

南華大學社會科學院應用社會學系社會工作與社會設計碩士班

碩士論文

Master's Program of Social Work and Social Design

Department of Applied Sociology

College of Social Sciences

Nanhua University

Master Thesis

低自尊、暴力次文化、有毒的男子氣概與國小高年級生言語暴力之關聯性

The Relationship among Low Self-Esteem, Violent Subculture,
Toxic Masculinity, and Verbal Violence among Elementary
School Seniors

林宜蓁

Yi-Jhen Lin

指導教授：張楓明 博士

Advisor: Feng-Ming Chang, Ph.D.

中華民國 112 年 7 月

July 2023

南華大學

應用社會學系社會工作與社會設計碩士班

碩士學位論文

低自尊、暴力次文化、有毒的男子氣概與國小高年級生言語暴力之關聯性

The Relationship among Low Self-esteem, Violent

Subculture, Toxic Masculinity, and Verbal Violence among

Elementary School Seniors

研究生：林宜豪

經考試合格特此證明

口試委員：董加英

賴英娟

張珮明

指導教授：張珮明

系主任(所長)：張珮明

口試日期：中華民國 112 年 6 月 27 日

中文摘要

暴力行為充斥於的生活情境當中，其中的言語暴力對受暴者經常有深刻的傷害及廣泛的負面影響。基於此，本研究嘗試探討低自尊、暴力次文化、有毒的男子氣概與國小高年級學生言語暴力間之關聯性。本研究採用問卷調查法蒐集實徵研究資料，以彰化縣五、六年級的 685 位學生作為樣本，並利用描述性統計、相關分析、多元迴歸分析等方式進行分析。研究結果顯示低自尊、暴力次文化及有毒的男子氣概均對國小高年級學生言語暴力具有影響力。最後，根據研究結果，提出各項建議以及未來進一步研究之參考。

關鍵詞：言語暴力、低自尊、暴力次文化、有毒的男子氣概



The Relationship among Low Self-Esteem, Violent Subculture, Toxic Masculinity, and Verbal Violence among Elementary School Seniors

ABSTRACT

Violent behavior is prevalent in life situations, the verbal violence often has profound harm and extensive negative effects on the victims. Based on this, this study attempts to explore the relationship among low self-esteem, violent subculture, toxic masculinity, and verbal violence among senior elementary school students. This study uses questionnaire survey method to collect empirical research data, takes 685 students in the fifth and sixth grades of Changhua County as a sample, and uses descriptive statistics, correlation analysis, and multiple regression analysis for analysis.

The results of the study showed that low self-esteem, violent subculture, and toxic masculinity all have an influence on verbal violence among senior elementary school students.

Finally, according to the research results, various suggestions and references for further research in the future are put forward.

Keywords: verbal violence, low self-esteem, violent subculture, toxic masculinity

目錄

中文摘要.....	I
ABSTRACT.....	II
目錄.....	III
圖目錄.....	V
表目錄.....	VI
第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的.....	2
第三節 名詞解釋.....	3
第二章 文獻探討.....	4
第一節 言語暴力.....	4
第二節 低自尊.....	6
第三節 暴力次文化.....	8
第四節 有毒的男子氣概.....	10
第五節 低自尊、暴力次文化、有毒的男子氣概與國小高年級生言語暴力之關聯性.....	12
第三章 研究方法.....	13
第一節 研究架構.....	13
第二節 研究問題與假設.....	14
第三節 研究對象.....	15
第四節 研究工具與變項測量.....	16
第五節 資料處理與分析.....	20
第四章 研究結果與討論.....	22
第一節 描述性統計分析.....	22
第二節 自變項與依變項之間的相關情形.....	25
第三節 影響國小高年級生言語暴力之因素探究.....	25
第四節 綜合討論.....	29
第五章 結論與建議.....	31
第一節 研究結論.....	31
第二節 研究建議.....	32
參考文獻.....	34
附錄一：言語暴力量表.....	39

附錄二：低自尊量表..... 40
附錄三：暴力次文化量表..... 41
附錄四：有毒男子氣概量表..... 42



圖目錄

圖 3-3-1 研究架構圖13



表目錄

表 3-3-1 正式樣本研究對象的來源與數量.....	15
表 3-4-1 言語暴力之因素分析及信度結果.....	16
表 3-4-2 低自尊之因素分析及信度結果.....	17
表 3-4-3 暴力次文化之因素分析及信度考驗結果.....	19
表 3-4-4 有毒的男子氣概之因素分析及信度結果.....	20
表 3-5-1 本研究多元迴歸個模型表.....	21
表 4-1-1 言語暴力的描述統計.....	22
表 4-1-2 低自尊的描述統計.....	23
表 4-1-3 暴力次文化的描述.....	23
表 4-1-4 有毒的男子氣概的描述.....	24
表 4-1-5 控制變項之分配表.....	24
表 4-2-1 自變項與言語暴力之相關矩陣.....	25
表 4-3-1 低自尊與言語暴力分析表.....	26
表 4-3-2 暴力次文化與言語暴力分析表.....	26
表 4-3-3 有毒的男子氣概與言語暴力分析表.....	27
表 4-3-4 低自尊、暴力次文化、有毒的男子氣概與言語暴力分析表.....	27
表 4-3-5 低自尊、暴力次文化、有毒的男子氣概、性別、年齡與言語暴力分析表.....	28
表 4-4-1 國小高年級生言語暴力迴歸模型之未標準化迴歸係數與顯著情形表.....	29

第一章 緒論

國小高年級生低自尊、暴力次文化及有毒男子氣概，以言語暴力行為關係為研究背景與動機，進而提出主要的研究目的與問題，再對相關名詞加以解釋。因此，本章節依序分三節：第一節，講述研究背景與動機；第二節，說明本研究目的與問題；第三節，定義與界定重要的名詞解釋。

第一節 研究背景與動機

暴力行為充斥在我們的生活中，如家庭暴力、校園暴力、職場暴力等，這些暴力行為中以言語暴力為最容易發生且造成的傷害較不易復原。在兒童福利聯盟（2019）的台灣兒童受家長言語暴力經驗調查研究報告中，兒童遭受身體暴力是容易被發現的，外界的介入保護或是支持上是相對容易，若兒童受到心理暴力是不易受到發現，如以言語、情緒虐待與疏忽這些狀況容易被忽視的傷害，調查中研究上有三分之一的兒童曾受到言語暴力的管教，其反應多數表現是負向，也顯示出言語暴力對受暴者的傷害對心理健康是有廣泛的影響，對人格自尊的貶抑具有長期而持久且暴力管教經驗不會消失反以傳承給下一代，然而以性別來說女生受到言語傷害和情緒困擾皆高於男生。

校園暴力與校園霸凌有高度的相關，兩者皆具故意傷害他人，差異之處霸凌行為不包含偶發性的攻擊行為（余啟平，2018）。在兒童福利聯盟（2007）的兒童校園「霸凌者」現況調查，反映出過往研究多以被霸凌者為主軸，霸凌者被貼上許多的負面標籤如壞小孩，對霸凌者採取的作法以負面方式回應行為，以體罰、隔離而造成以暴制暴的惡性循環，忽略行為背後的社會脈絡及心理狀態的變化，高達 69.7%的兒童使用言語暴力，因此可以看得出來多數兒童使用言語暴力是屬常態性，兒童容易套用老師及同儕的暴力行為內化成自己的生活方式，產生錯誤認知。在校園中言語暴力是最常見的行為，造成他人的心理傷害比起肢體的傷害是更嚴重（雷新俊，2009；廖志文，2012；毛湘茹、簡美華，2013）。

言語的暴力在日常來說是一個通俗的現象在生活中是個常態，但是不似肢體暴力一樣容易被觀察到反而容易忽略言語的攻擊（張彥偉，2009）。因為言語攻擊容易有容易被忽略的特

性，往往在被人知曉時造成的很大的傷害，就以新聞報導事件來說通常都是累積到一定的程度後，受害者承受不住，往往才被社會大眾所知。

在新聞中報導校園常出現言語上的暴力行為，校園中使用言語暴力的對象除了學生外，其實學校老師也會，以許展溢（2019）在 ETtoday 新聞雲的刊載，老師經常性的辱罵如「爛」、「無恥」、「笨」等汗辱性言詞，也恐嚇學生要讓全班討厭你的詞句，報導人本基金會曾在 2016、2019 年進行國中小問卷調查，發現曾被老師言語暴力情形不減反增，每兩位學生會有一位曾遭受過言語暴力。更何況兒童在學校遭受到同儕之間的言語上的暴力行為。同時，ETtoday 新聞雲網搜小組（2015）報導，兒童福利聯盟於 2015 年拍攝影片，邀請民眾參與一場「家庭裡面家長常對小孩使用的言語暴力」的體驗活動，例如以你沒有用、怎會生出你這種小孩等情緒性發言，由參與民眾親子换位體驗後，實際了解言語暴力對小孩有其深遠影響。

過往的求學階段，曾經在校園中受過同儕對我使用言語上的暴力，自己卻不知原因為何？研究所修習偏差行為這門課期間，聽聞同學也受到言語暴力而感受到難過與不適，而在其他場域的分享討論上，也有人說曾經受過言語的暴力對待，這段期間聽到他們的曾經受到言語暴力的分享，回想到在那期間接受到語言不當對待和身邊其實有許多受到言語不當對待的朋友，因此對言語暴力這一個議題感到有興趣。而我感到有趣的是，不管是自己還是他人發生言語暴力的時間大多在國小鄰接國中階段，而受到言語暴力時，第一反應是歸咎在自己身上，想著曾經冒犯他人何事，而忽略其他因素的存在，尤其以心理及社會結構的問題。

故因上述因素，本研究欲探討國小高年級生言語暴力，並以低自尊、有毒的男子氣概和暴力次文化，來探討國小高年級生言語暴力的發生情形。

第二節 研究目的

根據上述研究背景與動機，本研究目的如下：

- 一、探討低自尊對國小高年級生言語暴力的影響。
- 二、探討暴力次文化對國小高年級生言語暴力的影響。
- 三、探討有毒的男子氣概對國小高年級生言語暴力的影響。
- 四、探討低自尊、暴力次文化、有毒的男子氣概對國小高年級生言語暴力之間的影響。

第三節 名詞解釋

壹、言語暴力

言語暴力即是以恐嚇，使用詞語、語調企圖控制，威脅、謾罵和拒絕溝通之方式，以玩笑話當作偽裝的藉口或是找藉口合理化自己的行為特徵是威嚇、辱罵、遺忘、命令、否認、虐待性的憤怒（陳廷豪，2016；Patricia Evans,2018）。本研究以改編之「言語暴力」量表測量，其得分越高代表受試者使用言語暴力的次數越高，反之亦然。

貳、低自尊

自尊有分高低自尊，高自尊是在做任何事情時，都能符合自己的期待；低自尊，是綜合表現上低於自己的標準，且未能達到理想的目標時，很容易扭曲觀點以消極的自我陳述導致情緒低落，而貶低自我易出現自卑的言語(James, 1890；蔡青青、劉雪娥，1996)。本研究以江睿秋（2020）之「低自尊量表」進行測量，得分越高，代表受試者自尊越低，反之亦然。

參、暴力次文化

暴力是指個人故意使用力量或權力威脅或實際傷害其他人，而次文化是指一個團體經過一段時間漸漸形成共有規範價值觀和生活方式（翁正舜，2004）。暴力次文化，以暴力作為解決問題的方式，尤其以青少年到成年最明顯，在共同價值觀上不認為暴力是不合法的事(黃富源，2012)。本研究參閱蕭翔仁（2001）、陳易甫（2017）、張雅婷（2003）等文獻改編的「暴力次文化量表」進行測量，得分越高，代表其暴力次文化的得分數越高，代表越認同暴力次文化。

肆、有毒的男子氣概

有毒的男子氣概指傳統觀念的男子氣概表現讓男性受惠，但是也讓男性深陷在角色框架，展現的方式不管男女都會受到傷害(白爾雅，2019)。本研究以林銘珠（2020）的「有毒男子氣概量表」進行測量，其有毒男子氣概的得分數越高，代表受試者越認同有毒的男子氣概，反之亦然。

第二章 文獻探討

青少年使用言語暴力的行為常常充斥在生活環境中，使用言語攻擊他人有其發展因素，且言語的暴力對於青少年來說是一種唾手可得的攻擊他人的使用工具，也是最常被使用。因此，本章首先探討言語暴力的定義與內涵，並逐一了解青少年對言語暴力的低自尊的心理面和暴力次文化、有毒男子氣概的社會面等因素作為文獻探討。

第一節 言語暴力

壹、暴力行為內涵之探討

世界衛生組織（WHO）健康與暴力宣言對暴力的定義，意指個人故意使用力量或權力威脅或實際傷害其他人、族群或社區，此行為可能會導致死亡、受傷、心理創傷、成長的障礙或權利剝削的行為（引自楊翠娟，2006）。欲想了解暴力行為本質的分類，先知道何謂攻擊行為與暴力行為，「攻擊行為」認為有意傷害別人，以身體或透過言語的傷害，是一種心理層面的界定；則「暴力行為」造成別人有受傷的結果，暴力行為的特性：1.身體或精神上的傷害透過言語或是肢體動作；2.直接或間接傷害別人的生命、自由，因此使人感到害怕、受到威脅的感受（楊曼姿，2014；楊士儀，2006）。

暴力展現方式多樣化，學者歸納出四種模式：1.言語暴力：主要是以口語對別人有不當言詞或進行辱罵，更甚者會進行言語上的恐嚇；2.肢體暴力：對別人有攻擊行為，主要以身體當作武器做傷害動作；3.武器暴力：同是攻擊行為，持工具威脅、傷害或強迫他人取得利益；4、物品暴力：惡意的破壞公物使之毀損（張雅婷，2003；吳文琪、李蘭，2001；李郁青，2015）。綜上述學者對暴力行為之定義，多以受害者身體受到傷害，加害者利用之工具則是以行動、語言、制度，等權利的不對等造成別人感到害怕、受到威嚇的感受，進而滿足自己的慾望，得到有效的利益。而暴力的類型則是，以言語、肢體、物品毀壞為主要暴力之型態。

貳、言語暴力內涵之探討

值得注意的是，言語暴力與霸凌內涵有重疊之處。其中，「霸凌」是一個長期存在校園的現象，指一位學生長時間、重複性、地位不對等，被暴露在一位或多位學生欺負的情形持續

不斷，被霸凌者因害怕不敢反抗。可由肢體、言語、關係、心理、跟蹤、性方面等方式，影響他人正常學習活動、身處在恐懼的環境中（游美惠，2006；陳淑卿、陳國彥，2016）。校園中常見的霸凌類型是言語霸凌，以惡意嘲諷、說他人壞話，其次是肢體霸凌，對他人施暴和關係霸凌，排擠別人（宋宥賢等人，2017）。與上述研究不同的是，兒童福利聯盟（2007）的兒童校園「霸凌者」現象調查報告分析發現，則最常見方式「關係霸凌」占約八成，其次為「言語霸凌」約占七成，超過三成的會施以「肢體霸凌」。由此可知，言語上的傷害對於兒童在校園中是非常常見的攻擊方式。

綜觀上述得知暴力與霸凌的定義是高度重疊，但不完全相等。以余啟平（2018）暴力與霸凌相似之處，皆具故意傷害他人身心受傷，屬於攻擊性行為；兩者差異之處，暴力行為的範疇不包含關係排擠，則霸凌行為不包含偶發性的攻擊行為。基本來說，霸凌行為就是對一個人恃強凌弱，以言語、肢體、關係等方式長時間攻擊，使他人心中生不舒服與畏懼感。是以，暴力行為利用自己的身體或使用外物造成別人受傷等行為或運用文化、社會、結構取得有利效益；霸凌行為，有時效性，長時間的生處在受暴力攻擊的環境、且相互的關係是不對等的。承上所述，本研究認同言語暴力即是以恐嚇，使用詞語、語調企圖控制，或是揚言威脅、謾罵、拒絕溝通、以玩笑話當作偽裝的藉口或是合理化自己的行為，特徵是威嚇、辱罵、遺忘、命令、否認、虐待性的憤怒（陳廷豪，2016；Patricia Evans,2018）。

最後，根據兒童聯盟（2019）言語暴力使受害者的心理、人格和自尊的傷害可能是長期和持久性會持續至成年。且在校園中言語暴力不顯眼但是最常見的行為，容易造成他人的心理傷害，比起肢體的傷害是更嚴重（雷新俊，2009；廖志文，2012；毛湘茹、簡美華，2013）。換言之，言語暴力對青少年的心理健康具高度負面的影響，童年經驗曾受過言語暴力的攻擊，並不會因長大後就會自動消失，受到環境的學習而持續性的延續此暴力行為。故對青少年來說言語暴力在童年的經驗中影響深大。綜合以上學者對言語暴力之觀點，本研究將之定義為以言語傷害別人，特別是以威嚇跟恐嚇，使人心裡感受到不適之暴力行為。

第二節 低自尊

壹、自尊內涵之探討

自尊 (Self-Esteem) 起源於年幼期以自己的感受為發展，漸轉變為重視他人的想法，自己對事件成敗的期望經歷、敗原因的討論及他人的反應，不斷地評價自己各方面的能力和價值觀，形成整體的自我概念，即是稱為自我價值感，對自己正向或負向的評價 (詹昭能，2000；Smith & Mackie, 2007)。

多數學者將自尊分為兩個部分，自我評價與自我感受，例如 Rosenberg (1965) 述自尊是綜合自我本身的評價。黃冠錦等人 (2018) 述及 Rosenberg 的自尊有三個主要原則：(1)「評價反映」是一個社會化的過程，由他人給自己的評價；(2)「社會比較」是自己與他人做比較後，總結出對自我的評價；(3)「自我歸因」以客觀的看法評價對自己的能力、特徵和行為。

Coopersmith (1967) 認為自尊是指個人對自我本身的主觀認為，對於自己的經驗和價值做一個整體性的評價。林杏足 (2003) 根據 Coopersmith 對自尊的概念，提出了自尊的四個向度：(1) 意義：被重要的人接納和關心，並感到自我價值；(2) 能力：執行重要目標的能力；(3) 道德：遵守道德標準；(4) 力量：控制生活或影響事物和他人。

值得注意的是，Branden 認為自尊具備「能力感」與「價值感」兩個因素 (引自王玟茹，2019)。至於，蕭佳純、蘇嘉蓉 (2014) 述及 Branden 的自尊是個體本身含有自我效能，自己有能力並且對自己有很高的評價；以及自我尊重，個體具有價值和重要性的信念。

綜合上述學者所述自尊是對自我本身的價值做一個整體的總合認識，即是面對自己的積極或消極態度、喜好或是滿足感及相比他人的感知價值，在多種層面上對個人的行為及表現的影響力甚遠。

貳、低自尊內涵及低自尊與言語暴力間關聯性之探討

自尊有分高低自尊，高自尊是在做任何事情時，都能符合自己的期待；低自尊，是綜合表現上低於自己的標準 (James, 1890)。以蔡青青、劉雪娥 (1996) 低自尊是自我評價的結果，

當個人未能達到理想的目標時，很容易扭曲觀點以消極的自我陳述導致情緒低落。而林杏足（2003）述及 Rosenberg 對自尊當一個人理解自我評價，保持一種贊同或否定的態度，是針對一個特質或整體的自我，認為低自尊的個體會自我抗拒、看輕自己，覺得自己沒用，拒絕表達自己的想法與正面的反饋，甚至有自卑的言語。

研究發現，低自尊的人情緒不穩定，因為自尊心低的人對自己的看法是有條件的，所以在面對失敗時會產生更多的負面情緒感受（巫博瀚、陸偉明，2010）。而影響低自尊之因素涵蓋廣大，如心理層面心理健康、負向情感經歷；生理層面：遺傳、外貌等因素；社會環境層面：社經地位、社會汙名化或是同儕的欺負（Jones, 2003）。

關於偏差行為與自尊的高低相關性，低自尊會使青少年有較高的偏差行為，是因為他們的自我價值低、社交能力差，會產生可預測的偏差行為，發現將這些偏差行為區分為攻擊行為的暴力或是霸凌，或是非攻擊行為的說謊，會發現這些篇行為都與低自尊有相當高的關聯（程淑華、施壹騰，2018；江睿秋，2020）。同樣的，蔡宗晃等人（2011）指出當青少年無法有有效的人際溝通，會發生違反規範之行為表達不滿，因此會有逃學等偏差行為出現，所以低自尊延伸的負向情緒，會導致不同程度的偏差行為。換言之，言語暴力是偏差行為中的一部分，若長期處於高度壓力的環境下，低自尊者的抗壓性又偏低，容易產生挫折感較會增加偏差行為的機率（江睿秋，2020），故低自尊與言語暴力間可能具有關聯性。

綜上所述，低自尊是一個負面且貶低自我價值、能力及感受的一詞，產生低自尊的面向廣大，故在建立自尊時的自尊心低落，影響自我價值感進而對自身不自信，容易覺得自己毫無價值，及認為別人鄙視或看不起自己等想法，而自尊心在人際關係間不能透過有效且正向的表達方式展露，逐漸產生低自尊的心態，則產生不同程度的攻擊行為。以前述的研究結果顯示在校園內學生常見的暴力方式以言語暴力大於肢體暴力（兒童福利聯盟，2007）。兒童使用言語會多於肢體上的暴力，因為容易說出自卑性的話語和不敢作出相較激烈的攻擊行為。

故總體來說低自尊會增加偏差行為的產生，而言語暴力為偏差行為的一部分，在青少年長期在高壓情況下且無正向且有效的溝通方式，具低自尊之青少年因抗壓性低，產生的挫敗

感或是想吸引人注意力，而透過言語上的攻擊表達不滿之情緒。因此，本研究假設認為國小高年級生越是低自尊，在使用言語暴力的頻率上也會越多。

第三節 暴力次文化

壹、次文化內涵之探討

美國社會學家 Fischer 創造了「次文化」一詞，指附屬的文化，它是由於階級偏見而形成的，與社會的整體文化有關，形成了獨特的性質。從文化上來說，是指一群有著相似背景和環境的人，經過長時間的相處，形成了一種相互接納和理解的生活方式（陳啟榮，2008；李新鄉等人，2015）。對此，翁正舜（2004）指出，受同儕的影響下觀念、價值及行為逐漸一致時，次文化對青少年來說有增強的效果，如果想被接納則必須接受團體的規則且遵循，這樣一來出現一致性的團體行為，最終形成學生特有的文化。兒童及青少年的次文化是由同儕間不斷的學習、認同的歷程，若在同儕之間不斷的不被接受且被拒絕，他們的表現相較於一般青少年來說，會有高度的攻擊且有退縮的行為（Newcomb, Bukowski 與 Pattee, 1993）。至於，學者高國華則歸納出幾項青少年次級文化的特質：（1）逸樂鬆散的價值；（2）語言以膚淺、刻薄的方式；（3）自我、封閉的圖像思考；（4）人生的態度短暫且閒散；（5）瘋狂的偶像崇拜；（6）逃避縮的現象，如藥物濫用（引用翁正舜，2004）。

進一步而言 Dick Hebdige 認為青少年次文化對主流文化反抗的象徵是重新建構新的認同感（引自王俐容、陳偉鳳，2010）。根據學者述青少年的次文化是透過相互學習及模仿後尋求一份歸屬感，且經融合後出現會出現的特質價值觀封閉且鬆散，且言語及行為具有攻擊性和退縮之情形。然而青少年的次文化與青少年的偏差行為不能畫上等號，應理解跟其他文化一樣皆是呈現自主的特性與目標（吳瓊淑，2008）。

貳、暴力次文化內涵及暴力次文化與言語暴力間關聯性之探討

所謂暴力次文化（Subculture of Violence）以黃富源等人（2012）述及 Wolfgang 與 Ferracuti 以七個論點說明：（1）與主流文化有共同之處；（2）不代表每個情境都是通過暴力解決問題；（3）經常用暴力作為解決問題的手段；（4）存在社會每個地方以青少年到中年族

群中最為明顯；(5) 主文化是非暴力次文化；(6) 有利於暴力次文化得形成，是透過差異化的學習、聯想或認同；(7) 使用暴力非不合法行為，不易感受到罪惡感。

根據上述的暴力次文化之定義可得知，暴力次文化充斥在社會的每一個角落，尤其是以青少年最為顯眼，而他的形成是透過社會、環境的差異不斷反覆碰撞的學習而來的行為，因暴力次文化的成員常透過暴力解決問題，反覆學習得來的經驗下，更鞏固於暴力行為的產生。

事實上，兒童社會行為形成是兒童生活在社會中、與人接觸、互動彼此學習和模仿，是通過個人和社會的作用進行的，因此臨群體壓力時，他們的行為和思想會受到群體的影響，從而產生與群體一致的行為（詹棟樑，1994）。而暴力次文化在校園中產生的信念方式，青少年多認為自己可以代表正義的一方，使用暴力行為替自己的群體發聲且覺得是沒有問題的行為，如以牙還牙；以眼還眼等想法，或是在同一個環境下暴力行為反覆的出現在生活中進而學習到並使用。以吳京等人（2003）青少年調查研究顯示：過去一年裡曾經怒罵同學比率紛在各個年級裡分別為，國小 44.1%、國中 53.6%、高中 35.7%。類似的研究還有楊翠娟（2006）指出台灣青少年過去一年有打架經驗的比例約為 10%至 40%；言語暴力發生率在 40%到 60%之間。所以在校園中言語暴力是最容易使用且學習而來的暴力行為，其因於暴力次文化而言環境刺激度非常充足，同儕間的學習及傳播的速度快速，和青少年次文化的特質也包含言語尖酸刻薄，因此言語暴力在暴力次文化上具有定的代表性。

綜合上所述，暴力次文化透過生活中差異化學習、聯想或認同產生一份歸屬，具有一定程度的暴力行為。而言語暴力是暴力次文化與青少年次文化中最常發現與長時間存在的暴力行為，因而本研究假設認為暴力次文化的認同程度越高，國小高年級生在使用言語暴力上的次數越多。

第四節 有毒的男子氣概

壹、男子氣概之探討

「男子氣概」於字典的解釋意義為適合男子或有男子般的性質及狀態。男子氣態通常是指與男性相關的特質與行為，除了生理生理因素外也涵蓋社會的因素（Richard Dunphy, 2000）。學者 Kimmel（1994）認為獲得社會認同與尊重的因素有，社會地位與成就、經濟及權利的掌控，及女性伴侶等，都會增加男子氣概的特質。

洪淑慧（2011）指出陽剛行為不單只有男性才有，男女性皆具有男子氣概。它的形成是性別建構為基礎，以權力、生產、依附對象，在性別二元對立的結構中，男子氣概是被激發出的產物，而男性被賦予較高的期待，所以在傳統父權社會中，男性為鞏固男子氣概這特質，透過學習貶低女性、歧視同性戀，不斷強化男子氣概中的暴力特質。

綜上所述，男子氣概透過權力不斷的強化男子氣概的特質，然而不是每一個男子氣概都有正向影響，若將轉變有毒的社會性男子氣概，反而會反傷諸己，舉一個例子來說：當男性遇到困難時，必須要表現出勇敢強硬的一面，跟別人求助容易變的沒有面子，這些都是有毒的男子氣概。

貳、有毒的男子氣概內涵及有毒的男子氣概內涵與言語暴力間關聯性之探討

有毒的男子氣概，指的是霸權男子氣概的有毒部分，除討厭女生、恐懼同性戀、展現暴力等外，還有因受到傳統社會建構的學習，教導出男性一套標準行為，傳統上會希望男性男兒有淚不輕彈、要求男性獨立堅強要養家活口，這些霸權式下的支配造成有害的男子氣概，這些毒害不只傷害到別人也會傷害到自己（畢恆達，2000；許華孚、鄭瑞隆，2007；白爾雅，2019）。

然而有毒的男子氣概不一定發生在男性身上，女性也會受到有毒的男子氣概的影響。以學者 Belknap 曾提及女性解放理論之研究發現，犯罪的基礎會具有男子氣概而女罪犯的特質中也受到男子氣概的影響（引自林銘珠，2020）。男子氣概除了是男性的特質外，女性因長久的

結構影響下基本也存有男子氣概的概念，屈於父權結構下容易形成有毒的男子氣概。因此有研究指出男子氣概對性別會帶來影響，發現從事暴力行為的女性五個人裡面有四位具不同程度的男子氣概，女性的暴力行為其特徵是因父權主義下的生活，與接觸到的男性關係影響著女性男子氣概的經驗與特質（柯廷諺，2010）。也就是說女性的暴力行為同樣具備有毒的男子氣概，而與男性的暴力行為之間無大差異。

林銘珠（2020）指出即使女性具有有毒的男子氣概的特質產生暴力行為，但女性通常選擇的攻擊方式大多以人際排擠、言語攻擊的傷害行為，是因為女性與生俱來的特質及關係的建立，其因素為在社會上期待一般女性具溫良恭儉讓等特質，且選擇的攻擊行為會以言語及關係暴力而非肢體暴力，因女性天生力氣的不足攻擊能力遠低於男性，對於使用肢體暴力來說會是一個較不友善的方式。

綜上所述，男子氣概的認同除了影響男性外，對於女性的影響同樣很大，女性產生有毒的男子氣概的因素生活在父權社會體制下，接觸到的男性影響到女性的男子氣概的經驗，等同於女性也具有有毒的男子氣概，而在此用暴力的方式她們大部分選擇以言語暴力，而非肢體暴力。值得留心的是，青少年多數時候先以言語關係先進行攻擊，是因為當在動手打人前會先罵亦或是嗆聲以增加氣勢，罵人與嗆聲與動手打人的相較之下的限制比較低。因此在國小高年級的暴力行為中可能是以言語暴力的比例較高，同時也是女性更容易選擇的攻擊方式。

有毒的男子氣概在學校中更容易發展且豐富，其建構男子氣概的主要地方是運動場這個場域使之長得更加茁壯，因為會透過競爭、掌控、爭鬥的方式再鞏固男子氣概的重要性（王冠雯，2015）。霸凌行為屬於暴力行為的一種，洪淑慧（2011）在霸凌行為的過程中，建構出男子氣概的人際關係有程度的不一，皆是霸凌者對受暴者進行權力掌控，以肢體及性霸凌會強化男子氣概的特徵。許華孚（2008）指出在社會歷程的認同下，青少年學習回應衝突的方式是充滿男子氣概的暴力行為模式。至於，林銘珠（2020）則進一步指出在這個社會環境中，無論是行為還是工作的本身是被允許使用暴力且大多皆由男性擔任，因此暴力和有毒的男子氣概皆具有社會與文化的關聯性。

綜上所知，在學校中容易製造出男子氣概的環境，而建構出程度不一的男子氣概對受暴者進行權力的掌控，因此青少年學習到以充滿有毒的男子氣概方式回應。環境上容易學習而得，兼以在獲得社會同儕的認同之下，都是成為暴力行為的因素，故本研究假設國小高年級生對有毒的男子氣概的程度越高，其言語暴力越多。

第五節 低自尊、暴力次文化、有毒的男子氣概與國小高年級生言語暴力之關聯性

低自尊的影響因素具心理、生理、社會環境等層面 (Jones, 2003)。而低自尊者很容易覺得自己一文不值，認為別人鄙視或看不起你，無法通過人際關係中有效、積極的表達，逐漸養成低自尊心態，從而產生不同程度的攻擊行為，而且小學生使用言語暴力多於肢體暴力，因為他們認為自己沒用故以說低劣的話來當作攻擊行為，其因是國小學童的生活環境中，多數的暴力行為是以言語暴力，是因為在學習環境上學習到的攻擊性行為多以言語去攻擊對方，就如同暴力次文化的形成，透過環境不斷且反覆學習的行為，因此低自尊者處於在充滿言語暴力的環境下，更鞏固於言語暴力的暴力次文化。

有毒的男子氣概受到傳統社會建構的學習，規範男性一套標準行為，然而在追求權力、地位常會遭受到身體的壓力及心理抑鬱等問題 (Wong.et.al, 2016)。而具低自尊者若也具備有毒男子氣概的特性，則可能更容易向其他人進行言語上的攻擊，因此有毒的男子氣概的文化會加深低自尊的存在，對於言語暴力有高程度的使用。

暴力次文化與有毒的男子氣概皆是社會文化所創下的產物，與之相同的是暴力次文化和有毒的男子氣概都是在文化上學習而來的。因此次級團體間容易共構出有毒的男子氣概，是因為校園是培養有毒男子氣概的溫床，會透過競爭、掌控、爭鬥的方式再鞏固男子氣概的重要性 (王冠雯, 2015)。而校園中最容易使用的暴力行為是透過言語產生，因為言語的傳播速度快且亦容易學習，是所有人都可以使用的。比較特別的是，言語暴力可供作為女性較不被限制的攻擊的方式，因此無論男女，在社會關係中與人接觸、互動彼此學習和模仿，容易變成認同暴力次文化，再以語言暴力作為最佳、簡易、有利等具可行性的攻擊行為。

第三章 研究方法

本研究方法根據過往的研究與相關文獻探討作為研究基礎，確定相關變項，以問卷調查法的方式收集研究的相關資料，建構一個對研究較完整的變項關係結構，以低自尊、暴力次文化及有毒的男子氣概與國小高年級生言語暴力之關聯性進行探討。

本章節介紹包括：第一節，研究架構；第二節，研究問題與假設；第三節，研究對象；第四節，研究工具與變項測量；第五節，資料處理與分析。

第一節 研究架構

本研究之目的是為了解國小高年級生對言語暴力之可能性成因，以低自尊、暴力次文化、有毒的男子氣概等三個自變項，言語暴力則為依變項。再進一步將性別、年級視為可能的干擾因素，當作研究的控制變項。所以本研究架構圖以圖 3-1-1 所示：

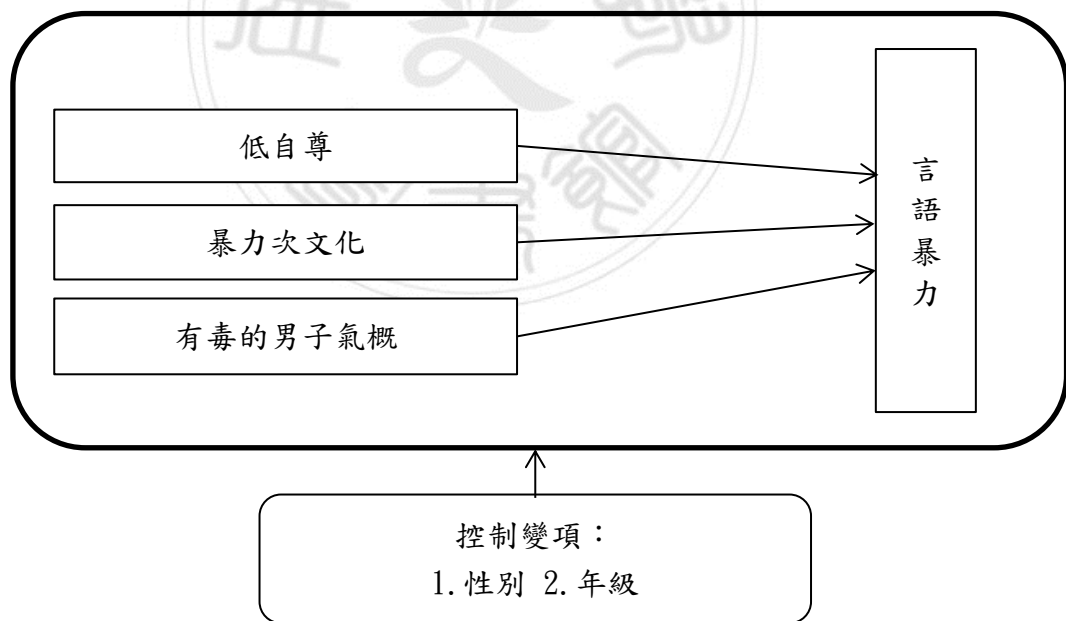


圖 3-3-1 研究架構圖

第二節 研究問題與假設

本研究旨在探討低自尊、暴力次文化及有毒的男子氣概與國小高年級生言語暴力之關聯性，提出問題如下：

壹、研究問題

據研究架構分別提出下列研究問題：

- 一、探討低自尊是否對國小高年級學生言語暴力具有影響力？
- 二、探討暴力次文化是否對國小高年級學生言語暴力具有影響力？
- 三、探討有毒的男子氣概是否對國小高年級學生言語暴力具有影響力？
- 四、探討低自尊、暴力次文化、有毒的男子氣概是否對國小高年級學生言語暴力具影響效應？
- 五、納入性別、年級等背景屬性變項後，探討低自尊、暴力次文化、有毒的男子氣概，是否對國小高年級學生言語暴力具影響效應？

貳、研究假設

據上述研究問題，研究假設分述如下：

- 一、低自尊對國小高年級學生言語暴力的影響之假設如下：
 - 1-1 國小高年級生的自尊越低，則其言語暴力越多。
- 二、暴力次文化對國小高年級學生言語暴力的影響之假設如下：
 - 2-1 國小高年級生之暴力次文化的認同程度越高，則其言語暴力越多。
- 三、有毒的男子氣概對國小高年級學生言語暴力的影響之假設如下：
 - 3-1 國小高年級生的有毒的男子氣概符合程度越高，則其言語暴力越多。
- 四、低自尊、暴力次文化、有毒的男子氣概對國小高年級學生言語暴力的影響之假設如下：
 - 4-1 控制國小高年級生的暴力次文化、有毒的男子氣概的影響效應後，自尊越低，則其言語暴力越多。
 - 4-2 控制國小高年級生的低自尊、有毒的男子氣概的影響效應後，暴力次文化認同程度越高，則其言語暴力越多。

4-3 控制國小高年級生的低自尊、暴力次文化的影響效應後有毒的男子氣概符合程度越高，則其言語暴力越多。

五、納入性別、年級等背景屬性變項後，探討低自尊、暴力次文化、有毒的男子氣概，是否對國小高年級學生言語暴力具影響效應之假設如下：

5-1 納入性別、年級、暴力次文化及有毒的男子氣概的影響效應後，自尊越低，則其言語暴力越多。

5-2 納入性別、年級、低自尊及有毒的男子氣概的影響效應後，暴力次文化認同程度越高，則其言語暴力越多。

5-3 納入性別、年級、低自尊及暴力次文化的影響效應後，有毒的男子氣概符合程度越高，則其言語暴力越多。

第三節 研究對象

本研究以 111 年度彰化縣國小高年級學生作為取樣群體，問卷發放以彰化縣 5 所大型國小的高年級班級，分別取市級學校 3 所、鄉級學校 2 所。每所小學以五、六年級為抽樣對象，每年級各抽取 3 個班，共計有 30 個班級學生進行問卷填答，總人數為 745 人。接著，刪除無效樣本 60 人後，則有效樣本為 685 人。本研究研究對象來源與數量如表 3-3-1 所示：

表 3-3-1

正式樣本研究對象的來源與數量

學校	年級		有效樣本	百分比(%)
	六年級	五年級		
1	70	74	144	21.00%
2	73	56	129	18.80%
3	65	61	126	18.40%
4	75	72	147	21.50%
5	72	67	139	20.30%
總計	355	330	685	100.00%

第四節 研究工具與變項測量

本研究進行施測，內容涵蓋兩大部分，基本資料及生活狀況與成長經驗的各變項（低自尊、暴力次文化、有毒的男子氣概及言語暴力行為）之測量。變項測量內容與方法如下述：

壹、依變項：言語暴力行為

本研究「言語暴力」參閱陳廷豪（2016）與 Patricia Evans（2018）對言語暴力的定義，改編而成共計 4 題。題目包括：1、公開或當面，用難聽的話辱罵別人；2、公開或當面，吼叫或怒罵過別人；3、公開或當面，用難聽的話嘲笑別人；4、公開或當面，幫同學取難聽的綽號。量表計分方式，採用李克特氏四點計分量表，反應項目「從未(0 次)」、「很少(1-5 次)」、「偶爾(6-10)次」、「經常(11 次以上)」。請受試者回顧以前生活中是否有符合題目敘述，並依過去經驗做答題項，勾選之選項依序以 1、2、3、4 分作為計算，因此受試者得分之分數愈高，則表示言語暴力的次數愈高。

本研究之信效度考驗，首先進行項目相關分析，保留修正的項目總相關大於.30 的題項後，接續使用因素分析，以主軸因子分析之直接斜交轉軸法進行分析，並將相關負荷量較低的題項刪除，留下特徵值大於 1 且因素負荷量高於.40 的題項。最終亦考量刪除提項後，是否增加題項內部的一致性。其中，由於刪除「公開或當面，幫同學取難聽的綽號」僅將使信度略微上升，但是考慮內容效度故保留。由表 3-4-1 可知，修正項目總相關介於 .72 至 .85 之間，可解釋全部量表總變異量為 72%，因素負荷量介於 .75 至 .90 之間，內部一致性信度為 .91。

表 3-4-1

言語暴力之因素分析及信度結果

題項	修正項目 總相關	因素負荷量	內部一致性信度 (α)
公開或當面，用難聽的話辱罵別人	.82	.88	.91
公開或當面，吼叫或怒罵過別人	.80	.85	
公開或當面，用難聽的話嘲笑別人	.85	.90	
公開或當面，幫同學取難聽的綽號	.72	.75	

貳、自變項：低自尊

本研究「低自尊」量表參閱江睿秋（2022）的低自尊量表所編制而成，共 6 題。題目包括：1、我覺得自己沒有可取之處；2、我覺得很多人輕視我、看不起我；3、我對自己感到蠻不滿意的；4、我經常覺得自己是沒有價值的；5、有時候我覺得自己一無是處；6、我知道自己是個完全失敗者。量表計分方式，採用李克特氏四點計分量表，反應項目「非常不符合」、「不符合」、「符合」、「非常符合」。請受試者回顧以前生活中是否有符合題目敘述，並依過去經驗作答題項，勾選之選項依序以 1、2、3、4 分作為計算，因此受試者得分之分數愈高，則表示越有低自尊的傾向。

本研究之信效度考驗，首先進行項目相關分析，保留修正的項目總相關大於.30 的題項後，接續使用因素分析，以主軸因子分析之直接斜交轉軸法將相關負荷量較低的題項刪除，留下特徵值大於 1 且因素負荷量高於.40 的題項。最終亦考量刪除提項後，是否增加題項內部的一致性。因此，最終保留提項為「我覺得自己沒有可取之處」；「我覺得很多人輕視我、看不起我」；「我對自己感到蠻不滿意的」；「我經常覺得自己是沒有價值的」；「有時候我覺得自己一無是處」；「我知道自己是個完全失敗者」等六題。

由表 3-4-2 可知，修正項目總相關介於 .60 至 .82 之間，可解釋全部量表總變異量為 60.3%，因素負荷量介於 .63 至 .88 之間，內部一致性信度為 .90。

表 3-4-2

低自尊之因素分析及信度結果

題項	修正項目總相關	因素負荷量	內部一致性信度 (α)
我覺得自己沒有可取之處	.66	.70	
我覺得很多人輕視我、看不起我	.60	.63	
我對自己感到蠻不滿意的	.75	.79	
我經常覺得自己是沒有價值的	.82	.88	.90
有時候我覺得自己一無是處	.78	.84	
我知道自己是個完全失敗者	.75	.80	

參、自變項：暴力次文化

本研究「暴力次文化」量表參閱蕭翔仁（2001）、陳易甫（2017）、張雅婷（2003）的暴力次文化相關量表和黃富源(2012)暴力次文化的定義，作為暴力次文化的編制，共 7 題。題目包括：1、那些惹火別人的傢伙，被打是自找的；2、有些欠扁的傢伙，被揍算是剛好而已；3、動手幫朋友教訓那些欺負他的人是可以的；4、有時候為了正義，用暴力以牙還牙是可以的；5、有些事用拳頭解決，又快又有效；6、有人動手打人的話，我可以還手打回去；7、被別人欺負後，可以找人幫忙打回來。量表計分方式，採用李克特氏四點計分量表，反應項目「非常不符合」、「不符合」、「符合」、「非常符合」。請受試者回顧以前生活中是否有符合題目敘述，並依過去經驗作答題項，並依過去經驗作答題項，勾選之選項依序以 1、2、3、4 分作為計算，因此受試者得分之分數愈高，則表示愈認同暴力次文化。

本研究之信效度考驗，首先進行項目相關分析，保留修正的項目總相關大於.30 的題項後，接續使用因素分析，以主軸因子分析之直接斜交轉軸法進行，將相關負荷量較低的題項留下特徵值大於 1 且因素負荷量高於.40 的題項。最終亦考量刪除提項是否增加題項內部一致性。

因此，最終保留提項為「動手幫朋友教訓那些欺負他的人是可以的」；「有時候為了正義，用暴力以牙還牙是可以的」；「有些事用拳頭解決，又快又有效」；「有人動手打人的話，我可以還手打回去」；「被別人欺負後，可以找人幫忙打回來」等五題。

由表 3-4-3 可知，修正項目總相關介於 .76 至 .81 之間，可解釋全部量表總變異量為 68.8%，因素負荷量介於 .80 至 .86 之間，內部一致性信度為 .92。

表 3-4-3

暴力次文化之因素分析及信度考驗結果

題項	修正項目總相關	因素負荷量	內部一致性信度 (α)
動手幫朋友教訓那些欺負他的人是可以的	.76	.80	
有時候為了正義，用暴力以牙還牙是可以的	.78	.82	
有些事用拳頭解決，又快又有效	.81	.86	.92
有人動手打人的話，我可以還手打回去	.81	.86	
被別人欺負後，可以找人幫忙打回來	.77	.81	

肆、自變項：有毒的男子氣概

本研究「有毒的男子氣概」量表參閱林銘珠（2022）的量表所制，共 6 題。題目包括：1、男生應該要勇敢一點，不要怕東怕西的；2、遇到威脅時，就算會受點傷也要強悍一點；3、男生要有男生的樣子，不要柔柔弱弱的；4、遇到困難時，跟別人求助是件沒面子的事；5、男生不應該像女生一樣，遇到事情就哭；6、就算感情受到傷害，男兒有淚也不輕彈。量表計分方式，採用李克特氏四點計分量表，反應項目「非常不符合」、「不符合」、「符合」、「非常符合」。請受試者回顧以前生活中是否有符合題目敘述，並依過去經驗作答題項，並依過去經驗作答題項，勾選之選項依序以 1、2、3、4 分作為計算，因此受試者得分之分數愈高，有毒的男子概程度愈高。

本研究之信效度考驗，首先進行項目相關分析，保留修正的項目總相關大於.30 的題項後，接續使用因素分析，以主軸因子分析之直接斜交轉軸法進行將相關負荷量較低的題項刪除，留下特徵值大於 1 且因素負荷量高於.40 的題項。最終亦考量刪除提項後，是否增加題項內部

的一致性。因此，最終保留提項為「男生要有男生的樣子，不要柔柔弱弱的」；「遇到困難時，跟別人求助是件沒面子的事」；「男生不應該像女生一樣，遇到事情就哭」等三題。

由表 3-4-4 可知，修正項目總相關介於 .76 至 .86 之間，可解釋全部量表總變異量為 75.9%，因素負荷量介於 .81 至 .96 之間，內部一致性信度為 .90。

表 3-4-4
有毒的男子氣概之因素分析及信度結果

題項	修正項目總相關	因素負荷量	內部一致性信度 (α)
男生應該要勇敢一點，不要怕東怕西的	.79	.85	.90
男生要有男生的樣子，不要柔柔弱弱的	.86	.96	
男生不應該像女生一樣，遇到事情就哭	.76	.81	

伍、控制變項：性別、年級

檢視自變項與依變項之間的關係是否存在假性相關的可能性，將性別、年級作為控制變項，並分述如下：

- 一、性別：進行虛擬編碼，女生取值為 0，男生取值為 1。
- 二、年級：進行虛擬編碼，六年級取值為 0，五年級取值為 1。

第五節 資料處理與分析

本研究採取量化研究的問卷調查法收集相關資料，問卷資料收回後進行編碼，接續刪掉無效問卷，再來使用電腦 SPSS 統計 22 版軟體輸入資料，刪除存有遺漏值的樣本，最後進行資料分析處理，研究分析方法如下：

壹、描述性統計

第一步驟對原始資料進行次數分配表初步分類，將資料整理出一個具有類別、次數、百分比等訊息的統計量數後，用描述測量觀察樣本的集中及分散情形（邱皓政，2021）。

貳、相關分析

連續兩個變項以線性關係進行分析，利用變項間的關係推估關聯強度（邱皓政，2021）。所以，本研究用以探討「國小高年級生言語暴力」分別與「低自尊」、「暴力次文化」、「有毒的男子氣概」三者之間的關聯強度。

參、多元迴歸分析

多元迴歸分析是使用線性的相關性進行解釋和預測，只用單一變項預測一變項稱為簡單回歸，但是，在研究中通常影響依變項的變數不單只有一個，因此須建立一套含有多個自變項的多元迴歸模型（邱皓政，2021）。所以，本研究利用多元迴歸分析「低自尊」、「暴力次文化」、「有毒的男子氣概」如何影響「國小高年級生言語暴力」，分析過程中會加入控制變項性別與年級，檢視「低自尊」、「暴力次文化」、「有毒的男子氣概」對「國小高年級生言語暴力」的影響效應是否仍存在。

本研究的分析模型，如表 3-5-1：

模型一至三：分別探討「低自尊」、「暴力次文化」、「有毒的男子氣概」對「國小高年級生言語暴力」之影響。模型四：探討低自尊、暴力次文化、有毒的男子氣概對國小高年級生言語暴力的影響力。模型五：加入性別、年級，檢視低自尊、暴力次文化、有毒的男子氣概對國小高年級生言語暴力的影響力是否發生變化。

表 3-5-1

本研究多元迴歸模型表

模型	變項名稱
模型一	低自尊
模型二	暴力次文化
模型三	有毒的男子氣概
模型四	低自尊、暴力次文化、有毒的男子氣概
模型五	低自尊、暴力次文化、有毒的男子氣概、控制變項（性別、年級）

第四章 研究結果與討論

本研究提出的問題及假設，依據研究問卷進行多方面統計分析後，本章將以下列四小節，敘述說明研究結果並進一步討論。第一節，解釋說明每一個變項的描述性統計分析結果和涵義。第二節，解釋說明變項與變項之間的相關情況。第三節，探討影響高年級國小高年級生言語暴力的因素。第四節，綜合討論。

第一節 描述性統計分析

壹、依變項之描述性統計

「言語暴力」為本研究的依變項，所得到的資料最大值 4.00，最小值 1.00，平均數為 1.16，標準差為.46 代表整體受試者在最近一年來出現言語暴力的次數較少。偏態係數為 3.97，峰度係數為 17.7，呈現正偏態高狹峰，若要進行迴歸分析必須進行對數轉換，使偏態係數的絕對值小於 3.00 且峰度係數的絕對值小於 10.00 (Kline, 2005)。對數轉換後的偏態係數為 2.91，峰度係數為 8.68，符合常態性假設而得以進行迴歸分析，如表 4-1-1。

表 4-1-1

言語暴力的描述統計

依變項	最小值	最大值	平均數	標準差	偏態係數	峰度係數
言語暴力：原始	1.00	4.00	1.16	.46	3.97	17.7
言語暴力：對數	.00	.60	.05	.11	2.91	8.68

貳、自變項之描述性統計

「低自尊」、「暴力次文化」與「有毒的男子氣概」為本研究之自變項，下列描述各個自變項之描述統計如下列敘述：

一、低自尊

受試者所得低自尊的分數為正且越高，代表低自尊的程度越高。如表 4-1-2 所示，本研究所測得的最小值為 1.00，最大值為 4.00，平均數為 1.8，標準差為.71，整體受試者在低自尊變項所得的分數，呈現出國小高年級生的低自尊程度尚稱不嚴重。

表 4-1-2
低自尊的描述統計

依變項	最小值	最大值	平均數	標準差	偏態係數	峰度係數
低自尊	1.00	4.00	1.80	.71	.89	.49

二、暴力次文化

受試者所得暴力次文化的分數為正且越高，代表認同暴力次文化的程度越高；反之受試者分數越低，認同暴力次文化的程度就越低。如表 4-1-3 所示，本研究測得的最小值為 1.00，最大值為 4.00，平均數為 1.59，標準差為.69，整體受試者在暴力次文化變項所得的分數呈現出國小高年級生的暴力次文化認同程度不高。

表 4-1-3
暴力次文化的描述

依變項	最小值	最大值	平均數	標準差	偏態係數	峰度係數
暴力次文化	1.00	4.00	1.59	.69	1.29	1.48

三、有毒男子氣概

受試者所得有毒的男子氣概的分數為正且越高，代表有毒的男子氣概的符合程度越高；反之受試者分數越低，而有毒的男子氣概的符合程度就越低。如表 4-1-4 所示，本研究測得的最小值為 1.00，最大值為 4.00，平均數為 2.06，標準差為.91，整體受試者在有毒的男子氣概變項所得的分數，呈現出國小高年級生之有毒的男子氣概的符合程度仍低於中間值。

表 4-1-4

有毒的男子氣概的描述

依變項	最小值	最大值	平均數	標準差	偏態係數	峰度係數
有毒的男子氣概	1.00	4.00	2.06	.91	.59	-.57

參、控制變項之分布情形

本研究控制變項包含「性別」、「年級」等兩個變項，其統計分析結果如表 4-1-5 所示：

一、性別

本研究有效樣本之女學生有 326 人，占總數的 47.6%；男學生有 359 人，占總數的 52.4%，男生略多女生一些。

二、年級

本研究有效樣本之六年級學生數有 355 人，占總數之 51.8%，五年級人數有 330 人，占總數之 48.2%。

表 4-1-5

控制變項之分配表

控制變項	人數	百分比(%)
性別	女	326 47.60%
	男	359 52.40%
	總計	685 100.00%
年級	六年級	355 51.80%
	五年級	330 48.20%
	總計	685 100.00%

第二節 自變項與依變項之間的相關情形

本節說明自變項與依變項的相關情形，本研究自變項為「低自尊」、「暴力次文化」與「有毒的男子氣概」，依變項則是「言語暴力」，利用皮爾森積差相關係數（ r ）進行分析，將各變項之相關整理如表 4-2-1 所列：

表 4-2-1
自變項與言語暴力之相關矩陣

變項	言語暴力	低自尊	暴力次文化
低自尊	.15**		
暴力次文化	.42**	.15**	
有毒的男子氣概	.27**	.07	.36**

註：*表示 $p < .05$ ；**表示 $p < .01$ ； $N=685$

結果顯示出，低自尊與言語暴力呈現正相關（ $r = .15, p < .01$ ），代表國小高年級生的自尊越低，言語暴力的次數越多；暴力次文化與與言語暴力也呈現正相關（ $r = .42, p < .01$ ），表示國小高年級生暴力次文化認同程度越高，言語暴力的次數越多；有毒的男子氣概與言語暴力同樣呈現出正相關（ $r = .27, p < .01$ ），表示國小高年級生的有毒男子氣概程度越高，言語暴力的次數越多。

低自尊與暴力次文化呈現正相關（ $r = .15, p < .01$ ），表示國小高年級生越是低自尊，愈認同暴力次文化；而暴力次文化與有毒的男子氣概呈現正相關（ $r = .36, p < .01$ ），則代表國小高年級生暴力次文化的認同程度越高，其有毒男子氣概的符合程度也越高。而低自尊與有毒男子氣概間則未達顯著（ $r = .07, p > .05$ ）。以上結果，僅在相同條件的假設下，檢驗變項與變項之間的關聯性，本研究接著將以迴歸分析進行探討。

第三節 影響國小高年級生言語暴力之因素探究

壹、低自尊與言語暴力關聯性之探討

由表4-3-1可得知，低自尊對言語暴力的未標準化的迴歸係數是 .02（ $p < .01$ ），表示低自尊對言語暴力為呈現正向的影響，也就是說國小高年級學生越是低自尊，發生言語暴力的行

為越多。本模型的決定係數為 .02，調整後的決定係數為 .02，表示此模型的解釋力約為2%。

表 4-3-1

低自尊與言語暴力分析表

變項	未標準化係數		標準化係數	
	B 之估計值	標準誤差	Beta 分配	t 值
常數	.01	.01		0.31
低自尊	.02**	.01	.15	4.02

決定係數 = .02；調整後的決定係數 = .02；顯著性考驗值 = 16.17**

註：*表示 $p < .05$ ；**表示 $p < .01$ ；(VIF=1)；N=685

貳、暴力次文化與言語暴力關聯性之探討

由表4-3-2可得知，暴力次文化對言語暴力的未標準化的迴歸係數是 .07 ($p < .01$)，表示暴力次文化對言語暴力為呈現正向的影響，也就是說國小高年級學生暴力次文化的認同程度越高，發生言語暴力的行為越多。本模型的決定係數為 .18，調整後的決定係數為 .18，表示此模型的解釋力約為18%。

表 4-3-2

暴力次文化與言語暴力分析表

變項	未標準化係數		標準化係數	
	B 之估計值	標準誤差	Beta 分配	t 值
常數	-.06**	.01		-6.36
暴力次文化	.07**	.01	.42	12.11

決定係數 = .18；調整後的決定係數 = .18；顯著性考驗值 = 146.58**

註：*表示 $p < .05$ ；**表示 $p < .01$ ；(VIF=1)；N=685

參、有毒的男子氣概與言語暴力關聯性之探討

由表4-3-3可得知，有毒的男子氣概對言語暴力的未標準化的迴歸係數是 .03 ($p < .01$)，表示有毒的男子氣概對言語暴力為呈現正向的影響，也就是說國小高年級學生有毒的男子氣概之符合程度越高，發生言語暴力的行為越多。本模型的決定係數為 .07，調整後的決定係數為 .07，表示此模型的解釋力約為7%。

表 4-3-3

有毒的男子氣概與言語暴力分析表

變項	未標準化係數		標準化係數	t 值
	B 之估計值	標準誤差	Beta 分配	
常數	-.02*	.01		-2.14
有毒的男子氣概	.03**	.01	.27	7.30

決定係數 = .07；調整後的決定係數 = .07；顯著性考驗值 = 53.22**

註：*表示 $p < .05$ ；**表示 $p < .01$ ；(VIF=1)；N=685

肆、低自尊、暴力次文化、有毒的男子氣概與言語暴力關聯性之探討

由表4-3-4可得知，三個自變項同時納入後，得出的結果各個變項對依變項的影響仍存在。

先是，低自尊對言語暴力的未標準化迴歸係數是 .01 ($p < .01$)，顯示出國小高年級學生越是低自尊，言語暴力發生的次數越多。

再來，暴力次文化對言語暴力的未標準化迴歸係數為 .06 ($p < .01$)，顯示出國小高年級學生對暴力次文化的認同程度越高，言語暴力的發生次數也越多。

至於，有毒的男子氣概對言語暴力的未標準化迴歸係數為 .02 ($p < .01$)，也就是國小高年級學生越是符合的有毒的男子氣概的程度越多，言語暴力的發生次數也越高。

最終，本模型的決定係數為 .20，調整後的決定係數為 .20，表示此模型的解釋力約為 20%。

表 4-3-4

低自尊、暴力次文化、有毒的男子氣概與言語暴力分析表

變項	未標準化係數		標準化係數	t 值
	B 之估計值	標準誤差	Beta 分配	
常數	-.11**	.01		-7.51
低自尊	.01**	.01	.09	2.63
暴力次文化	.06**	.01	.36	9.69
有毒的男子氣概	.02**	.01	.13	3.61

決定係數 = .20；調整後的決定係數 = .20；顯著性考驗值 = 57.93**

註：*表示 $p < .05$ ；**表示 $p < .01$ ；(VIF < 1.2)；N=685

伍、低自尊、暴力次文化、有毒的男子氣概、性別、年齡與言語暴力關聯性之探討

由表4-3-5可得知，所有自變項和控制變項加入後，每個自變的影響力還是存在的，即都具有顯著性。其中，低自尊對言語暴力的未標準化迴歸係數是 .02 ($p < .01$)，顯示國小高年級學生越是低自尊，言語暴力發生的次數越多；而暴力次文化對言語暴力的未標準化迴歸係數為 .06 ($p < .01$)，顯示出國小高年級學生對暴力次文化的認同程度越高，言語暴力的發生次數也越多；至於，有毒的男子氣概對言語暴力的未標準化迴歸係數為 .02 ($p < .01$)，亦即國小高年級學生越是符合的有毒的男子氣概的程度越多，言語暴力的發生次數也越高。

值得一提的是，控制變項對言語暴力的未標準化迴歸係數分別為：性別為 .02 ($p < .05$)；年級為 -.020 ($p < .05$)，性別及年級皆達顯著效果，表示性別、年級對言語暴力有影響。同時，本模型的決定係數為 .20，調整後的決定係數為 .21，表示此模型的解釋力約為 21%。

表 4-3-5

低自尊、暴力次文化、有毒的男子氣概、性別、年齡與言語暴力分析表

變項	未標準化係數		標準化係數	t 值
	B 之估計值	標準誤差	Beta 分配	
常數	-.10**	.02		-6.82
低自尊	.01**	.01	.10	2.82
暴力次文化	.06**	.01	.35	9.37
有毒的男子氣概	.02**	.01	.12	3.25
性別	.02*	.01	.07	2.06
年級	-.02*	.01	-.09	-2.58

決定係數 = .21；調整後的決定係數 = .21；顯著性考驗值 = 36.89**

註：*表示 $p < .05$ ；**表示 $p < .01$ ；($VIF < 1.2$)； $N = 685$

第四節 綜合討論

經迴歸分析結果得知，低自尊、暴力次文化、有毒的男子氣概與言語暴力，呈現的影響都具正向效應。由表 4-4-1 統整上節的迴歸分析結果進行討論。

表 4-4-1
國小高年級生言語暴力迴歸模型之未標準化迴歸係數與顯著情形表

依變項		言語暴力				
		模型一	模型二	模型三	模型四	模型五
自變項	低自尊	.02**			.01**	.02**
	暴力次文化		.07**		.06**	.06**
	有毒的男子氣概			.03**	.02**	.02**
控制變項	性別					.016*
	年級					-.020*

壹、低自尊與言語暴力關聯性

模型一、模型四及模型五的迴歸分析結果，低自尊對言語暴力具有正向的影響，即是國小高年級生越是低自尊，言語暴力出現的頻率會越高，因此假設 1-1、假設 4-1 及假設 5-1 均可獲得支持。

語言暴力是偏差行為中的一部分，低自尊者容易產生挫折感較會增加偏差行為的機率（江睿秋，2020）。低自尊的面向廣大，故自尊心低落影響自我價值感進而對自身不自信，容易覺得自己毫無價值，及認為被別人鄙視，在人際關係間不能透過有效且正向的表達方式展露，逐漸產生低自尊的心態，則產生不同程度的攻擊行為。倘若青少年無正向且有效的溝通方式，則具低自尊之青少年易產生的挫敗感，或是想吸引人注意力，而透過言語上的攻擊表達不滿之情緒。就以兒童福利聯盟（2007）的研究顯示在校園內學生常見的暴力方式以言語暴力大於肢體暴力，而國小學童在使用的方式會以言語多於肢體暴力，其因認為自己無用且說出自卑性的話語。

貳、暴力次文化與言語暴力關聯性

模型二、模型四及模型五的迴歸分析結果，暴力次文化對言語暴力具有正向的影響，即是國小高年級生暴力次文化的認同程度越高，言語暴力出現的頻率會越高，因此假設 2-1、假設 4-2 及假設 5-2 均可獲得支持。對此，楊翠娟（2006）在青少年調查中發現言語暴力發生率在 40%到 60%之間，是最容易使用且學習而來的暴力行為，其因於環境刺激度非常充足及學習及傳播的速度快速，故暴力次文化於言語暴力的影響具有很大的關連性。

參、有毒的男子氣概與言語暴力關聯性

模型三、模型四及模型五的迴歸分析結果，有毒的男子氣概對言語暴力具有正向的影響，即是國小高年級生有毒的男子氣概的符合程度越高，言語暴力出現的頻率會越高，因此假設 3-1、假設 4-3 及假設 5-3 均可獲得支持。對此，林銘珠（2020）指出即使女性具有有毒的男子氣概的特質而可能產生暴力行為，但女性通常選擇的攻擊方式大多以人際排擠、言語攻擊的傷害行為。值得注意的是，青少年多數時候先以言語先進行攻擊，是因為當在動手打人前會先罵人或是噓人以增加氣勢，罵人及噓聲與動手打人相較之下的限制比較低。因此在國小高年級的暴力行為中可能是以言語暴力的比例較高，同時也是女性更容易選擇的攻擊方式。

第五章 結論與建議

本章節以兩小節討論結論及建議，第一節：研究結論，依據第四章的研究結果來探討低自尊、暴力次文化、有毒的男子氣概的關聯性。用來檢視研究假設是否有得到支持。第二節：研究建議，希望此研究的研究結果能夠提供未來的研究及工作實務上給予具體的建議。

第一節 研究結論

壹、低自尊對國小高年級生言語暴力之關聯性

本研究探討低自尊對國小高年級生言語暴力的影響。在研究中，發現低自尊對言語暴力具有相當的影響力。從犯罪社會學及心理學的角度來看，低自尊與挫折經驗有著密不可分的關係。低自尊的孩子往往容易因為無法承受挫折而產生情緒上的崩潰與行為上的反叛。蔡宗晃等人（2011）指出青少年在無法進行有效的人際溝通時，會藉由違反規範來表達自己的不滿，因而會出現逃學行為，因此低自尊所延伸的負面情緒會導致不同程度的偏差行為。換言之，當國小高年級生感覺到許多人輕視或看不起自己時，將會使他們陷入負向情緒狀態，並在負向情緒困擾的情緒性行為動機因素催動下產生言語上的衝突，例如：怒罵或辱罵等。由此可知，低自尊意味著國小高年級學生更容易產生挫折感，進而為了維護自己的尊嚴與自尊心，他們便會利用言語暴力的手段，增加言語暴力的頻率，將自己的不滿與怨懟轉嫁到他人身上，使得在言語交流上產生衝突的情況屢見不鮮。

貳、暴力次文化對國小高年級生言語暴力之關聯性

本研究旨在探討暴力次文化對國小高年級生言語暴力的影響。研究結果顯示，暴力次文化對言語暴力具有顯著的影響力，即暴力次文化的認同程度愈高，學生所展現的言語暴力行為次數亦隨之增加。詹棟樑（1994）指出相互接觸、互動、學習和模仿，是通過個人和社會的作用進行的，因此臨群體壓力時，他們的行為和思想會受到群體的影響，從而產生與群體一致的行為。這可能意味著，在生活環境中充斥著暴力文化的情況下，某些個體可能會因此

產生以暴力行為解決問題的想法。舉例來說，一些受挫的學生可能認為只有透過攻擊才能解決問題，這種觀念的形成往往源自於他們成長於暴力文化充斥的環境中，因此容易在衝動之下付諸實際行動。換言之，國小高年級生在受到暴力次文化影響日益深厚的環境下成長，就越容易表現出暴力行為，其中最常見的形式即為言語暴力。

參、有毒的男子氣概對國小高年級生言語暴力之關聯性

本研究致力於探討有毒的男子氣概對國小高年級生言語暴力的影響。研究結果顯示，有毒的男子氣概對言語暴力具有相當的影響力。值得注意的是，即便將性別可能產生的效應予以控制，國小高年級生仍可能受到有毒的男子氣概所帶來的負面影響。不僅如此，許華浮（2008）曾提及學習回應衝突的方式中以暴力的模式較容易被行為者視為具有男子氣概。這意味著，國小高年級生在日益充斥著有毒男子氣概文化的環境中成長，有毒男子氣概所帶來的壓力和價值觀的扭曲，可能使一些學生對於解決問題採取侮辱、恐嚇或貶低他人的方式。舉例來說，一個學生可能因為受到有毒男子氣概文化的影響，認為使用粗言穢語或言語攻擊是表達自己權威和力量的方式。也就越容易展現出言語暴力的行為。

第二節 研究建議

言語暴力出現在生活上的頻率相當高，影響暴力行為的因素非常多，涵蓋心理、社會及文化與個人特質，而這些因素相互牽引且糾結。因此本研究以低自尊、暴力次文化、有毒的男子氣概等因素切入進行探討，希冀據此提供實務與研究層面之建議，並針對本研究相關限制加以說明。

壹、對教育低自尊兒少之建議

本研究發現國小高年級生的低自尊程度，會影響言語暴力使用的次數與頻率，建議學校及家長若能給予兒童及青少年有正向的回饋，那麼就不會有這麼多的兒童及少年會覺得很多人輕視我、看不起我，而與人發生爭吵或是有更嚴重的暴力行為發生，那麼低自尊的程度就不會太高而發生言語暴力的衝突相對會減少。

貳、對抑制暴力次文化影響之建議

本研究發現國小高年級生受暴力次文化影響的認同度越高，發生言語暴力的行為次數及使用率越多，若要改善青少年減少言語暴力的使用，減少校園中及家庭裡面等環境上的暴力衝突，因為青少年在不知不覺中將暴力行為學習起來，進而影響青少年對暴力的認知。青少年身處的環境越少言語暴力的事件發生，其言語暴力之行為將會減少。

參、對改變有毒男子氣概認同之建議

本研究發現國小高年級生越認同有毒的男子氣概，發生言語暴力之行為會越高，在生活中拒絕傳統價值的建構與學習，學校教育面需推廣平等尊重的價值。在平時以中性詞彙與兒童及青少年述說，因而建構出一個性別平權的觀念，則容易有一個健康的男子氣概，如此一來兒童及青少年對言語暴力的使用可能隨之減少。

肆、研究限制與未來建議

一、研究對象

本研究以彰化縣國小高年級生為研究抽樣樣本，因此侷限在彰化地區。因而建議未來的研究廣納幾個縣市做為比較之依據。擴大研究範圍將有助於研究推論範疇，增加研究價值，同時，有助於探究國小生的言語暴力，是否依不同城市及都市化發展的不同而有所差異。

二、研究內容

影響言語暴力的因素很多，未來的研究可以進一步探討其他因素對於言語暴力的影響，例如個人特質、家庭環境以及社會文化等。同時，值得注意的是，低自尊、暴力次文化及有毒的男子氣概所造成的影響，亦不單只會以言語暴力形態呈現，也須考量到其他可能的暴力行為模式。

最後，透過深入瞭解這些影響因素，我們或將能夠更瞭解言語暴力的成因，提出更有效的干預策略，以幫助學生們遠離言語暴力，建立和諧與尊重的人際關係。

參考文獻

中文文獻

- 毛湘茹、簡美華 (2013)。霸凌受害、霸凌他人至充權：大學女性年少時期言語或關係霸凌經驗探究。《青少年犯罪防治研究期刊》，5 (2)，1-40。
- 王玟茹 (2019)。《國中生個人特質、自尊、霸凌經驗研究》〔未出版之博士論文〕。銘傳大學教育研究所。
- 王俐容、陳偉鳳 (2010)。偏差行為或是抵抗的次文化？從自拍風潮思索台灣青少年現象。《國際文化研究》，6 (1)，71-106。
- 王冠雯 (2015)。《大學棒球校隊球員男性氣概之建構》〔未出版之博士論文〕。國立臺灣師範大學教育學系。
- 白爾雅 (2019)。男子氣概有毒嗎？從厭女、反同到解毒。《性別平等教育季刊》，86，122-126。
- 江睿秋 (2022)。《想像觀眾、過度自信及低自尊與青少年偏差行為關係》〔未出版之博士論文〕。南華大學教育社會學研究所。
- 余啟平 (2018)。《自尊程度及穩定性對霸凌行為之預測效果》〔未出版之博士論文〕。國立台北大學犯罪學研究所。
- 吳文琪、李蘭 (2001)。台北市國中生之暴力行為與溝通技巧的關係。《臺灣公共衛生雜誌》，20 (6)，485-494。
- 吳京 (2003年8月1日)。《台灣地區青少年校園暴力防治計畫 (I)》〔論文發表〕。行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告。台南市，台灣。
- 吳瓊淑 (2008)。台灣當前青少年次文化之實踐形貌與解讀。《台灣教育》，653，52-56。
- 宋宥賢、陳利銘 (2017)。提升職前教師校園霸凌辨識能力的訓練介入成效。《教育實踐與研究》，30 (2)，35-65。
- 巫博瀚、陸偉明 (2010)。延宕交叉相關與二階層線性成長模式在台灣青少年自尊的發現。《測驗學刊》，57 (4)，541-565。

- 李文傑、吳齊殷 (2004)。棒打出壞子？：青少年暴力行為的連結機制。《台灣社會學》(7)，1-46。
- 李郁青 (2015)。探究傳媒外部性:論 2001-2009《壹週刊》封面故事。《傳播文化與政治》，1，1-39。
- 李新鄉、黃文宏、盧姿里、王慧豐、王揚智 (2015)。國中學生心理資本對青少年次級文化認同之影響-以學校生活經驗為中介變項。《南台人文社會學報》，14，1-34。
- 兒童福利聯盟文教基金會 (2007)。兒童校園「霸凌者」現況調查報告。
- 兒童福利聯盟文教基金會 (2019)。2019 年台灣兒少遭受家長言語暴力經驗調查報告。
- 林杏足 (2003)。青少年自尊量表編制報告。《測驗學刊》，50 (2)，223-256。
- 林銘珠 (2020)。低自我控制、有害的男子氣概與青少年暴力行為關係之研究-以性別為調節變項〔未出版之博士論文〕。南華大學社會工作與社會設計研究所。
- 邱皓政 (2021)。《量化研究與統計分析 SPSS 與 R 資料分析範例解析(六版三刷)》。五南。
- 柯廷諺 (2010)。女性暴力犯罪形成過程之研究-五位女性的故事〔未出版之博士論文〕。中央警察大學犯罪防治研究所。
- 洪淑慧 (2011)。霸凌事件 VS. 男子氣概。《師友月刊》，525，53-56。
- 翁正舜 (2004)。國小學生次文化、人格發展及偏差行為之關聯性研究〔未出版之博士論文〕。國立中正大學犯罪防治研究所。
- 張彥偉 (2009)。職場權威關係下之言語攻擊行為研究〔未出版之博士論文〕。國立交通大學經營管理研究所。
- 張雅婷 (2003)。桃園市國中生校園暴力行為及其相關因素研究〔未出版之博士論文〕。國立台灣師範大學衛生教育研究所。
- 畢恒達 (2000)。對男子氣概的反思。《婦女與兩性研究通訊》，57，1-3。
- 許展溢 (2019 年 11 月 25 日)。「比禽獸還不如」老師安排「天眼」霸凌學生！丁寧氣問：瘋了。ETtoday 新聞雲。 <https://www.ettoday.net/news/20191125/1587496.htm#ixzz87di3dn>

- 許華孚 (2008)。走入歧途者的男性氣概：分析我國少年暴力犯的男性氣概。**犯罪學期刊**，11 (1)，75-118。許華孚、鄭瑞隆 (2007)。男子氣概對監獄文化之形塑：一所台灣監獄的考察分析。**台灣社會研究季刊**，67，153-192。
- 陳廷豪 (2016)。以隱喻梳理兒少時期家暴陰影之研究〔未出版之博士論文〕。國立台北護理健康大學生死與健康心理諮商系。
- 陳易甫 (2017)。暴力知識結構與青少年暴力行為：一個社會認知理論的觀點。**人文及社會科學集刊**，29 (3)，1-37。
- 陳啟榮 (2008)。臺灣青少年次文化之初探研究。**中等教育**，59 (2)，38-51。
- 陳淑卿、陳國彥 (2016)。由變調[安全校園]淺談校園霸凌。**人文社會電子學報**，11 (2)，64-75。
- 游美惠 (2006)。反霸凌與性別平等教育。**終身學習網通訊**，32。
- 程淑華、施壹騰 (2018)。網路成癮傾向與社會自尊間的關係探討。**社會與區域發展學報**，5 (2)，41-74。
- 黃冠錦、蘇以青、吳姁娟、丘志軒、許心恬 (2018)。低自尊之概念分析。**榮總護理**，35 (1)，104-110。
- 黃富源、范國勇、張平吾 (2012)。**犯罪學新論(三版)**。台灣警察學學術研究會。
- 楊士儀 (2006)。青少年暴力犯罪台北地區個案研究〔未出版之博士論文〕。臺北市立教育大學社會科教育研究所。
- 楊曼姿 (2014)。桃竹苗地區國中生之校園暴力行為被害經驗之研究〔未出版之博士論文〕。玄奘大學應用心理學系。
- 楊翠娟 (2006)。青少年暴力行為及其相關因素之探討-以台中縣市為例〔未出版之博士論文〕。中國醫藥大學環境醫學研究所。
- 詹棟樑 (1994)。**兒童人類學—兒童發展**。五南。
- 雷新俊 (2009)。校園霸凌事件的防治與輔導。**教育研究**，60 (4)，27-35。
- 廖志文 (2012)。**運用正向管教課程降低言語霸凌之行動研究**〔未出版之博士論文〕。國立中正大學教學專業發展數位學習碩士在職專班。

網搜小組 (2015 年 11 月 03 日)。「我當初應該把你掐死」女學生坐在東區街頭被罵哭了。

ETtoday 新聞雲。 <https://www.ettoday.net/news/20151103/590195.htm#ixzz87djDGQmb>

蔡宗晃、詹毓玫、李家順 (2011)。低自尊與負面情緒對非行青少年的影響。《犯罪學期刊》，14 (1)，1-29。

蔡青青、劉雪娥 (1996)。自尊的概念。《護理雜誌》，43 (1)，90-94。

蕭佳純、蘇嘉蓉 (2014)。青少年自尊成長趨勢及相關影響因素探討。《教育研究集刊》，60 (3)，75-110。

蕭翔仁 (2001)。《國中生校園暴力特質之評量研究》〔未出版之博士論文〕。國立成功大學教育研究所。

Patricia Evans (2018)。《言語暴力：如何辨識生活中的言語攻擊行為，適當應對，有效捍衛自己》〔張馨方譯〕。遠流出版社。(原著出版於 2015 年)



英文文獻

- Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self-esteem San Francisco.H Freeman and Company.*
- James, W. (1890). *The Principles of Psychology* <http://psychclassics.yorku.ca/James.Principles/prin4.htm>.
- Jones FC.(2003) *Low self esteem*. Chicago Defender.33.
- Kimmel, M. S.(1994). *Masculinity as Homophobia, Theorizing Masculinities*. In H, Brod & M, Kaufman (Eds.), *Theorizing Masculinities*,119-141.
- Newcomb, A. F., Bukowski, W. M., & Pattee, L. (1993). Children's peer relations: a meta-analytic review of popular, rejected, neglected, controversial, and average sociometric status. *Psychological bulletin*,113(1), 99.
- Richard Dunphy (2000). *Sexual politics: an introduction*. Edinburgh University Press.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Smith, E. R.; Mackie, D. M. (2007). *Social Psychology Third*. Hove: Psychology Press.
- Wong, Y. J., Ho, M. H. R., Wang, S. Y., & Miller, I. S. (2017). Meta-analyses of the relationship between conformity to masculine norms and mental health-related outcomes.*Journal of counseling psychology*,64(1), 80.
- Kline, R. B. (2005). *Principles and practice of structural equation modeling 2nd ed*.New York: Guilford,3.

附錄一：言語暴力量表

- 1、公開、當面或在網路上，用難聽的話辱罵別人
- 2、公開、當面或在網路上，吼叫或怒罵別人
- 3、公開、當面或在網路上，用難聽的話嘲笑別人
- 4、公開、當面或在網路上，幫同學取難聽的綽號



附錄二：低自尊量表

- 1、我覺得自己沒有可取之處
- 2、我覺得很多人輕視我、看不起我
- 3、我對自己感到蠻不滿意的
- 4、我經常覺得自己是沒有價值的
- 5、有時候我覺得自己一無是處
- 6、我知道自己是個完全失敗者



附錄三：暴力次文化量表

- 1、那些惹火別人的傢伙，被打是自找的
- 2、有些欠扁的傢伙，被揍算是剛好而已
- 3、動手幫朋友教訓那些欺負他的人是可以的
- 4、有時候為了正義，用暴力以牙還牙是可以的
- 5、有些事用拳頭解決，又快又有效
- 6、有人動手打人的話，可以還手打回去
- 7、被別人欺負後，可以找人幫忙打回來



附錄四：有毒男子氣概量表

- 1、男生應該要勇敢一點，不要怕東怕西的
- 2、遇到威脅時，就算會受點傷也要強悍一點
- 3、男生要有男生的樣子，不要柔柔弱弱的
- 4、遇到困難時，跟別人求助是件沒面子的事
- 5、男生不應該像女生一樣，遇到事情就哭
- 6、就算感情受到傷害，男兒有淚也不輕彈

