

教育部教學實踐研究計畫成果報告  
Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number：PED1123124

學門專案分類/Division：教育學門

計畫年度：112 年度一年期 111 年度多年期

執行期間/Funding Period：2023.08.01 – 2024.07.31

**從聽故事到說故事**

**-運用 PBL 和數位教材提升學生性別平等認知之行動研究**

(配合課程名稱/幼兒性教育、教保媒體設計)

計畫主持人：張淑玲

執行機構及系所：南華大學／幼兒教育學系

成果報告公開日期：立即公開 延後公開

繳交報告日期(Report Submission Date)：2024 年 9 月 16 日

## 從聽故事到說故事

### 一 運用 PBL 和數位教材提升學生性別平等認知之行動研究

#### 一、本文

##### (一) 研究動機與目的

性別平等是聯合國的永續發展目標 (Sustainable Development Goals, SDGs) 之一，從兒童階段紮根觀念落實性別平等的社會環境，對於未來將成為幼兒教師的幼教系學生而言，培養正確的性別平等觀念，成為能尊重和包容社會多元性的幼兒教師，以作為幼兒學習的楷模。

性別平等教育涉及個人身體、關係互動、權益保護等議題，透過故事或繪本引導能避免個人隱私侵擾、保持中立客觀、提供易理解的情境描述(張如慧，2017；陳淑娟，2008；Tetenbaum & Pearson, 1989)。而且說故事本是幼教系學生必備的專業能力，僅僅把故事說得生動有趣是不夠的，更需掌握帶領幼兒進行討論和深度思考的能力，「授人以魚，不如授人以漁」，運用 PBL 教學引導學生從故事中進行問題討論，使學生能從記憶複述、理解故事、生活經驗聯想的低階思考，進入分析故事、評估其它可能解決方法、創作個人故事的高階思考。當然也為培養瞭解兒童特質和性別平等的繪本創作人才。

資訊科技運用能力是現代生存必須能力(Ross, 2016)，透過製作性別平等數位教材，強化學生跨域及數位運用能力，並運用數位教材來帶領社區共讀活動，培養學生創新創造、解決問題能力。

鑑於課程「幼兒性教育」培養學生正確性別平等認知，課程「教保媒體設計」培養學生運用數位科技能力，故本研究結合此兩門課培養學生成為性別平等繪本創作人才，目的在探討運用 PBL 和數位教材，從製作性別平等數位教材到推動共讀活動的歷程對學生的性別平等認知之影響情形。

然而，在第 1 堂課說明課程進度後，學生表示喜歡課程內容安排，但是對作業感到困難，這促使研究者正視學生對學習的逃避行為，也就是學生希望獲得成功，同時會焦慮能力不足以應付任務，所以在 PBL 教學、數位教材、服務學習的教學模式下，運用適當課室關係和教學策略幫助學生改善逃避行為，例如重視師生關係和自我價值的勝任感教育協助學生提高學習信心，再如媒體素養融入科技教學幫助學生有意義地學習和應用，提供敘事結構引導學生理解和創作繪本故事。

##### (二) 研究問題

基於上述動機提出本研究問題：

1. 結合勝任感和教學策略是否有助改善學生逃避行為？
2. 學生的性別平等認知是否一系列教學活動影響？

##### (三) 文獻探討

###### 1. PBL 教學

Barrows 在 1971 年提出個案問題解決法作為醫學人員培育方法，隨後在

1985年明確提出 problem-based curriculum 概念和教學設計，1988年更進一步指出助教(tutor)和小組合作的功用和實施流程，在1994年正式提出 problem-based learning(PBL)一詞，而這個教學方法隨即受到醫學教育和高等教育等相關研究的討論與應用。Savery 和 Duffy(1995)則分析 PBL 模式應以學習者為中心，並以問題或任務出發的活動、支持學習者主導權發展、設計真實的任務和有挑戰的環境、鼓勵挑戰或替代方案、提供雙向回饋機會作為教學原則，而其課程實施程序包含以課程和助教介紹為開端，透過設計問題、任務、界定問題、擬定進度等問題討論流程，接著運用資源檢核解決方法對問題的適用性，再提供學習者共同發表機會，最後進行意見統整和自我檢核等。

PBL 重視問題的設計，但也隨著醫學培育、教育、科學、管理等領域應用下衍生出不同層次的問題導向教學，對此 Jonassen 和 Hung(2008)將問題分為十種類型，依結構完整到鬆散程度分別出，結構演算的、故事的、有規則歸納的、決策的、刪除困難的、診斷解決的、策略表現的、政策分析的、設計的、兩難的、非結構演算的等不同程度的問題類型。關於 PBL 教學研究以個案研究和行動研究為主，但隨課程議題差異而有不同的問題取向設計，實施對象亦從中小學、大學、成人教育皆有(洪志成、洪慧真，2012；許民陽、吳惠雯、王郁軒，2009；徐靜嫻，2013)，無論問題取向為何，重視學生是主動學習者、批判與創造思考的參與者、知識建構者的態度才符合 PBL 教學原則(徐靜嫻、林偉人，2016)。本研究目的在培養學生具繪本創作能力，故採故事的問題引導學生思考議題的處理方法。

## 2. 性別平等教育

關於性別平等 (gender equality)，依聯合國 (2015) 的定義，包含「男孩及女孩均擁有相同的權利、責任、機會」「同時考量男性及女性的利益、需求、優先序位，承認兩性及不同群體之間的差異性」「同時關心男性與女性，以及充分參與」等內涵。更進一步指出兩性平權是人類的永續發展目標 (sustainable development goals)。

性別平等教育則是「以教育方式教導尊重多元性別異，消除性別歧視，促進性別地位之實質平等」(性別平等教育法，2018)。依據我國性別平等教育法實施細則(2019)第13條「性別平等教育相關課程，應涵蓋情感教育、性教育、認識及尊重不同性別、性別特徵、性別特質、性別認同、性傾向教育，及性侵害、性騷擾、性霸凌防治教育等課程」，從這些課程可歸納出性別角色、性別關係、性別規範等層面。

對於性別平等教育研究，以政策法規、課程教學、家庭關係、價值觀等議題為主，雖然較多採取文獻分析，亦有採行動研究進行課程實踐，尤以繪本融入教學居多。針對性別平等價值觀，則以大學生和成人為對象，採問卷調查方式發現性別、年齡和社經背景等因素對性別平等觀念存有差異(李志平，2017；林怡君、李安妮、謝邦昌，2010)。由於本研究以大學生為對象，故採李志平(2017)大學生性別平等認知問卷作為研究工具。

### 3. 逃避行為(avoidance behavior)

Covington (2000) 驗證 Atkinson (1957、1964) 和 McClelland (1965) 以追求成功和逃避失敗為因素的需求成就理論 (need achievement theory)，衍生出成功導向學生 (success-oriented students)、過度努力者 (overstrivers)、逃避失敗者 (failure-avoiders)、接受失敗者 (failure-acceptors) 等學習行為類型，其中逃避失敗者的表現細分出自我價值防衛 (self-worth protection)，這類型是把失敗視為自己不夠努力所以未獲成功；另一類是自我設限行為 (self-handicapping behavior)，這是假想自己的能力障礙，表現出拖延 (procrastination)、設定自己做不到的目標 (establish unrealistically high goals)、沒期望成功 (defensive pessimism)。

不過學習情境亦可能影響學生逃避表現，在彭淑玲和程炳林 (2022) 以國中生逃避行為研究發現，課室精熟目標結構 (mastery goal structure) 的情境，學生較少表現逃避學習，這是營造讓學生自我掌握進度和表現程度的學習情境，來降低逃避學習表現。洪愛鈴和曹國璽 (2017) 運用 ACT 接納承諾治療確實改善拒學個案，所以運用學習情境有助調適逃避學習表現。

### 4. 勝任感教育

勝任感教育 (Competency-based Education, CBE) 起自美蘇冷戰對立，興起注重學習效果的呼籲。在 1980 年代對美國教育形塑出減低失敗感、以學生為焦點、允許更多學習時間和表現機會，重視形成性評量，教師是管理學習而非給予訊息等特質 (Lassnigg, 2015)。

Glasser (2003) 提出具體策略來建立勝任能力為基礎的班級 (competence based classroom, CBC)：

首先運用以建立關係為基礎的引導語言，如提問：你今天計畫做什麼？不以糾正犯錯行為去處理，而是引導學生商量和思考解決方法，針對真實生活去討論 想做和要做的問題，降低對過去的回憶和追究。

其次是以個人的投入為基礎，檢視自己的主動選擇，透過參與才能產生學習，除了學生的投入外，身旁的關係網絡若能參與投入更有助於改善關係和問題，例如教師和學校管理者參與營造以勝任能力的班級和學習環境，設計班會或小老師引導同儕參與改善問題，引導家人參與改善互動關係等，共同目的都在幫助個人重新建立關係和面對生活。認為成功的教學立基於穩固的關係，透過關懷、傾聽、支持、協助、鼓勵、信任、親近等方式建立與學生的關係，Glasser (2003) 認為親密關係永遠凌駕對錯，以人際關係為一切的核心，建立在信任與尊敬基礎上的關係是讓個人有安全感，是可以放心說話或建議和可放手去做的信任感。

最後是重視實用的評估成效，引導學生思考：什麼時候我會用到這些東西？對於實用能力，Glasser (2003) 指的是閱讀、寫作、計算、科學、電腦，尤其在工作技能需要問題解決、應用知識、領導、合作、說話、傾聽等能力。關鍵

在於讓學生自己能控制學習的過程，透過設定階段式的目標，讓他們發現自己是決定者就越用功、知道為什麼學，明白可有更多行為控制權，當學生獲得完成的成就感後更願意參與學習，甚至願意表現更佳的能力和任務。而且參與評估的不再只是教師，而是教師或同儕與個人之間討論的結果，重視個人如何在生活中運用知識而非相互競爭，增進個人體認關懷、成功、樂趣等態度。

實施步驟依 Zeeman (2006) 整合為 SESIR，這是指展示 (Show) 要做什麼、解釋 (Explain) 如何實現目標、自我評估/評估 (Self-evaluate) 哪裡可以改進、改進 (Improve) 你正在做什麼、重複 (Repeat) 直到目標已全部或部分實現等流程。

依勝任能力班級學校基金會公告，美國採用 Glasser 新教學法的中小學學生學習表現和辦學成效獲得肯定。除了教育機構應用外，Kim (2002) 以 25 名 11 足歲兒童進行個人責任行為選擇方案測試，運用選擇理論引導兒童明白選擇理論和個人基本需求，依個人設計責任行為目標，並測試兒童對個人責任行為選擇知能的差異，結果發現當兒童愈明白自己的責任和主動選擇，愈能達成行為目標。Christiansen 和 Robey (2015) 則應用於專業學習社群的運作，透過共同的願景、專注於學生學習的協作團隊、行動導向實驗、持續改善等實踐，推動優質學校的系統性變革，結合並發揮校長、教職員、家長、學生等角色和功能。

Uy 等人 (2023) 針對校園安全採選擇理論觀點，針對賦權、自主、心理健康和復原力、學校安全的整體方法以及加強危機準備和回應等層面進行改善，營造教育環境中身心安全的相互關聯性，在學校社區內培育了協作和集體解決問題的文化。

## 5. 媒體素養教育

科技對教育的發展 (Issroff、Scanlon, 2002)，從過去的數位教學、到現今的人工智慧相關領域對學習科技的影響教育 (AIED) 和人機互動 (HCI)，面對科技複雜的技術，採用按部就班的教學方式會使學習失去樂趣和效果，如何轉化學習理論和科技使其成為有意義的學習，對教學者是一項挑戰 (Spector, 2001)；對此，Koehler 和 Mishra (2005) 提出設計教學，以 4 位大學教師和 13 名大學生為對象，透過任務分配，由教師引導學生學習科技教學內容知識和解決實務應用問題。研究發現設計教學讓參與者感受到所學習內容是有用的和有趣的，個人的科技知識和應用能力皆有顯著提升。

不過 Buckingham (2007) 認為媒體素養教育焦點在引導學生明確的關注流行文化，更重視學習技術技能和自我表達外，能以反思性運用媒體。我們需要讓學生理解並批判這些媒體：我們不能簡單地將它們視為傳遞訊息的中立手段，並且我們不應該僅以功能性或工具性的方式使用它們。媒體最佳實踐教育涉及「動手做」創意製作和批判性的結合反思，旨在以學生現有的樂趣和經驗為基礎媒體 (Buckingham, 2003)。

從 Buckingham 敘述科技教學的過去和趨勢發現，科技學習不再只是工具

技術學習，更重視批判思考和創造應用的表現。對此，聯合國教科文組織(2013)具體提出國家應培養公民學習近用、評估、創造等媒體資訊運用能力，內容包含學習使用媒體資訊，從中蒐集大量資訊並整理儲備有用的資訊；以批判角度去檢視媒體與資訊內容，理解訊息是價值偏好、意識型態、政治經濟文化的產物；進一步以創造新知的能力，學習與他人有效地溝通、營造公共福祉。因此，媒體科技教學應從媒體素養教育出發，發展包含近用、評估、創造等能力。

針對媒體素養教育，教育部(2002)公布數位時代媒體素養教育白皮書，提出批判性思考為主軸，透過近用—分析—創造—反思—行動的學習迴圈，設計合適的課程教學，引導學生成為知情、負責、利他的公民。以媒體素養教育發展教學階層，第一層基礎知識包含媒體的運作方式、民主功能、社會影響、個人與公共生活影響、新科技對資訊生態的影響、媒體法規與原則等內容；第二層近用能力包含學習蒐集管理資訊工具和掌握保護個人隱私等內容；第三層統整分析創造反思行動等能力，包含學習批判性評估資訊和辨識不實訊息的分析能力、運用科技製作資訊的創造能力、學習倫理及負責任的反思能力、培養表達及社會參與和注重網路安全的行動能力等內容。

## 6. 敘事結構

敘說(narrative)是說出或寫出或表現出個人把生活事件和想法(阮明淑, 2012)。敘說能力表現出個人整理經驗的方式，也就是將個人看到的事情和情境，依自己審視的角度去組織和表達，從而理解事物(楊茂秀, 2001)。受到個別敘說能力展現出風格迥異的文本或語詞敘述，常導致閱讀理解與分析的歧異，對此，Rumelhart(1975)針對故事文本的解讀與分析，提出包含開始、展開、結局的敘事結構；Stein和Glenn(1979)進一步以背景、開始事件、內在企圖、行動、結果的結構去檢視和分析文本的故事脈絡。有趣的是此一敘事結構常運用於閱讀理解或教學，教師講述故事時，依據此架構去陳述，進而引導兒童閱讀繪本或圖像時，也運用此架構敘說繪本或插畫故事，從中發現兒童敘說能力的提升(洪宜芳、張鑑如, 2017；趙金婷, 2005；簡馨瑩等, 2011)。

依Taylor等人(1995)界定的推論理解包含：以知識為本(knowledge-based)、三向度分類架構(triple classification scheme)、推論的心理運作模式、焦點陳述句(focal statement)推論類型、「資料紮根分析法」(grounded analysis of the data)推論分類架構(蘇宜芬等, 2018)，其中焦點陳述句與與讀者經驗、先備知識相連，使讀者透過閱讀的焦點陳述句去推論理解文本內容。van den Broek等人(2001)測驗82位大學生對文本的推論理解表現，發現有目標的閱讀有助於文本內容的理解與記憶，而且在提供適當的學習條件下(如發出聲音閱讀、有策略的引導、連結舊經驗等)，對記憶的強化有顯著差異。由於本研究目的在培養學生具繪本創作能力，故亦以文本架構引導學生理解和創作。

### (四) 教學設計與規劃

本研究主題為運用PBL和數位教材提升學生性別平等認知之行動研究，以

「幼兒性教育」與「教保媒體設計」作為課程實踐。

原教學設計以性別平等教育為主軸，結合兩門課程不同知能的學習，例如「幼兒性教育」著重性別主題繪本創作知能，「教保媒體設計」強調數位教材製作知能，以理論講述、PBL引導、技術實作，指導學生敘說故事、製作性別平等繪本及數位化繪本引導學生創作文本和製成數位繪本，並在社區服務學習活動，增進學生的教保專業知能與實務經驗。

對於學習表現評量，包含實作評量、檔案評量，評分對象亦包含授課教師評分、學生自評、同儕互評等。實作評量以課堂出席狀況、兒童繪本及影片製作參與情形等列入評量依據，此項評量重點在活動參與度、學生自主學習規劃執行力、小組合作與回饋。檔案評量則包含服務學習報告、兒童繪本及影片作品，此項評量重點在專業知能應用能力、學生服務學習計畫執行力、小組合作與回饋。性別平等認知意向問卷前後測，來了解課程對學生的性別平等認知的影響情形。

但是在第一堂課程介紹後，學生反應對作業感到困難，因而調整教學方式以減少學習逃避行為，重新安排課程規劃：

### 1. 課程「幼兒性教育」運用敘事結構解讀和創作繪本

由於此課程設計性別角色、性別關係、性別規範、性別平等四層面進行議題探討，並以 14 本性別主題繪本引導對性別教育解讀和創作，為幫助學生對文本的理解和創作，故採 Stein 和 Glenn (1979) 以背景、開始事件、內在企圖、行動、結果的敘事結構。

### 2. 勝任感策略與媒體素養教育融入課程「教保媒體設計」

依 Zeeman (2006) 的 SESIR 流程設計引導語、投入、評量等勝任感策略 (表 1)，再依不同科技屬性分為人物攝影、數位繪本故事配音、人工 (Artificial intelligence, AI) 生成插畫、定格動畫 (Stop motion)、擴增實境 (Augmented Reality, AR)、兒童劇場節目等單元，並將媒體素養教育融入教學流程，從講述教保媒體素養開始，透過人物攝影實作、討論肖像權處理，錄音室製作故事音檔和運用人工生成圖實作、討論著作權與歸屬議題，學習影像編輯軟體製作定格動畫和擴增實境，以小組分工製作兒童劇場節目為應用本課程所學知能的整合展現，以圖示一系列的步驟利於理解教師的教學脈絡和掌握學生學習進度 (圖 1)。

表 1

勝任感策略統整表

策略	內容
教學引導語	只要到場參與課程，你就會有收獲。 除了參訪和實作活動受到場地與設備限制，各個單元可以自己決定完成作業的時間 (勝任感) 每項作業有基本的和創新的等不同完整度要求，你們可以自己決定完成作業的標準 (勝任感)

	能完成作業就能取得課程學分（勝任感） 你們覺得為什麼要學這些東西？（實用能力） 你們覺得什麼時候會用到這些東西？（實用能力）
個談引導語	這個單元你知道要做什麼？（展示 S） 你想要怎麼完成單元作業？（解釋 E） 你期望可以做到怎樣的程度？對自己作業滿意嗎？（評估 S） 你覺得作業需要改嗎？怎麼改？（改進 I） 下一單元重複相同流程的談話（重複 R）
投入	課堂簽到單（出席記錄） 設備（錄音室、攝影棚、多媒體製作室、電腦教室） 人員（授課教師、專業教室管理專員）、作業展示（Padlet）
評量-作業評估	作業評量表（作業繳交情形、內容結構完整度） 回饋意見（自評、同儕意見）

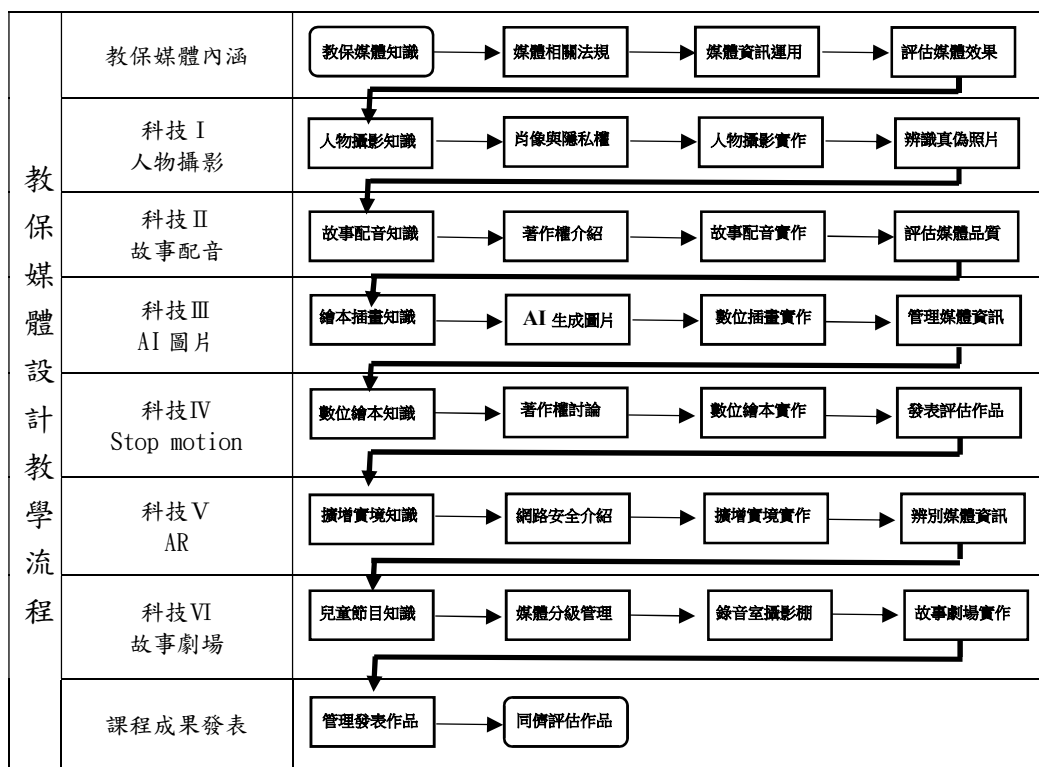


圖 1 媒體素養融入教學計畫流程圖

## (五) 研究設計與執行方式

### 1. 研究架構

本研究原設計以學生對性別平等認知與態度為探討焦點，結合「幼兒性教育」與「教保媒體設計」進行課程實踐，透過 PBL、同儕合作、數位教材實作、社區共讀活動服務學習等形式，來了解學生對性別平等認知情形（圖 2）。



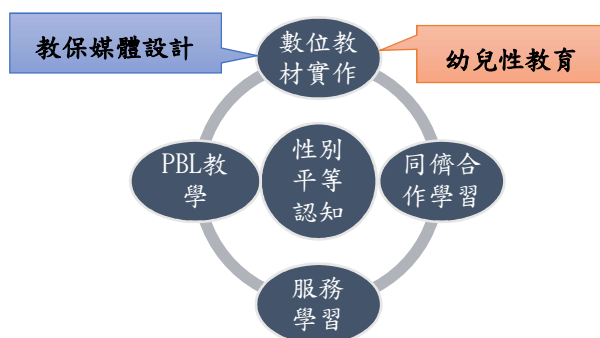


圖 2 原研究架構圖

然而，在第一堂課程介紹後發現學生對學習作業的逃避行為，故修正課程實施方式和增加對學習歷程記錄，目的同樣探討從製作教材和推動共讀的歷程對學生的性別平等認知之影響情形，但是增加另一個目的，聚焦於如何提高學生學習表現，課程「幼兒性教育」運用敘事結構的教學策略（圖 3）、課程「教保媒體設計」結合勝任感策略與媒體素養教育（圖 4），探討對學生逃避行為的影響。

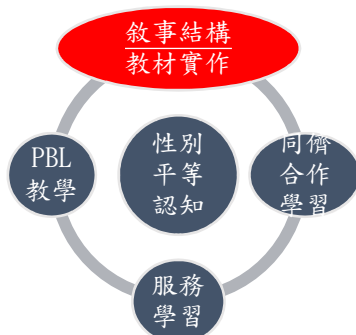


圖 3 幼兒性教育研究架構圖

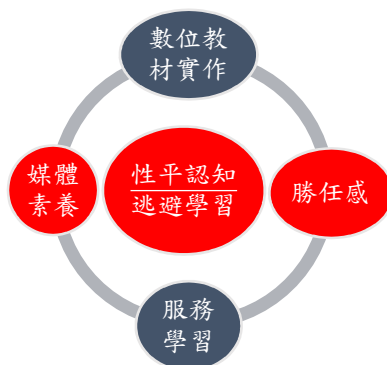


圖 4 教保媒體設計研究架構圖

## 2. 研究對象及工具

本行動研究由教師擔任研究者，以修讀課程「幼兒性教育」與「教保媒體設計」的大學生為對象，蒐集各種佐證學生學習成效的資料，如校務系統平台的課堂出席記錄、教學評量、課堂簽到單、學生作業、服務學習活動報告、學生對課程及數位教材回饋等。

研究工具以李志平（2018）大學生性別平等知識態度行為意向問卷，共計 50 題的五點量表，包含性別平等知識、性別平等態度、性別平等行為意向、性別角色關係等面向。

### 3. 分析方法

蒐集學生作業、服務學習活動報告、學生對課程及數位教材回饋等質性資料處理以資料編碼、製作類目表，並進行主題之內容分析；課堂出席記錄和課堂簽到單等資料以描述統計和變異數分析；大學生性別平等知識態度行為意向問卷前後測結果，進行成對樣本 t 檢定、變異數分析。

#### (六) 教學過程

##### 1. 課程「幼兒性教育」教學過程

###### (1) 對象

修讀「幼兒性教育」學生共 30 人，男性 1 人、女性 29 人，大一有 9 人、大二有 2 人、大三有 10 人、大四有 8 人。

###### (2) 教學過程

「幼兒性教育」分為性別角色、性別關係、性別規範、性別平等主題，為使學生對性別教育和相關資源更多認識，安排參訪家庭教育中心，由辦理家庭教育與性別平等業務的專員介紹，讓學生明白家庭、學校、社區對性別教育的關聯，並瞭解政府政策和公共資源，以利未來學習和專業工作運用（圖 5）。

本課程依主題講授理論概念，以時事或影片案例引導討論性別議題，如影片「82 年的金智英」討論性別關係，學生以小組方式表達對家人互動和家庭角色看法，透過繪本「朱家故事」引導學生進行繪本故事創作（圖 6），運用 AI 圖片生成帶領學生對自己的身體形象描述轉化成圖像，並在 padlet 發表，指導學生將創作的繪本故事製成文本及錄音（圖 7），前往幼兒園進行說故事服務活動（圖 8），增進學生的教保專業知能與實務經驗。



圖 5 性別平等教育研習活動記錄

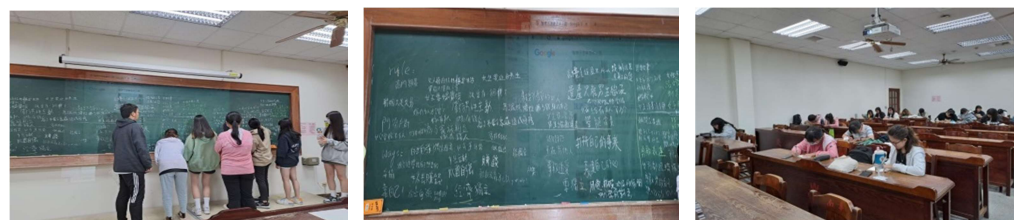


圖 6 性別議題 PBL 討論及繪本故事創作活動記錄

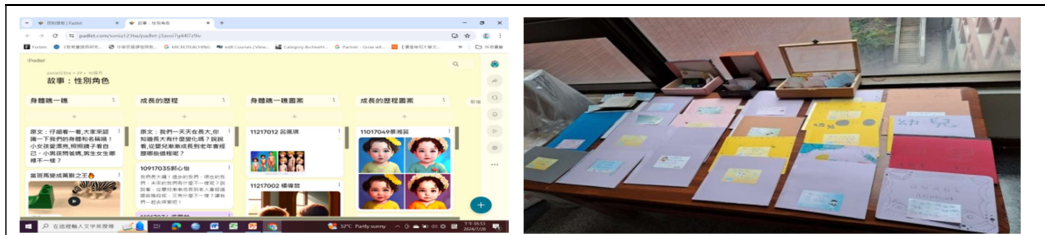


圖 7 性別議題 PBL 討論及繪本故事創作活動記錄



圖 8 社區幼兒園服務活動記錄

## 2. 課程「教保媒體設計」教學過程

### (1) 對象

修讀「教保媒體設計」學生共 34 人，男性 6 人、女性 29 人，大一有 15 人、大三有 17 人、大四有 2 人。開課第一週取得 35 位學生參與研究同意書，期間因 1 位學生休學故刪除該生資料。

### (2) 教學過程

「教保媒體設計」依不同科技屬性分為人物攝影、數位繪本故事配音、人工生成插畫、定格動畫、擴增實境、兒童劇場節目等單元，並將媒體素養教育融入教學流程，從講述教保媒體素養開始，透過人物攝影實作、討論肖像權處理，錄音室製作故事音檔和運用人工生成圖實作、討論著作權與歸屬議題，學習影像編輯軟體製作定格動畫和擴增實境，以小組分工製作兒童劇場節目為應用本課程所學知能的整合展現（圖 9），課程依單元講授理論概念，以時事案例引導討論媒體素養與科技運用議題，如時事照片「總統候選人特寫」討論攝影借位技巧與事實差異，學生透過手機拍照進行攝影技巧實作，並在 padlet 發表（圖 10）。

為使學生對性別教育和相關資源更多認識，安排參訪家庭教育中心，由辦理家庭教育與性別平等業務的專員介紹，讓學生明白家庭、學校、社區對性別教育的關聯，並瞭解政府政策和公共資源，以利未來學習和專業工作運用（圖 11）。







圖 9 參與實作活動記錄

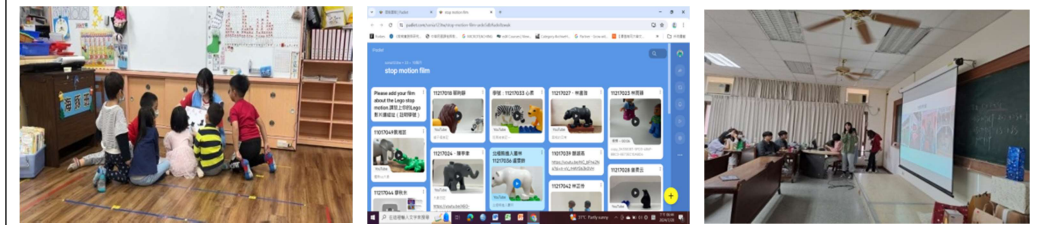


圖 10 幼兒園服務活動和作品發表記錄



圖 11 性別平等教育研習活動記錄

## (七) 研究結果

### 1. 學生逃避行為的表現

#### (1) 缺課

課堂出席記錄可發現，第 9 至 11 週和第 13 至 14 週是的缺課人數較多（圖 12），主要是大三和大四學生因辦理活動或參加證照考試請公假。缺課常發生在特定學生，缺課原因包含打工、社團、志工等外務，教保媒體設計課程運用勝任感的個別談話，學生明白學習是自己的責任，也知道缺席會影響成績，認為自己不以獎學金為目的、只要及格就好，但是會完成課程的要求，如交作業。

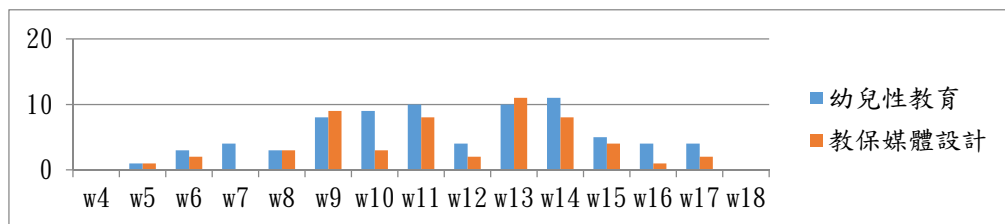


圖 12 缺課人次統計圖

#### (2) 作業延遲和不會作

幼兒性教育的學生作業包含故事錄音、繪本文稿、幼兒園服務報告等，故事錄音和幼兒園服務皆需利用課餘時間製作，完成率皆 100%，所以學生能自行安排時間是有利於學習表現。由於繪本文稿製作與課堂參與活動相結合，完成率為 79.2%；從文稿來看，學生會以敘事架構的項目為標題，再

敘述故事段落內容，足見有利於故事構思和撰寫，全數學生皆完成6篇以上繪本故事寫作。全學期未有學生作業延遲情形和表示不會做的意見。

教保媒體設計作業包含人物攝影、故事配音、AI生成插畫、定格動畫、擴增實境、兒童劇場節目等，在第一堂即有學生表示自己不會做或覺得作業很難，像擴增實境，不知道是什麼，所以覺得沒能力完成的意見。此門課結束時，全數學生皆完成並準時繳交作業，作業內容達到各項目的基本標準；以口頭測試學生對於媒體素養認知，學生皆能指出著作權、肖像權、隱私權、分級制，並分辨真假照片。尤其擴增實境的實作，當部分學生完成作業時，會主動指導未完成的同學。

## 2. 性別平等認知的表現

從表2至表3發現，幼兒性教育課程學生對於性別平等認知表現，完成課程後，在性別平等知識、態度、行為意向、角色關係等面向呈現顯著差異。而教保媒體設計課程的性別平等認知表現，則在性別平等知識和態度等面向呈現顯著差異（表4、表5）。由於研究工具的問題以傳統男性觀點提問，從平均數皆未超過2.0來看，未進行學習活動時，學生對性別平等認知即偏向不認同傳統的、男性主導的觀點。接受課程活動後不贊同的立場更明確。

幼兒性教育課程進一步就學生對兩性情感、婚姻和家庭的問題回應，學生多對情感保有浪漫的情節幻想，但偏向女性自主和一人家庭的觀點。

表2

幼兒性教育修讀學生性別平等知識態度行為意向結果統整表

項目	人數	前測		後測	
		平均數	標準差	平均數	標準差
性別平等知識	30	1.84	0.36	1.59	0.28
性別平等態度	30	1.47	0.36	1.31	0.26
性別平等行為意向	30	1.68	0.40	1.55	0.31
性別角色關係	30	1.47	0.28	1.34	0.27

表3

幼兒性教育修讀學生性別平等知識態度行為意向成對樣本檢定統整表

項目	平均數	標準差	t值	相關
性別平等知識（前）-（後）	0.25	0.26	3.70**	.70**
性別平等態度（前）-（後）	0.16	0.19	2.51*	.86**
性別平等行為意向（前）-（後）	0.12	0.15	3.31**	.86**
性別角色關係（前）-（後）	0.13	0.26	2.75*	.94**

註：\* $p < .05$ ；\*\* $p < .01$ 。

表4

教保媒體設計修讀學生性別平等知識態度行為意向結果統整表

項目	人數	前測		後測	
		平均數	標準差	平均數	標準差
性別平等知識	34	1.82	0.36	1.58	0.30
性別平等態度	34	1.46	0.35	1.31	0.25
性別平等行為意向	34	1.62	0.27	1.56	0.27
性別角色關係	34	1.45	0.40	1.35	0.31

表5

教保媒體設計修讀學生性別平等知識態度行為意向成對樣本檢定統整表

項目	平均數	標準差	t值	相關
性別平等知識（前）-（後）	0.24	0.25	3.59**	.72**
性別平等態度（前）-（後）	0.15	0.19	2.32*	.86**
性別平等行為意向（前）-（後）	0.07	0.15	1.70	.84**
性別角色關係（前）-（後）	0.10	0.18	1.77	.90**

註：\* $p < .05$ ；\*\* $p < .01$ 。

#### （八）教師教學省思

設計課程時，期望給予學生豐富實用的內容和資源；但是在第一週有學生表示無法完成作業，促使關注逃避學習表現，遂調整課程和教學方式來改善逃避行為。參考 Covington (2000) 分析需求成就理論的觀點，構思以課室關係為主軸的調整方向，再因為學生自認為無能力完成作業，也導向強化學生對作業產生勝任感的教學方向，非常幸運地，1980 年代勝任感教育的焦點符合這些調整方向，提供教師引導語、教學設計、資源投入、評量方式等策略，在不改變原課程內容下重新規劃課程。

調整後的教學著重教師如何引導課室學習氣氛，為了讓自己的作法符合勝任感策略，事先設計好的語言內容去進行教學活動，也對於學生的出席異常情形，利用下課或空堂和學生談話，當然談話焦點放在學生如何解決自己問題，而非針對行為問題的影響，而且取得學生的回應便告訴他：我相信你可以做得到。在勝任感策略下，教學同時也是輔導，強調善用語言保持關係，個別輔導不追究原因，而是引導思考現有問題解決的方法。

觀察學生的逃避表現發現，如攝影、參訪、校外服務，鮮少缺課和延遲，這表示學生主觀地選擇學習活動和行為表現，如何引導學生選擇參與應是教學者最需思考的，而非要求學生面對自己的學習責任，因此重新定位教與學責任：為什麼來學？釐清學習是學生選擇的表現而不是責任。相同地，為什麼要教？思考教學內容的實用價值，而非內容多寡。

在引導學生選擇參與下，體認到教師應是知識的推銷員，有豐富多元的知識中，教師將信賴或自我發展出的知識，運用最佳方式去推廣，讓學生理解。

## (九) 結論

PBL 和數位教材普遍被導入教學方法，但不一定能減少學生面對學習的逃避表現；所以除了以媒體素養和敘事架構等實用能力去思考規劃教學內容外，並關注學生的反應和師生關係的勝任感策略，透過對話引導學生學習自我選擇和承諾，使學生能嘗試處理困難的課題，惟有獲得過解決困難或取得成就的經驗，有利於學生擁有自我的勝任感，降低逃避表現。

學生對於性別平等認知在接觸相關理論、繪本、議題後，確實更堅定反對傳統的父權社會，轉向多元性別社會的包容性；然而偏向一人家庭觀的趨勢突顯出女性意識提高和對婚姻非必要的觀點，對社會結構的影響可能會是未來研究需要關注討論的議題。

## 二、參考文獻 (References)

- 王佩倚、王秋玲 (2015)。學習對話式閱讀對提昇家長親子共讀技巧之成效。特  
殊教育學報，42，1-26。
- 王明志 (2013)。運用地理資訊與擴增實境技術整備社會科數位教材之研究。國  
教新知，60(1)，21-29。
- 王叢桂(2000)。促進參與父職因素的探討。應用心理研究，6，131-171。
- 白亦芳、盧曉萍(2005)。性別課程的回顧與前瞻。課程與教學，8(4)，117-130。  
DOI：[10.6384/CIQ.200510.0117](https://doi.org/10.6384/CIQ.200510.0117)
- 何家誼、陳建宏、戴榮賦、蕭雨青 (2015)。擴增實境影像自拍系統對旅遊行為  
之影響。電子商務學報，17(3)，291-314。
- 吳宜貞(2002)。家庭環境因素對兒童閱讀能力影響之探討。教育心理學報，34(1)，  
1-20。
- 宋美琳、郭洪國雄、陳國彥(2014)。繪本教學活動提升六年及學童性/別平等意  
識之成效探討。性學研究，5(2)，43-73。DOI：[10.6206/SIS.2014.0502.03](https://doi.org/10.6206/SIS.2014.0502.03)
- 李志平 (2017)。性別平等知識、態度與信念量表之編制及融入性別教育課程。  
資料來源：教育部性別平等教育全球資訊網  
<https://www.gender.edu.tw/web>。
- 李姿萱 (2019 年 10 月 14 日)。2019 教育創新 100：手機不只玩遊戲，阿特發互  
動科技用 VR 翻轉教育。親子天下。  
<https://www.parenting.com.tw/article/5080240>
- 李敦仁、余民寧 (2005)。社經地位、手足數目、家庭教育資源與教育成就結構  
關係模式之驗證。台灣教育社會學研究，5(2)，1-47。
- 李鎮宇、吳欣蓉、郭慧中 (2011)。數位學習科技化教學材料發展趨勢。課程研  
究，6(1)，1-26。
- 周育如、張鑑如 (2008)。親子共讀對幼兒敘說故事主角心智狀態的影響效果。  
教育心理學報，40(2)，261-282。
- 周育如、黃迺毓 (2010)。親子共讀情緒言談與幼兒情緒理解能力之關係檢視。

- 教育科研究期刊, 55(3), 33-60。
- 林依曄 (2009)。親子共讀對學前幼兒語言能力之影響 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學, 臺北市。
- 林怡君、李安妮、謝邦昌 (2010)。民眾對性別平等相關議題的看法。資料來源：國家發展委員會 <https://www.ndc.gov.tw>。
- 林惠雅 (1999)。母親信念、教養目標與教養行為 (一): 內涵意義之探討。應用心理學研究, 2, 143-180。
- 林惠雅 (2000)。母親與幼兒互動中之教養行為分析。應用心理學研究, 5, 75-96。
- 林碧雲 (2008)。全球化對性別平等教育的影響及其對臺灣的啟示。當代教育研究季刊, 16(3), 31-57。DOI: [10.6151/CERQ.2008.1603.02](https://doi.org/10.6151/CERQ.2008.1603.02)
- 林麗娟、周德嫻 (2013)。擴增實境融入公共圖書館行動服務之發展及應用。台北市立圖書館館訊, 30(3), 9-29。
- 洪志成、洪慧真 (2012)。精進教學實務之自我研究: 教師 PBL 教學經驗的學習。屏東教育大學學報: 教育類, 39, 75-106。
- 許民陽、吳惠雯、王郁軒 (2009)。以學生為學習主體的國小高年級土石流防災課程教學研究。課程與教學季刊, 13(1), 233-260。
- 徐庭蘭 (2004)。親子共讀對語言發展遲緩幼兒語言理解與口語表達之學習成效。醫護科技學刊, 6(4), 349-370。
- 徐新逸 (2003)。數位學習課程發展模式初探。教育研究月刊, 116, 15-30。
- 徐靜嫻 (2013)。PBL 融入師資培育教學實習課程之個案研究。教育科學期刊, 58(2), 91-121。
- 徐靜嫻、林偉人 (2016)。應用改良式 PBL-建立師資生教學設計知能與一般性能力之研究。教育科學期刊, 15(1), 1-30。
- 張再明 (2006)。從父職參與的現況論父職教育的實施。家庭教育雙月刊, 11(4), 社團法人中華民國家庭教育專業人員協會, 臺灣。
- 張如慧 (2017)。運用繪本融入國中小族群及性別平等教育課程之協同行動研究。師資培育與教師專業發展期刊, 10(1), 49-74。DOI: [10.3966/207136492017041001003](https://doi.org/10.3966/207136492017041001003)
- 張佳琳 (2010)。美國閱讀教育政策發展之探究。教育資料與研究雙月刊, 9, 183-216。
- 張建好、柯華葳 (2012)。數學成就表現與閱讀理解的關係-以 TIMSS 2003 數學試題與 PIRLS2006 閱讀成就測驗為工具。教育心理學報, 44(1), 95-116。
- 張春興、林清山 (1989)。教育心理學。台北市: 東華。
- 張國恩、宋曜廷編 (2012)。數位學習品質管理。台北市: 高等教育出版。
- 張苑珍 (2015)。運用擴增實境學習系統輔助大學生地方宗教民俗文化學習成效之探究。數位學習科技期刊, 7(3), 43-81。
- 張毓仁、柯華葳、邱皓政、歐宗霖、溫福星 (2011)。教師閱讀教學行為與學生閱讀態度和閱讀能力自我評價對於閱讀成就之跨層次影響: 以 PIRLS2006



- 為例。**教育科學研究期刊**，56(2)，69-105。
- 張鑑如、林佳慧(2006)。低收入家庭親子共讀對話分析：話語內容與互動類型。**師大學報**，51(1)，185-212。
- 張鑑如、劉惠美(2011)。親子共讀研究文獻回顧與展望。**教育心理學報**，43，315-336。
- 郭世文(2008)。擴增實境應用於博物館展示的初探。**科技博物**，12(4)，25-37。
- 陳怡芳、陳宏志、陳宏亮、吳聰慧(2011)。應用創新教學策略設計數位教材暨對教材品質評鑑之探討。**嘉南學報**，37，258-270。
- 陳奕璇(2020)。擴增實境融入多媒體教材：視覺藝術互動電子書之研究。**教育傳播與科技研究**，122，57-70。
- 陳淑娟(2008)。繪本讀書輔導應用於國小性別平等教育方式之探討。**台灣教育**，651，12-15。
- 陳惠茹、張鑑如(2011)。指讀及文字討論之共讀方式 對幼兒認字的影響。**教育心理學報**，43(2)，377-396。
- 陳惠馨(2005)。認真對待性別平等教育法—性別平等教育法之立法與展望。**國家政策季刊**，4(1)，21-32。DOI：[10.6407/NPQ.200503.0021](https://doi.org/10.6407/NPQ.200503.0021)
- 陳精芬(2007)。歐洲國家兒童閱讀活動之探討：以芬蘭、愛爾蘭、英國、瑞典及奧地利為例。**中華民國圖書館學會電子報**，18。2009年7月18日，取自 <http://www.lac.org.tw/epaper/060.html>
- 陳艷紅(2022)。性別平等教育議題素養導向教學設計之探究。**課程研究**，17(2)，19-38。
- 湯梓辰(2016)。**以情境學習理論在華語虛擬社群之應用**。台北市：索引數位。
- 黃榮真(2006)。智能障礙類教師實施“性別平等教育”現況之初探—以花蓮地區為例。**花蓮教育大學學報(教育類)**，22，307-336。DOI：[10.7073/JNHUEA.200605.0307](https://doi.org/10.7073/JNHUEA.200605.0307)
- 葉渝芳(2008)。**自我解釋鷹架對多重表徵動畫學習之影響**(未出版之博士論文)。國立彰化師範大學商業教育學系，彰化縣。
- 齊若蘭(譯)(2016)。**未來產業**(原作者：A. Ross)。台北市：天下文化。(原著出版年：2016)。
- 潘惠玲、黃馨慧(2016)。性別平等教育議題融入課程的回顧與展望。**課程與教學**，19(2)，1-26。DOI：[10.6384/CIQ.201604\\_19\(2\).0001](https://doi.org/10.6384/CIQ.201604_19(2).0001)
- 盧秀琴、蔡幸如(2019)。培育國小在職教師使用 POE &科學解釋文字鷹架設計實驗以因應十二年國教的改革。**國立屏東教育大學學報—教育類**，3，145-180。
- 蕭顯勝、陳俊臣、李鴻毅(2013)。應用擴增實境技術建構互動學習環境—以國立台灣科學教育館為例。**教育科技與學習**，1(2)，153-184。
- 謝惠菁、徐雪芬、林憶如(2018)。擴增實境技術應用—以世界文化導覽為例。**資訊科技國際期刊**，12(1)，62-66。
- 簡茂發(1978)。父母教養態度與小學兒童生活適應之關係。**教育心理學報**，11，

63-86。

- 簡碧瑱、涂妙如 (2012)。參與親子共讀課程家長的閱讀信念、共讀行為及幼兒語言能力之初探。 *人類發展與家庭學報*, 14, 83-111。
- 顏春煌 (2008)。數位教材製作與實例。 *空大學訊*, 4, 73-79。
- 顏春煌(2008)。 **數位學習：觀念、方法、實務、設計與實作**。台北市：碁峰資訊。
- 顏嘉辰、翟敏如 (2016)。情緒言談共讀技巧介入訓練對幼兒情緒認知及情緒調節能力之影響。 *教育心理學報*, 48(1), 113-132。
- 羅逸平、許建中 (2021)。性別平等教育在大學課室中之實踐與反思。 *臺灣教育評論月刊*, 10 (12), 73-77。
- 羅鳳珍 (2010)。 **師生口語互動之反思—以一個幼稚園大班為例** (未出版之碩士論文)。屏東大學：屏東市。
- Azuma, r., Bailiot, Y., Bahringer, R., Feiner, S., Julier, S., & MacIntyre, B.(2001). Recent advances in Augmented Reality. *IEEE Computer Graphics and Applications, November/December 2001*. 34-47.
- Barrows, H.S.(1971). *Simulated Patients (Programmed Patients): The Development and Use of a New Technique in Medical Education*. Springfield, IL: Charles C Thomas.
- Barrows, H.S.(1985). *How to design a problem-based curriculum for the preclinical years*. New York: Springer.
- Barrows, H.S.(1988). *The tutorial process*. Springfield, Ill.: Southern Illinois University School of Medicine.
- Barrows, H.S.(1994). *Practice-based learning : problem-based learning applied to medical education*. Springfield, IL: Southern Illinois University School of Medicine.
- Bergin, C.(2001). The parent-child relationship during beginning reading. *Journal of Literacy Research*, 33(4), 681-706. DOI:10.1080/10862960109548129
- Boets, B., Vandermosten, M., Cornelissen, P., Wouters, J., & Ghesquière, P.(2011). Coherent motion sensitivity and reading development in the transition from prereading to reading stage. *Child Development*, 82(2), 854-869. DOI: 10.1111/j.1467-8624.2010.01527.x
- Bourdieu, P. (1977). Cultural reproduction and social reproduction. In J. Karabel & A. H. Halsey (Eds.) *Power and Ideology in Education* (pp. 485- 511). New York: Oxford University Press.
- Chacko, A., Fabiano, G.A., Doctoroff, G.L. & Fortson, B.(2017). Engaging fathers in effective parenting for preschool children using shared book reading: a randomized controlled trial. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 47(1), 79-93. DOI: 10.1080/15374416.2016.1266648
- Chou, M.J. & Cheng, J.C.(2015). Parent-child aesthetic shared reading with young

- children. *Universal Journal of Educational Research*, 3(11), 871-876. DOI: 10.13189/ujer.2015.031113
- Cline, K.D. & Edwards, C.P.(2016). Parent–child book-reading styles, emotional quality, and changes in early head start children’s cognitive scores. *Early Education and Development*, 28(1), 41-58. DOI: 10.1080/10409289.2016.1177392
- Coleman, J. S. (1988). Social capital in the creation of human capital. *American Journal of Sociology*, 94, 95-120.
- Cullen, T. A., & Greene, B. A. (2011). Preservice teachers’ beliefs, attitudes, and motivation about technology integration. *Journal of Educational Computing Research*, 45(1), 29–47.
- Doctoroff, G.L. & Arnold, D.H.(2017). Doing homework together: The relation between parenting strategies, child engagement, and achievement. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 48, 103-113. DOI: 10.1016/j.appdev.2017.01.001
- Ervin-Tripp, S. (1978) . Some features of early child-adult dialogues. *Language in Society*, 7, 357-373.
- Glascoe, F.P. & Leew, S.(2010). Parenting behaviors, perceptions, and psychosocial risk: impacts on young children's development. *Pediatrics*, 125(2), 313-319. DOI: 10.1542/peds.2008-3129
- Greenhoot, A.F., Beyer, A.M., & Curtis, J.(2014). More than pretty pictures? How illustrations affect parent-child story reading and children's story recall. *Frontiers of Psychology*, 5, 1-10. DOI: 10.3389/fpsyg.2014.00738
- Guelzow, M. G., Bird, G. W., & Koball, E. H. (1991). An exploratory path analysis of the stress process for dual-career men and women. *Journal of Marriage and The Family*, 53, 151-164.
- Hanna,M.G., Ahmed,I., Nine, J., Prajapati,S.,Pantanowitz,L. (2018) . Augmented reality technology using Microsoft Hololens in Anatomic Pathology. *Arch Pathol Lab Med*, 142(5), 638-644. doi:10.5858/arpa.2017-0189-OA
- Hatcher, P.J., Hulme, C., & Ellis, A.W.(1994). Ameliorating early reading failure by integrating the teaching of reading and phonological skills: the phonological linkage hypothesis. *Child Development*, 65(1), 41-57. DOI: 10.1111/j.1467-8624.1994.tb00733.x
- Huebner, C.E. & Meltzoff, A.N.(2005). Intervention to change parent-child reading style: a comparison of instructional methods. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 26(3), 296-313. DOI:10.1016/j.appdev.2005.02.006
- Hutton, J.S., Phelan, K., Horowitz-Kraus, T., Dudley, J., Altaye, M., DeWitt, T., & Holland, S.K.(2017). Shared reading quality and brain activation during story

- listening in preschool-age children. *The Journal of Pediatrics*, 191, 204-211.  
DOI:10.1016/j.jpeds.2017.08.037
- Jonassen, D. H., & Hung, W. (2008). All problems are not equal: Implications for problem-based learning. *The Interdisciplinary Journal of Problem-based Learning*, 2(2), 6-28.
- Kelly, A.L. & Berthelsen, D.C. (1995). Preschool teachers' experiences of stress. *Teaching & Teacher Education*, 11(4), 345-357.  
<http://doi.org/10.1016//0742051X94000388>
- Mahmud, I., & Rawshon, S.(2013). Micro teaching to improve teaching method: an analysis on students' perspectives. *IOSR Journal of Research & Method in Education*, 1(4), 69-76.
- Meagher, S.M., Arnold, D.H., Doctoroff, G.L. & Baker, C.N.(2008). The relationship between maternal beliefs and behavior during shared reading. *Early Education and Development*, 19(1), 138-160. DOI: 10.1080/10409280701839221
- Parish-Morris, J., Mahajan, N., Hirsh-Pasek, K., Golinkoff, R.M., & Collins, M.F. (2013) . Once upon a time: parent–child dialogue and storybook reading in the electronic era. *Mind, Brain, and Education*, 7(3), 200-211.  
DOI:10.1111/mbe.12028
- Price, J. & Kalil, A.(2018). The effect of mother–child reading time on children's reading skills: evidence from natural within-family variation. *Child Development*, 90(6), e688-e702. DOI: 10.1111/cdev.13137
- Redfield, D. L., & Rousseau, E. W. (1981). A meta-analysis of experimental research on teacher questioning behavior. *Review of Educational Research*, 51, 237–245. DOI:[10.3102/00346543051002237](https://doi.org/10.3102/00346543051002237)
- Roopnarine, J.L., Krishnakumar, A., Metindogan, A., & Evans, M.(2006). Links between parenting styles, parent–child academic interaction, parent– school interaction, and early academic skills and social behaviors in young children of English-speaking Caribbean immigrants. *Early Childhood Research Quarterly*, 21(2), 238-252. DOI: 10.1016/j.ecresq.2006.04.007
- Savery, J.R.,& Duffy, T.M.(1995). Problem Based Learning: An Instructional Model and Its Constructivist Framework. *Educational Technology*, 35(5), 31-38.
- Seden, J.(2008). Creative connections: parenting capacity, reading with children and practitioner assessment and intervention. *Child & family social work*, 13(2), 133-143. DOI: 10.1111/j.1365-2206.2007.00526.x
- Sénéchal, M. & LeFevre, J.A. (2014). Continuity and change in the home literacy environment as predictors of growth in vocabulary and reading. *Child Development*, 85(4), 1552-1568. DOI: 10.1111/cdev.12222
- Sénéchal, M. & LeFevre, J.A.(2003). Parental involvement in the development of children's reading skill: a five-year longitudinal study. *Child Development*,

- 73(2), 445-460. DOI: 10.1111/1467-8624.00417
- Stoltz, B.M. & Fischel, J.E.(2003). Evidence for different parent–child strategies while reading. *Journal of Research in Reading*, 26(3), 287-294. DOI: 10.1111/1467-9817.00204
- Szechter, L.E. & Liben, L.S. (2004). Parental guidance in preschoolers' understanding of spatial-graphic representations. *Child Development*, 75(3), 869-885. DOI: 10.1111/j.1467-8624.2004.00711.x
- Szechter, L.E. & Liben, L.S.(2007). Children's aesthetic understanding of photographic art and the quality of art-related parent–child interactions. *Child Development*, 78(3), 879-894. DOI: 10.1111/j.1467-8624.2007.01038.x
- Taylor, L. C., Hinton, I. D., & Wilson, M. N. (1995). Parental influences on academic performance in African American students. *Child and Family Studies*, 4 (3), 293-302.
- Teachman, D. J. (1987). Family background, educational resource, and educational attainment. *American Sociological Review*, 52(4), 548-557.
- Tetenbaum, T.J., & Pearson, J. (1989). The voices in children's literature: The impact of gender on the moral decisions of storybook characters. *Sex Roles*, 20, 381–395. <https://doi.org/10.1007/BF00287998>
- Thousand Oaks, London: Sage Publications. Dexter, C.A. & Stacks, A.M.(2012). A preliminary investigation of the relationship between parenting, parent-child shared reading practices, and child development in low-income families. *Journal of Research in Childhood Education*, 28(3), 394-410. DOI: 10.1080/02568543.2014.913278
- Tompkins, V.(2015). Mothers' cognitive state talk during shared book reading and children's later false belief understanding. *Cognitive Development*, 36, 40-51. DOI:10.1016/j.cogdev.2015.08.004
- Wells, M.B. (2015). Predicting preschool teacher retention and turnover in newly hired Head Start teachers across the first half of the school year. *Early Childhood Research Quarterly*, 30, 152–159. <http://doi.org/10.1016/j.ecresq.2014.10.003>.
- Whitehurst, G.J.(1988). Accelerating language development through picture book reading. *Developmental Psychology*, 24(4), 552-559.
- Williams, W. C. (1958). The PALS tests: A technique for children to evaluate both parents. *Journal of Consulting Psychology*, 22(6), 487–495. DOI: 10.1037/h0046781
- Wise, K. C., & Okey, J. R. (1983). A meta-analysis of the effects of various science teaching strategies on achievement. *Journal of Research in Science Teaching*, 20, 419– 435. DOI: 10.1002/tea.3660200506

- Yilmaz,R.M.(2016). Educational magic toys developed with augmented reality technology for early childhood education. *Computers in human behavior*, 54, 240-248.
- Yogman, M. W., Kindlon, D., & Earls, F. (1995). Father involvement and cognitive/behavioral outcomes of preterm infants. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 34(1), 58-66.
- Yu, Y., Bonawitz, E., & Shafto, P.(2017). Pedagogical questions in parent–child conversations. *Child Development*, 90(1), , 147–161. DOI: 10.1111/cdev.12850