

# 佛法因緣論的系統動態觀 以印順導師論著為主之探討

陳勁甫

南華大學旅遊事業管理研究所助理教授  
南華大學通識教學中心主任

## 提 要

因緣法是佛陀所證悟宇宙人生真相之內容，更是其說法宏傳並導引弟子世人證悟的方法與內容，是佛法之主要特色。然而，因緣法甚深難解，對因緣法不同之理解、掌握與實踐，也就導致對佛法不同之詮釋與應用。因此如能探得佛之本懷方能證佛之所證。本文藉系統理論的系統動態觀點，先建立以有情（人類）為本而涵括「自我身心」、「自他社會」、「物我自然」三層次的佛法系統觀，並針對緣起法之定義與內容作因緣論特性的探討，嘗試進行因緣論與系統動態觀之間的對話，作為理解掌握因緣法之參考。

關鍵字：因緣論、系統動態、四諦、法、流轉、還滅

## 一、前 言

因緣法可說是佛法之主要特色，它不僅是佛陀所證悟關於宇宙人生之真相的內容，更是佛陀說法宏傳並導引弟子世人證悟的方法與內容。探究佛陀證得宇宙人生真相之方法與過程，還是依於因緣法則。如印順導師所說：「佛陀先觀察宇宙人生的事實，進一步，再作理性的思辯與直觀的體悟，徹底的通達此緣起法。緣起法不僅是因果事象，主要在發現因果間的必然性，也就是悟得因果的必然秩序。」<sup>1</sup>。當然佛陀宣說因緣法的目的是在開顯空義的—透過觀察緣起，悟得宇宙人生的必然理則，並歸於空寂，使「純大苦聚」的有情得以解脫煩惱實現自由。

「宇宙人生」一直是世間一切學術直接或間接所關涉處理的課題，當然也由於不同學術各自從不同的立場與角度來觀察，因此也就出現各有堅持、主張的看法與解答。因緣法是佛法的世界觀、宇宙觀與人生觀，其成立於：佛法以世間一切之問題根本於有情（特別是人類）自身，透過對有情自體去觀察，向外推至一切，從而揭開宇宙人生之奧秘。

因緣法是佛法之核心。至於原始佛教所稱的「法」或「達摩」（Dharma），以及大乘佛法所以不共其他的陀羅尼（Dharani），兩字均由梵語 Dhra（陀羅）字根而成，譯意為「持」，取其軸心能保持力之均衡而不失墜之「持而不失」義。「陀羅」即是今日所稱之「陀螺」<sup>2</sup>。陀螺是「圓形，或圓柱形，中貫以軸心。旋之，抽之，或以帶而旁擊之，旋轉不已，能保持力之

1 參見印順導師《佛法概論》pp146

2 「『陀螺』，實是從印度傳來的，如涼譯《阿毘曇毘婆沙論》（卷三）：『猶如小兒弄於獨樂，旋速則見如住，旋遲則見來去。』『獨樂』，顯然為陀螺的異譯。所以被稱為陀螺（即獨樂），正因為『旋速則見如住』，能保持不失。」參見印順導師《以佛法研究佛法》pp125。

均衡而不致傾倒。」<sup>3</sup>，因此代表法之特性的「持而不失」義，乃是在動態下顯現出來的，而非指稱靜止、抽象的不變不失之原理。

上述之觀點已透露著佛法（或更明確的說是因緣法）具有一種綜合「系統的」與「動態的」觀點與方法的訊息。而以系統的、動態的觀點企圖對宇宙人生之課題提出解答正是現代系統理論(System Theory)所致力方向。自從二十世紀四十年代以來，「系統思考」(System Thinking)的概念已在自然科學、社會科學、哲學等各學科領域中愈來愈受重視，並且「在短短的幾十年中，各種『系統理論』如雨後春筍般相繼湧現，形成了一種蔚為壯觀的新興學科群——『系統思考』、『系統分析』、『系統方法』等在科學研究和實踐活動的各個不同領域中也得到了極為廣泛而成功的運用」<sup>4</sup>，所以現代人類可說已進入了所謂的「系統時代」。在此便引生本文之研究動機：兩千五百年前佛陀所證悟的宇宙人生的真相——（具有系統觀與動態觀的）因緣法如何在「系統時代」的現今與系統理論之精神對話？

系統動態學是 Jay W. Forrester 所提出一門研究及管理複雜反饋系統之方法論，特別是指以系統理論為基礎所建構的電腦模擬分析模型。近年來 Peter M. Senge 所著的《第五項修練》(The Fifth Discipline) 所帶來的學習型組織運動正是立基於系統動態學而發展出，並應用於實際之廣泛案例，肯定「系統動態學」是瞭解人類動態性複雜系統的一種全面性的研究方法<sup>5</sup>。本文所

3 參見同上。

4 參見顏澤賢《現代系統理論》序言。

5 Peter Senge 提出學習型組織所需具備的技能為五項修練，分別為：自我超越 (personal mastery)、改善心智 (improving mental models)、建立共同願景 (building shared vision)、團隊學習 (team learning) 及系統思考 (system thinking)。系統思考是其中第五項修練，它是整合其他各項修練成為一體的理論與實務。參見 Peter Senge (郭進隆譯)《第五項修練》，天下，1994。

用「系統動態觀」並非以電腦模擬模型作為探討之對象，而是強調系統理論及系統思考中「系統觀」與「動態觀」之特性，用以進行佛法因緣論之探討。本文以下將分「系統動態觀簡介」、「以人類為本的佛法系統觀」、「緣起法之特色與內涵」等小節進行探討，最後提出本文之結語。

## 二、系統動態觀簡介

為了說明系統動態學之基本觀點，首先就「系統」進行定義。有關系統之定義，至今各家仍未有一明確而統一之說法，不過大多是指「系統」乃由部份(parts)所組成之集合體，並透過部份間的互動而使整體具有個別部分本身所不明顯之特性。如 Coyle(1996)對系統之定義如下：

系統是由不同部份為某一目的(purpose)而有機組成(organized)之集合體(collection)。

此定義特別強調構成系統之三大要件：1. 部分：系統組成之元素，2. 有機組成：指某種彼此相互之關聯，3. 目的：指系統所欲達成之目標。系統之目的是盡力達成其目標，然而，「系統可能無法達成其目的」之情形亦為上述定義所包含<sup>6</sup>。

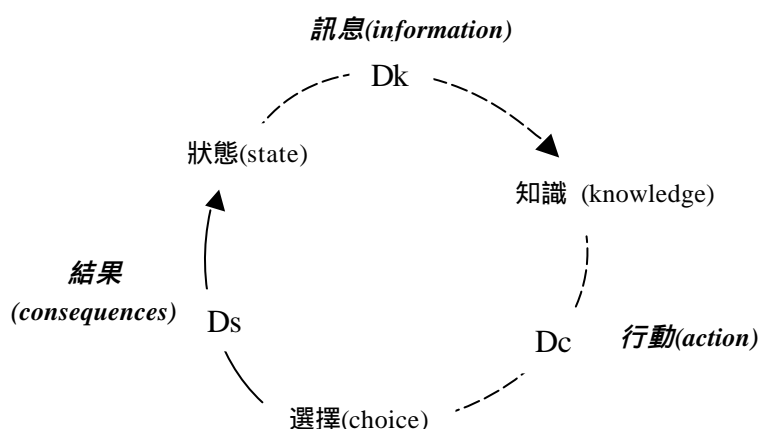
而所謂系統動態學可定義如下：

系統動態學是處理管理系統(managed system)中與時間相關(time-dependent)的行為，透過質化或量化模型來達成 1. 描述系統，2. 瞭解訊息反饋(information feedback)機制如何管理系統的行為，3. 透過模擬(simulation)和最佳化

6 有關導致系統無法達成其目的的原因很多，如部份(parts)本身之不良，關聯(collection)之不良，受到外來衝擊而脫離系統原軌，或目的本身就是無法達成，以致所採行之行動使狀況更遭等原因。參考 Coyle(1996), 'System Dynamics Modelling: A Practical Approach', Chapman Hall.

(optimization)來設計周延的訊息反饋結構及控制政策等目的。<sup>7</sup>

至於系統動態觀點可藉由圖一所示之「訊息(information) / 狀態(state) / 結果(consequence)」典範來說明。



圖一、系統動態學之「訊息/狀態/結果」典範

資料來源：Coyle (1996) 'System Dynamics Modelling: A Practical Approach'

圖一典範強調系統動態學的基本模式特性：「訊息(information)產生行動(action)，行動導致結果(consequence)，這結果又繼而產生更多的訊息及行動，一直不斷進行下去」。訊息、行動和結果三者的順序在時間之進行下則是一種動態行為(dynamic behaviour)，其中狀態(state)在時間之遞進中將持續地改變，且行為之型態(pattern)則視訊息和行動間相互協調之程度及如何導致系統某一特定結果的方式所決定。這相互協調需將

7 參考Coyle(1996), 'System Dynamics Modelling: A Practical Approach', Chapman Hall..

時間延滯(delay)之因素考慮進去。

至於典範之運作說明如下：首先，圖一中所示系統之「狀態」乃是由系統之主體(決策者、控制者或管理者)的選擇(choice)所導生。從「選擇」到「狀態」的連結中之 Ds 代表在「選擇被決定」到「行動的效果(effect)可被狀態所感知」之過程間存有一段延滯(delay)。其次，「狀態」被系統的主體所感知；這過程間亦存有一認知延滯(delay for knowledge, Dk)，接下來，認知(knowledge)經過一選擇延滯(delay for choice, Dc)後導致新的行動。整個典範是由因果鏈(a chain of cause and effect)所串聯，因果鏈代表行動結果的訊息會反饋(feedback)給系統而產生進一步的行動。這些反饋鍵則是系統動態學的核心概念之一。

圖一中關於訊息及行動之虛線迴路部分代表系統中可改變的部分。迴路可改變(增強或減弱)而重新組成系統的能力讓系統動態學在管理系統的應用上成為一相當有效的方法論。綜合上述描述，系統動態學之用途與內涵為：

應用系統決策者的心智狀態(attitude of mind)來改善系統中的動態行為；其內涵包括：1.透過對系統之分析以便建構訊息/行動/結果間互動所產生系統動態行為之方式，2.診斷系統中錯誤行為(faulty behaviour)發生之原因，以及3.調整反饋迴路以獲得較佳之系統行為與結果。<sup>8</sup>

此外，系統動態學的兩大特性是必須掌握的：

### (一)控制原則

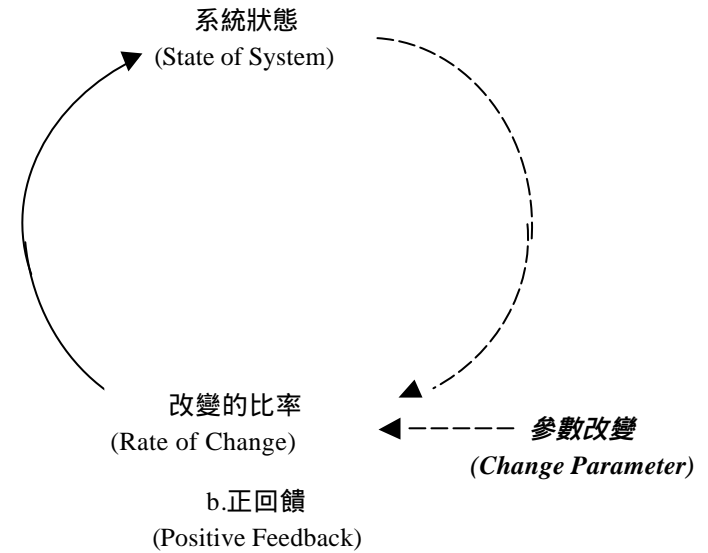
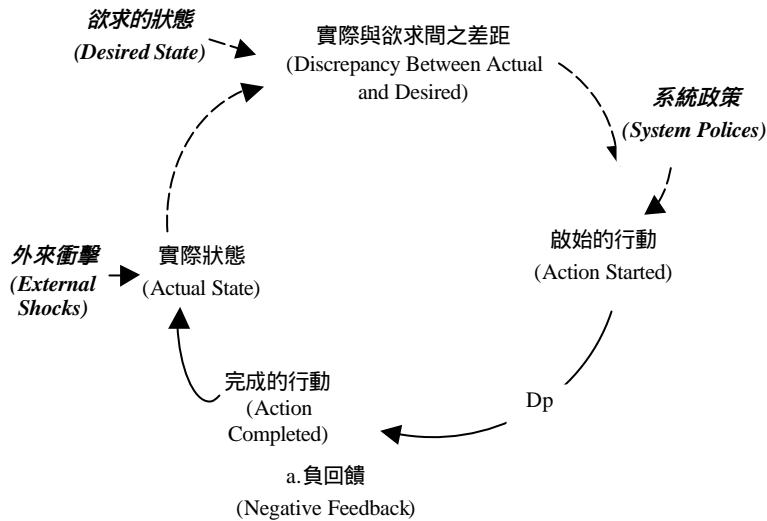
控制是指「為保證系統在變化著的內、外條件下實現和保持理想狀態的一種行為」，亦即不論系統所處的環境為何，系統

8 參考Coyle(1996), 'System Dynamics Modelling: A Practical Approach', Chapman Hall..

會在環境許可條件下儘其可能的達成系統之目的。一個管理系統應能夠防衛自身以抵抗外來的衝擊，或自外來的衝擊中恢復回來，同時也應該能夠創造並利用所擁有之機會。

(二)反饋迴路(feedback loop)：

反饋迴路是由一系列因果鍵連鎖而成，每個因果鍵不外代表兩種情況：一種是因變量愈大，果變量愈小；另一種則相反，因變量愈大，果變量則愈大。前者可稱為負反饋(negative feedback)或目標尋找迴路(goal-seeking loop)<sup>9</sup>；後者為正反饋(positive feedback)或成長產生迴路(growth-producing loop)。這兩類迴路之區別對系統的動態行為之瞭解掌握是相當關鍵的。負反饋與正反饋可以圖二加以說明。



圖二、負反饋與正反饋示意圖

資料來源：Coyle(1996) 'System Dynamics Modelling: A Practical Approach'

負反饋的基本觀念是當系統所欲求（期望）的狀態和實際的狀態間有差異時，在系統政策(policies)之影響範圍內，企圖用來消除差異的行動將被產生出來；而負反饋乃在尋求「欲求的與實際的狀態間沒有差異」的目標，且系統的整體績效品質則由目標在時間之遞進中所能達成之程度而定。圖二(a)中「政策」是指在特定的環境下已被完成的固定規則(fixed rules)，亦即決策或行動<sup>10</sup>。政策在不同時間上是可以改變的。在起始的行動完成前經常存有一延滯，而完成的行動則影響系統的實際狀

9 目標尋找(goal-seeking)指迴路企圖尋找進而達成系統之目標，是一個動態的收斂過程，及狀態朝著某種邊界或某個目標不斷前進，並不斷地縮小差距。

10 「決策」與「行動」都是表達系統動態變化的內在機制，前者告訴系統動態變化「要怎樣」（意志）；後者告訴系統動態變化「是怎樣」（動作）。參見陶在樸《系統動態學》，五南。

態。然而，實際的狀態亦可能在行動被完成前即被外來的衝擊所影響。另一方面，正反饋之運作特性與負反饋相同，唯其扮演者成長產生(growth-generating)的機制。在此不於贅談。一個閉環的回饋系統，受過去行為影響，它把系統的歷史信息帶回給系統，以影響未來。一個真實的系統，是由許多極性（正或負）的反饋組合而成，系統內部運轉機制複雜而又協調。

### 三、以人類為本的佛法系統觀

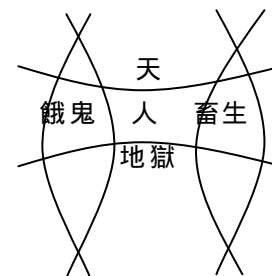
為能把握佛法之思想重心，有必要確立其根本的立場，及構架其思想所關涉之對象與範疇，亦即佛法之系統觀。世間一般的宗教與哲學，概可略分為以宇宙、以社會、以物質或以精神等不同思想重心而成立其特有之系統觀<sup>11</sup>，然而，佛法之系統觀，則是以有情為中心所建立的；特別在有情的範疇中，更確立以人類為其系統關懷之根本。

有情，指的是有情愛或有情識的生命存在者，也代表具有精神活動者，與世俗所說的動物相近。佛法就一切有情一般分為五類（即五趣）：天、人、畜生、餓鬼及地獄，這五類依各類存在之質地（高級或低級）可作如圖三以人類為本的高下分布。人位於五趣的中央，在人趣之上方有充滿享受與快樂的天趣，而位於人趣的下方是有苦無樂的地獄趣，另兩旁是有殘殺苦的畜生趣及有饑渴苦的惡鬼趣。五趣存在環境的苦樂成分及各趣所具之特性各有不同，其中人趣較之其他各趣具有特勝處<sup>12</sup>，所

11 宗教的淺深層次，依據佛經 諸天世界建立的層次概可分為多神、一神、梵我、唯心、正覺等。宗教之種類可分為三類：一、自然宗教；二、社會宗教；三、自我宗教。自然宗教，為人類意欲表現於自然界的，顯示了人類對於自然的態度。社會宗教，為人類意欲表現於社會界，顯示了人類的社會性。自我宗教，為人類意欲表現於自己身心，而顯示了怎樣的傾向於身心淨化，自我完成。參見印順《我的宗教觀》pp11-21

12 人間之特勝有：1. 存在之環境最宜體悟真理，實現自由，2. 具自顧不足而要求改善向

以成為有情上升下墮的機紐，也因而成為佛法系統觀之究極根本。這種人本的系統觀，可在原始佛經中多處得到確認，如「人身難得」、「諸佛世尊皆出人間、非由天而得也」、「我今亦是人數」等。



圖三、五趣分佈示意圖

資料來源：印順導師《佛法概論》頁 52

佛法的人本系統觀與其他宗教所成立之系統觀之間又有何不同呢？首先，就宗教之本質而言，一般宗教大多認為宗教之本質是神與人的關係，但依佛法說，宗教的本質卻是人類自己本身之課題；是人類在所生存之環境中，所表現出的自己的意欲。由於人類對自己最深刻的意欲無法清楚認知與掌握，而將意欲表現在不同的對象上，才形成各類不同之宗教，如自然宗教、社會宗教與自我宗教。關於宗教之本質與種類參考印順導師之看法：

宗教表現了人類自己最深刻的意欲，可說是顯示著人類自己的真面目。然而這幅人類自己的造像，由於社會意識的

上的慚愧心，3. 具啟發抉擇與量度的智慧力，4. 具忍受苦難以達成目的堅忍性。第一項是就所存在之環境說，而後三項則就人類所具之特性說。參見印順《佛法概論》pp54-55。

影響，自己知識的不充分，多少是走了樣的。宗教是人類自己的意欲表現；意欲是表現於欲求的對象上，經自己意欲的塑刻而神化。如在多神教中，對於雨，人類或希望他適時下雨，或希望他不要淫雨，但對雨都起著力的、神妙的直感。於是乎從雨是有意欲的，活生生的像自己；進展到有神在主宰雨。一切自然現象，社會現象，都如此。而且，不但依照自己意欲，而且依據（人類的集合）社會形態，而山、水、城、鄉的神世界，逐漸的開展出來。在人類的知識不充分時，傾向於外界時，意欲的表現也不完全，也表現於自然界。知識越進步，越是意識到宗教即是人類自己，意欲的表現越完全，也表現於人類自身。所以宗教的形態儘管不同，而一切宗教的本質，卻並無兩樣。一切都非人類自己，人類在環境中表現著自己的意欲。<sup>13</sup>

因此，人類對其所生存之環境及其與環境間之關係之認知與對待，突顯出各類宗教之特色：自然宗教乃是人類意欲表現於自然界的，顯示了人類對於自然的態度；社會宗教乃是人類意欲表現於社會界，顯示了人類的社會性；而自我宗教，為人類意欲表現於自己身心，而顯示了怎樣的傾向於身心淨化，自我完成。而人類與其自身和環境間之關係，亦可歸納為自我身心、自他社會與物我自然等三種關係。

基本上，佛法的人本系統觀是近於上述之自我宗教，但更有其不共一般自我宗教之特性。然而，如果一般的自我宗教太傾向於個人自由與唯心，可能會逐漸漠視進而脫離與社會的關聯，而佛法則特別強調其人間社會性，肯定成佛在人間之信念，因此在自我宗教的基本立場上，含攝得社會宗教的特性；這樣之特質是認識佛法人本系統觀所必須掌握的。

<sup>13</sup>參見印順導師《我之宗教觀》pp5-8。

「苦」包括苦、苦之集成、苦之息滅與滅苦的方法（即四聖諦之內涵），乃是佛法所主要關懷之課題。因此對苦之認識與掌握則是架構佛法人本系統觀之主要來源與線索。佛法確立世間眾多且繁雜之問題（苦）根本在於有情（人類）自身，所以必須直接從有情自體去觀察方得以離苦得樂、實現自由，並揭開人生的奧秘。針對種種苦迫缺陷，佛法把他歸納為七苦（即生、老、病、死、愛別離、怨憎會、所求不得）；根據所對的不同環境關係（自我身心關係、自他社會關係、物我自然關係），可以分為三類<sup>14</sup>：1.對於身心的苦：生苦、老苦、病苦、死苦，2.對於社會的苦：愛別離苦、怨憎會苦，3.對於自然的苦：所求不得苦。

這種種的眾苦若自其根本論究起來，釋尊總結七苦為：「略說五蘊熾盛苦。」五蘊為有情的蘊素，有情是精神與物質的緣成體，所以有情之所以產生眾苦，關鍵在於五蘊的「執取」所致，問題在於有情本身；因此若要根本而徹底的解脫，也必須著重於對有情自身的反省與體察不可。譬如阿含經中甚至將「世間」與「一切」界定為以五蘊為根本所關涉之範疇，更充分顯示出佛法系統觀的核心訊息。如：

時，有比丘名三彌離提...白佛言：「世尊！所謂世間者，云何名世間？佛告三彌離提：「謂眼、色、眼識、眼觸、眼觸因緣生受—內覺若苦、若樂、不苦不樂，耳、鼻、舌、身、意、法、意識、意觸、意觸因緣生法--內覺若苦、若樂、不苦不樂，是名世間。《雜阿含230經》

佛告婆羅門：「一切者，謂十二入處—一切眼色、耳聲、舌味、身觸、意法—是名一切。」《雜阿含319經》

<sup>14</sup>參見印順導師《佛法概論》pp45-46

從眾苦所關涉的「自我身心」、「自他社會」與「物我自然」等三類關係歸結到「略說五蘊熾盛苦」，我們可進一步試圖架構出佛法人本系統觀之示意模型（見圖四—圖七）。從有情的體認出發，到達對於有情的存在。有情對外界與內心的活動，一切要從有情的存在中去把握，因此對整體系統之組成說明如下：

1. 先從有情自體為基點出發，向內建立個體自我身心關係子系統如圖四，代表有情為五蘊身心之和合體，並說明有情對於身心演變而發生的生、老、病、死等四大痛苦之範疇。

2. 有情與外界之活動，屬於有情（個體）對應有情（個體）的層面，建立自他社會的關係子系統如圖五，並說明人對社會離和所產生的之愛別離、怨憎會等苦之範疇。

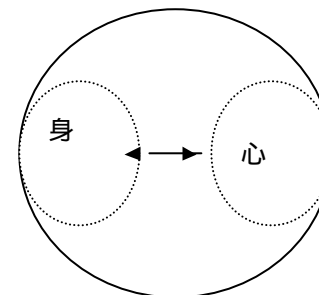
3. 有情與外界之另一類活動，屬於有情對應自然萬物的層面，建立物我自然的關係子系統如圖六，並說明有情對於物欲的得失而發生的所求不得苦之範疇。

綜合圖四、圖五、圖六等三層關係子系統，完成以五蘊根本之整體系統架構如圖七<sup>15</sup>。另外，印順導師在其探討原始佛教思想之著作《佛法概論》亦提出類似以系統觀點所建立佛法關涉問題之架構（見圖八），值得吾人參考比較。佛法所關涉之種種課題即是生發在這複雜龐大的整體系統之中，雖然世間一切學術所企圖處理之問題亦不出此整體系統所涵蓋之範圍，但佛法特重於對有情徹底的體認下手，瞭解問題產生之原因，進而建立正確的人生觀，達到問題之澈底解決，實現生命的解脫自由。比較前述系統動態觀的內涵，我們可發現彼此相互呼應之處，試舉如下：

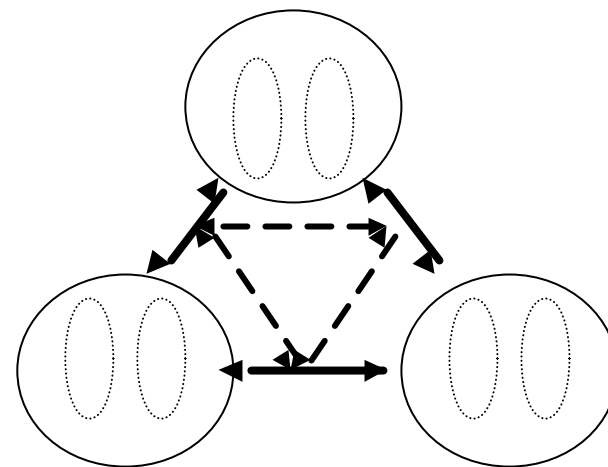
#### 1. 五蘊身心關係 → 心智狀態

<sup>15</sup>當然整體系統之問題則包括「現實身心活動—內在的知、情、意作用，表現於外的身、語行為，相互影響而有苦有樂的」，參閱印順《印度佛教思想史》pp22。

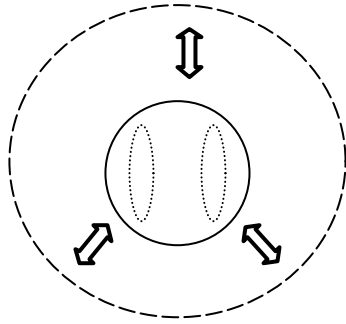
2. 苦 → 建構訊息/行動/結果間互動所產生系統動態行為（特別是錯誤行為）之方式
3. 集 → 診斷系統中錯誤行為發生之原因
4. 道與滅 → 調整反饋迴路以獲得較佳之系統行為與結果



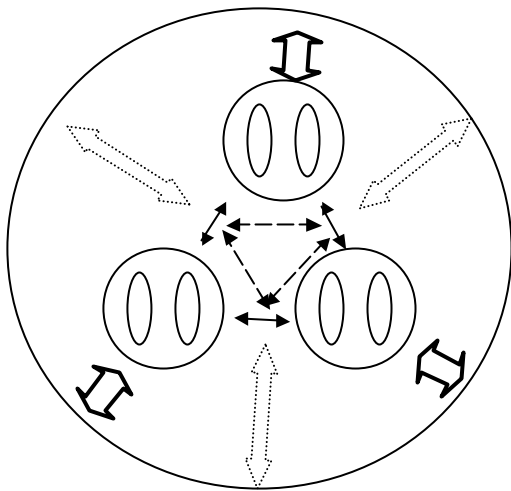
圖四、自我身心關係子系統



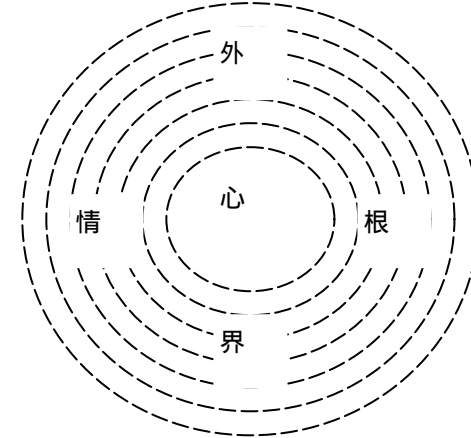
圖五、自他社會關係子系統



圖六、物我自然關係子系統



圖七、佛法人本系統架構示意圖



圖八、佛法關涉範疇示意圖

資料來源：印順導師《佛法概論》頁 48

另外依 Peter Senge《第五項修練》之看法，系統思考是「看見整體」的一項修練，其提供一個架構，讓我們可以觀察環狀因果的互動關係而非單一、線段式的因果關係，且觀察到一連串的變化過程而非片段的、瞬間即逝一幕幕的個別事件。所有修練都關係著「心靈上的轉換」<sup>16</sup>——從看部份轉為看整體、從把人們看作無助的反應者轉為看作改變現實的主動參與者、從對現況只做反應轉為創造未來。這些心靈的轉換當然會導致我們原有的「心智模型」<sup>17</sup>的調整與成長，進而改變我們了解這世界及如何採取行動的種種看法（包括假設、成見、印象或正確之認識）。「心智模型」在「動態系統」架構中關係，也呈顯著與佛法人本（自我身心關係為根本）的系統觀間共通之特點。

16參見Peter Senge（郭進隆譯）《第五項修練》，天下，1994。pp100。

17心智模型之修練始於「把鏡子轉向自己，自我觀照，學習挖掘我們內心對世界所描繪的圖像，讓這些圖像服上檯面並嚴加審視」。參見Peter Senge（郭進隆譯）《第五項修練》，天下，1994。pp13。



佛法（特別是《阿含經》）對整體系統之觀察，最重要的乃在以有情的生命之流為中心對象，並確實掌握住生命之流所具有「身心相關」、「能所（心境）相知」、「業果相續」等方面之特質<sup>18</sup>。將這身心相關、能所相知、業果相續各方面做綜合的觀察與實踐，就是緣起法。這也是佛法對如此複雜龐大的整體系統如何運作之說明，本文將於下節探討佛法因緣論時進一步探討。

#### 四、緣起法之特色與內涵

釋尊所證悟及所宏傳的佛法乃是「以因緣為立義大本」<sup>19</sup>，因緣論不僅可說是佛法的唯一特色，更是上來所建立之佛法人本整體系統架構能夠不局限於孤立的、靜止的機械分析，而能成為一活生生、有機之活動者的關鍵。印順導師將「因緣論」在佛法中所扮演之角色說得相當簡明：

以有情為中心，論到自他、心境、物我的佛法，唯一的特色，是因緣論。如《雜含》說：「我論因說因。有因有緣集世間，有因有緣世間集；有因有緣滅世間，有因有緣世間滅。」<sup>20</sup>

這不僅說明了因緣論之重要性及內涵外，也提出佛法說明世間為何？為何生起（集）？如何才會滅去（滅）？等課題的「事實世界觀」<sup>21</sup>。而「以有情為中心，論到自他、心境、物我的佛法」乃支持著本文所建立之佛法人本整體系統架構。

佛法所談之因緣論是有別於佛世時之印度思想家所講的因緣（如「非因計因」的宿命論、尊祐論和「無因」的偶然論<sup>22</sup>），而主張「一切現象之成立，皆為相對的互存關係，離此關係，殆莫能成立一物。所謂因緣，實為明此關係之名稱。」<sup>23</sup>，廣泛的說，因緣就是「關係」與「條件」的意義。每一法的生起（肯定）或滅去（否定），都必須具備某些條件；凡是能為生起某法的條件，就稱為此法的因緣。至於因緣之作用，即是「緣起」（Paticcasamupada）之法則<sup>24</sup>：

此有故彼有，此生故彼生；  
此無故彼無，此滅故彼滅。（《雜阿含經》）

這「此有（無）故彼有（無），此生（滅）故彼生（滅）」的定義，說明著依待而存在與滅失的法則，其更可歸納為簡單的「緣起故彼起」法則，並用來說明佛法的因果律。「此」與「彼」泛指因與果二法，「故」則是說明因果間的互存關係。因果間的互存關係，略可分為同時與異時兩類。「此有（無）故彼有（無）」乃在說明同時的互存關係，以主觀念為因，從觀念為果<sup>25</sup>；「此生（滅）故彼生（滅）」乃在說明異時的互存關係，以前行為為因，後續者為果。同時與異時的兩大互存關係亦呈顯出因緣在空間上「和合」與在時間上「相續」的特性。「和合相續」的因緣在人類為本的複雜系統中運作，便形成由關係相互依存所成

22「非因計因」論者如認為一切皆依前世之業而定，後天莫可為何的宿命論與認為一切均依於神之意志而存在的尊祐論，「無因無緣論」認為一切皆不過是偶然的結果，是所謂機械的世界觀。參閱木村泰賢《原始佛教思想論》，pp84。

23參閱木村泰賢《原始佛教思想論》，pp86。

24因緣有雜染的與清靜的，原始佛法的「緣起」蓋以雜染的因緣而言，但在中觀、瑜伽學中緣起法解為「依他起法」，通於染淨，本文因探討因緣之作用，故採通於染淨而依他起的緣起法則。

25需注意的是關於「同時因果」之解釋乃依原始佛較之精神考之，與後期之異議不同。參考木村泰賢《原始佛教思想論》，pp88。

18參閱印順導師《性空學探源》pp29。身心相關之說明主要是六處；能所(心境)相知之說明主要是五蘊；業果相續主要說明從認識到發為行為的活動影響於未來。

19參閱印順導師《佛法概論》，pp135。

20參閱印順導師《佛法概論》，pp135。

21參閱木村泰賢（高觀廬譯）《原始佛教思想論》，pp83。

立重重無盡的網絡。佛陀觀察宇宙人生之事實，在這複雜紛繁的關係網絡中，悟到一切都要在相對的關係下才能存在而沒有一些絕對的東西之普遍的、必然的因緣法則。所以經說：「此甚深處，所謂緣起。」<sup>26</sup>這極為深廣的因緣觀亦說明一切非偶然，也非神造的，而是本來如此的真相，所以經說：「非我所作，亦非餘人作。」

結合因緣相續、和合兩大法則於一教法，用以說明生命（尤其是心之活動）在時空環境中所處複雜系統的必然法則與真相，即是「緣起法」，特別是十二因緣論<sup>27</sup>。印順導師對緣起法提出的幾項重點，可與系統動態觀相互對話，值得引出參考。

### (一)因果間的迴環性：

（十二因緣的）無明緣行到生緣老死，好像有時間前後的，但這不是直線的前後，螺旋式的前後，是如環無端的前後。由惑業而引生苦果，依苦果而又起煩惱，又造業，又要招感苦果，惑業苦三者是這樣的流轉無端，故說生死是無始的，有情一直在這惑、業、苦的軌道上走。人世間的相續流轉，有前後因果相生，卻又找不到始終。<sup>28</sup>

因果間的迴環性並非是直線的前後或螺旋式的前後，而是「如環無端」的前後，而系統思考在心靈上之轉換是確認「環狀因果」的互動關係，而不是「線段式」的因果關係。另外說惑業苦三者是「相續流轉」無端，以系統思考所強調的心靈上之轉換則是「一連串的變化過程，而非片段、單幕式的個別事

件」<sup>29</sup>，而「惑業苦」的流轉無端更與系統動態學之「訊息/狀態/結果」典範中「訊息產生行動，行動導致結果，這結果又繼而產生更多的訊息及行動，一直不斷進行下去」之運作，有著異曲同工之觀點。

### (二)組織的、流動的因果觀：

依緣起而有的緣生，佛法是在彼此關涉的和合中，前後相續的演變中去體會的。這是組織的、流動的因果觀。這和合相續中的因果必然程序，與一般所說的從豆生豆、從瓜生瓜的因果不同。人是眾緣和合成的，在這和合的相續中，觀察前後因果的必然關係，所以說為十二支。是「約位」說的，這就是在和合相續的一一階段上說。名色階段也有識，六處中也有名色，每一階段都可以有（不一定有）其他的。不過從一一階段的重心、特色不同，分作多少階段。這不過依人生和合相續發展中佛法本來是依人而立的去說明不同的階段吧了。知道了這一點，佛法的因果觀，才會契合於組織的、流動的，即無常、無我的；否則容易流為庸俗的自性因果。<sup>30</sup>

佛法的因果觀是契合於「組織的」、「流動的」特性，也正體現表著「系統的」與「動態的」思維。而十二因緣約位而不同階段發展的說明，可與現代系統理論中複雜系統具「發展」、「演化」的觀點相互比較<sup>31</sup>。

### (三)依於經驗的緣起觀：

26參見《雜阿含經》卷一二第293經

27關於十二緣起之內容與說明，可參考印順導師《佛法概論》p147-149.

28參閱印順導師《佛法概論》，pp151。

29參見Peter Senge（郭進隆譯）《第五項修練》，天下，1994。pp105。

30參閱印順導師《佛法概論》，pp152。

31發展觀念、演化觀念在從思想上把握世界和創造性地改造世界中，具有至關重要的意義。參見顏澤賢《現代系統理論》，遠流，1993，pp154。

緣起法是生命之流較具體圓滿的說明；佛法觀察的對象，就是以此為中心的。所以佛法的探究，可說是對生命之流的一種觀察與體驗，故佛法是宗教，也可說是徹底的生命哲學。<sup>32</sup>

佛法之探究乃是依緣起法對生命之流進行觀察與體驗，而系統思考修練的精義在於透過「觀察」來達到「心靈的轉換」，系統思考也不只是理論上之思維構架，更強調實務上之真正實踐。<sup>33</sup>

此外，分析緣起法之內涵認為因緣法之觀察法不僅包括對有情生命之流在身心相關、能所相知、業果相續各層面的綜合觀察，在方法上更是利用分析、推理、直觀等方法來進行觀察。

以有情生命為對象去觀察，其方法可以有三種：一、靜止的分析：將有情作一種靜的觀察而加以分析，分析而又綜合它。二、流動的觀察：在生命不斷的發展變化中，作一種推理演繹的功夫，去把握生命演變的必然法則，與因果的必經階段。三、可說是直觀的洞見：在有情生命和合相續中，去體察一一法的當體；在彼此相互的關係中，前後相續的連絡中，顯露一一法的本性，這是一種直覺的透視。<sup>34</sup>

緣起法的觀察之所以可以深入本性，直顯一切法畢竟空，主要是使用直觀的透視、洞見所達成的（這裡的直觀指的是思擇的體察而非為現觀的經驗）。雖說直觀為證得之關鍵，但印順導師特別強調直觀是需要建立在分析與推理的基礎上，也就是

32參閱印順導師《性空學探源》，pp26。

33參見Peter Senge（郭進隆譯）《第五項修練》，天下，1994。pp15。

34參閱印順導師《性空學探源》，pp29。

要依於「同時的彼此析合」的靜止分析，以及「前後的起滅斷續」的流動觀察上，否則，缺乏這樣基礎的直觀所得到的「不過是孤立而靜止的神我見」。對立於「孤立而靜止」而從「相續和合」中進行體察的直觀，緣起法的「系統動態觀」亟為明顯矣！

## 五、結語

「緣起甚深」而「涅槃倍復甚深」，因緣法的複雜深奧不易理解與掌握，更何況切實的實踐在生命解脫自由的完成上，傳說這曾是佛陀證悟後一時不想說法的原因，這充分說明了生命（宇宙人生）所關涉之課題與範疇正是一個具有「動態複雜性」的系統。因緣關係所構成的系統錯綜複雜如交織的網，有情人類由於無明與貪愛而無法在這錯綜複雜的系統中恰到好處地對待，而造成各式各樣的苦惱，自陷其中無法跳脫。能單刀直入地從問題之根本——有情下手，確實掌握因緣和合相續之系統動態特性，理解因緣關係系統之運作法則，在生命一切如實觀察與體現，相應因緣法則之律動，則問題之處理與解決則是水到渠成。所謂「依緣起而現起緣生的事相，同時又依緣起顯示涅槃」正說明「流轉、還滅同依於緣起法」的甚深精義。

本文已嘗試以因緣相續和合的特性及流轉還滅之運作法則，確立有情（人類）為根本，建立佛法對待宇宙人生課題之系統架構。並援現代系統理論觀點進行佛法與現代思考之間的對話。

從歷史的角度看佛教之發展，從來概有原始佛教、聲聞（部分慣稱小乘）佛教、菩薩（或稱大乘）佛教之劃分與爭議。然而劃分與爭議之結果若能提供我們關於佛法更多在世間施行的經驗、成效與盲點、侷限，對佛陀本懷精神之探索，進而實踐與闡揚，都將有莫大之助益。此課題不在本文探討之範圍，惟

可利用本文基於因緣法則之精神所建立的佛法人本系統架構來進行相關的研究與思考，應可歸納出具參考價值的線索與認識，值得作為未來繼續研究之方向。

## 六、參考文獻

1. Coyle (1996), 'System Dynamics Modelling: A Practical Approach', Chapman Hall.
2. Peter Senge, 《第五項修練》(郭進隆譯), 1994, 天下。
3. 顏澤賢, 《現代系統理論》, 1993, 遠流。
4. 木村泰賢, 《原始佛教思想論》, 商務。
5. 印順導師, 《性空學探源》, 1950, 正聞。
6. 印順導師, 《佛法概論》, 1954, 正聞。
7. 印順導師, 《以佛法研究佛法》, 1972, 正聞。
8. 印順導師, 《我之宗教觀》, 1972, 正聞。
9. 印順導師, 《雜阿含經論會編》(上), 1983, 正聞。
10. 印順導師, 《印度佛教思想史》, 1988, 正聞。

# A Reflection of System Dynamics on the Views of Dependent Origination by Yin-Shun

**Ching-Fu Chen**

Assistant Professor

Department of Tourism Management

Director of Center of General Education

Nanhua University

## Abstract

Dependent Origination is not only the ultimate truth of life and universe enlighten by Buddha, but also his main teaching to lead disciples practice rightly. However, the profound co-arising is very difficult to understand. Different views, understandings and practice lead to different interpretation and application. Exploring Buddha's authentic thinking on Dependent Origination is the determinant route to reach the enlightenment as Buddha's. This study applies the views of system dynamics to the thinking of Dependent Origination proposed by Yin-Shun. The human-based dharma system with three levels including "body-mind relationship", "societal relationship" and

**“natural relationship” is introduced to discuss the meaning and characteristics of Dependent Origination. The dialog between system dynamics and dependent origination is made to bring more useful understandings on Dependent Origination.**

**Keywords: dependent origination, system dynamics, four truth, Buddha Dharma, accumulation, extinction**