

## 學位論文寫作要領---兼談宗教哲學方法

何建興\*

### 一、研究的基礎

1. 學術研究首重「自信」。要相信自己具有特殊的學術潛能，並盡一切努力實現之。自信不是自大，既要自信自肯，也要謙沖虛懷，永不感有所蓄積。
2. 自信心的增強以及論文寫作能力的培養，有賴平時的研究訓練與經驗薰習。平時研究要有成果，必須「學」、「思」、「寫」三者兼顧。「學」包括讀與聽，博學強記與溫故知新。所謂「思而不學則殆」，憑空思想很難有什麼結果，只是蹉跎時間。「讀書破萬卷，下筆如有神」，書讀得多，自然旁徵博引，揮筆成篇，書讀得少，難免思路困塞，下筆維艱。
3. 然而，「學而不思則罔」，學人還需要勤作思索反省，養成獨立思考的習慣。單單知識的累積，並不能抉擇評斷，遑論成就個人獨特的見解。因此，對於所聽聞學習的，要能進一步客觀地思索其意涵與適當性，然後知所取捨。對於研究的主題，要進行多面向

---

\*南華大學宗教學研究所副教授

與系統性的思考，探頤索遠，精思入微，而後有自己的創見。具體說來，平日最好隨身攜帶小筆記本，利用空閒時間思索探討中的課題，思想一有所獲，隨即札記於筆記本內。

4. 「寫」也相當重要，平時宜多練習寫作。在課程進度之前，主動找教材讀，作摘記，提問題，寫報告。主動來做，有助於培養研究與寫作的自信、興趣與能力。寫作能促進思想的開展與凝聚，事實上，新的想法常會在邊寫邊想的過程中浮現。
5. 開放、客觀的研究態度：信仰與情感常是研究的動力，但仍應予節制，以免研究成果流於獨斷、主觀。對相反意見要能同情、深入地理解，不急於批判，對自己的看法要有自我批判的態度。對問題要能不囿於一端，多方思考，多方求解，既不人云亦云，也不刻意標新立異。
6. 深邃的學術研究有待創造力。創造力的培養自非易事，但也不至於是天才的專利。學人宜有從事創造性思想學問的「幻想」或企圖，「你要就創造，要不就沉默」，多鼓勵與驅策自己思索一些新的觀念、想法。視野廣闊，熟悉不同的思想傳統，或能整合不同的學科領域，也可助成創造力的提昇。此外，既要勇於質疑既有的定見與權威，也要心胸開放，不偏侷於一家之見。
7. 利用時間：我人常會抱怨時間不夠用，卻未注意到自己在浪費時間。

例如，等車時，與其引首翹盼或抱怨車子誤點，不如拿出小筆記本開始思索問題，並作札記。做研究時，與其感嘆自己當天只剩一小時的研究時間，不如心澄氣定、以之為足，讓自己全心專注於研究，

而且不要給自己「必須有這個或那個成果」的壓力。

8. 學術研究需要耐性、恆心與堅強的意志，能夠承受孤寂與挫折，對一個問題經年累月地專注探究。做學問不比彩卷中獎，沒有僥倖之事，唯有長期勤奮努力，才能畢竟其功。哲學探究者應直接以宇宙真理為歸墟，並有鏗而不捨、持恆地探尋這真理的熱誠。窮究「原本真理」的人才可能成為哲學家，至於僅僅關切「書本真理」的人，充其量只能成為哲學史家或哲學專家。<sup>1</sup>
9. 研究生除了接受指導教授的指導外，可就所研究議題與其他師長或友儕同好討論，聽聽他們的看法。多參加研討會、演講和研究小組討論等，藉此開拓視域與激盪腦力。

## 二、研究的方式

1. 「讀書」不即是「看書」。尤其在讀古書或重要原典時，應逐字仔細閱讀，反覆吟味句意，乃至如古賢所謂「虛心涵泳，切己體察」、「善讀書者，須視書如水，而視此心如花、如稻、如魚、如濯足」那樣。閱讀時，可在各段落旁摘記段落要旨。讀書要能掌握脈絡，參照前後文句內容來理解、判斷所讀文句的意義。如果所讀文句與其脈絡不一致，也可能是脈絡理解錯誤所致，而需要覆看前後文。所讀文句與其脈絡的關係，有如視野焦點與其背景那般，相互襯托映照。

---

<sup>1</sup> 「原本真理」是指有關宇宙人生的真理，「書本真理」則是指有關哲學家的真正想法或哲學著作的真正意涵的真理，後者如「Ninian Smart 的宗教哲學思想為何」、「柏拉圖《費多篇》的真義是什麼」等。

2. 閱讀時除了可於書上眉批外，可將所讀內容要點及個人相應見解，分主題摘記於電腦文字檔案內，並隨著新書的閱讀，不斷修改、補充該檔案內容。文本資料的作者、頁數等也可標記於相關段落內，如「參見 Alston 1989: 12」、「劉述先 2001: 69-73」等。日後需要時，即可藉文件檔「尋找」功能，尋索所需要的見解或資料。
3. 平時所修課程期中、期末報告的撰寫，宜視同「小型學位論文」的寫作練習。報告撰寫應針對特定主題或文本段落，進行分析、詮釋與批判討論，寧可「小題大作」，但避免通盤式的隨想泛論。報告內容可參考如下的結構：(i)「前言」：報告所欲解決問題的提出，解決此問題的意義或價值；研究方法的扼要說明，簡介報告開展進行的方式；(ii)「主題說明」：該問題之歷史等相關背景的介绍，相關主題的概述，關鍵概念的定義；(iii)「分析討論」：文本觀點的陳述、分析與討論；對此問題所可能有或實際有的不同見解的分析、討論與批判；(iv)「個人見解論述」：提出個人解決前述問題的答案，說明或論證此答案的適切性與殊勝性；(v)「結論」：問題的回顧，答案的陳述，此答案的可能意含，及其可能引生、仍有待探究的後續議題；(vi)「參考書目」：列出前所述及的所有書籍與論文的作者、譯者，出版社與出版地，或期刊與頁數，西元紀年。
4. 國內中文論文的寫作格式並未統一，有關修課報告的註腳與書目等格式，可參考研究相關領域的重要學術期刊的稿件格式，或者參照較嚴謹的學術專著的格式。平時即依此格式寫作，養成習慣，撰寫碩、博士學位論文時即比照辦理。不過，撰寫學位論文時，

也宜聽取指導教授的建議。

5. 人文學科的研究方法無法與論述內容分離，相關研究難有固定模式可循。1906年諾貝爾醫學獎得主S. R. Cajal論及科學發現的緣由時說：<sup>2</sup>

其實最傑出的發現，根本不依靠邏輯的演繹關係，學者完全不需要學任何邏輯；反過來講，這些發現者腦子裡面有一個很機靈的內在邏輯，使得他們能生產出高明的創見，……。因此，與其看空洞的研究方法，還不如讀偉大的科學或開拓者的作品。

這說明科學發現並沒有可明言的邏輯程序或方法。相似地，人文學科的研究也難有可與內容分離而直接有效的方法。這不是否定既有研究方法的價值，而是提醒學人不要陷入「方法論的迷思」：誤以人文學術有成套、普遍適用的研究方法，知此方法，則研究自然水到渠成。於此，現代中國哲學家熊十力嘗言：<sup>3</sup>

每見青年問學，開口必曰方法，此極可惜。須知學問方法，必待學成而後能明其所以。至求學時代，則全仗自家一副精心果力，暗中摸索，方方面面，不憚繁難，經歷許多層累曲折，如疑惑、設計、集證、決斷、會通、類推等等。其間所

---

<sup>2</sup> S. R. Cajal，程樹德譯，《研究科學的第一步：給年輕探索者的建議》（台北：究竟出版社，2000），頁44。

<sup>3</sup> 熊十力，《十力語要》（台北：洪氏出版社，1983），頁652-53；這裡稍修改原文的標點符號。

歷困難與錯誤，正不知幾許……。一旦豁然，回思經歷，方自見有所循之方法，可舉以告人者。然亦略舉大端而已。至其甘苦隱微，終不能揭示於人，莊子斲輪之說是也。

可見，學人應在研究上自行摸索歷練，久則自有個人體會得的方法。但這方法是內化的，難以全然對象化而示諸他人。雖說學人也有現成的研究方法可供參考，但後者往往只是粗具形式或是要點陳述，其實際運用仍有賴對於論述內容的深刻掌握，以及將此方法施用於這內容的應用能力。

6. 同理，論文寫作方法也有待學人自己摸索體會。此中較可行的學習方式在於：仔細閱讀、揣摩傑出學者的論文或學術專書。以論文為例，可以細心觀察學者論文如何開始，提出哪些問題，或隱或顯地運用的研究方法為何，論文組織架構為何，作者的基本理念或預設為何，其思想觀念如何開展，如何進行分析與闡釋，如何論評他人見解，其諸多論點如何相互連繫，如何藉理由或論證支持其主張，對問題提出怎樣的解答，是否對解答作補充說明，論文如何結束等。自己再試著於寫作時參考臨摹之。如此不斷摸索，日久月深，自然於方法的運用深造自得。及至自得之境，自己的所知所能又往往有「不可舉以示人者」。

### 三、論文準備過程

1. 選取主題：研究主題的選取有幾點考量：(i)選擇自己興趣濃厚的主題，興趣為伴則更有寫作的動力；(ii)主題重要，但現有研究成

果有限；(iii)難度高，但能為個人未來學術研究奠定良好基礎；(iv)個人對該主題有一定的熟悉度；(v)相關師資容易尋得，可供參考資料尚充分。作抉擇前，最好多和幾位老師討論，聽取師長們的建議。再者，寧可小題大作，不要大題小作。

2. 「仁者先難而後獲」：據說愛因斯坦(Einstein)曾批評他同時代的某些科學家，說他們做學問的方式，就像在一塊木板上找個最薄的地方，在那裏死命地鑽幾個洞。要之，學人不宜有求速成而「挑簡單的來研究」的心態，反而應勇於挑戰難度較高的議題，以之為論文寫作的主題。在研究生階段越經歷一番研究煎熬者，其學術之路將會走的越遠。
  
3. 論文題目：一個有創意的題目除了點出整篇論文的精神之外，能令人耳目一新，吸引人閱讀，對論文有加分效果。這需要靈感乃至對整個論文內容的熟悉，往往可遇不可求；但至少考慮避免較制式的論文題目，如「希克宗教多元論的研究」、「龍樹中觀思想之探究」等。此外，題目要能點出論文的關鍵內容，但也宜避免晦澀的專技用詞。哲學論文可以問題形式陳述其題目。題目可區分主題與副題，主題可以簡潔有力，再由副題作進一步的限定或說明。
  
4. 問題導向：研究與問題息息相關。疑問是我人尋求問題解答的驅動力，好的問題甚至指點向於創造性的答案。一旦有疑問，則能就問題方向尋索資料，勤作思考以求解答。簡單的問題也可能導

致革新的發現。一方面，研究者要就研究主題主動發掘問題，乃至在不疑處有疑；另一方面，要有清楚的問題意識，不馬虎籠統，明確了解自己的疑問所在。

5. 資料蒐集：應多蒐集相關的中英文等著作文獻，除了可增加寫作的參考資糧外，還可避免重覆前人已有的努力。不過，資料蒐集過多也是一種負擔，或不知道如何抉擇其優劣。比較可行的方法是，借助於相關研究領域學界所公認傑出學者之近著的參考書目，從中了解其他重要、值得參考的著作，再由這些著作的參考書目尋索其他引用率較高的重要著作。以此「書目倍增法」，可以在短時間得到自己所應參考的文獻資料。碩、博士論文往往需要參考---學術價值或許不高，但較接近個人寫作主題的---國內外碩、博士論文，此則可上網藉相關論文查詢系統查詢。另外，審查嚴格、學術聲譽高的學術期刊所刊載的論文，一般都有參考價值。最後，如要反應作者熟悉晚近的學術研究成果，突顯個人見解的創新性，可多閱讀及引用最近五年的專書論文。
6. 資料消化：(i)取得的文獻資料應以原典為核心，精讀、熟讀原典，二手資料為輔；(ii)文本論點宜加思索、分析、詮釋、探源索本、了解其長處、檢討其理據或推證過程、質疑、批判、抉擇優劣乃至存而不論；大抵先同情共感地「入乎其內」，再客觀批判地「出乎其外」；(iii)諸論點之間可予連繫、比較、排列與綜合等。
7. 產生洞見：著手寫作前，作者個人對相關議題可能有一模糊的圖

象，也有某種初始直覺。研究與寫作過程是這圖象由模糊而漸次明晰的過程，也是為這直覺所引導，而又不斷修正甚或推翻該直覺的過程。具體的事象與圖形常有助於引發或凝聚創造性思想；「近取諸身，遠取諸物」，大自然的物象、事理與變化，也常是創作靈感的泉源。洞見的產生有賴對議題的反覆思索，或藉雜多資料的消化吸收，終而豁然融會貫通。所謂解題的「直觀」(intuition)或「直覺」，無非是熟讀深思之後，某些所知所思的自發性默會整合(tacit integration)，並終而答案靈光綻現的心識活動。<sup>4</sup>

#### 四、宗教哲學方法

如前已言，人文學科的研究方法並無法與相關內容分離，而任何方法都重在活用與深造自得。於此，宗教哲學的研究方法可略分為「哲學分析法」、「現象學方法」、「詮釋學方法」及「比較哲學方法」等四種。這裡僅能簡述「哲學分析法」。

1. 「哲學分析法」沒有特定的操作程序或步驟，雖說個別哲學家可能有其獨特的思辨方式。除了扣緊「哲學」之為普遍性、根本性與批判性的思考外，主要強調字詞概念的分析以及思想義理的論證。研究者應對所研究的事理與議題進行普遍性思考，從殊相推進至共相。此外，哲學思考不以現象事實為足，要進一步探求事理根本，追問事實之「所以然」的因由理據。這思考要對相關論點進行客觀的探問、檢討與批判，乃至對這思考本身的自我反省

---

<sup>4</sup> 參見 Michael Polanyi and Harry Prosch, *Meaning* (Chicago: University of Chicago Press, 1975), pp. 60, 96-97。

與批評。

2. 宗教哲學意不在從宗教內部為自身宗教的信念或對象提供哲學的理論基礎，而是客觀地從宗教外部，對宗教的信念體系、宗教經驗、宗教現象乃至宗教之哲學理論等，分析相關的語言概念，檢討相關論證的合理性，對之進行普遍性、批判性與根本性的第二序思考。
3. 分析取向：(i)對所處理的特定字詞概念，應分析、檢討其意義，並確認其意義使用的一致性；(ii)對所處理的議題與觀點宜予以分析，揭示其預設、內在結構、理路開展以及相關意含；(iii)對他人論點隱含的邏輯謬誤或思想漏洞，應予剖析和揭露。不過，「析而觀之」之外，也需要「合而觀之」。
4. 視需要運用哲學思考相關概念，以闡明所討論的議題與論點。這類概念包括：「預設」、「假設」、「論題」(thesis)、「前提」、「歸納」、「演繹」、「蘊涵」、「等值」、「印證」、「謬誤」、「悖論」、「本質」、「必然性」、「必要條件」、「充分條件」、「分析語句」、「綜合語句」、「換質位法」(contraposition)、「無限回溯」以及「家族相似性」等等。為此，學人宜多閱讀「哲學概論」、「邏輯」、「思想方法」及「宗教哲學」之類的著作，以加強個人運用相關概念的能力。

## 五、哲學研究方法於論文寫作上的運用

1. 問題意識：哲學性論文重視提問與求解，因此宜於論文起始處提出一系列問題，相關的疑惑以及求解的欲求即與論文的「研究動機與目的」有關。

2. 弔詭論式：論文起始處，輔助問題呈現的一個方式，在於將論文探討主題的內在問題表現為一似乎內含矛盾的難題(puzzle)，如例一，或者表現為前提似真而結論自相矛盾的悖論論式(paradox)，如例二：

例一：

1. 字詞僅能表達事物的共通性，無法表達事物個別的特殊性。
2. 我人的內在經驗具有個別的特殊性。
3. 語言可用來如實傳達我人內在經驗的內容。

例二：

1. 以「不可說」一詞詮說某不可說的終極真實，將使該終極真實變成是可說的。〔似可信賴的語義(semantic)觀察〕
  2. 我人無法藉由「不可說」一詞無矛盾地表達該終極真實。〔基於前提 1〕
  3. 我人可藉由「不可說」一詞表達被視為不可說的終極真實。〔似可接受的語用觀察〕
- ∴ 不可說的終極真實既可為「不可說」一詞所表達，又不能為該詞所表達。

鋪陳此類問題後，解答宜先秘而不宣。其後章節即隱默地為此中弔詭的消解做準備，直至最後一章、一節才回到該論式或難題，以個人先前得出的見解為理據，指出此中解題關鍵所在。至此，

讀者疑惑頓解，豁然開朗。

3. 字義分析：論文中使用的特殊字詞概念，尤其是鑄造新詞或賦予舊詞以新義者，應清楚界定其意義或意指。個人的不同觀點視需要予以區分，辨明其差異緣由，以免讀者混淆，並免遭質疑「前後觀點不一致」等。另外，避免使用含義不清的「某種」、「在某個意義下」、「從一個較高的層次來看」等語辭。
4. 理由與論證：不論是提出個人主張，或是批評他人論點，宜清楚陳述其理由。可以以論證方式鋪陳自己的主張，或將他人論點構作為一論證，並指出其前提或推演過程所隱含的謬誤。譬如，印度教哲學家商羯羅以「現象世界不為無夢熟眠者所意識」為理由，否定現象世界的真實性。他的論點可以開展為如下的論證：

A1 如果現象世界真實存在，它應於一切時為我所意識。

A2 我人無夢熟眠時，並未意識及現象世界。〔常識見解〕

A3 現象世界並未於一切時為我所意識。〔基於 A2〕

∴ 現象世界並不真實存在。〔基於 A1 與 A3〕

這裡前提 A1 顯然難以成立。一株真實存在的木棉樹，並不需要於一切時為人所意識。人無夢熟眠時，意識停止作用，自然無法意識及現象世界。就如同眼睛停止作用時，人雖可聽聞事物之聲，卻無法觀見其色，而我人不能因此以該物不存在。另一方面，曾有學者質疑「X 不可說」的言論，強調並無任何不可說的物事，而他的論點正好可以展開為如下的論證。至於這論證的謬誤何在，

則留待本文讀者自行思索：

P1 某不可說終極真實不能為「不可說」一詞所說。〔若可為「不可說」所說，它將不再是不可說的〕

P2 並不是說，這不可說終極真實能為「不可說」一詞所說。〔基於 P1〕

P3 並不是說，這不可說終極真實是不可說的。〔基於 P2；大抵言之，若張三能為「不禮貌」一詞所說，則張三是不禮貌的〕

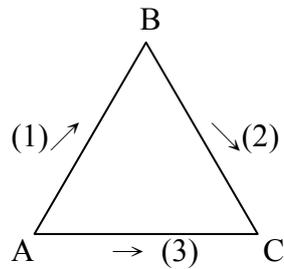
∴ 這〔所謂的〕不可說終極真實其實是可說的。〔基於 P3〕

5. 善用論題：自己所主張的見解或者所欲破斥的他人觀點，可以以「論題」型態呈現，並賦予之能標舉其內含的名稱，例如「不可說論題」(The Ineffability Thesis)等。某一論題可能有與其內容相關的幾個子論題，如 T1、T2、T3 等，作者可逐一解釋、討論這些論題。在其他情況，我人可能先提出論題 T1 與 T2 二者；然後，這兩個論題或可以結合為 T3；接下來提出論題 T4，但由於 T4 過於嚴格，又將之修改為較溫和的 T5；之後，T3 與 T5 的結合導致〔譬如說〕無限回溯的過誤；因此，為了避開此中問題，我人只能接受論題 T6 等。當然，這裡可以有無數的論題運用方式。透過論題的鋪陳，作者整個思考理路能較清楚地呈現，整個論證推演過程較嚴密，也因而較具說服力。

## 六、寫作注意事項：概念開展

1. 依據教育部學術審議委員會「專科以上學校教師著作審查意見表(乙表)」(2006.12.08)，人文社會類科之研究著作的優點包括：內容充實、見解創新，所獲結論具學術或實用價值，取材豐富、組織嚴謹，作者研究能力佳等；相關缺點則有：無特殊創見，學術或實用價值不高，析論欠深入，內容不完整，研究方法及理論基礎均弱，不符合相關論文寫作格式，著作有抄襲之嫌等。這雖然是大學教師升等與聘任的著作審查項目，但在較寬鬆、較不要求「特殊創見」的前提下，多少仍可供研究生寫作參考。要之，優秀學術論文的要素包括：(1)取材充量適切，內容完整；(2)組織與文字表達良好；(3)析論清晰、層次分明而深入；(4)論點陳述周延而條理一致；(5)有新穎而具說服力的見解。附帶地，我人一般無法確認某項見解是否表徵客觀真理，關鍵仍在於這見解是否具有說服力，是而應尋求提出具說服力的見解。
2. 碩、博士論文寫作宜是「精細寫作」的訓練。寫作者可試著詳細地分析、解釋和檢討所處理的議題或觀點，如此也可合理增長論文篇幅。譬如說，引用重要原典或權威學者論點之後，應當分析、解說與檢討引文的義理意蘊，或提出作者同意或反對引文內容的理由。否則，如不加討論的話，不但過於簡略，且可能有「訴諸權威」之嫌。
3. 相應地，學術論文忌諱泛論性文章：天馬行空，隨意縱橫揮灑，觸及很多議題，但都未見深入。其他如堆砌專技名相，詞藻華麗、但言之無物，以及報導文學式等類型的論文，也在避免之列。
4. 應於論文首章清楚呈現論文架構，簡述章節要旨及各章次序安排

的理由。為使讀者了解論文開展方式，可以圖形表現各章前後關係。例如，論文以 A, B, C 三概念為核心，論文第二章探討 A 與 B 的關係，第三章討論 B 與 C 的關係，第四章則以前兩章為基礎，進而論述 A 與 C 的關係。此中關係圖示如下：



5. 理論陳述時，宜發揮想像力，多提舉譬喻與具體事例，以輔助觀點的鋪陳。即使在解釋學者見解時，也可運用該學者未使用的譬喻與事例。
6. 有些研究生在寫作上會犯文不對題的毛病，章節標題與論述內容不切合。每一章節宜有一明確的主題，不論如何寫，或直線、或螺旋、或迂迴曲折，但總環繞著該主題，並朝向問題的解答等展開。一章節完成後，視需要修改原先的標題，以確保首尾呼應、文題一致。
7. 寫作者應當觀念清晰，對使用的概念名相的意義了然於胸。寫作過程如有概念意義的轉變，應加以說明。此外，要避免所使用的概念與文中思想論點彼此間不一致的情況。

8. 爲使論文理路清晰可見，可於各章節末尾陳述該章節的結論，或在章節開始處，簡述前一章節的結論，並說明接著要探討的議題。另外，部分段落可採條列式的陳述方式，如(1)、(2)、(3)等，並視需要使用圖表圖示所討論的要點，以增加文章的清晰性。

## 七、寫作注意事項：文字陳述

1. 避免概論式鋪陳的寫作方式。盡量徵諸原文或第一手資料，減少引用概論式著作以及辭典等工具書。萬勿整句抄襲他人文章。提及或參考他人見解時，或獨立縮排、或加引號引用其人文句，或者在理解其見解後，以自己語言陳述之，並於註腳註明其文獻出處。學者觀點如果看不懂，就不要引用。翻譯外文文句，應確認是否正確理解文意。註腳雖非一定必要，修課報告與碩、博士論文的註腳寧濫勿缺。
2. 寫作者要想說，很多人虎視眈眈，準備挑自己所寫論文的毛病。因此，一定要懂得「藏拙」，亦即，自己不太懂的，不要硬求表現。知道多少，就寫多少，寧可採取「似乎」、「大抵」、「多少」、「基本上」、「一般而言」等詞語，但避免「整個理論完全……」、「所有學者都……」、「對此問題，學界只有五種見解」等用語——除非寫作者有十足的把握。
3. 如註腳、引文等寫作格式或表現方式，宜通篇一以貫之，避免前後不一致的情況。引用他人或原典文獻資料，務宜「敬慎之至」，一個字、一個標點符號都不要誤引。
4. 學術論文寫作「質精」優於「量多」，各章篇幅不宜冗長。寫作者

可能爲了增加篇幅，而於行文中提及與所討論議題不甚相應者。這容易使論文條理不一貫，作者觀點漂移不定；而所提及者往往點到爲止，未加闡述，又容易遭致隨意比附的批評。學人一定要懂得割愛：如果刪去某段文字不影響前後文，而該文字可能有問題，那麼盡可刪去。同理，無關宏旨、無礙文章連貫的段落，也宜刪除。

5. 一般碩士論文往往錯別字多，表達欠清晰，文句不通順。西諺云，「經過最深刻思考的東西，才能最清楚地表達出」，清晰陳述乃爲深刻思考的表徵。寫作者一定要從讀者立場，留意自己文章的清晰易讀性。西哲也說，「好的東西，如果簡潔的話，就是雙倍的好」，是以語句與段落都應避免冗長。就語句而言，可用逗號將一語句區分爲數個子句，但整個語句不要過長。就段落言，宜有一些較簡短的語句，萬勿一大段落就只一語句。或許較理想的文體是：用字精審，子/語句簡潔有力，語句句意清晰明確，子句、語句間流暢。論文初稿總有不少贅詞贅句，宜於初稿完成後予以刪減。例如，可將語句 S1 刪減爲語句 S2：

S1：文章完成後最好還能夠一句一句地讀出聲音，藉由耳朵的聽聞看看文章內有沒有一些不通順的敘述，並看刪掉某些語詞之後是否會影響語句原本的意義，如果不會有影響，那就表示可以刪除。

S2：文章完成後，最好一句一句讀出聲，藉由耳聞之助，找出不通順的敘述，並看刪掉某些語詞是否會影響語句原意，如果

不會，即可刪去。

附帶一提，中文寫作應避免較英文或台語式的文辭，例如「上文中指出」〔宜作「上文中指出」〕、「X 宗教有宇宙觀的存在」〔X 宗教有其宇宙觀〕、「他被人所殺」〔「他爲人所殺」或「他遭人殺害」〕。

6. 學術論文的優劣，相當程度地可以「由小知大」，從論文的第一頁看出。大抵，錯別字多、語意不明、言之無物、語句不通順等，顯示作者爲文的輕忽態度或學力限制，其論文自然大有問題。無論如何，學人除了在電腦螢幕查看外，應將自己的論文列印出，「逐、字、按、去」，細心讀誦。一方面刪改錯別字與贅字，確定句意清晰明確，另一方面再確認自身見解的適切性。

## 八、補充說明

1. 學術研究的成功要件大抵是(1)努力、(2)創造力、(3)反省力。(1)與(2)前已述及，關於(3)，學人應該「頭腦清明」，不時檢討改進自己的研究與寫作方式，善用自身優勢，改善自身缺失，也批判自己的思想論點。如是日久月深，應可漸次提升做研究、寫論文的能力與效率。
2. 針對自己研究的主題，應清楚什麼是自己所知道的，什麼是所不知道的，什麼是有疑問的，並勉力充實知識，追根究底以解決問題。
3. 研究寫作難免遭遇瓶頸，應視爲是一項挑戰，不輕言放棄。此時，

可以暫時擱下手邊的問題，先處理其他議題，或者到野外放空思慮，或者不要拘泥於先前的進路。換個切入方式，或許會有柳暗花明的新局。

4. 論文完成後，可以就較有個人特殊見解的章節，修改為單篇論文投稿。於此，需留意學術期刊對於論文的要求，不盡同於碩、博士論文：**(i)**學術期刊一般不歡迎冗長的論文，尤應避免過多概論式的鋪陳；**(ii)**同理，也應刪減學位論文中過於繁瑣、細節的討論；**(iii)**應配合擬投稿期刊的取向與格式規定，如減少註腳的使用等；**(iv)**投稿論文必須結構嚴謹、首尾一貫；**(v)**論文必須有學術貢獻。無論如何，改稿過程與審查人意見等，將有助於個人研究能力與論文品質的提升。