

通識課程設計中的必要張力

黃俊儒

南華大學通識教學中心副教授

摘要

近年來，國內大學通識教育的推展工作，已從理念的推廣及溝通，逐漸地進入課程實施環節的落實及改進。過去通識教育的實施，常常背負著營養與浮濫的惡名。鑑此，本文嘗試從科學哲學家 T. Kuhn 著名的「必要張力」概念出發，藉以檢驗通識課程設計上所應該秉持的理念。

透過兩門通識課程的作業設計作為媒介，本文旨在說明通識課程開課的過程中，如果過於向「收斂」及「發散」的任兩個極端傾斜，一極端是可能步入劣幣逐良幣的惡性循環中，另一極端則可能淘空了通識教育的學術根基。因此不論在課程內部或是課程與課程之間，適需要在「收斂」與「發散」保持一種必要的張力關係，方能真正落實通識教育的理想。

關鍵字：通識教育、必要的張力、收斂、發散

一、通識教育的處境

鑑於當代社會劇烈變遷的情境下，人類生活所面臨的諸多問題，其實已逐漸地超越了過去傳統單一學科所能處理的範疇，取而代之的是各種界域模糊、學門橫跨，甚至彼此交互指涉及影響的問題型態。因此近年來通識教育越來越受到國內高等教育的重視，許多大型的國家政策及教育措施，均直指通識教育在變化快速的時代中所扮演的重要角色（鍾瀚慧，2006）。回顧國內大學通識教育的推展，至今已滿二十年了，其中大概經歷了兩個主要的推廣階段，第一階段工作主要是八〇年代中期至九〇年代中後期通識教育理念的推介，第二階段則是在實務性上推動通識教育課程的改進（沈宗瑞，2007）。顯見通識教育的推動已從理念的溝通，逐漸地落實到課程實施的環節。

這樣的發展進程看似國內的通識教育已逐漸進入春暖花開的階段，但是從相關的現象來看，卻發覺未必有如此的坦途。金耀基（2003）在對於華人世界教育體系的觀察中就曾指出，在理念上，通識教育的重要性雖不斷地被肯定，但是在實行中，通識教育的重要性卻又不斷地被淡化，甚至忽視。同樣地，鄒川雄（2006）在對於台灣通識教育概況的觀察中，亦發現這種類似的弔詭處境，也就是說，一方面通識教育的重要性越來越受到社會及教育界人士的認同及期待，但另一方面，在大學教育的實際過程中，通識教育的推動卻還是容易遭到學校管理當局、專業教師群、甚至是學生及家長的抵制或漠視。

造成這種矛盾的發展，主要原因恐怕還是因為在資本主義市場經濟操控之下，大學教育的商品化、工具化與世俗化的日益顯著性格（黃俊傑，1999）。這樣的趨勢常讓現代的大學不得不在人文化成的理念傳統及市場功利的價值下進行拉扯，因此雖然通識教育的精神及功能足以回應社會劇烈變遷下的時代需求，但是在現實環境的折衝下，卻也常有功能不彰及內涵不足的問題。例如李天鐸及幸曼玲（2007）就指出，近十年來，由於高等教育體系的急速膨脹，不但稀釋掉有限的國家資源，也引發惡質性與庸俗化的競爭，因此學生之間流傳著「學位要快快拿，學問要慢慢做」的求學手段，許多院校更乾脆擁抱著「技術訓練為主要、抽象思考沒必要」的思維。在這種功利與速成的心理之下，使得通識教育無法產生一套嚴謹的學科規範（discipline）及評鑑通識課程的模式，導致開課浮濫的現象確實可見（鄒川雄，2006），無怪乎學生視通識課程為「營養學分」。而大學理念逐步地功利化、缺乏真正的核心通識精神，也幾乎成為台灣現行通識教育中主要的困境及瓶頸（謝青龍、鄒川雄、葉裕民、林明昭，2006）。

基本上，由於台灣的通識教育發展已經歷過了理念宣導的時期，因此普遍的來說，幾乎很少人會去直接去拒絕通識教育的意義及重要性。主要的問題反而是落在實踐的層面上，該如何去抵制這種膚淺化及媚眾化的潮流。許多線上的教師甚至認為，能夠把通識課程帶得熱鬧與喧嘩、能吸引選課人潮，這就是一種成功。

於是所謂叫座的通識課程，常常需要充滿笑話與樂趣、充滿教師的個人魅力，題材需要富有聳動性、能夠引領話題，最好能夠兼具娛樂、綜藝、特技「三位一體」。這樣的效果，應該就是最容易被認可的「成功」通識課程標準。於是乎，通識課常常需要充斥著目不暇給的精美投影片、兼具聲光的影音效果、團康般的活動設計...。不可否認地，結合新的教學媒介、富有活力的活動設計，均是經營一門課的重要元素，但是如果「手段」變成「目的」的時候，膚淺與廉價的意象就會不徑而走。因此多了笑聲卻少了意義，贏了人氣卻輸了尊敬。這也應該就是為何有人是「丑角」，有人卻被稱為「喜劇泰斗」的區別了。

其實在通識課程的經營中，透過精緻的作業設計並善用課室經營的技巧是必需的。但是在深刻的理論基礎及活潑的教學活動中，「收」與「放」之間其實需要存在一個必要的張力關係，才能一方面彰顯課程的主旨，另一方面又能進入到學習者的認知中。鑑此，本文擬從著名的科學哲學家Kuhn（1977）對於「發散性思維」及「收斂性思維」的論述中，對照筆者所經營過之兩門課程的作業設計，來說明這個張力的重要性及實際應用。

二、必要的張力

著名的科學哲學家 Kuhn（1962）在最被大家所熟知的《科學革命的結構》一書中，提出近代科學的發展過程中，時常伴隨著「典範」-「科學革命」-「典範」-「科學革命」...的交錯循環關係。典範科學的時期，科學家在既有典範的指引下，按部就班地從事如同解謎一般的工作（已有預設的可能答案）；在科學革命的時期，需要的卻是能夠顛覆典範傳統，並有著如同「格式塔轉換」（Gestalt-switch）般的開創性想法。在這兩個不同階段的中，其實科學家是以不同的思維方式在進行工作的。而這兩個不同的階段中，所需要的兩種不同思維，一種為發散性思維，另一種則為收斂性思維：

「...科學工作具有某種發散性特徵，在科學發展最重大事件的核心中，都很大的發散性...但是我懷疑，強調思想靈活和思想開放是基礎研究必需具備的特性，這是否太片面了？...某種『收斂式思維』也同發散式思維一樣，是科學進步所必不可缺的...這兩種思想方式既然不可避免地互相衝突...維持一種往往難以維持的張力的能力，正是從事一種最好的科學研究所必需的首要條件之一...」

Thomas Kuhn (1977)

這種說法某種程度重新塑造了我們對於科學發展的觀點，例如在一般人印象中，科學家是如何工作的呢？有的人或許認為科學活動應該是一個「對過去之科學理論不斷批判與突破的歷程」，抑或有的人認為科學活動應該是「相信科學理論，並據此檢驗大自然的歷程」，那麼哪個描述較接近於一個科學家的工作概況呢？而哪個歷程才是較具有創造性的歷程呢？Kuhn 告訴我們的答案就是：「兩者都是，缺一不可」。不論是收斂性思維或是發散性思維，其實均是科學進展的過程中所不可或缺的兩股力量，也就是說，「突破」往往是建築在對於「傳統」、「規訓」的深刻理解之上，否則這些突破必然是膚淺與短暫的。科學能夠在近代各種學科的發展中取得顯著的優勢，這股「收斂」及「發散」的辯證關係適扮演一個關鍵的角色。

如果將這樣的觀點應用在個體的學習歷程中，則仍然是深極具啟發性的。例如，一個棋士在能夠駕馭棋子之前，必然需要先經歷過潛心研習下棋規則的階段；而在將自己的棋藝進一步精進之前，也必然會有觀摩與理解其他著名對奕棋譜的階段。顯見一個有意義及成功的學習，亦常常需要在收斂及發散之間時常地反覆關照。因此在通識課程的設計中亦然，本文認為通識課程的膚淺化傾向，常常是源自於這兩股張力之間的失衡。例如，秉持「收斂」思維的老師，堅持課程專業知識的不可折扣，因此執拗、嚴肅、僵化、不願變通，結果在「選課市場機制」的運作下，就被自然淘汰了；僅奉行「發散」邏輯的教師，就把所有媚俗、從眾與綜藝的元素融合在課堂中，僅循素樸的自由、民主與開放為圭臬，結果班級越開越大，熱鬧有餘深度不足。

在此脈絡下，本文嘗試列舉筆者兩門通識課程的作業設計為例。在這兩個作業設計中，一則較強調收斂思考的面向，另一則較強調發散思考的面向。縱使如此，仍試著權衡兩股張力間的合適比重，謹防全然地偏重於某一極端。

三、收斂性的作業設計：「學生即科學記者」作業為例

(一) 課程理念

「學生即科學記者」為南華大學「科學、新聞與生活」通識課程的期末作業，此課程為自然科技學門的選修課程之一。本課程的開課理念主要是基於現代化的社會中，科學與科技的發展均同時牽涉廣泛社會文化因素的影響，所引發的問題亦並非單一學科所能解決，因此亟需透過科際（interdisciplinary）統整的素材來幫助學生瞭解及因應類似的問題。其中，「新聞」是媒介普羅大眾接觸科學新知的最直接管道，更與日常生活息息相關，每一則科學報導更隱涵了科學/社會/文化等不同層次的觀點，可以幫助學生面對日益複雜的社會性科學議題（socio-scientific issue）。因此本課程透過科學新聞與日常生活之間關係的解析，區分各種不同類型之科學傳播與科技社會的互動型態，並配合每週選

取具代表性之科學新聞報導，引導學生解讀一則科學新聞背後運作的邏輯及意義。

藉此，本課程所想要達成的目標及成果包括讓學生能夠瞭解科技/社會議題的不同面向、瞭解科技/社會議題與自己的關係、培養持續吸收科學新知的能力、培養判斷科技/社會議題的能力。

(二) 作業設計

基於前述的課程宗旨，在本課程的期末作業設計中，主要是讓學生經由「科學記者」的角色扮演來進行專題製作。也就是讓學生自己學習以科學新聞記者及一個真實實踐者的角度，從發掘問題、形成問題、採訪、蒐集資料、分析資料、提出結論、撰寫文字稿、編排等步驟，從生活周遭議題的評估著手，逐步地完成一則與科學/科技議題相關的新聞稿（包含圖片與文字）。這個過程中，學生將經歷一個科學記者在進行採訪工作時所可能面臨的各種狀況及難題，並從中去習得科學新聞的產製流程。進行的過程包括下列幾個步驟：

1. **設定議題：**學生依據先前上課之相關主題內容為基礎，加上平時生活之經驗及觀察，選取值得深入瞭解與進一步探究的科學/科技主題，並自行訂下預擬撰寫的新聞稿標題，於課堂中提出並接受同學之提問及檢驗。
2. **提出採訪方法：**學生依據所設定之主題，於課堂中說明自己如何針對該議題進行資料收集、訪問、以及資料彙整及詮釋，並接受同學之提問及建議。
3. **新聞稿製作：**在新聞稿的寫作部分，規定學生需要依據一般新聞報導所會採取的「倒三角形」(inverted pyramid) 書寫方式。也就是說，學生撰寫採訪到的資料時，需要將最重要的訊息及事實置放在最上頭，之後依據訊息的重要性依次往下交代。因此在結構上，常常就會依序出現「標題」、「導言」而後「內文」的鋪陳方式。越重要的訊息，內容及字數可能越精簡，但是意義密度卻越大 (Catherine, 2003)。而且在導言中，也會先清楚且完整地交代該事件的 5 的「W」(who? When? Where? What? Why?) 的描述。

因此從這一個作業的設計中，除每個進行的步驟均有清楚順序之外，甚至最後書寫的格式也有明確的規範(例如需依照倒三角形格式書寫、第一手照片、第一手資料等)。在這一個作業的設計中，主要的目的是讓學生透過實作的歷程去習練科學新聞的產製流程，因為瞭解產製流程對於日後科學新知的解讀是有所助益的(黃俊儒, 2008)。由於科學新聞的產製事實上是一個既存的過程，因此本作業的設計初衷是側重於此「收斂性知識」的傳達，但在作業設計的環節中，卻仍保留部分的可創造空間。例如議題的選定、進行的流程、採訪的方式等，均是學生可以自行決定的項目。

(三) 學生作品舉例

學生於最後期末成果所呈現之報告格式大體一致，在議題的屬性及探討的方式上則具有很多元的樣貌。以圖一的作業為例，學生所報導的主題是探討日常食品中是否加進有害化學物質的主題。在這一報導中，學生親自訪問了製麵廠的業者、豆漿店的老闆，以及醫院的營養師，輔以文獻資料的探討，分析包括麵條、油條、燒餅...等食物的食品添加劑的問題；圖二的主題則是探討茶包的標籤是否會產生毒素的問題，在此作業中，學生除了以實驗的方式探討此問題之外，更訪問了印刷廠的老闆、印刷專長的學者，以及知名製茶廠的研發人員，從各種資料的對照中去形成結論。從這兩個案例中，學生一方面可以瞭解科學新聞的產製過程，另一方面更可以從中獲得相關的科學知識。(相關內容可參考課程網站：www.snw.nhu.edu.tw)

加了明礬的麵，你敢吃嗎？



【記者鄭佳鑫採訪報導】「欲便於撈麵，即添加明礬」這是最近網路流傳的訊息。然而對於喜愛吃麵的饕客們而言，看到這則訊息後，是否會影響他們的食慾興致？根據實際採訪得知，明礬並非作為製麵的添加劑。

根據大林鎮西榮路的華珍製麵廠許姓業者表示，在他們的製麵過程中，除了麵為主要添加物之外，並無添加其他材料；同時亦不清楚明礬為何物。老闆指出，早期，只聽聞有些廠廠為使油麵易於保存，因此選擇添加現已禁用的硼砂。至於添加明礬與否，則從未聽聞此事。

此外，大林慈濟醫院的黃營養師表示，目前市面上使用明礬為食品添加劑，是經過衛生署核定的「食用性明礬」，在現今研究文獻中，並無明確指出，食用明礬會對人體帶來任何傷害。而「食用性明礬」主要是作為膨鬆劑的一種，最普遍的就是使用於油條的製作過程中。

另一方面，大林鎮中山路上的李記永和豆漿老闆證實，食用性明礬加入油條中的目的在於，於油炸的過程中，為使油條膨鬆、口感能夠酥脆，同時，這也應證實營養師的說法。食用性明礬僅是作為膨鬆劑的一種原料。

經過以上三則實際訪問後，得到以下結論：第一，顯而易見的，明礬並非作為製麵的添加劑；第二，一般為食用性明礬，且用於油條的製作過程中。另外，目前並無直接證據，證明食用明礬會對人體造成任何負面的影響。由此，便可斷定，那則於網路散發的訊息，純屬謠言，對饕客來說，無疑是顆定心丸。大可好好的繼續享用喜愛的麵食了。



圖一：「加了明礬的麵，你敢吃嗎？」

喝茶包 不必再刻意把標籤剪掉了！



【記者吳孟芳／嘉義報導】在這麼冷的冬天，每個人都很想要來一杯熱茶，這時候，茶包就是最佳的選擇。但是，在網絡上曾經有一個謠言提到，在泡飲茶包的同時，若不小心將茶包上的標籤一起泡到熱水中，可能會因此產生毒素，傷害人體；記者將為您一探真貌。

嘉義市聯泰印刷廠老闆表示，茶包上的標籤所含的印刷油墨雖然不一定都是沒有毒性的，但是因為印刷油墨是不溶於水的，所以，就算不慎將茶包上的標籤泡入熱水中也不需要擔心會有油墨溶解的現象。

一般人在泡飲茶包時，都會不小心將茶包上的標籤一同放入水中浸泡。(吳孟芳攝)

南華大學呂宜翔教授也表示，茶包上的標籤都是採用印刷而成的，而一般印刷用的油墨都是由顏料和一些溶劑所組成，顏料所含的成分都是不溶於水的，而溶劑大多都是丙醇和正己烷，這些溶劑其實早就在印刷時就隨著油墨的風乾而揮發掉了，所以民眾在飲用時無須擔心茶包上的標籤泡入熱水會對人體健康造成影響。

另外，呂宜翔教授同時也說，茶包標籤外層的亮面膠是 PVC、PE 等等的塑膠類所熱塑而成，一般泡茶的水溫大都在 100 度左右，在這種溫度下是不足以讓那層亮面膠溶化於水中的，所以茶包上的標籤就算泡入熱水中，也不會因此對人體健康有任何的影響。

記者去電詢問天仁茗茶，該公司也特別強調，茶包連同茶包上的標籤都已通過相關單位的檢驗，消費者可以放心飲用。

透過記者多方訪查後得知，茶包上的標籤不小心泡入熱水，並不會有油墨溶入茶水中，影響人體健康。但因為茶包上的標籤經由空氣接觸和手部的接觸，難免都會滋生細菌，萬一不小心喝下肚，也可能會因此導致身體上的其他疾病，所以還是要盡量避免讓茶包上的標籤泡入水中一同飲用，謹慎為上。

圖二：「喝茶包，不必再刻意把標籤剪掉了！」

四、發散性的作業設計：「搶救貧窮大作戰」作業為例

(一) 開課理念

「搶救貧窮大作戰」為南華大學「創意思考與實踐」通識課程的期末作業，此課程為社會心理學門的選修課程之一。本課程的開課理念是基於現代社會變化的急遽，每天人們都需要去因應許多不同程度的改變，不論是有形的或無形的。因此每個人都必須要具有創新思考的能力，方能因應這種變異。在課程的

安排上，前半段主要是從創造心理學的角度出發，透過創造力的最重要幾個要素的理論解析（包括流暢性、應變性、原創性及精進性），配合各種不同領域的案例佐證；後半段則是透過同學對於期末專題的動手實踐，同時結合理論與實務。據此，本課程所欲達成的目標包括讓學生能瞭解創意思考的不同面向，能瞭解創意的來源及理論，可以解析創意思考的各種實例，最後並能透過作業的實際演練來進行創意的操作。

（二）作業設計

基於前述的課程宗旨，期末的作業設計主要是讓學生能夠實際地去經歷創意思考的實踐。基於課程內容的屬性，此作業將側重於發散性思維的歷程。因此作業的進行相對地有較少的規範及既定步驟。

以「搶救貧窮大作戰」期末作業為例，進行的方式是讓學生透過小組合作的方式，將某個生意清淡的店家作為目標，於期末時提出改造的方案。作業的過程區分成兩個不同的階段，第一階段是「問題提案」階段：在此階段中，學生需要針對該店家的狀況進行描述並從中發現問題，需要探討的問題可以包含店家背景及情境介紹、問題發現、欲達成目標...等項目；第二階段是「創意性問題解決策略」階段：在此階段中，學生則需要針對第一階段所提出的問題及願景，尋求具創意的具體解決方案。

在這一個作業設計中，學生被鼓勵去進行大膽及無限制的思考。也就是說不需要特別考慮該方案是否切實可行的問題，只需要讓自己在流暢性（fluency）、應變性（flexibility）、原創性（originality）及精進性（elaboration）等理論基礎的指標下，去經歷一個徹底發散的思考歷程。因此評分的標準不僅是內容的創意，包括表現的形式都需要是一種創意的展現。然而在此作業設計中，唯一的「規定」就是在「拒絕簡化」的精進性條件下，規定學生的報告長度一定需要達 20 分鐘，至於這 20 分鐘內要發生什麼事則完全不受限。因此本作業在強調發散思維的要求下，卻仍有小部分的收斂性設計，並且是立基於課程理論基礎的考量。

（三）學生作品舉例

從最後學生所呈現的作業中可以發現，成果具有極為多元的向度，本文僅就表現形式的多元性列舉幾個案例提供參考。例如圖三的作業，是學生利用電玩的場景來描述他們所欲改造之店家的故事，並將所牽涉的各種相關人物均化身為電玩中的主角穿插其中；圖四的作業是以漫畫的方式述說該店家所發生的故事，途中的漫畫人物從構思、插圖、編劇...均由學生自行完成；圖五的作業則以實物模型的製作，配合進距攝影的技巧，來說明他們所欲改造之店家的未來藍圖。



圖三：電玩



圖四：漫畫



圖五：模型攝影

在圖六的作業中，學生將改造的對象轉化成人物，並將專業課程中所習得的化妝、美容技術運用在人物的改造活動中；圖七的作業是學生在授課教室進行現場演出，由學生自行擔任演員，以行動劇的形式表現他們所欲改造的內容；圖八的例子則是學生透過拍攝短片的形式呈現作業的內容，包括攝影、劇本、勘景、剪輯、後製、音樂等要素均自行完成。學生在此作業設計中呈現出多元的樣貌，並且均回應到原先的課程宗旨及理論內涵。



圖六：化妝變裝



圖七：現場演出



圖八：拍片

五、結論

時常在國內通識教育研討的場合中，聽見通識教師們抱怨大環境對於通識教育的輕忽。當許多通識教育教師慷慨陳詞並訴說通識教育的重要性時，其實許多疑問的眼光並不是來自於對通識教育之合理性的懷疑，而是「如何可能」的問題。通識教育固然是由「通識」及「教育」所組成，因此除了需具有清楚的通識教育概念之外，更應該對於教學的方法及實踐有所聚焦。能夠結合良善的教學、評量及作業的設計，方可讓通識教育擺脫營養學分的惡名。

以往在傳統想法中，高等教育被認為應該是為菁英提供博雅、非職業性的課程，而非僅是專才的培育，但現在卻被認為是不合當代學生的需求而遭到廣泛的批評（朱建民，2006）。也就是說，原本通識教育的理念應該才是近代大學緣起的原型，但是隨著學科分化的快速，卻反而易主為客了。吾人認為，以現階段台灣通識教育的處境，要改善這種態勢，最終仍須落實到課程設計與課程經營的層次去考量。否則僅是訴諸於高瞻的理念，卻在開課的機制中遭到抵制，

則無濟於現況的改變。

本文透過通識課程作業設計의 分享爲媒介，嘗試說明在開課的過程中，如果過於向「收斂」及「發散」的兩個極端傾斜，一極端可能步入劣幣逐良幣的惡性循環中，另一極端則可能淘空了通識教育的學術根基。在開放與收斂之間，其實原本就需要存在一種必要的張力。這種張力的存在必要性不是因爲基於市場或從眾的考量，而是因爲在人類的認識上原本就需要這種張力。就如同一個成功的大學教育一般，這種必要的張力也勢必存在於通識教育與專業教育之間。

參考文獻

- 朱建民（2006），〈大學普及下的通識教育〉，《通識在線》。
- 李天鐸、幸曼玲（2007），〈高等教育？職業教育？立場放送？或思維培育？〉，《通識在線》。
- 沈宗瑞（2007），〈通識教育的結構性課題-下一波的通識教育改革重點〉，《通識在線》。
- 金耀基（2003），〈通識教育與大學教育之定性與定位〉，《大學之理念》，台北：時報。
- 黃俊傑（1999），〈大學通識教育：涵義的釐清與目標的展望〉，《大學通識教育的理念及實踐》，台北：中華民國通識教育學會。
- 黃俊儒（2008），〈構思科技社會中的即時學習：以學生及專家對於科學新聞文本之理解差異為例〉，《科學教育學刊》。
- 鄒川雄（2006），〈當前通識教育理論之反省與批判-從現代性的反身性觀點出發〉，《通識教育與經典詮釋-一個教育社會學的反省》，嘉義：南華大學教育社會學研究所。
- 謝青龍、鄒川雄、葉裕民、林明炤（2006），〈以經典為核心的通識教育-南華大學通識教育改進方案〉，《南華通識教育研究》。
- 鍾瀚慧（2006），〈教育部顧問室人文社會科學教育先導型發展計畫：通識教育計畫辦公室介紹〉，《通識在線》。
- Catherine, G. (2003). Mastering the inverted pyramid. *Writing*, 25(4), 8-10.
- Kuhn, T. S. (1962). *The Structure of Scientific Revolutions*. Enlarged(ed.). Chicago: University of Chicago Press.王道還等譯，《科學革命的結構》。台北：遠流。
- Kuhn, T. S. (1977). *The Essential Tension - Selected Studies in Scientific Tradition and Change*. Chicago: University of Chicago Press.

The essential tension between general education curricula

Chun-Ju Huang

Associate Professor of General Education Center, Nanhua University

Abstract

In these recent years, general education development in Taiwan had shifted from the promotion of thoughts into practical teaching work. In fact, during past few days, general education almost is the synonym of cheap and worthless classes. It is definitely a big challenge to improve this situation. Based on the famous philosopher T. Kuhn's outstanding theory of "the essential tension", this article attempts to identify the important principle need to be considered in general education teaching process.

By taking the homework designed in two classes as examples, this article attempts to clarify the idea that any inclining toward convergence or divergence is neither a right way during teaching. It is because that, toward the extreme convergent end, the class must be serious and boring; and toward the other end, the class must be cheap and without deep theoretical background. No matter inside or between the classes, the most important thing is to keep this essential tension. In doing so, a more ideal general education can be achieved.

Keywords : Guo-dian, Chu Bamboo Slips Lao-tzu, Tian-dao (the Way of Heaven), Practical Philosophy, Order of Value, Tian-un (the Motion of Heaven)