

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

謝林哲學對海德格思想的影響—「時間」概念(II-II) 研究成果報告(完整版)

計畫類別：個別型
計畫編號：NSC 96-2411-H-343-002-
執行期間：96年08月01日至97年07月31日
執行單位：南華大學哲學研究所

計畫主持人：孫雲平

計畫參與人員：碩士班研究生-兼任助理人員：張雨涵
碩士班研究生-兼任助理人員：張淑玲
碩士班研究生-兼任助理人員：黃士軒

處理方式：本計畫涉及專利或其他智慧財產權，2年後可公開查詢

中華民國 97年10月30日

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告書

謝林哲學對海德格思想的影響—時間概念 (1/2)(2/2)

(2006.7.-2007.8.) 謝林哲學對海德格思想的影響—時間概念 (1/2)，計畫編號：NSC 95-2411-H-343-006

(2007.8.-2008.7.) 謝林哲學對海德格思想的影響—時間概念 (2/2)，計畫編號：NSC 96-2411-H-343-002-

南華大學哲學系

孫雲平

摘要

本研究延續本人對謝林「自由」及「存有」概念對海德格哲學影響的研究；由兩者的「存有」觀，在其思想的脈絡中，自然地推導出「存有」與「時間」的關聯性。然而，海德格對於「時間」的探討，並非僅固定於一個單一的參照點。海德格的時間觀，曾經因為其本身哲學思想的轉變或深化而有所改變。而這個「時間觀」的變化，極可能是受到謝林哲學思想的影響所致。本研究的構想，就是在這個思想脈絡的基礎上提出的。

本研究分析出海德格採取兩種進路來探索「時間」：一、早期的海德格，以「此在」的存有模式來理解「時間」；是以人類個體的實存，來探究「時間」的方式。二：後期的海德格，則是從「永恆」的角度，來說明「時間的本質」。這兩種探尋方式得到的結論分別是：一、「時間」不是如「存在物」般的客觀存在；二、「時間本質」—「自化」為超越時間空間、並使兩者成為可能的條件或基礎，然而，「自化」非由邏輯可推理或語言可表述。此種神秘而超越的時間觀，極可能受到謝林哲學中之「時間—永恆」概念的影響所致。

關鍵詞：海德格、謝林、時間、此在、自化、永恆

Abstract

Following my former study which examines how Schelling's thought inspired Heidegger to develop his own idea of freedom and Being, this paper intends to investigate the influence of Schelling's philosophy on Heidegger's notion of Time. Their views of the Being in their thought necessarily lead to the connection of the Being with Time. However, there is not mere a single reference point with which

Heidegger explores the question of Time. Heidegger's conception of Time has once changed. This change could probably influenced by Schelling's notion of Time. This study bases on the connected context of their thought.

This study points out that Heidegger chooses two strategies in order to approach Time. That is: Firstly, the early Heidegger tries to come close to Time through the understanding of the Dasein; this is an attempt which approaches Time via the human individual. Secondly, the late Heidegger wants to talk about Time through the Eternity. The conclusion of these two approaches is respectively as the following: To the first one, Time is not an objective entity; To the second one, the Enowning (Ereignis) — the essence of Time — is beyond the time and the space, and is the condition or the cause of possibility of these two. However the Enowning (Ereignis) cannot be logically argued or described by language. Heidegger's mysterious and supreme view of Time could most likely be motivated by Schelling's notion of eternity.

Keywords: Heidegger, Schelling, Time (Zeit), Dasein, Enowning (Ereignis), Eternity (Ewigkeit)

計畫源由與目的

謝林在其《自由論文》中從論述上帝的「根基」(Grund)與「實存」(Existenz)——來推論創造的必然性及人類的自由時，特別申明所謂的「創造」、或者說是上帝的自我彰顯，是一種驟變(Umschlag)。謝林認為上帝的自我開展或具現，不是如同一般存在物的改變和發展發生在時間之中。在上帝之中，一切都是「同時的」(gleichzeitig)。而這個源初之「同時間」的驟變，此一瞬間(der Augenblick)，即為永恆的本質(das Wesen der Ewigkeit)。而這一點，正是海德格閱讀謝林《自由論文》時所特別強調的。從後續的研究得知：海德格之「存有」的概念(Seinsbegriff)是受到謝林「上帝」觀的啟發。謝林認定上帝不在時間之中，上帝是永恆的存有；因此，海德格對「存有」的討論，也不得不處理有關「時間」的問題。而謝林對於「時間」的探討，不只侷限於《自由論文》中，在其後來的作品及演講稿《創世遠古年代》(Die Weltalter)、《創世遠古年代之體系》(System der Weltalter)及其《斷簡》(Weltalter-Fragmente)中，有關他對「上帝」與「存有」(Sein)以及「時間」的觀點有更進一步的說明。海德格將謝林的「絕對(者)」與其自身哲學的「存有」等量齊觀，因此他將謝林對「系統」之內涵與本質的問題轉化為他自己的「存有之問」(Seinsfrage)。而眾所週知的，海德格的「存有之問」是與「時間概念」息息相關的。本人對這兩位德國哲學家核心概念的探索過程，在追溯其思想脈絡之推導，不得不接著追問兩者對「時間」的觀點。僅就目前本人有限的研究成果

而言，可以更加確定的是前期海德格時間觀的說法、以及進一步找出晚期海德格受到謝林思想啟發的文獻上的證據。本研究欲探討在此海德格與謝林同異之處。

結果與討論

在《時間的概念》(1924)的演講中，海德格強調「時間不是任何事物」，¹ 指的即是：「時間」並非客觀具體的事物、它不是物理學家可以操作觀察的對象。物理學家所觀察到的及所操作的，其實只不過是所謂「對時間的計量」(Zeitmessung)、而非「時間本身」。² 而真正的「時間」，並非客觀之事物，而是人類個體對於自身可能性的理解所建構出來的次序感。「時間」無法以物理物質之屬性來界定，相反地，「時間」是一種「個體化的法則」、因此必須以個體在其「自我個別性」(Jeweiligkeit)中才能恰當的理解 ([...] die Zeit als eigentliche das Individuationsprinzip, d.h. das, von wo aus das Dasein in der Jeweiligkeit ist [...])。³ 對海德格而言，「時間」不是具體事物或客觀的存在，而正就是人類個體本身——即「此在」(das Dasein)。因此，海德格清楚地表示：「『此在』[...]即是時間本身，而非在時間之中。」⁴ 這種以「此在」及其可能性來說明「時間」、以人類個體對於自身生活意義之先後次序的理解來定義「時間」的觀點，即是本研究所謂的「主觀主義之個體性時間」的意涵。而此種說明模式，可以在包括上述之海德格前期的作品中清楚地發現。⁵

在《時間的概念》(1924)的演講中，海德格提出一個關鍵的說法，可以視為是他對於「時間」不同觀點的區分標準。亦即：海德格認為想要探究「時間為何」或追問「時間的意義」，似乎必須從「永恆」(die Ewigkeit)的角度切入才有可能進行。換句話說，必須先知道「何為永恆」、才能明白「何為時間」。⁶ 然而作為哲學研究者——而非神學家，我們並不具備此項進路的可能性。⁷ 正因為如此，前期的海德格採取人類常識、即一般人可以思考及理性探討的方式來論述有關「時間」的現象。所以此時的海德格主張：哲學只能「從時間來理解時間」(die Zeit aus der Zeit zu verstehen)。⁸

¹ M. Heidegger, *Der Begriff der Zeit*, GA.64, Frankfurt a. M. 2004, S.109. Auch die Zeit ist nichts.

² Vgl. M. Heidegger, *Der Begriff der Zeit*, GA.64, Frankfurt a. M. 2004, S.109-110.

³ M. Heidegger, *Der Begriff der Zeit*, GA.64, Frankfurt a. M. 2004, S.124.

⁴ M. Heidegger, *Der Begriff der Zeit*, GA.64, Frankfurt a. M. 2004, S.118. Das Dasein, [...] ist die Zeit selbst, nicht in der Zeit.

⁵ Vgl. M. Heidegger, *Prolegomena zur Geschichte des Zeitbegriffs*, Frankfurt a. M. 1994, S.442. *Nicht-Zeit ist, sondern: Dasein zeitigt qua Zeit sein Sein. Zeit ist nichts, was draußen irgendwo vorkommt als Rahmen für Weltbegebnisse; Zeit ist ebensowenig etwas, was drinnen im Bewußtsein irgendwo abschnurrt, sondern sie ist das, was das Sich-vorweg-sein-im-schon-sein-bei, d. h. was das Sein der Sorge möglich macht.*

⁶ Vgl. M. Heidegger, *Der Begriff der Zeit*, GA.64, Frankfurt a. M. 2004, S.107.

⁷ M. Heidegger, *Der Begriff der Zeit*, GA.64, Frankfurt a. M. 2004, S.107.

⁸ M. Heidegger, *Der Begriff der Zeit*, GA.64, Frankfurt a. M. 2004, S.107. 然而如此一來，「永恆」將僅能以「時間」來理解，也就是「永恆」將成為「時間的衍生物」。

除了在《自由論文》中對於「上帝的根基」跟「上帝的實存」所引發出來有關「時間」跟「永恆」之間的探討之外，謝林在《創世遠古年代》則更進一步地深入「永恆」來探究其內在結構。《創世遠古年代》原初的構想所要處理最主要的問題，就是在「在創世之前永恆跟時間的關係」(das vorweltliche Verhältnis von Ewigkeit und Zeit)；也就是：「在永恆之內的時態」，亦即：「永恆之中的過去」、「永恆之中的現在」、「永恆之中的未來」(Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft in der Ewigkeit)。雖然《創世遠古年代》最後未能照其思想結構或原本綱要來完成，也就是未能探討到「永恆之中的未來」的部分，但就其所呈現對前兩者的論述，已經足以讓我們瞭解謝林的企圖了。儘管海德格有隱藏其本身思想所受影響之來源的傾向，但從文獻上仍然可以看到謝林這些作品對海德格時間觀的影響。《德國觀念論之形上學——對謝林：自由論文之重新解讀》(GA.49)中，海德格探討「時間」的問題即是從跟「永恆」之關聯的角度著墨；而在其中他即特別提及謝林的《創世遠古年代》。⁹ 儘管無法完全排除海德格早期的思想可能已經受到謝林哲學的影響，此點可以從兩者對於「時間」十分相近的表述方式看出。¹⁰ 然而本研究所要探究的，即謝林哲學對於海德格時間觀的影響，主要不在於早期「主觀主義個體性的時間觀」，而在於晚期海德格轉向的「客觀主義的時間觀」。本文主要的論旨即是：海德格此種對於「時間」觀點的轉向極有可能是受到謝林《自由論文》及《創世遠古年代》(Die Weltalter)時間觀的影響。亦即：「以永恆來觀照時間」的取向及結論；具體地說，是將「時間」視為「永恆」的衍生狀態、而非反其道而行。¹¹

本文主張晚期的海德格轉向「客觀主義式的時間觀」，並非意謂海德格採取康德隱含之「絕對時間」或如前述物理學家對「時間」的立場。指稱海德格晚期採取「客觀主義的時間觀」，是相對於其前期的「主觀主義」的時間觀點而言。亦即：後期的海德格不再以「此在」來界定「時間」，而是以「存有」(das Sein)或「自化」(das Ereignis)來說明「時間」。正如前面所述，後來的海德格重新採取了早期的他所認為哲學行不通的進路，即嘗試以「永恆」來探討或說明「時間」。

⁹ M. Heidegger, *Die Metaphysik des Deutschen Idealismus. Zur erneuten Auslegung von Schelling: Philosophische Untersuchungen über das Wesen der menschlichen Freiheit und die damit zusammenhängenden Gegenständen*. GA.49. Frankfurt a. M. 1991. S.85.

¹⁰ 請參閱：Friedrich Wilhelm Joseph von Schelling, *Die Weltalter*(1813). 在該書前言(Einleitung)，如此寫著：„Das Vergangene wird gewußt, das Gegenwärtige erkannt, das Zukünftige wird geahndet.—Das Gewußte wird erzählt, das Erkannte wird dargestellt, das Geahndete wird geweissagt.“

¹¹ 感謝一位審查學者提醒筆者注意「海德格詮釋謝林時，所隱然指涉的神秘主義傳統(Eckhart, Jacob Boehme)」。是否他們的想法也在不同程度地影響海德格或謝林，則有待未來進一步的研究探討。「哲學」作為一個涉及人類存在普遍疑惑之批判性思維活動，最可能的情況是彼此都有關聯。若要孤立或絕對化某種思想或思想之間影響的企圖，本來就是一個不恰當的假設。但從謝林哲學相關背景的「浪漫主義」來看，此種神秘主義的色彩是其來有自的。正如同審查人之洞見，筆者已經注意到其間的關聯性，預定在中程的研究規劃中來深入對此關聯性的探討。至於審查學者提及其他相關的概念，如：Grund/Ur-sprung, Seyn, Seynsfuge 等問題，筆者也期盼能在本研究及後續的研究深入探討，再次感謝審查學者的寶貴意見。

可以觀察到的是：晚期的海德格在談「時間」時，幾乎都是將「時間」聯繫於「永恆」來討論的。此種以「永恆」來探討或說明「時間」的企圖，甚至視「時間」等同於「永恆」的觀點，是本文對其晚期時間觀定位為「客觀主義的時間觀」的判斷依據。

海德格晚期對於「時間」的觀點，是關聯於他對「存有」的設想；亦即：呼應他一開始所設定之「存在—存有的差異」(ontisch-ontologische Differenz)—「時間」如同「存有」一樣，雖然是一種客觀的存在，但卻和「存在物」具有截然不同的差別。因為「時間的本質」是一種「絕對」的存在。而作為「存有」的「自化」—即「時間的本質」，是一個近乎「不可說」、「無以言喻」的「概念」或「東西」。而當我們勉強以「概念」或「東西」來描述海德格的「自化」時，其實已經把海德格的「自化」錯表和扭曲了。因為「概念」是指一個具有類別之普遍性的說法，而「自化」卻不能被放置在任何類別之中；「東西」則更是一個指向「實體性」概念的用語，而「自化」卻非如此具體具象存在的事物。海德格對「存有」及「自化」的論述，不禁讓人聯想到老子《道德經》對於「道」最終極、最跟本的描述：「道可道，非常道。」海德格的「存有」與「自化」，是一個超越邏輯推理和語言論證的「思維對象」(Sache des Denkens)，這個海德格所謂「思維的對象」是極其神秘、費人疑猜，但卻同時和每個人息息相關。

海德格所描繪的「自化」作為「時間的本質」，近乎「永恆」(die Ewigkeit)的概念。因為事實上「永恆」到底是什麼，對於身處「有限」時間的人類而言，恐怕永遠將是一個解不開的謎。正如何謂「絕對者」(das/der Absolute)，對於恆存在「相對」狀態的我們而言，也將一直是個永遠的困惑。這個在海德格後期對「時間」客觀而神秘的觀點，將「時間」推向不可知的「永恆」，亦即是「對有限時間的超越」。聯繫於「自由」(Freiheit)與「存有」(das Sein/Seyn)兩個概念，海德格對謝林思想的繼受(Rezeption)，使人不得不追問謝林對「時間」的看法如何影響海德格的「時間觀」。

計畫成果自評

本研究計畫構想曾受到審查學者的提醒：¹² 建議先探討海德格前期的時間觀，特別是受到胡塞爾時間理論之影響的部份、然後才比較能恰當地說明海德格晚期時間觀的主張。因此，本計劃確實於第二年轉而集中研究兩者之間的關連性

¹² 該學者：「如所周知，現象學可說是海德格最自覺承接的現代思潮，主持人雖然合理也強調其他思想傳統對於海德格的影響，但主持人近乎完全跳過現象學傳統中對於時間問題的處理，卻讓人擔心其能否對海德格的時間理論作持平的把握。也許是由於這種忽視，使得計劃書中在談論後期海德格的時間觀時，未能顯示出深入的學理詮釋方向。評審者相信，若主持人能參考胡塞爾的時間理論，乃至後來 J.-L. Marion 和 J. Derrida 等人順著海德格而對於「給出」和「給出時間」的問題之思考，應會對其研究有相當的助益。」

及歧異之處，並完成初步的研究結論。目前仍須加以修改補充、以期能獲得發表的機會。由此探究的結果顯示：海德格早期對時間的主張，確實受到奧古斯丁及胡塞爾的影響、遠過於受到謝林的影響。此點同時也印證本文初步構想的主張，即：海德格早期是以「此在」——人類個體——的存有模式來論述「時間」、主體式的時間觀。而其後期時間觀的轉變，顯然有其思想上的轉折變化。換言之，從以「此在」說明「時間」，轉向以「存有」或「自化」(das Ereignis)來描述「時間」。此一改變明顯地是受到謝林時間觀的影響。而有關此部分在文獻上及論述上的證據，仍有待進一步的研究。

本計劃由於中途的重點調整、以及兩位哲學家思想的龐大複雜，以致於仍有許多文獻無法於有限的兩年時間之內完成研讀探討的工作。特別是謝林德文原典《創世遠古年代》的文本是花體字本(gotische Schrift)，閱讀遠較一般印刷字體費時。因此，本研究規劃的時間應該是三年、而非兩年。儘管未能如預期地在有限時間內完成原計畫構想，但是本人將利用時間繼續該計畫研究。而對於接受審查學者之建議、增加的研究部分則使本計劃得以擴充、完整地來探究海德格時間觀的變化內涵。

參考文獻

海德格部分：

Martin Heidegger, *Der Begriff der Zeit*, (1924)* Gesamtausgabe 64. Frankfurt a. M. 2004.

Martin Heidegger, *Prolegomena zur Geschichte des Zeitbegriffs* (1925)* GA 20. Frankfurt a. M. 1994.

Martin Heidegger, *Sein und Zeit*, (1927)* Tübingen 1963.

Martin Heidegger, *Die Grundprobleme der Phänomenologie*. (1927)* Frankfurt a. M. 2005.

Martin Heidegger, *Kant und das Problem der Metaphysik*, (1929)* Frankfurt a. M. 1991.

Martin Heidegger, *Phänomenologische Interpretation von Kants Kritik der reinen Vernunft*, (1927/1928)* GA 25, Frankfurt a. M. 1977.

Martin Heidegger, *Der deutsche Idealismus (Fichte, Schelling, Hegel) und die*

* 海德格作品括號內之數字為該文或該書首次出版之年份。此資料系取自 Dieter Thomä, *Die Zeit des Selbst und die Zeit danach. Zur Kritik der Textgeschichte Martin Heideggers 1910-1976*. Frankfurt a. M. 1990.

- philosophische Problemlage der Gegenwart, (1929)* GA 28. Frankfurt a. M. 1997.
- Martin Heidegger, Vom Wesen der menschlichen Freiheit. Einleitung in die Philosophie, (1930)* GA 31. Hrsg. von Hartmut Tietjen. Frankfurt a. M. 1994.
- Martin Heidegger, Vom Wesen der Wahrheit, (1931/32)* Frankfurt a. M. 1976.
- Martin Heidegger, Schelling: Vom Wesen der menschlichen Freiheit, (1936)* GA 42. Hrsg. von Ingrid Schüßler. Frankfurt a. M. 1988.
- Martin Heidegger, Beiträge zur Philosophie. Vom Ereignis, (1936-38)* Hrsg. von Friedrich-Wilhelm von Herrmann, Frankfurt a. M. 1989.
- Martin Heidegger, Die Metaphysik des deutschen Idealismus: Zur erneuten Auslegung von Schelling: philosophische Untersuchungen über das Wesen der menschlichen Freiheit und die damit zusammenhängenden Gegenstände (1809), (1941)* GA.49. Frankfurt a. M. 1991.
- Martin Heidegger, Über den Humanismus, (1946)* Frankfurt a. M. 1991.
- Martin Heidegger, Zur Seinsfrage, (1955)* In: Wegmarken. Frankfurt a. M. 1967.
- Martin Heidegger, Die onto-theo-logische Verfassung der Metaphysik, (1957)* In: Identität und Differenz. Stuttgart 1990.
- Martin Heidegger, Der Weg zur Sprache, (1959)* In: Unterwegs zur Sprache. Stuttgart 1986.
- Martin Heidegger, Nietzsche I, (1961)* Neske, Pfullingen 1989.
- Martin Heidegger, Nietzsche II, (1961)* Neske, Pfullingen 1989.
- Martin Heidegger, Zeit und Sein, (1962)* In: Zur Sache des Denkens. Tübingen 1969.
- Martin Heidegger, Zur Sache des Denkens, (1962)* Tübingen 1969.

謝林部分：

- Friedrich Wilhelm Joseph von Schelling, Philosophische Untersuchungen über das Wesen der menschlichen Freiheit und die damit zusammenhängenden Gegenstände. Hamburg 1997.
- Friedrich Wilhelm Joseph von Schelling, Die Weltalter. Urfassungen. Nachlassband der Münchner Jubiläumsausgabe. Hrsg. und eingeleitet von Manfred Schroter, München: Piper, 1946.
- Friedrich Wilhelm Joseph von Schelling, System der Weltalter. Hrsgegeben und

eingeleitet von Siegbert Peetz. 1990.

Friedrich Wilhelm Joseph von Schelling, Weltalter-Fragmente. Hrsg. von Klaus Grotzsch. Mit einer Einleitung von Wilhelm Schmidt-Biggemann. Schellingiana Bd.13.1. Stuttgart-Bad Cannstatt 2002.

Friedrich Wilhelm Joseph von Schelling, Weltalter-Fragmente. Hrsg. von Klaus Grotzsch. Mit einer Einleitung von Wilhelm Schmidt-Biggemann. Schellingiana Bd.13.2. Stuttgart-Bad Cannstatt 2002.

其他部分：

Baumgartner, Hans-Michael (Hrsg.) (1993): Das Rätsel der Zeit. Philosophische Analysen, Alber, Freiburg/München.

Bieri, Peter (1972): Zeit und Zeiterfahrung. Exposition eines Problembereichs, Suhrkamp, Frankfurt a.M.

Burger, Paul (1993): Die Einheit der Zeit und die Vielheit der Zeiten, Königshausen & Neumann, Würzburg.

Coveney, Peter / Highfield, Roger (1992): Anti-Chaos. Der Pfeil der Zeit in der Selbstorganisation des Lebens, Reinbek, Rowohlt (engl. zuerst: London 1990).

Dummett, Michael (1960): McTaggarts Beweis für die Irrealität der Zeit. Eine Verteidigung, in: Zimmerli/Sandbothe (Hrsg.), a.a.O., 120-126 (zuerst engl. in: Philosophical Review, Bd. LXIX, 1960, 497-504).

Düsing, Klaus (1980): Objektive und subjektive Zeit. Untersuchungen zu Kants Zeittheorie und zu ihrer modernen kritischen Rezeption, in: Kant-Studien, Bd. 71, 1-34.

Gödel, Kurt (1956): Eine Bemerkung über die Beziehungen zwischen der Relativitätstheorie und der idealistischen Philosophie, in: Albert Einstein als

- Philosoph und Naturforscher, hrsg. von Paul Arthur Schilpp, Stuttgart, Kohlhammer, 406-412
- Griffin, David Ray (Hrsg.) (1986): *Physics and the Ultimate Significance of Time. Bohm, Prigogine, and Process Philosophy*, New York, State University of New York Press.
- Hegel, Georg Wilhelm Friedrich (1971): *Vorlesungen über die Geschichte der Philosophie III*, in: Ders., *Werke*, Bd. 20, Frankfurt a.M., Suhrkamp (zuerst: Berlin 1832).
- Kant, Immanuel (1983): *Kritik der reinen Vernunft*, in: Ders., *Werke in sechs Bänden*, hrsg. v. W.Weischedel, Bd. 2, Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft.
- Kierkegaard, Sören (1981): *Vier erbauliche Reden 1844. Drei Reden bei erdachten Gelegenheiten 1845*, in: Ders., *Gesammelte Werke*, hrsg. v. E.Hirsch/H.Gerdes, Gütersloh, GTB Siebenstern.
- Kierkegaard, Sören (1993): *Furcht und Zittern*, in: Ders., *Gesammelte Werke*, hrsg. v. E.Hirsch/H.Gerdes, 4. Abteilung, 3. Auflage, Gütersloh, GTB Siebenstern (zuerst dänisch: Kopenhagen 1843).
- Krohn, Wolfgang/ Küppers, Günter / Nowotny, Helga (Hrsg.) (1990): *Selforganization. Portrait of a Scientific Revolution*, Dordrecht/Boston/London, Kluwer Academic Publishers.
- Le Poidevin, Robin / McBeath, Murray (1993): *The Philosophy of Time*, Oxford, Oxford University Press.
- Levinas, Emmanuel (1984): *Die Zeit und der Andere*, Hamburg, Meiner (zuerst franz.: Grenoble 1947).
- Levinas, Emmanuel (1996): *Gott, der Tod und die Zeit*, Wien, Passagen (zuerst franz.: Paris 1993).

- Lübbe, Hermann (1992): Im Zug der Zeit. Verkürzter Aufenthalt in der Gegenwart, Berlin/Heidelberg/New York, Springer.
- Lyotard, Jean-Francois (1993): Die Analytik des Erhabenen. Kant-Lektionen, München, Fink.
- Macey, Samuel L. (1991): Time. A Bibliographic Guide, New York / London, Garland.
- Mainzer, Klaus (1996): Von der Urzeit zur Computerzeit, München, Beck.
- McTaggart, John M.E. (1908): Die Irrealität der Zeit, in: Zimmerli/Sandbothe (Hrsg.), a.a.O., 67-86 (zuerst engl. in: Mind, Bd. XVII, 1908, 457-474).
- Musil, Robert (1978): Der Mann ohne Eigenschaften, Reinbek, Rowohlt (zuerst in einzelnen Büchern: Berlin, 1930/1933 und Laussane, 1943).
- Okrent, Mark (1988): Heidegger's Pragmatism. Understanding, Being, and the Critique of Metaphysics, Ithaca, N.Y und London, Cornell University Press.
- Prigogine, Ilya (1973): Time, Irreversibility, and Structure, in: Physicist's Conception of Nature, hrsg. von Jagdish Mehra, Dordrecht/Boston, Reidel Pub. Comp., 561-593.
- Prigogine, Ilya (1988): Vom Sein zum Werden. Zeit und Komplexität in den Naturwissenschaften, 5. Auflage, München, Piper (zuerst: München 1979).
- Ricoeur, Paul (1988): Zeit und Erzählung, Bd. 1: Zeit und historische Erzählung, München, Fink (zuerst frz.: Paris 1983)
- Ricoeur, Paul (1991): Zeit und Erzählung, Bd. 3: Die erzählte Zeit, München, Fink (zuerst frz.: Paris 1985).
- Rinderspacher, Jürgen P. (1985): Gesellschaft ohne Zeit. Individuelle Zeitverwendung und soziale Organisation der Arbeit, Frankfurt, Campus.
- Rorty, Richard (1989): Kontingenz, Ironie, and Solidarität, Frankfurt a.M., Suhrkamp (zuerst engl.: Cambridge 1989)

- Rorty, Richard (1991a): Objectivity, Relativism, and Truth. Philosophical Paper, Bd. 1, Cambridge u.a., Cambridge University Press.
- Rorty, Richard (1991b): Essays on Heidegger and others. Philosophical Papers, Bd. 2, Cambridge u.a., Cambridge University Press.
- Sandbothe, Mike (1993): Zeit und Medien. Postmoderne Medientheorien im Spannungsfeld von Heideggers 'Sein und Zeit', in: Medien und Zeit. Forum für historische Kommunikationsforschung, Bd. 8, Heft 2, 1993, 14-20.
- Sandbothe, Mike (1994): Die Verzeitlichung der Zeit. Grundtendenzen der modernen Zeitphilosophie und die aktuelle Wiederentdeckung der Zeit, in: Glaube und Denken. Jahrbuch der Karl-Heim-Gesellschaft, Bd. 7, 108-133.
- Sandbothe, Mike (1996): Mediale Zeiten. Zur Veränderung unserer Zeiterfahrung durch die elektronischen Medien, in: Synthetische Welten. Kunst, Künstlichkeit und Kommunikationsmedien, hrsg. von Eckhard Hammel, Essen, Blaue Eule, 133-156.
- Sandbothe, Mike / Zimmerli, Walther Ch. (Hrsg.), 1994: Zeit - Medien - Wahrnehmung, Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft.
- Schopenhauer, Arthur (1977): Die Welt als Wille und Vorstellung. Erster und Zweiter Teilband, in: Ders., Zürcher Ausgabe. Werke in zehn Bänden, Bd. 1 und 2, Zürich, Diogenes (zuerst: Leipzig 1819).
- Theunissen, Michael (1991): Negative Theologie der Zeit, Frankfurt a.M., Suhrkamp.
- Wohlfart, Günter (1982): Der Augenblick. Zeit und ästhetische Erfahrung bei Kant, Hegel, Nietzsche und Heidegger mit einem Exkurs zu Proust, Freiburg, Alber.
- Wood, David (1989): The Deconstruction of Time, Atlantic Highlands (NJ), Humanities Press.
- Zimmerli, Walther Ch. / Sandbothe, Mike (Hrsg.) (1993): Klassiker der modernen Zeitphilosophie, Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft.