

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

Stroop 干擾效應在死亡焦慮測量上的應用：本土化大學生死亡焦慮 Stroop 作業的建構與發展(II) 研究成果報告(精簡版)

計畫類別：個別型
計畫編號：NSC 98-2410-H-343-005-
執行期間：98年08月01日至99年07月31日
執行單位：南華大學生死學系

計畫主持人：蔡明昌

計畫參與人員：碩士班研究生-兼任助理人員：林威伸
碩士班研究生-兼任助理人員：練慶毅

處理方式：本計畫涉及專利或其他智慧財產權，2年後可公開查詢

中華民國 99 年 10 月 28 日

Stroop 干擾效應在死亡焦慮測量上的應用:本土化大學 生死亡焦慮 Stroop 作業的建構與發展(II)

98-2410-H-343-005-

壹、緒論

死亡焦慮是生死教育領域中的一個重要議題，然而，如何對其正確地評量，是一個重要卻並非容易的任務。就當前死亡焦慮的測量型態觀之，大抵以自陳式的紙筆測驗為主，此種自陳式量表需要建立在受試者誠實坦白的前提上，才可能收其功效，然而，由於死亡對大多數人而言，具有某種程度的威脅，因此，即使受試者無意欺瞞，但無論出自於因防衛機轉對死亡焦慮所產生的否認（Becker, 1973），抑或是如 Taylor & Brown(1988)所言，對死亡所抱持的正向錯覺(positive illusion)，甚至是連受試者本身亦無法真正意識到的壓抑作用(repression)，均可能影響自陳式死亡焦慮量表的準確度，進而影響研究的內在效度。Neimeryer (1988) 在評論死亡焦慮的相關研究時，即認為大部分的研究，未能克服死亡焦慮研究工具上的問題，因而認為死亡焦慮的研究論文，雖然在篇數上數量眾多，在品質上卻有待加強。基於此，考量受試者的壓抑與防衛問題，發展信、效度的新型態死亡焦慮評量工具，應有其必要性。既然死亡焦慮的測量容易受到受試者壓抑與防衛機轉的影響，傳統紙筆測驗直接訴諸受試者意識層面、期待(或假設)受試者誠實坦白地填答，以獲得其死亡焦慮情況的方式，顯然值得檢討省思。

Stroop 干擾效應源自於 1935 年 John Ridley Stroop 所發現個體對於色字 (colored word) 的字義與字色不和諧時的干擾，會影響其反應時間 (Stroop, 1935)。此效應一直影響著心理學界中有關注意力的研究，其影響力至今未歇。除了注意力方面的研究之外，八〇年代末期開始，學者（諸如 Watts, Mckenna, Sharrock, & Tresize, 1986; MacLeod, Mathews, & Tata, 1986; Richards, & Millwood, 1989; Mogg, Mathews, & Weinman, 1989）發現個體對於威脅性的字眼，也會產

生干擾效應，進而逐漸發展出「分聽作業 (dichotic listening task)」、「注意力調度作業 (attention deployment task)」及「情緒性 Stroop 作業 (emotional Stroop task)」等測量模式。其中以情緒性 Stroop 作業對焦慮的測量最為普遍，而其所獲致的結果，也最能對焦慮情境中注意力的偏差提出詮釋的證據 (de Ruiter & Brosschot, 1994)。由於情緒性 Stroop 作業直接訴諸受試者反應時間的特性，因此，應用該測量方式來測量個體的死亡焦慮，應可克服在自陳式量表中，因受試者壓抑與防衛所造成測量誤差的問題，甚至將這些受試者無法意識並控制的壓抑與防衛所產生的注意力偏差，轉而成為評估其死亡焦慮的有效利器，化阻力為助力，此為本研究的重要動機之一。

有關 Stroop 干擾效應的研究，國內的相關研究尚少，且以針對注意力干擾的探討為主 (例如林子誠，2005；陳敏生、陳振宇，2003；高玉靜 2002)，至於有關於情緒性的 Stroop 干擾效應的探討，則尚未出現。反觀國外，自三〇年代以來，Stroop 干擾效應成為探討個體注意力的研究典範之一，至八〇年代以後，除了以往以認知心理的角度切入的注意力研究之外，逐漸發展出情緒性 Stroop 作業的測量模式，至今雖然歷經超過 70 年的歲月，至今方興未艾，而情緒性干擾效應的研究，自八〇年代以後，也受到了相當程度的重視。然而，雖然十年來以焦慮為主題的 Stroop 作業國外期刊論文數量甚多，卻僅有一篇以「死亡焦慮」為 Stroop 作業的測量主題 (Lundh & Radon, 1998)，究其內容，亦尚未脫離初探性質，有待進一步探討。

綜觀國內十餘年來的生死學領域之相關研究，在量化研究取向方面，其研究工具大多直接翻譯自於國外量表，頂多進行小幅度的修改後即進行施測，如此做法雖然有助於將研究結果進行跨國性的比較，卻容易忽略了我國與西方在社會文化發展上的明顯差異因素。以「死亡焦慮」此一變項觀之，雖然對死亡產生某種程度的焦慮乃人之常情，無論東、西方皆然，但是在死亡此一概念之下，有哪些令人產生不安的焦慮來源，恐怕就牽涉到傳統文化、社會、宗教信仰、甚至政

治、經濟情勢等因素而有所差異了。在發展死亡焦慮 Stroop 作業的過程中，不宜僅重視測量方法上的改良，而忽略了測量內容是否貼近國人實際生活經驗的問題，如果直接翻譯國外相關量表的內容作為死亡焦慮 Stroop 作業的內涵，勢必無法對國人的死亡焦慮現況作深入精確的探究。因此，雖然當前死亡焦慮相關量表的內涵深具參考價值，諸如 Templer (1970) 的死亡焦慮量表 (Death Anxiety Scale, DAS) 以及其後的修正版本 (Nehrke, 1973; Thorson & Powell, 1984), Collett 與 Lester (1969) 的死亡恐懼量表 (Collett-Lester Fear of Death Scale) 及其修正版本 (Lester, 1994), 以及 Hoelter (1979) 的多層面死亡恐懼量表 (Multidimensional Fear of Death Scale, MFODS) 等，可作為發展死亡焦慮 Stroop 作業基本內涵的參考，卻並不見得完全直接適用於國人死亡焦慮的測量內涵，因此，除了參考既有量表之外，配合實地訪談來建構本土化死亡焦慮 Stroop 作業的基本內涵，發展出一套在測量方法及測量內容均適於國內的死亡焦慮評量工具，應有其建設性與本土性之積極意義。

貳、方法

一、研究對象

由於本研究之施測地點限定於本校的實驗室 (聲紋辨識系統實作教室)，基於交通及安全因素，抽樣的範圍將以鄰近的大學校院之大學部學生為主，以利學生赴本校受測，根據教育部資訊網 (2008) 的各級學校及統計資料，嘉義地區的四所大學校院 (不包括技職校院) 共有 28,493 名大學部學生，本研究依據各校人數比例決定各校的樣本數，各校校內抽樣則以班級為單位進行隨機抽樣，就抽中之班級內徵詢有意願參與研究之學生，共有 116 人接受施測。

二、研究工具

(一) 死亡焦慮 Stroop 作業

本研究之研究工具為死亡焦慮 Stroop 作業，該研究工具係由心理學實驗軟體 E-Prime 程式所寫成，受試者須對於螢幕中所呈現字詞的顏色，儘速地按壓相對應的鍵盤，本研究中紅、黃、綠、藍四種顏色分別對應 1,2,9,0 四的數字鍵，電腦程式將自動採計受試者對於每個字詞（包括死亡焦慮刺激字詞及中性字詞）的反應時間。

該死亡焦慮 Stroop 作業的中性字詞系隨機由國語字典中挑選而來，經研究者與團隊成員討論確認其為中性字後採用，至於死亡焦慮刺激字，則是應由本研究第一年針對大學生實地訪談的研究結果，歸納出「不存在（nonexistence）」的威脅、對死亡「未知及審判」的焦慮、對「死亡過程的無助與疼痛」之恐懼、對死亡將導致「關係的喪失」的焦慮、對「意外死亡與屍體處理」以及對「屍體恐懼平均」的焦慮等六大層面，並據此發展出死亡焦慮刺激字詞共 45 個。

(二) 多層面死亡恐懼量表（Multidimensional Fear of Death Scale，MFODS）

本研究使用 Hoelter（1979）的多層面死亡恐懼量表（Multidimensional Fear of Death Scale，MFODS）作為紙筆式自陳死亡焦慮之測量工具，該量表共包含 8 項分量表，分別為「1.瀕死過程的恐懼」、「2.對死者的恐懼」、「3. 對屍體被毀的恐懼（如解剖、火化）」、「4.對重要他人死亡的恐懼」、「5.對未知的恐懼」、「6. 對誤判死亡（未死卻被判定為已死）的恐懼」、「7.對死後屍體腐爛的恐懼」、「8. 對於夭折（premature death）的恐懼」。該量表在信度的表現方面，8 項分量表的 α 係數介於.65 至.82 之間（Hoelter, 1979），再測信度經 Neimeyer 與 Moore（1994）以 106 位大學生施測的結果，介於.61 至.81 之間。

(三) K 量表

K 量表係明尼蘇達多相人格測驗(Minnesota Multiphasic Personality

Inventory, MMPI)中的 4 個效度量表之一，由三十個題目組成，高 K 分可能表示或裝好的企圖，低 K 分可表示過分坦率、自我批評或裝壞的企圖，K 分數用於校正某些臨床量表似可增加其效度。本研究用以檢視受試者的在接受紙筆式自陳式測驗結果的篩選工具。

三、資料處理

本研究主要以相依樣本 t 考驗及相依樣本 ANOVA 為資料處理方法，用以考驗受試者對於中性字詞反應時間與其對死亡焦慮刺激字詞的反應時間是否有顯著差異。

另外，計算出每位受試者對於中性字詞反應時間的平均數作為基準，再以其對死亡焦慮刺激字詞的反應時間減去其對中性字詞反應時間的平均數，所得之 45 個數值即為每位受試者對於 45 個死亡焦慮刺激字詞的延遲時間，再以此進一步進行六個層面延遲時間的計算，並以此作為該死亡焦慮 Stroop 作業與其他相關因素或關聯效標關係研究之依據。

叁、研究結果與討論

一、死亡焦慮 Stroop 干擾效應

死亡焦慮刺激字詞與中性字詞反應時間相依樣本 t 考驗結果如表4-1所示，顯示整體而言，受試學生對於死亡焦慮刺激字詞的叫色平均反應時間顯著地較對中性字詞叫色反應時間為慢，由此可知，死亡焦慮刺激字詞確實對於本研究之受試者造成了干擾效應。

表4-1

死亡焦慮刺激字詞與中性字詞反應時間相依樣本 t 考驗表

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean	t	sig
Pair 1	刺激字平均(總)	.8485	106	.25795	.02505	2.123	.036
	中性字平均	.8092	106	.25294	.02457		
Pair 2	不存在平均	.8819	106	.33433	.03247	2.524	.013
	中性字平均	.8092	106	.25294	.02457		
Pair 3	未知審判平均	.8899	106	.41305	.04012	2.339	.021
	中性字平均	.8092	106	.25294	.02457		
Pair 4	關係喪失平均	.8154	106	.29425	.02858	1.123	.799
	中性字平均	.8092	106	.25294	.02457		
Pair 5	死亡無助疼痛平均	.8374	106	.32825	.03188	2.272	.264
	中性字平均	.8092	106	.25294	.02457		
Pair 6	意外與屍體處理平均	.8839	106	.38186	.03709		.025
	中性字平均	.8092	106	.25294	.02457		
Pair 7	屍體恐懼平均	.7771	106	.27597	.02680	-1.308	.194
	中性字平均	.8092	106	.25294	.02457		

在死亡焦慮的六大個層面中，包括「不存在 (nonexistence)」的威脅、對死

亡「未知」的焦慮、以及對「意外死亡與屍體處理」的焦慮等三個層面之死亡焦慮刺激字詞的干擾效應也達顯著水準，顯示受試大學生對於死亡所產生的不存在威脅、未知感，以及對對意外死亡與屍體處理的焦慮較為明顯。至於對「死亡過程的無助與疼痛」之恐懼、對「來生與審判」擔憂、對死亡將導致「關係的喪失」的焦慮則未達顯著水準。

二、死亡焦慮 Stroop 干擾效應與紙筆式自陳死亡恐懼量表之關係

本研究以每位受試者對於中性字詞反應時間的平均數作為基準，再以其對死亡焦慮刺激字詞的反應時間減去其對中性字詞反應時間的平均數，此即位受試者對於死亡焦慮刺激字詞的延遲時間，此延遲時間與多層面死亡恐懼量表

(MFODS) 得分未達顯著之相關($r=.168$)，但如近一步將 K 量表得分過高者予以排除，則此延遲時間與多層面死亡恐懼量表 (MFODS) 得分達顯著之相關($r=.192$)，顯示在排除可能在紙筆測驗上虛偽作答的受試者後，死亡焦慮 Stroop 干擾效應與紙筆式自陳死亡恐懼量表之間有關聯，然而，由於其相關係數偏低，故其雖達統計上之顯著水準，其相關程度僅有低度相關，未來應進一步將可能影響之相關因素予以檢視。

肆、結論

一、死亡焦慮刺激字詞對於受試者產生干擾效應

整體而言，受試學生對於死亡焦慮刺激字詞的叫色平均反應時間顯著地較對中性字詞叫色反應時間為慢，由此可知，死亡焦慮刺激字詞確實對於本研究之受試者造成了干擾效應。

二、在死亡焦慮的六大個層面中，以「不存在（nonexistence）」的威脅、對死亡「未知」的焦慮、以及對「意外死亡與屍體處理」的焦慮等三個層面的干擾效應較為顯著

在死亡焦慮的六大個層面中，包括「不存在（nonexistence）」的威脅、對死亡「未知」的焦慮、以及對「意外死亡與屍體處理」的焦慮等三個層面之死亡焦慮刺激字詞的干擾效應也達顯著水準，顯示受試大學生對於死亡所產生的不存在威脅、未知感，以及對對意外死亡與屍體處理的焦慮較為明顯。

三、在排除可能在紙筆測驗上虛偽作答的受試者後，死亡焦慮 Stroop 干擾效應與紙筆式自陳死亡恐懼量表之間有關聯

在以全體受試者的延遲時間與多層面死亡恐懼量表得分進行相關分析時，二這並未達顯著之相關，但如近一步將 K 量表得分過高者予以排除，則此延遲時間與 MFODS 得分達顯著之相關，顯示在排除可能在紙筆測驗上虛偽作答的受試者後，死亡焦慮 Stroop 干擾效應與紙筆式自陳死亡恐懼量表之間有關聯，然而，由於其相關係數偏低，故其雖達統計上之顯著水準，其相關程度僅有低度相關，未來應進一步將可能影響之相關因素予以檢視。

參考書目

- 陳敏生、陳振宇（2003）。Stroop 作業中不同歷程的排程問題：以計畫排程之要徑法(CPM)為分析工具所推論的結果。中華心理學刊，45（4），379-400。
- 高玉靜（2002）。圖字分類作業與語意促進效果之研究。載於第四屆華人心理學家學術研討會暨第六屆華人心理與行為科際學術研討會論文集。台北：中研院。
- 林子誠（2005）。由 Stroop 叫色作業探討注意力的發展。國立政治大學心理學研究所碩士論文（未出版）。台北。
- 教育部資訊網（2008）。各級學校及統計。Retrieved 2008/12/10, from <http://www.moe.gov.tw>.

- Alexander, I. E., & Alderstein, A. M. (1958). Affective responses to the concept of death in the population of children and early adolescents. *Journal of Genetic Psychology, 93*, 167-177.
- Beck, A. T. (1976). *Cognitive Therapy and the emotional disorders*. New York: International University Press.
- Becker, E. (1973). *The denial of death*. New York: Free Press.
- Becker, E., Rinck, M., Margraf, J. & Roth, T. W. (2001). The emotional Stroop effect in anxiety disorders general emotionality or disorder specificity? *Anxiety Disorders, 15*, 147-159
- Bower, G. H. (1981). Mood and memory. *American Psychology, 36*, 129-148.
- Brosschot, J. F., de Ruiter, C., & Kindt, M. (1999). Processing bias in anxious subjects and repressors, measured by emotional Stroop interference and attentional allocation. *Personality and Individual Differences, 26*, 777-793
- Christopher, C. F., Wendy, J., Jennifer, N., Jane, W. (1992). Effects of mood manipulation and anxiety on performance of an emotional stroop task. *British Journal of Psychology, 83*, 479-491.
- de Ruiter, C. & Brosschot, J. F. (1994). The emotional stroop interference effect in anxiety: attentional bias or cognitive avoidance? *Behaviour Research and Therapy, 32*, 315-319
- Egloff, B. & Hock, M. (2001). Interactive effects of state anxiety and trait anxiety on emotional Stroop interference. *Personality and Individual Differences, 31*, 875-882
- Feifel, H. (1965). *The meaning of death*. New York: McGraw-Hill.
- French, C. C., Johnson, W. , Naparstek, J. & Williams, J. (1992). Effects of mood manipulation and anxiety on performance of an emotional Stroop task. *Printed in Great Britain, 83*, 479-491
- Gesser, G., Wong, P. T., & Reker, G. T. (1987). Death attitudes across the life-span: The development and validation of the Death Attitude Profile(DAP). *Omega, 18*, 109-124.
- Heidegger, M. (1962). *Being and time* (J. Macquarrie and E. Robinson, Trans.). London: SCM Press. (Original work published 1927)
- Hoelter, J. W. (1979). Multidimensional treatment of fear of death. *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 47*, 795-800.
- Ihlievich, D. & Gleser, G. C. (1995). The Defense Mechanisms Inventory: Its development and clinical applications. In H. R. Conte & R. Plutchik (Eds.), *Ego defenses: Theory and development* (pp. 221–246). New York: Wiley.
- Jones, V. G., Stacey, H. & Martin, M. (2002). Exploring the intensity paradox in emotional Stroop interference. *Cognitive Therapy and Research, 26*, 831-839

- Kastembaum, R. H., & Asinberg, R. (1972). *The psychology of death*. New York: Springer.
- Knott, J. E. (1979). Death education for all. In H. Wass, (ed.), *Dying: Facing the facts*. Washington, DC: Hemisphere.
- Lester, D. (1994). The Collett-Lester fear of death scale. In R. A. Neimeyer (ed.), *Death anxiety handbook: Research, instrumentation, and application*. (pp. 45-60). Washington DC: Taylor & Francis.
- Leviton, D. (1977). The scope of death education. *Death Education, 1*, 41-56.
- Lundh, L. & Radon, V. (1998). Death anxiety as a function of belief in an afterlife: A comparison between a questionnaire measure and a Stroop measure of death anxiety. *Personality and Individual Difference, 25*, 487-494.
- Lundh, L. G. & Radon, V. (1998). Death anxiety as a function of belief in an afterlife. A comparison between a questionnaire measure and a Stroop measure of death anxiety. *Personality and Individual Difference, 25*, 487-494
- Macleod, C. (1998). Training on integrated versus separated Stroop task: The progression of interference and facilitation. *Memory & Cognition, 26*, 201-211.
- MacLeod, C., & Mathews, A. (1988). Anxiety and the allocation of attention to threat. *Quarterly Journal of Experimental Psychology: Human Experimental Psychology, 38*, 610-659.
- MacLeod, C., & Mathews, A. (1991). Cognitive-experimental approaches to the emotional disorders. In Martin, P. R. (Ed.), *Handbook of behavior therapy and psychological science: An integrative approach* (pp. 116-150). New York: Pergamon.
- Macleod, C., & Rutherford, M. E. (1992). Anxiety and the selective processing of emotional information: Mediating roles of awareness, trait and state variables, and personal relevance of stimulus materials. *Behaviour Research and Therapy, 30*, 479-491
- MacLeod, C., Mathews, A. & Tata, P. (1986). Attentional bias in emotional disorders. *Journal of Abnormal Psychology, 95*, 15-20.
- Mogg, K., Bradley, B. P., Williams, R., & Mathews, A. (1993). Subliminal processing of emotional information in anxiety and depression. *Journal of Abnormal Psychology, 102*, 304-311
- Mogg, K., Kentish, J., & Bradley, B. P. (1993). Effects of anxiety and awareness on colour-identification latencies for emotional words. *Behaviour Research and Therapy, 31*, 559-567
- Mogg, K., Mathews, A. & Weinman, J. (1989). Selective processing of threat cues in anxiety states: A replication. *Behavior Research and Therapy, 27*, 317-323.
- Morgan, J. D. (1997). Death education in the context of general education. In J. D.

- Morgan(ed.), *Readings in thanatology*(pp. 1-6). New York: Baywood Publishing Company, Inc.
- Neimeryer, R. A. (1988). Death anxiety. In H. Wass, F. M. Berardo, & R. A. Neimeryer (eds.), *Dying: Facing the facts*. Washington, DC: Hemisphere.
- Neimeyer, R. A., & MooreM. K. (1994). Validity and Reliability of the Multidimensional Fear of Death Scale. In R. A. Neimeyer (ed.), *Death anxiety handbook: Research, instrumentation, and application*. (pp. 103-119). Washington DC: Taylor & Francis.
- Richards, A. & Millwood, B. (1989). Colour-indentification of differentially valenced words in anxiety. *Cognition ans Emotion*, 3, 171-176.
- Richards, A. , Richards, L. & Mcgeeney, A. (2000). Anxiety-related Stroop interference in adolescents. *The Journal of General Psychology*, 127, 327-333
- Spielberger, C. D. (1966). *Anxiety and behavior*. New York: Academic Press.
- Strauss, A. & Corbin, J. (1990). *Basics of qualitative research: Grounded theory procedures and techniques*. Newbury Park: Sage Publications.
- Stroop, J. R. (1935). Studies of interference in serial verbal reaction. *Journal of Experimental Psychology*, 18, 643-662.
- Taylor, S. & Brown, J. D. (1988). Illsions and well-being: A social psychological perspective on mental health. *Psychological Bulletin*, 103, 193-210.
- Thorson, J. A., & Powell, F. C. (1994). A revised death anxiety scale. In R. A. Neimeyer (ed.), *Death anxiety handbook: Research, instrumentation, and application*. (pp. 31-43). Washington DC: Taylor & Francis
- Tomer, A. (1994). Death anxiety in adult life. In R. A. Neimeyer (ed.), *Death anxiety handbook: Research, instrumentation, and application*. (pp. 3-28). Washington DC: Taylor & Francis.
- Ungar, L., Florian, V., & Zernitsky-Shurka, E.(1990). Aspects of fear of personal death, level of awareness, and professional affiliation among dialysis unit staff members. *Omega*, 21, 51-67.
- Wass, H., & Forfar, C. S. (1982). Assessment of attitudes toward death. *Measurement and Evaluation in Guidance*, 15, 210-220.
- Wass, H. (2004). A perspective on the current state of death education. *Death Studies*, 28, 289-308.
- Watts, F. N., Mckenna, F. P., Sharrock, R. & Tresize, L. (1986). Colour naming of phobia related words. *British Journal of Psychology*, 77, 79-108.
- Wong, P. T., Reker, G. T., & Gesser, G. (1994). Death Attitude Profile-Revised: A Multidimensional measure of attitudes toward death. In R. A. Neimeyer (ed.), *Death anxiety handbook: Research, instrumentation, and application*. (pp. 121-148). Washington DC: Taylor & Francis.

計畫成果自評

- 1.就學術成就而言，本研究為生死學相關研究領域建立一份新型態本土化死亡焦慮的測試工具，未來應有助於大學生死亡焦慮進行了解，為日後的相關研究奠立基礎。由於國內少有關此一議題之探究，本研究應有學術之創新性，亦可建立跨領域的「科學」生死學之研究經驗。
- 2.就社會影響而言，本研究結果確認了死亡焦慮刺激字詞確實可產生干擾效應，未來在心理輔導及諮商領域中，本研究的結果對於該領域中有關悲傷輔導或自殺防治等工作，有其實際的應用價值。也有助於個人檢視其死亡焦慮，助其解決因死亡焦慮所引發之問題，並確認安身立命之道。

無衍生研發成果推廣資料

98 年度專題研究計畫研究成果彙整表

計畫主持人：蔡明昌		計畫編號：98-2410-H-343-005-					
計畫名稱：Stroop 干擾效應在死亡焦慮測量上的應用：本土化大學生死亡焦慮 Stroop 作業的建構與發展(II)							
成果項目		量化			單位	備註（質化說明：如數個計畫共同成果、成果列為該期刊之封面故事...等）	
		實際已達成數（被接受或已發表）	預期總達成數(含實際已達成數)	本計畫實際貢獻百分比			
國內	論文著作	期刊論文	0	0	100%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	0	0	100%		
		專書	0	0	100%		
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力 (本國籍)	碩士生	0	0	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		
國外	論文著作	期刊論文	0	0	100%	篇	
		研究報告/技術報告	0	0	100%		
		研討會論文	0	0	100%		
		專書	0	0	100%		章/本
	專利	申請中件數	0	0	100%	件	
		已獲得件數	0	0	100%		
	技術移轉	件數	0	0	100%	件	
		權利金	0	0	100%	千元	
	參與計畫人力 (外國籍)	碩士生	0	0	100%	人次	
		博士生	0	0	100%		
		博士後研究員	0	0	100%		
		專任助理	0	0	100%		

<p style="text-align: center;">其他成果</p> <p>(無法以量化表達之成果如辦理學術活動、獲得獎項、重要國際合作、研究成果國際影響力及其他協助產業技術發展之具體效益事項等，請以文字敘述填列。)</p>	<p style="text-align: center;">無</p>
---	--------------------------------------

	成果項目	量化	名稱或內容性質簡述
科 教 處 計 畫 加 填 項 目	測驗工具(含質性與量性)	0	
	課程/模組	0	
	電腦及網路系統或工具	0	
	教材	0	
	舉辦之活動/競賽	0	
	研討會/工作坊	0	
	電子報、網站	0	
	計畫成果推廣之參與(閱聽)人數	0	

國科會補助專題研究計畫成果報告自評表

請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況、研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）、是否適合在學術期刊發表或申請專利、主要發現或其他有關價值等，作一綜合評估。

1. 請就研究內容與原計畫相符程度、達成預期目標情況作一綜合評估

達成目標

未達成目標（請說明，以 100 字為限）

實驗失敗

因故實驗中斷

其他原因

說明：

2. 研究成果在學術期刊發表或申請專利等情形：

論文： 已發表 未發表之文稿 撰寫中 無

專利： 已獲得 申請中 無

技轉： 已技轉 洽談中 無

其他：（以 100 字為限）

本研究計畫之期程為延續性計畫之第二年，將整合第一年研究結果，撰寫成學術論文發表於學術期刊或專書，現正撰寫中。

3. 請依學術成就、技術創新、社會影響等方面，評估研究成果之學術或應用價值（簡要敘述成果所代表之意義、價值、影響或進一步發展之可能性）（以 500 字為限）

1. 就學術成就而言，本研究為生死學相關研究領域建立一份新型態本土化死亡焦慮的測試工具，未來應有助於大學生死亡焦慮進行了解，為日後的相關研究奠立基礎。由於國內少有關此一議題之探究，本研究應有學術之創新性，亦可建立跨領域的「科學」生死學之研究經驗。

2. 就社會影響而言，本研究結果確認了死亡焦慮刺激字詞確實可產生干擾效應，未來在心理輔導及諮商領域中，本研究的結果對於該領域中有關悲傷輔導或自殺防治等工作，有其實際的應用價值。也有助於個人檢視其死亡焦慮，助其解決因死亡焦慮所引發之問題，並確認安身立命之道。