

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

各國師資培育認證制度比較研究與我國未來師資培育認證 機制的規劃--法國師資培育評鑑制度研究 研究成果報告(精簡版)

計畫類別：整合型
計畫編號：NSC 96-2413-H-343-004-
執行期間：96年08月01日至98年01月31日
執行單位：南華大學教育社會學研究所

計畫主持人：王秋絨
共同主持人：梁崇民

報告附件：國外研究心得報告
出席國際會議研究心得報告及發表論文

處理方式：本計畫可公開查詢

中華民國 98 年 04 月 30 日

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫 成果報告
 期中進度報告

計畫類別： 個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：96-2413-H-343-004-

執行期間：2007年8月1日至2009年1月31日

計畫主持人：王秋絨 教授

共同主持人：梁崇民 教授

計畫參與人員：

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)： 精簡報告 完整報告

本成果報告包括以下應繳交之附件：

赴國外出差或研習心得報告一份

赴大陸地區出差或研習心得報告一份

出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份

國際合作研究計畫國外研究報告書一份

處理方式：除產學合作研究計畫、提升產業技術及人才培育研究計畫、列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權， 一年 二年後可公開查詢

執行單位：國立臺灣師範大學教育學系

中華民國九十八年四月二十日

The Study on the Evaluation of the Teacher Education Program in France

Chiou-Rong Wang Yang

Graduate Institute of Sociology of Education,

Nan Hua University , Chia Yi, Taiwan, R. O. C.

32, Chung Keng Li , Chung Kung, Da Lin, Chia Yi, Taiwan, R. O. C.

t06012@ntnu.edu.tw

Tel:886-5-2721001ext. 5509

Paper presented at the 52nd. Annual Meeting of the Comparative and International Education Society, Teachers College, Columbia University, March 17-21, 2008

法國師資培育評鑑制度研究

摘要

本文旨在研究法國師資培育 (IUFM: Instituts universitaires de formation des maîtres) 的評鑑制度，主要包括評鑑的理念，評鑑政策與法規，評鑑內涵、評鑑方法論與評鑑結果的運用。法國師資培育自一九九六年由「國家評鑑委員會」(CNE) 實施首次評鑑之後，每隔四年評鑑乙次。其評鑑是一種總結性的質性取向，主要以內在評鑑做為外在評鑑的基礎。評鑑項目包括八項：1. 評鑑目標；2. 評鑑政策與法規規定；3. 評鑑類型；4. 評鑑負責機構與成員組成；5. 評鑑項目：分為硬體與軟體層面；6. 評鑑方法論；7. 評鑑程序；8. 評鑑結果之運用。最後發現法國評鑑有其清楚的目標方法論、程序法規規定及結果運用，惟內在評鑑需再加強其分析，同時，外在評鑑需加強相關人員的訪談，以增加評鑑信、效度。準此，本文一方面提供比較教育中的法國評鑑資料，另一方面作為提昇法國師資培育制度評鑑品質之參考，據之以提昇法國師資培育品質。

關鍵詞：法國、師資培育、評鑑

壹、前言

法國「師資培育學院」的評鑑自一九九五年決定開始對「師資培育學院」進行評鑑，一九九六年第一次接受 CNE (Comité nationale d'évaluation de l'enseignement supérieur) 的評鑑，第二次為二〇〇二年，第三次將為二〇〇八年，ENQA 為二〇〇五年二月公佈所發展的「歐洲地區高等教育品質保證標準指引」(Standards and Guidances for Quality Assurance in the European Higher Edu. Area)(ENQA, 2005)，第三次將依歐盟的品質保證模式(European Commission, 2005) 及最近法國師資培育併入大學的改革加以評鑑(<http://www.iufm.fr>)。評鑑分為內部評鑑與外部評鑑，每四年舉行一次。內外評鑑均由「國家評鑑委員會」訂定有評鑑項目及指標，作為評鑑時的參考。(<http://www.cne-evaluation.fr>)

法國的師資培育是一種判斷式的總結性評鑑，為一種質性評量，主要參考內在評鑑，以為外在評鑑的參考。其主要目標包括機構、方案、學習者、學習設備及學習成效之評鑑。

外在評鑑的主要目的在於使師資培育得以在績效控制，遵守品質評鑑的要求中，提升師資培育方案的品質。由此可知，法國師資培育的評鑑雖然可以促進師資培育某些部分的改進，但法國以「總結性評鑑」為主，缺少真正「形成性」(formative)的專業發展模式 (professional development model)，要使評鑑在勞財勞力的狀況中，發揮使師資培育卓越 (excellent) 的功能，應是相當困難，充其量只能使師資培育機構濫竽充數者減少，而某些辦學校不好的「師資培育學院」會變得好些而已。這點可由世界報(Le Monde)教育週刊報導，有四分之三的中小學老師認為他們在法國師資培育學院所受到的培育內容，無法應付教學實務的專業需要。他們約有百分之五十八表示學院的訓練課程缺乏「如何處理特殊困境」之培訓，例如，不知如何處理學生的暴力與穆斯林(Muslim)教徒穿戴頭巾、學生衝突、學習適應問題等實際問題。而在實習中，約有百分之七十的實習生表示未具有電腦資訊教育的實習，有百分之六十六的實習生認為缺乏外語及方言的教育實習。(駐法代表處文化組，2006)。

綜上所述，可知法國師資培育有關於後設評鑑的部分，可參考歐盟認證的「優良實務守則」(code of good practice)，使評鑑品質提升。而在建構後設評鑑 (meta evaluation) 品質時，尤其要深入專業文化中對評鑑過程的「人情涉入」，以及社會或專業文化中，可能影響評鑑合理性程度的「潛在」(hidden) 及「微妙」(subtle) 因素，才能真正使評鑑品質的社會及專業文化阻礙因素得以降到最低。準此，法國師資培育的評鑑，如欲發揮更好的專業品質，極需進一步評析，以發揮其優點，改進其缺點。俾使法國師資培育方案品質不斷提升，同時提供師資比較教育的參考資料。

爲了評析法國師資培育方案評鑑品質，本文擬先探討法國師資培育評鑑目標、項目、方法論、評鑑程序、評鑑的結果與運用，再次，評析其評鑑的優缺點。現分述如下：

貳、法國師資培育評鑑政策與法規

法國「師資培育學院」評鑑主要受到一九八四年一月二十六日第 84-152 號法案(Loi no.84-52 du 26 janvier 1984)，一九八九的教育導向法(Loi d'orientation sur l'éducation 1989)(Ministère de l'éducation nationale, 1989)，二〇〇〇年的「教育法規」(Code de l'éducation)(Ministère de l'éducation nationale, 2000)，以及二〇〇五年的「未來學校導向及課程法」所規範(Loi d'orientation et de programme pour l'avenir de l'école, Loi no. 2005-308 du 23 avril 2005)。(Ministère de l'éducation nationale, 2006)

另自一九八八年修訂的財政法(蘇錦麗，民 86)，其中規定「國家評鑑委員會」具有財政獨立自主權，完全可以因預算獨立而擁有，不受外力影響其專業的自主性。一九八九年的教育導向法，規定「師資培育學院」爲公立高等教育機構，需與其他高等教育機構依樣接受「國家評鑑委員會」評鑑。由此可知法國師資培育評鑑機構具有法源基礎，明確規定其專業自主性，是

確保評鑑制度的最基本工作。

參、法國師資培育評鑑內涵評析

一、評鑑目標評析

法國「師資培育學院」評鑑是因應歐洲五項品質保證（quality assurance）目標：法國大學教育自主化以後，爲了確保師資教育品質，提升其在全球性知識經濟（knowledge economics）競爭中的法國教育在歐洲及全球的競爭力，希望透過總結性評鑑確保教師品質，其評鑑目標如下：(EURYDICE，2005)

1.確保師資培育績效，

2.提升學生學習品質，

3.提升教師自身學習的專業發展品質：其中包括對專業發展方案的滿意程度，教師及師資培訓人員參與繼續專業教育的比率，教師及師資培訓人員不同專業領域的比率以及專業繼續教育的經費預算。(European Commission，2006)

根據這樣的總結性評鑑（summative evaluation）目標的確可以保證中上以上的師資培育品質，然而根據 Shulman(1987)、楊深坑(1999)等的研究指出教師專業工作係要融合教育知識：也就是融貫了理論、實務與技術而成爲一個整合的知識形式。因之，教育知識的產生應是教育知識結構的整個之同意與睿智的價值判斷力，和圓融教育專業人格的陶冶。其中有關立基於學生學習特質及其所成長的社會文化脈絡，所顯露出來的學習適應問題及行爲，如前述所提及暴力等問題的實際處理智慧，則很難從重視績效，依據成果來評鑑的目標中完成。也就是「師資培育學院」所需根基於文化意識，專業睿智的行動智慧之涵育目標，將學生培育成專業人與文化人的深度目的，則很難單獨由總結性評鑑完成，必須輔以更好的專案策略，如增加師資培育工作者的多元彈性及實務智慧導向的教育方式，如提高教師專業及社會地位、改善教師工作條件等，以吸引優秀學生入學就讀，並增加實習當中的學習成效與品質。

二、評鑑類型

法國師資培育部分爲內在評鑑與外在評鑑，內在評鑑（internal evaluation）由「國家評鑑委員會」派人組織委員會，進行對「師資培育學院」執行的內部評鑑，其資料建成檔案，以供外在評鑑參考之用。因之，其評鑑先進行內在評鑑再進行外在評鑑，二者構成法國「國家評鑑委員會」的主要任務。

「國家評鑑委員會」(CEN)創於 1984 年，為一個具備專業、文化、科學特質的公立機構，其任務在於整體評鑑：隸屬於高等教育部所管轄的大學、學校以及大型的機構等。評鑑也可以是出於「國家評鑑委員會」主動，並且徵得高等教育部長的同意，或者是應高等教育部長的要求，而對於高等教育部所管轄的其他機構進行評鑑。例如假設「國家評鑑委員會」認為有必要，可以要求對於教育部其他部門所管轄的高等教育及研發機構執行評鑑的任務，然而「國家評鑑委員會」主席必須徵得該部門首長的同意，方可執行評鑑。而所有的教育部門首長也可以將所管轄的高等教育機構的活動呈交給「國家評鑑委員會」評鑑。

(http://www.cne-evaluation.fr/fr/present/som_mis.htm，2006)

三、評鑑機構與成員

(一)內部評鑑

1.評鑑工作的協調(Bodies Responsible for Coordination)：就內部評鑑的實施，歐盟各國對於師資培育機構實施內部評鑑相關工作的協調單位，它們可能源自學校管理部門、機構內部設置的評鑑委員會、機構的行政單位、以及由學術代表組成的委員會等四種。法國師資培育機構之內部評鑑最主要由後二類人員來實施。

2.內部評鑑工作的參與人員：參與機構內部評鑑之組織成員，法國師資培育機構本身並未有統一或強制性的規定，不過一般組織的人員可以包括學校管理單位人員、學術研究單位教師、學生、以及具有教學和行政單位資歷之不同評鑑專家等。

(二)外部評鑑 (external evaluation)

1. 賦予評鑑權責的單位(Body Responsible for the Evaluation)：就外部評鑑的規劃而言，歐盟各國對於師資培育機構評鑑工作之權限管轄，它們可能源自「學校教育審議會」(An Inspectorate for School Education)、「教育機構」(An Education Agency)、「教育部」(The Ministry of Education)、「評鑑機構/評鑑委員會」(An Evaluation Agency/Evaluation Committee)、「具有公信力的獨立單位或監察機構」[An Independent Body (audit agency) working on behalf of the public authorities]等五種不同來源。法國師資培育機制評鑑工作之執行的權力義務根源，它主要由「具有公信力的獨立單位或監察機構」與「教育部」來執行。法國現有的評鑑機構共有三個不同單位：首先、由高等教育部授權成立的「高等教育理事會」(DES: Direction de l'enseignement supérieur/Directorate for Higher Education)；其次、則為由總統直接授權成立的「國家公共校院評鑑委員會」(CNE: Comité national d'évaluation des établissements publics /National Committee for

Evaluation of Public Institutions)。換言之，「國家評鑑委員會」為一個不受教育部管轄的獨立單位，其包括由十七名總統指派的委員組成，而且所有委員具有統一四年的任期。在所有委員中，其中的十一名委員必須具有學術或科學學術社群的背景。第三、由「國家教育與研究管理審議會」(IGAENR: Inspection générale de l'administration de l'éducation nationale et de la recherche /General Inspectorate for the Administration of National Education and Research)負責主導進行的評鑑工作。

2. 外部評鑑委員的背景(Profile of external evaluators)：評鑑者個人背景，縱觀EURYDICE(2005)的調查，各國依其規劃的不同，評鑑者之背景大約包括：同儕、評鑑專家、具有教學背景的審議專家、具有行政背景的審議委員、學生以及國外專家等等。就法國針對「師資培育學院」的評鑑進行，其委員的組成必須包括同儕、評鑑專家以及具有行政背景的審議委員。

四、評鑑項目

法國師資培育評鑑內容隨著師資培育學院(IUFM)併入大學並要求所有教師須具備碩士學位，強調未來的師資培育課程包括以下五類課程及三大類實習。所謂五大類課程是指：(1) 普通文化知識，(2) 專業理論知識，(3) 教師職業道德與倫理，(4) 學科補充知識。三大類實習包括：(1) 感受實習，(2) 指導實習，(3) 責任實習。

上述這些改變都成為法國師資培育方案評鑑的重要內容，例如在課程、教學評鑑上注重實習以及文化知識、理論知識等，以下分別就師資培育的內外部評鑑加以說明：

(一)內部評鑑項目：

內部評鑑的項目包括：課程、教學方法、專業與普通課程之比例、機構的地理位置、師生比以及圖書及教學資源等項目等等。就詳細的評鑑項目而言，它與外部評鑑的情形相同，法國並未就內部評鑑之項目給予強制性規定。

(二)外部評鑑項目：

外部評鑑所應包括的項目或內容，法國並未將教學方法與評量的實施等兩項列入；除此之外，涉及內部評鑑的實施程序、學校的地理位置、與學校的夥伴關係、人力資源管理、師生比、學生表現、圖書及教學資源等項目只是被列入建議評鑑項目，而專業課程與一般課程的比例、師資培育開設的課程等則是彈性選擇的評鑑項目。因之，外部評鑑的詳細項目如下：

1. 結構/架構(Les structures)，

2. 學校領導和發展(pilotage de l'établissement) ,
3. 教學組織(organisation pédagogique) ,
4. 與外校機構合作(partenariats) ,
5. 行政組織(organisation administrative) ,
6. 教師聘任政策和人事管理(La politique de recrutement et de gestion des personnels) ,
7. 資產/校產管理(gestion du patrimoine) ,
8. 財務預算管理(gestion financière et budgétaire) 。

其次，培訓暨研發則是有十三項：

1. 小學教師培訓課程(formation des professeurs des écoles) ,
2. 調整和適應課程(filière Adaptation et intégration scolaire) ,
3. 高中、國中教師培訓課程(formation des professeurs de lycée et collège) ,
4. 共同課程(formation commune) ,
5. 一般課程(formation générale) ,
6. 圖書資訊(documentation) ,
7. 資訊和通訊新科技(nouvelles technologies de l'information et de la communication) ,
8. 學生校園生活(vie de l'étudiant) ,
9. 國際交流(relations internationales) ,
10. 研發/研究(recherche) ,
11. 教師培訓(formation des formateurs) ,
12. 培訓/在職進修觀察站(observatoire des formations) ,
13. 在職進修(formation continue) 。

肆、評鑑方法論與評鑑過程

一、評鑑方法論

歐洲高等教育品質保證協會的評鑑方法論包括以下幾各要素的實施與注意(ENQA, 2006)

1. 背景資料蒐集，
2. 評鑑方法論的要素：自評程序、專家團體外在評鑑及訪視，出版報告，
3. 對專家角色的說明，
4. 建立檔案文件，
5. 訪評的程序解說，

6. 評鑑報告的公佈。

此外並確立外部評鑑效標：

1. 內部評鑑

就法國對於內部評鑑實施參照效標（reference criteria）的建立，這主要是依據高等教育機構的評鑑「參照手冊」(the Livre des Références)為基礎，其中便已清楚明列內部評鑑所必須包括的項目與效標。目前法國為提升高等教育的品質，也有越來越多的「師資培育學院」採取「參照手冊」的項目進行自我評鑑。

2. 外部評鑑

官方文件與評鑑效標(Official Documents Establishing Criteria)：在建立外部評鑑的參考效標時，在 EURYDICE 臚列的五種不同官方文件的性質之中，法國除了未將未來準教師的資格認定標準(Qualification Standards for Prospective Teachers)列入外，其餘的高等教育機構的適法性(Legislation on Higher Education)、師資培育過程的規劃(Regulations/Content Guidelines for Initial Teacher Education)、清楚的效標內容(a list of evaluation criteria)以國家指標(National Indicators)的參照等等都是重要的官方文件。

二、評鑑程序

法國師資培育包括八個階段、十五項工作：

第一階段工作的主要目的是在於蒐集資料與預先評鑑工作，包括下列兩項主要工作：

1. 機構的評鑑決策。
2. 與被評鑑的機構校長聯繫。

第二階段的主要目的是評鑑機構、進行內部評鑑，其評鑑包括兩項工作：

1. 評鑑委員會團隊進行第一次機構訪視。
2. 將內部評鑑檔案歸還給師資培育學院。

第三階段主要在分析內部評鑑包括挑選專家

第四階段主要工作在準備評鑑，舉行評鑑專家的第一次會議。

第五階段的目的是在於評鑑機構，進行數天的機構訪視。

第六階段在於草擬評鑑報告的初稿，包括繳交專家報告、舉行專家第二次會議，然後在師資培育學院全體大會中提出報告初稿。

第七階段主要目的在於修正評鑑的最後報告，主要包括四項工作：

1. 將修正過的草稿寄給機構首長。
2. 商議訪視。
3. 準備第二次會議的評鑑報告。
4. 將修正後的評鑑報告寄給機構首長。

第八階段主要目的在公佈評鑑報告，主要包括兩項工作：

1. 接受機構首長的回覆。
2. 在師資培育學院網路公佈評鑑結果。

(一)內部評鑑

1. 內部評鑑實施的程序與機制：法國針對師資培育機構進行之內部評鑑的程序與機制與外部評鑑相同，內部評鑑就機構訪視的實施主要可以採取教室觀察之外，它也可以安排與管理部門、教師、行政人員和學生之訪談。

2. 內部評鑑實施的時程與結果之運用：內部評鑑實施與否，法國各師資培育機構得視需求為之，並未有統一的實施時程之規範。另外，內部評鑑之目的，其作用也僅限定為對機構自身提出具體建議，並未與其它認證作用相聯結。

(二)外部評鑑

1. 外部評鑑實施的程序與機制：實施外部評鑑的方式具有多樣化的形式，其主要包括機構訪視與內部評鑑資料分析等兩個層面。其中，在機構訪視部分，法國除了未將教室觀察缺少微觀教學評量一項列入之外，與管理部門進行訪談或調查一項是必定列入的項目，而與教師、行政人員與學生之訪談則是列入建議實施的項目。另外，就內部評鑑資料分析而言，法國師資評鑑制度則是將之列為建議的評鑑參考項目。

2. 外部評鑑實施的時序與次數

隨著歐盟不同的國家或地區之差異，有關師資培育機構評鑑的時間間隔而有不同。主要實施的模式可以區分為以下兩種：

(1)定期實施(evaluations conducted at fixed intervals)：評鑑時間間隔的長期從每年實施到每十二年實施一次皆有，就法國而言，由高等教育理事會(DES: Direction de l'enseignement supérieur /Directorate for Higher Education)主導的評鑑便規定每一個「師資培育學院」必須定期每四年受評一次；

(2)根據師資培育機構之表現不定期實施之評鑑(evaluations conducted at variable intervals according to the institution or programme)：這個部分的評鑑工作主要是由國家公共校院評鑑委員會(CNE: Comité national d'évaluation des établissements publics /National Committee for Evaluation of Public Institutions)以及國家教育與研究管理審議會(IGAENR: Inspection générale de l'administration de l'éducation nationale et de la recherche /General Inspectorate for the Administration of National Education and Research)來負責進行的。

三、評鑑結果與運用

1. 內部評鑑：主要是提供外部評鑑的檔案資料。

2. 外部評鑑：根據 EURYDICE 實施《歐盟各國師資培育品質保證》(European Commission, 2006)調查與分析的研究定義，所謂的機構認證(accreditation)、認可(recognition)係指：為賦予師資培育或培訓單位一定程度合法資格，因此安排具有法律及專業的權威，根據預先決定的評鑑標準，針對相關機構或學程所進行之評鑑。經 EURYDICE 的調查，各國對於是否將外部評鑑之結果與該機構之認證與否相聯結作法不一。與多數國家相互比較，法國是少數歐盟國家中未實施師資培育機構認證機制的國家之一。

上述法國的評鑑機制與內涵在歐盟國家的教師職前評鑑比較中，歐盟委員會的報告(Quality Assurance in Teacher Edu. in Europe)指出法國師資培育的評鑑尚待改進之處如下：(EC, 2006:21)(Sebkoba, 2000)

1. 建立內部評鑑的過程，
2. 教師在實習學校的安排，
3. 合作的學校夥伴，
4. 人力資源經營，
5. 培訓者與學生比，

6. 學生表現，
7. 學習資源：如電腦、圖書館等。

由此可見，法國師資培育評鑑制度雖已積極配合歐盟高等教育評鑑的標準，但與其所訂標準，尚須改進上述有關培育學程的評鑑項目。此外，在評鑑資料的收集上，要再做到對培訓課程的相關人員：學術人員、行政人員、學生、職員會談、調查；以及對內在評鑑結果宜加以分析，也是法國師資培育方案評鑑急需改進的重點。

伍、結論與建議

綜上所述，法國師資培育評鑑在歐的挑戰下，更趨制度化，其主要特色如下：

一、法國師資培育評鑑與國家考試並列為教師品質提昇之雙刃：法國自一九九六年在各國高等教育品質的全球化發展趨勢及歐盟重視教師品質提昇的脈絡下，逐漸系統化、制度化，並成為與國家考試同等重要的師資品質經營機制之一。

二、法國師資培育機構源自中央集權管制專業文化極高的高等師範校之師資培育學院(IUFM)，其評鑑結果並沒有認證(accreditation)的功能，僅影響其補助款，無法真正淘汰辦學不力之師資培育學院：師資培育學院學生素質良好，但根據評鑑結果，學生對特殊學生的處理能力較弱，且考試取向的學習，是否能完全開展師培院學生的專業實務智慧，亦多受檢討。在沒有其他機制足以針對師資培育學院的經營品質加以評鑑控管的狀況之下，法國實宜加入歐盟建議的「認證」制度，以後設之「優良實務守則」(Codes of Good Practice)，加以淘汰辦學成績不好的「師資培育學院」。

三、法國師資培育具有財政獨立的評鑑機構及教育部所屬機構，使教育品質管控機制不受政治力的不當干預，能發揮專業功能。

四、法國師資培育評鑑制度，具有合理的評鑑方法論，尤其在政策、法規規定、評鑑方法論及程序詳實完整。其中內外部評鑑的專家訪談高達數天，比我國師資培育評鑑的一、二天訪談更具信、效度。

五、法國師資培育的內部評鑑需再加強其信、效度：法國師資培育的外部評鑑雖然立基於內部評鑑，但師資培育學院可自由選擇是否進行內部評鑑，即使實施內部評鑑，對內部評鑑的資料也未做詳實的分析，是法國內外部評鑑相互影響中，值得再改進之處。尤其對人情涉入的情形，更需避免學術部落之弊。

六、法國師資培育的外部評鑑內容宜再更完整，以提升其評鑑信效度：外部評鑑不包括「教室觀察項目」，也未能將與「教師、行政人員、學生」的訪談列為評鑑必要項目，使得資料來源只來自管理部門，而不具有多元來源，減低了外部評鑑資料的信、效度。此外，宜改善的評鑑

項目有以下幾點：

1. 實習學校的安排，
2. 合作的學校，
3. 師生比例，
4. 學習資源與成果。

七、法國師資培育評鑑為「總結性評鑑」，非「形成性評鑑」，不但無法立即改進師資培育缺失，更無法評鑑教師為「專業人」、「文化人」的專業文化睿智。

八、法國師資培育的外部評鑑結果未能具有師資培育品質的篩選功能，需再縝密改進，以使評鑑更具提昇師資培育的品質。

爰此，本文擬提以下幾點建議：

一、法國之師資培育評鑑制度完整且定期實施、宜加以保持並隨時改進，俾評鑑制度持續發揮「師資品質經營」之功能。

二、法國師資培育宜加強學生對實務實踐智慧之涵育，包括以「理論與實務」的深度對話培養實踐性智慧。

三、法國教師評鑑機構不受政治力干預，具有教育專業獨立自主的功能。可以發揮評鑑的制度的專業自主性。

四、我國師資培育制度宜建立合乎專業文化的評鑑方法論，提昇評鑑委員之評鑑能力與專業倫理，以確保評鑑制度的專業化；法國在歐盟充份專業的評鑑方法論規約下，其評鑑具有合理的政策法規及合宜的方法論，使得評鑑能朝向專業化發展。

五、法國師資培育機構宜建立其認證標準，以淘汰辦學不力之師資培育機構；法國師資培育評鑑制度並不具有認證功能，又缺乏獨立之認證機制，使得辦學成績不良之機構未能淘汰，深深影響教師培育學院學生之專業品質，宜加以改進。

六、法國的師資培育評鑑制度的形成性評鑑及後設評鑑宜加強，以適時提昇評鑑品質及教師培育品質，尤其需加強「師資合作機構」及實習師生比，學習成果之「切實」評鑑。

七、根據評鑑結果，提昇教師專業地位，改善教師專業學習品質及薪資、福利，以吸引優秀人才投入教師專業，以維持並提昇長期以來法國、台灣特有的教師專業文化傳統。

總之，法國師資培育評鑑有其優缺點，未來其革新努力的方向與重點在於使師資培育評鑑更具自主性與專業制度化；在專業文化與倫理的嚴謹規約下進行，其結果方具有專業公信力，才足以成就使「評鑑」深具提昇師資培育品質的功能。

參考文獻

王秋絨(2006a)。法國中小學師資素質管理之研究。載於楊深坑(主編)，**各國中小學師資素養管理比較研究**。台北：高等出版社。

- 王秋絨(2006b)。歐盟影響下的法國教師專業發展改革方向。「社會變遷與課程改革」國際研討會(2006年11月18-19日)。台北：師大。
- 石之渝(2006.12.09.)。民意論壇，聯合報。
- 吳武典、周愚文、楊思偉、方永泉、吳清山、高熏芳、符碧真、陳木金、陳勝賢(2004)。中華民國師資培育白皮書(草案)(93年11月26日版)。台北市：中華民國師範教育學會。
- 吳政達(2001)。教師評鑑方法之探討(上)。教育研究月刊，183，110-111。
- 杜航德(J. Durand)的法國碩士學位資格規範，Retried July20, 2006, from <http://www.amue.fr/cdiufm>.
- 法國 CNE 評鑑項目及指標，Retried July20, 2006, from http://www.cne-evaluation.fr/fr/present/som_mis.htm.
- 法國師資培育學院併入大學的改革，Retried July20, 2006, from <http://www.iufm.fr>.
- 教育部(1994)。大學法。
- 楊深坑(1999)。比較教育與知識形式。台北：揚智出版社。
- 楊瑩、張倍禎(2006)。英國高等教育評鑑之改革趨勢。載於「高等教育改革研討會論文集」，111-1-1-1-5。埔里：國立暨南國際大學比較教育系暨比較教育學會。
- 賈莉莉譯(2003)。法國教師教育革新新措施(The Times Higher April 25, 2003)，比較教育研究，9，29。
- 駐法代表處文化組(2006)。國民教育實習教師培訓問題。世界報教育週刊，527。
- 蘇錦麗(1997)。高等教育評鑑：理論與實際。台北：五南出版社。
- Becher, T1 Trowler, P.R. (eds.) (2001). *Academic tribes and territories*. Buchingham: Open Unit Press.
- CNE (2002). *Rapport D' évaluation de*. Institut unerversitaire de formation des maitres de l' acasemie d' Aix-Marseille.
- CNE (2006). *Evaluation des Istituts de Formation des Maitres: Guide pour l' évaluation interne*, Retried July 20, 2006, from <http://www.cne-evaluation.fr>.
- ENQA (2006). *Mapping External Quality Assurance in Central and Eastern Europe*. Helsinki.
- ENQA(2005). *European Quality Assurance Standards*. Joint Declaration of the European Ministers of Education.
- European Association for Quality Assurance in Higher Education (2005). *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area*. Helsinki.
- European Commision (2006).*Common European Principles for Teacher Competences and Qualifications*. Retrieved July 20, 2006, from <http://europa.eu.int/comm/dgs/education.culture>.
- European Commission (2005). *Testing Conference on the Common European Principles for Teacher Competences and Qualifications*.

- European Consortium for Accreditation (2004), *Code of Good Practice for the Members of the European Consortium for Accreditation in Higher Education*.
- EURYDICE (2005). *Teacher's Position on the European Level of Quality Assurance(QA) & Accreditation*.
- EURYDICE (2005). *Teachers Position on the European Level of Quality Assurance(QA) & Accreditation*.
- MEN (2006). *Loi d'orientation et de programme pour l'avenir de l'école*, Loi no. 2005-308 du 23 avril 2005, Retried July20, 2006, from <http://www.men.fr>.
- MEN (2006). *Loi d'orientation sur l'éducation 10 juillet 1989*. Retried July20, 2006, from <http://www.cne-evaluation.fr>.
- Ministère de l'éducation nationale(1989). *Loi d'orientation sur l'éducation 1989*.
- Ministère de l'éducation nationale(2000). *Code de l'éducation*.
- Ministère de l'éducation nationale(2005). *Loi d'orientation et de l'école*, Loi no. 2005-308 du 23 avril 2005.
- Nauta et al. (2004.62). *Ministère de l'éducation nationale direction de l'enseignement supérieur :2002*.
- NCATE (National Council For Accreditation of Teacher Education) (2006). *Professional Standards for the Accreditation of Schools, Colleges and Departments of Education*.
- Obin Jean-Pierre (2003). *Enseigner, un métier pour demain*.Paris:La documentation Française.
- Sebkova Helena (2002). Accreditation and Quality Assurance in Europe. *Higher Education in Europe, Vol. XXVII, No3*.
- Shulman, "Knowledge and Teaching: Foundation of the New Reform." *Harvard Education Review vol.57 no.1(1987)pp.3-4*.
- The European Higher Education AREA (1999) : The Bologna Declaration of 19 June 1999.

訪法深度訪談及採集研究資料報告

王秋絨 crwang@mail.nhu.edu.tw

爲了深度了解法國師資培育的評鑑，在國科會專案移地到法國巴黎(Paris)及里莫茲(Limoges)進行 IUFM 評鑑的深度訪談，其經過如下：

一、一月二十六日至三十日

到 IUFM de l'academie De Greteil 的圖書館，搜集有關法國師資培育評鑑資料，並攜回一九九六年 AERES 創立前，CNE 對 IUFM 第二次的評鑑報告乙份。根據 CNE 的評鑑報告，可了解到法國 IUFM 的評鑑自一九九五年決定開始對 IUFM 進行評鑑，一九九六年第一次接受 CNE 的評鑑，第二次爲二〇〇二年，第三次將爲二〇〇八年，ENQA（爲二〇〇五年二月公佈所發展的「歐洲地區高等教育品質保證標準指引」(Standards and Guidances for Quality Assurance in the European, Higher Edu Area)）(ENQA：2005)，第三次將依歐盟的品質保證模式 (European Commission) 及最近法國師資培育並入大學的改革加以評鑑 (<http://www.iufm.fr>)。自此教育部以國家力量管制大學的權力下放到各大學及各大學區上，使大學的自主性增加，藉以配合歐盟定期的高等教育評鑑來管理師資培育品質，以代替以前的教育部掌管。評鑑分爲內部評鑑與外部評鑑，每四年舉行一次。內外評鑑均由 CNE 訂定有評鑑項目及指標，作爲評鑑時的參考。

法國的師資培育是一種判斷式的總結性評鑑，爲一種質性評量，主要參考內在評鑑，作爲外在評鑑的參考。主要目標包括機構、方案、學習者、學習設備及學習成效之評鑑。根據其目標，其評鑑理念如下圖二：(Nauta et al.2004：62) 由此可看出外在評鑑的主要目的在於使師資培育得以在績效控制，遵守品質評鑑的要求中，獲得品質改進。

二、二月二日(星期一) 2:00-4:00

訪問 AERES (Agence D'évaluation de la Recherche et de L'enseignement Supérieur)的 Section des formations et des diplômes 處長：Alain Menand。AERES 係法國於二〇〇七年三月二十一日創設，取代舊有 CNE 的新評鑑機構。

法國 IUFM 併入大學的爭議與抗議不斷，國會議員也在二月開會期間，請其解釋為何要將具有「專業」性質的 IUFM 併入學術性質的一般大學，將使 IUFM 失去其專業性質。但這個抗爭目前尚未落幕，不過在訪問 Menand 主任時，他表示 AERES 為促使法國高等教育品質的重要機構，其目標如下：

1. 建構一個持續長久的品質保證。
2. 準備內在及外在評鑑。

為了確保 AERES 能提供有品質的服務，完成其高品質的目標，主要有兩個途徑：

1. 以企業行動的方式，由科學暨科技專家提供評鑑的方向與服務。
2. 以合作方式保證機構的工作效率。

AERES 係配合法國因應二〇一〇年歐洲高等教育區大學三級制：學士、碩博士的高等教育改革，而成立的機構，直接授命于總統，其行政與經費有如 CEN 係獨立于教育部之外的更高階之機構。其宗旨在於改進並革新法國高等教育研究體系及研究教學品質，其負責各大學新制改革的程序和品質，同時整合高等教育研究的機制及品質。

攜回的資料有 Installation de l'Agence d'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur; J.F.Dhainaut 所寫的 Lancement de la démarche qualité de l'AERES.

以及 Décret n 2006-1334 du 3 novembre 2006 relatif à l'organisation et au fonctionnement de l'Agence d'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur (Nor: MENX0600140D, Version consolidée au a février 2009)。

三、二月三日(星期二)

訪問 IUFM de Limoges 的國際關係主任：Michel Harel 及英文教授、院長 Valérie Legros。主要了解 CNE 時代 IUFM 的評鑑重點與 AERES 創立後的評鑑之不同。如同前述 IUFM 是否併入一般大學仍有罷工，尚未定數。但截至目前 CNE 時的評鑑包括：

1. 行政與管理：(1) 機構成立的結構與方向，
 - (2) 教學組織，
 - (3) 合作機構，
 - (4) 行政管理，
 - (5) 人員管理。
2. 培育與研究：(1) 招生，
 - (2) 小學師資的培育，
 - (3) 中學及高中教師的培育，
 - (4) 學校適應與統整，
 - (5) 共同課程，
 - (6) 國際關係，
 - (7) 圖書資訊等資料，
 - (8) 資訊溝通的新科技，
 - (9) 個別化教學，

- (10)研究，
- (11)在職教育，
- (12)學生生活狀況。

AERES 則給予各併入大學的 IUFM，建立 Master 培育方案的指引，規範各 IUFM 建立 Licence 和 Master 的課程模組。(如附件二)每個 IUFM 自二〇〇七年即要根據下列 AERES 的要求，繳交設立碩士學位課程計畫：

1. IUFM 的發展公告，
2. 培育學程的階段任務與評鑑：包含綜合觀察表及訪評報告，
3. 學科及一般共同課程培育評鑑：書面評鑑，
4. 專業培育評鑑：附口試評鑑表，
5. 證書授予類別。

每個學程並依照核心能力規劃並評鑑。評鑑共分十項，每項依四等第評鑑：

A:表示達成 B:正達成中 C:未達成 D:沒有做

1. 國家公務員的表現以及責任、倫理的表現方式，
2. 教學及溝通水準的法文流暢能力，
3. 學科專業及通識文化涵養能力，
4. 教學計畫及溝通能力，
5. 班級組織能力，
6. 重視學生個別差異能力，
7. 評鑑學生的能力，
8. 資訊及溝通的良好能力，
9. 與父母及合作學校溝通的能力，
10. 自評及自學能力。

以後新的碩士學位方案評鑑即根據上述十大核心能力評鑑。

四、二月五日(星期四)

訪問 IUFM de L'Academie de Creteil 的副院長：J.L.Auduc 及國關處處長 J.Caffier。

副院長係對師資培育有研究的學者，他指出他希望 IUFM 反併入大學的示威可以成功，因為他不認為原是重視專業的培育學院，併入大學還能保有原來的專業品質。他同時也非常反對新制一直要受訓三年後，才能考教師資格的公務員考試，會使教師實務能力減低。他批評法國及歐盟其他國家這種學位化的師資培育改革，表面上是倡議提高教師培育水準，實際上只不過實現掩耳盜鈴的「樽節」一年實習教師薪資所得」的意識形態而已。

他並批評新制使他們不斷摸索寫計畫，但感覺很不扎實與專業。因為大家對新改革既不是很了解，也不是很贊同，卻要在此混亂中做專業之事，實慌天下之謬，而未來的評鑑重點也在此專業培育方案的模糊中，尚無法須知。他不認為 AERES 的方案指引有發揮其功能。

由上述訪談及攜回的資料中，研究者最大的收穫是不同的學者及 IUFM 的行政人員對 IUFM 的評鑑理念及內容有很不一樣的想法，而其內容則隨著 IUFM 的改革，尚在摸索模糊的階段，須密切再注意法國 IUFM 持續性的新發展才能知曉其未來可能的評鑑狀況。

附件一：

王秋絨訪法行程表

2009年1月26日－1月30日

到 IUFM de L'academie de Greteil 圖書館搜集有關法國師資
培育評鑑資料

2009年2月2日（星期一）

14:00-15:30 拜會 AGENCE D' EVALUATION DE LA RECHERCHE ET DE
L' ENSEIGNEMENT SUPERIEUR (AERES) 之 Section des
formations et des diplômes 處長 Alain MENAND (Tél :01 55
55 96 63)
地址：20 rue Vivienne 75002 Paris

2009年2月3日（星期二）

10:22-13:12 於巴黎 AUSTERLITZ 車站乘火車赴 LIMOGES-BENEDICTINS 車站，
IUFM DE LIMOGES 國際關係處處長 Michel HAREL (Tél : 05 55 01
92 52) 相候於車站

14:00 會晤 Michel HAREL 及該院教授多人
IUFM DE LIMOGES 地址：209 bd des Vanteaux 87036 LIMOGES

16:00-17:00 會晤 IUFM DE LIMOGES 院長 Valérie LEGROS 女士
(建議夜宿 LIMOGES，次日搭 08:47 或 10:32 或 13:50 火車返巴
黎)

2009年2月4日（星期三）

到 IUFM de Limoges 圖書館搜集法國師資培育評鑑資料

2009年2月5日（星期四）

14:00 拜會 IUFM DE L' ACADEMIE DE CRETEIL 之副院長 Jean-Louis
AUDUC 及國際關係處處長 Jean CAFFIER (Tél.01 56 71 80)
(AUDUC 副院長就法國教育制度著作豐富，曾任教育部長顧問)
地址：Rue Jean Macé 94380 BONNEUIL-SUR-MARNE

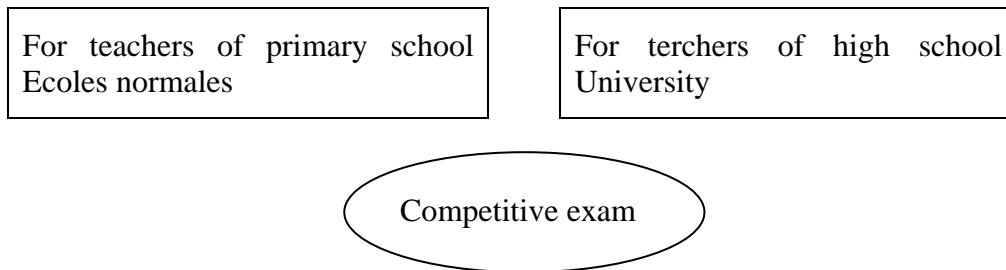
如何前往：

1. 搭地鐵 8 號線，Créteil 方向，於 Maisons-Alfort Ecole
Vétérinaire 站下車
 2. 續搭 104 號公車至終點站 Place des Libertés 下車（切勿於
前一站 IUFM 下車）
- 下車後請打電話予 CAFFIER 處長，即至車站相迎

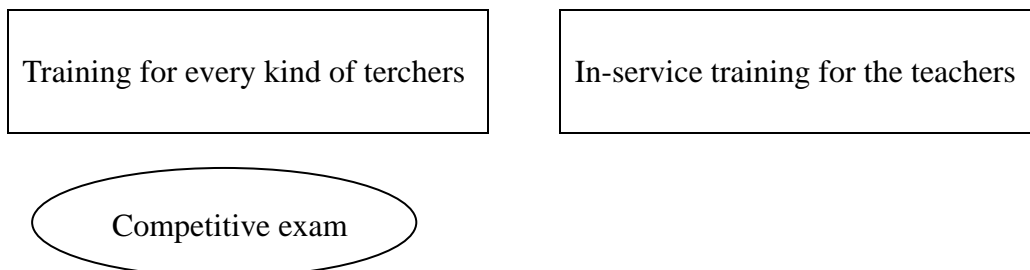
附件二：

System of training of the teachers : history in 3 dates

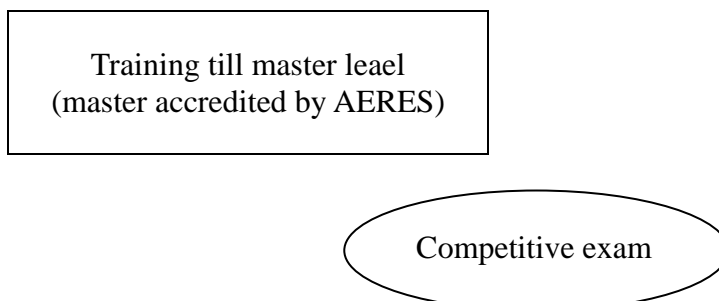
Before 1991:



1991 : Creation of IUFM



2007 : IUFM enters University



2008 比較和國際教育學會研討會參訪及論文發表心得報告

一、前言

為增進師資培育評鑑與認可機制的了解，本計畫主持人王秋絨教授於 2008 年 3 月 16-23 日前往美國發表論文並參與國際研討會。

二、比較和國際教育學會(CIES)研討會的性質

比較和國際教育學會 (Comparative and International Education Society, 以下簡稱 CIES) 於 2008 年 3 月 17 日- 21 日在美國紐約哥倫比亞大學教育學院 (Teacher College, Columbia University) 舉行第 20 屆年會 (Annual Meetings), 會議主題是 Gaining Educational Equity Around the World, 研討重心聚焦於不同種族、地區的「教育公平」(education equity), 並且探討其影響因素如性別、種族、經濟、階級以及城鄉差距。自 1956 年起, CIES 即致力於國際間教育學術的交流, 期望在教育的理念、系統和實務之間厚植「跨文化的理解」(cross-cultural understanding), 而今年的大會主題是「增進教育公平」(Gaining Educational Equity)。CIES 主席 Steve J. Kless 在會議手冊中即明白指出, 在政治、經濟激烈變遷的全球環境中, 教育場域首要面臨的是許多「不公平」(inequalities) 的挑戰, 這些不公平的現象嚴重者甚至威脅某些種族、社群的生活環境, 因此希望透過這次的年會集思廣益, 了解這些不公平現象的過程以及背後的意涵, 更重要是能對教育理論、研究方法和實務運作上能有更進一步的啟發和貢獻。

三、本次會議情形

可分為論文發表和學術會議兩部份加以說明。

此次筆者前往 CIES 發表的論文題目為：「The Study on the Evaluation of the Teacher Education Program in France」, 大會安排筆者於「師資培育與專業發展」(Teacher Education and Professional Development) 的會議場次 (session), 與各國學者進行小組討論 (panel discussion), 同組的成員所發表的論文分別為：「Puts a Patch of Unfilled Cloth on an Old Garment: Evaluation on the Reformation of Entrance Mechanism for Senior High Schools in Taiwan」(Prof. Kuan-Ting Tang, etc.)、「Teacher Education Reform for Continuing Professional Development: Center for Teachers Education in Germany and Taiwan」(Prof. Sheng-Keng Yang)、「Teacher Professional Development in Three Regions: Central Asia, Ethiopia and Indonesia」(Prof. Alison Price-Rom)。小組討論中聚焦於各國師資培育改革的經驗以及評鑑機制的發展。筆者主要提出法國師資培育 (IUFM: Instituts universitaires de formation des maîtres) 評鑑制度的部份研究成果, 主要包括評鑑的理念, 評鑑政策與法規, 評鑑內涵、評鑑方法論與評鑑結果的運用。法國師資培育自一九九六年由「國家評鑑委員會」(CNE) 實施首次評鑑之後, 每隔四年評鑑乙次。其評鑑是一種總結

性的質性取向，主要以內在評鑑做為外在評鑑的基礎。評鑑項目包括八項：1.評鑑目標；2.評鑑政策與法規規定；3.評鑑類型；4.評鑑負責機構與成員組成；5.評鑑項目：分為硬體與軟體層面；6.評鑑方法論；7.評鑑程序；8.評鑑結果之運用。最後發現法國評鑑有其清楚的目標方法論、程序法規規定及結果運用，惟內在評鑑需再加強其分析，同時，外在評鑑需加強相關人員的訪談，以增加評鑑信、效度。準此，本文一方面提供比較教育中的法國評鑑資料，另一方面作為提昇法國師資培育制度評鑑品質之參考，據之以提昇法國師資培育品質。

學術會議部分，這次大會五天的議程內容相當精采而豐富，平均一天有近百篇論文排入各議程分別討論，同時也有座談會 (Symposium)、工作坊 (workshop) 舉行，短短一週的行程有如參與教育學術的饗宴，個人在知識和精神上體驗一場豐富的洗禮。

Date/Time	Session	Topics
3.17 10:30am – 12:00pm	1.2.03	教育公平與機會的挑戰：歐洲的個案研究 (Challenges to Educational Equity and Opportunity: Case Studies from Europe)
	1.2.03	<p>Antigoni Papadimitriou, Sharon Karkehabadi < Popular Newspaper Coverage of Key Quality Reform Initiatives in Higher Education Policy and Regulation in the U.S. and Greece, 2005-2007 ></p> <p>Hsiao-Wen Yu < An Inquiry into the Unequal Opportunity in German Education System ></p> <p>Ernesto Villalba < Measuring for Equity? The European Union's Approach of Measuring Progress in Education and Training ></p> <p>Jose Arribas < Perspectives on Equity and Equality in Spanish Secondary Education ></p> <p>Maria Papapolydorou < Social Class and Educational Inequalities in Greece, Sweden and the UK: A Comparative Analysis of the Origins ></p>
3.17 10:30am –	1.2.06	朝向社會正義和和平教育的師資培育 (Teacher Training towards Social Justice and Peace Education)

12:00pm		<p>Edward Brantmeier 〈 Toward Mainstreaming Critical Peace Education in U.S. Teacher Education 〉</p> <p>Maria Hantzopoulos 〈 Small Schools as Vehicles for Equity and Social Justice: Challenges, Realities and Possibilities 〉</p> <p>Stefanie Kendall 〈 National Standards and International Interests: A Pedagogical High Wire Act for Some Teachers in Turkey 〉</p> <p>Chike McLoyd 〈 Peace Education, Historical Reinterpretation and Refugee Youth 〉</p>
3.17 10:30am – 12:00pm	1.2.07	<p>跨文化交流學習 II (Transcultural Learning Environments II)</p> <p>全球化學校、國際化學校：跨國的經驗(Global Schools, International Schools: Lessons from Transnational)</p> <hr/> <p>Michael Allan 〈 Frontier Crossings: Cultural Dissonance and Intercultural Learning 〉</p> <p>Jack Levy 〈 Equity Perspectives of Selected International School Teachers 〉</p> <p>Richard Pearce 〈 International Schools: Facing Up to Individual Needs 〉</p> <p>Walter Enloe, David Willis 〈 Transnational Cultures and the Long View: Life-Courses of International School Alumni 〉</p>
3.17 10:30am – 12:00pm	1.2.12	<p>促進教育公平的教師角色 (The Role of Teachers in Achieving Educational Equity)</p> <hr/> <p>Supriya Baily 〈 A Comparative Study on Teacher Perceptions of Equity and Social Justice: India and the U.S. 〉</p> <p>Paul R. Fossum 〈 Exploring Equitability in Teaching</p>

		<p>Roles ›</p> <p>Rebecca Moeschlin ‹ Teacher Constraints and Possibilities: A Comparative Study between School Environments in Rio de Janeiro and Stockholm ›</p> <p>Gulilat Tadesse Abdi ‹ The Relationship between Cultural Worldview and Self-Efficacy among Elementary School Teachers in Ethiopia ›</p>
3.17 1:30pm – 3:00pm	1.4.11	<p>公民和民主教育 (Citizenship and Democratic Education)</p> <p>全球化公民社會：政策、市場、經濟體和參與合作 (Global Citizenship: Policy, Markets, Ecology and Participation)</p> <hr/> <p>Karen Hendershot ‹ Education for Global Citizenship: Globalization, Market Forces and a Universal Moral Order ›</p> <p>Tetyana Koshmanova ‹ Promoting Global Citizenship Education through Participatory Democracy ›</p> <p>Dale T. Snauwaert ‹ The Earth Charter as a Cosmopolitan Framework for a Pedagogy of Global Citizenship ›</p> <p>Adriana Cepeda, Jorge Baxter, Jo-Ann Amadeo ‹ National Policies on Education for Democratic Citizenship in the Americas ›</p>
3.17 1:30pm – 3:00pm	1.4.12	<p>師資培育在職進修：方法與模式 (In-service Teacher Training: Methods and Modes)</p> <hr/> <p>F. Henry Healey ‹ Of Square Pegs and Round Holes: Training in the Developing World ›</p> <p>Mitchell Rakusin ‹ Reinventing Relationships: The Role of Teacher Satisfaction Surveys in Increasing Demand for an Assessing Effectiveness of Teacher Support Systems ›</p> <p>Takako Suzuki ‹ The Effectiveness of the Cascade Model</p>

		<p>for In-Service Teacher Training in Nepal)</p> <p>Christopher W. Wheeler, Weena Namcharoensombut, Siripaam Suwanmonkha, Boonthong Boontawee, Benjalug Namfa < Promoting Teacher Change and Student Learning in Math and Science in Thailand: A “Roving Team” Model of Teacher Support ></p>
<p>3.17 1:30pm – 3:00pm</p>	<p>1.4.14</p>	<p>全球化和教育 (Globalization and Education)</p> <p>衡量、空間和行動者：將全球化理論化的取向 (Scaling, Spatiality and Actors: Approaches to Theorizing Globalization)</p>
		<p>Alma Maldonado-Maldonado, Brendan Cantwell < Agency and Power: Confronting Contemporary Theories of Globalization and Internationalization in Higher Education ></p> <p>Antoni Verger < GATS and the Politics of Education: A Pluri-Scalar Analysis of Liberalisation Factors ></p> <p>Brian D. Denman < Paradox or Parody? Globalisation and Internationalisation of Higher Education ></p>
<p>3.17 1:30pm – 3:00pm</p>	<p>1.4.16</p>	<p>亞洲的高等教育趨勢與改革 (Trends and Reforms in Higher Education in Asia)</p>
		<p>Supriya Baily < A Comparative Study on Teacher Perceptions of Equity and Social Justice: India and the U.S. ></p> <p>Paul R. Fossum < Exploring Equitability in Teaching Roles ></p> <p>Robecca Moeschlin < Teacher Constraints and Possibilities: A Comparative Study between School Environments in Rio de Janeiro and Stockholm ></p> <p>Gulilat Tadesse Abdi < The Relationship between Cultural Worldview and Self-Efficacy among Elementary School</p>

		Teachers in Ethiopia)
3.17 1:30pm – 3:00pm	1.4.19	拉丁美洲的學校教育歷程：社會經濟因素和政策制定 思維 (Schooling in Latin America: Socioeconomic Factors and Policy Considerations)
		Juan Pablo Valenzuela Barros, Cristián Bellelei, Danae de los Rios (Evolution of Schooling Segregation in Chile and its Relationship with Parents Co-payments)
3.17 1:30pm – 3:00pm	1.4.20	資源分配的組織策略：理論、實務和研究的創新 (Organizational Strategies for Resource Allocation: Innovations in Theory, Practice and Research)
		Kazunori Shima (Empirical Study on Resource Allocation of National Universities in Japan)
3.17 3:30pm – 5:00pm	1.5.02	教育上的殖民主義和後殖民主義：理論和個案研究 (Colonialism and Post-Colonialism in Education: Theory and Case Studies)
		<p>Peter Kallaway (Anthropology and Education in Colonial Africa: The Interwar Years)</p> <p>Neva Pemberton (Educating to Serve? A Critical Exploration of a Legacy of Colonial Education in Barbados)</p> <p>Cheng-Cheng Yang, Jenn-Chung Lin (The Assimilative Policy during Japanese Colonization Period in Taiwan: Educational History Analysis and Reflections)</p> <p>Anne Hickling-Hudson (Problematizing Decolonization, Educational Equity and Change: Perspectives from Postcolonial Theory)</p> <p>Aisi Li (Theorizing the Development of Higher Education Institutions in Semi-Colonial Countries)</p>

<p>3.17 3:30pm – 5:00pm</p>	<p>1.5.03</p>	<p>博物館作為一種教育機構：潛能與評論（Museums as Educational Institutions: Potential and Critique）</p> <p>Eric Dwyer ,Benjamin Baez 〈Soweto, Proposition 227 and Resistance〉</p> <p>Lesley Graybeal 〈The Role of Museums in Shaping Cultural Knowledge and Revitalizing Languages among Indigenous Groups in America〉</p> <p>William Gaudelli 〈Troubling Nature: Critiquing Naturality as Presented in a Natural History Museum〉</p>
<p>3.17 3:30pm – 5:00pm</p>	<p>1.5.06</p>	<p>重新發現 Freire：生態中心論、神學和社會語言學的比較討論（Reinventing Paulo Freire: Comparative Discussions on Ecopedagogy, Theology and Sociolinguistics）</p> <p>Eva Vrbova Johnson 〈Second Language Acquisition within the Context of Multiculturalism and Language Justice〉</p> <p>Greg Misiaszek 〈Ecopedagogy Analysis through a Freirian Lens: Developing a Methodological Tool to Determine Social Justice Foci of Adult Environmental Programs〉</p> <p>Lauren Ila Jones 〈Expressions of Faith in New Social Movements: The Cases of El Salvador, Nicaragua, Argentina and Brazil〉</p>
<p>3.17 3:30pm – 5:00pm</p>	<p>1.5.14</p>	<p>全球化：教育政策、實務和課程的重要議題（Globalization: Consequences for Educational Policy, Practice and Curriculum）</p> <p>Gerald K. LeTendre 〈The Global Diffusion of School-Based Prevention Programs〉</p> <p>Peter Mayo, Carmel Borg 〈Globalization and its Impact on European Adult Education Policy with Extended</p>

		<p>Reference to Southern Europe ›</p> <p>Richard Sack ‹ Educational Convergence in a Diverse World: Distinguishing the Similar from the Global ›</p> <p>Greg Wiggan ‹ Globalization in Education: Economics, Policies and School Practices ›</p> <p>Margaret Sutton, Oren Pizmony-Levy ‹ Multicultural and Intercultural Education in a Global Perspective ›</p>
3.19 10:30am – 12:00am	3.2.07	<p>在後中學階段教育公平的論辯、行動者和政策：一個比較個案研究 (Arguments, Actors and Policies in Postsecondary Educational Equity: A Comparative Case Study)</p> <hr/> <p>Juan Carlos Casillas ‹ Intercultural Universities in Mexico: A Policy Promoting Access and Equity? ›</p> <p>Stéphan Vincent-Lancrin, David Post ‹ Positive Discrimination in France ›</p> <p>Remus Pricopie ‹ National Minority Higher Education in Romania ›</p> <p>Consuella Lewis ‹ Compulsory Secondary School Completion in Zanzibar: Consequences for Postsecondary Access ›</p> <p>David Post ‹ Access to Higher Education in Hong Kong: The Impact of Civil Society Organization ›</p>
3.19 1:30pm – 3:00pm	3.4.11	<p>改善肯亞解放的初等教育品質 (Improving the Quality of Free Primary Education in Kenya)</p> <hr/> <p>Ben Piper, Matthew Jukes ‹ Is Primary Education a Gateway or a Bottleneck? Barriers to Secondary School Enrollment in Kenya ›</p> <p>Young-Suk Kim, Shaher Banu Vagh, Matthew Jukes ‹ Relationship between Oral Reading Fluency and Reading Comprehension in Swahili and English ›</p>

		<p>Shaher Banu Vagh, Young-Suk Kim, Pascaline Dupas, Esther Duflo 〈 Massachusetts Institute of Technology 〉</p> <p>Michael Kremer 〈 Class Size and Pedagogy: Which Teaching Methods are Crowded out by Free Primary Education in Kenya? 〉</p> <p>Matthew Jukes, Simon Brooker, Sian Clark, Benson Estambale, Lincoln Khasakhala, Bonnie Cundil 〈 The Impact of Malaria Prevention on the Classroom 〉</p>
3.19 3:30pm – 5:00pm	3.5.01	<p>從全球場域到地方理論化公民教育 Theorizing Citizenship Education from the Local to the Global</p> <p>Nelly P. Stromquist 〈 Theorizing Global Citizenship 〉</p> <p>Xiaoqing He 〈 Political Socialization, Citizenship Education and Human Rights: An Inquiry into Three Chinese Tianamen Student Exiles 〉</p> <p>Karen Pashby 〈 The Stephen Lewis Foundations' Grandmothers-to-Grandmothers Campaign: A Model for Critical Global Citizenship Education? 〉</p> <p>Medardo Tapia Uribe 〈 Ethics and Politics in Mexican Citizenship Education in the School and the Community 〉</p>
3.19 3:30pm – 5:00pm	3.5.04	<p>教育公平和品質評量和分析之多元取徑 (Approaches in the Measurement and Analysis of Educational Equity and Quality)</p> <p>Deepa Srikantaiah, Saida Mamedova 〈 Equity Outcomes: The Role of Local Knowledge Systems 〉</p> <p>Stephanie Gorin 〈 Findings from the 2005-2006 Egypt Household Education Survey 〉</p> <p>Epari Ejakait, Alex Ezeh, Michael Mutua 〈 Enrolment and Gender Parity after Free Primary Education in Kenya: Looks Like Pro-poor Private Schools in Nairobi's Informal Settlements Have a Point to Make! 〉</p>

		Im Keun, Yuto Kitamura, Chet Chealy 〈 Measurement of Educational Service Provision in Cambodia: An Application of Gini-Coefficient in 24 Provinces and Cities in Cambodia 〉
3.19 3:30pm – 5:00pm	3.5.19	建立教學的比較教育資源及知識基礎：一個跨機構的對話和合作(Building a Resource and Knowledge Base for the Teaching of Comparative Education: An Inter-Center Dialogue and Collaboration)
		Bruce Collet, Patricia K. Kubow, Lou Rizzo, Jennifer Schmuhl, Angelyn Balodimas-Bartolomei, 座談會形式 (Panel Discussion)
3.20 8:30am – 10:00am	4.1.01	歸屬感：建立和培養學校中的信任、自信和幸福感覺 (A Sense of Belonging: Building and Teaching Trust, Confidence and Emotional Well-Being in Schools)
		Motoko Akiba, Kazuhiko Shimizu, Yue-lin Zhuang 〈 School and Teacher Bonding and Ijime: Predictors of School Bullying in Japanese Middle Schools 〉
		Nicholas Haisman 〈 Thriving at School: How Social and Emotional Learning Can Help Students Achieve in School 〉
		Santiago Cueto, Gabriela Guerrero, Juan Leon, 〈 Individual, Family and School Factors that Predict Sense of Belonging in First Grade of Secondary Schools in Peru 〉
		Marisa Pelczar 〈 Relational Trust and Secondary School Effectiveness in the Dominican Republic 〉
		William A. Silva 〈 What's Love Got to Do with It?: How Kenyan Public Urban Secondary Education Teachers Define Love and Care in Teacher-Student Relationships 〉
3.20 8:30am –	4.1.13	種族和弱勢團體教育：從批判觀點看教與學(Race and Minority Education: Critical Perspectives on Teaching)

10:00am		<p>and Learning)</p> <p>Elizabeth M. Stallman < Pathways Between Intercultural Competence and Racial Identity: An Integrative Theoretical Framework ></p> <p>Elaine Tassy, < The Unpacked Visible Duffel Bag: Trying to Teach White Privileges to Philadelphia-Area Freshman Composition ></p> <p>Nick J. Gozik < A New Look at the Black Atlantic: Notions of Race among Martinican Teachers ></p> <p>Jian Wang, Jane McCarthy, Xing Teng < Teachers' Beliefs and their Potential Influences on Minority Student Learning ></p> <p>Marie Gervais < Interculturally Responsive Teaching: The Role of Visible Minority Teachers in Helping Students Overcome Inequity ></p>
3.20 8:30am – 10:00am	4.1.19	<p>高等教育的入學與公平 (Access and Equity in Higher Education)</p> <p>Heidi Whitford < Access and Equity: Higher Education in Israel ></p>
3.20 10:30am – 12:00am	4.2.06	<p>教育改革中對於品質議題的推力與拉力 (Tensions over Quality in Education Reforms)</p> <p>Clementina Acedo < Curriculum Reforms in the 1990s: Quality Tensions between International Trends and Local Demands ></p>
3.20 8:30am – 10:00am	4.2.23	<p>對於師資培育的一些洞察 (Insights into Teacher Education)</p> <p>Yin-Kun Chang < The Aesthetic Dimension of Curriculum Studies: The Relationship Among Grounded Aesthetic, Critical Pedagogy and Practices in Everyday Lives ></p>

		Ida Oberman < From Cape Town, South Africa, to Sacramento, U.S., Waldorf Teacher Education Institutions Facing the Head Winds of Recruitment and Accountability: Challenges and Opportunities >
3.20 1:30am – 3:00am	4.4.01	在多樣和特殊環境中，何謂「好」教師？：多元場域和跨文化的觀點 What is a ‘Good Teacher’ in Diverse and Unequal Settings Internationally: Multi-regional and Cross-cultural Perspectives
		<p>Raisa Ignatieva < American and Russian Teachers’ Beliefs About What a Good Teacher Is in the Context of No Child Left Behind and the Unified State Exams ></p> <p>Ileen L. Linden, Kent < Identifying Cross-Cultural Commonalities for Exceptional Reflexive Teaching Praxis ></p> <p>Mayagul Satlykgylyjova < Effective Teachers in the Post-Soviet Era: Turkmenistan’s Educational Challenges</p> <p>Xiaoqi Yu < What are the Roles of a Good High School Teacher in Urban and Rural China - Students Perspectives ></p> <p>Qiuxian Zheng < What it Takes to be a Foreign Language Teacher in China in Two Diverse Settings: Shanghai and Xi’an ></p> <p>Larissa Malone < Redefining the Good Montessori Teacher in the Millennial Age? ></p>
3.20 1:30am – 3:00am	4.4.04	變動中的學術專業：從第一份 21 國家的國際報告結果談起 (The Changing Academic Profession: First Report of the Results from the International Survey in 21 Countries)
		<p>Olga Bain, George < The Theoretical Context of the CAP Project ></p> <p>Martin Finkelstein < The Changing Academic Profession</p>

		<p>in the U.S.)</p> <p>Jesus Galaz-Fontes < The Changing Academic Profession in Mexico ></p> <p>Hong Shen, Gerard Postiglione < The Changing Academic Profession in China ></p>
3.20 1:30am – 3:00am	4.4.13	<p>教育知識論：知識生產、知識規範 (Epistemologies of Education: Producing Knowledge, Regulating Knowledge)</p> <p>Benjamin Baez < Neo-Liberalism and the Individual ></p> <p>Andreas Kazamias < Prometheus Unbound: Humanistic Liberation Pedagogy and Paideia in the Brave New World of Globalization and the Information/Technological Knowledge Society ></p> <p>Mardiana Abu Bakar, Mark Chen < Governmentality and reform: The Social Epistemology of Change in Singapore’s Education System since 1979 and the Constituting and Reconstituting of the “Student” ></p> <p>Elaine Chan, Candace Schlein < Equity, Access and Comparative Education from a Middle School Student Perspective ></p>
3.20 1:30am – 3:00am	4.4.16	<p>政治的和公民的整合行動：教師的觀點 (Political and Civic Integration: Teacher Perspectives)</p> <p>Jorge Ginieniewicz < Citizenship Education and Political Integration: Latin American Immigrants Take A Look at Canada ></p> <p>Daniel Schugurensky < Transformative Citizenship Learning, Civic Engagement and Migratory Experiences: The Case of Latin American-Canadians ></p> <p>Heidi Biseth < Democracy and Citizenship Education in the Quest for Educational Equity in Norway and Sweden ></p>

		<p>Wing On Lee, Kerry J. Kennedy 〈 Citizenship Education in Asia: Diversity, Tradition and Challenges for New Times 〉</p> <p>Nadya Weber, Mark Evans, Leigh Ann Ingram, Angela MacDonald 〈 Educating for Global Citizenship: Preliminary Results from a Pilot Study of Teachers' Perspectives and Practices in Toronto 〉</p>
3.20 1:30am – 3:00am	4.4.17	<p>全球治理和公民社會：教育變革中多邊/國組織的角色 （ Global Governance and Citizenship: The Role of Multilateral Organizations in Educational Change ）</p> <p>Jennifer Chan 〈 European Union and University Restructuring: The Case of France 〉</p> <p>Mark RC Dickeson 〈 Easing the Pain: Could GATS Help Solve the Physician Shortage Crisis in Canada? 〉</p> <p>Jason Nickerson 〈 HIV, Gender and the World Bank: At the Intersection of Development 〉</p> <p>Linh Tran 〈 World Bank and its Influence on Educational Reform in Vietnam 〉</p> <p>Discussant Roger Dale 〈 Discussant Jennifer Chan, University of British Columbia 〉</p>
3.20 1:30am – 3:00am	4.4.18	<p>通往和平、包容和人權的教育多元途徑 （ Educational Approaches to Peace, Tolerance and Human Rights ）</p> <p>Christine Beresniova 〈 Tolerance Education: Comparative Case Studies of Latvia, Lithuania and Japan 〉</p> <p>Samuel Hinton 〈 Child Soldier Memoirs, Moral Intelligence and Peace in Post-Conflict Classrooms 〉</p> <p>Larisa Kasumagic 〈 Overcoming Youth Marginalization by Engaging Youth in Community Development: Post-War Healing and Recovery in Bosnia and Herzegovina 〉</p> <p>Shabnam Koirala-Azad 〈 Examining Possibilities for</p>

		Human Rights Education for Destitute Children in Conflict Areas)
3.20 3:30pm – 5:00pm	4.5.12	全球教育的觀點和多元途徑 (Perspectives and Approaches to Global Education)
		<p>Francis A. Harvey < Reconceptualizing Graduate Level Global and International Education: A New Program Paradigm ></p> <p>Ahmed Abdulai < Global Education, Why Bother? ></p> <p>David Anderson, Inna Gorlova, Thyagarajan Vaidyanathan Ammachathram < A Comparative Study of Institutional Factors Impacting Equitable Access to “Cultural Competency” Resources ></p> <p>Delia Dunlap, Lisa Deters < Global Concerns Classroom Student Simulation Workshop on the Millennium Development Goals ></p> <p>Paula Hunt < Globalization and Inclusive Education in the EU: Continuum or Disconnect? ></p>
3.20 3:30pm – 5:00pm	4.5.21	高等教育的國際化(The Internationalization of Higher Education)
		<p>Nguyen Thuy Anh < Internationalization of Higher Education in Vietnam: The Case of Vietnam National University, Hanoi ></p> <p>Bärbel Singer Kolb-Bon < Internationalization in a Mexican Public University: A Case Study of the Universidad Autónoma de Baja California Sur (UABCS) ></p> <p>Ligia Toutant < Internationalization at a West Coast University in a Global Context: International Graduate Student Perspectives ></p> <p>Jae-Eun Jon < The Internationalization of Higher Education: Does Intercultural Interaction among Students Impact Domestic Students’ Intercultural Development? A</p>

		<p>Case Study in South Korea 〉</p> <p>Mary Catherine Lennon 〈 Canadian Approaches towards University Internationalisation: Actors, Activities and Rationales 〉</p>
3.21 8:30am – 10:30am	4.1.01	<p>對於了解教學中的不公平和其意涵的重重挑戰：分析未來教師的一般教育學知識在方法論上的反思 （ Challenges in Understanding Inequalities and their Implications for Teaching: Methodological Reflections in Analyzing Future Teachers’ Knowledge of General Pedagogy</p> <p>Richard Houang, Sigrid Bloemeke 〈 Challenges of Measuring General Pedagogical Knowledge in a Large-Scale Format 〉</p> <p>Sigrid Bloemeke, Lynne Paine 〈 Challenges of Measuring General Pedagogical Knowledge across Countries 〉</p> <p>Seung-Hwan Ham, Rae-Young Kim, Paul Tanner 〈 Taking Beliefs and Knowledge Seriously: The Problems of Language and Scaling in Alternative Methods for Comparative Research on Teacher Knowledge 〉</p> <p>Lynn Paine, Heng Jiang, Stefanie Kendall 〈 Cultural Interpretation and Metaphor in Future Teachers Understanding of Educational Inequality: What Can We Read into a Response? 〉</p>
3.21 8:30am – 10:30am	5.1.10	<p>高等教育中國際化的論述 （ Discourses of Internationalization in Higher Education ）</p> <p>Anna Boguslawa Kochan〈 The Global Education System 〉</p> <p>Norifumi Miyokawa 〈 International Educators in the Federal Policy Process: NAFSA’s Policy Advocacy for International Student Access to U.S. Higher Education 〉</p> <p>Oren Pizmony-Levy 〈 Public Discourse on International</p>

		<p>Student's Achievements Tests: The Cases of Israel and the U.S.)</p> <p>Sharon Powell, Nick Clark 〈 Where Do International Students Come From... Exactly?: A Compilation of the Foreign Institutions at which Prospective International Graduate Students are Presently Studying 〉</p> <p>Linda Weber, Goli Rezai-Rashti 〈 Student Responses to Internationalization: Chinese and Canadian Students' Experiences at a Canadian University 〉</p>
3.21 8:30am – 10:30am	5.1.18	<p>宗教和靈性知能作為教育知識和實務的資源 (Religion and Spirituality as Sources of Educational Knowledge and Practice)</p> <p>Sameena Eidoo, Kathy Madjidi 〈 Transnational Religious Actors: Shaping Global Educational Norms 〉</p> <p>Michael Jones 〈 Cross -Cultural Effect of Spirituality, East and West: Difference and Dominance 〉</p> <p>Vanessa Merine 〈 Reli gious Ideology and Resulting Forms of Knowledge: The Relationship among Conflict, Religion and Culture in Haiti 〉</p>
3.21 8:30am – 10:30am	5.1.18	<p>高等教育和師資培育的資格取得 (Access to Higher and Teacher Education)</p> <p>Chiao-Ling Chien, Giljae Lee 〈 The Roles of Gender and Pre-College Achievement in Explaining Students' Choices of Mathematics- and Science-Oriented Majors in Taiwan 〉</p> <p>Seth Snyder 〈 Th e Right Fit: Are College Access and Retention Programs for First-Generation College Students Matching Students to the Proper Colleges? 〉</p> <p>Hongcai Wang, Keran Zhang 〈 E quity Theory and Retrospection on the Higher Education Reform in Chinese Mainland 〉</p>

<p>3.21 8:30am – 10:30am</p>	<p>5.1.18</p>	<p>課程文化和教育公平 (Curriculum, Culture and Educational Equity)</p> <hr/> <p>Michael J. Culbertson 〈 Curricular Equity: What Does Everyone Need to Learn? 〉</p> <p>Collette Hopkins 〈 Exp loring Issues of Equity in Classroom-Based Curriculum Decision-Making 〉</p> <p>Darla Linville 〈 Diseas es and Deviance: How Schools Deal with Non-Normative Sexuality and Gender 〉</p> <p>Desmond Odugu 〈 Multilingualism in International and National Education Language Policies: Issues with UNESCO, India and Nigeria 〉</p> <p>Chelsea Robles 〈 Educa tion in Bhutan: Cultural Preservation and the Transition to Modernity 〉</p> <p>Antonio Fuguet Smith 〈 The Qualit y of Curriculum 〉</p>
--------------------------------------	---------------	--

五、感想與建議

這次赴美參加國際學術研討會，如上述之會議主題，其內容多元而豐富，本人囿於時間，只參與師資培育及比較教育資料庫運用場次。其主要收穫如下：

1、從安排得井然有序的大型研討會中專業社群的組織分工能力，學到社群如何分工合作的精神與技巧，可做為將來如果辦理國際研討會議的參考。

2、在參與會議中的「世界比較教育資訊網站」中，了解未來比較教育的網路資料搜集系統的運用，可做為研究比較教育研究資料的參考。

3、本人發表的論文，也受到與會人員熱烈的討論，尤其法國 IUFM 的特色如何在歐盟改革中保有其專業特色，但又具有歐盟師資培育政策的共同特色，受到與會者的注意。

4、對於教師的認識論及宗教中的靈性教育知識，透過相關論文的討論，具有進一步的研究興趣與啟發。