

# 行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

## 生活課程多元評量方式與策略之發展研究

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：NSC92-2413-H-343-003-

執行期間：92年08月01日至93年07月31日

執行單位：南華大學幼兒保育學系

計畫主持人：歐慧敏

報告類型：精簡報告

處理方式：本計畫可公開查詢

中 華 民 國 93 年 11 月 3 日

# 行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告

## 生活課程多元評量方式與策略之發展研究

The Development of the area of “Living Curriculum” Multiple Assessment

計畫類別：個別型計畫      整合型計畫

計畫編號：NSC 92-2413-H343-003

執行期間：92年8月1日至93年7月31日

計畫主持人：歐慧敏      南華大學幼兒教育學系助理教授

本成果報告包括以下應繳交之附件：

赴國外出差或研習心得報告一份

赴大陸地區出差或研習心得報告一份

出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份

國際合作研究計畫國外研究報告書一份

執行單位：南華大學幼兒教育學系

中華民國九十三年十月三十一日

# 生活課程多元評量方式與策略之發展研究

## The Development of the area of “Living Curriculum” Multiple Assessment

計畫編號：NSC 92-2413-H343-003

執行期限：92年8月1日至93年7月31日

主持人：歐慧敏 南華大學幼兒教育學系助理教授

### 一、中文摘要

本研究旨在設計發展國小生活課程多元評量方式與策略，並針對研發結果進行試驗以修改提出更佳之多元評量方式與策略。採文獻分析、訪問、教師工作坊、座談、專家審查、行動研究等六種方法，主要研究發現如下：(1)生活課程因涵蓋社會、藝術與人文、自然與生活科技等三個學習領域，各學習領域其屬性並不一致，教師在進行評量工作時宜考量各學習領域的特性來進行。(2)生活課程又處於國小低年級(一、二年級)故其評量工作宜強調形成性評量高於總結性評量。(3)教師進行評量時，宜掌握此學習領域的目標、多元評量的精神結合活化教學與多元評量的理念，兼顧認知、技能與情意等目標，納入小組長評量、同儕評量或自評，以及著重學習歷程導引，激發自主學習。(4)選取較適於生活課程及低年級學生的評量方式者為：紙筆測驗、檔案評量、遊戲化評量、實作評量(行為或態度評量表、行為檢核表)、口語評量及紙筆測驗，並逐一研擬各種多元評量方式之實例。(5)提出國小生活課程推動多元評量的實施策略為：強化課程、教學、評量一體的回饋機制觀念；階段、省思的「漸進推動」策略；提昇評量專

業素養的「學習機制」策略；凝聚共識、共同參與的「民主參與」策略；透過專業對話激勵的「相互成長」策略。(6)研擬出包括十條條文的「縣(市)國民小學學生生活課程學習評量要點」。(7)編擬出生活課程四學期的評量計畫及學習成果通知單。(8)將實際於教學現場實施結果的回饋意見，進行修正。並依生活課程整體能力指標檢核表，設計補救教學活動，進行補救教學。

最後綜合研究發現，提出六項推動評量改革建議、及三項未來研究建議，以供國小進行生活課程評量時的參酌。

**關鍵字：**國小學生，九年一貫課程，生活課程，多元評量

### Abstract

The purposes of this research were to develop the types and strategies of multiple assessment in the “Living Curriculum” and to implement and modify the multiple assessment for elementary school students.

Literature review, interview approach, informal discussion, teacher workshop, expert examination and

action research be adopted. The purposes were to design the types and strategies of multiple assessment, to develop the guidelines of assessment and to analyze the possess conditions and prepare work in “ Living Curriculum ” .

The results of this study would be presented and the implications of the findings will be discussed.

**Keywords:** elementary school students , “ Living Curriculum ” , multiple assessment

## 壹、成果報告

本研究旨在設計發展國小生活課程多元評量方式與策略，針對研發結果進行試辦以驗證修改提出更佳的多元評量方式與策略。採文獻分析、訪問、教師工作坊、座談、專家審查、行動研究等六種方法，主要研究發現如下：

### 一、能力指標的達成狀況

本研究依據生活課程的能力指標比較分析坊間現有的教材，發現現有的教材中，所宣稱對能力指標的達成狀況皆有落差，亦未檢視學生在能力指標的達成狀況。

另外，經由訪問、座談會所得結果發現：一般教師對此一問題均感困擾，並一致主張能力指標的重要性，並認為有必要在二年級下學期需檢視學生能力指標的達成狀況。

### 二、多元評量理念

教師評量生活課程學習成效，宜掌握此學習領域的目標、多元評量的

精神，本研究實施多元評量秉持下列理念：(1)結合活化教學與多元評量的理念。(2)兼顧認知、技能與情意等目標。(3)納入小組長評量、同儕評量或自評。(4)以形成性評量取代總結性評量。(5)結合學習檔案與學習成果記錄。(6)兼容能力與努力，兼顧質化記錄與量化記錄。(7)著重學習歷程導引，激發自主學習。

九年一貫課程基本理念在於養成學生「終身學習」的能力，而傳統學習單停留於抄寫、認知階段，若未能突破將難以達成九年一貫課程基本理念。本研究為激發學生自主學習與培養終身學習的能力，學習單特別著重學習歷程的導引，設計學習單掌握五大重點：(1)告知學習目標。(2)引導學習歷程。(3)告知評量重點。(4)紀錄評量結果。(5)告知家長協助事項。

### 三、多元評量方式與實例

教師評量生活課程學習成效，宜彈性運用各種評量方式來適切評量學生。各種評量方法中，本研究選取較適於生活課程理念者為：紙筆測驗、檔案評量、遊戲化評量(系列化實作評量)、實作評量(行為或態度評量表、行為檢核表)、及口語評量。並配合坊間的教材研擬各種多元評量方式之實例，不僅供國小參酌，更做為教師工作坊依據生活課程進行評量設計之參考。

### 四、規劃每學期之評量計畫與成績報告表

本研究從訪談及座談會中，教師均提及：從九十學年度開始生活課程在國小及全面實施，教師們亦逐漸習慣研擬課程計畫、教學計畫，唯獨評量計畫為教師在教學現場頗為困擾。

為使課程、教學、評量的歷程能更完整的結合，本研究配合坊間出版社教材，邀集十幾位任教生活課程的教師，發展出四個學期的評量計畫及學習成果通知單。

另外，進一步設計能力指標檢核表，以了解學生在二年級下學期，生活課程整體能力指標的達成狀況，以協助教師掌握學生的學習成效，能視其需要進行補救教學。

#### 五、多元評量實施策略與內涵

本研究經由訪問、座談結果，提出國小生活課程推動多元評量的實施策略於下：(1)強化課程、教學、評量一體的回饋機制觀念。(2)階段、省思的「漸進推動」策略。(3)提昇評量專業素養的「學習機制」策略。(4)凝聚共識、共同參與的「民主參與」策略。(5)透過專業對話激勵的「相互成長」策略。

本研究設計多元評量的內涵，主要係先學習活動找出此活動擬達成的能力指標，再分析能力指標與認知、技能、情意的關係程度，最後決定此學習活動的評量內涵。分析能力指標與認知、技能、情意的關係程度時，認知層次著重「知識理解」、「思考批判」，技能層次著重「技能表現」，態度層次著重「意願態度」。然實際學習活動評量內涵，仍視各能力指標內涵不同而異。

#### 六、生活課程學習評量要點

本研究歷經文獻分析、座談、訪問、調查、評量等歷程，研擬出「**縣(市) 國民小學學生生活課程學習評量要點**」，此學習評量要點包括十條條文，儘量將多元評量精神與國小低年級實際狀況結合，供國小擬定

此學習領域評量要點之參考。

#### 七、多元評量研發成果

本研究邀集十幾位擔任生活課程的教師參與「教師工作坊」的研習，此工作坊每週三小時，為期三個月，配合坊間的教材，發展出四個學期教學的所需的評量工具、評量計畫與學期成績報告表。其發展程序如下：(1)討論所選取坊間版本、教學活動與達成能力指標間關係的適切性。(2)修正不適切的教學活動。(3)擬定配合修正後教學活動所需之評量工具。(4)再一次檢視評量目標、內涵與學習目標及能力指標間的關係。(5)配合課程計畫、教學計畫擬定評量計畫。(6)依據各學期教學活動歷程表彙整出學期學習成果通知單。

#### 八、驗證研發成果

針對本研究所研發之成果，依審查委員之意見，挑選一個班級，以行動研究的方式，將二年級下學期所修正的教學活動之形成性評量及擬定的評量計畫，實際於教學現場實施，再根據實施回饋的意見來修正評量工具及計畫，以期所擬定發展的評量方式及策略，能具有參考價值。

另外，針對整體生活課程能力指標檢核表，所得之結果，設計補救教學活動，進行補救教學。

### 貳、建議

本研究提出下列推動評量改革建議、以及未來研究建議。

#### 一、推動評量改革建議

依據研究發現與結論，提出下列六項推動評量改革建議：(1)部分學校對多元評量認知不夠透徹，常為多元

評量而多元評量，教育行政主管機關宜盡力導正。(2)部分學校教師對多元評量方式的專業能力略嫌不足，宜速培養教師的專業能力。(3)少數教師常用外在歸因、絕對完美思維，宜引導自我省思。(4)家長升學主義掛帥的，影響教師推動多元評量的意願，教育行政主管機關及學校宜積極做好宣導及親職教育的工作，以轉換家長的觀念。(5)多數教育局重成果與檢核卻忽略支持與協助，宜強化協助與輔導。(6)師資培育機構尚未能積極投入資源，進行課程與評量實務研究。

## **二、未來研究建議**

本研究歷經一年，其間雖力求嚴謹完善，然因時間、行政、和人力之限制，疏漏之處在所難免，茲就研究經驗，提出下列三項未來研究建議：(1)用更嚴謹的實驗研究，來驗證研發評量工具的成效。(2)提供國小擬定生活課程學習評量要點之參考。(3)繼續評估實施多元評量具備條件、準備工作。