

探究資源共享模式增進社區意識策略 -以少子化趨勢之校園議題為例

A Study of Resource Sharing Build up the Sense of Community-Base on Campus issues under the Trend of Declining Birthrate

何昕家 (Shin-Jia Ho) * 張子超 (Tzu-Chau Chang) **

摘要

生育率降低原本是歐美工業先進國普遍所面臨的危機，近年來在新興工業國，如：臺灣、韓國、新加坡、泰國等等國家也面臨生育率下降問題；據內政部的統計資料顯示，1970 年嬰兒出生數為 38 萬多人，至 1987 年已降至 31 萬 3,282 人；2006 年更減少為 20 萬 5,720 人。少子化下影響社會層面甚廣，目前直接衝擊顯而易見便是「教育」面向，首先面臨便是入學人數逐年遞減，目前影響層級為國民小學階段，往後將產生連鎖效應，影響國民中學、高級中學，進而學影響高等教育；因著入人數逐年遞減，校園空間資源及其他相關人力及設備資源閒置將慢慢浮現至社會問題層面。

校園空間資源原屬於教育公共財，校園閒置空間資源的產生是社會趨勢使然，也是學校必須面對的現象；Lorne 強調，「今日，我們建造新的學校往往需要大筆金錢，這些校園建築不僅影響學校，更是社區和教會活動的舉辦場地，我們必須確認這些公共財能發揮效益，且順應時代需求。」；學校與社區的關係密不可分，黃鴻文提出就地域而言，學校位於社區中，是社區一部份，而社區

* 國立臺灣師範大學環境教育研究所 博士候選人
國立高雄大學都市發展與建築研究所 碩士
南華大學建築與景觀學系暨通識教育中心 兼任講師
勤益科技大學通識學院博雅通識中心 兼任講師
** 國立臺灣師範大學環境教育研究所 教授

是學校所在地，兩者彼此依存、相互為用；就教育而言，學校為辦理正規教育與成人教育的機構，教育社區婦女、青少年、老人等，對社區的發展影響甚鉅。學校必須面對教育公共財：校園閒置空間資源現象，此現象不僅是全校師生必須共同面對，也將影響在地社區。本研究論述透過歸納統整學校資源與社區資源及共享之重要性，以校園閒置空間資源為媒介觸發社區意識，關鍵面向提出以下三點。

（一）必須要有關鍵協調者，此關鍵協調者要能瞭解學校及社區事務，能在之學校與社區中居中協調，以及能知道雙方所缺乏之人事物。

（二）瞭解學校與社區目前處於互為資源、互為服務對象、互為工作夥伴那一階段，針對不同階段必須加強不同面向之關係。以校園閒置空間資源為例，在互為資源階段，學校能跟社區釋出閒置空間資源，社區能依需求使用；但若是互為服務對象，則是社區居民會提供人力協助學校整理校園閒置空間；但若是互為工作夥伴關係，則是學校與社區將共同協商校園閒置空間用途，既能符合學校教育需求，也能滿足社區居民使用。

（三）進行社區與學校 SWOTS 分析，以解必須採用何種增進社區意識策略；例如能先針對學校及社區均能接受之閒置校園空間資源利用之空間形式進行試辦再利用，若社區及學校均認為社區圖書館與學校圖書館能利用此校園閒置空間資源，便必須協調使用時段、管制辦法及借閱辦法，完成後便實將此策略際執行，以利後續更完善共享機制。

社區意識的營造，便是在此活動及運作之下，漸漸將社區居民聚集、討論，實際運作，讓社區居民漸漸擁有參與感，也慢慢有成就感，持續運作及執行，社區及學校意識便能日趨一致，學校與社區便能成為生命共同體。

關鍵字：校園議題、資源共享、社區意識、少子化



ABSTRACT

Low birth rate was originally a common crisis in developed western countries, but these recent years, this problem has spread out to the new industrial developing countries such as Taiwan, Korea, Singapore, Thailand and so on. According to the statistics from Ministry of Interior, the number of new born babies was more than 380,000 in 1970; it decreased to 313,282 in 1987; in 2006, the number dropped sharply to 205, 720. The trend of having fewer babies affects our society extensively; the most direct impact is “education”. First, the number of new students entering grade school drops year by year, in the future it will impact the number of students in junior and senior high school, and then the higher education. The problem of decreasing students is going to idle a big part of campus space and other related human and equipment resource.

Campus space originally belongs to public educational property. Schools must face the problem of idle campus space caused by the society trend. Lorne indicated “We spend a large amount of money on building schools; these school buildings are not only for school education, but also for community and religious activities. We must utilize those public properties to the most to accommodate society needs”. The relationship between school and community is inseparable. Huang Hung Wen suggested that in tense of location, school was a part of community and community is the location of the school. They depend on and work with each other. Education wise, school is an organization of formal and adult education. Educating women, teenagers, and the senior in the community has great influence on community development. Schools have to overcome the problem of idle resources because it might create impact on community as well. This study is to highlight the importance of integrating school and community resources and utilizing idle campus space to build the sense of community. Three key points are suggested as below:

- (1) There must be a key coordinator, who well understands both school and



community matters and is able to coordinate between schools and the community to learn what resource is lack of from both sides.

(2) Determine which stage that school and community are on. Do they provide resource to each other? Do they provide service to each other? Or do they work with each other? Strengthen their relationship with different strategies on each stage. For example, if they are on the stage of providing resources to each other, school can release idle campus space for the use of community activities. If they are on the stage of providing service to each other, residents can help school clean up idle campus space. Or if they are on the stage of working together; they can discuss what they can do with the idle campus space to make the best of it for both sides which can sustain educational purpose for school as well as local residents' needs.

(3) Apply SWOTS analysis on community and school to understand what stratagem should be adopted to build up the sense of community. For example, if school and community decide to share a library in an idle campus space, they can set it up as an experiment first and see how it works. If it works out well, they can then discuss about the time schedule for each, rules and borrowing policy. Setting rules and policies up can help the sharing stratagem for both sides in the future.

The sense of community is built through this kind of activities and operations. The residents get together, discuss, and participate the activities which make them feel the sense of participation and achievement. Keeping this process get the sense of school and community in tune and make them become one.

Keywords: Campus issues, Resource Sharing, Sense of Community, Declining Birth Rate.



一、前言

(一) 少子化趨勢影響

生育率的降低原本是歐美工業先進國普遍所面臨的危機，但是近年來在新興工業國，如臺灣、韓國、新加坡、泰國等等國家也面臨生育率下降的問題。根據世界衛生組織的認定，一個國家的育齡婦女總生育，應該維持在 2.1 以上的人口置換水準（又稱人口維持水準），才能維持人口自然的替代，當新生兒出生人數不足時，將間接導致人口呈現負成長，即所謂的少子化現象。雖然，育齡婦女總生育率下降是全球普遍的現象，臺灣地區生育率下降速度卻急速超過其他國家。從 2000 年平均生育率 1.68 人，一路下降到 2007 年的 1.1 人，根據內政部的統計資料顯示，1970 年嬰兒出生數為 38 萬多人，至 1987 年已降至 31 萬 3,282 人；2006 年更減少為 20 萬 5,720 人（楊佩蓉、張瑞雄，2008）。少子化產生的衝擊效應，從永續發展以人為主體角度觀之，少子化勢必影響永續發展，層面分為經濟、環境及社會三大脈絡；可能帶來的正面的影響如家庭支出可以減少許多、父母對孩子的照顧時間比較多、較高的師生比提高，學生可以得到較多的照顧、耗竭性資源消耗速度減緩；所帶來負面的影響可能為，將使家庭系統的運作較不穩定或者較容易產生衝突、而對教育的影響，除了入學人數減少，造成老師可能隨時面臨失業的危機以外，更間接的引發學生的受教品質可能低落的疑慮；少子化所可能造成的所得水準降低，消費需求減少及國內勞動人口減少，而招致外來人口過多，影響整個社會結構及社會經濟的情況（黃幼幸，2006）。政府及大眾大多不會將少子化連結至正面發展方向；目前少子化直接衝擊顯而易見便是「教育」面向，首先面臨便是入學人數逐年遞減，目前影響層級為國民小學階段，往後將產生蝴蝶效應，影響國民中學、高級中學，進而影響高等教育；因著入學人數逐年遞減，校園空間資源及其他相關人力及設備資源閒置將慢慢浮現至社會問題層面。

現今國民教育因多元文化影響、產業結構改變及少子化衝擊，各縣市國民小學新生入學人數普遍遞減，偏遠地區迷你學校規模亦逐年萎縮，面臨整併裁撤的價值評估，進而衍生閒置校舍與偏遠小學存廢問題（教育部，2008）。從 1968 年實施國民義務教育以來，政府對於國民中小學軟硬體建設十分重視，其中針對校園的擴充及校舍的興建是教育支出的大宗，解決了校地面積過小、設



施不足及校舍老舊等校園建築環境問題。然而隨著臺灣近年來人口成長趨緩，再加上結婚率低，人口出生率下降，使學生之學齡人口逐年下降，許多過去超大型小學也因為學生人數銳減，造成閒置空間的問題時而可見，而校園空間資源閒置狀況將會逐年增加。

少子化趨勢對於教育而言，首先會產生議題的層級為初等教育部份，也就是小學階段；另一方面小學就讀學生來源大多來自於當地社區居民孩子，因此小學與社區關係為較其他層級學校為更加密切。而本研究論述探討主要在於以學校與社區資源共享策略增進社區意識，而每一世代所面臨校園議題均不相同，在這一世代，少子化趨勢已經是校園必須面對的重要議題之一；本研究試圖探討少子化趨勢校園所面臨重要議題，若從學校與社區資源共享策略，讓看似校園棘手議題，轉變為增進社區意識的契機。

（二）校園空間資源公共財

校園空間資源原屬於教育公共財，校園閒置空間資源的產生是社會趨勢使然，也是學校必須面對的現象；Lorne（2006）強調，「今日，我們建造新的學校往往需要大筆金錢，這些校園建築不僅影響學校，更是社區和教會活動的舉辦場地，我們必須確認這些公共財能發揮效益，且順應時代需求。」因此學校必須面對教育公共財-校園閒置空間資源現象，此現象不僅是全校師生必須共同面對，也將影響在地社區。

然而校園閒置空間資源為何影響社區呢？因學校與社區的關係是密不可分，就地域而言，學校位於社區中，是社區一部份，而社區是學校所在地，兩者彼此依存、相互為用；就教育而言，學校為辦理正規教育與成人教育的機構，教育社區婦女、青少年、老人等，對社區的發展影響甚鉅（黃鴻文，1995）。非洲有一句著名的諺語是如此說的：「培育一個小孩需要一個村莊的力量」(It takes a village to raise a child.)（引自林明地，1999），可見教育學生的重責大任需由學校、家長及所在社區的共同努力才足以完成（邱婉麗，2003）。學校本應與社區為相輔相成，也必須擔負起社區成人教育、終身教育的機構，當學校產生校園閒置空間資源，便是社區教育機構教育設施契機出現。

先別說一個學校扮演的重要角色，單單一間教室可以改變原住民部落什麼？在中央山脈的笠頂山下的屏東排灣村，這個全臺唯一以族命名的三百人村莊，是瑪家鄉人口最少的部落，十四年前，唯一的小學廢校之後，連派出所也



跟著消失；這麼些年來，只見幾隻雞常常悠閒踱步在廢棄教室裡，政府是還不知道該怎麼利用這個地方（陳木城、鄭同僚，2007）。十多年前，學校沒有產生閒置空間資源現況下，從教育的功能的角度來看，社區是學校的所在地，它為學校提供了教育條件與發展背景，協助學校完成教育目標，而學校以社區居民為教育對象，改變社區成員的觀念與態度，凝聚社區意識，教導兒童生活知能，改善社區生活，學校問題影響社區發展，社區問題也將成為學校教育實施的障礙。因此，學校無法自外於社區，而應扮演推動社區發展的角色，使學校成為社區的學習中心，建立現代學校的理想型態。遑論十多年後的今日，學校產生閒置空間資源的議題，看似芒刺般的問題，若學校換個角度思考，透過運用閒置空間資源，應能更加落實與社區關係，也能成為社區的學習中心目標。學校是個人受教育的場所，社區是個人生活的領域，學校提供一種理想，社區則是現實的生活體驗，將學校與社區結合在一起，是人類教育觀念與社區發展上的一大進步。因為學校為社區環境所包圍，學生來自於社區，社區的民俗民德，影響學校學生的行為表現；學生家長的教育態度影響學校學生的求學表現；學校是無法拒絕社區的影響而孤離在社區之外。因此，學校為確保教學效果，不但要注意校內的教學活動，更應注意改善學生課後的生活環境，並積極參與社區環境的改善。

（三）社區意識與公共財

1994年以來行政院文化建設委員會所提的社區總體營造，企圖透過社區文化的推展，以凝聚社區意識，重建社區倫理，進而推動地方產業之轉型，改善社區環境之品質，而達成以社區為生命共同體之目標，社區營造並不僅止於社區實質空間環境之營造，其最主要在於建立社區成員對參與社區事務之意願，以促進社區居民的自覺與動員，並從人與人、人與環境、人與社區間重建新關係，進而帶動地方社區的全面改造與發展。

就公共財（common pool goods）的觀點，社區居家由於在地理與空間上的共有，致使社區居民成為「命運共同體」，對於社區的資源與問題等，屬於社區居民共享的公共財及各項社區的公共事務，仰賴社區緊密的社會關係及居民間面對面的生活型態，社區禍福與共的特性，才得以綿延永存與問題解決。因此，社區營造在涵蓋有限的居民及利害共生情境下，在處理公共財與政策推動，更能糾合眾力，以竟事功，透過社區營造各項工作推展協助解決地方各項問題與公共財的管理（董安琪譯，1991）。



由此可見社區公共財管理方式及問題解決，能透過社區營造方式進行，而社區中最重要的公共財之一學校，當產生校園閒置空間資源時，透過社區與學校溝通協調方式，可能將產生不同的解決及活化利用方式。

社區營造目的之一是解決公共財之議題，本研究將以校園閒置空間資源為教育公共財之事實，與社區進行資源共享可行性探究，進而促使社區進行社區在造及營造之行為，因校園閒置空間資源存在事實，讓學校將此危機轉化為轉機，進而引發社區營造之契機，讓社區及學校產生雙贏之策略。

二、學校與社區資源相互關係

(一) 學校教育資源

張碩玲（2001）認為：學校教育資源為學校內一切有形和無形、天然和人為的資產和力量，對學校發展、教育目標的達成有所助益。就學校而言，能將學校教育資源整合作最有效之利用，而不重複及浪費教育資源。學校教育資源係指人力資源、物力資源、知識資源、服務資源。

姜麗娟（1993）也指出資源是指可以用生產滿足人類慾望的財貨與勞碌；資源又可分為自由資源與經濟資源，前者是豐富且通常需代價就可獲得的，如：陽光、空氣、水；後者則具有稀有的特性，例如：教育資源，包括人力、物力、財力、空間及時間。其中人力資源如學生、師資、專業人員及行政人員，物力資源如學校建築、設施、儀器、教具、教學活動、交通等，財力資源包括公共經費及私人經費，時間資源包括學生、教師、專業人員及行政人員的時間，至於空間資源是指學校所使用之土地，這些資源都是有限的，換句話說，一旦用盡，就不會再生，因此資源配置的問題就很重要。

學校往往是社區中心，也是社區文化教育之機構，更是社區主要資源，因而學校能團結，對於社區的貢獻是相當大，學校若是相處不愉快，對於學校以及社區是毫無助益，若能情同手足，能將兩校資源整合，對於學校以及社區而言都是非常有助益，綜合以上對於學校教育資源研究整理，不管對於社區或是學校整合學校資源，其包括人力資源、物力資源、知識資源、服務資源、時間資源、空間資源、財力資源等這些資源所扮演的角色及功能如下說明：

1.人力資源（時間資源）



(1) 行政人員（行政人員的共享）：無論學校或是社區舉辦活動，人力有缺乏或是不足夠時，各層級行政人員均能提供不同之協助，學校、社區各自會舉辦活動，或是共同舉辦活動，人力不足是一定遇到之問題，大家若是能團結一致一定會使活動辦得有聲有色，若抱著自掃門前雪的心態，那麼資源均會分散。另一方面，共享行政人員可以減少行政費用的支出，有些行政職並不是必須長時間駐點在學校，學校可以共享某些方面行政人員，便能節省部分行政支出。

(2) 教師（共聘師資或專業人員）：教師對學校或是社區而言都是最佳之人力資源，學校若有類似之社團，雖然社團時間不同，但是只要聘用一位師資來指導社團活動，就不用重複聘用類似師資，而對於社區而言，學校有專長領域之教師，可以利用閒暇時間，為社區所舉辦之社團活動及其他課程講授課程，這樣一來學校以及社區便成為無界線的學習環境。另一方面為了提供學生有更多選擇課程的機會，或因學校人數過少而無法聘請到某科、社團活動或球隊指導教師，學校可以共同聘請指導教師輪流至該校授課，以讓學生有更多接受相關課程機會。

(3) 學生（安排學生共享教學及課外活動）：學校或社區對於學生而言是最大之收穫者，學生將擁有更多、更豐富之學習資源，在學習方面為最大之贏家。在於日常生活方面，學生必須輪流擔任義工，為學校以及社區幫忙相關需要人力之事務，一方面能夠培養做人處事之道理，另一方面也能更加認識學校及周遭社區環境。

2.物力資源（空間資源）

(1) 學校校園定期時間開放給社區民眾或是學生休閒遊憩。

(2) 學校相關之運動器材及運動場所開放給社區民眾及學生使用。

(3) 學校擁有圖書館，可以定期時間開放圖書閱覽室供社區民眾借閱使用，鼓勵社區民眾及學生閱讀風氣，倡導書香社區。

(4) 學校視情況部分教室開放社區民眾辦理各項研習，或辦理各項研習活動，讓社區民眾能夠終身學習。

(5) 學校之駐車彎、交通車等交通服務設施、設備，若能共享，必能節省不少之開銷。



(6) 由於大批採購某一設備、儀器或教具，其價格必定能低於零售價格，能夠與社區聯合採買，勢必能省下不少經費。

3.知識資源

(1) 組織團體的知識：學校能夠組織共同團體來推動各項相關事務，例如：推動永續校園之發展，永續校園是目前推動如火如荼之願景，推動永續校園必須結合學校及社區，因此學校若先行組織相關團隊來推動，後續再教導社區內團體組織，來有校內組織加上社區組織，推動任何事向都是相當具有可行性。

(2) 教育性的知識（共享教學內容）：學校及社區一定會有某些專業人士不是每一地區都有的，必須要善加整合這些專業人士專長，這樣對於學生及社區居民會有相當大助益。由於學生對於課程的需求是多元化，一所學校受限於經費、人力、物力等方面，無法完全提供學生所需，因此學校共享成為因應此一情形的作法。

(3) 人際關係的知識：無論是學校師生或是社區居民難免會有衝突出現，學校或是社區較德高望重之人士可能必須出面教導大家理性溝通的人際關係技巧，彼此和諧相處，合理解決衝突。

綜合以上學者對於學校能提供給社區的資源，關係如圖 1 所示。

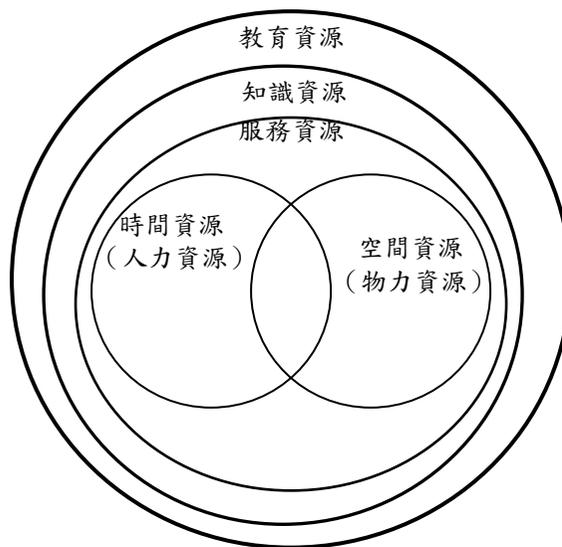


圖 1 教育資源關係圖（資料來源：本研究歸納整理）



(二) 社區資源

透過不同學者對於社區資源的定義及內涵整理如表 1 所示。

表 1 社區資源定義內涵

來源	解釋
教育部重編國語辭典編委會 (1981)	社區內能加以利用的人力、財力、設備及處理問題的能力等凡社區內可以動員，並有助於完成社區目標的一切力量都是社區資源。包括有形的物質資源和無形的精神資源兩種。
張新松 (1983)	社區資源是指社區內一切可供運用的資源和各方面的力量，包括有形的物產資源和無形的精神資源，而就學校而言，社區資源指的是可供學校教學實施所需的一切材料、力量、場所和活動。
三民書局大辭典編纂委員會 (1985)	包括人力、財力、設備、處理問題的能力四項，是促進社區發展的動力，其目的在充分利用社區的資源，以創造全社區經濟與文化的進步。
張幸愉 (1994)	社區內所有可以運用和憑藉的物資和力量。其有助益於社區內活動的進行，範圍則包含有形、無形，天然與人為的任何援助或行動。
Saxe (1975)	認為就學校而言，社區資源應是位於學校社區內的資源，能幫助學校達成教育目標的人力和物資。

資料來源：本研究歸納整理

綜上所述，資將社區資源定義為社區內可供運用的一切資源，包含有形和無形、天然和人為的資源，這些可提供社區、社區居民所需的協助，有助於社區活動和社區發展，而就學校而言，更增添另一項功能，即促進教育目標的達成。

另針對社區資源歸納統整不同學者之定義內涵如表 3 所示。

表 3 社區資源分類定義內涵

來源	解釋
張新松 (1983)	社區資源分為十大類：天然資源、物產資源、財力資源、人力資源、組織資源、人文資源、技術資源、職業資源、觀光資源和未被開發的潛在資源。
龍冠海主編 (1990) 雲五社會科學大辭典	社區資源分為四方面：人力、財力、設備和處理問題的能力。
張幸愉 (1994)	(1) 就資源的性質區分：包含天然資源、人力資源、財力資源、組織資源、文化資源；(2) 就資源的形態區分：包含有形資產和無形資產。
王秋絨 (1997)	社區資源分為顯著的有形資源、顯著的無形資源、潛在的有形資源、潛在的無形資源。在顯著的及潛在的有形資源方面有以下幾項： (1) 人力方面：包括專業的行政人員、地方領袖、社區熱心志願服務人員、居民自願參與； (2) 物力方面：包括社區內有關機構組織的場地和設備、居民住所的設備或場地、社區報紙或地方有關刊物、地方特產和自然資源； (3) 財力方面：包括政府補助、公共遺產和基金孳息； (4) 組織方面：包括兩個項目，一為社區內推展工作的組織，例



	<p>如縣市發展委員會、社區理事會等；另一為指社區人力、物力、財力資源有效運用調配的問題。這些資源若能發揮各自的功能，便是顯著的資源；若尚未發揮功能，但是未來具發揮功能的可能性，便是潛在的資源。</p> <p>在顯著的與潛在的無形資源方面則有下列幾項：</p> <p>(1) 社區意識：指社區居民有相互關心、彼此認同的共同情感以及互助合作的精神；</p> <p>(2) 互助的倫理規範：指可以規約社區居民互助合作的動力，例如固有的傳統文化規範、生活習俗等。這些資源若能發揮功能，便是顯著的資源；而若是未發掘，但是具有引發原有資源以發揮其功能者，便是潛在資源。</p>
陳蕙君 (1998)	<p>將可資運用的社區資源分為四類：</p> <p>(1) 人力資源：包括家長、各項專業人員、地方熱心人士等等；</p> <p>(2) 物力資源：包括社區機關團體的場地、設備、古蹟、風景等等；</p> <p>(3) 自然資源：包括山川、地形地質、水文等等；</p> <p>(4) 組織資源：社區的機關團體和其他有形組織，包括宗教團體、社會團體等等。</p>
徐薇 (1999)	<p>就教學的觀點將社區資源的種類分為以下幾種：</p> <p>(1) 人：人的資源指社區中可提供學校教學協助的人物，包括民意代表、家長、地方上有影響力的人...等；</p> <p>(2) 地：地的資源指可供教學運用的場所或地點，包括公共設施、史蹟、自然地理環境...等；</p> <p>(3) 事：事的資源指可供教學使用的事件或活動，包括節慶活動、歷史事蹟、偶發事件...等；</p> <p>(4) 物：物的資源指可供教學運用的工具、產品、器物，包括社區的圖書文獻、物件...等。</p>

資料來源：本研究歸納整理

綜合上述的分類方法，社區資源的種類分為人的資源、事的資源和物的資源三類，每一種類皆涵蓋有形和無形的資產，說明如下：

1.人的資源：人的資源乃指可提供教學協助或對學校運作有影響、可促進學校運作的人士，包含家長、社區人士等。舉例來說，就教學而言，教師可結合地方人士進行教學，例如：社會領域可聘請地方耆老講解社區歷史發展、各行各業人士的介紹、愛心媽媽或義工... ..等等。秦夢群 (1998) 指出學校的運作是一種公共事務，社區內的人民有被告知的權利，然而，在實際運作上，真正具影響力的是地方上的少數有力人士，因此，學校若要和社區維持良好的公共關係，需優先和這些人接觸。所以，總括而言，社區「人的資源」包括家長、社會賢達、校友、具特殊才藝者、機關團體人員、民意代表等，他們的學識、經驗、才能、影響力等等，皆是有利學校達成教育目標的人力資源。

2.事的資源：指可供學生參與以擴展學習經驗，或促進學校運作的事件或活動，包含當地的節慶活動或歷史事蹟等。例如：原住民的豐年祭、天母樂樹節... ..等等，均有助於瞭解歷史發展並培養社區意識。所以，總括而言，社區「事的資源」包括節慶活動、歷史事蹟、偶發事件、社區活動等。



3.物的資源：指可供社區的機關團體、場所、地點、產品、物件等，包含機關團體所提供的器物或自然的產物。例如：宜蘭的中小學建築運用當地生產的洗石子為建材，塑造特殊的社區風情，亦可指供教學運用或學校活動使用的場所或地點，包含自然地理環境、機關組織的場地等等。例如：學校附近的天文館、社教館、運動場、公園……等等，皆可作為教材使用，而學校在規劃設計上亦可考量這些設施、場地的運用，以節省更多的學校資源和空間。湯志民和王馨敏（2000）指出學校使用社區空間的方法包含：鄰近學校的公園綠帶併入校園整體規劃、運用鄰近公共設施或機構進行教學活動、鄰近學校的史蹟設計併入課程或教學單元設計。所以，總括而言，社區「物的資源」包括機關場所、自然環境、公共設施、史蹟文物、社區特產、私人商店（例如安全愛心站）、社區公物等。

（三）學校與社區關係模式

「學校與社區關係」(school—community relations)經常與「公共關係(public relations)」、「學校公共關係」(school public relations)、「教育公共關係(educational public relations)」、「學校公共/社區關係」(school public/community relations)公眾資訊(public information)等名詞交互使用（楊如晶，1993）。近年來學校與社區關係正被用以取代公共關係、學校公共關係等詞，一般認為學校與社區關係較能把握社區公民參與教育決策歷程的積極意義（鄭熙彥，1985；Kindred,Bagin,and Gallagher,1990）。這具有綜合性質的詞，名稱雖有不同，但皆重視組織與其服務大眾之間雙向溝通的管理（王如哲等，1999）。有關學校與社區關係的意義，嚴格說來尚難找出定論，先列出代表性的定義，而再歸納本研究界定的意義。黃振球（1990）就學校本身而言，認為學校公共關係為學校透過各種媒體及活動向政府官員、民意代表、社會大眾及學生家長作適當的報導與接觸，使其對學校產生好的形象，以建立良好關係，進而獲得其支持。謝文全（1993）指出學校公共關係是學校運用媒體溝通、服務及其他活動等方式，與社會公眾建立相互了解與良好關係的歷程，以獲得社會民眾的支持與協助，並使學校教育能符應社會的需求。楊如晶（1993）在其碩士論文中把學校公共關係界定為是指學校經有計劃的步驟，利用溝通媒體、參與及資源互惠等方式，與家長及社區民眾建立相互了解及良好關係的歷程，以使學校獲得更多家長及社區民眾的支持與協助，而得以達成學校的教育目標。除了善加運用溝通管道外，特指出學校公共關係是一種有計畫的行動，但忽略學校應符應社會需要之



說法。

Kindred (1990) 採用「學校與社區關係」起初認為學校與社區關係是學校與社區之間的一個溝通歷程，藉以達到增進市民了解教育需求與實際的目的，並鼓勵市民致力於學校的改善。並強調：「學校與社區關係是教育組織與其公眾之間的一種有系統、持續的、雙向的以及真誠的溝通管理。」(Gallagher, Bagin, and Kindred, 1990)

林明地 (2002) 將學校與社區關係定義為：「學校與其內、外公眾之間以相互尊重為立場而進行有計劃的、系統的、持續的、雙向的以及真誠的溝通歷程管理，強調利用溝通媒體、參與、資源互惠、彼此合作、及相互服務等方式提升相互了解的程度，以使學校運作良好，提高教育品質，獲致家長與社區居民的支持與協助，並使學校教育能適當地符應社會的需求。」如此的定義主要強調以下要點：1. 學校與社區關係的對象包括學校內、外公眾。2. 學校與社區關係是一有計劃的行動。3. 學校與社區關係係建立的方式可以多樣化。4. 學校與社區關係強調學校正常運作，提高教育品質，以及獲致家長及社區民眾的支持與協助。

歸結上述文獻，歸納學校與社區關係為：學校與該學區所屬的社區雙方之間，運用有效的溝通管道，利用溝通媒體、共同參與、相互服務、資源互惠，及彼此分享等方式，進行積極、有計畫、有組織、有系統的良好互動，期能獲取家長及社區民眾的肯定、支持與協助，繼而形塑共同願景，發揮團隊精神，以提升學校效能，達成教育目標。學校與社區的關係是密合無間、互為導進的。分述有關學校與社區合宜且良好依存關係的一些認知與做法，後再綜合歸納之。

林振春 (1996) 認為學校與社區的依存關係分為兩類：

第一類是學校和社區互為主體，依其歷史演進過程可分成：1. 修道院式的學校。2. 學校與社區隔離。3. 學校以圍牆隔離社區民眾。4. 學校只招待學生家長。5. 學校對社區民眾敞開大門。

第二類指學校屬社區內的機構之一，其進展階段的指標為：1. 學校蓋在社區內。2. 學校設施開放給社區民眾使用。3. 學校提供社區民眾所需的教育活動。4. 學校經費由社區人士負擔。5. 學校師資由社區人士聘任。6. 學校教學活動由社區人士規劃。7. 學校一切活動由社區人士監督。8. 學校一切作為皆由社區人士負責。在第二類的「社區學校」關係中，學校是社區民眾體認到教育的重要性而



自行創辦，經營學校來滿足自己社區的教育需求。由此看來，目前國內學校和社區的關係顯然屬於第一類，即彼此互為獨立的個體。

鑑於此，林振春（1997）又主張學校如果要與社區發生關係，在雙方各為獨立自主個體的情況下，其互動的模式有五：1.將對方視為相互競爭的對手：把社區民眾皆納為學校的受教對象教育之。2.將對方視為可運用的資源：學校要了解資源的永續利用，更應隨時與社區保持最大的互動，讓社區民眾了解他們的付出皆獲得豐碩的成果。3.將對方視為服務的對象：學校以開放心胸，邀請社區民眾使用校園各項設施；以服務的心態，培養教師認同社區教育的理想，更進而培育學生服務鄉里社區的熱情。4.將對方視為共同工作的夥伴：雙方在地位平等、相互尊重的原則下進行資源的交流與工作或辦活動的相互配合。5.將對方視為生命共同體：學校與社區互動採漸進式的發展，先互為資源，其次互為服務對象，再次互為工作夥伴，等到雙方皆體認到彼此相互需要，全體居民也具有共識，便可進展到生命共同體的境界。

林明地（1999）基於學校與社區是彼此關聯的看法，說明兩者的依存關係是：1.社區是學校輸入（學生）的來源。2.社區是學校教育過程的夥伴。3.社區是學校產出（畢業生）的接受者。4.學校是社區的主要教育資源。5.學校是社區發展的主要動力。以及 6.學校是社區的文化堡壘。

陳益興（1992）認為學校與社區的依存關係是真誠的、雙向的，特指出學校教育工作者與社區所有成員，應有以下的共識，方能促使學校與社區同步發展與進步，共創雙贏；1.學校為社區居民所共有與共享，學校功能應全民化。2.社區所有資源應為學校教育的憑藉，對社區社會、經濟、文化特質的了解與運用，學校要持恆而充分推動。3.參與學校教育的改進、發展與協成是社區居民無可旁貸的責任。4.學校教育人員與社區居民的相互瞭解、尊重與協同合作是應該且必要。5.對大社會文化系統脈動的體悟與正向的導進、負向的導正，是學校與社區共同的使命。

國外專家 Elsbree 等人（引自陳益興，1992）更進一步的指出，要促進兩方良好的依存關係，學校務必作到：1.產生一個良好友善的學校。2.清楚認識社區。3.從事社區服務。4.利用社區為教育的資源。5.尋求對學童與社區人民有興趣的團體。6.促使社區了解學校。7.於團體的歷程中，多運用民主的原則。

最後，黃世孟與李永展（1996）針對學校與社區相互依賴的關係，提出以



下說明：學校與社區間，禍福相依，生存與共，其關係建立於經濟、娛樂、活動等之上。就學校而言，其課程安排以提高社區的生活水準為標的，其活動內容納入社區居民的需求，作為考量，並提供社區居民就業機會及參與專業性活動能力。就社區而言，其稅收維持學校的支出；其活動內容亦尋求學校師生的意見表示。兩者之間，息息相關。

由上述文獻得知學校與社區必須是和諧融通、交感依存的，如此而來教育才會成功，也才有成功的社區，且兩者是互為影響。簡言之，社區發展及其目的的達成有賴學校教育的協助，而學校教育也需仰仗社區的合作與家長的支持。

具體說明學校與社區間之依存關係為：1.學校與社區各是獨立自主的個體，兩者必須時時產生漸進式的良好互動，先互為資源，次互為服務對象，再互為工作夥伴，最後進展為生命共同體。2.學校與社區的關係是所有教職員工的責任，所以必須與社區居民及家長彼此尊重、相互了解、協同合作，進而認識社區、了解社區，從事社區服務，以塑造一個良好友善、開放溫馨的校園。3.社區是學校學生的來源，是學校教育的基礎，是學校畢業生的接受者。是故，學校對社區應有所貢獻，其任務應取決於學生的社區背景，例如青少年犯罪率較高的社區，學校必痛下針砭，導正學生行為於正軌。4.學校是社區的教育資源，亦是社區的文化堡壘，更是社區發展的原動力。因此，社區資源應為學校教育的憑藉，而學校之課程安排宜以提高社區生活素質為目標，其活動內容亦要考慮社區民眾及家長的需求。

三、社區意識重要性

陳其南（1995）在社區總體營造的意義中提到社區總體營造兩點目的：1.社區總體營造不只是在營造一些實質環境，最重要的是在於建立社區共同體成員對社區公共事務的參與意識。2.社區總體營造不只是在營造一個社區，實際上它已經是在營造一個新社會，營造一個新文化，營造一個新的「人」。換句話說，「社區總體營造」工作的本質，其實就是在「造人」。而且只有透過文化的手段，重新營造一個社區社會和社區人，以實質環境的改善做為短期目標的「社區總體營造」才有可能成功。

所以社區總體營造的目的，被指涉的是人們對外在環境及生活周遭環境的



尋求改變、內發性的體會到社區及團結的重要性，並激起人們心中對於社區珍惜與愛護的心。續而能讓社區民眾能根據其需要與地方特色，來永續經營自己的家園，以營造出美感的生活品質，豐富地方的文化藝術生活面貌，作為社區總體營造的目的。

Doolittle & MacDonald (1978) 及 McMillan & Chavis (1986) 認為社區意識 (Sense of Community) 為同一組織環境中成員之間的歸屬情誼，也是存在於個人與個人或個人與團體之間相互依戀共存的情感表徵，彼此享有共同的信念及需求，並能一起達成相互之承諾與義務。

徐震 (1995) 「社區意識」定義為居住於某一地區的人對這個地區及其鄰人有一種心理上的認同與融合。即所謂歸屬感 (Sense of Belongingness)，亦即這個地處是屬於他的，而他也是屬於這個社區的。McMillan (1996) 則定義「社區意識」，為一個歸屬在一起的精神、一種權力結構能被信賴的感覺、一種互相獲利的社交經濟，以及如藝術般維持在一起因而獲得共同利益的經驗分享。

林瑞欽 (1994) 依認知觀點，社區意識是指個人對於所處的社區，經由感覺、知覺而建構的一套情意因子的認知結構系統。而經由認知結構所具的價值觀，對該社區顯示親近或逃離的態度或行為。林瑞欽並認為為社區認知表徵，它是深具個人主觀性的，同時社區意識的高低，將是社區凝聚、發展的指標。林瑞欽、劉邦富及黃秀瑄等 (2000) 認為「社區意識」形成過程，可區分為四個階段：社區親和、社區關懷、社區認同、社區參與。黃富順 (2000) 認為所謂「社區意識」，係指社區居民對社區具有歸屬感。此種歸屬感係來自社區居民具有共同的利益、共同的服務、共同的問題、共同的需要、共同的居民環境，而產生的共同意識。宋念謙 (1997) 認為社區意識為社區居民對於社區一種整體心理的歸屬情誼，而此歸屬情誼包括個人對於社區事物及活動的參與感、對社區環境的認同感和熟悉程度及對於社區生活的滿意程度和鄰里之間的互助關係等。

從以上所述，社區是有特定範圍的區域、一群居民、具有共同關係、共同的需求或問題、社會的組織、社區意識等。因此在社區中居民為推動主體，所有的社區問題、社區需求都因居民產生，而為達到需求的滿足或問題的解決，社區居民就會自動自發地聯合或組織起來，因而形成社區組織型態，然而在這些過程中，也常常被認為倘若社區居民缺乏對社區的關懷、對社區的認同、對社區的歸屬感，社區工作與參與上勢必難以持續，工作成果也難以維繫，因此



社區意識的建構及凝聚在推動社區發展上就被認為是相當重要的環節。社區意識遂常被建構成社區居民先對社區產生情感及歸屬感，進而須透過社區參與、鄰里頻繁互動或加入組織等方式，以形成對社區關懷、社區認同感以及社區凝聚力量，在此過程中，居民會達成相同的共識，並創造社區美好的環境。

Paul 將社區參與定義為一個積極的過程，在這個過程中獲益團體以一個可增進它們福利的觀點去影響一個發展計劃的方向與行政，這些福利包括收入、個人成長、自我依賴或是其它它們喜愛的價值。而 Warren 提出社區參與的功能，是社區組織、社團活動，提供了成員彼此交往、參與的機會，成員們並藉由參與以培養良善的品德，滿足「自我實現」的基本需求（引自阮玉梅，1997）。

藉由社區自身的行動力得以滿足或解決社區需求或社區問題。Warren 認為社區居民擁有對社區的認知與熟悉，繼而對社區產生歸屬感、關懷並認同所居住的社區後，促使其願意將心力付出在社區內。因而一個社區或社區成員的社區參與，不僅是貢獻勞力或金錢而已，且是投入計劃和決策。認為社區參與的主要是由社區參與來直接影響居民生活情況的決定，這意味著在官方與社區之間的權力關係。社區參與被視為是一種權利，民眾有權去參與直接影響他們生活情況的決策，社區參與也變成是一般民眾民主制度的一種形式，朝向一個發展計劃的方向與行政的組織型態。社區參與就延伸至社區居民生活的全部領域，同時也包括共享發展的利益。

學校是社區的教育資源，亦是社區的文化堡壘，更是社區發展的原動力，因此學校必須與社區有著生死與共的態度，社區能藉由學校凝聚社區意識，讓社區居民能以社區及學校為主，共同發現及解決所面臨之問題。

四、透過學校與社區資源共享策略面對少子化趨勢下之 校園議題

基於前述國內校園閒置空間資源現況，進而探討學校與社區資源及社區意識相關論述，能簡單歸納出早在 1990 年左右便提倡學校與社區關係無論是在人、事、物或其他資源為相互依存及相輔相成，當時的社會背景臺灣地區學生



人口數位於高峰，政府積極推廣全民教育，因此白天學校校園均也無法給社區使用，社區使用校園僅能利用學生上學前或放學後，使用空間及情形大多為專科教室、開放空間及公共空間；逐年下降的生育率，造成少子化情形，學校產生校園閒置空間資源，對於社區與學校資源共享關係或許因此危機產生新的契機。林振春（1997）提出學校如果要與社區發生關係，在雙方各為獨立自主個體的情況下，其互動的模式有五種，在當時的社會背景此五種模式均能符合發展，現今的社區與學校關係蓬勃發展狀況及校園閒置空間資源情況下，

以下三種模式較不適合：

1.將對方視為相互競爭的對手：把社區民眾皆納為學校的受教對象教育之。

2.將對方視為可運用的資源：學校要了解資源的永續利用，更應隨時與社區保持最大的互動，讓社區民眾了解他們的付出皆獲得豐碩的成果。

3.將對方視為服務的對象：

學校以開放心胸，邀請社區民眾使用校園各項設施；以服務的心態，培養教師認同社區教育的理想，更進而培育學生服務鄉里社區的熱情。

而以下兩種而以下兩種模式較適合現今學校與社區關係發展：

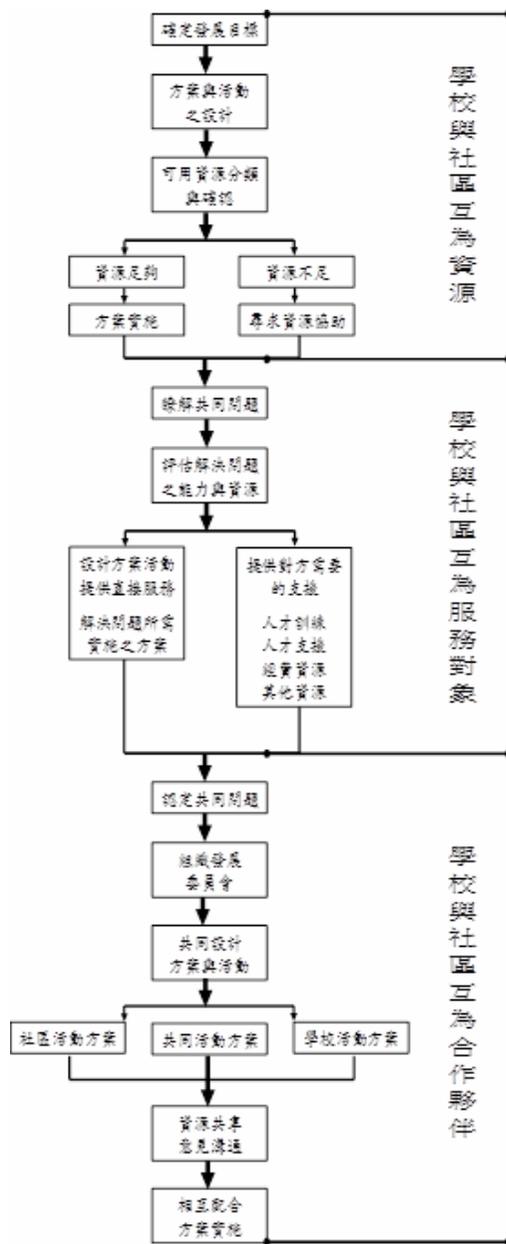


圖 2 學校與社區互動模式圖
(資料來源：本研究歸納整理)



1.將對方視為共同工作的夥伴：雙方在地位平等、相互尊重的原則下進行資源的交流與工作或辦活動的相互配合。

2.將對方視為生命共同體：學校與社區互動採漸進式的發展，先互為資源，其次互為服務對象，再次互為工作夥伴，等到雙方皆體認到彼此相互需要，全體居民也具有共識，便可進展到生命共同體的境界。

若以上述兩種適合模式發展現今學校社區關係，必須要學校與社區有初步些許意識下才能落實，若社區與學校均無如此意識，上述兩種適合模式均無法達成效益，由上述凝聚社區意識策略中，其中物理環境改變計畫中提出學校是一項凝聚社區意識策略的方式及媒介，現今產生之校園閒置空間資源，便為適合之媒介，本研究將以「將對方視為生命共同體」模式為主以校園閒置空間資源為媒介觸發社區意識，模式歷程如圖 2 所示。

社區與學校雙方面對於資源的共識及認定均包含人、事、物三方面資源，透過上述文獻，以下整理出學校與社區對於資源的認定表，如表 3 所示。

表 3 學校與社區資源認定表

資源分類	學校	社區
人的資源	<p>1.行政人員(行政人員的共享):無論學校或是社區舉辦活動,人力有缺乏或是不足夠時,各層級行政人員均能提供不同之協助,學校、社區各自會舉辦活動,或是共同舉辦活動,人力不足是一定遇到之問題,大家若是能團結一致一定會使活動辦得有聲有色,若抱著自掃門前雪的心態,那麼資源均會分散。另一方面,共享行政人員可以減少行政費用的支出,有些行政職並不是必須長時間駐點在學校,學校可以共享某些方面行政人員,便能節省部分行政支出。</p> <p>2.教師(共聘師資或專業人員):教師對學校或是社區而言都是最佳之人力資源,學校若是有類似之社團,雖然社團時間不同,但是只要聘用一位師資來指導社團活動,就不用重複聘用類似師資,而對於社區而言,學校有專長領域之教師,可以利用閒暇時間,為社區所舉辦之社團活動及其他課程講授課程,這樣一來學校以及社區便成為無界線的學習環境。另一方面為了提供學生有更多選擇課程的機會,或因學校人數過少而無法聘請到某科、社團活動</p>	<p>人的資源乃指可提供教學協助或對學校運作有影響、可促進學校運作的人士,包含家長、社區人士等。舉例來說,就教學而言,教師可結合地方人士進行教學,例如:社會科可聘請地方耆老講解社區歷史發展、各行各業人士的介紹、愛心媽媽或義工……等等。</p> <p>秦夢群(民 87a)指出學校的運作是一種公共事務,社區內的人民有被告知之權利,然而,在實際運作上,真正具影響力的是地方上的少數有力人士,因此,學校若要和社區維持良好的公共關係,需優先和這些人接觸。</p> <p>所以,總括而言,社區「人的資源」包括家長、社會賢達、校友、具特殊才藝者、機關團體人員、民意代表等,他們的學識、經驗、才能、影響力等等,皆是有利學校達成教育目標的人力資源。</p>



	<p>或球隊指導教師，學校可以共同聘請指導教師輪流至該校授課，以讓學生有更多接受相關課程機會。</p> <p>3.學生（安排學生共享教學及課外活動）：學校或社區對於學生而言是最大之收穫者，學生將擁有更多、更豐富之學習資源，在學習方面為最大之贏家。在於日常生活方面，學生必須輪流擔任義工，為學校以及社區幫忙相關需要人力之事務，一方面能夠培養做人處事之道理，另一方面也能更加認識學校及周遭社區環境。</p>	
<p>事的資源</p>	<p>1.組織團體的知識：學校能夠組織共同團體來推動各項相關事務，例如：推動永續校園之發展，永續校園是目前推動如火如荼之願景，推動永續校園必須結合學校及社區，因此學校若先行組織相關團隊來推動，後續再教導社區內團體組織，來有校內組織加上社區組織，推動任何事向都是相當具有可行性。</p> <p>2.教育性的知識（共享教學內容）：學校及社區一定會有某些專業人士不是每一地區都有的，必須要善加整合這些專業人士專長，這樣對於學生及社區居民會有相當大助益。由於學生對於課程的需求是多元化，一所學校受限於經費、人力、物力等方面，無法完全提供學生所需，因此學校共享成為因應此一情形的作法。</p> <p>3.人際關係的知識：無論是學校師生或是社區居民難免會有衝突出現，學校或是社區較德高望重之人士可能必須出面教導大家理性溝通的人際關係技巧，彼此和諧相處，合理解決衝突。</p>	<p>指可供學生參與以擴展學習經驗，或促進學校運作的事件或活動，包含當地的節慶活動或歷史事蹟等。例如：原住民的豐年祭、天母樂樹節... ..等等，均有助於瞭解歷史發展並培養社區意識。所以，總括而言，社區「事的資源」包括節慶活動、歷史事蹟、偶發事件、社區活動等。</p>
<p>物的資源</p>	<p>1.學校校園定期時間開放給社區民眾或是學生休閒遊憩。</p> <p>2.學校相關之運動器材及運動場所開放給社區民眾及學生使用。</p> <p>3.學校擁有圖書館，可以定期時間開放圖書閱覽室供社區民眾借閱使用，鼓勵社區民眾及學生閱讀風氣，倡導書香社區。</p> <p>4.學校視情況部分教室開放社區民眾辦理各項研習，或辦理各項研習活動，讓社區民眾能夠終身學習。</p> <p>5.學校之駐車彎、交通車等交通服務設施、設備，若能共享，必能節省不少之開銷。</p> <p>6.由於大批採購某一設備、儀器或教具，其價格必定能低於零售價格，能夠與社區聯合採買，勢必能省下不少經費。</p> <p>林勝義（民 84）指出學校開放場地供民眾使用，是當前的教育政策。教育部有規定各級</p>	<p>指可供社區的機關團體、場所、地點、產品、物件等，包含機關團體所提供的器物或自然的產物。例如：宜蘭的中小學建築運用當地生產的洗石子為建材，塑造特殊的社區風情，此外，亦可指供教學運用或學校活動使用的場所或地點，包含自然地理環境、機關組織的場地等等。例如：學校附近的天文館、社教館、運動場、公園.....等等，皆可作為教材使用，而學校在規劃設計上亦可考量這些設施、場地的運用，以節省更多的學校資源和空間。</p> <p>湯志民和王馨敏（民 89）指出學校使用社區空間的方法包含：鄰近學校的公園綠帶併入校園整體規劃、運用鄰近公共設施或機構進行教學活</p>



學校應在不妨礙學生活動的原則之下，在平時學生上學前、放學後及各種假日，開放學校場地，供一般民眾及團體從事各種有益身心健康之活動。不過，各校能夠開放或提供民眾使用之場地，情況不一。

動、鄰近學校的史蹟設計併入課程或教學單元設計。所以，總括而言，社區「物的資源」包括機關場所、自然環境、公共設施、史蹟文物、社區特產、私人商店（例如安全愛心站）、社區公物等。

資料來源：本研究整理

增進社區意識策略經由許忠文（2003）大致上能歸納為政府（社會政策）、社區（社區物理環境的改變），整理如表 4 所示。

表 4 增進社區意識策略

類別	策略
政府 （社會 政策）	<ol style="list-style-type: none"> 1. 提升社區自主性，建立自治社區社會； 2. 提供數個版本的社區規約，做為社區居民研擬社區公約的基礎； 3. 對於有助於社區意識提升的作法，應予以實質的獎勵； 4. 協助訓練社區幹部組訓的技巧與能力； 5. 協助各社區宗教活動本質朝向精緻文化更新； 6. 協助社區公共活動場所的規劃與開發； 7. 鼓勵社區朝向結合地方特質的發展型態。 8. 提供政府協助方案讓居民參與、執行。 9. 提供技術協助創立社區組織、團體。 10. 聯結居民組織團體，以集體合作達成共同目標，例如：環境保護等互助團體。 11. 推行住屋所有政策，落根鄉里。
社區 （社區 物理環 境的改 變）	<ol style="list-style-type: none"> 1. 組織與訓練社區發展人才，增進社區居民的社會參與； 2. 整合民政與社政系統，以確實發揮社區組織的功能； 3. 因應社區居民的需要，辦理社區活動以增進居民彼此交誼； 4. 籌辦社區報紙等傳播媒體，促進居民對社區資訊的瞭解； 5. 依居民特性與需求成立社區支持系統； 6. 改善社區的物理環境，進而影響社區的心理氣氛； 7. 改善公共設施，並充分利用； 8. 定期分梯次召開社區居民代表大會，溝通居民意見； 9. 對於移入社區的新居民，進行定向輔導； 10. 籌募社區發展基金，以為社區辦理各項活動之經費； 11. 透過社區成人教育，加強社區意識。 12. 更新傳統城鎮計畫，透過村里環境風貌改變，讓居民擁有更好的社區環境，提高社區認同情感。 13. 增加居民密度以及鄰近商業活動，增加居民間的互動和強烈的社區意識。 14. 公共機構的設置，特別是學校，是社區教育的文化中心。 15. 公共設施—從學校、教堂（廟宇）到圖書館、活動中心能提供居民重要服務，也是居民社區榮譽感的來源。 16. 設計良好公共空間，例如：街道、人行道。 17. 設計社區共同標誌，為民眾認同之精指標。

資料來源：本研究整理



五、結語

本研究提出以「將對方視為生命共同體」模式為主，透過校園閒置空間資源為媒介探討適合以校園閒置空間資源共享之人事物資源，透過增進社區意識策略進行整合性探討。首先如圖 3 所示，必須透過協調者，與社區及學校共同尋找出可能合作之人、事、物，再檢視學校與社區處於前述圖 2 位於那個階段，最後再參酌表 5，如何增進社區意識策略。

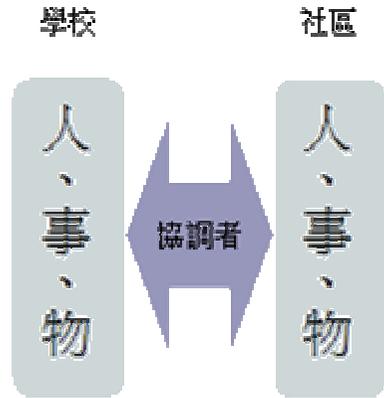


圖 3 學校與社區資源關係圖
(資料來源：本研究歸納整理)

表 5 以校園閒置空間資源共享之人事物資源，透過增進社區意識策略進行整合性探討

學校閒置資源	增進社區意識策略（政府/社會政策）
※人：超額學校人力。 ※事：無 ※物：閒置校園空間資源、閒置學校設備。	※提升社區自主性，建立自治社區社會； ※提供數個版本的社區規約，做為社區居民研擬社區公約； ※對於有助於社區意識提升的作法，應予以實質的獎勵； ※協助訓練社區幹部組訓的技巧與能力； ※聯結居民組織團體，以集體合作達成共同目標，例如：環境保護等互助團體。 ※提供技術協助創立社區組織、團體。 【以上能由學校超額人力協助】 ※協助社區公共活動場所的規劃與開發；【以上能由校園閒置空間及設備協助】
社區資源	增進社區意識策略（社區/社區物理環境的改變）
※人：地方耆老、愛心媽媽或義工、各行各業人士。 ※事：當地的節慶活動或歷史事蹟。 ※物：可供社區的機關團體、場所、地點、產品、物	※組織與訓練社區發展人才，增進社區居民的社會參與； ※整合民政與社政系統，以確實發揮社區組織的功能； ※因應社區居民的需要，辦理社區活動以增進居民彼此交誼； ※籌辦社區報紙等傳播媒體，促進居民對社區資訊的瞭解； ※依居民特性與需求成立社區支持系統； ※改善社區的物理環境，進而影響社區的心理氣氛； ※對於移入社區的新居民，進行定向輔導； ※籌募社區發展基金，以為社區辦理各項活動之經費； ※更新傳統城鎮計畫，透過村里環境風貌改變，讓居民擁有更好的社區環境，提高社區認同情感。



-
- 件等，包含機關團體所提供的器物或自然的產物。
- ※增加居民密度以及鄰近商業活動，增加居民間的互動和強烈的社區意識。
 - ※設計社區共同標誌，為民眾認同之精指標。
 - 【以上能由學校超額人力協助】
 - ※公共設施—從學校、教堂（廟宇）到圖書館、活動中心能提供居民重要服務，也是居民社區榮譽感的來源。
 - ※公共機構的設置，特別是學校，是社區教育的文化中心。
 - ※設計良好公共空間，例如：街道、人行道。
 - ※定期分梯次召開社區居民代表大會，溝通居民意見；
 - ※透過社區成人教育，加強社區意識。
 - ※改善公共設施，並充分利用；
 - 【以上能由校園閒置空間及設備協助】
-

資料來源：本研究整理

透過以上不同面向歸納，透過校園閒置空間資源為媒介，觸發社區意識，須注意以下面向。

1. 必須要有關鍵協調者，針對相關學校閒置空間資源人、事、物及社區關心此議題的人、事、物進行協調。
2. 必須產生針對此議題之小組，必須包含學校及社區重要人士。
3. 此小組產生後，必須檢視社區與學校關係在哪種階段。
4. 確定學校與社區組於階段後，必須選擇適合增進社區意識之策略，扣合校園閒置空間資源進行活動。
5. 達成對於校園閒置空間資源共識。
6. 這些團隊及參與社區民眾便成為發生及尋求議題人士，並且透過相關人士將更多社區居民拉近團隊。

參考文獻

1. 三民書局大辭典編纂委員會，1985，《大辭典》，臺北：三民書局。
2. 王如哲等，1999，《教育行政》，高雄市：麗文。
3. 王秋絨，1997，〈成人經驗教學法〉，《成人教育理論與實務研討會》，臺北：教育部社會司。
4. 阮玉梅，1997，〈社區評估與公共衛生護理〉，《公共衛生護理學》，臺北：匯華。
5. 宋念謙，1997，《都市居民社區意識與景觀管理維護態度關係之研究》，私立東海大學景觀學研究所碩士論文，未出版，臺中。
6. 林明地，1999，〈重建學校領導的倫理學觀念〉，《教育政策論壇》，臺北。
7. 林明地，2002，〈助長學校內部社區感：塑造學校內部社區〉，《教育研究月刊：95》，70-78。



8. 林振春，1996，〈終生學習與社區教育〉，《載於中華民國社區教育學會主編：終生學習與教育改革》，181-240。臺北：師大書苑。
9. 林振春，1997，〈以學校為本位推動社區文化〉，《臺灣教育：558》，10-19。
10. 林瑞欽、劉邦富、黃秀瑄等人，2000，〈社區居民現代性與社區意識之關係研究〉，《新臺灣社會發展學術叢書：社區篇》，236-259。
11. 林瑞欽，1994，〈社區意識的概念、測量與提振策略〉，《社會發展研究學刊》。
12. 邱婉麗，2003，《學校與社區資源互享互惠之研究—以嘉義市國民小學為例》，未出版碩士論文，國立中正大學教育研究所。
13. 許忠文，2003，《學校、社區意識與社區發展》，國立臺東師範學院教育研究所碩士論文，臺東縣。
14. 姜麗娟，1993，《中小學學校設施共享可行性之研究》，國立高雄師範大學教育研究所碩士論文，高雄市。
15. 徐震，1995，〈論社區意識與社區發展〉，《社會建設期刊》，90，P4-12。
16. 徐薇，1999，《臺北縣國民小學教師運用社區教學資源之調查研究》，國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文，花蓮。
17. 秦夢群，1998，《教育行政：實務部分》，臺北：五南。
18. 教育部國民教育司，2008，研擬國民中小學整併處理原則，確保學生就學權益。2008年8月26日，[http://epaper.edu.tw/news.aspx?news_sn=1721]
19. 教育部重編國語辭典編委會，1981，《重編國語辭典》，臺北：商務印書館。
20. 張新松，1983，《國民中學利用社區資源之途徑》，未出版之碩士論文，國立臺灣師範大學，臺北。
21. 張幸愉，1994，《國民小學運用社區資源之研究》，國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版。
22. 張碩玲，2001，《臺北市國民小學與社區資源共享之研究》，國立政治大學教育學系碩士論文，臺北市。
23. 陳木城、鄭同僚，2007，〈你可以再靠近一點—天涯海角廢校現場〉，《柳暗見花明：偏遠小學再生契機》，NPO-EMBA 2007 年度主題論壇，國立政治大學。
24. 陳其南，1995，《社區總體營造的意義》，臺北，行政院文化建設委員會。
25. 陳蕙君，1998，運用社區資源，充實學習內容，《資優教育》，67，28—31。
26. 陳益興，1992，《我國社會教育析論》，臺北：五南。
27. 湯志民和王馨敏，2000，〈學校建築與社區空間資源共享之探討〉，《二十一世紀的學校建築與設施》。中華民國學校建築研究學會，163-184，臺北市。
28. 黃富順，2000，〈學習型組織的緣起、特性與實施〉，《成人教育》，53，8-17。
29. 黃世孟、李永展，1996，《國民學校與鄰近社區資源共享模式之研究》，內政部建築研究所專題研究計畫成果報告。
30. 黃鴻文，1995，〈社區與學校結合的模式〉，《學校社區化》。中華民國社區教育學會，臺北：師大書苑。
31. 黃幼幸，2006，〈少子化問題的探討〉，《網路社會學通訊期刊》，55。
32. 黃振球，1990，《學校管理與績效》，臺北：師大書苑。
33. 楊如晶，1993，《臺北縣市國民中學公共關係之研究》，國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文。
34. 楊佩蓉、張瑞雄，2008，〈由日本的少子化對策看臺灣的少子化〉，《臺灣社會福利學會 2008 年年會暨「新世紀社會保障制度的建構與創新：跨時變遷與跨國比較」國際學術研討會》。臺灣社會福利學會，嘉義。
35. 龍冠海主編，1990，《雲五社會科學大辭典第 1 冊》，臺北：商務印書館。
36. 謝文全，1993，《學校行政》，臺北：五南圖書出版公司。



37. Chavis, D.M., Hogge, J.H., McMillan, D.W., & Wandersman, A. (1986). *Sense of community through Brunswick's lens: A first look*. Journal of Community Psychology, 14(1), 24-40.
38. Kindred, Bagin, and Gallagher(1990). *The school and community relations*. Boston, MA : Allyn and Bacon.
39. Lorne, 2006, 跨越科技隔閡, 前瞻學校未來式。2008年12月10日, [http://www.microsoft.com/taiwan/education/pil/visit/Lorne_McConachie.aspx]
40. McMillan, D.W., & Chavis, D.M. (1986). *Sense of community: A definition and theory*. Journal of Community Psychology, 14(1), 6-23.
41. Mancur Olson 著, 董安琪譯, 1991, 《集體行動的邏輯》, 臺北, 遠流出版社。
42. Saxe, R. (1975) . *School-community interaction*. Berkeley : McCutchan.

