



中國大陸回應全球化之解析：欲迎還拒

戴東清

(南華大學國際暨大陸事務學系專任助理教授)

摘要

全球化大致包含提供資訊全球化、生態全球化、經濟全球化、勞動合作或生產全球化、文化全球化及公民社會全球化等面向。不過，部分大陸學者認為全球化就是資本主義化；全球化是西方化或美國化，甚至將全球化嚴格限定於經濟領域，為何他們要作此種限定？

為回答上述回題，本文將針對全球化的意涵及發展進行總體性地分析，另藉由探討與分析大陸回應全球化的現況與特性，以理解中國大陸回應全球化為何是欲迎還拒。

關鍵詞：全球化、反全球化、中國國情、華盛頓共識、中國模式



Analysis of China's Response to the Globalization: Acceptance v.s. Resistance

Dr. Dong-Ching Day

(Department of International Studies, Nan Hua University)

Abstract

Globalization roughly covers areas of providing information globally, globalized ecology, globalized economy, globalized manufacture, globalized culture as well as globalized civil society. However, some of China's scholars regard globalization simply as capitalization, Westernization, or Americanization, or strictly confine it in economic area. Why would they view globalization like that?

In order to answer the above question, this paper is to focus on the meaning and development of globalization comprehensively. Also it is to discuss the current situation of China's response to the globalization and its characteristics so as to understand why China chooses to accept and resist globalization at the same time.

Keywords: Globalization, Anti-Globalization, National Characteristics, Washington Consensus, China's Model



壹、問題的提出

2001年9月11日當美國紐約世貿大樓遭受恐怖攻擊時，在世界上許多角落的民眾正透過電視目睹現場直播雙子星大樓當場倒塌的場面。同樣地，2008年5月當中國大陸四川省汶川縣發生芮氏地震儀規模8級的地震，也是透過傳媒資訊同步讓全世界瞭解震災發生及救災情形。一地發生的事件，很快就讓世界另一角落瞭解，這就是全球化的現象之一。¹

依據德國學者貝克(Ulrich Beck)的說法，全球化面向大致包含提供資訊全球化、生態全球化、經濟全球化、勞動合作或生產全球化、文化全球化及公民社會全球化等面向。²不過，中國大陸學者俞可平指出，中國大陸學者對全球化的理解大體有三種：第一種觀點認為全球化是人類生活一體化的過程；第二種觀點認為全球化就是資本主義化，是資本主義新形式與新發展；第三種觀點則認為全球化是西方化或美國化。³俞可平並表示，有不少大陸學者將全球化嚴格限定於經濟領域，並直接把全球化界定為經濟的一體化或國際化，尤其反對政治與文化的全球化，認為如此是放棄中國目前的基本政治價值和政治制度。⁴

貝克對於全球化的觀點與部分大陸學者的觀點出入甚大，儘管學者對於任何一種概念的定義未盡相同，但是將全球化嚴格限定在經濟領域，似乎過於狹窄，畢竟經濟生活難免會對政治及社會生活造成影響。姑且不論能否確實做到將全球化僅限定在經濟範圍，光是提出此種主張之後的邏輯就十分值得探討。令人感興趣的問題，諸如：為何部分大陸學者要採取此種回應全球化的視角？這樣的觀點會否影響中國大陸藉回應全球化以改變其經濟體制的效果？⁵

¹ Martin Wolf, *Why Globalization Works*(New Haven: Yale University Press, 2004), p.14.

² 貝克(Ulrich Beck)，孫治本譯，**全球化危機**（台北：商務，1999年），頁26-28。

³ 俞可平，「全球化研究的中國視角」，陳定家編，**全球化與身份危機**（河南：河南大學出版社，2004年1月），頁77-88。

⁴ 俞可平，「全球化研究的中國視角」，頁82。

⁵ 加入WTO被視為中國大陸回應全球化的一項指標性作為，而大陸官員坦言加入



為回答上述問題，本文首先將針對全球化的意涵及發展進行總體性地分析，以釐清全球化近年的發展概況，以及探討與全球化相應而生的反全球化浪潮方興未艾究竟是短期現象，還是意味著全球化已出現無法進一步發展的困局？其次，探討大陸回應全球化的現況與特點，藉以理解為何中國大陸採取欲迎還拒的態度來回應。最後，則是本文的結論，旨在討論大陸回應全球化的態度，對全球化產生的意義。

貳、文獻回顧

誠如貝克所言，全球化是過去數年（也將是未來幾年）最常被使用—誤用—和最少被定義，或許是最常被誤解、最含糊不清且政治上影響最深的詞彙。⁶既然本文是要討論中國大陸如何回應全球化，勢必要對全球化的定義及其相關議題有所釐清，以利判別中國大陸為何採取特殊視角來看待全球化。因此，在文獻回顧部分，將著重釐清全球化的定義及其相關問題。

一、全球化兼具經濟、政治及社會文化面向

2001 諾貝爾經濟學獎得主史迪格里茲（Joseph E. Stiglitz）認為，全球化就是去除自由貿易與國家之間更緊密經濟整合的障礙。⁷與史氏有類以觀點的沃夫(Martin Wolf)則表示，全球化更精確的說法是透過市

WTO 是為因應進一步改革經濟體制的需要。相關觀點請參閱 Nicholas R. Lardy, *Integrating China into the Global Economy* (Washington D.C.: Brookings Institution Press, 2002), pp.19-20; Margaret M. Pearson, "China's Integration into the International Trade and Investment Regime," in Elizabeth Economy and Michel Oksenberg, eds. *China Join the World: Progress and Prospect*, (New York: Council on Foreign Relations Press, 1999), pp.161-205; Stuart Harris, "China's Role in the WTO and APEC," in David S.G. Goodman and Gerald Segal, eds., *China Rising: Nationalism and Interdependence*, eds. (London: Routledge, 1997), p.138.

⁶ 貝克，*全球化危機*，頁 28。

⁷ Joseph E. Stiglitz, *Globalization and Its Discontent*, (New York: W. W. Norton & Company, 2002), p.ix.



場的一種跨界經濟活動整合。⁸史迪格里茲與沃夫似乎只是從純粹經貿的角度來看待全球化議題，不過除了經貿角度之外，沒有其他的角度了嗎？

史迪格里茲另外亦補充說明全球化是一種創造好處的力量，具有造福世界上每個人的潛力，特別是對那些窮人而言；沃夫也認為科技與經濟的改變，也會有複雜的文化、社會與政治的效應。⁹若依據史氏與沃氏補充的定義，全球化又不僅僅與經貿有關而已，更重要的是要縮短富國與窮國之間，以及已開發與開發中或未開發國家的差距。換言之，就理論而言，若撤除自由貿易及各國進一步經濟整合的障礙，是有利於造福全世界的人民。可是當反全球化的浪潮出現，意味著此種理論已受到現實世界嚴厲的挑戰，全球化進程也就會因此而出現遲滯的現象。

誠如前述，全球化若是不能造福世界上所有的國家，尤其是開發中國家，有的國家在回應全球化的過程中採取是抗拒的態度，亦在意料之內。中國大陸屬於開發中國家，若是在回應全球化的過程中，採取抗拒的態度，同樣也不會令人特別感到意外。尤其是當全球化具有美國化與資本主義化的意涵時，聲稱走中國特色社會主義市場經濟的中國大陸，抗拒全球化就更可以被理解。

二、當代全球化具有美國化與資本主義化的意涵

全球化當然不是從今日才開始，但是要瞭解當代的全球化從何時開始，才能瞭解為何全球化所呈現風貌會有如此不同的解讀，也才能夠理解為何中國大陸學者會認為，全球化是美國化或資本主義化。

紐約時報專欄作家傅利曼(Thomas L. Freeman)，在其探討全球化的專著「世界是平的」之中，將柏林圍牆倒塌視為是抹平世界的十大推土機的第一輛。¹⁰大陸學者張宇燕表示，柏林圍牆倒塌最大的意義，在

⁸ Martin Wolf, *Why Globalization Works*, p.14.

⁹ Joseph E. Stiglitz, *Globalization and Its Discontents*, p.ix.; Martin Wolf, *Why Globalization Works*, p.14.

¹⁰ 傅立曼(Thomas L. Freeman)，*世界是平的(The World Is Flat: A Brief History of the Twenty-First Century)*，楊振富、潘勛譯，(台北：雅言，2005年)，頁47-49。



於此一浪潮逐步掃除經濟活動的非經濟障礙，國際經濟交往和相互依賴程度加深，為建立統一的市場創造的條件。¹¹據此論斷當代全球化始於柏林圍牆倒塌，應是合理的說法。

柏林圍牆倒塌是美蘇冷戰美國勝出的結果，前蘇聯因無能力轄制東歐及前蘇聯加盟共和國，終至東歐國家掙脫前蘇聯的掌控，阻絕東西柏林的圍牆也就是在此背景下被推倒。由於美國在冷戰結束過程中扮演主導角色，全球化浪潮隨著美國的價值而動亦是極為自然之事。美國價值在經濟上是以市場及競爭為主體的資本主義，在政治上則是以自由民主政府為主體。美國日裔學者福山(Francis Fukuyama)在1992年就指出，自由民主政府的合法性，已經戰勝了君主制度、法西斯主義、以及共產主義；自由民主是人類意識形態演進的終點，也是人類政府的最終形式，所以可以說架構了歷史的終結。¹²

既然以柏林圍牆倒塌為濫觴的當代全球化是由美國所主導，而美國所奉行的是資本主義及自由民主制度，所以部分大陸學者將全球化視為美國化或資本主義化，就某方面而言並不能算錯，因為有時全球化會被視為等同於經濟政策與文化上的美國化。¹³只是全球化的範圍比美國化及資本主義化更廣。

如果全球化真的是朝著美國化及資本主義化的方向，對強調實施有中國特色社會主義制度的中國大陸而言，如何在回應全球化的過程中，調和資本主義與社會主義的矛盾，就成為其必須面對的重要課題。就如同沈湘平指出：「中國堅持建設有自己特色的社會主義道路，同時又仍屬於不發達地區。面對加速行進的全球化浪潮，我們最深刻體認到全球化的資本主義性質和身處其中的尷尬。」¹⁴因此，究竟中國大陸如何回應全球化，以避免其中的尷尬，就非常值得進一步探討。

¹¹ 張宇燕，*全球化與中國發展*，頁 4-5。

¹² Francis Fukuyama, *The End of History and the Last Man*, (New York: Avon Book, INC. 1992), pp.199-200.

¹³ 俞可平，「全球化研究的中國視角」，頁 80； Joseph E. Stiglitz, *Making Globalization Work*, p.9

¹⁴ 沈湘平，「全球化的意識形態陷阱」，陳定家編，*全球化與身份危機*（河南：河南大學出版社，2004年1月），頁 217-224。



參、中國大陸積極回應經濟全球化的背後

誠如史迪格里茲所言，1990年代初，舉世歡天喜地迎接全球化；從1990至1996年間流入開發中國家的資金增加6倍；1995年WTO的成立，這是大家努力半個世紀的目標；全球化將為所有人帶來前所未有的繁榮。¹⁵若1995年世界貿易組織(WTO)的成立，是加速了全球化浪潮的進行。探討中國大陸參與WTO的過程，就可理解其回應全球化的態度，尤其是在經濟全球化方面。

儘管中國大陸在1986年派遣代表團至日內瓦向關貿總協定(GATT)祕書處提出加入申請書，¹⁶但是因受制於種種因素，使其加入時間不斷延後。尤其是在得知無法於1994年底加入關貿總協定，進而在1995年自然成為世界貿易組織創始會員國之後，中國大陸就延緩參與在關貿總協定/世貿組織的腳步。¹⁷

無法成為世貿組織當然會員國，並非中國大陸延緩加入關貿總協定/世貿組織的唯一因素，國外及國內的反對聲浪，也是構成中國大陸延緩加入的因素。美國學者拉迪(Nicholas R. Lardy)就指出中國大陸延緩參與的原因有：一是大部分西方國家因天安門事件對大陸實施經濟制裁；二是西方政府隱約地在前蘇聯解體後採取對中國大陸較為嚴厲的戰略；三是許多工作小組的成員認為中國大陸不適用開發中國家的身分；四是國際經濟社會在1994年烏拉圭回合談判完成後，對中國大陸增加許多入會的要求；五是國內利益團體動員反對中國大陸政府加入世貿組織。¹⁸

也正因為申請加入關貿總協定/世貿組織時間太長，使得中國大陸

¹⁵ Joseph E. Stiglitz, *Making Globalization Work*, (New York: W. W. Norton & Company, 2006), p.7.

¹⁶ Mark A. Groombridge, "China's Accession to the World Trade Organization: Costs and Benefits," in *China's Future: Constructive Partner or Emerging Threat?*, eds. Ted Galen Carpenter and James A. Dorn (Washington, DC: Cato Institute, 2000). pp.165-188

¹⁷ Margaret M. Pearson, "China's Integration into the International Trade and Investment Regime," in *China Join the World: Progress and Prospects*, eds. Elizabeth Economy and Michel Oksenberg (New York: Council on Foreign Relations Press, 1999), p.183.

¹⁸ Nicholas R. Lardy, *Integrating China into the Global Economy*, (Washington DC: The Brookings Institution, 2002), pp.63-64.



領導人開始重新思考加入的代價會否超越所得；許多官員也開始抱怨，中國不應遵循霸權所建立的規則，一種「誰需要世貿組織」的情緒因而逐漸在政府與民眾之中擴散。¹⁹中國大陸在加入關貿總協定/世貿組織之前，不是沒有預期到加入可能必須要付出降低關稅、採行非歧視性貿易政策及經貿政策透明化等代價。²⁰不過，隨著國際情勢的變化，使得中國大陸領導人意識到情況遠比他們想像來得複雜，如此就能理解為何中國大陸在 1994 年之後採取較為靜觀其變的態度。

既然國際情勢變化促使中國大陸對加入世貿組織採靜觀其變態度，相對地新的國際情勢亦可能導致其改變政策走向，而這個新的國際情勢就是亞洲金融危機。就如同拉迪與金沙姆（Samuel S.King）所指出的，真正促使中國大陸積極採取開放國內市場以取得入會資格是在 1999 年初，也就是大陸領導人充分認識到不積極回應全球化，似乎找不到防止亞洲金融危機再次發生的替代方案之後。²¹由此可知，即使中國大陸認為回應經濟全球化對其進一步的改革及經濟增長有益，他們也是在經過精確的利益計算後，才採取較為積極的回應態度。不過，誠如王偉中所指出的，中國加入 WTO 意味著與國際社會的關係進入一個新的階段，全球化對中國的挑戰也進入一個新的階段。²²挑戰最大的莫過於全球化的社會文化及政治的面向，對其政權穩定可能造成的影響。

¹⁹ Margaret M. Pearson, "China's Integration into the International Trade and Investment Regime," in *China Join the World: Progress and Prospects*, eds. Elizabeth Economy and Michel Oksenberg (New York: Council on Foreign Relations Press, 1999), p.183.

²⁰ 中國大陸加入世貿組織可能要付的代價，請參閱 William R. Feeney, "Chinese Policy toward Multilateral Economic Institutions," in Samuel S. King, eds. *China and the World: The New Directions in Chinese Foreign Relations*, (Boulder, San Francisco: Westview Press, 1989), pp.255-256; Supachai Panitchpakdi and Mark L. Clifford, *China and the WTO: Changing China, Changing World Trade*, (Singapore: John Wiley & Sons Pte Ltd., 2002), p.36.

²¹ Nicholas R. Lardy, *Integrating China into the Global Economy*, (Washington D.C.: Brookings Institution Press, 2002), pp.19-20; Samuel S. King, "Chinese Foreign Policy Faces Globalization Challenges", in Alastair Iain Johnston and Robert S. Ross, eds, *New Directions in the Study of China's Foreign Policy*, (Stanford, California: Stanford University Press, 2006), pp.276-308.

²² 王偉中等，*全球化與中國三農*（北京：社會科學文獻出版社，2005年9月），頁3。



肆、對社會文化與政治的全球化保持距離

不受限制的資訊流通是社會文化全球化的重要面向，因為資訊不能充分流通，又怎麼知道其他社會發生什麼事，當然就無法發揮社會文化相互激盪的效果。不過，中國大陸政府對此始終保持距離。根據無國界記者組織公布 2006 世界新聞自由的排名，中國大陸在 168 國家當中排名第 163 位，排名較 2005 年倒退了 4 位。²³無國界記者組織在新聞發佈會上表示，雖然中國媒體規模日益龐大、表現更為積極，但是政府宣傳部門和公安單位共同也加強了壓制，審查加強了、處罰嚴格了、許多網站被關、記者受到攻擊的案件也增加了。²⁴

不僅如此，最近所發生中國國務院工業和信息化部（簡稱工信部）要求個人電腦生產商，預裝互聯網不良內容過濾系統--綠壩，更是引發外界對當局進一步審查互聯網內容的擔憂。²⁵雖然工信部在各方壓力下，放棄強迫所有待售電腦安裝上網過濾軟件--綠壩，但表示學校和網吧仍需安裝。²⁶由此可見，中國大陸政府是不輕言放棄監控人民資訊流通的自由。學校與網吧原本就屬於政府原本不易監控的地方，如今在不容易監控的地方加裝過濾系統，自然就對其監控資訊流通更有幫助。

此外，美國自由之家最近幾年（2005 至 2009 年）對全球各國政治權利及公民自由所做的調查，在自由、部分自由及不自由的分類中，中國大陸連續 5 年都是落在不自由的 6.5 分，距離最不自由的 7 分只差 0.5 分而已，與自由的 1 分之差距甚大。²⁷2009 年自由之家的調查數字

²³ 英國國家廣播公司，「無國界記者組織公布新聞自由排名」，
http://news.bbc.co.uk/chinese/trad/hi/newsid_6070000/newsid_6079000/6079036.stm
2009/8/15 取用

²⁴ 同上註。

²⁵ 英國國家廣播公司，「中國要求電腦安裝網絡過濾系統」，
http://news.bbc.co.uk/chinese/trad/hi/newsid_8090000/newsid_8090500/8090581.stm
2009/8/15 取用。

²⁶ 英國國家廣播公司，「中國：不再強制安裝「綠壩」軟件」，
http://news.bbc.co.uk/chinese/trad/hi/newsid_8190000/newsid_8198700/8198759.stm
2009/8/16 取用。

²⁷ Freedom House, "Combined Average Ratings", <http://www.freedomhouse.org/> retrieved on Aug 16, 2009.



爲例，在被調查的 173 個國家中，屬自由者有 89 個，部分自由者有 42 個，不自由者的有 42 個，自由與部分自由的的國家佔了 7 成 6 左右，全球的趨勢是朝向公民自由度增加的方向發展。²⁸可見中國大陸在積極參與經濟全球化的同時，在資訊流通及公民自由度的全球化層面，並沒有多大的改善。

至於政治的全球化方面，自前蘇聯解體與東歐國家實施民主政治制度以來，儘管沒有人認爲民主制度是完美無缺的，但世界主要國家由威權政體轉向民主政體似乎也是一種全球化的趨勢，否則福山不會認爲歷史已經終結。²⁹當全世界多數國家走向民主政體的同時，中國大陸政府卻仍然堅持要走有中國特色的政治發展道路。例如中國大陸前國家主席江澤民在 1997 年中共「15 大」報告中一再強調要發展社會主義民主政治，要旨就是「不照搬西方政治制度的模式，這對堅持黨的領導和社會主義制度、實現人民民主具有決定性的意義」。³⁰以中國共產黨作爲執政黨來保證人民當在作主的所謂社會主義民主政治，並沒有因爲領導人的更迭而有所改變。

中國大陸在胡錦濤的主政下，在 2005 年 10 月 19 日發表首部「中國民主政治建設白皮書」。白皮書雖有民主政治建設的標題，卻強調：「中國的民主政治制度，是中國共產黨領導中國人民創建的。中國民主政治制度的發展和完善，是在中國共產黨領導下進行的。中國共產黨的領導從根本上保證了人民當家作主。」³¹不論中國大陸領導人如何告訴外界他們正走在社會主義民主政治的道路上，不過若按照一般普遍定義的民主政治作爲衡量標準，中國大陸的民主政治發展距離以自

²⁸ 同上註。

²⁹ 本文民主的定義係採取熊彼得及杭亭頓的說法，即由被統治的人民透過競爭性的選舉挑選領袖，請參閱 Joseph A. Schumpeter, *Capitalism, Socialism, and Democracy*, (New York: Harper & Brothers Publishers, 1950), p.242,269. Samuel P. Huntington, *The Third Wave: Democratization in the Late Twentieth Century*, (Norman and London: University of Oklahoma Press, 1991), p.6.

³⁰ 江澤民，「中國共產黨第十五次全國代表大會工作報告」，中國共產黨十五屆全國代表大會文件匯編，人民出版社，1997 年 10 月，北京，頁 1-53。

³¹ 英國國家廣播公司，「中國民主白皮書「堅持共黨領導」」，http://news.bbc.co.uk/chinese/trad/hi/newsid_4350000/newsid_4355600/4355638.stm 2009/8/16 取用。



由民主制度為主體之政治全球化的路途尚遠。之所以產生此種距離感，當然與中國大陸政府刻意與政治的全球化保持距離有關。

伍、中國大陸回應全球化之原因探討

對於一個具有十三億人口、聯合國安理會常任理事國席次，且經濟實力逐漸受到全球各國矚目的大國而言，中國大陸當然有實力對經濟全球化、社會文化與政治全球化，分別採取不同的回應態度。不過，令人好奇的是，究竟是那些因素促使她如此回應呢？

一、特殊國情的影響

民族主義 (nationalism) 如眾所週知地自 1990 年代開始，在中國大陸成爲一種風潮。這種風潮形成的原因，是中國共產黨用它來回應毛澤東信仰弱化後的意識形態危機，另外排外主義 (anti-foreignism) 也是民族主義重要的面貌。³²以個體都應對民族國家 (nation-state) 有最高效忠爲內涵的民族主義，與跨國界移動的全球化之間，無疑是具有某種緊張關係。³³因爲跨國界移動，就很難再維持對原有國家的最高效忠，緊張關係就難以避免。由於中國大陸爲了經濟發展不得不回應全球化的發展進程，因此在強烈民族主義氣氛下，採取分別對待的回應方式，成爲一種籌碼有限的保險作法。

就如同俞可平整理大陸研究全球化學者的意見後指出，同步進入全球化進程，並把它當作中國的國際化發展道路，必然會使中國在政治經濟上受制於其他國家，而且對於經濟發展也只會有的揠苗助長的作用，是脫離國情和片面的作爲。³⁴同步既然無法對經濟發展發揮巨大的作用，又違背中國的國情，不選擇性回應似乎也沒有更好的作法，否

³² Yongnian Zheng, *Globalization and State Transformation in China*, (Cambridge: Cambridge University Press, 2004), pp.40-41.

³³ Yongnian Zheng, *Globalization and State Transformation in China*, p.41.

³⁴ 俞可平，「全球化研究的中國視角」，頁 86



則豈不賠了夫人又折兵，怎麼算都划不來。³⁵

由於全球化不僅僅涉及經濟層面而已，它更擴及文化與政治層面。也正因為涉及文化與政治層面，中國在回應全球化的過程中出現世紀的焦慮就不奇怪。³⁶因為部分人士將隨著全球化而來的文化危機，視為以美國文化為代表的西方文化，在世界範圍內的急劇擴張，對包括中國在內的第三世界國家的文化、東方文化造成毀滅性災難，進而使上述國家產生認同焦慮。而此派最具代表性的人物，就屬撰寫《全球化陰影下的中國之路》的王小東。³⁷

姚新勇與陳定家指出，在全球化進程中對「中國」身份愈益模糊的焦慮反應，其實是一種變相利用國際與國內市場邏輯，販賣類似「中國可以說不」書籍的投機行爲。³⁸但是，當看到「對全球化過程中西方的意識形態滲透應保持清醒認識，尤其是對依托於前沿技術的文化侵略與生活方式的顛覆，應有有效對策」，「作為文化古國和文化大國，不應滿足於保存普遍中的特殊性，而應當對整全球化的塑造有所作為」³⁹等等論述，就可推斷其實擔心全球化可能帶來民族認同危機的人士，恐不在少數。也正是在中國大陸始終存在著一種擔心有中國特色的社會主義的文化與政治價值，會因為全球化而喪失，因此就採取選擇性回應全球化發展。

不過，中國大陸學者擔心喪失民族認同而主張選擇性回應全球化，其實是對全球化的一種誤解。因為全球化若是不能與在地化相結合，全球化影響的範圍將極其有限。就如有論者指出，地方和全球並不是彼此排除，相反地地方必須作為全球的一個面向來理解，全球化也意味著地方文化的匯集與接觸，應以全球地方化來取代文化全球化

³⁵ 國情與民族國家的特殊性有關，某種程度亦可視為是民族主義的另一種面向，為討論方便遂將不再細分二者的差異。

³⁶ 姚新勇，「世紀的焦慮：全球化、文化認同、中國、民族主義：關於中國文化特性/認同思考的反思」，陳定家編《全球化與身份危機》，河南：河南大學出版社，2004年1月，頁189-88。

³⁷ 同上註。

³⁸ 陶東風，「全球化、文化認同與後殖民批評」，陳定家編，**全球化與身份危機**（河南：河南大學出版社，2004年1月），頁200-214。

³⁹ 沈湘平，「全球化的意識形態陷阱」，頁223。



的基本概念。⁴⁰當然大陸學者也不是沒有注意到上述觀點，例如俞可平就表示全球化的內在矛盾統一為國際化與本土化的統一。⁴¹但是，或許是民族認同的情緒太過於強烈，以致於當面臨此種內在矛盾的現象時，會採取較為負面的態度來面對。

二、全球化本身的限制

如前所述，全球化隱含著造福全球的潛力，若全球化的結果無法對開發中國家，尤其第三世界的窮國帶來福祉，全球化發展自然也就會引發反全球化的浪潮，嚴重程度可能超越自由主義者所能想像的。就如同史迪格里茲所指出的，1999年12月在美國西雅圖舉行的WTO部長會議，原本要展開新回合的貿易協商，卻爆發了當代首次反全球化大示威，使得那些自由市場的擁護者驚訝莫名。⁴²沃夫將此種反全球化浪潮定名為反全球化公司（*antiglobalization.com*），在反全球化公司作用下，WTO總部不得不將部長會議搬到如卡達般既偏遠、又有充分警力部署的地方才能開會。⁴³沃夫進一步表示，原本以為蘇聯瓦解後，全球市場經濟取得全面的勝利，沒想到10年後卻又回到防禦的立場。⁴⁴由於全球化本身並不能保證所有參與的國家都能得到好處，因此有些國家，尤其是未受益國家對之採取保留態度恐怕是一種自然的現象。

史迪格里茲表示，開發中國家對於全球化仍有五點顧慮，分別為全球化的遊戲規則並不公平，是為先進工業國家利益設計的，使部分最貧窮國家的情況惡化；全球化重視物質價值超過其他價值，如環境與生命本身等；全球化剝奪開發中國家許多主權裁量範圍，某種角度損害了民主政治；在開發中國家或已開發國家之中，全球化下都有許多輸家；強加在開發中國家身上的經濟制度既不適當，也會造成重大的傷害。⁴⁵中國大陸身為開發中國家中的大國，又有背負著第三世界代

⁴⁰ 轉引自貝克，*全球化危機*，頁67-68。

⁴¹ 俞可平，「全球化研究的中國視角」，頁86。

⁴² Joseph E. Stiglitz, *Making Globalization Work*, p.8.

⁴³ Martin Wolf, *Why Globalization Works*, p.4.

⁴⁴ *Ibid.*

⁴⁵ Joseph E. Stiglitz, *Making Globalization Work*, p.9.



言者的責任，面對全球化本身的問題，自然會採取有保留性的回應態度。

就在 1989 年柏林圍牆倒塌前出任中國大陸國家最高領導人的江澤民，上任後面對鋪天蓋地而來的全球化，提出正反兩面的評價。他表示經濟全球化是一種客觀形勢，有利於促進資金、技術等生產要素在國際社會的流通和優化配置，有利於推動世界生產力的發展，但是全球化的負面因素亦不容忽視，在目前經濟全球化的進程中，發達國家是主要的受益者，發展中國家獲益較少，有的甚至有被邊緣化的危險。⁴⁶另外，繼江澤民之後出任中國大陸國家最高領導人的胡錦濤，也曾表達了類似的觀點，指出經濟全球化趨勢使一些發展中國家面臨被進一步邊緣化的危險。⁴⁷

前後兩任中國大陸最高領導人，都認為全球化將使部分發展中國家面臨進一步危險，大陸學者相應提出融入全球化的趨利避害措施，就顯得一點也不奇怪。例如，吳易風就表示，一定要反對西方國家在經濟全球化名義下圖謀在社會主義國家推行的私有化、自由化和非調控化，且在擴大對外開放時，一定要與廣大發展中國家一道為反對有利於西方發達國家的國際經濟舊秩序、建立平等互利的國際經濟秩序進行有效鬥爭。⁴⁸既然中國大陸對於現存的國際經濟舊秩序頗具戒心，自然就會對全面回應全球化持保留態度。

史迪格里茲針對中國之全球化管理的研究亦指出，中國緩慢開放自己的進口市場，至今仍不准投機的熱錢流入，因為中國政府瞭解，此種資金湧入雖然可能帶來短期經濟發展，但隨後可預期的經濟衰退或蕭條來臨時，卻可能受到更長期的傷害，此種傷害恐非之前短期獲利可彌補的。⁴⁹由以上討論可充分認識到，基於全球化本身的問題，使得中國大陸政學界在回應全球化方面，都是戒慎恐懼的。

⁴⁶ 江澤民，*江澤民文選*，第 3 卷（北京：中央編譯出版社，2006 年），頁 474。

⁴⁷ 胡錦濤關於全球化的觀點請參閱張宇燕，*全球化與中國發展*，頁 36。

⁴⁸ 吳易風，「全球化的性質、利弊和應對原則」，中華孔子學會、雲南民族學院編，*經濟全球化與民族文化多元發展*（北京：社會科學文獻出版社，2003 年 8 月），頁 105-123。

⁴⁹ Joseph E. Stiglitz, *Making Globalization Work*, p.10-11.



三、「後華盛頓共識」的興起

「華盛頓共識」(Washington Consensus)是1990年代以來非常有名的經濟學理論，內涵是華盛頓瞭解發展的最佳途徑，可以告訴其他國家要如何發展。⁵⁰2004年5月美國高盛公司顧問、清華大學教授雷默(Joshua Cooper Ramo)提出「北京共識」(Beijing Consensus)，他表示「北京共識」是中國權力與發展的模式，該模式可作為世界上其他試圖發展且要融入國際社會，並仍想維持獨立自主生活方式與政治選擇之國家的參考。⁵¹雷默進一步表示，他提出「北京共識」的目的是為了要取代已廣泛地失去信任感的「華盛頓共識」。⁵²

雷默當然不是唯一質疑「華盛頓共識」已失去信任感的西方學者，備受經濟學界肯定的諾貝爾經濟獎得主史迪格里茲，也指出21世紀初期，大家對「華盛頓共識」的信心逐漸磨損，「後華盛頓共識」(post-Washington Consensus)的共識似已開始浮現。⁵³史迪格里茲表示「華盛頓共識」，忽視所得均等、就業、競爭、改革的速度與步驟及民營化的落實方法等問題，且過去遵循「華盛頓共識」的優等生阿根廷，沒多久後就得面對經濟災難。⁵⁴

除了雷默與史迪格里茲，在冷戰後認為歷史已經終結，自由民主與資本主義制度戰勝其他制度的日裔美籍學者福山，在華爾街的投資銀行引爆全球金融海嘯之後，也不得不坦承美國透過貿易協議、國際貨幣基金及世界銀行來形塑全球經濟市場的能力將會消退，財務資源也會面臨同樣處境；而且今後在世界上的許多地方，美國的思想、建議及援助，將不再像現在一樣受到歡迎。⁵⁵相對於1992年對於美國所主導之世界秩序充滿信心的說法，福山在2008年所提出的觀點無異在暗示「華盛頓共識」有可能從此退出世界舞台。

⁵⁰ John Williamson, "Washington Consensus Revisited", Louis Emmerij (eds.), *Economic and Social Development into the XXI Century*, (Washington D.C.: Inter-American Development Bank, 1997), pp.48-61; Joshua Cooper Ramo, *Beijing Consensus: Notes on the New Physics of Chinese Power*, (London: Foreign Policy Centre, 2004), p.4.

⁵¹ Joshua Cooper Ramo, p.4.

⁵² *Ibid.*

⁵³ Joseph E. Stiglitz, *Making Globalization Work*, p.18.

⁵⁴ *Ibid.*

⁵⁵ Francis Fukuyama, "The Fall of America, INC.," *Newsweek*, Oct 13, 2008, pp.25-28.



至於「北京共識」為何會引起國際社會的迴響？俞可平認為可能原因有四：一是 20 世紀晚期拉美、東亞區域的經濟危機，表明「華盛頓共識」的局限和失效；二是中國成功的發展戰略必然引起人們關注，也會有人從理論上加以概括與總結；三是在全球化背景下實現現代化，對發展中國家而言是一個新課題，他們都在探索新的發展模式；中國作為一個大國，發展戰略與模式必然會引起西方已開發國家的關注。⁵⁶不過，就中國大陸本身而言，他們更習於用「中國模式」，以凸顯他們自 20 世紀 80 年代開始，提出建設具有「中國特色的社會主義現代化」的目標，作為回應全球化背景下實現國現代化的戰略選擇，俞可平就表示，他自己更喜歡用「中國模式」。⁵⁷

儘管「中國模式」或「北京共識」會否取代「華盛頓共識」，成為國際社會的新共識仍有待時間的驗證，但是 2008 年的金融海嘯，卻提供了實現「北京共識」的一個非常好的機會。美國華爾街投資銀行不當操作衍生性商品引發全球金融海嘯，使得各國政府不得不採取措施加強對投資銀行或一般銀行的管制，以避免類似危機再發生。不過令人感到諷刺的是，此種全世界重新管制及調配公共資金的趨勢，很明顯是朝向中國式的國家與市場互動模式發展。⁵⁸少數個人觀點或許無法提供足夠證據，來說明「北京共識」已成為國際社會普遍認可有利的發展國家的發展模式，但是若是例證愈來愈多，「北京共識」真的就可能成為「後華盛頓共識」的主流共識。

2009 年 1 月 19 日出版的美國新聞週刊，以「為何中國行得通」(Why China Works) 為封面主題。主題文章作者傅瑞娜(Rana Foroohar)特別指出，中國是在世界各主要經濟體中，唯一在 2009 年仍有相當大成長的國家，因為中國是唯一習慣性打破經濟教科書規則的國家；國家干預曾經一度被視為新興經濟體的錯誤，現在卻看起來像是穩定的堡壘。⁵⁹傅瑞娜的觀點無異又強化的「北京共識」的立場，使得北京共識在邁向成為國際社會的共識似乎又邁進了一步。

⁵⁶ 俞可平，*民主是個好東西*（北京：中央編譯出版社，2006 年），頁 96。

⁵⁷ 俞可平，*民主是個好東西*，頁 96-97。

⁵⁸ Ken Dewoskin, "Can China Attract the World's Capital?", *Far East Economic Review*, October 2008, pp.15-19

⁵⁹ Rana Foroohar, "Why China Works?", *Newsweek*, Jan 19, 2009, pp.23-27



同樣是市場經濟，中國大陸所實施的社會主義市場經濟，與西方國家的資本主義市場經濟最大的不同，在於國家在市場中的角色。前者是主導及積極干預市場發展，後者則是最好不干預，否則愈少愈好。可是當美國政府開始採取對企業大量紓困的措施後，與社會主義市場經濟的距離就愈來愈小。2009年2月16日出版的美國新聞週刊以「我們現在都是社會主義者」為封面主題，就是在說明此種現象。米約拿及湯艾文（Jon Meacham and Evan Thomas）在文章中指出，最近在瑞士達沃斯（Davos）舉辦的世界經濟論壇上（World Economic Forum），俄羅斯總理普丁（Vladimir Putin）與中國總理溫家寶分別攻擊美國式的自由市場資本主義，並且暗示性地提倡他們個別品牌的國家控制資本主義。⁶⁰美國這個老牌的資本主義國家，大概怎麼也沒想到會有別國的領導人當面指點資本主義是怎麼回事。

當代全球化浪潮已經進行了將近20年，中國大陸學者也充分認識到，對於中國大陸這樣的發展國家而言，回應全球化不是願不願意的問題，而是怎樣選擇回應的時機與方式。⁶¹當全球化正逐漸朝著「後華盛頓共識」發展的時候，中國大陸沒有理由繼續回應以「華盛頓共識」為主導思想的全球化發展。

陸、結論

雖然有部分大陸學者希望將全球化只限定在經濟領域，但是全球化在實際運作過程當中，其實涵蓋了文化、政治及社會層面，而且隱含造福世界，尤其是窮人的潛力。不過，由於全球化的許諾並未能真正實現，以致全球化的另一面--反全球化也就相應而生。若是全球化無法針對過去未能實現許諾的現象進行調整，則全球化的發展前景是堪虞的。

當代全球化帶有美國化與崇尚自由市場的資本主義化色彩，自由

⁶⁰ Jon Meacham and Evan Thomas, "We Are All Socialists Now", *Newsweek*, Feb 16, 2009, pp.13-17.

⁶¹ 俞可平，「經濟全球化衝擊下的治理變遷與中國政治發展」，曹天子編，*現代化、全球化與中國道路*（北京：社會科學文獻出版社，2003年7月），頁295-314。



市場與資本主義的另外一種說法就是「華盛頓共識」。由於中國大陸實施的社會主義市場經濟，在加入以美國為主導的全球經濟市場之後，就面臨兩種市場如何磨合的問題。雖然初期中國大陸在回應經濟全球化進程初期採取靜觀其變態度，但是為了避免發生類似亞洲金融危機對其經濟造成重大衝擊，於是轉而採取較為積極的態度回應，也如願在 2001 年底加入世貿組織。

但是中國大陸對於社會文化及政治層面的全球化，卻採取保持距離的態度。在資訊流通方面中國大陸政府仍然採取非常多的管制措施，這也就是為可無國界記者組織及自由之家會給中國大陸新聞自由與公民自由的評等如此之低。此外，當民主政治制度已經成為全球化一環的時候，中國大陸政府仍不斷對外強調，中國共產黨持續領導，是人民當家作主的保證。顯見中國大陸對於經濟全球化及社會文化與政治全球化採取區別對待的回應態度。

本文發現，中國大陸之所以會採取區別對待全球化的面向，係基於特殊國情的影響、全球化本身問題以及國際社會出現「後華盛頓共識」的聲音等因素，使其在回應以歐美已開發國家為主導的全球化發展有所保留，尤其是在文化及政治的面向，以避免喪失本身所堅持的價值，或者因為不熟悉民主政治與資本主義的運作邏輯而受到傷害。

隨著遵循以美國自由市場及資本主義發展模式—華盛頓共識為主的地區，紛紛發生經濟危機，全球經濟發展似乎已進入「後華盛頓共識」的時代，全球金融海嘯的發生，更加速推進「後華盛頓共識」時代的來臨。由於中國大陸經濟發展的成功，使國際社會關注，以國家力量來主導市場發展的「中國模式」或「北京共識」，能否在「後華盛頓共識」時代成為新的共識。雖然「中國模式」或「北京共識」能否真正取代「華盛頓共識」還言之尚早，不過可以肯定的是，一旦「中國模式」或「北京共識」成為全球主流，屆時的世界政經秩序將與現在截然不同。



參考文獻

一、中文部分

(一) 專書

- 王偉中等，**全球化與中國三農**（北京：社會科學文獻出版社，2005）。
- 江澤民，**江澤民文選第三卷**（北京：中央編譯出版社，2006）。
- 俞可平，**民主是個好東西**（北京：中央編譯出版社，2006）。
- 張宇燕，**全球化與中國發展**（北京：社會科學文獻出版社，2007）。

(二) 專書譯著

- 貝克（Ulrich Beck），**全球化危機**，孫治本譯（台北：商務，1999）。
- 傅立曼（Thomas Freeman），**世界是平的**，楊振富、潘勛譯（台北：雅言，2005）。

(三) 專書論文

- 江澤民，中國共產黨第十五次全國代表大會工作報告，**中國共產黨十五屆全國代表大會文件匯編**，（北京：人民出版社 1997 年 10 月），頁 1-53。
- 吳易風，全球化的性質、利弊和應對原則，中華孔子學會、雲南民族學院編，**經濟全球化與民族文化多元發展**，（北京：社會科學文獻出版社，2003），頁 105-123。
- 姚新勇，世紀的焦慮：全球化、文化認同、中國、民族主義：關於中國文化特性/認同思考的反思，陳定家編，**全球化與身份危機**（河南：河南大學出版社，2004），頁 188-9。
- 俞可平，經濟全球化衝擊下的治理變遷與中國政治發展，曹天予編，**現代化、全球化與中國道路**，（北京：社會科學文獻出版社，2003），頁 295-314。
- 俞可平，全球化研究的中國視角，陳定家編，**全球化與身份危機**（河南：河南大學出版社，2004），頁 77-88。
- 沈湘平，全球化的意識形態陷阱，陳定家編，**全球化與身份危機**（河南：河南大學出版社，2004）。



陶東風，全球化、文化認同與後殖民批評，陳定家編，*全球化與身份危機*（河南：河南大學出版社，2004），頁 200-214。

（四）網路資料

- 英國國家廣播公司，〈無國界記者組織公布新聞自由排名〉，
http://news.bbc.co.uk/chinese/trad/hi/newsid_6070000/newsid_6079000/6079036.stm. 2009/8/15 取用。
- 英國國家廣播公司，〈中國要求電腦安裝網絡過濾系統〉，
http://news.bbc.co.uk/chinese/trad/hi/newsid_8090000/newsid_8090500/8090581.stm. 2009/8/15 取用。
- 英國國家廣播公司，〈中國：不再強制安裝「綠壩」軟件〉，
http://news.bbc.co.uk/chinese/trad/hi/newsid_8190000/newsid_8198700/8198759.stm. 2009/8/16 取用。
- 英國國家廣播公司，〈中國民主白皮書「堅持共黨領導」〉，
http://news.bbc.co.uk/chinese/trad/hi/newsid_4350000/newsid_4355600/4355638.stm. 2009/8/16 取用。

二、英文部分

（一）專書

- Cairncross, Frances, *The Death of Distance: How the Communication Revolution Is Changing Our Lives* (Boston: Harvard Business School Press, 1997).
- Fukuyama, Francis, *The End of History and the Last Man* (New York: Avon Book INC, 1992).
- Huntington, P. Samuel, *The Third Wave : Democratization in the Late Twentieth Century*(Norman and London: University of Oklahoma Press, 1992).
- Lardy, R. Nicholas, *Integrating China into the Global Economy* (Washington D.C.: Brookings Institution Press, 2002).
- Ramo, Cooper Joshua, *Beijing Consensus: Notes on the New Physics of*



Chinese Power (London: Foreign Policy Centre, 2004).

Stiglitz, E. Joseph, *Globalization and Its Discontents*(New York: W. W. Norton & Company, 2002).

Stiglitz, E. Joseph, *Making Globalization Work*(New York: W. W. Norton & Company, 2006).

Schumpeter, A. Joseph, *Capitalism, Socialism, and Democracy*(New York: Harper & Brothers Publishers, 1950).

Wolf, Martin, *Why Globalization Works*(New Haven: Yale University Press, 2004).

Zheng, Yongnian, *Globalization and State Transformation in China*(Cambridge: Cambridge University Press, 2004).

(二) 專書論文

Feeney, R. William, “Chinese Policy toward Multilateral Economic Institutions,” in Samuel S. King, eds. *China and the World: The New Directions in Chinese Foreign Relations*, (Boulder, San Francisco: Westview Press, 1989), pp.255-256.

Harris, Stuart, “China’s Role in the WTO and APEC,” in David S.G. Goodman and Gerald Segal, eds. *China Rising: Nationalism and Interdependence* (London: Routledge, 1997) p.138.

Groombridge, A. Mark, “China’s Accession to the World Trade Organization: Costs and Benefits,” in Ted Galen Carpenter and James A. Dorn, eds. *China’s Future: Constructive Partner or Emerging Threat?* (Washington, DC: Cato Institute, 2000), pp.165-188.

King, S. Samuel, “Chinese Foreign Policy Faces Globalization Challenges”, in Alastair Iain Johnston and Robert S. Ross, eds, *New Directions in the Study of China’s Foreign Policy*, (Stanford, California: Stanford University Press, 2006) pp.276-308.

Pearson, M. Margaret, “China's Integration into the International Trade and Investment Regime,” in Elizabeth Economy and Michel Oksenberg, eds., *China Join the World: Progress and Prospects* (New York: Council on Foreign Relations Press, 1999), pp.161-205.



Williamson, John, “Washington Consensus Revisited”, Louis Emmerij (eds.), *Economic and Social Development into the XXI Century*, (Washington D.C.:Inter-American Development Bank, 1997), pp.48-61

(三) 期刊

Dewoskin, Ken, “Can China Attract the World’s Capital?”, *Far East Economic Review*, 2008/10, pp.15-19

Foroohar, Rana, “Why China Works?”, *Newsweek*, 2009/01/19, pp.23-27

Fukuyama, Francis, “The Fall of America, INC.”, *Newsweek*, 2008/10/13, pp.25-28.

Meacham, Jon and Evan Thomas, “We Are All Socialists Now”, *Newsweek*, 2009/02/16, pp.13-17.

(四) 網路資料

Freedom House, “Combined Average Ratings”,
<http://www.freedomhouse.org/> retrieved on Aug 16, 2009.

