

幼兒園實施品格教育概況之研究

蘇宏鈞

南華大學幼兒教育學系研究生

摘要

本研究旨在探討幼兒園實施品格教育概況及遭遇之困難問題，研究者以訪談法訪談幼兒園教師，除瞭解各園實施品德之課程設計、教學的方法、策略、教材運用、及產生問題與問題解決等方面外，並提出結論與建議，以供未來為推動品格教育之參考。

本研究結論歸納如下：幼兒園課程規劃均實施主題教學為主，而未特別規劃品格教學課程，但利用隨機教育的方式進行品格能力的培養；幼兒園教學偏向認知方面，而較缺少情意方面的學習；家長心態較偏重於認知的學習，幼兒園也配合家長的期望規劃來教學，導致園所開課偏向認知領域為重心；幼兒園在缺乏品格教育資源情況下，教師以閱讀報章與雜誌中來增進品格教學方面的知識，亦透過與家長結合共同引導幼兒品格能力的提昇。

關鍵詞：幼兒園、品格教育、質性研究



壹、緒論

一、研究動機

幼兒階段是一個人成長的關鍵時期，而品格教育的養成卻是幼兒成長後的重要能力之一，根據天下雜誌(2003)「二〇〇三年品格教育大調查」的結果顯示，無論是老師或是家長們都認為品格教育的施行是「非常重要」的，在目前國民品格行為的表現低落的現況中，譬如很多幼小的兒童即學會偷竊且對師長非常沒有禮貌，更顯得「品格教育」的重要性，故在幼兒階段實施品格教育更值得教育界的重視與注意！

良好的品格的培養在近幾年也成為世界各國培養國民素養的趨勢，歐美與世界其他國家早已經在品格教育這一塊領域，進行相當熱絡做研究探討與做相關的改進，美國十餘年來業已積極推動「新品德教育」，強調當代核心價值，且以多元教學模式加以推廣；英國則於近年推動「價值教育」與「公民道德教育」課程；鄰近之新加坡、日本亦始終重視學校道德教育之實施(教育部，2003)，足見於品格教育之重要。

許多學者也認為幼兒在學校若有較高的社會能力，更能適應幼兒園生活且與同儕也能發展較佳的友誼，品格教育在越小實施可塑性最大，隨著年齡增長，則成效遞減(Jacobi, 1997; Houff, 1998; Eisenberg et al., 2004)，可見學前教育是幼兒品格奠基的關鍵期。我國自古一向以禮儀之邦自稱，幫助我們的孩子建立良好的品格，使他們成為未來社會中擁有競爭力的優異人才，是刻不容緩的重要課題。

國內近幾年來受到少子化的衝擊，由於父母親教養方式的改變，間接影響家長在教養子女的態度趨於寬鬆、是非不分，甚至到了放縱的地步，造就了許多天生驕子，研究者身為幼教工作者，認為有必要針對目前幼教較不重視的幼兒品格能力培養盡一份心，日前教育部曾提出將品格教育向下延伸至學前階段實施，研究者深感認同，基於上述理由遂激起研究者進行本研究的動機。



二、研究目的

本研究旨在探討幼兒園實施品格教育的概況，期望可以歸納出幼兒園實施品格教育的方向及其困境等，以提供相關教育單位與教育界專業人士進行教學規劃與相關政策擬定之參考。本研究之研究目的如下：

- (一) 瞭解幼兒園實施品格教育（課程、方法、策略教材）的現況。
- (二) 瞭解幼兒園實施品格教育的困境與解決途徑。

三、研究問題

本研究所欲探討之研究問題如下：

- (1) 幼兒園實施品格教育的課程內容為何？
- (2) 幼兒園實施品格教育的方法或策略為何？
- (3) 幼兒園實施品格教育的教材來源及運用輔助教具情況為何？
- (4) 幼兒園實施品格教育的困境為何？
- (5) 幼兒園實施品格教育的困境解決途徑？

四、名詞釋義

(1) 幼兒園

幼兒園係指依法為一般公、私立幼稚園與托兒所之總稱。本研究稱幼兒園係以受訪之三所幼稚園—A 幼兒園、B 幼兒園、C 幼兒園（化名）。

(2) 品格教育

Lickona (2003) 認為好的品格是一種美德，這種美德是個人或群體所共同認定並遵守的價值規範，是人類優良的特質，同時也普遍受到社會學家與宗教界人事的肯定與讚揚，更是一種發自內心的一種良善覺知。蕭麗玲和謝正平(2005) 提出品格教育的內涵主要分為：道德行為、道德認知、道德情感。道德行為是指合於社會規範的行為模式。也就是能做到自然而持久地遵守社會規範的行為；道德認知是指理解社會規範，並據此能對自身或他人行為表現的是非善惡做判斷。也就是能了解社會的價值系統及約定的習俗和規範，根據這些價值觀念的認知來



判斷是非善惡；道德情感是指個人若違反社會的價值系統及約定的習俗和規範後，內心所感受的罪惡感與羞恥心，也就是自我內在自制與制裁的情操。

本研究的品格教育指的是在幼兒園當中經教師教學之後，幼稚園學生品格能力是否經由教師教學下有進步的空間。

五、研究限制

（一）研究範圍

就對象方面，本研究的對象僅於針對三所幼兒園之教師，進行訪談性研究，因此研究發現不宜做過度的推論。

（二）研究時間方面

本研究受限於教師空閒之時間，無法長時間與老師做長時間的訪談，只能就蒐集的資料做概略性的整理、歸納，較難將老師的心理期許做更深入的了解。

貳、文獻探討

一、品格教育之基本意涵

Gibbs 與 Earley (1994) 提出十幾種個人與群體必須共同建立的核心價值做為品格教育與道德教育的基礎，其價值包括同情、公正不阿、誠實無欺、勇敢、仁慈善良、忠誠、堅忍不拔、尊重、負責任等。Berger (1996) 針對國小兒童實施的「核心價值」，包括九大核心倫理價值，是小學實施 K-12 品格與道德教育的重要指標包含：誠實正直、相互尊重、彬彬有禮、自我訓練、悲天憫人、寬容雅量、熱愛學習、重視教育、責任感。Vessels 與 Boyd (1996) 認為品格教育是指能促進社會和諧、增強個人責任及良好品格特質和道德教育價值。Vessels (1998) 指出道德的內涵價值包括「心理歷程」與「具體的德行」兩個面向重點，「心理歷程」包括思考自我道德價值或倫理原則的能力，客觀衡量自我與他人的道德主張，能將個人責任感與社群連結，具有認知、同理心、自律、自制的內在



良心。「具體的德行」包括個人統整的德行—仁慈、勇氣、能力、努力，及社會統整能力—友誼、團隊合作、公民道德特質。McLaughlin 和 Halstead (1999) 指出，品格教育決定一個人的態度和言行。Lickona (2003) 認為好的品格是一種美德，這種美德是個人或群體所共同認定並遵守的價值規範，是人類優良的特質，同時也普遍受到社會學家與宗教界人事的肯定與讚揚，更是一種發自內心的一種良善覺知。品格教育的目的在協助孩子表現個人特質，開發潛能，形成正確的價值觀，並從學習中增進自我了解、尊重他人、關懷社會。品格教育

(character-education) 是藉由教與學的過程，促使個人發展倫理、道德、責任、關懷、感動、感恩的教育活動 (李素貞、蔡金伶，2004)，即教導學生追求真善美的教育歷程。蕭麗玲、謝正平 (2005) 提出品格教育的內涵主要分為：道德行為、道德認知、道德情感。國內學者李琪明 (2001) 提出自治、守法、秩序、整潔、榮譽、良心、公德、禮儀、規矩、關心、同理心、尊重、責任、環保等 14 項道德價值標準。

根據上述各專家學者所提，有關品格教育意涵，本研究歸納提出訪談問題之參考。

二、品格教育理論基礎

(一) 皮亞傑 (Piaget) 的道德認知理論

皮亞傑認為兒童的道德認知發展有其階段性，在兒童成熟過程中，促使兒童道德結構的改變，從無律階段發展到在發展到自律階段約在七、八歲由於認知發展尚不成熟及自我中心，所以他們判斷對錯是根據外在條件或物質誘惑，非行為者主觀意圖考量 (吳寶珍 2005；葉紹國 2003)。三個階段分述如下：

1.無律階段：5 歲以前兒童階段，此時期兒童自我中心傾向，無道德規範，行為只是單一的感官動作反應而已，對道德毫無責任和規範。

2.他律階段：5~8 歲左右的孩童，對道德呈現一種似是而非的印象，行為的對錯是根據行為後果，未能顧及行為動機和意向，此階段的兒童道德意識尚未成



熟對規範盲目被動遵守。

3.自律階段：8~12 歲以後孩童，不再盲目服從成人的權威，他們會選擇、判斷規範的適切性，除了行為後果之外也會考量到行為動機，道德認知上漸趨成熟，會與同伴溝通意見，發展出一套公平、互惠、合作的道德標準。

皮亞傑的道德判斷發展和認知發展皆有其階段性，他認為人類的道德發展來自於個體對社會的適應，重視彼此的互動過程。因此幼稚園階段的小孩處於無律階段道德的發展，需仰賴大人的形塑方能建立。

（二）Kohlberg 的道德發展論

Kohlberg（1958）依年齡成長提出道德發展三期六段論，認為 9 歲以下兒童處在避罰服從取向階段，此階段孩子自我為中心，服從是為了逃避懲罰不認錯，先考慮行為後果能否滿足自己，無法兼顧行為是否符合社會規範或盲目服從權威。Kohlberg 認為促進兒童道德價值觀時，不要總是以獎賞、懲罰、誘騙和規定要求的方法和態度來實施，而是要刺激學童思考，從事道德推理內化，以提升學童道德認知，讓其清楚明瞭一般的正義原則，清楚了解常態的正義原則，透過可行的規範，由外塑的方式協助學生形成品格（引自陳埤淑，2004）。

Kohlberg（1975）提出不同年齡層的人在道德推理上有其差異，因此道德發展分為三期六段論，每一階段皆依循前一階段的模式漸進發展；Kohlberg 道德發展之三期六段論（引自張春興，1996）。

1.前習俗道德期（9 歲以下）

避罰服從取向：自我為中心，服從是為了逃避懲罰不代表他認錯，先考慮行為後果能否滿足自己，無法兼顧行為是否符合社會規範或盲目服從權威。

對功利取向：現實的個人主義模式，一種心存利益交換的心態，他幫助別人是為了得到更高的回報，再按行為後果是否帶來滿足，以判斷行為的好壞。

2.習俗道德期（10~20 歲）

尋求認可取向：好孩子取向，以一種從眾心理來尋求別人認可，凡是成人讚賞的，自己就認為是對的。



遵守法規取向：遵守法律權威重視社會規範，認定規範中所定的事項是不能改變的，界定每個人的角色與規則，盡自己該盡的義務、恪守本分。

3.後習俗道德期（20 歲以上）

社會契約取向：超越社會的觀點，本諸良心及個人價值觀來判斷是非善惡，具獨立思考的能力不受傳統觀念束縛，了解行為規範是為維持社會秩序，只要大眾共識社會規範是可以改變的。

普遍原則取向：信念來自於良心道德判斷，不受利害關係影響和支配，係以個人的倫理觀念為基礎，個人的倫理觀念用於判斷是非時，具有一致性和普遍性。

Piaget 的道德認知理論及 Kohlberg 的道德發展論都顯示出五歲以前幼兒道德的奠基期更不能錯過，當幼兒心智能力增加時期道德標準亦在提升，當一個人從初階進展到高階的道德成熟期時候，道德發展因此產生變化。此證明以幼兒為研究對象加以實施品格教育研究之重要性。

三、品格教育之相關研究

國外學者 Jacobi（1997）從幼兒階段到國中階段實施品格教育的歷程中進行縱貫式研究，發現年齡愈大愈難推行品格教育，當孩子在幼兒階段就養成良好品格之後，未來愈能適應新環境、及面對不同的挑戰。Fitch（1998）探討美國公立學校能否實施品格教育，結果也發現品格教育的成功關鍵期在於學前階段。

國內學者近幾年已開始重視幼兒品格教育相關議題的研究，方思貞（2006）以全園實施和班級實施品格教育的歷程研究發現，採全園推動品格劇場和教師讀書會方式呈現，將有效提升教師的專業和幼兒品格推動。班級品格教育實施，依班級課程特色將品格教育融入既定的生活課程中，教師的示範和鼓勵能增強幼兒表現良好品格的態度和行為。陳埤淑（2004）以多元智能理念融入品格教育教學，激發教師教學的潛能，跳脫舊的課程思維模式創新教學，使幼兒在學業與德育學習情境中取得均衡發展。粘舒渝（2006）在探討幼稚園關懷氣氛與幼兒教師品格



教育信念、教學行為之相關情形與現況。此研究採用問卷調查方式進行研究，先以文獻探討分析了解園所關懷氣氛及教師品格教育信念與教學行為之相關問題。陳玉梅（2007）採質、量並行的研究方式，研究對象為高雄某一國小附幼進行品格教育的課程，研究發現設計幼兒品格教育課程，有利幼兒建立正確行為之認知並且品格教育課程實施具體可行，具有立即性和持續性成效。楊淑雅（2005）的研究指出，學前教育是幼兒學習的關鍵期，幼兒品格教育課程在此階段實施是具體可行的，經過品格教育的培訓會提昇教師的教學能力。蕭麗鳳（2008）針對幼兒品格教育於繪本教學之表現於「尊重」「責任」與「關懷」三項品格核心概念之實踐有良好表現。許寶月（2010）以多元智慧理論應用於幼兒品格教育教學在幼兒園實施之成效，以「關懷」、「責任」、「尊重」、「勇氣」、「耐性」、「誠實」等六項品格核心為研究主軸，透過幼兒最感興趣的繪本故事融入教學，以瞭解幼兒品格教學前後行為改變，以及探討不同教學方式對幼兒品格概念表現情形。

綜合以上國內外研究發現，學前階段實施品格教育多有良好的成效，且均突破原主題課程教學模式，嘗試運用不同教學方式，如開闢品格教育單元課程、繪本教學、角色扮演、生活實例或設計兩難困境等，來實施品格教育，以引起幼兒學習興趣加深印象。

參、研究方法

本研究是質性研究取向，主要採用訪談法，並使用幼教師訪談記錄表做為紀錄依據。訪談法是為了深入瞭解問題的真正癥結所在，避免只依賴理論與文獻，並進一步釐清研究問題中的一些疑慮。研究者徵得訪談對象的同意後，主動與受訪者作面對面個別實地的訪問，針對各受訪者所陳述的看法與意見，進一步分析整理，以全面瞭解品格教育在 A 幼兒園、B 幼兒園、C 幼兒園（化名）三家幼兒園教學實施現況與困境。



本研究採用的半結構式訪談法，由研究者事前準備了訪談問題作為訪談大綱，訪談大綱主要是進行訪談時能使研究主題讓研究問題一直朝研究目的方向走，不致於有偏頗。研究者希望透過訪談使受訪者表達自己及園所實施品格教育之概況及面臨教學上有何困境，及實施上做基本的描述，讓研究者能夠對此地區幼稚園的實施有所瞭解。

一、研究參與者

本研究所採用的研究對象為公、私立幼稚園幼兒園之教師，依研究倫理做化名動作，為 A 幼兒園、B 幼兒園、C 幼兒園，每家幼兒園訪問行政教師或帶班教師各一名，三間幼兒園共三名女教師接受訪談

A 幼兒園是一家傳統式教學的幼兒園，在地方上也已經有近 20 年的歷史，算是學生人數很穩定的一家幼兒園，大都以最傳統的教學法教學例如講述法居多，近幾年已有稍作教學上的策略改進，而我所訪談之教師年紀約 35 歲，算是在園所當中年紀比較輕的一位教師。

B 園所也是一間經營相當久的一間幼兒園，而這間幼兒園以慢慢轉向為年輕化的風格，慢慢接受新的教學方法做教學，也接受學者的建議，在教學方法做策略的改進，使此幼兒園教學方法有著不同的風貌，受訪的教師（約 27 歲左右）接受品格的教學訓練，已有一番品格能力認知。

C 園所是一家剛營業約 4、5 年的新學校，園長的理念比較認為對小朋友好的，園長會想去接觸看看新的教學法或者是新的軟硬體，畢竟剛開始營業的學校，資金還不算很充裕，教學設備與器材都還不是相當豐富，受訪問的老師也相當年輕，約 26 歲左右。（受訪教師資料如表一所示）



表一 受訪教師資料表

	A 園教師	B 園教師	C 園教師
教學年資	12	6	4
園所理念	專業、務實	改變、創新	活力
年齡	35 歲	27 歲	26 歲

二、研究者角色

研究者的立場與經研究者主要是訪談者與資料分析者的角色。研究者曾經修習幼兒行為觀察及教育研究法、質性研究法等課程，亦修習過研究專題等研究相關課程，所以研究者對研究已有相當程度的了解，試圖藉以訪談法來釐清研究問題。

三、資料收集方式

本研究利用訪談方式進行資料蒐集，訪談的目的在發現存在他人心中的想法，藉由詢問相關問題來蒐集資料。主要訪談時間在 2010 年 1 月到 2 月期間進行，每位訪談對象接受一次的訪談，每次訪談時間約為 20 分鐘，透過訪談與資料蒐集，以理解品格教育的實施方式及進行教學在目前的教學當中有沒有遇到哪些困難點，以及瞭解幼兒對品格教育施行之後幼兒學習後的反應。依據 Acker (1999) 的主張：質性研究報告呈現方式，大多以訪談蒐集資料分析做為文本內容，其所持理由為透過訪談較能抓住學校教師對園所運作的內心歷程。而此訪談當中主要採半結構方式進行，受訪對象為園所教師，研究者在訪談過程中，儘量以自然且不干涉的方式進行，對於園所教師進行尊重、平等、民主且互惠的討論與溝通之訪談方式。研究者主要利用半結構式訪談方式，在資料蒐集上尋求更輕鬆的訪談，不讓受訪者對於問題產生太多的壓力。

研究者研擬初步的研究計畫閱覽文獻之後，依相關文獻探討擬定本研究之研究架構，經由與教授討論修正後，確定本研究計劃之綱要，完成研究計畫的定稿。

接著研究者根據研究目的擬訂半結構式的訪談問題，以瞭解幼稚園實施幼兒



品格教育的實施現況。

本研究所採用的錄製器材為錄音筆，主要功用在於將現場訪談時無法記錄下來的話語記錄下來，在訪談時已全程錄音方式記錄，有利於研究者在事後做逐字稿的書寫與資料分析時作資料的相互檢核。

四、研究步驟

(一) 準備階段（民國九十九年十二月～民國九十九年一月）

1. 蒐集並探討有關品格之相關文獻資料，建立研究之理論基礎。本研究透過眾多管道取得資料，諸如：中華民國期刊論文索引、全國博碩士論文、及全國各師範學院學報等查詢系統，蒐集有關品格之相關書籍期刊、學報、雜誌、報紙、論文以及教育政策推行等重要文獻。

2. 確定研究主題、研擬初步的研究計畫、閱覽文獻之後，依相關文獻探討擬定本研究之研究架構，經由指導教授討論修正後，確定本研究計劃之綱要，完成研究計畫的定稿。

(二) 實施期間（民國一百年一月～民國一百年二月）

自民國 100 年 1 月至 100 年 2 月止進行資料訪談等資料蒐集工作。最主要的是採用訪談法，以訪談資料加以分析。

研究者先請老師挑選出最有印象的品格問題，並請老師述說教導品格的內容或表達的方法，接著用引導式的問題請老師表達他們對品格教育的看法或小朋友可能會做出的不良行為。問題較偏為生活當中的問題，大多以學童在校上課期間表現為主。

(三) 研究報告撰寫階段（一百年二月至三月）

研究報告的撰寫，根據上述過程中所蒐集的資料，進行分析歸納與整理，研究者必需清楚陳述研究的歷程與情境，並在撰寫過程中，對資料進行持續的修正與審核，保持最清晰與最真實的描述，並在此期間當中與指導教授做密切的討論與修改。



五、資料分析

資料蒐集的同時也進行整理和分析，方式如下：

- (1) 初步整理：包括轉譯訪談時錄音時之音訊資料檔案。
- (2) 資料呈現：分類研究資料，包括有訪談資料、文獻資料等。
- (3) 資料分析：首先，將所錄音的音訊檔案以欲了解問題為單位進行編碼分析。編碼項目分為三大類：品格教育教學的實施、品格教學所產生的問題、問題的解決策略。每類再分出小項目一再進行編碼，以理解資料之間的意義與關係。

六、信效度的處理

質性研究並不是「客觀的計量」，也不是「因果假設的道理」，而是「事實的詮釋」，質性研究在同一件事當中，每個人就會有不同觀點產生，因為人成長的環境不同，接觸的事物不盡相同，所產生的社會歷練也不一樣，人們對事件就會有不同看法。以下則是研究者對信效度的處理方法。

研究者採三角檢證法，利用不同的資料來佐證資料的效度，研究者針對品格研究資料與教師訪談資料整理並與參與教學觀摩，以多元方式蒐集資料、交叉檢視讓不同時間所取得的資料有著內部一致性，讓蒐集的資料更接近事實。

本研究藉由與教師的對品格教學的施行訪談、與品格研究相關文件；並參與班上幼兒於課程討論中對話等文件資料，來進行多重資料的交叉驗證。並且藉由上述不同類型的資料證據與不同對象的觀點比對，以及透過實際觀察、教師課程分享與訪談，提高本研究的效度與可信度。

七、研究倫理

質性研究主要進入現場蒐集資料，經常面臨研究倫理問題與衝突進行反省（黃瑞琴，2005）。研究者在進行本研究前，經由園長同意認可後，以化名方式具體呈現。亦盡量避免受訪者因為其他教師因同事當中不方便訴說關鍵語句，而影響其思考和回答方向，也為了避免讓研究之園所及師生有所困擾，本研究全部化名處理對外名稱。在研究進行時，皆會先給予園所及教師一張研究同意書，保



證研究資料不外流到與本研究不相關的人手中，且在研究敘述當中，需提到該園所的人與名稱皆會使用化名呈現出來，在訪談過程當中，若用到的錄音器材做記錄時，會先徵得受訪者同意再予以使用。

肆、研究結果

根據研究目的及訪談三所幼兒園所的資料加以整理歸納，研究結果內容包含品格教育的實施現況、方法與策略、教材、及實施困境與解決途徑。

一、幼兒園品格教育的實施課程現況

品格教學的實施策略基本上可概分為正式課程、非正式課程與潛在課程三者：正式課程強調品格教育必須能夠融入各學科之學習領域；非正式課程著重校園各活動與學校制度，需能彰顯品格教育；潛在課程則是強調校園軟、硬體的周全規劃與精心考量，以共同提供與營造品格校園。

A 幼兒園的老師：我們的課程當中，並沒有一門專門教品格課程的課，但是品格課程我們都會在其他課程當中融入教學，這種方法更能讓小朋友更深刻。

[訪1000110]

B 幼兒園的老師：要園、所自行設計這種課程有些困難度，平常都是利用生活當中，直接做教學。

[訪1000108]

C 幼兒園的老師：我們原是有標榜品格教育的學校，但是也是沒有特別開設這種特別課程來教學，都是在生活當中做教學，有些時候會輔以繪本或教具配合教學後，進行討論。

[訪 1000108]

幼兒園的課程規劃，均以主題式教學為主。而未規劃特別的品格教學單元，品格教育的課程是以融入在一般教學中；只有 C 幼兒園有時以繪本配合教學進



行討論；但無規範教學時間，由教師自行彈性配合在生活作息中培養幼兒的永久品行能力。B 幼兒園老師接受了學者教學方法及教案編制的課程訓練。品格教育當成正式課程來教學是目前幼兒園較少實施的，現今的課程標準並未將品格教育列入正式課程，但品格教育對幼小兒童亦相當重要，所以幼稚園實施品格教育課程以非正式課程教學與潛在課程居多。

二、幼兒園實施品格教育的方法或策略

依據教師的說明，在進行品格教育時會採機會教育的方式，或是使用繪本來教導小朋友，亦讓小朋友施以楷模學習的方式，加深小朋友的學習印象。

A 幼兒園的老師：我們幼兒園在實施品格教育沒有很固定的時間，有時在幼兒遊戲當中，亦可以借此機會做品格教育的學習，前幾天有兩位小朋友在玩玩具的時候就打起架來，這就先要了解情況，在藉機跟他們說玩玩具是需要朋友分享的，才不會玩的不快樂呀”。

[訪 1000110]

B 幼兒園的老師：我們的時間也很不固定，有時候就只有在吃飯時與上下課時間教導一些學生基本禮儀；在美勞課時間當中，色筆跟剪刀就給小朋友特別少，要讓他們學習分享，也有愛惜東西的習慣；因為班上有一個弱勢兒童，在這個機會之下，讓他們懂得如何去對他好，學習關懷的心。

[訪1000108]

C 幼兒園的老師：我們真正在教育品格教育的時間大都是在使用品格繪本教學的時候，若在生活中或學習當中出現需要教育的話，我的作法是給予他們機會教育，若有好的表現的小朋友會給予獎勵，讓他當成模範，來影響其他的小朋友，我認為這是很好的學習方式，比單純做教導還要好。

[訪 1000108]



歸納上述意見，幼教師教學當中教學品格都是以認識品格為主，並無讓幼兒親自去體驗品格並親自實踐，由於幼教師教學偏向認知方面，而未學習情意教學技能與策略，故在品格教育上，偶而採用隨機教育的方式進行品格能力的培養。

三、幼兒園實施品格教育的教材來源及運用輔助教具

在教材當中大都是以繪本為主要教學的用品居多，使用卡通人物吸引小朋友注意是吸引小朋友最重要的方法。

A 幼兒園的老師：在教材的運用上，只是使用園所所購買的繪本、卡通當中做有關品格教育相關的就給予小朋友做教學。而在教具運用上有時以卡通人物如哆拉 a 夢做道具演出外，較少使用道具。

[訪 1000110]

B 幼兒園的老師：教具的話也是很少購買，大都運用相關領域的而已，因為園所應家長需求都要教導認知性的課程，像數字與注音之類，所以也沒有特別使用什麼關於品格的教材。

[訪1000108]

C 幼兒園的老師：品格教材的使用就是園所之前有買一套與品格相關領域知識的繪本，這一套繪本也蠻受到小朋友喜歡的，有時候小朋友還會主動想要借回家去看，因為我們有一個老師蠻會說故事的，這也是一個緣故讓小朋友更喜歡聽故事，也更能吸收到故事的內容。

[訪 1000108]

依幼兒園教師的描述，幼兒園實施品格教學教材來源偶而會用繪本卡通人物作題材；有時會以幼兒當時發生的優良的行為或不良行為作為題材，如幼兒表現不佳，當時就立即予以行為糾正與引導；如表現良好行為，就立即給予正增強鼓勵，符合班度拉楷模學習的理念；另實施品格教育的時間則無固定，除了採機會教育外，有時配合主題單元以繪本進行教學，富有彈性。



四、幼兒園實施品格教育的困難

幼兒園教師提及實施品格教育的困難，包括未使用正確的繪本以做為教學，以及家長要求看到其效果作為考量為重心，以致一些必備的品格教學課程受到減縮。

A 幼兒園的老師：在我們品格教育當中，家長有的就想要看到成效，要像有表揚會一樣的那種，像家長有提過某某幼稚園，都有品格優良小朋友上台領獎的大會，而且我們對品格教育也沒有專門的繪本做教學，我們擁有這些繪本的主題都不是品格教育，在繪本當中會有一些相關聯的地方，就用哪邊做教學的部分，但還是覺得相當欠缺。

[訪 1000110]

B 幼兒園的老師：我們最有困難點的就是教材與教具，因為園所很少會買單一領域的產品，而這多領域的產品，有時候要跨足到另一領域，都會產生一些小衝突存在；而且我們的家長也都會從聯絡簿當中，來詢問一些在家庭當中發生打架或是一些其他方面品格相關的問題，我們有時候都不知道在學校怎麼來輔助這些小朋友，因為教材、教具的缺乏、品格的知識也收穫不是很多，所以教學上也都會產生問題，但現在已經慢慢在改善當中了。

[訪1000108]

C 幼兒園的老師：因為我們是有標榜品格教育理念的園所，在招生時，家長有的就會詢問我們是怎麼去實施品格教育的課程，但是空有園長理念，但是還是沒辦法有很好的教學，因為也沒有教材、教具，也沒有單獨課程做教學時間，但也是因為園方對家長的認知性課程要求太過度重視，就反而將一些品格課程濃縮了。

[訪 1000108]



幼兒園的教師均認為家長較偏重於認知課程，園方也較會配合家長的期望規劃教學，以致於開課方面皆以認知相關領域為主要課程，而忽略品格教育的課程規劃；另園所未提供品格相關教材讓教師運用，且園方以主題式教學模式進行教學，若教師對品格教學的理解能力不足時，不容易適時的將品格教學融入進其他課程當中，將使教學效果不彰。

五、幼兒園實施品格教育的困境解決

在實施品格教育當中，都會產生一些困難點考驗實際從事者，而這些從事者是否能夠把這些問題做進一步的解決，就考驗著幼兒園園長與教師處理事件的能力與風格。

A 幼兒園的老師：家長的需求要舉辦表揚大會，我們也是盡力的想要辦的大一點點，讓小朋友可以比較開心一點，於是我們就幾個班級的老師就在上戶外課的時候，聚集全部小朋友，製作一張獎狀，也給予一份禮物做獎勵，大約時間為一個月一次；而繪本缺乏品格教育類的，我的作法是因為我們有幾位教師，就會互相借來借去，我也有一些是之前就讀高職的朋友，現在也是幼稚園老師，也會去借來使用，讓小朋友做學習品格教育的課程，內容就比較不在拘限。

[訪 1000110]

B 幼兒園的老師：我們園所缺乏品格教學取材這點已經有獲得慢慢改善當中了，因為也是相當多的老師在從事品格的教學時，都有一樣的困難處，於是一同與園長做反應，園長也認為品格教育這一塊領域，在近期招生的宣傳的情形下很夯，於是園長也想要在招生更充裕的情況下就答應來購買一批品格教育的教具來供教師做上課時使用；而在我們對品格教育的教育方面知識比較充足下，我跟幾位老師就會參加品格相關會議，去釐清出教育概



念，我們也會在報章雜誌當中在到一些新聞、文章都會剪下來一起做分享一起學習，也會彼此互相做討論的動作。

[訪1000108]

C 幼兒園的老師：因為園長對品格這一塊真的非常有憧憬，想打造一個品格走向的幼兒園，但空有想法都沒有積極去進行，也只進了一套品格的繪本，作為老師的教學用，但是最近我們也都有積極跟園長做反應，若能夠把它做好的話，一定能讓風評更加優良，帶來的就會使招生更加的充裕，園長也慢慢在做進一步的去規劃當中，或許在不久之後就會有改變了；而家長對認知這一塊很有興趣，我們都有積極用聯絡簿或電話跟家長做溝通，希望家長能夠對品格也要並行，我就跟家長說成績不一定能影響一輩子，但品格的養成是一定可以影響一輩子的。家長現在也慢慢積極在參與一些相關的學習了。

[訪 1000108]

依教師的陳述，可知幼兒園在缺乏品格教育資源情況下，老師的解決途徑是自己想辦法借教材運用；另自己充實報章、雜誌中關於品格教學方面的知識；C園所則透過與家長結合共同引導幼兒品格能力的提昇。

伍、結論與建議

一、結論

研究者綜合研究結果，歸納結論如下：

- (一) 三所幼兒園的課程規劃均實施主題教學為主，而未特別規劃品格教學課程，有些教師若有偶而實施都是以生活題材作為融入主題教學中，然而在此教學模式下，很難落實品格教學，培養身心健全發展幼兒。
- (二) 幼教師教學偏向認知方面，而未學習情意教學技能與策略，偶而會利用隨



機教育的方式進行品格能力的培養。如同方思貞（2006）所言，教師的示範和鼓勵能增強幼兒表現良好品格的態度和行為，故應老師來示範品格，學生去體驗品格，更能讓幼兒更具深刻印象。

（三）在品格教育教學上，幼兒園實施品格教學教材來源，偶而會用類似卡通人物作題材；有時會以幼兒當時發生的優良的行為或不良行為作為題材，如幼兒表現不佳，當時就立即予以行為糾正與引導；如表現良好行為，就立即給予正增強鼓勵，符合楷模學習的理念；另實施品格教育的時間則無固定，除了採機會教育外，有時配合主題單元已繪本進行教學，富有彈性。

（四）家長心態較偏重於認知的學習，學校也較會配合家長的期望規劃教學，導致園所開課偏向認知領域為重心，而忽略品格教育課程規劃；園所以主題式進行教學，缺乏品格相關教材供教師運用；若教師對融入品格教學的理解能力不足時，不容易將品格教學融入到其他課程，將使教學效果不彰。

（五）幼兒園在缺乏品格教育資源情況下，老師的解決方式是自行利用朋友資源借教材運用；另自己閱讀報章與雜誌中，來增進品格教學方面的知識；C學校則透過與家長結合共同引導幼兒品格能力的提昇。

二、建議

（一）課程方面：

由於大部分幼兒園均採主題教學模式，課程均固定，品格教育的實施，雖稱為融入一般課程教學中，或以生活上的機會教育為主，但如幼教老師較不重視品格教育培養者，品格教育一向被聊備一格，建議教育部應在品格教育促進方案中，詳細規定每階段學校每週應實施至少 1~2 小時的品格教育課程，幼兒園配合主題教學之主題可設計品格設計小單元，融入一般課程實施幼兒品格教育。

（二）在教學方法方面：

幼教師除了設計小單元融入一般課程外，教學上可運用繪本或生活上幼兒常出現的不良行為作為題材，自編為小故事，或兩難困境問題，讓幼兒討論，教師



引導說明，使品格真正內化為幼兒的一項能力。教學方法建議如下：

1.從品格該獨立教學而言

品格在幼小階段是一項相當重要的教學課程，而幼小階段時常會對所學習的課程產生模糊，畢竟課程的相互重疊性偏高，若可以在未來的教學方針當中有明確規範品格課程必須性，讓小朋友可以明確對品格課程的認識也更能夠體會品格重要性。

2.品格教育可融入式而言

品格教育是一種生活當中的教育，不僅多種課程（講述、戲劇、繪本等多項課程）當中都可以藉由品格來當做發揮的題材，但是還是必須適可而止，不僅表達不出教學的主題，且讓小朋友錯誤的學習，導致成效不彰。

（三）在教材與教具方面：

幼兒園應購置相關品格教育繪本提供幼教師選擇運用，另在教具一項，教師可於說故事時，自製與題材相關的道具（如佈景、布偶、音樂、音效等）配合演出，以輔助幼兒園缺乏教具或繪本之不足。

（四）在教育行政單位方面：

- 1.除了政策上規範幼兒園須有品格教育課程外，且應每年編制補助幼兒園購置教材或教具（自製）的經費，以讓幼教師樂於實施幼兒品格教育。
- 2.辦理幼教師實施品格教學的在職進修，以讓每位幼教師知道品格教育理念，教學方法與策略，以及如何運用繪本說故事及團討問題的設計等技巧。

（五）對未來研究之建議：

訪談的對象可增加訪談不同的園所教師，較能通盤瞭解，並可配合量化進行調查，以臻客觀。



參考文獻

中文部分

- 天下雜誌 (2003)。品格決勝負-未來人才的祕密。天下雜誌，287，1-270。
- 方思貞 (2006)。幼稚園實施品格教育之行動研究。國立臺北教育大學幼兒教育學系碩士班碩士論文，未出版，台北市。
- 王如敏 (2002)。品格教育教學對國小資優學生情緒適應行為與人際溝通能力之影響。台中師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版。台中市
- 吳寶珍 (2005)。國民中學品格與道德教育的內涵與實施之研究。彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化。
- 李素貞、蔡金鈴 (2004)。中小學品格教育之實施與評量。教育研究，120，53-68。
- 李琪明 (2001)。道德社群之營造—我國國民中小學校園道德氣氛之俗民誌研究。國科會專題研究報告編號NSC89-2413-H-003-078。
- 李琪明 (2004a)。品德教育之課程設計理念及其教學模式。學生輔導，92，8-23。
- 李琪明 (2004b)。品德本位校園文化之營造。台灣教育，625，30-38。
- 卓春宏 (2006)。品德教育的理念與實踐--以雲林縣「品德本位校園文化營造學群」為例。國立中正大學犯罪防治所碩士論文。未出版。嘉義縣。
- 林新發、王秀玲 (2003)。品格的意涵及國民中小學實施品格教育之策略。教師專業成長與實踐智慧。台北市：國立台北師範學院。
- 張春興 (1996)。教育心理學—三化取向的理論實踐。台北：東華。
- 教育部 (2003)。教育部品德教育促進方案。取自 <http://ce.naer.edu.tw/index3-1.html>。2010/06/30。
- 粘舒渝 (2006)。幼稚園關懷氣氛與教師品格教育信念、教學行為相關之研究。朝陽科技大學幼兒保育系碩士論文，未出版。台中市
- 許寶月 (2010)。多元智慧理論應用於幼兒品格教育教學成效之研究。南華大學幼兒教育學系碩士論文，未出版。嘉義。
- 陳玉梅 (2007)。幼兒品德教育課程實施成效之研究，國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版。高雄
- 陳埤淑 (2004)。多元智能理論融入幼兒品格教育課程與教學之研究。花蓮教育大學學報，18 (教育類)，91-110。
- 黃瑞琴 (2005)。質的教育研究方法。台北：心理出版社。
- 楊素英 (2002)。高雄市國民小學道德教育之研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版。屏東
- 楊淑雅 (2006)。幼兒品格教育課程實施之研究~以一所幼兒園為例。實踐大學家庭研究與兒童發展研究所碩士學士論文。未出版。台北市。
- 楊雪真 (2002)。校園倫理之現況探討-以台東縣國民小學之研究為例。台東師範



- 學院教育研究所碩士論文。未出版。台東市。
- 葉紹國(2003)。從道德性的起源論品格教育之重要概念。*教育研究*, 113, 118-130。
- 劉雅玲(2005)。*國小學生品格教育的教學模式之行動研究*。國立臺北教育大學國民教育學系碩士論文，未出版。台北市
- 蕭麗玲、謝正平(2005)。國民小學道德教育的內涵與實施。取自
<http://163.20.178.5/groth/94/ethics%20education.doc.2010/06/07>.
- 蕭麗鳳(2008)。*幼兒品格教育融入繪本教學之行動研究*。樹德科技大學幼兒保育學系碩士論文，未出版。高雄。
- 蘇芸慧(2004)。*國小教師品格教育課程實施之個案研究*。國立台北師範學院課程與教學研究所碩士論文。未出版。台北市。

外文部分

- Acker, S. (1999). *The realities of teachers' work: Never a dull moment*. London: Cassell.
- Berger, E. (1996). K-12 character education in Locust Valley. *The Fourth and Fifth Rs-Respect and Responsibility*, 2 (2), 3-4.
- Eisenberg, N., Spinrad, T. L., Fabes, R. A., Reiser, M., Cumberland, A., Shepard, S. A., Valiente, C., Losoya, S. H., Guthrie, I. K., & Thompson, M. (2004). The relations of effortful control and impulsivity to children's resiliency and adjustment. *Child Development*, 75(1), 25-46.
- Fitch, D. E. (1998). *The character solution and the public schools: An analysis from a narrative and virtue point of view*. Unpublished doctoral dissertation, Northwestern University.
- Gibbs, L. & Early, E. (1994). Using children's literature to develop core value. Phi Delta Kappa Festback (Whole No. 362).
- Houff, S. G. (1998). A case study of the perception of character education in a large urban community. Old Dominion University. PHD. Dissertation Retrieved from: <http://www.bu.edu/education/caec/files/6E.htm>
- Jacobi, L. L. (1997). *Character education: Developing and implementing an elementary education program*. Unpublished doctoral dissertation. Saint Louis University.
- Lickona, T. (2003). The center of our character: Ten essential virtues. *The Fourth and Fifth Rs - Respect and Responsibility*, 10(1), 1-3.
- Lickona, T. (1993). The return of character education. *Educational Leadership*, 51(3), 6-11.
- McLaughlin T.H., & Halstead, J. M. (1999). Education in character and virtue. In T.H Terence McLaughlin & J. Mark Halstead (Eds.). *Education in morality* (pp.



- 132-163). New York: Rutledge .
- Peters , R. S. (1974). *Psychology and ethical development*. London: George Allen and Unwin.
- Rachels, J. (1993). *The elements of Moral philosophy* (2nd). New York: McGraw - Hill.
- Vessels , G.G. (1998). *Character and community development: A school planning and teacher training handbook*. London: Praeger .
- Vessls, G. G., & Boyd, S. M. (1996). Public and constitutional support for character education. *National association of Secondary School Principals*, 80(579), 55-62 .

初稿收件：2011年06月28日
完成修正：2011年07月20日
接受刊登：2011年07月20日



附錄 訪談大綱

- 1、請問貴園所是如何實施品格教育的？
- 2、實施品格教育是使用哪種教學策略做教學？
- 3、通常在實施品格教育的教學中，大都在哪個時段呢？例：獨立一堂課、在一般課堂做融入
- 4、這些教師在品格課程領域當中是否有充分的進修和探究？
- 5、目前在實施品格教育的過程當中，是否有遇到哪些問題？例：人員聘僱或實施過程
- 6、為什麼這些實施問題會造成園所困擾？
- 7、當園所碰到之品格教育相關問題是如何作為解決的？



A Study on the Implementation of Character Education in Kindergartens

Hung-Chun Su
Graduate Student, Department of Early Childhood Education,
Nanhua University

Abstract

This study aimed to explore the implementation and difficulties of character education in kindergartens. Using interview methods, the researcher interviewed kindergarten teachers. In addition to understanding the curriculum design, teaching methods, strategies, materials, problems and solving, this study provided conclusions and recommendations as references for character education in the future.

The findings are as follows. The kindergartens implemented thematic curricula and did not provide special curricula in character education. However, they provided opportunities to develop children's abilities in daily school life. The kindergartens emphasized more on children's cognitive learning and less on affective learning. The children's parents paid more attention to cognitive learning. The kindergartens also followed the parents' expectation in teaching and therefore emphasized more on cognitive learning. Due to the lack of resources in character education in the kindergartens, the teachers improved their knowledge in character education by reading newspapers and magazines, and also cooperated with the parents to promote children's abilities in character.

Keywords: kindergartens, character education, qualitative research

