

一位國小高年級學童面對同儕 死亡的悲傷經驗探究

——以八八水災為例

劉麗惠*

摘 要

本研究之目的乃是在探討面對同儕死亡的兒童之悲傷反應與瞭解影響悲傷調適之因素及其悲傷歷程，作為同儕死亡之兒童的悲傷經驗探究。本研究透過一位歷經同儕死亡的國小高年級兒童，以深度訪談的方式進行資料的分析與歸納。將研究的結果摘要如下：

一、同儕死亡的兒童有情緒、生理、認知與行為方面的悲傷反應。情緒反應有難過、思念、遺憾、驚訝；生理反應出現食慾不佳；認知方面包含不相信、懷疑；不想被人看見自己的悲傷；行為方面則是睡不著、珍藏遺物、哭泣、寫日記、逃避。

二、研究發現，影響兒童面對同儕死亡的悲傷調適因素：包括死亡概念的發展、依附關係、支持系統、死亡形式、個人因素與同儕相關的未竟事物；悲傷歷程無論是從Worden的任務論或是Stroebe和Schut所提出的雙軌擺盪模式，都可發現兒童在面對同儕死亡的悲傷歷程並非直線進行。唯一可確定的是同儕的死亡確實對兒童造

* 臺南市永康區大灣國民小學教師。



成影響，以及在非自然死亡情況下，對兒童的衝擊更大，因為來不及跟逝者道別，徒留強烈的遺憾。

關鍵字：同儕死亡、悲傷經驗、悲傷反應、影響悲傷歷程的因素、悲傷歷程



A Study on a Fifth Grade Student's Grief Experience Related to the Sudden Death of Classmate

Liu, Li-Hui*

Abstract

The purpose of this research was to explore children's grievous reactions and the factors influencing their grieving process as well as the process of grief after the death of a peer. Through an in-depth interview with a high-grade student who experienced the death of a peer, the research data were collected and analyzed. The research results were summarized as follows:

First, a child who experienced the death of a peer showed grievous reactions in emotional, physical, cognitive, and behavioral domains. The emotional reactions included sadness, yearning, regrets, and shocks; the physiological reactions showed a disturbance of appetite; the cognitive reactions included disbelief, doubt, and unwillingness to be seen sad; as to the behavioral reactions, he experienced a disturbance of sleep, treasured the objects that belonged to the deceased, cried, kept a diary and eluded.

Second, the factors affecting the adjustment of their grief included

* Teacher, Dawan Elementary School, Yong Kang City, Tainan County



the concepts of death, attachment, support systems, the reasons of unexpected death events, personal conditions and the unfinished business related to her deceased peer. It was discovered that from the view of Worden's Tasks of Mourning or Strobe's Dual Process Model of coping with bereavement, children's grievous process isn't linear. What can be sure is that the death of a peer really has an influence on children and the children would be deeply affected by the abrupt death of the peer and the feelings of sorrow has been left because they even couldn't say goodbye to the deceased peer in time.

Keywords: *the Death of a Peer, Grief Experience, Grievous Reactions, Factors Influencing Grieving Process, Process of Grief*



壹、研究緣起與目的

一、同儕死亡會對兒童造成影響

根據我國行政院衛生署（2010）統計，2008年與2007年的國內五歲至十四歲死亡人數分別是407及428人。換言之，每年至少有四百多位導師經歷學生死亡事件，若每個班級以25位學生計，約有10,000名五歲至十四歲學童經歷同儕死亡的事件，若再加上隔壁班級、甚至同學年班級、及所有任教過死亡學生的科任教師和處理死亡事件的行政教師等總人數，校園發生一起學生死亡事件，其影響範圍涵蓋甚廣，不容小覷。

友誼提供兒童一個社交學習的豐富世界，每一段友誼都代表兩個個體間的獨特結合，而死亡也代表著這獨特結合的破裂（李閏華、張玉仕、劉靜女譯，2001）。McNeil、Sillima和Swihart於1991年發現無論任何年齡，同儕的死亡都是重大失落事件，在經歷一段很長時間後，他們仍能清楚地回憶這個好朋友。尤其緊密的基礎上建立的友誼若因死亡而結束，將引起明顯的失落，經驗到強烈的衝擊（引自陳淑惠，2009）。Sklar和Hartley在1990年探討個人對親密朋友死亡的反應，顯示同儕死亡是相當深切及持久的感覺與經驗，經過很長的一段時間後，他們仍能鮮明回憶這位好朋友（引自陳增穎，1998b）。Gesser等人在1987年研究發現，青少年比成年人需要花更多時間才能接受死亡。Rosen研究發現有76%失去同儕的青少年不能分享他們失去同儕的感受，其悲傷歷程需要花很長的時間（引自McCarthy, 2007）。

由於兒童語言表達及死亡概念發展不如大人成熟，在面對死亡事件時，除了震驚疑惑外，他們似懂非懂，也常曲解事實，導致內心強烈自責及不合理性罪惡感，影響日後的學習與生活，也可能導



致兒童內心受傷害，永遠活在哀傷的歲月中（郭碧蘭，2004）。兒童在面對同儕死亡時經常是被忽視，像是無法參與哀悼儀式，甚至無法與人談論死亡事件，這使得兒童感到困惑、害怕與無助，且經歷同儕死亡者的悲傷較不被社會所重視，因為被認為其悲傷反應只是短期，很快就會復原。實際上，忽略了悲傷及哀悼是一個過程，需要成人以理解、寬容、接納的心陪伴孩子度過（李佩怡，1998）。

二、同儕的非自然死亡對兒童的衝擊更大

根據財團法人九二一震災重建基金會（2010）統計，2009年的莫拉克颱風八八水災造成臺灣南部與東部重大水患，死亡、失蹤及重傷統計截至2010年2月4日止，計死亡677人、大體未確認身分25件、失蹤22人，合計724人（件），另重傷4人，對臺灣人民所造成莫大的衝擊與長期的影響，其重建家園之路更是艱辛又漫長。

非預期性事件的失落對理解個人世界意義帶來更大的挑戰（Currier, Holland, & Neimeyer, 2006），由於非自然的死亡，經常是沒有心理準備下的死亡，對兒童的衝擊特別大，會引起強烈的震驚、悲傷、恐懼和嚴重的失落感，嚴重的可能會引起創傷事後壓力症候（PTSD），引發過度的焦慮與恐懼，形成一種病態疾病（郭碧蘭，2004）。意味著當死亡事件是突然的、無預警時，對悲傷者是最具傷害性的，他們普遍會感覺震驚與不敢相信，使之更難以去面對及處理悲傷，其悲傷反應也最為強烈（陳增穎，1998b；聶慧文，2005）。

三、兒童是被遺忘的悲傷者

兒童不知如何抒發心中的哀傷及思念，也不懂得將情緒釋放，以及深怕會引起同儕異樣眼光，故只好採壓抑或逃避方式處理悲



傷，因此兒童經常被形容「被遺忘的哀悼者」或「隱形的哀傷者」。再加上談論死亡仍是社會禁忌，兒童的家人也不會主動談論逝者以及互相分享感受為何，所以兒童獨自以自己的方式來進行復原，使得悲傷調適歷程走起來格外辛苦與孤單（劉麗惠，2007）。

吳秀碧（2001a）指出兒童和青少年的哀痛親人死亡的悲傷方式與成人不同，兒童和青少年的悲傷容易被忽略，而成為沒有眼淚的悲傷者。有諸多研究探討死亡事件、死亡態度、悲傷反應，卻鮮少在探究兒童和青少年失去同儕的悲傷反應，原因可能是同儕死亡對兒童和青少年並非常見，所以沒有受到學術界的關注。因此，O'Brien、Goodenow和Espin（1991）認為需要更多人來關注此議題，才能知道一位同儕的死亡如何影響到其他同學。兒童期階段，朋友占有非常重要的地位，然這份關係的連結因死亡而遭到破壞時，卻很少有人注意到此喪慟的結果。因此，成人必須瞭解同儕死亡對兒童來說，代表是多重角色的失落（李閏華等譯，2001）。

研究者在2010年5月6日以「兒童死亡」、「同儕死亡」、「朋友死亡」、「同學死亡」、「校園死亡事件」等關鍵字搜尋全國博碩士論文資訊網、EdD教育論文獻上資料庫、CEPS中文電子期刊服務、臺灣期刊論文索引系統，發現國內僅有三篇碩士論文在探討同儕死亡之研究，包括陳增穎（1998a）探討同儕死亡對青少年之死亡態度、哀傷反應、因應行為影響，陳怡靜（2006）研究大學生面對同儕死亡的悲傷轉化歷程，以及陳淑惠（2009）探討同儕自殺者遺族的悲傷反應。在期刊方面，僅一篇實證研究，即Jiang、Chou和Tsai（2006）探討護理學生在同儕突然死亡之情況下的哀傷反應。上述研究顯示同儕死亡是一個經常被忽略的議題，很少人會注意到逝者的死亡或瞭解逝者在學生生活中的重要性，但卻是一個沈重的創痛性經驗。在面臨死亡事件時，學生極少與他人分享自己



感覺，不知如何表達哀傷，或擔心打擾朋友的情緒而不好意思麻煩他人。再者，校園主要針對學習和社交活動而設計，幾乎沒有空間提供悲傷學生獲得支持，使學生很容易感到被孤立。倘若學生的悲傷經驗無法被瞭解，傷害可能會持續擴大，如我們不去正視與關注此議題，未來恐需付出更大的社會成本，也將造成國家的莫大損失。

林道修（2005）表示國內過去有關兒童與死亡議題的相關研究，大多以兒童的死亡概念、死亡態度及死亡教育居多。對於經歷死亡事件（包括祖父母、同儕、父母親）的兒童和青少年，以及關心重病兒童本身的悲傷反應之研究則為少數。Schachter在1991年表示死亡在學校及家中仍是一個禁忌的話題，缺乏溝通使青少年在面臨死亡事件時，感到焦慮、恐怖，而且也被成人排除於做決定之外，如安排喪禮、出席喪禮及哀悼儀式，無法參與令青少年困惑、不知所措和孤離（引自陳增穎，1998b）。

誠如上述，兒童的身心尚未發展成熟，同儕死亡對其影響甚大，然而國內對於兒童遭遇同儕死亡的相關專業文獻付之闕如。因此，本研究以一位國小高年級學童在八八水災失去同儕為案例，探討兒童的悲傷經驗，希冀有更多人去關注兒童的悲傷，給予他們多點關懷。更期盼失去同儕的兒童在悲傷之後，留下對逝去同儕的回憶，溫馨而厚實，幫助兒童瞭解人生的美好與追尋生命的意義，帶著一份感恩的心，邁向更寬闊的視野，建立正向積極的生命價值觀。

四、研究目的

本研究目的主要在探究兒童面對同儕死亡的悲傷反應，及其影響兒童面對同儕死亡的悲傷調適因素，進而瞭解兒童面對同儕死亡的悲傷歷程。再根據研究結果，提供社會服務與學校教育作為悲傷



輔導與生命教育的參考。

貳、文獻探討

一、兒童的悲傷反應

Attig認為，悲傷是一歷程，它不像喪失，這是我們不能控制的，悲傷歷程的因應歷程充滿許多選擇。悲傷是失落後的痛苦和失落經驗，呈現的是周遭失落的狀態，屬自然的過程，不應被干擾，伴隨而來的是個人經驗、失眠、食慾障礙與強烈悲哀感受。悲傷也是一積極因應過程的概念，強調悲傷者必須與世俗的物、地與事件，以及精神上的心靈、與家人和朋友、逝者，甚至某宗教信仰神明的人際互動，以及我們內在自己和我們個人經驗達成協議。對一個所愛的人失落，其悲傷持續時間更長，也許終其一生（官玉環，2003；林美珍、黃世瑋、柯華蕨，2007；章薇卿譯，2007）。

Parkes和Weiss表示悲傷是自己覺知和接受失落事實的過程，亦是Schneider所言，悲傷為個人在生理、情緒及精神上受到失落影響的整體過程（引自李佩怡，2000）。Wong認為悲傷具有超越的功能，它喚醒人們的心靈和存在的渴望，並激勵人從痛苦的哀傷經驗中站起來，復原包括經由賦予意義的轉化重建痛苦與悲慘經驗。人們無法回到過去，所以復原並不代表回到失去親友前的正常生活，真正的復原意味著悲傷者已找到能促使個人達到更高層次成熟新的意義與目的（莊鎮宇、翁瑟芬、蔡紋玉譯，2002）。Polatinsky和Esprey（2000）亦指出許多研究顯示悲傷可以作為個人成長的推力，使其對生命有更深層的感謝。

Christ（2000）發現不同年齡層孩子對父（母）罹患癌症死亡表達出的悲傷形式、悲傷反應有所不同；並依兒童不同的發展階段，將其悲傷經驗分成五個年齡層加以探討。三至五歲在喪親後數



月，孩子只能瞭解死亡的永久性；退化行為的增加和容易發怒。六至八歲在被告知至親死亡時，可以立即瞭解到死亡的永久性；專注於和死亡親人的美好回憶上；對死亡親人存有魔術神奇想法。九至十一歲無法忍受自身或他人有強烈的情緒反應；從事其他活動以逃脫欲爆裂的悲傷反應。十二至十四歲很多特徵是並存的：獨立—依賴，分離—依附，情緒控制—情緒爆發；在世父（母）幫助他們調適善變的情緒，並規範有關他們越偏的行為；同儕關係是相當重要的，但此階段兒童仍無法向同儕吐露有關至親生病的秘密。十五至十七歲強烈的悲傷、沮喪、絕望；不承認與悲傷有關的行為；短時間的酗酒、發怒、與父（母）起爭執、逃避家庭事務；擔心有朝一日會和至親有相同疾病和死亡的疑慮。

兒童跟成人一樣都有各種悲傷反應，且會因不同個體及年齡有獨特的呈現方式（鈕則誠、趙可式、胡文郁編著，2005）。成年人可立即感受其失落的強度，且持續很長的時間，但兒童卻每天要經歷好幾次短暫的悲傷，其悲傷是帶著週期性；成年人大約需要經過二至五年來處理悲傷事件，而兒童的悲傷需要在每一個發展階段，重新加以評估（林恂譯，2006）。學齡前到五歲的喪親兒童最常出現焦慮、大發脾氣或攻擊行為，行為和身體功能上的退化在兒童身上也普遍可見。而六到十歲的學齡兒童可能想否認死亡的發生，而努力維持情緒的控制和持續如往常的生活。是故，兒童需要成人的情緒支持及協助，幫助他們瞭解人為什麼會死，並給予關懷、再保證和安慰，及忍受失去帶來的痛苦，相信只要經由大人的協助，兒童會有能力為所愛的人哀悼（李閏華等譯，2001）。

吳秀碧（2000）指出兒童的悲傷不易得到協助主要原因有，一般成人對於兒童哀傷欠缺認識，而否認其悲傷的事實；再者，家族中哀傷的成人常自顧不暇，忽略兒童的悲傷需要；及成人對於兒童



悲傷的不常保護；還有，求助資源的限制；最後，甚至兒童往往淪為哀傷成人的情緒出口。在一個重大失落後，需要治療的兒童常見的困難，包括未現悲傷（absence of grief）；對死的否認；抑制難過和悲傷的表達和經驗；對逝者持續的憤怒；和逝者重聚的幻想（李閏華等譯，2001）。

因此，面對同儕死亡之兒童，成人除了給予支持和包容，讓他有機會表達內在真實感受外，更應該在他身旁，耐心陪伴他度過傷痛。唯有讓他親身體驗與面對，才能從中找到生命的意義與力量，更加成長茁壯。黃龍杰（2007）亦言，創傷事件是生死教育的珍貴教材，受驚的孩子可以從這一場親身經歷的悲劇裡，透過師長的鼓勵和同儕的支持，學會宣洩情緒與昇華壓力，擴大人生的閱歷。面對死亡，可以選擇逃避，也可以選擇學習「生命」這一刻。

二、影響兒童悲傷調適的相關因素

女性比男性較傾向失落取向，在情緒表達上，男女有所不同，以及不同社會文化脈絡對悲傷有顯著影響，例如巴里島居民，儘管對逝者存有強烈情感，也不輕易表達其悲傷，哭泣是不被允許（Stroebe & Schut, 1999）。而Worden則提出影響悲傷反應的形式、強度和長度的主要因素，有與逝者的關係，例如失落的對象是誰、依附關係的本質，和失落發生的情境，及過去的悲傷經驗；在個人因素方面，包括年齡、性別、適應風格、依附風格、認知風格、自我力量、假設世界信仰和價值；在社會因素則包含可獲得的支持、支持滿意度、社會角色參與、宗教資源和種族期待與伴隨而來的壓力（李開敏、林方皓、張玉仕、葛書倫譯，2004）。

一位同儕死亡的兒童面對失落的反應要視其本身的世界觀，也就是說根據他對這世界的運作之事實與判斷。Edgar Jackson所鑑定的影響悲傷重要因素即：個性、文化脈絡及社會角色、對於逝者重



要性之理解，以及價值觀與信念、死亡的方式（黃雅文等譯，2006）。另外，兒童的年齡和發展階段是影響其失落反應的重大因素，除了認知理解能力外，其他發展的觀念如個別化分離程度、自我防衛機轉與自我功能發展成熟度，也都會影響兒童的悲傷調適（李閏華等譯，2001）。

從上所述，發現兒童的悲傷調適歷程會受死亡概念發展、支持系統與依附關係、死亡形式等因素影響，所以悲傷調適歷程所需時間較長，更需成人的協助。因此，研究者認為有必要探索影響兒童悲傷調適的因素，以對兒童悲傷有更清楚的認識，協助兒童克服痛苦、朝向悲傷解決的歷程邁進。茲將影響兒童悲傷調適之因素為死亡概念的發展、依附關係、支持系統、死亡形式與個人因素、未竟事物等六面向，分別陳述如下。

(一)死亡概念的發展

對失去同儕的兒童而言，不同階段的認知發展會呈現不同的悲傷反應，無論哪個階段，都需要由成人協助與陪伴，在過度的壓抑下，將阻礙下一階段的正常發展。因此，在學校和家庭實施生死教育是有其必要性與重要性，不僅可以協助兒童建立對死亡的正確認知，也能幫助兒童接受同儕死亡的事實（吳秀碧，2001b；紀潔芳，2002；張淑美、吳慧敏譯，2003）。

Nagy在1948年、1959年提出大多數孩子死亡概念發展，大概會經過下列三個階段。首先是三歲至五歲的孩子，他們還不能理解死亡是一種無法挽回現象，他們覺得死了的寵物，就像電池用完玩具一樣，換上新電池就可以再玩。五歲至九歲，他們可以理解人一旦死了就不會再活過來，但對自己的父母、家人或自己身邊的人，將來有一天也會死這件事，是無法認同。過了九歲或十歲後，可以瞭解死亡是不可避免的，死亡會發生在每個人身上，總算可以接受死



的普遍性和絕對性（引自王珍妮譯，2002；引自張淑美，1996；引自Worden, 1996）。

兒童的死亡概念因年齡層與發展成熟度而有不同，且具個別差異。兒童對死亡觀念的發展隨隨年齡逐漸發展，在七歲時對死亡的概念已有某種程度的成熟，意味當兒童的自我功能成熟，七至十二歲的兒童能夠意識到死亡的存在，瞭解死者與生者之差別，並能瞭解死亡的普遍性、終極性及無機能性。兒童之所以無法適度哀悼，是受限於兒童的認知發展，兒童的認知發展會影響兒童對於「死亡」的認識與瞭解。兒童對死亡的瞭解是漸進式，從只能瞭解具體的觀念到不可避免和永遠的抽象概念（李閏華等譯，2001；曹純瓊、陳正芬、李怡芳，2005；楊荏婷，2008）。

柯雅惠（2006）依據Nagy、Safier和曾煥棠等學者，整理出國小高年級兒童的死亡概念，他們知道死亡是真實、不可避免的，只要是人有一天都會死亡；也就是說高年級兒童已經達到如成人般對死亡的理解能力。其死亡概念已較成熟，具邏輯思考能力，可以處理具體問題，也瞭解到死亡是每個人都無法避免的最終事實，與成人世界的認知已愈來愈接近了。

由於高年級的兒童對死亡已趨於瞭解，能夠認知到死亡是無法改變的人生終點，每個人終究要面對死亡。且高年級的兒童在語言認知發展、覺察情緒感受和口語表達的能力，都比國小低中年級的兒童為佳。因此本研究在研究對象的選擇亦以國小高年級兒童為主。

從上所述，發現兒童認知發展會影響兒童的死亡概念，但依附關係緊密與否更是左右兒童悲傷反應的強烈程度之中介因素，以下就依附關係作探討。



(二) 依附關係

同儕能提供青少年必要的支持與鼓勵，而良好的同儕依附關係更能夠提供青少年正向的情緒依附（陳信英，2002；黃慧涵，1992；Valente, Saunden, & Street, 1988）。國小階段的兒童正好是個人開始培養建立社交能力的時期，Youniss曾介紹兒童在不同的年齡，對於友誼會有不同的看法。六到八歲的兒童強調玩伴的關係及分享；九到十一歲的兒童傾向於將較多的注意力放在一種互惠的相互依附關係中；而十二到十四歲的兒童則認為親密的友誼是可以表達自己的感覺，討論彼此的不同，而且覺得被瞭解。由此可知，學校的同儕亦可能成為學童依附的對象（引自陳瑩珊，2000）。

Bowlby指出人在早期生命發展中需要安全與保證，於是對少數特定個人發展出依附關係，並延續一生。所以，依附關係是一種個人關係，也是一種特別緊密且全面的個人關係。因此，失落依附對象的悲傷反應是遠超過失落個人意義關係的反應（引自李閏華等譯，2001；引自李開敏等譯，2004）。Silverman和Worden指出，適應不好的兒童大多來自父母年輕、沮喪、適應不佳，在死亡事件後，家庭遇到很多壓力和改變，兒童出現低自尊、少能控制生活中事情發生。父母中存活者的功能是最有力預測孩子適應好壞的測試器，父母功能不好，可由其焦慮、沮喪、睡眠和健康問題看出。許多兒童藉著談論、覺得受其看顧、想念、夢到，及找到一個位置安置失去的父母，來保有「連結」。愈能高連結者，愈能表達痛苦的情緒，和他人談論死亡，及接受由親人獲朋友的支持（李開敏等譯，2004）。

綜合整理上述結果，發現與逝者、主要照顧者良好的依附關係有助於兒童的悲傷調適歷程進行；反之，將阻礙兒童的悲傷調適。主要照顧者此時必須提供安全的環境，讓兒童知道他會持續受到照



顧與關愛。

(三)支持系統

對一個家庭而言，個人與家庭間的關係是互動的系統，家庭系統提供並影響家庭內成員失落、哀傷與哀悼的經驗。個人與家庭的哀傷反應，可說是深受家庭生活週期、發展任務、情感表達模式的影響。死亡引起的失落是依附關係的轉換，屬於整個家庭的危機事件，影響不僅是家庭成員關係與互動方式的改變，也影響整個家庭生命週期的發展和成員角色功能的轉換。家庭面對壓力事件的整體因應技巧與策略及家庭內部的功能及穩定性也影響個人面對喪親事件。因此，每一個成員都必須在失衡中學會自我調適，藉著角色取代或角色關係重新分配，使家庭找到新的平衡點（李閏華等譯，2001；侯南隆，1999；彭英慈，2004）。

每個家庭的表達感受和容忍感受的能力和方式皆不同，家庭若不能容忍公開表達感受，則悲傷將會以不同型態的情緒失控行為表現出來。能開放談論逝者的家庭，才能有效克服悲傷，而封閉式家庭不僅沒有這些自由，還會提供讓其餘家人保持緘默的藉口和結論。有功能的家庭能夠處理對死亡的感受，包含允許和接受脆弱的感受。因為死亡能引起不同的強烈感受，所以允許一個人去經驗、確認及完成這些感受是很重要的。倘若此時，在世父母能覺察家庭成員間的關係，將使子女減少適應的問題，並能讓子女感受到關懷，給予足夠的支持，化解其不安的情緒，對子女的人際行為將會產生直接的正面影響（李開敏等譯，2004；鄔佩麗，1998）。

倘若家庭或學校教師可以給予愛、支持與關注，將使兒童健康渡過悲傷調適歷程，對其未來人格發展與社會適應能力有所幫助。

(四)死亡形式

Currier、Holland和Neimeyer（2006）表示非預期性事件的失落



對理解個人世界意義帶來更大的挑戰。Sanders研究發現，那些親人突然過世，或非預期性的情況下過世的喪親者，比那些是因親人長期病症而過世的喪親者，在喪親期間，健康狀況較差，也較容易生氣、情緒較無法控制，對生活更沒有信心（引自林娟芬，2007）。Ringler和Hayden強調目睹同儕死亡非預期的死亡更具創傷性的，易引發創傷後壓力症候群（引自陳淑惠，2009）。侯南隆（1999）亦言，可預期的死亡，使得人們有機會處理他們與逝者間的關係、衝突與道別，使得死亡真正發生時，悲傷的激烈程度得以降低；然而不被預期的死亡，例如意外、自殺、他殺等，缺少了經歷死亡的緩衝期，使得悲傷反應更為激烈。

由此可知，非預期性死亡產生較強烈悲傷反應，主要是因為在毫無心理準備下，即需面對與承擔逝者死亡的事實，這突如其來的打擊與噩耗令人難以招架。

(五)個人因素

個人因素包括年齡、性別、適應風格、依附風格、認知風格、自我力量、假設世界信仰和價值。Pinhey和Ellison（1997）提及許多研究證實不同性別在面對壓力事件或環境時，在反應上有所差異。彭英慈（2004）認為男孩不像女孩有更多的機會直接以眼淚或其他方式表達心中的委屈、害怕與不安，於是當男孩感受到羞愧、憤怒或是悲傷等情緒風暴，而又無法以言語表達時，他們可能轉化為極端的行動或衝動，緊接著，他們的行為被誤解為激進或野蠻，也因此遭受到雙重的傷害。所以許多男孩在童年時期早早關上感情的大門，並持續保持這種狀態。

兒童的悲傷情緒時常會藉由一些外顯行為作為表達的方式，如暴力攻擊、大吼大叫、衝動、反抗權威等，且男生出現的機率比女生高（余瑞宏，2005）。再者，Hui、Chan、Chan等人在1980年發



現中國的女孩比男孩更相信有來生（引自李閏華等譯，2001）。女性在面對重大壓力和失落時，有較多且持續性反芻型反應，會有較高的憂鬱和焦慮症狀（Little, Sandler, Wolchik, Tein & Ayers, 2009）不同性別對於悲傷因應方式上有所差異，女性較男性使用更多情緒取向因應策略，會出現較多失落取向，並感受和表達悲傷；男性則是出現較多恢復取向，並使用較多問題取向或逃避因應策略（Stroebe & Schut, 2010; Swan & Scott, 2009; Wijngaards-de Meij et al., 2008）。由此可見，受到不同性別角色因素影響，在悲傷表達方式與因應上有所差異。

(六)未竟事物

劉秀雅（2003）表示悲傷工作若一直無法完成，久而久之就形成完形理論中所謂的未竟事物，影響個體與環境正常接觸，導致個體無法健康地與環境接觸。若能適時協助個體察覺自己的情緒、哀傷反應、協助他們意識到自己對自己的身體做了甚麼並且表達出來，將有助於哀傷工作的進行以及完成未竟事物。陳慶福、邱珍琬、楊妙芬、黃素雲（2006）研究發現兒童會想念死去的同儕，有時會哭泣，甚至內心感到自責與愧疚，覺得過去常嘲笑或責罵同學，而未曾好好善待他們，希望時間可以重來，可以好好地珍惜他們。另外，陳怡靜（2007）提及在面對無預警的同儕死亡時，因沒時間做心理準備，而過去相約而未能完成之理想，或未能見到同儕最後一面，或沒能如期完成過世的同儕所託付之事，這些未竟事物會對經歷悲傷或未來生活產生影響。蘇完女（2002）進一步指出，未竟事物隱含著情緒和需求的抑制，其情緒主要是憤怒、受傷害、恐懼的感覺，因此透過情緒的宣洩，釋放壓抑的情緒並學習讓這些需求離去或協助個體與環境接觸，以滿足這些需求，最後才能完成其未竟事物。



從上所述，影響兒童悲傷調適的影響因素眾多，如死亡概念發展、支持系統、依附關係、死亡形式、個人因素、未竟事物等，然悲傷調適之影響因素，也會受到其他相關因素影響。因此，助人工作者在輔導兒童時，需整體考量到兒童悲傷調適的影響因素，才能對失去同儕的兒童的悲傷調適歷程有全盤性的瞭解，並有效協助他們健康地進行悲傷歷程。

三、兒童的悲傷歷程階段

依《兒童及少年福利法》第二條的定義，兒童，指未滿十二歲之人。兒童期為四個階段：嬰兒期、幼兒期、兒童早期或學前期、兒童中期或學齡期。Furman在1974年提出要瞭解兒童對悲傷的反應，首先要知道的是，兒童失去了什麼？因為死亡或失去的對象是誰，與兒童的關係為何，都將影響兒童對失落的反應。兒童的反應與成人的表現不同，兒童有其獨特的悲傷反應。在時間上，兒童的悲傷反應期顯得較成人長久。兒童因認知上的限制，較無法瞭解人死亡的自然現象和死亡所隱含的意義。兒童比較常使用分散注意力，或者執著於熟悉的活動和日常例行的生活以得到慰藉，也會有一段時間的否認和運用幻想調適突發的失落。在悲傷和悲傷歷程裡，常與兒童發展的過程交織在一起，所以很難判斷悲傷何時已停止，正常發展已重新開始（引自李閏華等譯，2001）。

(一)任務論

Worden以任務論的觀點來劃分悲傷的階段，認為喪親兒童所需完成的任務包含接受失落的事實、經驗悲傷的痛苦、重新適應一個逝者不存在的新環境、將對逝者的情感重新投注在未來的生活上等四項任務，悲傷才算完成（李開敏等譯，2004）。

第一項任務為接受逝者真的死去，無法再相聚的事實。教導



時，以兒童理解語言告訴死亡事實，也可藉由參加逝者喪禮、瞻仰遺體、到墓園祭拜逝者、與周圍親人談談所愛的逝者、觀看逝者照片或其擁有事物，有助於回憶家人與逝者正向聯結，均有益兒童接受逝者死去事實。第二項任務是經驗悲傷的痛苦。鼓勵兒童要盡量去感覺，不要逃避，將情緒宣洩出來。Leming和Dickinson鼓勵喪親者「眼淚可以洗淨因失落而有的傷口，而全然的經驗痛苦終究帶來奇蹟的釋放與解脫」（引自李佩怡，2000），唯有親身體驗傷痛，才能完成悲傷歷程，故需告訴兒童想哭就哭，哭是很自然、正常的，不要期望悲傷會在短時間內結束。第三項任務是兒童必須重新適應沒有逝者的新環境，學習新技能、扮演新角色。有些兒童因擔心被同學、朋友嘲笑，而以退縮、逃避方式不肯面對現實，此時，教導者必須以同理、傾聽、包容、支持、陪伴態度幫助兒童，鼓勵兒童表達自己內心想法。第四項任務是將對逝者的情感重新投注在未來的生活上。在失落後持續對逝者有想念與回憶，幫助兒童找到與逝者保持關係的新方式，由物理變成心靈接觸，並告訴兒童「死亡不是代表一切結束」，逝者對我們的愛，永遠存留我們的心中。幫助兒童找到活下去的動力，建立新的人際關係，讓他的情緒有所安頓。

另外，Worden也提到Stroebe和Schut發展的雙軌擺盪模式，並未推翻悲傷任務的理論，Worden強調悲傷任務不必透過直線形式進行，而是可以在時間進程中間歇性地再被檢視和處理（李開敏等譯，2004）。

(二)雙軌擺盪模式

Stroebe和Schut（1999）提出傷慟因應的雙軌擺盪模式，主要探討因應歷程與動力歷程的脈絡，強調悲傷者所採取的兩套互補的因應歷程中的擺盪。人在經歷悲傷的過程中，有兩個取向歷程必須



完成。

1. 失落取向歷程

個人必須處理失落方面的經驗，尤其是面對死亡事件，以及與逝者之間的關係和情感部分的連結作處理。以往的悲傷理論中，所描述的悲傷工作大都是在此取向之中，例如悲傷者沉溺在回憶、傷心、難過、生氣、沮喪等反應。在歷程初期，負向的效應及非預期的情緒占據主要的部分，隨著時間的流逝，正向的效應會逐漸增加。

2. 恢復取向歷程

根據此模式，所要恢復的並不是過去的生活模式，而是繼續在目前與未來可幫助自己生活過得更好的能力。有別以往的悲傷理論模式，將之視為適應的結果。此時悲傷者開始注意生活上的改變並嘗試作些新的事情，慢慢從悲傷中轉移開來，將活力專注在生活上的改變，嘗試新的活動使自己從悲傷中分散注意力或發展新的社會角色、新身份與新的人際關係。

過去的悲傷理論未能表現個人在悲傷歷程中復原調適的動力情形，Stroebe和Schut不同意悲傷者一定要接受失落才能走出悲傷的說法，認為個人會在失落-恢復兩個取向之間來回擺盪。每天中某些時候，悲傷者會傾向失落取向，有些時間則較傾向恢復取向的情境。在過程中，個人進行著悲傷工作，隨著工作逐漸完成悲傷歷程，上述兩個取向歷程的比重逐漸縮小，個人慢慢形成新的日常生活經驗，找到新的規則。

Stroebe和Schut（2010）表示Worden的任務論和雙軌擺盪模式有很多相似處，但雙軌擺盪模式明確的區分失落和恢復取向二類是其獨特性，反應悲傷者實際經驗。根據Worden的任務論，人們需要在任務裡來來回回，與擺盪原則相似，但雙軌擺盪模式是有彈性



的，顧及到個別化和次團體的差異。因此，以Worden或Stroebe和Schut的論點來看待兒童面對同儕死亡的經驗，都可發現悲傷歷程屬動態的過程，隨著悲傷工作的進行，兒童會重新看待與逝者的關係，進而對生命有更深層的認識。

四、兒童面對同儕死亡的悲傷經驗之相關研究

國內外對兒童失去同儕的悲傷反應研究並不多見，誠如Jiang等人（2006）指出近幾年來，有多數研究者關注於喪偶、喪親、喪子、喪失手足的悲傷反應相關研究，鮮少有研究聚焦於失去同儕的青少年。有研究發現失去同儕者常存有負面的想法，總是填滿在他們的心中。原因可能來自於當青少年對於死亡有疑問時，人們傾向避而不談，所以他們只好轉從書本、電子媒體、朋友、傳說建構自己的死亡概念，例如，他們相信鬼魂就像人一樣，他們需要吃飯、穿衣服、遮蔽物和錢。他們也相信當一個人死於意外時，他的靈魂將變成孤魂野鬼。由於我們都視死亡為不吉利之事，認為只要不談論死亡，就能趨吉避凶，導致青少年很少於父母談論有關於朋友死亡的感受，甚至不想談論此事件，使得悲傷無法找到出口。

陳怡靜（2006）研究發現大學生面對同儕死亡時，所呈現的悲傷不同，以震驚、否認最為一致。Schachter研究發現當同儕因疾病死亡時，青少年情緒反應依序是：難過、震驚、不相信、驚訝、憤怒、困惑、麻木、恐懼、罪惡感、憂慮及困窘等；非因疾病死亡的情緒依序為：難過、震驚、憤怒、不相信、驚訝、困惑、麻木、恐懼、罪惡感、憂慮及困窘等，其中憤怒的情緒是最明顯的不同，甚至有些學生會擔心自己的反應是否正常（引自陳增穎，1998b）。

根據Glass的研究，在學校中，平均一班至少二名學生會有喪親經驗，通常是祖父母、曾祖父母、父母、手足或親戚朋友死亡；Ewalt and Perkins發現90%的國、高中學生都已經驗過與死亡相關的



事件，Kandt有40%的學生曾經歷過親友的死亡，很多青少年也會面臨父母、祖父母、朋友甚至寵物的死亡（引自蘇欣華，2005）。Podel描述經歷了5位同儕意外死亡的青少年，大多有沮喪、生氣和恐懼的反應，並指出在失去社交支援的重要性上，同儕死亡可能與手足死亡或父母死亡的創傷經驗相同（引自饒夢霞、陳志豪，2000）。

陳淑惠（2009）研究發現，青少年會因與同儕的關係是否密切、死亡形式、對自殺的歸因、外在環境、社會文化等因素，而呈現不同悲傷反應。Jiang等人（2006）表示青少年正值發展期，受到各種發展因素影響，面對同儕突然死亡的反應呈現了多樣性的變化。在經歷同儕死亡事件後，學生相信死亡是不可預期、隨時可能發生的，他們學習到要用更積極的態度面對死亡，破除他們過去對死亡的迷思，進而用新的角度去看待自己的生命。另外，許多研究發現創傷事件或重大變故所導致的惡劣環境，都是不利兒童成長的危險因素，容易壓抑兒童朝向自我實現的潛能發展，也會促發暴力攻擊行為的出現。其中影響最大的是自主協調、性別角色認同、親密關係的發展造成障礙、及在人際關係上的退縮，並伴隨嚴重的情緒困擾、社會成就低落。成年時期的生活滿意度低，心理壓力大及抑鬱傾向，與早年失落經驗有所關連（林秀玲、陳志賢、戴嘉南、余祥雲，2007；張高賓，2001）。

參、研究方法與實施

一、研究方法

研究者為了能深入探討同儕死亡之兒童的悲傷反應和瞭解影響悲傷調適因素有哪些，及其悲傷歷程，故本研究採質性研究，運用半結構式的訪談大綱，於2010年四月初至四月底，每週一次的訪



談，共進行四次，深入訪談一位失去同儕的兒童。質性研究能直接進入失去同儕的兒童的心理與生活場域，瞭解兒童在失去同儕後的內在變化。以下將依據研究目的在分別針對研究對象、研究工具、研究程序、資料整理與分析簡要說明。

本研究方向是以深度訪談的方式來進行兒童歷經同儕死亡的悲傷經驗的探究，以八八水災中失去同儕的一位高年級學生為研究對象，進行回溯性資料蒐集，並以中心主題及個人敘述加以分析資料，瞭解同儕死亡之兒童哀傷的經驗。

二、研究對象

(一)受訪者的選取

本研究採立意取樣，尋找符合研究目的之個案為訪談者。與死者關係為同學的關係。願意分享個人喪失同儕的生命故事，且願意接受錄音；在訪談後，與研究者參與資料檢核，並針對文本分析內容進行討論。

(二)受訪者基本資料

小珍（化名），今年十一歲，同儕死亡事件發生距今八個月，與逝者（小凱）是同班同學，由於小凱常請教小珍課業，且小珍坐在小凱後面，加上二人都有參加課後輔導，因此兩人互動關係良好。小珍無特別宗教信仰，健康狀況很好，與父母同住，有一位就讀國一的姊姊。

三、研究工具

(一)研究者

在質性研究中，研究者是資料收集的主要工具。研究者同時扮演訪談者、文字轉錄者、資料分析者的角色。



1. 訪談者

因為資料的蒐集直接影響到研究結果的有效性，因此「訪談者」之角色尤為重要。在訪談過程中，研究者需以同理中立的態度為之，避免涉入自身的主觀經驗。由於悲傷經驗屬於深層的情感，在訪談時，可能引發受訪者的強烈情緒反應，所以研究者不僅需擁有足夠的訪談技巧，有時候也需要做適度的自我揭露，以鼓勵受訪者做深度的自我開放，同時要能夠適時給予情緒上的支持及同理，以避免造成對受訪者的傷害。

研究者對於助人工作有極大的興趣及經驗，大學第一專長為「輔導組」，2000年迄今在「張老師中心」擔任志工，服務時數超過一千五百個小時，並參加過「兒童輔導師資培訓班」、「哀傷諮商工作坊」、「家庭會談技巧工作坊」、「助人者生命故事統整工作坊」等相關輔導研習。在碩士班修習生死學、生死教育與悲傷輔導等相關課程，碩士論文以質性訪談自殺者遺族為研究主題。

2. 文字轉錄者

訪談後，將訪談錄音內容逐字轉錄成書面資料，轉錄過程中，研究者不斷反覆聽錄音內容，對照逐字稿及訪談內容，不跟無關人員談論訪談內容，嚴守保密的研究倫理。

3. 資料分析者

(1) 研究者即資料分析者

在分析過程中，研究者不斷來回檢閱逐字稿、訪談記錄表以及分析架構之間，確保研究者能忠實、完整的呈現出受訪者的經驗內涵；在初步分析結果出現後，盡速與協同編碼員進行討論，企圖使研究者對訪談資料的概念提升更精準，避免研究者的主觀偏頗了對訪談資料的分析。邀請受訪者檢核逐字稿，以確定研究者真的瞭解無誤，並就其認為不足、有所偏頗的部分提出補充、澄清。



(2)協同編碼員

在進行資料分析時，研究者邀請一位研究所修習過質化研究法課程，具有輔導碩士學位，其碩士論文涵蓋「悲傷反應」、「讀書治療」二領域主題者，擔任協同編碼員，一起進行編碼及分析的工作。研究者與協同編碼員各提出自己的觀點，進行辯論，直到達成共識為止，以提升本研究的說服力。

(二)訪談大綱

根據研究目的與文獻編擬訪談大綱，主要是為了幫助研究者與受訪者對話過程更加順暢與豐富其內容，亦提供研究者在進行訪談前先有方向，在保持彈性訪談之時，不失研究立足點。半結構訪談大綱設計如下：

1. 在同學過世前，你對死亡的看法是什麼？
2. 在同學過世後，你對死亡的看法又是什麼？有沒有什麼不一樣？
3. 對你來說，這位同學是什麼樣的人呢？
4. 在和這位同學相處的過程中，讓你覺得印象深刻有哪些事情呢？
5. 你的朋友過世多久了？怎麼過世的？你是怎麼知道消息的？請你描述當時的經驗？（包括自己的反應、當時的情緒感受、隨後的生活變化等）
6. 在同學剛過世的半年裡，你的感覺如何？對生活產生什麼樣的影響？身體方面，健康情形（如睡眠、食慾）、讀書情形、校園人際關係、與家人的互動關係及情緒經驗上產生什麼改變？你現在的感覺是什麼呢？
7. 通常在什麼情形下、什麼時間下，你會想到過世的同學？想到他的什麼？



8. 對於同學的死，你想為他做些什麼或你曾為他做了什麼？
9. 面對同學的死，你覺得有沒有對自己影響或改變些什麼嗎？

(三)訪談紀錄表

每次訪談結束後，研究者立即填寫「訪談記錄表」，將訪談情境所觀察到的內容、過程、紀要，及訪談中出現的重要主題、研究者的感想與省思等情形詳細記錄下來，作為下次訪談之重要線索。

(四)受訪者訪談檢核表

受訪者訪談檢核表的目的是讓受訪者檢核生命故事符合度及生命故事完整性，藉以增加研究資料信效度。確認是否完整呈現出受訪者真正所要敘說的故事，也提供受訪者另一種看待自我生命故事的方式與再次回顧省思生命的機會。本研究受訪者在四次檢核表內，第一次寫「因為這項訪談，讓我發現如果我想念小凱，我會很難過，甚至哭泣，但是當我想念外公，我並沒有特別傷心，後來，我仔細的想，我覺得是因為我瞭解小凱，跟他有一些互動，但是我完全不瞭解外公，連看都沒看過，我會很懷念和小凱所做的每一件事情，但我和外公並沒有特別做過任何事情，所以不會特別難過。」；第二次寫「我好希望能夠回到三、四年級，因為那時小凱還在，我可以和他玩耍，教他功課，即使只有一次，我也好希望時間能夠重回，讓我可以好好跟小凱說聲再見。」；第三次寫「大便的故事（哆基朴的天空）讓我知道每個東西都有生存的意義，而且大便做得超可愛！」；第四次寫「老師我很感謝妳，因為這項訪談，讓我更瞭解生命的可貴，也讓我好好的把情緒發洩出來，我一整年的淚水也不過如此，再次感謝妳，謝謝！」。受訪者在檢核表對故事的撰寫與陳述的正確性及符合度達100%，整體感覺皆是很好。因此，藉由訪談過程，讓受訪者有機會重新檢視失去同儕的悲傷經驗，真實面對自己的感受，同時也在幫助當事人療癒傷口。



四、研究實施程序

正式訪談程序首先是邀請受訪者參與此研究，向受訪者解釋研究目的，並告知受訪者所有訪談資料會全程錄音並以匿名方式處理；接著，請受訪者帶研究邀請函給家長過目後，由研究者電話聯繫與詳細告知家長研究的進行方式及訪談時間和地點，清楚地讓家長及其本人瞭解研究細節，並簽署研究同意書，才進行錄音。訪談次數共四次，訪談時間平均約為五十分鐘。

五、資料整理與分析

(一)替代文本的選擇

在錄音之後，與受訪者的第一次訪談稿編號為A01，轉騰資料時，以說話內容為換行依據，也就是話語內容告一段落，即換新的一行對話。例如：A01034就是受訪者第一次訪談的第三十四句對話。

(二)資料分析

1. 研究者詳讀逐字稿，與協同編碼員共同劃分意義單元，由研究者依據研究問題發展編碼架構；與協同編碼員取得一致性後，再進行編碼。
2. 編碼後，將訪談內容依時間順序排列，將兒童的哀傷反應、悲傷影響因素加以分類整理。
3. 將分類後的資料概念化並命名，依據概念化的資料與研究主題、相關問題作討論。

六、研究倫理

本研究涉及個人隱私與家庭秘密，在進行研究前由研究者仔細考量倫理的規範，因此事先告知受訪者關於本研究進行的方式、資



料的呈現方式及保密原則，使受訪者充分瞭解研究過程，在獲得受訪者及家長的研究同意書後，將訪談的內容及過程予以全程錄音，以利日後資料的整理。

再者，從訪談、錄音到訪談資料轉錄與分析均有妥善保管，並以匿名方式處理受訪者的姓名，並且對其基本資料及相關研究資料採保密措施，原始資料的對照表也將在研究完成後立即銷毀，以受訪者的隱私權益為最大考量。

研究者於訪談過程中除給予適時情緒支持外，若於過程中引發受訪者之未竟事宜，研究者將協助轉介做心理諮商，受訪者可以自由選擇心理諮商師並決定是否進行諮商會談，研究者將支付諮商費用，但受訪者表示不需要另行接受諮商。

肆、研究結果與討論

以下就所收集之資料，加以整理分析呈現研究結果，分別敘述失去同儕的兒童之悲傷反應與影響同儕死亡的悲傷調適之因素、悲傷歷程。

一、悲傷反應

研究者依據受訪者晤談內容加以編碼分析而成，茲將資料歸納為四大類，受訪者得知同儕死亡後的反應，依情緒、生理、認知、行為分述之。

(一)情緒反應

面對同儕死亡後，兒童的情緒反應有難過、思念、遺憾、驚訝。



1.難過

小珍剛開始比較無法接受小凱的死亡，而難過許久；因為失去一個同伴，感到很難過。

……，就覺得失去一個同伴，還滿難過的（A02041）。都有吧！很難過，其實比較沒辦法去接受這事情，後來，就慢慢的去接受（A02043）。

2.思念

小珍會不斷的想起小凱，腦海中也會浮現小凱的臉，無論上廁所還是睡覺都會想，很想念小凱，希望能再見到他。

（想到）他的臉（A02039）。像我一直告訴自己不要想，但其實我不管做什麼事都一直在想，……（A02066）。希望還能看到你（A04063）。

3.遺憾

小珍覺得小凱的人生才剛起步，對世界的人事物還不太瞭解，來不及學習到更多的東西，就已經死去，也來不及瞭解小凱，而感到遺憾。

……還滿遺憾的，他連一半都還沒過，而且他的春天比人家還要提早結束，提早很多（A03037）。對呀！比人家經歷得還要少。可能懂得也還不是多，然後他沒有足夠的時間跟人家相處，覺得還滿遺憾的（A03038）。想瞭解他，但沒有機會了（A04018）。

4.驚訝

小珍認為小凱過世是不太可能會發生的事，但卻發生在實際生活上，所以感到驚訝。



像這件事情，因為我也滿驚訝，其實我也難過很久（A02122）。……，畢竟你覺得這種事情不太可能會發生，……。就是覺得很驚訝……（A02123）。

(二)生理反應

小凱剛過世時，小珍在生理方面出現食慾不佳，沒有什麼胃口、吃不太下。

1.食慾不佳

……，我就盛一點點，沒有什麼食慾，就是吃不太下（A02065）。

(三)認知反應

小珍乍聞噩耗時，感到懷疑，不太相信發生在小凱身上。起初覺得爸爸可能在開玩笑，但後來覺得爸爸應該不會拿攸關生死的事在開玩笑，所以才慢慢相信。

1.不相信、懷疑

……，小凱死掉了，只是我還有點半信半疑，……，其實我還有點懷疑，還有點不相信，……，希望這種事情不要發生，也許他有跑掉，也許他只是失蹤，所以我希望他只是失蹤，而不是真得死掉（A02051）。不敢相信，……，爸爸可能在跟我開玩笑，……，也許他說的事實，他應該不會就是拿死亡這件事情，因為這件事有點嚴重，他應該不會開這種玩笑，……（A02059）。

2.不想被人看見自己的悲傷

小珍當過班長，覺得哭是有點丟臉的事；當想念小凱時，會躲到廁所裡哭，不想讓別人看見自己的傷心，也怕家人會擔心。



因為我有當過班長（A01024）。我覺得哭是有點丟臉的事情（A01026）。但是我會去廁所哭，因為比較沒有人知道（A01027）。

(四)行為方面

1.睡不著

小珍聽到死訊的當天，在床上輾轉難眠，過了許久，才睡著。

很久之後才睡著，大概我有看手錶，大概十二點多，才睡著（A02062）。

2.珍藏遺物

小珍收過小凱送的禮物一、二次，當時收到很高興、驚訝，並把小凱送她的禮物收藏起來。

沒有丟掉，就是會收起來，尤其是小凱的事情，我就把它收到抽屜的最下面，我怕我看到那個，我怕我就會在哭，就是會比較激動（A01048）。……，他送我禮物，我很高興，然後也很驚訝，……（A04026）。（送過）一、二次吧（A04027）！

3.哭泣

因為小凱在暑假過世，小珍睡覺時，都會一直哭，只要看到相關新聞時，會哭得比較久，哭了一、二個星期左右，但哭完後，小珍覺得比較舒服。

……，我哭滿久的，睡覺的時候，都在哭，因為暑假嘛（A01022）！哭完後感覺會比較舒服（A01033）。……，然後一直哭一直哭，就是不間斷（A02067）。（哭到）大概是開學前一、二天吧！大概一、二個禮拜（A02076）。



4. 寫日記

小珍遇到比較特別的事會把它寫下來，所以有將小凱的死亡寫在日記裡面。

我碰到比較特別的時候，才會寫，我平常比較沒時間寫日記（A01037）。可以把我的難過寫出來，因為沒有人知道，但是自己會覺得比較舒服，……（A01039）。

5. 逃避

小珍不太敢去想，因害怕自己會哭出來；雖然有珍藏遺物，但試圖不要去碰觸它，以免想起小凱，而感到難過。

因為聊完天（第一次訪談）後，其實我還是滿難過的，我怕我特別去想會哭出來，所以我沒有特別想（A02002）。沒有丟掉，就是會收起來，尤其是小凱的事情，我就把它收到抽屜的最下面，我怕我看到那個，我怕我就會再哭，就是會比較激動（A01048）。

二、影響同儕死亡的悲傷調適之因素

影響同儕死亡的悲傷調適之因素有死亡概念的發展、依附關係、支持系統、死亡形式、個人因素與同儕相關的未竟事物，以下一一陳述。

(一) 死亡概念的發展

1. 相信有下輩子、靈魂

小珍覺得小凱生前，沒有受到太多人的重視，所以希望小凱下輩子投胎可以過得比現在更好。

也許他投胎之後，有一顆更聰明的頭腦，然後會有更多人去重視他，……（A02018）。（下輩子）會比現在更好（A02027）。



我相信（有靈魂）（A03105）。

2. 死亡具終極性與不可逆性

小珍瞭解死亡就是生命的結束。

他就是不會再重新活過來（A02107）。……還滿遺憾的，他連一半都還沒過，而且他的春天比人家還要提早結束，提早很多（A03037）。

3. 對死亡感到害怕

之前覺得自己很幸運，沒有發生在自己或認識的人身上。小凱死亡發生後，小珍覺得事情怎麼會突然發生呢？所以對死亡感到恐懼、害怕。

以前對死亡覺得這種事情應該……，每次如果有什麼車禍、死亡的案件，好險沒有發生在自己的身上、也沒有發生在我認識的人、我關心的人，就是覺得很幸運（A03110）。

對！會想很多，會恐懼、害怕（A03121）。

(二)與逝者的關係

小凱是原住民，眼睛大大、皮膚黑黑、瘦瘦矮矮的，小珍覺得小凱很特別、可愛、溫和、善良、單純，小凱有不會寫的功課會問小珍，二人會一起玩、聊天。小珍也提到對外公的死沒有什麼感覺，因為對外公不瞭解，而對小凱有所瞭解，所以會想念他。

……，他不會，他會問我，……，就是再旁邊教他這樣子（A01061）。眼睛大大的，然後皮膚黑黑，頭髮短短的，還滿瘦的，也是滿矮的，……（A01080）。對，很單純，沒有其他不好的想法，害人之類的（A02012）。我不太瞭解外公，但是我畢竟還滿瞭解小凱的，我覺得小凱的所作所為還滿感動，所以會很想念



他，但是對外公我完全沒有感覺（A03001）。……，小凱就是很特別。他是原住民很特別、他的個性也很特別、然後他發生這件事也很特別（A04004）。

(三)支持系統

1. 家人的支持

小珍的家人都知道小凱過世的消息。爸爸在告訴小珍有關小凱的死訊之前，叫小珍要有心理準備，不要哭；小珍的爸爸認識小凱，所以小凱的死，爸爸也感到可惜、難過，爸爸會跟小珍分享心情；媽媽知道小珍很難過，並安慰小珍說小凱的下輩子人生會更美好；姊姊對小凱的死，感到懷疑。

沒有，小凱這件事我們全家人都知道，包括我的爺爺奶奶也知道了（A02014）。……，媽媽就說沒關係，也許他投胎，他的人生會更美好，……（A02015）。其實我跟姊姊談過小凱的事情，……，姊姊後來就是講說小凱真得死掉了嗎（A02041）？……，畢竟爸爸跟小凱也是有點瞭解，……，所以爸爸可能也有點難過，然後他可能知道我也會滿難過的（A02086）。爸爸就說他覺得小凱滿可惜的（A02097）。

2. 在新班級交到新同學

小珍五年級編班後，不會特別提及此事，也不會去找以前同班同學聊天，因為在新班，有交到更好的朋友。但有次上社會課，老師提到八八水災，有跟比較要好的新同學分享此事，大家都感到很驚訝。

……，我也不會特別去找以前的同學聊天阿（A01111）！現在班上又交到更好、更喜歡的（A01112）。……，然後社會老師有說到上次莫拉克颱風、八八水災很嚴重。下課的時候，就跟幾個比較



好的同學就說這件事情（A02119）。

(四)小凱驟逝，來不及向他道別

因為小珍在無預警的情形下，知道小凱過世的消息，覺得來不及跟小凱道別。

我想跟他說再見，因為如果他真得可以回來的話，也許他只是回來一下子（A04012）。……，暑假期間他就不見了，開學要再看到他，也是不可能的事情（A04014）。

(五)個人因素

小珍是個很愛哭、膽小的女孩，只要遇到一點事，就會感到害怕擔心。小珍覺得受傷是會好，但死亡不太可能重新活過來，所以會特別難過。

其實，我從小很愛哭，……（A01022）。受傷就是可能不會特別難過，當中是會好的嘛！除非比較……癌症、特殊的，大概都會難過，但是像發燒、H1N1這種不會很難過，畢竟還有希望，但死亡可能就是不太可能，……（A02103）。……，但是像死亡那種，就是會特別的難過（A02104）。

(六)未竟事物

小凱是非預期性死亡，所以小珍來不及見他最後一面及向他道別；因為小凱送過禮物給小珍，所以小珍希望能送他一個禮物，圓形的盒子，上面綁著一條粉紅色緞帶，上頭畫著天空，裡面充滿著二人過去的回憶，還有一張寫下想念小凱的卡片，並擁抱他，讓她知道她很喜歡他，也很想念他。

除了再見的話，我會去擁抱他，……，我想要讓他知道，我很喜歡他，也很想念他，……（A04021）。可能小卡片之類的，因



為他有送過我一個禮物 (A04024)。要感覺才感覺的出來，就是裝著我對他的想念，裡面沒有具體的東西，我知道他看到那個盒子，打開裡面，他就會看到我 (A04034)。

三、悲傷歷程

任務論的觀點認為悲傷任務是不可能自動完成，它必須由失去同儕的兒童本身親自體驗。本研究以Worden的任務論來分析同儕死亡之兒童的悲傷歷程。

(一)接納小凱真的死去，無法再相聚的事實

小凱已經死了，不會再回來了。

他就是不會再重新活過來 (A02107)。……，所以後來我覺得我應該要相信，畢竟這是事實，無法改變的 (A02059)。

(二)經驗悲傷的痛苦

1.想到小凱就會難過

暑假時，小珍只要一想到小凱，就會特別難過、一直哭泣；現在比較好，難過一下下。

……，如果我看新聞比較多的話，我就會哭比較久，可是如果沒有特別想起那件事或相關的新聞，我就是不會哭，或者有哭也不會那麼嚴重 (A02077)。

(三)重新適應一個逝者不存在的新環境

1.開學後，比較不會去想這件事

小珍提到開學後，課業壓力比較重，漸漸淡忘此事。

……。可是大概開學後，也不知為什麼，那件事情就漸漸忘掉，就比較沒有在去想那件事，想到的話，就稍微難過，也沒有特



別的會去想那件事情（A01022）。學校可能因為現在課業壓力就比較大，沒有會特別去想這件事情（A02110）。

(四)將情緒的活力重新投注在其他關係上

1.珍惜生命

小凱的死亡，讓小珍體會到生命的可貴，覺得要好好把握生命中的每分每秒，要好好充實知識，認真讀書。

覺得就是要珍惜生命（A03040）。把握生命中的每一分鐘每一秒（A03049）。充實知識，……（A03052）。

2.珍惜友情

小珍編到新班後，有交到新朋友。小珍覺得友情很可貴，要瞭解別人在想什麼，也要讓別人瞭解自己。

我覺得友情可貴，你要交到一個知己就是不太容易，……（A03068）。你說你要瞭解人家在想什麼，你也要讓人家知道你在說什麼（A03069）？

3.做更有用的事

小珍覺得之前花太多時間，在跟姊姊吵架，現在覺得應該要善用時間，做有用的事。

我覺得我應該不能一直跟姊姊爭吵（A03074）。……，我覺得要做更有用而不是都是你、都是你（A03080）。

4.善待周圍的人事物

由於小凱突然的死亡，讓小珍體會到要珍惜生活上的人事物。

我真得體會到生命真得很可貴、朋友也很重要。我們要珍惜，我們所接觸過的每個東西、每一個人，因為他有可能會突然消失，像小凱這樣子（A04066）。



四、綜合討論

(一)兒童面對同儕死亡的悲傷反應之討論

悲傷反應會因個別差異及時間、性別、年齡、社會文化、與逝者生前依附關係等而有不同的表徵出現。兒童和青少年都不相信死亡會發生在他們年輕的生命上，因此有較高的死亡焦慮和迴避態度（吳秀碧，1998）。小珍在同儕死亡後，所引起的情緒反應有難過、思念、遺憾、驚訝。陳怡靜（2005）表示在得知同儕過世消息時，同學起初並不願意相信，甚至認為是一場玩笑，不是真的；每人所呈現的悲傷不同，以震驚、否認最為一致。本研究也有相同發現，小珍剛聽到小凱去世消息時，感到驚訝、不相信、懷疑，認為爸爸是在開玩笑。

由於國小高年級兒童處於尋求認同感的時期，因此本研究受訪者小珍在認知方面不想被人看見自己的悲傷以及在行為方面出現逃避，這項結果跟Corr和Balk研究可以相呼應，Corr和Balk指出青少年因為在意別人對自己的看法，所以青少年會傾向隱藏自己的想法（引自翁寶美，2006）。也與Christ（2000）發現一致，九至十一歲的兒童無法忍受自身或他人有強烈的情緒反應，而轉移注意力以逃脫欲爆裂的悲傷反應。陳凱婷（2007）亦表示年齡十至十一歲之兒童約為學齡兒童的後期至青少年期前期，此階段的兒童表現得像大人一樣、逃避同儕的眼光、尋找生命的意義等情形。

小珍在小凱過世後，腦海中會出現小凱的臉。Worden（李開敏等譯，2004）提到悲傷者有可能會沈迷與對逝者的思念，包括對逝者的強迫性思念、或者有關逝者的影響。另外，陳美璠（2006）表示無論在任何年紀，朋友的死亡都是生命中重要事件，尤其對青少年來說，因其認知、情緒、人格正處於發展中，若脆弱的自我遭遇到同儕死亡卻未能順利處理悲傷，則會影響其發展。



值得一提的是，本研究的小珍，雖然會珍藏小凱送的禮物，但因為怕自己情緒會比較激動，所以選擇將禮物放在抽屜的最下面，避免觸及而想起小凱，似乎心中仍對小凱的死，尚未完全接受。

(二)影響同儕死亡的悲傷調適因素之討論

郭碧蘭（2004）表示兒童對死亡的概念，會深深影響面對死亡的態度。死亡態度指個體對死亡現象抱持的反應感受及想法。在探討死亡態度時，除了負向的恐懼及焦慮外，正向的面對死亡的接受死亡關切對生命珍惜，也要加以探討，方能符合死亡態度的複雜性。

本研究發現國小高年級兒童的死亡概念有「相信有下輩子與靈魂」、「死亡具終極性與不可逆性」和「對死亡感到害怕」。如同柯雅惠（2006）指出國小高年級兒童的死亡概念處於皮亞傑認知發展理論的具體運思期階段，具邏輯思考能力，已知死亡是每個人都無法避免的最終事實，與成人世界的認知已愈來愈接近。另外，本研究中的小珍是相信有下輩子與靈魂，認為下輩子的小凱會過得更好，也希望下輩子還能再碰到他。如同聶慧文（2005）研究發現，悲傷者會設想逝者在另一個世界過得很好、沒有痛苦。雖然小珍表示自己沒有宗教信仰，但來生信念會影響小珍對死亡的看法，乃至於對悲傷的反應。

依附關係方面，由於小凱是原住民，眼睛大大、皮膚黑黑、瘦瘦矮矮的，小珍覺得小凱很特別，且小凱有不曾寫的功課會問小珍，二人會一起玩、聊天。Galambos表示，與死去的同學較為熟悉的人，比其他關係較不密切者，有較多較強的哀傷反應，原因可能是在青少年時期，同儕友誼在其情緒及社會適應上扮演著相當重要的角色，個人與朋友的熟悉和親密會影響到彼此感情的投入程度及依附關係（引自陳增穎，1998a）。由此可見，小珍對於小凱的



死，出現較強烈的哀傷反應，來自於平時兩人互動良好，是較為熟悉的同儕關係。

兒童的同儕死亡後，家庭成員也扮演重要的角色（引自李閏華等譯，2001）。Papadatou、Metallinou、Hatzichristou和Pavlidis（2002）表示成年人若很難與孩子分享自己的悲傷，談論死亡，和回答孩子們的疑問時，對死亡的焦慮會提升。支持系統的存在與否會影響哀傷的歷程，能夠與他人分享經驗並接受他人的關心，將有助於減低哀傷反應（陳增穎，1998a）。由於小珍的父親會與小珍分享心情，對小珍在悲傷調適歷程上是有所助益的。但值得注意的是，雖然小珍父母會安慰她，但小珍不想讓父母擔心，會自己躲到沒人看見地方哭泣，這中間的影響因素可能跟小珍的認知有關，小珍覺得哭是一件丟臉的事，所以傾向自己偷偷躲起來哭泣。如陳淑惠（2009）所言，因為在意他人看法，以及認為不要在他人面前做出不恰當的行為，而會傾向壓抑悲傷情緒。

再者，小珍五年級編到新班後，因社會老師上課提到八八水災，於是跟比較要好的新同學提及此事，他們都感到很驚訝。這符合國內外研究發現，女生採取情緒焦點因應的頻率顯著高於男生，女生會顯著較男生常採用社會支持的因應行為（聶慧文，2005；Stroebe & Schut, 2010; Swan & Scott, 2009; Wijngaards-de Meij et al., 2008）。

小凱屬非預期性死亡，來不及見最後一面及向他道別的小珍，感到十分遺憾與思念，透過小珍的想像，送給小凱一個禮物，圓形的盒子，上面綁著一條粉紅色緞帶，上頭畫著天空，裡面充滿著二人過去的回憶，還有一張寫下想念小凱的卡片，並擁抱他，讓他知道她很喜歡他，也很想念他。許多研究都曾指出由於沒有機會和逝者道別，事件是在毫無心理準備之下發生，因此，非預期性的死亡



常會造成強烈的震撼與未竟事物，帶給生者強烈的遺憾與自責，也會帶來強烈的悲傷反應（聶慧文，2005）。

在性別上，小珍是個很愛哭、膽小的女孩，只要遇到一點事，就會感到害怕擔心，並認為受傷是會好，而死亡是不太可能重新活過來，所以會感到難過。與陳增穎（1998a）研究發現一致，遭遇同儕死亡的青少年，女生在情緒、生理、認知以及行為反應的得分都顯著高於男生，女生在哀傷反應的表現都比男生強烈，可能的解釋是社會對性別角色的期待不同所致。

從上所述，本研究發現影響兒童面對同儕死亡的悲傷調適因素眾多，也包含與同儕相關的未竟事物。另外，本研究也發現同儕的死亡確實對兒童造成影響，以及在非自然死亡情況下，對兒童的衝擊更大，因為來不及跟逝者道別，徒留強烈的遺憾。因此，兒童需要家長、教師的瞭解和關懷，幫助兒童處理他們的悲傷，並用新的視野重新看待同儕死亡事件。

(三)兒童面對同儕死亡的悲傷歷程之討論

Conner在1998年指出對於死亡所帶來的失落必須有適當的因應方式，而最好的方式就是允許自己悲傷，如果在悲傷的情況之下，個體知覺到自己的悲傷是不被允許、應該壓抑的，將會對其悲傷復原造成莫大的阻礙（引自聶慧文，2005）。

任務論的觀點認為悲傷任務是不可能自動完成，它必須由失去同儕的兒童本身親自體驗。整體來說，小珍已經接納小凱真的死去，不會再回來的事實。小珍也已經歷悲傷的痛苦，在事情剛發生時，小珍只要一想到小凱，就會特別難過、會一直哭泣；現在狀況比較好，想到時，只會難過一下下。開學後，小珍課業比較繁重，漸漸淡忘此事，再加上重新編班的關係，所以小珍花比較多時間去認識新同學，將情緒的活力重新投注在與新同學關係建立上。



本研究也發現，雖然小珍已將對小凱的情感重新投注在未來的生活上，但現階段的小珍，看到小凱送的禮物會難過，希望有一天等情緒比較平復時，可以將禮物拿出來放在自己看得到的地方。顯示小珍有時候傾向於「失落取向歷程」，有些時間則傾向「恢復取向歷程」，在失落、恢復兩者之間來回擺盪；如同Worden強調悲傷任務不必透過直線形式進行以及Stroebe和Schut所言，兩個取向歷程的比重逐漸縮小，個人慢慢形成新的日常生活經驗，找到新的規則。

再者，小珍學習到要珍惜生命與珍惜友情，要對姊姊好一點，希望將來可以把小凱送自己的禮物拿出來看，就像看到小凱一樣。如同Jiang等人（2006）在經歷同儕死亡事件後，學生相信死亡是不可預期、隨時可能發生的，他們學習到要用更積極的態度面對死亡，破除他們過去對死亡的迷思，進而用新的角度去看待自己的生命。也與陳增穎（1998a）研究結果相符，青少年在同儕死亡後，學會更尊重生命，珍惜自己和他人、希望能有其他的選擇、記取教訓，學得經驗，不必沉湎於過去、害怕事情重演及未竟事物的遺憾。也與Oltjenbruns在1991年的發現相呼應，同儕的死亡至少會帶來一種正向的結果，最普遍的是對生命有更深一層的感激。其他包括更好的溝通技能和解決問題之能力，與他人有更強的連結，增加對情感的強度和同理（引自翁寶美，2006）。

總括來說，悲傷歷程是個別化的歷程，在生活上，有時候會因一個情境或一句話，而觸動內心的傷痛，因此無法用統一標準來衡量。但可確定的是，大多數的人可以從悲傷經驗中找尋到新的平衡點，也就是說人會重新調整其身心狀態，與外在環境建立新的協調關係，呈現新的樣貌。是故，失去同儕的兒童需要家長、教師支持與協助，使之接受同儕死亡的事實；透過情緒的釋放與表達、經歷



悲傷的體驗，重新調整生活步調，找尋社會支持的對象並建立新的人際網絡，以便重建新生活。

伍、結論與建議

一、研究結論

(一)兒童失去同儕所引發的悲傷反應需要被關注

研究結果發現，兒童在同儕死亡後，所引起的情緒反應有難過、思念、遺憾、驚訝；而在生理反應有食慾不佳情形出現。認知反應有不相信、懷疑；不想被人看見自己的悲傷。行為方面則是睡不著、珍藏遺物、哭泣、寫日記、逃避。由此可知，兒童遭遇同儕死亡後，其悲傷反應不是短期性的，並非很快就會復原，所以需要父母、師長給予適當的協助。當悲傷被看見，悲傷就不再是悲傷，因此兒童的悲傷反應需要被看見與關注，才能讓失去同儕的兒童找到發洩情緒的出口。

(二)影響兒童的悲傷調適因素眾多

本研究發現，國小高年級兒童的死亡概念有「相信有下輩子與靈魂」、「死亡具終極性與不可逆性」和「對死亡感到害怕」。兒童已知死亡是每個人都無法避免的最終事實，與成人世界的認知相似；希望逝者下輩子可以過得比現在更好；兩人若是較為熟悉的同儕關係，會出現較強烈的悲傷反應。再加上高年級兒童尋求認同感，比較在意他人看法，以及認為不要在他人面前做出不恰當的行為，而會傾向壓抑悲傷情緒。再者，因沒機會，也來不及向逝者說再見，所以非預期性的死亡常會造成強烈的震撼與未竟事物，讓失去同儕的兒童產生強烈的遺憾與思念，也會帶來強烈的悲傷反應。



(三)悲傷歷程並非直線進行

本研究發現，失去同儕之兒童的悲傷歷程是錯綜複雜的個人歷程，具有獨特性、個別化、主觀性。無論是從Worden的任務論或是Stroebe和Schut所提出的雙軌擺盪模式，都可發現兒童在面對同儕死亡的悲傷歷程並非直線進行，其歷程會持續一段很長的時間，才能慢慢從悲傷中轉移開來，發展出新的社會角色、新身份與新的人際關係。

二、研究限制與建議

(一)研究上的建議

1.就研究內容方面

影響悲傷調適的重要因素層面，像是性別、年齡、人格、宗教信仰、與死者關係、支持網絡、同儕死亡主因（自殺、意外、疾病、他殺等），有待未來研究做進一步探究。

2.就研究方法方面

由於本研究受訪者接受訪談時間在同儕死亡後的八個月，距離本研究訪談時間間隔不長，又因是回溯性訪談，加上悲傷反應會不斷改變，在短時間內，無法完整呈現悲傷調適歷程。建議未來研究可以從進行縱貫研究，將有助於更深入地瞭解同儕死亡事件對兒童的影響。

3.就研究對象方面

本研究受訪者僅有一位高年級兒童，推論性不足。研究結果無法代表全體失去同儕之兒童的悲傷經驗。建議未來的研究者，可以本研究作為基礎，將研究對象擴大到友誼深淺之對象或者將年齡層向下至國小中低年級，向上至大學院校、成人。



(二)實務上的建議

1.加強提供面對同儕死亡兒童的悲傷輔導服務與生命教育

同儕死亡對於兒童會造成影響，相關單位應加強提供失去同儕之兒童的適應與悲傷輔導的服務。建議學校教師、輔導工作人員，加強提供悲傷輔導方面的服務，以協助失去同儕之兒童健康渡過悲傷歷程和有更好的調適。由於同儕死亡影響範圍甚廣，學校教育相關輔導單位必須重視這個課題，瞭解屬於兒童獨特的哀傷反應與調適行為，訂定具體實施的生命教育相關策略幫助兒童。

2.精熟悲傷輔導理論與實務

學校教師及輔導工作人員必須先覺察和省思自己面對死亡的態度，能夠接納死亡之人生事實，有助於可以自在而坦然與學生充分討論死亡與生命課題，並覺察學生對死亡、瀕死與生命有關議題方面的需要；對死亡具備正確知識，對生死以坦然、開放、接受態度，及對生命感到熱忱與慈悲為懷的胸襟，相信一定可以協助孩子提升其生命品質。因此，要加強理論的探討與實務的演練，面對同儕死亡之兒童時，給予更專業的協助。



◆ 參考文獻 ◆

- 王珍妮 (譯) (2002)。Deeken, A. 著。《生與死的教育》。臺北：心理。
- 行政院衛生署 (2010)。「死因統計統計表」。2010年6月7日，取自 http://www.doh.gov.tw/CHT2006/DM/DM2_2_p02.aspx?class_no=440&n_ow_fod_list_no=10642&level_no=3&doc_no=73104。
- 余瑞宏 (2005)。〈一位國小一年級喪親兒童在遊戲治療中復原力與悲傷調適歷程之研究〉。國立屏東師範學院教育心理與輔導學系碩士論文，未出版，屏東。
- 吳秀碧 (1998)。〈影響校園之死亡事件處理〉。《學生輔導雙月刊》，58，20-29。
- 吳秀碧 (2000)。〈團體諮商在兒童哀傷的應用〉。載於國立彰化師範大學通事教育中心、共同學科主辦之「臺灣地區兒童生死教育研討會」論文集，頁200-209，彰化。
- 吳秀碧 (2001a)。〈沒有眼淚的悲傷者〉。2010年6月7日取自 <http://921.heart.net.tw/921gunotear.shtml>。
- 吳秀碧 (2001b)。〈國中階段青少年哀傷諮商人員的訓練〉。載於國立彰化師範大學通事教育中心、共同學科主辦之「臺灣地區國中生生死教育教學研討會」論文集，頁168-182，彰化。
- 李佩怡 (1998)。〈失落的自我調適-如何運用創意渡過悲傷〉。《學生輔導雙月刊》，54，84-99。
- 李佩怡 (2000)。〈失落與悲傷〉。載於林綺雲主編。《生死學》，頁311-348。臺北：洪葉。
- 李閔華、張玉仕、劉靜女 (譯) (2001)。Corr, C. A. & Corr, D. M. 著。《死亡與哀慟：兒童輔導手冊》。臺北：心理。
- 李開敏、林方皓、張玉仕、葛書倫 (譯) (2004)。Worden, J. W. 著。《悲傷輔導與悲傷治療》。臺北：心理。
- 官玉環 (2003)。〈喪親大學生的失落與悲傷在諮商歷程中之轉變〉。國立屏東師範學院教育心理與輔導學系碩士論文，未出版，屏東。
- 林秀玲、陳志賢、戴嘉南、余祥雲 (2007)。〈家庭變故兒童在遊戲治療中自我療癒歷程之研究〉。《諮商輔導學報》，17，1-38。
- 林美珍、黃世瑋、柯華葳 (2007)。《人類發展》。臺北：心理。
- 林恂 (譯) (2006)。Giunta, C. R. & Giunta, C. 著。《走出悲傷：實用聖



- 經輔導手冊》。臺北：基督橄欖文化事業。
- 林娟芬(2007)。《婦女晚年喪偶後的適應：一個以臺灣地區為例的敘說分析》。上海：上海人民出版社。
- 林道修(2005)。〈喪親兒童接受讀書治療之悲傷反應及因應行為改變歷程研究〉。國立臺南大學教育學系輔導教學碩士班碩士論文，未出版，臺南。
- 侯南隆(1999)。〈至親遠逝——影響喪親者悲傷復原相關因素之探討〉。《生死學研究通訊》，3，10-20。
- 柯雅惠(2006)。〈喪親兒童的悲傷經驗探究——以四位喪父兒童為例〉。國立臺北教育大學教育心理與諮商學系碩士論文，未出版，臺北。
- 紀潔芳(2002)。〈兒童生死教育教學之探討〉。載於南華管理學院生死學研究所主辦之「小學教師生命教育研習會」會議手冊，頁19-47，嘉義。
- 翁寶美(2006)。〈父母癌症青少年之悲傷歷程研究——以正向影響為焦點之探討〉。南華大學生死學研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 財團法人九二一震災重建基金會(2010)。「莫拉克颱風八八水災死亡、失蹤及重傷統計」。2010年6月7日取自 <http://www.taiwan921.lib.ntu.edu.tw/88pdf/A8801M.html>。
- 張高賓(2001)。〈單親青少年失落諮商歷程中情緒轉變之分析〉。國立屏東師範學院教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 張淑美(1996)。《死亡學與死亡教育》。高雄：復文。
- 張淑美、吳慧敏(譯)(2003)。Kennedy, A.著。《生死一線牽——超越失落的關係重建》。臺北：心理。
- 曹純瓊、陳正芬、李怡芳(2005)。〈幼兒死亡概念及其影響因素之探討〉。《幼兒保育學刊》，3，31-55。
- 莊鎮宇、翁瑟芬、蔡紋玉(譯)(2002)。Wong, P. T. P.著。〈從悲傷到轉化〉。載於國立彰化師範大學通識教育中心、共同學科、圖書館主辦之「防治青少年自殺與生命教育研討會」論文資料與研討會手冊，頁36-39，彰化。
- 郭碧蘭(2004)。〈讀書治療團體對國小高年級喪親學生死亡態度輔導效果之研究〉。國立臺南大學教育學系輔導教學碩士班碩士論文，未出版，臺南。
- 陳怡靜(2006)。〈大學生面對同儕死亡的悲傷轉化歷程〉。臺北市立教



- 育大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 陳信英（2002）。〈青少年單親經驗中的悲傷與復原：生命故事敘說之研究〉。國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，花蓮。
- 陳美璿（2006）。〈青少年面對同儕死亡之輔導〉。《諮商與輔導》，245，18-22。
- 陳淑惠（2009）。〈同儕自殺者遺族的悲傷反應〉。中國文化大學心理輔導研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 陳凱婷（2007）。〈繪本團體運用於國小喪親兒童之研究〉。國立屏東教育大學教育心理與輔導學系碩士論文，未出版，屏東。
- 陳增穎（1998a）。〈同儕死亡對青少年之死亡態度、哀傷反應、因應行為之影響之研究〉。國立高雄師範大學輔導研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 陳增穎（1998b）。〈同儕死亡青少年的哀傷反應〉。《諮商與輔導》，153，10-13。
- 陳慶福、邱珍琬、楊妙芬、黃素雲（2006）。〈集體車禍兒童心理重建之初步報告〉。《教育心理學報》，37(3)，275-296。
- 陳瑩珊（2000）。〈國小學童依附關係、失落經驗與生活適應之相關研究〉。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 章薇卿（譯）（2007）。Neimeyer, R. A. 著。《走在失落的幽谷——悲傷因應指引手冊》。臺北：心理。
- 彭英慈（2004）。〈成年男性喪失父（母）親之哀傷經驗敘說研究〉。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 鈕則誠、趙可式、胡文郁編著（2005）。《生死學》（2版）。臺北：空大。
- 黃雅文、張乃心、蕭美慧、林泰石、林珊吟、范玉玟、賴彥君（譯）（2006）。DeSpelder, L. A. & Strickland, A. L. 著。《生命教育——生死學取向》。臺北：五南。
- 黃慧涵（1992）。〈青年學生對父母過世的哀傷反應、調適行為與家庭關係之研究〉。國立彰化師範大學輔導研究所碩士論文，未出版，彰化。
- 黃龍杰（2007）。〈當校園安全受了傷〉。《張老師月刊》，354，102-107。
- 楊荏婷（2008）。〈國小學童非理性信念、因應策略與自殺意念之相關研



- 究)。國立臺南大學諮商與輔導學系碩士論文，未出版，臺南。
- 鄔佩麗 (1998)。〈從失落經驗看單親家庭因應策略之研究〉。《教育心理學報》，30(1)，23-50。
- 劉秀雅 (2003)。〈完形取向喪恻團體對喪親國中生之輔導效果〉。國立高雄師範大學輔導研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 劉麗惠 (2007)。〈喪親兒童的生死教育與悲傷輔導〉。《諮商與輔導》，262，12-15。
- 聶慧文 (2005)。〈大學生經歷失落事件的悲傷迷思、因應行為與至今復原程度之關聯性研究〉。國立交通大學教育研究所碩士論文，未出版，新竹。
- 蘇完女 (2002)。〈以「未竟事件」為主題之團體諮商的治療因素、改變機制及成員的改變歷程之分析研究〉。國立彰化大學輔導與諮商學系博士論文，未出版，彰化。
- 蘇欣華 (2005)。〈走出一片藍天——幼稚園教師陪伴喪親兒童經歷悲傷的過程〉。國立臺南大學幼兒教育研究所碩士論文，未出版，臺南。
- 饒夢霞、陳志豪 (2000)。〈青少年同儕支持團體在悲傷輔導上的應用〉。《諮商與輔導》，177，7-12。
- Christ, G. (2000). The impact of development on children's mourning. *Cancer Practice*, 8(2), 72-81.
- Currier, J., Holland, J., & Neimeyer, R. A. (2006). Sense-making, grief, and the experience of violent loss: Toward a mediational model. *Death Studies*, 30, 403-428.
- Little, M., Sandler, I. N., Wolchik, S. A., Tein, J. Y., & Ayers, T. S. (2009). Comparing cognitive, relational and stress mechanisms underlying gender differences in recovery from bereavement-related internalizing problems. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 38(4), 486-500.
- O'Brien, J. M., Goodenow, C., & Espin, O. (1991). Adolescents' reactions to the death of a peer. *Adolescence*, 26(102), 431-440.
- Papadatou, D., Metallinou, O., Hatzichristou, C., & Pavlidi, L. (2002). Supporting the bereaved child: teacher's perceptions and experiences in Greece. *Mortality*, 7(3), 324-339.
- Pinhey, T. K., Ellison, C. G. (1997). Gender differences in outcomes of bereavement in an Asian-Pacific Population. *Social Science Quarterly*, 78(1), 186-195.



- Polatinsky, S. & Esprey, Y. (2000). An Assessment of Gender Differences in the Perception of Benefit Resulting from the Loss of a Child. *Journal of Traumatic Stress, 13*(4), 709-718.
- McCarthy, J. R. (2007). 'They all look as if they're coping, but I'm not': The Relational Power/lessness of 'Youth' in Responding to Experiences of Bereavement. *Journal of Youth Studies, 10*(3), 285-303.
- Jiang, R. S., Chou, C. C., & Tsai, P. L. (2006). The grief reactions to the sudden death of nursing student who suffering the death of classmate. *Journal of Nursing Research, 14*(4), 279-285.
- Stroebe, M. & Schut, H. (1999). The dual process model of coping with bereavement: Rationale and description. *Death Studies, 23*(3), 197-224.
- Stroebe, M. & Schut, H. (2010). The dual process model of coping with bereavement: A decade on. *Omega, 61*(4), 273-289.
- Swan, A. H. & Scott, C. (2009). Complicated grief: implications for the treatment of post-traumatic stress disorder in couples. *Sexual and Relationship Therapy, 24*(1), 16-29.
- Valente, S. H., Saunders, J., & Street, R., (1988). Adolescent bereavement following suicide: An examination of relevant literature. *Journal of Counseling and Development, 67*, 174-177.
- Wijngaards-de Meij, L., Stroebe, M., Schut, H., Stroebe, W., van den Bout, J., van der Heijden, P. G. M., & Dijkstra, I. (2008). Parents grieving the loss of their child: Interdependence in coping. *British Journal of Clinical Psychology, 47*, 31-42.
- Worden, J. W. (1996). *Children and Grief: When a parent dies*. New York: The Guilford Press.

