



胡錦濤執政下的中共外交新作為 ——公共外交與安全外交

胡聲平

(南華大學國際暨大陸事務學系專任助理教授)

摘要

對中共而言，「公共外交」是一個較新的概念，但是自中共第四代領導集體制訂出和平發展的國家大戰略與「和諧世界」的新外交思想後，「公共外交」就成為中國向全世界國家宣示並實踐國家大戰略及「和諧世界觀」的重要工具。至於2010年首次出現在中國官方文件中的「安全外交」，主要涉及與新疆與西藏有關的問題，並同時碰觸傳統與非傳統安全問題。本研究將採取歷史研究途徑及比較研究途徑，針對「公共外交」與「安全外交」加以探討。作者認為中國推動公共外交若能獲致成果，將會提升中國在全球的影響力，進一步影響主要強權未來的權力分配與消長；至於中共強調「安全外交」，顯示其在新疆及西藏問題上承受比過去更大的內外壓力，未來中共是否強調「安全外交」，將可做判斷中共在此問題上承受內外壓力大小的參考。

關鍵詞：中共外交政策、和諧世界觀、和平發展、公共外交、安全外交



The New Practice of Chinese Foreign Policy under Hu Jintao's Rule —Public Diplomacy and Security Diplomacy

Hu, Sheng-Ping

(Assistant Professor, Department of International Studies, Nanhua University)

Abstract

'Public diplomacy' is a new concept for China, however, since the fourth generation of CCP leaders promoted the national strategy of 'peaceful development' and the new diplomatic ideas of 'Harmonious World,' 'public diplomacy' has become the important tools of claiming and putting into effect of Chinese national strategy and 'Harmonious World' view. The 'security diplomacy' is related to the issues of Xingjiang and Tibet, and also touched the traditional and untraditional security issues. By adopting historical and comparative research approaches, this article will study Chinese 'public diplomacy' and 'security diplomacy.' The author argues that if China promotes its 'public diplomacy' successfully, Chinese global power of influences will rise, and this result will also influences the power shift of major powers in the world. As to the 'security diplomacy,' when China emphasizes this policy, it means China under great pressures from issues of Xingjiang and Tibet. Therefore, we can tell whether China is under pressures from the issues of Xingjiang and Tibet in the future by watching Chinese authority using 'security diplomacy' or not.

Keywords: Chinese Foreign Policy, Harmonious World, Peaceful Development, Public Diplomacy, Security Diplomacy



壹、前言

2003年12月，以胡錦濤為首的中共第四代領導集體正式提出和平發展道路，表示中國不走歷史上一些國家崛起的戰爭道路，此一道路是中國的國家大戰略。而自中共十六大以來，中國共產黨在內政方面大力倡導科學發展觀，建構和諧社會，走和平發展道路；在國際上則提出建設和諧世界的外交理念，此一理念為中共第四代領導人在外交思維上的新主張與新發展。中共第四代領導集體此項新主張，實則是為了確保中國在21世紀頭二十年的重要戰略機遇期，能有和平發展的內外環境。

在上述外交理念下，胡錦濤在2009年7月20日舉行的中國第十一次駐外使節會議中，對今後中國外交工作方向提出指示，強調要「堅決維護國家主權和安全，堅定不移堅持一個中國原則，維護我國周邊穩定大局。要適應世界格局變化，全方位、多層次地推進外交工作，重點是要運籌好大國關係，做實做深構築周邊地緣戰略依托工作，鞏固發展中國家在我國外交全局中的基礎地位，積極開展多邊外交，大力加強各領域外交工作。要加強公共外交和人文外交，開展各種形式的對外文化交流活動，扎實傳播中華優秀文化。要堅持以人為本，依法維護我國公民和法人海外合法權益，維護僑胞及香港特別行政區同胞、澳門特別行政區同胞、臺灣同胞正當權益。」¹

而稍早在2009年3月7日，中國外交部長楊潔篪在中國第十一屆全國人大二次會議的新聞發佈會上，首次於全球媒體前提到「安全外交」，表示：「具體領域的外交，我們現在需要更重視，那就是，比如說像經濟外交、安全外交、人文外交、公共外交等等。」他並說：「要抓好三項工作。一是搞好安全外交，切實維護中國的主權、領土完整和安全利益；二是要加強人文外交；三是要進一步增進中國人民和世界各國人民的友誼和合作；要繼續抓好領事保護工作，要切實維護中國

¹ 「第十一次駐外使節會議召開 胡錦濤、溫家寶講話」，中華人民共和國中央人民政府門戶網站，
http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/ldhd/2009-07/20/content_1370171.htm.



公民和企業在海外的合法權益。」²

比對兩人的講話的內容，可知胡錦濤前述講話中，分別談到了「安全外交」、「大國外交」、「多邊外交」、「公共外交」、「人文外交」及「文化外交」；而楊潔篪的談話中除提到了「安全外交」、「人文外交」、「公共外交」外，還有一項「經濟外交」。其中「大國外交」、「多邊外交」及「經濟外交」都是中國過去外交政策的沿續；而「安全外交」、「公共外交」、「人文外交」及「文化外交」乃是中國自 21 世紀以來提出的外交工作新方向。由於其中「人文外交」與「文化外交」與「公共外交」有高度關聯性，故而本文將以「公共外交」及「安全外交」做為討論的重點。

本文將分為五節，除第壹節的前言外；第貳節將討論中共第四代領導集體的外交戰略；第參節則分析中國的公共外交；第肆節探討中國的安全外交；第伍陸節則是結論。

貳、中共第四代領導集體的外交理念

以胡錦濤為首的中共第四代領導人上台後，為化解國際社會視中國為威脅的看法，首先提出「和平崛起」，其後雖因內外考量，官方不再使用此一提法，改回「和平發展」，但是其外交政策作為上，仍繼續依循「和平崛起」路線，換言之，「和平崛起」是「名亡實存」。³「和平崛起論」參考了新自由主義的觀點，同時，也參考了曾任美國哈佛大學甘迺迪學院院長約瑟夫·奈伊 (Joseph Nye) 提出的「軟實力」(soft power) 觀點，中國近年來並將「軟實力」運用在實際外交政策上。此項和平發展的的國家戰略，有其內外意涵，在對外目標的實踐上，中共第四代領導集體則提出「和諧世界觀」，以下分別說明。

² 新華網，「楊潔篪闡述今年中國外交工作四重點 要搞好安全外交」，新華網，2010 年 3 月 7 日，http://news.xinhuanet.com/misc/2009-03/07/content_10961185.htm。

³ 美國學者最近發表的研究，也與作者持相同的看法，認為中共雖不用「和平崛起」，改用「和平發展」，但「和平發展」的內涵仍是「和平崛起」，參見，Bonnie S. Glaser and Evan S. Medeiros, "The Changing Ecology of Foreign Policy-Making in China: The ascension and Demise of the Theory of 'Peaceful Rise.'" *China Quarterly*, 190 (June 2007), pp. 291-310.



一、國家戰略—和平發展道路

2003年5月，中共總書記胡錦濤在主持中共中央政治局第五次集體學習時指出：「抓住本世紀頭20年的重要戰略機遇期，聚精會神搞建設，一心一意謀發展，為實現全面建設小康社會宏偉目標而奮鬥，這是我們的中心任務，在任何情況，這一點都不能動搖。」⁴

2003年12月，以胡錦濤為首的中共第四代領導集體正式提出和平發展道路，向世界各國說明，中國堅決不走歷史上一些國家崛起的戰爭道路，而要繼續毫不動搖地走和平發展道路。此一和平發展道路是中國的國家大戰略，⁵將中國的內政與外交、國內大局與國際大局融為一體。

二、對外戰略—和諧世界觀

(一)「和諧世界」理念的提出

2005年4月22日，胡錦濤在印尼首府雅加達的舉行亞非高峰會上，首次在國際場合中提出亞非國家同建構一個和諧世界的倡議；⁶同年7月，胡錦濤出訪莫斯科，「和諧世界」成為中俄兩國間的共識，正式寫入〈中俄關係21世紀國際秩序的聯合聲明〉；⁷2005年9月，胡錦濤在聯合國成立60周年的領袖高峰會上提出建構「和諧世界」理念；⁸2006年8月召開的中央外事工作會議，將「堅持推動建設和諧世界」確定

⁴ 胡錦濤，「密切關注世界新軍變革的發展態勢，積極關心支持國際防和軍隊現代化建設」，*人民日報*，2003年5月25日，版1。

⁵ 趙建民、許志嘉，〈中共第四代領導集體的「和諧世界觀」：理論與意涵〉，*遠景季刊*，第10卷第1期（2009年1月），頁1；中國21世紀議程管理中心可持續發展戰略研究組，*發展的影響力—全球視野下的中國角色*，（北京：社會科學文獻出版社，2009年），頁269。

⁶ 中國21世紀議程管理中心可持續發展戰略研究組，*發展的影響力*，頁269。

⁷ 于桂榮、胡小丹，「胡錦濤『和諧世界』思想的內涵及特徵」，*東北大學學報*，第9卷第6期（2007年11月），頁512。

⁸ 胡錦濤，「努力建設持久和平、共同繁榮的和諧世界—在聯合國成立60周年首腦會議上的講話」*人民日報*，2005年9月16日，版1。



為中國新時期對外工作的主要目標之一；⁹2006年10月，中國共產黨第十六屆六中全會通過決議，明確提出要「按照和平共處五原則和其他公認的國際關係準則同世界各國發展友好關係，推動建設持久和平、共同繁榮的和諧世界」，並將此列為五個「堅持」（即堅持統籌國內國際兩個大局、堅持走和平發展道路、堅持互利共贏的開放戰略、堅持推動建設和諧世界、堅持以人為本的思想）中的第四項。¹⁰2007年10月，胡錦濤在中共十七大政治報告中提出，「我們主張，各國人民攜手努力，推動建設持久和平、共同繁榮的和諧世界」。¹¹至此，「和諧世界」成為中國對外工作的主要思維。（參見表1）

表1、中國「和諧世界觀」的提出

時間	場合	主要內容	意義
2005年4月22日	印尼，雅加達，亞非高峰會	胡錦濤提出亞非國家共建「和諧世界」倡議。	首次在國際場合提出「和諧世界」倡議。
2005年7月	莫斯科	胡錦濤訪俄，「和諧世界」成為中俄兩國間的共識，正式寫入《中俄關係21世紀國際秩序的聯合聲明》。	「和諧世界」首次寫入聯合聲明。
2005年9月	聯合國成立60周年領袖高峰會	胡錦濤提出建構「和諧世界」理念。	首次在聯合國中提出。
2006年8月	中央外事工作會議	將「堅持推動建設和諧世界」確定為中國新時期對外工作的主要目標之一。	正式列為外交工作項目。
2006年10月	中共十六大六中全會	通過決議「推動建設持久和平、共同繁榮的和諧世界」。	首次成為中國共產黨的正式決議
2007年10月	中共十七大	胡錦濤在政治報告中提出，「推動建設持久和平、共同繁榮的和諧世界」。	首次寫入中共全代會政治報告中。

⁹ 周方銀，「和諧世界的內涵、利益基礎及其實現途徑」，收於張蘊嶺主編，**建構和諧世界：理論與實踐**（北京：社會科學出版社，2008年），頁3。

¹⁰ 「中共中央關於構建社會主義和諧社會若干重大問題的決定」，**新華網**，2006年10月18日，http://news.xinhuanet.com/politics/2006-10/18/content_5218639.htm。

¹¹ 胡錦濤，「高舉中國特色社會主義偉大旗幟，為奪取全面建設小康社會新勝利而奮鬥—在中國共產黨第十七次全國代表大會上的報告」，**新華網**，2005年10月24日，http://news.xinhuanet.com/newscenter/2007-10/24/content_6938568.htm。



資料來源：作者製表。

從胡錦濤以黨及國家領導人身份，在國際場合及國內中國共產黨的政策宣示，以及中國政府外交政策目標的制訂，顯示和諧世界在中國的政策位階上，已從一般性的口號與主張，提升為大政方針的高度，成為新時期及新階段中國對外戰略的主要支柱之一；並代表中國新的世界觀、新的外交思想與新的國際秩序觀，¹²故而其不但是中國外交的重要理論創新，亦是中國今後外交的基本原則與核心目標。

(二)「和諧世界觀」的內涵

2005年12月22日，中國國務院新聞辦公佈的〈中國和平發展道路〉白皮書中，說明中國官方對「和諧世界」內涵的詮釋，¹³認為和諧世界應是民主的世界、和睦的世界、公正的世界、包容的世界。1、堅持民主平等，實現協調合作；2、堅持和睦互信，實現共同安全；3、堅持公正互利，實現共同發展；4、堅持包容開放，實現文明對話。特別值得注意的是，第三項的內容中重申了中國的「新安全觀」。

根據趙建民與許志嘉的分析，中國「和諧世界觀」理論與實踐上的內涵有四，包括：1、自新安全觀至國際關係民主化；2、積極主動的多邊外交行動；3、主動創造和諧的周邊環境；4、強調文化在對外關係的作用。¹⁴從兩位作者的分析，可知「和諧世界觀」，在安全觀方面承繼了中國的「新安全觀」；而前述第二、三項反映在中國採行的多邊外交及睦鄰政策上；同時，為了創造和諧的周邊環境，推動「安全外交」；而第四項強調文化在對外關係上的作用，則直接與公共外交有關。

綜合而言，廿一世紀中國的國家大戰略，就是在國內確保和諧、穩定、發展的局面，奠定國家安全的基石；在國外妥善處理外部安全所面臨的諸多問題，營造和平發展的良好國際安全環境；而「和諧世界觀」則是實踐中國國家大戰略的對外戰略。

¹² 趙建民、許志嘉，「中共第四代領導集體的『和諧世界觀』：理論與意涵」，頁1。

¹³ 「中國和平發展道路」，中華人民共和國中央人民政府網站，http://www.gov.cn/xwfb/2005-12/22/content_133974_5.htm。

¹⁴ 趙建民、許志嘉，「中共第四代領導集體的『和諧世界觀』：理論與意涵」，頁19~28。



參、中國的公共外交

隨著中國國際地位日益提升，向世界說明中國，改變和消除由於誤解甚至污蔑對中國產生的負面影響，樹立中國是國際社會負責任的大國，是維護世界和平重要力量的形象，是中國提出「和諧世界觀」的重要目標，而公共外交則是達成此一目標的重要手段與工具。

一、公共外交的意涵

「公共外交」一詞係由位於美國波士頓(Boston)塔芙茨大學(Tufts University) 佛萊契法律與外交學院(Fletcher School of Law and Diplomacy)前院長愛德蒙·古連(Edmund Gullion)於1965年時提出，自此以後開始被普遍使用，但其定義不僅莫衷一是，眾說紛紜，甚至還經常被誤解。¹⁵

公共外交的定義則因不同國家的需求、不同研究途徑與實務運用上的差異，而有各種定義、詮釋或強調的重點，以下列與其中一些較為重要的界定：¹⁶

(一) 公共外交與傳統外交不同之處在於其不僅與政府互動，更與非政府的個人或組織互動。公共外交活動經常呈現不同的觀點(vIEWS)，除了官方政府的觀點外，也包括一般私人組織或個人。

(二) 公共外交專指政府所贊助的計畫，目的在告知或影響其他國家的民意；其主要工具包括：出版品、電影、文化交流、廣播及電視。

(三) 藉由直接與他國人民溝通，影響他人依對我們及他們有利的方式思考，其目的在透過影響他國人民的態度，進而改變他國政府的行為。

¹⁵ Gifford D. Malone, *Political Advocacy And Cultural Communication: Organizing The Nation's Public Diplomacy*. Exxon Education Foundation Series On Rhetoric And Political Discourse, Volume 11 (Lanham: University Press of America, 1988), p. 2; Hans N. Tuch, *Communicating With The World: U.S. Public Diplomacy Overseas* (N.Y.: St. Martin's Press, 1993), p.8.

¹⁶ 卜正珉，*公眾外交：軟性國力，理論與策略*（台北：允晨文化，2009年），頁36-37。



(四) 公共外交是一國政府與國外公眾溝通的過程，目的在使公眾瞭解該國之看法與理念、制度與文化，以及該國之國家目標與現行政策。

(五) 公共外交係透過瞭解 (understanding)、告知 (informing) 及影響 (influencing) 國外公眾，並擴大美國公民及機構與他國相關公民及機構的對話，以求增進美國的國家利益與安全。

(六) 公共外交泛指透過文化的、教育的及資訊的計畫、民間交流或廣播等，以瞭解、告知及影響國外受眾，俾增進美國的國家利益；它也促動對話、分享觀念以及增進個人與機構間的關係；因此，資訊時代下的公共外交具有戰略權力要素的價值。

(七) 簡單而言，公共外交是一國政府影響他國民眾或菁英分子意見的作為，目的在轉化目標國家的政策對自己有利。為了向國外公眾傳播國家目標與利益，乃利用許多方式包括：國際廣播、培養 (cultivate) 外國記者及學者、文化活動、教育交流與獎學金、有計畫的訪問與會議，以及出版品等。

追本溯源，「公共外交」一詞原本是美國專用，後來才陸續為其他國家所採用，因此美國外交界高度重視「公共外交」在外交事務的地位。例如美國原先設有「美國新聞總署」(United States Information Agency, USIA) 的獨立機關設置，一九九九年USIA併入國務院後，在國務院組織架構裏，國務卿之下設有一級單位「公共外交與公共事務次卿」(Under Secretary for Public Diplomacy and Public Affairs)，其下再分轄教育與文化事務局 (Bureau for Educational and Cultural Affairs)、公共事務局 (Bureau of Public Affairs)、「國際資訊計畫」(International Information Programs) 及政策、規劃與資源室 (Office of Policy, Planning and Resources) 等四個單位。¹⁷除美國外交實務界外，學術界也習慣使用「公共外交」一詞，並把文化外交視作公共外交的重要工具之一。

二、公共外交、文化外交與軟實力的關聯性

¹⁷ 同前註，頁 38。



如前所述，美國國務院將文化外交視為公共外交的重要工具。而從當代國際關係角度分析，文化外交是訴諸「軟實力」的運用。文化外交並不是一個新的概念，冷戰時期，美國即將文化外交視為重要的外交政策工具。根據美國國務院的報告引用約翰霍普金斯大學學者康明斯（Milton C. Cummings Jr.）對文化外交的定義，即「為了加強相互的瞭解，各國家、人民之間有關觀念、資訊、藝術以及其他文化層面的交流」。¹⁸影響他國輿論、形塑自己國家的形象，來達到國家的外交政策目標，是公共外交的重要目的，而透過文化的交流則是達到這個目的的關鍵因素之一。

奈伊指出：「文化外交是『軟實力』的主要範例，亦即是藉由文化、價值、觀念去進行勸說的能力，它與藉由征服或強迫性的軍事力量所代表的『硬實力』是相對的。」¹⁹文化外交是以文化作為媒介，將一個國家的文化傳播到其他國家，然後，讓其他國家接受，進而影響其他國家的政策，為一國的國家目標服務。實則文化外交是一個較中性的名詞，作為外交的工具，文化外交被視為「軟實力」的表徵，但一個國家如果用強勢的方法來推動文化外交，往往也會被看成負面的形象，強勢推動一國的文化給他國便被視為「文化帝國主義」。

三、中國公共外交的提出

對中國而言，公共外交是一個較新的概念，²⁰惟自中共第四代領導集體，制訂出和平發展的國家大戰略與「和諧世界」的新外交思想後，公共外交就成為向全世界國家宣示並實踐國家大戰略及「和諧世界觀」的重要工具。

2004年8月29日，胡錦濤在中國第十次駐外使節會上指出：「維

¹⁸ Milton C. Cummings, Jr. *Cultural Diplomacy and the United States Government: A Survey* (Washington, D.C.: Center for Arts and Culture, 2003), p.1.

¹⁹ Joseph Jr. Nye, *Soft Power: The Means to Success in World Politics* (New York: Public Affairs, 2004), pp. 6~7; 另可參見，Wikipedia, http://en.wikipedia.org/wiki/Cultural_diplomacy.

²⁰ 楚樹龍、金威主編，*中國外交戰略和政策*（北京：時事出版社，2008年），頁445；鍾龍彪、王俊，「中國公共外交的演進：內容與形式」，*外交評論*，第89期（2006年6月），頁64。



護我國發展的重要戰略機遇期，爭取和平穩定的國際環境、睦鄰友好的周邊環境、平等互利的合作環境和客觀友善的輿論環境，為全面建設小康社會服務，是當前和今後一個時期我國外交工作的根本任務，也是基本目標。」²¹雖然胡錦濤這段談話中並未使用公共外交這個辭彙，但是大陸學者認為，這是中國領導人首次明確將爭取「客觀友善的輿論環境」，做為中國外交的任務與目標，即代表中國政府對發展公共外交的重視。²²

從胡錦濤的談話與大陸學者的解讀中，可觀察到中國大陸對公共外交的理解，主要仍是以對外宣傳為核心，但隨著中國大陸推動公共外交來推展其「和諧世界觀」，以達到和平發展的國家戰略的開展，對公共外交的認識，也隨之與時俱進，有了新的認知。如前所述，2009 年 7 月中國召開第十一次駐外使節會議時，胡錦濤的講話中，就直接使用了「公共外交」一詞。²³

四、中國公共外交的推動與實踐

在 2001 年 10 月間，時任中國國務院新聞辦公室主任的趙啟正表示，為了取得良好的國際公眾輿論，必須從現在起更加明確做好公眾外交工作，要研究海外公眾的需求，提供他們更多的信息，幫助他們更好地了解中國，讓他們盡可能多利用各種機會了解中國。²⁴

在胡錦濤的要求加強公共外交的指示下，中國政府高層已將公共外交列為重點工作，自中國第十屆政協開始，全國政協外事委員會就已經開始關注公共外交問題。2007 年，外委會組成「加強公共外交調研組」，以「北京奧運與公眾外交」為主題進行專題調研，並向中共

²¹ 「第十次駐外使節會議在京舉行」，2004 年 8 月 30 日，中華人民共和國外交部網站，<http://www.fmprc.gov.cn/chn/zxxx/t154816.htm>。

²² 王啟鳳、王志章、張引，「中國和平崛起視角下的國家軟實力建構研究」，*雲南社會科學*，第 3 期（2009 年），頁 62；鍾龍彪、王俊，「中國公共外交的演進：內容與形式」，頁 64。

²³ 「第十一次駐外使節會議召開 胡錦濤、溫家寶講話」，中華人民共和國中央人民政府門戶網站，http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/ldhd/2009-07/20/content_1370171.htm。

²⁴ 楚樹龍、金威主編，*中國外交戰略和政策*，頁 454



中央辦公廳和國務院辦公廳提交了調研報告。中國第十一屆全國政協外事委員會持續加強了對公共外交的關注力度，為了加強研究，專門成立了「公共外交專題」小組，開展了一系列活動。²⁵

第十一屆全國政協外事委員會已將推動公共外交列入五年工作計畫，力爭在本屆任期內取得一批重要成果。2010年10月底結束的上海世博會是繼北京奧運會之後推進中國公共外交的重要平台。²⁶

特別值得一提的，中國於2010年11月17日將北京清華大學的國際問題研究所升格為「當代國際關係研究院」，由曾任中國國務委員及外交部長的唐家璇擔任榮譽院長，由原國際問題研究所所長閻學通擔任首任院長。該院的重要定位之一即在研究中國的「公共外交」，強化中國「軟實力」在國際社會的影響力。²⁷

在中國官方的支持與推動下，中國公共外交呈現出以下特點與形式：²⁸

（一）透過網際網路開展公共外交，除了中國中央政府設立統一的入口網站，政府各部門都架設官方網站外；在政府的支持與鼓勵下，出現了包含政治、經濟、文化、科技與生活各層面的網站，向國外民眾介紹中國。

（二）擴大與國外民間文化交流，例如赴中國大陸外國留學生日多，中國政府設立漢語考試等；

（三）促進文化產業發展，例如中國官方以龐大資金及人力協助大陸導演拍攝各種電影，以商業方式增進國外民眾對中國歷史文化的興起；

（四）大力發展觀光旅遊業，吸引外國民眾赴國遊遊，了解中國發展與變化；

（五）以積極態度面對外國媒體，並強化中國傳媒的國際影響力。

²⁵ 「推進公共外交，塑造國家形象—全國政協外事委員會『我國的公共外交與國際影響力』座談會綜述」，**長治市政協網**，
<http://www.czzx.changzhi.gov.cn/xxnr.asp?id=927&lb=2>.

²⁶ 同前註。

²⁷ 林琮盛，「強化中國軟實力 北京清大國關研究所升格」，**聯合報**，2010年11月18日，版A16。

²⁸ 同前註。



(六) 強化與國際非政府組織的交流與合作。

另外，中國在使用「公共外交」這一詞時，出現了一些與傳統意義上不同的意涵。例如 2004 年 3 月 19 日中國外交部宣佈在外交部新聞司下成立專門協調公眾外交工作的「公眾外交處」，目的在加強與公眾的互動，讓民眾瞭解中國外交政策，爭取理解和支持加強國際宣傳，改善中國在國際上的形象。一般而言，在學術範疇裡，公共外交的指向更多的是向外的。但是，公共外交在中國本土的實踐具有鮮明的內向性質。爭取中國公眾對中國外交政策的理解與支持，成為中國公共外交當下的著力點。²⁹

總體而言，由於中國經濟的發展，綜合國力大為提升，為扭轉其在國際間的負面形象，樹立中國負責任大國的新形象，中共第四代領導集體，推出「和諧世界觀」，並採取公共外交的方式來推行，而就目前中國公共外交的實踐來看，中國主要有三項策略：一是建立和完善新聞發言人制度；二是大力開展對外交流，積極傳播中華文化；三是加強對外宣傳，努力掌握國際輿論話語權。³⁰其中第二項即是配合文化外交開展，而文化外交是公共外交的重要內容之一，同時文化外交亦是軟實力 (soft power) 的運用；第三項則是掌握國際發言權，與中共使用的國際宣傳媒體其及建設有關。

奈伊認為「力量」(power) 是影響他人行為從而實現自己目的的能力。「硬實力」(hard power) 在於利誘 (胡蘿蔔) 或威脅 (大棒)；而「軟實力」是「一種透過吸引而不是強制和利誘手段獲取你所要東西的能力」，它的來源一般存在於文化 (對他國產生吸引力)、政治價值觀 (在海內外都實踐這些價值) 及外交政策 (當政策被視為合法及道德權威時)。³¹如果從奈伊的分析來看，中國透過公共外交所推展的「和諧世界觀」，若能獲致成果，將會提升其對他國的吸引力、並使其外交政策被視為合法且具道德權威，提升中國在全球的影響力，進

²⁹ 蔡東杰，**當代中國外交政策** (台北：五南，2008 年)，頁 236；李志永，「公共外交相關概念辨析」，**外交評論**，2009 年第 2 期，頁 63。

³⁰ 任遠喆，「公眾外交：作用日益增大」，**中國網**，
http://big5.china.com.cn/international/txt/2009-07/28/content_18219332.htm.

³¹ Nye, *Soft Power*, p. 2, p. 11.



一步影響主要強權全未來的權力分配與消長。

肆、中國的安全外交

一、中國安全外交的提出

中國於 2010 年 9 月正式對外發行的 2010 年版《中國外交》白皮書中，首度提出「安全外交」；³²並在 2011 年版《中國外交》白皮書中再次出現。³³2010 年 1 月 5 日，中國外交部授權香港《文匯報》提前披露和刊載該白皮書部分內容時，「安全外交」即成為媒體關注與報導的重點。³⁴這是中國官方文件中首次寫入「安全外交」，但這並非中國官方首次提到「安全外交」。事實上，2008 年 6 月，中國外交部長楊潔篪在中共中央機關刊物《求是》雜誌上，發表一篇標題為〈改革開放以來的中國外交〉的文章中，首次提到「安全外交」。³⁵其後在同年 12 月 26 日，《光明日報》刊出的一篇名為〈深入學習實踐科學發展觀，做好新形勢下外交工作〉專文，再度提到「安全外交」。³⁶

故而吾人可知中國在對外關係及外交政策中使用「安全外交」一辭，始於 2008 年 6 月中國外長楊潔篪在《求是》雜誌上的專文，並於 2010 年版《中國外交》首次正式出現於中國官方文件中。使用此一概念的最高層級官員為中國外交部長，而此概念出現至今約 4 年。（參見表 2）

³² 中華人民共和國外交部政策規劃司編，**中國外交**，2010 版（北京：世界知識出版社，2010 年），頁 26，54-57。

³³ 中華人民共和國外交部政策規劃司編，**中國外交**，2011 版（北京：世界知識出版社，2011 年），頁 26。

³⁴ 葛冲，「新白皮書首提『安全外交』及外交理論與機制創新」，**文匯報**，2010 年 1 月 5 日，<http://bj.wenweipo.com/?action-viewnews-itemid-593>；李春，「陸首提安全外交，維護兩岸和平」，**聯合報**，2010 年 1 月 7 日，版 A15。

³⁵ 楊潔篪，「改革開放以來的中國外交」，**求是**，2008 年第 18 期，http://www.qstheory.cn/zxdk/2008/200818/200906/t20090609_1468.htm。

³⁶ 楊潔篪，「深入學習實踐科學發展觀，做好新形勢下外交工作」，**中華人民共和國外交部網站**，<http://www.fmprc.gov.cn/chn/pds/wjb/zjg/xws/xgxw/t529227.htm>。



表 2、中國「安全外交」一辭使用情況一覽表

時間	使用者	主題	場合或出處	內容重點
2008.06.29	中國外長楊潔篪	改革開放以來的中國外交	《求是》，2008 年第 18 期	積極展開安全外交。全力維護國家主權安全。在國際上與「台獨」、「藏獨」、「東突」等分裂活動進行堅決有效鬥爭。嚴防和遏制「法輪功」等境外敵對勢力的分裂干擾活動。大力宣導互信、互利、平等、協作的新安全觀，積極開展和深化反恐等非傳統安全領域的國際合作。
2008.12.26	中國外長楊潔篪	深入學習實踐科學發展觀，做好新形勢下外交工作	《光明日報》，2008 年 12 月 26 日	人文外交、經濟外交和安全外交正成為外交工作中分量越來越重的內容。在這種情況下，我國積極開展各個領域、各種管道的對外交流與合作，增進了我國同其他國家的相互瞭解和友誼，維護了我國主權、安全和發展利益。
2009.01.08	中國外長楊潔篪	楊潔篪部長接受中央電視台《新聞周刊》檔目專訪實錄	接受中國中央電視台專訪	我們現在要更加重視，比如說安全外交、經濟外交、人文外交、公共外交等諸方面
2009.03.07	中國外長楊潔篪	楊潔篪外長就中國外交政策和對外關係答中外記者問	中國第十一屆全國人大二次會議記者會	具體領域的外交，我們現在需要更重視，那就是，比如說像經濟外交、安全外交、人文外交、公共外交等等。……要抓好三項工作。一是搞好安全外交，切實維護中國的主權、領土完整和安全利益……。
2010.08	中華人民共和國外交部政策規劃司	較為詳細說明中國實踐安全外交的情況	《中國外交》，2010 年版	大力加強安全外交，捍衛國家主權與安全利益

資料來源：作者綜合整理自求是理論網，

http://www.qstheory.cn/zxdk/2008/200818/200906/t20090609_1468.htm；

中華人民共和國外交部網站，

<http://www.mfa.gov.cn/wjb/search.jsp?searchword=%E5%AE%89%E5%85%A8%E5%A4%96%E4%BA%A4>，以及中華人民共和國外交部政策規劃司編，中國外交，2010 年版（北京：世界知識出版社，2010 年），頁 26，54-57。



二、分析中國安全外交的架構

本文認為，國家根據其安全觀及對國家利益的判斷來制訂其國家戰略，但是國家的安全觀會因內外環境變化及學習而產生改變，³⁷進而影響其對國家利益的界定；而內外環境的變化也會改變國家利益的內涵，進而影響國家的安全觀。進一步來看，關於國家利益的判斷，國際體系的結構與國際互動的過程都有重要的意義。³⁸但是，結構與過程都是透過國家的認知產生意義的，亦即國家決策者如何認識本國的安全環境與安全威脅是決定國家安全利益直接因素。是以國家領導者的安全觀影響其對國家利益的界定，並進而影響其國家安全戰略制訂，也影響各種落實國家戰略目標的政策。根據這樣的推論與演繹，本文建構以下分析架構，如圖 1。

三、中國安全外交的內涵

(一) 中外學者的討論

自中國外交部使用「安全外交」的提法後，外國學者的分析並不多見。不過，之前美國學者季北慈 (Bates Gill) 曾有專書討論中國的「新安全外交」(New Security Diplomacy)，³⁹在其著作中並未給予「安全外交」明確的定義，但是從該專著的內容，可知他認為中國的「安全外交」指涉的範圍，包括三個方面：1、區域安全機制 (Regional Security Mechanisms)，如中國積極參與東協區域論壇 (ASEAN Regional Forum, ARF)、主導成立上海合作組織等；2、反擴散與軍控 (Nonproliferation

³⁷ 西方國際關係理論中有學習理論學派，此理論用於進行認知心理學、組織理論、政治學與國際關係的研究，參見，王逸舟，*西方國際政治學：歷史與理論* (上海：上海人民出版社，1998年)，頁 455-480；George W. Breslauer and Philip E. Tetlock, eds., *Learning in U.S. and Soviet Foreign Policy* (New York: Westview Press, 1991), p. 8; Jack S. Levy, "Learning and Foreign Policy: Sweeping a Conceptual Minefield," *International Organization*, Vol. 48, No. 2 (1994), pp. 279-312.

³⁸ Kenneth Waltz, *Theory of International Politics* (Boston: Addison-Wesley, 1979); Robert Keohane, "International Institution: Two Approaches," *International Studies Quarterly*, No. 32, pp. 379-296.

³⁹ Bates Gill, *Rising Star: China's New Security Diplomacy* (Washington, D.C.: Brookings Institution Press, 2007).



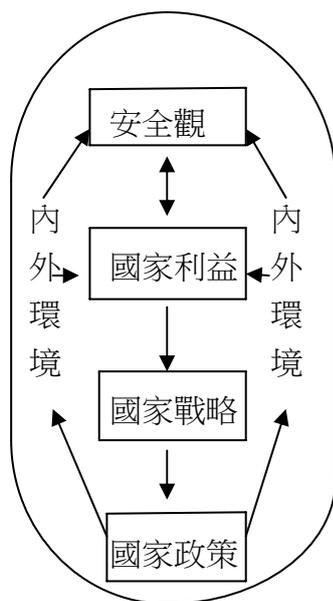


圖 1、分析架構圖

資料來源：作者繪製。

說明：1、→ 代表影響方向；2、↔ 代表雙向影響。

and Arms Control)，即中國積極參與各反擴散及軍控的建制；3、主權與干預 (Sovereignty and Intervention)，中國雖在議題上仍抱持傳統主權觀與安全觀，特別是針對台灣問題，但是在維和與反恐問題上，對主權與干預問題的態度，出現些許轉變。

至於在大陸學者方面，至今只有一篇討論「安全外交」的論文。大陸學者吳蕤思認為認為中國中國安全外交有三項內涵及二項意義，在內涵方面：⁴⁰1、維護國家主權、領土完整等政治軍事安全仍是安全外交的核心內容，但是，其側重點已不是外部軍事入侵或政治壓迫造成的威脅，而是國內因素可能引起的安全問題；2、在冷戰結束、全球化迅速發展的背景下，一些由全球化帶來和強化的問題成為全球安全關注的焦點，中國外交也無法置身事外；3、作為一個新興大國，中國

⁴⁰ 吳蕤思，「中國安全外交概念初探」，收於上海市社會科學界聯合會編，*新中國對外關係 60 年：理論與實踐*（上海：上海人民出版社，2009 年），頁 176~177。



外交對安全問題的關注更需具有前瞻性，因為正在迅速擴展的中國發展利益、其日益增加的外利益將成為安全外交需要更多維護的重要內容。

至於安全外交的意義方面，⁴¹1、中國安全外交由主要關注外部環境轉向統籌國際、國內兩個大局，在某種程度上意味著中國界定國家利益與安全議程的主動性正在上升；2、中國安全外交在內容上的擴展和在側重上可能出現的變化，生動地體現了新安全觀在中國政府和社會得到廣泛的認同。

由季北慈的分析可知他所理解的中國安全外交，仍是以傳統安全觀為主，其外交作為以周邊外交與區域外交為主軸；至於吳蕓思的分析，則點出安全外交是中國在外交政策上的前瞻性提法，採取新安全觀，重視非傳統安全問題可能對中國國家利益造成的負面影響。兩位學者的討論，雖有助於吾人對安全外交的內涵進行初步的了解，但缺點在於季北慈提出的分析，先於中國「安全外交」的提出，故而只具參考性質；而吳蕓思的分析，雖指出了安全外交的部分意涵，但陳述流於教條式。

（二）本文的歸納

由於中國官方並未提出「安全外交」的定義，故而本文嘗試從中國外長楊潔篪在各場合使用此概念所提到的內容，以及 2010 年《中國外交》白皮書的內容，分析歸納其重點，並提出初步的界定。從表二中所整理的「安全外交」內容，可整理為以下四項重點：

1、「安全外交」與中國的主權獨立、領土完整與安全利益高度相關，傳統安全仍是「安全外交」的重點。是以中國官方使用「安全外交」時，都會提到主權與安全利益，並將列為首要重點。

2、「安全外交」屬於領域外交，而非僅是針對世界上某一特定區域的區域外交。

3、「安全外交」的適用範圍，包括「藏獨」、「東突」、「台獨」等所謂「分裂活動」，以及「法輪功」等敵對勢力的分裂干擾活動。

4、「安全外交」延續中國的「新安全觀」。亦即亦「安全外交」雖然傳統安全為重點，但亦注重非傳統安全。

⁴¹ 同前註，頁 177~178。



本文根據上述四項重點，依照本文所建構的分析架構，系統性地歸納出中國「安全外交」具有以下四項內涵（參見表 3）：

1、在安全觀層次上，「安全外交」是延續了中國 1990 年代中期提出的「新安全觀」，雖仍將傳統安全列在首位，但亦將安全範圍擴及至非傳統安全領域，尋求合作、綜合與共同安全。

2、在國家利益層次上，「安全外交」要維護的利益包括兩類，第一類是中國的核心安全利益，即維護國家主權獨立和領土完整，指涉對象為「台獨」；第二類是中國的關鍵安全利益，即反對「三股勢力」（即宗教極端主義、民族分裂主義與恐主義），與國際社會一道反對民族分裂主義、宗教極端主義和恐怖主義，維護民族團結和周邊地區國際社會的穩定，其所指涉的對象為「藏獨」與「東突」。

3、在戰略層次上，「安全外交」是在中國「和平發展」大戰略與「和諧世界觀」此一對外戰略指導下進行，主動創造和諧的周邊環境。

4、在政策層次上，「安全外交」是中國在新的戰略指導下，在領域外交方面提出的新方針。在推動安全外交時，大國外交、多邊外交、區域外交等都可以加以運用，以確保中國的安全利益。

根據上述四項意涵，本文針對中國「安全外交」提出以下之界定：中國「安全外交」是根據「新安全觀」，用以維護中國核心與關鍵利益，並依循「和平發展」的國家大戰略與「和諧世界」對外戰略所制訂出的外交方針。

表 3、中國「安全外交」的內涵

分析層次	安全觀	國家利益	國家戰略	對外政策
中國所持觀點	新安全觀	核心利益 關鍵利益	和諧世界	領域外交
主要內涵	以傳統安全為主，重視中國的主權獨立、領土完整與安全利益；但亦擴及非傳統安全	核心利益指涉對象為「台獨」，關鍵利益指涉對象為「藏獨」與「東突」	在中國「和平發展」大戰略與「和諧世界觀」的對外戰略指導下進行	在推動安全外交，其他各種外交手段都應加以運用。

資料來源：作者繪製。



四、中國安全外交的實踐

中國在 2010 年《中國外交》白皮書中，在針對 2009 年的中國外交進行概述時，在有關「大力加強安全外交，捍衛國家主權與安全利益」提出以下的敘述：「新疆烏魯木齊『7.5』事件發生後，全力、深入、細緻、有針對性地做有關國家工作，贏得國際社會的廣泛理解和支持。就某些國家領導人會見達賴的行徑進行嚴正交涉和鬥爭，堅定捍衛一個中國原則，努力維護兩岸關係和平發展勢頭。」⁴²從這一段文字中，吾人可了中國「安全外交」是針對與新疆、西藏及台灣問題的涉外事務。

不過，在 2010 年《中國外交》白皮書的〈專題評述〉中，並無有關台灣問題的陳述，而另外增加了有關中國「繼續參加國際反恐」的文字。⁴³推測是自 2008 年 5 月馬英九總統上任後，兩岸關係改善，故暫不在台灣問題上多加著墨。另外，白皮書中亦沒有提到法輪功的問題。故而本節討論中國「安全外交」的實踐，以中國針對新疆與西藏的涉外工作為焦點。中國為達成「安全外交」此一領域外交的目標，在涉疆及涉藏問題上，同時採取了多邊外交、雙邊外交、區域外交、周邊外交及大國外交等多種方式；而且在「安全外交」此一提法出現前即已開始進行。

（一）針對新疆「東突」問題的安全外交實踐

從安全威脅的性質上觀察，新疆的「東突」獨立運動問題及西藏獨立運動問題，對中國可能造成的潛在安全威脅，並不是傳統的軍事威脅，而是非傳統安全威脅，進而對傳統意義下的國家安全、主權和領土造成威脅。

1、多邊外交、周邊外交與區域外交

中國認為「東突厥斯坦伊斯蘭運動」是集「三股勢力」於一身的非傳統安全威脅，但是卻對中國傳統意義的安全構成嚴重威脅，⁴⁴可能損害中國的關鍵安全利益。由於「東突」此種宗教極端組織在中亞各

⁴² 中華人民共和國外交部政策規劃司編，*中國外交*，2010 版，頁 26。

⁴³ 同前註，頁 54。

⁴⁴ 陸忠偉主編，*非傳統安全論*（北京：時事出版社，2003 年），頁 293。



國都有分支，故而中國自 1990 年代起，便透過多邊外交、周邊外交與區域外交，尋求與中亞各國合作來打擊「東突」，並在 2001 年 6 月主導成立「上海合作組織」，簽署《打擊恐怖主義、極端主義和分裂主義上海公約》，進行安全合值，為共同打擊「三股勢力」奠定法律基礎；2003 年起上海合作組織成員國更多次進行聯合反恐軍演，對「東突」進行軍事打擊。⁴⁵

中國自身認為上海合作組織的成立是「新安全觀」的典範，將組織成員國的多邊關係建立在以「互信」為核心的安全基礎上，其結果不但維護了中國的主權與安全，對中亞區域穩定做出貢獻，也建立國際新安全模式的典範。⁴⁶故而中國在「東突」此種非傳統安全威脅上，經由上海合作組織此一多邊組織的國際合作，來確保中國的傳統安全。

2、對烏魯木齊「7.5」事件的因應—大國外交、雙邊外交與多邊外交

2009 年 7 月 5 日，新疆烏魯木齊市發生嚴重暴力事件，造成民眾傷亡。此一事件引起國際關注，各國反應大致可分為三種，⁴⁷第一種是周邊的非穆斯林國家，這些國家大致上對中國政策與對新疆問題的態度都沒有變化，有些國家並對中國表示支持，如俄國、北韓、越南，但亦有國家對「東突」持暗中支持態度，如澳洲與日本。

第二種是包括周邊穆斯林國家在內的伊斯蘭世界各國，這些國家的反應又可分為三類：1、官民反應都激烈，對中國加以指責，如土耳其與伊朗；2、官方反映溫和，但民間反應較強烈，如巴基斯坦、印尼、阿富汗、埃及與沙烏地阿拉伯這些以遜尼派穆斯林為主的國家；3、避免直接表態，如印度。

第三種則是以美國為首的西方國家態度。美國一方面有條件的打擊「東突」恐怖主義組織，但是卻亦暗中支持「世維會」在美國宣傳「疆獨」，並公開支持「東突」人權組織。

⁴⁵ 同前註，頁 297~299。

⁴⁶ 胡樹祥主編，**中國外交與國際發展戰略研究**（北京：中國人民大學出版社，2009 年），頁 168~171。

⁴⁷ 張德廣主編，**大變動，大調整—2009 年國際形勢綜覽**（北京：世界知識出版社，2010 年），頁 422~426。



中國針對「7.5」事件的「安全外交」實踐，根據其交涉對象的不同，而採取不同的手段，例如針對美國採取大國外交手段；針對中亞及周邊各國，則主要採取多邊外交，並兼採雙邊外交的方式。其中最值得一提的，是中國透過雙邊外交，成功的使土耳其改變態度。⁴⁸

此外，由於「東突」牽涉到恐怖主義問題，中國亦將反恐合作是落實「安全外交」的一環。2009年中國與巴基斯坦、俄羅斯、美國及加拿大舉行的雙邊反恐磋商；並參與聯合國、上海合作組織及其他國際與區域組織下的反恐合作。⁴⁹

(二) 中國針對西藏問題的安全外交實踐

1、大國外交與雙邊外交

中國認為傳統上西藏問題主要是受民族與宗教影響，而西藏問題的形成，從中國近代史來看，是英國帝國主義侵華的產物；而冷戰結束之後，西藏問題則成為美國對中國政策的主要議題，是美國想利用民族與宗教問題來對中國進行「和平演變」與「軟圍堵」的工具。⁵⁰面對西藏問題美國化的趨勢，中國在此問題上，為維護其國家安全，自1990年代中期以來，對美國長期以來採取「大國外交」進行「鬥爭下的合作」。此外，西藏問題也影響到中印關係。由於1959年達賴離開西藏後，印度允許其在達蘭薩拉建立基地，使得中印關係惡化。⁵¹而隨著中印兩國的崛起，在西藏問題上，中國也是透過大國外交與雙邊外交來追求其安全利益。

2、阻止西藏問題國際化—大國外交與雙邊外交

根據中國2010年《中國外交》白皮書的統計，2009年達賴共訪問了15個

⁴⁸ 同前註，頁428；劉屏，「中共土耳其聯合軍演，美國不爽」，*中國時報*，2010年10月12日，版A15。

⁴⁹ 中華人民共和國外交部政策規劃司編，*中國外交*，2010版，頁56。

⁵⁰ 楊公素、張植榮，*當代中國外交理論與實踐*（北京：北京大學出版社，2009年），頁367~370。

⁵¹ 張蘊嶺主編，*未來10-15年中國在太地區面臨的國際環境*（北京：中國社會科學出版社，2003年），頁484~485。



國家。⁵²中國認為達賴此舉是企圖將西藏問題國際化。針對此一情況，中國主要是透大國外交與雙邊外交方式，要求或警告對手國的官方不要與達賴進行任何形式的接觸，要求相關國家以雙邊關係的大局考量，妥善處理。⁵³

綜合來看，中國在「安全外交」上，主要指涉的對象，包括「台獨」、「疆獨」與「藏獨」問題。而在其實踐上，依其交涉國家及地區的不同，採取不同的外交手段，以達成其確保國家主權、領土與安全利益。

伍、結論

本文研究以胡錦濤為首的中共第四代領導集體在 21 世紀提出的兩項新的中國外交作為，即「公共外交」與「安全外交」。這兩項外交工作的推動，都是服膺於中國第四代領導集體所揭櫫的「和諧世界」外交理念下，「和諧世界」是中國第四代領導人為達成其「和平發展」國家大戰略，在對外關係上所規劃的理念與戰略。

中國在推動「公共外交」方面，參考了奈伊提出的軟實力概念，尋求透過軟實力，即以文化外交為主要手段，來爭取在國際上的發言權與話語權，以扭轉中國的負面國際形象，樹立中國負責任大國的新形象。中國推動公共外交若能獲致成果，將會提升中國的國際吸引力，並使中國的外交政策被視為合法且具道德權威，提升中國在全球的影響力，進一步影響主要強權全未來的權力分配與消長。

至於「安全外交」方面，「安全外交」雖然是中共外交部門的一種新提法，但其內涵的實踐在此提法出現前即已進行。其主要針對的對象是牽涉中共核心利益的「台獨」問題，以及涉及中共關鍵安全利益的「疆獨」與「藏獨」，後兩者對中國可能造成的潛在安全威脅，並不是傳統的軍事威脅，而是非傳統安全威脅，但可能對傳統意義下的國家安全、主權和領土造成威脅。從「安全外交」方針實踐的過程觀察，

⁵² 中華人民共和國外交部政策規劃司編，**中國外交**，2010 版，頁 55。

⁵³ 同前註。



中共是透過多邊外交、周邊外交、區域外交、大國外交與雙邊外交等多管齊下的方式進行，以確保中國的主權與安全利益。

最後，雖然 2010 年《中國外交》白皮書中認為中共的「安全外交」成功地維護了中國的主權與安全利益，但是從中共官方文件中特意強調「安全外交」，可以研判近幾年來，新疆與西藏問題確實已造成中共內部矛盾擴大與外部壓力加大，在內外壓力交織下，使得中共不得不在這些問題上投注更多的資源與力量來因應。如果此種推論大致正確，則未來中共官方是否繼續強調「安全外交」，可做為判斷在中共在此類問題上承受內外壓力大小的參考依據。

總之，「公共外交」與「安全外交」是以中共以胡錦濤為首的第四代領導主政期間所提推出的新外交作為，其目是在「和諧世界」外交理念下，達成中共「和平發展」的大戰略。「公共外交」凸顯中共外在外交作為上軟的一面，而「安全外交」則顯示中共在採取軟性手段的同時，亦未放棄從現實主義觀點出發的傳統安全觀。



參考文獻

一、中文部分

- 卜正珉，**公眾外交：軟性國力，理論與策略**（台北：允晨文化，2009年）。
- 于桂榮、胡小丹，「胡錦濤『和諧世界』思想的內涵及特徵」，**東北大學學報**，第9卷第6期（2007年11月），頁512-515。
- 「中共中央關於構建社會主義和諧社會若干重大問題的決定」，**新華網**，2006年10月18日，http://news.xinhuanet.com/politics/2006-10/18/content_5218639.htm。
- 中國21世紀議程管理中心可持續發展戰略研究組，**發展的影響力—全球視野下的中國角色**，（北京：社會科學文獻出版社，2009年）。
- 「中國和平發展道路」，**中華人民共和國中央人民政府網站**，http://www.gov.cn/xwfb/2005-12/22/content_133974_5.htm。
- 中國21世紀議程管理中心可持續發展戰略研究組，**發展的影響力—全球視野下的中國角色**，（北京：社會科學文獻出版社，2009年）。
- 中華人民共和國外交部政策規劃司編，**中國外交**，2010版（北京：世界知識出版社，2010年）。
- 中華人民共和國外交部政策規劃司編，**中國外交**，2011版（北京：世界知識出版社，2011年）。
- 王啟鳳、王志章、張引，「中國和平崛起視角下的國家軟實力建構研究」，**雲南社會科學**，第3期（2009年），頁59-63。
- 王逸舟，**西方國際政治學：歷史與理論**（上海：上海人民出版社，1998年）。
- 任遠喆，「公眾外交：作用日益增大」，**中國網**，http://big5.china.com.cn/international/txt/2009-07/28/content_18219332.htm。
- 吳蕓思，「中國安全外交概念初探」，收於上海市社會科學界聯合會編，**新中國對外關係60年：理論與實踐**（上海：上海人民出版社，2009年），頁175-178。
- 李志永，「公共外交相關概念辨析」，**外交評論**，2009年第2期，頁57-66。
- 李春，「陸首提安全外交，維護兩岸和平」，**聯合報**，2010年1月7日，版A15。



周方銀，「和諧世界的內涵、利益基礎及其實現途徑」，收於張蘊嶺主編，**建構和諧世界：理論與實踐**（北京：社會科學出版社，2008年），頁3-19。

林琮盛，「強化中國軟實力 北京清大國關研究所升格」，**聯合報**，2010年11月18日，版A16。

胡樹祥主編，**中國外交與國際發展戰略研究**（北京：中國人民大學出版社，2009年）。

胡錦濤，「密切關注世界新軍變革的發展態勢，積極關心支持國際防和軍隊現代化建設」，**人民日報**，2003年5月25日，版1。

胡錦濤，「努力建設持久和平、共同繁榮的和諧世界—在聯合國成立60周年首腦會議上的講話」**人民日報**，2005年9月16日，版1。

胡錦濤，「高舉中國特色社會主義偉大旗幟，為奪取全面建設小康社會新勝利而奮鬥—在中國共產黨第十七次全國代表大會上的報告」，**新華網**，2005年10月24日，http://news.xinhuanet.com/newscenter/2007-10/24/content_6938568.htm。

「推進公共外交，塑造國家形象—全國政協外事委員會『我國的公共外交與國際影響力』座談會綜述」，**長治市政協網**，<http://www.czzx.changzhi.gov.cn/xxnr.asp?id=927&lb=2>。

「第十次駐外使節會議在京舉行」，2004年8月30日，**中華人民共和國外交部網站**，<http://www.fmprc.gov.cn/chn/zxxx/t154816.htm>。

「第十一次駐外使節會議召開 胡錦濤、溫家寶講話」，**中華人民共和國中央人民政府門戶網站**，http://big5.gov.cn/gate/big5/www.gov.cn/ldhd/2009-07/20/content_1370171.htm。

陸忠偉主編，**非傳統安全論**，（北京：時事出版社，2003年）。

張德廣主編，**大變動，大調整—2009年國際形勢綜覽**（北京：世界知識出版社，2010年）。

張蘊嶺主編，**未來10-15年中國在太地區面臨的國際環境**（北京：中國社會科學出版社，2003年）。

楚樹龍、金威主編，**中國外交戰略和政策**（北京：時事出版社，2008年）。

楊公素、張植榮，**當代中國外交理論與實踐**（北京：北京大學出版社，2009年）。

楊潔篪，「改革開放以來的中國外交」，**求是**，2008年第18期，http://www.qstheory.cn/zxdk/2008/200818/200906/t20090609_1468.htm



m>.

楊潔篪，「深入學習實踐科學發展觀，做好新形勢下外交工作」，**中華人民共和國外交部網站**，
<http://www.fmprc.gov.cn/chn/pds/wjb/zzjg/xws/xgxw/t529227.htm>.

葛沖，「新白皮書首提『安全外交』及外交理論與機制創新」，**文匯報**，
2010 年 1 月 5 日，
<http://bj.wenweipo.com/?action-viewnews-itemid-593>。

新華網，「楊潔篪闡述今年中國外交工作四重點 要搞好安全外交」，
新華網，2010 年 3 月 7 日，
http://news.xinhuanet.com/misc/2009-03/07/content_10961185.htm.

趙建民、許志嘉，〈中共第四代領導集體的「和諧世界觀」：理論與意涵〉，**遠景季刊**，第 10 卷第 1 期 (2009 年 1 月)，頁 1-44。

蔡東杰，**當代中國外交政策** (台北：五南，2008 年)。

鍾龍彪、王俊，「中國公共外交的演進：內容與形式」，**外交評論**，第
89 期 (2006 年 6 月)，頁 64-69。

劉屏，「中共土耳其聯合軍演，美國不爽」，**中國時報**，2010 年 10 月
12 日，版 A15。

二、英文部分

Breslauer, George W. and Philip E. Tetlock, eds., *Learning in U.S. and Soviet Foreign Policy* (New York: Westview Press, 1991).

Cummings, Milton C. Jr., *Cultural Diplomacy and the United States Government: A Survey* (Washington, D.C.: Center for Arts and Culture, 2003).

Gill, Bates, *Rising Star: China's New Security Diplomacy* (Washington, D.C.: Brookings Institution Press, 2007).

Glaser, Bonnie S. and Evan S. Medeiros, "The Changing Ecology of Foreign Policy-Making in China: The ascension and Demise of the Theory of 'Peaceful Rise.'" *China Quarterly*, 190 (June 2007), pp. 291-310.

Keohane, Robert, "International Institution: Two Approaches," *International Studies Quarterly*, No. 32, pp. 379-296.

Levy, Jack S., "Learning and Foreign Policy: Sweeping a Conceptual Minefield," *International Organizaion*, Vol. 48, No. 2 (1994), pp. 279-312.

Malone, Gifford D., *Political Advocacy And Cultural Communication:*



Organizing The Nation's Public Diplomacy. Exxon Education Foundation Series On Rhetoric And Political Discourse, Volume 11 (Lanham: University Press of America, 1988).

Nye, Joseph Jr., *Soft Power: The Means to Success in World Politics* (New York: Public Affairs, 2004).

Tuch, Hans N., *Communicating With The World: U.S. Public Diplomacy Overseas* (N.Y.: St. Martin's Press, 1993).

Waltz, Kenneth, *Theory of International Politics* (Boston: Addison-Wesley, 1979).

Wikipedia , http://en.wikipedia.org/wiki/Cultural_diplomacy.

