



## 在臺藏人之族群認同與 統獨立場初探

蘇嘉宏

(輔英科技大學共同教育中心教授)

### 摘要

本研究調查在臺灣的 241 位藏人，完成 149 人調查，完成率 61.8%。分析結果顯示，在對待流亡藏人上，接受調查的藏人認為臺灣政府遠比中國大陸政府(中共)友善；在臺藏人認為自己不是「中國人」、「臺灣人」的比例有 88.4%；在提升中國人認同的四項因素上，以「中共自身民主化程度」及「給予西藏外交空間增加」二大因素最有效果。不管中共允不允許西藏獨立，藏人對未來西藏的統獨問題，以「由藏人自己決定」為多數；至於藏人在「西藏與中國大陸關係」的個人立場，以「高度自治，以後走向獨立」最高(68.7%)、其次是「看情形再決定獨立或統一」(26.5%)。

**關鍵詞：**臺灣、西藏、在臺藏人、統獨立場、族群認同



# Preliminary Investigation into Ethnic Identity and Unification-Independence Attitude of Tibetans in Taiwan

**Su, Chia-Hong**

(Professor, Center for General Education, Fooyin University)

## Abstract

This study investigates 241 Tibetans in Taiwan and 149 of them complete the survey, indicating an accomplishment ratio of 61.8%. Results show Tibetans think the Taiwan Government is much friendlier to exiled Tibetans than Mainland China government. 88.4% of Tibetans in Taiwan believe they are neither “Chinese” nor “Taiwanese”. Among four factors for enhancing Chinese identity, two factors-“democratization degree of CCP” and “enlarged diplomatic space for Tibet” -are the most effective. No matter the CCP permits Tibet independence or not, most Tibetans think future unification or independence of Tibet should “be decided by Tibetans”. With regard to personal attitude toward “relationship between Tibet and Mainland China”, Tibetans who hold a position of “high degree of autonomy and then independence” account for the highest ratio (68.7%); 26.5% of them think “independence or unification should be decided as per actual situation”.

**Keywords:** Taiwan, Tibet, Tibetans in Taiwan, Unification-Independence, Ethnic Identity



## 壹、前言

目前中國大陸政學界在思路習慣將「3T (三獨：臺獨、藏獨、疆獨)」網綁在一起加以關注，這三個地區在國家認同或民族、宗教議題，同時都在國際社會、兩岸關係上具有高度的複雜性。而臺灣學界面對這三個議題，大都以政黨政治下的兩岸關係視野進行探討，兼雜以統獨意識型態的價值判斷。而從人民觀點與意見來探討，大概就只有臺灣，臺灣在民眾的「族群認同」、「統獨立場」上，二十餘年來研究成果較多，至於藏人(境內藏人、海外流亡藏人)、新疆人之「政治認同(統獨立場、國家認同等)」則無相關研究成果問世。目前的西藏問題研究，仍以國際、歷史的角度研究，未從藏人人民的角著手者。本文擬瞭解在臺藏人對於西藏問題的想法為何？在面對中共對西藏強大統治壓力下，有無異於臺灣人民的想法？而在臺藏人又是如何看待臺灣與中國大陸的關係？此為本研究之主要目的。

## 貳、研究設計

### 一、研究對象

西藏流亡政府最近一次大規模正式進行的流亡藏人人口統計調查，正式名稱為「2009 年 4 月第二次流亡藏人人口統計調查(Second Tibetan Demographic Surveying-Exile, April, 2009)」已經於 2009 年 4 月中旬完成。這次的人口普查是西藏流亡政府在印度、尼泊爾、不丹和西方各國等藏人社區正式進行的第二次西藏難民人口普查活動，而且這次的普查，西藏流亡政府借鑑了印度政府的人口普查工作經驗，在西藏流亡社區正式展開人口普查前還進行了充分的準備工作。<sup>1</sup>

在臺灣方面，接受調查的「在臺流亡藏人」，除了有流亡的人生經驗之外，同時也必須是依其自願同意接受西藏流亡政府這項人口統計調查者；所以「在臺藏人」不一定就是「在臺流亡藏人」，而「在臺流亡藏人」也不一定就通通都願意接受調查，或是不便接受調查，當然也有調查不到的可能性在內。

---

<sup>1</sup>西藏通訊，「西藏流亡政府第二次流亡藏人人口大普查活動正式展開」，*西藏通訊*，印度達蘭薩拉，2009 年，第 72 期，頁 29。



據本人先前的研究<sup>2</sup>，根據西藏流亡政府的「2009年4月第二次流亡藏人人口統計調查」，總計接受此項調查之「在臺流亡藏人」計有135戶，共241位流亡藏人。「在臺流亡藏人」幾乎都居住在臺北市、臺北縣和桃園縣，其他縣市的「在臺流亡藏人」則均為喇嘛，這是藏傳佛教近年在臺灣各地大興的必然結果。「在臺流亡藏人」及其「戶內關係」多為全戶人數單人一戶者居多，不僅相當孤單，「在臺流亡藏人」的性別「男性」為「女性」兩倍多，更是一個「性別不均衡」的族群。「在臺流亡藏人」的目前婚姻狀況，「從未有過婚姻」比例最高，「已婚」者約略多於三分之一。

「在臺流亡藏人」的藏文能力有七成以上同時能「讀、寫和說」三種能力兼具，其他語言能力有一半會說「英語(English)」，「在臺流亡藏人」中卻只有三分之一會說「漢語」，顯見在臺灣的社會適應還有很大的改善空間。「在臺流亡藏人」的學歷多為高中程度或高中程度以下，但「格西」也有幾位。「在臺流亡藏人」不論任何學歷均以從事工、商者居多；現職工作多為打工、做小生意的勞力密集工作或是來臺弘法之喇嘛，非常辛苦。

「在臺流亡藏人」的出生地或國家為「西藏」、「印度」者均接近四成，「臺灣」者也一成三。「在臺流亡藏人」的先前居留的地區或國家為印度者超過六成，而尼泊爾對多數的「在臺流亡藏人」而言只是一個過站。分析「在臺流亡藏人」移居來臺的主因是工作和宗教活動，而且不論出生地、先前居留過的地區或國家何在？仍均以工作、傳教因素而來臺者為最多。「在臺流亡藏人」的年齡，大都未滿五十歲，60歲以上者絕大多數是來臺弘法之喇嘛。

「在臺流亡藏人」人數極少，在臺灣兩千三百萬人口中比例也極低；但是，藏人由於達賴喇嘛與北京之間的關係在國際上一直受到極大的關注，加上近一年來兩岸關係和平發展與變遷、臺灣內部朝野關係易位卻不改長期對峙的態勢和藏傳佛教在臺大興的種種政治上、宗教上、文化上的原因，「在臺流亡藏人」的一些動向深受到海峽對岸

<sup>2</sup>參閱蘇嘉宏，「西藏流亡政府的『第二次流亡藏人人口統計調查』：台灣接受調查之流亡藏人的分析(2009年4月)」，*蒙藏季刊*(第十九卷，第二期)(臺北：蒙藏委員會，2010年6月)，頁28-49。



和臺灣政學界「不成比例」的重視。其中不少人的見解與更多媒體報導礙於自己的視角，將政黨與依附於特定政黨的外圍組織、西方國家非藏人所組成的國際援藏組織、臺灣人民的人道醫療等公益目的的非營利組織，以及與前述各類組織有關的多元「援藏」活動，未加仔細分辨，也將之與「在臺流亡藏人」及其團體、活動混為一談，這種情況實在相當普遍。

從學術研究與事實發現的立場來看，上述這點是必須加以釐清的。例如：臺灣在國際知名的「臺灣國際醫療行動協會(iACT)」在拉達克、南印度等藏人社區推動醫療與公衛計畫、「臺灣路竹會 (Taiwanroot medical peace corp.)」亦是「非宗教」、「非營利」的社團組織，以組成醫療服務團，透過義診、宣導健康衛教觀念等方式，在國內外醫療資源不足地區，提供醫療援助，實現人道關懷，也長期在藏人社區提供牙醫等醫療服務。

有關「在臺流亡藏人」的組織主要是達賴喇嘛西藏宗教基金會、臺北市藏人福利協進會和桃園縣藏胞同鄉福利會三者；前者是西藏流亡政府派駐臺灣的代表機構，後二者是「在臺流亡藏人」自組並分別向臺北市政府、桃園縣政府立案登記的社會團體。其他類似圖博之友會、臺藏交流基金會等，主其事者均係臺灣人民，後者目前甚至已經停止運作。許多政治性議題固然都很重要，但「在臺流亡藏人」關注的主要還是在臺居留與生活權利等經濟性訴求。

## 二、抽樣方法

由於「在臺流亡藏人」僅有 135 戶，共 241 位流亡藏人，本研究採「從地址尋找，在從地址找尋人的同時，也請受訪者介紹他們認識的藏人給訪員。另外，以所謂「滾雪球方式」進行調查，滾雪球取樣 (snowball sampling)<sup>3</sup> 是一個非機率抽樣技巧，或被認為是偶遇抽樣 (accidental sampling)，因母群的成員難以確定其位置，使研究者得就標的母群幾位可以確定位置的他或她來蒐集資料，然後詢問這幾位，提供需要確定位置而他們正好認識的母群其他成員的訊息。“滾雪球”

<sup>3</sup>「滾雪球取樣」係一種「非隨機抽樣方法」；「滾雪球取樣」經常用在田野調查研究，每訪談一個人，也詢問他提供另外的受訪者。



即指每一個由已知位置的研究對象提供其他研究對象的累積過程。也就是說，除了按地址找人外，本研究找到的，之後再請這位藏人介紹其他藏人訪員，如此一層一層的往外擴散，樣本人數也將一再地增多，這便是滾雪球抽樣。由於這程序也發生樣本代表性的問題，因而主要用在試探性目的（exploratory purpose）用途。

滾雪球式之方法，首要克服代表性的問題，必須要瞭解原始母體如何？在取樣上，資料獲得達賴喇嘛西藏宗教基金會（臺灣·臺北市）協助，在樣本比例上，根據先前的研究（西藏流亡政府的「第二次流亡藏人人口統計調查」：臺灣接受調查之流亡藏人的分析），在臺藏人的比例已相當清楚，照此母體特徵進行樣本控制，至於調查尋人訪員，則聘請在臺藏人，懂中文的學生當任訪員，在經過計畫主持者的相關訓練後，進行訪查。本次調查，由於在臺藏人僅 241 位，本研究完成 149 位，佔在臺藏人（61.8%）在臺藏人母體相關基本資料與調查樣本資料如表 1、表 1 續：

表 1：在臺藏人全體比例與調查樣本比例（區域、性別）

區域	在臺全體		性別	在臺全體		性別	調查樣本	
	次數	%		次數	%		次數	%
臺北縣	111	46.1	男	162	67.2	男	103	69.1
臺北市	33	13.7	女	76	31.5	女	46	30.9
桃園縣	81	33.6	不詳	3	1.2			
臺中市以南	16	6.6						
總計	241	100.0	總計	241	100.0	總和	149	100.0

說明：本次調查範圍主要區域均在臺北縣、臺北市、桃園縣。資料來源：本研究。



表 1 續：在臺藏人全體比例與調查樣本比例（年齡、教育程度）

年齡	在臺全體		調查樣本		教育程度	在臺全體		教育程度	調查樣本	
	次數	%	次數	%		次數	%		次數	%
20-39 歲	159	66.0	79	53.0	小學及以下	47	19.5	國小以下	56	37.8
40-49 歲	60	24.9	43	28.9	國中	103	42.7	國中	67	45.3
50 歲以上	22	9.1	27	18.1	高中以上	28	11.6	高中以上	25	16.9
					無	63	26.1			
總計	241	100.0	149	100.0	總計	241	100.0	總計	148	100.0

說明：根據西藏流亡政府的「第二次流亡藏人人口統計調查」，國中、高中部份以 7-12 年級統一計算，無分開國中、高中，而本調查問卷有分開國中、高中，因此表內教育程度分組有所不同。原樣本次數不識字 5 人、小學 51 人、國初中 67 人、高中職 23 人、大學 2 人。資料來源：本研究。

### 三、研究架構

本研究架構如圖 1，主要是以在臺藏民基本資料(年齡、在臺時間、教育程度、性別)為自變數，以 1.兩岸政府及人民對藏人族群之友善程度、2 藏人之族群認同，西藏人/臺灣人民/中國人認同、3.藏人對臺灣、西藏之統獨觀點為依變數進行分析，統計分析方法則以百分比、卡方檢定與交叉分析進行。

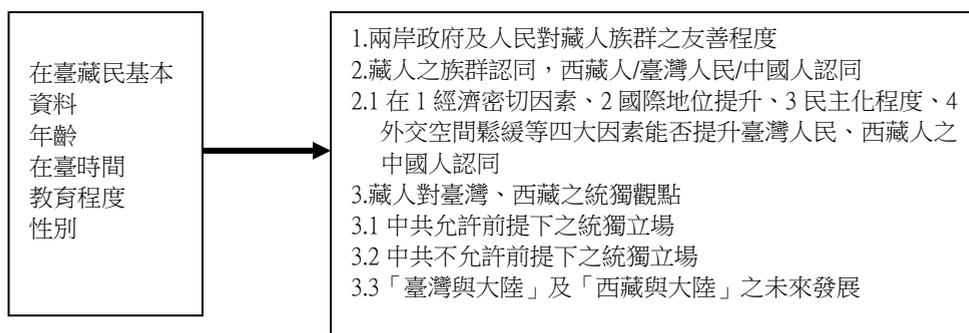


圖 1 研究架構

#### 四、研究限制

受限於地域因素，本研究擬針對在臺流亡藏人共 241 人進行調查，無法得知全部流亡海外藏人的想法，此為研究限制之一。語言問題乃是第二個問題，必須要借重西藏懂中文的訪員或者專家，而這些大都是藏人，或者有可能帶有西藏式的觀點進行翻譯，這也是無法克服的問題。即便是學會藏語，在臺流亡藏人也不會輕易答應漢人的訪談，必須仰仗藏人協助、口譯。

當然調查也涉及到學術上本土化方法、理論如何套用至其他地域上之問題。以國內當前研究，族群意識、族群認同的測量，不一定「只能」以詢問「中國人、臺灣人民、都是」的概念；但要瞭解族群意識、族群認同，則詢問民眾「中國人、臺灣人民、都是」則是必須的。臺灣目前以「臺灣人民、中國人、都是」此問項之具體內容作為族群意識、族群認同的界定，可見於早期吳玉山、吳乃德、游盈隆等研究<sup>4</sup>。而藏人之族群認同與統獨立場，是否能夠以此方法進行瞭解，當然也值得嘗試，因此本文乃以「初探」為命名。而問卷亦商請陳文俊教授<sup>5</sup>，參考臺灣選舉與民主化調查規劃與推動委員會（TEDS）歷年之調查問卷，進行設計，在問卷內容設計上應無問題。

在過去的「中國人/臺灣人」的認同調查，各項研究調查的內容與方法雖類似，但問卷一開始並不一致，近年來方才一致；然而在詢問族群認同「中國人」、「臺灣人」，還是「都是」時，稱「民族/國族認同、族群意識、族群認同、族群自我認定、分類意識」都有，並無固定稱謂與界定。本研究為了避免將「中國人認同/臺灣人民認同/西藏人認同」的問題涉入某些特定政治立場，本研究將於文中採取「族群意識」一詞，或稱為「中國人/臺灣人民/西藏人認同」，以避免不同政治立場有不同的解讀，引起爭議。<sup>6</sup>

---

<sup>4</sup>吳玉山，「兩岸關係中的中國意識與臺灣意識」，*中國事務*，2001年，第4期，頁71-89。  
吳乃德，「認同衝突和政治信任：現階段臺灣族群政治的核心難題」，*臺灣社會學*，2002年，第4期，頁75-118。  
游盈隆，「臺灣族群認同的政治心理分析」，*臺灣政治學刊*，1996年，第1期，頁41-84。

<sup>5</sup> 陳文俊教授曾任臺灣選舉與民主化調查規劃與推動委員會之委員（TEDS），早期並曾擔任調查計畫共同主持人。

<sup>6</sup> 同前註 16。



## 參、資料分析

### 一、兩岸政府及人民對藏人族群之友善程度

藏人認為中國大陸政府對臺灣人民「友善」的比例最高有 (79.7%)，「不友善」則有 20.3%；而對「在臺藏人」則以「不友善」的比例最高有 (84.1%)，「友善」則僅 16.0%，差異極大。

藏人認為臺灣政府對「在臺藏人」，「友善」的比例最高有 (85.1%)，「不友善」則有 15.0%；而臺灣人民對「在臺藏人」則以「友善」的比例最高有 (98.0%)，「不友善」則僅 2.1%。詳見表 2：

表 2：中國大陸政府對臺灣人民、藏人之態度及臺灣政府、人民對在臺藏人之分佈

	1.0 對臺灣人民						1.1 對在臺藏人						2.0 臺灣政府對在臺藏人			2.1 臺灣人民對在臺藏人		
	次數	%	%	次數	%	%	次數	%	%	次數	%	%	次數	%	%			
非常不友善	5	3.5	20.3	5	3.5	84.1	1	0.7	15.0	1	0.7	2.1						
不友善	24	16.8		116	80.6		21	14.3		2	1.4							
友善	107	74.8	79.7	20	13.9	16.0	119	81.0	85.1	128	87.1	98.0						
非常友善	7	4.9		3	2.1		6	4.1		16	10.9							
總和	143	100.0		144	100.0		147	100.0		147	100.0	100.0						

資料來源：本研究。

### 二、藏人之族群認同

#### (一) 西藏人/臺灣人民/中國人認同

在認同臺灣人民與中國人上，若僅能這二個做選擇，藏人認為自



己「不是臺灣人民也不是中國人」的比例最高有（88.4%），「是臺灣人民也是中國人」僅（6.8%），而認為自己是臺灣人民僅 4.8%。

若僅在認同西藏人與中國人認同上做選擇，認為是「西藏人」的比例最高有（98.7%）；若僅在西藏人與臺灣人民認同選擇上，認同「西藏人」的比例最高有（95.3%），「是西藏人也是臺灣人民」僅（4.7%）。

顯示藏人若在中國人、臺灣人民二者做選擇，有 6.8%是選擇「是臺灣人民也是中國人」，若在「臺灣人民」、「西藏人」的認同作選擇，仍有 4.7%的「臺灣人民」認同；若僅「中國人、西藏人」二者，僅 1.3%左右「西藏人也是中國人」認同。顯示在臺藏人，認同自己是「臺灣人民」的可能性高於認同「中國人」。詳見表 3：

**表 3：臺灣人民、西藏人、中國人族群認同**

	4.0 請問您覺得您自己是臺灣人民，還是中國人，或者都是呢？		4.1 那請問您覺得您自己是西藏人，還是中國人，或者都是呢？		4.2 那請問您覺得您自己是西藏人，還是臺灣人民，或者都是呢？	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
是臺灣人民	7	4.8	---	---	0	0.0
是臺灣人民也是中國人	10	6.8			---	---
不是臺灣人民也不是中國人	129	88.4			---	---
是西藏人	---	---	147	98.7	142	95.3
是西藏人也是中國人			2	1.3	-	-
是西藏人也是臺灣人民			-	-	7	4.7
總和	146	100.0	149	100.0	149	100.0

說明：---表示該題無此選項。資料來源：本研究。

### （二）經濟密切因素能否提升中國人認同

在兩岸之間的發展及中國大陸與西藏的關係，經濟是相當重要的一個因素，此處詢問藏人對「臺灣、中國」及「西藏、中國」間的經濟互動，有無可能提升中國人認同的可能性，分析顯示：

臺灣與大陸的經濟關係越來越密切，能否增加臺灣人民認同中國



人身份，藏人回答以「可能」的比例最高有（68.9%），其次為「不可能」（31.1%）。

西藏與大陸的經濟關係越來越密切，能否增加藏人認同中國人身份呢，藏人回答以「不可能」的比例最高有（87.6%），其次為「可能」（12.3%）。

上述顯示，在臺藏人認為兩岸間經濟密切發展，比較能增加中國人認同的身份，至於西藏與中國經濟密切發展並不太能夠提升西藏人的中國人認同。詳見表 4。

經由卡方檢定結果，在臺灣與大陸的經濟關係，年齡( $p < 0.05^*$ )有關聯存在，交叉分析顯示，兩岸間的經濟密切發展，「50 歲以上」（92.6%）認為「可能」增加臺灣人民認同中國人比例最高。

在西藏與大陸的經濟關係，來臺時間( $p < 0.05^*$ )有關聯存在，來臺「11 年以上」（26.3%），認為「西藏與大陸」經濟密切，認為「可能」增加西藏人認同中國人的比例最高。參閱表 5：

表 4：經濟密切因素能否提升中國人認同

	9A. 請問您認為隨著臺灣與大陸的經濟關係越來越密切，不可能增加臺灣人民認同中國人身份呢？			9A1. 請問您認為隨著西藏與大陸的經濟關係越來越密切，不可能增加藏人認同中國人身份呢？		
	次數	%	%	次數	%	%
非常可能	3	2.2	68.9	1	0.7	12.3
可能	92	66.7		17	11.6	
不可能	41	29.7	31.1	118	80.8	87.6
非常不可能	2	1.4		10	6.8	
總和	138	100.0	100.0	146	100.0	100.0

資料來源：本研究。



表 5：民眾特性與「經濟密切因素能否提升中國人認同」之交叉分析

		9A. 請問您認為隨著臺灣與大陸的經濟關係越來越密切，可不可能增加臺灣人民認同中國人身份呢？			9A1. 請問您認為隨著西藏與大陸的經濟關係越來越密切，可不可能增加藏人認同中國人身份呢？						
		可能		不可能	總數	可能		不可能	總數		
		個數	%	個數	%	個數	個數	%	個數	%	
年齡	20-39 歲	44	64.7%	24	35.3%	68	5	6.6%	71	93.4%	76
	40-49 歲	26	60.5%	17	39.5%	43	8	18.6%	35	81.4%	43
	50 歲以上	<b>25</b>	<b>92.6%</b>	2	7.4%	27	5	18.5%	22	81.5%	27
	總數	95	68.8%	43	31.2%	138	18	12.3%	128	87.7%	146
來臺時間	5 年以下	19	57.6%	14	42.4%	33	3	7.7%	36	92.3%	39
	6-10 年	50	73.5%	18	26.5%	68	5	7.2%	64	92.8%	69
	11 年以上	26	70.3%	11	29.7%	37	<b>10</b>	<b>26.3%</b>	28	73.7%	38
	總數	95	68.8%	43	31.2%	138	18	12.3%	128	87.7%	146

說明：9A 題（臺灣），年齡， $\chi^2=10.953$ ； $df=2$ ， $p<0.05^*$ ；來臺時間， $\chi^2=2.604$ ； $df=2$ ， $p>0.05$ ；

教育程度， $\chi^2=0.358$ ； $df=2$ ， $p>0.05$ ；宗教派別， $\chi^2=0.474$ ； $df=2$ ， $p>0.05$ ；性別， $\chi^2=0.002$ ； $df=2$ ， $p>0.05$ 。資料來源：本研究。

9A1 題（西藏），年齡， $\chi^2=4.971$ ； $df=2$ ， $p>0.05$ ；來臺時間， $\chi^2=8.211$ ； $df=2$ ， $p<0.05^*$ ；

教育程度， $\chi^2=1.440$ ； $df=2$ ， $p>0.05$ ；宗教派別， $\chi^2=0.105$ ； $df=2$ ， $p>0.05$ ；性別， $\chi^2=0.001$ ； $df=2$ ， $p>0.05$ 。資料來源：本研究。

### （三）國際地位提升能否提升中國人認同

在國際因素關係層面上，近年來中國大陸國力越來越強大，藏人眼中的「臺灣、中國大陸」及「西藏、中國大陸」，有無可能因中國國力強大，國際地位越來越高，增加中國人認同？分析顯示：

中國大陸愈來愈強大，國際地位越來越高情況下，臺灣人民「可能」增加中國人認同的比例為（37.4%），「不可能」的比例有（62.6%）。至於「西藏、中國」關係上，中國大陸愈來愈強大，國際地位越來越高，可能增加藏人的中國人認同僅（8.9%），「不可能」（91.1%），詳見表 6：

經由卡方檢定結果，在臺灣人民增加中國人認同上，年齡（ $p<0.05^*$ ）、

來臺時間(p<0.01\*\*)有關聯存在,交叉分析顯示,「50 歲以上」(55.6%)、來臺「11 年以上」(60.0%)認為「可能」增加中國人認同的比例最高。

而在西藏人增加中國人認同上,年齡(p<0.05\*)、來臺時間(p<0.01\*\*)、教育程度(p<0.05\*)有關聯存在,「年齡 40-49 歲」(18.6%)、來臺「11 年以上」(21.1%)、「高中以上」(24.0%)認為「可能」增加中國人認同的比例都最高。參閱表 7：

表 6：國際地位提升能否提升中國人認同

	9B.您認為隨著中國大陸愈來愈強大，國際地位越來越高，不可能增加臺灣人民認同中國人身份呢？			9B1.您認為隨著中國大陸愈來愈強大，國際地位越來越高，不可能增加藏人認同中國人身份呢？		
	次數	%	%	次數	%	%
非常可能	1	0.7	37.4	1	0.7	8.9
可能	51	36.7		12	8.2	
不可能	86	61.9	62.6	124	84.9	91.1
非常不可能	1	0.7		9	6.2	
總和	139	100.0	100.0	146	100.0	100.0

資料來源：本研究。

表 7：民眾特性與「國際地位提升能否提升中國人認同」之交叉分析

	9B.您認為隨著中國大陸愈來愈強大，國際地位越來越高，不可能增加臺灣人民認同中國人身份呢？					9B1.您認為隨著中國大陸愈來愈強大，國際地位越來越高，不可能增加藏人認同中國人身份呢？				
	可能		不可能		總數	可能		不可能		總數
	個數	%	個數	%		個數	%	個數	%	
年齡 20-39 歲	20	28.6%	50	71.4%	70	2	2.6%	74	97.4%	76
40-49 歲	17	40.5%	25	59.5%	42	<b>8</b>	<b>18.6%</b>	35	81.4%	43
50 歲以上	<b>15</b>	<b>55.6%</b>	12	44.4%	27	3	11.1%	24	88.9%	27



總數	52	37.4%	87	62.6%	139	13	8.9%	133	91.1%	146	
來臺時間	5 年以下	11	31.4%	24	68.6%	35	3	7.7%	36	92.3%	39
	6-10 年	20	29.0%	49	71.0%	69	2	2.9%	67	97.1%	69
	11 年以上	<b>21</b>	<b>60.0%</b>	14	40.0%	35	<b>8</b>	<b>21.1%</b>	30	78.9%	38
總數	52	37.4%	87	62.6%	139	13	8.9%	133	91.1%	146	
教育程度	國小以下	22	41.5%	31	58.5%	53	3	5.6%	51	94.4%	54
	國中	21	32.8%	43	67.2%	64	4	6.1%	62	93.9%	66
	高中以上	9	42.9%	12	57.1%	21	<b>6</b>	<b>24.0%</b>	19	76.0%	25
	總數	52	37.7%	86	62.3%	138	13	9.0%	132	91.0%	145

說明：9B 題（臺灣），年齡， $\chi^2=6.242$ ；df=2， $p<0.05^*$ ；來臺時間， $\chi^2=10.022$ ；df=2， $p<0.01^{**}$ ；

教育程度， $\chi^2=1.221$ ；df=2， $p>0.05$ ；宗教派別， $\chi^2=3.112$ ；df=2， $p>0.05$ ；性別， $\chi^2=1.850$ ；df=2， $p>0.05$ 。資料來源：本研究。

9B1 題（西藏），年齡， $\chi^2=9.040$ ；df=2， $p<0.05^*$ ；來臺時間， $\chi^2=9.320$ ；df=2， $p<0.01^{**}$ ；

教育程度， $\chi^2=6.599$ ；df=2， $p<0.05^*$ ；宗教派別， $\chi^2=0.758$ ；df=2， $p>0.05$ ；

性別， $\chi^2=0.096$ ；df=2， $p>0.05$ 。資料來源：本研究。

#### （四）民主化程度提升能否提升中國人認同

臺灣現今的民主體制以趨於成熟，然而中國大陸仍是威權主義國家，未來大陸的民主化程度關係到兩岸之間及中國大陸與西藏的關係。若中國大陸的民主化程度提升，有無可能增加中國人認同？分析顯示：

當中國大陸成為民主國家時，可不可能增加臺灣人民認同中國人身份，以「可能」的比例最高有（70.5%），其次為「不可能」（29.5%）。

當中國大陸成為民主國家時，可不可能增加藏人認同中國人身份，以「可能」的比例最高有（41.5%），其次為「不可能」（58.5%），詳見表 8：

經由卡方檢定結果，中國大陸若成為民主國家，年齡( $p<0.01^{**}$ )、來臺時間( $p<0.05^*$ )、宗教派別( $p<0.05^*$ )與增加臺灣人民認同中國人有關

聯存在，交叉分析顯示，「50 歲以上」(85.2%)、「40-49 歲」(81.0%)，來臺「11 年以上」(88.9%)，宗教派別「其他」者(94.1%)，較可能增加中國人認同比例最高。至於中國大陸若成為民主國家，在西藏人增加中國人認同上，則無任何特性有顯著關聯，顯示見解較為一致。參閱表 9：

表 8：民主化程度提升能否提升中國人認同

	9C.您認為當中國大陸成為民主國家時，可不可能增加臺灣人民認同中國人身份呢？			9C1.您認為當中國大陸成為民主國家時，可不可能增加藏人認同中國人身份呢？		
	次數	%	%	次數	%	%
非常可能	3	2.2	70.5	---	---	41.5
可能	95	68.3		61	41.5	
不可能	41	29.5	29.5	76	51.7	58.5
非常不可能	---	---		10	6.8	
總和	139	100.0	100.0	147	100.0	100.0

資料來源：本研究。

表 9：民眾特性與「民主化程度提升能否提升中國人認同」之交叉分析

	9C.您認為當中國大陸成為民主國家時，可不可能增加臺灣人民認同中國人身份呢？				9C1.您認為當中國大陸成為民主國家時，可不可能增加藏人認同中國人身份呢？						
	可能		不可能		總數	可能		不可能		總數	
	個數	%	個數	%		個數	%	個數	%		
年齡	20-39 歲	41	58.6%	29	41.4%	70	25	32.5%	52	67.5%	77
	40-49 歲	<b>34</b>	<b>81.0%</b>	8	19.0%	42	23	53.5%	20	46.5%	43
	50 歲以上	<b>23</b>	<b>85.2%</b>	4	14.8%	27	13	48.1%	14	51.9%	27
	總數	98	70.5%	41	29.5%	139	61	41.5%	86	58.5%	147
來臺時間	5 年以下	22	64.7%	12	35.3%	34	12	30.8%	27	69.2%	39
	6-10 年	44	63.8%	25	36.2%	69	28	40.0%	42	60.0%	70
	11 年以上	<b>32</b>	<b>88.9%</b>	4	11.1%	36	21	55.3%	17	44.7%	38



總數	98 70.5%	41 29.5%	139	61 41.5%	86 58.5%	147
宗教派別						
黃教	31 68.9%	14 31.1%	45	22 47.8%	24 52.2%	46
紅教	51 66.2%	26 33.8%	77	29 36.7%	50 63.3%	79
其他	<b>16 94.1%</b>	1 5.9%	17	10 45.5%	12 54.5%	22
總數	98 70.5%	41 29.5%	139	61 41.5%	86 58.5%	147

說明：9C 題（臺灣），年齡， $\chi^2=10.091$ ；df=2， $p<0.01^{**}$ ；來臺時間， $\chi^2=8.998$ ；df=2， $p<0.05^*$ ；

教育程度， $\chi^2=0.299$ ；df=2， $p>0.05$ ；宗教派別， $\chi^2=6.733$ ；df=2， $p<0.05^*$ ；性別， $\chi^2=2.773$ ；df=2， $p>0.05$ 。資料來源：本研究。

9C1 題（西藏），年齡， $\chi^2=5.646$ ；df=2， $p>0.05$ ；來臺時間， $\chi^2=4.889$ ；df=2， $p>0.05$ ；

教育程度， $\chi^2=0.784$ ；df=2， $p>0.05$ ；宗教派別， $\chi^2=1.647$ ；df=2， $p>0.05$ ；性別， $\chi^2=3.531$ ；df=2， $p>0.05$ 。資料來源：本研究。

#### （五）外交空間鬆緩提升能否提升中國人認同

中國大陸現今仍在國際上，有意無意的打壓臺灣、與西藏的外交空間，而這種手法經常引起臺灣、西藏民眾的反感，此處詢問若中國大陸給予臺灣、西藏在國際外交上有足夠的外交空間，那是否可增加臺灣人民、西藏人之中國人認同，分析結果顯示：

若中國大陸政府容許臺灣有足夠的外交空間時，能否增加臺灣人民認同中國人比例上，「可能」（22.5%），「不可能」（77.5%）。

中國大陸政府容許西藏有高度自治空間時，能否增加藏人認同中國人，藏人回答「可能」的比例最高有（70.7%），「不可能」（29.3%）。

二者間，藏人認為中國大陸若讓臺灣有足夠外交空間，不可能增加中國人認同較高，而給予西藏外交空間增加，確有助於增加中國人認同，二者比例差距甚高，詳見表 10：

經由卡方檢定結果，年齡( $p<0.01^{**}$ )、來臺時間( $p<0.001^{***}$ )、教育程度( $p<0.05^*$ )與「中國大陸允許臺灣有足夠外交空間」下，與臺灣人民認同中國人提升有關聯性存在，交叉分析顯示，「50 歲以上」（33.3%）、「40-49 歲」（35.7%），來臺「11 年以上」（52.8%），教育程度「國小以下」（33.3%）者，較可能增加中國人認同比例最高。

至於「中國大陸允許西藏有足夠外交空間」下，西藏人認同中國人提升有關聯性存在，以年齡( $p<0.001^{***}$ )、來臺時間( $p<0.05^*$ )有關聯，

年齡以「50 歲以上」(96.3%)、來臺時間「6-10 年」(81.2%)、「5 年以下」(64.1%)、「11 年以上」(59.0%)。詳見表 11：

表 9：外交空間鬆緩提升能否提升中國人認同

	9D.您認為當中國大陸政府容許臺灣有足夠的外交空間時，不可能增加臺灣人民認同中國人身份呢？			9D1.您認為當中國大陸政府容許西藏有高度自治空間時，不可能增加藏人認同中國人身份呢？		
	次數	%	%	次數	%	%
非常可能	0	0.0	22.5	0	0.0	70.7
可能	31	22.5		104	70.7	
不可能	106	76.8	77.5	36	24.5	29.3
非常不可能	1	0.7		7	4.8	
總和	138	100.0	100.0	147	100.0	100.0

資料來源：本研究。

表 11：民眾特性與「外交空間鬆緩提升能否提升中國人認同」之交叉分析

		9D.您認為當中國大陸政府容許臺灣有足夠的外交空間時，不可能增加臺灣人民認同中國人身份呢？			9D1.您認為當中國大陸政府容許西藏有高度自治空間時，不可能增加藏人認同中國人身份呢？						
		可能		不可能	總數	可能		不可能	總數		
		個數	%	個數	%	個數	個數	%	個數	%	
年齡	20-39 歲	7	10.1%	62	89.9%	69	49	63.6%	28	36.4%	77
	40-49 歲	15	35.7%	27	64.3%	42	29	67.4%	14	32.6%	43
	50 歲以上	9	33.3%	18	66.7%	27	26	96.3%	1	3.7%	27
	總數	31	22.5%	107	77.5%	138	104	70.7%	43	29.3%	147
來臺時間	5 年以下	5	15.2%	28	84.8%	33	25	64.1%	14	35.9%	39
	6-10 年	7	10.1%	62	89.9%	69	56	81.2%	13	18.8%	69



11 年以上	19 52.8%	17 47.2%	36	23 59.0%	16 41.0%	39
總數	31 22.5%	107 77.5%	138	104 70.7%	43 29.3%	147
教育程度						
國小以下	18 33.3%	36 66.7%	54	41 74.5%	14 25.5%	55
國中	9 14.3%	54 85.7%	63	50 75.8%	16 24.2%	66
高中以上	4 20.0%	16 80.0%	20	13 52.0%	12 48.0%	25
總數	31 22.6%	106 77.4%	137	104 71.2%	42 28.8%	146

說明：9D 題（臺灣），年齡， $\chi^2=12.611$ ； $df=2$ ， $p<0.01^{**}$ ；來臺時間， $\chi^2=23.863$ ； $df=2$ ， $p<0.001^{***}$ ；

教育程度， $\chi^2=6.084$ ； $df=2$ ， $p<0.05^*$ ；宗教派別， $\chi^2=3.813$ ； $df=2$ ， $p>0.05$ ；

性別， $\chi^2=1.936$ ； $df=2$ ， $p>0.05$ 。資料來源：本研究。

9D1 題（西藏），年齡， $\chi^2=13.926$ ； $df=2$ ， $p<0.001^{***}$ ；來臺時間， $\chi^2=7.189$ ； $df=2$ ， $p<0.05^*$ ；

教育程度， $\chi^2=5.089$ ； $df=2$ ， $p>0.05$ ；宗教派別， $\chi^2=0.345$ ； $df=2$ ， $p>0.05$ ；

性別， $\chi^2=1.723$ ； $df=2$ ， $p>0.05$ 。資料來源：本研究。

### 三、統獨立場

#### （一）中共允許前提下之統獨立場

如果中國大陸政府允許臺灣/西藏人民能自由選擇臺灣（西藏）的前途，那麼藏人如何看待兩岸關係，「西藏與中國大陸」的關係？此處分別詢問如下：1.臺灣應該獨立嗎？2.西藏應該獨立嗎？3.西藏應該高度自治嗎？結果如下：

在中國大陸政府允許前提下，臺灣是否應該獨立，認為由「由臺灣居民自己決定」的比例最高有（48.3%），其次為「應該獨立」（47.7%）。

而西藏是否應該獨立，認為「應該獨立」的比例最高有（65.1%），其次為「由藏人自己決定」（30.9%）。

在西藏是否應該高度自治上，藏人認為「應該高度自治」的比例最高有（65.5%），其次為「由藏人自己決定」（33.1%）。

也就是說，在臺藏人認為臺灣獨立的比例有近半（47.7%）；至於西藏應該獨立或高度自治，有 6 成 5 的比例，而應該取決於藏人決定

的比例有 3 成，詳見表 12：

**表 12：中共允許臺灣（西藏）人民的自由選擇前提下之統獨立**

5.0 如果中國大陸政府允許臺灣人民自由選擇臺灣的前途，您認為臺灣應該獨立嗎？						
5.1 如果中國大陸政府允許藏人自由選擇西藏的前途，您認為西藏應該獨立嗎？						
5.2 如果中國大陸政府允許藏人自由選擇西藏的前途，您認為西藏應該高度自治嗎？						
	5.0 臺灣應該獨立		5.1 西藏應該獨立		5.2 西藏應該高度自治	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
應該獨立(應該高度自治)	71	47.7	97	65.1	95	65.5
不應該獨立(不應該高度自治) <sup>7</sup>	1	0.7	0	0.0	0	0.0
由臺灣居民(藏人自己決定)	72	48.3	46	30.9	48	33.1
臺灣(西藏本來就是獨立) (西藏本來就高度自治)	0	0.0	4	2.7	0	0.0
維持現狀	5	3.4	2	1.3	2	1.4
總和	149	100.0	149	100.0	145	100.0

\* ( ) 內文字為西藏題組專用詞。資料來源：本研究。

至於臺灣、西藏應該獨立或者西藏應該高度自治之理由，藏人認為：

臺灣應該獨立的理由，90 位藏人回答以「大部分臺灣居民有獨立的意願」的比例最高有 (33.3%)，其次為「臺灣的政治經濟社會狀況歷史背景和大陸不同」(27.8%)、臺灣有獨立自主的能力 (26.7%)。

西藏應該獨立的理由，103 位藏人回答以「藏人和中國人是不同的民族」的比例最高有 (61.2%)，其次為「西藏的政治經濟社會狀況歷

<sup>7</sup> 至於臺灣、西藏不應該獨立或不應該高度自治之理由，由於不贊成的藏人過少，皆僅為個數，茲分述如下：

1. 臺灣不應該獨立的理由中有 5 位回答，以「臺灣人民和中國人是同一個民族」的比例最高有 4 人，其次為「臺灣居民沒有獨立自主的能力」1 人。
2. 西藏不應該獨立的理由中有 2 位回答「藏人和中國人是同一個民族」。
3. 西藏不應該高度自治的理由中有 5 位回答，以「西藏的政治經濟社會狀況歷史背景和大陸相同」有 4 人，其次為「藏人和中國人是同一個民族」1 人。

史背景和大陸不同」(20.4%)。

西藏高度自治的理由，98 位藏人回答以「藏人和中國人是不同的民族」的比例最高有(51.0%)，其次為「西藏的政治經濟社會狀況歷史背景和大陸不同」(37.8%)，詳見表 13：

**表 13：臺灣、西藏應該獨立或者西藏應該高度自治之理由**

5.a 有關主張臺灣應該獨立的理由當中，有下列五種說法，請問您最同意哪一種說法？						
5.a1 有關主張西藏應該獨立的理由當中，有下列五種說法，請問您最同意哪一種說法？						
5.a2 有關主張西藏高度自治的理由當中，有下列五種說法，請問您最同意哪一種說法？						
	5a 臺灣應該獨立的理由		5a1 西藏應該獨立的理由		5a2 西藏高度自治的理由	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
臺灣人民(藏人)，和中國人是不同的民族	3	3.3	63	61.2	50	51.0
臺灣(西藏)不是中國的領土	8	8.9	4	3.9	6	6.1
臺灣(西藏)的政經社會歷史背景和大陸不同	25	27.8	21	20.4	37	37.8
臺灣(藏人)有獨立自主的能力(高度自治能力)	24	26.7	3	2.9	4	4.1
臺灣(藏人)有獨立的意願/有高度自治的意願	30	33.3	12	11.7	1	1.0
總和	90	100.0	103	100.0	98	100.0

\* ( ) 內文字為西藏題組專用詞。資料來源：本研究。

## (二) 中共不允許前提下之統獨立場

如果中國大陸政府不允許臺灣/西藏人民的自由選擇臺灣/西藏的前途，那麼藏人如何看待兩岸關係，「西藏與中國大陸」的關係？此處分別詢問如下：1.臺灣應該獨立嗎？2.西藏應該獨立嗎？3.西藏應該高度自治嗎？結果如下：

在中國大陸政府允許前提下，臺灣是否應該獨立，藏人回答以「由臺灣居民自己決定」的比例最高有(76.4%)，其次為「應該獨立」(21.6%)。

而西藏是否應該獨立，藏人回答以「由藏人自己決定」的比例最



高有(64.4%)，其次為「應該獨立」(34.9%)。

而在西藏是否應該高度自治上，藏人回答以「由藏人自己決定」的比例最高有(87.8%)，其次為「應該高度自治」(11.5%)，詳見表14：

上述比例可以看出，在臺藏人認為，如果中國大陸政府不允許臺灣人民自由選擇臺灣的前途，則統獨問題由臺灣居民自己決定(76.4%)；至於西藏應該獨立比例(64.4%)；西藏應該高度自治(87.8%)。

**表 14：中共不允許臺灣(西藏)人民的自由選擇的前提下之統獨立場**

6.如果中國大陸政府不允許臺灣人民自由選擇臺灣的前途，您認為臺灣應該獨立嗎？						
6.1 如果中國大陸政府不允許藏人自由選擇西藏的前途，您認為西藏應該獨立嗎？						
6.2 如果中國大陸政府不允許藏人自由選擇高度自治的前途，您認為西藏應該高度自治嗎？						
	6.0 臺灣應該獨立		6.1 西藏應該獨立		6.2 西藏應該高度自治	
	次數	百分比	次數	百分比	次數	百分比
應該獨立(應該高度自治)	32	21.6	52	34.9	17	11.5
不應該獨立(不應該高度自治)	3	2.0	1	0.7	1	0.7
臺灣(藏人)居民自己決定	113	76.4	96	64.4	130	87.8
總和	148	100.0	149	100.0	148	100.0

\* ( ) 內文字為西藏題組專用詞資料來源：本研究。

### 三、藏人對「臺灣與大陸」及「西藏與大陸」之未來發展

在臺藏人的眼裡對於「臺灣、中國大陸」、「西藏、中國大陸」間的統獨立場意見如何？臺灣和大陸的關係之統獨立場，藏人回答以「偏獨」的比例最高有(60.7%)，其次為「維持現狀，看情形再決定獨立或統一」(34.3%)，盡快統一(5.0%)。

西藏和大陸的關係之統獨立場，藏人回答以「高度自治，以後走向獨立」的比例最高有(68.7%)，其次為「維持現狀，看情形再決定獨立或統一」(26.5%)，詳見表15：

經由卡方檢定結果，藏人對兩岸關係的看法與年齡( $p < 0.001$ \*\*\*)有顯



著關聯，交叉分析顯示，50 歲以上（3.7%）偏向統一比例最低，此年齡層偏向維持現狀比例較高（77.8%）；而偏向獨立以 20-39 歲（57.7%）比例較高。

至於藏人對面對「西藏與中國大陸」的看法上，年齡(p<0.001\*\*\*)、來臺時間(p<0.001\*\*\*)有顯著關聯。年齡「40-49 歲」（28.6%）偏向西藏統一的比例較高，而偏向西藏獨立以 20-39 歲（70.5%）比例較高；維持現狀則以「50 歲以上」（59.3%）比例較高。

來臺時間「11 年以上」（31.6%）偏向統一比例最高，同時在偏向獨立比例（26.3%）上也是各年齡層比例也最低，在維持現狀比例（42.1%）則是各年齡層比例最高；偏向獨立則是以「5 年以下」（76.9%）、「6-10 年」（61.4%）比例較高，「11 年以上」（26.3%）最低。參閱表 16：

**表 15：藏人對「臺灣與大陸」及「西藏與大陸」之未來發展**

	17.關於臺灣和大陸的關係，請問您比較偏向哪一種？			18.關於西藏和大陸的關係，請問您比較偏向哪一種？		
	次數	%	%	次數	%	%
儘快統一	2	1.4	5.0	1	0.7	3.4
維持現狀（高度自治），以後走向統一	5	3.6		4	2.7	
儘快宣布獨立	27	19.3	60.7	22	15.0	68.7
維持現狀（高度自治），以後走向獨立	58	41.4		79	53.7	
維持現狀，看情形再決定獨立或統一	48	34.3	34.3	39	26.5	26.5
(永遠高度自治)	---	---	---	2	1.4	1.4
總和	140	100.0	100.0	147	100.0	100.0

\*（）內文字為西藏題組專用詞；---表示該題無此選項。資料來源：本研究。

**表 16：藏人對「臺灣與大陸」及「西藏與大陸」之未來發展**

	17.關於臺灣和大陸的關係，請問您比較偏向哪一種？			18.關於西藏和大陸的關係，請問您比較偏向哪一種？		
	偏向統一	偏向獨立	維持現狀	偏向統一	偏向獨立	維持現狀



	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數		
年齡	20-39 歲	<b>18</b>	<b>25.4</b>	41	57.7	12	16.9	71	10	12.8	<b>55</b>	<b>70.5</b>	13	16.7	78
	40-49 歲	<b>10</b>	<b>23.8</b>	17	40.5	15	35.7	42	<b>12</b>	<b>28.6</b>	18	42.9	12	28.6	42
	50 歲以上	1	3.7	5	18.5	<b>21</b>	<b>77.8</b>	27	1	3.7	10	37.0	<b>16</b>	<b>59.3</b>	27
	總數	29	20.7	63	45.0	48	34.3	140	23	15.6	83	56.5	41	27.9	14
															7
來臺時間	5 年以下	6	18.2	16	48.5	11	33.3	33	2	5.1	<b>30</b>	<b>76.9</b>	7	17.9	39
	6-10 年	12	17.1	35	50.0	23	32.9	70	9	12.9	<b>43</b>	<b>61.4</b>	18	25.7	70
	11 年以上	11	29.7	12	32.4	14	37.8	37	<b>12</b>	<b>31.6</b>	10	26.3	<b>16</b>	<b>42.1</b>	38
	總數	29	20.7	63	45.0	48	34.3	140	23	15.6	83	56.5	41	27.9	14
															7

說明：17 題（臺灣），年齡， $\chi^2=32.237$ ； $df=4$ ， $p<0.001^{***}$ ；來臺時間， $\chi^2=3.927$ ； $df=4$ ， $p>0.05$ ；

教育程度， $\chi^2=6.056$ ； $df=4$ ， $p>0.05$ ；宗教派別， $\chi^2=3.531$ ； $df=4$ ， $p>0.05$ ；性別， $\chi^2=0.087$ ； $df=4$ ， $p>0.05$ 。資料來源：本研究。

18 題（西藏），年齡， $\chi^2=24.987$ ； $df=4$ ， $p<0.001^{***}$ ；來臺時間， $\chi^2=23.476$ ； $df=4$ ， $p<0.001^{***}$ ；

教育程度， $\chi^2=7.334$ ； $df=4$ ， $p>0.05$ ；宗教派別， $\chi^2=3.695$ ； $df=4$ ， $p>0.05$ ；性別， $\chi^2=1.155$ ； $df=4$ ， $p>0.05$ 。資料來源：本研究。

從交叉分析可以看出，「50 歲以上」年齡較大的藏人，不管在臺灣與中國大陸、西藏與中國大陸的關係上，都比較偏向維持現狀比例較高；而藏人在面對西藏與中國大陸的關係上，40-49 歲偏向統一比例高點（28.6%）；年輕人 20-39 歲（70.5%）則是偏向獨立比例最高。這也能從經歷成長來看，年齡大的藏人，可能深受戰亂、顛簸流離數十年，若能相安無事是最好，而年輕人已無遭遇大風大浪的事件，因此較有看法上之差距。但有趣的是，雖然目前「統一」對臺灣民眾已不是比例高的選項，但是仍有 2 成藏人偏向兩岸間的統一。

## 肆、結論

### 一、調查發現

#### (一) 臺灣政府遠比大陸政府友善

藏人認為中國大陸政府對臺灣人民「友善」比例(79.7%)，對「藏人」則「不友善」(84.1%)差異極大。而藏人認為臺灣政府對藏民「友善」比例(85.1%)，臺灣人民對「在臺藏人」「友善」比例(98.0%)，顯示出在臺藏民對兩岸政府間的印象差距甚大。

#### (二) 藏人之族群認同

##### 1. 西藏人/臺灣人民/中國人認同

在認同臺灣人民與中國人上，若僅能這二個做選擇，藏人認為自己「不是臺灣人民也不是中國人」的比例最高有(88.4%)，「是臺灣人民也是中國人」僅(6.8%)，而認為自己是臺灣人民僅4.8%。若僅在認同西藏人與中國人認同上做選擇，認為是「西藏人」的比例最高有(98.7%)；若僅在西藏人與臺灣人民認同選擇上，認同「西藏人」的比例最高有(95.3%)，「是西藏人也是臺灣人民」僅(4.7%)。

上述分析顯示，在臺藏人這一族群，的確都認同自己是西藏人；但藏人若在中國人、臺灣人民二者做選擇，有6.8%是選擇是臺灣人民也是中國人，若在「臺灣人民」、「西藏人」的認同作選擇，仍有5%的「臺灣人民」認同；若僅「中國人、西藏人」二者，僅1%左右「西藏人也是中國人」認同。顯示在臺藏人，認同自己是「臺灣人民」的可能性高於認同「中國人」。

##### 2. 經濟密切因素、國際地位提升、民主化程度、外交空間鬆緩四項誘因能否提升中國人認同

在臺藏人認為，在經濟密切誘因下，臺灣人民「可能」(68.9%)；西藏人則「不可能」(87.6%)。在國際地位提升上，臺灣人民「可能」(37.4%)；西藏人「可能」僅(8.9%)；在民主化程度提升上，臺灣人民「可能」(70.5%)；西藏人「可能」僅(41.5%)；外交空間鬆緩上，臺灣人民「可能」(22.5%)；西藏人「可能」有(70.7%)。

顯示在臺藏人認為兩岸間經濟密切發展，比較能增加中國人認同的身份，至於西藏與中國經濟密切發展並不太能夠提升西藏人的中國人認同。中共國際地位提昇也沒有辦法影響藏人，僅可能影響臺灣人



民。但民主化程度提升及外交空間鬆緩，確有可能提升。顯示中共自身民主化程度及給予西藏外交空間增加，可以提升西藏中國人認同，詳見表 17：

**表 17：經濟密切因素、國際地位提升、民主化程度、外交空間鬆緩四項因素能否升中國人認同**

	經濟密切因素		國際地位提升		民主化程度		外交空間鬆緩	
	臺灣	西藏	臺灣	西藏	臺灣	西藏	臺灣	西藏
	%	%	%	%	%	%	%	%
可能	68.9	12.3	37.4	8.9	70.5	41.5	22.5	70.7
不可能	31.1	87.6	62.6	91.1	29.5	58.5	77.5	29.3
總和	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

### (三) 統獨立場

1. 中共允許前提下之統獨立場，在臺藏人認為由臺灣未來是否獨立「由臺灣居民自己決定」(48.3%)、「臺灣獨立」的比例(47.7%)差異不大；至於西藏應該獨立或高度自治，有 6 成 5 的比例，應該取決於藏人決定的比例有 3 成，在這點上在臺藏人看法也較一致。

2. 中共不允許前提下之統獨立場，在臺藏人認為，如果中國大陸政府不允許臺灣人民自由選擇臺灣的前途，則統獨問題由臺灣居民自己決定(76.4%)；若中國大陸政府不允許西藏獨立，在臺藏人以「由藏人自己決定」的比例最高有(64.4%)；若大陸政府不允許西藏高度自治，則藏人以「由藏人自己決定」的比例最高有(87.8%)

可以看出，在臺藏民，對於中共允許及不允許西藏獨立上，對於西藏的統獨立場均有較為一致的看法，即「由藏人自己決定」。

### (四) 藏人對「臺灣與大陸」及「西藏與大陸」之未來發展

至於在臺藏人的眼裡對於「臺灣、中國大陸」、「西藏、中國大陸」間的統獨立場意見如何？在臺灣和大陸的關係之統獨立場，藏人以「偏獨」的比例最高有(60.7%)，其次為「維持現狀，看情形再決定獨立或統一」(34.3%)，盡快統一僅(5.0%)。而西藏和大陸的關係之統獨



立場，藏人回答以「高度自治，以後走向獨立」的比例最高有（68.7%），其次為「維持現狀，看情形再決定獨立或統一」（26.5%）。從交叉分析可以看出，「50歲以上」年齡較大的藏人，不管在臺灣與中國大陸、西藏與中國大陸的關係上，都比較偏向維持現狀比例較高；而藏人在面對西藏與中國大陸的關係上，40-49歲偏向統一比例高點（28.5%）；年輕人20-39歲（70.5）則是偏向獨立比例最高。這也能從經歷成長來看，年齡大者之藏人，可能深受戰亂、顛簸流離數十年，若能相安無事是最好，而年輕人已無遭遇大風大浪的事件，因此較有看法上之差距。但有趣的是，雖然目前「統一」對臺灣民眾已不是最好的選項，但是仍有2成藏人認為兩岸間應該是需要統一。

## 二、結論與建議

至2009年時，在臺藏民雖僅241個，本次調查了149人，達到61.8%。大致上可以看出在臺藏民對臺灣與中國大陸、西藏與中國大陸的看法，分析結果顯示：在對待流亡藏民上，臺灣政府遠比中國大陸政府友善，而族群認同上，在臺藏民認為自己是不同於中國人、臺灣人比例近9成；在提升中國人認同的因素上，以「中共自身民主化程度」及「給予西藏外交空間增加」二大因素最有效果。至於不管中國大陸是否允許或不允許西藏獨立，藏民對於西藏的統獨立場仍均有較為一致的看法，即「由藏人自己決定」佔大比例。而藏民自己的統獨偏好上，藏人認為臺灣和大陸的關係，以「偏獨」的比例最高有（60.7%），其次為「維持現狀，看情形再決定獨立或統一」（34.3%）。而在西藏中國大陸的關係，藏人回答以「高度自治，以後走向獨立」的比例最高有（68.7%）、「看情形再決定獨立或統一」（26.5%）。

臺灣對西藏問題雖因自身利益考量而不應涉入，但基於整體國家利益對有關西藏之議題仍應有所認識，方能在兩岸關係上及臺灣、西藏關係、中國大陸三者取得一個平衡的和諧狀態。

目前的西藏議題研究除了涉及中國大陸對西藏的看法之外，還涉及西藏流亡政府與海峽兩岸政府之間的互動關係，兩岸關係一直都不是一個僅只存在於臺灣海峽兩岸之間的孤立問題，西藏流亡政府與中國大陸之間的未來政治動向，臺灣一樣很難置身事外完全不受影響，



臺灣和西藏流亡政府在國際社會都面臨了中國大陸的壓力，但同時也都願意致力於改善其與中國大陸之間的關係。

本研究有助於臺灣政學界認識在臺流亡藏人的政治認同和與此相關的其他西藏議題。臺灣藏學研究老成凋零，後輩維持西藏研究之學科領域非常不易；臺灣藏學研究過去迄今均側重歷史（蒙藏邊疆史、中國外交史）、宗教（藏傳佛教教派、藏文佛教經典翻譯）、哲學（佛學思想與學說）等主題，對於「當代西藏議題」可謂十分少見。而以政治學之族群研究、經驗研究等視野與途徑對在臺流亡藏人此一小而特殊的族群進行關注者，更屬稀罕。

臺灣晚近的、既有的藏學研究由於兩岸關係開放，一般而言似令人有過於依賴中國大陸之「中國藏學」研究成果之印象；「中國藏學」研究成果相對於臺灣相同學術領域誠然堪稱豐碩，但仍有其囿於「階級鬥爭史觀」、「漢族中心史觀」而生的困境，臺灣相同學術領域果若長期依賴發展，若不能藉由一些研究整理出自己直接觀察「當代西藏議題」的角度、掌握研究資料來源和創發新的議題，不免淪為無條件繼受中國大陸藏學或其他社會科學研究成果的邊陲，果若如此，殊為可惜。

臺灣和西藏流亡政府在其各自內部所遭遇的問題並不一樣，臺灣有完整的中華民國憲法與政府體系、土地和人民，還有堅強的反對黨或在野勢力；但是，西藏流亡政府雖有聲望重隆的政教領袖達賴喇嘛，西藏流亡政府、散居印度與世界各地的流亡藏人仍受到印度與各國的庇護，西藏流亡政府根據流亡藏人憲章的運作還在初始發展階段，關於兩岸和西藏前途也都有多元的看法。本研究關注在臺流亡藏人的政治認同，以族群研究擴大臺灣藏學研究視野，應有助於建立符合臺灣在地的藏學學術視野。



## 參考文獻

- 西藏通訊，「西藏流亡政府第二次流亡藏人人口大普查活動正式展開」，  
西藏通訊，印度達蘭薩拉，第 72 期（2009 年），頁 29。
- 吳乃德，「認同衝突和政治信任：現階段臺灣族群政治的核心難題」，  
臺灣社會學，第 4 期（2002 年），頁 75-118。
- 吳玉山，「兩岸關係中的中國意識與臺灣意識」，中國事務，第 4 期（2001  
年），頁 71-89。
- 游盈隆，「臺灣族群認同的政治心理分析」，臺灣政治學刊，第 1 期（1996  
年），頁 41-84。
- 蘇嘉宏，「西藏流亡政府的『第二次流亡藏人人口統計調查』：台灣接  
受調查之流亡藏人的分析（2009 年 4 月）」，蒙藏季刊，第 19 卷，第  
2 期（2010 年 6 月），頁 28-49。



## 附錄：調查問卷（精簡版，本文所用之題目）

### 在臺藏人的身份認同調查問卷

扎西德勒！

親愛的先生/女士，您好：

您好，本人正在做一項關於「在臺藏人的身份認同」的研究，有以下幾個問題想請教您。這是一份專供學術研究的問卷，謝謝您在忙碌之中撥冗填答此問卷！

本問卷主要的目的是在於了解「在臺藏人的身份認同」的一些問題，您的協助與資料的真實性將是本研究成功與否的最大關鍵。

本問卷採「不記名」作答，我們對所有資料絕對保密，僅作為學術研究之用。根據您填寫的問卷所作的任何研究、分析、發表與最終存放的地點，均將會在達賴喇嘛西藏宗教基金會的監督之下進行，請您完全放心作答。

在此向您致上最高的謝意！

敬祝

平安喜樂

輔英科技大學人文與管理學院

蘇嘉宏教授 鞠躬

0922437134

so014@mail.fy.edu.tw

2009 年 4 月 10 日

請選擇一個適合你（妳）的答案，並請在適當的□內劃「v」。

1.0 請問，您認為中國大陸政府對臺灣人民的態度是友善，還是不友善？

1.1 請問，您認為中國大陸政府對「在臺藏人」的態度是友善，還是不友善？

2.0 請問，您認為臺灣政府對「在臺藏人」的態度是友善，還是不友善？

2.1 請問，您認為臺灣人民對「在臺藏人」的態度是友善，還是不友善？

上述題目選項相同。



01.非常不友善 02.不友善 03.友善 04.非常友善

90.其他：請說明\_\_\_\_\_

95.拒答 96.很難說 97.無意見 98.不知道

4.0 請問您覺得您自己是臺灣人，還是中國人，或者都是呢？

01.是臺灣人 02.是中國人 03.是臺灣人也是中國人

04.不是臺灣人也不是中國人

90.其他：請說明\_\_\_ 95.拒答 96.很難說 97.無意見 98.不知道

4.1 那請問您覺得您自己是西藏人，還是中國人，或者都是呢？

01.是西藏人 02.是中國人 03.是西藏人也是中國人

04.不是西藏人也不是中國人

90.其他：請說明\_\_\_ 95.拒答 96.很難說 97.無意見 98.不知道

4.2 那請問您覺得您自己是西藏人，還是臺灣人，或者都是呢？

01.是西藏人 02.是臺灣人 03.是西藏人也是臺灣人

04.不是西藏人也不是臺灣人

90.其他：請說明\_\_\_ 95.拒答 96.很難說 97.無意見 98.不知道

5.0 **如果**中國大陸政府允許臺灣人民自由選擇臺灣的前途，您認為臺灣應該獨立嗎？

01.應該獨立→跳問第5 A題，續問第6題

02.不應該獨立→跳問第5 B題，續問第7題

03.由臺灣居民自己決定→跳問第6題

04.堅持臺灣本來就是獨立的→跳問第5 A題，續問第6題

05.維持現狀

90.其他：請說明\_\_\_\_\_→跳問第6題

96.很難說 97.無意見 98.不知道→跳問第6題

5.1 如果中國大陸政府允許藏人自由選擇西藏的前途，您認為西藏應該獨立嗎？

01.應該獨立→跳問第5 A1題，續問第6題

02.不應該獨立→跳問第5 B1題，續問第6題



- 03. 由藏人自己決定 → 跳問第 6 題
- 04. 堅持西藏本來就是獨立的 → 跳問第 5 A2 題，續問第 6 題
- 05. 維持現狀
- 90. 其他：請說明 \_\_\_\_\_ → 跳問第 6 題
- 96. 很難說 97. 無意見 98. 不知道 → 跳問第 6 題

5.2 如果中國大陸政府允許藏人自由選擇西藏的前途，您認為西藏應該高度自治嗎？

- 01. 應該高度自治 → 跳問第 5 A2 題，續問第 6 題
- 02. 不應該高度自治 → 跳問第 5 B2 題，續問第 7 題
- 03. 由藏人自己決定 → 跳問第 6 題
- 04. 堅持西藏本來就是高度自治的 → 跳問第 5 A2 題，續問第 6 題
- 05. 維持現狀
- 90. 其他：請說明 \_\_\_\_\_ → 跳問第 6 題
- 96. 很難說 97. 無意見 98. 不知道 → 跳問第 6 題

5.A 有關主張臺灣應該獨立的理由當中，有下列五種說法，請問您最同意哪一種說法？

- 01. 臺灣人和中國人是不同的民族
- 02. 臺灣不是中國的領土
- 03. 臺灣的政治、經濟、社會狀況、歷史背景和大陸不同（含生活方式不一樣）
- 04. 臺灣居民有獨立自主的能力
- 05. 大部分臺灣居民有獨立的意願
- 90. 其他：請說明 \_\_\_\_\_
- 96. 很難說
- 97. 無意見
- 98. 不知道

5.A1 有關主張西藏應該獨立的理由當中，有下列五種說法，請問您最同意哪一種說法？

- 01. 藏人和中國人是不同的民族
- 02. 西藏不是中國的領土
- 03. 西藏的宗教、政治、經濟、社會狀況、歷史背景和大陸不同（含生活方式不一樣）
- 04. 藏人有獨立自主的能力
- 05. 大部分藏人有獨立的意願



90.其他：請說明\_\_\_\_\_ 96.很難說 97.無意見 98.不知道

5.A2 有關主張西藏高度自治的理由當中，有下列五種說法，請問您最同意哪一種說法？

- 01.藏人和中國人是不同的民族 02.西藏不是中國的領土  
03.西藏的宗教、政治、經濟、社會狀況、歷史背景和大陸不同（含生活方式不一樣）  
04.藏人有高度自治的能力 05.大部分藏人有高度自治的意願  
90.其他：請說明\_\_\_\_\_ 96.很難說 97.無意見 98.不知道

5.B 有關主張臺灣不應該獨立的理由當中，有下列五種說法，請問您最同意哪一種說法？

- 01.臺灣人和中國人是同一個民族 02.臺灣是中國的領土  
03.臺灣的政治、經濟、社會狀況、歷史背景和大陸相同（含生活方一樣）  
04.臺灣居民沒有獨立自主的能力 05.大部分臺灣居民沒有獨立的意願  
90.其他：請說明\_\_\_\_\_ 96.很難說 97.無意見 98.不知道

5.B1 有關主張西藏不應該獨立的理由當中，有下列五種說法，請問您最同意哪一種說法？

- 01.藏人和中國人是同一個民族 02.西藏是中國的領土  
03.西藏的宗教、政治、經濟、社會狀況、歷史背景和大陸相同（含生活式一樣）  
04.藏人沒有獨立自主的能力 05.大部分藏人沒有獨立的意願  
90.其他：請說明----- 96.很難說 97.無意見 98.不知道

5.B2 有關主張西藏不應該高度自治的理由當中，有下列五種說法，請問您最同意哪一種說法？



- 01.藏人和中國人是同一個民族                      02.西藏是中國的領土  
03.西藏的宗教、政治、經濟、社會狀況、歷史背景和大陸相同(含生活式一樣)  
04.藏人沒有高度自治的能力                      05.大部分藏人沒有高度自治的意願  
90.其他：請說明-----                      96.很難說97.無意見98.不知道

6.如果中國大陸政府不允許臺灣人民自由選擇臺灣的前途，您認為臺灣應該獨立嗎？

- 01.應該獨立 02.不應該獨立 03.由臺灣居民自己決定  
90.其他：請說明\_\_\_\_\_ 96.很難說97.無意見98.不知道

6.1 如果中國大陸政府不允許藏人自由選擇西藏的前途，您認為西藏應該獨立嗎？

- 01.應該獨立02.不應該獨立03.由藏人自己決定  
90.其他：請說明\_\_\_\_\_ 96.很難說97.無意見98.不知道

6.2 如果中國大陸政府不允許藏人自由選擇高度自治的前途，您認為西藏應該高度自治嗎？

- 01.應該高度自治02.不應該高度自治03.由藏人自己決定  
90.其他：請說明\_\_\_\_\_ 96.很難說97.無意見98.不知道

9A.請問您認為隨著臺灣與大陸的經濟關係越來越密切，可不可能增加臺灣人認同中國人身份呢？

9A1.請問您認為隨著西藏與大陸的經濟關係越來越密切，可不可能增加藏人認同中國人身份呢？

9B.您認為隨著中國大陸愈來愈強大，國際地位越來越高，可不可能增加臺灣人認同中國人身份呢？

9B1.您認為隨著中國大陸愈來愈強大，國際地位越來越高，可不可能增加藏人認同中國人身份



呢？

9C.您認為當中國大陸成為民主國家時，可不可能增加臺灣人認同中國人身份呢？

9C1.您認為當中國大陸成為民主國家時，可不可能增加藏人認同中國人身份呢？

9D.您認為當中國大陸政府容許臺灣有足夠的外交空間時，可不可能增加臺灣人認同中國人身份呢？

9D1.您認為當中國大陸政府容許西藏有高度自治空間時，可不可能增加藏人認同中國人身份呢？

01.非常可能 02.可能 03.不可能 04.非常不可能

95.拒答 96.很難說 97.無意見 98.不知道

17.關於臺灣和大陸的關係，有下面幾種不同的看法：1.儘快統一；2.儘快宣布獨立；3.維持現狀，以後走向統一；4.維持現狀，以後走向獨立；5.維持現狀，看情形再決定獨立或統一；6.永遠維持現狀。請問您比較偏向那一種？

01.儘快統一

02.儘快宣布獨立

03.維持現狀，以後走向統一

04.維持現狀，以後走向獨立

05.維持現狀，看情形再決定獨立或統一

06.永遠維持現狀

90.其它：請說明\_\_\_\_\_

96.很難說 97.無意見 98.不知道 95.拒答

18.關於西藏和大陸的關係，有下面幾種不同的看法：1.儘快統一；2.儘快宣布獨立；3.高度自治，以後走向統一；4.高度自治，以後走向獨立；5.維持現狀，看情形再決定獨立或統一；6.永遠高度自治。請問您比較偏向那一種？

01.儘快統一

02.儘快宣布獨立

03.高度自治，以後走向統一

04.高度自治，以後走向獨立

05.維持現狀，看情形再決定獨立或統一

06.永遠高度自治



90.其它:請說明\_\_\_\_\_ 96.很難說 97.無意見 98.不知道 95.拒答

**\*\*接下來，我們想請教您一些個人的問題\*\***

42.請問您是西元那一年出生的? \_\_\_\_\_年, 95.拒答

43.性別: 01.男性 02.女性

44.至今在臺已居住幾年: \_\_\_\_\_年

45.在臺共同居住在一起的親人有幾人: \_\_\_\_\_人

46.來臺居住之前曾在那裡住過國家或地方: 國家: \_\_\_\_\_地區(城市):  
\_\_\_\_\_

47.平常在家你與家人使用何種語言:

01.漢語(普通話、國語) 02.臺語 03.藏語 04.英語 05.印度語

48.請問您的最高學歷是什麼(讀到什麼學校)?

01.不識字及未入學 02.小學 03.國、初中 04.高中、職

05.專科 06.大學 07.研究所及以上 95.拒答

49.請問您的父親是安多人、康巴人、衛藏人,還是其他國家人民(尼泊爾、錫金、不丹、印度)?

01.安多人 02.康巴人 03.衛藏人

04.其他國家人民(尼泊爾、錫金、不丹、印度) 98.不知道 95.拒

答

50.請問您的宗教信仰?

01.黃教格魯派 02.花教薩迦派 03.白教噶舉派 04.紅教寧瑪派

05.苯教 06.回教 07.其他:請說明\_\_\_\_\_ 98.不知道 95.拒

答

51.請問您的職業與每月收入(以新臺幣計算)大約是?

職業: \_\_\_\_\_ 每月收入(以新臺幣計算): 每月約  
\_\_\_\_\_元

52.請問您在臺灣目前居住的地區?

縣市: \_\_\_\_\_ 鄉鎮市區: \_\_\_\_\_

**結束，非常感謝您接受我們的訪問！**

---

