

高屏地區設置眷村文化館的影響因素分析

The assessment for the influencing factors of establishing the cultural center for military dependents' villages in Kao-ping area

顧超光* 郭世明** 李伊寧***

Chao-Kuang Ku Shih-Ming Kuo Yi-Ning Li

摘要

臺灣眷村的生活方式、建築空間、社區樣貌，以及伴隨著的時空環境等文化，記載著臺灣近半世紀人、事、物的歷史記憶，眷村文化已成為臺灣多元族群文化的一環。本文是在全國設置眷村文化園區的時空背景下，探討高屏地區成立眷村文化館的影響因素。研究是以問卷調查居住在高屏地區的眷村民眾，以主成份分析法進行因素分析，分析得到影響眷村文化館設置的 3 個主要因素分別是第一因素「未來經營的方式」、第二因素「自身能提供眷村舊文物的意願」及第三因素「文化館的設置方式」。

此外，以變異數分析 3 個因素與教育程度的關係，發現教育程度與「未來經營的方式」有顯著性差異。若是以變異數分析 3 個因素與受試者的籍貫關係，分析顯示不同籍貫與「自身能提供眷村舊文物的意願」有顯著差異。同樣的以變異數分析 3 個因素與受試者的宗教信仰關係，結果顯示不同的宗教信仰會明顯影響「未來經營方式」。最後以獨立樣本檢定 3 個因素與男女性別，結果發現男女性別與「自身能提供眷村舊文物意願」具有顯著性。

關鍵字：眷村、文化館、主成份分析法

Abstract

The lifestyle, building space, community appearance, and the accompanying changes of the environment in Taiwan military dependents' villages recorded nearly half a century of historical memory of people, affairs, and materials in Taiwan. The culture of military dependents' village had become a part of multi-ethnic cultures in Taiwan. This study investigated the influencing factors of establishing the cultural center for military dependents' villages in Kao-Ping area under the spatio-temporal background of setting up the cultural park for military dependents' villages

* 顧超光，國立臺東專科學校建築科專任副教授，0932898500，ckku@ntc.edu.tw。

** 郭世明，輔英科技大學共同教育中心專任講師，0963112291，sc012@mail.fy.edu.tw。

*** 李伊寧，國立鳳山高級商工職業學校室內空間設計科教師，0982007074，lanceger825@yahoo.com.tw。



throughout the country. The investigation was based on a questionnaire survey for the people of military dependents' villages living in the Kao-Ping area. Principal component factor analysis was adopted for factor analysis. From the result of analysis, it was found that there were 3 major factors influencing the establishment of the cultural center for military dependents' villages. Accordingly they were the first factor "the way for future operation," the second factor "the willingness to provide old relics from military dependents' village" and the third factor" the way for setting up the cultural center."

In addition, variance analysis was adopted to analyze the relationship between 3 factors and levels of education. It was found that the levels of education had significant difference to "the way for future operation." If variance analysis was adopted to analyze the relationship between 3 factors and native places of subjects, it was shown that native places had significant differences to "the willingness to provide old relics from military dependents' village". The final analysis of the relationship between 3 factors and religious beliefs of the subjects showed different religious beliefs will obviously affect the "the way for future operation." Finally, independent samples test the relationship between 3 factors and gender, and it was found that gender had significances to "the willingness to provide old relics from military dependents' village."

Keywords: Military Dependents' Village, Cultural Center, Principal Component Analysis Method

壹、研究背景

1940 年代對臺灣人口發展史而言，歷經兩次巨大的的人口遷徙。首先，1945 年 8 月第二次世界大戰結束後，如何將大約 50 萬名居住於臺灣的日本軍人與官民遣送回國，為國民政府接收臺灣後的重要課題之一。其次，1949 年國共內戰的敗北，造成將近兩百萬大陸內地人口的遷移，除了為臺灣社會引進約一百萬的政治難民外，其中尚包括近 60 多萬的軍人及數目不詳的眷屬，可以說是臺灣近代史上最大的移民潮(顧超光等，2011)。兩者相較，戰後初期日本人的遣返與國民政府的接收，對臺灣帶來的是去日本化和中國化的影響。1949 年的移民與遷徙，對於戰後臺灣的政經、文化、社會等方面，帶來各面向的衝擊與變化。

1955 年的臺海危機後，開始放鬆軍人不能結婚的嚴格規定。當初臨時搭建的房舍及集體安置的規劃，造成日後與外界環境的明顯差異。除了沿用日軍遺留下來的建築之外，荒地上築起了竹椽灰泥牆的房舍，外圍有著竹籬或土牆，當作是保護眷屬的依靠。這時住進無產權的、集中式的眷村計畫，就更大規模的發展。後來經由工商界、影劇單位及僑胞的愛國捐助，在臺灣興建為數眾多，但是房舍狹小、建材便宜的眷舍。一群歷經烽火的軍人及眷屬多數聚集在軍事設施附近，安身落戶，他們管稱這裡為「眷村」。



眷村開始走向私有化、市場化及社群化是從 1978 年 7 月國防部訂定「國軍老舊眷村重建試辦期間作業要點」，並於 1980 年正式核定開始。⁽¹⁾但是以上的要點在法制上僅是行政命令，在執行效力上並無較穩固的法源依據。因此，2006 年 1 月於立法院三讀通過，並於 2 月公布「國軍老舊眷村改建條例」。⁽²⁾在此條例中，對眷村的定義如下：

本條例所稱國軍老舊眷村，係指於 1980 年 12 月 31 日以前興建完成的之軍眷住宅，具有下列各款情形之一者：

- 一、政府興建分配者。
- 二、中華婦女反共聯合會捐款興建者。
- 三、政府提供土地由眷戶自費興建者。
- 四、其他經主管機關認定者。

以上的「國軍老舊眷村改建條例」核定通過後，全國各地眷村開始進行大規模的改建及拆除作業。隨著老兵的凋零、都市的更新、眷村的改建，以及眷屬到外地就業、就學、通婚等長時間的族群融合，眷村文化和特色慢慢地在消逝。但是眷村生活空間的文化美感經驗，是眷村日常生活的體驗。有鑑於以往的眷村改建，只著重生活空間的改善，對於文化環境較少著墨。因此，國防部會同文建會於民國 98 年完成「國軍老舊眷村文化保存選擇及審核辦法」的條文審查，並於 2009 年 9 月 9 日發布。⁽³⁾辦法中不僅賦予眷村文化保存的法源與財源，以及主管機關國防部與地方政府的權利義務關係，更重要的是眷村土地能夠依據都市計畫重新規劃，提高土地利用價值。眷村文化也藉由法制化獲得保障與保存，並能為地方觀光產業加值。

貳、研究目的

眷村是臺灣社會中相當特殊的一個社群，匯集了中國不同地域的多樣化族群、語言、風俗、習慣、穿著、飲食和歷史記憶等，相較於早期臺灣的村落或社區，更突顯多樣性的風貌。眷村的生活方式、建築空間、社區樣貌，以及伴隨的時空環境等社會文化，記載著臺灣近半世紀的人、事、物的歷史記憶。在臺灣多元的社會中，眷村及眷村人民的生活方式已形成了次文化，是臺灣多元族群的一環。近年來臺灣對於各種不同文化皆以包容調適的態度，將特有的文化融合於生活中，試著尋找主體意識與特有的風格，也讓眷村文化萌芽於在地。其中所要關注的焦點，不論是從藝術文化或是社區人才的培育，亦或是透過交流的影像紀錄，皆是不同的途徑，有助於臺灣眷村文化和社會歷史記憶的保存。

依據 2007 年 9 月 9 日發布「國軍老舊眷村文化保存選擇及審核辦法」第 2 條規定：「眷村文化保存，區分北、中、南、東、離(外)島五區，各區選定一至二處辦理。」國防部會同文建會於 2010 年 6 月起，開始進行全國眷村文化園區的現地勘察工作。高屏地區以往是臺灣的軍事重鎮，這裏的眷村改建作業，從



1990 年代開始進行，其中岡山的勵志新村，於 2000 年 5 月遷出，原地興建近 2300 戶的集合住宅，可以說是臺灣最大的眷改高層集合住宅(顧超光等，2006)。在眷村改建的過程中，有感於眷村轉型成為華廈的速度太快，眷村文化資產即將消失，藉著全國設置眷村文化園區的機會，尋求保存傳統眷村的文化。本文即是在此時空背景下，探討高屏地區成立眷村文化館的評估因素。

參、研究資料回顧

一、從博物館到地方文化館

博物館的發源地在歐洲的希臘，希臘人崇拜他們的神，將珍寶獻供於神廟，開啓空間收藏的作用。西方近代文明演進的文藝復興、宗教革命及啟蒙時代的科學運動等，一路帶動博物館的現代化。接著民主政治在西方文明得到全面的勝利後，各地的文史學者為瞭解自我的過去，紛紛成立學會或組織。同時收藏與地方歷史或特性有關的文物，並且出版刊物。於是地方博物館紛紛成立，成長的速度與民主腳步成正比，這些文史學者，發掘出地方在歷史、科學、自然或藝術的價值，演變出博物館的新趨勢，於是地方博物館隨著時代潮流湧出，站上大多數博物館的主流地位(徐純，2003)。地方博物館不是博物館學中的專有詞彙，常見的地域博物館、社區博物館，以及臺灣的地方文化館都屬於同性質。沒有地方人民的自主性，就不會有地方文化館的出現。

博物館的各項功能是相互發生關係的，就觀眾、藏(展)品、博物館人員三者與博物館環境的共有關係來看，他們是相互發生作用的。博物館的目的有所謂的三大 E 和三大 I(周欣嫻，2007)。三大 E，即教育國民(Educate)、供給娛樂(Entertain)與充實人生(Enrich)(包遵彭，1964)；三大 I，即調查研究(Investigation)、教導解說(Instruction)與啟發激勵(Inspiration)(蕭飛，1992)。國際博物館協會(International Council of Museum, ICOM)與聯合國教科文組織(UNESCO)對博物館所下的定義則是：「博物館乃一非營利的永久機構，開放給社會大眾、服務社會並促進其發展，致力於蒐集(acquires)、保存(conserves)、研究(researches)、傳播(communicates)與展示(exhibits)人類與環境的有形和無形文化遺產，以從事教育(education)、學習(study)與娛樂(enjoyment)。」(ICOM, 2011; UNESCO, 2011)。

新博物館學認為過去的方法忽略了博物館的社會任務及社會使命，相對於傳統博物館學而言，新博物館學的推動是把關懷社群、社區的需求做為博物館主要目標。主張博物館的營運基礎要有所改變，由「以物為主」轉向「以人為主」。認為收藏品不是博物館成立的充份條件，如何將人民所在地域的文化資產以最適當的方式詮釋出來、呈現出來，成為社區民眾共同情感與歷史記憶，才是工作的要點(王淑華，2008)。博物館會隨著社會、政治和經濟的推演而有所變化，角色是主動而非被動，應該參與社會的變遷，作為社會發展的催化劑(羅欣怡，1998)。新博物館的發展策略就像是設置地方文化館一樣，建立社區中心



存在的活力，改善現在，甚至創造一個新的未來。

二、國內的地方文化館

行政院文化建設委員會(以下簡稱文建會)從 2002 年開始推動為期 6 年(2002 年至 2007 年)的「地方文化館計畫」，主要輔導地方政府及民間團體以現有及閒置空間再利用的概念，藉由軟體的充實及美化改善，並透過專業團體、地方文史工作者或表演團體的投入，整合地方資源，籌設具創意、地方特色及永續經營能力的各類文化館，使其充分展現臺灣豐富多元的文化特色，進而成為地方文化據點與旅遊資源，並為地方帶來就業機會與經濟效益(陳國寧，2006)。

文建會於 2008 年研提地方文化館第二期計畫，希望利用地方既有的閒置空間，輔導成為地方文化的展示場所，一方面提供居民文化公民權所需，凝聚居民認同；另一方面成為地方文化觀光的資源，帶動社區發展。因此「地方文化館第二期計畫」是以文化生活圈扣合各地區域性政策發展，由各縣市提報中長期區域性規劃，由整合地方的文化據點、在地住民的人力資源，再結合地方文化環境，以提升整體文化品質及呈現多元地域特色，讓文化建設在地方落實生根，地方成為穩固國家整體發展的磐石(行政院文化建設委員會，2011)。

肆、研究方法

地方文化館的營運基礎以人為主，將人民所在地域的文化資產以最適當的方式詮釋出來、呈現出來，成為社區民眾共同情感與歷史記憶。同時文化館會隨著社會、政治和經濟的推演而有所變化，角色是主動而非被動。因此，本研究以問卷調查居住在高屏地區的眷村民眾，並且以主成份法分析問卷，做為設置眷村文化館的參考依據。

一、主成份分析法

主成份分析法(Principal Component Analysis)是行為社會科學研究中，廣為應用的一種統計分析程序，主要目的是找出一群互不相關的少數變項組合，以解釋原始資料所含的最大訊息(Dunteman, 1994)。這個源於 1901 年 Karl Pearson 的原始概念，後來經由 Hotelling(1933)獨自發展而成(陳順宇，2005)。由於主成份可看成類似迴歸分析中用來預測觀察變項的預測項目，因此解釋觀察變異量的相對比例，便成為主成份分析的主要關注焦點。

主成份分析是在求得迴歸預測方程式中線性組合的最大變異，其成份萃取的程序主要是藉原始觀察變項的線性組合(主要成份)來將所形成的變異總數進行分割。第一步作法是將解釋最大總變異量的成份(原始觀察變項的線性組合)找出來，當成第一主成份(first principal component)。其次扣除第一主成份所解釋



的變異量，找出與第一主成份互不相關且能解釋所剩餘之最大變異量的第二主成份。依此類推，直到所有主成份皆已萃取出來為止。值得注意的是，主成份之間是互不相關的，且前一主成份所解釋的變異量會顯著高於後續萃取出的主成份所解釋的變異量，因此少數前幾個主成份便已解釋了大部分的總變異數(黃財尉，2003)。

二、調查研究對象

本文是藉著全國設置眷村文化園區的機會，探討眷村民眾對於設置眷村文化館的看法。前高雄縣政府選定鳳山新村十巷、海光四村、慈暉新村及莒光三村作為高雄縣眷村文化園區的設置地點，目前看守園區的志工多為高雄市鳳山區的中山新城住戶。屏東縣政府則是選定勝利新村作為屏東縣眷村文化園區的設置地點，因為崇仁新村緊臨勝利新村，未來期待這兩村的住戶來管理維護文化園區。因而問卷調查對象以高雄市鳳山區的中山新城住戶，以及屏東市的勝利新村和崇仁新村住戶為對象，包括軍人和眷屬。以軍種而言，高雄市鳳山區的中山新城因為是集合多個眷村改建而成，住戶多屬陸軍，少部分為海軍陸戰隊。至於屏東市的勝利新村是陸軍、崇仁新村是空軍，但是後來也有其他軍種零星住在村內，不過為數不多。

問卷回收的有效樣本 86 件中，居住在高雄的有 46 位、居住在屏東的有 40 位；男生 45 人、女生 41 人。籍貫中，以外省籍的 44 位佔多數、閩南人 24 位居次、客家人 7 位、原住民 4 位，其他 7 位。中、小學學歷佔 36 人，大學以上學歷佔 30 人、其他佔 20 人。年齡在 20 歲到 60 歲之間佔 47 人、其他佔 39 人。

現今眷村裏的第一代外省榮民已佔極少數，當年來臺灣多娶本省籍女子為妻，甚至包括原住民女子。這些女子當年並未接受較高等的教育，現多已成為母親或祖母輩份，也是未來眷村文化館的志工來源之一。眷村雖有不同的軍種及屬性，然而大部分的眷村因為軍人在外執勤，尤其在早年海峽兩岸對峙的緊張年代，眷村內的家庭多由女性支撐，也透露出女性在眷村裏扮演的角色。婦聯會或是婦工隊的組織成立，或許是基於此項的因素。

眷村在最後的大規模改建前，和臺灣的農、漁村面臨的年輕人口外移問題類似，加上眷村中的外省二、三代和其他族群通婚的結果，外省族群的意象已經越來越不明顯。由目前居住在眷村的民眾而言，問卷的結果不是代表外省人意識的認同，而是居住在眷村裏的各族群對於眷村生活經驗的反映。由以上的統計觀之，調查的眷村民眾也多符合以上的族群分布特性。

三、問卷專家效度審查

為確保「眷村文化館的設置調查問卷」的可行性，研究者於問卷初稿編擬完成後，敦請三位專家學者針對問卷內容提供修正意見，以期建立本問卷的內容效度，這三位專家分別是臺南藝術大學博物館學研究所的教授，以及輔英科技大學和陸軍軍官學校對眷村文化有研究的教授，協助進行效度驗證，並將所提的修正意見與建議統整後，再經由討論修正。



四、問卷分類

本研究針對居住在高雄和屏東眷村的民眾做問卷調查，問卷首先為「文化館的設置方式」，計有 5 題；其次為「自身能提供眷村舊文物的意願」，計有 5 題；再則是「長久經營的方式」，計有 5 題；最後是「吸引民眾前來參觀」，計有 7 題，總計有 22 題。本研究採用李克特式五點量表(Likert scale)方式填答，依據受試者對每一題的看法，在同意程度分「非常同意」、「同意」、「普通」、「不同意」以及「非常不同意」的五點量表中，受試者勾選與自己看法最為接近的選項。計分方式從「非常同意」到「非常不同意」，分別給予 5 分至 1 分，分數越高，表示該項的滿意程度越高。

五、問卷信度分析

為檢測問卷所測量結果的內部一致性或穩定性程度，回收有效樣本數為 86 件，將受試者所填答的結果進行資料編碼，利用電腦程式 SPSS for window 17.0 版統計軟體分析填答結果，進行量表信度分析。本研究主要信度測量方式以內部一致性 Cronbach's Alpha 係數為信度評量標準，各構面 Cronbach's Alpha 係數值應大於 0.7 以上為理想。第一因素至第三因素的問卷可靠性統計量 Cronbach's Alpha 係數值分別為 0.936、0.927、0.831，整份量表的 Cronbach's Alpha 係數值為 0.945，顯示整體量表內部一致性頗佳。這其中縮減問卷問題的代表術語說明如下：

- 術吸引：舉辦藝術節能吸引民眾前來參觀。
- 覽吸引：舉辦工藝品展覽能吸引民眾前來參觀。
- 演吸引：舉辦演講或圖片座談會能吸引民眾前來參觀。
- 親吸引：舉辦兒童或親子活動能吸引民眾前來參觀。
- 題吸引：舉辦以文化館的典藏為特別主題能吸引民眾前來參觀。
- 版吸引：舉辦出版品發表會能吸引民眾前來參觀。
- 送吸引：發送文化館紀念品能吸引民眾前來參觀。
- 公補：申請公部門補助經費能使文化館長久的經營。
- 交通：設置地點最好交通方便能使文化館長久的經營。
- 門票：由門票收入來維護舊文物能使文化館長久的經營。
- 民捐：利用民眾的捐款來維護舊文物能使文化館長久的經營。
- 文資：能夠提供眷村文獻資料給眷村文化館。
- 日常：能夠提供舊有的眷村日常用品給眷村文化館。
- 軍品：能夠提供舊軍裝及軍需品給眷村文化館。
- 舊照：能夠提供眷村舊照片給眷村文化館。
- 人力：願意提供人力支援協助眷村文化館。
- 舊改建：眷村舊房子改建為眷村文化館。
- 需要：需要設置一個保存眷村文化的地方文化館。



- 活改建：以眷村活動中心改建為眷村文化館。
- 古改建：眷村附近古蹟改建作為眷村文化館。
- 志工：請社區志工來當管理解說員能使文化館長久的經營。
- 新建：重新建造一個全新的眷村文化館。

六、因素萃取

本研究進行資料因素萃取時，先作主成份分析，尋找互相垂直的新軸，達到簡化資料維度的要旨，接著再參照 Cattell(1966)的陡坡圖(scree plot)。從圖 1 的陡坡圖看出前 3 個因素的特徵值大於 1，沿用選取特徵值大於 1 的法則，共萃取得 3 個因素。旋轉方法包含 Kaiser 常態化的最大變異法(Varimax)。利用表 1 的成分轉換矩陣將表 2 中的成分矩陣轉換後，得到旋轉後的矩陣如表 3。

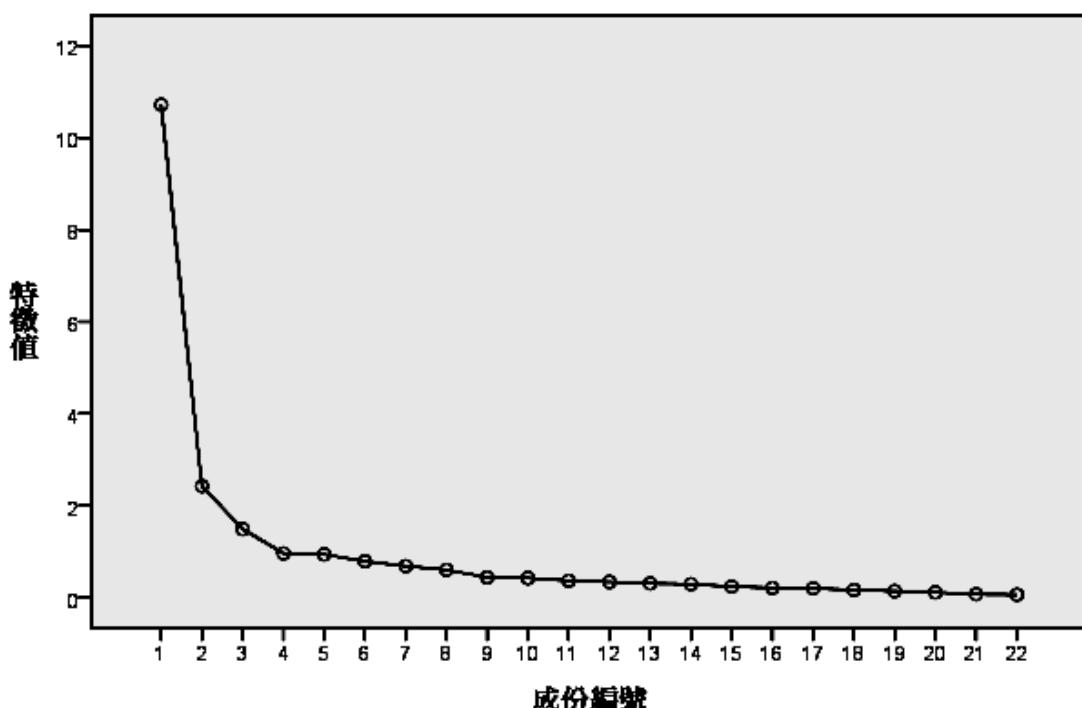


圖 1 特徵值的陡坡圖

表 1 成份轉換矩陣

| 元件 | 1 | 2 | 3 |
|----|-------|-------|-------|
| 1 | .708 | .510 | .489 |
| 2 | -.538 | .838 | -.096 |
| 3 | -.458 | -.195 | .867 |



表 2 成份矩陣

| | 元件 | | |
|-----|------|-------|-------|
| | 1 | 2 | 3 |
| 演吸引 | .838 | -.304 | -.128 |
| 題吸引 | .830 | -.216 | -.078 |
| 志工 | .807 | -.031 | .190 |
| 公補 | .792 | -.076 | -.014 |
| 版吸引 | .783 | .255 | -.097 |
| 術吸引 | .768 | -.266 | -.322 |
| 交通 | .757 | -.108 | .062 |
| 覽吸引 | .741 | -.304 | -.302 |
| 民捐 | .729 | .064 | -.026 |
| 需要 | .710 | -.083 | .442 |
| 送吸引 | .702 | -.277 | -.174 |
| 舊照 | .696 | .541 | -.036 |
| 舊改建 | .689 | -.006 | .482 |
| 人力 | .685 | .319 | -.034 |
| 親吸引 | .672 | .283 | -.346 |
| 軍品 | .667 | .602 | -.126 |
| 文資 | .660 | .640 | -.149 |
| 活改建 | .641 | -.090 | .455 |
| 日常 | .632 | .623 | -.212 |
| 古改建 | .533 | .258 | .503 |
| 門票 | .522 | -.315 | -.037 |
| 新建 | .259 | -.378 | .314 |

表 3 轉軸後的成份矩陣

| | 元件 | | |
|-----|------|-------|------|
| | 1 | 2 | 3 |
| 術吸引 | .834 | .231 | .122 |
| 覽吸引 | .826 | .182 | .129 |
| 演吸引 | .816 | .198 | .328 |
| 親吸引 | .786 | .173 | .056 |
| 題吸引 | .739 | .258 | .359 |
| 版吸引 | .735 | .205 | .323 |
| 送吸引 | .725 | .160 | .218 |
| 公補 | .608 | .343 | .382 |
| 交通 | .566 | .284 | .434 |
| 門票 | .556 | .009 | .253 |
| 民捐 | .493 | .431 | .328 |
| 文資 | .191 | .901 | .131 |
| 日常 | .209 | .885 | .065 |
| 軍品 | .206 | .869 | .159 |
| 舊照 | .218 | .816 | .256 |
| 人力 | .329 | .623 | .275 |
| 舊改建 | .270 | .253 | .755 |
| 需要 | .344 | .207 | .738 |
| 活改建 | .294 | .163 | .717 |
| 古改建 | .008 | .391 | .672 |
| 志工 | .501 | .349 | .563 |
| 新建 | .242 | -.246 | .435 |

伍、研究結果及討論

一、萃取結果

轉軸前共可解釋如表 4 的主成份分析所示的 66.511%的變異性，其中的 66.511%表示抽取 3 個因素可解釋全體變異數的 66.511%。其中第一因素的特徵值 10.718，解釋總變異量的百分比高達 48.716%；第二因素的特徵值 2.425，解釋總變異量的百分比 11.023%；第三因素的特徵值 1.490，解釋總變異量的百分比 6.773%。



表 4 解說總變異量

| 元件 | 初始特徵值 | | | 平方和負荷量萃取 | | |
|----|--------|--------|---------|----------|--------|--------|
| | 總數 | 變異數的% | 累積% | 總數 | 變異數的% | 累積% |
| 1 | 10.718 | 48.716 | 48.716 | 10.718 | 48.716 | 48.716 |
| 2 | 2.425 | 11.023 | 59.739 | 2.425 | 11.023 | 59.739 |
| 3 | 1.490 | 6.773 | 66.511 | 1.490 | 6.773 | 66.511 |
| 4 | .964 | 4.380 | 70.891 | | | |
| 5 | .940 | 4.272 | 75.163 | | | |
| 6 | .789 | 3.587 | 78.749 | | | |
| 7 | .688 | 3.126 | 81.876 | | | |
| 8 | .605 | 2.749 | 84.625 | | | |
| 9 | .439 | 1.996 | 86.621 | | | |
| 10 | .423 | 1.924 | 88.545 | | | |
| 11 | .369 | 1.676 | 90.220 | | | |
| 12 | .340 | 1.544 | 91.764 | | | |
| 13 | .307 | 1.398 | 93.162 | | | |
| 14 | .293 | 1.333 | 94.495 | | | |
| 15 | .241 | 1.095 | 95.590 | | | |
| 16 | .212 | .962 | 96.551 | | | |
| 17 | .200 | .911 | 97.463 | | | |
| 18 | .165 | .752 | 98.214 | | | |
| 19 | .142 | .645 | 98.859 | | | |
| 20 | .115 | .523 | 99.382 | | | |
| 21 | .073 | .332 | 99.714 | | | |
| 22 | .063 | .286 | 100.000 | | | |

轉軸後的空間成分圖如圖 2 所示，問卷的 22 個問題項目聚集成爲 3 個因素，即圖 2 中的成份 1 至 3。表 5 是最大變異法直交轉軸後的因素負荷量，研究所萃取的 3 個因素中，第一新變數解釋原資料變異量(29.011%)，第二新變數解釋最多第一新變數未能解釋的總變異(20.675%)，第三新變數解釋最多前兩新變數未能解釋的總變異(16.825%)。這 3 個因素內的變數，對其共同特性命名，得到影響眷村文化館設置的 3 種主要因素如下。

- (一) 第一因素是未來經營的方式，問題項目有術吸引、覽吸引、演吸引、親吸引、題吸引、版吸引、送吸引、公補、交通、門票、民捐。
- (二) 第二因素是自身能提供眷村舊文物的意願，問題項目有文資、日常、軍品、舊照、人力。
- (三) 第三因素是文化館的設置方式，問題項目有舊改建、需要、活改建、古改建、志工、新建。



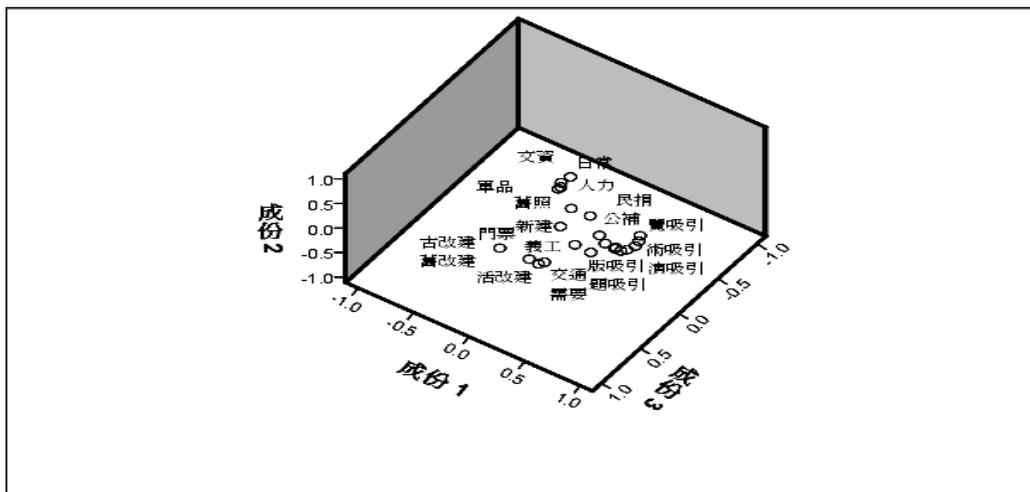


圖 2. 轉軸後的空間成分圖

表 5 最大變異法直交轉軸後的因素負荷量

| | 因素 1 | 因素 2 | 因素 3 | 共同性 |
|-----|------|-------|------|-------|
| 術吸引 | .834 | .231 | .122 | 0.764 |
| 覽吸引 | .826 | .182 | .129 | 0.732 |
| 演吸引 | .816 | .198 | .328 | 0.812 |
| 親吸引 | .786 | .173 | .056 | 0.651 |
| 題吸引 | .739 | .258 | .359 | 0.742 |
| 版吸引 | .735 | .205 | .323 | 0.687 |
| 送吸引 | .725 | .160 | .218 | 0.600 |
| 公補 | .608 | .343 | .382 | 0.633 |
| 交通 | .566 | .284 | .434 | 0.589 |
| 門票 | .556 | .009 | .253 | 0.374 |
| 民捐 | .493 | .431 | .328 | 0.537 |
| 文資 | .191 | .901 | .131 | 0.867 |
| 日常 | .209 | .885 | .065 | 0.831 |
| 軍品 | .206 | .869 | .159 | 0.823 |
| 舊照 | .218 | .816 | .256 | 0.778 |
| 人力 | .329 | .623 | .275 | 0.572 |
| 舊改建 | .270 | .253 | .755 | 0.708 |
| 需要 | .344 | .207 | .738 | 0.706 |
| 活改建 | .294 | .163 | .717 | 0.627 |
| 古改建 | .008 | .391 | .672 | 0.604 |
| 志工 | .501 | .349 | .563 | 0.689 |
| 新建 | .242 | -.246 | .435 | 0.308 |



| | | | | |
|----------|--------|--------|--------|--------|
| 特徵植 | 6.382 | 4.549 | 3.702 | 14.633 |
| 解釋變異量% | 29.011 | 20.675 | 16.825 | 66.511 |
| 累積解釋變異量% | 29.011 | 49.686 | 66.511 | |

表 6 第一因素的項目整體統計量

| | 項目刪除時的 尺度平均數 | 項目刪除時的 尺度變異數 | 修正的項目 總相關 | 項目刪除時的 Cronbach's Alpha值 |
|-----|-----------------|-----------------|--------------|-----------------------------|
| 術吸引 | 26.27 | 45.210 | .794 | .927 |
| 覽吸引 | 26.23 | 44.628 | .775 | .928 |
| 演吸引 | 26.00 | 44.918 | .864 | .925 |
| 親吸引 | 26.14 | 45.533 | .706 | .931 |
| 題吸引 | 26.17 | 45.110 | .816 | .927 |
| 版吸引 | 26.03 | 45.963 | .782 | .928 |
| 送吸引 | 26.22 | 45.727 | .713 | .931 |
| 公補 | 26.23 | 44.934 | .747 | .929 |
| 交通 | 26.13 | 45.478 | .700 | .931 |
| 門票 | 25.66 | 47.379 | .533 | .939 |
| 民捐 | 25.88 | 46.504 | .631 | .934 |

表 7 第二因素的項目整體統計量

| | 項目刪除時的 尺度平均數 | 項目刪除時的 尺度變異數 | 修正的項目 總相關 | 項目刪除時的 Cronbach's Alpha值 |
|----|-----------------|-----------------|--------------|-----------------------------|
| 文資 | 12.70 | 9.860 | .885 | .894 |
| 日常 | 12.85 | 10.153 | .855 | .900 |
| 軍品 | 12.48 | 10.182 | .850 | .901 |
| 舊照 | 12.56 | 10.273 | .799 | .912 |
| 人力 | 12.95 | 11.551 | .652 | .937 |

表8 第三因素的項目整體統計量

| | 項目刪除時的 尺度平均數 | 項目刪除時的 尺度變異數 | 修正的項目總 相關 | 項目刪除時的 Cronbach's Alpha值 |
|-----|-----------------|-----------------|--------------|-----------------------------|
| 舊改建 | 13.84 | 11.879 | .742 | .773 |
| 需要 | 14.10 | 12.683 | .746 | .775 |
| 活改建 | 13.98 | 13.058 | .652 | .794 |
| 古改建 | 13.60 | 13.089 | .559 | .814 |
| 志工 | 13.90 | 13.177 | .690 | .788 |
| 新建 | 13.20 | 15.643 | .268 | .865 |



由以上得知第一新變數解釋原資料變異量最多，也就是第一因素的「未來經營的方式」影響眷村文化館設置的因素最大。此外，第三個因素中的志工(請社區志工來當管理解說員能使文化館長久的經營)問項，原本應該歸類在第一因素「未來經營的方式」中，經過分析後，歸類在「文化館的設置方式」中。第三個因素中，若刪除新建(重新建造一個全新的眷村文化館)問項，則第三個因素的項目刪除時的 Cronbach's Alpha 值為 0.865，但是第三個因素 Cronbach's Alpha 值未刪除項目時已經達 0.831，討論之後仍予保留新建問項。以上的討論可以從表 6~8 的項目整體統計量的分析結果可知。

二、分析結果

以變異數分析(ANOVA)3 個因素與教育程度的關係，表 9 為分析結果，教育程度與第一因素「未來經營的方式」有顯著性差異，不同教育程度對眷村文化館未來的經營方式，看法有顯著性差異。表 10 中以 Scheffe 法的事後檢定，是進一步探討受試者的教育程度對「未來經營方式」的差異。發現中小學教育程度與大學以上教育程度對眷村文化館未來經營方式，看法有顯著性差異，但是教育程度影響第二因素的「自身能提供眷村舊文物的意願」及第三因素的「文化館的設置方式」則無顯著性。也就是 Scheffe 法的事後檢定，發現教育程度越高，越關注未來經營的方式，而對自身能提供眷村舊文物的意願及文化館的設置方式則無顯著性。這裏值得說明的是所謂的眷村舊文物，不僅是 1940 及 1950 年代大陸帶來的文物，凡是能代表眷村不同歷史時期的文物皆有其特殊性，值得收藏。例如早期克難生活的煤球及煤球爐、家庭即工廠年代的代工產品等等，通常分為食、衣、住、行、育、樂等面向分類舊文物。

表 9 ANOVA 分析 3 個因素與教育程度的關係

| 變數 | | 平方和 | 自由度 | 平均平方和 | F 檢定 | 顯著性 |
|---------|----|--------|-----|-------|-------|------|
| factor1 | 組間 | 3.494 | 2 | 1.747 | 4.142 | .019 |
| | 組內 | 35.003 | 83 | .422 | | |
| | 總和 | 38.497 | 85 | | | |
| factor2 | 組間 | 2.583 | 2 | 1.291 | 2.073 | .132 |
| | 組內 | 51.691 | 83 | .623 | | |
| | 總和 | 54.273 | 85 | | | |
| factor3 | 組間 | 2.402 | 2 | 1.201 | 2.420 | .095 |
| | 組內 | 41.194 | 83 | .496 | | |
| | 總和 | 43.596 | 85 | | | |



表10 以Scheffe法的事後檢定3個因素與教育程度的差異性

| 變數 | (I)教育 | (J)教育 | 平均差異(I-J) | 標準誤差 | 顯著性 |
|---------|-------|-------|-----------|--------|-------|
| factor1 | 中小學 | 大學 | .45404 | .16054 | .022 |
| | | 其他 | .29495 | .18111 | .271 |
| | 大學 | 中小學 | -.45404 | .16054 | .022 |
| | | 其他 | -.15909 | .18747 | .699 |
| | 其他 | 中小學 | -.29495 | .18111 | .271 |
| | | 大學 | .15909 | .18747 | .699 |
| factor2 | 中學 | 大學 | .36556 | .19509 | .179 |
| | | 其他 | .00556 | .22009 | 1.000 |
| | 大學 | 中小學 | -.36556 | .19509 | .179 |
| | | 其他 | -.36000 | .22781 | .292 |
| | 其他 | 中小學 | -.00556 | .22009 | 1.000 |
| | | 大學 | .36000 | .22781 | .292 |
| factor3 | 中小學 | 大學 | .37870 | .17416 | .100 |
| | | 其他 | .11204 | .19647 | .850 |
| | 大學 | 中小學 | -.37870 | .17416 | .100 |
| | | 其他 | -.26667 | .20337 | .427 |
| | 其他 | 中小學 | -.11204 | .19647 | .850 |
| | | 大學 | .26667 | .20337 | .427 |

表 11 以獨立樣本檢定 3 個因素與男女性別的關係，結果發現男女性別與因素 2 的「自身能提供眷村舊文物意願」具有顯著性。進一步分析探討發現是男性提供舊文物意願比較高，但是男女性別對於未來經營的方式及文化館的設置方式則無顯著差異。



表11 以獨立樣本檢定3個因素與性別關係

| | | 變異數相等的 Levene 檢定 | | 平均數相等的 t 檢定 | | | | |
|---------|----------|------------------|------|-------------|--------|---------|---------|--------|
| | | F檢定 | 顯著性 | t | 自由度 | 顯著性(雙尾) | 平均差異 | 標準誤差異 |
| factor1 | 假設變異數相等 | .016 | .900 | -1.121 | 84 | .265 | -.16270 | .14508 |
| | 不假設變異數相等 | | | -1.119 | 82.494 | .266 | -.16270 | .14536 |
| factor2 | 假設變異數相等 | 2.941 | .090 | -2.255 | 84 | .027 | -.38005 | .16852 |
| | 不假設變異數相等 | | | -2.289 | 80.019 | .025 | -.38005 | .16605 |
| factor3 | 假設變異數相等 | 1.483 | .227 | -.377 | 84 | .707 | -.05863 | .15541 |
| | 不假設變異數相等 | | | -.381 | 83.246 | .704 | -.05863 | .15404 |

表 12 則是以變異數分析(ANOVA)這 3 個因素與受試者的籍貫關係，例如外省、閩南、客家及原住民等。分析顯示不同籍貫與「自身能提供眷村舊文物的意願」有顯著差異，但是不同的籍貫在未來經營的方式及文化館的設置方式較無關聯性，進一步以 Scheffe 法的事後檢定探究其中差異，各組之間比對未發現顯著差異。同樣的表 13 中以變異數分析(ANOVA) 這 3 個因素與受試者的宗教信仰關係，例如佛教、道教及基督教等，結果顯示不同宗教不會明顯影響因素 1 的「未來經營方式」，同時宗教對「自身能提供眷村舊文物的意願」及「文化館的設置方式」影響也看不出顯著差異。最後探討高屏兩地區對 3 個因素的影響，因無顯著差異，在此不贅述。

表12 以ANOVA分析3個因素與籍貫的關係

| | | 平方和 | 自由度 | 平均平方和 | F檢定 | 顯著性 |
|---------|----|--------|-----|-------|-------|------|
| factor1 | 組間 | 1.288 | 4 | .322 | .701 | .594 |
| | 組內 | 37.209 | 81 | .459 | | |
| | 總和 | 38.497 | 85 | | | |
| factor2 | 組間 | 5.962 | 4 | 1.490 | 2.499 | .049 |
| | 組內 | 48.312 | 81 | .596 | | |
| | 總和 | 54.273 | 85 | | | |
| factor3 | 組間 | 1.291 | 4 | .323 | .618 | .651 |
| | 組內 | 42.305 | 81 | .522 | | |
| | 總和 | 43.596 | 85 | | | |



表13 以ANOVA分析3個因素與宗教的關係

| | | 平方和 | 自由度 | 平均平方和 | F檢定 | 顯著性 |
|---------|----|--------|-----|-------|-------|------|
| factor1 | 組間 | 2.294 | 3 | .765 | 1.732 | .167 |
| | 組內 | 36.203 | 82 | .442 | | |
| | 總和 | 38.497 | 85 | | | |
| factor2 | 組間 | 1.067 | 3 | .356 | .548 | .651 |
| | 組內 | 53.206 | 82 | .649 | | |
| | 總和 | 54.273 | 85 | | | |
| factor3 | 組間 | .405 | 3 | .135 | .257 | .856 |
| | 組內 | 43.191 | 82 | .527 | | |
| | 總和 | 43.596 | 85 | | | |

三、結果討論

本次的問卷結果，在眷村民眾的認知中，「未來經營的方式」是影響眷村文化館設置的最大因素，其次是「自身能提供眷村舊文物的意願」，而「文化館的設置方式」是排在第三位。以文化館設置的程序上而言，先有「文化館的設置方式」後，進一步衍生「自身能提供眷村舊文物的意願」、「未來經營的方式」與「吸引民眾前來參觀」等。然而本問卷的結果顯示眷村民眾較關心「未來經營的方式」，因為經營的方式關係能否永續經營文化館。這樣的結果與近年來提倡的永續經營觀念不謀而合，文化館如果無法經營，當初就應該有不設置的選項。其次眷村民眾關心的是「自身能提供眷村舊文物的意願」，此項和展覽館內容較有關聯，進而牽涉到眷村文物的蒐集與保存等。最後的「文化館的設置方式」排列較後，說明文化館要採用舊有的建築修建或是重新建造的方式對眷村民眾而言，反而選項較多並且態度較隨和。

若是進一步分析「未來經營的方式」其中包括「公部門補助」、「交通方便」、「門票收入」、「民眾捐款」、「志工參與」等5項因素的調查結果。相對來說，期待「公部門補助」和座落在「交通方便」位置的同意人數較多，同意「門票收入」和「民眾捐款」的民眾較少。以本文調查研究的結果除了作為爭取政府支持與整合民間力量設置眷村文化館的有力依據之外，尚有徵詢眷村民眾未來擔任志工的意向。這當中最值得關注的是同意「志工參與」的眷村民眾達到80位以上，不同意的只有6位，算是設置眷村文化館較有力的支撐因素之一。

此外，問卷設計的「吸引民眾前來參觀」的7項問題映照到「博物館」定義的蒐集、保存、研究、傳播、展示、教育、學習與娛樂功能，其實和「未來經營的方式」是有直接的關聯性。以眷村文化館的組織經營機制而言，提供一個持續蒐集、保存和研究眷村文化的空間，是一個最基本的功能性要求。對於



展示空間而言，需要達到傳播與展示的功能。然而要達到教育、學習與娛樂的功能，除了藉由多媒體及時或互動的呈現之外，還需要憑藉活動的辦理來吸引民眾前來參觀，例如舉辦以文化館的典藏為特別主題的出版品發表會、眷村文化節或藝術節、工藝品展覽、演講、親子活動等等，期待眷村文化館是個小而美的傳統眷村縮影。

眷村作為臺灣移民社會中的歷史環節之一，眷村的存在是臺灣社會多元族群的歷史見證之一。眷村文化館的設置雖然是體現了博物館中對於眷村文化的蒐集、保存、研究、傳播、展示、教育、學習與娛樂功能等，但是當眷村民眾剝離原有的村落母體時，原有的場所精神已不在。眷村文化工作者因而提出所謂的「活眷村」的保存概念，然而囿於法令層面的限制，多未能竟其功。目前在高雄市的鳳山區保留一「活眷村」，期望對眷村的文化保存能有所助益，然而對於眷村文化保存的實質貢獻而言，還值得持續觀察。

陸、結論

地方文化館以人為主的營運基礎，將人民所在地域的文化資產以最適當的方式呈現出來，成為社區民眾共同情感與歷史記憶。因此，本研究以問卷調查居住在高屏地區的眷村民眾，做為設置眷村文化館的參考依據。針對「眷村文化館的設置方式」、「自身能提供眷村舊文物的意願」、「長久經營的方式」及「吸引民眾前來參觀」等4個大項，搜集相關資料，並以 SPSS for window17.0 版軟體分析探討眷村文化館設置的相關因素。問卷的信度 Cronbach's Alpha 值為 0.945，項目個數有 22 個。

問卷以因素分析法分析，選取前 3 個特徵值大於 1 的因素，採用萃取方法中的主成份法進行因素分析，以最大變異法(Varimax)做轉軸變換，分析獲得 3 個主要因素，共累積解釋 66.51% 的總變異。這 3 個因素內的變數，對其共同特性命名，得到影響眷村文化館設置的 3 種主要因素分別是第一因素「未來經營的方式」、第二因素「自身能提供眷村舊文物的意願」、第三因素「文化館的設置方式」，也就是第一因素的「未來經營的方式」影響眷村文化館設置的因素最大。

此外，以變異數分析 3 個因素與教育程度的關係，發現教育程度與第一因素「未來經營的方式」有顯著性差異，不同教育程度對眷村文化館未來經營方式，看法有顯著性差異。近一步分析探討受試者的教育程度對「未來經營方式」的差異，發現中學教育程度與大學教育程度的受試者具有其顯著性。亦即教育程度越高，越關注未來經營的方式，而對自身能提供眷村舊文物的意願及文化館的設置方式則無顯著性。若是以變異數分析 3 個因素與受試者的籍貫關係，例如外省、閩南、客家及原住民等。分析顯示不同籍貫與「自身能提供眷村舊文物的意願」有顯著差異，亦即不同的籍貫會顯著影響「自身能提供眷村舊文物的意願」，但是不同籍貫在未來經營的方式及文化館的設置方式無顯著差異。最後以獨立樣本檢定 3 個因素與男女性別與第二因素的「自身能提供眷村舊文



物意願」的關係，結果發現男女性別與「自身能提供眷村舊文物意願」具有顯著性，亦即男女性別會顯著影響「自身能提供眷村舊文物意願」，但是男女性別對於未來經營的方式及文化館的設置方式無明顯差異。

未來希望文化館能提供專業的研習課程或是交流平台，結合社區民眾、產業界、藝文界及學校社團進駐或參與表演活動。建立園內導覽解說資料，並配合社區及教學活動，將文化館以眷村文化傳承的方式，延續在地建設發展及傳統文化再現。提供具有創意產業工藝的研習、眷村生活體驗及傳統技藝的傳承。同時開創傳統在地眷村美食的市集，舉辦眷村美食活動，以及以文化觀光為銷售通路，結合周邊產業共同發展。將產業企業化經營，提供傳統產業體制轉型發展的契機，達到文化包裝加值、創意展示與銷售，以及地方資源的串連。使得眷村文化館能夠透過社區的力量，以及各個產業文化工作者的互相支援所產生的凝聚力，來達成永續經營的管理方法。

註釋：

- (1) 國防部(69)正歸字第 7499 號令，1980 年 5 月 30 日。
- (2) 總統(85)華總字第 8500027130 號令，2006 年 2 月 5 日。
- (3) 國防部國制研審字第 0980000540 號令；行政院文化建設委員會會授資籌一字第 0981107675 號令，2009 年 9 月 9 日。

參考文獻：

- 王淑華（2008）。〈國立博物館推動社區化可行性之研究－以國立歷史博物館為例〉：19，國立臺灣師範大學社會教育與文化行政碩士論文。
- 包遵彭(1964)。《中國博物館史》。臺北：臺灣書局。
- 行政院文化建設委員會(2011)。〈地方文化館〉。
<http://superspace.cca.gov.tw/index.aspx>
- 周欣嫻(2007)。〈臺灣文化創意產業智慧財產權之法律保護與藝術授權－以國立故宮博物院為例〉：9，國立政治大學智慧財產研究所碩士論文。
- 徐純(2003)。《文化載具：博物館的演進腳步》：89-97。臺南縣：中華民國博物館學會。
- 陳國寧(2006)。《地方文化館實施與檢討研究計畫》：3-4。嘉義縣：中華民國博物館學會。
- 陳順宇(2005)。《多變量分析》。臺北：華泰文化事業股份有限公司。
- 黃財尉(2003)。〈共同因素分析與主成份分析之比較〉，《彰化師大輔導學報》，第 25 期：77。
- 蕭飛(1992)。〈博物館功能〉，《雄獅美術》，第 251 期：62。
- 羅欣怡(1998)。〈博物館與社區發展－兼論美國二座社區博物館〉，《博物館學季刊》，第 12 卷，第 4 期：93。



- 顧超光、郭世明、童名躍(2006)。《95 年度高雄縣眷村文化潛力普查計畫》：3-70。
高雄市：前高雄縣政府文化局。
- 顧超光、洪紹洋、高佩宜(2011)。《臺東縣軍眷聚落生命史訪查計劃》：2-1。臺
東市：臺東縣政府文化處。
- Cattell, R.B. (1966). The scree test for the number of factors, Multivariate Behavioral
Research, 1, 245-276.
- Dunteman, G. H. (1994). Principal component analysis, Factor Analysis and Related
Techniques, 157-245, CA:Sage Publications, Inc.
- Hotelling, H. (1933). Analysis of a complex of statistical variables into principal
components, Journal of Educational Psychology, 24, 417-441.
- ICOM (2012, February).
<http://icom.museum/who-we-are/the-vision/museum-definition.html>.
- UNESCO (2012, February).
<http://www.unesco.org/new/en/culture/themes/movable-heritage-and-museums/museums>

