



文化事業與管理研究  
第 九 期  
2 0 1 2 年 0 6 月  
頁 1 ~ 2 6 頁

Journal of Cultural Enterprise  
and Management No.9  
June, 2012  
P. 1~26

## 國中教師對健康與體育領域教科書選用因素及使用滿意度之研究-以雲嘉南地區為例

郭進財\* 陳淑峰\*\*

### 摘 要

研究目的主要在於探討雲嘉南國中教師對健康與體育領域教科書選用因素及滿意度之差異性。進而，探討國中教師對健康與體育領域教科書選用因素與使用滿意度之關聯性。本研究受試對象為健康與體育領域的國中教師，共發放 300 份問卷，回收有效問卷 263 份，有效量表回收率為 88%。並以 t 考驗、單因子變異數分析、典型相關等統計方法進行驗證分析。本研究結果如下所述：一、不同任教縣市國中教師對健康與體育領域教科書選用因素有差異存在。二、不同年齡國中教師對健康與體育領域教科書的滿意度有差異存在。三、不同年資國中教師對健康與體育領域教科書的滿意度有差異存在。四、國中教師對健康與體育領域教科書選用因素及滿意度有關聯性存在。

**關鍵詞：**健康與體育領域、教科書、教科書選用、滿意度

---

\*南華大學 專任副教授

\*\*南華大學出版與管理研究所 研究生



**Business Administration Institute of Publishing & Cultural Enterprise  
Management Studies, Nanhuauniversity  
Chin-Tsai Kuo Shu-Feng Chen**

**Abstract**

The purpose of this research was aimed at investigating the differences between consideration factors of Health & PE (H & PE) textbook selection and the subsequent usage satisfaction among the junior high school teachers in Yuling, Chiayi, and Tainan Counties. Furthermore, the correlation of textbook selection factors and textbook usage satisfaction were investigated. The participants in this study were Health & PE teachers in junior high schools. A total of 300 questionnaires were issued and 263 effective questionnaires were returned. The response rate of valid questionnaires was 88%. The collected data were analyzed through the statistical methods of t-test, one-way ANOVA, and canonical correlation. The findings of this study were as follows: (1) H & PE textbook selection factors were influenced by junior high school teachers from different counties. (2) Junior high school H & PE teachers' satisfaction with textbooks differed because of their ages. (3) Junior high school H & PE teachers' satisfaction with textbooks differed because of their teaching experiences. (4) There was correlation between junior high school H & PE teachers' textbook selection factors and their subsequent usage satisfaction.

**Keywords:** Health and PE Field, Textbooks, Textbook Selection, Satisfaction



## 壹、緒論

### 一、研究動機

教育是百年大計，學生的身體健康受政府的重視，因而健康與體育領域教科書的版本層出不窮。而且這些教科書應適合時代潮流，進而能產生價值及達到教育目標。教育最主要的功能乃在傳遞永恆的真理、完美的文化遺產，而課程標準或教科書即是這些價值的具體呈現(黃炳煌，1996)。司琦(1989)在課程導論一書中提到課程基礎(Foundations of curriculum)在傳統觀點上分為教育思想、學生需要和社會需要。教科書因立足點不同，有時偏重教育思想，有時偏重學生需要，也有時偏重社會需要，這意味著政府、主管教育機關、課程編輯者的偏重的方向，將可能影響教科書的編輯。長久以來，教科書一直居於教育系統的核心地位，它不僅是學校中重要教學的主要資源，更傳遞了文化的精華，型塑了社會的價值，對於個人的知識發展及國家的文化水平扮演了不容忽視的角色。在實際教學活動中，教科書內容常成為教師教學的主要內容，或作為教學進度劃分的依據(曾火城，1997)雖然電子時代已來臨，最新科技已進入教室的教學課程，但是教科書的地位卻不會被其取代。教科書在學校課程的實施過程中所扮演的角色，既然如此的重要，其品質優劣與教學成效必然有著密切之關聯，世界各國在推動課程改革時，莫不致力於教科書品質的提升(藍順德，2006)。由此可見在目前的教育現場，教科書所扮演的地位與角色，是學生學習的主要來源，也是教師教學的主要依據，其舉足輕重是可能影響教學效益。

在教改聲浪中，九年一貫課程改革是我國課程史上劃時代的創舉，其激起的爭議及話題，更是有跨時代的意義(歐用生，2003)。教育部於民國八十七年九月公佈「國民教育



階段九年一貫課程總綱綱要」，九年一貫將學科統整為七大學習領域，有語文、數學、自然與生活科技、健康與體育、藝術與人文、社會、綜合活動。每一個領域都有其獨特的特性，而健康與體育更是獨特中的獨特，它將傳統的技能導向、藝能科體育與認知導向的學科健康教育合併為一個學習領域，所強調的是基本能力取代學科知識、重視學習領域的統整、注重學校本位課程設計、完整結合課程教學等特色。九十學年已陸續實施，其中在學校課程方面有極大變革，隨著時代變遷，社會日趨多元，中小學教科書制度也由制式的統編本走向多元開放的審定本，隨著各家版本、教材的出現，讓教科書的使用者有更多樣化的選擇，同時教師的專業自主權得以落實與成長。

根據國民教育法第八條之二的規定：「國民小學及國民中學之教科圖書，由學校校務會議訂定辦法公開選用之」，其目的賦予學校與教師選用教科圖書的自主權。自從開放教科書審定本選用以來，教科書儼然成爲一種商品，教科書市場充滿無限商機，業者競相投入大量人力與物力於教科書的爭逐戰中。雖然各校均依據國民教育法之規定，訂定各校「教科圖書選用辦法」，也組成「教科書選用委員會」負責教科書的選用事宜，然而在報章媒體上有關「收受賄賂」、「黑箱作業」、「免費教具」、「行政干預」、等新聞仍會出現。目前教科書市場更由於業者惡性競爭的關係出版商已由開放之初的十二家降爲少數六家(陳淑華，2001)。

目前至 100 學年度爲止健康與體育教科書市面上已剩下三家(康軒、翰林、南一)。然而，教科書價格的問題更是甚囂塵上，各家教科書的價格不但差距大且獲利可觀(楊惠芳，2002)。因此，教科書選用的主體人員-教師不但決定學生的學習教材，更是教科書選用的最後把關者，而教師選用教科書的經驗及態度也會影響學生的學習，如果教師不具



備教科書評選的知能與運用的專業能力，可能會成爲壓倒教科書問題的最後一根稻草，所以如何從合格的各版本教科書中，選出適合教師教學使用與學生學習需要的教科書。因此探討健康與體育領域教科書選用因素的差異性爲本研究動機之一。

滿意度(satisfaction)是使用者消費後(post-consumption)以經驗爲基礎而產生的一種評鑑或整體性的態度。健康與體育領域教科書在國民中學的使用多年，而這些教科書的內容應符合教師的教學需求及學生的使用需求。Churchill and Suprenant(1982)指滿意度是購後使用的結果，消費者比較購買報酬、成本與預期結果後的產物。Newsome and Wright(1999)提出滿意度定義是消費者將產品和服務與理想標準做比較的購後整體評價。Kolter and Keller(2006)將滿意度定義爲一個人所感覺愉悅或失望的程度，源自於體驗後對產品的知覺與個人對產品的期望，兩者比較後所形成的。目前大部份學校對於教科書的選用，都是由教師根據之前的使用經驗，去選擇下一學期的教科書，過程中缺乏系統性、整體的評鑑方式，來評鑑教科書內容是否符合課程目標、學生需求與學習成效(游家政，2001)。教師經由選用，決定教科書版本之後，對於所選用的教科書在實際教學過程中，針對教科書做出評價，希望透過教師使用教科書之角度，進而探討體育教師對教科書的滿意的差異情形，此爲本研究動機之二。

學校如何建立一套完善的教科書評鑑制度，有助於未來教師選用教科書時的參考依據，以提昇健康與體育領域的教學品質。雲嘉南地區教科書的選用皆以開放各校自行依其選用機制產生爲主，在教科書選用的背景上具有一致性，有助於研究資料的調查與分析。目前體育與健康領域的教科書的使用應考量學校現有場地器材設施、健康教育、體育教學節數安排、配合學校特色發展、及六大議題的環境教育、兩性教育、人權教育、



資訊教育、家政教育、生涯發展等，必須配合學生全面發展，期待教科書的內容能達到國民中學健體教育目標。教科書的選用是以學校為主體，賦予地方或學校教育人員專業自主權和責任，根據學校情境、社區特性與學生需求，自主的對教科書進行判斷與選擇的過程，以選擇適合學生學習的教材，達到多元文化社會的教育目標(李麗娥，2003)。研究者認為對國中健康與體育教科書的選用因素及滿意度之研究，不僅可以作為往後教學上自我省思的機會，更可以作為學校團隊的參考；以現行制度來看，「選書」已經是每學年的例行工作，如何使學校中選用的制度合理及有效能，進而提高教科書的滿意度。Miller(1997)則認為顧客滿意是由顧客期望的程度與認知的成效二者交互作用所導致，而期望和理想二者均是產品績效的標準，用以衡量產品實際績效所達到的程度，因而產生滿意與不滿意。Cronin,Brady and Hult(2000)定義滿意度為消費者在情感上的評估，這種評估是反應消費者對使用某個產品或服務時，所獲得的一種正面的愉悅滿足。研究者希望能透過本研究，提供給有興趣的教師作為未來選書的修正方針，更可以作為自我成長與檢視的參考，符合社會脈動，了解社區需要及走入社區與社區相結合，使健康與體育教師將本身的專業知識與技能展現在職場中，進而提高健康與體育教師使用體育教科書的滿意度。因此，探討國民中學健康與體育領域教科書的選用因素與使用滿意度的關聯性，為研究者從事本研究的動機之三。

## 二、研究目的

基於上述研究動機，本研究之目的如下：



- (一)探討不同背景變項國中教師對健康與體育領域教科書的選用因素之差異性。
- (二)探討不同背景變項國中教師對健康與體育領域教科書的滿意度之差異性。
- (三)探討不同背景變項國中教師對健康與體育領域教科書的選用因素與滿意度之關聯性。

### 三、名詞解釋

(一) 健康與體育領域：教育部於民國八十七年九月公布「國民教育階段九年一貫課程總綱綱要」(教育部，2001)，其中將國民中小學課程分成七大領域，健康與體育領域係指教育部於民國八十九年九月三十日臺(89)國字第 89122368 號函公布之「國民中小學九年一貫課程」暫行綱要中所規劃之七大領域所指稱之「健康與體育領域」。其主要學習內涵包含由原有「健康教育」與「體育」所統整之生長發展、人與食物、運動技能、運動參與、安全生活、健康心理與群體健康等七大主題軸，以邁向「全人健康」的教育目標。

(二) 教科書(textbook)：教科書是教材最重要的組成部分，屬於指定的課程，它是教室活動中師生「教」與「學」互動的主要具體媒介(黃政傑，1995)，亦是教師教學的重要參考資料(黃光雄與蔡清田，民 88)同時也是學生學習的主要材料。(Westbury，1990)。「教科書」係指依政府明令公布之課程標準(綱要)，選擇適當材料編輯而成書本形式之教材，做為學校教師教學及學生學習之主要依據(藍順德，2006)。本研究所指之健康與體育學習領域教科書，係指依據九年一貫課程綱要健康與體育學習領域，由民間各出版社所編輯出版經由教育部國立編譯館審定通過之審定本教科書，含教科書(課本)、教師手冊、學生習作、儀器、標本與掛圖等教具、錄音帶、錄影帶、CD 與光碟片等教學媒體。

(三) 教科書選用(textbook selection)：根據黃志成(1997)研究指出所謂「教科書選用」是



指以地方或學校為選用層級，考慮學校、教師及學生的共同需要為前提，透過合作的方式，對教科書的優劣進行價值判斷，並共負選用教科書的責任，以提升選用人員專業知能及提高教學與學習效果。「教科書選用」量表共分為四個因素：「教材內容」指教科書的教材內容具備多元教學設計與評量，能配合能力指標及學校本位課程。「外在影響」指教科書選用時可能會受到學校行政運作、家長意見、教育政策的影響。「場地器材」指教科書選用時會受到上學年度版本及學校場地、器材設備的影響。「提供服務」指教科書選用時可能會受到出版商提供教具、業務員的態度及價格的影響。

(四) 滿意度：Vroom(1964)認為，個人獲得到他所需求的就會感到滿足，需求強度愈高，則就愈感到滿意。Tough(1982)則認為滿意是學生對學習活動的感覺或態度，高興的感覺或積極的態度是「滿意」，不高興的感覺或消極的態度是「不滿意」。「滿意度」量表分為四個因素：「教學內容」指健康與體育能有效的融合，課程內容能融入重大議題，學習的題材及活動都能達成各單元學習目標。「物理屬性」指教科書的外在特性，包括規格、紙張、裝訂、版面等符合視力保健原則。「教學設計」指活動設計有助於學生學習及達成學習的程度，透過多元的評量，培養良好的人際、團隊合作、價值觀。「出版特性」指出版商能主動提供家長、教師的諮詢及其他服務，也能蒐集使用者的意見做改進。

## 貳、研究方法

### 一、研究對象

本研究以雲嘉南國中健康與體育領域教師為研究抽樣對象，並依雲林縣、嘉義縣、嘉義市與臺南市的班級數之多寡，採立意抽樣。本研究於民國 100 年 10 月間進行預試問卷調



查，預試問卷總共發放 200 份問卷，回收 192 份問卷，扣除無效問卷 8 份，有效問卷 184 份，有效問卷回收率為 92%。預試量表去除無效題項後編碼，再經項目分析、信度分析及效度分析，製作正式量表。正式問卷發放日期為民國 101 年 1 月份間進行問卷發放與回收，正式問卷總共發放 300 份問卷，回收 295 份問卷，扣除無效問卷 32 份，有效問卷 263 份，有效回收率為 88%。Babbie(1973)認為，調查資料能做為分析和報告，其回收率至少必須達 50%，才算適當；60%視為良好；70%非常良好(引自郭生玉，1993)。因此，本量表回收率非常良好之階段，應可實施統計及分析。

## 二、研究工具

### (一)問卷的編製

本研究所用國中教師對健康與體育領域教科書選用因素及滿意度量表以下簡稱選用及滿意度量表是參考紀薇婷(2006)健康與體育領域教科書選用考量因素及滿意度量表修訂而成。選用因素量表分為「教材內容」、「外在影響」、「場地器材」、「提供服務」四個層面。滿意度量表分為「物理屬性」、「教學內容」、「教學設計」、「出版屬性」四個層面。修訂後，依本研究動機、研究假設及研究架構所欲探討的問題而編制「選用因素」、「滿意度」、等二種量表。本量表採 Likert Scale 五點計分評量法，根據受試者填答，在「選用因素」量表分為非常符合計 5 分、很符合計 4 分、符合 3 分、不符合計 2 分及非常不符合計 1 分；在「滿意度」量表分為非常滿意計 5 分、滿意計 4 分、普通計 3 分、不滿意計 2 分及非常不滿意計 1 分。各因素之定義及編制題數如下：



(一) 選用因素量表之因素：

1. 教材內容： 1、2、7、8、9、10、11、12
2. 外在影響： 3、4、5
3. 提供服務： 16、17、18
4. 場地器材： 13、14、15

(二)使用滿意度量表之因素：

1. 教學內容： 6、7、8、9、10、11、13
2. 物理屬性： 1、2、3、4
3. 出版特性： 18、19、20
4. 教學設計： 12、14、15、16、17

(二)項目分析：

初擬量表項目之後，如何從所有項目之中挑選適當的項目，研究者必須要選出代表性的樣本來實施預試，並依據預試所獲得之資料進行項目分析與信度分析(何榮桂，1990)。至於預試量表進行項目分析的方法通常分為兩種，一為相關分析的方法



(Correlation)，另為內部一致性效標法(Criterion of consistency)，(李金泉，1993)；本量表採用內部一致性效標法及相關分析法，利用 SPSS for Windows 16.0 套裝軟體統計分析，以進行量表题目的篩選，敘述如下：

內部一致性效標法是將所有受試者在預試量表的得分總和依高低排列，然後得分高者約 25%為高分組，得分低者約 25%為低分者，最後以高分組受試者在某一項目得分之平均數，減低分者受試者在某一項目得分之平均數，其差即代表該題的鑑別力(李金泉，1993)。通常  $CR$  值大者且達差異顯著水準( $\alpha = 0.05$ )時，即表示該題能鑑別不同受試者的反應程度，此即為選題的依據，反之則應予刪除(李金泉，1993)。國中教師對健康與體育領域教科書選用因素及使用滿意度量表在內部一致性效標法分析結果，發現每一題的  $CR$  值均達到顯著水準及相關值大於.30，因此每一題均予保留。

### (三)效度分析：

選用因素量表，經上述項目分析後，每題  $CR$  值均達到顯著水準，全部題目進行因素分析。其中第 1、2、7、8、9、10、11、12 題項屬於第一因素(教材內容)；第 3、4、5 題項屬於第二因素(外在影響)；第 16、17、18 題項屬於第三因素(提供服務) 第 13、14、15 題項屬於第四因素(場地器材)。其中第 6 題跨越二個因素均給予刪除。其中四個構面的特徵值均大於 1，符合因素分析的要求，而且其解釋可變異量達 62.92%以上，可見本量表具有好的效度。

使用滿意度量表經上述項目分析後，每題  $CR$  值均達到顯著水準，全部題目進行因素分析。其中第 6、7、8、9、10、11、13 題項屬於第一因素(教學內容)；第 1、2、3、4 題項屬於第二因素(物理特性)；第 18、19、20 題項屬於第三因素(出版特性)；第 12、14、



15、16、17 題項屬於第四因素(教學設計)。其中第 5 題跨越二個因素均給予刪除。其中四個層面的特徵值均大於 1，符合因素分析的要求，而且其解釋可變異量達 63.54%以上，可見本量表具有好的效度。

#### (四)信度分析：

健康體育領域教科書選用因素量表經因素分析後，已刪除一題，並且建構成四個分量表，其中第 1、2、7、8、9、10、11、12 題項屬於第一因素(教材內容)；第 3、4、5 題項屬於第二因素(外在影響)；第 16、17、18 題項屬於第三因素(提供服務)；第 13、14、15 題項屬於第四因素(場地器材)。並求出各分量表與總量表的信度。本研究選用因素量表 Cronbach's  $\alpha$  值介於.682 至.895 之間，因此，本量表各因素具有好信度。

健康與體育領域教科書使用滿意度量表經因素分析後，已刪除一題，並且建構成四個分量表，其中第 6、7、8、9、10、11、13 題項屬於第一因素(教學內容)；第 1、2、3、4 題項屬於第二因素(物理屬性)；第 18、19、20 題項屬於第三因素(出版特性)；第 12、14、15、16、17 題項屬於第四因素(教學設計)。並求出各分量表與總量表的信度。本研究使用滿意度量表 Cronbach's  $\alpha$  值介於.760 至.869 之間，因此，本量表各因素具有好信度。

### 三、資料處理

本研究問卷施測回收後刪除無效問卷，經整理及分析並藉 SPSS for Windows 16.0 套裝軟體進行統計分析。並以 t 考驗、獨立樣本單因子變異數分析、典型相關探討問題。本研究各項統計考驗之顯著水準均定為.05。



## 參、結果與討論

### 一、不同任教縣市教師對教科書選用因素差異比較

本節探討不同任教縣市教師在教科書選用因素之差異情形，本研究以雲嘉南國民中學健康與體育領域教師為研究對象，並將教師的任教縣市區分為雲林縣、嘉義市、嘉義縣及台南市，以單因子變異數分析檢核不同任教縣市教師在教科書選用因素的差異情形。如表一所示。

表一不同任教縣市教師在教科書選用因素之變異數分析摘要表

因素層面	教材內容		外在影響		提供服務		場地器材		
背景變項	N	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
雲林縣(1)	67	3.96	.48	3.25	.86	3.70	.58	3.44	.74
嘉義市(2)	39	3.81	.48	2.83	.63	3.28	.95	3.32	.76
嘉義縣(3)	60	3.97	.64	2.92	.70	3.72	.75	3.56	.79
台南市(4)	97	3.84	.58	2.98	.79	3.58	.69	3.43	.79
F 值		1.29		3.30*		3.55*		.84	
p 值		.28		.02		.02		.47	
事後比較				1>2,3		1,3>2			

\*p<.05

由表一資料顯示，不同任教縣市教師在「教材內容」、「提供服務」、「場地器材」等分量表之平均得分介於 3.28~3.97 之間，大於五點量表之理論平均值 3 分，尤其以「教材內容」層面得分最高（介於 3.81~3.97），顯示不同任教縣市之健康與體育教師均認為教科書的教材內容具備多元教學設計與評量，能配合能力指標及學校本位課程。

在選用因素的差異情形方面，不同任教縣市健康與體育領域教師在教科書選



用因素之「外在影響」、「提供服務」層面有顯著差異，在「教材內容」、「場地器材」方面則無顯著差異性存在。此外，經事後比較發現在「外在影響」層面上，雲林縣顯著高於嘉義縣與嘉義市；在「提供服務」層面上雲林縣與嘉義縣顯著高於嘉義市，本研究與吳秀玲(2008)研究發現不同，其可能原因為各縣市教科書選用的行政運作方式不同而且出版商業務員的服務態度不同，而且雲林縣教師選用教科書受到行政運作、家長意見的影響顯著高於嘉義縣市。有關教師在教科書選用因素的差異情形仍有待進一步的研究。

## 二、不同年齡教師對教科書使用滿意度之差異情形

為探討不同年齡教師對教科書使用滿意度之差異情形，將教科書選用教師的年齡區分為 30 歲以下、31~40 歲、41~50 歲及 51 歲以上，並以單因子變異數分析，探討不同年齡教科書使用滿意度的差異情形。如表二所示。

表二 不同年齡教科書使用滿意度變異數分析摘要表

因素層面 背景變項	N	教學內容		物理屬性		出版特性		教學設計	
		M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
30 歲以下(1)	53	3.57	.63	3.54	.76	3.54	.72	3.77	.54
31-40 歲 (2)	131	3.77	.57	3.97	.54	3.69	.70	3.83	.60
41-50 歲 (3)	59	3.84	.52	3.79	.52	3.69	.61	3.82	.54
51 歲以上(4)	20	3.58	.50	3.91	.35	3.85	.50	3.71	.57
F 值		2.90*		6.13*		1.18		.50	
p 值		.04		.01		.32		.69	
事後比較		2,3>1		2>1,3					

\*p<.05



由表二資料顯示，不同年齡教師在使用滿意度各分量表之平均得分介於 3.54~3.97 之間，大於五點量表之理論平均值 3 分，尤其以「物理屬性」層面得分最高(介於 3.91~3.97)，顯示不同年齡之健康與體育教師均認為教科書的外在特性，包括規格、紙張、裝訂、版面等均符合視力保健原則。

在使用滿意度的差異情形方面，不同年齡健康與體育領域教師對健康與體育教科書使用滿意度之「教學內容」、「物理屬性」層面有顯著差異，在「出版特性」、「教學實施」層面則無差異性存在。這樣的結果與吳秀玲(2008)研究發現教師使用教科書在「教學內容」、「物理屬性」均有相當高的滿意度，結果相符。此外，經事後比較發現在「教學內容」層面顯示 31-40 歲及 41-50 歲健康與體育領域教師的滿意度高於 30 歲以下健康與體育領域教師的滿意度。本研究推論可能原因是年紀較大的教師通常教學年資也較長，對於多元化的教材可以融會貫通、舉一反三，課程內容也都能與重大議題的融合，學習的題材及活動也都能達成各單元的學習目標，而年紀較輕的教師因為教學經驗較不足，所以教材應用上面無法拿捏得宜所致。在「物理屬性」層面顯示 31-40 歲健康與體育領域教師的滿意度高於 31 以下；41-50 歲，本研究推論可能原因是年紀較輕的教師及年紀在 41-50 歲的教師對國中健康與體育領域教科書的外在特性，包括規格、紙張、裝訂、版面等要求，期待教科書在選用時能符合視力保健原則，避免戕害學生的身心健康。

### 三、不同教學年資教師對教科書使用滿意度之差異情形

為探討不同教學年資教師對教科書使用滿意度之差異情形，將教科書選用教師的教學年資區分為 5 年以內、5~10、11~20、21~30 及 31 年以上，並以單因子變異數分析，探



討不同教學年資教科書使用滿意度的差異情形。如表三所示。

表三不同教學年資教師對教科書使用滿意度變異數分析摘要表

因素層面 背景變項	教學內容			物理屬性		出版特性		教學設計	
	N	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD
5 年以內 (1)	67	3.60	.61	3.65	.73	3.65	.74	3.81	.57
5-10 年 (2)	92	3.83	.58	4.00	.51	3.68	.66	3.85	.56
11-20 年 (3)	75	3.75	.57	3.84	.56	3.67	.66	3.84	.56
21-30 年 (4)	20	3.64	.43	3.74	.43	3.63	.64	3.37	.60
31 年以上(5)	9	3.67	.51	3.92	.50	3.81	.53	4.00	.35
F 值		1.76		3.78*		.14		3.56*	
p 值		.14		.01		.97		.01	
事後比較				2>1				2,3>4	

\*p<.05

由表三資料顯示，不同教學年資教師在「教學內容」、「物理屬性」、「出版特性」、「教學設計」等分量表之平均得分介於 3.37~4.00 之間，大於五點量表之理論平均值 3 分，尤其以「物理屬性」層面得分最高（介於 3.92~4.00），顯示不同教學年資之健康與體育教師均認為教科書的外在特性，包括規格、紙張、裝訂、版面等均符合視力保健原則。

在使用滿意度的差異情形方面，不同教學年資健康與體育領域教師對教科書使用滿意度之「物理屬性」、「教學設計」層面有顯著差異，在「教學內容」、「出版特性」層面則無差異性存在。此外，經事後比較發現在「物理屬性」層面顯示 5-10 教學年資教師的滿意度高於 5 年以下健康與體育領域教師的滿意度，與葉彭均（2003）的研究結果可以發現，服務年資較長的教師對於教科書使用現況的滿意度方面，呈現正面肯定的現象。莊



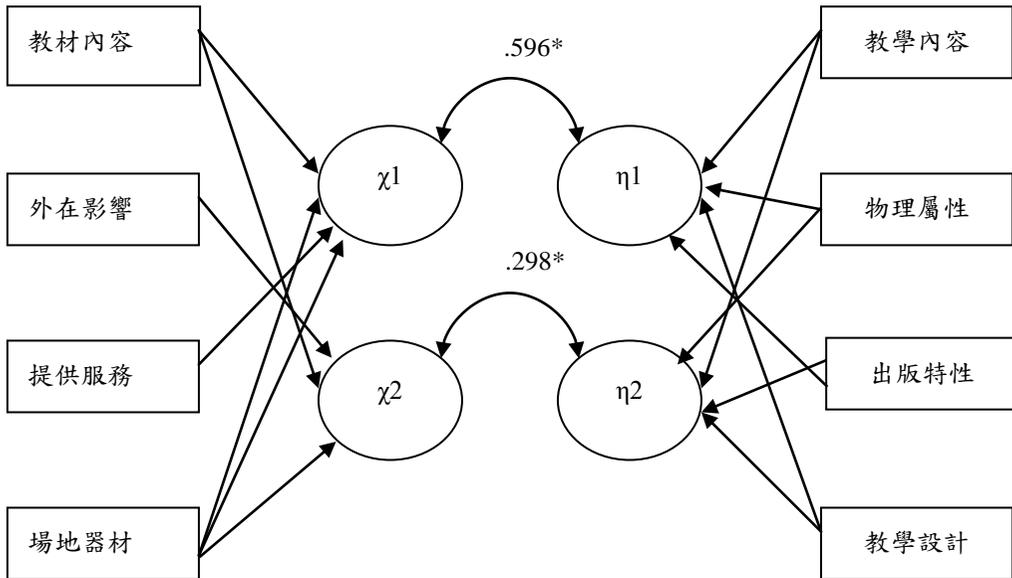
善媛、李隆盛(2011)教師對教科書「物理屬性」具有較高的滿意度。本研究推論可能原因是服務年資較資深的老師因在教育工作職場上，服務時間較久，使用過多種版本教科書，並逐年累積豐富的經驗，所以資深教師對教科書的各種特性包括紙張、裝訂、版面等是否符合視力保健原則，比資歷較淺的教師更具重視。「教學設計」層面顯示 5-10; 11-20 年教師的滿意度高於 21-30 年資以下健康與體育領域教師的滿意度，本研究推論可能的原因是資歷較淺的教師因為在領域的專業知識與經驗上較年資長的不足，故依賴教科書部份很多，在教學設計部份的滿意度顯著高於其他服務年資的教師。

#### 四、國中教師對健康與體育領域教科書的選用因素與使用滿意度之典型相關分析

探討國中教師對健康與體育領域教科書的選用因素(教材內容、外在影響、提供服務、場地器材)與其對教科書的使用滿意度(教學實施、物理屬性、出版特性、教學實施)之間的典型相關，如圖一和表四所示。



(一)典型相關路徑圖



圖一 國中教師對健康與體育領域教科書的選用因素與使用滿意度之典型相關路徑圖

(二)統計結果分析

1.典型相關程度分析

由圖一和表四，得知本研究國中教師對健康與體育領域教科書的選用因素 X 組變項 (X1=教材內容、X2=外在影響、X3=提供服務、X4=場地器材)，另外 Y 組變項為國中教師對健康與體育領域教科書的使用滿意度 (Y1=教學內容、Y2=物理屬性、Y3=出版屬性、Y4=教學設計)，進行 X 組與 Y 組之間典型分析結果：X 組變項抽出二組典型因素 ( $\chi^1$ 、 $\chi^2$ )，Y 組變項抽出二組典型因素 ( $\eta^1$ 、 $\eta^2$ )。抽出第一組典型因素  $\chi^1$  與  $\eta^1$  之典型相關為 .596 ( $P < .05$ )；抽出第二組典型因素  $\chi^2$  與  $\eta^2$  之典型相關為 .298 ( $P < .05$ )。



表四 國中教師對健康與體育領域教科書的選用因素與使用滿意度之典型相關分析摘要表

X 變項 選用因素	典型相關		Y 變項 使用滿意度	典型相關	
	$\chi 1$	$\chi 2$		$\eta 1$	$\eta 2$
教材內容	.980	.099	教學內容	.736	-.208
外在影響	.150	-.469	物理屬性	.748	-.091
提供服務	.523	-.798	出版屬性	.551	-.742
場地器材	.487	-.262	教學設計	.776	-.139
抽出變異量數	37.31	23.40	抽出變異量數百分比	53.94	15.55
百分比			重疊(%)	19.18	1.38
重疊(%)	13.26	2.08	$\rho^2$	.355	.089
			$\rho$	.596*	.298*

\* $p < .05$

## 2. 典型因素的解釋變異量分析

由表四得知，國中教師對健康與體育領域教科書的選用因素與使用滿意度之典型相關，有兩組達到顯著的典型因素。

### (1) 第一組典型因素

X 組變項的第一個典型因素( $\chi 1$ )可以說明 Y 變項的第一個典型因素( $\eta 1$ )總變異量的 35.50%；而 Y 變項的第一個典型因素( $\eta 1$ )又可解釋 Y 組變異量的 53.94%，因此 X 組變項透過第一組典型因素( $\chi 1$  與  $\eta 1$ )可以解釋 Y 組總變異量 19.18%。

### (2) 第二組典型因素

X 組變項的第二個典型因素( $\chi 2$ )可以說明 Y 變項的第二個典型因素( $\eta 2$ )總變異量的



8.90%；而 Y 變項的第二個典型因素( $\eta_2$ )又可解釋 Y 組變異量的 15.55%，因此 X 組變項透過第二組典型因素( $\chi_2$  與  $\eta_2$ )可以解釋 Y 組總變異量 1.38%。

### 3.典型因素相關結構係數(負荷量分析)

經由以上統計分析結果，得知國中教師對健康與體育領域教科書的選用因素與使用滿意度由兩組典型因素組成，其中 35.50%解釋力由第一組因素組成；8.90%解釋力由第二組因素組成。

在國中教師對健康與體育領域教科書的選用因素(X 組)變項中，第一個典型因素( $\chi_1$ )的四個相關變項，「教材內容」、「外在影響」、「提供服務」及「場地器材」其係數分別為.980、.150、.523、.487。在使用滿意度(Y 組)變項中，第一個典型因素( $\eta_1$ )的相關變項「教學內容」、「物理屬性」、「出版屬性」及「教學設計」的係數分別.736、.748、.551、.867。由第一組典型相關係數可看出，X 組變項中，以「教材內容」及「提供服務」，經由第一組典型因素對 Y 組之「教學內容」、「物理屬性」及「教學設計」的解釋力較大。

經由以上統計分析結果，得知國中教師對健康與體育領域教科書的選用因素，由二組典型因素所組成，對使用滿意度的總解釋變異量為 20.56%(19.18% +1.38%)，其中大部分解釋力由第一組典型因素組成。研究結果顯示國中教師對健康與體育領域教科書的選用因素與使用滿意度有關聯性存在，得知國中教師對健康與體育領域教科書的選用因素會影響體育教師的使用滿意度，顯示國中教師對健康與體育領域教科書的「選用因素」愈高時，體育教師的「使用滿意度」愈高。本研究結果驗證選用因素與版本滿意度有顯著相關存在。葉彭鈞(2002)研究發現教科書選用現況與教科書選用的專業知能整體層面上



呈現正相關、教科書選用現況與教科書選用相關因素分析呈現正相關及教科書選用專業知能與影響教師在教科書選用相關因素呈現正相關，結果相符。顯示在教科書選用過程中，過程與結果皆有密切的關係。沈月娥(2002)在國小教師選用教科書滿意度之調查研究：發現教科書選用滿意度越高，對教科書使用的滿意度越高。

綜合以上國中教師對健康與體育領域教科書的選用因素與使用滿意度的相關分析得知，健康與體育教師的選用因素會影響體育教師的使用滿意度。健體領域教師對健康與體育領域教科書的使用滿意度愈高時可能會影響體育教師的上課內容與上課情緒。因此，如欲提高國民中學體育與健康的教學品質時，應先注意教科書的選用因素及體育教師對教科書的使用滿意度。

## 肆、結論與建議

### 一、結論

- (一) 不同任教縣市健康與體育領域教師對健康與體育教科書選用因素方面在「外在影響」、「提供服務」層面有差異存在，在「外在影響」層面顯示雲林縣高於嘉義縣市；在「提供服務」層面顯示雲林縣、嘉義縣高於嘉義市。
- (二) 不同年齡健康與體育領域教師對健康與體育教科書使用滿意度，在「教學內容」、「物理屬性」層面有差異存在。在「教學內容」層面顯示 31-40 歲及 41-50 歲健康與體育領域教師的滿意度高於 30 歲以下健康與體育領域教師的滿意度，在「物理屬性」層面顯示 31-40 歲健康與體育領域教師的滿意度高於 31-40；41-50 歲。



- (三) 不同教學年資健康與體育領域教師對健康與體育教科書使用滿意度，在「教學內容」、「教學設計」層面有差異存在。在「教學內容」層面顯示 5-10 教學年資教師的滿意度高於 5 年以下健康與體育領域教師的滿意度；「教學設計」層面顯示 5-10；11-20 年教師的滿意度高於 21-30 年資以下健康與體育領域教師的滿意度。
- (四) 國中教師對健康與體育領域教科書的選用因素與其對教科書的使用滿意度有關聯性存在，顯示教科書的選用因素愈符合教師需求時，教師的滿意度愈高。

## 二、建議

- (一) 本研究以國中教師為對象，由於教科書選用的人員並不只有國中教師，建議未來針對學者專家、家長、學生、出版商的參與，探討這些人員應在教科書選用時所扮演的角色，將能進一步了解教科書選用與使用滿意度的空間。
- (二) 本研究發現，在健康與體育教科書的使用滿意度方面，年紀較大的教師在教學內容的滿意度高於年紀較輕的教師。根據研究者身處於學校場域，推論可能是因為年紀較大的教師通常教學年資也較長，對於多元化的教材可以融會貫通、舉一反三，而年紀較輕的教師因為教學經驗較不足，所以教材應用上面無法拿捏得宜所致。建議書商在教師手冊或補充的編輯上面，能分層次編列或加上教學指引，以提供教師參考。
- (三) 本研究發現，在健康與體育教科書的使用滿意度方面，資深教師的滿意度高於資淺教師。根據研究者身處於學校場域，推論可能是因為資深教師的教學歷程中，



面對教科書由原本較制式的國編本到目前較為多元的審定本，審定本提供教師更多元的教學資料及更創意的教學媒材，所以滿意度較高。

- (四) 本研究以量化調查研究為主，僅能以統計數據進行分析、解釋，至於填答者在情緒上或情感上是否有因為不同心態而影響其作答內容則無從得知。因此建議未來之研究可再輔以觀察、實地採訪及座談等質性之研究，以期研究更趨周延、推論及解釋更為合理正確。



## 參考文獻

中文部份

司琦(1989)。課程導論。台北：五南。

何榮桂(1990)。測驗電腦化與電腦化測驗，載於台灣師大心理與輔導系主辦改進學校輔導工作研討會引言專輯，116-136。

吳莉蓉(2005)。台中市國小藝術與人文教師對藝術與人文教科書之使用現況與意見調查研究。未出版之碩士論文，新竹市，國立新竹教育大學美勞教育學系。

李金泉(1993)。SPSS/PC+實務與應用統計分析。臺北：松崗。

沈月娥(2002)。在國小教師選用教科書滿意度之調查研究：以桃園縣為例，未出版之碩士論文，新竹市，國立新竹師範學院國民教育研究所課程與教學班碩本論文。

紀薇婷(2006)。南投縣國小健康與體育領域教科書選用考量因素及版本滿意度之研究。未出版之碩士論文，台中市，國立臺灣體育學院體育研究所。

教育部（2003），國民教育階段九年一貫課程綱要。台北：教育部。

教育部（2003），國民中小學九年一貫課程教科書評鑑指標。台北：教育部。

教育部（2001），國民中小學九年一貫課程暫行綱要。台北：教育部。

莊善媛、李隆盛〈2011〉國中自然與生活科技教師對部編本教科書之滿意度調查研究。未出版之碩士論文，桃園縣，中原大學教育研究所碩士學位論文。

郭生玉（1993）。心理與教育研究法。台北。精華。

陳淑華(2001)。國小教科書開放審定版後衍生問題及爭議之探討－法律面與經濟面之分析，未出版之碩士論文，新竹市，國立交通大學經營管理研究所碩



士論文。

陳怡芬(2003)。**國小教師對國語文科教科書選用因素與使用滿意度制度**，未出版之碩士論文，屏東縣，屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。

曾火城(1997)。**教科書評鑑規準之研究**。未出版之碩士論文，台北市，國立台灣師範大學教育研究所論文。

游家政(2001)。**選你所愛一九九一年一貫教科書選用**，教育研究月刊，86，11-15。

黃政傑(1995)。**成人教育課程設計**。台北：師大書苑。

黃炳煌(1996)。**教育改革—理念、策略與措施**。臺北：心理出版社。

黃志成(1997)。**國民小學教科書選用方案之研究**。未出版之碩士論文，花蓮，國立花蓮師範學院教育研究所碩士論文，。

黃光雄、蔡清田(1999)。**課程設計---理論與實務**。台北市：五南圖書出版公司。

黃順烈(2004)。**南投縣九年一貫課程健康與體育領域教科書使用評鑑之研究**。未出版之碩士論文，桃園，國立體育學院體育研究所碩士論文。

楊惠芳(2002)。**國中小教科書書價太貴，教育部將訂上限**。國語日報，第1版。

萬榮水、吳秀玲(2009)。**國小教師對數學教科書選用考量因素與版本使用滿意度之研究**。未出版之碩士論文，嘉義縣，南華大學出版文化事業管理研究所碩士班碩士論文。

葉彭鈞(2002)。**國民小學教師教科書選用狀況及相關因素之研究—以新竹縣為例**。未出版之碩士論文，新竹，國立新竹師範學院課程與教學碩士論文。

歐用生(2003)。**課程典範再概念**。高雄：麗文。

藍順德(2006)。**教科書政策與制度**。台北：五南文化機構。



英文部分

- Cronin, J. J. Jr., Brady, M. K., & Hult, G. T. M. (2000). Assessing the effects of quality, value and customer satisfaction on consumer behavioral intentions in service environments. *Journal of Retailing*, 76(2),193-218.
- Churchill, G. A., & Surprenant, C. (1982). An Investigation into the Determinants of Customer Satisfaction, *Journal of Marketing Research*, 19, 491-504.
- Kotler, P. & Keller, K. L. (2006). *Marketing Management, 12th ED.*, New jersey: Prentice Hall Inc.
- Miller, J. A. (1997). *Exploring Satisfaction, Modifying Models, Elicing Expectations, Posing Problems and Making Measurement of Consumer Satisfaction and Dissatisfaction*, H. K. Hunt, ed., Cambredge.
- Newsome, P. R. H. & Wright, G. H. (1999). A review of patients satifaction: Dental patient satisfaction: An appraisal of recent literature. *British Dental Journal*, 186(4), 166-170.
- Tough, A. M. (1978). Major learning efforts: recent research and future directions. *Adult Education*, 28(4), 250-263.
- Westbury, I. (1990). Textbooks, textbook publishers and the quality of schooling. In D. L. Elliott, & A. Woodward(Eds.), Textbooks And Schooling in the United States. *National Society for Study in Education. Educator*, 45 (4), 196-209.
- Vroom, V. H. (1964). *Work and Motivation*, New York: John Wiley and sons, Inc.

