

幼兒園幼兒生活常規與學習能力表現之相關研究

¹ 郭春在、² 葉芃宜、³ 王炳欽

¹ 南華大學幼兒教育系 助理教授

² 南華大學幼兒教育系碩士班 研究生

³ 南華大學幼兒教育系 助理教授

摘要

本研究旨在了解幼兒生活常規與學習能力表現的相關性。本研究以問卷調查法，針對幼兒園大班學生計110人，進行觀察及評量。經統計分析，本研究歸納結果如下：

- (一) 公私立幼兒園幼兒的生活常規有差異存在，公立幼兒園幼兒在膳食習慣、視力保健、培養健康身體、生活規範和人際互動上高於私立幼兒園幼兒。公私立幼兒園幼兒在學習能力表現亦達顯著差異，公立幼兒園幼兒在關懷環境、藝術創作和體能遊戲領域高於私立幼兒園幼兒，但私立幼兒園幼兒僅在語文表達高於公立幼兒園幼兒。
- (二) 不同年齡幼兒的生活常規有差異存在，5足歲幼兒在膳食習慣、視力保健、生活規範和人際互動上高於6足歲幼兒。但不同年齡幼兒在學習能力表現則無顯著差異。
- (三) 不同居住地區幼兒生活常規均無顯著差異。而不同居住地區幼兒在學習能力表現，在邏輯數學、關懷環境，市區幼兒在此兩層面高於鄉村幼兒。
- (四) 幼兒生活常規與學習能力表現大致均呈現正相關。

關鍵字：幼兒、生活常規、學習能力表現



壹、緒論

本研究主旨在探討幼兒生活常規與學習能力表現的問題與相關性。研究者在此說明研究動機、研究目的、名詞釋義及研究限制。

一、研究動機

吾人皆知，關注幼兒教育是邁入已開發國家的象徵指標。胡適在 1968 年曾說要看一個國家的文明只須觀察三件事，即看他們第一怎麼對待小孩；其次如何對待女人；第三如何利用閒暇的時間（盧美貴，2005）。幼兒是一個國家未來的希望。我國積極以教育作為國家發展之基石，擘劃良好的「教育施政藍圖」，並在 2011 年 6 月 29 日立法院三讀通過「幼兒教育及照顧法」，旨在提升我國幼兒教育及教師的素質，讓我國幼兒教育邁入一個新的里程碑。此法於 2012 年 1 月 1 日開始施行，明訂幼兒教育的九大目標，其中養成幼兒良好習慣、增進幼兒倫理觀念、培養幼兒合群習性、拓展兒童美感經驗、建構幼兒文化認同及啓發幼兒關懷環境均與幼兒品性操守有關，因此幼兒「生活常規」良好與否是值得研究的重要課題。

從心理學觀點論幼兒的生活常規與學習能力表現的關係，幼兒階段各種心智能力的發展，對未來一生的影響，早已被各心理學派提出，並受到教育界相當重視；如心理分析學派認為一個人後半生的人格特性，早在其幼兒階段的成長過程中所決定（張春興，2006）；行為學派認為人類行為的養成，主要是刺激與反應的連結，最後變成習慣，往後生活經常會出現該種行為（張酒雄，2003），因此在幼兒階段就須要培養良好生活常規習慣。認知學派者則認為知識是內省的、自發的，教師施予學生知識，在幼教階段必須配合學生的身心發展及認知程度，實施適性教育，讓學生覺察知識是有趣的、有意義的，為未來培養良好素質的公民（張春興，2006）。Roopnarine 與 Johnson（1987）依據 E. H. Erikson（1963）提出的發展危機論提出 3 歲至 6 歲幼兒，處於主動與罪惡對立階段，學習與同儕合作和遊戲，因戀母情結而對父親產生敵對心理，好奇心強且愛多管閒事，故須



好好輔導否則未來發展較被動或有罪惡感產生情況。而認知論學者則指出，幼教師應瞭解孩子每個行為發展階層的特性，適時地協助他們發展，不可揠苗助長；並瞭解子女內心世界的思考，啟發他們潛在能力，協助建立更多基本的認知基模（張春興，2006；簡志娟，1998）。足見幼兒的生活常規與學習能力表現的關係非常密切；因此幼兒階段在幼兒園生活常規從學理上更是值得重視與研究。

另幼教專家 Dr. Maria Montessori（1870-1952）從生物學的觀點來看，幼兒日常生活中的作為，是促使身體機能中腦部、肌肉、感覺、精神活動和智能開展的全面發展。其直接的目的在指導其活動養成個體獨立和自主的精神，間接的目的在促進兒童的意志力、理解力、專注力和秩序感。可見日常生活常規在幼兒教育所占的重要性。

國內外也有諸多研究發現，幼兒的常規良好與否與學習表現有顯著相關（陳金英、巫昌陽，2005；鍾文悌，2005）。從人際關係言，許文震（2005）研究發現師生關係是雙向交互影響，教師的語言類型和溝通形式會影響幼童的學習態度和學習效果。另根據國外學者 Papalia、Gross 與 Feldman（2003）研究也指出，受歡迎的學童，有較好的認知力、會幫助他人，且屬於高成就者，相反的有攻擊性強、過動及過於退縮者，則不受同儕歡迎。

基於上述我幼教發展趨勢、理論的依循及實徵研究的印證，遂激起研究者進行本研究的強烈動機。

二、研究目的

根據研究動機，本研究目的臚列如下：

- (一)了解幼兒生活常規和學習能力表現的現況。
- (二)比較不同背景變項的幼兒生活常規和學習能力表現差異情形。
- (三)探討幼兒生活常規和學習能力表現之相關情形。



三、名詞釋義

本研究所涉及之重要名詞，為使其具體明確，茲界定如下：

(一)幼兒

根據教育部(2011)年所訂「幼兒教育及照顧法」規定幼兒即2歲以上至入國民小學之人。本研究所指幼兒為100學年度就讀政府立案幼兒園大班之幼兒。

(二)幼兒生活常規

常規教育是幼兒德育中的重要內容，也是使幼兒學會適應集體生活並具備初步的獨立生活能力。生活常規係指幼兒在與環境互動的過程中，為了能順利進行活動及與人和諧相處而必須遵守的團體紀律。本研究所稱生活常規係指幼兒在學校表現的種種行為，由班級老師對幼兒於100學年度上學期在自理能力、生活規範及人際互動技巧等三個面向所評量的分數稱之，分數越高表示幼兒生活常規越好。

(三)幼兒學習能力表現之定義

學習能力表現是指學生個人在學校學習時真正的成效，也就是說預定教學目標的實現，教學目標的實現即學生學習之後表現出來的行為(張春興、林清山，1973)。本研究所稱幼兒學習能力表現係指幼兒班級老師對幼兒於100學年度上學期在語文表現、邏輯數學、關懷環境、藝術創作及體能遊戲五個面向所評量的分數，分數愈高，表示幼兒學習能力表現越佳。

(四)居住地區

本研究背景變項中的幼兒「居住地區」，乃是以研究樣本所在地斗六市為市區，由幼教師依據幼兒每日往返於現居所所在地區，界定為市區和鄉村。居住在斗六市轄區為市區，鄰近的村莊為鄉村。



四、研究限制

(一)在研究推論上

本研究係以就讀雲林縣斗六市的幼兒園大班幼兒為研究對象，研究結果不宜推論到其他地區的幼兒。且研究結果也不宜推論至未來長大後研究對象之行爲。

(二)在研究方法上

本研究由研究樣本學童及其導師的協助，以問卷量表調查來獲得學生學校生活常規和學習表現的資料，但導師對於每位學童的常規與表現，可能有主觀因素影響，對研究結果的正確性將略有影響。

貳、文獻探討

研究者在此介紹與本研究有關的理論及相關研究，包括：生活常規與學習能力表現的意涵、生活常規與學習能力表現的相關理論、及生活常規與學習能力表現相關研究。

一、幼兒園生活常規與學習能力表現的意涵

(一) 生活常規的意涵

幼教專家Dr. Maria Montessori (1870-1952) 特別重視幼兒的生活常規問題，她以文化人類學以及生物學的觀點來探究日常生活訓練的目的。從文化人類的立場來看，日常生活即代表一個國家的文化遺產，幼童的成長與文化遺產息息相關，並且發展積極的人格特質。另從生物學的觀點來看，幼兒日常生活中的作為，是促使身體機能中腦部、肌肉、感覺以、精神活動和智能開展的全面開展。她更提到幼兒日常生活訓練，其直接的目的在透過學習的過程、指導的練習與活動養成個體獨立和自主的精神，間接的目的在促進兒童的意志力、理解力、專注力和秩序感。在「兒童之家」所實施的日常生活教育分為：(1)有關走路、坐、站、摺、縫等基本活動，(2)人與人打招呼、致謝、應答態度等的社交行爲，(3)養成孩子們對環境的關心、對自己的照顧，等均是生活常規的內涵。



兒童社會化行為與生活的學習，對其一生的影響遠甚於國字及注音符號的一百分。日本的幼少銜接的重要課題，除了讀、寫、算外，更加入了孩子是否能與人親愛合作、能否建立物歸原處的責任行為；是否能適時表達自己喜、怒、哀、樂的情緒學習（盧美貴，2005）。

盧美貴(2004)在「我國五歲幼兒基本能力與學力指標建構」研究中，提出幼兒與小學的銜接中六大領域的學力指標，「能力」是指引孩子掌握現在與邁向未來的「通行證」其中社會學力亦是重要指標之一。

Ladd（1989）認為幼兒生活常規主要是針對學童在生活中的看法和感受，以及在學校各方面的表現。林進材（1992）認為生活是學生與學校環境的交互作用的過程，是一個動態的過程。在互動過程中的行為有助於增進學生的學習能力、滿足感和自我實現，並保持與同學、老師之間良好的互動關係，且學校與學生之間的和諧狀態。另 Pianta（1994）也指出，老師與學生之間的互動關係，與老師維持正向關係的學童，其進入小一通常亦較為正向而順利。整體來說，老師特質及老師班級經營方式等因素相互影響下，形成了教室中的師生關係的發展。

幼兒一天的時間，大部份在幼兒園生活，因此，就同儕關係來說，它是幼兒從幼兒園進入一年級後另一重要的調適面向。Fabian（2000）研究發現，幼童友誼可以幫助個體在新的調適環境中，產生正向的情緒去探索陌生的環境。蔡春美（1993）的調查研究中也發現，小一老師認為同儕關係能發揮幫助孩子適應學校生活的影響力。

總之，幼兒在幼兒園學到的社會能力及人際關係，在學童適應過程中為重要影響因素。所以幼兒在幼兒園除了上課外，更須重視日常生活常規方面的學習，因此研究者根據學者所研究之生活常規，將幼兒在幼兒園生活常規分為自理能力、生活規範及人際互動技巧等三個面向。

（二）幼兒學習能力表現之定義

所謂學業表現大致是指幼兒在幼兒園學習期間，園方運用公平、公正、客觀的評量方式，所得到的學生學習成效。吳新華（2004）指出學業表現是根據學生



的評量成績，分數高的表示其學業表現佳，分數低的表示學業表現不佳。張春興（1996）認為學業表現是指個人在學業上實際所能為者，亦即個人目前在學習行為上所能實際表現的心理能力。教育部於1987年頒布的「幼稚園課程標準」規範幼兒的教學六大領域包括健康、遊戲、音樂、工作、語文、常識；但本研究所稱的學習能力表現，係綜合目前幼兒園開設的課程名稱，結合六大領域，決定包括語文表現、邏輯數學、關懷環境、藝術創作及體能遊戲等五個面向，亦即指受測幼兒在100學年度上學期在此五個面向，由班級老師平日對幼兒在學校學習能力表現之觀察記錄與評量的能力表現，而非小學與中學所著重的紙筆測驗的成績。

二、幼兒生活常規與學習能力表現的相關理論

早期對人類與周遭人、事、物及環境的適應規範與認知方式，專家學者大都從心理層面加以探討，後又加入了社會因素層面，茲將不同學派與幼兒生活常規行為與學習能力表現相關之理論，略述如下：

（一）心理學理論

心理學各派對幼兒行為發展的影響，大都以單一面向來探討對幼兒行為的影響為焦點，而生態系統理論則從宏觀角度來作分析，以下分別探討各心理學派對幼兒學校生活常規與學習能力表現的詮釋與影響。

1. 心理分析論

心理分析論（psychoanalytic theory）的創始者是 Freud，他指出人格發展必需經過(1)口腔期（oral stage），(2)肛門期（anal stage），(3)性器期（phallic stage），(4)潛伏期（latency stage），及(5)兩性期（heterosexual stage）等五個階段，每一階段皆有其需滿足的基本需要，若無法得到滿足，對日後人格適應會產生不良的影響（張春興，2006）。因此，依 Freud 的觀點，子女行為發展良好與否，受每一階段需求滿足與否的影響，故幼兒在日常生活中，父母必須了解子女的內在需求驅力，放鬆心情，隨時掌握與瞭解子女的行為，並以寬容、關懷的態度教養子女，讓孩子在溫暖與和諧的環境中成長，使本我與超我的發展達到平衡狀態，自



我得以實現，子女的人格與學習表現才能健全發展。

2. 行爲論

行爲論 (behavioral theory) 者認爲個人行爲的發展，是個體受外在環境的刺激時所作的反應，這些刺激經常出現，個體屢次反應的結果，均感到滿足，個體多次受增強後，反應行爲便聯結成一種習慣，此習慣就是個人的行爲模式。因此，行爲論認爲教師或父母在子女的嬰幼兒階段，必須提供他們多元且有吸引力的各種刺激環境，以促進良好行爲習慣的發展聯結。父母並且須適時、適地的使用增強原理及消弱原理，以建立兒童的行爲規範。父母可使用增強物來增強良好的生活常規並養成學習的良好態度；同時可使用消弱方式制止子女不適當行爲產生 (張肖松，1980；張春興，2006)。

3. 社會學習論

社會學習論 (social learning theory) 認爲個體行爲的改變包括模仿與認同兩個重要學習歷程 (Bandura,1977)；因此，老師、父母是子女的「重要他人」，同時又是同性別子女模仿的對象 (簡茂發，1978)。溫暖情感關係的互動是對教養最有幫助的。父母在日常生活中應隨時提醒自己，我所表現的行爲是子女的學習榜樣，必須特別注重身教、言教等潛移默化的行爲影響。

4. 認知發展論 (cognitive developmental theory)

Piaget (1896-1980) 所創的認知發展理論 (the cognitive developmental theory)，將人在心智發展過程必須經歷感覺動作期、運思前期、具體運思期、及形式運思期等四個階段；他說明了個人智能的發展是有階段性以及連續性的歷程 (張春興，2006)。

因此，幼教師應瞭解孩子每個行爲發展階層的特性，適時地協助他們發展，不可揠苗助長；並瞭解子女內心世界的思考，啓發他們潛在能力，協助建立更多基本的認知基模 (張春興，2006；簡志娟，1996)。



5. 心理社會發展理論

Erikson (1902-1994) 的心理社會發展理論指出，第三期三到六歲是人一生中發展的一個關鍵期，此時期的危機在於自動自發與退縮愧疚兩反向間衝突的化解。無論幼兒此時期養成的人格傾向為何，都將會影響他們往後的人格發展是否順利；若發展順利者，在心理特徵上會是主動積極，行動有方向，開始有責任感。若發展不順有障礙則會畏懼退縮，缺少自我價值感。

(二) 生態系統理論

80 年代，社會學家從生態系統論 (ecological perspective theory)，提出多元環境因素對人類行為發展的影響。美國社會學者 Bronfenbrenner (1979) 所創立的生態系統理論，以子女成長過程中不斷與周遭環境多向度因素的交互影響，來解釋個體與環境的互動的關係。此理論強調多元環境因素對個體行為發展的影響，將環境依照個人與家庭週遭環境的關係，分成四個主要次系統即「微視系統」(microsystem)、「居間系統」(mesosystem)、「外部系統」(exosystem) 及「巨視系統」(macrosystem) (Jacob & Robert, 1998; Seligman, 1991)，每個系統均互相關連且影響個人身心發展。

此系統理論，說明了個體受周圍環境影響、社會化的過程中所產生連續性的改變，並描繪了個體與整體環境互動及回饋機制之體系，在整個系統中微視系統包含家庭成員互動關係、家庭與學校生活常規、權利角色分配等，是一強而有力的動力系統，對個體行為發展的影響最為深遠。因此，本研究的進行，研究的重點參據居間系統相關的因素，以探討幼兒學校生活常規與學習能力表現的關係。

三、相關研究

諸多研究者認為良好的生活常規是教師責任，亦是使教學順利進行的必須條件；良好的班級常規有利於教學與學習、也可培養兒童社會生活的適應能力與基



本的生活習慣、並發展道德良心與自律的能力（孫敏芝，1985；王鍾和，1991）。

徐慕蓮（1987）發現國小新生學校生活適應之因素包括：(1)個人因素中以其學業成就、性別及排行，對其學校生活適應之影響最為顯著；(2)個人及家庭因素對其學業成就具有顯著影響；(3)國小新生個人因素及家庭因素及各變項，對其各項學校生活適應具有影響作用。

許佩玉（2007）發現就讀不同縣市園所之學齡前幼兒學校生活常規具有顯著差異。張文隆（1997）的研究則發現，學習行為之表現與各科學業成就成績成高度的正相關。學習行為表現愈積極的學生，其學業成就愈高。

林琬玲（2010）認為不同幼兒園類型，會帶給幼兒不同的課程經驗。Brozo（1982）的研究則發現低成就學生，在應考準備、時間計畫、做筆記、持續能力及專心程度上較差。陳金英、巫昌陽（2005）和鍾文悌（2005）等之研究亦發現幼兒的常規良好與否與學業表現息息相關。從人際關係言，許文震（2005）研究發現師生關係系雙向交互影響，教師的語言類型和溝通形式會影響幼童的學習態度和學習效果；蕭彩琴（2005）探討國小一、二年級學童同儕關係與學業表現的相關性，發現不被同儕歡迎的原因，主要係由於功課不好、考試偷看、寫字很醜等；另根據國外學者Papalia、Gross 與Feldman（2003）研究也指出，受歡迎的學童，有較好的認知力、會幫助他人，且屬於高成就者，相反的有攻擊性強、過動及過於退縮者，則不受同儕歡迎。學業表現與學校因素是息息相關的，如同儕關係（Gary, 1990）、親師互動（林慶信，2003）、教師的期望（吳孟鎔，2004）、學校適應（Buhs, 2005）。

由上述可知，大部分的研究均發現幼兒的學習能力表現會受到其日常生活常規的影響，兩者有正相關存在。

參、研究設計與方法

茲就本研究之研究架構、研究方法、研究對象、研究工具、實施程序及資料處理與分析，依序敘述如下。



一、研究架構

本研究旨在探討幼兒生活常規與學習能力表現的相關情形，根據文獻探討並配合研究動機目的，提出本研究的架構如圖 1。

架構分為自變項與依變項，自變項包括年齡、居住地區及幼兒園類型等三個背景變項，依變項又分為生活常規與學習能力表現兩項，幼兒園生活常規含生活自理能力(含衛生習慣、膳食習慣、視力保健、培養健康身體、自我保護能力五個次面向)及生活規範、人際互動技巧等三個面向，另學習能力表現則包括語文表現、邏輯數學、關懷環境、藝術創作及體能遊戲等五項。

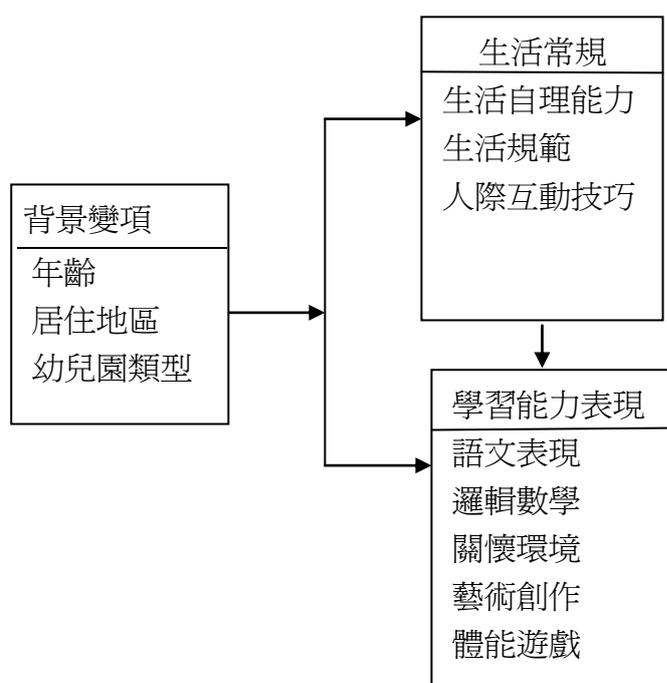


圖 1 研究架構圖

二、研究方法

依據研究目的採用問卷調查法，以自編問卷蒐集資料，以探討幼兒學校生活常規與學習能力表現之關係。



三、研究對象

本研究以100學年度就讀於雲林縣斗六市的公私立幼兒園大班幼兒為研究對象，以分層隨機抽樣方式抽取大班幼兒110名幼兒。本研究共發出問卷111份，其中在公立幼兒園有一名融合教育的特殊兒，不列入研究對象，所以有效問卷為110份。其概況如表1：

表1 研究對象基本分析表 (n=110)

變項	年 齡		總和
	5歲	6歲	
幼兒園類型			
公立	11(10%)	33(30%)	44(44%)
私立	40(36.6%)	26(23.4%)	66(66%)
居住地區			
城市	32(29%)	54(49%)	86(78%)
鄉村	12(11%)	12(11%)	24(22%)

四、研究工具

根據研究的目的與需要，本研究參考盧美貴（2005）、陳麗卿（2010）等之間卷，自編為「幼兒園生活常規與學習能力表現之調查問卷」，共分為三部分：(1)個人基本資料；(2)學習能力表現量表；(3)幼兒生活常規檢核表。研究者將問卷初稿完成後，送請指導教授、相關領域專家、及實務工作者予以修正指導，就題意的內容以及題目是否妥當提供建議，修改彙整再由班導師協助針對班上每位同學協助勾選個人基本資料、幼兒學校生活常規、及填寫幼兒在100學年度上學期在語文表現、邏輯數學、關懷環境、藝術創作及體能遊戲等五個面向的表現，分數愈高，表示學習表現愈好。本研究工具並建立專家內容效度，問卷草稿定案後，請學者專家及幼兒園園長與教師計五名，根據問卷提出修改意見，經彙整修改後成正式問卷。



五、資料處理與分析

本研究用以下統計方法進行分析：

(一) 描述性統計

以次數分配、平均數、標準差、百分比等描述性統計，了解調查問卷的基本資料情形。

(二) t 考驗

運用獨立樣本 t 考驗，分析不同背景幼兒在生活常規、學習能力表現上的現況與差異情形。

(三) 皮爾遜積差相關 (Pearson)

探討幼兒生活常規與學習能力表現之相關分析。

以上各項統計分析，顯著水準均以 $\alpha = .05$ 為準。

肆、研究結果與討論

研究者在此探討不同背景幼兒其生活常規與學習能力表現之差異情形，並對研究結果進行資料分析與討論，共分為四部份敘述：幼兒在生活常規與學習能力表現之現況、不同背景幼兒在生活常規之差異情形、不同背景幼兒在學習能力表現之差異情形、幼兒生活常規與學習能力表現之分析。

一、幼兒在生活常規與學習能力表現之現況

(一) 幼兒生活常規之現況

由表2可看出幼兒在生活自理能力(含衛生習慣、視力保健、膳食習慣、培養健康身體、自我保護能力五個次面向)、及生活規範、人際互動等三個面向上的現況。其中以培養健康身體的分數最高，平均2.00分，而視力保健分數最低為1.69分。



表2 幼兒學校生活常規現況分析(n=110)

變項項目	題 數	M	SD
1. 生活自理能力			
衛生習慣	6	1.94	.43
膳食習慣	3	1.90	.47
視力保健	4	1.69	.69
培養健康身體	2	2.00	.31
自我保護能力	2	1.96	.10
2. 生活規範	7	1.96	.82
3. 人際互動	8	1.93	1.01

(二) 幼兒學習能力表現之現況

由表3可看出幼兒在語文表現、邏輯數學、關懷環境、藝術創作、體能遊戲五個面向上的現況。其分數均非常接近，介於4.39至4.65分之間。

表3 幼兒學習能力表現現況分析(n=110)

變項項目	M	SD
語文表現	4.59	.68
邏輯數學	4.39	.74
關懷環境	4.44	.58
藝術創作	4.39	.62
體能遊戲	4.65	.92

二、不同背景幼兒生活常規之差異情形

研究者在此探討不同背景幼兒在幼兒園生活常規之差異情形，經進行獨立樣本 t 檢定，得知結果如下：

(一) 公私立幼兒在生活常規之差異情形

由表4可看出，幼兒在生活自理能力面向之膳食習慣 ($t=4.77, p<.001$)、視力保健 ($t=2.57, p<.05$)、及培養健康身體 ($t=2.12, p<.05$) 等三個次面向，公私立幼兒園有達到顯著差異，公立幼兒園高於私立幼兒園。而在衛生習慣及自我保護能力上則未達顯著差異；另在生活規範 ($t=2.42, p<.05$) 及人際互動 ($t=3.26,$



$p < .01$) 兩個層面亦是公立幼兒園高於私立幼兒園。

研究者認為公立幼兒園每班有兩位老師帶領，才能在生活常規方面有更多示範、教導，與輔導。日積月累，累積幼兒的能力。

表4 不同幼兒園類型的幼兒，在生活常規的獨立樣本 t 考驗摘要表

生活常規	幼兒園	n	M	SD	t
1.生活自理能力					
衛生習慣	公立	51	11.88	0.48	0.41
	私立	59	11.85	0.41	
膳食習慣	公立	51	5.92	0.27	4.77***
	私立	59	5.42	0.53	
視力保健	公立	51	6.94	0.37	2.57*
	私立	59	6.63	0.85	
培養健康身體	公立	51	3.98	0.14	2.12*
	私立	59	3.86	0.92	
自我保護能力	公立	51	3.98	0.14	-1.00
	私立	59	4.00	0.000	
2.生活規範					
	公立	51	13.88	0.52	2.42*
	私立	59	13.53	0.99	
3.人際互動					
	公立	51	15.76	0.59	3.26**
	私立	59	15.19	1.21	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

(二) 不同年齡的幼兒在生活常規之差異情形

由表5可看出：在生活自理能力層面上，僅膳食習慣及視力保健兩個次面向上，有達到顯著差異($p < .05$)，且5足歲幼兒表現較6足歲幼兒好；其他三個次面向則未達顯著差異水準。從不同年齡來看幼兒生活常規表現，均是5足歲幼兒表現優於6足歲幼兒，可能原因是大班同學即將進入小學就讀，表現較活潑也比較調皮所致。另在生活規範及人際互動兩個層面上則是5足歲幼兒高於6足歲幼兒。



表5 不同年齡的幼兒在生活常規之獨立樣本 t 考驗摘要表

生活常規	年齡	n	M	SD	t
1.生活自理能力					
衛生習慣	5足歲	44	.35	11.86	.000
	6足歲	66	.49	11.86	
膳食習慣	5足歲	44	.54	5.59	-2.22*
	6足歲	66	.40	5.80	
視力保健	5足歲	44	.76	6.59	-2.22*
	6足歲	66	.61	6.89	
培養健康身體	5足歲	44	.39	3.89	-.81
	6足歲	66	.24	3.94	
自我保護能力	5足歲	44	.00	4.00	1.00
	6足歲	66	.12	3.98	
2.生活規範					
	5足歲	44	1.11	13.41	-2.65**
	6足歲	66	.48	13.88	
3.人際互動					
	5足歲	44	1.33	15.16	-2.28*
	6足歲	66	.67	15.65	

* $p < .05$, ** $p < .01$

(三) 不同居住地區幼兒生活常規之差異情形

由表6可看出，不同居住地區幼兒生活常規各個層面，均未達顯著差異(p 均 $> .05$)。



表6 不同居住地區幼兒生活常規的獨立樣本 *t* 考驗摘要表

生活常規	幼兒居住地區	n	M	SD	<i>t</i>
1. 生活自理能力					
衛生習慣	市區	86	11.92	.32	1.71
	鄉村	24	11.67	.70	
.膳食習慣	市區	86	5.73	.48	.12
	鄉村	24	5.71	.46	
視力保健	市區	86	6.81	.65	1.10
	鄉村	24	6.63	.77	
培養健康身體	市區	86	3.92	.32	.03
	鄉村	24	3.917	.282	
自我保護能力	市區	86	3.989	.108	-1.00
	鄉村	24	4.000	.000	
2.生活規範					
	市區	86	13.720	.835	.76
	鄉村	24	13.583	.776	
3.人際互動					
	市區	86	15.547	.966	1.68
	鄉村	24	15.125	1.116	

三、不同背景幼兒學習能力表現之差異情形

為了解不同背景幼兒在學習能力表現之差異情形，經進行獨立樣本*t* 檢定，得知結果：

(一) 公私立幼兒在五個學習表現領域的差異情形

由表7得知，在語文表達、關懷環境、藝術創作、體能遊戲四個層面上，公立和私立幼兒園達顯著差異($p < .05$)，但語文表達一項是私立幼兒園幼兒表現優於公立幼兒園，而另三個層面則相反。另邏輯數學一項則公立私立幼兒表現無顯著差異($p > .05$)。上述值得玩味的是公立幼兒園幼兒語文表達表現低於私立幼兒園，其中原因可能是公立幼兒園遵守教育部規定，幼兒園不准教書寫國字有關；而私立幼兒園由於較注重認知科目，分科教學，所以語文表現高於公立幼兒園。



表 7 就讀私立幼兒在學習能力表現上的獨立樣本 t 考驗摘要表

學習能力表現	幼兒園類型	n	M	SD	t
1.語文表達	公立	51	4.45	0.78	-1.98*
	私立	59	4.71	0.56	
2.邏輯數學	公立	51	4.53	0.81	1.81
	私立	59	4.27	0.67	
3.關懷環境	公立	51	4.61	0.64	2.92*
	私立	59	4.29	0.49	
4.藝術創作	公立	51	4.53	0.61	2.20*
	私立	59	4.27	0.61	
5.體能遊戲	公立	51	4.92	1.16	2.91**
	私立	59	4.41	0.53	
學習能力總和	公立	51	4.61	0.80	1.63
	私立	59	4.39	0.57	

* $p < .05$, ** $p < .01$

(二) 不同年齡的幼兒在學習能力表現之差異情形

由表8可看出：5足歲幼兒和6足歲幼兒在語文表達、邏輯數學，關懷環境、藝術創作和體能遊戲五個領域、及學習表現總和上均未達顯著差異(p 均 $>.05$)。



表8 不同年齡的幼兒在學習能力表現之獨立樣本 *t* 考驗摘要表

學習能力表現	幼兒年齡	n	M	SD	<i>t</i>
1.語文表達	5足歲	44	.62	4.61	.29
	6足歲	66	.73	4.58	
2.邏輯數學	5足歲	44	.68	4.34	-.59
	6足歲	66	.79	4.42	
3.關懷環境	5足歲	44	.53	4.39	-.75
	6足歲	66	.61	4.47	
4.藝術創作	5足歲	44	.69	4.41	-.24
	6足歲	66	.58	4.38	
5.體能遊戲	5足歲	44	.55	4.50	-1.54
	6足歲	66	.09	4.74	
學習能力表現總和	5足歲	44	2.48	22.25	-.67
	6足歲	66	2.78	22.59	

(三) 不同居住地區幼兒在學習能力表現的差異情形

由表9得知，不同居住地區幼兒在邏輯數學 ($t=2.72, p<.01$)，關懷環境 ($t=-3.98, p<.001$)，達顯著差異。居住在市區的幼兒，邏輯數學、關懷環境兩個層面上都高於居住在鄉村的幼兒。而語文表達、藝術創作、體能遊戲三個層面及學習能力表現總和均未達顯著差異。



表9 不同居住地區幼兒在學習能力表現的獨立樣本 *t* 考驗摘要表

學習能力表現	幼兒居住地區	n	M	SD	<i>t</i>
1.語文表達	市區	86	4.61	.71	.44
	鄉村	24	4.54	.59	
2.邏輯數學	市區	86	4.48	.76	2.72 ^{**}
	鄉村	24	4.08	.58	
3.關懷環境	市區	86	4.55	.55	3.98 ^{**}
	鄉村	24	4.04	.55	
4.藝術創作	市區	86	4.45	.61	1.97
	鄉村	24	4.17	.64	
5.體能遊戲	市區	86	4.63	.58	-.23
	鄉村	24	4.71	1.65	
學習能力表現總和	市區	86	22.71	2.60	1.88
	鄉村	24	21.54	2.72	

^{**} $p < .01$

四、幼兒生活常規與學習能力表現之相關分析

幼兒園幼兒生活常規與學習能力表現之相關情形，從表 10 得知，幼兒生活常規各層面大致上與學習能力表現均有顯著相關，僅在培養健康身體一項與三科學習能力表現(語文、數學、藝術)未達顯著相關；另在幼兒學習能力表現五個層面上均互有顯著相關；可見幼兒園幼兒生活常規與學習能力表現互有影響，平時不能只重視幼兒認知發展，亦要重視幼兒生活常規領域的培養。陳金英、巫昌陽(2005)和鍾文悌(2005)等之研究亦發現幼兒的常規良好與否與學業表現息息相關。



表 10 幼兒生活常規與學習能力表現之積差相關分析摘要表

項目	1. 衛生習慣	2. 膳食習慣	3. 視力保健	4. 培養健康身體	5. 自我保護能力	6. 生活規範	7. 人際互動	8. 語文表現	9. 邏輯數學	10. 關懷環境	11. 藝術創作	12. 體能遊戲
1.	1											
2.	.29*	1										
3.	-.84	.28**	1									
4.	-.03	-.05	.24**	1								
5.	.18	.01	.57**	.10	1							
6.	.24	.13	.58**	.09	.23**	1						
7.	.14	.06	.07	.23**	.36**	.16	1					
8.	.27*	.23*	.21*	.18	.43**	.29**	.34**	1				
9.	.37**	.37**	.34**	.15	.23*	.39**	.50**	.36**	1			
10.	.23*	.23*	.25**	.26**	.21*	.31**	.47**	.51**	.65**	1		
11.	.26**	.26**	.30**	.15	.27**	.25**	.33**	.31**	.35*	.31**	1	
12.	.74**	.85**	.71**	.79*	.67**	.37**	.49**	.74**	.85**	.72*	.79**	1

** $p < .01$, * $p < .05$

伍、結論與建議

一、結論

本研究旨在了解幼兒生活常規與學習能力表現的相關性。根據本研究結果，提出下列結論：

- (一) 公私立幼兒園幼兒的生活常規有差異存在，公立幼兒園幼兒在膳食習慣、視力保健、培養健康身體、生活規範和人際互動上高於私立幼兒園幼兒。而公私立幼兒園幼兒在學習能力表現亦達顯著差異；公立幼兒園幼兒在關懷環境、藝術創作和體能遊戲領域高於私立幼兒園幼兒，但私立幼兒園幼兒僅在語文表達高於私立幼兒園幼兒。



- (二) 不同年齡幼兒的生活常規有差異存在，5足歲幼兒在膳食習慣、視力保健、生活規範和人際互動上高於6足歲幼兒。但不同年齡幼兒在學習能力表現則無顯著差異。
- (三) 不同居住地區幼兒生活常規無顯著差異性存在。而不同居住地區幼兒在學習能力表現，在邏輯數學、關懷環境有顯著差異，市區幼兒在此兩層面高於鄉村幼兒。
- (四) 幼兒生活常規與學習能力表現大致均呈現正相關。

二、建議

根據本研究發現，提出以下建議：

(一) 儘速落實幼托整合制度之執行

雖然幼托整合法案「幼兒教育及照顧法」已在去(100)年六月頒布，今年元月一日起全面施行，但目前制度上如師資培育、課程規劃等均尚未制度化，本研究發現，公立幼兒園之幼兒在膳食習慣、視力保健、培養康身體、生活規範及人際互動層面上高於私立幼兒園。顯見私立幼兒園可能教學上仍以智育為主，而較忽略生活常規方面的培養，因此，教育主管單位須正視此問題，儘速落實母法所規定各項子法立法及施政方針的執行，以利幼兒各項行為培養，不受就讀於公私立幼兒園的影響，而能同等均衡發展。

(二) 均衡城鄉幼兒教育

本研究另發現，雖然就讀市區與鄉村幼兒在生活常規無顯著差異。但在學習能力表現上，邏輯數學與關懷環境則市區幼兒在此兩層面高於鄉村幼兒。顯示就讀市區幼兒園的課程規劃較能多元培養幼兒各項能力，因此，鄉村幼兒園宜檢討目前的課程規劃，不宜僅考量招生而重視智育能力的養成，而忽略邏輯推理、創意、及情意關懷行為的培養。

(三) 幼教課程設計強調品學兼修

本研究發現，幼兒生活常規與學習能力表現各層面均有顯著正相關；因此，



課程安排須同時兼顧兩者的均衡發展，平時養成幼兒各項良好品格常規，教師不但可培養良好教室氣氛，更可促進幼兒多元能力的發展。

(四) 對未來研究的建議

- (1) 在研究方法上：增加觀察評量法和訪談。
- (2) 在研究對象上：增加更多研究對象。



參考文獻

中文部分

- 王鍾和編譯（1991）。*兒童發展*。台北：大洋。
- 李怡璇（2006）。*社會支持課程對學習適應、人際關係與自我效能之實驗研究—以外籍配偶子女為例*。屏東科技大學幼兒保育系碩士論文。未出版，屏東縣。
- 李麗花（2002）。*高中僑生自我概念、生活適應與學業成就之相關研究*。政治大學教育學系碩士論文。未出版，台北市。
- 林琬玲（2010）。*幼兒園品質與幼兒課程經驗之相關研究*。國立政治大學幼兒教育系碩士論文。未出版，台北市。
- 林慶信（2003）。*原漢學童學習行為與學業成就之族群、性格因素的比較研究*。屏東師範學院教育心理與輔導學系碩士論文，未出版，屏東。
- 林進材（1992）。*城郊地區國小高年級學生學校適應比較研究*。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 吳孟娟（2006）。*外籍配偶子女自我概念、生活適應與學業成就關係之研究--以桃園縣國中學生為例*。政治大學學校行政碩士在職專班碩士論文。未出版，台北市。
- 吳孟諄（2004）。*國小高年級學童自我效能、知覺父母期望、教師期望與行為困擾、學業表現之相關研究*。臺灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。未出版，台北市。
- 吳新華（2004）。*激發兒童潛能—兒童學習問題的診斷*。
www.socialwork.com.hk/article/kid/newpage5A-01.htm。
- 邱寬敏（2001）。*高雄市國小高年級學生氣質、自我概念與學業表現之相關研究*。國立高雄師範大學教育學系碩士論文。未出版，高雄市。
- 孫敏芝（1985）。*教師期望與師生交互作用：一個國小教室得觀察*。台灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 徐慕蓮（1987）。*個人及家庭因素影響國小新生學校生活適應之研究*。國立台灣師範大學家政教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 張文隆（1997）。*台中縣國小高年級學生學習行為與學業成就關係之研究*。國立台中師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台中市。
- 張肖松（1980）。*心理學史*。台北：國立編譯館。
- 張春興（2006）。*現代心理學*。台北：東華。
- 張春興、林清山（1973）。*教育心理學*。台北：文景。
- 張錦鶴（2003）。*彰化縣國小高年級學生學習行為與學業成就關係之研究*。台中師範學院國民教育研究所碩士論文。未出版，台中市。
- 許文震（2005）。*澎湖縣國小隔代教養學童學校適應之研究*。國立台南大學教育與管理研究所碩士論文，未出版，台南。



- 許珮玉(2007)。**學齡前外籍配偶子女學校生活適應及其自我概念之相關研究**。國立台南大學幼兒教育學系碩士論文，未出版，台南。
- 教育部(2011)。**幼兒教育及照顧法**。教育部：台北市。
- 陳麗卿(2010)。**雲林縣國小新生學童學校生活適應之研究**。南華大學幼兒教育所碩士論文，未出版，嘉義。
- 陳金英、巫昌陽(2005)。**外籍配偶子女與一般子女學業成就之分析研究**。**2005年南區九縣市外籍與大陸配偶子女教育方式探討論文集**。屏東科技大學，屏東。
- 劉燕饒(2001)。**國民中學資優學生時間管理、學習態度、學業成就與生活適應關係之研究**。彰化師範大學特殊教育學系碩士論文。未出版，彰化。
- 盧美貴(2004)。**幼稚園本位課程發展研究幼兒基本能力與學力指標轉化**。國科會NSC92-2413-H133-015。
- 盧美貴(2005)。**幼兒教育概論**。台北:五南。
- 蔡春美(1993)。**幼稚園與小學銜接問題調查研究**。**台北師院學報**，6，667-730。
- 謝青儒(2002)。**父母參與與子女性別角色概念、性格特質、幸福感及學業表現之相關研究**。屏東師範學院教育心理與輔導研究所碩士論文。未出版，屏東。
- 簡茂發(1978)。**父母教養態度與小學兒童生活適應**。**教育心理學報**，11，63-86。
- 簡志娟(1996)。**影響父母教養方式之因素—生態系統理論之研究**。台灣師範大學家政教育學系碩士論文。未出版，台北市。
- 蕭彩琴(2005)。**台中縣外籍配偶之國小低年級子女同儕社會地位與學業成就之研究**。朝陽科技大學幼兒保育系碩士論文。未出版，台中。
- 鍾文悌(2005)。**外籍配偶子女學業表現與生活適應之相關研究**。屏東師範學院教育行政研究所碩士論文。未出版，屏東。



外文部分

- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Buhs, E. S. (2005). Rejection, negative treatment, and school adjustment: Self-concept and classroom engagement as mediating process. *Journal of School Psychology*, 43, 407-424.
- Brozo, W. G. (1982). Differential study skills of successful and failing university students. *Journal of Learning Skills*, 2 (1), 29-35.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press.
- Erikson, E. H. (1963). *Children and society*. New York: Norton.
- Fabian, H. (2000). Small steps to starting school. *International Journal of Early Years Education*, 8 (2), 141-153.
- Jacob, A.B., Robert, M.H., & Edvlopment (1998). *Handbook of mental retardation and development*. Cambridge: University Press.
- Ladd, G. W. (1989). Children's social competence and social supports: Precursors of early school adjustment ? In B. Schneider, G. Attili, J Nadel, & R. Weissberg (Eds.), *Social competence in developmental perspective* (pp.277-292). Smsterdam: Kluwer Academic Publishes.
- Papalia, D. E., Gross, D. L., & Feldman, R. D. (2003). *Child development: A topical approach*. McGraw-Hill Humanities, Social Sciences & World Languages.
- Pianta, R. C. (1994). Patterns of relationships between children and kindergarten teachers. *Journal of School Psychology*, 32, 15-32.
- Rich, D. (1992). *MegaSkills: In school and in life--the best gift you can give your child*. Houghton Mifflin.
- Roopnarine, J. L., Johnson, J. E., & Miller, M. (1987). *Approaches to early childhood education*. Merrill.
- Seligman, M. (1991). *Sibling of handicapped persons*. In M. Seligman (Ed.), *The family with a handicapped child: Understanding and treatment*. New York: Grune & Stratton.

初稿收件：2012年6月14日

完成修正：2012年7月 4日

接受刊登：2012年7月 4日



A Study on the Relationship between School Life Regulations and Performance on Learning Ability of Preschool Children

¹Chuen-Tzay Kuo ²Peng-Yi Yeh ³Ping-Chin Wang

¹Assistant Professor, Early Childhood Education, Nanhua University

²Graduate Student, Early Childhood Education, Nanhua University

³Assistant Professor, Early Childhood Education, Nanhua University

Abstract

This study aims to understand the relationship between school life regulations and performance on learning ability of preschool children. Using survey research method, the subjects are 110 preschool children observed and tested in kindergartens. After statistic analysis, the conclusion is listed below:

1. There is significant difference between public and private preschool children in their school life regulations. Public preschool children perform better than private preschool children in diet habits, eyesight health care, physical fitness, daily manners and personal interaction. In term of performance on learning abilities, public preschool children perform better than private preschool children in environmental care, artistic creativity, and physical play. However, private preschool children are better than public preschool children in linguistic expression.
2. There is significant difference between different ages of preschool children in their school life regulations. 5-year-old children perform better than 6-year-old children in diet habits, eyesight, daily manners, and personal interaction. However, there is no difference in their performance on learning ability.
3. There is no difference between different areas of preschool children in their school life regulations. However, in term of performance on learning abilities, urban children outrun rural children in mathematic logics, and environmental care.
4. There is mostly correlation between preschool children's school life regulations and performance on learning ability.

Key Words: Preschool Children, School Life Regulations, Learning Ability

