南華大學 103 學年度 暑假轉學考 招生考試試題卷

系所組別: 各學系/二年級 科目編號: C1-1

科 目: 國文 試題紙第一人頁共一人頁

閱讀下列短文回答問題

一九六一年十一月六日,胡適在亞東區科學教育會議的英文開幕演講中說,他要以一個「魔鬼的辯護士」的身份,說幾句「怪不中聽的話」。 他的講詞中有下面幾段:

我認為我們東方這些老文明中沒有多少精神成分。一個文明容忍像婦女纏足那樣慘無人道的習慣到一千多年之久,而差不多沒有一聲抗議,還有什麼文明可說?一個文明容忍「種姓制度」(the caste system)到好幾千年之久,還有多大精神成分可說?一個文明把人生看作苦痛而不值得過的,把貧窮和行乞看作美德,把疾病看作天禍,又有些什麼精神價值可說?試想像一個老叫化子婆子死在極度貧困裏,但臨死還唸著「南無阿彌陀佛」——臨死還相信她的靈魂可以到阿彌陀佛所主宰的極樂世界去,——試想這個老叫化婆子有多大精神價值可說!

現在正是我們東方人應當開始承認那些老文明中很少精神價值或完全沒有精神價值的時候了;那些老文明本來只屬於人類衰老的時代——年老身衰了,心智也頹唐了,就覺得沒法子對付大自然的力量了。的確,充分認識那些老文明中並沒有多大精神成分,甚或已沒有一點生活氣力,似乎正是對科學和技術的近代文明要有充分了解所必需的一種智識上的準備;因為這個近代文明,正是歌頌人生的文明,正是要利用人類智慧改善種種生活條件的文明。……

講詞的中文譯稿第二天見報,立即引起學術界的議論。一些人認為這是號稱文化沙漠的台灣多年來所渴求的甘霖,是為知識份子指引思想趨向的重要文獻。另外一些人則質問,東方文明真的沒有多少精神的成分嗎?婦女纏足能代表整個東方文明嗎?還有一些人懷疑,只有科學和技術是近代文明的高度理想嗎?我們真的只能要這種物質化的文明?難道四十年來東方文明真的毫無進步?……徐復觀首先開砲,他在《民主評論》第十二卷二十四期(十二月二十日)發表〈中國人的恥辱東方人的恥辱〉,嚴厲批評胡適說:

今天在報上看到胡博士在亞東科教會的演說,他以一切下流的辭句,來誣衊中國文化,誣衊東方文化,我應當向中國人,向東方人宣佈出來,胡博士之擔任中央研究院院長,是中國人的恥辱,東方人的恥辱。我之所以如此說,並不是因為他不懂文學,不懂史學,不懂哲學,不懂中國的,更不懂西方的,不懂過去的,更不懂現代的。而是他過了七十之年,感到對人類任何學問都沾不到邊,於是由過份的自卑心理,發而為狂悖的言論,想用誣衊中國文化,東方文化的方法,以掩飾自己的無知,向西方人賣俏,因而得點殘羹冷汁,來維持早經掉到廁所裏去

南華大學 103 學年度 暑假轉學考 招生考試試題卷

系所組別: 各學系/二年級 科目編號: C1-1

科 目: 國文 試題紙第上頁共上頁

了的招牌,這未免太臉厚心黑了。 ---引自陶恒生〈談談台灣早年的中西文化論戰〉

一、單選題(每題三分,共三十分)

- 1. 本文中,「中國人的恥辱,東方人的恥辱」是指(1)胡適擔任中央研究院院長(2)纏小腳現象(3)種姓制度(4)徐復觀攻擊胡適
- 2. 按照本文胡適先生的思想,推論西方社會中女性穿著兩、三吋高的高跟鞋(作用等同纏足)而沒被抗議,是 (1)很有美感的社會 (2)沒有文明的社會 (3)充滿疾病的社會 (4)有生活氣力的社會
- 3. 一般把徐復觀先生視為 (1)自由主義者 (2)全盤西化論者 (3) 當代新儒家 (4) 共產主義者
- 4. 按照徐復觀先生的看法,胡適先生 (1) 誣衊中國文化向西方人 賣俏 (2) 懂史學 (3)懂文學 (4) 懂哲學
- 5. 胡適先生由纏足、種姓制度、老叫化婆子念佛就判定東方文化沒有精神價值,他犯了 (1)崇洋媚外的謬誤 (2) 化約主義的謬誤 (3) 大膽假設,小心求證的謬誤 (4) 混淆層次的謬誤
- 6. 按照徐復觀先生的看法,一個國家中央研究院院長要做到 (1) 歌 頌人生的文明 (2)應該要懂得文學 (3)應該可以允許種姓制度的存在 (4) 有責任指出該國文化的價值主體性
- 7. 按照徐復觀先生的看法 (1)胡適先生過度自卑 (2)胡適先生過度自大 (3)胡適先生能自我肯定 (4)胡適先生能肯定自我與他人
- 8. 一般把胡適視為 (1) 國粹學派 (2) 全盤西化論者 (3)國教派 (4)當代新儒家
- 9. 從本文可知胡適先生認為 (1)東方文化只是纏小腳 (2) 老文明 都很臉厚心黑 (3)老文明是歌頌人生的文明 (4)老文明是了解 近代文明在智識上的準備
- 10. 徐復觀認為掉到廁所裡的招牌是 (1)西方文明 (2)東方文明 (3)纏小腳 (4)種姓制度

二、簡答題(十分)

請問您參加本次轉學考試前,曾就讀過哪幾所大專校院?為何要轉學?

三、申論題(二十分) 請用 200 字左右評論上述短文胡適先生的意見

四、作文(四十分)

南華大學以通識教育聞名全國, 屢獲教育部嘉獎。請用 500 字以上, 並佐以你個人的生命故事論述通識教育在大學教育中的意義與重要 性。