

南 華 大 學
建築與景觀學系環境藝術碩士班
碩 士 學 位 論 文

A THESIS FOR THE DEGREE OF MASTER PROGRAM IN
ENVIRONMENTAL ARTS, DEPARTMENT OF ARCHITECTURE
AND LANDSCAPE DESIGN, NANHUA UNIVERSITY

北港國中與南陽國小整併之研究
A Study on the Consolidation of PeiKang Junior High School
and NanYang Elementary School

研 究 生：李政徹

GRADUATE STUDENT : CHUNG-CHE LEE

指 導 教 授：郭建慧 博士

ADVISOR : CHIEN-HUI KUO Ph.D.

中 華 民 國 1 0 3 年 0 6 月

南 華 大 學
建築與景觀學系環境藝術研究所
碩 士 學 位 論 文

北港國中與南陽國小整併之研究

研究生：李政祿

經考試合格特此證明

口試委員：陳美榮
陳惠民
鄭建慧

指導教授：鄭建慧

系主任(所長)：鄭建慧

口試日期：中華民國 103 年 6 月 3 日

南華大學建築與景觀學系環境藝術碩士班

102 學年度第 2 學期碩士論文摘要

論文題目：北港國中與南陽國小整併之研究

研究生：李政徹

指導教授：郭建慧 博士

論文摘要內容：

雲林縣政府於 2012 年底進行九年一貫學校可行性研究，預計將從 2014 年起陸續將縣內十四所相毗鄰的國中、國小，整併成為七所九年一貫國民中小學，企圖以空間的整合促進九年一貫課程的落實，2014 年首先以「北港國中、南陽國小」「古坑國中、古坑國小」為試辦學校；但在試辦消息釋出後，引起各方的討論，有家長集體反彈，有議員函文縣府要求召開說明會，甚至有人在網路上發起反北中南陽整併的串聯活動。

由於整併計畫啟動後，各項資訊均不甚透明，整併流程亦不清楚，因此本研究的目的即是將縣府規畫之整併計畫，與北港國中、南陽國小的現況進行交叉分析，以釐清整併案對兩校是利是弊，此為目的之一。

另依教育部國民中小學整併計畫中之整併流程，逐步檢視雲林縣整併工作之程序是否合理、完備，此為目的之二。

研究結論歸納如下：

一、效益評估不佳：

從學校歷史、經營成本、學校素質、行政組織、九年一貫課程、教育資源整合及整併之配套七大項分析發現，目前的整併規劃只著重在兩校形式的合併，並沒有太多實際的規劃，因此總體效益評估不佳。

二、整併作業流程不明：

從縣府規劃流程來看，由於各工作流程的時間表直至三月底都尚未確立，顯見縣內九年一貫學校政策沒有整體的設計規劃；且針對今年試辦的整併案明顯準備不足、溝通不良，致使整併案於三月底緊急踩了剎車。

最後，分別針對縣政府與學校提供建言，提供未來如再進行九年一貫學校整併工作時的一些參考。

關鍵詞：整併、九年一貫學校、國民中小學、北港國中、南陽國小

Title of Thesis : A Study on the Consolidation of PeiKang Junior High School and NanYang Elementary School

Department : Master Program in Environmental Arts, Department of Architecture and Landscape Design, Nanhua University

Graduate Date : June 2014 Degree Conferred : M.A.

Name of Student : CHUNG-CHE LEE Advisor : CHIEN-HUI KUO Ph.D.

Abstract

Yunlin County Government started conducting the feasibility study on “Grade 1-9 Curriculum” in the end of 2012. It was expected that 14 adjoining junior high and elementary schools would be integrated into 7 Grade 1-9 schools in order to achieve the implementation of Grade 1-9 Curriculum. “PeiKang Junior High School and NanYang Elementary School” and “GuKeng Junior High School and GuKeng Elementary School” were chosen as the pilot schools starting from the academic year of 2014. The news release of the trial aroused discussion of different parties and resistance from the parents. The County Councilors asked for the information meeting from the County Government. There were also online protests against the consolidation of PeiKang Junior High School and NanYang Elementary School.

The information of the consolidation plan and its execution procedure was not clearly conveyed to the public since the commencement of the trial. Therefore, one of the purposes in this research was to discuss the pros and cons of the consolidation through the investigation of Yunlin County Government’s consolidation plans and the current status of PeiKang Junior High School and NanYang Elementary School.

In addition, this research also aimed to examine the procedure of consolidation prepared by Yunlin County Government to ensure it followed the guideline issued by Ministry of Education.

The conclusions of this research were shown as follows.

First, benefit assessment showed unfavorable results to future development of both schools. The research looked into 7 aspects which included the school history, operating cost, school characteristic, administrative organization, Grade 1-9 Curriculum, integration of education resource and supplementary measures and found out that current consolidation program became a mere formality without offering much practical approach.

Second, there was a breakdown in communication between the public and Yunlin County Government. Yunlin County Government obviously did not establish the overall plan around its “Grade 1-9 Curriculum” policy as the timetable was still not finalized by the end of March 2014. The trail was then terminated in the end of March due to lack of preparedness and communication.

Finally, this research made recommendations to Yunlin County Government and schools on their preparation for future consolidation.

Keywords : Consolidation, Grade 1-9 school, Elementary and Junior High School, Peikang Junior High School, NanYang Elementary School

目 錄

中文摘要	I
Abstract	II
目 錄	IV
表目錄	VI
圖目錄	VIII
第一章 緒論	1
第一節 研究背景與動機	1
第二節 研究目的	4
第三節 研究範圍	7
第四節 研究方法	13
第五節 名詞釋義	15
第二章 文獻探討	18
第一節 國民中小學整併之發展	18
第二節 最適學校規模探討	35
第三節 整併作業之評估要點與流程	41
第三章 兩校概述	65
第一節 北港鎮教育環境分析	65
第二節 兩校基本資料	71
第三節 基本設備	77
第四節 近三年發展	84
第四章 研究分析與討論	94
第一節 九年一貫	94
第二節 經營成本效益分析	97
第三節 學校素質探討	106
第四節 學校組織結構合理性	115
第五節 教育資源整合可行性	121
第六節 整併配套完整性	124
第五章 結論與建議	126

第一節	結論	126
第二節	建議	131
參考文獻	一、中文部分	135
	二、英文部分	139
附錄		140
附錄一		140
附錄二		143
附錄三		149
附錄四		151
附錄五		152
附錄六		157
附錄七		158
附錄八		169
附錄九		179
附錄十		180
附錄十一		181
附錄十二		183
附錄十三		187

表目錄

表 1-3-1 符合北港國中、南陽國小班級規模之各類空間標準.....	7
表 1-3-2 北港國中 102 學年度師生概況表.....	13
表 1-3-3 南陽國小 102 學年度師生概況表.....	13
表 2-1-1 國中國小整併策略比較表.....	19
表 2-1-2 國民中、小學整併歷程.....	21
表 2-1-3 102 學年度各縣市國中小整併後之國民中小學.....	25
表 2-1-4 102 學年度整併後之國民中小學學區與校區.....	27
表 2-1-5 102 學年度整併後之國民中小學行政組織設置.....	29
表 2-1-6 整併後五層面之分析表.....	33
表 2-2-1 國內學者對國民小學最適規模之研究.....	38
表 2-3-1 小型學校發展評估指標.....	42
表 2-3-2 雲林縣九年一貫學校整合實施工作期程一覽表.....	47
表 3-1-1 北港鎮各教育單位沿革一覽表.....	68
表 3-1-2 北港鎮近五年人口統計資料.....	70
表 3-1-3 北港鎮 2014 年 1~13 歲各年齡人數.....	70
表 3-2-1 北港國中 SWOT 分析表.....	72
表 3-3-1 北港國中各類空間數量及樓地板面積調查表.....	77
表 3-3-2 南陽國小各類空間數量及樓地板面積調查表.....	79
表 3-3-3 北港國中各建物完工時間及面積.....	83
表 3-3-4 南陽國小各建物完工時間及面積.....	84
表 3-4-1 北港國中 100~102 學年學生數資料.....	85
表 3-4-2 南陽國小 100~102 學年學生數資料.....	86
表 3-4-3 北港國中 100~102 學年教師基本資料統計表.....	89
表 3-4-4 南陽國小 100~102 學年教師基本資料統計表.....	89
表 3-4-5 北港國中 100~102 學年合格教師學歷統計表.....	90
表 3-4-6 南陽國小 100~102 學年合格教師學歷統計表.....	91

表 3-4-7 北港國中教師編制一覽表.....	91
表 3-4-8 南陽國小教師編制一覽表.....	92
表 4-2-1 課程與教學改善計畫.....	98
表 4-2-2 硬體設備改善計畫進度表.....	99
表 4-2-3 北港南陽國民中小學整併節省人事費預估表.....	101
表 4-2-4 北港國中100~102學年度普通班生師比.....	102
表 4-2-5 南陽國小100~102學年度普通班生師比.....	103
表 4-2-6 北港國中家長委員會會費一覽表.....	105
表 4-2-7 南陽國小家長委員會會費一覽表.....	105
表 4-3-1 國民中學校地之最低面積表.....	109
表 4-3-2 國民小學校地之最低面積表.....	109
表 4-3-3 兩校主要空間比例表.....	110
表 4-4-1 教師行政工作分擔與學校規模關係表.....	115
表 4-4-2 102 學年度各縣市國中小整併後之國民中小學現任校長 資歷表.....	121
表 5-1-1 雲林縣立北港南陽國民中小學整併案效益評估表.....	128

圖目錄

圖 1-1-1 90~117 學年國小學生總數之變動.....	1
圖 1-1-2 90~117 學年國中學生總數之變動.....	2
圖 1-2-1 口湖國中、口湖國小位置及班級數圖.....	4
圖 1-2-2 水林國中、水燦林國小位置及班級數圖.....	4
圖 1-2-3 北港國中、南陽國小位置及班級數圖.....	5
圖 1-2-4 古坑國中、古坑國小位置及班級數圖.....	5
圖 1-2-5 褒忠國中、褒忠國小位置及班級數圖.....	5
圖 1-2-6 東勢國中、東勢國小位置及班級數圖.....	5
圖 1-2-7 石榴國中、石榴國小位置及班級數圖.....	5
圖 1-3-1 北港國中校舍分布圖.....	11
圖 1-3-2 南陽國小校舍空間分布圖.....	12
圖 1-4-1 研究流程圖.....	15
圖 2-1-1 整併方式所受壓力示意圖.....	20
圖 2-3-1 國民中小學整併作業流程圖.....	43
圖 3-1-1 北港鎮各級學校分布圖.....	66
圖 3-1-2 北港鎮各級學校 101 學年度學生總數統計圖.....	67
圖 3-2-1 北港國中、南陽國小學區圖.....	76
圖 3-3-3 明教樓各建物完工時間圖.....	83
圖 3-4-1 北港國中 2011-2013 年基測成績各 PR 值人數累進百分比 統計圖.....	88
圖 3-4-2 北港國中行政組織圖.....	93
圖 3-4-3 南陽國小行政組織圖.....	93
圖 4-2-1 101 學年度國中平均每班學生人數及生師比.....	103
圖 4-2-2 101 學年度國小平均每班學生人數及生師比.....	104
圖 4-3-1 國中小教師具有研究所學歷之比率.....	113
圖 4-4-1 雲林縣立北港南陽國民中小學行政組織圖.....	118

第一章 緒論

第一節 研究背景與動機

一、研究背景

依教育部 2013 年國民教育階段學生人數預測分析報告指出：「國小新生數自 93 學年起產生大幅度負成長，國中新生數劇減現象則遞移至 99 學年，高中職則在 102 學年呈現。」且從圖 1-1-1 的統計數據中得知，國小學生數在未來的四個學年（103-106）依然呈現劇減的狀況，直至 107 學年才趨於平穩，而從圖 1-1-2 中可以得知，國中學生數遞減的現象會發生在未來的十個學年（103-112），直到 113 學年後才會有回昇平穩的情形出現。

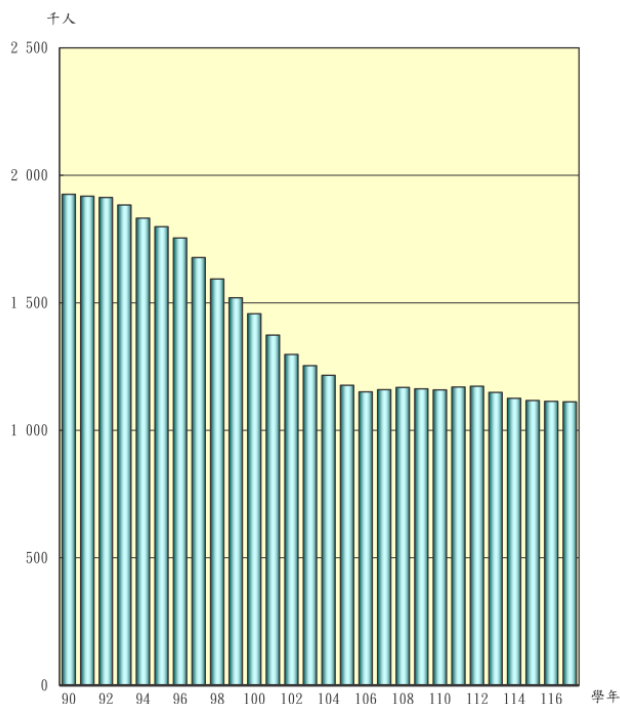


圖 1-1-1、90~117 學年國小學生總數之變動

(資料來源：教育部，2012，國民教育階段學生人數預測分析報告：10)

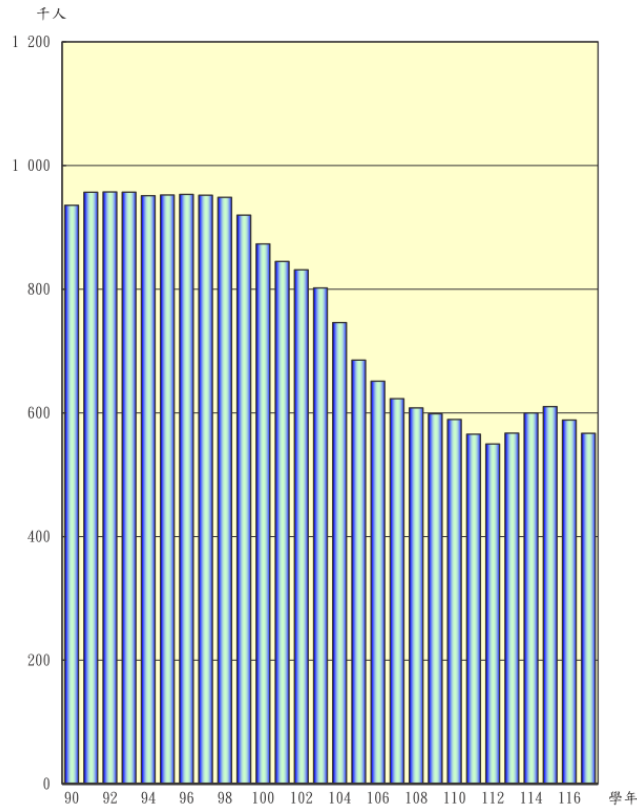


圖 1-1-2、90~117 學年國中學生總數之變動

(資料來源：教育部，2012，國民教育階段學生人數預測分析報告：10)

亦是在這樣國民基礎教育階段的學生數不斷減少的現況下，使各學校學生數逐漸遞減，出現了許多的小校，且 1987 年臺灣省教育廳頒布「小型學校合併處理原則」，1989 年再次行文各縣市政府，在國小學生數 50 人以下，或每班學生數不滿 10 人的學校，要求依據各地狀況、實際需要、家長意見、學生學業、交通情況及民意之反映等要素，檢討改進，以逐步實施裁併學校(葉子超，1996)；教育部在中華民國教育報告書(教育部，1995)中，表示「鼓勵規模過小，缺乏行政效率及競爭力之學校，配合整體發展需求，尋求與其他學校合併之可能性，使資源作更有效之運用」，因而引起了「小校整併」議題的發酵。另一方面，基於九年一貫課程的連貫性，部分學校試行國中小整併，將國民基本教育階段的九年學習置於同一所學校進行，本研究對象便是在這樣的教育理念下，預計於 2014 年 8 月進行整併工作。

二、研究動機

2010 年北港國中前校長呂松林校長即透露，北港國中與南陽國小可能要合併的消息，不過由於兩校創校歷史（迄今北港國中創校 69 年，南陽國小創校 117 年）與校名問題，合併案受地方人士眾多質疑，致使此整併計畫未推展即告失敗。直至 2013 年 3 月北港國中現任校長梁恩嘉校長在校務會議中明確指出，縣府將進行兩校整併的消息，並詢問全體教職員同仁的意見，至此確認兩校整併工作的事實。

筆者服務於將進行整併的北港國中，在校服務 10 年，親身經歷北港國中由一個年級只有 3~4 班，到一個年級 9 班的成長歷程，如此一個成長茁壯的學校必是社區對其有高度的認同感，學校文化必有良善之處。因此，對於整併案會出現在北港國中與南陽國小有諸多的疑慮，日本進行學校整併的考量(或理由)，從眾多案例中累積的經驗，大致可歸納為「教育專業」及「行政因素」上的兩種考量。此處的「教育專業考量」指的是為讓教育的功能在每一個學生上能發揮最佳效果，並考量學生接受義務教育所需最低限制原則之下，必須擁有的「通學區域」，與「學校的合適規模¹」，若一所學校的設置低於相關法規的規範，而且在學生來源人數上無任何起色的話，就有可能受到是否整併的檢討。再者，學校整併的「行政因素考量」，此考量可從「教育經費負擔」的觀點；與「教育基礎設備²」的有效利用之觀點來看。（林雍智，2006，138）

¹合適規模：日文稱「適正規模」，係指每生應有之學習空間、教師人數、班級人數、學校人數等。

²教育基礎設備指校舍及教學設備。

而北港國中與南陽國小都不算規模小，甚至是學者認為的最適規模大小學校，競爭力在北港地區也是首屈一指，學生的表現無論是基本學力測驗、才藝競賽，在全縣各校中都是名列前茅，這樣的學校為何需要整併？整併的目的為何？另外，由於兩校校地空間的限制，整併之後，國中部與國小部勢必維持目前的空間利用，實與未整併無任何差異；由於諸多疑問存於心中，所以激起研究的興趣。

第二節 研究目的

雲林縣政府計畫合併縣內十四所毗鄰的國中小學，整合相鄰國中小學發展成九年一貫國民中小學校，目前縣內毗鄰的國中小學有十四所（見圖 1-2-1~圖 1-2-7），包括口湖國中、口湖國小，水林國中、水燦林國小，北港國中、南陽國小，古坑國中、古坑國小，褒忠國中、褒忠國小，東勢國中、東勢國小，石榴國中、石榴國小。

	
<p>圖 1-2-1、口湖國中、口湖國小位置及班級數圖</p>	<p>圖 1-2-2、水林國中、水燦林國小位置及班級數圖</p>



圖 1-2-3、北港國中、南陽國小位置及班級數圖



圖 1-2-4、古坑國中、古坑國小位置及班級數圖



圖 1-2-5、褒忠國中、褒忠國小位置及班級數圖



圖 1-2-6、東勢國中、東勢國小位置及班級數圖



圖 1-2-7、石榴國中、石榴國小位置及班級數圖

(資料來源：圖來自 Google map，班級數為教育部統計處 2012 年資料)

這 14 所國中、國小（見圖 1-2-1~圖 1-2-7 中紅色數字即為班級數）並不是教育部在中華民國教育報告書(教育部，1995)中，表示「鼓勵規模過小，缺乏行政效率及競爭力之學校，配合整體發展需求，尋求與其他學校合併之可能性，使資源作更有效之運用」的小校，亦非教育部統計處統計資料所指的國中小校（6 班以下），國小小校（12 班以下）³。

這些學校共同的特徵為「一牆之隔」或「一路之隔」、「部份資源共享」，且除了北港國中、南陽國小之外，「校名」都相當一致，但如果單以這三個共通性就決定要整併成為九年一貫的國民中小學，似乎考慮有欠周詳。「教育不能重來，孩子不是白老鼠」，對於教育政策的規劃至實行，都要仔細研究規劃，客觀衡量，絕不能單憑「這是教育趨勢」，或是由「部分學者專家認為是對的」就執行。因此，本研究針對現況，以北港國中與南陽國小的整併案為對象進行探討，其目的有二，分述如下：

一、分析兩校整併之利弊：

從客觀的研究調查中分析整併之利弊，如果利大於弊則鼓勵兩校盡速照期程（目前規劃期程的適切性尚須討論）進行整併，如弊大於利則有必要對主導整併作業的單位提供建言，不讓錯誤的決策造成學生學習權利的損失，同時也毀壞了兩所優良的學校，破壞北港區的教育生態環境。

二、了解整併程序及相關配套措施之合理性：

整併學校牽涉的層面極為廣泛，從學生的受教權、家長的學校選擇權、教師工作權到社區居民的共同歷史情感依歸，所以整併作業應透明、公開，廣納各方意見，積極進行公聽會與社區人士溝通，提出各項評估

³依據教育部統計處公布之 101 學年度小規模國中縣市別分佈圖、101 學年度小規模國小縣市別分佈圖。

資料，建立完善的配套措施，才能讓社區、家長、學生、教師不至於徬徨失措；更重要的，不能將學生當成教育政策的試驗品，必須要妥善規劃後才進行。所以了解北港國中、南陽國小兩校整併程序，相關配套措施為本研究第二個目的。

第三節 研究範圍

本研究因為希望深入了解北港國中、南陽國小兩校整併的優缺點，所以研究範圍即設定為北港國中與南陽國小（見圖 1-2-3），對象則涵蓋兩校基本設施、空間使用及兩校師生。

一、基本設施：

本研究所指基本設施為「國民中小學設備基準」中，所指的國民中學及國民小學各類空間數量及樓地板面積；涵蓋範圍包含教學空間、服務教學空間、行政空間、公共服務空間、戶外空間、資源回收空間等。

依北港國中班級數 26 班、特教班 2 班，南陽國小班級數 35 班(含幼兒園 3 班)、特教班 2 班，其各類空間數量及樓地板面積標準分列如表 1-3-1：

表 1-3-1 符合北港國中、南陽國小班級規模之各類空間標準

學校		國中		國小	
各類空間		25~30 班		37~42 班	
		間數	面積(m ²)	間數	面積(m ²)
教學 空間	普通教室	每班一間。每間面積：雙面走廊 112.5m ² ，單面走廊 90 m ² 。每班學生 18 人以下者，面積為 75 m ² 。			
	專科教室	13	1,462.50	9	1,012.50
	特殊教育教室	空間面積視教育對象、教育類別與人數之不同而彈性規劃。			
	資訊教室	35 班以下—1 間(225m ²)		40 班以下—1 間(225m ²)	

	圖書館	4	450	5	562.5
服務 教學 空間	廚房	全校學生在 601 至 900 人，興建 149 m ² (45 坪)廚房 1 間			
	餐廳	依同時於餐廳用餐學生人數伸算面積需求；規劃興建餐廳時，應考量學校實際需要及本身條件。			
	學生活動中心	空間面積應考量基地大小及實際需要。			
	保健室	1	112.5	1	112.5
	教具室	1	112.5	2	225
行政 空間	校長室	1	112.5	1	112.5
	教務處	1	112.5	1	112.5
	訓導處	1	112.5	1	112.5
	總務處	1	112.5	1	112.5
	輔導室	2	225	2	225
	人事室	1/3	37.5	1/3	37.5
	會計室	1/3	37.5	1/3	37.5
	教師室	以每位教師享有至少 5m ² 以上伸算實際需求面積。			
	校史室	1/3	37.5	1/3	37.5
	會議室	1	112.5	1	112.5
	家長會室	1/3	37.5	1/3	37.5
	校友會室	1/3	37.5	1/3	37.5
	教師會室	1/3	37.5	1/3	37.5
	印刷室	1/3	37.5	1/3	37.5
	體育器材室	1	112.5	1	112.5
檔案室	1/3	37.5	1/3	37.5	
警衛值勤室	1/3	37.5	1/3	37.5	
公共 服務 空間	廁所	依建築技術規則及相關法規之規定設置。			
	儲藏室	依實際需要設置。			
	機電設備空間	依建築、消防及其他相關法規設置。			

	停車空間	依實際需要及學校情況設置。
	防空避難室	應依現行建築技術規則及民防法之規定設置，每人以 0.75m ² 計算實際需求面積，符合免設置者則免設。
	樓梯	應依現行建築技術規則之規定設置，二樓以上建築物任何一點至樓梯距離不得超過 30 公尺。
	川堂	配合校內動線需要設置，以利通行。
戶外空間	運動場	國小以每生占有 6m ² 為原則，國中以每生占有 8m ² 為原則，惟應以學校本身條件考量設置。
	遊戲器材區	依需要設置。
	教學園區	依需要設置。
	休閒活動區	依需要設置。
	家長接送區	依需要設置。
資源回收空間	垃圾清運場及資源回收場	依需要設置。
	水資源再利用空間	依需要設置。
	有機肥資源處理區	依需要設置。

資料來源：國民中小學設備基準

普通教室的數量隨班級數的多寡增減，專科教室數量與圖書館面積均與班級數呈正比，在國中應設有專科教室 13 間，圖書館面積為四間教室大小，國小專科教室應為 9 間，圖書館面積為五間教室大小，另外各行政辦公室至少有一間教室大小(除人事室、會計室外)，而教師室則是每位教師享有至少 5m² 以上伸算實際需求面積。

二、空間使用：

北港國中校地空間不大(見圖 1-3-1)，總面積為 18547 平方公尺(不包含東校區，面積 4717 平方公尺，東校區目前為一個開放性的公園，平常上課時間亦有社區民眾活動其間，所以北港國中及南陽國小上課中並不太會將其列為活動空間)，其中建築物涵蓋面積約為 2752 平方公尺，學生可使用的戶外空間僅有跑道 200m 操場一個，約 5451 平方公尺，籃球場兩面，約 2500 平方公尺；而南陽國小(見圖 1-3-2)亦是類似的狀況，總面積為 26125 平方公尺，主建築涵蓋面積為 9609 平方公尺，學生可使用戶外空間為跑道 200m 操場一座，約 5684 平方公尺，籃球場兩面，約 2500 平方公尺，及一處獨立兒童遊樂區。





雲林縣立北港國民中學現有校舍配置圖

Yunlin County Pei Kang Junior High School Lehnograph of Campus



圖 1-3-1、北港國中校舍分布圖 (資料來源：北港國中總務處)

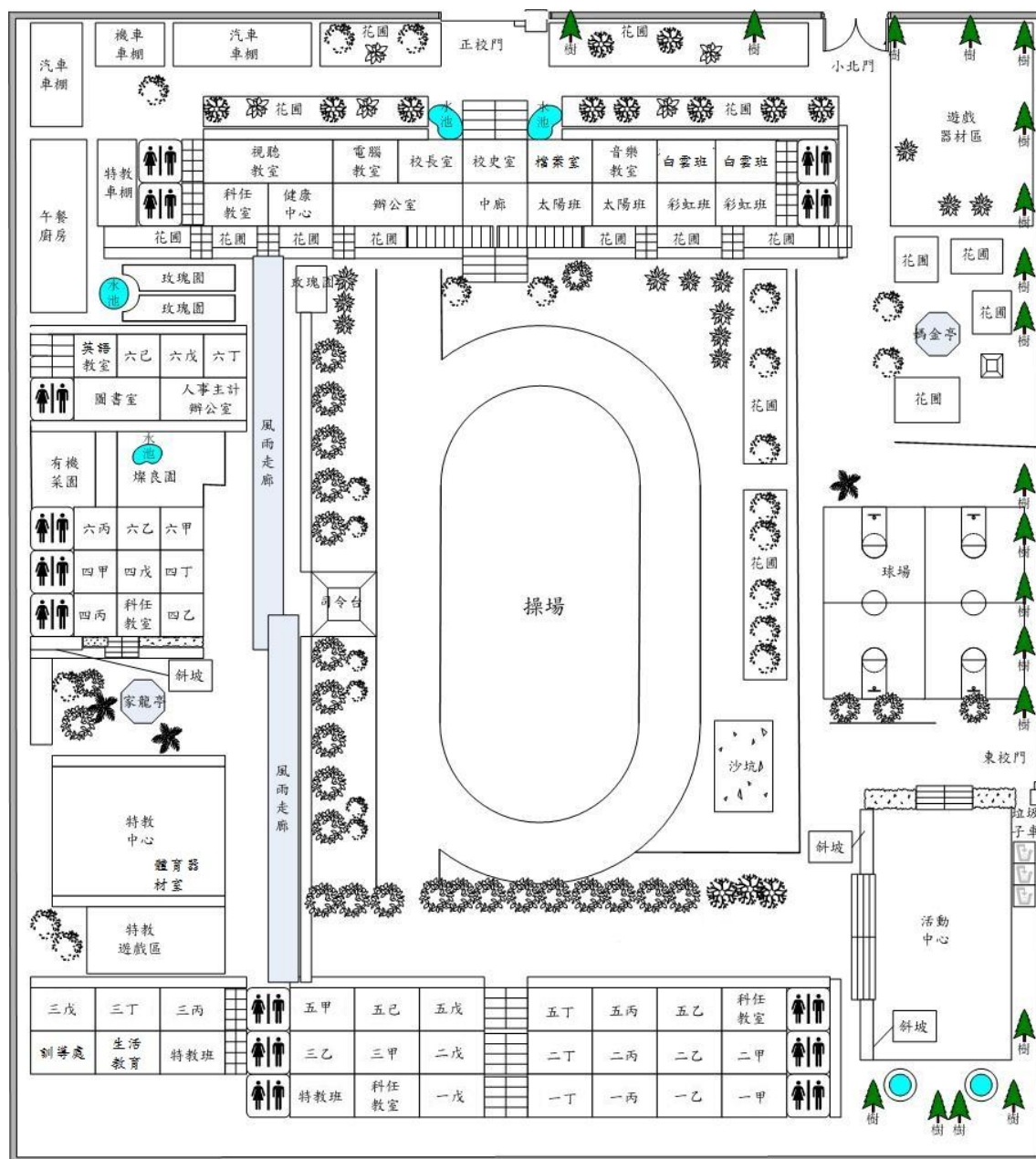


圖 1-3-2、南陽國小校舍空間分布圖（資料來源：南陽國小總務處）

三、師生：

北港國中 102 學年度班級數 7 年級有 8 班、8 年級有 9 班、9 年級有 9 班，共 26 班，另有特教班 2 班，學生數共 787 人，教師數 64 人，職員數 10 人(不含校長、護理師)，工友數 2 人。(見表 1-3-2)

表 1-3-2 北港國中 102 學年度師生概況表

	七年級	八年級	九年級	特教	教師	職員	工友
班級數	8	9	9	2			
人數	229	272	269	18	64	10	2
合計	787				64	10	2

(資料來源:本研究整理)

南陽國小 102 學年度班級數 1 年級 5 班、2 年級 5 班、3 年級 5 班、4 年級 5 班、5 年級 6 班、6 年級 6 班，共 32 班，另有特教班 2 班、幼兒園 3 班，學生總數 900 人，教師數 61 人(不含幼兒園)，職員數 3 人(不含校長、護理師)，工友數 3 人。(見表 1-3-3)

表 1-3-3 南陽國小 102 學年度師生概況表

	一 年 級	二 年 級	三 年 級	四 年 級	五 年 級	六 年 級	特 教	教師	職員	工友
班級數	5	5	5	5	6	6	2			
人數	130	137	144	138	169	166	16	61	3	3
合計	900							61	3	3

(資料來源:本研究整理)

第四節 研究方法

一、研究工具：

(一) 文獻探討：

本研究為了分析北港國中、南陽國小整併的利弊，所以必須先從既有文獻中歸納出可以使用的評估指標，因此本研究打算從台灣目前已完

成的國中整併、國小整併，或國中小整併的研究中整理出共通性的指標，以利作客觀的分析比較。

（二）資料調查：

調查蒐集「北港國中」「南陽國小」基本設施相關資料，包含校地面積、各類教室、空間數量及樓地板面積、主建築空間、附屬設備、共通性教學設備、特殊性教學設備等，及有關學校素質資料，如學生數、學生學習成效、教師數、教師學歷等，以作為評估時的基礎資料。

（三）訪談：

訪談對象南陽國小校長，由校長的訪談中，了解從學校領導的角度分析未來九年一貫學校校長的定位，以及如何貫徹從國小到國中的九年一貫課程。另外，為了了解學生、老師及社區家長對整併案的看法，分別訪談了國中端教師一位，職員一位，國小端教師一位，社區家長兩位，及九年級學生兩位。

二、研究架構：

本研究確立研究目的後，第一階段即進行文獻回顧，從文獻中確立國民中小學整併的相關指標，並同時蒐集兩校基本資料及縣府有關九年一貫學校整併資料，由於九年一貫學校行政組織並無相關深入研究，所以對將接任北港南陽國民中小學的校長黃金地校長進行訪談，以了解未來行政組織運作及校長資格等看法。第二階段將蒐集到的資料，依評估指標對兩校整併前與整併規劃案進行評估，將評估結果列成表單。第三階段根據評估表單，對縣府與學校進行建議。（見圖 1-4-1）

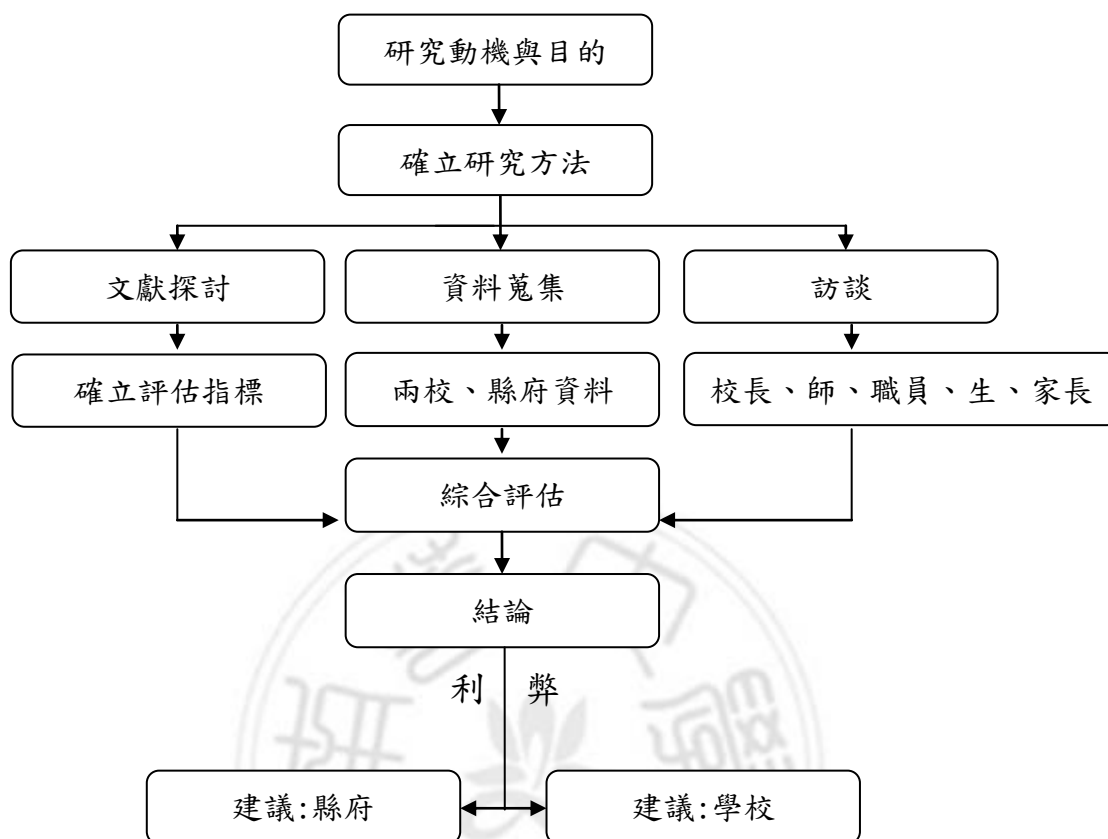


圖 1-4-1 研究流程圖

第五節 名詞釋義

一、國民中小學：

據國民教育法(2011年11月30日修正公布)：凡六歲至十五歲之國民，應受國民教育。國民教育分為二階段：前六年為國民小學教育；後三年為國民中學教育。本研究所指的國民中小學指的是將六年的國小教育階段與三年的國中階段整合在同一所學校，使一校能同時進行國小教育與國中教育的教育單位。

二、九年一貫學校：

國民中小學九年一貫課程於 2001 年 9 月試行，2004 年 9 月全面實施，以課程綱要取代課程標準，強調基本能力的培養，鼓勵學校發展本位課程及學校特色。因此為了促進國民小學及國民中學課程銜接，營造特色優質之教育環境、整合教育資源、提升教育質量、使學生發展更具整體性，所以將國小六年與國中三年合併於一校實施，強調課程的統整性、連貫性，此即為九年一貫學校。

三、小型學校：

- (一) 中央補助地方政府營養午餐經費支用要點(中華民國 2003 年 7 月 15 日教育部、行政院主計處會銜公布修正)所稱小型學校，係指學生數 200 人以下。
- (二) 依教育部統計處統計資料，國小小型學校指的是班級數 12 班以下，國中指的是班級數 6 班以下。
- (三) 監察院 2012 年專案調查研究報告指出，小型學校為人數在 100 人以下。

四、學校整併：

(一) 學校整併，日文稱之為「學校統廢合」。依其字義，含有三項概念，一是學校的「統合」，即指規模較大，或是地處較重要地區的學校，去合併人數較少，或是無法達到正常運作規模的學校。其次是「廢合」，在日文中其義有「遭到廢校，或與他校合併」之意(林雍智、葉芷嫻，2005)。第三個概念為學校並非統合也非廢合，而是整併附近幾所學校，再至新地點成立新學校的模式。

(二) 「學校整併」(school consolidation 或 school merger) 依據 Nelson (1985) 的解釋是指，教育當局因教育和經濟上的考量，而將

兩所或是兩所以上的學校合併成一所學校（轉引自張國輝，2005）。

（三）在台灣學校整併係指基於學校內外因素影響下，教育當局因教育和經濟上的考量，將二所或二所以上的學校合併而成為一所學校者。即經由教育行政機關介入，透過相關的政策制定與執行、完善的計畫與配套措施，進行員額調整與裁整併，有效運用教育資源整合，使組織再造達到徹底的教育資源共享。學校整併多種可能性方案包括：策略聯盟、學校統整、學校合併、裁併、購併…等各種行政措施之不同整併方式(陳桂容，2012：5)。本研究所稱之整併乃指國民小學與國民中學整併改制為九年一貫國民中小學。



第二章 文獻探討

第一節 國民中小學整併之發展

一、國中、國小整併類型：

目前國中與國中、國小與國小的學校整併模式是基於規模經濟的理念，將小型學校逐步裁併的措施，學校整併有許多不同的方式，因為整併方式的不同，將會影響學校整併的壓力大小。參考相關文獻，學校整併策略分述如下：

張夏平(1994)研究認為國內小型學校合併方式可分六種：

- (一)本校裁併：將原來學校併入鄰近學區的學校，原有學校行政人員另行安排出路，教師、學生移到鄰近學校上課，簡言之即廢校。
- (二)本校改為分校：將原來學校併入鄰近學區的學校，改為鄰近學校分校；取消原籍主任及校長編制，改設分校主任一名；原有教師及學生均留分校上課。
- (三)本校改為分班：將等原來學校併入鄰近學區的學校，改為鄰近學校分班，原有行政編制取消，只設分班教師一至二名，原有學生留在分班上課。
- (四)分校裁併：將分校廢除，原有教師、學生併入鄰近學區的學校或回到本校上課。
- (五)分校改為分班：將原來的分校改為鄰近學區學校的分班，原有分校主任編制取消，只設分班教師一至二名，原有分校學生留在分班上課。
- (六)分班裁併：將分班裁併，原有教師及學生併入鄰近學區的學校或回到本校上課。

教育部為考量各縣市政府因地制宜之特性，特於 2005 年 4 月 11 日邀集相關學者及縣市政府代表與會研商，就委託政大吳政達教授進行研究「國民中小學學校最適規模與轉型策略」之報告中，評估小型學校

整併之可行方式，提供縣市政府在處理方向上之參考。

學校整併策略方面可採行下列六種方式：

- (一)由本校改為分校：將原來的小型學校併入鄰近學區的學校，改為鄰近學校的分校。
- (二)由本校改為分班：將原來的小型學校併入鄰近學區的學校，改為鄰近學校的分班。
- (三)由分校改為分班：將原來的分校改為鄰近學校的分班。
- (四)由本校裁併：將原來的小型學校併入鄰近學區的學校，裁撤原有的小型學校。
- (五)由分校裁併：將原來的分校併入鄰近學區的學校，裁撤原有分校。
- (六)由分班裁併：將原來的分班併入鄰近學區的學校，裁撤原有分班。

將兩位學者研究整理比較如表2-1-1，可發現以上兩位學者認為的整併類型幾乎完全相同，且均是針對國中與國中整併，國小與國小整併所提出之策略，並均是將較小型的學校逐步地做裁併。

表2-1-1 國中國小整併策略比較表

	張夏平	吳政達
策略一	本校裁併	由本校裁併
策略二	本校改為分校	由本校改為分校
策略三	本校改為分班	由本校改為分班
策略四	分校裁併	由分校裁併
策略五	分校改為分班	由分校改為分班
策略六	分班裁併	由分班裁併

(資料來源:本研究整理)

由表中分析得知，學校整併當基於學校規模與逐步漸進裁併，才不會招致極大的反對壓力，其整併壓力大小如下圖所示：

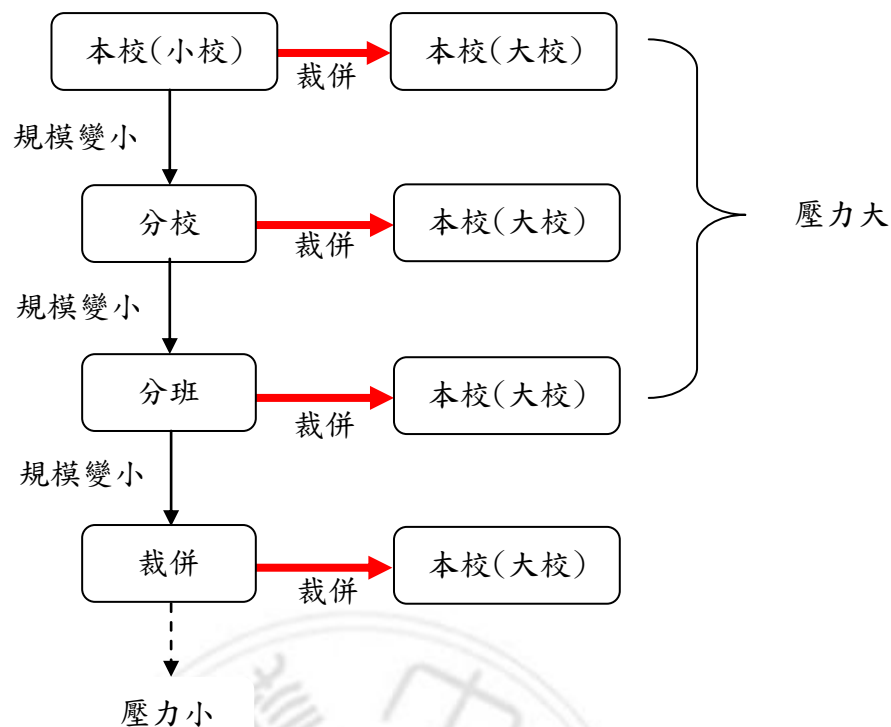


圖2-1-1 整併方式所受壓力示意圖(本研究繪製)

至於闡述原為國中及國小被整併成「國民中小學」的策略研究並沒有。本研究從王忠銘(2004)對連江縣國民中小學教育資源整併方案之研究、陳珮珮(2005)國民中小學實施合校教學政策執行之研究-以金門縣金寧國民中小學為例、陳世聰(2005)金門縣國民小學教育資整合之可行性研究、陳桂容(2012)國民中學與國民小學小型學校整併為國民中小學之研究，歸納出目前的國中小整併案都基於同一種理由，即為了「貫徹九年一貫課程，提升學生的學習效能，整合國中與國小教育資源，健全學校體制，提升學校素質」，所以整併成為「九年一貫國民中小學」。然而因為整併案發生在國中端或國小端其中一方為小型學校的狀況居多，所以整併後國中部與國小部均置於同一個校園空間者也占絕大部分。

二、國中、小整併歷史沿革：

1968 年實施九年義務教育，各縣市廣設國中小，1970 年代起為貫徹九年一貫精神，開始試行國民中學、小學合校的學制，這算得上是學校整併的濫觴；1980 年代後因經濟發展，都市化顯著，促使都會區學校學生數暴增，郊區及鄉村型學校招生頻頻出現難題，因而興起了另一波學校整併的需求。以下就國內國中、小整併的歷程條列如下表 2-1-2：

表 2-1-2 國民中、小學整併歷程

時間	單位	具體作法
1968	中央政府	開始實施九年國民義務教育，各縣市廣設國民小學。
1970 年代	中央政府	為貫徹九年一貫之精神，實施「國民中小學合校」之實驗，訂定國民中小學合併之相關規定。
1987	教育廳	教育廳頒布「小型學校合併處理原則」，查為廢併校之濫觴。原則內容如下： 1. 併校後學生不住校。 2. 併校後學生步行可於 1 小時內到達，且無安全顧慮。 3. 併校後學生乘車須一次到達，不必換車，且乘車時間不宜過長。 4. 三班以下之學校（包括分班、分校）學生在 50 人以下，且學生有逐年減少之趨勢者。 5. 為方便學童上學，小規模學校如可採自由學區者，擬具計劃報廳核辦。 6. 有其他特殊情形以合併為宜者。
1989	教育廳	地方政府逐年廢併 50 人以下的小型學校，或每班學生數不滿 10 人的學校，依據各地狀況、實際需要、家長意見、學生學業、交通情況及民意之反映等要素，檢討改進，逐年整併 50 人以下的小規模學校。
1994	教育廳	教育廳召開「臺灣省小規模學校辦學規模檢討會」，得到結論如下：

		<p>1. 小規模學校不限於山地偏遠地區，平地型小規模學校學生人數在 30 到 40 人之間者，亦進行評估併校。</p> <p>2. 併校原則以 2 至 3 所學校合併為 1 個學校，併校後每個年級不宜超過 3 班、每班人數不超過 40 人。</p> <p>3. 由各縣市政府詳加考慮，以阻力較小的學校先行試辦。</p> <p>4. 併校後原校地可規劃為文化社教中心，安排專人或教師規劃處理社區文化推動事宜。</p>
1996	教育廳	教育廳提出小型學校的合併計劃，以每年廢併 5 所為目標。
2000	立法院	「教育經費編列與管理法」，改變教育補助方式
2001	教育部	因應處理地方政府進行小校廢併，建議地方政府訂定相關之配套措施。
2004	監察院	監察院（黃煌雄，趙榮耀，呂溪木）提出「教育部所屬預算分配結構之檢討報告書」。建議教育部應行文建議各縣市政府裁併百人以下的小校。
2004	教育部	委託學者專家研究「國民小學小型學校發展及最適學校規模之研究」。
2005	教育部	召開「國民中小學最適規模與轉型策略--以小規模學校整併之可行性政策」會議，決議研究成立裁整併小規模學校的客觀評估指標。
2006	教育部	於 2 月 14 日公布「小型學校發展評估指標」。
2007	教育部	公布「特色學校發展方案」與「閒置校區及校舍多元運用計畫」，鼓勵地方政府以發展特色學校為積極作為。
2007	教育部	委託學者專家研究「偏遠地區小學再生之研究成果報告」
2008	教育部	公布「國民中小學整併之處理原則」供各縣市遵循。

（資料來源：本研究依黃俊傑（2008）「小校整併政策省思」及「監察院 101 年度專案調查研究報告」整理。）

黃俊傑（2008）提到回顧我國小校整併政策的緣起，可溯至 1987 年 5 月台灣省教育廳頒布「小規模學校合併處理原則」：

- （一）併校後學生不住校。
- （二）併校後學生步行可於 1 小時內到達，且無安全顧慮。
- （三）併校後學生乘車須一次到達，不必換車，且乘車時間不宜過長。
- （四）3 班以下之學校（包括分班、分校）學生在 50 人以下，且學生有逐年減少之趨勢者。
- （五）為方便學童上學，小規模學校如可採自由學區者，擬具計劃報廳核辦。
- （六）有其他特殊情形以合併為宜者。

1973 年依照金門地區六十一學年度教育檢討會會議通過之第二中心議題：「如何擴大進行九年一貫制國民教育案」決議，暨金門地區教育政策研究小組依據研究報告擬訂計畫。計畫之目的為貫徹總統實施九年國教之美意，使九年國教不僅在精神上一貫，更求課程上之實質一貫，使國民中、小學融合成整體，以求國民教育的革新進步。二為配合戰地特殊需要加強職業技能與民族復興教育之實施，以達教育與國防、民生相結合之目標。三為促進國小與國中一貫，成為完整之國民教育體制，充實國教內容，使學生德智體群在九年一貫的教育中漸進均衡發展，培養忠勇愛國之健全國民。（陳桂容，2012，43）

1989 年再次行文各縣市政府，要求地方政府在國小學生數 50 人以下，或每班學生數不滿 10 人的學校，依據各地狀況、實際需要、家長意見、學生學業、交通情況及民意之反映等要素，檢討改進，逐年整併 50 人以下的小規模學校。

1994 年台灣省教育廳召開「台灣省小規模學校辦學規模檢討會」，得到結論如下：

- （一）小規模學校不限於山地偏遠地區，平地型小規模學校學生人數在

30 到 40 人之間者，亦進行評估併校。

- (二) 併校原則以 2 至 3 所學校合併為 1 個學校，併校後每個年級不宜超過 3 班、每班人數不超過 40 人。
- (三) 由各縣市政府詳加考慮，以阻力較小的學校先行試辦。
- (四) 併校後原校地可規劃為文化社教中心，安排專人或教師規劃處理社區文化推動事宜。

1996 年台灣省教育廳為配合省政府改善財政結構加強開源節流提出全省「迷你小學」合併計畫，希望能在 1998 年前，以每年合併 5 校的進度整併 15 所小型學校。

2000 年「教育經費編列與管理法」的通過，對於小校整併也起了推波助瀾的作用。過去由於各縣市中小學院校的數量影響中央統籌分配款地方教育補助款的撥給，但 2000 年「教育經費編列與管理法」頒布實施後，地方教育補助另有計畫標準及給與方式，裁併小校並不影響中央補助經費額度，各縣市已無需考量中小學校數，整併小校的態度轉趨積極。

2001 年 2 月 2 日教育部舉辦「國民中小學九年一貫工作推動小組第 7 次督導會報」，教育部因應地方教育局的建議，將配合地方政府進行大規模的「小校裁併計畫」，以落實地方新課程的推動與發展。

2004 年，監察院完成一份「教育部所屬預算分配結構之檢討」報告書，認為教育部應先行文建議各縣市政府整併 100 人以下的小校，以節省這些小規模學校預估每年高達 51 億元的人事經費。

2005 年 4 月 11 日教育部召開「國民中小學最適規模與轉型策略—以小規模學校整併之可行性政策」研商會議，針對監察院調查發現：全台灣學生數少於 100 人的國中小學有五百多所，建議裁併以樽節開支乙案進行研商。會議中決議事項有 4 點，其中的一點是：「研究成立裁整併小規模學校的客觀評估指標，包括交通狀況、學生人數、辦學績效、社區特性、歷史性、出生率、社區支持度及校舍老舊程度等，成立專案小組，研擬小規模學校裁撤、整併及其相關事宜策略方案」。

依國民教育法第 4 條及地方制度法第 18 條、第 19 條規定，國民中小學主管機關係地方政府權責，2006 年教育部公佈小型學校發展評估指標，供縣市參考。其指標分為一般指標及特殊條件指標 2 類，一般指標指學校的一般性條件，如評分愈低，即表示學校愈應考慮進行整合。特殊條件係指不宜整併之因素，只要學校符合其中任何一項指標，即表示學校不宜進行整合。

2008 年 11 月 14 日台國(一)字第 0970229540 號函訂定「國民中小學整併之處理原則」，明訂學校整併的目的、原則、考量因素、整併前應辦理之相關事項、整併後應採取之配套措施及後續追蹤與輔導事宜。

三、目前國中小整併案例分析：

本研究所指國中小整併案例指的是原為縣立之國中和縣立國小中途被整併改制為國民中小學，依陳桂容（2012）研究表列出下列各校符合研究案例，如下表 2-1-3。

表 2-1-3 102 學年度各縣市國中小整併後之國民中小學

編號	縣市別	學校名	改制紀事	時間
1	臺中市	光復國民中小學	1971 年光復國小與光復國中合併為「光復國民中小學」，1982 年易名為光復國民小學。2002 年 8 月 1 日，光復國中小國小部新校舍落成，學區重新劃分，原光復國小學生一至六年級該學區學生，移撥至該校。	1971
2	連江縣	東引國民中小學	東引國民小學於民國 1970 年 7 月 1 日，為配合實施九年國教，增設國中部。民國 1972 年 8 月，奉教育部令，國中、國小合併，改制為「連江縣立東引國民中小學」，實施九年國民義務教育。	1972

3	嘉義縣	阿里山國民中小學	香林國中於 1974 年 4 月試辦九年一貫國民教育，且易名為香林國民中小學。1979 年 8 月中小學分開設校，恢復現有校名。2009 年 8 月 1 日遷於樂野國民小學旁，與樂野國小併為嘉義縣立阿里山國民中小學。	1974
4	連江縣	中正國民中小學	民國 1974 年 2 月 14 日配合試辦九年一貫制教育，馬祖政委會核定中正國中、清疇國小合併為中正國中小。	1974
5	連江縣	敬恆國民中小學	民國 1968 年國中部成立，以「敬恆」為名，小學仍稱為吳航國小，而校長則由一人兼任。民國 1974 年元月，全縣實施九年一貫國民教育，將「敬恆國中」與「吳航國小」合併，更名為「敬恆國民中小學」。	1974
6	新北市	烏來國民中小學	1975 年改制臺北縣立烏來國民中小學。	1975
7	連江縣	介壽國民中小學	1976 年 1 月 18 日馬祖高中遷至山隴介壽中心國校舊址，原高中代辦國中成立介壽國中小。1976 年 2 月 1 日派任國中小校長，介壽國小併入國中。	1976
8	金門縣	金寧國民中小學	金門縣立金寧初級中學於 1968 年全國實施九年國民教育，改名為『金門縣立金寧國民中學。1978 年春奉准改制為『金門縣立金寧國民中小學』，合併古寧小學安美分班。	1978
9	苗栗縣	泰安國民中小學	1998 年 8 月 1 日泰安國中與原泰安國小合併為泰安國民中小學。	1998
10	桃園縣	迴龍國民中小學	2002 年 8 月 1 日改制成為迴龍國民中小學。	2002
11	新北市	青山國民中小學	2004 年 8 月 1 日臺北縣立青山國民中小學印信正式啟用。	2004
12	宜蘭縣	內城國民中小學	由榮源國中與內城國小併校後所成立，源自 2007 年地方人士為利社區發展，向縣府提出兩校合併之構想	2013

(資料來源:陳桂容, 2012, 國民中學與國民小學小型學校整併為國民中小學之研究。本研究增列編號第 12 項)

十二所合目的研究的學校中有五所是位於離島地區，均屬於規模較小的學校，分別為東引國民中小學、中正國民中小學、敬恆國民中小學、介壽國民中小學、金寧國民中小學，剩餘七所學校中有五所國民中學合併前國中端或國小端至少有其一是屬於小型學校，分別為光復國民中小學、阿里山國民中小學、烏來國民中小學、泰安國民中小學、內城國民中小學，僅餘迴龍國民中小學及青山國民中小學兩所學校非小型學校，可見國中小整併案似乎深受學校規模經濟的影響，此處與訪談家長時，家長所提出的疑慮一致，「家長認為北港國中與南陽國小都不小，要併就應併小校吧」。

另外依表 2-1-4 所示，國中小整併後國中部與國小部不在同一校區的比例有 41.6%，在同一校區的有 58.4%，其中不在同一校區的學校均是整併前國中與國小的學區不相同的學校，至於國中、國小學區如相重疊的區域，則整併之後容易發展出同校區的學校類型。

表 2-1-4 102 學年度整併後之國民中小學學區與校區

編號	學校	校區	學區
1	光復國民中小學	不同校區	學區不同 國小：南柳村、六股村 國中：光正、萬豐、峰谷、復興國小
2	東引國民中小學	同一校區	學區同 中柳村、樂華村
3	阿里山國民中小學	不同校區	學區不同 國小：樂野村 國中：豐山、來吉、香林、十字、達邦、仁和、太和、中和、中興國小
4	中正國民中小學	不同校區	學區不同 國小：馬祖村、四維村、珠螺村 國中：仁愛國小
5	敬恆國民中小學	不同校區	學區不同 國小：青帆村、田沃村、西坵村 國中：東莒國小

6	烏來國民中小學	同一校區	學區不同 國小：烏來村、忠治村、孝義村、信賢村 國中：福山國小
7	介壽國民中小學	同一校區	學區同 復興村、介壽村、福沃村、清水村
8	金寧國民中小學	同一校區	學區不同 國小：安美村 國中：古寧、湖埔、金鼎國小
9	泰安國民中小學	不同校區	學區不同 國小：大興村 國中：汶水、清安、泰興、士林、象鼻、梅園國小
10	迴龍國民中小學	同一校區	學區不同 國小：迴龍村、龍華村 國中：龍壽國小
11	青山國民中小學	同一校區	學區不同 國小：文化里、自強里、白雲里(10~23) 國中：復興里、白雲國小
12	內城國民中小學	同一校區	學區同 國小：內城村、中華村(1鄰)、藁巷村(5~9、12~13鄰)、尚德村(11~14鄰) 國中：逸仙村3~6鄰、尚德村11~14鄰、內城村、藁巷村、中華村。自由學區：大同鄉崙埤村、松羅村

(資料來源:陳桂容, 2012, 國民中學與國民小學小型學校整併為國民中小學之研究。本研究增列內城國民中小學)

至於整併後各校的組織編制亦大不相同, 有高達 58.3% 的學校分別設立了國中部及國小部的行政編制, 以金門、連江的六所學校為代表, 但也有完全整合成各處室僅留一個的學校, 如阿里山國民中小學, 見表 2-1-5。可見在行政編制上各縣市並沒有一個統一的標準, 均是由各縣市政府自行研擬訂定之。

表 2-1-5 102 學年度整併後之國民中小學行政組織設置

縣市	學校	行政組織
臺中市	光復國民中小學	國中部： 教務處-教學組、註冊組、設備組、 資訊組 訓導處-訓育組、生教組、體育組、 衛生組 總務處-文書組、事務組、出納組 輔導室-輔導組、資料組 國小部： 教導處-教務組 總務處 輔導室
連江縣	東引國民中小學	國中部： 教導處-教務組、訓導組 輔導室- 總務處-事務組 國小部： 教導處-教務組、訓導組 輔導室-
嘉義縣	阿里山國民中小學	教務處-教學設備組、註冊組、資訊組 訓導處-訓育組、體育衛生組 總務處- 輔導室-輔導組、特教組
連江縣	中正國民中小學	國中部： 教導處-教務組、訓導組 輔導室- 總務處-事務組 國小部： 教導處-教務組、訓導組 輔導室-
連江縣	敬恆國民中小學	國中部： 教導處-教務組、訓導組

		輔導室- 總務處-事務組 國小部： 教導處-教務組、訓導組 輔導室-
新北市	烏來國民中小學	教務處-教學組、註冊設備組、資訊組 學務處-訓育組、生教組、體育衛生組 總務處-文書組、事務組、出納組 輔導研發處-輔導組、特教研發組
連江縣	介壽國民中小學	國中部： 教導處-教務組、訓導組 輔導室- 總務處-事務組 國小部： 教導處-教務組、訓導組 輔導室-
金門縣	金寧國民中小學	國中部： 教務處-教學組、註冊組 學務處-生教組、活動組 總務處- 輔導室- 國小部： 教務處-教務組、輔導組 學務處-訓導組
苗栗縣	泰安國民中小學	國中部教導處-教務組、訓導組 國小部教導處-教務組、訓導組 總務處-文書組、出納組 輔導室-
桃園縣	迴龍國民中小學	教務處-教學組、註冊組、設備組、 資訊組、課發組 訓導處-訓育組、生教組、學務組、 體育組、衛生組 總務處-文書組、事務組、出納組

		輔導室-輔導組、資料組
新北市	青山國民中小學	教務處-教學組、註冊組、設備組、 資訊組 教導處-教務組、訓導組 學務處-訓育組、生教組、體育組、 衛生組 總務處-文書組、事務組、出納組 輔導處-輔導組、特教組、資料組
宜蘭縣	內城國民中小學	教務處-教學組、資訊註冊組、國小部教 學組 學務處-活動組、體衛組 總務處-文書出納組、事務組 輔導處-輔導資料組

(資料來源:陳桂容, 2012, 國民中學與國民小學小型學校整併為國民中小學之研究。本研究增列內城國民中小學)

四、國中小整併成效分析：

整併最主要目的是要「貫徹九年一貫課程，整合國中與國小教育資源，節省教育成本，健全學校體制，提升學校素質，藉以增進學生的學習效能」。依陳桂容(2012)研究，針對十一所 256 位被整併成國民中小老師進行問卷研究指出，贊成國民中小學學校整併改制有 86 人，不贊成國民中小學學校整併改制有 148 人，持其他不同看法的有 22 人，不贊成的人數眾多，可見整併的成效有值得檢討的空間。其贊成與不贊成及其他看法分列如下：

(一)贊成看法：

1. 課程教學-九年一貫課程與教學、整體規畫易於銜接。
2. 教育成本-節省教育預算的編列、組織編制可精簡收編、不浪費國家經費、節省人事成本、符合經濟效益。
3. 學生輔導-不同年齡階段的孩子能有機會遇見、孩子的教育可一致

化、學生學習連貫。

4. 學校效能-資源共用、方便性教學資源妥善利用、師資可更有效運用、避免教育資源浪費
5. 學生成就-避免各校間的惡性競爭而違反教育的本質。

(二)不贊成的看法:

1. 課程教學-課程內容及時數不同、日程排定困難、年級跨距加大管理不易、上課時間歧異作息不同、學制不同性質不同易干擾、師資無法彼此支援、難全面推動國中小各項活動、教師專業所學不同、教學內容與授課方式落差大、活動舉辦形式不同造成教學環境設計相容度有異。
2. 教育成本-教師鐘點費有差異、教師編制不同、浪費原有軟硬體設備資源。
3. 學生輔導-體系不同文化不同難以整合、學生就學權利受影響、國中小學童年齡差距大，國中生不良行為易影響國小生、國小學童提早學壞、學生年齡層太多管理不易、國中小學童文化差異大、產生兒童及青少年生活教育管教問題、學習層級不同生理落差太大、易發生霸凌事件。
4. 學校效能-資源和分工上會有所爭紛、資源器材因年齡無法共用、教學資源不易分配且分配不均、學習空間少了很多、空間利用衝突不利教學、資源運用及設備管理易產生問題、行政體系和理念都不一致、在行政人力上的業務量不同，以及人力不能跨國中小使用、行政工作加倍繁重、行政管理效率低、行政人員校務分配難以均衡、行政溝通問題大，處室間的連結有問題、一校兩制令人無所適從。
5. 學生成就-對偏校影響甚大、小校有小校的美，再遍遠也有學生、可維持校際良性競爭、學校文化形成不易。

(三)其他看法:

1. 依校地及其他行政資源配套是否合宜再行考慮。
2. 資源人力足夠行政部門協調佳整併後才能真正落實教育的政策與目標。
3. 偏鄉與都市的狀況不同，視各地區條件、區域性的發展、地理位置、資源、地方需求、地區特性風俗民情、各校不同狀況等各種因素決定是否有其必要性，以免造成另外的校園問題，有則資源共享有則需獨立自主、因地制宜不可從一而論。
4. 整併後仍分屬不同校區實無整併之必要。
5. 整併應行政一致配套完備、應全面考量。
6. 迫於無奈目前服務的學校已被合併。

至於針對國民中小學整併後之學生輔導、課程教學、教育成本、學校效能及學生成就，五個層面的研究顯示：教師對「學生輔導」的支持度最高，「教育成本」之接受度尚可，對此兩者持正面評價，但對「學校效能」、「課程教學」、「學生成就」為負面評價。本研究將其五個層面分別整理出最被認同的項目，與最不被認同的項目，表列如下：

表2-1-6 整併後五層面之分析表

	認同項目	不認同項目
學生輔導	<ol style="list-style-type: none"> 1. 有助於學生社會性互動行為之發展。 2. 可提供寬廣的文化刺激有利於其學習效果。 3. 有助於學生獲得更多元的文化刺激，及可提供學生較廣的課程及較多的課外活動。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 可提升學生人際關係的學習。 2. 學生能獲得更多元的學習資訊與刺激。 3. 有助於學生學習視角之拓展。
課程教學	<ol style="list-style-type: none"> 1. 促進同儕學習利於群性的學習發展。 2. 學生能獲得較豐富的課程內容。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 可讓教師更安心及專心從事教學工作提高其教學水準。 2. 有助於學生良好學習態度的養成。

學	3. 可促進學生同儕互動提升群育的學習效果。	3. 有助於學生整體學習效果之提升。
教育成本	1. 能節省軟硬體建設經費的支出。 2. 教學資源增多。 3. 確保學生學習權。	1. 激勵教師教學熱忱。 2. 學校補助經費及軟硬體設備獲得加強。 3. 可使教育經費有效運用以充實教學設備。
學校效能	1. 配合地區特色及需要均衡地方教育發展。 2. 能讓教師人力資源有效運用。 3. 可更加照顧弱勢族群的學生。	1. 可提升學校辦學績效。 2. 可提升學校辦學品質。 3. 可提升教育品質增加學校競爭力。
學生成就	1. 學生參加校際比賽更能有優良的成績表現。	1. 對學生課業成績有所幫助。 2. 提高學生學習信心與學業成就感。 3. 開展學生學習潛能與興趣，提高學生競爭力。

(資料來源：本研究整理自陳桂容，2012，國民中學與國民小學小型學校整併為國民中小學之研究)

陳珮珮(2005)針對金寧國民中小學 50 位老師進行研究，分別以「政策目標」、「課程與教學」、「學校與社區」、「學生學習態度」四項目進行問卷調查，結果顯示教師對「政策目標」、「課程與教學」、「學校與社區」三項持認同的態度，但對「學生學習態度」此項認同度不高。

由以上兩個量化的研究中得知，整併效能的評估可能因校、人、政策不同而呈現不同的結果，正如訪談兩位教師均認為「課程教學、學校成本在九年一貫學校應該都有正面效果，但學生學習態度有可能會比較差，因為都太熟了」，另外訪談黃校長時，黃校長提及「兩校師資雖然大部分不能互通，但有些還是可以互相支援，如南陽國小有六位美術教師，將來即可支援國中端美術藝才班師資不足的問題，而且更重要的，學校整併後，因為兩校只剩一位校長，所以可以做有效率的統一規劃，課程可以一貫設計、活動空間可以共享等」；可見校長的態度在整併作業及未來成效中所佔的地位。

第二節 最適學校規模探討

一、最適學校規模的意義：

學校整併的過程中常會被提及規模經濟的議題，究竟學校的規模要多大才是經濟的？城市與鄉村、城鎮與偏鄉，其學校規模亦是相同視之嗎？

江亞萍（1999）提到基本上規模經濟（economies of scale）係來自經濟學的觀點，其主張企業體會因規模或設備的擴大而使平均成本下降，其基本架構認為任何一種產業的投資，均可視為一種生產的過程，在生產過程中，經營者盼望能以最少成本的投入獲得最大的利潤。

而教育具有培養政治人才、傳遞文化資產、促進經濟進步與讓個人自我實現（self-realization）和社會化（socialization）的功能，各國莫不將教育視為國家達成政治、經濟、社會與文化總體目標的核心力量。故如何將資源有效投入，發揮教育最大的效能，已成為大家所關注的焦點。若將上述規模經濟的概念運用於教育上，即視教育為一種產業，而學校則為此產業的生產單位。因此，教育資源的投入，可以單位學生成本計算，產出則以學生（在學或畢業）人數計算。故當學校規模擴大，學生人數增加比例大於單位學生成本增加的比例則為「學校規模經濟」（economies of scale in school）；反之，當學校規模擴大，學生人數增加的比例小於單位學生成本增加的比例則為「學校規模不經濟」（diseconomies of scale in school）（郭添財，1991）。至於生產教育財所需投入的資源包括兩項，一為人力：包括教師、行政人員、工友；二為物力：包括學校建築、設備與器材與時間的投入與經營，這些皆為中央及地方政府所必須編列的經費。一般研究者通常將教育的投入成本分為固定成本與變動成本，固定成本主要係指學校創辦初期所投入的成本，包括學校校地與各項學校設施，基本上而言是固定不變的；變動成本指的包括教師的薪資、獎金、教學材料費、教科書等，則是按需要及

教育經費的增減而可以調整的成本。因此，當一所學校學生人數逐漸增加，在固定成本不變的情況下，單位學生的成本將會持續下降，因而產生「學校規模經濟」的效果。（劉菊珍，2007）

學校經營規模即是指學校在學學生人數的多少，學校資源的運用有其整體性（integrity）及不可分割性（indivisibility），資源運用整體性是指許多資源必須同時採用，如學校教育的實施，至少要有教學空間、設備、教職員工、及相關支出（水電、文具等）的投入；資源的運用的不可分割性則為運用某項資源時，必須一次採用一個單位而不可分割，如在教室內授課的教師，一次最少要有一人擔任、設備購買也至少要買整套的產品，因此學校經營應有適當在學人數才能充分發揮資源的效用（丁文玲，1995；林文達，1991）。

二、最適學校規模人數研究：

本段以國內學者的研究為主，並以鄰近推動整併工作歷史甚早的日本為輔，作為說明。

（一）日本：

由於少子化與都市化的影響，日本推動學校整併的工作很早，累積了許多的經驗，於1947年訂立的「學校教育法施行細則」（2004年最後修正）即明確定義出國中、國小標準的班級數目，施行細則第十七條（1958年修正）上規範了小學校（相當我國的國民小學）的班級數之標準應在**班級數12班以上，18班以下**，但有特殊情形之地區除外；而中學校（相當我國的國民中學）的班級數則準用小學校之規範。另外對班級學生數和教職員的定額數之規定，則尚有「公立義務教育諸學校之學級編制及教職員定數關係法」之規定，依該法規定，日本中小學校的每班級學生數宜為40人，由此算之，若一所學校要符合法令所規定之合適規模的話，那麼學生人數應在於**480-720**人之間（林雍智、葉芷嫻，2005）。且依此推斷，日本中小學校在法令「合適規模」之規範下所應具備的每學年班

級數，以12-18 班的小學為例，每校有六個學年，故每學年應有2-3 班，而中學校的每個學年則應有4-6 班。

（二）國內學者：

WHO（世界衛生組織）經過調查研究，訂出一所學校的合適學生數約在100 人左右，教育部委託學者研究結果顯示，國中經營規模不經濟效益的是300名學生以下、班級數12班以下的學校；國小則是100人以下、班級6班以下，經營規模就不具經濟效益。（吳煥烘、徐明和，2004）

另據劉菊珍(2008)表2-2-1國內學者對國民小學最適規模之研究顯示，學校最適規模因學校所在的城鄉地理位置應有所不同，如郭添財(1995)認為城市區的國小最適規模為1872人，鄉鎮地區為915人，偏遠地區為82人。但綜合分析不難發現，國民中小學的最適經營規模，大都認為學生數需在100 人以上，上限不超過2000人。因此依照最適學校規模理論，學校學生人數若是低於100人，其實都應該要檢討是否需要整合，或轉為他用，以提高經營效能。（劉菊珍，2008）同樣地，如學生人數太多，也應觀察是否造成學生活動空間不足，教學設施不符使用，行政與教師形同陌路等的問題，以採取應對措施。

台灣的學校規模，應該要考量地區人口狀況的差異，做重新的定義。人口密度高、密度中等及密度小的都市或鄉鎮，應因地制宜，設計不同的學校規模，並在不同的學校規模之中，尋求在教育的基礎與行政實務的運作上建構出「合適規模」理論。如此將來在面臨學校整併，或是學校新建、改建等工程時才有依據的法則。（林雍智，2006）

表 2-2-1 國內學者對國民小學最適規模之研究

學者	年代	地區	學生數	備註
吳順發	1972	一般最適規模範圍值為	1200-2600 人	30 至 36 班
		臺北縣最適規模範圍值為	1501-2200 人	
		偏遠地區最適規模範圍值為	101-150 人	
吳炳銅	1993	市型最適規模範圍值為	3001-4000 人	
		鎮型最適規模範圍值為	1501-2200 人	
		鄉型最適規模範圍值	501-1000 人	
葉子超	1995	澎湖縣最適經營規模值	151-210 人	
		澎湖縣最適經營類型規模為	101-410 人	中型學校
		臺灣省國民小學最適規模經濟值為	1052 人	班級為 34 人
		城市地區國小最適經營規模值學校為	1872 人	班級為 39 人
郭添財	1995	鄉鎮地區國小最適經營規模值學校為	915 人	班級為 36 人
		偏遠地區國民小學最適經營規模值學校為	82 人	班級為 14 人
蘇永輝	1998	基隆市國民小學最適經營規模學生總人數為	126-162 人	
陳賢順	2000	南投縣小學最適經營規模排名前四的依序是：	300 人、500 人、 120 人、600 人	
袁明慶	2001	臺北縣國民小學整體公立國民小學的最適經營規模	730-1051 人	
林嘉薇	2002	班級經營代表性成本曲線為 U 型	每生平均成本 ，隨著學校規模擴大而遞減。	
鄭崇趁	2006	一般而言	600 人至 1200 人	20 人至 36 人

(資料來源：劉菊珍，2008，臺北縣偏遠小型學校整併評估指標及配套措施之研究)

三、學校規模內涵：

學校經營規模的內涵可分二方面來說明（丁文玲，1995；蓋浙生，1985）：

（一）學校資源的整體性及不可分性

所謂整性是指學校的興辦，有些資源必須同時投入與運用，所謂「麻雀雖小，五臟俱全」，就是這個道理。至於學校的不可分割性，則指學校在經營過程中，某些資源的運用，一次至少須採用一個單位，不能因需求不及一個單位而將其分割使用。資源運用的整體性及不可分割性，涉及規模收益的增加，因為適度規模的擴大，可使資源獲得較充分的運用，此即為降低成本，增加投資效益的最好方法。

（二）學校人力的分工與專門化

人力的分工與專門化是組織規模擴大後一個可以普遍觀察到的現象，學校組織亦不例外。有關人力的分工與專門化可以導致規模收益的增加部分，可從兩方面來觀察：

1、教學方面

小規模學校由於教師編制員額有限，為應付課程需要，教師往往必須擔任非其專長的科目，在學校規模擴大後，由於教師編制員額的增加，在聘請教師方面較有彈性，較能依不同課程需要，延聘各科專長教師，由於聘請專長教師，將有利於教學課程上合理的分工、教學內容專門化等。

2、行政方面

學校規模擴大後，常會增置許多固定程序和行政法規以提高行政效率，此時，自不免會增加教師與行政人員之間的衝突。故為解決行政管理上溝通協調之困難，學校勢必增加行政人員，從而導致行政人員角色的專門化，而有利於行政效率的提高。

如前所述，學校規模的擴大，在克服資源運用整體性與不可分割性的限制、學校人力的分工與專門化、課程及活動提供的多樣性、及服務

性設施的加強等，都有其相關性。然而，學校規模愈大，則其效益就愈高？事實上，教育活動尚有許多因素必須要考慮，如個別化教學是被教育心理學所推荐的教學方法，在過大規模的班級，要能順利實施，確有其困難處；而且，過大規模的學校也容易因人數過多而造成人際的疏離，而且學校規模過大時，階層層級增加，教師與行政人員之間的溝通障礙與誤解的機會增多，將會影響教師的服務熱忱。所以，學校規模的擴大，固可增加資源的使用效率、改善人員的運用及增加教育勞務的種類等，使資源聚增，學生單位成本遞減，呈現規模經濟的現象；但在學校規模擴大至相當程度後，可能因行政溝通、協調、管理上的困難、以及成員間不良的交互作用而削弱學生的學習效果，使學校的經營不符合經濟效能，形成規模不經濟的現象產生。

郭添財（1991）指出學校經營規模的擴大會造成科層化、集權化、成員互動少、溝通產生問題、教師工作滿意度低等問題。方吉正（1999）針對學校規模與教育品質的探討中提出，規模過大的學校學生學習態度較為負面傾向、學生活動空間較少、學生管教困難；而規模過小的學校則有產生提供課程較少、教學設備缺乏的問題。

因此，學校規模過大或過小對學校的效能都是不利的。綜合學者研究，國民中小學的最適經營規模，大都認為學生數需在 100 人以上，上限不超過 2000 人。因此依照最適學校規模理論，學校學生人數若是低於 100 人，其實都應該要檢討是否需要整合，或轉為他用，以提高經營效能，同樣地，若人數超過 2000 人，則必須思考學生活動空間是否不足、教學設備是否足夠、行政與教師關係冷漠等問題。故如何使學校達到最適規模大小，讓教育資源、教育設備的投入達到最大使用效益，學生的學習、課程的安排、教師的人力配置達到最適合，值得深思探索。

第三節 整併作業之評估指標與流程

一、教育部小型學校發展評估指標：

依國民教育法第 4 條及地方制度法第 18 條、第 19 條規定，國民中小學主管機關係地方政府權責，2006 年 2 月 14 日對於小型學校整併策略提出說明，並公佈小型學校發展評估指標(下表 2-3-1)，供縣市參考。其指標分為一般指標及特殊條件指標 2 類，一般指標指學校的一般性條件，如評分愈低，即表示學校愈應考慮進行整合。特殊條件係指不宜整併之因素，只要學校符合其中任何一項指標，即表示學校不宜進行整合。一般性指標中，學生數愈少、未來學生數有減少趨勢、社區人口外移、距公立學校越近、交通越方便、校齡越輕、整併後不需投入更多成本、校舍屋齡越老、社區對學校依賴度低，則愈需要考慮整併，反之，則不適合整併，另外特殊指標中指出，如果鄉鎮中只有一所小學、原住民學校，或到鄰近學校交通有重大安全顧慮者，只要有其中一項，為顧及學生的受教權，則不宜進行裁併學校。

表2-3-1 小型學校發展評估指標

區分		分數				
		5	4	3	2	1
一般性指標 (權重得另做調整)	1.學生數	81人以上	61-80人	41-60人	21-40人	20人以下
	2.學生數趨勢	遽增	緩增中	穩定	遞減中	遽減
	3.社區結構	社區人口 成長中		社區人口 穩定		社區人口外 移
	4.距公立學校	3公里以上	2.1-3公里	1.6-2公里	1-1.5公里	1公里以內
	5.與鄰近學校 間有無公共 交通工具	無				有
	6.校齡	81年以上	61-80年	41-60年	21-40年	20年以下
	7.整合後之學 校是否需再 增建教室及 充實設備	需大量增 建教室及 充實設備	需增建少 數教室		僅需充實 部分教學 設備	完全不需增 建教室或設 備
	8.小型學校大 部分教室屋 齡	5年以內	6-10年	11-15年	16-20年	20年以上
	9.原校區之用 途	十分不明 確	不明確		明確	十分明確
	10.社區對學校 之依賴度	高		中		低
	11.其他					
特殊性指標	1.該鄉鎮只有一所小學(100%)					
	2.原住民地區學校(100%)					
	3.到鄰近學校交通有重大安全顧慮(如經過土石流危險區域)(100%)					
	4.其他					

資料來源：教育部國教司（2006/02/14）

二、教育部國民中小學整併流程：

學校整併對學生、家長、社區及學校職員影響極大，面對的阻力亦不小。為了使整併工作能順利推展，讓各方清楚整併流程，使各縣市在執行整併工作時有所依據，教育部於2008年訂立「國民中小學整併作業流程圖」，見下圖2-3-1，設立階段性目標，以漸進方式推動，逐漸去達成。

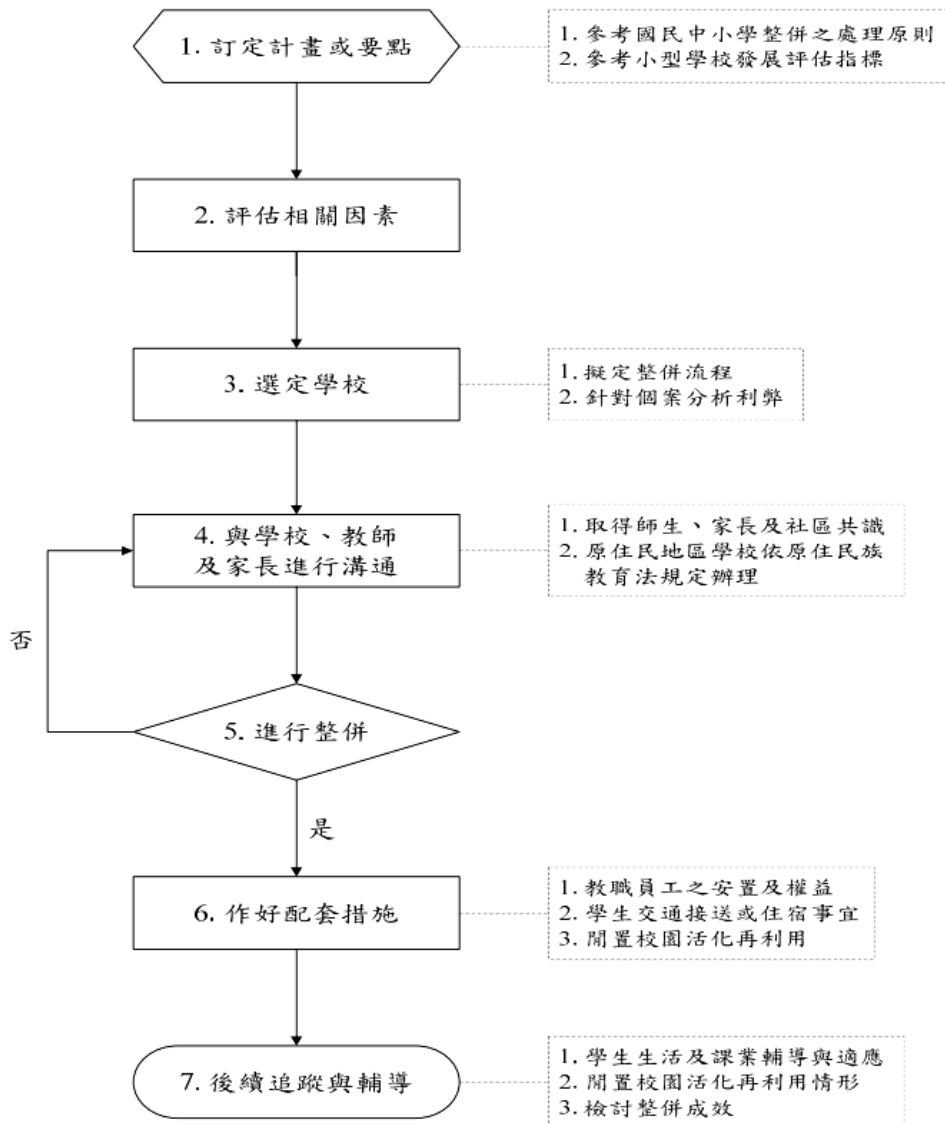


圖 2-3-1 國民中小學整併作業流程圖

資料來源：教育部 2008 年 11 月 14 日台國(一)字第 0970229540 號函

此流程第一步是參考國民中小學整併之原則，及小型學校發展評估指標，訂立計劃或要點，賦予整併作業法源基礎，明確指出被整併學校依循的方向；第二步驟評估整併相關因素，透過學者專家針對整併計畫，評估整併作業各面向影響因素，以釐清整併之利弊；第三步驟選定適宜進行整併工作的學校，並進行個案的分析，以求因校制宜的分析整併對學校的正反面因素；第四步驟與學校、教師及家長進行溝通，良好的溝通、詳盡的評估報告、完善的配套措施，才能讓家長放心、教師安心、學校盡心；第五步驟為若相關評估都是正面、溝通亦取得信任，則進行整併，若不是則必須再進行溝通作業；第六步驟則進行事前規劃的配套措施，讓學生、學校能盡速穩定下來，以維學生之受教權，同時必須思考閒置校地活化問題；第七步驟必須進行後續追蹤與輔導，持續評估整併之成效，並適時介入輔導，力求整併作業之完善。

整併工作推動遭遇的阻力通常都不小，但如能依照教育部規劃之流程，一步一步確實的完成，則應能較完善的推動整併作業。

三、雲林縣整併作業之評估指標：

為因應少子化對雲林縣教育發展的影響，雲林縣政府自從2005年底，蘇治芬縣長就任之後，即積極規劃『雲林縣國民小學小校裁併實施計畫』（見附錄一），實施方式：採循序漸進、分階段逐年裁併方式辦理，初步規劃如下：

- (一) 第一階段：分班（5班）、分校或本校（4校），合計9所（班）學生人數在30人（含）以下者，與本校或鄰近學校合併。
- (二) 第二階段：分班（1班）、分校（1所）或本校（7校），合計9所（班）學生人數在50人（含）以下者，與本校或鄰近學校合併。
- (三) 第三階段：本校學生人數在100人（含）以下者則改制為分校。
（分校學生數50人以上，維持原分校）
- (四) 其他經專案評估須調整學校型態者。

(五) 學校經專案評估保留者，得不予裁併。

後又規劃發展為『雲林縣學校轉型優質實施方案』（見附錄二），以轉型計畫落實廢併校精神，95~100 學年逐年共63 所學校加入轉型優質計畫實施並得到教育部肯定與讚賞。

參與轉型優質學校辦理工作項目

- (一) 各校應成立「學校轉型優質計畫」規劃小組，由校長擔任小組召集人，成員包括處室主任、行政人員、教師、學生家長、社區人士等代表，並可聘請學者專家擔任諮詢顧問。
- (二) 擬定「學校轉型優質計畫」，確立學校發展模式。
- (三) 規劃學校辦理轉型優質計畫分工與計畫流程。
- (四) 考量學校所處特殊情境脈絡、學區發展需求及學生學習能力等因素，規劃合乎計畫目標之適性策略。
- (五) 參考本方案第陸項轉型優質策略之實施內涵、參考策略及自我檢核參考指標，訂定學校實施計畫。
- (六) 研訂學校自我評估機制，檢討與改進學校轉型優質計畫。

另外，為配合九年一貫政策，強化課程銜接，整合校園資源，進行組織再造，強調行政專職負責，提昇校務效能，有效減輕教師負荷，研訂「雲林縣 102 學年度九年一貫學校整合實施計畫」（附錄三），計劃整併縣內地理位置相鄰的十四所國中小成為「九年一貫中小學」，企圖在雲林的教育界掀起一場革命。而這場革命是否將使雲林縣的教育發展積極起飛，尋找最優質的教育方向來成長？（簡三郎，2007）

四、雲林縣九年一貫學校整合作業之流程：

由於查閱不到雲林縣九年一貫整合案明確的流程資料，所以僅就目前整合實施工作期程整理詳列於表 2-3-2，2012 年 12 月 19 日雲林縣九年一貫學校評估第一次工作會議(附錄四)，由國教科科長召集縣內十一所國中小校長，商討九年一貫國民中小學整合案的可行性，並分配各校校長針對九年一貫學校相關議題進行資料收集、評估，開啟了雲林縣九年一貫學校整合案的序曲；並於 2013 年 3 月 21 日縣府主管會報時確認了執行的事實(附錄五新聞一)，4 月 23 日由蘇縣長主持針對北港國中、南陽國小家長委員會(附錄五新聞四)舉行「政策」座談會，會中反對聲浪不斷，之後更有網友在網路串連反整併運動(附錄九)，其中無論畢業校友，或目前在校的學生，均有許多人上網留言力挺，但這些並沒有影響到縣府的決策；2013 年 9 月 25 日召開九年一貫學校行政組織會議，確認整併後的行政組織；2014 年 1 月 16 日召開教育審議委員會議，通過決議九年一貫學校的執行；之後的期程項目雖有羅列，但無法得知正確的實施日期。

表 2-3-2 雲林縣九年一貫學校整合實工作期程一覽表

編號	年	月	日	會議名稱
1	2012	12	19	可行性研商會議(雲林縣九年一貫學校評估第一次工作會議)
2	2013	1	15	可行性研商第二次會議
3	2013	3	1	可行性研究資料
4	2013	3	7	可行性研商第三次會議
5	2013	3	21	主管會報
6	2013	4	19	九年一貫學校發展可行性第四次研商會議
7	2013	4	23	舉辦北港地區九年一貫政策座談會
8	2013	5	9	成立九年一貫學校政策研議推動小組
9	2013	8	8	召開 102 學年度九年一貫整合實施計畫第 1 次會議
10	2013	8	15	召開 102 學年度九年一貫整合實施計畫第 2 次會議
11	2013	8	21	召開 102 學年度九年一貫整合實施計畫第 3 次會議
12	2013	9	25	召開雲林縣九年一貫學校行政組織會議
13	2013	12	18	召開九年一貫學校整合實施推動工作委員會議
14	2014	1	16	召開教育審議委員會議
15				召開北港地區九年一貫整合說明會
16				核定 2 區 2 校整合為九年一貫學校公文函
17				召開 2 區學區協調會
18				申請製發九年一貫學校印信作業
19				校地房屋機械設備等財產盤點移交作業
20				學校機關代碼變更
21				九年一貫中小學正式運作
22				定期檢討成效

(資料來源:教育處國校科王富欽準校長)

五、北港南陽國民中小學九年一貫學校整合執行計畫：

2013 年 9 月份，由南陽國小黃金地校長、北港國中梁恩嘉校長假北港國中圖書館召開會議，參加人員為兩校各處室主任，共同針對兩校整合的相關意見交換，並請兩校提出整合之後的需求，以確定整合執行計畫的完整性，並作為兩校整併執行的依據。以下為黃校長草擬之兩校整合執行計畫草案。

雲林縣立北港南陽國民中小學九年一貫學校整合執行計畫（草案）

壹、依據：

一、雲林縣政府102年09月13日府教國字第1025426311號函頒「雲林縣102學年度九年一貫學校整合實施計畫」

貳、目標：

本校為執行九年一貫學校整合政策，達成母計畫目標如下：

甲、因應社會變革，課程整合規劃，及早長期培育，多元特色發展。

乙、配合九貫政策，強化課程銜接，整合校園資源，活化校本特色。

丙、組織健全發展，行政專職負責，提昇校務效能，減輕教師負荷。

參、主辦單位：雲林縣政府

肆、執行單位：北港國中、南陽國小

伍、執行對象：

一、整合北港國中與南陽國小兩校為「北港南陽國民中小學」九年一貫學校，於 103 學年度（103 年 8 月 1 日）開始運作。

陸、執行整合項目暨期程

編號	執行項目	執行策略	完成期限
一	成立「雲林縣北港南陽國民中小學九年一貫執行小組」。	由兩校長擔任共同召集人，成員包括：兩校處室主任、教師會會長或代表、學生家長會會長或代表等代表組成，執行整合相關事務。	102.10
二	確定整合學校組織編制及學校發展方向。	1.學校發展方向：打造優質、多元、國際化學校，培育具國際視野、多元才藝發展的學生『優質國際化學校圖像』 2.組織編制如附件一	102.10
三	擬訂學校發展中	擬定學校中程發展計畫，分年逐項執行：	逐年完成

	程計畫—— 課程與教學軟體 改善需求計畫學 校硬體及教學軟 體改善需求計 畫。	如附件二	
四	辦理九年一貫學 校整合說明會。	說明對象包括學校全體師生、家長、社區民 眾	102.10
五	辦理組織改造暨 學校名銜調整工 作。	辦理組織改造及調整行政組織 辦理學校名銜變更手續	103.02
六	辦理行政組織調 整事務工作。	辦理組織成員調整及機關各項名銜印章更新	103.07
七	相關人事安置	各處室人事編配	103.07
八	辦理國中、小課 程銜接相關工 作。	1.辦理國中小教師課程銜接相關研討活動 2.辦理國中小學課程總體計劃規劃與執行 3.辦理國中小學社團發展規劃與執行	103.07
九	執行相關學校硬 體及教學軟體改 善計畫。	執行縣府核定之補助項目	103.07
十	定期召開執行進 度評估暨檢討會 議。	定期召開執行進度評估暨檢討會議。	103.07

柒、預期效益：

- 一、及早紮根學習，長期系統培育，多元社團選擇，統整連貫課程，學生能力強化。
- 二、九貫無縫銜接，避免學習落差，熟悉校園文化，增加人際互動，有利群性發展。
- 三、校園設施共用，空間靈活運用，融合主題教學，激盪情境創意，整合學習支援。
- 四、教師社群效應，專業課程對話，輔導經驗分享，教學互相支援，教學品質優化。
- 五、再造行政組織，發揮經費效益，打造校本特色，提升學區教育，帶動社區發展。

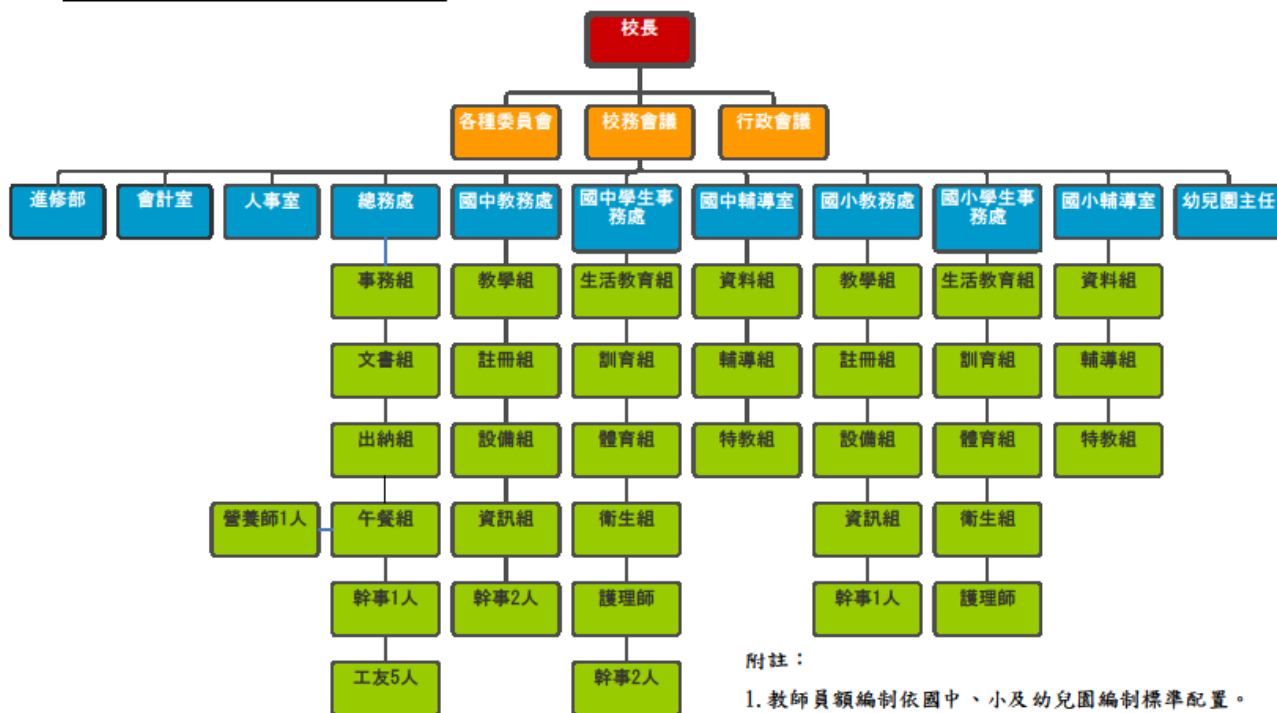
捌、經費：

本計劃所需各項經費，由縣府專款補助。

玖、本計劃呈 縣府核定後實施，修正時亦同。

附件一：

雲林縣立北港南陽國民中小學行政組織編制表



附註：

1. 教師員額編制依國中、小及幼兒園編制標準配置。
2. 人事、會計依相關設置標準配置。
3. 總務主任及午餐組長得由國中或國小教師兼任。



附件二：

雲林縣北港南陽國民中小學校務中程發展計畫

實施期程：102 年度至 107 年度

—優質國際化學校—

壹、計畫緣起

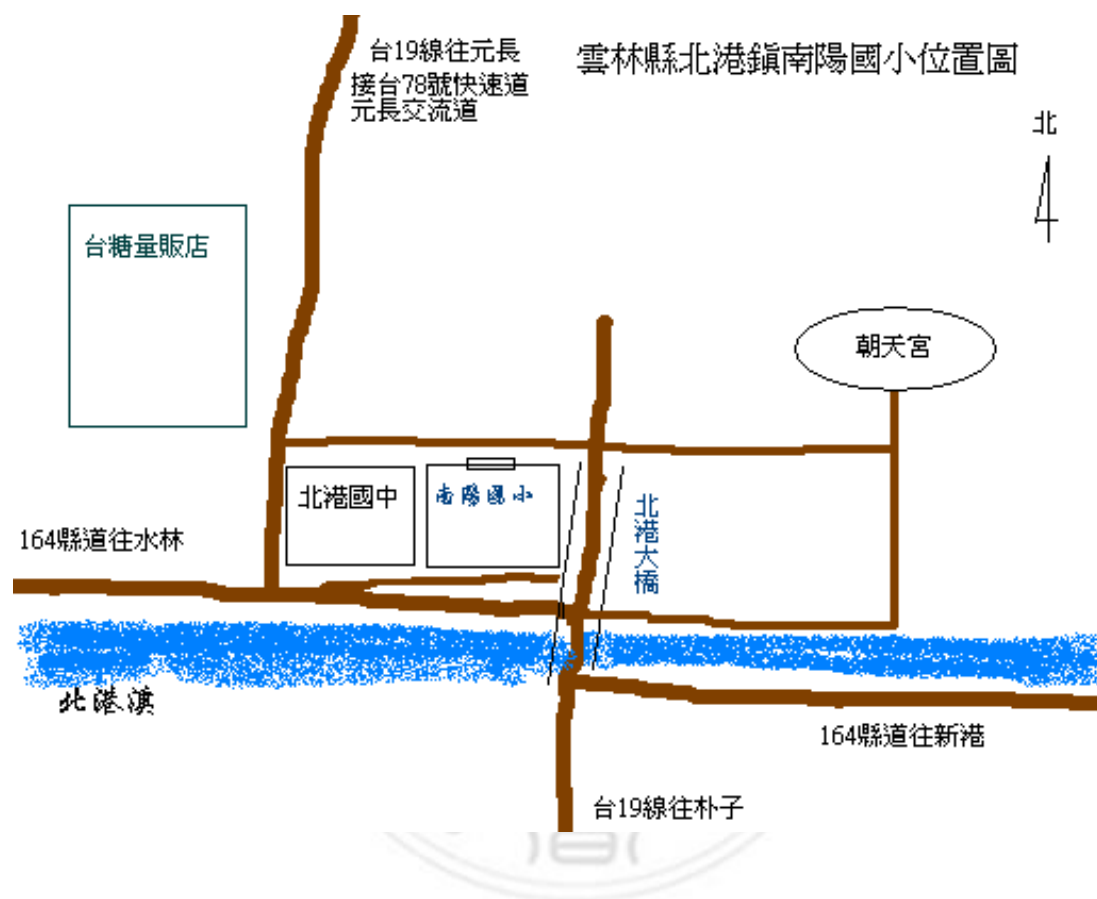
本校整合北港國中與南陽國小而成為最具特色的九年一貫學校，學區位於嘉南平原海線地區，為台灣早期開發之地，顏思齊登陸紀念碑即在本校附近，聞名全台之北港朝天宮香火鼎盛，遊客如織，為宗教文化區，社區文化與朝天宮媽祖廟息息相關，金燭、特產、小吃及宗教文化藝術品到處可見，居民職業泰半與媽祖廟脫離不了關係，全台僅剩數個牛墟之一的北港牛墟趕集風光在北港猶可見到，頗能啟發學生思古之幽情，是最具特色的學校。

本校學區人口銳減，雖有百年以上之悠久歷史，但班級數未能與極盛時期相提並論，期能藉由整合政策的落實而展現新猷。

貳、目標

- 一、營造尊重、和諧、創新、卓越的學校文化，提升教師專業發展。
- 二、建構優質的教學學習環境、積極發展特色課程，培育學生多元能力。
- 三、推動多元藝文素養的陶冶、落實零體罰、常態編班的教育政策，實踐有教無類精神。
- 四、倡導多關懷、多鼓勵、多掌聲的教學態度，推展五育均衡發展，實踐適性發展的教育目標。

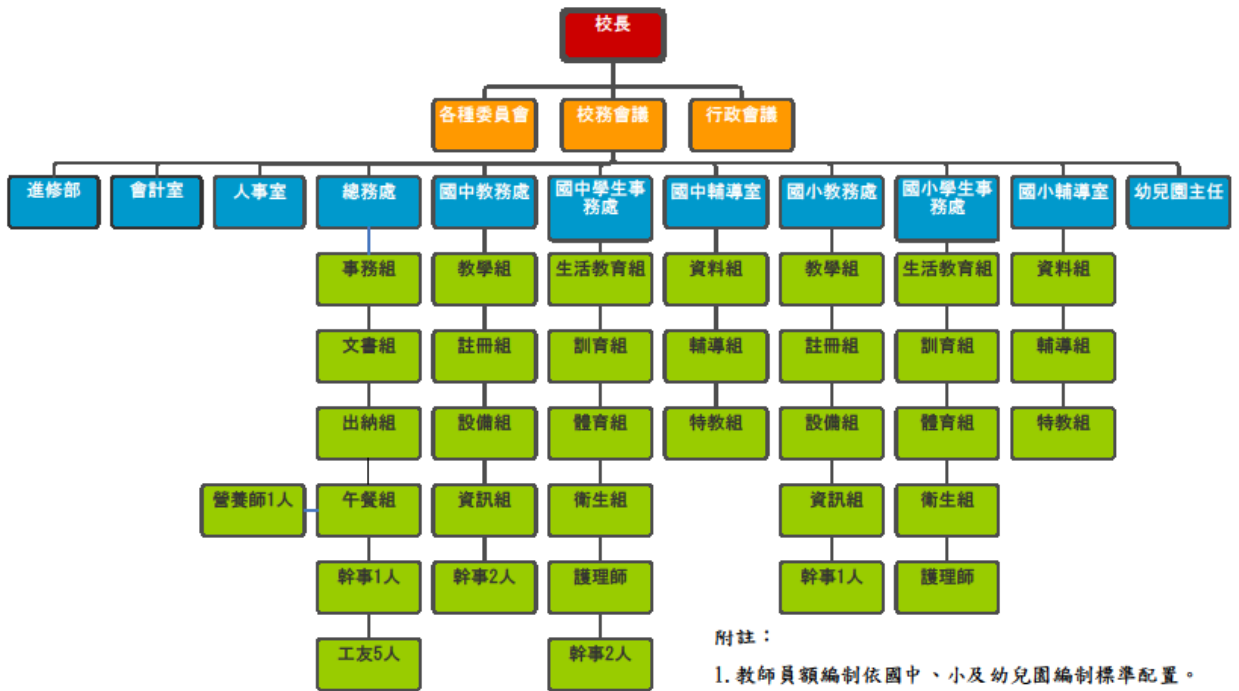
參、地理位置



肆、行政組織：

本校整合後國中部 29 班、國小部 36 班，依國中小組織編制標準設置下列組織：

雲林縣立北港南陽國民中小學行政組織編制表



附註：

1. 教師員額編制依國中、小及幼兒園編制標準配置。
2. 人事、會計依相關設置標準配置。
3. 總務主任及午餐組長得由國中或國小教師兼任。

伍、校務發展 SWOTS 分析表

北港南陽國民中小學學校情境從外在因素和內在因素分析如下：

因素	S (優勢)	W (劣勢)	O (機會點)	T (威脅點)	S (行動策略)
地理環境	1.位於社區內，緊鄰北港國中。 2.校園綠化美化，環境優美。	1.學校周邊交通車流量多，造成家長接送及學生上下學的安全顧慮。	1.社區人口逐漸回流，學生人數增加，學校有增班現象。 2.學區鄰近北港朝天宮媽祖廟，是發展鄉土課程最佳教材。	1.偶有校外青少年到校遊蕩、破壞。 2.校門口車流量大，學童上下學安全堪虞。	1.配合社區發展協會及家長之專長，充分開發運用。 2.持續整修校舍，美化校園。
學校背景與校舍建築	1.大型學校，全校共六十五班。 2.校地廣闊，設備規劃完善，可充分利用。	1.教室為多樓層建築，學生活動較不便。 2.部分校舍老舊，廁所、供水系統常維修，部分有漏水現象。	1.九年一貫課程及學校本位課程即將展開。 2.爭取經費，改善環境，充實設備。	1.他學區學童因家長工作關係而轉學，可能導致學童流失。 2.專科教室略顯不足。	1.以危險建築為優先考量，積極爭取校舍之改善及維護(含校舍粉刷)，讓校園充滿朝氣。 2.持續整修校舍，美化校園。
教學資源	1.教師年輕化，觀念新，活動力旺盛。 2.具教學及研究熱忱。 3.教學認真、親師互動極佳。 4.在地老師多，流動少。	1.男性教師偏少，專業教師不足。 2.教師孩子小，常因家庭因素，無法全心投入專業進修。	1.教師自我成長、進修意願高。 2.教師學有專長，充分發揮教學專業，嘉惠學子。	1.教師本身專業可能不足，家庭負擔等。	1.妥善規劃適切研修活動，增進教師專業能力。 2.愛心媽媽義工隊成立人力資源小組，支援教學活動。
行政人員	1.民主領導，感情融洽，溝通能力強。	1.需經辦與教學無關之工作或議題，造成壓力。	1.行政經驗豐富，處室互動頻繁，互補能力高。	1.卓越的領導理念及技巧不易傳承。	1.行政支援教學，主動研擬相關進修及課程研發工作。

學生	1.活潑開朗，聰明善良。 2.越區學生多，家長較關心孩子教育。	1.成就動機不足。 2.親師保護稍嫌過度，孩子自我意義強，學習成就動機不足。	1.各項才藝表現優異，可塑性高。 2.實施多元教學，激勵學習。	1.自制力弱，易受外在不良風氣影響。 2.家庭教育之負面效果影響教師施教困境。	1.加強生活教育及落實生命教育，培養尊重自己、他人，懂得關懷及責任感。 2.推展多元活潑教學，提供多元學習之社團，體驗在活動中塑造人格。
家長	1.認同學校，信任學校。 2.積極、主動協助學校發展。 3.關心孩子，重視學校教育。	1.親子互動及學習指導較少。	1.舉辦親職教育，推廣學習型家庭。 2.強化家長會、班親會功能，積極參與支援學校活動	1.要求學童學習過多的功課或才藝。 2.強化家長會、班親會功能，積極參與支援學校活動	1.加強辦理親職教育雙向溝通。 2.落實親師溝通機制，暢通親師溝通管道。
社區參與與地方資源	1.互動頻繁，熱心協助各項教育活動。 2.願意提供各項協助。	1.可能欠缺正確的教育觀念。 2.傳統文化人才逐漸減少。 3.部分社區資源未能有系統的加以整合、運用。	1.成人教育、社區藝文活動及親子活動。 2.融入學校本位課程，培育傳承傳統文化。	1.介入校務比例增加，參與動機較多元。 2.社區部分人士較缺乏鄉土意識，漠視傳統文化。	1.能將社區已辦理之活動充分整合，融入學校之社團學習，提供親子研修機會。 2.爭取相關之社服單位、企業單位、公益團體，協助辦理活動，並建立資訊聯絡網。
教育當局	1.反應快，效率高。	1.經費短絀，未能有效支援。	1.民間教改團體及企業，支持教育政策。	1.社會觀念多元分歧，可能迫使當局向現實面妥協。	1.積極規劃辦理有關九年一貫課程發展之研習。

資料來源: 雲林縣立北港南陽國民中小學九年一貫學校整合執行計畫

陸、學校經營管理特色

一、建立具有教育意義、積極有效的校園文化

- 1.利用社團活動時間加強學生潛能開發提供多樣化之學習機會。
- 2.尊重兒童「學習權」有教無類，因材施教提升教育品質。
- 3.營造學生讀書風氣，加強「閱讀學習」鼓勵學生大量閱讀，提升國語文程度，建立終生學習好習慣。
- 4.校園安全及輕聲細語寧靜宣導，禁止走廊奔跑，培育兒童優雅氣質。
- 5.建構適合師生生活的校園，整潔、和諧，期能涵融友善濃郁鄉土情及師生情誼。

二、營塑關懷互助、和諧專業的服務團隊

- 1.期盼同仁工作態度積極向上，對學校教育工作充滿熱忱、關愛學生、關心校務。
- 2.形塑優質的工作團隊，「民主」、「專業」、「尊重」，展現學校教育優質文化。
- 3.加強教師進修，實現學習型組織之願景，重視教師專業智能，專業精神之進修，提升服務品質。
- 4.人事差假管理落實，做好職務代理制度，維護健全人事行政及代課制度，建立沒有空檔的服務網。

三、落實有教無類、多元有效的教學活動

- 1.充實及善用教學媒體設備，善用電腦教室設備，實施資訊融入教學。
- 2.落實教學正常化按照日課表上課，實施「補救教學」減少「功能性失學」，充分落實正常化教學。
- 3.注重「形成性評量」，「診斷性評量」，以發揮評量之「協助學習」及「溝通」功能。
- 4.加強教師與家長溝通學生學習情形，共負教育責任。
- 5.落實 IEP 重視兒童個別差異，提供學習機會，強化學習效果。

四、實施民主精神、人性溫馨的訓導

- 1.小朋友常說請，謝謝，對不起，守秩序，有禮貌，重視生活教育，使每一個小朋友都成為文質彬彬的好兒童。
- 2.繼續加強體育重點國術、體操、田徑等強健師生體魄，建立全民體育觀念，鼓勵兒童養成天天運動的好習慣。
- 3.假期間校園整潔維護，建立學校成為社區文化中心，提升社區水準。

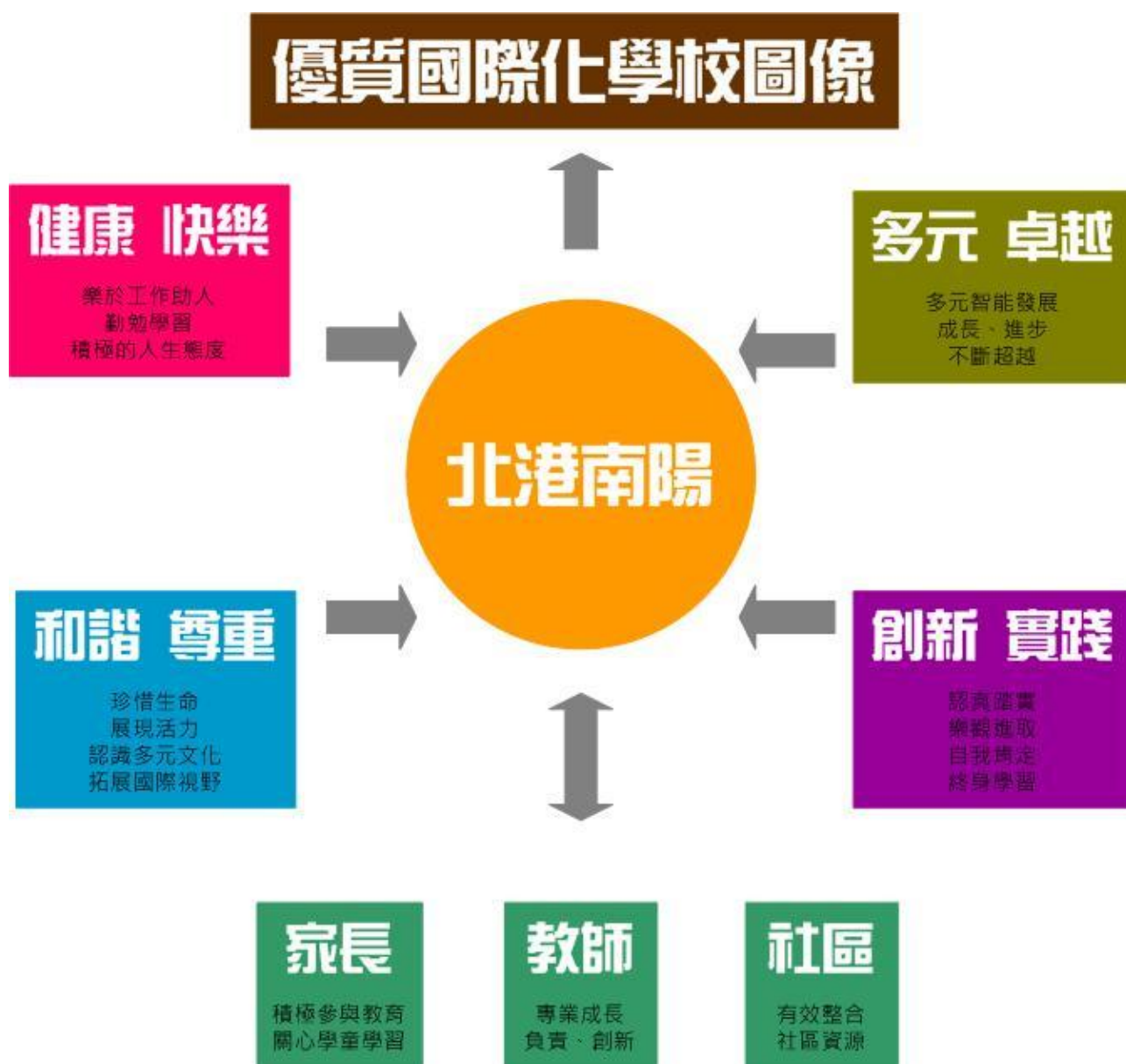
- 4.佈置多樣化中廊看板加強交通安全教育，衛生教育，反毒宣導，學生作品展覽，模範兒童專覽、科學及語文等相關的資料並能隨時更新。
- 5.辦理親子講座活動、推動學校本位統整課程活動、校慶運動會、親職教育、性別教育講座、科展、反毒宣導活動等。

五、建構即時、堪用、優質、人性的總務服務系統

- 1.加強綠化美化工作校園造景維護，種植及修剪花木，發揮潛在課程境教功能，塑造優良生活環境。
- 2.做好校舍、校具維護保管、水電維修，延長使用年限，節約公帑。
- 3.持續改進學生午餐品質，重視衛生安全，提供師生高品質的食品。
- 4.定期檢驗午餐食品及飲水衛生維護師生飲水安全。
- 5.逐步改善廁所及充實教室設備、電腦、紗窗等。



柒、學校教育願景



二、學校願景意涵

(一)健康：

- 1.培養運動習慣，鍛鍊強健體魄。
- 2.心懷感恩，服務人群。
- 3.做好情緒管理，合情合理的表達內心的感受。

(二)快樂：

- 1.樂於工作、樂於助人、樂於服務、樂於學習。
- 2.培養積極樂觀的人生態度，肯定自我存在的價值。
- 3.分享快樂、快樂分享，隨時隨地散播歡樂的種子。

(三) 和諧：

- 1.強調友善同理對待，給人溫暖。
- 2.建構無障礙生活環境與社會環境，有愛無礙。
- 3.鼓勵團隊合作，友善攜手合作。

(四) 尊重：

- 1.萬物有情，珍惜生命，洋溢生命的活力。
- 2.包容他人的不同，尊重不同的看法與主張。
- 3.瞭解兩性差異，營造尊重、和諧的氣氛。

(五) 多元：

- 1.認識多元文化，擴展國際視野，珍惜多元並存的可貴。
- 2.肯定多元智慧，培育多元專長。
- 3.建構多元平台，展現成就無落差。

(六) 卓越：

- 1.自主學習，自我超越，提昇境界。
- 2.持續學習，不斷檢視，力求進步。
- 3.勇於接受挑戰，思考判斷，堅持向上。

(七) 創新：

- 1.勇於探索，接受新知，靈活應用。
- 2.團隊學習，整合智慧，開創新局。
- 3.不怕困難，思索方案，接受獨特。

(八) 實踐：

- 1.做事認真，腳踏實地，樂觀積極進取。
- 2.積極參與社區活動，展現愛家、愛鄉的情操。
- 3.認識人生真諦，學會生涯規劃，落實終身學習。
- 4.培養學童自食其力，勤勉勞動的人生觀。

捌、工作重點

一、課程與教學

1. 設置「國際英語村」建構優質英語教學環境，實現英語生活化目標。
2. 引入英語專長「外國」師資授課，提升英語教學效益。

3. 成立「美術」及「管樂」藝術才能班（從國小三年級和國中七年級起逐年增設），提供具藝術才能專長學生加深加廣的學習機會。
4. 縣府補助成立國中、小「音樂」、「舞蹈」及「體育」團隊，相關經費繼續發展學校傳統優勢。
5. 縣府補助國中、小「課後」及「社團」（含各項語文、藝術及體育類項目）鐘點費及設備費，強化學生多元能力培養。
6. 縣府補助國中、小「圖書設備」積極推動閱讀教育，提升學生閱讀力。

課程與教學改善計畫進度表

編號	項目	預估金額	102年	103年	104年	105年	106年	107年	備註
1	設置「國際英語村」	300萬	★	★	★	★	★	★	
2	引入英語專長「外國」師資授課	260萬	★	★	★	★	★	★	依聘用標準逐年辦理
3	成立「美術」及「管樂」藝術才能班	100萬	★	★	★	★	★	★	從國小三年級和國中七年級起逐年增設
4	成立國中、小「音樂」、「舞蹈」及「體育」團隊	100萬	★	★	★	★	★	★	依實際需求，常年辦理
5	國中、小「課後」及「社團」	120萬	★	★	★	★	★	★	依實際需求，常年辦理
6	國中、小「圖書設備」	150萬	★	★	★	★	★	★	依實際需求，常年辦理
	合計	1030萬							

二、硬體設備改善

1. 國中部汰換班級單槍螢幕及增購一樓班級單槍設備，提高教師教學及學生學習效能。
2. 國中部整修籃球場破損地面及運動場人工跑道，提供師生及社區民眾良好的運動空間。
3. 國中部校園排水系統及運動場內側水泥排水蓋之整修、更新，建立安全、衛生的環境。

4. 國中部更新班級老舊課桌椅，提升學生學習的品質。
5. 國中小之視聽教室及活動中心，大型冷氣機及桌椅的更新，提供師生良好的集會場所。
6. 國中部學校漏水樓層及龜裂牆壁的整修，建立安全、健康的學習環境。
7. 國中部充實技藝班教學設備，提供學生技職發展的良好學習機會。
8. 國中部勤學樓地下室空間的再活化，營造藝文氣息及擴展師生活動空間。
9. 營造北中及南陽國小間的綠色公園的藝文及教學空間，提供師生室外教學及社區民眾活動的生活空間。
10. 國小部第一棟大樓整體修繕，改善辦公服務與幼兒園教學品質。
11. 國小部第三棟大樓防水防熱及修繕，降低室內溫度提升教學品質。
12. 國小部全面整修、美化學校廁所，改善師生學校生活品質。
13. 國小部整體規劃「減少校園揚塵」及「地面整平」工項，改善校園空氣品質及預防危險事故發生。
14. 國中、小校園整體建構「中水系統」，提高水資源再利用效率及排水功能。
15. 國中部增設一間腦教室，提升學生資訊素養及運用能力。

硬體設備改善計畫進度表

編號	項目	預估金額	102年	103年	104年	105年	106年	107年	備註
1	國小部第一棟大樓整體修繕	300萬	★	★	★				
2	國中部汰換班級單檯螢幕及增購一樓班級單檯設備	60萬	★	★					
3	國中部整修籃球場破損地面及運動場人工跑道	100萬	★	★					
4	國中部更新班級老舊課桌椅	100萬	★	★					
5	運動場內側水泥排水蓋之整修、更新，建立安全、衛生的環境。	120萬	★	★					
6	國中部校園排水系統	150萬		★	★				
7	國中小之視聽教室及活動中心，大型冷氣機及桌椅的更新	100萬	★	★					

8	國中部學校漏水樓層及龜裂牆壁的整修	50萬	★	★					
9	國中部充實技藝班教學設備	40萬			★	★			
10	國中部勤學樓及國小地下室地下室空間的再活化	160萬		★	★				
11	營造北中及南陽國小間的綠色公園的藝文及教學空間	100萬					★	★	
12	國小部第三棟大樓防水防熱及修繕	120 萬	★	★					
13	國小部全面整修、美化學校廁所	300 萬	★	★					
14	國小部整體規劃「減少校園揚塵」及「地面整平」工項	150 萬			★	★	★	★	
15	國中、小校園整體建構「中水系統」	500 萬					★	★	
16	國中部增設一間腦教室	120 萬		★	★				
	合計	2650 萬							

玖、經費來源

雲林縣政府補助

拾、預期效益

本校務發展計畫依學校教育目標與願景，擬達成下列結果：

一、建構教育願景

- (一) 加強橫向溝通、縱向聯繫，正式與非正式的多元互動，建構成功的溝通網路。
- (二) 彙整資訊，廣納意見，凝聚成員共識，並透過深度會談，建構發展願景。
- (三) 知道學校願景和教育目標，奠定辦學的策略。

二、行政領導與行政支援

- (一) 擬定前瞻計畫，加強策略管理，有效達成目標。

- (二) 運用知識管理，發揮知識螺旋效應，建構知識創新型學校。
- (三) 以專業知能提供專業服務，落實績效管理，建立學校品質團隊。
- (四) 激發行動熱忱與行動願力，提升競爭力。
- (五) 落實學校本位管理(SBM)，建構網狀組織，發展成學習型組織。
- (六) 透過人力資源管理，促進人力資源發展，掌握競爭優勢。
- (七) 運用行銷策略，以學校形象管理為基礎，建立優質教育品質口碑。
- (八) 落實校務行政資訊化，建置網路服務平台，營造資訊化的智慧型學校。
- (九) 規劃優質的學校設施，創造與自然共生的環境，建立永續發展的校園。
- (十) 維護、更新與充實教學設備，提供完善的教學資源，進行多元學習。
- (十一) 有效運用學校財務與設備資源，並隨時檢核管理及使用之效能。

三、教學專業

- (一) 倡導並落實學校本位課程設計與發展，創新學校特色課程。
- (二) 規劃多元活動，適性發展學生的多元智能，建立科際整合的教學團隊。
- (三) 實施學童本位教學，引發內在學習動機，有效傳承與啟迪知能。
- (四) 注重學生學科的學習，培養學生閱讀的習慣，以增進其自我學習的能力。
- (五) 重視學生之均衡發展，以學生學習為主體，促進身心健全成長。
- (六) 設計活潑多樣的活動，從實際體會驗證，創造學習的另類價值。
- (七) 融合訓輔措施，統整訓輔理念與能力，建立訓輔新體制，營造友善校園。
- (八) 強調生活教育、品德教育，從老師以身作則和學生身體力行中學習成長。
- (九) 重視尊重利他價值觀的養成，服務技能的學習，以提昇高尚的品格。
- (十) 訂定多元的評量方案，作為提昇教學、補救教學的起點。

四、專業成長

- (一) 發展學校本位教師專業進修機制，系統化持續專業成長。
- (二) 提供「教師焦點」之多元專業成長模式，帶動全校終身學習風潮。
- (三) 建構自我專業知識，培養自我更新能力，開創「高峰經驗」。
- (四) 營造教師同儕專業互享氛圍，形塑教學研究團隊。

五、學校公共關係(家長、社區)

- (一) 行銷學校的績效與特色，塑造學校優質形象。
- (二) 加強親師互動，發展合作夥伴關係，共創親師生三贏。

- (三) 整合社區在地的知識生命力與學校文化特色，營造文化生活圈。
- (四) 擬訂校際合作方案，建構校際夥伴關係。
- (五) 有效整合運用社會資源，公開徵信表揚，激勵永續運用。

六、評鑑、回饋

- (一) 鼓勵研究發展，創新專業知能，因應教育變革與時代脈動。
- (二) 建立學校本位評鑑及回饋機制，兼顧績效與改進目的。

拾壹、本計畫經校務會議通過後，呈 縣府核定後施行，修正時亦同。



第三章 兩校概述

第一節 北港鎮教育環境分析

一、教育單位：

目前北港鎮內教育單位計有大學一所：中國醫藥學院北港分部；三所高中職：國立北港高級中學、國立北港農工職業學校、私立巨人高中；二所國中：雲林縣立北港國中、雲林縣立建國國中；八所國小：雲林縣立南陽國小、雲林縣立北辰國小、雲林縣立好收國小、雲林縣立辰光國小、雲林縣立東榮國小、雲林縣立育英國小、雲林縣立朝陽國小、雲林縣立僑美國小，另有學前教育幼兒園八所。其分布如圖 3-1-1 所示。

從各教育單位的空間分布可以清楚看到南陽、北辰兩所國小，北港、建國兩所國中，北港高中、北港農工、巨人中學三所高中職及中國醫藥學院北港分部一所大學都集中分布在北港鎮的東南部，即以朝天宮為中心發展的舊市街與沿台 19 線向北發展至北港媽祖醫院此範圍中；且此範圍中的教育單位都是較具規模的學校，由圖 3-1-2 中可以看到此趨勢，其中北港高中人學生數為 1238 人，北港農工 969 人，巨人高中 605 人，北港國中 866 人，建國國中 1445 人，南陽國小 924 人，北辰國小 1212 人。

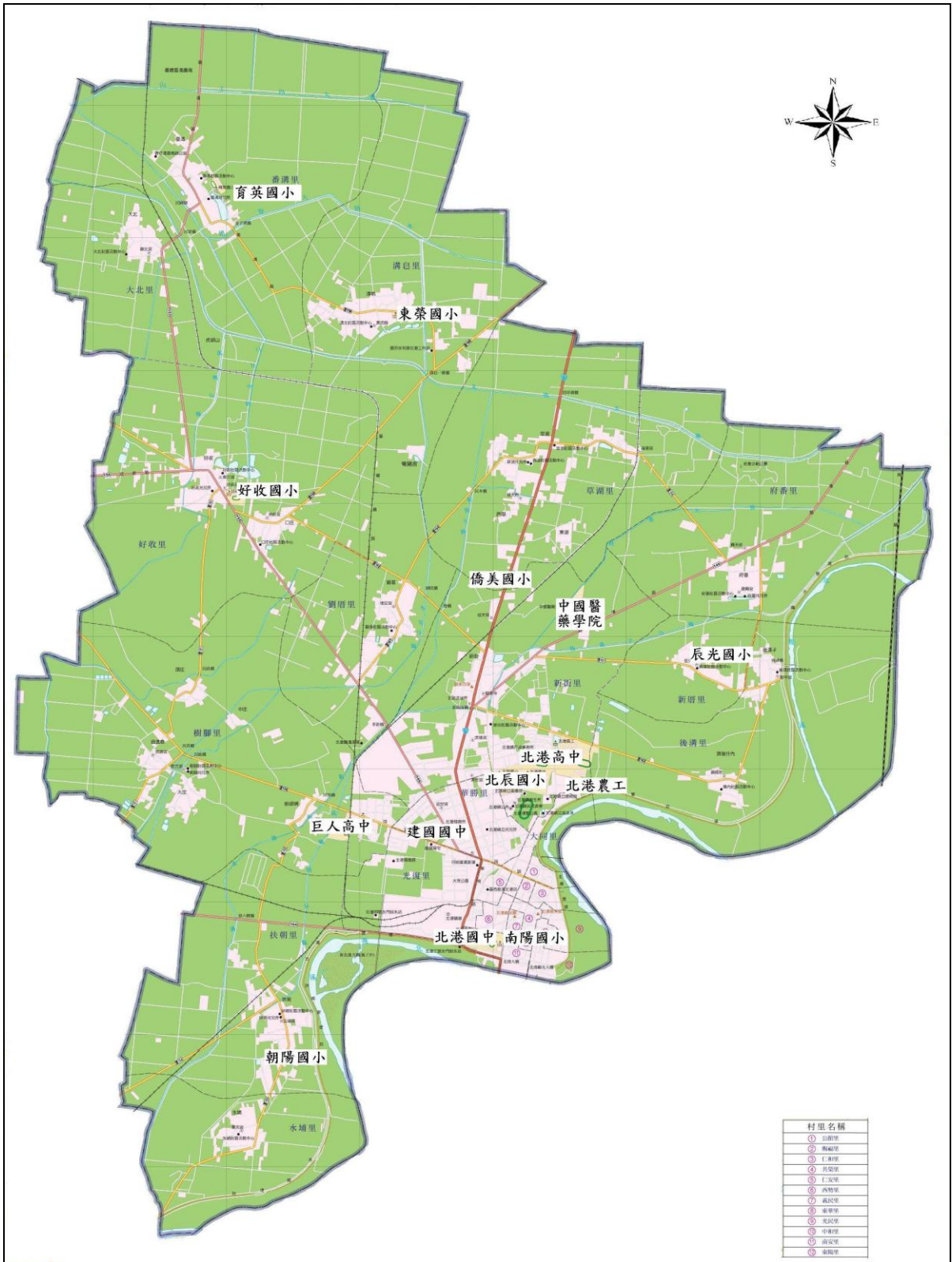


圖 3-1-1 北港鎮各級學校分布圖(資料來源:本研究根據雲林縣北港鎮行政區圖繪製)

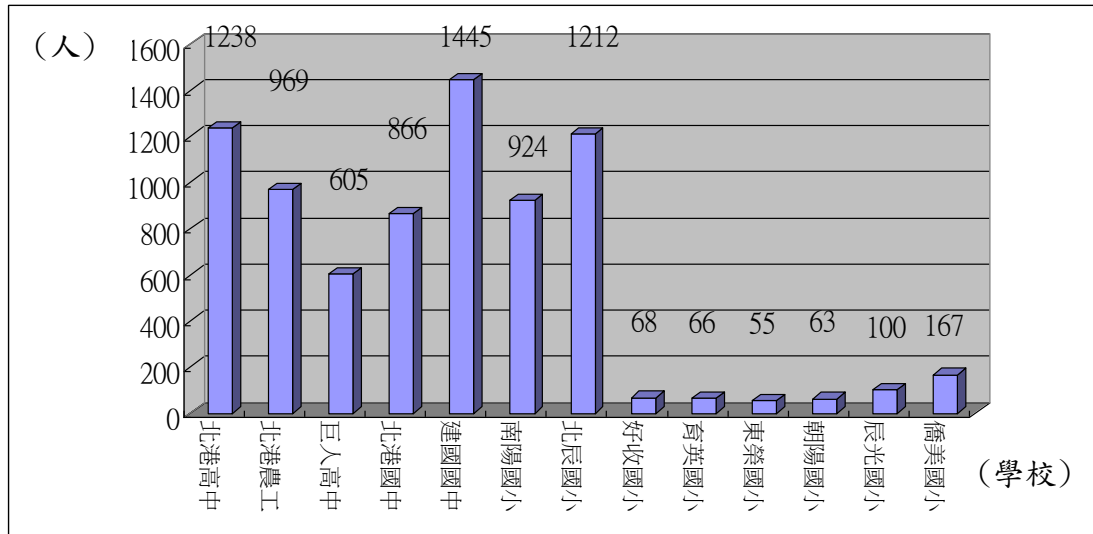


圖 3-1-2 北港鎮各級學校 101 學年度學生總數統計圖

(資料來源：本研究依教育部統計處 101 學年度各級學校統計資料繪製)

二、教育沿革：

「社學乃道光十七年，由笨港士紳蔡慶麟、蔡慶輝等集資創辦的聚奎閣，是青年學子最佳修習場所，所聘師資均為一時之選，故栽培進士、解元、廩生、庠生、貢生之人數曾居全縣之冠」(從笨港到北港，2002，雲林縣政府：7-1)

北港鎮前身之笨港，為台灣地區開發最早，且極具規模之商埠，教育普及，文風亦甚(北港鎮志，1989：448)。以下據北港鎮志所載，將北港鎮各教育單位沿革歷程整理如表 3-1-1。

由表中得知，北港地區國小中歷史最悠久者為南陽國小，於 1898 年即以北港傳習所的型態出現，歷經北港南公學校、北港南國民學校、台南縣北港第一國民小學、台南縣北港鎮南陽國小，至 1950 年才更名為雲林縣立南陽國小，迄今創校 117 年。而國中部份，歷史最長者為北港國中，創校於 1946 年，歷經台南縣立北港初級中學、台南縣立北港高中、

雲林縣立北港中學、雲林縣立初級中學，至 1968 年正式更名為雲林縣立北港國中，迄今創校 69 年。高中職部分以北港農工最早創立，於 1941 年以北港專修農業學校創立，歷經台南縣立北港初級農業學校、雲林縣立北港初級農業學校、雲林縣立北港農業職業學校、台灣省立北港高級農業職業學校，至 1969 年正式更名為台灣省立北港高級農工職業學校，迄今創校 74 年。

表 3-1-1 北港鎮各教育單位沿革一覽表

年代	教育單位沿革				
1837	社學				
1898	北港傳習所		好收公學校		
1900	北港南公學校				
1922					
1927	北港南公學校	北港女子學校			
1939		宮前公學校			
1941	北港南國民學校	宮前國民學校	好收國民學校	北港專修農業學校	台南縣立北港初級中學
1945					
1946	台南縣北港第一國民小學	台南縣北港第二國民小學	台南縣北港第三國民小學	台南縣立北港初級農業學校	
1947	台南縣北港鎮南陽國小	台南縣北港鎮北辰國小			
1949					台南縣立北港高中

1950	雲林縣立南陽國小	雲林縣立北辰國小	雲林縣立好收國小	雲林縣立北港初級農業學校	雲林縣立北港中學
1956				雲林縣立北港農業職業學校	雲林縣立北港中學
1959					
1968				台灣省立北港高級農業職業學校	雲林縣立北港國中
1969				台灣省立北港高級農工職業學校	
北港鎮各校創校時間：北港高中(1955) 巨人高中(1965) 建國國中(1968) 僑美國小(1960) 辰光國小(1959) 育英國小(1956) 東榮國小(1956) 朝陽國小(1959) 中國醫藥大學分部(1985)					

資料來源：本研究據北港鎮志(1989)整理

三、國中小教育未來發展：

北港鎮如同雲林縣大部分的鄉鎮，都是屬於人口外移的城鎮，由表 3-1-2 可見端倪，人口總數逐年減少，近五年每年平均移出 1834 人，移入 1574 人，因此平均每年減少的人口總數約 260 人；在人口外移的地區，學校單位最容易遇到入學新生銳減的難題，學校感受到減班、教師工作沒保障的危機，因此，每學年第二學期總是可以見到各校招生繁忙的樣子，加上少子化的狀況嚴重，使得各校招生活動愈顯的競爭激烈。

表 3-1-2 北港鎮近五年人口統計資料

年度	人口總數	遷入	遷出
2013	41,986	1,400	1,561
2012	42,257	1,742	1,931
2011	42,483	1,310	1,728
2010	43,059	1,664	2,030
2009	43,537	1,756	1,924

資料來源：雲林縣北港鎮戶政事務所人口統計資料

(<http://beigang.household.yunlin.gov.tw/population/population05.asp?m2=50>)

由表 3-1-3 北港鎮 2014 年 1~13 歲各年齡人數表中可以知道，北港鎮未來幾年國小的新生數，約僅有 10~13 個班的新生數，但北港鎮的國小有八所之多，幾乎每個學校都要變成小校了；再觀察國中的新生數，約有 17~18 個班的新生數，但國中有兩所，以目前學校的規模來看，這些新生數不足以滿足兩所學校所需，明顯呈現生多粥少的狀況，亦是在這樣競爭激烈的環境下，造就了北港鎮多所具有良好的教育環境、優秀師資的學校，因此每年由學區外跨區就讀的人數極多，特別是由嘉義縣六腳鄉、雲林縣水林鄉、口湖鄉、元長鄉跨區的學生最多，但依賴跨區就讀的學生畢竟非長久之計，所以北港鎮如不設法解決人口流失、嬰兒出生率低的問題，長遠來看北港鎮的教育環境是不甚樂觀的。

表 3-1-3 北港鎮 2014 年 1~13 歲各年齡人數

年齡	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
人數	306	338	266	276	302	292	358	372	403	411	501	469	522

(資料來源:由北港鎮戶政事務所歷年人口數統計資料整理)

第二節 兩校基本資料

一、沿革：

(一) 北港國中：

- 1946年4月 創校，校名為台南縣立北港初級中學
- 1948年2月 台南縣立北港初級中學職業學校合併
- 1949年9月 奉准增設高中部改名台南縣立北港中學
- 1950年10月 改名為雲林縣立北港中學
- 1953年2月 接辦鎮立中級補習學校
- 1956年9月 改制為雲林縣立北港初級中學，成立東勢分部
- 1957年9月 成立元長分部
- 1960年9月 成立水林分部
- 1962年8月 元長、東勢分部奉准獨立設校
- 1963年8月 水林分部奉准獨立設校
- 1968年8月 初中改制國中，校名為雲林縣立北港國民中學

創校迄今69年，為北港地區歷史最久遠的國中，期間共經歷了十一位校長，目前校長為梁恩嘉校長。

(二) 南陽國小：

- 1897年10月 奉准設立，稱為雲林日語傳習所北港分教場。
- 1897年12月 創辦設校（在舊鹽館，現長裕行）編制二班。
- 1926年8月 校地狹隘遷徙至現址。
- 1927年4月 男女生分離獨立北港女子公學校，編制一三班。
- 1939年4月 學區變更，再辦男女生共學，編制二四班。
- 1941年4月 校名改稱為北港南陽國民學校，編制三〇班。
- 1946年1月 校名改稱為台南縣北港鎮第一國民學校。
- 1947年2月 校名改稱為北港鎮南陽國民學校，編制三〇班。
- 1968年8月 實施九年國民教育，校名改稱為北港鎮南陽國民小學。

創校迄今 117 年，為北港地區歷史最久遠的教育單位，期間共經歷了日人校長十任，光復後校長十一任，目前校長為黃金地校長。

二、特色：

(一) 北港國中：

北港國中全體師生以人文、效能、精緻、發展、新觀念、新制度、新行動、新世紀的教育理念，創下嶄新的風貌，彷彿浴火鳳凰，飛躍宇宙蒼穹。

- 1、師資：已完成世代傳承，全部年輕化，學有專精，視學生如己出。
- 2、設備：教室具有電影院功能，又兼具家庭客廳之溫暖。
- 3、人文：教師至上，學生第一，員工為重；效能的行政，溫馨的教育；禮儀的表現，人文的涵養；社團活動豐富，讓學生發揮潛能。
- 4、行動：晨間抽背英文、國文，學生讀書風氣佳；教職員工每月定額捐助獎助學金，愛心充分表露。
- 5、成果：無論體育競賽、語文、美展都在縣及全國性競賽，屢獲優異成績；小班教學、綠美化、生命教育等，屢拔縣賽頭籌。(從笨港到北港，7-11)

其 SWOT 分析如下表：

表 3-2-1 北港國中 SWOT 分析表

	S (優勢)	W (劣勢)	O (機會點)	T (威脅點)
地理環境	1. 位於北港內，交通便捷。 2. 鄰近朝天宮、義民廟、糖廠、牛墟，人文資源豐富。	1. 人口外流，學區內學生少，招生壓力大。 2. 鄰近聯外環道，交通流量大，出入均由後	1. 交通便捷，宗教聖地帶動繁榮。 2. 鄰近市中心、朝天宮、牛墟，是發展學校	1. 學區國小僅二所，學生來源日減。 2. 距北港新興社區較遠。

		門。	本位課程的最佳資源。	
學校規模	<p>1. 目前一年級 8 班，二年級 9 班，三年級 9 班，將逐年增班。</p> <p>2. 以日間部 27 班為目標。</p> <p>3. 易發揮小校小班精神。</p>	<p>1. 學生活動中心因用地無法解決，至今仍借用視聽中心，場地狹小，辦理活動受限。</p>	<p>1. 校園面積雖小，但設備齊全。</p> <p>2. 文風鼎盛，雖是商業區，家長、社區的參與及投入甚多。</p>	<p>1. 重振良機，招生工作需加強。</p> <p>2. 專科教室不足，部分課程無法盡善盡美。</p>
硬體設備	<p>1. 校園規畫完善，綠化美化工作卓越。</p> <p>2. 校園建築富教育性，規畫完善。</p>	<p>1. 教學設備尚待充實。</p> <p>2. 行政電腦老舊，礙於經費，無法更新增購。</p>	<p>1. 電腦增購後，教師使用資料搜集當更便利。</p> <p>2. 圖書設備豐富，可增加學生語文能力。</p>	<p>1. 資訊運用能力尚待加強。</p> <p>2. 增班後，教室不敷使用</p>
教師資源	<p>1. 教師平均年齡逐年降低，老幹新枝配合良好。</p> <p>2. 富教學熱忱，積極投入。</p> <p>3. 在地老師多，親師互動良好。</p> <p>4. 教師進修意願高，具專業素養。</p>	<p>1. 某些科目師資不足，尚待補實。</p> <p>2. 教材教法有待改善。</p> <p>3. 女性教師比率高，男性教師少</p>	<p>1. 新進大量年輕老師，富教育熱忱。</p> <p>2. 學校提供給老師創意環境。</p> <p>3. 推動小班教學。</p> <p>4. 經常辦理並參加各項研習，提昇專業能力。</p>	<p>1. 工作量大，難以投入教學以外的進修活動。</p> <p>2. 教學經驗分享及研修的時間不足。</p> <p>3. 部分自省能力較差因應教改步伐整較慢。</p>

行政人員	1. 有愛校熱忱。 2. 負責盡職，奉公守法。 3. 協調溝通互動佳。	1. 推動力稍嫌僵化。 2. 整體規劃有待加強。	1. 增班後授課時數降低，可專心推廣行政工作。 2. 參與行政工作意願高。	1. 行政人員倦怠感須多鼓勵。
學生狀況	1. 資質逐年提昇，家長重視教育。 2. 活潑天真，有學習意願，可塑性強。	1. 學區學生少來源不穩定。 2. 挫折容忍度低。	1. 學生淳樸富可塑性。 2. 建造優質校園化，良好學習環境。	1. 親師互動須加強 2. 如何將學校與社區結合須妥善規畫。
家長配合	1. 關心子女，重視學校教育。 2. 積極主動協助學校發展。 3. 家長樸實熱心。	1. 忙於營生，對教育改革缺乏認知。 2. 與導師溝通較被動。	1. 提供親職教育、親子共學的研修機會。 2. 辦理「家長教學參觀日」。	1. 單親家庭增多，祖父母管教乏力。 2. 教育環境多元化，部分家長理念宜再溝通。
社區資源	1. 位於北港文化圈，有豐富資源可資運用。	1. 部份家長參與社區活較不積極，影響社區資源之利用。 2. 部分社區資源未能有系統的加以整合運用。	1. 傳統資源尚有豐富資訊可尋。 2. 運用學生親情力量，發揮愛鄉情懷，做另一風格的學習。	1. 人力財力須能配合投入。 2. 功利主義與公益的動機能否取得平衡點。

(資料來源：北港國中網站)

(二) 南陽國小：

有百餘年歷史的南陽國小，匠心獨運、精心規劃學習環境，提供學童成長最優質的快樂園地，是北港鎮上一顆光彩奪目的明珠。學區南以北港溪與嘉義縣為界，西接北港國中與北港糖廠，北至大同路，東有北

港最繁華的腹地。學區家長以從事工、商、服務業為主，對於學校教育的支持與貢獻，不遺餘力。

學區內名勝古蹟甚多，有香火鼎盛、神威遠播的朝天宮媽祖廟；名聞遐邇的牛墟趕集；顏思齊開台紀念碑、義民廟、彌陀寺、自來水廠、老街、糖廠等，均令人發思古之幽情。

學區內人文薈萃，學風鼎盛。在整個南陽團隊兢兢業業，發揮大南陽的精神，追求精緻與卓越的理念下，為國教育英才，無論科技長才、人文學者、書畫名家、音樂巨擘、政治人物、體壇健將、地方賢達，均在各領域嶄露頭角，奉獻國家。

南陽國小…這所百年老校依然綻放無比耀眼的光芒。(從笨港到北港，7-4)

三、學區：

依據雲林縣 102 學年度各國中學區劃分表(2013. 4. 15 雲林縣政府教育處公文發佈)，北港國中學區為北港鎮東陽里、東華里、光民里、南安里、中和里、義民里、西勢里、賜福里、公館里、仁和里、仁安里、共榮里、光復四至九鄰、大同里一至十一鄰、扶朝里、水埔里；南陽國小的學區為北港鎮東陽里、光民里、東華里、南安里、中和里、義民里、共榮里、西勢里、仁和里、賜福里、仁安里、大同里一鄰至十一鄰、光復里除十三鄰、十七鄰至二十鄰外全里。兩校學區範圍如圖 3-2-1 所示。



圖 3-2-1 北港國中、南陽國小學區圖（本研究繪製）

兩校學區基本上大致重疊，唯有公館里、扶朝里、水埔里為北港國中學區，但非南陽國小學區，其中公館里為北辰國小學區，扶朝里、水埔里為朝陽國小學區。北港國中、南陽國小兩校學區為北港鎮早期發展的重心，但隨著經濟活動的轉移，人口逐漸轉移到外圍的華勝里、新街里，致使舊街區沒落、人口外移狀況普遍，再加上少子化的影響，使得學區內新生人數銳減。

第三節 基本設備

本小節所談論之基本設備，為國民中小學設備基準所載之各類教室、活動空間，亦即學校設立時之固定成本投入部份，用以檢視兩校整併後是否需要再新建校舍之參考依據，另調查兩校校舍建物之歷史，以對應「小校發展評估指標之教室屋齡」項目。

一、各類教室：

(一)北港國中

依國民中小學設備基準所規範的各類空間類別，調查北港國中各類空間如表 3-3-1 所示。其中普通教室的數量隨著招生班級數而變化，101 學年度班級數為 27 班，則普通班教室為 27 間，102 學年度班級數為 26 班，則普通班教室為 26 間，而普通教室的數量增減通常會影響到專科教室的數量變化；由於北港國中近十年來都處於逐年增班的狀態，所以截至本學年度被裁撤掉的專科教室計有：童軍團部教室、工藝教室、生物教室、美術教室，目前專科教室共有七間，分別是音樂教室、家政教室、美術教室(僅稱得上工作室，無法容納一個班上課使用)、理化實驗室(兼生物教室)、資訊教室(兼英聽教室)、美容美髮教室、視聽教室(兼會議室)。至於特殊教育教室目前有 3 間，皆為 1/2 間教室大小，提供給兩個特教班及一個資源班使用，另有一間生活禮儀教室約 1 間教室大小，提供特教生日常生活技能教學使用。

表 3-3-1 北港國中各類空間數量及樓地板面積調查表

各類空間		間數	每間面積(m ²)	備註
教學空間	普通教室	26	90	
	專科教室	7	45~180	
	特殊教育教室	3	45	
	資訊教室	1	120	
	圖書館(室)	1	120	
服務教學空	廚房	0		

間	餐廳	0		
	學生活動中心	0		
	保健室(健康中心)	1	45	
	教具室	0		
行政空間	校長室	1	60	
	教務處	1	90	
	訓導處	1	90	
	總務處	1	60	
	輔導室	1	90	
	人事室	1	15	
	會計室	1	15	
	教師室	5	60~90	
	校史室	0		
	會議室	0		
	家長會室	0		
	校友會室	0		
	教師會室	0		
	印刷室	1	15	
	體育器材室	2		
	檔案室	1	15	
警衛值勤室	1	15		
公共服務空間	廁所	21		
	儲藏室	X		
	機電設備空間	X		
	停車空間	1		
	防空避難室	1		
	樓梯	X		
	川堂	X		
戶外空間	運動場	1	5451	
	遊戲器材區	0		
	教學園區	0		

	休閒活動區	0		
	家長接送區	0		
資源回收空間	垃圾清運場及資源回收場	1		
	水資源再利用空間	0		
	有機肥資源處理區	0		

(資料來源:本研究調查整理)

(二)南陽國小

依國民中小學設備基準所規範的各類空間類別，調查南陽國小各類空間如表 3-3-1 所示。南陽國小目前班級數部分，國小有 32 班、特教班 2 班、幼兒園 3 班，共計 37 班，其中幼兒園每班有兩間教室大小，所以普通教室為 40 間；專科教室有八間，分別為音樂教室、電腦教室、英語教室、科任教室四間(供自然科與美勞課使用)、視聽教室(兼會議室)，另外有活動中心一棟，提供教師作為多功能複合使用的教學空間；至於特殊教育部分，除有兩間教室之外，有一間生活教育教室，有一棟舊禮堂改建而成的特教資源中心，提供特殊教育多功能使用。最特別處是該校沒有教師室，導師的座位即在各班，專任教師的座位與教務處同一處，另外教務處與總務處位於同一間大辦公室。

表 3-3-2 南陽國小各類空間數量及樓地板面積調查表

各類空間		間數	每間面積(m ²)	備註
教學空間	普通教室	40	63	
	專科教室	8	63	
	特殊教育教室	4	63	
	資訊教室	1	63	
	圖書館(室)	1	252	
服務教學空	廚房	1	347	

間	餐廳	0	0	
	學生活動中心	1	63	
	保健室(健康中心)	1	63	
	教具室	0	0	
行政空間	校長室	1	63	
	教務處	1	63	
	訓導處	1	63	
	總務處	1	63	
	輔導室	1	1939	特教資源中心
	人事室	1	15.75	
	會計室	1	15.75	
	教師室	0	0	
	校史室	1	63	
	會議室	0	0	
	家長會室	0	0	
	校友會室	0	0	
	教師會室	0	0	
	印刷室	0	0	
	體育器材室	1	0	
	檔案室	1	63	
警衛值勤室	0	0		
公共服務空間	廁所	X		
	儲藏室	1		
	機電設備空間	1	29	電梯
	停車空間	44		
	防空避難室	2		
	樓梯	X		
	川堂	X		
戶外空間	運動場	1	5684	
	遊戲器材區	2		
	教學園區	0		

	休閒活動區	0		
	家長接送區	1		
資源回收空間	垃圾清運場及資源回收場	1		
	水資源再利用空間	0		
	有機肥資源處理區	0		

(資料來源:南陽國小總務處)

二、學生活動空間：

(一)北港國中：

北港國中由於校地狹小，學生活動空間除了室內教室空間外，主要利用的地方集中在操場及籃球場上，並無其他可使用的空間，大型集會場所僅有南棟教室(明教樓)三樓有一間視聽教室，也是全校教師開會的主要場所，約可容納 200~250 人(約本校一個年級學生數)，所以全校性的週會演講，全校師生即在操場上擺著小板凳，在烈日下聽著演講；至於畢業典禮，在早些年一個年級 6~8 班時，九年級的畢業典禮在視聽教室進行著自己的畢業典禮(因為其他年級坐不下)，可謂極為克難，直至班級數增多至一個年級 9 班時，因視聽教室容納不下，才選擇商借南陽國小活動中心進行畢業典禮，也直到這時全校才能在一起進行畢業典禮，學長姐才能接受學弟妹的祝福。

在圖 1-3-1 中可見北棟教室(勤學樓)與南棟教室(明教樓)間似有大塊的可用空間，但此區中有大量的喬木、灌木栽植，形成一處綠樹如蔭的觀賞區，由於栽植數量眾多，並不適合人員穿梭其間，所以師生並無法利用此區；至於南棟教室與運動場間亦有一片不小的空間，此處被設計成有許多的花台(固定式的)與盆栽(移動式的)，空間被切割的零碎不堪，師生亦難以使用，所以在目前學生班級數呈現飽和的狀態，學生的活動空間甚為有限。

(二)南陽國小:

南陽國小由於班級數曾經高達 65 班，所以建築空間的分布極為緊密，見圖 1-3-2，目前主要的教學大樓分為北棟教室、南棟教室，以及位於西側的新棟教室，教室空間運用非常精實，如北棟教室一樓辦公室即為教務處與總務處共用，二樓視聽教室為教師開會、研習的主要場所，輔導室設於特教中心中，至於教師則並沒有專屬的辦公室，導師則隨班有一個座位，專任教師安排坐於教務處中。學生活動的空間分布在操場、兩面籃球場、遊戲器材區、活動中心四處，至於全校性的集會即利用活動中心(約可容納 1200 人)的大空間。雖然南陽國小的班級數多於北港國中，但由於南陽國小有活動中心及舊活動中心(特教中心)兩處大空間，所以目前學生的活動空間還不至於顯得不足，但老師的辦公空間則大大的不足。

三、各建物興建時間:

(一)北港國中

北港國中創校 69 年，主體建築物的興建完工時間由 1969 年至 1996 年不等，見表 3-3-3，其中勤學樓為 1996 年新建落成，為一地下一樓，地上三樓的建築，三樓規劃有大型教室供專科教室使用；至於明教樓建築歷程複雜，詳見圖 3-3-3，可發現是一棟老背少的建築物，建築時程分散在 1969~1992 年間，所以目前的耐震係數不佳，亦是屬於需要補強的建物；另外，現在充當體育器材室、替代役宿舍、童軍器材室的建物即是以前的廚房所在，至於目前的合作社、生活禮儀教室是以前的工藝教室，這棟建物的歷史也已將近 43 年了。

表 3-3-3 北港國中各建物完工時間及面積

建物	完工日期	一樓面積 m ²
明教樓	1969 年 04 月 ~ 1992 年 12 月	1054.78
勤學樓	1996 年 03 月	1254.38
體育器材室、 替代役宿舍、 童軍器材室	1979 年 06 月	109.75
合作社、生活 禮儀教室	1971 年 08 月	218.88
南校門	1969 年 04 月	

(資料來源:本研究整理彙整)



圖 3-3-3 明教樓各建物完工時間圖(資料來源:本研究整理彙整)

(二)南陽國小

南陽國小歷史悠久，創校迄今已有 117 年，所以建物最老的也有 46 年歷史了，即南棟教室及特教中心(舊禮堂)，至於最晚建成的為活動中心，於民國 1997 年底完工。至於廚房亦是在民國 1997 年完工，目前供應北港國中及南陽國小兩校學生的午餐。各建物完工時間詳見表 3-3-4。

表 3-3-4 南陽國小各建物完工時間及面積

建物	完工日期	面積 m ²
學生活動中心	1997 年 12 月	2634.19
司令台	1988 年 01 月	43.97
新棟教室	1996 年 01 月	1351.58
廚房	1997 年 05 月	349.6
北棟教室	1987 年 06 月	2322.42
特教中心	1968 年 08 月	1929.01
校門	1978 年 11 月	11.2
南棟教室	1968 年 05 月	1372.12

(資料來源:南陽國小總務處)

第四節 近三年發展

未來學生數增減趨勢為小型學校發展評估指標之一，學生學習成就、健全學校體制為學校整併之重點，所以在本小節將探討近三年兩校學生數變化、學生成就、教師素質、教師編制、行政組織之健全度。

一、學生數：

(一)北港國中：

觀察表 3-4-1 北港國中 100~102 學年學生數資料表，可發現幾個特徵：

- 1、學生總數劇減:100 學年度學生數 935 人，依一班學生數 30 人計算，當學年度北港國中應可編成七年級 10 班、八年級 11 班、九年級 11 班，共 32 班，但當學年度只編了 27 班，可想而知是教室數不足的關係；101 學年度，學生數減少 69 人，即減少有兩班人數之多，成為 866 人；102 學年度人數繼續減少，至此普通班減少一班，成為 26 班，人數為 787 人。三年內學生總數減少 148 人。

- 2、跨區就讀學生比例高:由於北港國中學區小，區內學童數少，因此歷年招生的範圍即跨到鄰近的嘉義縣六腳鄉、雲林縣水林鄉、元長鄉、口湖鄉等，所以歷年跨區就讀學生數極多，100 學年度七年級跨區生比例為 48.9%，101 學年度七年級跨區生比例為 62.4%，102 學年度七年級跨區生比例為 64.6%，本研究發現甚至部分班級 90%以上的學生都是跨區生，這樣的比例在以學區制的國中來說是極為不尋常的。
- 3、學區內新生入學比例低:朝陽國小雖為本校學區，但學生上學路線車輛多，易生危險，且亦距離鄰近的建國國中不遠，所以有部分學生便選擇就讀建國國中；南陽國小與本校相鄰，但新生入學比例亦不高，102 學年度國小畢業班為六班，約只有不到一半的學生就讀本校。

表 3-4-1 北港國中 100~102 學年學生數資料

年級	100 學年度			101 學年度			102 學年度		
	班級數	學生數	跨區就讀學生數	班級數	學生數	跨區就讀學生數	班級數	學生數	跨區就讀學生數
七	9	288	141	9	261	163	8	229	148
八	9	321		9	286		9	272	
九	9	309		9	301		9	269	
特教班	2	17		2	18		2	18	
合計	29	935	141	29	866	163	28	787	148

(資料來源：本研究調查彙整)

(二)南陽國小:

由表 3-4-2 南陽國小 100~102 學年學生數資料表，可發現幾個特徵：

- 1、學生總數逐年緩慢減少：約以年遞減率 2.5%減少，隨就少子化的現象應屬正常狀況。
- 2、跨區就讀比例高：100 學年度、101 學年度、102 學年度跨區比例分別為 33.3%、49.6%、44.6%，跨區就讀比例相當驚人。
- 3、學區狹小，但每年都能維持 5~6 班的班級數，實屬不易」表示學校辦學績效必定深獲社區居民肯定。

表 3-4-2 南陽國小 100~102 學年學生數資料

年級	100 學年度			101 學年度			102 學年度		
	班級數	學生數	跨區就讀學生數	班級數	學生數	跨區就讀學生數	班級數	學生數	跨區就讀學生數
一	5	138	46	6	135	67	5	130	58
二	5	136		6	141		5	137	
三	7	162		5	138		5	144	
四	7	166		6	166		5	138	
五	6	178		6	166		6	169	
六	6	177		6	178		6	166	
特教班	2			2			2	16	
合計		957			924			900	

備註：另有幼兒園 3 班。

(資料來源：本研究調查彙整)

二、學生成就：

(一)北港國中：

本小節以兩方面衡量學生成就，一為學生對外的競賽成績，二為學生基測成績。對外競賽成績部分以教育單位舉辦的比賽為主，成績詳見附錄七北港國中 2011 年~2013 年學生對外比賽得獎記錄，總計得獎項次有 225 項，190 人次，其中以體育類得獎項目居冠(主要比賽項目為游泳及角力兩項最多)，語文類居次、技藝教育類第三、美術類第四；此種分布型態明顯是受教育單位舉辦競賽項目的次數有關，如體育類活動縣府一年中便有春季與秋季縣長盃，另又有全縣運動會、全中運等，所以體育類得獎人數明顯多於其他競賽。

至於國中學業成績部分，以圖 3-4-1 北港國中 2011 年~2013 年基測成績各 PR 值人數累進百分比統計圖觀之，有幾個現象：

- 1、PR 值 95 以上的人數逐年增加，表示北港國中有優良的教學環境，能培育頂尖的學生。
- 2、PR 值 70 以上的人數逐年增加，表示中等以上的學生在北港國中均能有良好的發展。
- 3、PR 值 70~40 的人數略為下降，表示學業成績中等以下表現的學生還有值得加強的地方。
- 4、PR 值 20~10 的人數遠高於全國平均，表示學業成就較差的學生在北港國中受到極好的照顧。
- 5、總體而言，基測成績 2011 年~2013 年成績起伏不大，學業成績表現算是很穩定。

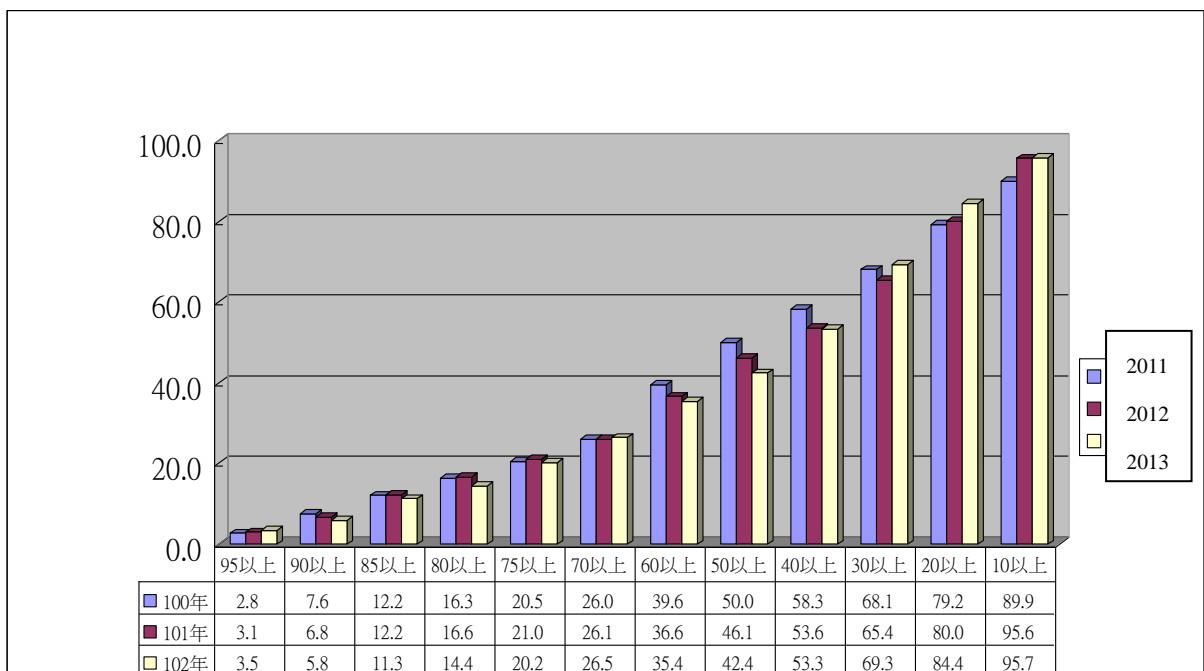


圖 3-4-1 北港國中 2011~2013 年基測成績各 PR 值人數累進百分比統計圖

(資料來源：本研究匯整)

(二)南陽國小：

由於國小並無像國中基測統一的成績評量方式，所以南陽國小的學生成就，僅究學生對外競賽成績，及學校相關的評鑑來觀察。就學生對外競賽成績部分，詳見附錄八南陽國小 2011~2013 年學生對外比賽得獎記錄，得獎項次計有 173 項，165 人次，其中團體賽佔的比例極高，美術類、語文類、體育類所佔比例相差不多，且比賽項目多元。

至於評鑑部分，南陽國小於 2012 年度校務評鑑榮獲 A 組優等、2012 年附設幼兒園榮獲教學卓越團隊獎銀質獎、2012 年國小特殊教育班評鑑成績榮獲優等、2013 年附設幼兒園榮獲教學卓越團隊獎佳作，從年年獲獎的情形看來，顯示南陽國小為一優秀的小學。

三、教師素質：

從兩校正式教師比率、教師流動率及教師碩士以上學歷比例三方面探討。

(一) 正式教師率：

表 3-4-3 可看出北港國中 100 學年至 102 學年正式教師率分別為 80%、80%、76.5%，在 102 學年有多達 6 位正式教師調出或申請留職停薪，致使正式教師率下降。依雲林縣 102 學年度國中代理教師甄選各科缺額統計表顯示，北港國中與荊桐國中同樣名列雲林縣代理教師缺額第一名，總體而言，北港國中學校代理教師偏多，師資結構穩定度略為不足。

表 3-4-3 北港國中 100~102 學年教師基本資料統計表

	100 學年度	101 學年度	102 學年度
正式教師數	52	52	49
代理教師數	13	13	15
正式教師調動(調出)人數	2	3	6
正式教師調動(調入)人數	2	3	3

(資料來源：北港國中人事室提供，本研究匯整)

表 3-4-4 可看出南陽國小 100 學年至 102 學年正式教師率分別為 98.3%、96.4%、98.3%，正式教師的比率相當的高，代理教師很少，師資結構相當穩定。

表 3-4-4 南陽國小 100~102 學年教師基本資料統計表

	100 學年度	101 學年度	102 學年度
正式教師數	58	55	59
代理教師數	1	2	1
正式教師調動(調出)人數	0	3	1
正式教師調動(調入)人數	1	3	2

(資料來源：南陽國小人事室提供)

(二) 教師流動:

由表 3-4-3 中可看出北港國中教師流動的數量相當驚人，每年都有 15~21 位教師(含正式教師與代理教師)在流動，100 學年與 101 學年的流動狀況看來比較穩定，但在 102 學年度教師流動突增，這樣流動率高的師資結構，對校務的發展及學生的學生都是不利的影響。至於由表 3-4-4 可觀察到南陽國小每年教師的流動很少，其中 101 學年調動較多是因為有 2 位教師退休，另外代理教師的比率也很低，顯示南陽國小的教師穩定度是很高的，對校務推動、學生學習是有極大助益的。

(三) 教師學歷

1、北港國中:

目前北港國中唯一擁有博士學歷的教師為校長，碩士學歷的教師逐年增多，每年進修碩士學位的人數均有 3~4 位，所以碩士學歷以上的教師比例增加速度很快，見表 3-4-5，100~102 學年碩士以上學歷的比率分別為:30.7%、36.5%、36.7%。

表 3-4-5 北港國中 100~102 學年合格教師學歷統計表

	100 學年度	101 學年度	102 學年度
博士	1	1	1
碩士	15	18	17
大學	36	33	31

(資料來源：北港國中人事室提供，本研究匯整)

2、南陽國小:

由表 3-4-6 得知南陽國小 100~102 學年碩士學歷以上的教師比率分別為:41.3%、40%、42.3%，擁有碩士學歷的教師比例相當高，在全國各國小中亦屬高素質的師資結構。

表 3-4-6 南陽國小 100~102 學年合格教師學歷統計表

	100 學年度	101 學年度	102 學年度
博士	0	0	0
碩士	24	22	25
大學	34	33	34

(資料來源：南陽國小人事室提供)

四、教師編制：

(一)北港國中：

依2012年10月05日教育部公布「國民小學與國民中學班級編制及教職員員額編制準則」及2012年05月31日「特殊教育學校設立變更停辦合併及人員編制標準」，本港國中的員額編制應如表3-4-7編制所示，計有校長1位，專職主任2位，教師64位(含特教老師、專任輔導教師、資源班教師)，但班級數在21班以上應置專任輔導教師2位，所以現職教師缺少一位；依教育部規定職員可編2~9位(不含校長、校護、主計人員、人事人員)，因此缺職員一位，但依雲林縣2014年2月21日府人力字第1036201651號函規定國民中學28至35班置職員12人，此處職員含校長、校護、主計人員、人事人員、幹事，職員的編制人數則正好符合規定。

表 3-4-7 北港國中教師編制一覽表

職稱	校長	主任	教師	職員	工友
編制	1	2	65	2~9	
現職	1	2	64	8	2
備註		人事主任、會計主任	含教務、學務、總務、輔導、補校五位教師兼主任	8人不含校長、校護、主計、人事	

(資料來源：北港國中人事室提供，本研究匯整)

(二)南陽國小:

依 2012 年 10 月 05 日教育部公布「國民小學與國民中學班級編制及教職員員額編制準則」及 2012 年 05 月 31 日「特殊教育學校設立變更停辦合併及人員編制標準」，南陽國小的員額編制應如表 3-4-8 編制所示，校長 1 位，專職主任 2 位，其中主任部分目前出缺會計主任一位，教師編制 61 人，但缺一位專任輔導教師；同樣的職員部分依中央與雲林縣政府相關法規規定會有員額數量的差異。

表 3-4-8 南陽國小教師編制一覽表

職稱	校長	主任	教師	職員	工友
編制	1	2	61	1~3	
現職	1	1	60	1	3
備註		人事主任一位，會計主任為他校兼任	含教務、學務、總務、輔導四位教師兼主任	3 人不含校長、校護、主計、人事	

(資料來源：南陽國小人事室提供，本研究彙整)

五、行政組織：

北港國中與南陽國小由於班級數分別有 28 班(普通班 26 班，特教班 2 班)、34 班(普通班 32 班，特教班 2 班)，所以行政組織相當完整，行政組織結構分別圖示如下圖 3-4-2、3-4-3。

圖 3-4-2 北港國中行政組織圖

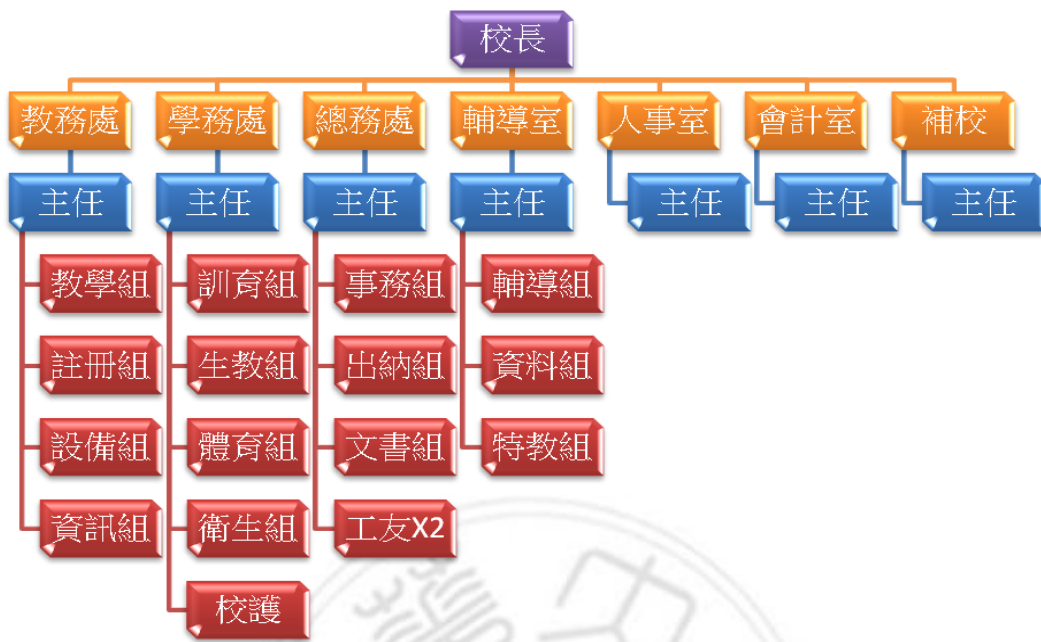


圖 3-4-3 南陽國小行政組織圖



第四章 研究分析與討論

為了分析兩校整併的利弊，本章節試圖將蒐集到的兩校資料、縣府對整併案的相關規劃及會議紀錄與訪談的結果，以九年一貫、經營成本效益分析、學校素質探討、組織結構合理性、教育資源整併可能性、整併配套完整性六部分進行比較分析，清楚探討整併前後可能產生的效益，以釐清整併案對兩校是利是弊。

第一節 九年一貫

隨著時代的快速演變及社會的多元化，世界各國為了要增加國家競爭力與面對二十一世紀的挑戰，無不戮力於推動教育改革。近些年來，我國無論在社會、政治、經濟與文化都產生了顯著的改變，這些現象對國內現代的教育也都造成了很大的衝擊與挑戰（鄭博真，2001）。在這樣的時空背景下，教育部為了各界的期盼，於1998年公布「國民教育階段九年一貫課程總綱綱要」，並規定於九十學年度小一開始實行，九十三學年度國中小全面實施。這是我國繼九年國民教育之後的國教課程改革里程碑（陳伯璋，1999）。

九年一貫課程總綱綱要施行至今十六年了，但空有其名，卻無九年一貫之實，究其原因有以下數點：

一、學制傳統束縛：

1968年實施九年義務教育，即確立了國小六年，與國中三年的學制，因此各項的學校規劃設計、校園空間配置、師資的培訓、學區的畫分等，均是以國中、國小分別設計為原則，但九年一貫課程的推動，著重統整性、連貫性的學習，因此為求課程從一年級連貫到九年級，其實各項與國小六年、國中三年分立的學制相關之配套應被重新的檢視。

二、師資培育制度未跟上改革：

國中師資培育強調的是專才專業的培養，國小師資培育則注重通

才包班的教育方式，然而九年一貫課程規劃為領域的設計，同領域的課程相互關聯性大，學習領域之實施，應掌握統整之精神，並視學習內容之性質，實施協同教學，但國中師資培育的精神明顯與此設計有顯著的落差，雖然教育部強調國中領域教學依然以專長授課，輔以領域協同教學，達成領域的統整性，但以筆者服務過的台中鹿寮國中，及目前服務的北港國中，課程雖是領域設計，但領域中還是分科專業授課，領域橫向的連貫性明顯不足，顯然是「上有政策，下有對策」；為能改善這種窘境，師資培育機構的教師培訓制度有必要好好的通盤檢討一番，以切合九年一貫師資之培訓。

三、教師授課時數太多：

九年一貫課程強調教師自編教材的能力，設計校本課程，創造適合本校本地學生的教材內容，培養孩子帶著走的能力，但目前國中小教師授課時數多，國中導師授課節數12~15節、專任教師16~19節，國小導師授課時數16節、專任教師20節，加上早自修、第八節、自修課、全校性活動時間、對外競賽學生培訓時間、相關會議時間、批閱作業、學生輔導，亦或兼任行政工作，則必須處理日漸增多之公文往返、評鑑、研習等，教師自編教材、研發課程時數嚴重被壓縮；與執行九年一貫課程強調「學習領域與統整教學」原則，希望藉由「教師群或師生互動設計主題或大單元主題及其內容，再由教師依專長進行教學，其教學歷程則儘可能彰顯協同教學及合作學習的特色與功能，以利於統整知識概念並與生活經驗結合」的目標明顯相左。

綜合上述，執行九年一貫課程目前仍然有許多困境未解決，而九年一貫國民中小學應是希望透過學制的整併、校區空間的整合，貫徹九年一貫課程而設立，其中最重要的內涵應是在課程上的統整，但觀之北港南陽國民中小學的相關整併案資料，對課程的設計說明僅見於雲林縣立北港南陽國民中小學九年一貫學校整合執行計畫中兩個部分，一為執行整合項目暨期程中，提到2014年7月進行「辦理國中、小課程銜接相關工作」，細部工作為：

1. 辦理國中小教師課程銜接相關研討活動。
2. 辦理國中小學課程總體計劃規劃與執行。
3. 辦理國中小學社團發展規劃與執行。

二為在課程與教學工作重點中，提到：

1. 設置「國際英語村」建構優質英語教學環境，實現英語生活化目標。
2. 引入英語專長「外國」師資授課，提升英語教學效益。
3. 成立「美術」及「管樂」藝術才能班（從國小三年級和國中七年級起逐年增設），提供具藝術才能專長學生加深加廣的學習機會。
4. 縣府補助成立國中、小「音樂」、「舞蹈」及「體育」團隊，相關經費繼續發展學校傳統優勢。
5. 縣府補助國中、小「課後」及「社團」（含各項語文、藝術及體育類項目）鐘點費及設備費，強化學生多元能力培養。
6. 縣府補助國中、小「圖書設備」積極推動閱讀教育，提升學生閱讀力。

第一部分「辦理國中、小課程銜接相關工作」是九年一貫學校最核心的課程統整重心，但因整併作業期程相當緊湊，所以還未有具體執行的計畫出現；第二部份「課程與教學工作重點」中，著重在英語、藝術才能的教育上，可看出英語村及藝術才能班是為了九年一貫所設計的；除此之外，針對各領域的一貫設計，在整合計畫草案中並沒有。這樣的分析與黃校長訪談所述相符，黃校長提到：「九年一貫學校著重的連貫性教學，初期較著重在像藝術才能或體育相關項目，如現在兩校申請的美術藝才班，即以南陽國小優勢的美術教師群支援國中端的需求，讓藝術才能得以連貫培養」（附錄九），對於其他領域的統整、連貫亦沒有表達意見。如此觀之，九年一貫學校的未來是充滿不確定性的，就如訪談兩位九年級學生對九年一貫學校的第一個感覺：「為什麼要併？現在這樣不好嗎？」

第二節 經營成本效益分析

查截至92學年度止，全國各縣、市小規模（即學生人數在100人以下者）國中、小學校數量共計561所，學生數總共3萬6,295人，教師人數5,889人，行政人員785人，以2004年度每一教師年平均薪資新臺幣78萬9,598元及專職行政人員62萬2,354元之薪資水準計算，上開小規模國中、小學校每年耗用之教育人事資源即已近51億餘元，亦即如能廢併一所學校，每年就可減省人事成本近千萬元；又平均每位教師教導6.16位學生，每位行政人員則服務46.24位學生，與全國國民中、小學平均每一位教師教導學生數為18.8人及每一位行政職員平均服務之學生數為209.27人相較，小規模國中、小學校所耗用之教職員人力資源顯然高出許多；且其每位學生每年耗用之人事成本約為14萬2千元，與一般國中、小學校每位學生分配之資源約十萬元比較，亦不符經濟效益。（監察院，2012，4）可見成本考量在整併作業中是必須被討論的一環。

本節針對成本部分、生師比及家長會費三方面，與學校經營成本直接相關者，進行探討整併前後學校經營成本的效益預估。

一、成本部分：

（一）直接成本：

首先，先計算本次學校整併所必須投入的直接成本。依雲林縣立北港南陽國民中小學九年一貫學校整合執行計畫草案，其中「課程及教學改善計畫」（表4-2-1）及「硬體設備改善」（表4-2-2）兩部分為整併時即必須逐年投入之成本。¹

¹附錄十、九年一貫學校整合實施推動工作委員會第2次會議會議紀錄，結論第七項提到「學校所提硬體改善及設備需求項目甚多，須考量經費狀況並規劃短中長期改善時間表處理，請各科研議辦理，確認可行後，方考慮列入說帖。」因縣府尚未核定，所以此處直接成本即以草案規劃計算之。

課程與教學改善計畫為五年期逐年連續性的計畫，因此平均每年要投入 206 萬元(1030 萬/5 年=206 萬元/每年)；而硬體設備改善部分亦依規劃執行年度平均計算，2013 年度應投入國小部第一棟大樓整體修繕 100 萬、國中部汰換班級單槍螢幕及增購一樓班級單槍設備 30 萬、國中部整修籃球場破損地面及運動場人工跑道 50 萬、國中部更新班級老舊課桌椅 50 萬、國中部運動場內側水泥排水蓋之整修、更新 60 萬、國中小之視聽教室及活動中心，大型冷氣機及桌椅的更新 50 萬、國中部學校漏水樓層及龜裂牆壁的整修 25 萬、國小部第三棟大樓防水防熱及修繕 60 萬、國小部全面整修、美化學校廁所 150 萬，總計 575 萬元，故兩校合併若依雲林縣立北港南陽國民中小學九年一貫學校整合執行計畫草案執行，則 2013 年度合併時，即必須投入課程與設備相關費用 781 萬元的直接成本。

表4-2-1 課程與教學改善計畫

編號	項目	預估金額	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	備註
1	設置「國際英語村」	300萬	★	★	★	★	★	★	
2	引入英語專長「外國」師資授課	260萬	★	★	★	★	★	★	依聘用標準逐年辦理
3	成立「美術」及「管樂」藝術才能班	100萬	★	★	★	★	★	★	從國小三年級和國中七年級起逐年增設
4	成立國中、小「音樂」、「舞蹈」及「體育」團隊	100萬	★	★	★	★	★	★	依實際需求，常年辦理
5	國中、小「課後」及「社團」	120萬	★	★	★	★	★	★	依實際需求，常年辦理
6	國中、小「圖書設備」	150萬	★	★	★	★	★	★	依實際需求，常年辦理
	合計	1030萬	206萬						

(資料來源：雲林縣立北港南陽國民中小學九年一貫學校整合執行計畫草案)

表4-2-2 硬體設備改善計畫進度表

編號	項目	預估金額	2013年	2014年	2015年	2016年	2017年	2018年	備註
1	國小部第一棟大樓整體修繕	300萬	★	★	★				
2	國中部汰換班級單槍螢幕及增購一樓班級單槍設備	60萬	★	★					
3	國中部整修籃球場破損地面及運動場人工跑道	100萬	★	★					
4	國中部更新班級老舊課桌椅	100萬	★	★					
5	國中部運動場內側水泥排水蓋之整修、更新，建立安全、衛生的環境。	120萬	★	★					
6	國中部校園排水系統	150萬		★	★				
7	國中小之視聽教室及活動中心，大型冷氣機及桌椅的更新	100萬	★	★					
8	國中部學校漏水樓層及龜裂牆壁的整修	50萬	★	★					
9	國中部充實技藝班教學設備	40萬			★	★			
10	國中部勤學樓及國小地下室地下室空間的再活化	160萬		★	★				
11	營造北中及南陽國小間的綠色公園的藝文及教學空間	100萬					★	★	
12	國小部第三棟大樓防水防熱及修繕	120萬	★	★					
13	國小部全面整修、美化學校廁所	300萬	★	★					
14	國小部整體規劃「減少校園揚塵」及「地面整平」工項	150萬			★	★	★	★	
15	國中、小校園整體建構「中水系統」	500萬					★	★	
16	國中部增設一間腦教室	120萬		★	★				
	合計	2650萬	575萬						

(資料來源：雲林縣立北港南陽國民中小學九年一貫學校整合執行計畫草案)

(二)節省成本部分：

由於兩校整併後，依然分為國中部與國小部，國中部學生使用原北港國中的校舍，國小部學生則使用原南陽國小的校舍，所以並不會有閒置校地所衍伸出的相關節省成本效益²。同時，整併後之班級數與教師、職員的編制，依2013年9月25日雲林縣九年一貫學校行政組織會議(附錄十一)，由教育處邱處長做成決議，九年一貫學校行政組織及人事任用以安定為原則³，除校長、總務處、人事室、會計室進行合併外，其餘各組織均維持不變，因此節省人事成本僅限於校長、人事主任、會計主任各一位，及三位兼職行政工作之教師；其中校長薪資約八萬五千元，人事主任薪資約七萬元，至於會計主任由於南陽國小目前是出缺的狀態，所以並沒有薪資節省的問題，總務處人事部分，由於國小的組長都是由教師兼任，所以整併後僅會節省主管職務加級，預估每月每人節省約五仟一佰四拾元，因此總節省成本預估如下表，合計每年可節省247萬1仟餘元人事費用。

²監察院(2012)，監察院101年專案調查報告：按「雲林縣國民小學小校裁併實施計畫」第7條第4款規定，廢併校後閒置校園規劃轉型發展：如安親學園、社區終身學習場所(社區大學)、社區文物館、活動中心或文康中心、農特產品展示中心、童軍營地、生態館、生態教學園區、地方文化館、運動休閒場所、補助教育學校、藝術工作坊、民宿或其他可行之用途。

³附錄十一、北港南陽國中小與古坑國中小，另案簽核整合後之行政組織編制。正式之行政組織編制必須經縣長核定後方能生效。

表4-2-3 北港南陽國民中小學整併節省人事費預估表

人 員	每月節省 金額	年節省金額 (X14.5個月)	備註
校 長	85,000	1,232,500	
人事主任	70,000	1,015,000	
會計主任	0	0	南陽國小會計主任 目前為他校會計主 任兼任
總務主任	5,140	74,530	國中部、國小部均 由教師兼任
事務組長	0	0	保留國小事務組一 職，由職員出任
出納組長	5,140	74,530	國小部原由教師兼 任
資料組長	5,140	74,530	國小部原由教師兼 任
合 計		2,471,090	

(說明：1. 校長、人事主任每月薪資為粗估值。2. 原由教師兼任職務，僅節省主管職務加級。)

綜合2013年整併的直接成本與節省成本部分，縣府於整併初期即必須再投入533萬8仟9佰10元的經費，所以就成本的考量來看是不經濟的，而且依雲林縣立北港南陽國民中小學九年一貫學校整合執行計畫草案的規劃，設備與課程的經費是必須要逐年支出的，所以就長期來看，也難達到節省經營成本的目標⁴。

⁴因本研究無法得知在不整併的狀況下，兩校在2013年後能取得多少改善教育設備或教學計畫補助經費，因此，此處所列之經營成本均只能依雲林縣立北港南陽國民中小學九年一貫學校整合執行計畫草案中所列之經費，進行評估。但國小端總務處教師不再需要兼任行政職務，教師將更能專心在教學上，且能分攤較多節數，對國小端教學品質有提升之效。

二、生師比：

學校整併常被考慮的成本問題之一即為生師比，在小校生師比很低，會造成人事成本的浪費，如能提高生師比，則每一位教師的人力資源均能被充分的利用，也才能達到所謂的學校規模經濟的效益。從表4-2-4、表4-2-5中可看出北港國中與南陽國小的生師比一直高於全國平均(見圖4-2-1、圖4-2-2)，其中北港國中每學年每位教師均較全國教師平均多教導一至三位學生，南陽國小每學年每位老師均較全國教師平均多教導四位學生，顯示在生師比的項目中，目前兩校均是極具經濟效益的。

至於整併後，由於兩校的教師數完全沒有變動，學生數也應不會變動太大，目前兩校積極增取成立美術藝才班，如通過申請，甚至會使學生數進一步增加，所以生師比亦只會提高，不會降低，由此分析顯示生師比此項整併後效益評估並沒有較有利。

表4-2-4 北港國中100~102學年度普通班生師比

	100學年	101學年	102學年
學生數	918	848	769
教師數 ¹	57	57	56
生師比(生/師)	16.1	14.8	13.7
全台生師比 ²	13.74	13	

(¹教師數=全校教師數-特教教師數)

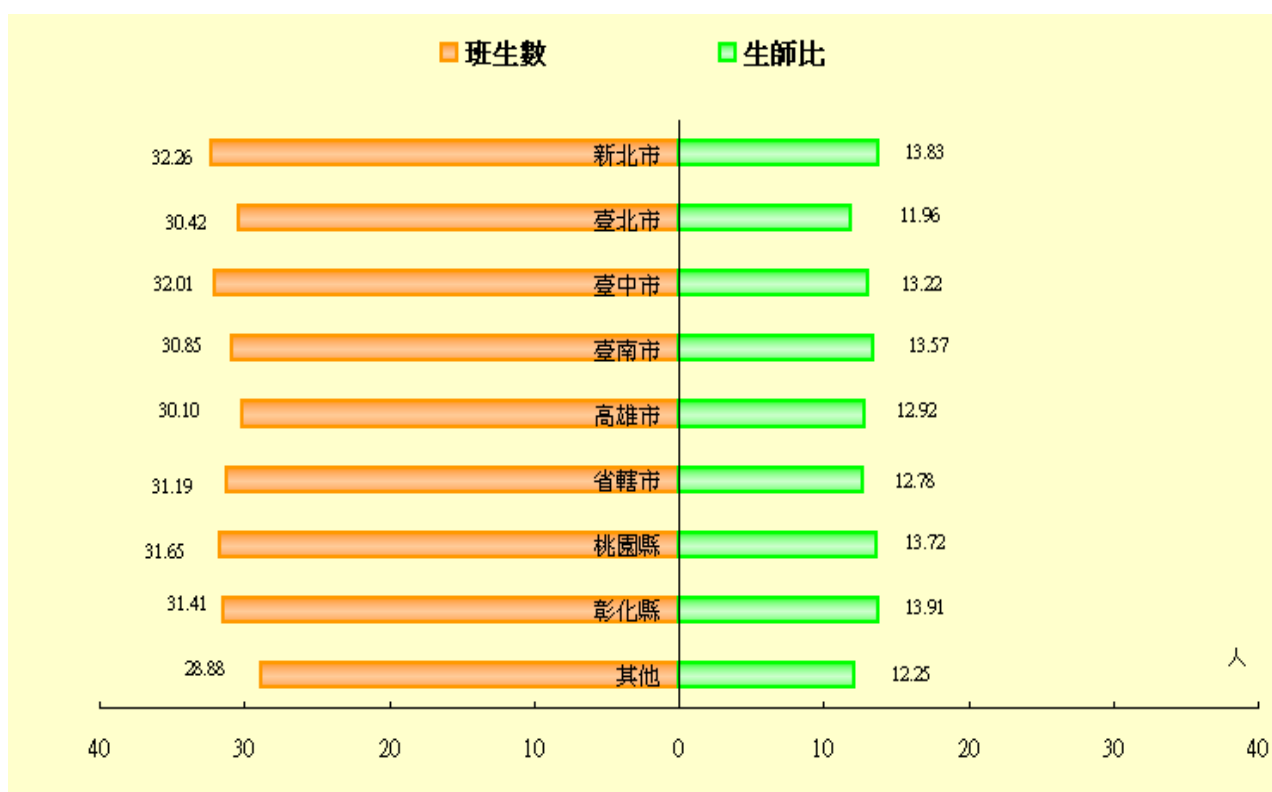
²全台生師比:依據教育處統計處公布101學年國中平均每班學生人數及生師比資料)

表4-2-5 南陽國小100~102學年度普通班生師比

	100學年	101學年	102學年
學生數	941	908	884
教師數 ¹	51	49	52
生師比(生/師)	18.4	18.5	17
全台生師比 ²	14.78	14.08	

(¹教師數=全校教師數-特教教師數)

(²全台生師比:依據教育處統計處公布101學年國小平均每班學生人數及生師比資料)



學年度	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101
平均每班學生人數	38.68	37.37	35.91	35.01	34.91	35.68	36.02	36.06	35.56	34.83	34.18	33.85	33.48	32.68	31.59	30.76
生師比	17.56	16.8	16.04	15.6	15.67	16.05	16.14	16.28	16.02	15.7	15.23	15.08	14.90	14.31	13.74	13.00

圖 4-2-1 101 學年度國中平均每班學生人數及生師比

(資料來源：教育部統計處)

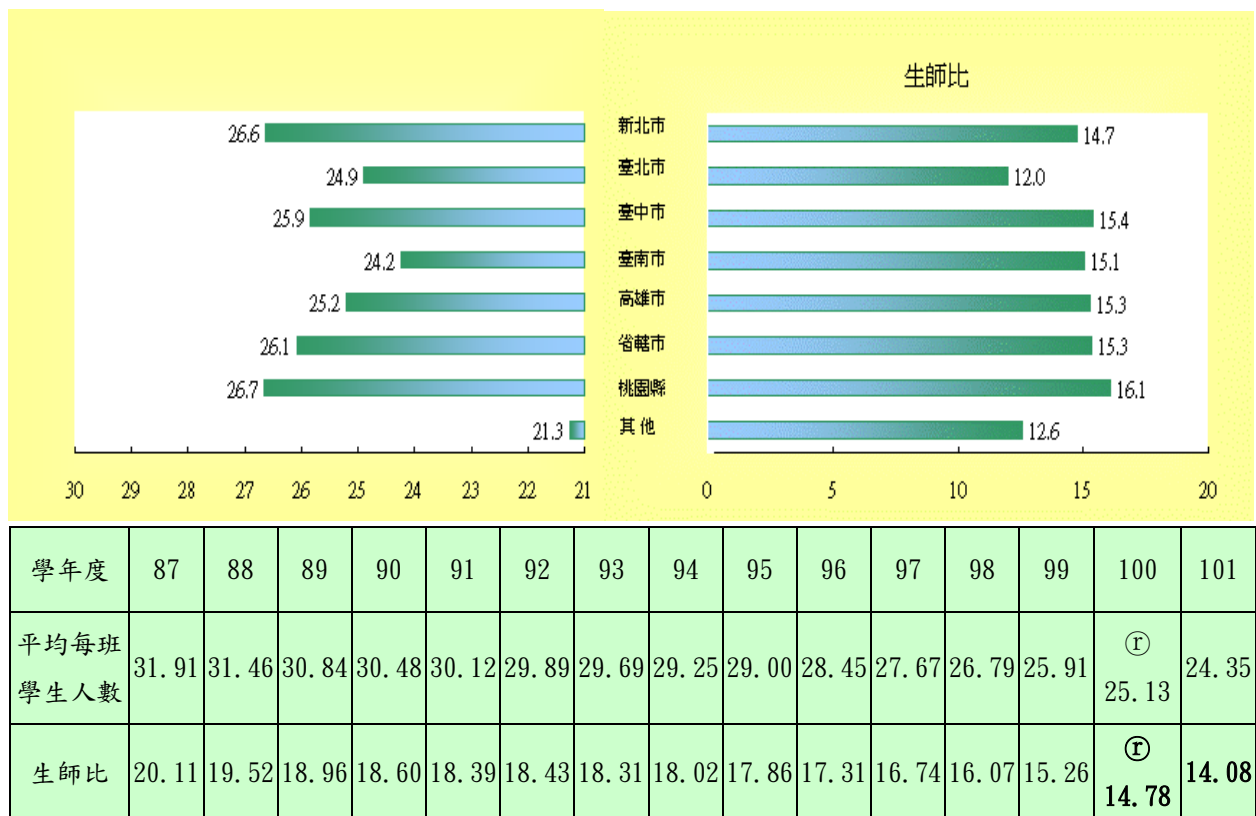


圖 4-2-2 101 學年度國小平均每班學生人數及生師比

(資料來源：教育部統計處)

三、家長委員會

學校經費除了固定的年度預算之外，家長委員會的會費支應是國中小學校經營的一大支援，就北港國中而言，近三年在現任校長梁校長的多方奔走努力下，重新創建了北中管樂隊，而且在102學年度榮獲雲林縣70人以下行進管樂第一名，獲得雲林縣參加中區比賽的代表權；北中管樂隊從重整開始，無論在樂器的花費上或教師鐘點費上都是由學校負擔，沒有向學生收取任何費用，而家長委員會便在這樣的狀況下，每學年支援管樂隊的教師鐘點費支出甚多，也成就了今年度的好成績。

因此，家長會的存在對學校是十分正向的支持力量。至於整併後兩校家長會的存併是大家所關心的，依2013.12.19九年一貫學校整合實施推動工作委員會第2次會議會議紀錄(附錄十)，結論第五點提到：「家長會會長及編制，請業務單位蒐集各縣市資料，專案研處」，截

至三月底止，尚沒有明確的定調。因此，如整併成只有一個家長會，為維持目前兩校固有經費支出，則每位家長委員的會費勢必要調高，就表4-2-6、表4-2-7來看，會長的會費至少應提高至六萬元以上、副會長則提高至四萬元以上，其餘常務委員、委員等亦必須分別提高至三萬與兩萬元不等，如此一來，各委員的負擔則會大大增加，也勢必影響到家長擔任家長委員的意願，對學校籌組家長委員會是大大不利的因素之一。若與行政組織一樣，國中、國小分別設立，國中端家長會支援國中端學校需求，國小端家長會支援國小端學校需求，則與目前運作狀況相同。

所以家長會經費此項效益預估結果，整併後會使家長會的運作出現更多的困難，經費的收取與運用也不如現況容易，因此，將此項歸為不具整併效益。

表 4-2-6 北港國中家長委員會會費一覽表 單位：仟元

	會長	副會長	常務委員	委員	榮譽會長
人數	1	5	8	26	1
會費	30	20	15	10	10
合計	52 萬元				

(資料來源:北港國中總務處)

表 4-2-7 南陽國小家長委員會會費一覽表 單位：仟元

	會長	副會長	常務委員	委員	榮譽會長
人數	1	3	3	28	1
會費	不固定	20	15	10	10
合計	39 萬 5 千元以上				

(資料來源:南陽國小總務處)

第三節 學校素質探討

適當的校舍設計、空間配置、充實的軟硬體設施，以及優良的教學團隊、行政團隊，都是構成一所素質良好學校的內在條件，也是一所值得社區居民信任的教育單位，因此，整併案應仔細衡量各校發展狀況，如正值成長期或穩定期的學校，則應盡可能地維持現狀，並給予更多的補助，使優良教育單位得以永久存續下去；至於處於衰敗期或長期績效不佳的學校，才宜考慮變革的方式，如整併工作或組織再造等。

本節試著從北港國中、南陽國小的學校基本資料，探討學校建築、空間配置的適切性，及教師素質之高低，以分析兩所學校素質是否優秀。

一、建築與空間配置之適切性：

學校建築是為達成教育目標而設立的教學活動場所，包括校舍、校園、運動場及其附屬設施。學校建築規劃係以教育理念、學校環境和建築條件為基礎，以人、空間、時間和經費為基本向度，使校地、校舍、校園、運動場與附屬設施的配置設計能整體連貫之歷程(湯志民，2006)。

基本上，學校建築與規劃以「學校設備標準」為基礎，須符應學校行政、教師教學、學校課程、學生學習和學校活動的需求；參照「校園環境政策」，如永續校園、健康校園、安全校園、人文校園、藝術校園、自然校園、科技校園、學習校園、友善校園等，具以執行設校和興建學校建築計畫，提供莘莘學子最優質的教育設施與學習環境。(湯志民，2011，155-186。)

至於整併後的九年一貫學校，其教育環境是不是應該要做一些調整？傳統的校舍配置、空間設計，能不能符合九年一貫學校的需求？這些都值得探究。

(一)建築配置:

依圖 1-3-1、圖 1-3-2 兩校校舍配置圖，兩校建築配置有以下特色:

- 1、兩校校舍建築均為傳統的工業化設計建築，僅具有容納功能的建築量體，每間教室均是依「國中小設備基準」規定的大小興建，所以均是適合傳統教學使用的班級空間，至於九年一貫教育強調的協同教學，需要能容納不只一個班級的大型教室，國中端僅有音樂教室及視聽教室，國小端僅有視聽教室、活動中心、特教中心，但這些空間並不是為了協同教學所設計，而是為了小型集會或教師開會使用，更不用論九年一貫強調的多元教學、合作學習、開放式教學等的相對應建築設計了。
- 2、校舍配置部分，北港國中有依教學區與活動區分離的原則設計，教學區(明教樓、勤學樓)分布在北側，活動區分布在南側及東側，分別有運動場一座、籃球場兩面，且臨東側小公園部分的圍牆已全部拆除，完全是一個朝東開放的校園；南陽國小校舍配置則呈現教學區緊鄰活動區的現象，教學區沿活動區的北、西、南三側分布，呈匚字形，運動場位於校園中心位置，籃球場及活動中心均分布偏向東側，所以容易造成教學與活動互相干擾的狀況，校舍配置不佳，另外，雖然西側臨公園處圍牆亦已拆除，但由於西側有校舍座落，因此南陽國小校園感覺尚是一個封閉的校園區。
- 3、校舍建築依表 3-3-3、表 3-3-4 所示，北港國中明教樓與南陽國小南棟教室歷史都超過 40 年，且耐震係數評估不佳，均列為雲林縣校舍補強名單，實必須好好衡量未來使用的安全性。
- 4、由於兩校師生數多，兩校校舍空間均已達飽和，無論是要興建新建築體，或要將現有校舍內部空間改建，均有極大困難度。

雖說合校之後依然有國中部與國小部之分，但為利國中小資源整併、空間整合，校舍的配置不宜像現在兩校徹底分隔的狀態，建築空間的改造有其必要性。

另依北港南陽國民中小學九年一貫學校整合執行計畫草案，硬體

設備改善計畫進度表表列了 16 項改善計畫，其中第七項國中小之視聽教室及活動中心，大型冷氣機及桌椅的更新，第十項國中部勤學樓及國小地下室地下室空間的再活化，第十一項營造北中及南陽國小間的綠色公園的藝文及教學空間，此三項對建築空間的營造，對爾後九年一貫課程之推動是符合多樣性空間利用的原則；至於其他 13 項改善計畫，當屬學校平常維護校舍、增加教學設備之計畫，與九年一貫空間營造無直接關連。

綜合以上資料所述，在整併之後，校舍建築配置無法有效支持九年一貫課程所需，對學校及師生來說將會是一大挑戰。

(二)空間配置:

1、校地空間:

國民中小學設備基準提到校地面積之配置使用，宜考量校地區位、地形地貌、班級規模及發展教育特色需要，參考下列比例辦理：

- 校舍建築用地約占十分之三。
- 運動空間用地約占十分之三。
- 綠地、庭園、步道用地約占十分之四。

國民中小學校地面積應兼顧學校目前需要及未來發展規模而預定之。校地形式應求完整，其面積以班級數多寡比例伸算。校地之最低面積如表 4-3-1、表 4-3-2：

表 4-3-1 國民中學校地之最低面積表：

規 模 \ 區 別	都市計畫區外之學校 (每生 25 m ²)	都市計畫區內學校(每 生 14.3 m ²)
12 班以下	20,000 m ²	25,000 m ²
24 班	30,500 m ²	31,000 m ²
36 班	41,000 m ²	37,000 m ²
48 班	51,500 m ²	43,000 m ²

(資料來源：國民中小學設備基準)

註：

都市計畫區內國民中學每校面積不得少於 2.5 公頃(即 25,000 平方公尺)，13 班以上學校每增一班，得增加 500 平方公尺。都市計畫區外國民中學每校面積不得少於 2 公頃(即 20,000 平方公尺)，13 班以上學校每增一班，得增加 875 平方公尺。

表 4-3-2 國民小學校地之最低面積表：

規 模 \ 區 別	都市計畫區外之學校 (每生 25 m ²)	都市計畫區內學校(每 生 12 m ²)
12 班以下	18,000 m ²	20,000 m ²
24 班	28,500 m ²	25,040 m ²
36 班	39,000 m ²	30,080 m ²
48 班	49,500 m ²	35,120 m ²

(資料來源：國民中小學設備基準)

註：

都市計畫區內國民小學每校面積不得少於 2 公頃(即 20,000 平方公尺)，13 班以上學校每增一班，得增加 420 平方公尺。都市計畫區外國民小學每校面積不得少於 1.8 公頃(即 18,000 平方公尺)，13 班以上學校每增一班，得增加 875 平方公尺。

據上列國民中小學設備基準提到的校地兩項指標，分別檢視北港國中及南陽國小主要空間比例，分析比較如表 4-3-3，表中北港國中

校地包含東校區公園部分，總面積為 23264 m²，其主要空間中，校舍建築用地：面積 2752 m²，占總校地比例偏低，僅有 11.8%；綠地、庭園、步道用地：面積為 7844 m²，則因加上 4717m²的東側公園區後，總面積達 12561 m²，所以占校地比例高達 54%；運動空間用地：面積為 7951 m²，占校地比例約 34.2%；至於南陽國小則是綠地、庭園、步道用地比例遠低於指標的十分之四，校舍建築用地比例高於指標的十分之三甚多，各空間比例與國中小基本設備所列參考指標，均不相符。

至於整併成北港南陽國民中小學後，將兩校各主要空間面積加總，其主要空間的比例皆很接近國民中小學基本設備基準所提指標，顯示整併後的空間配置是較為合宜的。但訪談家長表示：「國中國小的學生不要混在一起比較好，國中生就在北中這邊，國小生就在南陽這邊，比較不會複雜」。所以空間比例較合宜，似乎不見得有利師生的利用。

表 4-3-3 兩校主要空間比例表

學 空 校 間	北港國中 (校地:23264m ²)		南陽國小 (校地:26125m ²)		北港南陽國中小 (校地 49389m ²)	
	面積	占校地 比例	面積	占校地 比例	面積	占校地比 例
校舍建 築用地	2752	11.8%	9609	36.8%	12361	25%
運動空 間用地	7951	34.2%	9384	35.9%	17335	35.1%
綠地、 庭園、 步道用 地	12561	54%	7132	27.3%	14976	39.9%

資料來源：本研究整理

至於校地總面積部分，北港國中目前班級數 30 班，依表 4-3-1 都市計畫區內學校面積應介於 31000~37000m²，而現有校地僅 23264 m² 則顯得太狹小，不符指標所列；南陽國小目前班級數 34 班(不含幼兒園 3 班)，依表 4-3-2 都市計畫區內學校面積應介於 25040~30080m²，其現有校地正好符合此標準；如以整併後的班級數 64 班計，若依國民中學校地之最低面積計算，校地面積應為 25000+(52X500)=51000m²，若依國民小學校地之最低面積計算，校地面積應為 20000+(52X420)=41840m²，因此整併後面積應介於 41840~51000m² 是較合理的，而整併後的校地實際面積為 49389m²，正好在參考範圍內，所以就校園主要空間配置部分看，此項在整併後對兩校是具效益的。

2、各類空間：

據國民中小學設備基準，學校各類空間規定(見表 1-3-1)，與目前兩校實際空間(見表 3-3-1、表 3-3-2)進行分析比較，發現有以下幾點特徵：

- A、專科教室不足：以北港國中缺得最多，依標準應有十三間專科教室，但實際上只有六間(不含只有三分之一間教室空間的美術教室，此教室目前只有小工作室功能，並無實際可供上課的功用)；南陽國小專科教室則剛好符合標準間數。
- B、圖書室空間不足：兩校目前圖書室均為兩間教室大小，遠小於標準所列四間教室大小。
- C、教具室缺乏：兩校均無教具室的設置，顯見兩校空間不足的情況。
- D、輔導室空間不足：北港國中輔導室為一間教室大小，在其間又分割出一處心輔諮商空間，使輔導室空間顯得狹窄不堪；南陽國小輔導室位於特教中心中，雖說整個特教中心面積極大，但真正輔導室的空間則只有一間小辦公室，明顯空間是不符標準所列。
- E、教師室空間不足：南陽國小沒有教師室的設置，導師的座位均隨班設置於各班教室中，專任教師的位置則併於教務處的辦公室；北

港國中雖有教師室的設置，但空間狹小，除了 A 辦公室、D 辦公室為一完整的教室大小，B 辦公室及 C 辦公室均屬於各建築空間利用剩餘的空間，每位教師擁有實際需求空間不足 5m²。

至於其他空間，則視班級數的多寡而有增減；據國民教育法施行細則第二條：「國民中小學之規劃，以不超過四十八班為原則，學校規模過大者，應增設學校，重劃學區。」班級數增多則各類空間會更顯不足，各類共同使用空間也容易產生國小部、國中部爭奪使用權的狀況，所以班級數在經營規模中也必須好好的考慮。

整併之後，因國中部與國小部各自運作，各類空間的數量無法有所增加，而且由於國中教室與國小教室大小不同，國小部學生也許還能使用國中部較大的教室空間，但國中學生活動量大，需求空間也較大，學生數亦較多，所以國中部學生很難使用國小部的教室空間。因此，各類空間這項指標，整併之後應無效益。

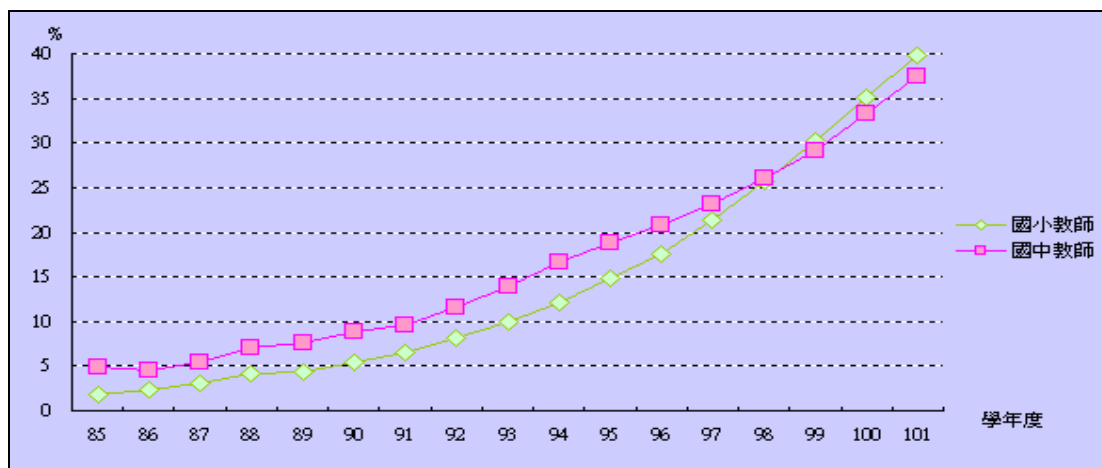
二、教師素質：

(一)教師學歷：

依教育部統計處公布 85~101 學年度國中小教師研究所以以上學歷資料顯示(圖 4-3-1)，教師研究所以以上學歷的人數逐年增加的速度很快，至 99 學年度國小教師研究所以以上已達 30%以上，國中教師則達 29.1%，顯見國中小教師進修的意願都很高，教師的素質每年提升甚多。

依表 3-4-5 調查顯示北港國中 100~102 學年度教師研究所以以上學歷的比例分別為：30.7%、36.5%、36.7%，與教育部公布的調查資料相近，顯示北港國中教師的具研究所以以上學歷者不亞於全國各國中的師資。

依表 3-4-6 調查顯示南陽國小 100~102 學年度教師研究所以以上學歷的比例分別為：41.3%、40%、42.3%，與教育部公布的調查數據相較，數值高出甚多，顯見南陽國小的教師具研究所以以上學歷者是優於全國平均值的。



學年度	國小教師			國中教師		
	總人數	研究所學歷人數	研究所學歷所占比率%	總人數	研究所學歷人數	研究所學歷所占比率%
99	99,562	30,041	30.2	51,965	15,126	29.1
100	Ⓘ98,559	Ⓘ34,551	Ⓘ35.1	Ⓘ51,200	Ⓘ17,095	Ⓘ33.4
101	97,536	38,798	39.8	51,880	19,412	37.4

說明：Ⓘ表修正數。

圖 4-3-1 國中小教師具有研究所學歷之比率

(資料來源：教育部統計處)

(二)正式教師率：

由表 3-4-3 可看出北港國中 100 學年至 102 學年正式教師占全校教師比率分別為 80%、80%、76.5%，由於每年平均約有 13 位代理教師，致使正式教師比率不高，且因在 102 學年有多達 6 位正式教師調出或留職停薪，致使正式教師率下降許多，由此可看出北港國中教師穩定度不佳，較易導致導師輪替頻繁、行政組織較不易尋得適當的人選，對學校長期的發展是較不利的因素。

由表 3-4-4 可看出南陽國小 100 學年至 102 學年正式教師率分別為 98.3%、96.4%、98.3%，正式教師的比率相當的高，每年約只有一位代理教師，教師結構是十分穩定的，穩定的師資結構對學校長期發展是相當有利的條件。

(三)教師流動率：

由表 3-4-3 中可看出北港國中教師流動的數量相當驚人，每年都有 15~21 位教師在流動，包括正式教師的縣內外介聘，與代理教師的聘任，100 學年與 101 學年的流動狀況看來相對穩定，但在 102 學年度教師流動突增，流動原因為多位教師申請縣內外調動，及 2 位教師申請留職停薪，整體而言，北港國中教師流動率太高。

至於表 3-4-4 可觀察到南陽國小每年教師的流動很少，其中 101 年調動較多是因為有 2 位教師退休，另外代理教師的比率也很低，每年僅有 1~2 位代理教師，顯示南陽國小的教師穩定度是很高的。

至於整併後教師素質是否能再提升，由於教師進修、調動均牽涉到教師個人意願與生涯規劃，所以和整併與否無絕對的關係。

學者湯志民(2011)提到一所學校或校舍建築興建，如果要讓它具有「教育」、「行政」、「課程」、「教學」和「學習」的「學校」機能，而非只是「結構」、「造型」、「通風」、「採光」、「機電」等「建築」量體，亦即讓學校建築更「學校」而非更「建築」，則要加強學校建築「規劃」，增加籌建人員學校建築的專業知能，提供更充裕的規劃時間，讓學校的教育和教學功能能融入「建築」之中，使學校的「建築」具有學校教育的生命力。而九年一貫學校企圖從整併校園空間落實九年一貫課程，外部建築、空間配置理當好好思考規劃，不能期望併了之後，學校自然就會好；另外，解決教師流動率的問題，才能讓學校穩定發展，繼而能提升教學品質。

第四節 學校組織結構合理性

本節所指的學校組織:是指領導學校的校長，及實際負責校務運作、支援教學工作、處理行政事務的各處室行政組織。校長有完善的辦學理念，且能身兼行政與教學的領導，引導行政組織運作，學校才能營運得好，所以本節將針對行政組織結構的合理性，及九年一貫學校校長資格兩方面進行探討。

一、行政組織結構合理性:

據陳貞芳(1997)研究花東地區六班國小教師行政角色壓力之研究，顯示班級數越多，教師人數也越多，相對的平均每人分擔的行政工作項目則越少，見表4-4-1，但北港南陽國民中小學採行的是國中部、國小部行政組織分立的方式，所以行政工作項目減少的不多，僅減少了國小部的教師兼事務組長、教師兼出納組長、教師兼文書組長三個行政工作，因此教師的行政工作負擔減輕的並不如學者陳貞芳所研究的顯著。

表4-4-1 教師行政工作分擔與學校規模關係表

學校規模	六班	十二班	二十四班	三十六班
行政工作項目	30	30	36	45
教師人數	10	18	36	54
平均每人分擔項數	3	1.6	1	0.8

資料來源:花東地區六班國小教師行政工作角色壓力之研究(陳貞芳, 1996, 61)

依2012.10.05國民小學與國民中學班級編制及教職員員額編制準則，國民小學教職員員額編制如下：

(一)校長：每校置校長一人，專任。

(二)主任：各處、室及分校置主任一人，除輔導室主任得由教師專任外，其餘由教師兼任。

(三)組長：各組置組長一人，除文書、出納及事務三組組長得由職員專任或相當職級人員兼任外，其餘由教師兼任。

.....

(六)幹事、助理員、管理員及書記（含各處室職員及圖書館、教具室、實驗室管理員等，不含人事、主計專任人員）：七十二班以下者，置一人至三人；七十三班以上者，置三人至五人。

(七)護理師或護士及營養師：依學校衛生法規定辦理。其具有護士資格者，以護士任用；具有護理師資格者，以護理師任用。

.....

(十)人事及主計人員：依人事人員員額設置標準及主計員額設置原則規定辦理。

國民中學教職員員額編制如下：

(一)校長：每校置校長一人，專任。

(二)主任：各處、室及分校置主任一人，除輔導室主任得由教師專任外，其餘由教師兼任。

(三)組長、副組長：各組置組長一人，除文書、出納及事務三組組長得由職員專任外，其餘由教師兼任。六十一班以上者，學生事務處及輔導室得共置副組長一人至三人，均由教師兼任。

.....

(六)幹事、助理員、管理員及書記（含各處室職員及圖書館、教具室、實驗室、家政教室管理員等，不含人事、主計專任人員）：三十六班以下者，置二人至九人；三十七班至七十二班者，置三人至十三人；七十三班以上者，置五人至二十人。

.....

(十)人事及主計人員：依人事人員員額設置標準及主計員額設置

原則規定辦理。

目前北港國中與南陽國小行政組織均符合此規範所列(見圖 3-4-2、圖 3-4-3)，唯整併後行政組織編制各自分立，兩校均保留教務處、學務處、輔導室、健康中心，僅校長、總務處、人事室、會計室整併成單一單位(見圖 4-4-1)。由於目前並沒有相關法令針對「國中小」行政組織做規範，本研究參考陳桂容(2012)調查，表 2-1-4:102 學年度整併後之國民中小學行政組織設置，發現整併後各校的行政組織編制大不相同，有高達 58.3%的學校分別設立了國中部及國小部的行政編制，以金門縣、連江縣的六所學校為代表，但也有完全整合成各處室僅留單一個的學校，如阿里山國民中小學。

由於整併作業常遭致反對的聲浪，所以在安定學校未來發展的考量下，2013.09.25 雲林縣九年一貫學校行政組織會議中(附錄十一)，學管課林科長提到：「以有效性及可行性面向探查行政組織編制，因國小採行包班上課方式，國中採行分科教學，課程性質不同，故分設專人個別排課管理為宜；而目前國中及國小學校行政組織編制規範，國中與國小現行分別規範，國民中小學九年一貫學校尚未強制統一規範。以本縣國中與國小整合情況，部份行政組織整合，而於部份行政組織保留，政策推行時，較易達成目標。」國教科張科長則提到：「短期先行採用學校建議之行政組織編制，推行阻力較小，俟行政運作上軌道後，中長期再依實際運作情況調整出理想之行政組織編制。」所以維持目前的行政組織編制應是較易執行的方式，正如南陽國小黃校長在會議中所提的：建議九年一貫新學校行政組織乃依規定辦理，兼顧學生受教權、教師權益與政策面，以人事安定與組織穩定為優先，參酌本年度新設立之樟湖國中小行政組織編制方式，保留國中小必要行政組織，以利推行國中小學行政業務。

訪談職員表示：「北港南陽國民中小學整併後，國小部的總務處人員不再需要由教師兼任，可以有效減輕國小教師的行政負擔，但另一方面，國中部的總務人員、人事、會計則必須承受「雙倍」的業務量，此處的雙倍業務量指的並不是因學生數增多所形成的業務量增加，而是指國小與國中許多作業方式的不同，因此實際是做兩間不同

學制學校的工作，如此對國中端相關業務人員是極沉重的負擔」，也因而造成多位相關業務人員想轉任其他職位，或調離北港國中，本研究進行中即有兩位總務相關人員調離北港國中、一位職務異動，可見此行政編制應還有商榷調整之處。

現行九年一貫學校基於併校初期為了學校穩定、阻力較小、政策執行較易成功，採行了國中、國小分別設置行政組織的方式居多，依陳桂容(2012)研究，有高達 58.3%的國中小採行國中、國小分別設置方式，而北港南陽國民中小學整併案亦選擇此種方式，因此，應當是較有利整併工作進行，但是否最適合本整併案，則勢必考驗著校長的領導能力。

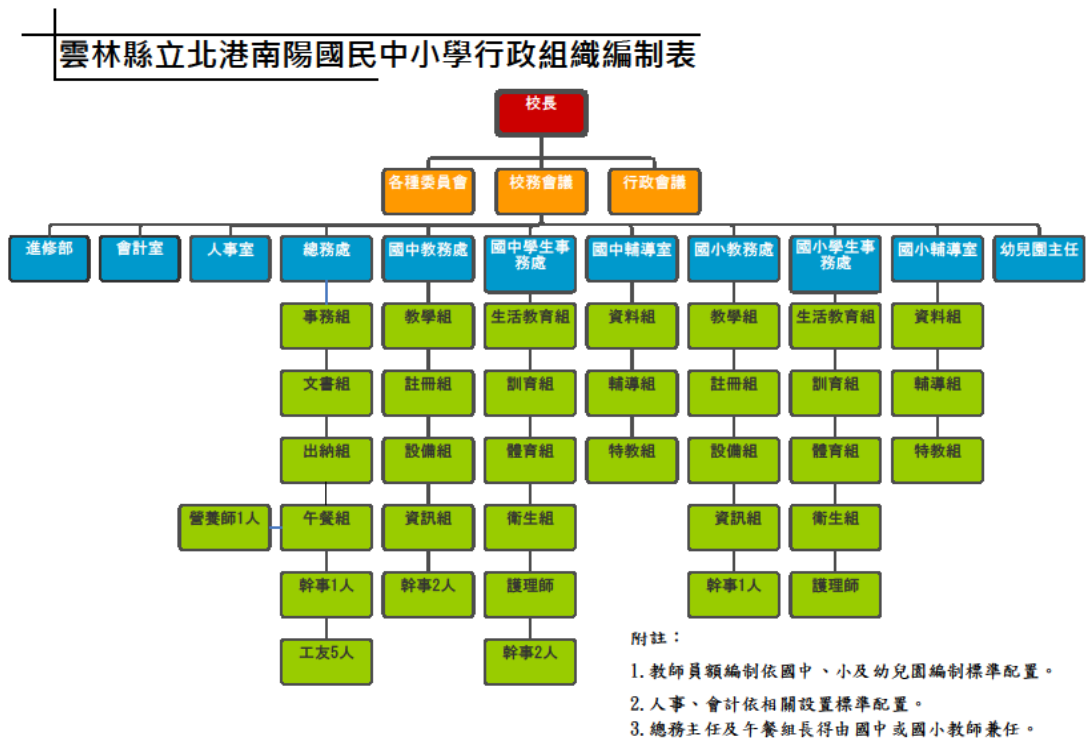


圖 4-4-1 雲林縣立北港南陽國民中小學行政組織圖

二、校長資格：

依國民教育法之規定，校長的職責乃綜理校務，而觀諸學校教育的目標，不外乎為提昇教師教學品質與學生學習效果；職是，校長應扮演行政領導者與教學領導者的角色，此乃毋庸置疑。然而，不可諱言，以往校長的領導過度偏重行政層面，花極大的心思與時間在處理家長、人事及發展公共關係等瑣碎雜務上，產生校長只會作行政的刻板印象，導致給予社會大眾低水準的專業形象，也使得教學領導成為校長最弱的一環(張德銳，1996)。因此，行政院在「教育改革總諮議報告書」中，建議中小學校長為首席教師兼行政主管，應重視教學領導。

校長不僅要做行政領導，帶領學校行政組織運作順暢，更要身兼教學領導的重擔，以提升教學品質。在北港南陽國民中小學九年一貫學制中，甚或可說是十二年一貫(因為尚有幼兒園的三個年段)，校長要具備何種資格、經歷，才能擔負起跨越十二個年段，學童身心鉅變的國中小階段之領航者？

本研究調查合目的研究的十二所學中小，整理出各校校長主要的學經歷於表4-3-2，表中絕大部分的校長都具有國中任教經驗，主要的行政歷練也都是在國中端，缺乏國小端的學程資格、教學經驗或行政經驗；有兩所國中小校長是具有國小學經歷，但無國中相關經驗；僅一所國中小校長是有國小實務經驗，並有國中學程學歷。再就2013年11月26日府教學字第1025435710號雲林縣公立國民中小學候用校長甄選儲訓要點，提到國中小校長參加甄選資格如下：

(一)國中校長：

參加國中校長甄選應持有中等學校教師證書，並具下列資格之一：

- 1、曾任國民中學教師五年以上，及各級學校法規所定一級單位主管之學校行政工作三年以上。
- 2、曾任國民小學或中等學校教師三年以上或合計四年以上，及薦任第八職等以上或與其相當之教育行政相關工作二年以上。

3、曾任各級學校教師合計七年以上，其中擔任國民中學教師至少三年，及國民中學一級單位主管之學校行政工作二年以上。

持有國民中學主任甄選儲訓合格證書之高級中等學校附設國民中學部教師，其兼任高級中等學校主任者，得以該主任年資，採計為第一項第三款國民中學一級單位主管之學校行政工作年資。

(二)國小校長：

參加國小校長甄選應持有國民小學教師證書，並具下列資格之一：

- 1、曾任國民小學教師五年以上，及各級學校法規所定一級單位主管之學校行政工作三年以上。
- 2、曾任國民小學或國民中學教師三年以上或合計四年以上，及薦任第八職等以上或與其相當之教育行政相關工作二年以上。
- 3、曾任各級學校教師合計七年以上，其中擔任國民小學教師至少三年，及國民小學一級單位主管之學校行政工作二年以上。

為求校長能嫻熟將來領導的學校，甄選儲訓要點校長資格第一項，即提到國中校長要持有中等學校教師證書，國小校長應持有國民小學教師證書，確保對國中或國小課程有所了解，其次才要求有各項的行政經驗；因此，要擔任九年一貫國中小的校長，是不是也該同時具備有國中及國小的教師證，擁有在國中、國小服務過的資歷，如此才能同時做好國中與國小的行政領導與教學領導呢？

訪談中黃校長提到：「九年一貫學校校長的資格，經請示教育部核可的順位，第一順位為同時兼具有國中、國小經歷或學程的校長為優先，第二順位為國中校長，第三順位為國小校長。」

北港南陽國民中小學首任校長規劃人選，為現任南陽國小校長黃校長，黃校長學歷為省立嘉義師專國師科、國立高師大教育系國文輔系、國立彰師大特教研究所，主要經歷為國小教師、國小主任、國小校長，同時具備有國小經歷與國中學程學歷，所以在兩校整併的過程中，是一項相較於僅有國中或國小學歷的校長有利的因素。

表4-4-2 102 學年度各縣市國中小整併後之國民中小學現任校長資歷表

編號	縣市別	學校名	現任校長主要資歷
1	臺中市	光復國民中小學	國中
2	連江縣	東引國民中小學	國中
3	嘉義縣	阿里山國民中小學	國中、高中
4	連江縣	中正國民中小學	國中
5	連江縣	敬恆國民中小學	國小
6	新北市	烏來國民中小學	國中
7	連江縣	介壽國民中小學	國中
8	金門縣	金寧國民中小學	國小、國中
9	苗栗縣	泰安國民中小學	國中
10	桃園縣	迴龍國民中小學	國中
11	新北市	青山國民中小學	國中
12	宜蘭縣	內城國民中小學	國小

資料來源：本研究整理

第五節 教育資源整合可行性

教育資源整合為整併工作中強調的一環，無論九年一貫學校整合實施計畫，或縣府對外新聞記者會，均將其列為重要目的之一。本節從兩校實際的建築、空間、設備、師資等分析，了解兩校各項資源整合可能性。

一、廚房、活動中心：

雲林縣政府 2014 年 8 月起將陸續將縣內十四所毗鄰的國中小整合為九年一貫中小學，除了強調課程統整外，另一大訴求即是整合教育資源，教育處邱處長在 2013 年 3 月 21 日「雲林縣九年一貫學校」發展可行性報告(附錄五、新聞一)中說到：北港國中、南陽國小兩校緊鄰，原本的圍牆也已拆除，南陽國小供應兩校午餐、共同活動中心

等資源共享行之有年 (2013.3.22 自由時報)。但究北港國中與南陽國小實際現況深入分析，目前兩個資源共享的部分也有些許問題，午餐部分：兩校共用一個廚房，的確解決了北港國中師生中午用餐的問題，但有部分的南陽國小畢業生，卻因為不想繼續再吃三年同樣的午餐菜色，而不願就讀北港國中，這是廚房資源共享中的小小缺憾。另外，活動中心的共用，其實是因為北港國中校地狹小，加上學生數不斷的增加，致使原有的視聽教室不符使用，所以必須商借南陽國小的活動中心，但這也衍生出壓縮到南陽國小師生使用活動中心的權利與時間，南陽國小班級數 32 班，平常體育課即會使用此空間，課後才藝班也常利用活動中心，加上南陽國小常承辦縣級研習活動亦必須用到此空間，所以活動中心在南陽國小本身使用的強度其實就已經不輕，如今又要分配給國中端來使用，則國小部的師生活動恐會受到不小的影響。

二、特教資源：

訪談中黃校長提到：「南陽特教中心的資源可與國中端共享」。但本研究與本校特教老師談到是否特教資源可整合，特教教師則表示有困難，困難一：國中國小鐘點薪資不同，不太可能互相支援；困難二：國小與國中的特殊教育著重的課程內容不同，所以老師的專業度有差別；困難三：雖說國小端有一個空間寬敞的特教中心，但因國中、國小特教課程內容不同，所以不可能帶學生到國小部去上課，且國中端自己也有生活禮儀教室，各項設備亦很齊全，不需要到國小特教中心上課。

三、社團活動：

訪談中黃校長提到：「國小社團師資可以與國中整合，國中部的學生可以延續國小端的社團活動，另外國小部的學生也可以學習只有國中端才有的角力社團。」

就本研究觀察，社團活動時間安排方面：國小是採課後才藝班的

方式進行，均於課後進行，而國中則是每周四的第七節；社團師資方面：國小目前的社團師資採外聘為主，對學生進行較專業的教授，而國中的社團為導師的配課之一，為教師授課時數的一部分，導師就自己擅長的技能開設社團供學生選課，其專業度便因教師專長而異。因此，若社團要進行資源共享，則必須調整其中一方的規劃方式、授課時間，如國中引入國小外聘師資、國中社團調整為課後才藝班的形式等，否則社團活動亦難達到整合的效果。

四、師資：

黃校長提到：「原則上師資大部分不太能互相流通，但少部分教師是可以互相支援的，如藝術才能專長教師便能互相支援，如南陽國小擁有八位美術老師，可以支援國中端美術老師不足的問題。」此點與陳桂容研究相符，因國小、國中師資培訓的方式與內容有極大的差異，加上國中、國小教師鐘點薪資不同，所以即使勉強師資流通，也容易招來教師比較心理，致使教師間相處不睦。

黃校長提到：「整併之後，由於校長只有一位，對學校可以進行統整性的規劃，及資源使用的重新分配，例如整併後，交通車就可以共用，未整併時，若北港國中要使用南陽國小交通車，必須透過向縣府申請才得使用，整併後，因為都是同一個學校，國中端就可以使用此輛交通車。」

其他如資訊設備、英聽設備、教室空間等，皆因目前兩校學生數眾多，各設備、空間均處於飽和狀態，很難做到整合的目的。因此，總結本節，部分資源是可以整合的，如廚房、活動中心、交通車，其餘項目的整合，依現在實際狀況分析恐窒礙難行。

第六節 整併配套完整性

家長基於孩子的受教權、社區基於對社區的歷史文化情感、教師基於工作權、政治人物基於民眾服務，在各各有各的考量下，學校整併常受反對聲浪而阻力重重。但平心而論，如果教育改革可以改善教育品質、提升孩子的能力，那麼就應該要改革，甚至是革命，但如果沒有完整的評估作業、溝通協調、完整配套，確認改革是好的，則該革命的應該是地區居民、學校教師與學生。

依表 2-3-2 雲林縣九年一貫學校整合實施工作期程一覽表，及雲林縣北港南陽國民中小學九年一貫學校整合執行計畫，發現相關配套措施規畫不足，僅在執行計畫中有訂定「課程與教學改善計畫」（表 4-2-1）、「硬體設備改善計畫」（表 4-2-2），工作重點如下：

課程與教學改善計畫：

1. 設置「國際英語村」建構優質英語教學環境，實現英語生活化目標。
2. 引入英語專長「外國」師資授課，提升英語教學效益。
3. 成立「美術」及「管樂」藝術才能班（從國小三年級和國中七年級起逐年增設），提供具藝術才能專長學生加深加廣的學習機會。
4. 縣府補助成立國中、小「音樂」、「舞蹈」及「體育」團隊，相關經費繼續發展學校傳統優勢。
5. 縣府補助國中、小「課後」及「社團」（含各項語文、藝術及體育類項目）鐘點費及設備費，強化學生多元能力培養。
6. 縣府補助國中、小「圖書設備」積極推動閱讀教育，提升學生閱讀力。

硬體設備改善計畫：

1. 國中部汰換班級單槍螢幕及增購一樓班級單槍設備，提高教師教學及學生學習效能。
2. 國中部整修籃球場破損地面及運動場人工跑道，提供師生及社區民眾良好的運動空間。
3. 國中部校園排水系統及運動場內側水泥排水蓋之整修、更新，建立安全、衛生的環境。

4. 國中部更新班級老舊課桌椅，提升學生學習的品質。
5. 國中小之視聽教室及活動中心，大型冷氣機及桌椅的更新，提供師生良好的集會場所。
6. 國中部學校漏水樓層及龜裂牆壁的整修，建立安全、健康的學習環境。
7. 國中部充實技藝班教學設備，提供學生技職發展的良好學習機會。
8. 國中部勤學樓地下室空間的再活化，營造藝文氣息及擴展師生活動空間。
9. 營造北中及南陽國小間的綠色公園的藝文及教學空間，提供師生室外教學及社區民眾活動的生活空間。
10. 國小部第一棟大樓整體修繕，改善辦公服務與幼兒園教學品質。
11. 國小部第三棟大樓防水防熱及修繕，降低室內溫度提升教學品質。
12. 國小部全面整修、美化學校廁所，改善師生學校生活品質。
13. 國小部整體規劃「減少校園揚塵」及「地面整平」工項，改善校園空氣品質及預防危險事故發生。
14. 國中、小校園整體建構「中水系統」，提高水資源再利用效率及排水功能。
15. 國中部增設一間電腦教室，提升學生資訊素養及運用能力。

但依縣府作業方式，每項子計畫必須再送申請計畫，且視當年度的教育預算來決定是否通過申請案，因此這些計畫並不能保證可以施行，換言之，整個整併案相關配套因政策不夠透明，致使配套措施遲遲無法定案。

第五章 結論與建議

本研究透過文獻探討確立評估指標，資料蒐集了解整併案規劃與流程，訪談了解九年一貫校長的定位、課程規劃，及兩校師生、職員、家長之意見，希冀透過北港國中、南陽國小案例分析，了解整併案之利弊，及整併程序、相關配套措施之合理性，並提供縣府與學校未來整併案進行的具體建議。

第一節 結論

一、效益評估：

本小節從第三章兩校概述到第四章研究分析與討論，將目前兩校的基本資料與規劃執行的整併政策與計畫相比對，歸納出表 5-1-1 雲林縣立北港南陽國民中小學整併案效益評估表，表中各項說明如下：

- (一) 學校歷史：學校如同社區的生命源泉，學校也是社區居民「記憶中的社區」，亦即曾共同經歷求學過程，對社區裡的學校產生特殊的情感，將學校視為社區的核心體系，是一份歸屬感的認同，也是外人無法體會的一種社群感（方吉正，1999；林明地，2002）。北港國中、南陽國小為地區上歷史最悠久的國中與國小(表 3-1-1)，南陽國小於 1898 年即以北港傳習所的型態出現，歷經北港南公學校、北港南國民學校、台南縣北港第一國民小學、台南縣北港鎮南陽國小，至 1950 年才更名為雲林縣立南陽國小，迄今創校 117 年。北港國中創校於 1946 年，歷經台南縣立北港初級中學、台南縣立北港高中、雲林縣立北港中學、雲林縣立初級中學，至 1968 年正式更名為雲林縣立北港國中，迄今創校 69 年。整併之後為一嶄新學校，學校歷史中斷，所以此項評為無正面效益。
- (二) 九年一貫：雖有規畫藝術、體育類國中小連貫課程，但因直至本研究期間都沒見到正式核准的公文或公告，所以不能列為正面評估效益，至於其他領域課程因看不見具體的課程規劃，所以目前九年一貫課程項目評為無正面效益。九年一貫課程為國家教育政策，強調學校本位課程，培養學生帶著走的能力，極為重要，所以九年一貫

學校應更強化在課程規劃設計的能力與目標，此處建議，北港國中、南陽國小因位於北港鎮舊市街上，可以老街風華、宗教祭祀圈、北港溪變遷為主軸，逐年發展出校本課程，以貫串各領域九年一貫課程。

- (三) 經營成本:從直接成本、生師比、家長會費三方面研討，直接成本是支出多，節省成本少，無論短期或長期均沒有經濟效益；生師比無論整併與否均已高於全國平均，且整併後不會增加此項效益；家長會編制目前尚無定論，假設分別設立，則整併前後無關乎效益，若合併設立，則家長會費必定要調升，家長委員的負擔增加，對家長委員會的成立必定有負面的影響。因此，就經營成本三項目分析，整併後預估均無正面效益。
- (四) 學校素質:由於目前兩校學生已達飽和，校舍使用出現不足現象，所以整併後在建築、各類空間、班級數上均不會產生效益，但主要空間比例及校地面積均較吻合國民中小學設備基準指標，是為有效益的項目，最後教師素質項目，則因牽涉教師個人生涯規畫問題，所以與整併案應無關聯，因此歸為無效益。
- (五) 行政組織編制:因目前並無任何實證資料研究怎樣的編制較好，因此就目前決定的編制看，國小部總務處裁廢，對國小教師兼總務業務者是壓力的解除，且教師能專心於教學工作，有助於國小教學品質的提升，但對國中端的總務處、人事室、會計室來說，卻是沉重的負擔，畢竟這是兩所學校的業務量，總體而言，行政組織國中、國小分別設立，有利於整併作業之進行，但因對國中端及國小端呈現不一致的效益，因此效益評估無法明顯呈現；至於校長的資格，依目前規劃的人選看，因具有國中、國小相關教學或學程背景，所以若整併勢在必行，則相較於其他國民中小學應是有效益的。
- (六) 教育資源整合:廚房、活動中心因已整合，所以算是有效益，但依然必須考慮整併後，若國中端對活動中心使用強度增強，則活動中心共用的效益是否能存在，有待時間考驗；交通車兩校共同使用亦是可行的；至於師資、社團活動、設備、空間，由於國中、國小師培制度不同、鐘點費不同，社團師資、社團上課時間不同，空間飽和

等因素，目前看來無互通的可能，因此歸為無效益。

- (七) 整併之配套：整併案的配套明列於九年一貫學校整合執行計畫草案，如能依計畫執行，對兩校的發展與對整併案的推動，當有極大的助益，但由於縣府未明確核定計畫，致使配套措施蒙上諸多不確定性，所以此項歸為無效益。

表 5-1-1 雲林縣立北港南陽國民中小學整併案效益評估表

項目	細項	效益評估	備註
學校歷史		無	兩校皆為北港鎮歷史最悠久之國中與國小
九年一貫	九年一貫課程	低	僅見英語與藝術才能規劃，缺各領域相關規劃
經營成本	成本因素	無	支出成本多
	生師比	無	整併前的效益已高於全台平均
	家長會費	無	合併或分立尚無定調
學校素質	建築	無	建築配置應調整
	主要空間比例	有	比例較符合指標
	校地面積	有	符合指標面積大小
	各類空間	無	均已飽和，整併後亦不會增加空間
	班級數	無	超出 48 班
	教師素質	無	屬個人意願與生涯規劃，跟整併無關
行政組織 編制	行政組織結構合理性	無法判別	各自分立，國小端減輕負擔，國中端加重負擔
	校長資格	有	相較於其他整併案例，較為有利

教育資源整合	師資、社團活動、設備、空間	無	各自分立，難互通
	廚房、活動中心、交通車	有	
整併之配套		無	相關配套不確定性高

(資料來源:本研究彙整)

從上表分析，十六項評估子項目中，有四項是有效益的，分別為「主要空間比例」、「校地面積」、「校長資格」及「資源整合中之廚房、活動中心、交通車項目」，一項效益評估低，為九年一貫課程，另有一項無法判別有無效益，為行政組織編制，其餘十項屬無效一，均為整併後不會比現況好。現階段看整併案，「北港南陽國民中小學」並不比「北港國中」、「南陽國小」未來發展性高，只是併了校名、換成一位校長、裁了一處兩室，但對學生、學校、社區而言，看不見學校的未來性，看不到九年一貫落實的可能性，也看不到教育改革的必要性，因此整併案應當有必要重新被檢討其適宜性。

二、整併作業流程:

連結九年一貫課程無斷縫，是個正確的教育方向，企圖以九年一貫國民中小學空間整合，打破學制造成的九年一貫斷縫，實現真正的一貫課程理想，是可以嘗試的方式之一，但執行的方式、流程及配套是有待商榷的。

依據教育部公布的國民中小學整併作業流程(圖2-3-1)，與表2-3-2雲林縣九年一貫學校整合實施工作期程表，進行分析比對如下:

- 1、訂定計畫或要點:教育部此階段訂有「國民中小學整併之處理原則」(附錄十二)，及「參考小型學校發展評估指標」(表2-3-1)，處理原則與評估指標都有清楚明確的規範；至於雲林縣雖有制定九年一貫學校整合實施計畫，但內容僅是概括式的描述，政策性的進行方式，並無評估指標與明確處理原則，所以令被整併學校、社區、教師無所遵循。
- 2、評估相關因素:從表2-1-2中得知，教育部評估相關因素是委由學者以專案方式研究，並召開相關研討會，其作業方式較為嚴謹；雲林縣政

府則是聘請縣內十一所國中小校長，以九項指標分別進行資料蒐集評估(附錄四)，九項指標分別為九年一貫課程、十二年國教國中小之走向、資源利用：設施、人力、經費、環境、組織再造與精簡方向、學生專長與學校特色建構、學校教師專長的培育與發揮、合宜之經營規模、校本課程與社區總體發展、各縣市案例分析，最後由另外兩位校長進行綜合評估。但由於收集資料評估時間太過倉促，從確立評估項目與人員，至收集資料完成，時間不足一個月，且各校長只負責整併案中的一部分評估，難窺得整個整併案的全貌，如此評估內容必定不夠周全；另外，評估內容也不能完全適用於縣內七所規劃中的九年一貫學校，必須再進行個案調查，但本研究並沒有見到北港南陽國中小的個案評估報告。

- 3、選定學校:教育部此階段必須進行「擬定整併流程」，與「針對個案分析利弊」，以利選定學校；而雲林縣整併案，103學年度選定北港國中、南陽國小、古坑國中、古坑國小為試辦學校，至於為何是這四所學校，並未進一步說明，亦無整併流程、個案分析報告，所以無法說服社區、學校、教師的認同。
- 4、與學校、教師及家長進行溝通:截至本研究結束之時，與學校溝通部分僅透過校長在校務會議上詢問教師對整併案是否有意見，基本上是屬於政策性的宣達，並非溝通；至於對家長的溝通，僅有一次由縣長主持，針對兩校家長委員的「政策說明會」，會中縣長強調九年一貫學校是縣府的「既定政策」，並和與會的兩校家長委員針鋒相對，此亦不是溝通(附錄五、新聞四)，所以整個整併案執行至三月底，均沒有良性的溝通。
- 5、做好配套措施:目前整併案由於縣府政策的不透明，沒有明確地計畫與規劃公文或公告，所以配套措施極為不確定，嚴格來說，亦可說是沒有相關配套措施。
- 6、後續追蹤與輔導:此為整併後之追蹤輔導，故不做討論。

整個整併流程從第一階段到第五階段，皆因整體規劃不足、政策透明度不足、溝通協調缺乏，使得流程不明、配套不清、計畫攏統，目前處於走一步算一步的狀態，與教育部公布的國民中小學整併作業流程相較，有

諸多不周延之處。

2014年3月29日縣府突然宣布整併案暫緩的新聞(附錄十三)，新聞中強調，為避免九年一貫學校善意的政策淪為選舉口水戰，整併案今年暫緩實施。同時教育處長邱孝文表示，今年是選舉年，縣府憂心併校案遭選舉操作，造成學生家長恐慌，對教育產生負面影響，將暫停推動，同時期許老師對九年一貫課程充分了解、準備，未來施行才駕輕就熟，也保障學生受教權。教育處邱處長指出，併校案沒有時間表，必需家長對相關的配套、訊息完全掌握，縣府與學生家長取得共識後，認為併校對孩子教育是最有利才考慮推動。所以由以上觀之，整個整併案規畫尚有諸多問題，必須一一釐清後再進行，才有成功的可能。

第二節 建議

由於整併案對學校、社區有莫大的影響，政策性倉卒的決定，使學校行政人員擔憂不已、社區民眾對學校信任感降低、家長對縣府抱持不信任態度等傳言不斷，表示整併案執行過程中應有不完備的地方，以下提出幾點建議供縣政府與學校參考。

一、給縣政府的建議：

(一)溝通協調取代政策宣達：

原住民教育法第八條「…於徵得設籍於該學區年滿二十歲居民之多數同意，得合併設立學校…」(總統府，2004)，人民受教育權似乎不該分原住民或漢人，縣府制訂整併計畫時，可以參考原住民教育法的精神，聽聽地區絕大部分的民眾心聲。政策宣布前就先廣納多方意見，至少對家長、老師要有兩場以上的說明會，並提供縣府政策理念及研究後實際數據，而非縣府單方面決定後，再進行溝通協調，並應參考各地方特殊地理環境後再做決定，相信學校合併較可順利進行(蘇龍輝，2007，38)。由上而下的施政方式必會遭致諸多民怨與反彈，而由下而上的方式才能讓政策執行順利成功。

(二)評估工作應委由專家學者進行：

教育工作不能重來，在整併成九年一貫學校前，事前的評估作業十分重要，應該委由專家學者針對目前已有的九年一貫學校案例進行實地研究訪談，此處建議專家學者的組成，應涵蓋教育學者、教學現場的校長或老師，研究範圍必須包含九年一貫學校通例的研究，與整併學校的個案研究，且研究時間要充足，取樣的範圍不該只侷限在目前比較成功的案例，因為目前成功的案例，幾乎都是從設校肇始就是以九年一貫學校所需去規劃設計的，至於不成功的案例也在所都有，因此取樣學校要全面，將九年一貫學校的利弊，與目前各校運作的狀況都仔細分析比較一番，如此才能一窺，九年一貫學校在雲林縣是否有執行成功的可能。

(三)因地制宜:

評估作業完成後，還要考慮各個學校、社區的相關地理因素，且將地區家長的意見列入參考，北港地區與古坑地區的社區、地理環境、學生數都不相同，無法用一個評估案決定其未來的發展。所以因地制宜的考量是必要的。因地制宜研究時，社區、家長、師生的意見必須列為重要研究項目之一，且應針對國中與國小階段學童的學習是否適合整併於一校進行量化分析。

(四)配套與流程公開化:

兩校家長會長林峻民、蔡曜光均指出(附錄十二)，不反對好政策，但併校案迄今看不到完整配套，家長疑慮難消，擔心合併後學生無法適應。學生、家長、教師不會反對一所未來會更棒的學校出現，只會反對沒有未來的學校出現，訪談家長時，兩位家長均對兩所學校的配套，如英語村、藝才班有很高的期待，一位同時有國中部與國小部小孩的家長提到：「國小規劃的六年一定學一項才藝或運動的規劃很棒，而且如果課後社團完全免費的配套通過，就真的太棒了。」如果九年一貫學校可以讓學生學得更好、更快樂，大家都樂見這所學校產生，但目前眾多的疑慮與觀望均是看不到配套，也不知縣政府現在作業階段到了哪裡，流程十分不透明，亦無公開的說明會，所以縣政府有義務要說清楚講明白，給大家一個未來學校美好的願景。

(五)先整合後整併:

目前的政策規劃為先整併再整合課程，這樣的方式容易因課程統整有諸多的不確定性，招致反對聲浪，而且有將試辦學校當試驗品、將學生當白老鼠的意味，這裡建議可先整合後整併，以九年一貫學校的理念先將兩校的教育資源整合、空間互為利用、教材課程互為貫通，待運作順利無重大滯礙時，再將兩校整併成為一所學校，真正成為九年一貫中小學。

(六)其他策略：

為達九年一貫，精進北港地區教育，因應少子化的危機，北港國中、南陽國小的未來不見得只有整併一途，在日本自由學區的設立也是方法之一，當前北港地區的學生跨學區的情形很普遍，各校也為了招生發展出優良學校特色，所以北港地區畫為一自由學區應是可行的方式，讓各校在自由競爭的環境下共創優質的教學環境。

二、給學校的建議：

(一)積極提供教育專業建言：

對於站在教育第一線的教師來說，教師是教育的專業人員，也是最了解學生學習、學校發展需要的人，且是連結學校、社區的橋樑，當整併案提出時，教師應該本著教育專業對縣府提出良善建言，提供縣府制訂計劃的參考，以使計畫的制定更符合社區、學校的需要。

(二)九年一貫，打造校本特色：

北港地區未來學生數銳減，各校將面臨招生不足的嚴峻考驗，因此打造學校特色十分重要。九年一貫的理念讓學生學會真正帶得走的能力，對學生有真正的助益，所以如果九年一貫學校勢在必行，兩校全體同仁則應當盡力的強化九年一貫課程的規劃、貫徹國中小課程的統整、創造校本特色，讓九年一貫學校整併案這個危機，得以成為創造學校特色、因應少子化轉型的轉機。

(三)空間改造，創造真正的「學」校：

為實施九年一貫課程，學校空間改造有其必要性，雖說學校經費主要來自預算補助，學校很難自主運用，但學校領導者與行政組織在空間營造上應先有共識，先從小角落、校園可改善空間著手，讓學校不只是學習空

間，而是學習環境，待有相關經費挹注時，再進行符合九年一貫教學的各項空間、設施整體規劃。

He Wishes for the Cloths of Heaven

他想要天國的綢緞

(W. B. Yeats, 1865-1939)

Had I the heavens' embroidered cloths,
Enwrought with golden and silver light,
The blue and the dim and the dark cloths
Of night and light and the half-light,
I would spread the cloths under your feet:
But I, being poor, have only my dreams;
I have spread my dreams under your feet;
Tread softly because you tread on my dreams.

假如我有天國的錦緞，繡滿金光和銀光，
那用夜和光和微光織就的藍和灰和黑色的錦緞，
我將把它們鋪在你腳下：
但我很窮，只有夢；
我把我的夢鋪在你腳下；
輕輕踩啊，因為你踩的是我的夢。

同葉慈的詩所說，無論何時、無論何處，孩子把他們的夢想鋪在我們腳下，我們應該輕輕的踩。雲林縣急於擺脫農業縣帶來不富裕的現況，教育改革也許是一個手段，但如果操之過急，方向不正確，雲林的未來、孩子的夢更容易被踩碎，更何況身為教育人員的我們，更是要小心。

參考文獻

一、中文部份

102 學年度職員員額分配表:2014. 2. 21 府人力字第 1036201651 號函

102 學年度國中代理教師甄選缺額表(暫定)，

<http://www.boe.ylc.edu.tw/~boe04/ylcboe04/yltcc/>

丁招弟(召集人)(2002)，從笨港到北港，雲林縣政府。

丁文玲(1995)，我國國立大學經營規模之研究，國立政治大學教育研究所碩士論文。

仇德哉主修(1989)，北港鎮志，雲林:北港鎮公所印行。

方吉正(1999)，學校規模在教育品質的效應探討，教育資料與研究，第 27 期，51-57 頁。

王忠銘(2004)，連江縣國民中小學教育資源整併方案之研究，淡江大學教育政策與領導研究所碩士論文。

王娜玲(2010)，臺北市國民小學整併之研究-以中興、福星國小為例，教育研究學報，第 44 卷第 2 期，157-181 頁。

北港鎮人口統計資料:北港鎮戶政事務所

<http://beigang.household.yunlin.gov.tw/population/population01.asp>。

北港國中網站，<http://www.pljh.ylc.edu.tw/>。

南陽國小網站，<http://www.nyes.ylc.edu.tw/>。

古秀英(2007)，台中縣國民小學小型學校整併意見之研究，國立臺北教育大學教育政策與管理研究所碩士論文。

江亞萍(1999)，台閩地區國民中學教育規模經濟之實證研究，淡江大學產業經濟學系碩士論文。

何肯恣(2002)，屏東縣國民小學合併的可能成本與最佳規模之分析研究，國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文。

余淑敏(2004)，九二一震災後重建國小校園新式硬體設備使用與維護之研究_以「遠東建築獎_九二一校園重建特別獎」為例，南華大學環境藝術研究所碩士論文。

吳政達、蕭霖(2004)，國民中小學學校最適規模與轉型策略之評估，教育部委託專案研究報告，台北：教育部。

- 吳政達(2006)，少子化趨勢下國民中小學學校經濟規模政策之研究，教育政策論壇，第9卷第1期，23-41頁。
- 吳美慧(2006)，小型國民小學家長面臨學校整併認知之研究-以台東縣為例，國立臺東大學教育研究所碩士論文。
- 吳煥烘、徐明和(2004)，策略領導在國民中小學小型學校裁併議題上之啟示，教師之友，第47卷第2期，57-72頁。
- 李白玉(2008)，臺北市國民小學教育人員對學校整併的認知研究，臺北市立教育大學教育行政與評鑑研究所學校行政碩士論文。
- 李明興(2008)，從使用後觀點評估開放教育下校園空間規劃之研究-以朴子市祥和國小為例，南華大學環境藝術研究所碩士論文。
- 林文達(1991)，教育經濟學，台北：三民書局。
- 林素琴(2007)，國民小學教師對小型學校整併政策意見之研究，國立嘉義大學教育學系研究所碩士論文。
- 林琪凱(2003)，九年一貫課程在傳統教學空間實施之問題探討，中原大學建築學系碩士論文。
- 林雍智、葉芷嫻(2005)。日本義務教育改革的動向與對我國之啟示—學校選擇制與學校統廢合。初等教育學刊，第22期，21-27頁。
- 林雍智(2006)，日本實施中小學校整併的情形對我國之啟示，教育行政與評鑑學刊，創刊號，135-157頁。
- 邱玉蟾(2007)，澳洲少子化時代之學校裁併調整-個案審視，教育資料與研究，第74期，151-166頁。
- 姜振田(2007)，桃園縣國民中學教師對學校建築滿意度及需求之研究，國立臺灣師範大學教育學系碩士論文。
- 洪文章(2006)，國民小學實施九年一貫課程中兼任行政職務教師工作壓力與調適策略之研究，國民教育研究學報，第17期，173-211頁。
- 洪若審(2007)，以價值和價格來看小校裁併問題，師說，第199期，5-8頁。
- 孫翠莉(2002)，國民中小學組織結構再造策略之研究--以臺灣北部五縣市試辦"國民中小學組織再造與人力規劃試辦方案"為例，國立台北師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 徐易男(2005)，小型學校整併之可行性分析-以高雄縣為例，學校行政雙月刊，第37期，183-195頁。

秦夢群、賴文堅(2006)，九年一貫課程實施政策與問題之分析，教育政策論壇，第9卷第2期，23-44頁。

國民中小學校概況統計：教育部統計處

<http://www.edu.tw/pages/detail.aspx?Node=1052&Page=19991&wid=31d75a44-efff-4c44-a075-15a9eb7aecdf&Index=1>。

教育部(2013)，國民教育階段學生人數預測分析報告。

教育部(2012)，國民小學與國民中學班級編制及教職員員額編制準則。

教育部(2012)，特殊教育學校設立變更停辦合併及人員編制標準。

教育部(1995)。中華民國教育報告書：邁向二十一世紀的教育遠景，台北。

國民中小學設備基準，教育部主管法規查詢系統，

<http://edu.law.moe.gov.tw/LawContent.aspx?id=GL000314>

國民教育法，教育部主管法規查詢系統，

<http://edu.law.moe.gov.tw/LawContent.aspx?id=FL008927>

張志明(2012)，實施國中小裁併校必須考量的政策思維，臺灣教育評論月刊，第14期，5-6頁。

張國輝(2005)，小型學校面臨整併的反應與因應策略之個案研究，國立臺南大學教管所學校行政組碩士論文。

張碧嬌(2005)，國小普通教室規劃使用效能之研究，南華大學環境藝術研究所碩士論文。

張夏平(1994)，臺灣省公立國民小學小型學校合併方案之研究，國立臺南師範學院初等教育研究所碩士論文。

張德銳(1996)，發展性教師評鑑系統，臺北市：五南。

第107期國小主任儲訓班專題研究，雲林縣偏遠小學因應裁併政策之探討，297-322頁。

郭添財(1991)，臺灣省南部地區國民小學最適經營規模之研究，國立高雄師範大學教育研究所碩士論文。

郭添財(1996)，臺灣省國民小學規模經濟之研究-學校與班級最適規模之衡量，國立政治大學教育研究所博士論文。

陳貞芳(1996)，花東地區六班國小教師行政工作角色壓力之研究，國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文。

陳幸仁、王雅玄(2007)，偏遠小校發展社區關係與組織文化之優勢：以一所國中為例，台東大學教育學報，第18卷第2期，1-30頁。

- 陳信安(2003)，教學空間實質形式與使用行為間互動模式之研究--以台灣九二一災後重建國民中小學校園為例，彰化師範大學工業教育學系博士論文。
- 陳信安(2003)，開放教育理念及九年一貫制新課程影響教學空間模式變動之探討，朝陽設計學報，第3期，53-70頁。
- 陳世聰(2005)。金門縣國民小學教育資整合之可行性研究。銘傳大學公共事務學研究所碩士論文。
- 陳桂容(2011)，國民中學與國民小學小型學校整併為國民中小學之研究，國立暨南國際大學教育政策與行政學系碩士論文。
- 陳珮珮(2005)，國民中小學實施合校教學政策執行之研究-以金門縣金寧國民中小學為例，銘傳大學公共事務學系碩士論文。
- 陳雅貞(2010)，學校裁併後相關法律程序及經營管理之探討，國民教育，第51卷第2期，44-53頁。
- 陳麗珠、陳憶芬(1995)，小型學校合併的成本效益分析，教育學刊，第11期，73-106頁。
- 陳伯璋(1999)，九年一貫新課程綱要修訂的背景與內涵，教育研究資訊雙月刊，第7期，1-13頁。
- 曾美惠(2005)，高級中等學校整併策略之研究-以中部五縣市為例，亞洲大學經營管理研究所碩士論文。
- 湯志民(1986)，台北縣國民中學學校建築基本問題之研究，國立政治大學教育研究所碩士論文。
- 湯志民 (2006)，學校建築與校園規畫，臺北市：五南。
- 湯志民(2011)，學校建築與規劃：未來10年的新脈絡與新策略，教育行政研究，第1期，155-186頁。
- 湯志民(2012)，臺北市和新北市國民中小學空間領導方式之研究，教育與心理，第35期，1-28頁。
- 湯維玲、葉佩娟(2011)，縣市合併後高雄市小型學校教育機會均等之探討，課程與教學季刊，第14期，77-96頁。
- 黃世孟、張滄郎(1994)，都市國民小學學生人數變動對學校建築計畫之影響分析，建築學報，第10期，87-108頁。
- 黃世孟、賴光真(1995)，都市地區國民中學學區畫分多準則評估模式之建立，建築學報，第13期，89-104頁。

- 黃俊傑(2008)，「小校整併」政策省思，國教之友，第 59 卷第 4 期，71-78 頁。
- 溫富榮(2008)，小型規模國民小學整併之研究-教育人員觀點分析，國立暨南國際大學教育政策與行政學系碩士論文。
- 葉子超(1996)，澎湖縣國民小學小型學校合併之研究，嘉義師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 葉運偉(2003)，學校較適經營規模探討-技術效率的觀點，學校行政雙月刊，第 24 期，21-34 頁。
- 葉運偉(2004)，從學校經營規模談學校整併-屏東縣小型學校合併計畫為例，現代教育論壇，第 11 期，12-18 頁。
- 董秀珍(2009)，少子化趨勢下學校最適經營規模之實證研究-以台南縣市國民小學為例，臺南大學教育經營與管理研究所博士論文。
- 監察院(2012)，監察院 101 年度專案調查研究報告。
- 劉晏汝(2011)，少子化趨勢下台北市國民小學整併之個案研究，臺北市立教育大學教育行政與評鑑研究所碩士論文。
- 劉菊珍(2007)，臺北縣偏遠小型學校整併評估指標及配套措施之研究，國立臺北教育大學教育政策與管理研究所碩士論文。
- 蔡淑婷(2006)，屏東縣公立國民小學學校整併之研究，國立屏東教育大學教育行政研究所碩士論文。
- 鄭博真(2001)，運用多元智能理論進行統整教學的行動研究，課程與教學革新，高雄：復文。
- 蓋浙生(1985)，教育經濟學，台北：三民出版社。
- 簡三郎(2007)，國民小學小校裁併評估指標建構之研究--以雲林縣為例，國立臺北教育大學教育政策與管理研究所碩士論文。
- 蘇龍輝(2007)，淺談小型學校合併的解決之道，南縣國教，第 26 期，38-39 頁。
- 鐘巧如(2006)，少子化趨勢下談台灣國民小學學校經營規模調整評估，學校行政雙月刊，第 44 期，187-204 頁。

二、英文部分

- Nelson, E.(1985). *School consolidation* . ERIC Digest, Number Thirteen.(ERIC Document Reproduction Service No. ED282346)

附錄

附錄一、雲林縣國民小學小校裁併實施計畫

一、實施目標：

- (一) 為有效整合教育資源，保障學生學習及受教權益，增進同儕互動關係，培養群性，追求自我實現。
- (二) 因應創新教學九年一貫課程之教育改革，提升教育資源運用效益，創造優質學習環境。

二、實施對象：

94學年度學生人數（不含附設幼稚園）100人以下之國民小學（含本校、分校、分班）。【本縣94學年度100人以下學校計有：本校37所、分校4所、分班6所】。

三、實施方式：採循序漸進、分階段逐年裁併方式辦理，初步規劃如下：

- (一) 第一階段：分班（5班）、分校或本校（4校），合計9所（班）學生人數在30人（含）以下者，與本校或鄰近學校合併。
- (二) 第二階段：分班（1班）、分校（1所）或本校（7校），合計9所（班）學生人數在50人（含）以下者，與本校或鄰近學校合併。
- (三) 第三階段：本校學生人數在100人（含）以下者則改制為分校。（分校學生數50人以上，維持原分校）
- (四) 其他經專案評估須調整學校型態者。
- (五) 學校經專案評估保留者，得不予裁併。

四、實施步驟：

- (一) 實施行問卷調查，瞭解學生、家長、教師、以及地方人士的反應意見，先前瞭解掌握問題，協助解決，期將衝突減至最低。
- (二) 召開說明會，將裁併校之優點及配套措施，向學生家長及村民說明，爭取了解與認同，以減少反彈。
- (三) 召開裁併校之教職員工座談會，依教師法規定協助優先介聘；擬退休教師優先協助退休，以確保教師權益，化解教職員工確保工作權益之疑慮。
- (四) 裁併校學生提早融合配套方案：每週安排一天先讓學生到新學校融

合學習，適應新環境。

五、獎勵措施：

- (一) 合併學校之學生，由本府補助交通費（含學生平安保險），但本校改為分校者不予補助。
- (二) 分班、分校或本校裁併之學生，由本府全額補助學生所需繳納之午餐費、基本費、燃料費、學生活動費、及教科書書籍費。
- (三) 本補助措施，以裁併校當學年度該校之在籍學生為對象，自實施日起，以三年為限。
- (四) 學生戶籍遷離受補助之學區者，則不予補助。
- (五) 改制分校或裁併之學校，由本府獎助學校教學設備。

六、學校人事安排配套措施：

- (一) 校長：優先參與校長遴聘，若無適當之職缺，暫調本府教育局，擔任學術研究工作，其應享之待遇比照國民小學校長。
- (二) 主任：依其意願，並配合本縣有缺額學校之需求，優先介聘。
- (三) 教師：依其意願，並配合本縣有缺額學校之需求，優先介聘。
- (四) 幹事：依其意願，安排至有適當缺額學校，在無適當職缺前，由本府安排至本縣學校或其他機關服務。
- (五) 校護：依其意願，優先安排至有適當職缺之學校，在無適當職缺前，由本府安排至本縣大型學校協助校護工作。
- (六) 工友：依其意願，優先安排至有職缺之學校，在無適當職缺前，由本府安排至本縣學校或其它機關協助工作，但二年內屆齡退休者，得隨原校至合併學校服務至退休日。

七、裁併校後原校產處理方式：

- (一) 裁併校後，本校或其分校、分班之財產（動產、不動產）移由合併後隸屬學校暫時代管，校地俟變更為非公用土地後，移由本府財政局管理。
- (二) 裁併校後，校園在尚未移由本府財政局管理及尚未規劃使用前，本府每年編列校園維護管理費，由代管學校辦理勞務外包。
- (三) 裁併校後之原校地，有關社區團體、機關或個人，仍得依「雲林縣國民中小學場所使用管理自治條例」申請使用。

(四) 裁併校後閒置校園規劃轉型發展：如安親學園、社區終身學習場所（社區大學）、社區文物館、活動中心或文康中心、農特產品展示中心、童軍營地、生態館、生態教學園區、地方文化館、運動休閒場所、補助教育學校、藝術工作坊、民宿或其他可行之用途。

(五) 校舍、校地之處理：裁併校後，校地為私有地，校舍為公有者，應與當事人協商規畫為其他用途或依本府相關財產管理辦法處理之。

八、本計畫奉 縣長核定後實施，修正時亦同。



附錄二、雲林縣學校轉型優質實施方案

2008.06.10 府教國字第0970403986 號函

壹、依據：

- 一、教育基本法第13條。
- 二、雲林縣政府2006年4月4日府教國字第0950401657號函頒「雲林縣小型學校轉型優質計畫」。

貳、目標：

本縣推動學校轉型優質教育政策，所發展之目標如下：

- 一、落實教育機會均等，建立優質學校發展模式，以開創學校新風貌。
- 二、建立教師專業發展機制，促進教師專業對話，提昇教師專業素養。
- 三、進行校際策略聯盟，分享學校特色課程，加強資源整合交流功能。
- 四、積極重視學生受教權益，落實多元能力學習，提高學生基本素質。
- 五、規劃整合學校課程，運用多元評量模式，協助學生自我學習成長。
- 六、增進學校與社區關係，進行環境生活體驗，發揮社區教室新功能。

參、指導單位：教育部

肆、主辦單位：雲林縣政府

伍、學校轉型優質教育內涵

為落實上列六項方案目標，協助學校澄明優質教育內涵，規劃各校優質計畫，列述本方案所稱轉型優質教育實踐內涵，包括：

- 一、學生多元學習能力的建構
- 二、學校課程的發展與實施
- 三、教師教學之精進與專業發展
- 四、行政機制有效支援教學
- 五、特色學校的營造與規劃
- 六、學校與社區的共生共榮

陸、轉型優質策略

參與本方案學校應考量學校所處特殊情境脈絡、學區發展需求及學生學習能力等因素，規劃合乎學校轉型優質教育圖像之策略。轉型優質學校參考策略及自我檢核參考指標如下：

編號	實施內涵	參考策略	自我檢核參考指標
一	學生多元能力的建構	<p>(一) 營造合宜適性的學習環境，激發學生創造力。</p> <p>(二) 充實教學設施與設備，提供學生學習資源。</p> <p>(三) 指導學生建立學習歷程檔案，培養自主學習能力。</p> <p>(四) 學校活動提供學生展現多元能力的平台。</p> <p>(五) 運用多元評量評估學生多元能力之學習成效。</p> <p>(六) 其他。</p>	<p>1、 學校課程與活動能啟發學生創造力。</p> <p>2、 能設置適宜的環境，提供學生體驗學習機會。</p> <p>3、 能營造友善校園，教導學生學習悅納自己與尊重別人。</p> <p>4、 能運用友善校園工作手冊進行檢核。</p> <p>5、 能建立學生能力評估機制，檢核學生基本學習能力。</p> <p>6、 教師能了解學生性向及興趣，開啟學生學習潛能。</p> <p>7、 能運用資源，充實教學設施與設備，協助學生發展多元能力。</p> <p>8、 其他。</p>
二	學校課程的發展與實施	<p>(一) 塑造學校願景，對應課程目標，透過教師專業對話形成共識。</p> <p>(二) 整合各年級、七大領域和相關議題，規劃學校課程計畫。</p> <p>(三) 結合課程計畫與學校學期行事計畫。</p> <p>(四) 設計符合課程及教學目標的學習活動。</p> <p>(五) 持續進行課程檢討與改進。</p> <p>(六) 其他。</p>	<p>1、 學校課程計畫具有課程理念、實施方法、評估改進、效益分析等內容。</p> <p>2、 學校課程計畫能兼具橫向聯繫和縱向階段統整的功能。</p> <p>3、 年級課程活動具完整持續的發展歷程，能呼應學校課程綱要及學生能力指標。</p> <p>4、 依據學校課程目標，擬定教學計畫，研訂具體可行的教學活動。</p> <p>5、 教師參與課程研討，建構學校課程分享的機制。</p> <p>6、 能進行課程追蹤評估，檢核達成課程目標的程度。</p> <p>7、 能妥善運用評估資料改進課程，修訂課程計畫。</p> <p>8、 其他。</p>
三	教師教學之精進與專業發展	<p>(一) 實施教學演示、教室觀察，並積極參與同儕之教學觀摩。</p> <p>(二) 積極參與教師專業成長活</p>	<p>1、 能營造活潑之學習氣氛，以學生自治、科學化、人性化為班級經營原則。</p> <p>2、 能加強學生的常規訓練及品</p>

		<p>動，精進教師教學能力。</p> <p>(三) 鼓勵教師參與教師專業發展評鑑，以提升教學效能。</p> <p>(四) 運用良好班級經營與輔導策略，以增進學習效果。</p> <p>(五) 教師積極參與教育研究，並分享教學成果</p> <p>(六) 創新教學與評量方式，提高教學效果。</p> <p>(七) 其他。</p>	<p>德教育，培養學生自主學習態度。</p> <p>3、 能不斷反思自我覺察、同儕分享，以改善教學效果。</p> <p>4、 能發展研究和定期發表有關專業、教學與研究之成果。</p> <p>5、 能瞭解相關教育法規並參與各項校務工作，充分發揮專業自主權。</p> <p>6、 能熟悉教材、各種教學與評量方法、佈置、營造教學情境與教學空間，兼顧認知、情意、技能三方面之教學目標。</p> <p>7、 其他。</p>
四	行政機制有效支援教學	<p>(一) 能重視親師生間意見需求，型塑學校願景。</p> <p>(二) 統整e 化環境和有效運用科技。</p> <p>(三) 建構學習型組織，提供教師專業對話平台。</p> <p>(四) 擬定學校課程目標和領導課程革新。</p> <p>(五) 參考教育趨勢並轉化為實際教學策略。</p> <p>(六) 實施教學視導。</p> <p>(七) 整合校內外資源，協助教學與行政運作。</p> <p>(八) 運用策略聯盟，建立支援系統。</p> <p>(九) 其他。</p>	<p>1、 能凝聚學生教師家長及社區人士之共識。</p> <p>2、 能運用資訊設備儲存分類所有行政、教學資訊並做分享。</p> <p>3、 能引導校內學習型組織進行對話討論並獲得專業成長。</p> <p>4、 能塑造學校課程發展文化並省思具體呈現效果。</p> <p>5、 能參酌教育趨勢改進教學與行政。</p> <p>6、 能建立同儕視導文化，提升教學效能。</p> <p>7、 校長能發揮專業領導，協調行政與教學資源。</p> <p>8、 能有效透過策略聯盟及多元教學型態，提昇課程品質、促進學生互動、加強教師專業成長。</p> <p>9、 能啟動資源分享機制，建構策略聯盟網路分享平台。</p> <p>10、 其他。</p>
五	特色學校的營造與規劃	<p>(一) 建構優質校園環境並融入課程設計及教學活動。</p> <p>(二) 透過校舍建築、景觀意象、軟、硬體設施，營造具人文特色之校園。</p>	<p>1、 能以多元創新方式規劃與經營學校學習環境。</p> <p>2、 學生能在學習歷程中認識當地人文、地理、產業、自然生態。</p> <p>3、 學校課程能結合地方各項資</p>

		<p>(三)運用動靜態藝術展現、設置公共藝術、結合社區藝術等方式，創造校園多元化藝術特色之學習空間。</p> <p>(四)運用社區資源、產業、文化、自然生態規劃學校特色發展。</p> <p>(五)成立學校特色分享平台，進行經驗與課程分享。</p> <p>(六)辦理假期學習計畫，延續學習效果。</p> <p>(七)實施校際交流活動，擴大學習經驗。</p> <p>(八)其他。</p>	<p>源條件，營造出學校特色。</p> <p>4、學校能透過課程整合規劃與運作，突顯學生個別化與適性化教育的成效。</p> <p>5、能建置學校特色分享平台，如網站、摺頁等，將學校特色課程與他校分享。</p> <p>6、假期能規劃各種學習活動與體驗活動，延續學生學習精神與成果。</p> <p>7、能透過校際交流，增加學生學習與體驗之機會。</p> <p>8、其他。</p>
六	學校與社區的共生共榮	<p>(一)走讀社區瞭解在地文化。</p> <p>(二)學校與社區建立資源共享的夥伴關係。</p> <p>(三)邀請社區人士參與學校轉型優質計畫，型塑共同願景。</p> <p>(四)善用社區資源，協助課程規劃與教學活動。</p> <p>(五)透過教育文化活動，協助學校及社區進行形象與產業行銷。</p> <p>(六)分析學區人口結構趨勢及社區特性，研擬學校發展計畫。</p> <p>(七)其他</p>	<p>1、學校能蒐集社區鄉土文史生態產業等教學資料，並逐步發展為課程。</p> <p>2、能提供社區各項社教功能與學習成長機會。</p> <p>3、學校各項資源(人力、設備、場地等)能對社區開放，提供服務。</p> <p>4、社區人士能參與學校願景、課程計畫、轉型優質計畫的建構。</p> <p>5、能運用社區資源協助學校教育活動的推展。</p> <p>6、能透過學校特色課程，協助地方文化與產業之行銷。</p> <p>7、其他。</p>

柒、參與轉型優質學校辦理工作項目

- 一、各校應成立「學校轉型優質計畫」規劃小組，由校長擔任小組召集人，成員包括處室主任、行政人員、教師、學生家長、社區人士等代表，並可聘請學者專家擔任諮詢顧問。
- 二、擬定「學校轉型優質計畫」，確立學校發展模式。
- 三、規劃學校辦理轉型優質計畫分工與計畫流程。
- 四、考量學校所處特殊情境脈絡、學區發展需求及學生學習能力等因素，

規劃合乎計畫目標之適性策略。

五、參考本方案第陸項轉型優質策略之實施內涵、參考策略及自我檢核參考指標，訂定學校實施計畫。

六、研訂學校自我評估機制，檢討與改進學校轉型優質計畫。

捌、成立轉型優質方案諮詢審議委員會

一、由本府邀集學者專家、學校代表、民間代表及相關行政人員等，組成「雲林縣學校轉型優質諮詢審議委員會」。

二、轉型優質諮詢審議委員會執掌：

- (一) 負責審查學校轉型優質計畫。
- (二) 輔導訪視轉型優質學校推動過程。
- (三) 輔導轉型優質學校過程發展與創新。
- (四) 引導轉型優質學校課程之發展。
- (五) 擔任通過轉型優質學校之諮詢顧問。
- (六) 提出有關轉型優質學校之發展意見。

玖、成立轉型優質方案工作小組：

一、由本府聘請教育處長擔任小組召集人，教育處副處長、國教科長、學管科長、督學、學校人員等組成，並由國教科遴派1人擔任行政業務。

二、轉型優質方案工作小組執掌：

- (一) 擬定本縣「學校轉型優質方案」實施期程。
- (二) 辦理學校參與轉型優質計畫行政工作。
- (三) 督導通過計畫之學校落實執行。
- (四) 規劃課程研習工作坊。
- (五) 規畫建立本縣「轉型優質方案」專屬網站。
- (六) 辦理本縣「轉型優質方案」之研討會及成果發表會。
- (七) 辦理本縣「轉型優質方案」諮詢與審議委員會之各項行政事務。
- (八) 籌編與核銷本縣「轉型優質方案」之各項經費。
- (九) 彙集本縣「轉型優質方案」之年度成果。

拾、實施原則：

一、參與轉型優質方案之學校，應確實結合家長及社區，共同研擬提出學校轉型優質計畫，並依教育處公佈之時程提出計畫，本府將邀集

委員進行輔導諮詢與審查。

- 二、轉型優質計畫經諮詢審議委員會審核通過後之學校，應落實推動並接受評鑑，評鑑結果將依評鑑計畫之獎懲方式處理。
- 三、轉型優質計畫經諮詢審議委員會審核未通過之學校，由本府追蹤輔導改善。

拾壹、預期效益：

- 一、學校能持續進行轉型優質，營造具有特色課程發展，開創雲林縣學校教育發展的動力與契機。
- 二、透過教育現場落實執行具有特色、優質的轉型計畫，以反思目前學校教育現象，並發展出符合國民教育的新措施。
- 三、藉由通過轉型優質計畫學校之經驗分享與傳承，協助各校進行計畫提出與實施，共創教育新紀元。
- 四、轉型優質學校能由多面向優質教育之經營，追求學校教育品質之保證，展現學校優質教育。
- 五、教師可以運用多元的教學方法與專業的學習成就評量，使課程目標與學生能力相結合，清楚掌握每位學生的學習情形，讓學生學習活動回歸到教育的本質。
- 六、學校課程發展與未來願景能夠結合社區人士、資源、地理、產業，建立學生在地文化的認同，共創學校和社區的共生與共榮。

拾貳、經費：

- 一、本方案所需各項經費，由本府擬定計畫向教育部提出。
- 二、本府預算內相關科目支應。

拾參、本方案陳奉縣長核定後實施，修正時亦同。

附錄三、雲林縣 102 學年度九年一貫學校整合實施計畫

中華民國 102 年 9 月 10 日核定

一、依據：國民教育法第 4 條第 2 項、地方制度法第 19 條第 1 項第 4 款

二、目的：

- (一)因應社會變革，課程整合規劃，及早長期培育，多元特色發展。
- (二)配合九貫政策，強化課程銜接，整合校園資源，活化校本特色。
- (三)組織健全發展，行政專職負責，提昇校務效能，減輕教師負荷。

三、實施原則：

- (一)整合原則：校園、師資、教學、課程、活動、社團、設施、義工資源整合。
- (二)雙活原則：雙利、雙助、雙喜、雙無傷、雙激活原則，發揮整體互助功能。

四、辦理單位：

- (一)主辦單位：雲林縣政府教育處
- (二)執行單位：北港國中、南陽國小；古坑國中、古坑國小。

五、時間：自 102 年 8 月 1 日至 103 年 7 月 31 日止

六、本府教育處辦理工作項目：

- (一)成立「雲林縣九年一貫學校整合實施推動工作委員會」
- (二)本府教育處長擔任小組召集人，成員為教育處副處長、國教科長、學管科長；人事處、行政處庶務科、主計處、財政處，科長以上層級相關業務主管、執行單位校長暨家長會長等，並由教育處遴派 1 人負責行政連繫業務。
- (三)召開「雲林縣九年一貫學校行政組織會議」，研商九年一貫學校行政組織編制。
- (四)審查學校計畫、訪視學校推動工作、協調解決學校困境、諮詢並提供發展意見。
- (五)因應學校整合之進度與發展困境，不定期召開工作會議，彙整紀錄並輯冊存參。

七、參與整合學校辦理工作項目：

- (一)成立「雲林縣○○○○國民中小學九年一貫執行小組」。

(二)擬定「雲林縣○○○○國民中小學九年一貫執行計畫」。

(三)考量學校特性與學區發展需求及學生學習因素，規畫合宜之適性策略。

(四)完成學校「行政組織整合再造」工作。

(五)研訂學校自我評估機制，檢討與改進學校實施計畫。

八、預期效益：

(一)及早紮根學習，長期系統培育，多元社團選擇，統整連貫課程，學生能力強化。

(二)九貫無縫銜接，避免學習落差，熟悉校園文化，增加人際互動，有利群性發展。

(三)校園設施共用，空間靈活運用，融合主題教學，激盪情境創意，整合學習支援。

(四)教師社群效應，專業課程對話，輔導經驗分享，教學互相支援，教學品質優化。

(五)再造行政組織，發揮經費效益，打造校本特色，提升學區教育，帶動社區發展。

九、本計畫奉 縣長核定後實施。

附錄四、雲林縣九年一貫學校評估第一次工作會議 會議紀錄

- 壹、 會議時間：101 年 12 月 19 日下午 3 時
- 貳、 會議地點：縣府第一辦公大樓 4 樓會議室三
- 參、 主 席：國教科長 記錄：○○○
- 肆、 與會人員：詳如簽到冊
- 伍、 業務單位報告：略
- 陸、 會議結論：
- 一、 本案以全縣為整體的學校教育發展為思考焦點，不以單一個案為目標。
 - 二、 由業務單位於 2 週內調查各縣市既有國中及國小整併之前例，必要時邀請到縣分享整併經驗或到他縣市參訪。
 - 三、 本案評估分析報告採下列各面向客觀量、質化分析論證，並請工作小組各校長協助（面向名稱自行修訂）：
 - (一) 崇文國小蘇校長國勳：九年一貫課程
 - (二) 馬光國中薛校長錦彰：十二年國教國中小之走向
 - (三) 東勢國小李校長娟娟：資源利用：設施、人力、經費、環境
 - (四) 成龍國小黃校長美惠：組織再造與精簡方向
 - (五) 山峰國小黃校長錫培：學生專長與學校特色建構
 - (六) 溪洲國小蔡校長正龍：學校教師專長的培育與發揮
 - (七) 林內國中林校長俊賢：合宜之經營規模
 - (八) 東明國中張校長芳榕：校本課程與社區總體發展
 - (九) 北港國中梁校長恩嘉：各縣市案例分析
 - (一〇) 大興國小蔡校長幸伸、南陽國小黃校長金地：綜整分析評估報告
 - 四、 請各校長於 102 年 1 月 10 日中午 12 時前 mail 提供初步評析資料至 ○○○○○○@ylc.edu.tw，由業務單位彙整後先提供各校長參閱，並訂 102 年 1 月 15 日下午 3 時召開第二次會議（另發開會通知）。
- 柒、 散會：同日下午 4 時 20 分

附錄五、北港國中 南陽國小 整併新聞資料

新聞一：《國中小合併》8月起 古坑北港試辦

自由時報 - 2013年3月22日 上午8:44

〔自由時報記者黃淑莉／斗六報導〕縣府教育處計畫合併縣內十四所毗鄰的國中小學，今年八月古坑國中、國小及北港國中、南陽國小四所優先試辦，明年正式上路。

教育處昨天在縣府主管會報中專案報告「雲林縣九年一貫學校」發展可行性，教育處長邱孝文說明，整合相鄰國中小學發展成九年一貫國中小學學校，主要是考量課程一貫性，並且資源共享，讓學生有更好的學習環境，在組織方面，也可減輕教師兼任行政工作的負荷，專注於教學工作與課程研發。

14校7組整合為「九年一貫學校」

邱孝文表示，雲林縣九年一貫學校將從毗鄰國中小學開始辦理，目前縣內毗鄰的國中小學有十四所，包括口湖國中、口湖國小，水林國中、水燦林國小，北港國中、南陽國小，褒忠國中、褒忠國小，石榴國中、石榴國小，古坑國中、古坑國小，東勢國中、東勢國小。

古坑國中小、北港南陽國中小優先

其中，北港國中、南陽國小兩校緊鄰，原本的圍牆也已拆除，南陽國小供應兩校午餐、共同活動中心等資源共享行之有年；古坑國中與國小雖然隔著一條馬路，但近幾年來，兩校在社團、師資交流等方面都已實質融合。

邱孝文說，初步將從北港國中、南陽國小及古坑國中、古坑國小兩組試辦，今年八月為融合準備期，一〇三學年度正式整併，以避免引起地方及家長反彈；北港、南陽整合後，校名為北港南陽國民中小學，古坑國中及古坑國小則改為古坑國民中小學。

資料來源：

<http://tw.news.yahoo.com/%E5%9C%8B%E4%B8%AD%E5%B0%8F%E5%90%88%E4%BD%B5-8%E6%9C%88%E8%B5%B7-%E5%8F%A4%E5%9D%91%E5%8C%97%E6%B8%A>

新聞二：雲林縣102年中小學聯合運動會閉幕典禮暨九年一貫學校發展會議



102年3月7日，縣府指示口湖國中等14校國中小校長參與九年一貫學校發展可行性會議，到達開會現場，恰逢雲林縣102年中小學聯合運動會閉幕典禮，典禮結束，教育處邱孝文處長隨即在斗南田徑場二樓貴賓室召開雲林縣九年一貫學校發展可行性會議，由國教科張淑芬科長進行國中小學整併分析報告，會議中校長們討論熱烈，由梨山中小學、烏來中小學、阿里山中小學、信義中小學等全國21個中小學合併設置的優缺點理性分析，會議中的共識是條件合適的鄰近國中小整併，雖有一些組織編制、學校文化、學生互動等等問題尚須審慎處理，但大體上整併利是多於弊的！依此而論，口湖國中與口湖國小僅一牆之隔，未來若朝整併方向逐步推動，這應該符應少子化的社會趨勢，也配合組織再造的教育潮流，最後主席邱孝文處長綜合會中意見，裁示本縣條件合適的鄰近國中小整併案102年8月正式啟動規畫，期望103年8月縣裡面合併設置的國中小能夠開始正常且更具效率與效能的運作。

資料來源：www.khjh.ylc.edu.tw/modules/tadnews/index.php?nsn=1327

新聞三：九年一貫學校政策

雲林縣政府新聞參考資料 102.04.09

科技發展帶動時代變遷，國民教育工作應主動因應社會變遷。九年一貫課程為我國近年重要教育變革之一，促進國民小學及國民中學課程銜接，營造特色優質之教育環境、整合教育資源、提升教育質量、使學生發展更具整體性，研議

國民中學及國民小學合併之九年一貫學校政策乃是雲林縣教育工作之重要發展方向之一。雲林縣政府基上述原因，此刻正收集各縣市經驗，研議本縣發展九年一貫學校之可行性中。

有關報導北港國中、南陽國小及古坑國中、古坑國小合併改制為國民中小學乙案，因雲林縣九年一貫學校政策目前尚處評估研議階段，各界反應意見雲林縣政府皆會參考，並依據各方面條件進行審慎通盤研議，如此政策確屬可行，亦將會妥擬各項配套措施，以確保雲林縣教育品質及學生教育權利，辦理相關作業亦將與各相關人士進行充分溝通，期望降低民眾對教育政策之疑慮，實現學生、學校、社區及全縣多贏之教育政策藍圖。

資料來源：<http://www.yunlin.gov.tw/News/detail.asp?id=1610>

新聞四：《國中小併校》北港說明會 反彈聲浪高 2013-4-24



北港鎮代會副主席陳介民（持麥克風者）以南陽有百餘年校史，不能說併就併，且小學是學習階段，國中是叛逆期，生活管理讓家長擔憂。（記者廖淑玲攝）



國中小併校座談會，縣長蘇治芬站上第一線，向家長委員說明政策。（記者廖淑玲攝）

縣長：九年一貫 政策勢在必行

〔記者廖淑玲／北港報導〕縣府教育處計畫合併縣內十四所毗鄰國中小學，第一波八月起由北港國中、南陽國小優先試辦，明年正式上路，引發一股強烈反彈，網友怒斥縣府權力傲慢，縣長蘇治芬二十三日就該案召開兩校家長委員座談，家長大都以地方情感及擔心學生受教權反對，蘇治芬重申基於推動十二年國教，九年一貫政策勢在必行。

民前十四年設立的北港鎮南陽國小，縣府強勢主導，計畫與毗鄰北港國中合併為「北港南陽國民中小學」，引發輿論譁然，有網友發起反併校聯盟，不少人也以未召開任何公聽會就試辦，讓家長無法接受。

縣長蘇治芬昨天下午六時偕同縣府教育處長邱孝文等主管，邀請兩校家長委員在南陽國小座談，說明政策及聽取意見，五十餘名兩校家長委員到場關心。

南陽國小家長會長林峻民以若不影響學生權益表示支持，北港國中家長會長蔡耀光則認為，現階段北港國中與建國國中、南陽國小與北辰國小可良性競爭，帶動優質教育環境，沒有併校需求，要求縣府重新評估。

家長：百年老校 不能說併就併

北港鎮代會副主席、也是南陽國小家長委員的陳介民，以南陽有百餘年校史，不能說併就併，且小學是學習階段，國中是叛逆期，發生校園霸凌、衝突事件誰負責？北港國中家長委員郭茂宇質疑縣府此次說明會後就定案，以在場委員只是少數家長，要求召開大型公聽會，讓全體家長共同參與後再決議。

邱孝文以併校是政策，縣府已到各縣市參觀、取經，重申沒有上述家長擔心問題要大家放心，蘇治芬更以其任內

沒有關掉任何一所學校，更非節省經費，併校後兩校現況不會改變，孩子學習從六年延伸到九年，強化藝術發展，也會多舉辦座談與家長溝通。

鎮長：資源共享 併校意義不大

未應邀到場，北港鎮長蕭永義會後以北港國中現有學生九百餘人、南陽一千一百餘人，沒有招生不足等問題，且兩校長期共用午餐廚房、大禮堂，資源一直共享，併校成超過兩千人的大學校，實質意義不大，加上還有學齡前的幼兒園，未來如何管理讓人擔憂，教育主管單位應考量地方真正需求，不宜貿進，否則必造成地方抗爭。

<http://www.libertytimes.com.tw/2013/new/apr/24/today-center5.htm>

m 自由電子報



附錄六、網路串連反整併

https://www.facebook.com/RebelMerger.NYES.PKJH?fref=ts

搜尋人、地點和事物

首頁 尋找朋友

PKJH

JUST NYES

STOP!

反「北中、南陽」併校聯盟

627 人說讚

讚 追蹤 發訊息

組織

反對北港國中和南陽國小併校成-北港南陽國民中小學！

關於 - 編輯建議

相片 說讚的粉絲 活動

627



附錄七、北港國中 201 年~2013 年學生對外比賽得獎記錄表

項次	姓名	項目	名次
1	王 0 彬	99 學年全國中等學校推手錦標賽國男組第 10 級	第二名
2	李 0 邦	99 學年全國中等學校推手錦標賽國男組第 12 級	第四名
3	蔡 0 辰	99 學年全國中等學校推手錦標賽國男組第 4 級	第四名
4		全縣資優鑑定，數學類報考 9 人，9 人全數通過！	
5		全縣資優鑑定，外語類報考 10 人，通過 6 人	
6	蘇 0 祥	2010 年雲林縣秋季縣長盃跆拳道國男組色帶第六級	第三名
7	陳 0 均	2010 年雲林縣秋季縣長盃溜冰錦標賽國男組 10000 公尺淘汰賽	第四名
		2010 年雲林縣秋季縣長盃溜冰錦標賽國男組 3 0 0 公尺計時賽	第五名
8		AMC8 全美中學數學分級能力測驗，非常優秀獎， 占全球前 1% 有 3 人	
9		AMC8 全美中學數學分級能力測驗，優秀獎，占全 球前 5% 有 9 人	
10	李 0 震	99 學年技藝競賽機械組	第 1 名
11	李 0 多	99 學年技藝競賽機械組	第 2 名
12	楊 0 盈	99 學年技藝競賽飲料調製組	第 3 名
13	蔡 0 琳	99 學年技藝競賽烘焙組	第 4 名
14	蘇 0 宏	99 學年技藝競賽烘焙組	佳作
15	姚 0 瑩	99 學年技藝競賽烘焙組	佳作
16	張 0 瑜	99 學年技藝競賽中餐組	佳作
17	吳 0 萱	99 學年技藝競賽美髮冷燙組	佳作
18	李 0 蓉	99 學年技藝競賽美髮冷燙組	佳作
19	鄭 0 荷	99 學年技藝競賽美髮整髮組	佳作
20	曾 0 燕	99 學年技藝競賽美容紙圖組	佳作
21	蔡 0 勳	2011 年中小學聯合運動會國男 100 公尺	第二名
		2011 年中小學聯合運動會國男 200 公尺	第二名

		2011 年中小學聯合運動會國男 400 公尺接力	第四名
22	許 0 菘	2011 年中小學聯合運動會國男標槍	第五名
		2011 年中小學聯合運動會國男 400 公尺接力	第四名
23	蔡 0 辰	2011 年中小學聯合運動會國男跳遠	第八名
		2011 年中小學聯合運動會國男 400 公尺接力	第四名
24	蘇 0 益	2011 年中小學聯合運動會國男 400 公尺接力	第四名
25	呂 0 真	2011 年中小學聯合運動會獲國女跳遠	第五名
26	李 0 芳	99 學年度環境教育繪本競賽	第一名
27	陳 0 宇	2011 年全國美津濃盃游泳錦標賽 50 公尺蝶式	第五名
28	吳 0 翔	2011 年全國中等學校運動會角力賽國男組希羅式 第九級	第二名
29	李 0 邦	2011 年全國中等學校運動會角力賽國男組希羅式 第十級	第二名
30	王 0 彬	2011 年全國中等學校運動會角力賽國男組自由式 第七級	第三名
31	蘇 0 益	2011 年全國中等學校運動會角力賽國男組希羅式 第七級	第五名
32		雲林縣 2011 年春季縣長盃桌球錦標賽國男團體 組	第三名
33	吳 0 吉	雲林縣 2011 年春季縣長盃桌球錦標賽國男個人 單打	第四名
34		雲林縣 2011 年春季縣長盃桌球錦標賽國男雙打	第四名
35	蘇 0 瑋	2011 年租稅教育書法類	佳作
36	曾 0 誠	2011 年春季縣長盃太極拳錦標賽國男組個人 13 式套路	第一名
37	陳 0 宇	2011 年春季縣長盃游泳賽 100 公尺蝶式	第一名
		2011 年春季縣長盃游泳賽 200 公尺混合式	第一名
		2011 年春季縣長盃游泳賽 50 公尺蝶式	第二名
38	陳 0 汎	2011 年春季縣長盃游泳賽 200 公尺混合式	第三名

		2011 年春季縣長盃游泳賽 400 公尺自由式	第四名
		2011 年春季縣長盃游泳賽 50 公尺蛙式	第八名
39	陳 0 騰	2011 年春季縣長盃游泳賽 100 公尺蛙式	第二名
		2011 年春季縣長盃游泳賽 50 公尺蛙式	第四名
		2011 年春季縣長盃游泳賽 200 公尺蛙式	第五名
40	陳 0 綱	2011 年春季縣長盃游泳賽 200 公尺自由式	第三名
		2011 年春季縣長盃游泳賽 400 公尺自由式	第三名
41	楊 0 銓	2011 年春季縣長盃游泳賽 50 公尺蛙式	第五名
42	陳 0 伶	2011 年春季縣長盃游泳賽 100 公尺蛙式	第二名
		2011 年春季縣長盃游泳賽 200 公尺蛙式	第二名
43	蔡 0 諭	2011 年春季縣長盃游泳賽 50 公尺自由式	第二名
44	李 0 恆	2011 年春季縣長盃游泳賽 50 公尺自由式	第一名
		2011 年春季縣長盃游泳賽 50 公尺蝶式	第一名
		2011 年春季縣長盃游泳賽 100 公尺蝶式	第一名
45		2011 年春季縣長盃游泳賽 200 公尺自由式接力	第二名
46	蔡 0 辰	2011 年春季縣長盃柔道賽個人組第五級	第一名
47	王 0 彬	2011 年春季縣長盃柔道賽個人組第八級	第一名
48	吳 0 翔	2011 年春季縣長盃柔道賽個人組第九級	第一名
49	李 0 邦	2011 年春季縣長盃柔道賽個人組第十級	第一名
50	楊 0 水	2011 年春季縣長盃柔道賽個人組第八級	第二名
51		2011 年春季縣長盃柔道賽團體組	第八名
52		雲林縣第 51 屆科展數學科	佳作
53		雲林縣打造運動島之城市青少年飆泳比賽	第二名
54		雲林縣 2011 年武術評鑑-有氧跆拳道	特優
55	楊 0 鈞	2011 年全縣語文競賽閩南語演說組	第三名
56	林 0 宇	2011 年全縣語文競賽閩南語朗讀組	第三名
57	蘇 0 瑋	2011 年全縣語文競賽寫字組	第五名
58	蔡 0 樺	2011 年全縣語文競賽國語演說組	第六名
59	陳 0 勳	100 學年度學生美術比賽入選名冊--水墨畫類	優選

60	趙 0 榛	100 學年度學生美術比賽入選名冊--水墨畫類	入選
61	蘇 0 賢	100 學年度學生美術比賽入選名冊--水墨畫類	入選
62	許 0 珊	100 學年度學生美術比賽入選名冊--平面設計類	優選
63	陳 0 臻	100 學年度學生美術比賽入選名冊--西畫類	入選
64	洪 0 琳	100 學年度學生美術比賽入選名冊--版畫類	優選
65	蘇 0 瑋	100 學年度學生美展入選--書法類	優選
66	吳 0 薇	100 學年度學生美展入選--書法類	入選
67		2011 年國民中小學英語學藝活動【讀者劇場國中組】	甲等
68	蔡 0 樺	2011 年國民中小學英語學藝活動個人獎	第一名
69	翁 0 澤	2011 年秋季縣長盃太極拳錦標賽國男 13 式	第二名
70	曾 0 誠	2011 年秋季縣長盃太極拳錦標賽國男 13 式	第三名
71	陳 0 宇	2011 年秋季縣長盃游泳錦標賽國男 50M 蝶式	第一名
		2011 年秋季縣長盃游泳錦標賽國男 100M 蝶式	第一名
		2011 年秋季縣長盃游泳錦標賽國男 200M 混合式	第一名
72		2011 年秋季縣長盃游泳錦標賽國男 200M 接力	第二名
73	陳 0 汎	2011 年秋季縣長盃游泳錦標賽國男 50M 自由式	第四名
		2011 年秋季縣長盃游泳錦標賽國男 200M 混合式	第四名
		2011 年秋季縣長盃游泳錦標賽國男 400M 自由式	第六名
74	陳 0 綱	2011 年秋季縣長盃游泳錦標賽國男 400M 自由式	第五名
		2011 年秋季縣長盃游泳錦標賽國男 200M 自由式	第六名
75	陳 0 騰	2011 年秋季縣長盃游泳錦標賽國男 50M 蛙式	第三名
		2011 年秋季縣長盃游泳錦標賽國男 100M 蛙式	第三名
		2011 年秋季縣長盃游泳錦標賽國男 200M 蛙式	第三名
76	楊 0 銓	2011 年秋季縣長盃游泳錦標賽國男 50M 蛙式	第六名
		2011 年秋季縣長盃游泳錦標賽國男 100M 蛙式	第六名
77	游 0 諭	2011 年秋季縣長盃游泳錦標賽國男 200M 自由式	第七名
78	陳 0 伶	2011 年秋季縣長盃游泳錦標賽國女 100M 蛙式	第一名
		2011 年秋季縣長盃游泳錦標賽國女 50M 蛙式	第一名

		2011 年秋季縣長盃游泳錦標賽國女 200M 蛙式	第一名
79		2011 年秋季縣長盃游泳錦標賽國女 200M 接力	第二名
80	蔡 0 諭	2011 年秋季縣長盃游泳錦標賽國女 100M 自由式	第四名
		2011 年秋季縣長盃游泳錦標賽國女 50M 自由式	第二名
		2011 年秋季縣長盃游泳錦標賽國女 50M 蛙式	第三名
81	林 0 蒨	2011 年秋季縣長盃游泳錦標賽國女 100M 仰式	第三名
		2011 年秋季縣長盃游泳錦標賽國女 100M 自由式	第五名
82	吳 0 祈	2011 年秋季縣長盃游泳錦標賽國女 50M 自由式	第八名
83	李 0 恆	2011 年秋季縣長盃游泳錦標賽國男特別組 100M 蝶式	第一名
		2011 年秋季縣長盃游泳錦標賽國男特別組 50M 仰式	第一名
		2011 年秋季縣長盃游泳錦標賽國男特別組 50M 蝶式	第一名
84	李 0 慶	2011 年秋季縣長盃游泳錦標賽國男特別組 100M 蝶式	第一名
85	楊 0 水	2011 年全國總統杯角力錦標賽國男組希羅式第十級	第三名
86	李 0 綦	2011 年全國總統杯角力錦標賽國女組自由式第十級	第三名
87	蘇 0 紘	2011 年全國總統杯角力錦標賽國女組自由式第九級	第五名
88	呂 0 真	2011 年雲林縣秋季縣長盃國女組跳遠	第三名
89	蔡 0 純	2011 年雲林縣秋季縣長盃國女組跳遠	第七名
90		2011 年雲林縣秋季縣長盃國女桌球雙打	第二名
91		2011 年秋季縣長盃柔道錦標賽國女團體組	第一名
92		2011 年秋季縣長盃柔道錦標賽國男團體組	第二名
93	蘇 0 祥	2011 年秋季縣長盃柔道錦標賽國男第五級	第一名
94	吳 0 鴻	2011 年秋季縣長盃柔道錦標賽國男第六級	第三名

95	黃 0 懋	2011 年秋季縣長杯柔道錦標賽國男第八級	第三名
96	蔡 0 龍	2011 年秋季縣長杯柔道錦標賽國男第十級	第二名
97	楊 0 水	2011 年秋季縣長杯柔道錦標賽國男第十級	第三名
98	蘇 0 妃	2011 年秋季縣長杯柔道錦標賽國女第五級	第一名
99	王 0 惠	2011 年秋季縣長杯柔道錦標賽國女第五級	第二名
100	謝 0 陵	2011 年秋季縣長杯柔道錦標賽國女第五級	第三名
101	蘇 0 紘	2011 年秋季縣長杯柔道錦標賽國女第八級	第三名
102		2011 年度漢光盃語文競賽，獲獎人數 6 人	
103	黃 0 宏	國民電腦圖文創作比賽	優選
104	陳 0 臻	國民電腦圖文創作比賽	入選
105		2012 年度資優鑑定，數理類 7 人，語文類 5 人	
106		AMC8 數學競試非常優異獎 3 人，成績優異獎 4 人	
107	鄭 0 偉	100 學年度全縣技藝競賽機械組	第一名
108	李 0 峻	100 學年度全縣技藝競賽機械組	第二名
109	蔡 0 霖	100 學年度全縣技藝競賽機械組	第三名
110	呂 0 俞	100 學年度全縣技藝競賽冷燙組	佳作
111	李 0 琪	100 學年度全縣技藝競賽冷燙組	佳作
112	姚 0 玫	100 學年度全縣技藝競賽中餐組	佳作
113	曹 0 偲	100 學年度全縣技藝競賽中米組	佳作
114	鄭 0 綦	100 學年度全縣技藝競賽飲調組	佳作
115	呂 0 真	2012 年中小學聯合運動會國女組跳遠	第一名
116	蘇 0 源	2012 年中小學聯合運動會國男組五項運動	第三名
		2012 年中小學聯合運動會國男組跳高	第七名
117	陳 0 軒	2012 年中小學聯合運動會國男 100 公尺	第四名
118	李 0 綦	2012 年中小學聯合運動會國女標槍	第四名
119	周 0 諭	2012 年中小學聯合運動會國男組跳高	第八名
120		2012 年中小學聯合運動會國男 400 公尺接力	第六名
121	蘇 0 偉	2012 年全國中等學校運動會國男組希羅式第九級	第三名
122	黃 0 懋	2012 年全國中等學校運動會國男組自由式第八級	第四名

123	李 0 臻	2012 年春季縣長盃射擊錦標賽社會女子團體組十公尺空氣手槍	第一名
		2012 年春季縣長盃射擊錦標賽社會女子團體組十公尺空氣步槍	第二名
		2012 年春季縣長盃射擊錦標賽個人組十公尺空氣步槍	第六名
124	李 0 綦	2012 年全國角力錦標賽國女組自由式第十級	第二名
125	蔡 0 龍	2012 年全國角力錦標賽國男組希羅式第十級	第三名
126	吳 0 薇	2012 第三屆政大盃全國硬筆字比賽	第三名
127	蘇 0 璋	2012 第三屆政大盃全國硬筆字比賽	優選
128		100 學年度雲嘉南區國中生高瞻計畫科學競賽	第三名
129	謝 0 陵	2012 年春季縣長杯柔道比賽國女組第六級	第一名
130	李 0 綦	2012 年春季縣長杯柔道比賽國女組第七級	第一名
131	王 0 惠	2012 年春季縣長杯柔道比賽國女組第五級	第二名
132	蘇 0 妃	2012 年春季縣長杯柔道比賽國女組第四級	第三名
133	蘇 0 祥	2012 年春季縣長杯柔道比賽國男組第四級	第一名
134	蘇 0 偉	2012 年春季縣長杯柔道比賽國男組第九級	第一名
135	吳 0 鴻	2012 年春季縣長杯柔道比賽國男組第六級	第二名
136	吳 0 樺	2012 年春季縣長杯柔道比賽國男組第四級	第三名
137	黃 0 奕	2012 年春季縣長杯柔道比賽國男組第八級	第三名
138	蔡 0 龍	2012 年春季縣長杯柔道比賽國男組第十級	第三名
139	陳 0 宇	2012 年春季縣長盃游泳錦標賽 50M 蝶式	第一名
		2012 年春季縣長盃游泳錦標賽 100M 蝶式	第一名
		2012 年春季縣長盃游泳錦標賽 200M 混合式	第一名
140	陳 0 汎	2012 年春季縣長盃游泳錦標賽 200M 混合式	第四名
		2012 年春季縣長盃游泳錦標賽 50M 自由式	第四名
		2012 年春季縣長盃游泳錦標賽 400M 自由式	第四名
141	陳 0 剛	2012 年春季縣長盃游泳錦標賽 400M 自由式	第一名
		2012 年春季縣長盃游泳錦標賽 200M 自由式	第五名

142	陳 0 驕	2012 年春季縣長盃游泳錦標賽 50M 蛙式	第三名
		2012 年春季縣長盃游泳錦標賽 100M 蛙式	第二名
		2012 年春季縣長盃游泳錦標賽 200M 蛙式	第三名
143	游 0 諭	2012 年春季縣長盃游泳錦標賽 100M 仰式	第四名
		2012 年春季縣長盃游泳錦標賽 50M 仰式	第五名
144	楊 0 銓	2012 年春季縣長盃游泳錦標賽 50M 蝶式	第六名
		2012 年春季縣長盃游泳錦標賽 50M 蛙式	第五名
		2012 年春季縣長盃游泳錦標賽 100M 蛙式	第五名
145	陳 0 伶	2012 年春季縣長盃游泳錦標賽 100M 蛙式	第一名
		2012 年春季縣長盃游泳錦標賽 50M 蛙式	第一名
		2012 年春季縣長盃游泳錦標賽 200M 蛙式	第一名
146	蔡 0 諭	2012 年春季縣長盃游泳錦標賽 50M 自由式	第三名
		2012 年春季縣長盃游泳錦標賽 50M 仰式	第四名
147	李 0 恆	2012 年春季縣長盃游泳錦標賽 100M 蝶式特別組	第一名
		2012 年春季縣長盃游泳錦標賽 50M 仰式特別組	第一名
		2012 年春季縣長盃游泳錦標賽 50M 蝶式特別組	第一名
148	李 0 慶	2012 年春季縣長盃游泳錦標賽 50M 蝶式特別組	第二名
149	謝 0 陵	2012 年全國中小學柔道錦標賽國女組第六級	第一名
150	李 0 綦	2012 年全國中小學柔道錦標賽國女組第八級	第二名
151	蘇 0 妃	2012 年全國中小學柔道錦標賽國女組第四級	第三名
152	黃 0 奕	2012 年全國中小學柔道錦標賽國男組第八級	第二名
153	蘇 0 祥	2012 年全國中小學柔道錦標賽國男組第五級	第三名
154	蘇 0 偉	2012 年全國中小學柔道錦標賽國男組第九級	第三名
155	陳 0 勳	第 43 屆世界兒童畫展	佳作
156	蘇 0 卉	101 學年度海洋教育「禮讚海洋」繪本創作競賽	第一名
157	陳 0 勳	101 學年度全縣美術比賽西 畫 類	第一名
158	蔡 0 綦	101 學年度全縣美術比賽平面設 計 類	第二名
159	楊 0 宜	101 學年度全縣美術比賽平面設 計 類	優選
160	羅 0 瑩	101 學年度全縣美術比賽漫 畫 類	優選

161	顏 0 臻	101 學年度全縣美術比賽漫 畫 類	優選
162	李 0 純	101 學年度全縣美術比賽漫 畫 類	優選
163	吳 0 丞	101 學年度全縣美術比賽版 畫 類	入選
164	蘇 0 瑩	101 學年度全縣美術比賽書 法 類	優選
165	何 0 明	2012 年國中學生認識租稅暨統一發票推行英文說故事比賽	優選
166		101 學年度英語說故事比賽國中 B 組	甲等
167		101 學年度英語讀者劇場榮獲國中組	第二名
168		2012 年全縣運動會開幕典禮創意進場競賽	第一名
169	李 0 芳	全縣環境教育繪本競賽	第二名
170	洪 0 雅	全縣環境教育繪本競賽	入選
171	陳 0 璇	全縣環境教育繪本競賽	入選
172	李 0 蓁	2012 年雲林縣秋季縣長盃國女組標槍	第一名
		2012 年雲林縣秋季縣長盃國女組鉛球	第六名
173		101 學年度全縣音樂比賽行進管樂 (70 人以下) 國中組	第二名
174	吳 0 瑜	第六屆聯合盃全國作文大賽	第三名
175	蔡 0 晏	第六屆聯合盃全國作文大賽	佳作
176	許 0 毓	第六屆聯合盃全國作文大賽	佳作
177	陳 0 萱	第六屆聯合盃全國作文大賽	佳作
178	盧 0 築	第六屆聯合盃全國作文大賽	佳作
179	陳 0 庭	第六屆聯合盃全國作文大賽	佳作
180	陳 0 筠	第六屆聯合盃全國作文大賽	佳作
181	蔡 0 宣	第六屆聯合盃全國作文大賽	佳作
182	王 0 安	2012 年度綠城盃國中數理能力競賽數學科	第四名
183	翁 0 順	2012 年度綠城盃國中數理能力競賽自然科	佳作
184	邱 0 雅	101 學年度技藝競賽中米組	第一名
185	洪 0 茹	101 學年度技藝競賽中麵組	第一名
186	許 0 雯	101 學年度技藝競賽中麵組	佳作

187	黃 0 真	101 學年度技藝競賽中麵組	佳作
188	陳 0 琪	101 學年度技藝競賽中餐組	佳作
189	陳 0 暄	101 學年度技藝競賽中餐組	佳作
190	姚 0 玨	101 學年度技藝競賽冷燙組	佳作
191	李 0 芳	101 學年度技藝競賽冷燙組	佳作
192	林 0 彤	101 學年度技藝競賽整髮組	佳作
193	楊 0 宇	101 學年度技藝競賽機械職群	第一名
194	盧 0 傑	101 學年度技藝競賽機械職群	第二名
195	吳 0 維	101 學年度技藝競賽機械職群	第三名
196		資優教育方案學生鑑定數學領域通過 6 人，自然領域 4 人，國文領域 4 人，外語領域 1 人	
197		2013 年度健康樂活青年颯舞尬舞國中團體組	第四名
198		2013 年度健康樂活青年颯舞尬舞國中團體組	第七名
199	陳 0 渝	2013 第四屆政大盃全國硬筆字比賽	第三名
200	蘇 0 鑫	2013 第四屆政大盃全國硬筆字比賽	優選
201	吳 0 仔	2013 第四屆政大盃全國硬筆字比賽	入選
202	侯 0 凌	2013 第四屆政大盃全國硬筆字比賽	入選
203	孫 0 莉	2013 第四屆政大盃全國硬筆字比賽	入選
204	吳 0 薇	2013 第四屆政大盃全國硬筆字比賽	入選
205	李 0 欣	2013 第四屆政大盃全國硬筆字比賽	入選
206	顏 0 娟	2013 第四屆政大盃全國硬筆字比賽	入選
207	蔡 0 宣	2014 年度「大慈盃」國民中小學學生作文比賽	優選
208	謝 0 蓉	2014 年秋季縣長盃國女組跳遠	第四名
209	謝 0 彤	2014 年秋季縣長盃國女組標槍	第五名
210	謝 0 蓉	2014 年中部五縣市柔道錦標賽國女組第四級	第三名
211	王 0 儀	2014 年秋季縣長盃游泳錦標賽 200M 蛙式	第一名
		2014 年秋季縣長盃游泳錦標賽 100M 蛙式	第三名
		2014 年秋季縣長盃游泳錦標賽 100M 自由式	第六名
212	游 0 諭	2014 年秋季縣長盃游泳錦標賽 100M 蛙式	第三名

		2014 年秋季縣長盃游泳錦標賽 50M 仰式	第四名
		2014 年秋季縣長盃游泳錦標賽 200M 混合式	第五名
213	吳 0 融	2014 年秋季縣長盃游泳錦標賽 200M 蛙式	第二名
		2014 年秋季縣長盃游泳錦標賽 200M 混合式	第四名
214	方 0 凱	2014 年秋季縣長盃游泳錦標賽 50M 蛙式	第四名
		2014 年秋季縣長盃游泳錦標賽 100M 蛙式	第四名
		2014 年秋季縣長盃游泳錦標賽 50M 蝶式	第五名
215		2014 年秋季縣長盃游泳錦標賽 200M 接力	第四名
216	陳 0 沂	2014 年秋季縣長盃游泳錦標賽 200M 自由式	第一名
		2014 年秋季縣長盃游泳錦標賽 50M 蝶式	第一名
		2014 年秋季縣長盃游泳錦標賽 100M 自由式	第二名
217	翁 0 澤	2014 年秋季縣長盃太極拳類國男個人組十三式	第一名
218		2014 年秋季縣長盃桌球類國女組團體賽	第二名
219	郭 0 汝	2014 年秋季縣長盃桌球類國女組個人單打	第三名
220	吳 0 蓓	2014 年秋季縣長盃桌球類國女組個人單打	第八名
221		2014 年秋季縣長盃射擊類國女團體組 10 公尺空氣步槍	第二名
222		2014 年秋季縣長盃射擊類國女團體組 10 公尺空氣手槍	第四名
223	薛 0 盈	2014 年秋季縣長盃射擊類國女個人組 10 公尺空氣步槍	第三名
224		2014 年全縣行進管樂比賽(70 人以下)	第一名
225		2014 年全縣室內管樂比賽	第二名

(資料來源：本研究匯整)

附錄八、南陽國小 2011 年~2013 年學生對外比賽得獎記錄表

項次	姓名	項目	名次
1	許 0 瑜	99 學年度全國學生美術比賽國小組高年級繪畫類	入選
2	蔡 0 臻 蔡 0 恬	99 學年度全國學生舞蹈比賽國小 B 團體丙組古典舞	甲等
3	許 0 璋	2011 希望杯國際數學競賽小學二年級組	第一名
4		雲林縣 2011 年春季縣長盃拔河運動比賽國小校隊混合組	第二名
5		2011 年春季縣長盃桌球賽國小高女團體	第三名
6		2011 年度春季縣長盃桌球賽國小高男團體	第五名
7		2011 年春季縣長盃桌球賽國小高女雙打	第二名
8	黃 0 瀚	2011 年春季縣長盃桌球賽國小中男個人	第三名
9	吳 0 丞	2011 年春季縣長盃桌球賽國小高男個人	第八名
10	王 0 弘 王 0 凱	2011 年縣長盃扯鈴比賽國小男生高年級組雙人賽	第一名
11	蘇 0 翰 呂 0 吾	2011 年縣長盃扯鈴比賽中年級組雙人賽	第二名
12		51 屆中小學科學展覽生活與應用科學組	第二名
13		51 屆中小學科學展覽生活與應用科學組	佳作
14	許 0 璋	33 屆奧林匹克數學競賽全國排名	第五名
15	許 0 璋	2011OMC 國際數學競賽台灣區複賽榮獲全國	第二名
16	許 0 瑜	雲林縣 2011 年國語文競賽作文	第二名
17	張 0 真	雲林縣 2011 年國語文競賽閩南語字音字形	第二名
18	蔡 0 亘	雲林縣 2011 年國語文競賽國語朗讀	第四名
19	王 0 勛	雲林縣 2011 年國語文競賽閩南語朗讀	第五名
20	蘇 0 予	雲林縣 2011 年國語文競賽國語演說	第六名
21		雲林縣英語藝文競賽英語歌唱	甲等
22		雲林縣英語藝文競賽英語話劇	甲等
23		雲林縣英語藝文競賽英語讀者劇場	甲等

24	蔡 0 亘	雲林縣英語藝文競賽英語說故事比賽	甲等
25	顏 0 濬	全縣環保知識擂台賽	第二名
26		2011 年全縣舞蹈比賽國小 B 團體乙組	第一名
27	蘇 0 予	第五屆聯合報盃作文比賽雲林縣初賽高年級組	第二名
28	許 0 瑜	第五屆聯合報盃作文比賽雲林縣初賽高年級組	第四名
29	侯 0 誼	第五屆聯合報盃作文比賽雲林縣初賽高年級組	第五名
30	蔡 0 諭	100 學年度音樂比賽南胡獨奏國小 B 組	第二名
31		第 3 屆國中小學生健康操比賽一年級組	第一名
32	顏 0 濬	雲林縣第 52 屆中小學科展榮獲數學組	第三名
33		教育部 2012 年各級學校拔河賽雲林縣預賽國小校隊組	第三名
34		2012 年春季縣長盃桌球錦標賽國小高女組團體	第二名
35		2012 年春季縣長盃桌球錦標賽國小高男組團體	第五名
36	爐 0 瑜 黃 0 鈞	2012 年春季縣長盃桌球錦標賽國小高女組雙打	第三名
37	黃 0 瀚	2012 年春季縣長盃桌球錦標賽國小高男組單打	第五名
38	翁 0 禎	全縣「愛的小語」圖文比賽低年級	第一名
39	吳 0 佑	全縣「愛的小語」圖文比賽中年級	佳作
40	魏 0 救	雲林縣北港鎮鎮長盃游泳競賽 100 公尺仰式國小中年級女子組	第一名
		雲林縣北港鎮鎮長盃游泳競賽 50 公尺蝶式國小中年級女子組	第一名
41	游 0 員	雲林縣北港鎮鎮長盃游泳競賽 100 公尺仰式國小中年級男子組	第一名
		雲林縣北港鎮鎮長盃游泳競賽 50 公尺仰式國小中年級男子組	第一名
		雲林縣北港鎮鎮長盃游泳競賽 200 公尺仰式國小中年級男子組	第一名
42	魏 0 臣	雲林縣北港鎮鎮長盃游泳競賽 100 公尺仰式國小	第一名

		高年級男子組	
		雲林縣北港鎮鎮長盃游泳競賽 200 公尺仰式國小高年級男子組	第一名
		雲林縣北港鎮鎮長盃游泳競賽 50 公尺仰式國小高年級男子組	第二名
43	吳 0 為	雲林縣北港鎮鎮長盃游泳競賽 50 公尺自由式國小中年級男子組	第三名
44	吳 0 融	雲林縣北港鎮鎮長盃游泳競賽 100 公尺蛙式國小高年級男子組	第一名
		雲林縣北港鎮鎮長盃游泳競賽 50 公尺蛙式國小高年級男子組	第一名
		雲林縣北港鎮鎮長盃游泳競賽 200 公尺蛙式國小高年級男子組	第一名
45		雲林縣 2012 年城市游泳派對活動國小班級競賽組	第七名
46	魏 0 臣	第 18 屆扶輪盃「珍惜童年，愛惜青春」游泳比賽 50 公尺自由式高年級男子組	第二名
		第 18 屆扶輪盃「珍惜童年，愛惜青春」游泳比賽 25 公尺仰式高年級男子組	第一名
		第 18 屆扶輪盃「珍惜童年，愛惜青春」游泳比賽 25 公尺接力	第一名
47	魏 0 救	第 18 屆扶輪盃「珍惜童年，愛惜青春」游泳比賽 25 公尺仰式中年級女子組	第一名
		第 18 屆扶輪盃「珍惜童年，愛惜青春」游泳比賽 25 公尺蛙式中年級女子組	第一名
		第 18 屆扶輪盃「珍惜童年，愛惜青春」游泳比賽 25 公尺接力	第一名
48	蘇 0 文	全縣國語文競賽國語字音字形	第三名
49	蘇 0 予	全縣國語文競賽國語演說	第四名
50	張 0 真	全縣國語文競賽閩南語字音字形	第四名

51	電音社	2012 年全縣運動會創意進場比賽	第一名
52		雲林縣 2012 年英語學藝競賽英語歌唱國小 A 組	甲等
53		雲林縣 2012 年英語學藝競賽英語話劇	優等
54		雲林縣 2012 年英語學藝競賽英語讀者劇場	優等
55	梁 0 榕	雲林縣 2012 年度英語學藝競賽英語說故事	甲等
56	李 0 仟	2012 第二屆青商盃金口獎比賽中年級 英文	第二名
57	周 0 葦	2012 第二屆青商盃金口獎比賽中年級 英文	第三名
58	蔡 0 霖	2012 第二屆青商盃金口獎比賽中年級 台語	第一名
59	吳 0 柔	2012 第二屆青商盃金口獎比賽中年級 台語	第二名
60	陳 0 薰	2012 第二屆青商盃金口獎比賽中年級 台語	第三名
61	拔河隊	2012 年度秋季縣長盃拔河錦標賽校際混合組	亞軍
62	蘇 0 予	第六屆聯合盃全國作文大賽雲林區比賽國小高年級	第一名
63	林 0 偉	第六屆聯合盃全國作文大賽雲林區比賽國小中年級組	佳作
64	黃 0 仁	第六屆聯合盃全國作文大賽雲林區比賽國小中年級組	佳作
65		101 學年度全縣舞蹈比賽國小 B 團體甲組古典舞	第三名
66	蘇 0 津	101 學年度全縣舞蹈比賽國小個人組現代舞	甲等
67	郭 0 庭	101 學年度全縣舞蹈比賽國小個人組民俗舞	甲等
68	蘇 0 津	101 學年度全縣舞蹈比賽國小個人組民俗舞	優等
69	蔡 0 蓁	第 18 屆扶輪盃「珍惜童年、愛惜青春」游泳比賽	第四名
70	陳 0 元	雲林縣 2012 年秋季縣長盃田徑比賽 五年級 60 公尺	第四名
71	魏 0 臣	雲林縣 2012 年秋季縣長盃 50 公尺仰式高年級	第一名
		雲林縣 2012 年秋季縣長盃 100 公尺仰式高年級	第一名
		雲林縣 2012 年秋季縣長盃 100 公尺自由式高年級	第二名
72	魏 0 救	雲林縣 2012 年秋季縣長盃 100 公尺自由式中年級	第一名
		雲林縣 2012 年秋季縣長盃 50 公尺仰式中年級	第一名

		雲林縣 2012 年秋季縣長盃 50 公尺蛙式中年級	第一名
73	游 0 員	雲林縣 2012 年秋季縣長盃 50 公尺仰式中年級	第一名
		雲林縣 2012 年秋季縣長盃 200 公尺自由式中年級	第一名
		雲林縣 2012 年秋季縣長盃 100 公尺仰式中年級	第一名
		雲林縣 2012 年秋季縣長盃 100 公尺自由式國小男高年級	第八名
74	吳 0 為	雲林縣 2012 年秋季縣長盃 50 公尺自由式國小男高年級	第七名
		雲林縣 2012 年秋季縣長盃 50 公尺蛙式國小男高年級	第七名
		雲林縣 2012 年秋季縣長盃 50 公尺仰式高年級	第六名
75	蔡 0 綦	雲林縣 2012 年秋季縣長盃 100 公尺仰式高年級	第六名
		雲林縣 2012 年秋季縣長盃 50 公尺仰式高年級	第六名
76	林 0 辰	101 學年度全國學生美術比賽水墨畫類國小中年級組	入選
77	蔡 0 志	中部四縣市秋季水彩寫生比賽成績	佳作
78	蔡 0 芳	中部四縣市秋季水彩寫生比賽成績	第五名
79	林 0 辰	中部四縣市秋季水彩寫生比賽成績	優選
80	李 0 穆	中部四縣市秋季水彩寫生比賽成績	第五名
81	陳 0 涵	湯爺爺贈書徵文比賽中年級組	入選
82	王 0 懿	湯爺爺贈書徵文比賽中年級組	入選
83	林 0 偉	湯爺爺贈書徵文比賽中年級組	入選
84	李 0 瑋	湯爺爺贈書徵文比賽低年級組	入選
85	吳 0 融	湯爺爺贈書徵文比賽低年級組	入選
86	許 0 宜	湯爺爺贈書徵文比賽低年級組	入選
87	楊 0 綦	湯爺爺贈書徵文比賽低年級組	佳作
88	姚 0 岑	2013 年北港朝天宮元宵花燈比賽中低年級	第二名
89	陳 0 秀	2013 年北港朝天宮元宵花燈比賽中低年級	第三名
90	侯 0 利	2013 年北港朝天宮元宵花燈比賽中低年級	第三名
91	陳 0 希	2013 年北港朝天宮元宵花燈比賽中低年級	第四名

92	蔡 0 恩	2013 年北港朝天宮元宵花燈比賽中低年級	第四名
93	侯 0 雲	2013 年北港朝天宮元宵花燈比賽中低年級	第五名
94	黃 0 慈	2013 年北港朝天宮元宵花燈比賽中低年級	第五名
95	蘇 0 和	2013 年北港朝天宮元宵花燈比賽中低年級	佳作
96	王 0 安	2013 年北港朝天宮元宵花燈比賽中低年級	佳作
97	陳 0 秀	2013 年北港朝天宮元宵花燈比賽中低年級	佳作
98	黃 0 婷	2013 年北港朝天宮元宵花燈比賽中低年級	佳作
99	周 0 辰	2013 年北港朝天宮元宵花燈比賽中低年級	佳作
100	高 0 智	2013 年北港朝天宮元宵花燈比賽中低年級	佳作
101	蘇 0 璋	2013 年北港朝天宮元宵花燈比賽高年級	第三名
102	蘇 0 婷	2013 年北港朝天宮元宵花燈比賽高年級	第三名
103	溫 0 翔	2013 年北港朝天宮元宵花燈比賽高年級	第三名
104	丁 0 熙	2013 年北港朝天宮元宵花燈比賽高年級	第五名
105	鄭 0 妤	2013 年北港朝天宮元宵花燈比賽高年級	第五名
106	洪 0 津	2013 年北港朝天宮元宵花燈比賽高年級	第五名
107	王 0 方	2013 年北港朝天宮元宵花燈比賽高年級	佳作
108	施 0 琳	2013 年北港朝天宮元宵花燈比賽高年級	佳作
109	謝 0 道	2013 年北港朝天宮元宵花燈比賽高年級	佳作
110	邱 0 涵	2013 年北港朝天宮元宵花燈比賽高年級	佳作
111	施 0 旻	2013 年北港朝天宮元宵花燈比賽高年級	佳作
112	蔡 0 葳 蔡 0 筠	2013 年北港朝天宮元宵花燈比賽高年級	佳作
113	陳胤元	2013 年中小聯運男童 60 公尺	第三名
		2013 年中小聯運男童跳遠	第三名
114	林 0 芊	第三屆北港青商盃金口獎比賽閩南語中年級	第一名
115	黃 0 如	第三屆北港青商盃金口獎比賽閩南語高年級	第二名
116	梁 0 瑜	第三屆北港青商盃金口獎比賽英語中年級	第三名
117	梁 0 榕	第三屆北港青商盃金口獎比賽英語高年級	第二名
118		雲林縣稅務局布袋戲比賽	第三名

119		雲林縣 2013 年「尅仔冊講古比賽」成績中年級組	第三名
120		雲林縣 2013 年「尅仔冊講古比賽」成績高年級組	優勝
121		雲林縣 2013 年英語學藝活動英語歌唱國小 B 組	甲等
122		雲林縣 2013 年英語學藝活動讀者劇場國小 B 組	甲等
123		雲林縣 2013 年英語學藝活動英語話劇國小組	優等
124	郭 0 好	雲林縣 2013 年英語學藝活動讀者劇場國小 B 組	個人獎
125	吳 0 萱	雲林縣 2013 年英語學藝活動英語話劇國小組	個人獎
126	魏 0 救	第 19 屆扶輪盃『珍惜童年、愛惜青春』游泳比賽 50M 仰式	第二名
		第 19 屆扶輪盃『珍惜童年、愛惜青春』游泳比賽 50M 蝶式	第二名
		第 19 屆扶輪盃『珍惜童年、愛惜青春』游泳比賽 100M 仰式	第三名
127	游 0 員	第 19 屆扶輪盃『珍惜童年、愛惜青春』游泳比賽 100M 自由式	第二名
		第 19 屆扶輪盃『珍惜童年、愛惜青春』游泳比賽 200M 自由式	第二名
		第 19 屆扶輪盃『珍惜童年、愛惜青春』游泳比賽 100M 仰式	第三名
128	吳 0 為	第 19 屆扶輪盃『珍惜童年、愛惜青春』游泳比賽 50M 仰式	第一名
		第 19 屆扶輪盃『珍惜童年、愛惜青春』游泳比賽 50M 自由式	第六名
		第 19 屆扶輪盃『珍惜童年、愛惜青春』游泳比賽 100M 蛙式	第六名
129	曾 0 勝	第一屆「水狀盃」國小寫生比賽	第二名
130	李 0 穆	第一屆「水狀盃」國小寫生比賽	第三名
131	林 0 芊	第一屆「水狀盃」國小寫生比賽	佳作
132	蔡 0 葳	第一屆「水狀盃」國小寫生比賽	佳作

133	蔡 0 筠	第一屆「水狀盃」國小寫生比賽	佳作
134	許 0 宜	雲林縣第一屆「官邸兒童館書畫徵件暨寫生比賽 低年級組	佳作
135	丁 0 岑	2013 年國民小學農業博覽會圖文比賽低年級	第六名
136	周 0 辰	2013 年國民小學農業博覽會圖文比賽中年級	第一名
137	李 0 穆	2013 年國民小學農業博覽會圖文比賽高年級	佳作
138	吳 0 柔 李 0 翰	2013 雲林縣讀善齊聲預防犯罪演講比賽	優選
139	郭 0 好	沿海偏鄉學校英語朗讀比賽	特優
140	李 0 瑋	北港青商會第七屆田園寫生比賽低年級	第二名
141	林 0 絃	北港青商會第七屆田園寫生比賽低年級	第三名
142	林 0 安	北港青商會第七屆田園寫生比賽低年級	第三名
143	賴 0 丞	北港青商會第七屆田園寫生比賽低年級	第三名
144	丁 0 岑	北港青商會第七屆田園寫生比賽低年級	優選
145	林 0 琳	北港青商會第七屆田園寫生比賽低年級	優選
146	林 0 辰	北港青商會第七屆田園寫生比賽中年級	第一名
147	蔡 0 芳	北港青商會第七屆田園寫生比賽中年級	第二名
148	林 0 宸	北港青商會第七屆田園寫生比賽中年級	第三名
149	林 0 芊	北港青商會第七屆田園寫生比賽中年級	第三名
150	蔡 0 葳	北港青商會第七屆田園寫生比賽中年級	第三名
151	鄭 0 容	北港青商會第七屆田園寫生比賽中年級	優選
152	游 0 員	北港青商會第七屆田園寫生比賽中年級	優選
153	林 0 欣	北港青商會第七屆田園寫生比賽中年級	佳作
154	李 0 穆	北港青商會第七屆田園寫生比賽高年級	第二名
155	武 0	北港青商會第七屆田園寫生比賽高年級	第二名
156	林 0 洋	北港青商會第七屆田園寫生比賽高年級	第三名
157	吳 0 佑	北港青商會第七屆田園寫生比賽高年級	優選
158	陳 0 勳	北港青商會第七屆田園寫生比賽高年級	優選
159	王 0 方	北港青商會第七屆田園寫生比賽高年級	佳作

160	蔡 0 雅	北港青商會第七屆田園寫生比賽高年級	佳作
161		慈光之音兒童直笛比賽四重奏	第三名
162		建國國中第二屆合作盃	第二名
163	蔡 0 諺	2013 年春季主席盃溜冰比賽國小低年組男子甲組 500 公尺爭先賽	第八名
164	翁 0 禎	第 23 屆會長盃全國溜冰錦標賽國小甲組三年級男 子前進交叉過角標	第二名
		第 23 屆會長盃全國溜冰錦標賽國小甲組三年級男 子前進雙腳過角標	第三名
165	賴 0 丞	2013 年國際佛光會佛誕節繪畫比賽低年級	第一名
166	林 0 琳 許 0 綺	2013 年國際佛光會佛誕節繪畫比賽低年級	第三名
167	李 0 瑋 蔡 0 恩 吳 0 佑 陳 0 夫 蔡 0 好 黃 0 琪 李 0 圻	2013 年國際佛光會佛誕節繪畫比賽低年級	優選
168	蔡 0 宣 黃 0 盈 王 0 驊 蔡 0 珊 郭 0 如 劉 0 惟	2013 年國際佛光會佛誕節繪畫比賽低年級	佳作
169	林 0 芊 王 0 懿	2013 年國際佛光會佛誕節繪畫比賽中年級	第二名
170	鄭 0 容 林 0 欣	2013 年國際佛光會佛誕節繪畫比賽中年級	優選

171	游 0 員 梁 0 榕 周 0 葦	2013 年國際佛光會佛誕節繪畫比賽中年級	佳作
172	蔡 0 雅	2013 年國際佛光會佛誕節繪畫比賽高年級	優選
173	吳 0 佑	2013 年國際佛光會佛誕節繪畫比賽高年級	佳作

(資料來源：本研究依南陽國小教務處提供資料匯整而成)



附錄九、訪談題目

南華大學建築與景觀學系環境藝術研究所

論文題目：北港國中與南陽國小整併之研究

研究生：李政徹

指導教授：郭建慧 博士

訪談對象：黃金地校長

題目：

1. 請校長談談九年一貫學校整合案的決策、執行期程及相關配套？
2. 南陽國小、北港國中即將整併為所謂的九年一貫中小學，請問校長九年一貫中小學的教育方式與現行國中三年、國小六年分設學校的教育方式有何不同？
3. 整合案被提到的有利因素是資源整合，請問校長認為兩校可以資源整合的部分有哪些？
4. 依目前整併的人事規劃看來，整併之後只有一位校長，此位校長必須同時領導國中部與國小部。請問校長認為符合九年一貫中小學校長的資格為何？
5. 北港南陽國民中小學成立後，行政組織、教學團隊、學生學習、空間配置及家長組織等都必須統整運作。假設校長有機會成為北港南陽國民中小學第一任的校長，請問校長在行政組織、教學團隊、學生學習、空間配置及家長會組織如何進行統整運作，使其真正符合九年一貫學校的精神？

附錄十、九年一貫學校整合實施推動工作委員會第2次會議 會議紀錄

壹、時間：102年12月19日(星期四)上午10時30分

貳、地點：本府第一辦公大樓四樓第三會議室

參、主席：教育處邱孝文處長(孫副處長綿凰代)

記錄：王富欽

肆、與會人員：詳如簽到冊

伍、會議結論：

一、103年1月底前完成說帖，3月底前完成召開說明會，含到校座談會。

二、針對整合學校說帖內容之發展重點、Q&A中涉及：設班、經費、組織及編制，加會各科，並追簽核，即日起2週一次列管會議，持續追蹤辦理進度。

三、說帖內容應強化九年一貫整合緣起、理念、目的、發展目標、具體量化資料，少用抽象化文字，字體可適當放大，並請學者專家協助研處，務求表達文字精準，經簽核後，請教學校端需求數量後，由縣府編列經費印製。

四、九年一貫行政組織編制，奉縣長簽核後實施，若有變動，原則上以班級數增減為調整依據。

五、關於家長會會長及編制，請業務單位蒐集各縣市資料，專案研處。

六、整合後運動會是否同一天舉行，得由學校視場地及實際需求情況辦理之。

七、學校所提硬體改善及設備需求項目甚多，須考量經費狀況並規劃短中長期改善時間表處理，請各科研議辦理，確認可行後，方考慮列入說帖。

八、學校家長與教師若有任何問題建議請向校長反映，請校長轉達至本府教育處。

陸、臨時動議：無

柒、散會：上午12時00分

附錄十一、雲林縣九年一貫學校行政組織會議 會議紀錄

壹、時間：102年9月25日(星期三)上午9時

貳、地點：本府第一辦公大樓四樓第三會議室

參、主席：教育處邱孝文處長

記錄：王富欽

肆、與會人員：詳如簽到冊

伍、與會人員意見整理：

- 一、南陽國小黃校長：建議九年一貫新學校行政組織乃依規定辦理，兼顧學生受教權、教師權益與政策面，以人事安定與組織穩定為優先，參酌本年度新設立之樟湖國中小行政組織編制方式，保留國中小必要行政組織，以利推行國中小學行政業務。
- 二、主計處石科長及財政處李科長：國中小整合後，以北港南陽國中小為例，行政組織編制共有27組，從經費成本方面考量，國中及國小整合後，行政組織編制應更精簡不重複，以符經濟效益，整合為一校後，校長為一員，為何教務處不為1員？再如：資訊組，為何須再另設國中組與國小組？整合新校，各行政組織編制亦應整合方符最大經濟效益。
- 三、古坑國中陳校長：
 - (一). 行政組織編制，原則大體略同北港南陽國中小之行政編制。
 - (二). 財主單位提及之資訊組分國中及國小問題，因國中資訊組及國小資訊組推動之資訊教育重點與內容不同，故宜分別設置。
 - (三). 古坑國中小整合後，總務處建議設午餐組負責供應國中小之午餐。
- 四、行政處庶務科蔡科長：整合新校之工友如有超額情況，可予留用。
- 五、人事處周小姐：
 - (一). 整合新校後，請幹事協助主計、人事業務。
 - (二). 古坑國中小整合後，得置新幹事1員，校護可留用，人事任用目前以安定為原則。
 - (三). 北港南陽國中小整合後，以國中編制而言，幹事員額會超編2員，超額部份得置佐理員與助理員各1，故兩員皆可留用。
- 六、教育處學管科林科長：以有效性及可行性面向探查行政組織編制，因國小採行包班上課方式，國中採行分科教學，課程性質不同，故分設專人個別排課管理為宜；而目前國中及國小學校行政

組織編制規範，國中與國小現行分別規範，國民中小學九年一貫學校尚未強制統一規範。以本縣國中與國小整合情況，部份行政組織整合，而於部份行政組織保留，政策推行時，較易達成目標。

七、教育處國教科張科長：

- (一). 請二所新整合學校，於10月11日(星期五)前，依整合計畫擬定執行計畫送府備查。
- (二). 以執行時間緊迫壓力下，短期先行採用學校建議之行政組織編制，推行阻力較小，俟行政運作上軌道後，中長期再依實際運作情況調整出理想之行政組織編制。

八、教育處邱處長：

- (一). 北港南陽國中小之總務處不宜再分為國中組與國小組。
- (二). 古坑國中小之原國小護理師可予留用，以維國小學童健康照護。
- (三). 本縣國中小九年一貫政策，可整合校地相鄰之國中與國小教育資源，如師資、社團、校園設施等資源共享，不全然以節省教育成本經費為唯一考量，須總體思考九年一貫課程發展及十二年國教等之政策推行因素方為周延。

陸、結論：

- 一、九年一貫學校行政組織及人事任用以安定為原則。
- 二、北港南陽國中小與古坑國中小，另案簽核整合後之行政組織編制，並請學校端於10月11日(星期五)前，擬定執行計畫送府備查。

柒、散會：同日上午10時40分

附錄十二、國民中小學整併之處理原則

97 年11 月14 日台國(一)字第0970229540 號函訂定「國民中小學整併之處理原則」

一、目的

- (一)促進學生同儕互動，培養群體多元學習。
- (二)有效整合教育資源，建構優質學習環境。
- (三)均衡城鄉教育功能，確保學生就學權益。

二、小型學校整併應把握之原則

- (一)以學生獲得最好的受教環境與學習效果為前提，提供學生較寬廣的文化刺激，增進同儕互動，促進學習效果。
- (二)提供地理條件不利地區學童特別照顧，保障學生受教權，改善偏遠地區教師流動率、代理教師比例偏高之現象，增進教師專業分工，提高教學水準。
- (三)整併與否須評估學校資源、就學方便性及班級人數，並兼顧學生文化刺激、社區發展及經費效益等因素。
- (四)基於確保原住民及山地、偏遠地區學生就學權益，除考量地理交通運輸條件、部落社區文化傳承及經濟發展等因素外，對於學校整併更應審慎研議，不宜輕言廢併校。
- (五)若評估整併校，應與民眾溝通協調，並提供交通工具、學生住宿環境或其他配套措施。
- (六)整併後校園及設備應妥善規劃再利用。

三、小型學校整併應考量之因素

- (一)校內因素
 - 1.學生學習效果。
 - 2.團體學習文化刺激。
 - 3.學生未來社會適應能力。
 - 4.與人際交往溝通機會。
 - 5.其他。

(二)校外因素

- 1.兩校之間的距離及交通方便性。
- 2.學校附近環境。
- 3.學區內學齡人口流失情形。
- 4.社區人口消長情形。
- 5.社區各類資源提供。
- 6.其他。

四、整併前應辦理之相關事項

(一)地方政府

- 1.訂定縣市內小型學校整合發展計畫或要點，參考本部小型學校發展評估指標，循序漸進審慎處理。
- 2.擬定小型學校整併流程並做好相關配套：
 - (1)擬定整併流程並針對個案分析利弊。
 - (2)與學校、教師及家長進行溝通。
 - (3)取得相關師生、家長及社區之共識。
 - (4)原住民地區學校整併應依原住民族教育法之規定辦理。
- 3.公立國民小學及國民中學之合併或裁撤，應經各直轄市、縣（市）政府教育審議委員會審議通過後辦理。

(二)中央政府

- 1.建立小型學校發展評估指標供地方政府參考。
- 2.小型學校發展評估指標分為一般性指標及特殊性指標二類：
 - (1)一般性指標：指學校的一般性條件，如評分愈低，即表示學校愈應考慮進行整合。
 - (2)特殊性指標：指不宜整併之因素，只要學校符合其中任何一項指標，即表示學校不宜進行整合(如該鄉鎮只有一所小學、原住民地區學校或到鄰近學校交通有重大安全顧慮等)。
- 3.一般性指標之權重因應縣市及地區不同，建議各縣市可依據本身特性及需求加以調整項目及比例。

五、整併後應採取之配套措施

(一)地方政府

- 1.作好教職員工生之安置及確保其權益。
- 2.作好學生交通接送(以 30 分鐘以內車程為宜)或住宿相關事宜。
- 3.擬定所空出之校地及校舍再利用計畫，以活化其功能：
 - (1)繼續保留文化價值傳承功能(如生態保護動植物園區、社區大學、親子童軍露營區、足球練習場、校外自然教學園區及原住民文化展示館等)。
 - (2)轉型發展為非文教機構(如成立孤兒收容中心、花卉展示中心及蔬果集散中心等)。
 - (3)交由鄉鎮公所維護管理(如成立社區活動中心等)。
 - (4)與民間旅遊業者合作，規劃百年校園懷舊之旅等行程景點。

(二)中央政府

推動活化校園空間總體規劃方案，提供資源支持縣市在特色學校課程規劃及閒置空間多元運用方面。

六、後續追蹤與輔導

- (一)訂定受併學生生活及課業輔導與適應計畫，持續追蹤輔導，以期使學生適應新環境。
- (二)定期檢視閒置校園活化再利用情形，並檢討整併成效，以作為改進之依據。

附件一 小型學校發展評估指標

區分		分數				
		5	4	3	2	1
一般性指標 (權重得另做調整)	1.學生數	81人以上	61-80人	41-60人	21-40人	20人以下
	2.學生數趨勢	遽增	緩增中	穩定	遞減中	遽減
	3.社區結構	社區人口成長中		社區人口穩定		社區人口外移
	4.距公立學校	3公里以上	2.1-3公里	1.6-2公里	1-1.5公里	1公里以內
	5.與鄰近學校間有無公共交通工具	無				有
	6.校齡	81年以上	61-80年	41-60年	21-40年	20年以下
	7.整合後之學校是否需再增建教室及充實設備	需大量增建教室及充實設備	需增建少數教室		僅需充實部分教學設備	完全不需增建教室或設備
	8.小型學校大部分教室屋齡	5年以內	6-10年	11-15年	16-20年	20年以上
	9.原校區之用途	十分不明確	不明確		明確	十分明確
	10.社區對學校之依賴度	高		中		低
	11.其他					
特殊性指標	1.該鄉鎮只有一所小學(100%)					
	2.原住民地區學校(100%)					
	3.到鄰近學校交通有重大安全顧慮(如經過土石流危險區域)(100%)					
	4.其他					

〔記者陳燦坤、黃淑莉／北港報導〕爭議多時的北港國中、南陽國小併校案，縣府昨踩剎車，強調為避免推動九年一貫課程的善意淪為選舉政治口水，併校案今年不會實施。

因應少子化並考量資源共享，縣府去年規劃將毗鄰的南陽國小與北港國中合併，由於地方反對聲浪不斷，原訂八月一日併校計劃昨天生變，原本今天要在南陽國小召開的併校座談會臨時喊停。而昨天早上還信誓旦旦強調所有併校案依規劃執行的縣府教育處，下午改口證實併校案暫緩實施。

教育處長邱孝文表示，今年是選舉年，縣府憂心併校案遭選舉操作，造成學生家長恐慌，對教育產生負面影響，將暫停推動，同時期許老師對九年一貫課程充分了解、準備，未來施行才駕輕就熟，也保障學生受教權。

邱孝文指出，併校案沒有時間表，必需家長對相關的配套、訊息完全掌握，縣府與學生家長取得共識後，認為併校對孩子教育是最有利才考慮推動。

南陽國小、北港國中校方則表示尊重縣府決定，不少學生家長則是鬆了口氣，兩校家長會長林峻民、蔡耀光均指出，不反對好政策，但併校案迄今看不到完整配套，家長疑慮難消，擔心合併後學生無法適應，政策怎麼回頭？肯定縣府願從善如流。

縣議會教育小組召集人、縣議員蔡岳儒指出，併校案在北港掀起波瀾，服務處之前頻接到家長來電陳情反對併校，縣長蘇治芬昨在電話中已向他證實併校案不是勢在必行，為化解外界疑慮，將在適當時機，邀兩校學生家長當面說清楚。

資料來源：

<http://www.libertytimes.com.tw/2014/new/mar/29/today-center6.htm>