

南華大學旅遊管理學系休閒環境管理碩士班碩士論文

MASTER PROGRAM OF LEISURE ENVIRONMENT MANAGEMENT

DEPARTMENT OF TOURISM MANAGEMENT

NAN HUA UNIVERSITY

社區推動生產、生活與生態之重要度與滿意度研究

-以南投縣澀水社區為例

A Community Promotes Production, Life and Ecology Importance and Satisfaction
-A Case of Sher Suei Community of Nantou County

研究生：巫忠晉

GRADUATE STUDENT: Wu Chung-Chin

指導教授：趙家民 博士

ADVISOR: Chao Chia-Min Ph.D.

中 華 民 國 102 年 11 月

南 華 大 學

旅遊管理學系休閒環境管理碩士班

碩 士 學 位 論 文

社區推動生產、生活與生態之重要度與滿意度研究

-以南投縣澀水社區為例

研究生：巫忠晉

經考試合格特此證明

口試委員：

黃星凱

趙子仁

陳英吟

指導教授：趙子仁

系主任(所長)：陳英吟

口試日期：中華民國 102 年 6 月 15 日

謝誌

終於到了寫謝誌的時刻，回想起以前自己是如此的迷茫與無知，如今人生求學的里程碑終於畫下了完美的句點。這要感謝栽培我的趙家民老師，不管在學術研究或生活問題上總是提供豐沛的資源予我，並用心指導我的論文，使我更具有獨立思考及邏輯分析的能力；還要感謝鍾宜璋大哥，在我遇到瓶頸時總是鼓勵我，並提供想法及分析指引我明確的方向。

另外，這份喜悅將與親愛的家人一同分享，尤其是父親從小對我的諄諄教誨與鼓勵，永遠是我背後最有力的靠山，還有我母親總是關心我的生活問題，讓我無憂於生活瑣碎之事，能專心的鑽研課業及研究，謝謝你們對我的厚愛成就了我能夠順利畢業。

此外，要感謝我們一起奮鬥的同學以及學長姐們，謝謝你們讓我的研究所生涯多采多姿；最後要感謝口試委員，黃昱凱老師、唐啟發老師，不吝批評與指教，使我的論文能夠減少缺失以更趨於嚴謹。

謹以謝誌來表達我對所有人的感謝之意，在此畫下完美句點，代表新的階段開始希望未來也能有你們的陪伴。

巫忠晉 謹誌

2013年11月

南華大學旅遊管理學系休閒環境管理碩士班一百零一年度

第二學期碩士論文

題目：社區推動生產、生活與生態之重要度與滿意度研究
-以南投縣澀水社區為例

中文摘要內容

研究生：巫忠晉

指導教授：趙家民

論文摘要：

在全球對於環境及生態保護議題的重視之下，聯合國世界環境與發展委員會也提倡人類生活與環境生態的平衡，台灣農村目前推動社區的永續性主要以生產、生活與生態為主軸。社區是人民生活與環境最緊密互動的區域，把永續發展精神根植於社區再延伸擴展至整個社會已達到永續發展的願景。

澀水社區內擁有豐富生態資源及紅茶產業，亦榮獲十大經典農村。本研究探討居民於社區推動三生一體永續發展需要改善之地方。採用便利抽樣，發放 140 份問卷，回收有效問卷 113 份，運用重要度與滿意度為基準的 IPA 分析工具，以 SWOT 分析來探討出社區問題。研究發現：居民認為低碳生活的資源再利用、環境生態保育的概念及閒置空間利用有待加強；社區老年人口居多故需重視社區關懷服務，產業部分則需結合當地文化元素創造經濟效益，以強化社區居民凝聚力；另社區發展協會所實施的策略普遍為居民所接受。

關鍵字：社區、生產、生活、生態

Name of Institute : Master Program of Leisure Environment
Management, Department of Tourism
Management, Nan Hua University

Title of Thesis : A Community Promotes Production, Life and
Ecology Importance and Satisfaction -A Case of Sher
Suei Community of Nantou County

Name of Student : Wu Chung-Chin Advisor: Chao Chia-Min Ph.D

Abstract

On account of emphasizing the issue of the global environment and ecological protection, the United Nations World Environment and Development Council promote balance between human life and environment. Taiwan currently promote community Sustainable development of major. That is, putting emphasis upon the production, life, and ecology continuation of environment, and connecting the aforementioned to the community. As for the community, it is the section connecting life of residents and environment Besides, our prospect is that first rooting the spirit of long-term sustainable development in the community , and extending the spirit to the whole society.

Sher Suei Community has rich ecological resources and black tea industry, also won the ten classic of rural. The study of residents in the community to promote sustainable development which need to improve. Using simple random sampling, issuing 140 questionnaires, 113 valid questionnaires. By importance and satisfaction as the benchmark IPA analysis tool and use SWOT analysis to discuss the problems of the community. The study pointed out that residents believe that the low carbon life resources, the concept of environmental conservation and Adaptive Reuse of Derelict Space utilization should be strengthened. The most of elderly population are In the community therefore need to focus on community care services, the industrial part be combined with local cultural elements to create economic benefits, in order to strengthen community cohesion. The implementation of other community development association strategy generally is accepted by the residents.

Keywords: Community, Production, Life, Ecology

目錄

中文摘要	i
英文摘要	ii
目錄.....	iii
表目錄	v
圖目錄.....	vii
第壹章 緒論	1
第一節 研究背景	1
第二節 研究動機	3
第三節 研究目的	4
第四節 研究對象與範圍	4
第五節 研究流程	7
第貳章 文獻探討	9
第一節 社區之意涵	9
第二節 低碳社區、生態社區、永續社區之意涵.....	21
第三節 社區意識之意涵.....	35
第四節 滿意度相關理論.....	41
第五節 農村再生條例.....	47

第參章 研究方法	49
第一節 研究架構與假設.....	49
第二節 研究對象.....	50
第三節 問卷編制.....	51
第四節 預試問卷施測.....	53
第五節 資料分析工具.....	57
第肆章 資料分析	59
第一節 居民基本屬性資料分析.....	59
第二節 信、效度分析.....	62
第三節 性別與重要度及滿意度獨立樣本 t 檢定.....	64
第四節 居民基本屬性變項與重要度卡方檢定.....	65
第五節 居民基本屬性變項與滿意度卡方檢定.....	73
第六節 重要度與滿意度 IPA 分析.....	81
第七節 綜合討論.....	93
第伍章 結論與建議	95
參考文獻	99
附錄一 預試問卷量表	106
附錄二 正式問卷量表	109
附錄三 101 年度國內社區發展現況整理	112

表目錄

表 2.1.1 國內外學者對於社區定義內容	10
表 2.1.2 國內社區類型分類內容	15
表 2.1.3 台灣社區發展歷程	17
表 2.2.1 永續理論重要層面表	28
表 2.2.2 台灣永續發展原則及方向	30
表 2.2.3 低碳社區、生態社區、永續社區之差異表	33
表 2.3.1 社區意識相關研究	39
表 2.4.1 國內外學者對於滿意度定義內容	41
表 3.2.1 澀水社區人口統計	50
表 3.3.1 問卷設計題目	51
表 3.4.1 預試問卷項目分析表	53
表 3.4.2 信度係數參考指標表	56
表 3.4.3 各個構面信度表	56
表 4.1.1 居民基本屬性背景統計表	61
表 4.2.1 信、效度分析表	62
表 4.3.1 性別與重要度 t 檢定分析表	64
表 4.3.2 性別與滿意度 t 檢定分析表	65
表 4.4.1 年齡與重要度交叉分析表	66

表 4.4.2 健康狀況與重要度交叉分析表	67
表 4.4.3 居住情況與重要度交叉分析表	68
表 4.4.4 職業與重要度交叉分析表	70
表 4.4.5 教育程度與重要度交叉分析表	71
表 4.4.6 經濟來源與重要度交叉分析表	72
表 4.5.1 年齡與滿意度交叉分析表	74
表 4.5.2 健康狀況與滿意度交叉分析表	75
表 4.5.3 居住情況與滿意度交叉分析表	76
表 4.5.4 職業與滿意度交叉分析表	77
表 4.5.5 教育程度與滿意度交叉分析	79
表 4.5.6 經濟來源與滿意度交叉分析	80
表 4.6.1 低碳生活重要度與滿意度平均數	82
表 4.6.2 地方產業重要度與滿意度平均數	84
表 4.6.3 社區參與重要度與滿意度平均數	86
表 4.6.4 社區關懷重要度與滿意度平均數	88
表 4.6.5 組織管理重要度與滿意度平均數	89
表 4.6.6 重要度與滿意度 SWOT 分析表	91

圖目錄

圖 1.4.1 大雁村澀水社區地理位置圖	4
圖 1.4.2 社區環境位置圖	6
圖 1.5.1 研究流程	7
圖 2.2.1 社區永續發展架構圖	23
圖 2.5.1 農村再生計劃策略架構圖	47
圖 3.1.1 研究架構圖	49
圖 4.6.1 IPA 象限圖	81
圖 4.6.2 低碳生活 IPA 分析圖	83
圖 4.6.3 地方產業 IPA 分析圖	85
圖 4.6.4 社區參與 IPA 分析圖	87
圖 4.6.5 社區關懷 IPA 分析圖	88
圖 4.6.6 組織管理 IPA 分析圖	90
圖 4.6.7 社區 IPA 分析圖	91

第壹章 緒論

第一節 研究背景

隨著經濟發展，人民為了尋求較多的工作機會與提升生活品質，紛紛往大城市集中造成了鄉村人口外移嚴重，形成了人口老化情形，另也因為資源有限對於鄉村地區的建設與投入較少，導致城鄉差距越來越大也使得鄉村生活及特色文化逐漸消失。

然而行政院農委會水土保持局在 2008 年提出「農村再生條例」，主要由公部門協助社區輔導在地居民自主能力，以促進農村土地活化吸引年輕人回鄉，解決鄉村社區人口老化問題，並改造農村生活空間以提升生活品質，改善農村的雜亂意象保存在地的文化與景觀，並強調產業、自然生態與生活環境之整體規劃，創造一個符合三生概念(生產、生活、生態)的社區。

另因全球工業及經濟急速發展下，人類生活型態的改變及工廠製造的過程中，所排放出來的溫室氣體日趨增加，造成了全球氣候變遷影響了環境的改變，不單只是氣候的極端變化，在 IPCC(2007)年的評估報告書指出，人為排放的溫室氣體是造成全球氣候變遷的主要元凶，其中以 CO₂ 影響最大，全球氣候變遷造成旱災或森林火災不斷、冰河融化、海平面上升，低窪國家及海島國家逐步淹沒、氣候的節氣溫度不斷在改變、傳染病散播、愈來愈多動植物面臨滅絕危機等

(David, 2007; IPCC, 2007; 蕭富元, 2007) 所以現今許多國家高度重視這個議題並積極推行節能減碳的政策，盡量減少二氧化碳對環境造成的衝擊，亦能減少地球資源的浪費。

1992 年聯合國各國領袖，在巴西里約召開環境與發展大會，會議的主要目的於討論世界各國如何控制溫室氣體的排放，以盡量延緩全球氣候變遷的效應，第一次高峰會為了防制氣候變遷危及環境生

態，成立「聯合國氣候變化綱要公約」(UNFCCC)，主要是針對「人為溫室氣體」排放，做出全球性的管制協議，我國為減緩溫室氣體排放量，政府已於 2008 年 5 月召開「全國能源會議」，討論「氣候變化綱要公約發展趨勢及因應策略」等議題，以研訂兼顧經濟發展、能源供應及環境保護之能源政策，因應「氣候變化綱要公約」及「京都議定書」之發展，行政院國家永續發展委員會決議將由相關部會及民間組織籌設「氣候變遷暨京都議定書因應小組」(經濟部能源局)。另於 2012 年 12 月在卡達(Qatar)杜哈城市(Doha)舉行聯合國氣候變遷 COP18. (CMP8)，各國也達成共識將延長京都議定書的效力期限至 2020 年，以達到減少排放二氧化碳量的約束。

政府響應了全球資源再利用及節能減碳趨勢，行政院早在 2009 年提出「低碳家園」的具體規劃，希望以「低碳示範社區」為建構的基礎(行政院環境保護署，2012)。結合農村再生條例的推動(生產、生活、生態)，藉此減少二氧化碳排放量，達社區永續發展的目標。

第二節 研究動機

台灣在 1965 年開始推動社區發展，至今有 40 幾年的歷史，從早期社區發展推動內容，以公共設施建設、生產福利建設、精神倫理建設等三大建設為主，因應社會環境變遷的影響政府在 1991 年公布了「社區發展工作綱要」，改採民間團體型態運作，繼續以加強推展社區發展生活環境，提昇生活品質為目的。另於 1994 年文建會提出了「社區總體營造」的概念及其相關社造政策，主張以文化再造社區，讓社區居民能有機會去學習、參與文化活動，來達到三個目標：造景、造產及造人(劉世棠，2008)。

行政院環保署在 2001 年推動了環保示範社區的政策，主要是在鼓勵社區民眾能夠自動自發的做好環保的行動，並凝聚居民的參與度與加強認同感，共同維護好環境的工作，2005 年行政院為了健全社區與台灣社會安定的力量，提出「台灣健康社區六星計畫」，以產業發展、社福醫療、社區治安、人文教育、環境景觀、環保生態等六大面向為社區發展的目標，同時也是在促進健全多元發展，社區營造最終目的是為了環境的整潔美化與加強社區的功能性，居民能夠自給自足。

早期台灣只著重在環境綠美化，但如今全球的環境及氣候變遷快速惡化情況下，把節能減碳救地球的行動深入於社區當中，結合社區發展並推廣生產、生活與生態一體永續發展的理念，扎根於社區讓民眾在日常生活當中實行低碳生活的作為，強化社區多面向的永續發展，亦本研究要了解社區推動三生一體的作為居民對於發展實際的發展需求。能夠藉此找出社區目前的優勢及劣勢，讓社區功能、生活及產業創造更健全的發展空間。

第三節 研究目的

本研究透過問卷調查方法，藉由分析結果呈現需要改善之處，或繼續保持社區良好的生活品質空間，以下為本研究主要研究目的：

- (一)、探討社區居民不同背景變項對於社區三生一體永續發展的實際重要度之差異情形
- (二)、探討社區居民不同背景變項對於社區三生一體永續發展的實際滿意度之差異情形
- (三)、利用重要-滿意程度分析法(Importance-Performance Analysis, IPA)，探討社區居民對於社區三生一體永續發展所重視程度及目前執行的滿意程度之關係

第四節 研究對象與範圍

- (一)、研究範圍地理位置圖

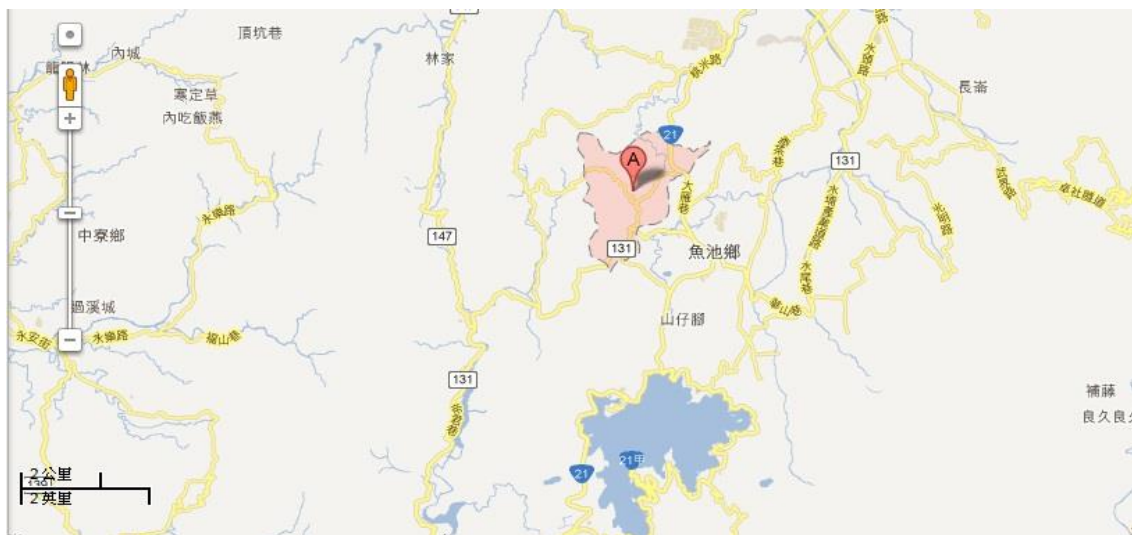


圖 1.4.1 大雁村澀水社區地理位置圖

資料來源:(google 地圖，2012)

(二)、研究地區介紹

南投縣魚池鄉澀水社區位處台 21 線，離日月潭東面約 8 公里，社區總面積 72.3812 公頃，屬於鄉村型聚落主要以散村型態，建築主要以土磚塊所建置的三合院為主，然而在 921 大地震時建築物幾乎全倒及半倒，災情相當慘重，當村民不知該如何是好時，很慶幸有了民間的重建團隊進駐幫忙重建工作，社區也積極成立了重建委員會，重建的過程也凝聚了村民的向心力，為了讓社區能夠永續的發展，因此本研究以大雁村澀水社區做為研究範圍。

大雁村澀水社區目前人口共 93 戶 286 人，居民從事工作以務農為主，所以造成青、壯年外出工作不願在家鄉從事務農工作，形成人口結構老化現象，社區地理環境因有桃米溪、澀水溪兩條溪流環繞著社區，所以形成了許多天然的濕地，孕育了自然生態，而產業特色主要以摘種紅茶及陶土為主，因為早期農林公司在附近有許多土地都摘種阿薩姆紅茶，是居民主要經濟來源，但當時村民對於產品包裝行銷沒有概念所以紅茶產業不是很興盛，然而在發展協會的成立及輔導團隊積極與村民溝通，幫助社區規劃產業及商品推廣行銷的策略，再加上環境改造，參與全國性環境改造活動，讓一個沒落的社區煥然一新。

如今澀水社區發展得有聲有色，也因居民無私的捐出土地讓社區能夠興建陶藝教室，並在陶藝教室內搭建一座磚造的柴窯，為傳承與發揚當地產業，居民把它命名為「澀水窯」。而柴窯的特色主要在於陶藝品製作完成不必上釉，就可呈現獨特的色彩。當今在社區發展中所強調的三生一體生活、生產、生態，擁有良好的生活品質及產業免不了維護好環境生態，因為大自然是與人類生活互利共生的，社區因地理環境絕佳擁有生態步道、瀑布群及濕地，吸引了許多遊客進入社區進行旅遊休閒或生態調查，因應遊客對於生態的好奇，社區也在政府的補助之下辦理一系列的生態訓練課程，共有 13 位社區居民取得生態解說及調查員的資格，並負責社區的生態調查及保育，同時也帶領遊客以更知性的方式認識澀水社區的產業與生態。



圖 1.4.2 社區環境位置圖

第五節 研究流程

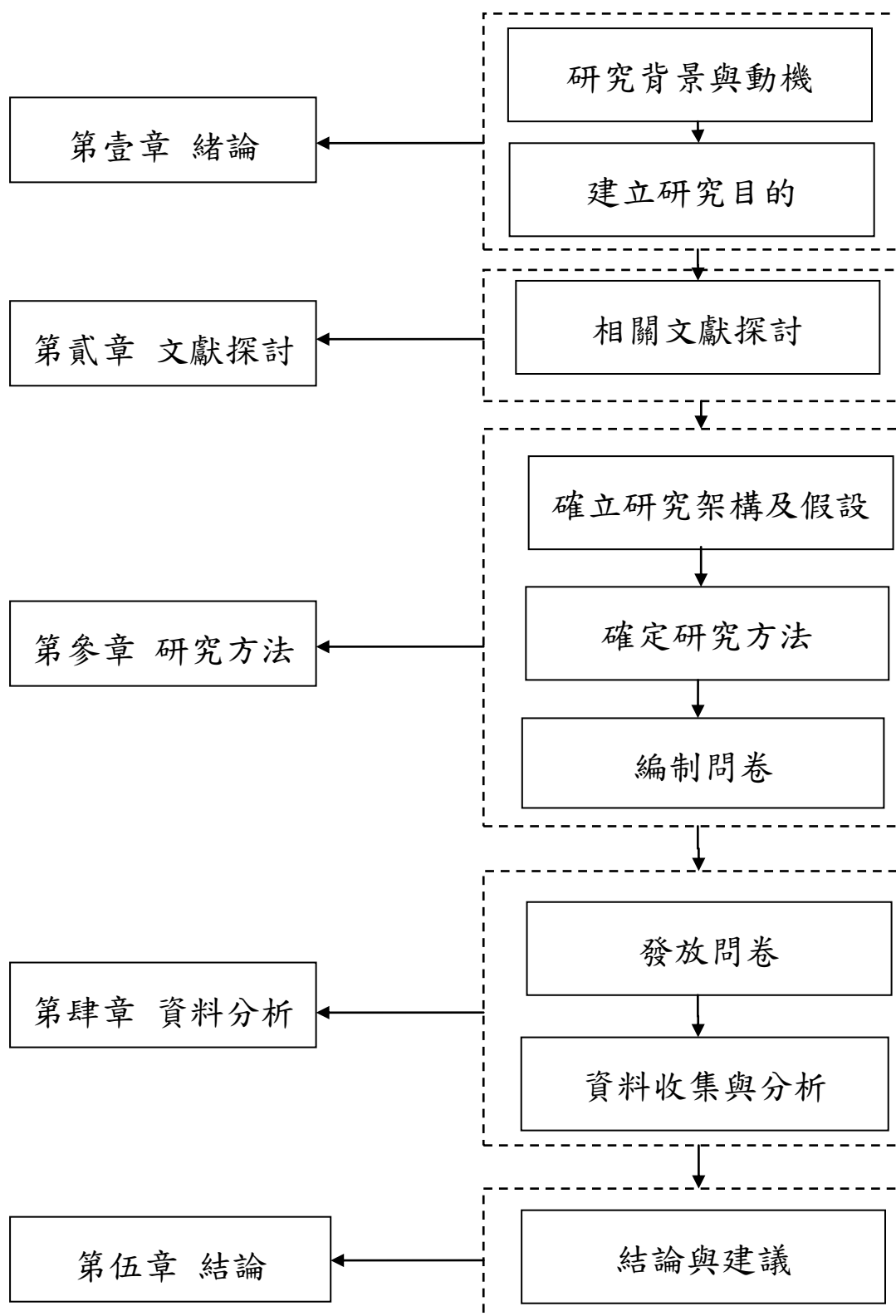


圖 1.5.1 研究流程

- (一)、第壹章 以本研究清楚定位研究背景與動機，確立研究的目的。
- (二)、第貳章 蒐集相關國內外文獻資料以利本研究了解過去的研究，能夠清楚定位整個研究架構的設計。
- (三)、第參章 透過第貳章的文獻探討，清楚定位出整個研究架構，並提出研究之假設，依據研究目的及研究假設去設計問卷，並發放預試問卷測量問卷設計題項之間相關性及信效度分析。
- (四)、第肆章 發放正式問卷並回收問卷作資料統整及分析，解釋資料分析結果並針對研究假設，進行差異性研究及相關分析。
- (五)、第伍章 依據本研究資料分析結果，撰寫研究報告，與過去文獻研究結果分析、比較後做出結論，並提出具體建議。

第貳章 文獻探討

第一節 社區之意涵

(一)、社區定義

台灣運用「社區」這個名詞非常普遍，小至兩三戶人家區域內稱之為某某社區，大至整個城市都取為社區，但在台灣法律規範上並沒有明確對於社區劃分的定義，台灣的地域之劃分主要以村里、鄉鎮、縣市為單位。而社區這個名詞是來自英文(community)，在國外給予很多種定義，然而也可將社區解釋為社會性較強，空間性、行政性較弱的一個「共同體」(陳其南，1993)，無論是區域的範圍多小多廣，只要這些群聚的地方有某些程度的生活共同性格，即可稱社區。

在形成一個社區，它是需要具備幾個條件因素；如一群人共同生活在同一個區域，擁有相同的語言、文化背景、習慣與信仰，而在社區內大家共同處理問題，增進連帶依存的關係，共同維護大家生活的空間以服務社區的人。諸如：安全保護、教育文化、經濟產業、社會福利、醫療保健、休閒娛樂、宗教藝術及公共事務的管理等等，這些活動關係群體本身及其份子的生活與發展(林士淵，2008)。

社區發展工作綱要(內政部，1999)對於社區定義：社區發展係社區居民基於共同需要，循自動與互助精神，配合政府行政支援、技術指導，有效運用各種資源，從事綜合建設，以改進社區居民生活品質，社區居民係指設戶籍並居住本社區之居民。第五條規範：社區之劃定，以歷史關係、文化背景、地緣形勢、人口分布、生態特性，資源狀況、住宅型態、農、漁、工、礦、商業之發展及居民之意向、興趣及共同需求等因素為依據。

綜合過內外學者對於社區定義歸納如下表：

表 2.1.1 國內外學者對於社區定義內容

研究者	年代	社區定義
Keller	1968	將社區視為都市內的若干地區，大可包括整個市鎮，小至一、二個鄰里以上組成之小地區，而每一社區由一群人們具有同等情操、興趣與利益，在同一地域之內，利用其公共設施與公共設備組成，此種組織為都市發展之基本單位。
Hiemstra	1974	社區是指生活在同一地域上的群體，對於促進他們一般日常生活的需求有共同的態度。
Poplin	1977	從心理層面來考慮社區的性質，他認為社區往往有較強烈之意識。在社區中人與人之間在心理的感受上彼此比較接近，彼此間也較為關切，因而個人較容易從他人處獲得關懷與溫情。
Fletcher	1980	社區存在的條件：1. 必要條件 2. 歷史條件 3. 充分條件 4. 出現條件。
Brookfield	1983	社區是一群人能分享彼此經驗和生存目的；有共同的興趣和需求，受相同的社會情境影響，對社區教育有共同的焦點。
Cohen	1985	認為社區是「一種價值、規範與道德的系統，他足以對其成員在某一特定整體內產生認同感」；同時社區也是「人們在家庭生活以外，獲取基本與實質經驗的領域，是一個人學習

		與實踐如何成為社會人的地方」。
Clark	1987	社區是一個群體；一個疆域，即社區範圍；共享的活動；緊密結合的關係；社區凝聚力。
Fellin	1987	對於社區下了一個正式的定義：「具有一個或多個下列三個面向特質的社會單位：第一、滿足基本需求的功能性空間單位；第二、具有定型的互動型態；第三、具有集體認同的象徵性單位。」顯然，費林除了強調認同感的要素之外，還強調社區的滿足基本需求功能與定型的互動型態。
Hillery	1995	曾提出社區的四項基本要素：分別是人（people）、地方（place）、社會互動（social interaction），以及認同（identification）。 1. 人民（people）：社區是由人所組成，由一群可以形成利益互惠的人群共組社區；然而，到底多少人才能組成一個社區至今仍無定論。 2. 地方（place）：社區要素中的地方，或稱地理疆界，於現代環境下越來越模糊，因為社區的範圍視其所涉及的共同利益關係而定，目前台灣許多社區根本無法確知其地理疆界，尤其是一「自發性」社區組織，或是非營利性質的團體等。所以社區概念下的地方要素仍缺乏明確的範圍界定。

		<p>3. 社會互動 (social interaction): 社區內居民由於生活所需而產生關係，尤其是互賴與競爭關係。社會關係的中介者經常是企業、學校等組織。人們透過這些社區內的組織，滿足生活必需之要求、建立社區規範、產生社會連帶及維繫社區利益。</p> <p>4. 認同 (identification): 社區居民習慣以社區之名與他社區居民互動，同時也喜歡在自己的社區內購物、休閒、就業、進行宗教儀式、接受教育等；同時，社區居民形成一種「社區防衛系統」來保護社區，以對抗外來侵犯者。</p>
Brookfield	1997	指出社區是一群人能分享彼此經驗和生存目的，有共同的興趣和需求，受社會相同情境影響，對社區教育有共同的焦點
林瑞穗	1981	社區至少包含地理單位、共同活動中心、居民的地緣意識或集體意識三要素。
徐震	1985	社區定義為：1. 側重地理的或結構的概念；2. 側重心理的或互動的概念；3. 側重行動的功能的概念；4. 新興綜合的或體系的概念。
林振春	1993	社區是一個地理位置、一種心理互動的團體組織、一個包含各單位功能的系統。
黃富順	1995	社區是個人最熟悉的環境，範圍可由鄰居擴及村里、市鎮。社區居民分享共同的利益、義務和認同其行為模式，是社區間人與人、

		人與團體、團體與團體間的關係與動力。
蔡培村	1996	社區是指具有共同理念與群體意識的人群或社群。居住在相同領域、基於共同的理念與意識、利益與問題；成員間透過密切的互動，以求共同問題的克服或社區整體的發展。
蔡美秀	1996	認為社區包括地理區域作為界定社區的要素之一，而且是人民在家庭這個初級團體之外在生活各層面有緊密關聯的鄰村里關係。
江明修	1996	認為community 即為「共同體」，也做了很好的定義，其指出：它包括了其成員之間所有形式之關係，如親密感、情緒、道德承諾、社會凝聚力等。成員生活在共同體中，具有深層的心理依存感覺，並不僅只具有意志或利益而已。
呂育誠	1998	從公共行政的角度指出社區的形成主要來自於兩種動力：第一種動力是客觀動力，乃是因為地方政府普遍面臨資源困窘的狀況，無法為地方民眾提供即時、有效與周到的公共服務，社區乃成為服務提供者的角色。第二種動力是主觀動力，主要是來自於社區自主意識的增強，足以維繫居民情感，保障社區利益。
李宗勳	2000	彼此一體，共有、共治、共享的情感，所建立的夥伴關係為基礎，強調資源聯結是社區形成的重要關鍵，透過自發性的社區意識，

		發揮區域防衛的合作功能。
吳國光	2005	社區的界定並不強調固定的地理區域，但應具備有共同體的社區意識及社會互動關係。
蔡宏進	2005	對於生活需求有共同的焦點彼此分享經驗和生活態度，受相同的社會情境影響緊密結合關係，及基於共同的理念與意識、利益與問題透過密切的互動，以求共同問題的克服擁有共有、共治、共享的情感，透過資源的連結與自發性的意識發揮區域防衛的合作功能而形成一個社區。

資料來源:本研究整理

台灣依據土地使用分區及所在之地理位置，將社區分為三類：

表 2.1.2 國內社區類型分類內容

類型	內容
都市型社區	都市行社區人口多、居住密度高，擁有較多的高樓大廈與人工環境，具有多元文化及一定比例的文教設施。簡單來說，即是土地使用分區都市計畫用地的區域。
鄉村型社區	鄉村型社區人口少、居住密度低，擁有較多的自然環境與適合耕作的農業用地，其生產、生活與社區內的自然資源密切相關，是一種較獨立的、自給自足的社區環境。簡單來說，就是土地使用分區為非都市計畫用地的區域。
偏遠地區型社區	依據內政部對於偏遠地區的定義，為人口密度低於全國平均人口密度 1/5 之鄉鎮市；或距離直轄市、縣市政府所在地 7.5 公里以上離島，如山地原住民、離島鄉、平地原住民鄉及偏遠地區等。

資料來源：(行政院環境保護署低碳社區建構手冊，2012)

美國學者 Warren(1972)所提社區五大功能較受各學者專家所廣泛認同，此社區五大功能是：

- (1). 經濟及生產功能：如各種經濟生產、運銷以及消費活動等。
- (2). 政治及治安功能：如各種社區自治組織的成立運作、治安維持和守望相助等。
- (3). 教育及社會化功能：如知識教育、技藝傳授和文化傳承等。
- (4). 社會及服務功能：如宗教聚會和情感支持及社會福利、老人關懷服務等。

(5). 參與及投入功能：如節慶、社團活動、重大公共事務參與及投入志願服務等。

小結

綜合上述文獻資料對於社區的定義，因應不同研究者的需求有不同的定義，從文獻當中得知在形成社區的組織當中必須具備一些條件，它是一群生活在相同的地理區域空間內，對於生活需求有共同的焦點彼此分享經驗和生活態度，受相同的社會情境影響緊密結合關係，基於共同的理念與意識、利益與問題透過密切的互動，以求共同問題的克服擁有共有、共治、共享的情感，透過資源的連結與自發性的意識發揮合作功能形成一個社區。然而一個社區聚落也需功能性存在，如成立社區自治組織，教育及社會化、治安維持和守望相助，保護社區居民的生活安全，並召集宗教聚會和情感聯繫交流及社會福利的建置、教育社區居民人文素質品德，並注重社區老人關懷服務，讓居民的凝聚力更強，使生活在健康安全的環境當中。

(二)、 社區發展

社區發展一詞源自於發展落後或發展中國家在第二次世界大戰之後，由聯合國所發起並推動的一項世界性運動。社區發展意指一種「過程」，在民眾與政府一起合作努力下，致力於改善社區的經濟、社會、教育與文化環境（楊深耕，2006）。在此過程中包括兩個基本要素：一是人民自己參與創造，以努力改進其生活水準。二是由政府以技術協助或其他服務，助其發揮更有效的自覺、自助、自動自發與自治（劉世棠，2007）。陶蕃瀛(2000)定義社區發展為：一群生活於同一地理區域之人們，他們自主互助合作過程，其目的在改善社區居民所共有之經濟、社會、文化地位與生活環境。

台灣於民國五十七年內政部頒行「社區發展工作綱要」，並推動「社區公共設施」、「生產福利」和「精神倫理」等三大建設，由文獻可知社區發展主要是以激發人民，能夠共同創造出生活環境中的價值，台灣社區發展從早至今也有 40 餘年的歷史了，早期推動社區發展的重點主要著重於地方的基礎建設、社會福利等項目，讓人民擁有良好的生活環境空間，及政府有良好的福利政策創造人民較高的幸福指數，但隨著時代的變遷社會的進步及人民素養的提升生活需求的改變，社區發展的方向慢慢改變為社區福利化及社區環境及關懷其目的也是為了人民的福祉所建置。綜合文獻所知社區發展是一種人民為了自己的生活而去創造機會的過程、這個過程是長遠性與永續性的地方自治工作，其過程目的在於增加居民之間的互動機會，培養社區居民互助合作之行為態度；而終極目的則在於建立一個自給自足、充滿民主及老人關懷與互助服務功能的小型社會體系。

表 2.1.3 台灣社區發展歷程

年代	政策	備註/說明
1965	「民生主義現階段社會政策」，社區發展為七大要項之一	
1968	「社區發展工作綱要」，並分為兩工作項目： 1. 鄉村社區發展 2. 都市社區發展	受到聯合國發展方案 (UNDP) 之協助。
1968	「台灣省社區發展八年計畫」	1972 修訂為十年計畫。
1972	退出聯合國	結束聯合國在華的各

		種方案。包括三名外籍計畫經理與專家撤離，缺少世界農糧組織、兒童基金會、國際勞工局、世界衛生組織等相關單位經費，政府經費分配比重調整，也影響到社區發展經費不足。
1983	「社區發展工作綱要」修訂為「社區發展工作綱領」；並將工作項目修訂為： 1. 公共設施建設(或稱社區基礎建設) 2. 福利生產建設 3. 精神倫理建設	1. 「綱要」為行政命令；但「綱領」不具法律依據。 2. 與 1968 年綱領的差異在於增加各種福利項目。
1991	1「社區發展工作綱領」再次修訂回「社區發展工作綱要」 2. 「社區理事會」改組為「社區發展協會」	相較於 1983 年綱要，生產建設與大部分公共建設被刪除。
1994	1. 文建會「社區總體營造」 2. 文建會「十二項建設計畫」	1. 文建會主導，期望藉由總體營造建立「公民社會」。 2. 十二項建設計畫

		主要目的以文化角色切入，建立基層社區共同意識。
1995	內政部「全國社區發展會議」，推動「福利社區化」	內政部社區發展的主要業務縮小至推動社區福利體系業務；
1999	921 地震，從政府到民間各級資源湧入重建區，帶動重建區社區營造。	「九二一震災重建暫行條例」自 89 年二月三日公布起適用五年。同年公佈「行政院九二一震災災後重建推動委員會暫行組織規程」及「直轄市縣（市）鄉鎮（市）村里及社區重建動委員會設置要點」
2004	1. 政院通過「社區營造條例」，並送交立院審議。 2. 「新故鄉社區營造計畫」，重新整合各部會的社區業務工作方式。	迄 2007 年底未三讀通過。
2006	文建會「社區健康六星計畫」，推動全面性的社區改造運動，透過產業發展、社福醫療、社區治安、人文教育、環保生態、環境景觀	簡稱社區六星計畫。

	等六大面向的全面提升。	
2009	莫拉克風災，政府及民間資源大量投入、進行社區重建。	莫拉克颱風災後重建特別條例自中華民國98年8月28日公告起適用三年。
2010	行政院制定農村再生條例。	推動農村再生計畫，由農村社區內之在地組織及團體，依據社區居民需要，研提農村永續發展及活化再生計畫。
2011	行政院環境保護署推行低碳示範社區	呼應全球資源永續利用及節能減碳潮流，期望以「低碳社區」建構為基礎，結合民間資源及力量逐步發展「低碳城市」、「低碳生活圈」，加速達到低碳家園與永續社會之願景。

資料來源：高雄市社區發展工作白皮書(2010)；本研究整理

小結

綜合文獻「社區發展」的定義，歸納出社區發展是一種生活群聚在同一個區域內的人民，為了提升社區居民生活環境及品質的終極目標下，努力建立良好的生活環境及經濟產業的發展一種過程，透過共同生活經驗培養出榮譽與共的社區意識，結合政府部門的相關技術指導及行政協助，最終啟發居民自動自發將精力貢獻於社區大小事務當中，落實長期、綜合性的社會福利政策。

第二節 低碳社區、生態社區、永續社區之意涵

(一)、低碳社區

低碳(Low-carbon)這個名詞是在環境氣候變遷下，各國因應減少二氧化碳排放量所提出的，近年來經濟發展快速帶動了工業化的成長，而各國都在積極為了國家的經濟、工業發展的同時，忽略了對環境所造成的傷害，人類在活動及工業發展之下所製造出的二氧化碳已造成了環境的惡化，二氧化碳的增加引發溫室效應導致全球氣候暖化現象，除了會使全球氣溫升高外，也可能引發降雨模式的改變，水患、乾旱、風災等異常氣候發生的頻率增加(李玲玲，2005)。二氧化碳是最主要人為所產生，全球大氣中二氧化碳(CO₂)濃度已自工業革命前約 280ppm 增至 2005 年的 379ppm，2005 年大氣中 CO₂ 濃度遠超過近年來自冰蕊測定的 180~300ppm，近 10 年間 CO₂ 濃度年增加率 (1995-2005 年平均增加率 1.9ppm) 比過去 45 年增加率要來得高 (1960-2005 年平均增加率 1.4ppm)，而聯合國氣候變遷專家小組 (IPCC) 第四份報告指出 2050 年前需減少 50%-85% 二氧化碳排放，以控制全球暖化(台灣國家公園，2010)。

在國際間開始重視二氧化碳增加所造成氣候變遷的問題，所以聯合國大會在 1990 年予以響應，建立了氣候變化框架公約政府間談判委員，於 1992 年 6 月，聯合國環境與發展大會 (The United Nations Conference on Environment and Development, UNCED) 在巴西里約熱內盧舉行，這個會議也稱之為全球環境首腦會議，會議最終主要決議為《生物多樣性公約》、《氣候變化框架公約》和《森林公約》等重要文件，在這次會議上環境保護與經濟發展的不可分割的，然而在會議之後根據政府間氣候變化小組 (IPCC) 發表的第二次評估報告，全球二氧化碳的濃度仍在不斷上升，全球暖化的趨勢非常明確，原公約減量目標普遍認為並不被認真執行，在國際上引起很大的批評與爭議，於是在第二次締約國大會 (COP2) 要求訂定具有法律效力的議定書，以管制溫室氣體的排放，當時對許多極富爭議之問題，雖未獲得解決但已形成共識。另於 1997 年 12 月日本京都的「第三次締約國大會」(COP3) 中簽署「京都議定書」，規範 38 個國家及歐盟，以個別或共同的方式控制人為排放之溫室氣體數量以期減少溫室效應對全球環境所造成的影響，在 2005 年生效的京都議定書，是全球第一份具有法定效力強制減碳的協定，而簽約國依據各國碳排放比率簽訂了減少排碳標準，因而各種減少二氧化碳排碳量的作為以及經濟、日常生活方式，都可稱之為「低碳」行為。近期於 2012 年卡達杜哈 COP18 會議中必須擬定一個全面性、有效性和有約束力的協議，這個協議將是以延續京都議定書於 2012 年後之執行效力，會議結果也明確將京都議定書的效力延至 2020 年，以達到減少排放二氧化碳量的約束。

雖然俄羅斯、日本與加拿大等國退出簽訂京都議定書，但還是近由 200 個國家依然堅持著保護地球環境的理念，支持這份全球的溫室

氣體減量規範與氣候調適對策公約，我國目前尚未加入聯合國，但身為地球村的一員對於環境保護也有共同的責任，環保署在 2009 年成立專案「生態社區推動方案室」，專辦低碳家園推動建構及相關方案的研擬，環保署在推動低碳家園中以社區為建構基礎，希望人民的行為、活動當中所製造的二氧化碳排放，可藉由生活習慣的改變減少二氧化碳的排放量(環保署低碳社區計劃，2012)，並落實到人民的日常生活當中從社區做起，所以衍伸出了「低碳社區」(Low-carbon community)一詞，而國際上認為低碳社區是一種結合環保、經濟及社區力量，以建構永續未來的社區其特色在於能適時地反應區域情況，並就整體空氣、水、土地、文化及生活資源做綜合評估管理(宋金山，2007)。低碳社區之形成應順應環境原始條件尋求最適合發展方式，以最可能達成、就地取材、零排放、資源循環利用、綠建築、居民之意願…等要素促成低碳社區之發展(蔡玉珍，2010)。結合永續發展的精神在於使居民的「生存」、「生活」與「生產」的基本需求能在不超出「生態」系統容受能力下得到「共生平衡」(羅賀馨，2011)。

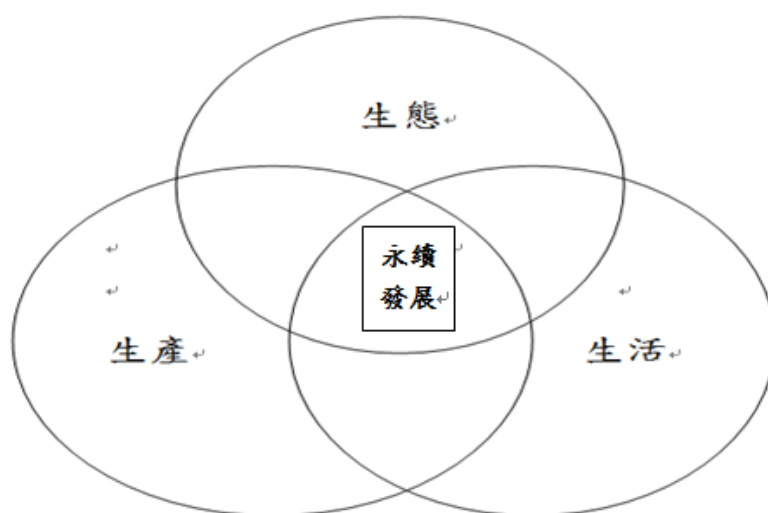


圖 2.2.1 社區永續發展架構圖

資料來源:引自(賴秋華，2011)

小結

從文獻得知低碳社區((Low-carbon community)並沒有明確的定義，主要是人民在從事活動行為或日常生活習慣當中去減少排放二氧化碳的量，亦可稱之為低碳，為了讓全民落實減能減碳的作為，所以從社會當中最小之單位「社區」去宣導推廣，結合社區的力量維護社區環境，發展社區產業以達人類生活與環境生態的平衡，所以國際上也提倡社區必須以三生一體：生活、生產、生態符合低碳社區永續的精神，(聯合國世界環境與發展委員會 Word Commission on Environment and Development(WCED)，1987)發表「我們共同的未來」報告以滿足當代及後代全體人民的基本需求；就經濟層面而言，主張建立在保護地球自然系統基礎上的可持續經濟成長；就自然生態層面而言，主張人類與自然和諧相處。

(二)、生態社區

從 1990 年代開始，國際上已開始推動保護生態環境的理念，並從鄉村社區去營造生態社區的概念，主要理念在於人類從事之行為對環境傷害的省思，鼓勵與大自然環境和諧並存的生活關係，整個西方社會產生了許多所謂的生態社區、綠色社區落實推動，而生態社區的實踐方式可以歸納為三種模式：A. 節約能源的推動一如回收 (Recover)、減量 (Repress)、再使用 (Reuse)、循環 (Recycle) 之「4R」政策落實，以及利用「積極」的研發與作法，來拓展能源供應的多元性 (蔣本基，2006)。依據全球生態社區網絡(Global Ecovillage Network)之評量標準，生態社區必需在生態環境、社群關係及經濟生活、精神及文化等三方面都能永續，才能稱為生態社區，美國環保署定義所謂的生態社區，是一種結合環保、產業經濟及社區凝聚力量，以建構永續發展的社區。主要在於能反映環境變化的

情況，就整體自然環境以及居民的生活資源做綜合評估管理。生態社區的概念，則是人與自然環境相融合，資源的再生與利用，進而提升生活品質維護自然生態的生存，其具體做法之一，則是採環保素材的方式，以能源再生及利用為主要精神。

李永展(2003)以永續發展的「生活、生態、生產」三生理念來闡述生態社區，他說：「生態社區就是將永續發展三生中的『生產』去除，具有生活與生態的社區」。陳玉峰(2003)對於生態社區解讀則有不同，認為：「能夠恢復社區原有之自然生態，並進行生態保育又具有創造力的社區，就是生態社區。

彭國棟(2006)表示生態社區內的自然資源環境應是未受破壞的，其社區內具有較豐富的生物多樣性，並且有長時間的自然保護和利用的規劃，生態社區內的居民則已具備有生態關懷、生態知識、生態決心及生態保育行為的條件。

人類為了讓生活空間條件變得更長久及穩定，於是把生態系統的觀念融入人類的生活當中，將生態社區的理念帶入生活空間的經營中，從生態理念中蘊釀所獲致之核心價值，可歸納為下列三項—「能量流動（物質循環）」、「生態平衡（承載能力）」及「多樣性（高歧異度）」。（倪進誠 林冠慧 張長義，2004）

1. 能量流動（物質循環）的價值：說明了為保有生態社區的穩定性，屬於生產者的綠色植物，以及初級消費者、次級消費者，亦或三級消費者等的生物棲地，都是需被兼顧考量，因其間隱藏著不可見的能量互動關係。
2. 生態平衡（承載能力）的價值：生態社區乃是人類於自然環境上的構築，如此壓力與衝擊的介入不可太過巨大，以免超過環境的自我調節能力及承載量，因此減低人為的過度干擾、入侵，是生態社區

營造時的重要原則。

3. 多樣性（高歧異度）的價值：維持自然生態的多樣性，是生態社區融入環境的最簡單方式，也是奠定社區得以穩定利用自然資源的基石。除此之外，將此觀念引用於人類文明方面，亦有異曲同工之使用，保留文化多樣性使人類生活和生態社區得以進步與豐富，便是生態理念所提供社區發展的寶貴價值。

學者賴明洲（2006）提出生態社區在生態環境的理念建置，以促使居民的生活與生態環境達到平衡發展，形成能使環境再生的生活方式，讓居民的生活行為減少對環境的破壞，應包含如下：

- (1). 要將社區與生態系統的協調與發展作為人們生活中的一部分，並針對社區生態系統的萌芽、壯大、衰退的規律瞭如指掌。
- (2). 人們愛護自然界的生命體系，保護動植物的生長環境。
- (3). 瞭解社區自然環境受到干擾的來源與程度，並積極保護日益惡化的自然資源及考慮下一代人類對資源的需求。
- (4). 使用天然的、生態的、環保的優質材料和施工方法來設計與自然環境相協調的社區結構，並落實建構環境調控系統。
- (5). 改善消費模式，減少對自然資源的消耗和固體廢棄物的產生。提倡 3R 原則：廢棄物減量(Reduce)、再利用(Reuse)及再生循環利用(Recycle)，並可作為永續環境教育的示範。
- (6). 社區要有意識的去愛惜、保護和節約水資源。包括水的供給方式、選取方式和儲存方式的合理選擇。
- (7). 廢水及水污染處理。包括社區污水處理系統的應用，完善環境衛生管理系統，妥善處理有毒物質。
- (8). 節約能源。社區要使用可更新、無毒的能源來加熱和發電，用新科技為人類帶來利益。

小結

從文獻得知生態社區意指人類平常的生活行為必須以不危害自然生態為前提，保護生態環境的生存空間，在生態社區概念中有一種尊重自然的平衡，生態社區規劃主要是以自然生態觀點建構在社區，並藉此建立人與人、人與環境的友好關係，然而生態社區的建構除了應具有永續環境的生態價值觀之外，居民也應具備生態的關懷、生態決心、生態知識及生態保育的行為與觀念，另社區內的自然資源也必須具備有生物多樣性的條件，居民有義務維護生物生態的保育空間，發展生態共生與確保社區環境保育的安定，提升環境保育維護之能力，發展社區的獨特性。

(三)、永續社區

1972 年聯合國召開「人類環境會議」，發表「人類環境宣言」，呼籲全球極力保護環境與資源，並將環境保護理念傳至後世子孫。而行政院國家永續發展委員會將「永續發展」基本定義為「能滿足當代的需求，同時不損及後代子孫滿足其本身需求的發展」，它是建構在「環境保護、經濟發展及社會公義」三大基礎之上（永續發展行動計畫，2009）。吳綱立(2007)將永續社區定義為：向地球取用最少自然資源、產生最少廢棄物，並能充分利用環境資源、民眾參與及社區治理，讓居民與未來子孫及地球環境皆能維持可持續發展的社區。

Green & Haines(2008)認為永續可被視為一種結合環境永續生存的概念、一種方法甚至是一種生活方式，它使的社區透過發展的過程來結合，並能夠將社區的經濟、環境、社會的特徵全納入考量的一種策略。因而永續發展的決定必須是同時兼顧到生態環境的生存、社會的期待及經濟產業的可行性，並呼籲永續發展因納入社會主義、民主

性及生活的變遷，經濟的穩定及公平的分配問題 Hamstead & Quinn(2005)。

永續一般性理論的重要宗旨，連結了經濟、政治、社會、文化、精神及生態等多種面向。下列為永續一般性理論的六個重要層面：

表 2.2.1 永續理論重要層面表

經濟層面	經濟層面是一種改善人民經濟生計時，能夠維護文化價值與個人尊嚴的變遷過程。
社會層面	Mudacumura 將社會層面設想為一種參與性決策系統的組成，它讓人們在體認到現在與未來財富的維護具有挑戰性的同時，仔細設想策略來增進全球公平以及文化實踐。在社會層面，“人”是任何發展的重要資產，要解放人們的思考，並使之在複雜的發展議題中主動參與。
政治層面	政治層面可以被理解為治理系統的下放，在其中公私部門之間的互聯(interlink)、鑲嵌(embedded)、共生(symbiotic)等關係要在設計發展策略時被考慮。這樣的定義促成公私部門合作，而權力被用來管理經濟與社會資源，以追求社會財富的改善。
文化層面	文化層面意指社群成員意識到其複雜的共享價值、信念、風俗以及技能等，以保護文化實踐(culture practice)，其能鞏固社群關係，以在促進全球團結同時維護人性尊嚴。

表 2.2.1 永續理論重要層面表(續)

精神層面	精神層面被定義為一種先驗價值系統，連結此系統本身與其他相關次級系統，並透過內在轉變與其他體系良好運作；此系統能促進個體在此良好共生，並且如同經過整合地完整系統般運作。
生態層面	生態層面是一種全觀決策途徑，能在追求社會財富同時讓自然及文化資源具有意義。此定義強調與自然界的互聯關係，在改善社會財富必須依賴人與自然界的互動。

資料來源:蔡玉珍(2011)，自行整理

在永續發展的理念當中是融入了產業經濟、環境生態、社會人文及生活，這幾個面向的均衡發展，並結合社區發展的過程中去提升居民的生活品質及永續環境的知識及行為，因此結合而成的永續發展社區，在永續發展與社區發展結合當中，國外學者有提出三點結合模式(1). 地方層次是人們與大自然環境互動最多且最直接的地方(2). 在解決環境和社會的問題同時，地方的行動和策略往往是最有效的(3). 個人在某一特定地方居住和生活，可能會因他們如何消費和消費什麼之改變而受到影響。Green & Haines(2008)，國外學者說明了社區或地方是人民生活及環境與經濟最基本之單位，若要讓大環境永續發展必須從社區及地方基本單位落實扎根做起，才能達到實質的永續發展。

表 2.2.2 台灣永續發展原則及方向

原則及方向指標	內容
環境承載、平衡考量原則	社會及經濟之發展應不超過環境承載力；環境保護與經濟發展應平衡考量。
成本內化、優先預防原則	以「污染者有責解決污染問題」、「受益者付費」為基礎，使用經濟工具，透過市場機能，實現企業與社會其外部成本內部化，合理反應生產成本的目的。並推動環境影響評估及採取有效之預防措施，對避免對環境造成重大的破壞，或使破壞減至最低。
社會公平與世代正義原則	當代國人有責任維護、確保足夠的資源，供未來世代子孫享用，以求生生不息、永續發展。環境資源、社會及經濟分配應符合公平及正義原則。
科技創新與制度改革並重原則	以科學精神和方法為基礎，擬定永續發展的相關對策並評估政策風險；透過科技創新，增強兼顧環境保護和經濟發展雙重目標的動力。調整決策機制，並建立落實永續發展之相關制度。

<p>國際參與與公眾參與原則</p>	<p>善盡國際社會一份子的責任，以先進國家的經驗為借鏡；有關環保法規之制定，應依循國際規範，對其他開發中國家提供外援，永續發展應列入重點項目。永續發展的決策，應彙集社會各層面之期望和意見，經過充分的溝通，在透明化的原則之下，凝聚各方智慧，共同制定。推動永續發展政策，也要整合政府及民間部門，使各盡其責、克竟全功。</p>
<p>落實國家永續發展指標</p>	<p>建構國家層級永續發展指標，作為反應施政、檢討國家整體發展政策、規劃施政願景的基礎。並推動綠色國民所得概念，將環境成本納入考量成為國家經濟與環境共同生產力的代表指標。</p>
<p>推動地方永續發展指標</p>	<p>台灣地區縣市間的環境差異甚大，應深入瞭解各地現況及特性，讓實際長期參與地方事務的相關人員及學者，以在地的角色及需求，建構真正屬於地方的永續指標系統。</p>

<p>建立永續發展決策機制</p>	<p>將永續發展的理念融入各個部會的決策過程之中，使政策的擬定能夠符合永續發展的理念。發展適當工具並結合重大公共建設計畫先期作業，要求各部會於政策及計畫研擬過程即進行永續性評估，以做為決策參考。</p>
<p>加強永續發展執行能力</p>	<p>在中央，調整政府組織架構，提昇行政院國家永續發展委員會的功能，並整合生態保育、資源開發與環境保護等機構，成立環境資源部。在地方，各地方政府應儘速成立地方永續發展委員會作為推動地方永續發展，並作為與行政院永續發展委員會聯繫之窗口。確立充實整合科技的環境教育資源，加強終身教育的永續教育方針，並結合社會資源，增進全民環境意識與認知。</p>

資料來源:引自台灣二十一世紀議程:國家永續發展願景與策略綱領，(2004)；本研究整理

小結

從文獻得知永續發展之定義為產業經濟、環境生態、社會人文及生活，這幾個面向必須均衡發展，藉以建置擁有生態環境的永續生存空間、及加強居民生活的便利性、安全性、資源分配合理性、公平正義，以及社區治理效率性的社區生活空間，提升居民的生活品質及與維護環境生態的保護行為，發展地方產業經濟，由社區的文獻定義當中知道了社區是代表著社會的最小之單位，是人民經常活動及生活的空間地域，也是與環境最直接互動的地方，把永續發展的精神結合在社區發展裡面，帶動居民落實永續發展精神並發展社區當地的人文風情及產業經濟，稱之為永續社區。

表 2.2.3 低碳社區、生態社區、永續社區之差異表

	低碳社區	生態社區	永續社區
差異化	主要是在提倡節能減碳之理念，人民在日常生活所從事之活動行為中減少二氧化碳的排碳量，降低溫室效應所導致的氣候變遷問題，減低氣候極端變化所造成各地區的天然災害亦可減少天然資	主要以維護生活環境中的生態保育為主，建構生態社區必須社區內擁有多種自然生態動植物之條件，社區生物物種的育，以維持生態系統完整性，人民在生活當中必須以保護生態環境為前提與大自然	主要是結合了所有的經濟、政治、社會、文化、精神及生態等多種面向。全面性的均衡發展，不能著重在單一方的發展，要綜合性的滿足各中社區發展的層面，才能維繫社區永續發展的動力；最後是一個社區的永續發

	源浪費。	共存共立。	展有賴於社區內人和人相互關懷意識的成長，建構社區內的凝聚力與互助力是社區永續發展前提之一。永續發展的決定必須是同時兼顧到生態環境的生存、社會的期待及經濟產業的可行性，其應隨地區環境及社區需求的改變而真正的永續社區應是一個處於動態平衡的社區
共同點	這三個不同類型的社區其共通點都在於維護環境及生態的保育行為，結合人民的生活習慣與環境共相和平生存之理念，在這三種類型社區發展當中都必須符合三生一體之條件：生活、生產、生態，使自然環境及文化資產得以保護及妥適開發，以提升人民的生活水準及品質。推動在社會之最基本單位社區裡，落實對於環境維護保育及人民生活文化經濟共同發展為目標。		

資料來源：本研究整理

第三節 社區意識之意涵

(一)、社區意識

社區意識 (Sense of Community) 意指居住於同一區域範圍的人對這個地區及街坊鄰居有一種心理上的認同與融合，即所謂的歸屬感 (McMillan & Chavis, 1986)。在心裡已對該地區認定為是自己落地生根的地方，是這一個地區的一份子。對於自己所生活的地區產生了歸屬感與認同感，對於這個社區的問題會感到關心，而對於社區的發展過程會感覺到榮譽感，於是他對於此一社區的許多公共事務可能由關心而參與，由參與而感到一種榮譽感與責任心 (徐震, 1996)。

郭銀漢、黃秀瑄、莊金看 (1994) 則認為所謂的社區意識就是對所居住的社區產生的感情、忠誠心，亦即對社區有一種「我們的」感覺 (We-feeling)；有信任感和彼此慢慢相惜的心情，有自我社區意向 (self-image) 和共同利益的確定，對彼此行為的成功預期和合作也有共識。

蔡漢賢表示，社區意識凝聚是社區發展過程中重要的推力，而社區意識的建立是以個人條件和他人彼此的交流與分享行為為基礎，否則社區意識只是口號而難以落實。就個體要能有自發性、自足和自覺的條件，而個體與個體在相互交流的行為中有互愛、互助和互動的交往，這種良性的相互交流當中會使社區意識愈堅固 (蔡漢賢, 1980)。

林瑞欽強調社區意識的建構是由個人對於社區的物理與自然環境的知覺，並藉由社區其他居民的互動而產生社會交往的強烈心理連結，更進而個人對社區的關懷與認同而產生社區參與的具體投入之行動，個人的社區意識是個人的認知—情意系統，因此自然無法免除其他心理因素的影響 (林瑞欽, 1994)

吳宜蓁(1996)認為社區意識有藉於良好的環境和人文條件作基礎。社區的環境包括:物理、社會和心理等三個層次，而社區意識便是在這三種環境相互影響，相輔相成。

蔡祈賢(1996)在社區意識與社區發展文章中，歸納出社區意識是要由社區居民先對社區產生情感及歸屬感，進而須透過社區參與、鄰里頻繁互動或加入組織等方式，以形成社區凝聚力量、社區認同感以及社區關懷，在此社區的發展過程中，居民會達成相同的共識，並創造社區美好的環境。

環境心理學家提出社區意識的量測，一般較著重在社會心理認知的觀點，將其視為一種態度的表現，態度主要是由情感 (Affect)、行為 (Behavior)、與認知(Cognition)三個面向構成 (林建煌，2002)

社區意識具有四個基本特質：1. 社區認同；2. 社區歸屬；3. 社區凝聚；4. 社區滿意。意即社區是自我認同的過程與程度高低的對象；社區歸屬則是居民對社區的情感投入程度；社區凝聚即居民間共同情感聯繫的集體互動過程；社區滿意即居民對社區評估後的心裡感受狀態 (高鑒國，2005)

小結

綜合了對於社區意識的定義，可了解社區意識的形成首先需要個體，對於自己所生活的地方產生正面的情感，並與居民有互動行為產生情感的聯繫形成社區的凝聚力，感受個人生活的滿意程度與對鄰里相處間的和諧程度，藉此形成了社區的凝聚力延伸了社區認同、社區關懷、社區滿意度、社區意識，使得居民有互助、互愛及互動的交流，促進居民對社區的責任感進而轉為對社區活動參與行動的展現，讓居

民有了強烈的歸屬感之後，對於社區的發展感到榮耀並且認同，居民透過集體的努力讓自己的社區更好，也讓生活品質更為滿意，在社區發展的過程中社區意識扮演著重要的角色是發展的動力。

(二)、社區意識理論

對於社區居民的意識理論，從文獻歸納出三項理論主張：

1. 社區失落論 (community lost)

在工業革命後，大型組織興起，生活事業、服務機構集中化，剝奪了小型社區許多傳統的功能。地方社區不但失去自主性，居民亦因而失去社區感。社區內的居民只是生活在同一個空間下的陌生人，人際關係愈來愈淡薄（張隆順，1986）。

2. 社區既存論 (community saved)

社區中的居民尚有社區感，比如親屬間危難救急，而且沒有較高的疏離感、無權力感。工業化、科層化下的社會系統是維繫社區鄰里關係的重要資源，透過正式社會組織的運作，將有利於擴展社區居民的互動空間，而經由非正式的社會控制，社區連帶仍然持續它的有效性，既使外在環境快速的變遷，居民依然可以因應環境而產生社區組織，以整合社區的鄰里（盧禹璉，1999）。

3. 社區釋放論 (community liberated)

目前社區意識仍然普遍存在於都市地區，似乎不需要地緣上的接近才能成立。依此種說法，個人社區並非只限於自己居住的地區，個人的網路可跨過空間及時間的限制，「社區」受非正式鄰居關係的影響，朋友與親屬關係及交誼品質的高低所影響。有主張研究社區的單位不再是以地方為基礎的社區，Wellman(1979)認為個人社區才能符合當代對社區的界定，個人社區是以個人的社會網絡做為社區研究的單位，由於結構的變化以及技術的發展，已經從鄰里的限制與地區狹

隘的聯繫中，經由擴散的網路聯繫解放了社區。而個人的網路聯繫也因接觸自由空間擴大而趨向多樣性（徐震，1995）。

（三）、社區意識的量測

在社區意識一詞比較抽象，如何把心理層面的意向衡量出社區意識的高與低，環境心理學家提出社區意識的量測，一般是注重在社會心理認知的觀點，將其視為一種態度的象徵，亦即「場所認知」（Place-Identity）的概念，故以相關態度面向之測度問項的方法進行社區意識的測量（Puddifoot，1996），建立社區意識量測表。最早將社區意識建構成為可度量問項的美國心理學家 Glynn 於 1981 年利用 120 個「Liker-type」問項，量測居民對社區環境認知的描述同意程度，並利用分數總得觀察值，將其區分為數個不同社區意識群。1988 年 Buckner 進一步簡化 Glynn 120 個關於「環境認知」問項，加入「鄰里聯繫」單元，而發展成被普遍使用的「社區意識量表」（宋念謙，1997）。之後由 Hughey&Bardo 加入「社區滿意度」（community of satisfaction）問項，使得社區意識量表為多項領域普遍採用（侯錦雄、宋念謙，1998）。

林瑞欽（1994）根據態度的組成發展出從「社區認同」、「社區關懷」、「社區參與」與「社區親和」等四個面向的社區意識量表，加以測量居民的社區意識。

（四）、社區意識相關研究

在台灣推動社區發展以四十幾年歷史，在工業革命後為了讓人民提升生活品質，將社區發展的理念扎根在民眾的意識當中，一般居民對於社區的歸屬感也隨之覺醒，社區意識已成為推動社區發展的原動力，係為社區發展的基礎。

表 2.3.1 社區意識相關研究

研究者	年代	研究題目
林暉月	2001	居民的社區意識與社區公共事務參與態度及方式關係之研究—以台南市為例
吳秋田	20001	社區居民之社區意識與產業文化活動認同度關係之研究—以白河蓮花節為例
劉瑞卿	2003	居民社區意識與社區觀光發展認知之研究—以名間鄉新民社區為例
吳珮雯	2003	高雄市居民社區意識、社區參與及對社區發展協會滿意度之關係研究
陳令慧	2004	社區居民之社區意識及其對地區發展之認知與期望—台北市士林區個案研究
郭鴻儀	2005	「社區環境改造」對居住環境意識影響之研究
賈式琛	2005	社區意識與地方依附感對生態旅遊發展態度影響之研究
陳靜誼	2007	社區居民社區意識及對社區總體營造認知關係之研究—以高雄市河堤社區為例
李繡如	2009	居民之社區意識、休閒參與與社區凝聚力關係之研究
彭榮齊	2009	社區意識與戶外活動空間關係之研究
游正民	2009	社區志工參與動機與社區意識對持續服務影響之研究—以霧峰鄉社區志工為例

資料來源：本研究整理

林暉月(2001)研究結果證明了居民背景屬性不同，會影響社區意識；另外，居民參與公共事務態度及方式深受社區意識高低類群之影響，亦與居民背景屬性有關。研究者歸納提振社區意識、促進居民參與公共事務之策略，以期對社區發展研究有實質上之助益。

郭鴻儀(2005)研究發現居住環境瞭解程度、社區關懷程度、活動參與程度、環境維護工作支持程度此四個因子間有相當程度的相關性，且居民之年齡、學歷與居住年數會影響其對居住環境感受的評價。同時，研究發現社區環境改造元素的加入，使得居民對居住環境瞭解程度、社區關懷程度、社區活動參與狀況、居住環境維護工作支持程度、環境感受等居住環境影響因子呈現出正面的顯著差異。此觀察直接說明了社區環境改造政策對居住環境帶來之正面影響之意義。

李繡如(2009) 研究結果表示:1. 整體而言，居民對於社區意識都是良好的，其休閒參與並不高，但有較高的社區凝聚力。2. 居民之社區意識，因居民的「年齡」、「職業」、「婚姻狀況」、「教育程度」、「宗教信仰」、「居住時間」與「個人月收入」不同而有顯著差異。

小結

綜合了社區意識的研究文獻得知，在探討居民的社區意識強度會因基本屬性背景的不同而產生不同的情感及認同感，但在社區環境的改造之下也會使的居民的社區意識、社區關懷、社區認同、社區參與更加為凝聚，所以居民的社區意識強烈會因環境變化及人群的互動情形隨之改變，因此在推動社區發展的過程當中應該先建立好居民對於社區的歸屬感及認同感，促進居民多參與社區活動藉由參與的過程而感到一種榮譽感與責任心增加居民的社區意識。

第四節 滿意度相關理論

(一)、滿意度之定義

在滿意度的評價上通常都是運用在服務業與消費者之間較多，因服務業終旨為顧客至上，讓消費者得到滿意消費品質也是企業的競爭優勢及成長的關鍵，Seashore and Taber(1975) 將滿意度定義為一個人所感受到的愉快程度，並發現實際獲得價值與期望價值的落差會影響到個人的滿意度；換言之，當實際獲得價值與期望價值差距愈大時，所感受到的滿意度將會愈低，反之，當實際獲得價值與期望價值差距愈小時，滿意度將會愈高。蔡伯勳(1986)表示認為滿意度是由個人認知所得到的結果與想像應得到的結果差異而定，在任何情況下，總滿意度乃由存在於此情況下之所有構面的差異總合而影響。許慧娟(1994)認為產品績效與期望是否一致時，會影響到滿意的程度。洪世全(1995)則認為滿意度與否是受到知覺價值、本身期許、兩者知覺不一致及公平對待的影響。

表 2.4.1 國內外學者對於滿意度定義內容

研究者	滿意度定義
Kotler(2000)	一個人所感覺的程度高低，源自於對產品功能性的知覺兩個人對產品的期望相比較後所產生，如果功能性低於顧客預期，顧客會產生不滿意；如果功能性符合或高於預期，顧客則會感到滿意。
Herrman、Huber and Braunstein(2000)	較高的顧客滿意度反映了顧客對企業有比較正面的評價，且滿意度較高的顧客顯示出較高的購買意願，並提供了較多的數量或其他附屬產品，而較高的顧客忠誠度也增加了供

	應商交叉銷售的可能性。
Cronin et al. (2000)	滿意度為一種情感上的評估，這個評估是反映出消費者相信自身對擁有或使用某種服務時，所會獲得的一種正面情感上的滿足。
余幸娟(2000)	顧客滿意度從遊客的期望與實際感受知覺間的差距來決定的，而且在任何情況下整體滿意度會由現況各層面的差異組合來決定。
徐茂練(2005)	滿意度是指顧客接受互動服務後，產生的主觀滿意或不滿意的感受。
吳政謀(2005)	顧客滿意度為消費者接受服務前的期望與實際接受服務的過程或結果，經主觀評估後所產生正向或負向的感受。
楊瑞泉、李文益、段志和(2008)	顧客滿意度是消費者購買產品或服務的評估，牽涉到購買前的期望與購買後認知的差異，並且是顧客主觀認定。
張几文(2008)	顧客滿意度是消費者在選定產品或服務時常依其之前的期望及購後實際感受體驗而產生的評價反應。

資料來源:引自沈明正(2011)、黃亮穎(2011);本研究整理。

(二)、滿意度之相關研究

然而本研究將滿意度運用在居民對於社區推動發展的研究，探討社區發展的成效是否符合居民所預期的生活環境品質意向，社區環境指的是人民日常生活中，自身及周遭的環境以及社會環境(社群地方關係)，來進行居民對於現在所生活的環境狀況探討社區滿意度評量，吳垂楊(1995)認為社區滿意度是一種居民對於自身環境的生活品質知覺意向，是客觀環境狀況與生活經驗的主觀知覺所組合而成的，也認為過去從事社區滿意的調查主要是從實質環境因素為主的客觀認知研究，而現在則強調居民對實質環境與非實質環境的主觀意識研究，Marans (2003) 認為社區環境的生活品質或地理位置（城市、鄰近地區或住宅）是一個主觀的意向，且每個人生活的環境不同，可能因他/她的觀點而不同，而這些觀點將反映在他們的知覺和評價，環境的條件狀況可能受某些居住者個性、生活習慣(他或她)的需求、及過去經驗的影響，Bonaiuto (2006) 指出，居住環境滿意度可定義為居民對居住在特定地點所感受到的愉悅和滿足的程度，從態度的心理構成觀點來看，即包含了認知、情感和行為三個元素，因此居住滿意度可視為多面向的組成。許田宜(2008) 認為社區滿意度是一種有關於生活品質的組合概念，是客觀環境狀況與生活經驗的主觀知覺所組合而成的。

郭桓志 (2000) 在對新竹市生活與環境品質滿意度研究分析當中表示，對於市民的生活環境狀況做問卷調查分析，可以知道市民對於目前生活環境滿意度，並以「生活條件」、「居住環境」、「交通運輸」、「醫療照顧」、「休閒環境」、「人文素養」、「社會治安」、等構面為市民居住滿意度研究評價指標。由此可知在研究居民對於居住環境滿意度時，應先了解居民的基本屬性背景及不同居住環境條件，才能正確

的得知居民對於居住環境品質的滿意程度，有哪些地方需要改善。

鄭洲楠(2005)在社區環境對居住滿意度影響之研究結果表示以下五點：1. 居民對社區環境的事前期待與實際績效兩者的差異會影響居住滿意度 2. 居民對社區環境的事前期待會影響吻合程度，並間接影響居民對社區滿意度 3. 社區環境中，居民較重視安全、機能、便利等因素 4. 個人屬性對社區環境有不同的偏好，也會影響居住滿意度 5. 社區規模不同，對社區環境有不同的偏好，也會影響居住滿意度，但不會影響滿意度的結構模式。

為了符合社區永續發展的理念及提升社區居民的生活水平，張金鶚及張桂林在（2008）提出全民的住宅宣言：「要訂定最低及較適居住水準，建立住宅性能評估制度，鼓勵改善住宅環境，鼓勵有創見、文化、品味、永續、環保、節能、地方或民族特色的住宅，以建構優良的生活環境；要保障居住權利，創造無礙生活的居住環境，進而傳達社會融合及尊重人權的生活態度。

顏雪櫻(2011)在永久屋居民居住品質滿意度與對社區改善需求之研究—以杉林區大愛村為例的研究結果指出，如果要提升社區居民的生活品質滿意度必須要改善以下幾點的社區問題（一）建立良好之協調統合機制，充分溝通取得共識。（二）訂定明確之審查資格要點，釐清權利義務關係。（三）尊重多元族群文化及使用者實際需求。（四）辦理社區改善需求之溝通說明。

(三)、滿意度的衡量尺度

在研究使用者、顧客滿意度的尺度上，管理者或研究者均渴望一個有效的衡量方法，而能產生精確、可靠的資料。在上述提到的定義滿意度學者使用不同的尺度來衡量使用者、顧客的滿意尺度，主要有以下幾項衡量的尺度：(謝俊雄，2005)

1. 簡單滿意尺度 (Simple Satisfaction Scale) 從「非常滿意」、「滿意」、「普通」、「不滿意」、「非常不滿意」等，分為五個尺度稱之為李克特五點式量表。此一尺度亦隱含了一個假設：不滿意或非常不滿意的發生即代表了不滿意。
2. 混合尺度 (Mixed Scale) 從「非常滿意」、「滿意」、「普通」、「不滿意」、「非常不滿意」等，分為五個尺度稱之為李克特五點式量表。此一尺度隱含的概念是非常滿意或非常不滿意是不連續的兩端。
3. 期望尺度 (Expectational Scale) 衡量產品績效是比顧客預期的要好或壞，此種衡量尺度隱含的觀念是產品績效若比顧客預期的要好，則顧客會感到滿意；若產品績效比顧客預期的要差，則顧客感到不滿意。
4. 態度尺度 (Attitude Scale) 衡量顧客對產品的態度、信仰，從「非常滿意」、「滿意」、「普通」、「不滿意」、「非常不滿意」等，分為五個尺度稱之為李克特五點式量表，顧客愈喜歡某種產品，則代表他對此產品的滿意程度愈高。
5. 情感尺度 (Affect Scale) 衡量顧客對於產品的情感面反應，正面的情感反應象徵顧客對於產品的滿足，而負面的情感反應象徵顧客對於產品的不滿意。

小結

綜合相關滿意度文獻得知，最早滿意度的衡量是用在消費者對於產品反應是否有正面的評價，在消費者期望與實際感受到的知覺間差距來決定，當消費者有較高的滿意度評價時也會產生較高的購買意願，而本研究把滿意度的衡量運用在衡量社區居民，對於自身周遭環境與生活品質上是否滿意，在過去居民滿意度的研究中 郭桓志（2000）並以「生活條件」、「居住環境」、「交通運輸」、「醫療照顧」、「休閒環境」、「人文素養」、「社會治安」、等衡量構面探討居民的生活滿意度。而在不同環境條件下的社區，居民對於生活環境滿意度也會有不同的觀點，利用滿意度的衡量方法找出社區改善的空間，社區協會組織與居民之間建立良好協調溝通平台，充分溝通取得社區共識，則本研究探討社區三生一體永續發展居民的滿意度量測，主要以社區永續發展之條件定義為理論基礎設計：低碳生活、地方產業、社區參與、社區關懷、社區組織管理五個構面來衡量本研究社區居民滿意度。

第五節 農村再生條例

農村再生是因應農村社區發展的需要，建立農村整體再生活化，並強調產業、自然生態與生活環境之共同規劃及建設，注重農村文化之保存與維護及景觀綠美化。行政院農委會水土保持局於 2008 年為建立農村再生推動機制，已完成農村再生條例立法及研擬相關配套法規。考量了現行農村社區發展型態，生活與農業生產環境息息相關，分別對推動機制與原則、農村規劃及再生、農村土地活化、農村文化及特色等方向訂定相關條文，作為農村整體發展及規劃建設之法令依據（農村再生手冊，2011）。如圖 2.5.1 農村再生計畫策略架構圖

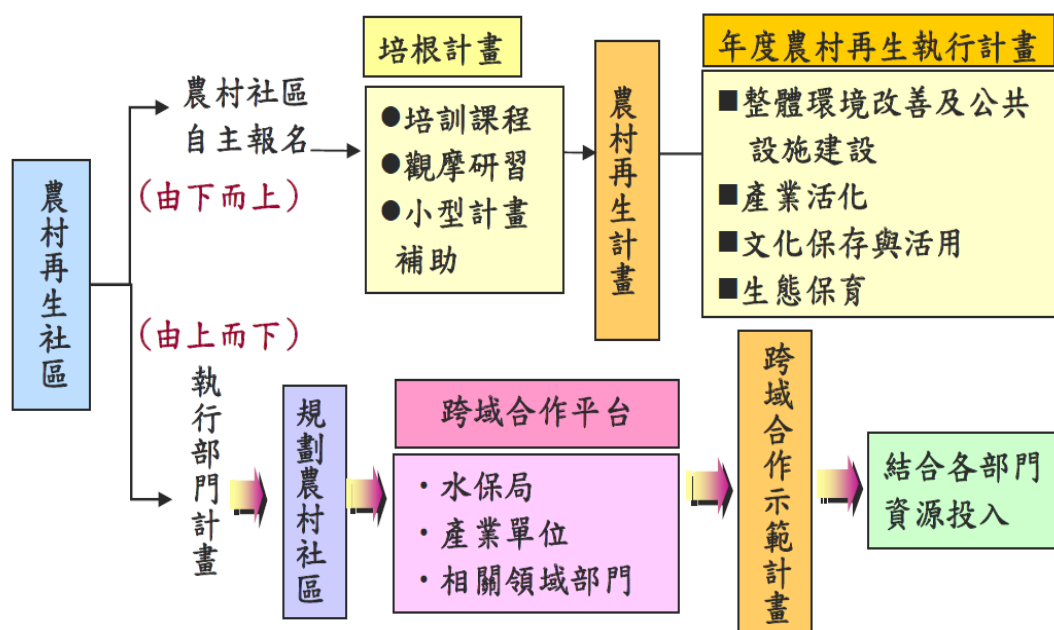


圖 2.5.1 農村再生計畫策略架構圖；(農村再生整體發展計畫，2012)

農村再生的培根計畫早從 2004 年以「實驗、示範」為目標培訓了 4 個點；2005 年以「培根(萌芽)」為口號培訓 30 個點；2006 年「成熟、普及」培訓 139 個點；2007 年「成果推廣、收割」培訓 218 個點；2008 年起以「擴大參與培訓」為目標，開始擴大社區培訓開設農村再生專員班，主要培育具溝通管理、農村規劃、建設、經營、電腦文書能力之「農村再生專員」；2009 年加強農村再生的觀念及促進農村規劃的過程與實質內容，提升農村社區居民擬定農村再生計劃之能力，培養在地居民水土保持正確觀念及農村規劃的知識與技術；2010 年為茁壯階段的願景，強化及培養在地居民對農村再生之知識與技能。(行政院農委會水土保持局，2011)。

農村再生整體發展構想：

(一) 社區整體環境改善：以既有聚落為核心，實施各項整體環境改善。

(二) 公共設施建設：以滿足農村居民民生基本及社區發展需求為前提，若為新興之基礎建設不得破壞農村整體景觀、干擾生態環境。

(三) 個別宅院整建：以合法建築物及能增進農村社區整體景觀者為限，且社區就個別宅院整建之樣貌、色彩、材質、綠美化及範圍達成共識；其範圍以社區入口或意象周邊。個別宅院整建補助申請，應依農村社區個別宅院補助辦法規定辦理。

(四) 產業活化：提出得以促進農村社區發展之產業活化構想，其補助以農業相關者。

(五) 文化保存與活用：對傳承農村文化，保留農村環境之特性、文物、文化資產提出保存與活用構想。

(六) 生態保育：生態保育設施包含符合低碳社區之精神及再生能源設施等。

第參章 研究方法

本研究依據目的及文獻探討之相關研究，設計問卷內容及研究架構，設計完問卷並進行預試，分析設計的問題卷是否符合信、效度之要求，進一步分析問卷題項與研究目的是否具有相關性，研究結果將有助於幫助社區發展協會及相關政府單位對於社區發展與輔導之參考，此章共分成五小節，第一節 研究架構與假設、第二節 研究對象與抽樣、第三節 問卷設計、第四節 預試問卷分析、第五節 資料分析工具。

第一節 研究架構與假設

(一)、研究架構

本研究利用問卷調查法進行，根據鄉村型社區居民的不同背景屬性，分為七項基本資料：性別、年齡、健康狀況、居住情況、職業、教育程度及主要經濟來源，對於社區與居民意向的研究，依據文獻探討分別為五個構面：低碳生活、地方產業、社區參與、社區關懷、組織管理，探討重要性程度與滿意程度的差異情形運用IPA模式分析。根據研究目的所要探討重要程度與滿意程度之關係，形成之研究架構圖，如圖3.1.1:

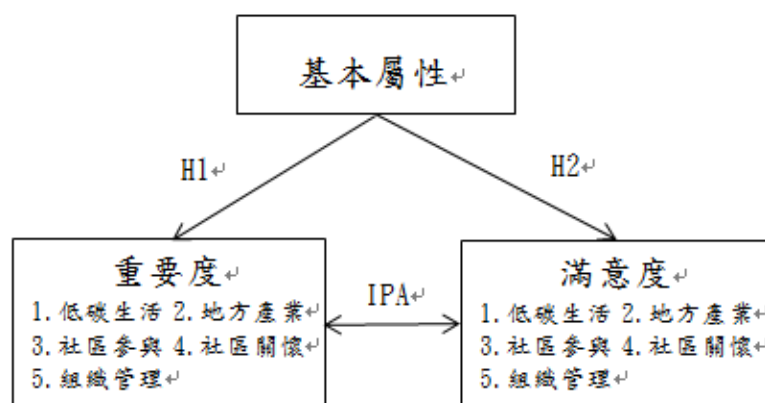


圖 3.1.1 研究架構圖

(二)、研究假設

假設一 H1:不同的基本屬性對於社區推動三生一體重要程度具有顯著差異。

假設二 H2:不同的基本屬性對於社區推動三生一體滿意程度具有顯著差異。

第二節 研究對象

(一)、研究對象

本研究以大雁村澀水社區居民為研究對象，採取便利抽樣方式來進行居民對於社區重要度與滿意度之調查。以居民填寫對於重要度與滿意度問卷之量化結果來進行分析研究，大雁村澀水社區的地理環境基本條件較符合本研究之理論基礎，考量該問卷的適用性及探討之研究目的。社區重建、產業發展及維護生態環境在居民的共同努力之下給予澀水社區新的生命力，也能給予更多的方法及創新來持續社區的永續發展，故有研究之必性。

表 3.2.1 澀水社區人口統計

	第七鄰	第八鄰	第九鄰	總計
男生	69	52	35	156
女生	56	39	35	130
總計	125	91	70	286

資料來源:魚池鄉戶政事務所(2012);本研究整理

單位/人

(二)、抽樣方法

本問卷發放方式以便利抽樣，於 2012 年 11 月 1 日至 13 日進行訪問調查，由訪查員進行便利抽樣調查採不記名問卷進行。

第三節問卷編製

本研究以量化方式進行資料收集及分析，依據研究目的與研究架構參酌專家學者的研究，並透過文獻分析方式編製卷題目，問卷編製完成並與專家學者及老師討論，所編製之問卷是否符合研究信效度問題，之後以便利抽樣方式進行調查，資料回收後使用 SPSS 進行資料分析與統計，並提出研究結論，問卷編製分為六個項目分別為：「基本屬性資料」、「節能減碳」、「地方產業」、「社區參與」、「社區關懷」、「組織管理」。本問卷採用李克特五點尺度量表，即從 5 分至 1 分為評定標準。

表 3.3.1 問卷設計題目

構面	題目	參考文獻作者
低 碳 生 活	1. 您認為社區公共用電節能設備	羅賀馨(2011)
	2. 您認為社區路燈照明節能系統	羅賀馨(2011)
	3. 您認為社區廚餘回收、堆肥系統	羅賀馨(2011)
	4. 您認為社區資源回收系統	羅賀馨(2011)
	5. 您認為社區雨水回收再利用系統	羅賀馨(2011)
	6. 您認為社區環境綠美化	羅賀馨(2011)
	7. 您認為社區閒置空間利用情形	羅賀馨(2011)
	8. 您認為社區種植樹木植栽	羅賀馨(2011)
	9. 您認為社區節能減碳宣導	馬耀祖(2009)
	10. 您認為社區環保教育宣導	馬耀祖(2009)

地方產業	11. 您認為社區推動地方特色產業可凝聚社區居民的向心力	周碧芳(2006)
	12. 您認為社區推動地方特色產業有提升當地之良好形象	周碧芳(2006)
	13. 您認為社區推動特色產業對社會文化發展整體是正面影響	周碧芳(2006)
	14. 您認為社區推動特色產業可帶動相關產業之發展	周碧芳(2006)
	15. 您認為社區推動特色產業有提升居民居住的環境品質	周碧芳(2006)
	16. 您認為社區推動特色產業有助於公共設施的建設	周碧芳(2006)
社區參與	17. 您認為社區居民積極參與社區舉辦的各項活動	郭鴻儀(2005)
	18. 鼓勵家人積極參與社區舉辦的各項活動與事務	郭鴻儀(2005)
	19. 會主動向有關單位提出社區應改善事項之建議	郭鴻儀(2005)
	20. 對社區內各組織或社團的工作性質都非常清楚	郭鴻儀(2005)
	21. 常參加社區組織舉辦之社區環境維護活動	郭鴻儀(2005)
	22. 樂意每週撥出時間參與社區環境維護活動	郭鴻儀(2005)
社區關懷	23. 社區組織人員能主動與老人溝通，了解老人的需要	徐玉雪(2009)
	24. 社區組織人員能傾聽老人的意見，顧及老人的權益	徐玉雪(2009)
	25. 社區組織人員服務時，能體諒老人或家屬的方便	徐玉雪(2009)
	26. 社區組織人員能時常關心老人生活及健康狀況	徐玉雪(2009)
	27. 居民遭遇問題時，社區組織人員能給予關心並適時提供協助	徐玉雪(2009)
	28. 社區組織人員具有團隊精神，提供服務時能互助合作	徐玉雪(2009)

組 織 管 理	29. 社區組織人員對於活動的安排， 會事先清楚告知社區居民	江依芳(2004)
	30. 社區組織人員的服務態度誠懇、 禮貌周到	徐玉雪(2009)
	31. 社區組織人員在提供服時，能確 實的告知您服務內容	徐玉雪(2009)
	32. 社區組織人員會提供完整實際且 正確的資訊	徐玉雪(2009)
	33. 社區組織團體在推動每項計畫， 都能讓你感到有信心	江依芳(2004)
	34. 社區組織人員與居民之間具有良 好的協調及溝通能力	徐玉雪(2009)

資料來源:本研究整理

第四節 預試問卷施測

本研究進行預試問卷施測共發放 40 份，回收有效問卷 40 份，進行項目分析，檢核個別題項同質性、適切性及可靠程度，其信度考驗的差異，根據項目分析結果作為題項篩選或修改的依據。預試問卷項目分析結果如表 3.4.1

表 3.4.1 預試問卷項目分析表

題號	極端組比較	題項與總分相關		同質性檢驗			未達標準指標	備註
	決斷值	題項與總分相關	校正題項與總分相關	題項刪除後的 α 值	共同性	因素負荷量		
1.	5.681***	.764***	.735	.900	.623	.789	0	保留
2.	7.086***	.737***	.701	.900	.607	.779	0	保留
3.	1.791	.351***	.278	.909	.090	.299	4	刪除
4.	3.604***	.497***	.439	.905	.217	.465	0	保留

5.	4.583***	.622***	.590	.903	.445	.667	0	保留
6.	4.449***	.517***	.477	.904	.325	.570	0	保留
7.	3.954***	.589***	.550	.903	.394	.628	0	保留
8.	3.178***	.539***	.485	.904	.333	.577	0	保留
9.	4.379***	.577***	.538	.903	.364	.603	0	保留
10.	4.379***	.612***	.577	.903	.400	.632	0	保留
11.	4.901***	.672***	.638	.902	.470	.685	0	保留
12.	5.426***	.711***	.683	.901	.543	.737	0	保留
13.	3.608***	.497***	.441	.905	.300	.547	0	保留
14.	2.545	.513***	.466	.904	.267	.517	1	删除
15.	3.914***	.537***	.495	.904	.253	.503	0	保留
16.	2.726	.434***	.405	.906	.206	.454	1	删除
17.	2.791	.496***	.455	.905	.261	.511	1	删除
18.	3.241***	.520***	.475	.904	.272	.522	0	保留
19.	4.232***	.514***	.467	.904	.296	.544	0	保留
20.	6.266***	.580***	.533	.903	.335	.578	0	保留
21.	2.122	.456***	.410	.905	.394	.450	1	删除
22.	3.211***	.558***	.523	.904	.319	.564	0	保留
23.	3.862***	.403***	.433	.906	.232	.476	0	保留

24.	1.692	.242	.197	.908	.057	.239	6	刪除
25.	1.264	.233	.178	.909	.020	.143	6	刪除
26.	3.165***	.460***	.407	.905	.207	.461	0	保留
27.	1.093	.238	.175	.909	.018	.134	6	刪除
28.	4.084***	.441*	.436	.905	.454	.674	0	保留
29.	5.164***	.502***	.466	.905	.248	.498	0	保留
30.	5.889***	.665***	.633	.902	.436	.660	0	保留
31.	3.164***	.547***	.494	.904	.266	.516	0	保留
32.	3.730***	.476***	.424	.905	.247	.497	0	保留
33.	3.217***	.441***	.486	.906	.282	.478	0	保留
34.	1.995	.237	.386	.905	.067	.259	5	刪除
判 標 準 則	≥ 3.000	$\geq .400$	$\geq .400$	$\leq .907$	$\geq .200$	$\geq .450$		

資料來源:本研究整理

根據預試問卷項目分析結果，共計刪除 9 個題項。在節能減碳構面刪除第 3 題，地方產業構面刪除第 14 題、16 題，社區參與構面刪除第 17 題、21 題，社區關懷構面刪除第 24 題、25 題、27 題，組織管理構面刪除第 34 題。吳明隆(2008)表示由於在研究當中，每一份問卷量表所包含的構面，因提供各構面的信度係數，刪除不適當題項之後成為正式施測問卷量表，而內部一致性係數指標的判斷原則如表 3.4.2

表 3.4.2 信度係數參考指標表

信度係數值	構面	整個量表
α 係數 $\leq .50$	不理想，捨棄不用	非常不理想，捨棄不用
$.50 \leq \alpha$ 係數 $\leq .60$	可接受，增列題項或修改語句	不理想，重新編製或修訂
$.60 \leq \alpha$ 係數 $\leq .70$	尚佳	免強接受，最好增列題項或修改語句
$.70 \leq \alpha$ 係數 $\leq .80$	佳(信度高)	可以接受
$.80 \leq \alpha$ 係數 $\leq .90$	理想(甚佳，信度很高)	佳(信度高)
$.90 \leq \alpha$ 係數	非常理想(信度非常好)	非常理想(信度很高)

資料來源:吳明隆(2008)

表 3.4.3 各構面信度表

問項構面	Cronbach's α 值
低碳生活	0.857
地方產業	0.897
社區參與	0.676
社區關懷	0.720
組織管理	0.782

資料來源:本研究整理

第五節 資料分析工具

(一)、描述性統計

本研究以描述性統計分析居民不同的基本屬性變項之性別、年齡、健康狀況、居住情況、職業、教育程度及經濟來源，並採次數分配及百分比方式將問卷資料做整理及分析。

(二)、信、效度檢測

信度測驗主要以衡量本研究所設計之問卷題項，在測驗結果分析是否具有內部一致性與穩定性。效度測驗判斷研究者設計之問卷題目是否有效與研究目的聯結。

(三)、獨立樣本 t 檢定

利用獨立樣本 t 檢定，探討性別之間的差異是否具有顯著性。

(四)、卡方檢定

本研究為探討社區居民之重要度與滿意度研究，將五點量表合併成重要與不重要；及滿意與不滿意並標準化後，與基本屬性背景進行卡方檢定，亦可更準確得知居民對於重要程度與滿意程度的顯著差異性。

(五)、IPA (Importance-Performance Analysis) 分析

本研究採用重要度與滿意度之總平均值為基準的 IPA 分析工具，再以 X 軸與 Y 軸分成 I、II、III、IV 四個象限，以重要度為縱軸，滿意度為橫軸，來探討社區居民對於重要度與滿意度之間的關係。各象限說明如下：

1. 象限 I：高重視高滿意。居民對於社區的相關屬性重視度高，對於三生一體的推動實際表現情形非常滿意，落於此象限則表示應該繼續保持，這是社區推動三生一體主要競爭優勢因素。
2. 象限 II：高重視低滿意。居民對於社區的相關屬性重視度高，但並不滿意社區現況的實際情形，落於此象限則表示急需加強或改善社區的缺點，這是社區推動三生一體主要劣勢因素。
3. 象限 III：低重視低滿意。居民對於社區的相關屬性重視度低，且並不滿意社區現況實際情形，落於此象限則表示應將其擺於順序較後需改善的項目，這是社區推動三生一體次要劣勢因素。
4. 象限 IV：低重視高滿意。居民對於社區的相關屬性重視度低，且對於社區的發展現況非常滿意，落於此象限則表示其已能滿足社區居民的需求，不用過分強調，為社區推動三生一體次要優勢因素。

第肆章 資料分析

本研究運用問卷調查方式，探討社區居民對於社區推動生產、生活與生態之重要度與滿意度，問卷以「低碳生活」、「地方產業」、「社區參與」、「社區關懷」、「組織管理」五個構面進行探討。問卷共計發放 140 份，回收 120 份，扣除無效問卷 7 份，有效問卷數為 113 份，有效問卷回收率為 80.71%。

第一節 居民基本屬性資料分析

(一)、性別

在社區居民屬性背景統計表之性別統計部份，其中男性有 70 人佔樣本數(61.9%)，而女性有 43 人佔樣本數(38.1%)，顯示結果男性多於女性。

(二)、年齡

在社區居民屬性背景統計表之年齡統計部份，以 61 歲-70 歲的人居多有 45 人佔樣本數(39.8%)，其次為 50 歲以下有 35 人佔樣本數(31%)，依序則為 51 歲-60 歲有 21 人佔樣本數(18.6%)，71-80 歲有 12 人佔樣本數(10.6%)，顯示受測的居民，大部分在 51 歲以上高年齡層居多。

(三)、健康狀況

在社區居民屬性背景統計表之健康狀況統計部份，以有一種慢性疾病的居多有 51 人佔樣本數(45.1%)，其次為有兩種慢性疾病的有 31 人佔樣本數(27.4%)，依序則以沒有病痛有 20 人佔樣本數(17.7%)，有三種以上慢性疾病有 11 人佔樣本數(9.7%)。

(四)、居住情況

在社區居民屬性背景統計表之居住情況統計部份，以夫妻同住的居多有 68 人佔樣本數(60.2%)，其次為與子女居住有 24 人佔樣本數(21.2%)，依序則為獨居但子女居住在附近有 11 人佔樣本數(9.7%)，獨居有 10 人佔樣本數(8.8%)。

(五)、職業

在社區居民屬性背景統計表之職業統計部份，以從事農業居多有 46 人佔樣本數(40.7%)，其次為工業有 30 人佔樣本數(26.5%)，依序則為軍、公、教有 19 人佔樣本數(16.8%)，商業有 18 人佔樣本數(15.9%)。

(六)、教育程度

在社區居民屬性背景統計表之教育程度統計部份，以專科、大學的居多有 36 人佔樣本數(31.9%)，其次為國中有 33 人佔樣本數(29.2%)，依序則為高中(職)有 30 人佔樣本數(26.5%)，小學有 14 人佔樣本數(12.4%)。

(七)、主要經濟來源

在社區居民屬性背景統計表之教育程度統計部份，以工作薪資來源居多有 71 人佔樣本數(62.8%)，其次為子女負擔有 19 人佔樣本數(16.8%)，依序則為自己積蓄負擔有 14 人佔樣本數(12.4%)，退休金有 9 人佔樣本數(8%)。

表 4.1.1 居民基本屬性背景統計表

基本屬性統計變項		人數	百分比
性別	男	70	61.9%
	女	43	38.1%
年齡	50 歲以下	35	31%
	51-60 歲	21	18.6%
	61-70 歲	45	39.8%
	71-80 歲	12	10.6%
	81 歲以上	0	0%
健康狀況	沒有病痛	20	17.7%
	有一種慢性疾病	51	45.1%
	有二種慢性疾病	31	27.4%
	有三種以上慢性疾病	11	9.7%
居住情況	夫妻同住	68	60.2%
	獨居	10	8.8%
	與子女居住	24	21.2%
	獨居但子女居住在附近	11	9.7%
職業	軍、公、教	19	16.8%
	農	46	40.7%
	工	30	26.5%
	商	18	15.9%
	沒工作	0	0%
教育程度	不識字	0	0%
	小學	14	12.4%
	國中	33	29.2%
	高中(職)	30	26.5%
	專科、大學	36	31.9%
主要經濟來源	研究所以上	0	0%
	工作薪資	71	62.8%
	由子女負擔	19	16.8%
	自己積蓄負擔	14	12.4%
	退休金	9	8.0%
	政府津貼補助	0	0%

第二節 信、效度分析

本研究正式問卷題項共計 25 題，題項係參考文獻資料編製而成，為檢測問卷內容，是否符合內部一致性及達到研究目的要點，將回收之問卷進行信度分析檢測，分析結果如下表(4.2.1)

表 4.2.1 信、效度分析表

構面	題項	解釋變異量	Cronbach's α 值
低碳生活	1. 您認為社區公共用電節能設備	73.054%	.841
	2. 您認為社區路燈照明節能系統		
	3. 您認為社區資源回收系統		
	4. 您認為社區雨水回收再利用系統		
	5. 您認為社區環境綠美化		
	6. 您認為社區閒置空間利用情形		
	7. 您認為社區種植樹木植栽		
	8. 您認為社區節能減碳宣導		
	9. 您認為社區環保教育宣導		
地方產業	10. 您認為社區推動地方特色產業可凝聚社區居民的向心力	63.655%	.704
	11. 您認為社區推動地方特色產業有提升當地之良好形象		
	12. 您認為社區推動特色產業對社會文化發展整體是正面影響		
	13. 您認為社區推動特色產業有提升居民居住的環境品質		
社區參與	14. 鼓勵家人積極參與社區舉辦的各項活動與事務	55.785%	.607
	15. 會主動向有關單位提出社區應改善事項之建議		
	16. 對社區內各組織或社團的工作性質都非常清楚		
	17. 樂意每週撥出時間參與社區環境維護活動		

社區 關懷	18. 社區組織人員能主動與老人溝通，了解老人的需要		
	19. 社區組織人員能時常關心老人生活及健康狀況	65.708%	.687
	20. 社區組織人員具有團隊精神，提供服務時能互助合作		
組織 管理	21. 社區組織人員對於活動的安排，會事先清楚告知社區居民		
	22. 社區組織人員的服務態度誠懇、禮貌周到		
	23. 社區組織人員在提供服時，能確實的告知您服務內容	57.118%	.660
	24. 社區組織人員會提供完整實際且正確的資訊		
	25. 社區組織團體在推動每項計畫，都能讓你感到有信心		

由上述分析結果可知每個構面之累積解釋變異量均達 55% 以上，代表每個構面之足以解釋該構面情況，而 Cronbach' s α 值也都高於 0.6 的水準之上，因此本研究之設計問卷題項符合信、效度的標準。

第三節 性別與重要度及滿意度獨立樣本 t 檢定

(一)、性別與重要度獨立樣本 t 檢定

從表 4.3.1 分析結果顯示，不同性別對於重要度五個構面差異分析結果顯示，性別方面在社區關懷構面具有顯著差異 p 值為 (0.21*)，不管男生或女對於社區關懷構面顯示重要程度比其他構面高，但從平均數來看女性對於社區關懷重要程度高於男性，而性別對於其他四個構面並無顯著差異。

表 4.3.1 性別與重要度 t 檢定分析表

構面	性別	平均數	t 值	p 值
低碳生活	男	3.87	-.289	.773
	女	3.90		
地方產業	男	3.99	.243	.849
	女	3.97		
社區參與	男	3.70	.686	.320
	女	3.80		
社區關懷	男	4.25	.874	.021*
	女	4.46		
組織管理	男	3.97	.199	.522
	女	3.82		

*p<0.05 **p<0.01 ***p<0.001

(二)、性別與滿意度獨立樣本 t 檢定

從表 4.3.2 分析結果顯示，不同性別對於滿意度五個構面差異分析結果顯示，在性別方面並無顯著差異，但從平均數分析得知性別對於組織管理構面，平均分數較高於其他四個構面。

表 4.3.2 性別與滿意度 t 檢定分析表

構面	性別	平均數	t 值	p 值
低碳生活	男	3.30	.515	.841
	女	3.31		
地方產業	男	3.38	.864	.302
	女	3.30		
社區參與	男	3.48	.447	.768
	女	3.46		
社區關懷	男	3.33	.015	.339
	女	3.22		
組織管理	男	3.43	.092	.206
	女	3.52		

*p<0.05 **p<0.01 ***p<0.001

第四節 居民基本屬性變項與重要度卡方檢定

(一)、年齡與重要度交叉分析

從表 4.4.1 分析結果顯示，年齡與重要度交叉分析具有顯著差異，重要度五個構面中僅有社區關懷不具顯著性，在低碳生活構面卡方值為(0.000***)，年齡 50 歲以下有 29 位受訪者，佔樣本數(25.66%)對於低碳生活表示重要程度較高，而 61-70 歲有 31 位受訪者，佔樣本數(27.43%)對於低碳生活重視程度較低；地方產業構面卡方值為(0.024*)具有顯著差異，年齡 50 歲以下有 26 位受訪者，佔樣本數(23.01%)對於地方產業表示重要程度較高；而 51 歲-60 歲與 61 歲-70 歲兩個族群的受訪者，對於地方產業重視程度較低，分別佔樣本數(12 人(10.62%)、26 人(23.01%))；社區參與構面卡方值為(0.001***)具有顯著差異，年齡 50 歲以下有 30 位受訪者，佔樣本數(26.55%)對於社區參與表示重要程度較高，而 61-70 歲有 26 位受訪者佔樣本數(23.01%)，對於社區參與重視程度較低；組織管理構面卡方值為(0.009**)具有顯著差異，年齡 50 歲以下有 21 位受訪者，佔樣本數

(18.58%)對於社區參與表示重要程度較高，而 61-70 歲有 33 位受訪者，佔樣本數(29.20%)對於組織管理重視程度較低，所以隨著年齡的不同，其對於發展三生一體之認為重要度也有所不同。

表 4.4.1 年齡與重要度交叉分析表

	年齡	不重要	重要	總和	Pearson 卡方
低碳生活	1. 50 歲以下	6(5.31%)	29(25.66%)	35(30.97%)	.000***
	2. 51-60 歲	12(10.62%)	9(7.96%)	21(18.58%)	
	3. 61-70 歲	31(27.43%)	14(12.39%)	45(39.82%)	
	4. 71-80 歲	5(4.42%)	7(6.19%)	12(10.62%)	
	總和	54(47.79%)	59(52.21%)	113(100%)	
地方產業	1. 50 歲以下	9(7.96%)	26(23.01%)	35(30.97%)	.024*
	2. 51-60 歲	12(10.62%)	9(7.96%)	21(18.58%)	
	3. 61-70 歲	26(23.01%)	19(16.81%)	45(39.82%)	
	4. 71-80 歲	5(4.42%)	7(6.19%)	12(10.62%)	
	總和	52(46.02%)	61(53.98%)	113(100%)	
社區參與	1. 50 歲以下	5(4.42%)	30(26.55%)	35(30.97%)	.001***
	2. 51-60 歲	11(9.73%)	10(8.85%)	21(18.58%)	
	3. 61-70 歲	26(23.01%)	19(16.81%)	45(39.82%)	
	4. 71-80 歲	6(5.31%)	6(5.31%)	12(10.62%)	
	總和	48(42.48%)	65(57.52%)	113(100%)	
社區關懷	1. 50 歲以下	8(7.08%)	27(23.89%)	35(30.97%)	.156
	2. 51-60 歲	10(8.85%)	11(9.73%)	21(18.58%)	
	3. 61-70 歲	14(12.39%)	31(27.43%)	45(39.82%)	
	4. 71-80 歲	6(5.31%)	6(5.31%)	12(10.62%)	
	總和	38(33.63%)	75(66.37%)	113(100%)	
組織管理	1. 50 歲以下	14(12.39%)	21(18.58%)	35(30.97%)	.009**
	2. 51-60 歲	16(14.16%)	5(4.42%)	21(18.58%)	
	3. 61-70 歲	33(29.20%)	12(10.62%)	45(39.82%)	
	4. 71-80 歲	7(6.19%)	5(4.42%)	12(10.62%)	
	總和	70(61.95%)	43(38.05%)	113(100%)	

*p<0.05 **p<0.01 ***p<0.001

單位:人/百分比

(二)、健康狀況與重要度交叉分析

從表 4.4.2 分析結果顯示，健康狀況與重要度交叉分析並無顯著差異，所以健康狀況的不同，其對於發展三生一體之認為重要度不會有所不同。

表 4.4.2 健康狀況與重要度交叉分析表

	健康狀況	不重要	重要	總和	Pearson 卡方
低碳生活	1. 沒有病痛	7(6.19%)	13(11.50%)	20(17.70%)	.576
	2. 有一種慢性病	25(22.12%)	26(23.01%)	51(45.13%)	
	3. 有兩種慢性病	17(15.04%)	14(12.39%)	31(27.43%)	
	4. 有三種以上慢性疾病	5(4.42%)	6(5.31%)	11(9.73%)	
	總和	54(47.79%)	59(52.21%)	113(100%)	
地方產業	1. 沒有病痛	6(5.31%)	14(12.39%)	20(17.70%)	.450
	2. 有一種慢性病	25(22.12%)	26(23.01%)	51(45.13%)	
	3. 有兩種慢性病	16(14.16%)	15(13.27%)	31(27.43%)	
	4. 有三種以上慢性疾病	5(4.42%)	6(5.31%)	11(9.73%)	
	總和	52(46.02%)	61(53.98%)	113(100%)	
社區參與	1. 沒有病痛	7(6.19%)	13(11.50%)	20(17.70%)	.620
	2. 有一種慢性病	20(17.70%)	31(27.43%)	51(45.13%)	
	3. 有兩種慢性病	16(14.16%)	15(13.27%)	31(27.43%)	
	4. 有三種以上慢性疾病	5(4.42%)	6(5.31%)	11(9.73%)	
	總和	48(42.48%)	65(57.52%)	113(100%)	
社區關懷	1. 沒有病痛	6(5.31%)	14(12.39%)	20(17.70%)	.670
	2. 有一種慢性病	15(13.27%)	36(31.86%)	51(45.13%)	
	3. 有兩種慢性病	13(11.50%)	18(15.93%)	31(27.43%)	
	4. 有三種以上慢性疾病	4(3.54%)	7(6.19%)	11(9.73%)	
	總和	38(33.63%)	75(66.37%)	113(100%)	
組織管理	1. 沒有病痛	11(9.73%)	9(7.96%)	20(17.70%)	.636
	2. 有一種慢性病	30(26.55%)	21(18.58%)	51(45.13%)	
	3. 有兩種慢性病	22(19.47%)	9(7.96%)	31(27.43%)	
	4. 有三種以上慢性疾病	7(6.19%)	4(3.54%)	11(9.73%)	
	總和	70(61.68%)	43(38.32%)	113(100%)	

性疾病			
總和	70(61.95%)	43(38.05%)	113(100%)

*p<0.05 **p<0.01 ***p<0.001

單位:人/百分比

(三)、居住情況與重要度交叉分析

從表 4.4.3 分析結果顯示，居住情況與重要度交叉分析具有顯著差異，重要度五個構面中僅有社區關懷不具顯著性，低碳生活構面卡方值為(0.003**)，以夫妻同住有 44 位受訪者佔樣本數(38.94%)對於低碳生活表示重要程度較高；地方產業構面卡方值為(0.016*)具有顯著差異，以夫妻同住有 43 位受訪者佔樣本數(38.05%)對於地方產業表示重要程度較高；社區參與構面卡方值為(0.002**)具有顯著差異，以夫妻同住有 48 位受訪者佔樣本數(42.48%)對於社區參與表示重要程度較高；組織管理構面卡方值為(0.034*)具有顯著差異，以與子女居住有 20 位受訪者佔樣本數(17.70%)對於組織管理重視程度較低，所以依照不同的居住情況，其對於發展三生一體之認為重要度也有所不同。

表 4.4.3 居住情況與重要度交叉分析表

居住情況		不重要	重要	總和	Pearson 卡方
低碳生活	1. 夫妻同住	24(21.24%)	44(38.94%)	68(60.18%)	.003**
	2. 獨居	8(7.08%)	2(1.77%)	10(8.85%)	
	3. 與子女居住	13(11.50%)	11(9.73%)	24(21.24%)	
	4. 獨居但子女居住附近	9(7.96%)	2(1.77%)	11(9.73%)	
	總和	54(47.79%)	59(52.21%)	113(100%)	
地方產業	1. 夫妻同住	25(22.12%)	43(38.05%)	68(60.18%)	.016*
	2. 獨居	7(6.19%)	3(2.65%)	10(8.85%)	
	3. 與子女居住	11(9.73%)	13(11.50%)	24(21.24%)	
	4. 獨居但子女居	9(7.96%)	2(1.77%)	11(9.73%)	

	住附近				
	總和	52(46.02%)	61(53.98%)	113(100%)	
社區參與	1. 夫妻同住	20(17.70%)	48(42.48%)	68(60.18%)	.002**
	2. 獨居	8(7.08%)	2(1.77%)	10(8.85%)	
	3. 與子女居住	12(10.62%)	12(10.62%)	24(21.24%)	
	4. 獨居但子女居住附近	8(7.08%)	3(2.65%)	11(9.73%)	
	總和	48(42.48%)	65(57.52%)	113(100%)	
社區關懷	1. 夫妻同住	21(18.58%)	47(41.59%)	68(60.18%)	.426
	2. 獨居	4(3.54%)	6(5.31%)	10(8.85%)	
	3. 與子女居住	7(6.19%)	17(15.04%)	24(21.24%)	
	4. 獨居但子女居住附近	6(5.31%)	5(4.42%)	11(9.73%)	
	總和	38(33.63%)	75(66.37%)	113(100%)	
組織管理	1. 夫妻同住	35(30.97%)	33(29.20%)	68(60.18%)	.034*
	2. 獨居	7(6.19%)	3(2.65%)	10(8.85%)	
	3. 與子女居住	20(17.70%)	4(3.54%)	24(21.24%)	
	4. 獨居但子女居住附近	8(7.08%)	3(2.65%)	11(9.73%)	
	總和	70(61.95%)	43(38.05%)	113(100%)	

*p<0.05 **p<0.01 ***p<0.001

單位:人/百分比

(四)、職業與重要度交叉分析

從表 4.4.4 分析結果顯示，職業與重要度交叉分析具有顯著差異，重要度五個構面中僅有社區關懷不具顯著性，在低碳生活構面卡方值為(0.010**)，從事農業有 29 位受訪者佔樣本數(25.66%)對於低碳生活重視程度較低；地方產業構面卡方值為(0.028*)具有顯著差異，從事軍、公、教有 16 位受訪者佔樣本數(14.16%)對於地方產業表示重要程度較高；社區參與構面卡方值為(0.047*)具有顯著差異，從事軍、公、教有 15 位受訪者佔樣本數(13.27%)對於社區參與表示重要程度較高；組織管理構面卡方值為(0.025*)具有顯著差異，從事

農業有 35 位受訪者佔樣本數(30.97%)對於組織管理重視程度較低，所以不同的職業，其對於發展三生一體之認為重要度也有所不同。

表 4.4.4 職業與重要度交叉分析表

	職業	不重要	重要	總和	Pearson 卡方
低碳生活	1. 軍、公、教	4(3.54%)	15(13.27%)	19(16.81%)	.010**
	2. 農	29(25.66%)	17(15.04%)	46(40.71%)	
	3. 工	15(13.27%)	15(13.27%)	30(26.55%)	
	4. 商	6(5.31%)	12(10.62%)	18(15.93%)	
	總和	54(47.79%)	59(52.21%)	113(100%)	
地方產業	1. 軍、公、教	3(2.65%)	16(14.16%)	19(16.81%)	.028*
	2. 農	23(20.35%)	23(20.35%)	46(40.71%)	
	3. 工	15(13.27%)	15(13.27%)	30(26.55%)	
	4. 商	11(9.73%)	7(6.19%)	18(15.93%)	
	總和	52(46.02%)	61(53.98%)	113(100%)	
社區參與	1. 軍、公、教	4(3.54%)	15(13.27%)	19(16.81%)	.047*
	2. 農	20(17.70%)	26(23.01%)	46(40.71%)	
	3. 工	18(15.93%)	12(10.62%)	30(26.55%)	
	4. 商	6(5.31%)	12(10.62%)	18(15.93%)	
	總和	48(42.48%)	65(57.52%)	113(100%)	
社區關懷	1. 軍、公、教	3(2.65%)	16(14.16%)	19(16.81%)	.239
	2. 農	15(13.27%)	31(27.43%)	46(40.71%)	
	3. 工	13(11.50%)	17(15.04%)	30(26.55%)	
	4. 商	7(6.19%)	11(9.73%)	18(15.93%)	
	總和	38(33.63%)	75(66.37%)	113(100%)	
組織管理	1. 軍、公、教	7(6.19%)	12(10.62%)	19(16.81%)	.025*
	2. 農	35(30.97%)	11(9.73%)	46(40.71%)	
	3. 工	18(15.93%)	12(10.62%)	30(26.55%)	
	4. 商	10(8.85%)	8(7.08%)	18(15.93%)	
	總和	70(61.95%)	43(38.05%)	113(100%)	

*p<0.05 **p<0.01 ***p<0.001

單位:人/百分比

(五)、教育程度與重要度交叉分析

從表 4.4.5 分析結果顯示，教育程度與重要度交叉分析具有顯著差異，重要度五個構面中僅有社區關懷不具顯著性，在低碳生活構面卡方值為(0.000***)，學歷專科、大學有 30 位受訪者佔樣本數(26.55%)對於低碳生活表示重要程度較高，而小學與初中兩個族群的受訪者對於低碳生活重視程度較低，分別佔樣本數(13 人(11.50%)、21 人(18.58%))；地方產業構面卡方值為(0.008**)具有顯著差異，學歷專科、大學有 27 位受訪者佔樣本數(23.89%)對於地方產業表示重要程度較高；社區參與構面卡方值為(0.000***)具有顯著差異，學歷專科、大學有 31 位受訪者佔樣本數(27.43%)對於社區參與表示重要程度較高；組織管理構面卡方值為(0.013*)具有顯著差異，學歷專科、大學有 21 位受訪者佔樣本數(18.58%)對於組織管理表示重要程度較高，所以不同的教育程度，其對於發展三生一體之認為重要度也有所不同。

表 4.4.5 教育程度與重要度交叉分析表

	教育程度	不重要	重要	總和	Pearson 卡方
低 碳 生 活	1. 小學	13(11.50%)	1(0.88%)	14(12.39%)	.000***
	2. 初中	21(18.58%)	12(10.62%)	33(29.20%)	
	3. 高中(職)	14(12.39%)	16(14.16%)	30(26.55%)	
	4. 專科、大學	6(5.31%)	30(26.55%)	36(31.86%)	
	總和	54(47.79%)	59(52.21%)	113(100%)	
地 方 產 業	1. 小學	10(8.85%)	4(3.54%)	14(12.39%)	.008**
	2. 初中	19(16.81%)	14(12.39%)	33(29.20%)	
	3. 高中(職)	14(12.39%)	16(14.16%)	30(26.55%)	
	4. 專科、大學	9(7.96%)	27(23.89%)	36(31.86%)	
	總和	52(46.02%)	61(53.98%)	113(100%)	

社區參與	1. 小學	11(9.73%)	3(2.65%)	14(12.39%)	.000***
	2. 初中	17(15.04%)	16(14.16%)	33(29.20%)	
	3. 高中(職)	15(13.27%)	15(13.27%)	30(26.55%)	
	4. 專科、大學	5(4.42%)	31(27.43%)	36(31.86%)	
	總和	48(42.48%)	65(57.52%)	113(100%)	
社區關懷	1. 小學	7(6.19%)	7(6.19%)	14(12.39%)	.393
	2. 初中	12(10.62%)	21(18.58%)	33(29.20%)	
	3. 高中(職)	10(8.85%)	20(17.70%)	30(26.55%)	
	4. 專科、大學	9(7.96%)	27(23.89%)	36(31.86%)	
	總和	38(33.63%)	75(66.37%)	113(100%)	
組織管理	1. 小學	12(10.62%)	2(1.77%)	14(12.39%)	.013*
	2. 初中	22(19.47%)	11(9.73%)	33(29.20%)	
	3. 高中(職)	21(18.58%)	9(7.96%)	30(26.55%)	
	4. 專科、大學	15(13.27%)	21(18.58%)	36(31.86%)	
	總和	70(61.95%)	43(38.05%)	113(100%)	

*p<0.05 **p<0.01 ***p<0.001

單位:人/百分比

(六)、經濟來源與重要度交叉分析

從表 4.4.6 分析結果顯示，經濟來源與重要度交叉分析僅有社區參與構面具顯著差異，所以經濟來源的不同，其對於發展三生一體之認為重要度，僅有社區參與構面有所差異。

表 4.4.6 經濟來源與重要度交叉分析表

	主要經濟來源	不重要	重要	總和	Pearson 卡方
低碳生活	1. 工作薪資	30(26.55%)	41(36.28%)	71(62.83%)	.362
	2. 由子女負擔	12(10.62%)	7(6.19%)	19(16.81%)	
	3. 自己積蓄負擔	8(7.08%)	6(5.31%)	14(12.39%)	
	4. 退休金	4(3.54%)	5(4.42%)	9(7.96%)	
	總和	54(47.79%)	59(52.21%)	113(100%)	
地方產業	1. 工作薪資	30(26.55%)	41(36.28%)	71(62.83%)	.092
	2. 由子女負擔	10(8.85%)	9(7.96%)	19(16.81%)	
	3. 自己積蓄負擔	10(8.85%)	4(3.54%)	14(12.39%)	
	4. 退休金	2(1.77%)	7(6.19%)	9(7.96%)	

	總和	52(46.02%)	61(53.98%)	113(100%)	
社區參與	1. 工作薪資	22(19.47%)	49(43.36%)	71(62.83%)	.005*
	2. 由子女負擔	14(12.39%)	5(4.42%)	19(16.81%)	
	3. 自己積蓄負擔	8(7.08%)	6(5.31%)	14(12.39%)	
	4. 退休金	4(3.54%)	5(4.42%)	9(7.96%)	
	總和	48(42.48%)	65(57.52%)	113(100%)	
社區關懷	1. 工作薪資	22(19.47%)	49(43.36%)	71(62.83%)	.159
	2. 由子女負擔	4(3.54%)	15(13.27%)	19(16.81%)	
	3. 自己積蓄負擔	7(6.19%)	7(6.19%)	14(12.39%)	
	4. 退休金	5(4.42%)	4(3.54%)	9(7.96%)	
	總和	38(33.63%)	75(66.37%)	113(100%)	
組織管理	1. 工作薪資	42(37.17%)	29(25.66%)	71(62.83%)	.675
	2. 由子女負擔	14(12.39%)	5(4.42%)	19(16.81%)	
	3. 自己積蓄負擔	9(7.96%)	5(4.42%)	14(12.39%)	
	4. 退休金	5(4.42%)	4(3.54%)	9(7.96%)	
	總和	70(61.95%)	43(38.05%)	113(100%)	

*p<0.05 **p<0.01 ***p<0.001

單位:人/百分比

第五節 居民基本屬性變項與滿意度卡方檢定

(一)、年齡與滿意度交叉分析

從表 4.5.1 分析結果顯示，年齡與滿意度交叉分析僅有社區關懷構面具有顯著性，在社區關懷構面卡方值為(0.010*)，以 61 歲-70 歲的族群對於社區關懷表示滿意度較高，有 33 位佔樣本數 (29.20%)，所以年齡的不同，其對於發展三生一體之認為滿意度，僅有社區關懷構面有所差異。

表 4.5.1 年齡與滿意度交叉分析表

	年齡	不滿意	滿意	總和	Pearson 卡方
低碳生活	1. 50 歲以下	11(9.73%)	24(21.24%)	35(30.97%)	.419
	2. 51-60 歲	9(7.96%)	12(10.62%)	21(18.58%)	
	3. 61-70 歲	18(15.93%)	27(23.89%)	45(39.82%)	
	4. 71-80 歲	7(6.19%)	5(4.42%)	12(10.62%)	
	總和	45(39.82%)	68(60.18%)	113(100%)	
地方產業	1. 50 歲以下	15(13.27%)	20(17.70%)	35(30.97%)	.822
	2. 51-60 歲	10(8.85%)	11(9.73%)	21(18.58%)	
	3. 61-70 歲	17(15.04%)	28(24.78%)	45(39.82%)	
	4. 71-80 歲	6(5.31%)	6(5.31%)	12(10.62%)	
	總和	48(42.48%)	65(57.52%)	113(100%)	
社區參與	1. 50 歲以下	9(7.96%)	26(23.01%)	35(30.97%)	.526
	2. 51-60 歲	4(3.54%)	17(15.04%)	21(18.58%)	
	3. 61-70 歲	14(12.39%)	31(27.43%)	45(39.82%)	
	4. 71-80 歲	5(4.42%)	7(6.19%)	12(10.62%)	
	總和	32(28.32%)	81(71.68%)	113(100%)	
社區關懷	1. 50 歲以下	17(15.04%)	18(15.93%)	35(30.97%)	.010**
	2. 51-60 歲	9(7.96%)	12(10.62%)	21(18.58%)	
	3. 61-70 歲	12(10.62%)	33(29.20%)	45(39.82%)	
	4. 71-80 歲	0(0.00%)	12(10.62%)	12(10.62%)	
	總和	38(33.63%)	75(66.37%)	113(100%)	
組織管理	1. 50 歲以下	14(12.39%)	21(18.58%)	35(30.97%)	.451
	2. 51-60 歲	10(8.85%)	11(9.73%)	21(18.58%)	
	3. 61-70 歲	20(17.70%)	25(22.12%)	45(39.82%)	
	4. 71-80 歲	8(7.08%)	4(3.54%)	12(10.62%)	
	總和	52(46.02%)	61(53.98%)	113(100%)	

*p<0.05 **p<0.01 ***p<0.001

單位:人/百分比

(二)、健康狀況與滿意度交叉分析

從表 4.5.2 分析結果顯示，健康狀況與滿意度交叉分析並無顯著差異，所以健康狀況的不同，其對於發展三生一體之現況滿意程度不會有所差異。

表 4.5.2 健康狀況與滿意度交叉分析表

	健康狀況	不滿意	滿意	總和	Pearson 卡方
低 碳 生 活	1. 沒有病痛	7(6.19%)	13(11.50%)	20(17.70%)	. 845
	2. 有一種慢性疾病	22(19.47%)	29(25.66%)	51(45.13%)	
	3. 有兩種慢性疾病	11(9.73%)	20(17.70%)	31(27.43%)	
	4. 有三種以上慢性 疾病	5(4.42%)	6(5.31%)	11(9.73%)	
	總和	45(39.82%)	68(60.18%)	113(100%)	
地 方 產 業	1. 沒有病痛	10(8.85%)	10(8.85%)	20(17.70%)	. 652
	2. 有一種慢性疾病	21(18.58%)	30(26.55%)	51(45.13%)	
	3. 有兩種慢性疾病	14(12.39%)	17(15.04%)	31(27.43%)	
	4. 有三種以上慢性 疾病	3(2.65%)	8(7.08%)	11(9.73%)	
	總和	48(42.48%)	65(57.52%)	113(100%)	
社 區 參 與	1. 沒有病痛	8(7.08%)	12(10.62%)	20(17.70%)	. 649
	2. 有一種慢性疾病	13(11.50%)	38(33.63%)	51(45.13%)	
	3. 有兩種慢性疾病	8(7.08%)	23(20.35%)	31(27.43%)	
	4. 有三種以上慢性 疾病	3(2.65%)	8(7.08%)	11(9.73%)	
	總和	32(28.32%)	81(71.68%)	113(100%)	
社 區 關 懷	1. 沒有病痛	9(7.96%)	11(9.73%)	20(17.70%)	. 179
	2. 有一種慢性疾病	20(17.70%)	31(27.43%)	51(45.13%)	
	3. 有兩種慢性疾病	6(5.31%)	25(22.12%)	31(27.43%)	
	4. 有三種以上慢性 疾病	3(2.65%)	8(7.08%)	11(9.73%)	
	總和	38(33.63%)	75(66.37%)	113(100%)	
組 織 管 理	1. 沒有病痛	9(7.96%)	11(9.73%)	20(17.70%)	. 903
	2. 有一種慢性疾病	22(19.47%)	29(25.66%)	51(45.13%)	
	3. 有兩種慢性疾病	15(13.27%)	16(14.16%)	31(27.43%)	
	4. 有三種以上慢性 疾病	6(5.31%)	5(4.42%)	11(9.73%)	
	總和	52(46.02%)	61(53.98%)	113(100%)	

*p<0.05 **p<0.01 ***p<0.001

單位:人/百分比

(三)、居住情況與滿意度交叉分析

從表 4.5.3 分析結果顯示，居住情況與滿意度交叉分析具部份顯著差異，滿意度五個構面中僅有社區關懷與組織管理具顯著性，社區關懷構面卡方值為(0.013*)，以夫妻同住及與子女居住的族群對於社區關懷表示滿意度較高，分別佔樣本數(48 人(42.48%)、17 人(15.04%))；組織管理構面卡方值為(0.029*)，以夫妻同住及與子女居住的族群對於組織管理表示滿意度較高，分別佔樣本數(38 人(33.63%)、15 人(13.27%))，所以依照不同的居住情況，其對於發展三生一體之認為現況滿意程度，僅有社區關懷與組織管理有所差異。

表 4.5.3 居住情況與滿意度交叉分析表

	居住情況	不滿意	滿意	總和	Pearson 卡方
低 碳 生 活	1. 夫妻同住	29(25.66%)	39(34.51%)	68(60.18%)	.413
	2. 獨居	5(4.42%)	5(4.42%)	10(8.85%)	
	3. 與子女居住	9(7.96%)	15(13.27%)	24(21.24%)	
	4. 獨居但子女居住附近	2(1.77%)	9(7.96%)	11(9.73%)	
	總和	45(39.82%)	68(60.18%)	113(100%)	
地 方 產 業	1. 夫妻同住	27(23.89%)	41(36.28%)	68(60.18%)	.626
	2. 獨居	4(3.54%)	6(5.31%)	10(8.85%)	
	3. 與子女居住	13(11.50%)	11(9.73%)	24(21.24%)	
	4. 獨居但子女居住附近	4(3.54%)	7(6.19%)	11(9.73%)	
	總和	48(42.48%)	65(57.52%)	113(100%)	
社 區 參 與	1. 夫妻同住	20(17.70%)	48(42.48%)	68(60.18%)	.436
	2. 獨居	4(3.54%)	6(5.31%)	10(8.85%)	
	3. 與子女居住	7(6.19%)	17(15.04%)	24(21.24%)	
	4. 獨居但子女居住附近	1(0.88%)	10(8.85%)	11(9.73%)	
	總和	32(28.00%)	71(62.00%)	103(91.00%)	

	總和	32(28.32%)	81(71.68%)	113(100%)	
社區 關懷	1. 夫妻同住	26(23.01%)	42(37.17%)	68(60.18%)	.013*
	2. 獨居	2(1.77%)	8(7.08%)	10(8.85%)	
	3. 與子女居住	3(2.65%)	21(18.58%)	24(21.24%)	
	4. 獨居但子女居 住附近	7(6.19%)	4(3.54%)	11(9.73%)	
	總和	38(33.63%)	75(66.37%)	113(100%)	
組織 管理	1. 夫妻同住	30(26.55%)	38(33.63%)	68(60.18%)	.029*
	2. 獨居	9(7.96%)	1(0.88%)	10(8.85%)	
	3. 與子女居住	9(7.96%)	15(13.27%)	24(21.24%)	
	4. 獨居但子女居 住附近	4(3.54%)	7(6.19%)	11(9.73%)	
	總和	52(46.02%)	61(53.98%)	113(100%)	

*p<0.05 **p<0.01 ***p<0.001

單位:人/百分比

(四)、職業與滿意度交叉分析

從表 4.5.4 分析結果顯示，職業與滿意度交叉分析具部份顯著差異，滿意度五個構面中僅有社區關懷具有顯著性，社區關懷構面卡方值為(0.002**)，以從事農業與工業的族群對於社區關懷表示滿意度較高，分別佔樣本數(33 人(29.20%)、26 人(23.01%))，所以依照不同的職業，其對於發展三生一體之認為現況滿意程度，僅有社區關懷有所差異。

表 4.5.4 職業與滿意度交叉分析表

	職業	不滿意	滿意	總和	Pearson 卡方
低 碳 生 活	1. 軍、公、教	5(4.42%)	14(12.39%)	19(16.81%)	.601
	2. 農	20(17.70%)	26(23.01%)	46(40.71%)	
	3. 工	12(10.62%)	18(15.93%)	30(26.55%)	
	4. 商	8(7.08%)	10(8.85%)	18(15.93%)	
	總和	45(39.82%)	68(60.18%)	113(100%)	

地方產業	1. 軍、公、教	10(8.85%)	9(7.96%)	19(16.81%)	. 402
	2. 農	21(18.58%)	25(22.12%)	46(40.71%)	
	3. 工	9(7.96%)	21(18.58%)	30(26.55%)	
	4. 商	8(7.08%)	10(8.85%)	18(15.93%)	
	總和	48(42.48%)	65(57.52%)	113(100%)	
社區參與	1. 軍、公、教	4(3.54%)	15(13.27%)	19(16.81%)	. 603
	2. 農	13(11.50%)	33(29.20%)	46(40.71%)	
	3. 工	11(9.73%)	19(16.81%)	30(26.55%)	
	4. 商	4(3.54%)	14(12.39%)	18(15.93%)	
	總和	32(28.32%)	81(71.68%)	113(100%)	
社區關懷	1. 軍、公、教	11(9.73%)	8(7.08%)	19(16.81%)	. 002**
	2. 農	13(11.50%)	33(29.20%)	46(40.71%)	
	3. 工	4(3.54%)	26(23.01%)	30(26.55%)	
	4. 商	10(8.85%)	8(7.08%)	18(15.93%)	
	總和	38(33.63%)	75(66.37%)	113(100%)	
組織管理	1. 軍、公、教	7(6.19%)	12(10.62%)	19(16.81%)	. 542
	2. 農	20(17.70%)	26(23.01%)	46(40.71%)	
	3. 工	17(15.04%)	13(11.50%)	30(26.55%)	
	4. 商	8(7.08%)	10(8.85%)	18(15.93%)	
	總和	52(46.02%)	61(53.98%)	113(100%)	

*p<0.05 **p<0.01 ***p<0.001

單位:人/百分比

(五)、教育程度與滿意度交叉分析

從表 4.5.5 分析結果顯示，教育程度與滿意度交叉分析具部份顯著差異，滿意度五個構面中僅有社區參與具有顯著性，社區參與構面卡方值為(0.010**)，以初中、高中職與專科、大學的族群對於社區參與表示滿意度較高，分別佔樣本數(27 人(23.89%)、21 人(18.58%)、28 人(24.78%))，所以依照不同的教育程度，其對於發展三生一體之認為現況滿意程度，僅有社區參與有所差異。

表 4.5.5 教育程度與滿意度交叉分析表

	教育程度	不滿意	滿意	總和	Pearson 卡方
低碳生活	1. 小學	7(6.19%)	7(6.19%)	14(12.39%)	.722
	2. 初中	14(12.39%)	19(16.81%)	33(29.20%)	
	3. 高中(職)	12(10.62%)	18(15.93%)	30(26.55%)	
	4. 專科、大學	12(10.62%)	24(21.24%)	36(31.86%)	
	總和	45(39.82%)	68(60.18%)	113(100%)	
地方產業	1. 小學	6(5.31%)	8(7.08%)	14(12.39%)	.822
	2. 初中	16(14.16%)	17(15.04%)	33(29.20%)	
	3. 高中(職)	11(9.73%)	19(16.81%)	30(26.55%)	
	4. 專科、大學	15(13.27%)	21(18.58%)	36(31.86%)	
	總和	48(42.48%)	65(57.52%)	113(100%)	
社區參與	1. 小學	9(7.96%)	5(4.42%)	14(12.39%)	.010**
	2. 初中	6(5.31%)	27(23.89%)	33(29.20%)	
	3. 高中(職)	9(7.96%)	21(18.58%)	30(26.55%)	
	4. 專科、大學	8(7.08%)	28(24.78%)	36(31.86%)	
	總和	32(28.32%)	81(71.68%)	113(100%)	
社區關懷	1. 小學	3(2.65%)	11(9.73%)	14(12.39%)	.051
	2. 初中	6(5.31%)	27(23.89%)	33(29.20%)	
	3. 高中(職)	14(12.39%)	16(14.16%)	30(26.55%)	
	4. 專科、大學	15(13.27%)	21(18.58%)	36(31.86%)	
	總和	38(33.63%)	75(66.37%)	113(100%)	
組織管理	1. 小學	9(7.96%)	5(4.42%)	14(12.39%)	.395
	2. 初中	14(12.39%)	19(16.81%)	33(29.20%)	
	3. 高中(職)	15(13.27%)	15(13.27%)	30(26.55%)	
	4. 專科、大學	14(12.39%)	22(19.47%)	36(31.86%)	
	總和	52(46.02%)	61(53.98%)	113(100%)	

*p<0.05 **p<0.01 ***p<0.001

單位:人/百分比

(六)、經濟來源與滿意度交叉分析

從表 4.5.6 分析結果顯示，經濟來源與滿意度交叉分析具部份顯著差異，滿意度五個構面中僅有社區參與具有顯著性，社區參與構面卡方值為(0.013**)，以工作薪資、由子女負擔的族群對於社區參與

表示滿意度較高，分別佔樣本數(40 人(35.40%)、18 人(15.93%))，所以依照不同的經濟來源，其對於發展三生一體之認為現況滿意程度，僅有社區參與有所差異。

表 4.5.6 經濟來源與滿意度交叉分析表

	主要經濟來源	不滿意	滿意	總和	Pearson 卡方
低 碳 生 活	1. 工作薪資	23(20.35%)	48(42.48%)	71(62.83%)	.129
	2. 由子女負擔	9(7.96%)	10(8.85%)	19(16.81%)	
	3. 自己積蓄負擔	9(7.96%)	5(4.42%)	14(12.39%)	
	4. 退休金	4(3.54%)	5(4.42%)	9(7.96%)	
	總和	45(39.82%)	68(60.18%)	113(100%)	
地 方 產 業	1. 工作薪資	28(24.78%)	43(38.05%)	71(62.83%)	.636
	2. 由子女負擔	10(8.85%)	9(7.96%)	19(16.81%)	
	3. 自己積蓄負擔	7(6.19%)	7(6.19%)	14(12.39%)	
	4. 退休金	3(2.65%)	6(5.31%)	9(7.96%)	
	總和	48(42.48%)	65(57.52%)	113(100%)	
社 區 參 與	1. 工作薪資	17(15.04%)	54(47.79%)	71(62.83%)	.072
	2. 由子女負擔	4(3.54%)	15(13.27%)	19(16.81%)	
	3. 自己積蓄負擔	8(7.08%)	6(5.31%)	14(12.39%)	
	4. 退休金	3(2.65%)	6(5.31%)	9(7.96%)	
	總和	32(28.32%)	81(71.68%)	113(100%)	
社 區 關 懷	1. 工作薪資	31(27.43%)	40(35.40%)	71(62.83%)	.013*
	2. 由子女負擔	1(0.88%)	18(15.93%)	19(16.81%)	
	3. 自己積蓄負擔	4(3.54%)	10(8.85%)	14(12.39%)	
	4. 退休金	2(1.77%)	7(6.19%)	9(7.96%)	
	總和	38(33.63%)	75(66.37%)	113(100%)	
組 織 管 理	1. 工作薪資	28(24.78%)	43(38.05%)	71(62.83%)	.286
	2. 由子女負擔	10(8.85%)	9(7.96%)	19(16.81%)	
	3. 自己積蓄負擔	9(7.96%)	5(4.42%)	14(12.39%)	
	4. 退休金	5(4.42%)	4(3.54%)	9(7.96%)	
	總和	52(46.02%)	61(53.98%)	113(100%)	

*p<0.05 **p<0.01 ***p<0.001

單位:人/百分比

第六節 重要度與滿意度分析

本研究為衡量居民對於社區推動三生一體之重要度與滿意度為何，運用 IPA 分析來探討，重要度與滿意度分別以 X、Y 軸為座標關係，居民全體重要程度總平均值(3.91)為 X 軸中心點，及滿意程度總平均值(3.3696)為 Y 軸中心點，分為四個象限代表之不同重要程度與滿意程度，並將各問項的平均數匯入四個象限內，藉由落點位置以衡量評定重要度與滿意度之關係。如圖(4.6.1)

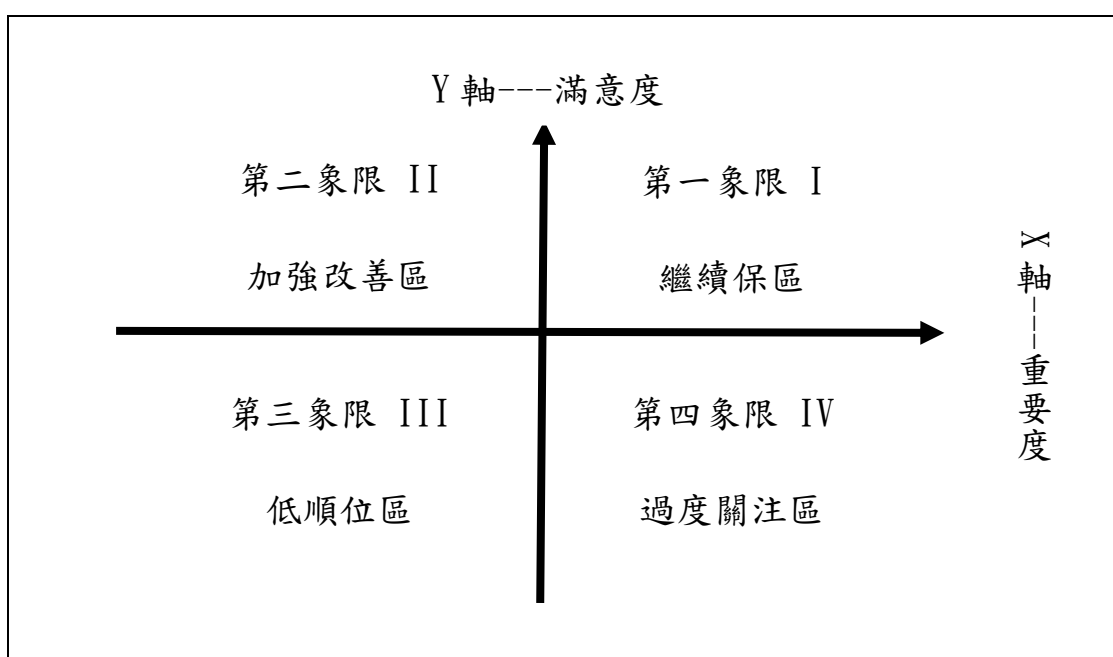


圖 4.6.1 IPA 象限圖

(一) 低碳生活重要度與滿意度

本研究就居民對於低碳生活之重要度與滿意度，問卷題項共有 9 題，分析結果如下圖(4.6.2)所示。

第一象限:有四題項落在此區，分別為「3. 您認為社區資源回收系統」、「5. 您認為社區環境綠美化」、「8. 您認為社區節能減碳宣導」、「9. 您認為社區環保教育宣導」。此區表示社區居民對於上述項目之重要度與滿意度表現皆高度肯定，是社區推動低碳生活表現較好的地方，應該要繼續保持並，以強化社區發展的優勢並吸引更多社區人員來訪學習。

第二象限:有一題項落在此區為「2. 您認為社區路燈照明節能系統」。此區表示社區居民對於這個項目之重要程度高而滿意程度較不高情形，公部門應快速謹慎處理改善。

第三象限:有四題項落在此區，分別為「1. 您認為社區公用電節能設備」、「4. 您認為社區雨水回收再利用系統」、「6. 您認為社區閒置空間利用情形」、「7. 你認為社區種植樹木植栽」。此區表示社區居民對於上述項目之重要程度不高且滿意程度也不高，落在此區之項目為社區發展的劣勢，可做為改進的參考，亦多加強社區居民之宣導活動可增進居民更多低碳生活的理念。

第四象限:在低碳生活構面並無題項座落在此區。

表 4.6.1 低碳生活重要度與滿意度平均數

低碳生活重要度				
構面	題項	平均數	標準差	排序
低 碳 生 活	1. 您認為社區公共用電節能設備	3.89	0.783	6
	2. 您認為社區路燈照明節能系統	3.97	0.773	5
	3. 您認為社區資源回收系統	4.16	0.727	3
	4. 您認為社區雨水回收再利用系統	3.18	0.889	9
	5. 您認為社區環境綠美化	4.02	0.654	4
	6. 您認為社區閒置空間利用情形	3.7	0.731	7

7. 您認為社區種植樹木植栽	3.58	0.863	8
8. 您認為社區節能減碳宣導	4.2	0.67	1
9. 您認為社區環保教育宣導	4.2	0.643	1
低碳生活滿意度			
1. 您認為社區公共用電節能設備	3.36	0.669	5
2. 您認為社區路燈照明節能系統	3.33	0.633	6
3. 您認為社區資源回收系統	3.73	0.5	2
4. 您認為社區雨水回收再利用系統	2.56	0.694	9
5. 您認為社區環境綠美化	3.55	0.627	4
6. 您認為社區閒置空間利用情形	2.97	0.49	7
7. 您認為社區種植樹木植栽	2.85	0.658	8
8. 您認為社區節能減碳宣導	3.68	0.602	3
9. 您認為社區環保教育宣導	3.74	0.594	1

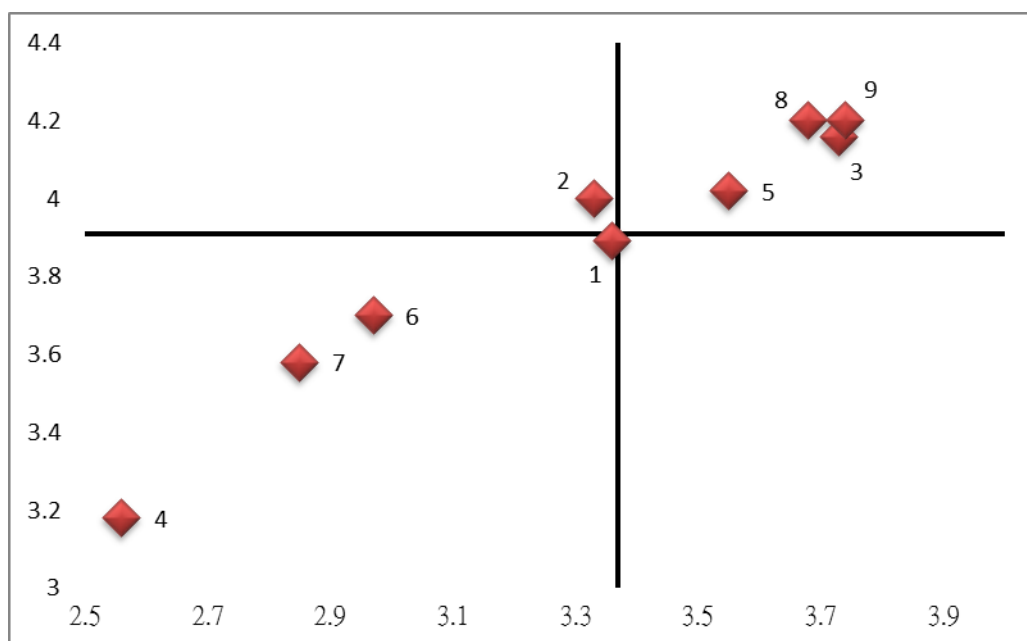


圖 4.6.2 低碳生活 IPA 分析圖

(二) 地方產業重要度與滿意度

本研究就居民對於地方產業之重要度與滿意度問卷題項共有 4 題，分析結果如下圖(4.6.3)所示。

第一象限:有一題項落在此區為「13. 您認為社區推動特色產業有提升居民居住的環境品質」，此區表示社區居民對於這個項目之重要度與滿意度表現皆高，是社區推動地方產業發展表現較好的部分，應該要繼續保持並，以強化社區產業發展與環境品質的優勢並吸引更多社區人員來訪學習。

第二象限:有二題項落在此區，分別為「10. 您認為社區推動地方特色產業可凝聚社區居民的向心力」、「11. 您認為社區推動地方特色產業有提升當地之良好形象」，此區表示社區居民對於上述項目之重要程度高而滿意程度較低情形，公部門應快速謹慎處理改善，加強社區居民的凝聚力。

第三象限:有一題項落在此區為「12. 您認為社區推動特色產業對社會文化發展整體是正面影響」。此區表示社區居民對於這個項目之重要程度不高且滿意程度也不高，落在此區之項目為社區發展的劣勢，可做為改進的參考，亦多加強社區居民之宣導活動可增進居民更多地方產業發展的理念。

第四象限:在低碳生活構面並無題項座落在此區。

表 4.6.2 地方產業重要度與滿意度平均數

		地方產業重要度		
構面	題項	平均數	標準差	排序
地方產業	10. 您認為社區推動地方特色產業可凝聚社區居民的向心力	4.04	0.699	2
	11. 您認為社區推動地方特色產業有提升當地之良好形象	3.95	0.73	3
	12. 您認為社區推動特色產業對社會文化發展整體是正面影響	3.8	0.815	4

13. 您認為社區推動特色產業有 提升居民居住的環境品質	4.12	0.696	1
地方產業滿意度			
10. 您認為社區推動地方特色產 業可凝聚社區居民的向心力	3.22	0.716	3
11. 您認為社區推動地方特色產 業有提升當地之良好形象	3.34	0.621	2
12. 您認為社區推動特色產業對 社會文化發展整體是正面影響	3.22	0.637	3
13. 您認為社區推動特色產業有 提升居民居住的環境品質	3.62	0.617	1

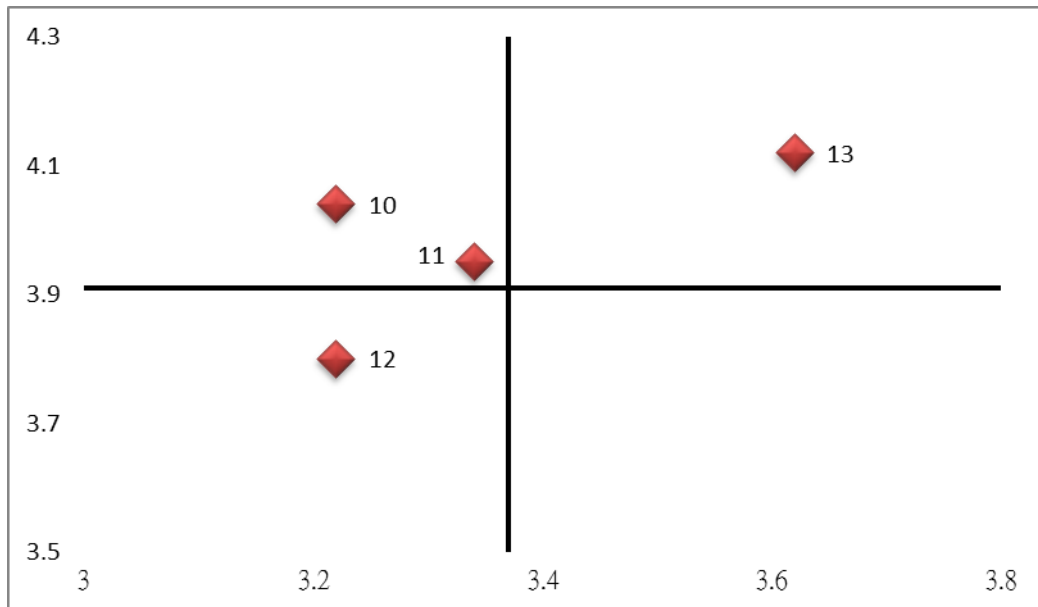


圖 4.6.3 地方產業 IPA 分析圖

(三)社區參與重要度與滿意度

本研究就居民對於社區參與之重要度與滿意度問卷題項共有 4 題，分析結果如下圖(4.6.4)所示。

第一象限:在低碳生活構面並無題項座落在此區。

第二象限:在低碳生活構面並無題項座落在此區。

第三象限:有二題項落在此區，分別為「15. 會主動向有關單位提出社區應改善事項之建議」、「16. 對社區內各組織或社團的工作性質都非常清楚」。此區表示社區居民對於這個項目之重要程度不高且滿意程度也不高，落在此區之項目為社區發展的劣勢，可做為改進的參考，亦多加激發居民對於社區事務參與的動機。

第四象限:有二題項落在此區，分別為「14. 鼓勵家人積極參與社區舉辦的各項活動與事務」、「17. 樂意每週撥出時間參與社區環境維護活動」，此區表示居民對於上述項目滿意程度較高，落在此區之項目為社區發展的優勢。

表 4.6.3 社區參與重要度與滿意度平均數

		社區參與重要度		
構面	題項	平均數	標準差	排序
社區參與	14. 鼓勵家人積極參與社區舉辦的各項活動與事務	3.71	0.677	3
	15. 會主動向有關單位提出社區應改善事項之建議	3.81	0.797	2
	16. 對社區內各組織或社團的工作性質都非常清楚	3.55	0.854	4
	17. 樂意每週撥出時間參與社區環境維護活動	3.89	0.632	1
		社區參與滿意度		
	14. 鼓勵家人積極參與社區舉辦的各項活動與事務	3.59	0.577	2
	15. 會主動向有關單位提出社區應改善事項之建議	3.25	0.62	4

16. 對社區內各組織或社團的工作性質都非常清楚	3.35	0.665	3
17. 樂意每週撥出時間參與社區環境維護活動	3.7	0.533	1

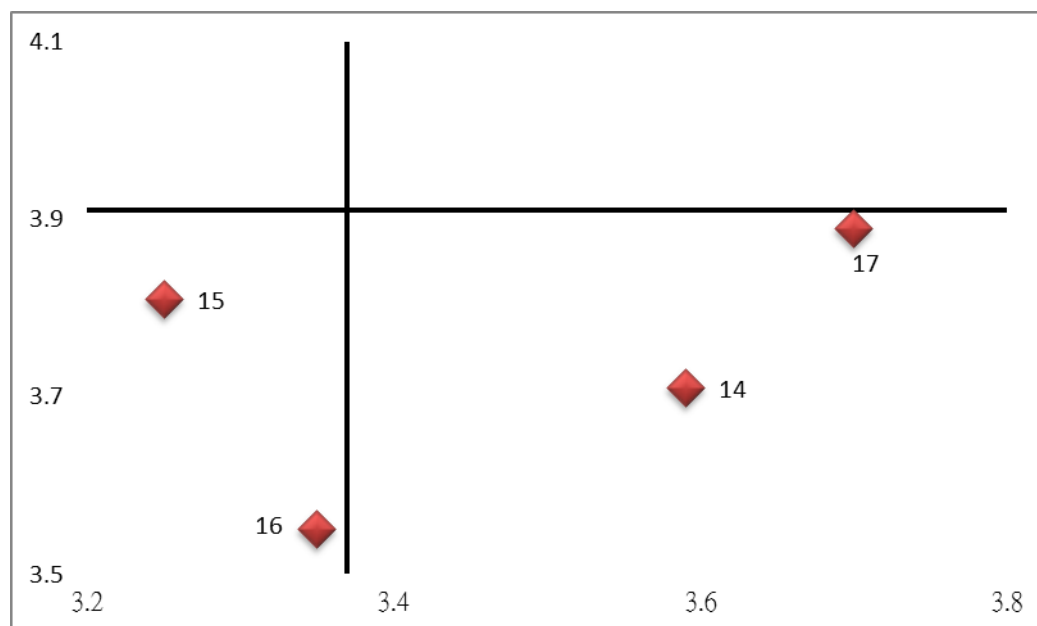


圖 4.6.4 社區參與 IPA 分析圖

(四) 社區關懷重要度與滿意度

本研究就居民對於社區關懷之重要度與滿意度問卷題項共有 3 題，分析結果如下圖(4.6.5)所示。

第一象限:有一題項落在此區為「19. 社區組織人員能時常關心老人生活及健康狀況」，此區表示社區居民對於這個項目之重要度與滿意度表現皆高，是社區關懷表現較好的部分，要繼續保持並，以強化產業發展與環境品質的優勢並吸引更多社區人員來訪學習。

第二象限:有二題項落在此區，分別為「18. 社區組織人員能主動與老人溝通，了解老人的需要」、「20. 社區組織人員具有團隊精神，提供服務時能互助合作」，此區表示社區居民對於上述項目滿意程度較差情形，公部門應快速謹慎處理改善。

第三象限:在社區關懷構面並無題項落在此區。

第四象限:在社區關懷構面並無題項落在此區。

表 4.6.4 社區關懷重要度與滿意度平均數

		社區關懷重要度		
構面	題項	平均數	標準差	排序
社區 關懷	18. 社區組織人員能主動與老人溝通，了解老人的需要	4.4	0.575	2
	19. 社區組織人員能時常關心老人生活及健康狀況	4.5	0.584	1
	20. 社區組織人員具有團隊精神，提供服務時能互助合作	4.09	0.689	3
	社區關懷滿意度			
	18. 社區組織人員能主動與老人溝通，了解老人的需要	3.27	0.735	2
	19. 社區組織人員能時常關心老人生活及健康狀況	3.42	0.754	1
20. 社區組織人員具有團隊精神，提供服務時能互助合作	3.17	0.743	3	

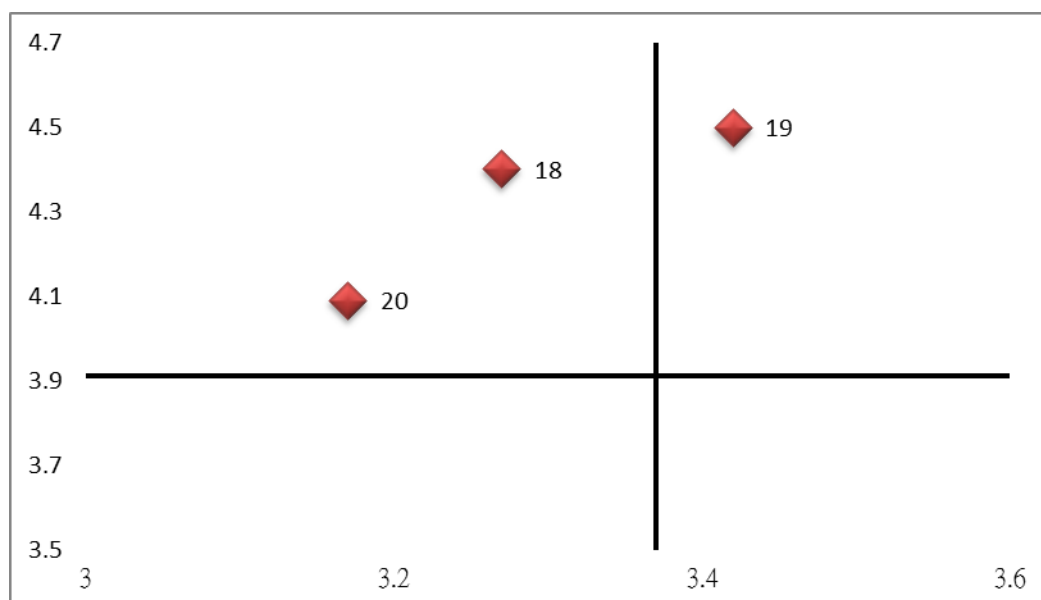


圖 4.6.5 社區關懷 IPA 分析圖

(五)組織管理重要度與滿意度

本研究就居民對於組織管理之重要度與滿意度問卷題項共有 5 題，分析結果如下圖(4.6.6)所示。

第一象限:在組織管理構面並無題項落在此區。

第二象限:在組織管理構面並無題項落在此區。

第三象限:有一題項落在此區為「23. 社區組織人員在提供服務時，能確實的告知您服務內容」。此區表示社區居民對於這個項目之重要程度不高且滿意程度也不高，落在此區之項目為社區發展的劣勢，可做為改進的參考。

第四象限:有四題項落在此區，分別為「21. 社區組織人員對於活動的安排，會事先清楚告知社區居民」、「22. 社區組織人員的服務態度誠懇、禮貌周到」、「24. 社區組織人員會提供完整實際且正確的資訊」、「25. 社區組織團體在推動每項計畫，都能讓你感到有信心」，此區表示居民對於上述項目之滿意程度較高，落在此區之項目為社區發展的優勢。

表 4.6.5 組織管理重要度與滿意度平均數

		組織管理重要度		
構面	題項	平均數	標準差	排序
組織管理	21. 社區組織人員對於活動的安排，會事先清楚告知社區居民	3.82	0.571	2
	22. 社區組織人員的服務態度誠懇、禮貌周到	3.68	0.658	5
	23. 社區組織人員在提供服時，能確實的告知您服務內容	3.81	0.789	3
	24. 社區組織人員會提供完整實際且正確的資訊	3.81	0.673	3
	25. 社區組織團體在推動每項計畫，都能讓你感到有信心	3.84	0.576	1

組織管理滿意度			
21. 社區組織人員對於活動的安排，會事先清楚告知社區居民	3.5	0.743	3
22. 社區組織人員的服務態度誠懇、禮貌周到	3.54	0.568	1
23. 社區組織人員在提供服時，能確實的告知您服務內容	3.33	0.604	5
24. 社區組織人員會提供完整實際且正確的資訊	3.45	0.641	4
25. 社區組織團體在推動每項計畫，都能讓你感到有信心	3.5	0.599	2

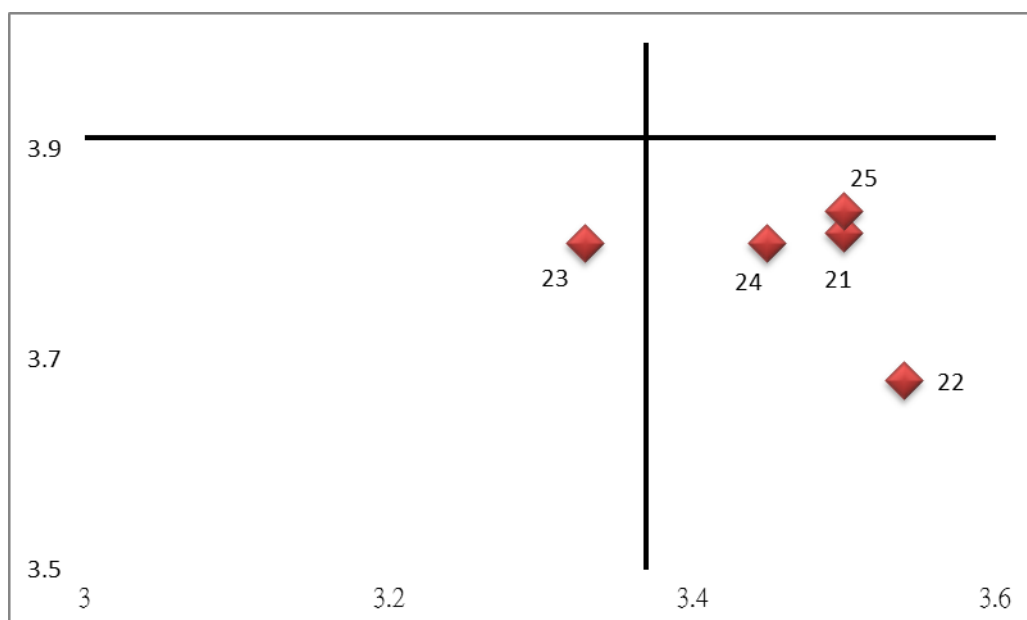


圖 4.6.6 組織管理 IPA 分析圖

由圖 4.6.7 可知在全部問項的重要度與滿意度表現分佈落點，進一步以 SWOT 分析將 IPA 分析圖的四個象限分為：第一象限視為機會 (Opportunity)、第二象限視為威脅 (Strength)、第三象限視為劣勢 (Weakness)、第四象限視為優勢 (Threat) 來探討。

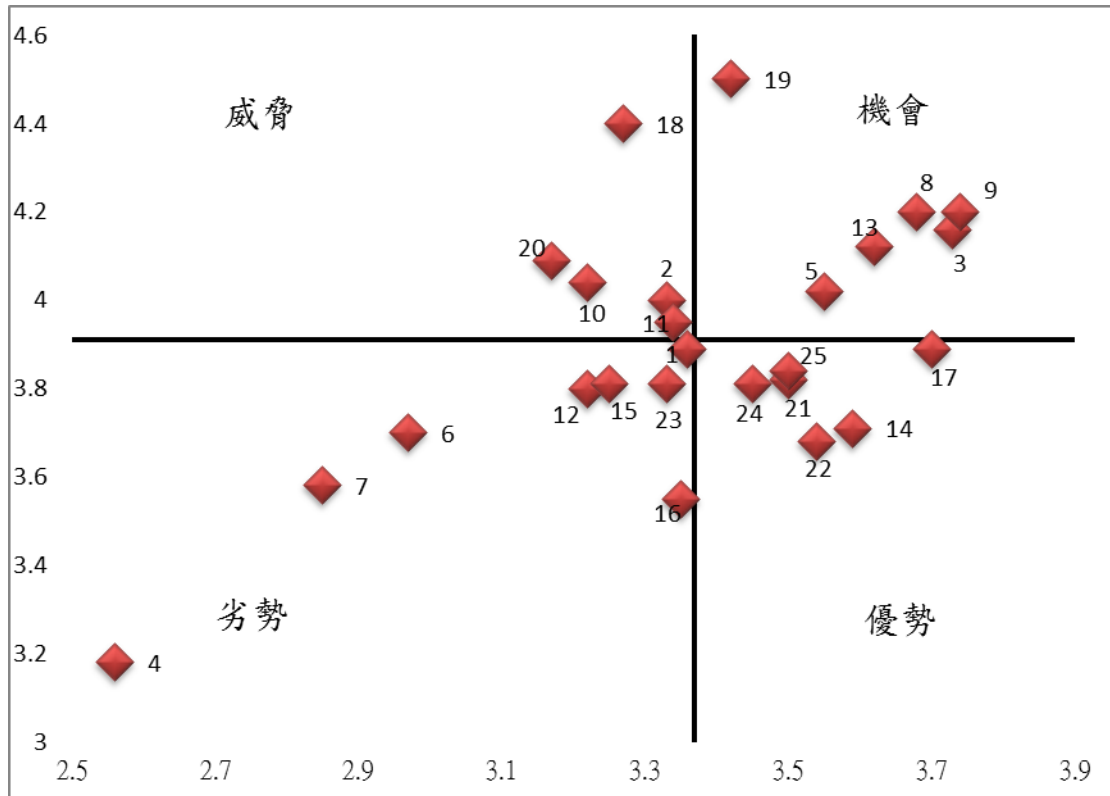


圖 4.6.7 社區 IPA 分析圖

表 4.6.6 重要度與滿意度 SWOT 分析表

構面	優勢	劣勢	機會	威脅
低碳生活		1. 您認為社區公共用電節能設備 4. 您認為社區雨水回收再利用系統 6. 您認為社區閒置空間利用情形 7. 您認為社區種植樹木植栽	3. 您認為社區資源回收系統 5. 您認為社區環境綠美化 8. 您認為社區節能減碳宣導 9. 您認為社區環保教育宣導	2. 您認為社區路燈照明節能系統

地方產業		12. 您認為社區推動特色產業對社會文化發展整體是正面影響	13. 您認為社區推動特色產業有提升居民居住的環境品質	10. 您認為社區推動地方特色產業可凝聚社區居民的向心力 11. 您認為社區推動地方特色產業有提升當地之良好形象
社區參與		15. 會主動向有關單位提出社區應改善事項之建議 16. 對社區內各組織或社團的工作性質都非常清楚		
社區關懷	14. 鼓勵家人積極參與社區舉辦的各項活動與事務 17. 樂意每週撥出時間參與社區環境維護活動		19. 社區組織人員能時常關心老人生活及健康狀況	18. 社區組織人員能主動與老人溝通，了解老人的需要 20. 社區組織人員具有團隊精神，提供服務時能互助合作
組織管理	21. 社區組織人員對於活動的安排，會事先清楚告知社區居民 22. 社區組織人員的服務態度誠懇、禮貌周到 24. 社區組織人員會提供完整實際且正確的資訊 25. 社區組織團體在推動每項計畫，都能讓你感到有信心	23. 社區組織人員在提供服務時，能確實的告知您服務內容		

第七節 綜合討論

(一)、依本研究居民問卷分析屬性背景部分，樣本數以男性居多(61.9%)，其次為女性(38.1%)，該社區為典型鄉村型社區，所以居民年齡層以 51 歲至 80 歲居多(69%)，有人口老化的現象，因社區內老年人口居多在身體健康狀況方面，高達有(90.2%)的居民患有慢性疾病纏身的問題，其中有(8.8%)的居民是獨居情況，公部門應多注重社區關懷部分；而社區產業從早期至今主要以紅茶及陶土藝品為主，所以居民的職業以從事務農工作居多(40.7%)，其次為工業(26.5%)，雖然社區老年人口居多，但居民主要經濟來源還是以工作薪資所得為主，該社區擁有豐富的天然環境資源及傳統產業，公部門應強化社區的產業推廣及擬訂行銷策略，藉此能夠讓吸引年輕人回鄉工作並帶動社區發展的契機，也能改善社區人口老化的問題及減輕老年人的勞務負擔。

(二)、本研究問卷經統計分析後，研究假設驗證如下

1. 由表 4.3.1 得知，就性別對重要度差異分析，不同性別僅對「社區關懷」構面有顯著差異；由表 4.4.1 得知，就年齡對重要度差異分析，不同年齡在「低碳生活」、「地方產業」、「社區關懷」、「組織管理」等構面有顯著差異；由表 4.4.2 得知，就健康狀況對重要度差異分析，不同的健康狀況在各個重要度構面並無顯著差異；由表 4.4.3 得知，就居住情況對重要度差異分析，不同的居住情況在「低碳生活」、「地方產業」、「社區參與」、「組織管理」等構面有顯著差異；由表 4.4.4 得知，就職業對重要度差異分析，不同職業在「低碳生活」、「地方產業」、「社區參與」、「組織管理」等構面有顯著差異；由表 4.4.5 得知，就教育程度對重要度差異分析，不同教育程度在「低碳生活」、「地方產業」、「社區參與」、「組織管理」等構面有顯著差異；

由表 4.4.6 得知，就經濟來源對重要度差異分析，不同經濟來源僅對「社區參與」構面有顯著差異，由此分析結果驗證假設一。

(1). 假設一 H1: 不同的基本屬性對於社區推動三生一體重要程度具有顯著差異(部分成立)。研究結果與邱乾順(2006)、許田宜(2008)、黃舒瑋(2010)、顏雪櫻(2011)、何雅慧(2012)、楊碧芬(2012)等人符合。

2. 由表 4.3.2 得知，就性別對滿意度差異分析，不同性別對各個滿意度構面並無顯著差異；由表 4.5.1 得知，就年齡對滿意度差異分析，不同年齡僅對「社區關懷」構面有顯著差異；由表 4.5.2 得知，就健康狀況對滿意度差異分析，不同的健康狀況對各個構面並無顯著差異；由表 4.5.3 得知，就居住情況對滿意度差異分析，不同的居住情況在「社區關懷」、「組織管理」等構面有顯著差異；由表 4.5.4 得知，就職業對滿意度差異分析，不同的職業僅對「社區關懷」構面有顯著差異；由表 4.5.5 得知，就教育程度對滿意度差異分析，不同的教育程度，僅對「社區參與」構面有顯著差異；由表 4.5.6 得知，就經濟來源對滿意度差異分析，不同經濟來源僅對「社區關懷」構面有顯著差異，由此分析結果驗證假設二。

(2). 假設二 H2: 不同的基本屬性對於社區推動三生一體滿意程度具有顯著差異(部分成立)。研究結果與邱乾順(2006)、許田宜(2008)、黃舒瑋(2010)、顏雪櫻(2011)、何雅慧(2012)、楊碧芬(2012)等人符合。

第五章 結論與建議

目前政府積極推動永續發展在為社區找尋新的生命力，並建立社區自主運作且永續經營的模式，藉由低碳家園、農村再生等計畫來強化社區居民的凝聚力，其主軸也是強調了維護社區內的環境生態與居民生活的品質，提供居民完善的生活服務創造當地產業的經濟發展，達到提升居民生活品質維護環境永續及產業經濟活絡的平衡，亦本研究探討結論如下：

(一)從分析結果得知，性別對於「社區關懷」重視程度有差異，女性較為男性重視，而居民在實際感受滿意度，男性與女性並無差異，由此推知該社區為典型鄉村型社區，女性純樸傳統的理念，平常都要張羅家裡大小家事務關係，所以較為重視社區關懷的服務。

(二)從分析結果得知，年齡對於「低碳生活」、「地方產業」、「社區參與」、「組織管理」等重視程度有差異，以年齡 50 歲以下較 51 歲以上年齡者為重視，由社區人口結構推知該社區人口老化情形，導致居民所得到的資訊不對稱及觀念上的落差，相關單位應對於年長者多加強宣導社區永續發展的觀念，而在居民實際感受滿意度僅有「社區關懷」有差異，61 歲-70 歲年長者較為滿意，由此可知年長者是需要提供完善的關懷服務，所以他們在實際感受上才比較強烈，對於目前的服務以感到滿意，公部門可多舉辦健檢服務及宣導活動以強化社區永續發展。

(三)從居民健康狀況分析，並不影響社區推動三生一體的重視程度與滿意程度，但可供相關單位了解居民的健康狀況，以便提供居民更完善及符合居民實際需要的服務。

(四)居民居住情況對於「低碳生活」、「地方產業」、「社區參與」、「組織管理」等重視程度有差異，以夫妻同住的較為重視，由此推知因夫妻同住一起，對於家庭及居住環境較為有向心力維護好生活品質，而在居民實際感受滿意度以夫妻同住及與子女居住者，較為滿意「社區關懷」及「組織管理」，由此顯示相關單位應多加關懷獨居者的需求。

(五)居民職業對於「低碳生活」、「地方產業」、「社區參與」、「組織管理」等重視程度有差異，以從事軍、公、教及商職業較從事農、工業為重視，由此推知可能因政府在 2011 年開始推動軍、公、教人員每年要上四小時環境教育課程，在對於社區永續發展的觀念上有所成效也較為重視永續的議題，相較於從事農、工業的可能得到相關方面的資訊及理念較少，公部門可多舉辦宣導活動加強居民的永續觀念，亦可強化社區的凝聚力，在居民實際感受滿意程度僅對於「社區關懷」有差異，以從事農、工業的較為滿意，由此推知可能因從事農、工業平常工作所付出的勞力較大，而年齡較長所以對於社區關懷的感受較為強烈也感到滿意。

(六)居民教育程度對於「低碳生活」、「地方產業」、「社區參與」、「組織管理」等重視程度有差異，以高中職以上學歷較為重視，由此推知教育程度的高低會影響永續發展的觀念，可能高學歷者所得到的相關資訊及學校老師教導行為所影響較多，而低學歷者可能較早投入職場專注於自己工作上表現，所以對於永續發展的訊息觀念較少。

(七)居民經濟來源對於「社區參與」的重視程度有所差異，主要以工作薪資來源者較為重視，由此推知還在職場工作者因與人互動頻繁，在職場工作也需良好人際關係及溝通，所以對於社區參與的重視程度相對提高，而在居民實際感受滿意程度僅對於「社區關懷」有差異，經濟來源以子女負擔與自己積蓄負擔者較為滿意，由此推知這兩個類別者可能是年長者無工作能力，或亦需家人關心者所以較重視社區關懷也感到服務滿意。

(八)、社區因老年人口居多，公部門應多與老年人溝通，並給予提供所需協助，在提供服務時要確實告知服務內容，並讓居民清楚了解公部門工作性質及各幹部職務，有助於居民需要協助時能明確找到負責幹部的幫忙。而生態維護方面公部門應輔導農民在生產過程多使用有機農作，減少農藥對生態破壞有利維護生態池的復育(如蜻蜓、蝴蝶、青蛙、螢火蟲…等)，社區產業須多利用當地題材創造出更多的產品，並擬定行銷策略與包裝設計。

(九)、就澀水社區發展的優勢，社區產業有紅玉紅茶、竹炭與陶瓷，並打造生態池復育蛙類、蜻蜓及螢火蟲等，目前有13位居民取得生態導覽員資格，公部門可持續進行導覽人員的培育，亦可多增開陶藝班、產業行銷與環境規劃課程培訓居民，有助於產業行銷推廣與環境營造提升社區競爭力。至於社區劣勢為，閒置空間的利用及公共用電節能設備有待加強，如公共用電未能有效節能也會增加二氧化碳量的提升，間接影響了環境生態的維護，公部門應加強節能設備及人力來維護公共空間的節能。

建議

- 1、可與附近學校產學合作，把學生課程融入社區當成生態教室的活教材，亦可利用學生的創意點子利於推廣社區產業行銷發展，能夠讓年輕學子深入認識自己生活的環境及永續理念。
- 2、建議定期舉辦居民座談會，討論閒置空間如何利用與社區事物做為改進的方向，共同營造環境與地方特色。

參考文獻

中文文獻：

1. 世界環境與發展委員會發表我們共同的未來報告(1987)
http://np.cpami.gov.tw/chinese/index.php?option=com_content&view=article&id=2432&Itemid=33。
2. 內政部社區發展工作綱要(1999) <http://sowf.moi.gov.tw/06/law/10.htm>。
3. 內政部 101 年社區發展工作績效評鑑報告(2012)
4. 台灣國家公園氣候變遷對全球影響(2009)
<http://twstudy.sinica.edu.tw/~ngo/topic/chigu/blackbok/chapt2/sect201.htm>。
5. 行政院農業委員會水土保持局(2012) <http://www.swcb.gov.tw/>。
6. 行政院環境保護署(2012) <http://www.epa.gov.tw/>。
7. 行政院國家永續發展委員會「永續發展行動計畫」(2009)
<http://sta.epa.gov.tw/NSDN/CH/PAPERS/FUTURE.pdf>。
8. 魚池鄉戶政事務所 (2012) <http://yccghr.nantou.gov.tw/>。
9. 江依芳(2004)。生態旅遊服務品質、滿意度及行為意向關係之研究
以日月潭步道生態之旅為例，朝陽科技大學，碩士論文。
10. 吳宜臻(1996)。有線電視公益頻道規畫與社區意識的提升，台北：
文化總會電研會。
11. 吳剛立(2007)。永續社區理念之社區營造評估體系建構之研究以
台南縣市社區營造為例，住宅學報，1，21-55。
12. 吳忠宏(2001)。玉山國家公園管理處服務品質之研究以遊客滿意

- 度為例，國家公園學報，11，117-135。
13. 宋念謙(1997)。都市居民社區意識與景觀管理維護態度關係之研究以台中黎明社區為例，東海大學，碩士論文。
 14. 宋金山(2007)。生態社區環境營造評估指標之研究以內政部營建署四個生態示範社區為例，長榮大學，碩士論文。
 15. 李永展(2003)。在地經營，全球接軌-永續發展式的城鄉風貌，建築師，5，106-108。
 16. 李繡如(2009)。居民之社區意識、休閒參與與社區凝聚力關係之研究，朝陽科技大學，碩士論文。
 17. 倪進誠、林冠慧、張長義(2004)。生態社區之理念探究與城鄉新風貌的架構初擬，環境與世界，10，1-22。
 18. 沈明正(2011)。燈光與背景音樂交互作用對顧客行為的影響，國立台北大學，碩士論文。
 19. 周碧芳(2006)。居民對地方特色產業遊憩資源與發展效益認知之研究以田尾花卉產業為例，大葉大學，碩士論文。
 20. 林瑞欽(1994)。社區意識的概念-測量與提振策略，中華民國公益活動促進會，台北。
 21. 林世淵(2008)。社區營造推動社區產業之研究以南投永興社區為例，國立暨南大學，碩士論文。

22. 林暉月(2001)。居民的社區意識與社區公共事務參與態度及方式關係之研究以台南市為例，國立中山大學，碩士論文。
23. 林建煌(2002)。消費者行為，台北市:智勝文化事業有限公司。
24. 洪世全(1995)。服務品質、服務價值與顧客滿意度的關係，國立台灣大學，碩士論文未出版。
25. 邱乾順(2006)。眷村改建服務與居住滿意度之探討以桃園地區自立新村等五處基地為例，中原大學，碩士論文。
26. 徐震(1996)。論社區意識與社區發展，社會建設，90，4-12
27. 徐玉雪(2009)。安養機構老人對服務品質的感受及其生活適應之研究，國立臺灣師範大學，碩士論文。
28. 馬耀祖(2009)。政府宣導節能減碳傳播效能之探討以優仕網受訪民眾為例，世新大學，碩士論文。
29. 高鑒國(2005)。社區意識分析的理論建構，文史哲，5，129-136。
30. 許慧娟(1994)。顧客滿意、服務品質與服務價值關係之研究以零售產業之實證，中原大學，碩士論文未出版。
31. 許秋玉(2006)。會員對旅遊資訊的重視度、滿意度與購買意願關係研究—以統一健康世界為例」，世新大學，碩士論文。
32. 許田宜(2008)。居民生活型態、社區滿意度與幸福感之研究以鹿港地區為例，朝陽科技大學，碩士論文。

33. 許欣榮(2009)。台北縣推動低碳社會之研究，台北大學，碩士論文。
34. 莊翰華、賴秋華(2011)。農村再生條例的永續發展向度研究，農業推廣文彙，56，61-76。
35. 郭銀漢、黃秀瑄、莊金看(1994)。奉天宮對新港鄉社區意識發展之探討，社區發展研究學刊，1，35-46。
36. 郭桓志(2000)。眷村居民居住品質滿意度與社區改建需求之研究以高雄明建新村為例，國立中山大學，碩士論文。
37. 郭鴻儀(2005)。社區環境改造對居住環境意識影響之研究，立德管理學院，碩士論文。
38. 陳其南(1993)。社區總體營造的永續發展策略，社教資料雜誌，241，5-7。
39. 陳玉峰(2003)。吉貝嶼陸海交界 人天交戰 全球海平面升降永久觀測站運動，生態台灣，1，8-9。
40. 陶蕃瀛(2000)。社區發展工作的基本原則與方法，新台灣社會發展學術叢書：社區篇，允晨文化實業股份有限公司，79-103。
41. 彭國棟(2006)。永續發展與生態社區營造，自然保育季刊，53，5-19。
42. 黃舒瑋(2010)。高齡人口住宅社區開放空間偏好與滿意度之研究以台南市長榮集合住宅大樓社區為例，國立成功大學，碩士論文。

43. 黃亮穎(2011)。生態旅遊遊客行為模式與地方認知之研究以東埔地區為例，南華大學，碩士論文。
44. 楊深耕(2006)。地方文化產業的理論內涵，歷史社會學與文化經濟學的視角，文化研究月報，59。
45. 楊碧芬(2012)。高雄市美濃區居住環境滿意度與人口遷移關係之研究，國立屏東教育大學，碩士論文。
46. 劉世棠(2008)。社區社團化的功能與模式之研究以台南市金華社區為例，銘傳大學，碩士論文。
47. 蔡玉珍(2011)。坪林經濟永續發展策略分析，國立台北大學，碩士論文。
48. 蔡伯勳(1986)。遊憩需求與滿意度分析之研究以獅頭山風景遊憩區實例調查，國立台灣大學，碩士論文。
49. 蔡祈賢(1996)。社區意識與社區發展，社會福利，124，21-26。
50. 蔣本基(1996)。我國溫室氣體減量整體因應策略，科學與工程技術期刊，1，1-8。
51. 鄭洲楠(2005)。社區環境對居住滿意度影響之研究，國立成功大學，碩士論文。
52. 賴明洲(2006)。永續建築及景觀的實務生態學，台北：明文書局股份有限公司。

53. 謝俊雄(2005)。921 震災重建住宅社區與權利變換居民滿意度之研究，逢甲大學，碩士論文。
54. 顏雪櫻(2011)。永久屋居民居住品質滿意度與對社區改善需求之研究以杉林區大愛村為例，國立中山大學，碩士論文。
55. 羅賀馨(2011)。台灣南部低碳社區在資源循環面向評估架構建立，嘉南藥理科技大學，碩士論文。
56. 蕭富元(2007)。全球暖化—台灣不願面對的真相，天下雜誌，369，100-119。

英文文獻：

1. Bonaiuto, M., Fornara, F., & Bonnes, M. (2006). Perceived residential environmental quality in middle- and low-extension Italian cities. *European review of applied psychology* , 56 , 23-34.
2. Green, G. P., & Haines, A. (2008). *Asset building & community development*. London:SAGE
3. IPCC(2007). “Climate Change 2007: The Physical Science Basis.” Contribution of Working Group I to the Fourth Assessment Report of the IPCC, Cambridge University Press, ISBN 978 052 88009-1-8801-7.
4. Marans, R.W.(2003). Understanding Environmental Quality through Quality of Life Studies: the 2001DAS and its Use of Subjective and Objective Indicators, *Landscape and Urban Planning* , 65 , 73-83.
5. McMillan, D. W., & Chavis, D. M. (1986). A Definition and Theory. *Journal of Community Psychology* , 1 , 6-23.
6. Seashore, S. E., & Taber, T. D.(1975). Job Satisfaction Indicators and their Correlates. *American Behavioral Scientists* , 18 , 347.
7. Shan Cao(2011).The exploration of concepts and methods for Low-carbon Eco-city planning , *Procedia Environmental Science* , 5 , 199-207.
8. Zhang, H. Q., and I. Chow, (2004).“Application of Importance-performance model in tour guides' performance: evidence from mainland and Chinese outbound visitors in Hong Kong,” *Tourism Management* , 25 , 81-91.

附錄一 預試問卷量表

親愛的長輩，您好：

我是南華大學旅遊系暨休閒環境管理碩士班的研究生，謝謝您接受訪問！我正在進行一項關於低碳社區與居民意向重要度與滿意度的研究，研究結果將分享給更多從事低碳社區環境營造的人，以幫助他們提供更好的服務，使各位能得更滿意的居住環境。請您放心告訴我實際的情形，您的回答內容絕對保密，非常謝謝您的幫忙！

並祝 身體健康 精神愉快

南華大學旅遊系暨休閒環境管理研究所

指導教授：趙家民 博士

研究生：巫忠晉 敬上

第一部分、個人基本資料

1. 性別：男 女
2. 年齡：50歲以下 50-60歲 61-70歲 71-80歲 81歲以上
3. 健康狀況：沒有病痛 有一種慢性疾病 有二種慢性疾病
有三種以上慢性疾病 其他_____
4. 居住情況：夫妻同住 獨居 與子女居住 獨居但子女居住在附近 其他_____
5. 退休前(現職)職業：軍、公、教 農 工 商 沒工作 其他_____
6. 教育程度：不識字 小學 初中 高中(職) 專科、大學 研究所以上
7. 主要經濟來源：工作薪資 由子女負擔 自己積蓄負擔 退休金 政府津貼補助 其他_____

第二部分：請依據您在社區居住的經驗，針對下列社區低碳節能的推動成效選項勾選重要度及滿意度

重要度					問項	滿意度				
很不重要	不重要	普通	重要	非常重要		很不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. 您認為社區公共用電節能設備	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. 您認為社區路燈照明節能系統	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. 您認為社區廚餘回收、堆肥系統	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. 您認為社區資源回收系統	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. 您認為社區雨水回收再利用系統	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6. 您認為社區環境綠美化	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7. 您認為社區閒置空間利用情形	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	8. 您認為社區種植樹木植栽	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	9. 您認為社區節能減碳宣導	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	10. 您認為社區環保教育宣導	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第三部分:請依據您對社區推動地方產業發展後,對您生活的品質及周遭環境實質感受勾選滿意度與重要度調查

很不重要	不重要	普通	重要	非常重要	問項	很不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	11. 您認為社區推動地方特色產業可凝聚社區居民的向心力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	12. 您認為社區推動地方特色產業有提升當地之良好形象	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	13. 您認為社區推動特色產業對社會文化發展整體是正面影響	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	14. 您認為社區推動特色產業可帶動相關產業之發展	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	15. 您認為社區推動特色產業有提升居民居住的環境品質	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	16. 您認為社區推動特色產業有助於公共設施的建設	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第四部分:請依據您對社區居民參與社區各項活動狀況,勾選社區參與狀況實質感受滿意度與重要度調查

很不重要	不重要	普通	重要	非常重要	問項	很不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	17. 您認為社區居民積極參與社區舉辦的各項活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	18. 鼓勵家人積極參與社區舉辦的各項活動與事務	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	19. 會主動向有關單位提出社區應改善事項之建議	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	20. 對社區內各組織或社團的工作性質都非常清楚	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	21. 常參加社區組織舉辦之社區環境維護活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	22. 樂意每週撥出時間參與社區環境維護活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

第五部分:請依據您對社區組織對於居民的關懷狀況,勾選社區關懷狀況實質感受滿意度與重要度調查

很不重要	不重要	普通	重要	非常重要	問項	很不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	23. 社區組織人員能主動與老人溝通,了解老人的需要	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	24. 社區組織人員能傾聽老人的意見,顧及老人的權益	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	25. 社區組織人員服務時,能體諒老人或家屬的方便	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	26. 社區組織人員能時常關心老人生活及健康狀況	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	27. 居民遭遇問題時,社區組織人員能給予關心並適時提供協助	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	28. 社區組織人員具有團隊精神,提供服務時能互助合作	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第六部分:請依據您對社區組織管理與居民互動狀況,勾選社區組織管理狀況實質感受滿意度與重要度調查

很不重要	不重要	普通	重要	非常重要	問項	很不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	29. 社區組織人員對於活動的安排,會事先清楚告知社區居民	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	30. 社區組織人員的服務態度誠懇、禮貌周到	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	31. 社區組織人員在提供服務時,能確實的告知您服務內容	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	32. 社區組織人員會提供完整實際且正確的資訊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	33. 社區組織團體在推動每項計畫,都能讓你感到有信心	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	34. 社區組織人員與居民之間具有 良好的協調及溝通能力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	---------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

附錄二 正式問卷量表

親愛的長輩，您好：

我是南華大學旅遊系暨休閒環境管理碩士班的研究生，謝謝您接受訪問！我正在進行一項關於社區推動生活、生產與生態重要度與滿意度的研究，研究結果將分享給更多從事社區發展與環境改造的人，以幫助他們提供更好的服務，使各位能得更滿意的居住環境。請您放心告訴我實際的情形，您的回答內容絕對保密，非常謝謝您的幫忙！

並祝 身體健康 精神愉快

南華大學旅遊系暨休閒環境管理研究所

指導教授：趙家民 博士

研究生：巫忠晉 敬上

第一部分、個人基本資料

- 性別：男 女
- 年齡：50歲以下 51-60歲 61-70歲 71-80歲 81歲以上
- 健康狀況：沒有病痛 有一種慢性疾病 有二種慢性疾病
有三種以上慢性疾病 其他_____
- 居住情況：夫妻同住 獨居 與子女居住 獨居但子女居住在附近 其他_____
- 退休前(現職)職業：軍、公、教 農 工 商 沒工作 其他_____
- 教育程度：不識字 小學 初中 高中(職) 專科、大學 研究所以上
- 主要經濟來源：工作薪資 由子女負擔 自己積蓄負擔 退休金 政府津貼補助 其他_____

第二部分：請依據您在社區居住的經驗，針對下列社區低碳節能的推動成效選項勾選重要度及滿意度

重要度					問項	滿意度				
很不重要	不重要	普通	重要	非常重要		很不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. 您認為社區公共用電節能設備	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. 您認為社區路燈照明節能系統	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. 您認為社區資源回收系統	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. 您認為社區雨水回收再利用系統	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. 您認為社區環境綠美化	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6. 您認為社區閒置空間利用情形	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7. 您認為社區種植樹木植栽	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	8. 您認為社區節能減碳宣導	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	9. 您認為社區環保教育宣導	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第三部分:請依據您對社區推動地方產業發展後，對您生活的品質及周遭環境實質感受勾選滿意度與重要度調查

很不重要	不重要	普通	重要	非常重要	問項	很不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	10. 您認為社區推動地方特色產業可凝聚社區居民的向心力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	11. 您認為社區推動地方特色產業有提升當地之良好形象	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	12. 您認為社區推動特色產業對社會文化發展整體是正面影響	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	13. 您認為社區推動特色產業有提升居民居住的環境品質	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第四部分:請依據您對社區居民參與社區各項活動狀況，勾選社區參與狀況實質感受滿意度與重要度調查

很不重要	不重要	普通	重要	非常重要	問項	很不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	14. 鼓勵家人積極參與社區舉辦的各項活動與事務	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	15. 會主動向有關單位提出社區應改善事項之建議	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	16. 對社區內各組織或社團的工作性質都非常清楚	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	17. 樂意每週撥出時間參與社區環境維護活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第五部分:請依據您對社區組織對於居民的關懷狀況，勾選社區關懷狀況實質感受滿意度與重要度調查

很不重要	不重要	普通	重要	非常重要	問項	很不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	18. 社區組織人員能主動與老人溝通，了解老人的需要	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	19. 社區組織人員能時常關心老人生活及健康狀況	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	20. 社區組織人員具有團隊精神，提供服務時能互助合作	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第六部分:請依據您對社區組織管理與居民互動狀況，勾選社區組織管理狀況實質感受滿意度與重要度調查

很不重要	不重要	普通	重要	非常重要	問項	很不滿意	不滿意	普通	滿意	非常滿意
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	21. 社區組織人員對於活動的安排，會事先清楚告知社區居民	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	22. 社區組織人員的服務態度誠懇、禮貌周到	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	23. 社區組織人員在提供服時，能確實的告知您服務內容	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	24. 社區組織人員會提供完整實際且正確的資訊	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	25. 社區組織團體在推動每項計畫，都能讓你感到有信心	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

附錄三 101 年度國內社區發展現況整理

社區名稱	臺北市文山區明興社區
社區發展執行概況	<p>1. 社區於民國83 年成立，目前有會員176 人，並由里長擔任社區總幹事。會務運作良好，會務資料完整詳實，各項會議定期召開。</p> <p>2. 社區環境優美、整齊、清潔，日常的福利化工作全面發展，申請的福利化案件很多，能依據社區的需求推動，資源連結豐富，重視老人健康照顧、婦女成長研習課程、社區防災等議題，老人志工人力多，彰顯社區活力，令人印象深刻值得嘉許。</p> <p>3. 社區人口數分佈、經濟及教育程度(人文田野調查)等查，資料呈現有待加強，可協調里辦公處幫忙建立，志工組織架構健全，將來社區發展無可限量。</p> <p>4. 辦理社區生態環境維護與動植物調查、記錄，並綠美化社區內廢棄或是閒置的空間，並進行景觀營造。</p> <p>5. 宣導環境教育與生態教育；組成河川巡守隊，護衛景美溪。</p>
建議改善事項	<p>1. 建議於每次生態志工培訓課程後，應施以問卷評估，以瞭解課程的實用性，也協助課程規劃者瞭解尚有哪些議題，需要被納入課程之中。</p> <p>2. 協會經常與其他社區或是在地團體進行觀摩交流，建議應擬定具體的觀摩主題，以使活動有方向性，也協助參與者掌握觀摩的重點。</p> <p>3. 建議增強河川巡守隊的記錄能力，應將問題的後續處理與結果納入。</p> <p>4. 建議協會可與鄰近學校合作，使社區的生態環境成為相關課程的體驗場域，並使生態志工有發揮解說導覽能力的舞台。</p> <p>5. 協會目前計劃重編「社區生態導覽手冊」，建議協會可在新版中加入行走路線，並可連結社區裡具代表性或特色家，不僅介紹社區生態，亦可行銷社區產業。</p>
社區名稱	臺北市中正區新永昌社區
社區發展執行概況	<p>1. 志工人力資源豐富，凝聚力強，服務全方位，社區老年人口多(23%)，以營造健康社區為發展目標，老人福利、身心障礙者福利、婦女福利等，推動有成，連結許多公私立機構資源及鄰近社區支援，理事長帶頭為社區長輩及弱勢者辦理健康促進活動，營造健康環境。善用社區志工完成多處空地環境綠化。</p> <p>2. 在公共安全議題上，社區訂有完善的安全防護計畫與逃生路線，實屬難得。</p> <p>3. 從社區綠化上，使人見到「轉角遇到『故事』」的場景，像是社區幹部與官僚斡旋協商土地重整的故事、志工整頓維護土地的汗水故事、協會向外界說明綠化成果的自豪故事、居民使用綠地之幸福</p>

	故事等。
建議改善事項	<ol style="list-style-type: none"> 1. 加強社區環境清潔維護及社區口袋公園綠美化，凝聚社區居民的向心力，贏得居民的信賴，提升居民生活品質。 2. 社會局協助訓練或輔導區，學習填寫各項服務紀錄。 3. 巡守隊所做之事其實超出評鑑資料上所書寫之治安維護、社區防災講習、民防演習、學校導護，尚有關懷社區老人與家庭暴力通報處遇等，建議協會應在日後將此服務成果列上，以彰顯社區巡守隊之多元功能。 4. 在進行安全社區營造時，建議同時加入成效評估，如：滿意度調查或是（質性）居民意見回饋的整理，更可瞭解此項社區工作的成效，亦可協助協會收集居民意見，做為後續活動規劃之參考。
社區名稱	臺北市文山區順興社區
社區發展執行概況	<ol style="list-style-type: none"> 1. 社區理事長熱誠待人，侍親至孝，令人感動，銀髮志工人力資源豐富，凝聚力強，服務全方位，老人長青關懷據點發揮長輩照顧功能，連結許多公私立資源及鄰近社區支援，為社區長輩謀福利兼備健康促進。社區編有社區報及社區e化網路，傳達社區大小事，善用社區志工做環境綠美化及環保回收二手貨，商品義賣，值得鼓勵。 2. 每個月舉辦許多活動都記錄在行事曆上，社區幹部非常忙碌辛苦，理事長出錢出力犧牲奉獻帶頭營造社區。社區發展協會財產清楚列表，於每次的會員大會報告，以公開徵信。社區活動力強，令人印象深刻。 3. 以中高齡退休軍公教人員或軍眷為主之住宅社區，社區活動以銀髮樂活為主，另有長青學苑、媽媽教室等。 4. 運用社區民眾捐(贈)書設置社區圖書室。 5. 辦理資源回收與二手商品區。
建議改善事項	<ol style="list-style-type: none"> 1. 社區圖書館的使用情形，建議可善用照片，記錄居民使用情形，並規劃出具體的管理辦法，然後落實人次統計借還紀錄與服務。 2. 社區資源再利用的目的，除了協會所指稱的「愛心」之外，更可見到其尚有「連心」（連結社區居民感情）、「創新」（垃圾變黃金）、「新興」（圖書館、收入所得）等功能，建議社區應更清楚釐清社區資源再運用的功能與目的，使此項工作名符其實，更可藉此宣導讓社區民眾知曉，獲得社區共鳴，或可穩固場地之租借，並募得更多物資。 3. 社區資源利用其實是將「廢棄物」再造成藝術品的成果（衛生紙花盆栽），只是未具現於此次評鑑。建議社區若有此人力資源，應善用之，製成更多「回收物藝術品」，然後展現。

社區名稱	臺北市中山區榮星社區
社區發展執行概況	<p>1. 對老人及婦女照顧與關懷亦有著力，對健康樂活社區的營造頗為盡力，手工香皂的製作是該社區的創新特色。</p> <p>2. 社區在推動老人福利、身心障礙者福利、婦女福利等工作非常努力，將來可以再推及其他福利領域，造福更多人；理監事會組織架構健全，向心力強。</p> <p>3. 積極參與社區研習活動，福利化工作面向廣，值得肯定。</p> <p>4. 社區能與里內4家康復之家合作，並提供以機構住民為主體的服務，培力住民展現繪畫、製造肥皂、打掃環境等能力，並作為康復之家與社區居民溝通的橋樑，深受肯定。</p> <p>5. 社區從「體外環保」（運動）、「體內環保」（推廣健康飲食觀念）、「綠化環境」（環境衛生與美化）等三方面來營造一健康樂活的居住環境，符合「健康」是生理的、心理的與社會的國際健康概念，值得肯定。</p> <p>6. 社區在推展健康工作時，能連結資源廣納學校、教會、宮廟與餐飲店家，尤其是輔導里內餐飲店運用健康方式烹煮食物，推出健康美食，可見其在溝通協調上的用心。</p>
建議改善事項	<p>1. 加強社區產業(環保手工香皂)的研發、製作、銷售與推廣，如：設立網站將如何把垃圾變黃金的故事，傳播出去，為協會創造收益，回饋弱勢族群，達到社區永續經營的目標。</p> <p>2. 建議協會將社區內所有貼有健康美食貼紙的店家整理成表，公告予社區居民知道，鼓勵居民多多光顧這些店家。另可再與店家做進一步合作，如：居民點用健康美食餐可享有折扣或是積點，然後提供獎勵（例如社區的自製肥皂）；再者，可請店家統計點餐人次，由於社區裡居民多依賴外食，店家的統計當可做為社區推動健康飲食的成效指標。</p> <p>3. 從健康樂活社區之計畫書，可知社區有撰寫計畫書的人才，建議社區可再延伸，申請辦理社區刊物，再藉由刊物將協會的運作，宣導予居民知道，或是運用區佈告欄，或可吸引更多居民的參與。</p> <p>4. 社區資源回收的部份應確實書寫收入金額，並詳載收入用途，以使資源回收有更正當之運作。</p>
社區名稱	新北市板橋區埤墘社區
社區發展執行概況	<p>社區在「推展福利社區化」工作方面，所執行的內容十分豐富，包括：（1）成立埤墘志工隊：志工隊目前有58人，除了服務於社區照顧關懷據點之外，亦善於傳統戲劇演出。（2）設立愛心專戶：愛心專戶主要在於「救急不救窮」，濟助對象主要為弱勢家庭、獨居老人、身心障礙者，其愛心專戶並有5人小組負責管理。（3）老人福利：進行關懷訪視，結合社區照顧關懷據點服務老人。（4）兒童</p>

	<p>福利：開辦以弱勢家庭與新移民家庭為主要對象的「課後服務班」，假日與節慶亦舉辦各項活動，促進家庭互動與對於社區的認同感。</p> <p>(5) 青少年福利：推廣青少年戶外體育活動、健身運動等。(6) 婦女福利：主要辦理各式舞蹈課程，鼓勵社區婦女參與。(7) 身心障礙福利：對於社區內8名身心障礙者，進行兩週一次的關懷訪視，並協助安排具有按摩技能的視障夫婦於社區活動進行時提供按摩服務的機會，以補貼生活所需。</p>
建議改善事項	<p>1. 社區之資源連結運用現況十分良好，社區連結資源豐富，建議可進一步有系統的進行資源管理與開發，經由資源清冊的建立，整理一份社區的資源清單，將資源進行不同類別的分類與管理，對於未來進一步發展有正面作用。</p> <p>2. 可與前來研究或觀摩學習的學校單位建立起互惠關係，可以藉由學術機構所提供的觀點或建議，進一步創新社區工作的面向或加強既有成果。</p> <p>3. 青少年不只是社區的服務對象，也可以是社區的服務者，建議可以開發青少年可以承擔的服務項目（例如陪同老人就醫），實際參與社區工作，並建立社區認同感。</p>
社區名稱	新北市五股區興珍社
社區發展執行概況	<p>1. 社區在福利化工作方面，主要執行以下業務：(1) 社區學校一家親：包括高關懷課程與新住民子弟輔導，與更寮國小聯合舉辦運動會，辦理英語文競賽與英文學習，以及捐贈學校辦理各項活動經費及設備維修費等。(2) 愛灑人間：興旺鄉里倫常傳；進行資源回收工作，利用資源回收所獲得的經費成為救助金，於訪視後利用資源回收基金，於三節時致贈慰問金與社會救濟金。</p> <p>2. 全年無休，由夜間11點至2點，社區巡守隊共45人，分成10組每天一組，每組成員4~5人。</p> <p>3. 巡守隊除了治安守望相助外，也有針對社區防災、備災之協助、環保維護、交通事故協助等。</p>
建議改善事項	<p>1. 社區與學校的結合十分密切，目前多為活動辦理，弱勢學童關懷與空間分享等方面的結合；建議可將社區特色（人文歷史、風土習俗、自然與人文資源等）融入學校本位課程的設計之中，透過知識性的學習培養社區學童對於社區的認識和興趣，並可為社區開創新的服務人力的來源，以彌補在SWOT分析中所提出的「社區青年投入比例不高」的缺憾（仍要強調，並非是活動性的結合，而是知識與學習的融入）。</p> <p>2. 受訓課程，受訓出隊紀錄等之資料可以再加強，更可看到巡守隊之長期投入與發展。</p>

	3. 建議針對社區百工達人, 建置社區故事之流傳及經驗分享。
社區名稱	新北市萬里區北基社區
社區發展執行概況	<p>1. 在「提升社區環境品質」的執行方面, 社區主要的內容包括: (1) 黃金資收站: 每週六上午進行資源回收, 並以垃圾袋與居民交換資源回收物, 垃圾袋由新北市萬里區環保清潔隊提供。(2) 以資源回收之變賣金, 捐助社區獨居老人、弱勢家庭, 並購置廚餘桶回饋居民。(3) 於長青繪畫班與兒童美術班使用回收物, 創造美術作品。(4) 協助居民加設鐵門與發放滅火器。</p> <p>2. 社區每月第一週星期五志工投入社區環境打掃。</p> <p>3. 落實推廣居家社區, 親手栽植綠美化。</p> <p>4. 運用資源回收物, 改造綠美化環境。</p>
建議改善事項	<p>1. 對社區的文史建築的調查與瞭解, 人口的需求的瞭解, 未來可再加強。</p> <p>2. 鼓勵社區成員投入兒少社區照顧的文化傳承活動; 建議在新住民的服務方案也可以做推廣。</p> <p>3. 建議志工班隊組織簡則建立, 俾利各項業務推動。</p> <p>4. 福利化社區工作宣稱福利社區化, 孤老慶生團或可稱作者老慶生團。</p> <p>5. 社區辦理研習活動, 未來可在防災救災外, 提供救助點與重建訓練服務。</p> <p>6. 社區由改變自己的生活環境開始從事社區工作, 是一個非常好的切入點, 同時在工作過程中, 將自己的生活環境融入本地美麗的自然環境中, 使人感受到這是一個令人感覺舒服的社區, 這就是社區工作的精神所在; 希望社區繼續按照自己所界定的需求做, 雖然在評鑑中會接收到一些意見, 但也請以自己的需求為主軸, 參考這些意見, 按照社區的能力、能量與共同討論出來的方法繼續努力。</p>
社區名稱	臺中市沙鹿區沙鹿社區
社區發展執行概況	<p>1. 社區屬於都市型社區, 在活動規劃上, 以節慶活動作為切入重點, 來帶動居民參與, 這一作法對於都市型社區而言, 有其效用; 節慶活動參加人數能逐年成長, 顯已獲致相當成效。</p> <p>2. 社區社會資源列表十分清楚, 能將資源類型進行分類, 並列出窗口人員資料以及資源使用情況, 值得其他社區學習。</p> <p>3. 社區在發展的意向或企圖方面, 頗有進入「社區文化」之培育與深化的意圖(例如社區活動中心每天都辦理有研習活動), 這一點非常值得肯定, 這說明社區在發展工作的層次上, 已進入另一層次, 不只是辦理「熱鬧」的活動而已, 亦希望能培養社區居民過著「美」的生活的能力; 這一工作是吃力不討好, 因為需要較長時間的努力, 才能看到些許成果, 但卻是社區工作很重要的一個進階層次與項</p>

	<p>目，若能真正紮根，社區生活將會有脫胎換骨的風貌。</p> <p>4. 以單親兒童及獨居老人的服務作為服務關懷重點。</p> <p>5. 老人春節圍爐活動已辦理3年，形成重要的服務工作。</p> <p>6. 配合實物銀行進行物資發放服務，有效連結資源。</p>
建議改善事項	<p>1. 該社區有天宮廟，並有文化歷史傳承的特色，未來可發展為社區重要的文化特色。</p> <p>2. 建請在社區志工會議上安排成功案例的研討，以鼓勵志工的投入。</p> <p>3. 可考慮適度刪減節慶活動的辦理（但仍須以社區之重點考量為主），或依據社區特色合併辦理。例如傳統新年的活動，可以結合社區之信仰特色與原先之活動規劃，合併成帶狀或系列活動：將傳統新年諸項活動、初九天公生、元宵節等合併為1項大型的特色活動，並規劃特色內容，適當的運用社區人力辦理，假以時日，或許將可以成為社區一大特色。</p>
社區名稱	臺中市梧棲區南簡社區
社區發展執行概況	<p>1. 在「弱勢關懷與社區福利」項目，社區執行的業務十分廣泛，主要包括：（1）建立弱勢關懷網：社區老人照顧關懷據點，照顧弱勢提供就業機會，以及提供社會勞動機會，協助社區工作。（2）社區福利與成長學習：婦女、新住民福利與成長、成人電腦研習、社區媽媽教室活動，以及社區歌唱班等。（3）健康促進與全民運動：推展社區全民運動、社區健康講座宣導。</p> <p>2. 社區設有圖書室，且連結清水及梧棲鎮立圖書館等，進行館際合作，增加圖書的替換。</p>
建議改善事項	<p>1. 各類資源運用良好，包括多元就業人力、大學人力，希望未來能鼓勵青年人投入，提供擔任理監事的機會。</p> <p>2. 該社區有文化傳承的需求，建議結合國中、小培育小小文化解說員，為社區提供文化傳承機會。</p> <p>3. 社區志工會議只有據點志工會議，未來不妨將環志工等納入合辦，變成聯席會議，將成功的案例、有困難的案例提出來討論。</p> <p>4. 提供老人服務立意甚佳，未來可增加一些創新活動，如金婚、鑽石婚及百歲人瑞慶祝活動。</p> <p>5. 若未來要提供身障者之福利需求滿足，建議需先進行需求評估，並斟酌社區本身的條件和能力，提供適當的服務，較為專業的服務方面（例如生理復健與護理、就業媒合、經濟扶助…等），仍以轉介專業機構提供服務為佳。</p>

社區名稱	臺中市南區西川社區
社區發展執行概況	<p>1. 在「身心障礙關懷據點與老人福利」社區主要執行的業務包括：</p> <p>(1) 關懷中高齡與弱勢家庭身心障礙者社區關懷：主要透過照顧據點的工作，如關懷訪視、電話問安與社區參與（含用餐服務）等方式，進行相關的社區照顧工作。(2) 辦理老人各項福利：營養健康保健班、卡拉OK 班國術班、棋藝教學、社區長壽俱樂部等。</p> <p>2. 重視在地特色及文化導覽之發展。例如：結緣巷。</p> <p>3. 發展社區環境發展之營造，例如：搶救城市麻園頭溪、西川健康守護站、社區安全網、環保志工、守望相助隊等長期服務。</p> <p>4. 推廣西川古禮迎親團及懷舊嫁聚古禮情之傳統活動與傳承，舉辦全國民俗音樂觀摩會活動。</p>
建議改善事項	<p>1. 社區社會資源清冊應可再加完善，沙鹿區沙鹿社區的作法可供參考。</p> <p>2. 在社區需求調查中，在「對弱勢族群可提供何種服務」問題時，回答最多為「協助就業」，第二為「經濟援助」。若社區並無可能進行這兩類服務，但居民又有此意見或需求時，則可嘗試連結專業機構進行該2 項服務。</p>
社區名稱	臺中市豐原區南村社區
社區發展執行概況	<p>1. 在福利社區化項目，社區主要執行的業務包括：(1) 老人福利：社區照顧關懷據點（含餐飲服務）、長壽俱樂部、健康講座、重陽節活動與太極養生班。(2) 婦女福利：母親節活動與健康講座、設立媽媽教室（其中養生饅頭教學為其特色）、婦女健康檢查、專題演講、歌唱排舞等各類研習班。(3) 兒童少年福利，主要為「弱勢兒童暑期課輔」，課程包括，輔導暑期作業、團康活動、武術以及勞作教學等方面。</p> <p>2. 社區理事長和總幹事均十分用心投入。</p> <p>3. 對服務項目內容有做需求評估及滿意度問卷調查；服務項目及方案皆有依計畫執行之；各項服務內容皆有持續進行紀錄。</p>
建議改善事項	<p>1. 商業型社區大多父母因工作忙碌而無法照顧幼兒和老人，建議可朝兒童課程班級或相關活動，辦理增加社區居民的認同以提升會員人數。</p> <p>2. 建議對於社區照顧關懷據點之餐飲服務中，對於有需要及行動不便之老人，可增置送餐服務。</p> <p>3. 對於社區關懷據點之服務項目目標值，可依需求調整年度目標。</p> <p>4. 愛心饅頭的做法、銷售法如何更有愛心，具有社會關懷的內涵。</p> <p>5. 可增加辦理社區志工在職培訓課程；志工會議能定期召開，未來期待能在會議中增加服務技巧的討論。</p> <p>6. 建議本社區活動中心可以再擴大，以落實社區服務需求。</p>

社區名稱	桃園縣蘆竹鄉山腳社區
社區發展執行概況	<p>1. 本社區在安全福利社區方面，主要執行以下業務：(1) 福利社區：協助弱勢家庭獲取資源補助，並提供適當的幫助；進行新移民研習、兒童夏令營、關懷弱勢家庭等。(2) 社區照顧關懷據點：共成立有4個關懷站，增進了社區長者參加的便利性與可接近性；據點每週一至五開放卡拉OK 歡唱，每週一、二、四、五由志工為長輩量血壓、體溫，以及測血糖；每週三進行健康促進活動，集體用餐。(3) 社區巡守維護治安與防災、救災，並協助通報疑似家暴或兒少虐待案件。(4) 各類社區志工組織與管理：包含有社福志工隊，守望相助隊（巡守隊），愛心媽媽班隊，環保志工隊，文史工作隊。</p> <p>2. 社區文化資訊推廣有文史工作隊、寶村史、社區報、資訊網。</p> <p>3. 99年起成立農村古文物館，且運用國小學童訓練為小小解說員。</p>
建議改善事項	<p>1. 社區善於結合並運用各項社會資源，為能更進一步對於社會資源進行維護與開發，可建置較為完整的社會資源清冊。</p> <p>2. 兒少社區照顧的服務，未來可再爭取民間或兒童局的資源，獲得專業人力，提供服務。</p> <p>3. 在家庭暴力防治方面，社區主要工作應為初級防治，亦即進行宣導、觀察與通報，至於緊急救援、輔導、緊急安置、法律服務與追蹤輔導轉介等，應由專業機構或縣府家庭暴力防治中心進行。</p> <p>4. 在新移民的服務方面，除了將新移民視為服務對象外，亦可進一步發掘新移民所具有之能力，並協助其發揮，豐富社區生活、擴展不同的文化視野。</p> <p>5. 在特色推展中解說員方面已於99年起開始投入，但未看到完整名冊，服務紀錄建議可以再加強；尤其是農村文物館的解說員是以國小四、五年級為主，學校老師為主要管理及訓練角色，這些資料可以再加強。</p> <p>6. 開心農場社區全體投入，建議將開心農場結合視訊，也可以提供網路，讓學子能有多元之學習與分享。</p> <p>7. 建議地方社區領導者，幸福社區家園不能只靠經濟發展的；既有心無私奉獻大氣度，請繼續維持。</p>
社區名稱	桃園縣桃園市龍岡社區
社區發展執行概況	<p>1. 在婦女福利中有新移民照顧關懷據點、媽媽教室等。</p> <p>2. 在老人福利中有強調健康、安全、老化之重點服務。</p> <p>3. 以老人關懷據點為執行主軸，也成立愛多多媽媽及行動關懷據點。</p> <p>4. 照顧據點服務資料雲端化；升級阿嬤的志工受影響，投入民間縮減，供餐人力壓力大。</p> <p>5. 社區在「社區自力營造綠美化」項目中，主要執行的內容包括：「桃園市龍岡社區街區美學再造計畫」、「桃園市第三地方工作站」，</p>

	<p>以及「綠色生活地圖繪製」等3項。其中「桃園市龍岡社區街區美學再造計畫」的內容又分為3期，包括綠窗簾計畫、社區公共空間環境指認計畫、社區綠色產業空間前期規劃。每一項目在執行過程中，皆規劃有完備的計畫，並區分執行階段，執行完畢後切實進行檢討與改進方式。</p>
建議改善事項	<ol style="list-style-type: none"> 1. 有活躍老化活動，相關古早味懷舊，是可以再加入，提升社區老人自我實現。 2. 社區人口群中弱勢人口群的調查，未來可再增加。 3. 會刊申請辦理，無論是以雲端或紙本方式均可編製，並刊登捐款徵信，以利責信。 4. 針對龍岡社區旗艦型計畫，期待能申請內政部計畫，未來更能呈現服務成效。 5. 社區在社區自主綠美化的工作項目方面，達成了非常豐碩的成果，且十分具有特色，同時也呼應了都會型社區居民的需求；如果有可能，建議社區可以將這部分的工作心得、工作方法與工作成果等編撰成手冊，提供其他的都會型社區參考；此外，「醫家通緊急救護及生活管家系統」在運作成熟之後，也應該可以推展至其他社區。
社區名稱	桃園縣龍潭鄉三和社區
社區發展執行概況	<p>在福利社區化方面，社區主要執行的業務內容包括：(1) 社區照顧關懷據點：包括電話問安、關懷訪視、健康促進與餐飲服務等，同時透過訪視社區中的弱勢家庭，視需求協助申請發放物資；健康促進活動包括有健康講座、手工藝教學與團體遊戲等。(2) 長青菜園：利用道路旁的荒廢空間重新整理，開發為社區的長青菜園，提供志工與老人共同種植青菜供據點食用，亦開放給三和國小學生參與體驗種菜的過程。(3) 據點環境改善：99年與100年持續改善據點的電力設施、照明設備、老舊吊扇、電動門等。(4) 老人關懷服務公益日：與全縣13個鄉鎮串連，社區志工帶領參與居民撿拾社區環境中的垃圾，並在活動過程中，為社區的高齡老人辦理慶生會。</p>
建議改善事項	<ol style="list-style-type: none"> 1. 社區人口群弱勢者的調查未能呈現簡報，較為可惜，其需求為何，如何相互對應，請再考量。 2. 社區預算與決算期待能考量相互結合，可考量上年的決算修正調整本年度預算，以符實際需要。 3. 辦理社區照顧關懷據點已有相當成果，但是社區最重要的人，尤其是弱勢人口群，最需要關心，希望兒童、少年、新移民的相關具體福利社區化更為重要。

社區名稱	桃園縣大園鄉五權社區
社區發展執行概況	<p>1. 社區所推動的福利社區化工作，主要為「老人陪讀系列活動」，民國99年辦理的是「精彩一生，懷舊故事」，藉由10次課程不同的人生主題，協助社區長輩說出自己的故事，並製作成為繪本；民國100年則為「樂齡學習，心靈交響曲」，以10次課程安排不同的心靈分享主題，藉由團體分享的方式，使社區長輩體驗不同的心情故事；同時藉由繪本的導讀，影響老人調整日常生活的心態。</p> <p>2. 在活動中尚有健康操、拉畫、手工藝學習、走紅地毯等其他活動的設計；另外，在兒少福利與婦女福利方面亦有涉及，包括祖孫學糖、懷舊童玩、兒童寫生比賽，與CPR訓練、健康生活與媽媽教室等課程或活動。</p>
建議改善事項	<p>1. 社區的弱勢人口群相關需求的調查，未來可再深入進行，並依需求調整服務工作。</p> <p>2. 社區資源回收垃圾減量做得很落實，建議申請環保署環保小學堂計畫，展現社區特色。</p> <p>3. 社區中有兩座具有歷史性的牧場，生產有鮮奶、餅乾等產品，同時也有農會輔導的田媽媽餐廳，此一資源可嘗試加強連結關係，例如透過社區參訪的舉辦，至牧場參觀與飲食消費，其盈餘可提供社區一定比例，作為挹注社區支出之用。</p> <p>4. 社區產業可以透過腳踏車路程與，成牛奶的附加產品；建議可以增加社區產業之發展，如休閒農業與文化特色產業之推展等。</p> <p>5. 請考慮仍以農牧本業為主，觀光是資本技術，勞力三高之產業；恢復五塊厝社區居民。</p>
社區名稱	宜蘭縣員山鄉結頭份社區
社區發展執行概況	<p>1. 社區活動中心空間大，設備齊全，與信仰中心「讚化宮」相結合提供做為辦理活動及聯誼場所，學校及托兒所師生加入社區營造工作，千年大樹公下孕育傳統歌仔戲，農特產品麻竹筍、竹具編織器皿等成為發展社區產業一大特色。財務帳務清楚，也經由理監事會及會員大會公開徵信。</p> <p>2. 以歌仔戲發源地凝聚居民文化認同，進而發展出綠美化，農村再生，並參與政府之社區培力，尋根溯源正名成功。</p> <p>3. 推展社區發展工作用心良苦，不僅活動內容豐富多元，有社區硬體與軟體的建設，更將社區傳統藝文特色融入，(如歌仔戲的研習與文化節的舉辦)，每年定期舉辦的大樹公換茶傳統、社區刊物、社區日曆等，相當令人讚許。</p> <p>4. 社區在維護傳統文化上不遺餘力，難能可貴的是與學校結合，成功在國小成立一歌仔戲班，使得傳統文化不僅被維護，更被傳承，值得嘉許。</p>

建議改善事項	<p>1. 社區擬成立歌仔戲文化園區的構想，需要推動期程與方針規劃的呈現要具體的運用時程與方針規劃，建議可以書寫出歌仔戲與結頭份的淵源、尋找在地長者對於歌仔戲認知的口述歷史、呈現社區歌仔戲文物與自編歌詞、居民上台亮相的照片與影音建檔，此等資料均可以是歌仔戲文化園區或是歌仔戲博物館可以陳列的珍寶。</p> <p>2. 社區每年定期舉辦大樹公換素活動，此傳統藝文不僅是社區發展工作，其中的意涵更展現出社區對於兒童與青少年福利服務的特色，意即社區對於兒童與青少年福利服務的形式裏有融入在地傳統信仰，建議可將其歸為福利化工作之重點。</p> <p>3. 建議社區日後在辦理各項活動時應注意遣詞用字，以多元文化的精神來進行規劃。</p>
社區名稱	宜蘭縣蘇澳鎮頂寮社區
社區發展執行概況	<p>1. 社區有新舊2處活動中心，新的活動中心占地500坪，現代化設備新穎齊全。舊的活動中心則當作文物館使用，陳列早期農漁村生活的器具。辦理許多福利化活動，撰寫企畫案能力強，申請政府經費案件多，志工人力資源豐富，凝聚力強，服務全方位，老人人口數高，社區廚房，關懷照顧老人及獨居者餐食，適時發揮照顧長輩功能。</p> <p>2. 社區歷經因設置工業區被迫遷村，及發動村民捍衛環境生態，到目前被政府東北角風管處委託管理頂寮生態公園，並綠美化有成，其間歷程令人敬佩。</p> <p>3. 社區共有長壽俱樂部、社區照顧關懷據點、守望相助、環保志工、媽媽教室、十八式氣功、土風舞、生態公園志工、文史志工等班隊發展成熟。</p> <p>4. 辦理社區文教中心興建及管理使用，並辦理社區綠美化及頂寮生態公園綠美化植栽工作。</p> <p>5. 辦理民俗技藝維護與發揚。</p> <p>6. 辦理社區藝文活動與聯誼。</p> <p>7. 成立守望相助隊，維護社區治安與交通安全。</p> <p>8. 改善社區環境衛生，並辦理資源回收垃圾減量工作。</p>
建議改善事項	<p>1. 頂寮社區是臺灣環保抗爭的聖地，政府及很多民間單位都想利用這個海邊空曠的村落，但大部分都是污染的工業或電廠，頂寮及附近村莊可歌可泣的保衛家鄉的史蹟，應是臺灣環境保護的活教材，可利用本村文教活動中心加以搜集典藏，並與世界環保先進的國家或地區接軌交流借鏡，作為永續臺灣的標竿。</p> <p>2. 建議社區在辦理節慶藝文活動時，可以融入在地的特色，就如目前在慶祝母親節時，同時辦理舊社區尋根活動，即是很好的嘗試。所以應可再將格局放大，思考如何將社區裡以農業和漁業發跡的傳</p>

	<p>統精神，融入在慶祝活動中。</p> <p>3. 建議社區可以多多傾聽社區女性的需求，豐富媽媽教室的課程主題，甚至可以增加一些照顧社區媽媽的課程，如紓壓、瑜珈活動等。</p>
社區名稱	宜蘭縣南澳鄉金岳社區
社區發展執行概況	<p>1. 每年福利案件多，多元就業方案人力資源豐富，凝聚力強，服務全方位，老人人口多(17.67%)，辦理多項福利化工作，適時發揮照顧長輩功能；社區的困境與問題調查清楚，社區環保生態、人文自然景觀資源開發利用，逐年舉辦舊部落尋根之旅，訪問部落耆老並以影音完整記錄，推動社造目標明確令人感動。</p> <p>2. 社區理事長待人熱誠及一群年輕大專志工來幫忙，撰寫企劃案能力佳，懂得向政府機關申請經費，每年固定辦理5項活動，讓社區居民、學生及遊客參與，長年熱忱推動社區發展值得嘉許。</p> <p>3. 結合青輔會暑期工讀計畫與勞委會多元就業計畫，鼓勵年輕人返鄉服務。</p> <p>4. 新修建社區活動中心，並建立無障礙空間。</p> <p>5. 辦理社區環境綠化與美化。</p> <p>6. 辦理在地生態、人文歷史、小米、香菇等知識之調查。</p> <p>7. 辦理社區部落文化之相關活動。</p>
建議改善事項	<p>1. 加強社區產業發展，除培訓青少年導覽志工外，宜及早規劃以莎韻的故事為主題的伴手禮，往發展民宿觀光及農事體驗1日遊及2日遊，開創食材發展部落風味餐，發揮莎韻效應，吸引年輕族群到部落旅遊，發展觀光休憩產業，再請縣政府觀光處幫忙社區行銷宣傳(含網路架設)，以使社區朝向永續發展。</p> <p>2. 多元就業人力資源運用，應檢討是否轉型。</p> <p>3. 建議應建置部落志工隊資料，並可適時的在部落文化精神下，為這群志工辦理一些能夠回應其需求的研習活動。</p> <p>4. 對於人力培訓，建議部落應先有具體的方向與目標，如此方能整合縣府的研習課程，然後在部落會議與部落觀摩時擬定更清楚的人力培訓目標。</p>
社區名稱	新竹縣關西鎮東興社區
社區發展執行概況	<p>1. 在老警察分駐所宿舍內外空間的社區關懷據點，善用空間，並發揮老吾老以及人之老的精神，同時服務鄰近社區的老人。</p> <p>2. 有社造人才培訓及社造人才進入社區，並進行社區人文、人力資源、傳統產業及福利調查，資料呈現很豐富又明確。</p> <p>3. 有經營成績良好的社區產業(木工坊、客家美食菜包、金蓮鞋等)。且財務狀況佳，有社區生產收益基金及政府補助款，用於推動社區福利化工作，盈餘回饋社區長輩及弱勢家庭，值得嘉許。</p> <p>4. 在推展社區發展工作時能融入客家的文化精神，不管是食品，還</p>

	<p>是木畫、擦手巾、金蓮鞋等手工藝術品之類，相當具有社區的在地特色。</p> <p>5. 在社區產業發展上使用「福利券」的方式，由社區來照顧居民，並能帶動社區商店的營運，此外亦在公共建設上維持傳統文化的精神，用居民的力量來共同維護社區裡的古蹟，像是小公園、分駐所，值得肯定。</p>
建議改善事項	<p>1. 申請多元就業方案有成，繼續強化社區產業，增加社區財源，將來逐年減少政府補助，以達社區永續經營的目標。</p> <p>2. 支援性福利化方案推動較少，可申請專業團隊老師來輔導，及早建立社區福利網絡，可連結更多民間資源。</p> <p>3. 健康護照資料應追蹤，並進行前後測比較。</p> <p>4. 社區裡有不少父母會自費，鼓勵兒童參與客語的學習課程，可見社區裡對於客家文化是有傳承的動力，建議協會可以自主舉辦相關的客家文化課程，讓社區居民一起來參與，或可藉以凝聚社區意識，並鼓勵年輕一輩，多多參與社區活動。</p>
社區名稱	新竹縣關西鎮東山社區
社區發展執行概況	<p>1. 社區人文產業、田野調查資料齊全，又培訓生態導覽員，發展觀光產業方向正確。</p> <p>2. 以發展生態社區為工作重點，動物(蜘蛛、蝴蝶)與植物的保育相當有成。</p> <p>3. 媽媽教室能運用在地食材，發展出美味美觀之客家仙草餐；花燈踩街民俗技藝活動有年輕人參與，值得嘉許。</p> <p>4. 曾獲選百大社區及民視專訪，可見社區的努力。</p> <p>5. 能尋到社區裡的自身特色來推展社區發展工作，像是社區裡豐富的蜘蛛生態、百歲人瑞的存在，象徵著社區裡快樂健康的生活氛圍、傳承社區先人開墾的精神打造出金廣成文化館等；社區發展工作是在「生產、生活、生態」的特色目標下進行。</p> <p>6. 在志工組成上不僅包含年者長，更有青壯年志工與兒少志工的加入，且協會培育兒童志工擔任社區生態環境的解說導覽員，象徵著社區文化有著老少傳承的意味，值得肯定。</p> <p>7. 社區裡有屬於社區自己的活動中心，且用蜘蛛網符號來佈置活動中心的入口處，亦在此進行關懷服務活動，深具特色。</p>
建議改善事項	<p>1. 身心障礙者、兒少保護、婦女福利化工作活動推動較少，可以再加強。</p> <p>2. 將愛心工作站發展成社區照顧關懷據點。</p> <p>3. 建議利用社區問卷或是其它方式，多方瞭解社區裡福利人口的需求，依此規劃多元的福利服務方案。</p> <p>4. 建議社區多多培育文書統整的人才，例如鼓勵其多參加縣府或是</p>

	<p>鎮公所之相關研習課程，以能將社區所舉辦過的豐富活動成果，依據評鑑指標系統性的歸檔與彙整。</p> <p>5. 社區提到想要發展觀光，但這不知道是少數人還是多數人的共識。建議社區更加強生活實質的文化生態樂活的營造，先讓社區的人都一起快樂在社區生活，下一步再考慮是否發展觀光，勿與原本的社區願景背道而馳。</p>
社區名稱	新竹縣竹北市泰和社區
社區發展執行概況	<p>1. 結合地方資源泰和里福德宮作為社區活動中心使用，又新建辦公處，內設媽媽教室爭取代工機會，為婦女創造二度就業機會，社區幹部用心，值得鼓勵。</p> <p>2. 定期辦理座談，了解處理居民需求（交通、廢水、治安等）。</p> <p>3. 工業區提供居民二度就業之機會。</p> <p>4. 建立資訊互動平台（公佈欄、部落格、社區通等）。</p> <p>5. 社區工作雖然剛起步，但可以有目標的運用各項策略來提升社區意識，像是社區劇場、社區佈告欄、家政班等，且能運用有限的活動空間來展示各項活動的成果。</p> <p>6. 運用e 化科技成立社區部落格，做為社區居民資訊交流的平台，值得肯定。</p> <p>7. 社區活動多元化，且在辦理活動時可以適切的利用社區裡的人力資源，做為課程的師資，傳承社區裡的傳統文化，令人讚賞。</p>
建議改善事項	<p>1. 社區以鐵路隔開分為上下泰和，但老人關懷據點的設置和投入並沒有兼顧。</p> <p>2. 關懷訪視的紀錄缺乏內容，不清楚是人力不夠，還是訓練不足；對談中發現志工在面對服務長者過世上有很大的心裡負擔，需要加強志工的悲傷輔導和調適的工作。</p> <p>3. 社區老人服務會有很多在地文化的挑戰，比如志工有提到的“有老人擔心接受送餐則媳婦就不再煮飯”，或是“關懷站為了紀錄每次都要求老人家簽到簽退；是否會讓老人家不好意思”等，都需要協會更多的重視和做工作調整。</p> <p>4. 緊鄰工業區廢水排放，汙染河川毒死魚，社區該如何防範。</p>
社區名稱	苗栗縣頭屋鄉獅潭社區
社區發展執行概況	<p>1. 社區執行社區治安工作時，主要執行以下業務：成立守望相助巡守隊、繪製治安地圖、進行居民治安會議、配合社區活動，宣導治安事宜、會同轄區警察機關，召開治安會報、劃設校園安心走廊、設置錄影監視系統等，在社區治安工作方面，社區曾獲得多項特優或優等之表揚。</p> <p>2. 社區產業發展從點線面之生態、產業、觀光及文化等結合推展。</p> <p>3. 社區生態環境景觀發展利用在地資源融入農村元素，使更有農村</p>

	<p>特色。</p> <p>4. 社區生態營造有步道、濕地、蝴蝶園區等，創造農園花園化之發展。</p>
建議改善事項	<p>1. 建議防災地圖的繪製不必使用衛星地圖，可使用一般的街道圖加上地形圖即可，如此才能比較清晰；另外，目前治安地圖所呈現的內容較為單薄，建議可以將其他與治安有關元素加入地圖繪製（例如治安盲點、監視器設置位置、較易受治安狀況影響之人口群分布狀況等）；並且建議，可以加入青少年共同來討論社區的治安地圖，青少年對於社區治安的狀況與認知，有其不同觀點與經驗，值得納入；這也是青少年可以對社區工作的投入管道，使青少年從被服務者，發展成為服務者。</p> <p>2. 以治安地圖的繪製為基礎，可以進一步繪製社區防災地圖，配合社區治安工作，進一步發展社區防災體系，目前已經基本分工，但可以朝向更為完備的社區防災體系發展。</p> <p>3. 生產社區產業收益極高，建請加強多元的福利。</p> <p>4. 在社區產業發展，可以更多加強產業內容之介紹，也可透過 e 化來加以推廣。</p> <p>5. 對於社區生態環境景觀之各項資料，也可以運用影片來簡介會更好。</p> <p>6. 建議可以繼續申請勞委會多元就業計畫之經濟型，以利未來更多之發展。</p>
社區名稱	苗栗縣公館鄉福德社區
社區發展執行概況	<p>1. 在福利社區化方面，社區主要辦理的業務內容包括有：（1）社區兒童課後輔導及暑期日託照護，本活動與社區內的福德國小合辦，以解決學區內兒童在課後及暑期缺乏照顧而易生意外的情形。（2）辦理婦女福利措施，以健康講座、才藝研習、急救訓練與健康檢查為主要內容。（3）建立社區照顧關懷據點，每週一、三、五上午開放據點使用；每星期至少進行一次電話問安；每個月至少進行二次關懷訪視，每月至少進行一場次的健康促進活動；據點志工並學習製作各項小飾品，將展售所得挹注據點使用。（4）社區長青學苑研習，授課內容以一般教學、才藝研習、客家山歌教唱與其他研習活動為主，並進行外地觀摩。（5）辦理身心障礙者福利，透過辦理短期就業方案，提供身障者重返職場並接受技職訓練的機會。（6）提供支援性福利措施，針對社區內獨居老人、行動不便身障高齡者，經由通報轉介公所、長照中心，並提供居家服務與午餐供應，以及裝置遠端服務鈴等措施。</p> <p>2. 持續舉辦樂齡學習—成人基本教育；社區活動老人、新移民皆有參與。</p>

	3. 長期志工關懷及接送服務。
建議改善事項	<p>1. 社區計畫進行社區空間的外牆美化工作，此部分工作，在民間有某塗料公司提供提案與經費補助進行社區美化，可以嘗試連結申請。</p> <p>2. 本社區常因土石流中斷對外道路聯繫，致使區民生活可能面臨困難，建議在社區防災工作中，可考慮設立社區物資中心，以作為備災工作。</p> <p>3. 未來可編在地老人樂天知天命之生命繪本，可將這些寶貴的資源傳承下去。</p> <p>4. 建議繼續針對休閒產業加以發展。</p>
社區名稱	苗栗縣竹南鎮聖福社區
社區發展執行概況	<p>1. 在福利社區化方面，社區主要辦理的業務內容包括有：社區關懷據點、長青學苑，以及其他以長者為對象之學習、娛樂活動與技藝研習，每週並有餐飲服務2次；在兒少福利方面，主要是透過親子活動、讀經班、節慶與園遊會等，提供或邀請兒童與青少年參與；在身心障礙者福利方面，主要是辦理園遊會與趣味競賽，提升社區身障者參與社區活動的機會；在婦女福利方面，主要則是透過母親節活動、節慶與宗教活動、手工藝研習、育樂與成長性活動（媽媽教室）等方式辦理。</p> <p>2. 社區在人文發展上的團結與認同，包含：生活面、環境面、經濟面等。</p> <p>3. 社區人文產業如神明公仔等之推廣；有社區文化地圖，社區報及風華新史等。</p> <p>4. 社區資源開發與運用，如：健康農園、環境美化等之落實。</p>
建議改善事項	<p>1. 社區在辦理各項活動方面十分豐富，並且連續經年辦理，由社區居民之熱烈參與程度來看，已經打下了不錯的基礎；但活動有時候在熱鬧過後，可能沒有留下太多影響，因此未來應著重在以社區特色為基礎的考量下，設計各項活動，同時應著重對社區而言，具有紮根性、長久影響的活動；例如社區所辦理的每月一菜活動，就有此種性質，透過長期辦理此項活動，並經由營養師的講解，可逐漸改變媽媽們的飲食準備習慣，從而改變社區生活（飲食）的習慣，便是一例。</p> <p>2. 每社區繪製有「社區散步」地圖，建議未來可以學習繪製社區福利地圖，以呈現社區福利資源之配置，以及福利人口之分佈和服務狀態，對於提升社區關懷據點的運作成效，將有助益。</p>
社區名稱	南投縣竹山鎮富州社區
社區發展執行概況	<p>1. 能針對社區居民依照年齡、婚姻狀況、教育程度來做分析，建置福利人口資料，亦進行社區SWOT的交叉比對分析，還有針對社區不同年齡層的居民來調查需求，依此提供福利服務、社區發展與創新</p>

	<p>活動。</p> <p>2. 社區居民需求調查充分掌握，福利人口資料確實，策略性規劃分析深入，依據上述資料規劃各項福利服務。</p> <p>3. 社區發展工作的推展，同時包含了硬體建設與軟體文化發展的提升，工作內涵多元豐富，得予以肯定。</p> <p>4. 社區團結合作，社區人口不多但能充分合作動員。</p> <p>5. 環境保護、福利工作同時進展，生態與生產均衡發展，針對需求辦福利，也是無毒有機的桃花源。</p> <p>6. 志工認養老人菜園，媽媽教室班長負責廚餘回收堆肥，自助人助；新住民融入社區成為服務主力。</p>
建議改善事項	<p>1. 積極開發社區產業(社區休閒農業及觀光旅遊)，培力解說員(新移民婦女)，爭取導覽解說機會，創造就業人口，宜及早規劃富州社區及紫南宮1日遊及2日遊之觀光旅遊方案，配合民宿業者及社區風味餐，請縣政府、鎮公所觀光處幫忙社區行銷宣傳(含網路架設)，增加社區財源，將來逐年減少對政府補助經費的依賴，以達社區永續經營的目標。</p> <p>2. 與當地產業結合，挑戰經濟型方案；創造社區就業機會，鼓勵青年回鄉發展。</p> <p>3. 大環境結構因素仍造成人口外流的社區問題，建議相關方案的推動可以回應此一重大議題，比如說社區報的編採可以讓旅外的年輕人參與，甚至改版成網路形式，即可以把旅外年輕人和原鄉社區連結起來。</p> <p>4. 社區很棒的是呈現出社區資源圖，建議可以進一步把資源盤點轉為資源運用卡，包括如何聯繫、與社區的關係、連結或合作的經驗如何等，比較不會流於形式。</p>
社區名稱	南投縣埔里鎮籃城社區
社區發展執行概況	<p>1. 針對社區居民依照年齡做人口分析，且建立社區福利人口地圖，並對社區進行SWOT分析後，據以推動社區發展工作，社區工作目標定位清楚，並具體呈現在社區LOGO的圖像裡，實屬難得。</p> <p>2. 社區的綠美化與牆面彩繪，依循籃城的歷史淵源與發展足跡來設計，訴說籃城在地農村產業的故事，更有「深耕籃城書寫社區」一書的編撰，引人入勝。</p> <p>3. 社區舞獅陣不僅有老人參加，更有兒童的參與，看到文化的傳承，值得讚許。</p> <p>4. 推展社區發展工作除了活動中心修建、綠美化、牆面彩繪、信箱彩繪等硬體建設以外，亦有節慶活動、社教活動、社區服務與人才培育等軟體的推展，從硬體與軟體兩個層面活化社區發展工作，值得肯定。</p>

	<p>5. 獅陣打拳頭，鳥語蔗香美人腿，兼具傳統文化與生態產業特色的社區。</p> <p>6. 社區廚房每周五、日提供長者，低收入戶用餐。</p> <p>7. 資源連結能力強，醫療社福服務佳(暨大, 埔基, 榮民醫院等)。</p>
建議改善事項	<p>1. 社區的老人人口及新住民弱勢人口逐漸增多，宜盡早規劃尋找社福及醫療資源連結；社區財務主要來自政府的補助(老人每星期5 日用餐壓力大)，確立發展社區觀光產業方向(農業生產與環保生態)，培力解說員(新移民婦女)，爭取導覽解說機會創造就業人口，宜及早規劃埔里藍城1 日遊之觀光旅遊方案，配合民宿業者及社區風味餐，請縣政府、鎮公所觀光處幫忙社區行銷宣傳(含網路架設)，厚植健全社區財務，以達社區之永續發展。</p> <p>2. 活動過程或結果之評估或檢討。</p> <p>3. 社區一再提到夜間有青少年深夜在外遊蕩或聚集，建議可以從比較正向和優勢的觀點來看待青少年，而不是將之視為問題；如何理解，建立關係，或舉辦青少年願意參加的活動，對目前較老化的社區幹部是一大挑戰，但卻也是有青年新血投入的契機。</p> <p>3. 建議老人廚房除了一般的煮餐、送餐服務之外，可以發展社區菜園，運用在地食材，甚至以互助換工的方式來經營。</p>
社區名稱	南投縣草屯鎮富察社區
社區發展執行概況	<p>1. 活動辦理多元化，照顧老人、媽媽教室、兒童班等，節慶活動成為凝聚社區重要大事。</p> <p>2. 善用鄰近小學、中學、大學以及國立工藝研究所的資源，推動社區福利服務、社區發展與社區創新工作；建置社區部落格網站。</p> <p>3. 辦理活動中心修建與各項公共設施之維護，並推展社區綠美化。</p> <p>4. 社區幹部無私奉獻，多方結合資源，促成社區各種福利服務的發展。</p>
建議改善事項	<p>1. 善用附近的文教資源，發展社區工作特色；鼓勵退休人士加入社區發展工作行列。</p> <p>2. 社區已建立依年齡而區分的人口地圖，建議繼續再針對「教育程度」、「職業」、「族群」等變項來建立資料，當有助於社區工作。</p> <p>3. 不管是志工培訓或是社區活動的規劃應再朝更符合「需求」的目標前進，而此亦有助於吸引更多年輕學子的加入；因此調查分析社區居民所在意的問題與需求是必須的，建議社區可以善用自身能力，或是借用鄰近大學的學術資源，開始著手進行社區需求調查與分析，以規劃出更有目標與方向的社區發展工作。</p> <p>4. 社區曾做了村史的採集和整理，建議可以思考如何將這些在地文化知識融入課輔班教學，甚至是國小的鄉土教材，將更具意義，也建議可以考慮出版和推廣。</p>

	5. 產業發展不見得是必要的方向，目前居民手工藝和農產加工可以先朝凝聚地方特色和社區意識著手。
社區名稱	花蓮縣富里鄉富里社區
社區發展執行概況	<p>1. 社區退休教師及居民致力社區工作。</p> <p>2. 以三生三富(生活富足、生產富庶、生態富饒)為社區經營方略。社區治安、社區綠美化、社區發展及永續經營素有佳績。</p> <p>3. 社區老人福利與婦女福利著有績效；與富里國中合作良好；與鄰近富南、石排、明里、豐南及竹田等社區有良好的互動；各項成果資料展示豐富。</p> <p>4. 社區福利化方案推動多，能依據社區需求，辦理各族群方案，例如：婦女關懷據點提供外籍配偶服務，有休閒活動、健康促進及家庭諮詢，方向正確值得鼓勵。</p> <p>5. 結合農村文化推動社區發展，舞獅隊、國樂隊、社區戲曲班都非常活躍深入社區生活。</p> <p>6. 盡心推動社區福利服務相關方案，例如：愛心走廊、外籍配偶服務，休閒活動、健康促進及家庭諮詢等。</p>
建議改善事項	<p>1. 支援性福利化方案推動較少，可申請專業團隊老師來輔導，及早建立社區福利網絡，可連結更多民間資源，來推動社區的福利工作。</p> <p>2. 每次舉辦人力培訓後，建議對參與者施以滿意度評估與學習成效評估，不僅有助瞭解培訓課程之成效，亦可收集參訓者的需求與意見，瞭解未來課程規劃上的課題，使培訓課程規劃更具目標性與方向性。</p> <p>3. 建議提升志工在居家訪視服務的記錄能力，未來應將個案記錄撰寫納入研習課程。面對保護性個案，志工在個案如何轉介等專業能力上，亦當予以強化。</p> <p>4. 建議進行社區觀摩前，應先擬定參訪目標與觀摩指標，並於活動結束後施以成效評估，以使社區觀摩的進行更有具體方向。</p> <p>5. 社區有非常好的資源連結能力，從跟富里國中密切的合作可以看出，但建議青少年福利服務工作除了與學校合作外，社區面向及外展層次的工作「更需要社區來投入。</p>
社區名稱	花蓮縣萬榮鄉馬遠社區
社區發展執行概況	<p>1. 社區青壯年人口外流嚴重，在地缺乏救業機會，社區部落老人缺乏照顧，故社區發展協會業務著重部落老人的關懷照顧，除了關懷訪視、諮詢服務、電話問安外，每週三邀請長者到活動中心聚會，參與體適能等健康促進活動、衛教宣導，並結合各方資源辦理餐食服務(午餐)。</p> <p>2. 重視社區志工培育，以培育未來社區工作生力軍。</p> <p>3. 是一個布農族文化特色部落，除了福利服務，也積極投入社會教</p>

	育及文化產業發展。在社區產業上有傳統服飾、手工皂、精油等的製作，並建立產銷共識。
建議改善事項	<p>1. 社區致力推動志工隊，且追求符合祥和計畫的規範和課程訓練，建議可以更真實的從部落公共參與和互助的經驗出發，否則部落推展志願服務很容易變質或缺乏在地文化觀點的反省。</p> <p>2. 社區致力在部落大學課程中教授丹社群布農傳統歌謠，建議除了教學，應該朝向田野採集、文化傳承、錄音推廣等更大的層面來實踐。</p> <p>3. 部落陸續辦理裁縫編織、手工皂的研習課程，但相較於其他原住民族部落的手工藝品，明顯缺乏特色和競爭力，建議不須冒然發展產業，若要進行產業發展要更聚焦，而不是各種產業都嘗試性的上課；幹部提出的朝向無毒有機農業的發展願景值得深耕。</p>
社區名稱	花蓮縣鳳林鎮北林三村社區
社區發展執行概況	<p>1. 日據時代官營移民聚落，以客家族群為主，98 年完成生態社區實驗性計畫調查，100 年獲青輔會、農委會、環保局、林務局等獎。</p> <p>2. 辦理週六兒童多元課程與活動，包括農事體驗、採果體驗、客家標DIY 等。</p> <p>3. 辦理夜間弱勢兒童課輔照顧，並有夏日數學營、微笑食堂和四健兒童等活動。</p> <p>4. 日本時代的移民村，而今有年輕人和專業社造工作者的投入，為老社區帶來新的活水、新的熱情。</p> <p>5. 客家文化特色社區，針對社區做過完整的基礎調查，在空間和數位資訊化上，下足工夫。</p>
建議改善事項	<p>1. 可加強社區產業的發展，除了培訓青少年導覽志工之外，宜及早規劃北林1日遊及2 日遊之觀光旅遊方案，配合民宿業者及四代同堂風味餐，請縣府及鎮公所觀光處幫忙社區行銷宣傳(含網路架設)，厚植社區財務，減少依賴政府的補助，以達社區之永續發展。</p> <p>2. 微笑食堂此一專案的精神和價值值得深耕和推廣；平時紮根服務過程應注意紀錄保存完整。</p> <p>3. 社區目前已建置社區地圖與資源連結地圖，建議繼續運用此能力，建置出社區裡的福利人口地圖，了解福利人口的需求，然後依此擬定出更切合需求的活動方案，可使資源與人力投注更有方向與目標。</p> <p>4. 建議善用社區裡外籍配偶的人力資源，這群女性不僅是福利服務的使用者，在善加培力之下，她們亦可以是福利服務的提供者，可以成為提供兒童與老人福利的資源。</p>

社區名稱	基隆市安樂區永康社區
社區發展執行概況	<p>1. 青少年兒童服務方面，針對社區特性（居民主要為勞動階層、社區老化）嘗試以社區照顧服務方式緩解青少年問題，成效明顯，可從青少年回饋參與社區服務之表現得知。</p> <p>2. 除福利社區化業務外，社區在其他面向亦有其特色，例如將社區閒置空間，透過居民的共同努力，巧妙運用各種自然資源與社會資源，以極低的成本建置了「阿母的灶腳」此一關懷據點空間。</p> <p>3. 社區內有許多口袋公園、社區果園，空間之美化、活化值得嘉許；尤其口袋花園推動案例，已成為南一版小二教科書之教材內容，值得社區居民驕傲；在空間營造方面，社區內耆老口述歷史文化牆亦為社區特色。</p> <p>4. 社區有「豆腐乳」、「菜脯」、「海苔肉鬆」等農特產品，產品品質已達專業的商品品質。</p> <p>5. 在老舊社區賦予新活力這一面向上，表現甚為突出，更是社區之特色。</p> <p>6. 重視鄉土文化、民俗技藝之多元特色發展；由兒少至老年等層面的創新發展，如高蹺隊、阿母的草仔粿等，重視全社區的參與。</p>
建議改善事項	<p>1. 社區的「阿母的灶腳」具有專業水平，建議可作為社區產業的發展項目，擴大其經濟效益；除了可嘗試發展外燴業務，也可從事專業的便當製作接受訂購；若需符合商業需求（如此方能擴大市場），建議可在社區內成立一具營利事業登記之企業社，由專案經理人規劃產品之發展與銷售。</p> <p>2. 社區內青少年亦有投入協助社區工作，但未予組織化，建議可成立青少年志工隊，藉由組織化方式，可建立青少年對社區的認同感與歸屬感，有利於擴大社區志工基礎，並對社區人力的永續培育，具有助益。</p> <p>3. 建議將社區的創新自發工作故事，編列成冊，以流傳下來，將有助於永續發展。</p>
社區名稱	基隆市暖暖區過港社區
社區發展執行概況	<p>1. 善用資源進行弱勢兒童照顧工作，結合基督教救助協會；高關懷青少年工作頗見成效，發揮「大手牽小手」的功效。</p> <p>2. 社區在「福利社區化」的努力和成果，值得肯定；在其他方面，亦有多項特色；如作為社區工作基礎的相關調查如福利人口調查、環境生態調查，皆由社區獨力完成，值得肯定；業務報告的內容撰寫完整且用心，現場志工的解說詳盡，可看出志工的實際投入；環境生態保育亦為社區發展工作中的特色項目，社區對於基隆河壺穴地形的保護甚為投入；善於運用廢棄瓶蓋拼貼成為十分美觀的壁飾；協會會員人數亦有顯著之持續成長。</p>

	3. 發展社區產業及永續傳承的用心；重視永續家園全人、全家、全社區之參與。
建議改善事項	<p>1. 可持續加強與社區內學校的合作關係，使學校從被服務的對象，也能成為互惠的關係，例如，可透過學校課程設計，加入社區的內涵。</p> <p>2. 在青少年服務方面，有許多動人的故事，建議可以集結出版專書，讓外界看到社區工作「造人」的成果。</p> <p>3. 區內的廢棄眷舍，在可能的條件下，與所有權者協調，嘗試進行閒置空間再利用的規劃。</p> <p>4. 可增加社區活動之特色影片剪輯，讓大家來學習及分享；可說社區之營造的故事，加以流傳至社區每個角落。</p> <p>5. 可加強社區在地文史及故事傳述。</p>
社區名稱	基隆市中山區和慶社區
社區發展執行概況	<p>1. 因應社區地理特性（山坡地），近年來亦著重防災避難之規劃與訓練，具防災社區之觀念；社區學童所就讀之國小與社區間，設有安心走廊以保障學童之安全，亦為值得肯定之特色。</p> <p>2. 關懷據點服務是社區一大特色，尤其每週三天提供長者定點用餐與送餐服務，全年無休，值得肯定；並與基督教聖公會聖司提反宣道所緊密連結，由後者提供社區弱勢學童課後陪讀、輔導。</p> <p>3. 社區巡守隊的設置符合社區之迫切需求，屬於自發性的工作；社區為基隆市之新興社區，社區規模龐大、居住人口眾多，並幾乎全為外來人口，因此在初期時治安狀況堪慮，因而自發組成社區巡守隊。</p> <p>4. 社區巡守隊所使用之車輛，為電動高爾夫球車，頗具特色並兼顧環保，為巡守隊員捐款購置；巡守隊隊員服裝整齊，頗具專業水平。</p> <p>5. 社區擁有十分完善的社區活動空間，室內活動之各項設備齊全，如桌球室、舞蹈教室、健身器材、兒童遊樂設施等，空間廣闊；更值得肯定的是，這些活動空間是社區人士多年來不斷努力整建、配置的成果，令人佩服。</p> <p>6. 社區活動中心亦購置有電動輔具，協助行動不便之長者上下樓梯使用；亦有初具規模之社區圖書室。</p>
建議改善事項	<p>1. 社區的關懷據點頗具特色與成效，但社區青少年人口比例相對較高，因此在青少年服務方面可以嘗試拓展。</p> <p>2. 社區位屬山坡地，幅員廣大、住宅分佈與人口密集，又位於市郊地帶；因此，建議可在社區巡守隊的基礎上，透過協力與伙伴關係，逐步建構一個完善的社區防災系統，以便能收到預防、即時救助之功效。</p> <p>3. 社區活動空間主要以室內為主，雖頗具規模與空間，但仍可考量</p>

	<p>適當的建置戶外活動或休閒空間；建議可與協和發電廠協調，使用發電廠閒置之空間，設置室外活動空間與設施。</p> <p>4. 社區所處區位較為孤立，社會資源的連結相對較為不利；除了嘗試擴展社區外的資源連結外，社區內部之人口眾多，應聚集有不少具備各種能力的社區居民，亦可嘗試發掘人力，促使投入社區工作，以發展社區能力。</p>
社區名稱	新竹市東區立功社區
社區發展執行概況	<p>1. 與鄰近學術資源結合，建置社區福利地圖，並針對社區居民的需求加以調查，以此推展社區綠化美化、守望相助、防災、環境衛生維護、銀髮族運動等，展現出社區發展工作是墊基於居民需求的理論觀點。</p> <p>2. 社區刊物自發行以來，能維持每年四期的定期出刊，且內容均有相當的品質，值得肯定。</p> <p>3. 總幹事陳秋羽小姐努力不懈，精神可嘉，也充滿感人的力量。</p> <p>4. 社區活動中心由社區志工購料建構，雖小但美，社區環境有計畫的逐步整理，社區刊物定期公告社區財務收支狀況，透明公開值得佳許；財務上記載詳實也能依據流程記帳，呈報理監事會及會員大會及主管機關備查。</p> <p>5. 參加市政府舉辦的小旗艦計畫，加盟成為成員之一，參與全市老人送餐計畫，接受培訓輔導，加速社區自我成長方向正確。</p> <p>6. 眷村彩繪(轉角遇到愛)，主題與故事性極高；來自海南之老兵故事感人，將之整理成為社區重要史料。</p> <p>7. 社區周邊被大片的鐵圍籬包圍，除了影響社區觀容，亦衍生出不少荒廢空地，然而協會運用力量，極力做好環境綠化與美化，使得荒費空間得以活化，在轉角處處可見社區藝象的呈現，且藝象的內容具現了社區的歷史脈絡，相當令人激賞。</p>
建議改善事項	<p>1. 社區老榮民逐漸凋零，對榮民年輕一代的照顧應加強；老社區具歷史回憶，但應思考是否保存，為防患將來的拆除，應就現有建築及歷史加以保存紀錄。</p> <p>2. 社區人口數有做調查很詳細，但在社區經濟及教育年齡層調查方面，尚待努力，可請里辦公處配合志工一起完成。</p> <p>3. 文書呈現在財務及業務專業能力不足，未能依評鑑主題逐一呈現，較沒系統，殊為可惜。</p> <p>4. 各項族群福利化工作推動較少，只有在老人方面略見成效，其他則有待加強。</p> <p>5. 主要問題為資源匱乏，如何開拓與整合資源是一大課題。</p> <p>6. 由於結構環境的限制，社區在社區發展工作上仍面對著很大的挑戰，像是鐵圍籬、人口老化、居民的不認同等，協會仍需深入思索</p>

	可能的因應策略。
社區名稱	新竹市香山區香山社區
社區發展執行概況	<p>1. 社區依山靠海早期居民務農捕魚，為農漁村的生活型態，近年有大量高樓興建，帶來大量人口，已變為新舊並存的鄉村、都市生活型態。</p> <p>2. 社區有老人照顧關懷據點，每周二辦理，參加者70餘人；有社區廚房，守望相助隊成果佳，國樂才藝傳承具體。</p> <p>3. 鄰里合作融洽，有志工47人投入社區關懷工作，志工人力充沛分組明確，志工辦理培訓課程後，領冊率達到100%，為志工投保團體意外險，做法值得鼓勵。</p> <p>4. 社區巡守隊的隊員有77人，且其中更有20人左右為婦女隊員，巡守隊不僅協助維持社區治安，亦協助香山區裡重要節慶的交通指揮工作，更協助鄰近國小學童交通安全，頗有香山區裡社區巡守隊的獨有特色。</p> <p>5. 巡守隊成員能接受安排參與各項教育訓練，累積自身的專業，亦與周邊派出所建立良好連結，使社區治安與居民心理安全獲得保障，值得肯定。</p> <p>6. 文化類的社區教育推展不遺餘力，北管國樂隊、音曲、摺紙、電腦班等。</p>
建議改善事項	<p>1. 巡守隊裡的婦女隊亦參與社區夜間巡守的工作，這是很難得且深具特色的部份，建議協會可以多傾聽婦女隊於夜間巡守的經驗，例如這些婦女隊員是否可以從女性的觀點來分析社區裡是否存有危險空間？能如何改善，以使社區的女性或性別弱勢者感受到空間的友善或是從婦女巡守員的觀點，在相關教育訓練課程上需要再增加哪些課程，以能回應婦女隊的需求。</p> <p>2. 舉辦眾多課程，建議可以思考每個課程的下一步，怎麼跟社區既有的服務或推動方向相結合，否則就只是才藝課程無法有效累積和培力社區人才。</p> <p>3. 巡守隊是主要的基層組織，可以思考如何更清楚巡守隊與各項工作的推展與分工；建議更落實每週二關懷據點後的志工會議，且可以養成針對服務對象情況回報，和關懷訪視志工同儕支持的習慣。</p>
社區名稱	金門縣金城鎮東門里社區
社區發展執行概況	<p>1. 關懷據點服務紮實，動靜態活動兼俱，辦理成效佳，老人心智狀態SPMSQ量表資料建檔完整。</p> <p>2. 青少年兒童及婦女福利服務豐富生動，新移民服務成果佳。</p> <p>3. 在社區發展工作上活動多元，包括鼓勵志願服務、社區照顧關懷、鄉土文化推展、巡守隊的成立、社區環保與衛生的改善、婆婆媽媽研習等。</p>

	<p>4. 完成社區福利人口調查，並有完善的SWOT 分析，瞭解社區發展上的優勢與威脅。</p> <p>5. 將接受志願服務課程的志工特別列出，以此區分尚未接受相關課程培訓的義工，強調社區服務上的專業，並藉此鼓勵義工們提升服務的能力，值得肯定。</p>
建議改善事項	<p>1. 發展社區產業，經由召開研討會，開發社區米食紅龜粿、手工小飾品、手工香皂、提神膏油、貞節牌坊模具飾品等，為社區創造財富，人力方面可以專案計畫方式申請經費及可申請多元就業方案逐步去實踐。</p> <p>2. 擔任金門縣社區陪伴的領頭羊，陪伴新興社區成長或爭取縣內小旗艦計畫，聯合其他社區一起成長，邁向卓越社區。</p> <p>3. 將身心障礙人口納入福利服務範圍。</p> <p>4. 教導志工在個案紀錄中家系圖的正確畫法。</p> <p>5. 建議協會除了看到新移民及原住民所可能引發的社區問題而擬定關懷服務以外，可以多方地去看到其為社區帶來的優勢，或許其所帶來的文化與社區在地文化相互激盪之下，可以再創造出屬於東門里社區的特色文化。</p>
社區名稱	金門縣金湖鎮山外社區
社區發展執行概況	<p>1. 福利案件多，志工人力資源豐沛，服務全方位，老人人口數高，社區照顧關懷據點適時發揮長輩照顧功能，社區的困境與問題調查很清楚，社區環保生態、自然景觀資源開發利用及推動社造目標明確。</p> <p>2. 社區理事長為退休公教人員，熱誠待人，號召帶動一群年輕幹部加入。撰寫企劃案能力佳，懂得向政府機關爭取經費，啟動半年申請許多方案，推動社區發展值得嘉許。</p> <p>3. 100 年成立社區照顧關懷據點，開始服務社區老人、婦女及兒童。</p>
建議改善事項	<p>1. 加強社區產業的發展，除了培訓青少年導覽志工外，宜及早規劃舊營區的託管計畫，往發展民宿觀光及戰地設施體驗(漆彈場)，吸引年輕族群及當年在金門當兵服役的回憶族到戰地旅遊，發展觀光旅遊產業，發展社區風味餐，請縣(鎮)政府觀光處幫忙社區行銷宣傳(含網路架設)，厚植社區財務能力，減少依賴政府的補助，以達社區的永續發展。</p> <p>2. 建議環保志工可以增加社區服務的次數，如此亦可讓居民看到協會的工作成果，或可藉此吸引更多人的參與。</p> <p>3. 關於餐券的運用，建議可以與社區本身的特色產業結合(如：手工麵線)或是社區內居民較易聚集的柑仔店等，如此可鼓勵社區產業發展，亦可藉此向居民宣導社區發展協會的運作目標與工作內容。</p>

社區名稱	連江縣南竿鄉鐵板社區
社區發展執行概況	<p>1. 在「推展社區福利服務活動」工作方面，社區主要推動的工作包括：(1)辦理老人福利措施：提供關懷訪視、電話問安及諮詢轉介，以及健康促進等例行性活動，活動內容包括有健康管理、靜態活動，以及動態活動（散步、聊天與節慶活動）等。(2)據點空間的規劃與運用：社區照顧關懷據點為傳統建築，一樓規劃為活動空間，二樓作為辦公場所，據點的空間安全性甚佳，同時重視綠美化、整潔、明亮等。(3)志工人力運用與管理：除開發年輕新血加入，並運用65歲以上老人志工，以吸引據點長輩參加，鼓勵志工參與訓練，全體志工皆有保險。</p> <p>2. 社區內有一加六公園、許願公園、民生公園、官帽山公園、環保等公園。</p> <p>3. 在社區文創產業推廣方面，有元宵擺暝、社區親子活動、音樂活動等，且回歸社區在地文化、民俗相連結，一起帶動社區積極投入。</p>
建議改善事項	<p>1. 由大陸閩江口所漂流而來的大量垃圾，在社區的海灘上堆積，社區居民為清潔沙灘往往疲於奔命，額外耗損了社區工作的能量。</p> <p>2. 社區創新自發工作中除了在地居民參與，在推廣行銷上可以再討論。</p> <p>3. 志工人數太少，尚有成長空間；可連結大專青年一起來。</p> <p>4. 社區弱勢人口群的了解，建請充分調查了解。</p> <p>5. 建議理事會成員的專業人才，進行責任分工、任務編組，以利會務推動。</p>
社區名稱	高雄市三民區民享社區
社區發展執行概況	<p>1. 對各人口群的福利也次第展開計有：(1)老人福利：如老人的健康檢查、健康諮詢、健康講座、社區照顧關懷據點提供各項服務、獨居老人訪視，模範父母親表揚等。(2)兒童福利—大專學生對兒童之課業輔導、聖誕節活動帶動、親職教育等。(3)身心障礙者福利—烤肉活動、搭五分車活動、手語課程等。(4)婦女福利—預防家庭暴力講座、生命關懷健康講座、樂活退休生活講座、電腦班、母親節分送康乃馨活動。(5)社區支持性服務—醫院之醫療協助、高風險家庭通報、反詐騙講座、與鄰近餐飲店合作辦理送餐服務、及免費餐食合作。</p> <p>2. 推展社區發展工作：社區綠美化、媽媽教室活動、守望相助、防災備災、全民運動、社區藝文活動、環境改善、兒少保護及家庭暴力及性侵害防治宣導等。</p> <p>3. 社區配合政策：幹部訓練、推展環保政策、社區治安營造計畫、參與社區評比、登革熱防治、參與執行「易服社會勞動」、辦理績優社區觀摩活動、參與福利社區旗艦型計畫成果發表會。</p>

	<p>4. 卓越特色：旗艦領航。(1) 傳承高泰社區領航兩年。(2) 開發與訓練人力：志工訓練(基礎、特殊、成長訓練)、導覽解說訓練、培力課程。(3) 社區人才運用：傳承大使。(4) 辦理社區福利服務、促進婦女就業、社區健康營造、聯繫會報、社區觀摩、參與救災。</p>
建議改善事項	<p>1. 社區媽媽教室之課程內容可以考慮開設婆媳關係、親子關係等科目，以因應民眾之需求。</p> <p>2. 社區報之內容仍以活動報導、政策傳達為主，建議可再活潑化與多樣化，例如刊載社區掌故、社區人物小故事、志工的心得與感動、社區巡禮、社區探查等。</p> <p>3. 協會具備豐富之經驗，未來應發揮領導與陪伴之功能，協助鄰近社區組織成長與發展。</p> <p>4. 建議社區可以嘗試發展至少一名有給職的專職工作者，並以「社工」為主要專職工作者，理由包括如下：社工具有較佳的資源連結能力，除了對於福利社區化工作的推動具有幫助之外，對於自身的人事費用亦可經由方案的撰寫來申請獲得，不致對社區之財務狀況產生排擠作用；社工所具備的外展能力，可以適應社區工作的多元與彈性之性質，具有提供多樣化服務的潛力；專職工作者可以有效減少理事長或總幹事等志願人員的工作負擔與壓力，同時對於社區業務的長久永續與穩定發展，具有效益。</p>
社區名稱	高雄市林園區文賢社區
社區發展執行概況	<p>1. 推動社區健康營造中心；推動老人健康生活，解決晚年照顧與需求。</p> <p>2. 運用傳統素材開發具地方特色之風味料理。</p> <p>3. 社區工作項目如推展福利社區化工作、推展社區教育與鄉土文化、環境整治與環保產業創造。</p> <p>4. 社區培力與社區陪伴，從營造到福利工作之協力計63 個社區參訪，協助海光、仁壽與石潭等社區之營造陪伴。</p> <p>5. 社區產業開發如環保家事皂，產品包裝創意設計、產品銷售與營收、營收運用與回饋機制。</p>
建議改善事項	<p>1. 對獨居或有需要之民眾，關懷訪視的頻率可提高至至少2 星期1 次。</p> <p>2. 社區志工隊亦如同大多數社區一般，以中老年人為主，建議社區可以更為積極地發展青年志工，對於社區工作的創新發展與永續，或將具有助益。</p> <p>3. 建議社區可以嘗試發展至少一名有給職的專職工作者，並以「社工」為主要專職工作者，理由包括如下：社工具有較佳的資源連結能力，除了對於福利社區化工作的推動具有幫助之外，對於自身的</p>

	<p>人事費用，亦可經由方案的撰寫來申請獲得，不致對社區之財務狀況產生排擠作用；社工所具備的外展能力，可以適應社區工作的多元與彈性之性質，具有提供多樣化服務的潛力；專職工作者可以有效減少理事長或總幹事等志願人員的工作負擔與壓力，同時對於社區業務的長久永續與穩定發展，具有效益。</p>
社區名稱	高雄市岡山區仁壽社區
社區發展執行概況	<p>1. 社區發展重要工作：社區照顧關懷據點、老人關懷服務訪視、長青學苑進修研習、長青歌友會、兒童弟子規教學、婦女成長與調適方案；志工人力開發約70人、教育訓練、發行社區報2,000份、社會資源運用，社區居民提供活動場地；社區防疫及環境綠美化；量化呈現各項服務、志工參與熱絡。</p> <p>2. 社區雖僅利用地下室空間提供各項服務，但服務成果斐然；社區內擁有10個營造點，足見協會推動社區綠美化與改善居民生活環境的用心，並能感動地主，除提供無償使用外，甚至會進行回饋。</p> <p>3. 社區環境及衛生保護工作—資源回收、垃圾分類、垃圾減量、植栽課程、繪製社區導覽圖；社區登革熱防疫、社區環境整潔維護，社區閒置空間及髒亂點清理、社區清潔日。</p>
建議改善事項	<p>1. 針對社區弱勢的關懷訪視頻率，可以提高到至少2星期1次。</p> <p>2. 社區志工80多人，獲志工服務冊者為58人，其餘22名志工可再努力輔導接受訓練，以達成100%為目標；社區對於志工的成長，應開設有助於服務關懷及志工健康身心健康的方向規則，以增進向心力及服務品質。</p> <p>3. 可訓練社區小朋友參與社區、介紹社區。</p> <p>4. 社會資源連結多傾向於公部門，建議民間福利機構與商業機構，以及高等教育機構，是未來可以開發的資源。</p> <p>5. 社區防災的觀念應在各項活動中積極推廣，並成立應變的組織，以防範並降低災變的影響。</p> <p>6. 加強對新住民之照顧。</p>
社區名稱	臺南市南區文南社區
社區發展執行概況	<p>1. 社區內外部組織完整，除內部的社區刊物編輯委員會、相關學習班隊之外，亦成立有社區守望相助隊、緊急救援隊；外部則充分運用學校、醫療機構、民間社團，以及中央與縣市及公部門之相關機構資源，展現社區非常充沛的組織活力，漸符合公民社會的精神，具有成熟社區的特性。</p> <p>2. 社區空間充分利用，除了文南公園之綠美化與高齡者休閒空間規劃（如長壽街、長壽亭）之外，也利用區公所託管之市場二、三樓以上空間，成立各種運動場所、居民活動中心、產業工坊等，展現社區資源共享、團結合作，以及共同成長的精神。</p>

	<p>3. 社區能兼顧臺灣健康社區六星計畫（環境景觀、社福醫療、環保生態、社區治安、產業發展、人文教育）諸面向，社區如同一個小社會局，一應俱全（甚至關懷街友餐會），社區資料分析非常的完整。</p> <p>4. 能利用社區家庭代工傳統，發展成為社區產業布娃娃，及布街坊；並申請多元就業方案聘用專責人，增加社區居民就業。</p>
<p>建議改善事項</p>	<p>1. 可針對社區產業之發展，凝聚更多社區成員的參與和討論，並讓產業的發展過程和成果讓社區民眾有參與討論和分享的機會。</p> <p>2. 可針對社區LOGO 或者進行重新討論和凝聚共識，並藉此建立社區入口意象。</p> <p>3. 社區幹部有永續經營的理念，亦能適當傳承，亦在社區中有內部組織歷練的想法，惟或仍宜結合較正式、學科式的訓練。</p> <p>4. 社區產業已略有成果，在多元就業的限制及要求下，已能續用人員，惟仍限於以全職方式僱用，如能立基於社區傳統，採用加工、兼職方式，或將更能展現社區產業之本質，及讓更多社區居民參與到本項產業；以及進一步創造弱勢就業者的工作機會，例如新住民或單親家庭婦女，建議可設立實習商店。</p> <p>5. 社區經費除了用於產業人事費外，以活動支出為主，志工訓練支出相對較低，或可在社區願景之中，更多著力於志工及專業成長訓練。</p>
<p>社區名稱</p>	<p>臺南市白河區汴頭社區</p>
<p>社區發展執行概況</p>	<p>1. 社區組織架構完善，包括組訓部分的組織有社區巡守隊、河川巡守隊、防汛隊，以及福利部分的組織有社區照顧關懷據點、媽媽教室、長壽俱樂部等各種班隊，反映社區充分運用人力資源，並且踴躍參與學習活動。</p> <p>2. 社區為針對兒童、婦女、高齡者等的學習和服務，充分結合各項公私部門的組織資源，包括有區公所、衛生所、分駐所、學校、河川局，以及伊甸基金會、南寶基金會等社團。</p> <p>3. 社區型教會推動社區工作，以深耕的方式，型塑心靈的故鄉，透過老人、兒童、少年及婦女為主軸的服務，進一步建構全社區的「心靈故鄉」。</p> <p>4. 社區工作方向策略明顯，持續朝既定願景、目標努力；社區以基督徒為主體又能融入非基督徒並予以照顧，完全呈現社區關懷的基本理念。</p> <p>5. 社區照顧關懷據點每週6 天服務，有針對婦女提供固定的社團及成長課程；「協助寄信」、「個人輔導」是關懷據點的特色項目；又長輩參加社區培根課程，獲得自我的肯定；長輩住院，由志工前往醫院探視。</p>

建議改善事項	<p>1. 社區不再只是個社區，社區是心靈的故鄉，具有國際性、音樂、空間營造、活力的社區元素，建議應有發展的目標，及清楚的議題。</p> <p>2. 社區對於青少年的期許能透過活動呈現，但也要注意其明確的目標和價值展現；社區對於青少年的福利應有一個更完整的計畫，並且與社區發展的核心價值和理念做結合，以為計畫的內容；社區在青少年活動上，應有更完整的處理計畫的呈現，把目標、執行情形相互結合呈現，而不只是圖片說明；甚至社區可以選擇高難度的青少年議題（藥物濫用青少年問題）。</p> <p>3. 婦女福利方面雖辦理各項方案，惟辦理方案的緣由、核心目標仍欠缺體系性的表現，未能知悉此一領域的總體需求與目標；宜積極規劃社區婦女的培力課程。</p> <p>4. 社區照顧關懷據點的滿意度調查，仍存在成長的空間，對於未能符合期待的部分，仍然需要用心瞭解。</p>
社區名稱	臺南市北區成功社區
社區發展執行概況	<p>1. 協會組織架構完善，依據組織任務與功能，大約分成組訓、活動、福利、文書、總務等5組，至於其內部組織班隊亦不少，包括有：媽媽教室、長壽會、關懷志工隊、環保志工隊等。</p> <p>2. 協會人力充沛，組織能量豐富，曾經結合過的外部資源包括有：學校、中央及地方公部門、醫療機構、民間社團等。</p> <p>3. 經常派遣幹部及志工參加各類培訓或研習，且內容很多元，包括有：關懷據點研習、婦女議題研習、老人照顧技巧訓練、社區營造研習、社區防疫相關研習、環保志工組訓，並自辦「組織互動與組織績效提升」之研討會等。</p> <p>4. 社區績效表現佳，從96至98年開始陸續得獎，包括有空地空屋認養、照顧關懷據點、植樹綠美化、社區健康營造等優良獎項，並出版季刊型的社區報，記錄社區訊息及相關風土人情。</p> <p>5. 參加內政部福利化社區旗艦型計畫成為協力社區。推動聯合社區、社區組織網絡合作、推動福利社區化、社區照顧關懷據點及各項社區社團；重視新移民親子聯誼活動，落實社區融合的理念；服務的對象除社區組織會員外，擴及其他的社區成員。</p> <p>6. 社區重視社區的健康的議題，另有結合環境衛生，有防疫工作推展，也有自殺防治計畫的宣導，對於勞工人口較多的社區具有意義。</p>
建議改善事項	<p>1. 社區志工組織常態且積極運作，志工分工提供服務，或可在服務需求的必要中，提供志工進一步的「在職」訓練或專業督導，以提醒服務的核心意義及價值，或因應需求，調整服務能力，如圖書館即有新的需求；又關懷據點中的血糖檢測應該以老人為優先，並尋求固定經費來源；志工在口頭衛教方面應該辦理專業訓練。</p> <p>2. 社區對於健康的重視值得鼓勵，但這些檢查如何與其健康紀錄和</p>

	<p>健康做結合，以為基礎的資料，應可再進一步推展。</p> <p>3. 社區的綠美化有很好的成果，但如何再效利用，或利用社區其他空間土地再發揮。</p> <p>4. 社區有參與旗艦計畫的經驗和基礎，雖然該計畫已終止，但社區應思考如何延續發展。</p>
社區名稱	彰化縣鹿港鎮南勢社區
社區發展執行概況	<p>1. 辦理nice 青少年吾愛吾鄉成長營。</p> <p>2. 99 年成為健康促進認證社區。</p> <p>3. 關懷據點每週一至週五辦理免費用餐，每次約有30 位老人用餐，社區每月自付食材1 萬1,500 元。</p> <p>4. 社區積極進行國際交流，WHO 曾來社區參訪，另每年約有4 萬人來訪，進行社區經驗交流。</p> <p>5. 社區產業幫助在地就業，收益20%回饋社區。</p> <p>6. 社區對於環境景觀、文化傳承、弱勢關懷皆能永續進行，並積極進行社區陪伴，使鄰近社區皆能獲益。</p> <p>7. 社區的願景與目標明確，以生活美、文化美、環境美之三大方向努力，皆能具體實踐。</p> <p>8. 社區治安的工作有其規模和建制，社區並提供高額的保險保障。</p> <p>9. 社區能引進社區資源來強化安全工作，社區有防災、防暴及巡守等分工，形成一個安全體系。</p>
建議改善事項	<p>1. 發展照顧服務產業，可以落實失能型社區居家照顧。</p> <p>2. 社區對領導者的接棒問題應鼓勵有服務熱忱的青壯年加入服務行列。</p> <p>3. 社區閒置空間仍然很多，未來應積極整理維護，使環境更加美觀。</p> <p>4. 社區的旗艦角色能引導帶領社區發揮更積極性功能，除了技術和知能外，另可以發展企業的結合。</p> <p>5. 社區治安小組的成立，具有一定規模，但應可建立一個社區安全照護網絡。</p> <p>6. 社區防災及防暴的教育訓練和器材、設備應再加強。</p> <p>7. 社區應建立人身、居家和環境的全面性安全觀念。</p> <p>8. 社區對小孩的安全防護，也要能關心老人的安全，使其居住在一個安全的環境。</p> <p>9. 社區的產業發展成功應可更積極開創，提升獲利基礎。</p>
社區名稱	彰化縣和美鎮面前社區
社區發展執行概況	<p>1. 社區位於和美鎮西側，早期該社區與磚窯業有密切關係，居民以謝姓居多，屬於都會邊緣的新興發展社區，信仰中心為三順宮、福安宮。</p> <p>2. 社區對志工的培育用心並善用各項內外部社會資源，守望相助</p>

	<p>隊、環保志工、關懷志工等頗具特色，志工管理漸上軌道。</p> <p>3. 社區會員人數增加迅速，99 年新加入會員有56 人，足見居民對社區的認同與參與。</p> <p>4. 社區內部組織陣容堅強，班隊多元，包括有：關懷志工隊、守望相助隊、媽媽教室、媽媽排舞班，以及社區童軍團、書法班、兒童讀經班、活力有氧班、串珠班、編織班等數十種班隊。</p> <p>5. 社區能充分結合相關組織資源辦理各項活動，相關社區組織包括有：公部門之教育、衛生、環保、產業、文化、農業、警消，以及私部門之社區團體、民間企業等，充分整合公私部門之相關人力、物力、財力等各種資源。</p>
<p>建議改善事項</p>	<p>1. 社區以「幸福在面前」為理念推動社區工作，應該建立短、中、長期的發展目標及願景。</p> <p>2. 能將比LV 名牌包更精美的社區產業（包包）強力推廣，期有朝一日能以品牌行銷全國，甚至全世界。</p> <p>3. 繪製社區關懷地圖非常具有特色，可劃分認養區，有效掌握長輩的分布。但是否能夠與鄰里合作建立通報系統，並發揮鄰里互助的功能。</p> <p>4. 社區基本資料分析可以進一步以SWOT 做綜合分析；社區有做需求調查，其反映的問題要能重視，更可使社區照顧關懷據點成為社區福利服務中心。</p> <p>5. 社區理監事可以先選出候補名單，以便隨時補上出缺名額。</p> <p>6. 社區可以繼續發展，以作為和美鎮旗艦社區的前鋒。</p>
<p>社區名稱</p>	<p>彰化縣彰化市忠權社區</p>
<p>社區發展執行概況</p>	<p>1. 社區在環保志工隊、關懷志工（42 人，志工5 個人一組，志工每月至少兩次的關懷訪視）、童軍團、北極宮長青協會、忠權活力學苑等相關活動十分具有特色。</p> <p>2. 外展式關懷訪視，分成高關懷（3 人）及一般關懷（60 人），與在地信生醫院及漢銘醫院連結。</p> <p>3. 社區曾於99 年進行需求調查，能夠掌握居民之需求與期望。</p> <p>4. 社區辦理民俗節慶，活動內容豐富，活動節餘款項亦移供社區基金使用；婦女福利活動經費大多由地方捐助，經費如收支、核銷，課程表、簽到單內容詳細。</p> <p>5. 社區的工作具有創新性，如小天使守護站及健康守護店等的設立。</p> <p>6. 利用廢物再利用，製成傢俱及其他的產品，在跳蚤市場販賣，再將所得捐助社區弱勢兒少的獎助學金。</p> <p>7. 社區普設監視器以建立安全網，且有機車實地考照的辦理，誠屬不易。</p>

建議改善事項	<p>1. 健康講座課程內容可以思考各年齡層的需要，例如長輩的健康操、婦女更年期、產後憂鬱症、子女教養，授課方式亦可加入對談、小組討論等方式，以增進學員及老師間的交流。</p> <p>2. 社區辦理童子軍活動，有助於增進青少年對社區的認同，未來應鼓勵青少年在寒暑假加入志工服務行列，以體驗服務人群的意義及價值。</p> <p>3. 社區能轉化都市型社區的劣勢，且發揮結合資源的優勢，應持續發展。4. 有監視器但欠缺巡守隊、救災隊及防暴隊的安全防護網的建立，其相關人力的培訓應更為重視。</p> <p>5. 跳蚤市場可以有更多的發揮，成為關懷據點長輩作品的展售場，亦可結合社區的產業加以利用與發展。</p>
社區名稱	雲林縣台西鄉五港社區
社區發展執行概況	<p>1. 兒童讀經班要求父母一方陪同，增進親子關係，值得肯定。</p> <p>2. 運用社區內閒置空間作為社區生活館，利用社區廢棄物（蚵殼）拼貼成為社區入口意象。</p> <p>3. 有關懷志工、環保志工，系統性推動服務。</p> <p>4. 社區以農業及養殖業為主，推動老人關懷據點、社區防災、社區美化、媽媽教室及親子活動，規劃未來漁村再生計畫及生態海園大型計畫。</p> <p>5. 地近海邊，又臨台塑麥寮六輕石化廠，冬天風大，夏天日大，空氣品質差；社區居民純樸，樂天安命。</p> <p>6. 社區有安西府、聚福宮、順安宮等較大型廟宇，為居民的信仰中心。</p>
建議改善事項	<p>1. 關懷訪視最好至少2 星期1 次，並確實紀錄訪視情形。</p> <p>2. 目前社區中的志工有關懷志工13 人、環保志工29 人，或可更擴大志工組織規模，俾利未來海口圍、潮間帶的實踐落實。</p> <p>3. 鼓勵社區兒童少年參與志工團隊，或關懷訪視、或環保服務、或其他社區服務，都可培養下一代對社區的認同感與使命感；爭取大專院校學生或社團進入社區與學童互動，寒暑假來社區辦活動。</p> <p>4. 可朝向海邊藝術風景區發展，社區若欲發展觀光旅遊，應以「深度旅遊」作為規劃方向為宜，因此需有長期規劃，發展導覽設施與人力資源。</p> <p>5. 發展社區產業，作為未來社區自有財源的基礎；發展魚鱗花工藝，鼓勵社區具有才藝人士開班傳授技藝。</p> <p>6. 雖已努力推動社區綠化、美化工作，惟在氣候限制下，綠化效果不易維持，或可朝美化方面著力，特別是在既有運用蚵殼拼貼入口意象的基礎上，可考慮將蚵殼染色，以更具色彩的方式進行空間美化。</p>

社區名稱	雲林縣麥寮鄉施厝社區
社區發展執行概況	<ol style="list-style-type: none"> 1. 社區亦對於新移民、原住民之人口資料進行分析，具有多元文化方面的敏感度。 2. 理事長與村長之合作關係良好，對於社區發展而言，相當重要。 3. 社區居民向心力強，志工來源廣泛，有年紀很大的社區長者，也有外籍配偶，因為受到社區的照顧，心存感激，而投入志工行列，值得肯定。 4. 提供兒童圖書園地，並請志工媽媽為小朋友說故事，從小培養孩子的閱讀習慣，值得肯定。 5. 充分運用DOC（數位機會中心）之資源培育人力，並編輯社區相關刊物、導覽文件等。 6. 社區舉辦活動很活潑、參與熱烈；擁有深厚的人文歷史傳承，如發行社區沿革誌，記錄社區人事、歷史及輝煌過去，值得進一步發展為社區特色。 7. 運用社區營造精神，營造社區美化與特色，如彩繪社區自行車步道入口意象高架兩側立柱。 8. 與其他民間團體共同辦理身心障礙者福利服務，造福社區有需求的民眾。
建議改善事項	<ol style="list-style-type: none"> 1. 社區特別對於新移民與原住民之人口資料進行分析，可惜未看到在這方面有何工作規劃，若能有所推動，本社區之多元文化色彩將成為一大特色。 2. 對外籍配偶家庭多予關照；鼓勵外籍配偶參與社區，融入社區；鼓勵女性出任社區幹部。 3. 關懷據點持續提供服務，目前似構思提供送餐（及集體用餐），對於用餐宜審慎評估經費運作及所需資源，或可考慮小額收費，以利永續辦理。 4. 建議所有服務均需記錄，不僅傳承，也時刻激勵自己、檢討自己，作為永續成長的基礎。 5. 自行車道較不適合社區長者作為休閒使用，建議可尋找社區內面積足夠之閒置空間，規劃槌球場供長者使用。 6. 加強污染防治與空氣品質監測。
社區名稱	雲林縣古坑鄉東和社區
社區發展執行概況	<ol style="list-style-type: none"> 1. 社區能有社區營造的人、文、地、產、景的向度下進行社區SWOT分析及規劃。 2. 舉辦高風險家庭親職教育講座，在預防家庭衍生出來的兒少問題上，略有防止效果，值得鼓勵。 3. 推動社區關懷據點、各項社區發展建議工作項目如媽媽教室、綠美化。

	<p>4. 協會推動之工作有清楚的大事紀，組織青少年志工團隊，投入社區志願服務；社區志工老中青少各代都有，可看見社區工作的傳承，值得肯定。</p> <p>5. 社區理事長年輕有為；社區有老打鐵店、古廟、企業家老家座落。</p>
建議改善事項	<p>1. 資料較簡單、缺乏豐富性；提昇社區中心設備，吸引民眾利用。</p> <p>2. 社區報的內容可更為多元化與活潑化，除政策傳達與活動成果展現外，有關社區的各種小故事，更能感動社區居民。</p> <p>3. 青年志工除目前所從事之工作外，建議可與社區長者有更多互動，這對於世代傳承與永續發展具有重要作用和意義；頗為期望能看到社區未來能向其他社區傳授青年志工隊與社區世代傳承永續發展的成功經驗。</p> <p>4. 社區工作的主題可以非常多元、多樣，對於新興再出發的社區，如何立基於社區特色、社區人才，而發展主軸特性，以及掌握社區發展、營造的本質，而持續努力，累積成果，實踐願景。</p> <p>5. 建議由協會主導，協助社區產業升級、包裝、行銷、通路安排，但部份盈餘要回到協會帳戶，作為照顧弱勢或辦理福利活動之用。</p>
社區名稱	雲林縣虎尾鎮埤內社區
社區發展執行概況	<p>1. 社區在資源連結有其特色，與雲林科技大學、社區內的企業組織均有所連結，提供所需贊助，同時這些都是具有全國知名度與重要性的企業，此為社區重要特色之一。</p> <p>2. 社區居民願意小額捐款給協會，顯見協會工作成果獲得居民肯定與認同。</p> <p>3. 社區有設計社區的識別標誌（Logo），並有社區歌曲的創作，對於增加社區凝聚力有其效果。</p> <p>4. 社區長者對於社區提供的服務感到滿意與認同，因此也成為服務提供者，參與社區志願服務。</p> <p>5. 將社區青少年從服務接受者發展成為服務提供者，已獲得社區重視，並列入短期發展計畫中。</p> <p>6. 水果玉米為本社區之一大特色，同時已成立產銷班，未來發展可寄予厚望。</p> <p>7. 綠美化成績斐然，親水公園周邊的文化牆很有創意。89. 居民認同感很高的社區，在協會幹部積極的規劃下，居住品質高，入口意象、親水公園、美化綠化等，都讓居民產生很高的榮譽感。</p>
建議改善事項	<p>1. 社區應積極開發產業，開發財源，以免入不敷出。</p> <p>2. 建議鼓勵兒童少年在社區有更高層次的投入，以多元服務加上動態性活動培養下一代對社區的情懷。</p> <p>3. 身心障礙者達336人，宜思考進一步的服務模式。</p> <p>4. 本社區已能善用內外部既有資源，追求居民幸福，並能適當凝聚</p>

	<p>社區居民獲得認同，並落實社區規劃的諸項方案，包括硬體、空間的改善及人際關係和諧。未來是否考量帶動周遭其他社區聚落，在較大社區範圍共同營造提升。</p> <p>5. 擴大無毒農業之推廣(不限玉米)。</p> <p>5. 社區發展工作之持續與永續經營；資料整理之精簡；吸引青年回流故鄉；環境維護工作之持續。</p>
社區名稱	嘉義縣竹崎鄉鹿滿社區
社區發展執行概況	<p>1. 社區有環保達人、盆栽達人等，充分展現在地人才回饋；由社區耆老教導出「小小導覽員」，呈現社區文化傳承與永續發展的企圖，值得肯定。</p> <p>2. 旗艦型計畫協力社區共同參與評鑑的實地訪評，透過小型的社區博覽會形式，展現出彼此之間相挺無間的關係，可以展現出卓越社區的特色。</p> <p>3. 社區呈現充沛之向心力與凝聚力，藉由國小舞蹈、大鼓隊、合唱、媽媽教室手工藝、客家料理展現多元特色。</p> <p>4. 八八風災後，社區主動協助災區民眾成立日滿社區，提供關懷與行政支援，使災民獲得生活改善與提升之助力。</p> <p>5. 閩客族群並存並榮，展現多元族群之活力與融合；有多元的社區產業；阿里山火車與自行車道是休閒的亮點。</p> <p>6. 環保復育工作績效顯著，毛蟹、螢火蟲都復育有成，對大自然環境的尊敬愛護，值得肯定。</p>
建議改善事項	<p>1. 社區所擁有的文化資產是社區重要的資本，文化資產由社區本身來進行保存、維護與再利用，是一正確之方式，因為這些文化資產本身就是產生自社區，或與社區有著密切關連，建議未來文化資產的保存與再利用，可多加著墨於該項文化資產與社區歷史的有機連結關係。</p> <p>2. 每週社區照顧關懷與服務的次數應該再增加，使社區長輩可以獲得更佳的協助與照顧；建議至少2個星期作1次關懷訪視，並確實記錄與追蹤；發展社區產業，充實社區自有財源，作為未來社區關懷照顧經費之基礎。</p> <p>3. 社區對於未來工作之目標，可以思考以關懷照顧為第一優先。</p> <p>4. 充實菸草文化館，以作為觀光教育用途；將景點串連，形成社區觀光休閒產業。</p>
社區名稱	嘉義縣中埔鄉和美社區
社區發展執行概況	<p>1. 社區為新舊交雜之社區，商業發展迅速，並具有農作產物如絲瓜、木瓜等，十分具有特色。</p> <p>2. 各年齡層，各社團參與度強，老、中、青、少各階層一起努力經營自己的社區。</p>

	<p>3. 很有活力與生命力的社區，第一時間接觸到的社區風貌，無論是土風舞、兒童舞蹈、管樂表演、陸上龍舟、美化綠化等，都令人驚艷，並感受到社區的凝聚力與團結。</p> <p>4. 能自籌經費辦理老人關懷訪視，並確實紀錄，值得肯定。</p> <p>5. 社區已具備良好的基礎，未來對老人關懷與照顧應積極規劃與執行；此外對於新住民的協助應對子女教養、婆媳關心。</p> <p>6. 排定志工日，為社區小公園花木整修，並排班輪值活動中心管理清潔維護，環境綠化及美化及維護成效佳。</p> <p>7. 絲瓜燈及拼布可發展為社區創意產業。</p> <p>8. 社區在藝術拼布及手工藝等成品之製作已具備極高之程度，未來可以思考，以提升成為伴手禮。</p>
建議改善事項	<p>1. 規劃青少年、兒童、外籍配偶的福利服務活動，並持續之。</p> <p>2. 社區環境維護請繼續努力。</p> <p>3. 槌球運動場地之改善。</p> <p>4. 活動中心設施完善，應多加利用，增進社區居民成長與對社區事務之關心。</p> <p>5. 社區已具備良好的基礎，未來對老人關懷與照顧應積極規劃與執行；此外對於新住民的協助應對子女教養、婆媳關心。</p> <p>6. 社區在藝術拼布及手工藝等成品之製作已具備極高之程度，未來可以思考，以提升成為伴手禮。</p>
社區名稱	嘉義縣大林鎮明華社區
社區發展執行概況	<p>1. 社區各項表現傑出，獲獎連連；社區凝聚力強，陣頭、藝隊、各種文化傳承活動多，生活方式多元而有趣；全方位展現社區活力，並仍保有勤勞刻苦、純樸互敬的善良民風。</p> <p>2. 青年投入社區工作，對社區有認同。</p> <p>3. 為號召青年返回農村，成立青年農機大隊的作法，頗富創意；對社區未來發展具有願景。</p> <p>4. 正在籌組明華青年志工服務隊，有具體之規劃與工作計畫，值得讚賞。</p> <p>5. 推動社區環保不遺餘力，有河川巡守隊維護河川環境。</p> <p>6. 外部資源多，且多有連結與互動，如結合鄰近大學學生參與社區服務，成果具體。</p> <p>7. 社區理監事多為年輕族群，與村長及鄉長的互動良好。</p> <p>8. 社區居民捐款比例達一成，對社區照顧關懷據點的支持度高。</p> <p>9. 建立舒適環境如環保綠化，廣植樹木。</p> <p>10. 節能減碳如節能燈具、綠籬設置、再生能源、太陽能熱水器。</p> <p>11. 有效資源再利用，如雨水回收、廚餘回收。</p> <p>12. 創新環保新作為：明華濕地環境維護、志工巡檢自行車隊、回收</p>

	物手工製品、紙錢集中焚燬、中秋不烤肉低碳過節、無菸活動無菸社區。
建議改善事項	<ol style="list-style-type: none"> 1. 社區之未來展望期許「能提升為二、三級產業」發展，是何種二級與三級產業？產業與社區之關聯為何；產業如何能回饋社區發展，實應多加探討的。 2. 婦女志工人數眾多，如何提供成長的機會應思考之。 3. 社區內的老人人口比率極高，社區照顧關懷據點的服務應思考如何進一步推展。 4. 社區工作貴在長長久久，適時沉澱一下，可以走更遠的路。 5. 無毒農業之理念與做法甚佳，宜落實並想辦法普及。 6. 注意節能減碳，以最低的花費，達到最好的效果。 7. 社區團結合作的持續與維繫。
社區名稱	屏東縣屏東市崇蘭社區
社區發展執行概況	<ol style="list-style-type: none"> 1. 以SWOT 分析作為推動社區工作的理性基礎，值得肯定；連結各項資源的能力很強，申請文化項目專案能力也很強。但仍應朝生活多面向發展。 2. 設計有文創產業的套裝旅遊行程，在自主發展方面，是重要的一步。 3. 社區文物的數位化程度很高；整個社區發展的規劃相當有遠見，對社區民眾精神文化之養成、福利服務之輸送及向心力之凝聚，均有明顯成效。 4. 資源連結相當廣泛且多元，做為一個平臺，發揮相當之功效。 5. 社區將老聚落活化，申請公部門經費及民眾捐款，整建古厝及巷道。 6. 聯合10 個社區組織成立健康聯盟，與鄰近社區協力推展健康促進活動；設立健康小站並領導附近社區共同規劃服務內容。 7. 規劃社區旅遊方案，推展城市旅遊及國際接待，呈現社區多樣風貌，已有初步之成果。
建議改善事項	<ol style="list-style-type: none"> 1. 在社區的經營環境與人文應並重，不可偏廢；社區發展面向廣，建議能思考以2 至3 項為主軸進行推展，以突顯社區工作之成果。 2. 加強與周邊其他社區之連結，建立陪伴與合作關係，釋出本身資源與機會，帶動其他社區成長。 3. 應加強社區組織幹部的團隊能力，並適當給予表現機會，培養獨當一面的能力。 4. 鼓勵社區志工參與基礎訓練及特殊訓練，提高志工領冊率及服務品質。

社區名稱	屏東縣泰武鄉平和社區
社區發展執行概況	<p>1. 設有社區照顧關懷據點，對社區中的弱勢族群提供可信賴的協助與服務。</p> <p>2. 協會致力推動觀光為主軸的社區產業，且已有初步成效，社區接待家庭取代民宿之發展，為社區產業的一部分，在產業收入方面並規劃有使用計畫，支援社區發展工作；社區觀光旅遊的經營已有初步成果，參訪團數穩定增加，值得肯定。</p> <p>3. 協會在工作推動過程中，能掌握機會發展特色，進行耆老口述歷史記錄，並編輯成書，充分展現社區工作的無窮可能性。</p> <p>4. 守望相助亦有初步成果，巡守隊皆能定期巡邏，增進地方安定與安全，擔負保護家園的工作。</p> <p>5. 以部落豐年祭等活動凝聚社區意識；社區推動母語教育與文化教育，具有成效。</p>
建議改善事項	<p>1. 社區經營家庭住宿情況良好，未來可透過網路推廣相關服務介紹與活動內容；社區設立部落資訊站，提供居民資訊的服務，建議未來針對社區的特色，主動介紹並增加社區有關產品及活動推廣。</p> <p>2. 透過分享認識自己，分享的不只是空間而是文化、語言、風俗習慣、原住民傳統的部落精神；美化社區環境，傳承部落文化，展現驕傲與自信。</p> <p>3. 石板屋的保存、部落耆老的口述歷史、母語的保存與推廣，父母要負起傳承的主要責任。</p>
社區名稱	屏東縣來義鄉望嘉社區
社區發展執行概況	<p>1. 主要的社區發展工作：建立老人社區照顧關懷據點、成立社區守望相助巡守隊、環保生態清淨家園、部落人才培訓班一皮雕班、兒童族語教學、社區婦女電腦研習班、志工服務、災後重建、防災訓練、手工藝及美食等。</p> <p>2. 設立資源回收場：垃圾減量、資源回收再利用。</p> <p>3. 清除髒亂點：居民組織環保志工隊32人、每周日分3組清掃主要街道、整理居家周圍環境。</p> <p>4. 外環道路綠美化：道路植栽美化、廣設口袋公園、易發生交通事故路段打造小公園，減少事故增加休閒去處。</p>
建議改善事項	<p>1. 社區產業之發展在皮雕方面，具有商品化的條件，可惜因生產者僅有2人，若欲進一步發展，生產量恐怕無法應付市場需求，建議社區可多多培養這一方面的技術人才，並嘗試採取目標式行銷。</p> <p>2. 可以嘗試協會有給職的專職工作人員，以利於社區工作的穩定推展，透過方案或計畫，擴大協會運作財源並減輕協會人員負擔，亦可鼓勵部落子弟就讀社工系，並提供回鄉工作的機會。</p> <p>3. 社區產業，如農產品、手藝品或皮雕業可研究大力推薦，可考慮</p>

	利用網路行銷，以增加社區財源。
社區名稱	臺東縣鹿野鄉龍田社區
社區發展執行概況	<p>1. 本社區充分結合相關組織資源辦理相關活動，相關社區組織包括有：公部門，以及教育、衛生、環保、產業、文化、農業、警消，以及民間社團等，如鹿野鄉健康促進協會、龍田蝴蝶保育協會、仙人掌工作室等。</p> <p>2. 社區巡守隊成立於民國95年，目前隊員約40人，巡守隊固定排班值勤，預防偷竊犯罪。</p> <p>3. 社區照顧關懷據點志工媽媽在廚房協助者有3位，外場有2位志工負責接送長輩，4位志工協助據點內場活動；據點從事手創文化產業，研發蝶蛹（項鍊、吊飾、耳環、湯圓），產業頗具特色。</p> <p>4. 99年度持續推展社區照顧關懷據點服務長者、守望相助隊及彩繪社區地圖等工作。</p> <p>5. 社區有多元生態植物及景點、日據時代建築、自行車道、蝴蝶花園、茶葉改良場臺東分場等。</p>
建議改善事項	<p>1. 社區醫療資源匱乏，未來應積極結合醫療資源；社區應保持並把握社區的特有資源和資產，做有系統的整理。</p> <p>2. 社區的發展生態村之外，並可結合養生村的觀念。</p> <p>3. 社區應再將社區產業包括農產、休閒及文物各方面的特點呈現，其彰顯展現以利社區的發展。</p> <p>4. 社區應將目前的社區導覽更充實且能利用資訊網頁，讓其發揮作用。</p> <p>5. 社區接受評鑑資料應更充實些。</p>
社區名稱	臺東縣關山鎮電光社區
社區發展執行概況	<p>1. 社區幹部有清楚的社區工作概念，採行利用在地資源、社區共同討論、共同執行的步驟。</p> <p>2. 社區和附近的電光國小有密切的互動，國小可以提供社區人力培訓的機會，並和社區一起推動鄉土教材、數位機會中心、夜光天使班，以及其他有關原住民終身學習之班隊，並提升方案的撰寫能力。</p> <p>3. 為讓青少年在成長中能有較正確之方向，成立打擊樂團，發揮原住民在音樂及節奏上的長才。</p> <p>4. 社區雖是以農業型態為主，但希望能將社區產業轉化成經濟產業。</p> <p>5. 社區對於傳統文化的重視，使社區能夠薪傳和追求永續。</p>
建議改善事項	<p>1. 發揮自身社區的特色，例如社區活動中心、活動廣場，並運用解說或導覽，成為社區特色。</p> <p>2. 社區能將其傳統文化發揮，且融入社區的發展工作，並能開展特色，應更持續和有效經營。</p> <p>3. 社區對傳統的保存極為用心，尤其是強調年青人的薪傳延續，應</p>

	<p>再強化豐富其內容。</p> <p>4. 社區應更完整把這些文化傳統的文物、技藝和文化有計劃予以保存。</p> <p>5. 社區的產業能逐漸提升其經濟價值，是一個正確方向，但要注意其後續的問題或副作用。</p>
社區名稱	澎湖縣湖西鄉沙港社區
社區發展執行概況	<p>1. 社區內的組織包括社區巡守隊、長壽俱樂部、樂齡學習中心、媽媽教室、八音樂團、社區照顧關懷據點、社區健康營造中心，以及老人營養餐食送餐服務等班隊。</p> <p>2. 社區外部相關組織資源有沙港國小、村辦公處、廣聖殿、北極殿、天后宮、市公所和縣政府相關單位等。</p> <p>3. 社區照顧關懷據點、老人送餐服務完善；協會承辦全鄉的獨居老人送餐，辛苦值得肯定；以長者學習、服務長者為中心，推動服務，關懷據點推展成熟。</p> <p>4. 社區在自主，尤其追求財務健全自足的意識強烈。</p> <p>5. 社區能展現農村培根、多元產業、海岸保護、送餐服務、長青活力、樂齡學習等多元活潑的在地生機。</p> <p>6. 社區產業包括休閒漁業體驗活動、風茹草茶等，頗能展現在地的風土和人情味。</p> <p>7. 天然資源眾多，有世界最大的潮間帶，有可以吸引遊客的海豚，也有社區產業風茹茶與令人食指大動的風味餐。</p>
建議改善事項	<p>1. 社區照顧關懷據點提供服務予老人，老人生活改變，獲益的質性描述，可再強化表現之。</p> <p>2. 關懷據點已能穩定提供服務，據點志工亦有接受基本的志工訓練，惟在提供服務上，似宜持續對種子教師、幹部提供訓練與專業督導。</p> <p>3. 加強志工招募、宣導、訓練及發展，有高素質的社區志工，方可讓社區發展更上層樓；社區的志工培訓要強化並能運用社區人力，以落實社區服務社區。</p> <p>4. 強化社區產業發展的機制，尤其是在行銷推展方面要加強；社區產業之盈餘需充分反映到社區福利服務事項。</p> <p>5. 社區送餐的服務要重視衛生及營養，並且要能將其盈收回饋社區。</p>
社區名稱	澎湖縣白沙鄉赤崁社區
社區發展執行概況	<p>1. 能以社區組織為中心，配合政府的漁業水產管理規則，平衡居民經濟生產及生態保育。</p> <p>2. 社區有充足的社區資源及產業資源，具有發展的潛力；社區居民的參與及共識力強，使社區充分展現服務能力。</p> <p>3. 社區的外部組織資源有：鄉公所、村辦公室、農會、漁會、衛生</p>

	<p>所，以及學校、文橫聖帝殿、世界展望會等。</p> <p>4. 社區特色呈現以DIY 方式，並以漁網為背景，將社區之人文及產業做完整的表達，非常用心且令人感動。</p> <p>5. 積極申請政府之各項補助，且善用社區之休閒產業，讓社區之建設及休閒產業活動都能帶動社區的活化。</p>
建議改善事項	<p>1. 要更上層樓，社區幹部可多參與領導及行銷課程之訓練或研習，因為身為社區發展的掌舵者，相關的研習訓練可以幫助增廣視野及擬定正確決策。</p> <p>2. 社區的服務需求應提出，並列出資源網絡的體系，使服務能達成效果。</p> <p>3. 社區應建立一個服務照顧網絡，並使其發揮功能，以落實社區服務。</p> <p>4. 社區照顧關懷據點應有更完整的質化資料，以利服務提供。</p> <p>5. 社區有極佳的產業發展能力與條件，可將其資源供作社區福利服務及照顧關懷的來源。</p>
社區名稱	嘉義市西區磚 社區
社區發展執行概況	<p>1. 社區陸續推動牛車寮聊生態公園、環保資源回收、社區綠美化、社區彩繪，以及社區導覽地圖等相關活動，展現社區多樣的活力。</p> <p>2. 社區對於老人服務與照顧具有成效，社區環境維護與景觀改善亦有成果展現。</p> <p>3. 辦理健康城市—社區式長期照顧；社區自繪社區導覽圖。</p> <p>4. 社區辦理民俗節慶活動，民眾參與熱烈。</p> <p>5. 空間的營造已經初具功能，可以再加強運用，發揮功能。</p> <p>6. 社區主要的關懷以老人為主，因老人為主要的多數，但對其他福利及環保工作也相當重視。</p>
建議改善事項	<p>1. 建議可與再耕園或其他團體進一步合作，辦理社區相關活動。</p> <p>2. 社區送餐服務，定期集中用餐。</p> <p>3. 55%高血壓的潛在危險群，應積極規劃預防措施。</p> <p>4. 社區既然有社區營造的參與，能建立發展的基礎，應把握利用並結合。</p> <p>5. 社區對環保工作的推動要有一個完整的推動規劃，而不是零散的活動；社區對於環保及防疫志工的運用，應妥善利用人力，以利社區環保工作的推動；呈現環保成果的展現的資料未見周圓完整，社區應結合或參考其他社區在環保的成功例子，應再加強。</p>
社區名稱	嘉義市東區頂庄社區
社區發展執行概況	<p>1. 社區內部組織陣容堅強，有許多班隊組織，包括有環保志工隊、守望相助隊、長青會、關懷據點、媽媽教室、電腦班、兒童讀經班、瑜珈班等。</p>

	<p>2. 社區充分結合相關組織資源辦理各項活動，相關社區組織包括有公部門，以及教育、衛生（如嘉義基督教醫院、聖馬爾定醫院）、環保、產業、文化、農業、警消，以及民間企業（如王子飯店）等。</p> <p>3. 據點每週2次醫療講座或提供點心，參與老人約20幾位，量血糖約40幾位（均無須付費），重殘10幾位則到府服務，52個社區志工，其中關懷志工12個，據點轉介人數達21人，多數轉往聖馬爾定醫院。</p> <p>4. 社區推動環保生態教育不遺餘力，包括環保生態淨化池之設置，鼓勵社區居民參與環保生態池之學習、參訪與導覽，體驗生態多樣性，建立健康休閒生活觀。</p> <p>5. 社區推動市民農場，鼓勵社區民眾參與社區農產之認識與導覽，讓都會型的社區兼有休閒農業的一些特色；雖在都市中卻擁有鄉村的環境，注重環保、養生、維護自然環境及生態，且有極高的人文素養。</p>
<p>建議改善事項</p>	<p>1. 可進行社區老人的福利需求調查；關懷據點活動空間比較侷促，可善用農業休閒空間；長輩社區參與的活動可以增加；活動中心長輩活動若在樓上應改善；健康促進活動可以加強。</p> <p>2. 環保生活化的理念值得肯定，但如何具體和落實，應有更完整規劃。</p> <p>3. 社區的生態及河川的環保應再強化其功能，使其能做積極、美化功能；社區如何善用生態發展的優勢，為社區創造一個更美好居住環境；社區在環保工作上的表現和理念皆優，惟應再強化一個長遠的發展規劃。</p> <p>4. 社區的市民農場應該能創造其盈餘回饋社區的觀念。</p> <p>5. 社區的其他社區活動應更有系統和整體的呈現和展示。</p>

（資料來源:101年度內政部社區評鑑報告，本研究整理）