

南華大學旅遊管理學系休閒環境管理碩士班碩士論文

MASTER PROGRAM OF LEIAURE ENVIRONMENT MANAGEMENT

DEPARTMENT OF TOURISM MANAGEMENT

NANHUA UNIVERSITY

以計畫行為理論探討國小學童網路成癮行為及相關因素

USING THE THEORY OF PLANNED BEHAVIOR TO INVESTIGATE
THE ELEMENTARY STUDENTS WITH INTERNET ADDICTION
RELATED FACTORS

研究生：邱孟緘

GRADUATE STUDENT : MENG-CHIEN CHIOU

指導教授：于健博士

ADVISOR : CHIEN YU Ph. D.

中 華 民 國 一 〇 三 年 五 月

南 華 大 學
旅遊管理學系休閒環境管理碩士班
碩 士 學 位 論 文

以計畫行為理論探討國小學童網路成癮行為及相關因素

研究生： 許嘉織

經考試合格特此證明

口試委員： 吳正賢
于悅
丁嘉敏

指導教授： 于悅

系主任(所長)： 陳友吟

口試日期：中華民國 103 年 5 月 22 日

南華大學旅遊管理學系休閒環境管理碩士班 一〇二學年度第二學期碩士論文摘要

論文題目：以計畫行為理論探討國小學童網路成癮行為及相關因素

研究生：邱孟緘

指導教授：于健博士

中文摘要

本研究運用計畫行為理論，參考相關文獻建立主要變數之量表以測量國小高年級學童網路使用現況，與態度、主觀規範及知覺行為控制等變數與其網路成癮行為之關聯性，共計回收有效問卷 285 份。研究發現：

- (1) 以上網目的而言，有 44.9% 的學生上網目的為玩線上遊戲，19.3% 的學生上網目的為下載音樂或觀賞影片，10.9% 的學生上網目的在於網路聊天或交友，上網已是多數學生社交與休閒娛樂的方式之一。
- (2) 以上網地點和時間而言，有 94.7% 的學生都可在家裡上網，有 22.8% 之學童上網時間並沒有被限制，其平均每次上網時間與平均每週上網次數都顯著較高，可視為網路成癮之高危險群。
- (3) 在網路成癮態度方面，整體態度偏低，容易有成癮傾向。其中女學生比男學生較正向，學業成績為在班上後 1/3 學生較負向，顯示男學生與成績較差的學生較容易有網路成癮傾向。
- (4) 在知覺行為控制方面，整體控制力偏低，其中以網路聊天或交友為上網目的之學生其自我控制力較低。
- (5) 在網路成癮行為傾向方面，研究發現男生高於女生、五年級高於六年級、學業成績在班上後 1/3 的學生比前 1/3 的學生有較高的網路成癮現象。
- (6) 年級、學業成績、網路成癮態度、網路成癮主觀規範與網路成癮知覺行為控制，能有效解釋與預測國小高年級學童之網路成癮行為，累積解釋變異量達 45.0%。

關鍵詞：計畫行為理論、網路成癮、國小學童

Title of Thesis : Using the Theory of Planned Behavior to Investigate the
Elementary Students with Internet Addiction Related Factors

Name of Institute : Master Program of Leisure Environment Management,
Department of Tourism Management, Nan Hua University.

Graduate Date : May 2014

Degree Conferred : M.B.A.

Name of Student : Meng-Chien Chiou

Advisor : Chien Yu Ph. D.

Abstract

This study using the Theory of Planned Behavior to investigate elementary students' behavioral problems of internet addiction, the attitude toward internet addiction, subjective norm for internet addiction, perceived behavioral control for internet addiction and related factors. A total of 285 valid questionnaires were. The main findings of this study are as follows.

1. There are 44.9% of students on the study whose purpose is to use internet for the online games, 19.3% for downloading music or videos and 10.9% for internet chatting or online personals.
2. The results pointed to 94.7% of students on the study used internet at home with computer equipment, 22.8% of students on the study used internet time unlimited.
3. Attitude toward internet addiction of girls than boys positive, the first third academic performance than one-third positive.
4. Perceived behavioral control for internet addiction, the students who used internet for internet chat or online personals less control force than others.
5. The addiction behavior, serious boys than girls, the one-third academic performance than first third.
6. Background variables studied, attitude toward internet addiction, subjective norm for internet addiction, perceived behavioral control for internet addiction can predict the behavior of internet addiction, and may explain 45% of variance.

Keywords: Theory of Planned Behavior, Internet addiction, elementary students

目 錄

中文摘要	i
Abstract	ii
目 錄	iii
表目錄	v
圖目錄	vi
第一章	緒論.....	1
1.1	研究背景.....	1
1.2	研究動機.....	2
1.3	研究目的.....	3
1.4	研究流程.....	4
1.5	研究限制.....	5
第二章	文獻探討.....	6
2.1	網路成癮的意涵.....	6
2.2	網路成癮之相關研究.....	8
2.3	計畫行為理論.....	9
2.3.1	計畫行為理論之涵義.....	9
2.3.2	計畫行為理論之應用.....	12
第三章	研究設計.....	14
3.1	研究架構.....	14
3.2	變數之操作性定義.....	15
3.3	研究假設.....	17
3.4	問卷設計.....	19
3.5	抽樣方法.....	25
第四章	實證結果與分析.....	26
4.1	信度分析.....	26
4.2	樣本結構特徵.....	27
4.3	國小高年級學童網路使用現況.....	28
4.3.1	不同人口統計變數之學童其實際行為差異分析.....	30

4.3.2	不同網路使用情況之學童其實際行為差異分析	34
4.4	國小高年級學童之網路成癮態度、主觀規範、知覺行為控制、及網路成癮行為分布	36
4.5	國小高年級學童之網路成癮態度、主觀規範、知覺行為控制、及網路成癮行為分布差異分析	41
4.5.1	網路成癮態度差異分析	41
4.5.2	網路成癮主觀規範差異分析	44
4.5.3	網路成癮知覺行為控制差異分析	47
4.5.4	網路成癮行為差異分析	50
4.5.5	實際行為、網路成癮態度、主觀規範、知覺行為控制與網路成癮行為之關係	54
4.6	人口統計變數、網路使用情況、網路成癮態度、網路成癮主觀規範與網路成癮知覺行為控制對網路成癮行為之預測	55
4.7	假設驗證整理	58
第五章	結論與建議	60
5.1	結論	60
5.2	建議	64
參考文獻		66
附錄	實測問卷	70

表 目 錄

表 3.1	國小高年級學童網路成癮態度題項表.....	20
表 3.2	國小高年級學童網路成癮主觀規範題項表.....	21
表 3.3	國小高年級學童網路成癮知覺行為控制題項表.....	22
表 3.4	國小高年級學童網路成癮行為題項表.....	23
表 3.5	預試變數與分量表信度分析摘要表.....	24
表 4.1	變數與分量表信度分析摘要表.....	26
表 4.2	樣本結構表.....	27
表 4.3	網路使用情況次數分配表.....	29
表 4.4	國小高年級學童人口統計變數之平均每次上網時間差異分析...	31
表 4.5	國小高年級學童人口統計變數之上網次數差異分析.....	33
表 4.6	不同網路使用情況學童之平均每次上網時間差異分析.....	34
表 4.7	不同網路使用情況學童之上網次數差異分析.....	36
表 4.8	網路成癮態度分布.....	37
表 4.9	網路成癮主觀規範分布.....	38
表 4.10	網路成癮知覺行為控制分布.....	39
表 4.11	網路成癮行為傾向分布.....	40
表 4.12	不同人口統計變數學童之網路成癮態度差異分析.....	42
表 4.13	不同網路使用情況學童之網路成癮態度差異分析.....	44
表 4.14	不同人口統計變數學童之網路成癮主觀規範差異分析.....	45
表 4.15	網路使用情況學童之網路成癮主觀規範差異分析.....	47
表 4.16	不同人口統計變數學童之網路成癮知覺行為控制差異分析.....	48
表 4.17	不同網路使用情況學童之網路成癮知覺行為控制差異分析.....	50
表 4.18	不同人口統計變數學童之網路成癮行為差異分析.....	52
表 4.19	不同網路使用情況學童之網路成癮行為差異分析.....	53
表 4.20	上網時間、上網次數、網路成癮態度、主觀規範知覺行為控制與 網路成癮行為之相關分析.....	55
表 4.21	國小高年級學童網路成癮行為之虛擬迴歸分析.....	56
表 4.22	研究假設驗證結果.....	58

圖目錄

圖 1.1	研究流程圖.....	4
圖 2.1	計畫行為理論.....	10
圖 3.1	研究架構.....	15



第一章 緒論

1.1 研究背景

隨著資訊科技的日新月異，網際網路呈現快速的成長，從早期的電話撥接，進步到寬頻網路、光纖網路時代，資訊傳輸更快速。上網工具同時呈現多元化的發展，以往只能在固定地點上網，自從平板電腦與智慧型手機的崛起，不僅方便消費者攜帶，加上無線寬頻網路的大量建置，讓民眾的上網行為不再侷限於固定地點，隨時隨地皆可行動上網，因此上網普及率已大幅提升。

根據 2013 年台灣民眾網路使用調查的統計資料顯示，12 歲以上曾經上網民眾比率在上半年達到 79.18%，人數達到 1,645 萬人；12 歲以上曾經使用寬頻網路民眾比例為 77.44%，人數達到 1,609 萬。全國可上網的家戶數達到 694 萬戶，比例達 84.81%；使用寬頻網路的家戶數則達到 688 萬戶，比例達 84.04%。在行動上網方面，12 歲以上近半年曾經無線上網（包含行動上網）的總人數由 2012 年的 736 萬人成長至 1,107 萬人，成長 17.59 個百分點。近半年曾經使用行動上網的 12 歲以上的民眾人數為 854 萬人，較 2012 年增加約 319 萬人，比例達 41.13%，較去年同期相比，成長 15.22 個百分點。顯示在台灣行動上網的成長快速並且已經成為主要的上網方式之一（財團法人台灣網路資源中心，2013）。

網路功能越來越強大，不但為生活帶來更多便利，也帶來生活型態的改變（劉漢政，2011）。網路已成為許多人從事商品交易、參與社交與休閒活動的平台，以及獲取資訊或知識的重要管道。隨著人們對網路需求的日益增加，依賴性越來越高，使用的時間也越來越長。因此，部分使用者開始出現越來越離不開網路的情況，一旦沒上網就會呈現情緒焦

躁不安的情況，即所謂的「網路成癮」現象。網路成癮會讓人產生耐受性、強迫行為等症狀，對人的身體和生活會造成一些影響。

1.2 研究動機

因為網際網路的多元性與方便性，利用網際網路查閱資訊或搜尋知識，已是現今學童必備的基本學習技能之一。另外，國小學童自律能力較低，尤其中低階層的父母親，常常忙於生計沒時間看管，或是隔代教養的祖父母無力管教，這些家庭功能失調的孩子容易將情感與生活重心轉而投入極富吸引力的網路世界，在沒有人限制時間與使用方式的情況下，學童停留在網路的時間越來越長，成為網路成癮的高危險群（曾裕玲、楊璧如、劉智菁，2012）。

許多學童深深著迷於網路社群、網路聊天室或是網路遊戲等所帶來的樂趣，甚至過度使用網路造成成癮現象（沈福財，2011）。根據教育部2010年調查資料顯示，國小四年級到六年級學童，網路成癮高危險群佔20.40%（教育部電子計算機中心 E-Teacher 網站，2010）。國小學童因為過度沉迷於網路，對家庭關係與課業上的影響，以及對身心健康可能造成的危害，逐漸受到各界的重視。學童網路成癮現象的出現，使得父母對網路的使用價值產生了疑慮。因此，政府除了努力提昇資訊科技產業，積極鼓勵民眾利用網路傳輸資訊的同時，也應對國小學童網路成癮現象，深入探究其可能原因。

由 Fishbein 與 Ajzen 於 1985 年提出的計畫行為理論(Theory of Planned Behavior)，可以有效的被用來解釋、預測個人的行為，以綜合態度、主觀規範、自覺行為控制三個構面，來解釋引發個人行為意圖及行為的因素。網路成癮行為除了與個人態度與自我控制能力有關之外，同時與重

要他人的態度關係密切，與計畫行為理論三個重要構面相同（鄒佩璇，2010）。因此，本研究參酌鄒佩璇（2010）的研究，以計畫行為理論探討國小學童網路成癮問題，研究結果提供教師與家長作為輔導學童使用網路的參考。

根據上述論點，本研究的動機可歸納如下：

- 1、上網行為已是許多人日常作息的一部分，其中更有部份人為重度使用者，是網路成癮的高危險群。
- 2、根據政府調查資料顯示，國小學童中有20.4%為網路成癮高危險群，因此對於學童使用網路的情況，值得加以深入探討。
- 3、調查國小學童上網的情況，並透過國小學童對於網路行為的態度、主觀規範及知覺行為控制來評估國小學童網路成癮行為的相關因素。
- 4、研究結果提供教師與家長作為輔導學童使用網路的參考，降低網路成癮對於生理與心理的傷害。

1.3 研究目的

根據前述的研究動機，本研究的目的如下：

- 1、了解國小高年級學童使用網際網路之現況。
- 2、探討不同背景變項之國小高年級學童的網路成癮態度、主觀規範、知覺行為控制與成癮行為的差異。
- 3、探討國小高年級學童不同網路使用情況、網路成癮態度、網路成癮主觀規範、網路成癮知覺控制與網路成癮行為之間的相關性。
- 4、探討國小高年級學童背景變項、網路成癮態度、網路成癮主觀規範、網路成癮知覺控制對網路成癮行為之預測力。

1.4 研究流程

本研究首先分析問題背景確定研究主題、動機與目的，其次相關文獻蒐集與整理，包括國小學童網路使用之現況分析、網路成癮行為之意涵與相關研究，以及計畫行為理論與應用。接著進行研究設計，包括研究架構、研究方法、抽樣設計、問卷設計與資料分析方法。經過問卷調查後，將資料整理依序進行假設驗證及分析，最後提出結論與建議。茲將上述之研究流程以圖表表示，如圖 1.1。

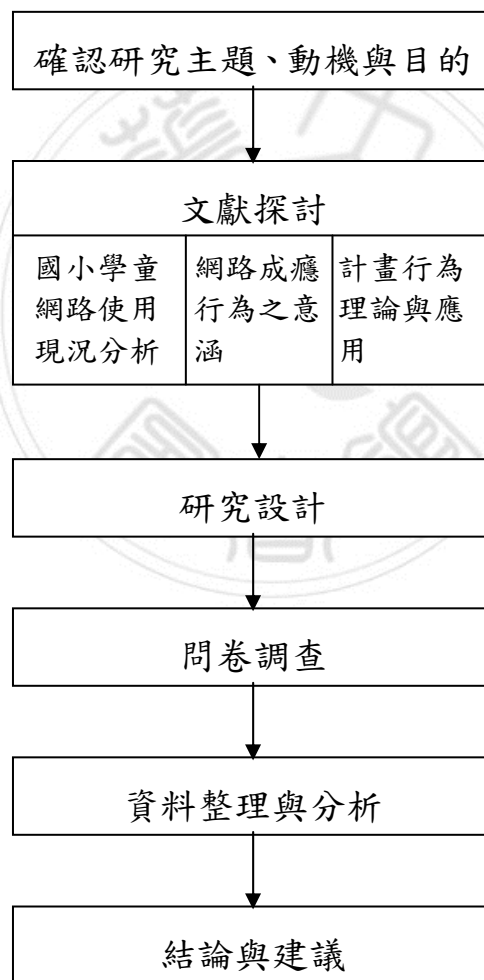


圖 1.1 研究流程圖

資料來源：本研究整理

1.5 研究限制

本研究之研究限制可分為兩方面說明：

- 1、研究範圍方面：本研究的對象以地區性國小學童為主，研究結果可能無法顯示全國國小學童之行為差異。
- 2、抽樣方法方面：在樣本選取方面，本研究受限於人力、物力等因素，無法採全面隨機抽樣方式進行問卷調查，僅透過便利抽樣方式選取調查對象，因此研究樣本可能不夠周延。



第二章 文獻探討

為對網路成癮與計畫行為理論相關理論與研究進一步的認識與瞭解，本章擬從網路成癮的意涵及相關因素、網路成癮相關研究、以及計畫行為理論及應用等方面進行探討。

2.1 網路成癮的意涵

網路成癮 (Internet Addiction) 的概念首先由美國心理學醫生 Goldberg 於 1996 年所提出，該學者指出，若過度使用網際網路會造成對個人生理與心理的影響，稱之為網路成癮症 (Internet Addiction disorder)，之後網路成癮成為各界熱烈討論的議題。許多學者從不同角度定義網路成癮，並提出診斷的標準。

Goldberg (1996) 提出網路成癮症狀的七項診斷標準，若符合三項以上且持續 12 個月以上，即有可能得到網路成癮症。此七項症狀分別為：(1) 耐受性 (tolerance)，是指若維持相同的上網時間已經無法滿足其需求，需要持續增加上網時間才能獲得滿足。(2) 戒斷性 (withdrawal)，即是停止或減少長期重度使用網路，會產生心理上或生理上的不適應。例如，會出現焦慮不安或情緒低落等現象。(3) 使用頻率與時間漸漸超出預期。即上網的次數與停留在網路的時間逐漸超出個人所期望的控制程度。(4) 使用者即使努力想要停止或控制網路的使用卻失敗。(5) 花費大量時間在與網路使用有關的活動上。(6) 重要的社交與娛樂活動因網路使用而減少或放棄。(7) 即使上網行為已經對個人的身心健康或社交活動造成不良影響，但使用者卻不在意。由此可知網路成癮者對網路有重度依賴的現象，而且對於日常生活或社交活動已造成某種程度的排擠效果。

Young (1998) 認為網路成癮與病態性賭博症狀最接近，定義網路成癮為「病態的網路使用」(pathological internet use, PIU)。該學者以類似診斷病態性賭博行為的衡量條件，提出八項診斷標準供使用者自我檢測，此八項標準分別為：(1) 網際網路是否經常盤據思緒？(2) 是否需要花更多時間才能獲得滿足？(3) 是否嘗試控制、停止或減少上網，但未成功？(4) 當嘗試停止或減少上網是否會覺得沮喪、易怒或情緒不穩？(5) 上網時間比原先預期長？(6) 是否甘冒人際關係、職業、教育或生涯發展受到傷害的風險？(7) 是否向家人、朋友、或其他人說謊以隱瞞上網情況？(8) 是否藉由上網以逃避問題或紓解無助、焦慮或沮喪的情緒？如果答案為「是」的達到五項以上，即可判定為網路成癮者。

Griffiths (1998) 認為網路成癮如同電視成癮、電腦成癮、電玩成癮一般，是一種人機互動的過程，屬於行為性成癮，與藥物涉入性成癮不同，可視為是科技性成癮的一種。該學者同樣提出類似 Goldberg、Young 等的診斷標準共七項，若達三項以上即為網路成癮者。這七項標準分別為：(1) 耐受性 (2) 上網時間比預期長 (3) 花費大量時間從事網路活動 (4) 社交性、工作性、娛樂性活動時間顯著減少，以滿足上網時間。(5) 不在意對各方面負面的影響 (6) 戒癮失敗 (7) 戒斷反應。

另有學者以網路使用者的心理狀態定義網路成癮傾向。例如，周榮、周倩 (1997) 定義網路成癮為「重複的對於網路的使用所導致的一種慢性或著迷性的一種狀態，並帶來難以抗拒的再度使用之慾望。同時並會產生想要增加使用時間的張力與忍耐、克制、退縮等現象，對於上網所帶來的快感會有一種心理與生理上的依賴」。陳淑惠等學者 (1998) 以心理層面歸納網路成癮者的特徵：(1) 網路成癮耐受性，即需要更多上網時間才能獲得滿足。(2) 強迫性上網，即對上網有一種難以自拔的渴望與衝動。(3)

戒斷反應，指的是上網後難以離開電腦，而且上網時精神較興奮；離開電腦後容易出現焦慮、注意力不集中、情緒低落等現象。(4) 時間管理問題，是指因沉溺於網路，導致耽誤睡眠、三餐進食、工作、學業等時間的安排。

(5) 人際與健康問題，指的是因上網時間過長，而忽略家居生活與人際關係的疏離，或是導致身體出現不適等現象。陳淑惠等學者(2003)根據上述五個層面，建立「中文網路成癮量表」作為網路成癮症狀之評量工具。

綜合各學者對於網路成癮的定義，可知網路成癮現象具有以下特點：

(1) 屬於行為性成癮，非藥物涉入性成癮。(2) 上網的時間已對個人的其他活動時間產生排擠效應，且上網時間的需求呈遞增狀態，才能滿足上網需求。(3) 對生活品質，包括心理與生理方面，已產生某種程度的負面影響。(4) 專注於網路，而忽略週遭事物或活動，包括人際關係、工作、學業等。對於網路成癮的現象界定標準，時間是一個非常重要的測定因子(Goldberg, 1996; 陳淑惠, 1998)，在衡量上也需要配合網路使用者的心理狀態、上網行為的特徵，以及行為結果等其他面向綜合判斷。

2.2 網路成癮之相關研究

隨著網路科技的快速發展，上網已是許多學生從事休閒娛樂與社交活動的方式之一，學生的網路成癮現象已成為許多學者關注的地方。黃致達(2008)曾針對大一新生進行網路成癮現象的調查，結果發現有高達 87.4% 的學生認為網路能帶來正向的影響，上網聊天與交友是最快樂的事，最困擾的事是時間管理問題。顯示多數學生認為上網不會對自己造成負面影響，但是對於時間的安排已經造成衝突。孟繁中(2010)以高中職生為研究對象探討網路成癮、人際關係與攻擊行為之相關性。結果指出，網路成癮高危險群學業成就較低、人際關係較差，攻擊行為傾向較高。社經地位、

學業成績、網友數、社交時間、上網時間、網路遊戲時間，以及攻擊行為等預測變項能有效區分出網路成癮高危險群。

曾含玲(2011)探討高中職生休閒參與、復原力與網路成癮之相關性，研究結果指出，網路成癮感受以「戒斷反應」最高，「時間管理問題」最低，而參與「知識性」休閒活動與網路成癮成顯著負相關，參與「娛樂性」休閒活動與網路成癮成顯著正相關。顯示從事知識性休閒活動的學生較理性，而網路的高娛樂性卻會吸引學生留連於網路上。劉漢政(2011)探討國中生社會支持、憂鬱傾向與網路成癮之分析，結果發現不同年級、性別、家庭型態、家庭社經地位之國中學生其網路成癮程度有顯著差異。沈福財(2011)探討國小高年級學童網路成癮現象，研究發現，國小高年級學童人際互動之家人關係、同儕關係、師生關係、對網路成癮之強迫性上網、戒斷反應、耐受性、人際與健康問題、時間管理問題等有顯著的正向影響。

歸納上述的研究結果可發現，對網路成癮的影響因素包括：研究對象的背景變項（例如性別、年級、學業成績等）、網路的使用情況（包括上網時間、上網目的等）、人際關係，以及對於上網行為的態度等。

2.3 計畫行為理論

2.3.1 計畫行為理論之涵義

由 Ajzen 於 1985 年提出的計畫行為理論(Theory of Planned Behavior, TPB)，是根據理性行動論 (Theory of Reasoned Action, TRA) 所不足的部分擴充而來。理性行動論認為人對於特定行為的偏好是否認同的「態度」，以及他(她)所認為的「重要他人」對於該行為的支持與否的「主觀規範」，會影響個人從事該行為的「意圖」，進而引發具體行為。但是理性行動論無法解釋外部環境資源影響行為的部分。

Ajzen (1985) 認為個人即使有態度與主觀規範，也不一定會引發行為意圖或行為。行為也受到個人對外環境控制能力的影響，也就是個人會衡量自身的條件，以及自己對於資源的掌控程度，來決定是否從事該行為。例如，一個人喜歡賽車運動，也獲得家人支持，當他考量到自身條件不足以支應賽車運動所需要投入財力與人力，所以不會想要從事賽車運動的念頭或是真正採取行動。因此 Ajzen (1985) 增加「知覺行為控制」因素到理性行動論中，而成計畫行為理論，以綜合態度、主觀規範、自覺行為控制等三個重要因素，來解釋引發個人行為意圖及行為的因素，理論模型如圖 2.1 所示。

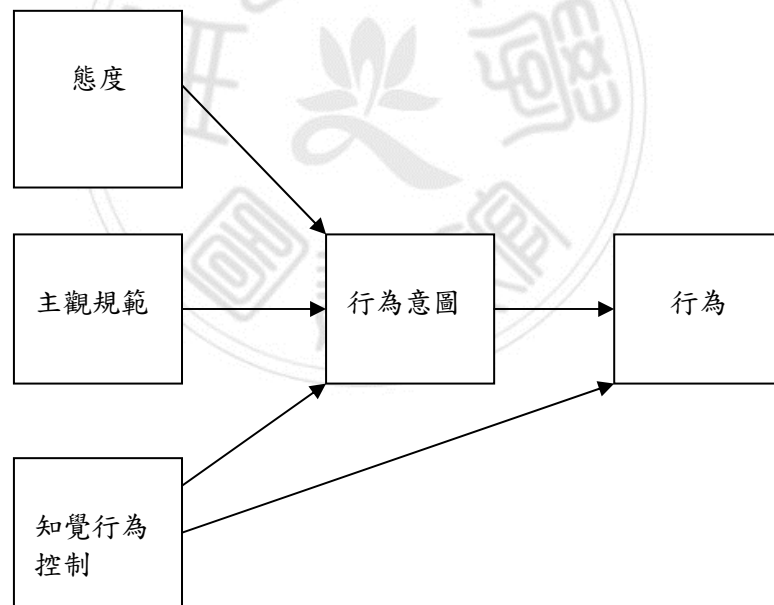


圖 2.1 計畫行為理論

資料來源：Ajzen(1989)

態度是個人對於某特定行為所抱持的正面或負面的評價。態度的衡量可由個人對某行為所導致的結果信念（Belief）與結果評價（Evaluation）的乘積加總而得(Lee & Green, 1991)，可以下列函數來表示：

$$Att = \sum_{i=1}^n Bi \times Ei$$

Att = 態度

Bi = 個人認為從事某項行為後，所導致第 i 項結果的信念

Ei = 個人對第 i 項行為結果的評價

n = 結果信念的個數

主觀規範是個人對於是否從事某行為時，所感受到重要他人的壓力，重要他人包含家庭成員、師長、同儕與參考群體等。主觀規範的衡量由規範信念（Normative Belief）與依從動機（Motivation Comply）兩因素乘積加總而得（Fishbein, 1975, 1980; Lee & Green, 1991）。規範信念是指重要他人認為他是否應該從事某行為，依從動機則是對於重要他人的依從程度。可以下列函數來表示：

$$Sn = \sum_{j=1}^n Nj \times Mj$$

Sn = 主觀規範

Nj = 個人認為第 j 個重要參考對象認為他是否應該從事某行為之規範信念

Mj = 個人對第 j 個重要參考對象之順從動機

n = 規範信念的個數

知覺行為控制的衡量是由個人對於從事某行為的控制程度之主觀評價，以及個人對從事某行為誘因的控制力量的乘積加總所構成(Ajzen, 1986, 1991)，可以下列函數來表示：

$$PBC = \sum_{k=1}^n Ck \times Pk$$

PBC = 知覺行為控制

Ck = 個人覺得會影響某行為的第 k 個控制信念

Pk = 個人覺得第 k 個控制信念對某行為的重要性

n = 控制信念的數目

行為意圖受到個人態度、主觀規範與知覺行為控制的影響，而行為意圖直接影響實際行為。其關係方程式可以表示為：

$$B \sim BI = W1(Att) + W2(Sn) + W3(PBC)$$

B = 特定行為

BI = 特定行為意圖

$W1$ = 態度之標準化迴歸係數

$W2$ = 主觀規範標準化迴歸係數

$W3$ = 知覺行為控制標準化迴歸係數

2.3.2 計畫行為理論之應用

計畫行為理論經常被用來預測及解釋各種行為意向與行為，例如戒煙、健走、捐血、飲酒、資源回收與網路購物等行為，也有學者應用在網路成癮行為之探討。劉家儀（2001）以計畫行為理論探討大專學生之網路交友及網路成癮行為，結果指出高度網路成癮族群中，企圖利用虛擬人際情感來滿足其現實生活中未被滿足的人際需求時，不但無法獲得滿足，反而因為網路人際關係的不滿意而更加焦慮。鄒佩璇（2010）利用計畫行為理論探討台北市高職學生之網路成癮傾向，研究發現男學生網路成癮態度較負面，主觀規範較低，而且網路成癮行為較嚴重。研究對象之背景變項、

網路成癮態度、主觀規範、知覺行為控制可以有效預測網路成癮行為。

綜合先前的研究結果，證實計畫行為理論對於網路成癮行為具有良好的預測能力。因此，本研究參酌鄒佩璇（2010）的研究，應用該理論探討國小學童網路成癮問題，研究結果提供教師與家長作為輔導學童使用網路的參考。



第三章 研究設計

為使本研究更加嚴謹，分別就研究架構、研究假設、變數操作性定義、抽樣設計、問卷設計與調查等五方面進一步分析。

3.1 研究架構

根據鄒佩璇（2010）等的研究，網路成癮之計畫行為理論架構由網路成癮態度、網路成癮主觀規範、網路成癮知覺行為控制等三個預測變項，來解釋網路成癮行為傾向。當網路成癮態度越正向、網路成癮主觀規範依從程度越高，以及網路成癮知覺行為控制能力越強，網路成癮行為傾向就越低。因此本研究參酌鄒佩璇（2010）等的研究架構，並與相關專家討論後，加入國小高年級學童之特性，包括人口統計變數與網路使用情況，探討研究對象之網路成癮行為。

本研究首先了解國小學童網路使用現況，再比較不同背景特性之學童其平均每次上網時間與平均每週上網次數之差異，接著探討網路成癮態度、主觀規範與知覺行為控制之分布，再分析不同背景特性學童之差異。最後以學童之背景變項、網路成癮態度、網路成癮主觀規範與網路成癮知覺行為控制，來預測網路成癮行為意圖。本研究之研究架構如圖 3.1 所示。

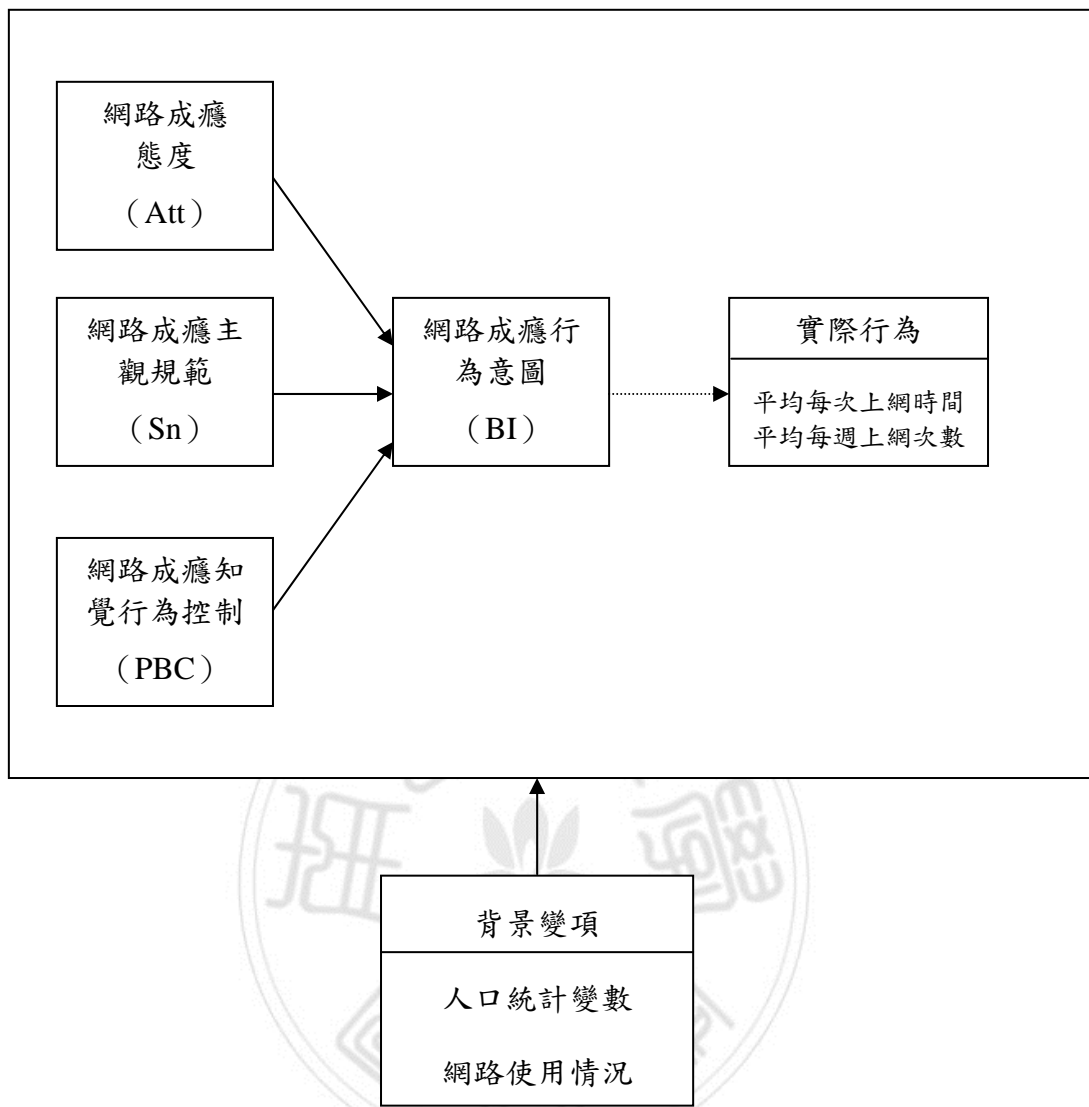


圖 3.1 研究架構圖
資料來源：本研究整理

3.2 變數之操作性定義

1. 網路成癮態度 (Attitude Toward Internet Addiction)

指個人對於網路成癮行為的主觀評價，是由網路成癮行為信念與網路成癮行為結果評價乘積的總和所組成。得分越高，即表示對網路成癮態度越正向。網路成癮態度之函數表示如下：

$$Att = \sum_{i=1}^n Bi \times Ei$$

Att = 網路成癮態度

Bi = 個人認為網路成癮後，所導致第 i 項結果的信念

Ei = 個人對第 i 項網路成癮行為結果的評價

n = 結果信念的個數

2. 網路成癮主觀規範 (Subjection Norm for Internet Addiction)

指個人對於重要參考對象認為網路成癮行為的認知，是由規範信念與順從動機之乘積的總合所組成，得分越高，即表示對於重要參考對象順從程度越強。網路成癮主觀規範之函數表示如下：

$$Sn = \sum_{j=1}^n Nj \times Mj$$

Sn = 網路成癮主觀規範

Nj = 個人認為第 j 個重要參考對象認為他是否網路成癮行為之規範信念

Mj = 個人對第 j 個重要參考對象之順從動機

n = 規範信念的個數

3. 網路成癮知覺行為控制 (Perceived Behavioral Control for Internet Addiction)

指個人對於網路成癮行為控制程度的衡量，是由網路成癮控制信念與知覺控制力量的乘積所組成。得分越高，表示知覺控制力量越強。

網路成癮知覺行為控制之函數為：

$$PBC = \sum_{k=1}^n Ck \times Pk$$

PBC = 網路成癮知覺行為控制

Ck = 個人覺得會影響網路成癮行為的第 k 個控制信念

P_k = 個人覺得第 k 個控制信念對網路成癮行為的重要性

n = 控制信念的數目

4. 網路成癮行為

本研究採用陳淑惠（1998）等對於網路成癮所下的定義，其特徵包括：網路成癮耐受性、強迫性上網、戒斷反應、時間管理與人際與健康問題。並採用陳淑惠等（2003）的「中文網路成癮量表」來衡量國小高年級網路成癮傾向，得分越高，網路成癮傾向越高。

5. 實際行為

實際行為是指學童平均每次上網的時間與平均每週上網的次數。

6. 學童背景特性

本研究在學童特性變數中，包括人口統計變數與網路使用情況等二項，分述如下：

- (1) 人口統計變數：包含性別、家庭狀況、年級、父親教育程度、母親教育程度、父親職業、母親職業，以及學業成績等八項。
- (2) 網路使用情況：包含家裡有無電腦、家中可否上網、上網設備、最常上網的目的、上網時間有無限制，以及主要限制上網時間的人等六項。

3.3 研究假設

本研究針對研究問題，提出下列之研究假設，做為統計驗證之依據。

H1：不同背景變項之學童其網路成癮態度、網路成癮主觀規範、網路成癮知覺行為控制、網路成癮行為與實際行為無顯著差異。

H1.1：不同人口統計變數之學童其實際行為、網路成癮態度、網路成癮主觀規範、網路成癮知覺行為控制與網路成癮行為無顯著差異。

H1.1.1：不同人口統計變數之學童其平均每次上網時間無顯著差異。

H1.1.2：不同人口統計變數之學童其平均每週上網次數無顯著差異。

H1.1.3：不同人口統計變數之學童其網路成癮態度無顯著差異。

H1.1.4：不同人口統計變數之學童其網路成癮主觀規範無顯著差異。

H1.1.5：不同人口統計變數之學童其網路成癮知覺行為控制無顯著差異。

H1.1.6：不同人口統計變數之學童其網路成癮行為無顯著差異。

H1.2：不同網路使用情況之學童其網路成癮態度、網路成癮主觀規範、網路成癮知覺行為控制、網路成癮行為與實際行為無顯著差異。

H1.2.1：不同網路使用情況之學童其平均每次上網時間無顯著差異。

H1.2.2：不同網路使用情況之學童其平均每週上網次數無顯著差異。

H1.2.3：不同網路使用情況之學童其網路成癮態度無顯著差異。

H1.2.4：不同網路使用情況之學童其網路成癮主觀規範無顯著差異。

H1.2.5：不同網路使用情況之學童其網路成癮知覺行為控制無顯著差異。

H1.2.6：不同網路使用情況之學童其網路成癮行為無顯著差異。

H2：國小學童之網路成癮態度、網路成癮主觀規範、網路成癮知覺行為控制、網路成癮行為與實際行為無顯著相關。

H2.1：平均每次上網時間與網路成癮行為無顯著相關。

H2.2：平均每週上網次數與網路成癮行為無顯著相關。

H2.3：網路成癮態度與網路成癮行為無顯著相關。

H2.4：網路成癮主觀規範與網路成癮行為無顯著相關。

H2.5：網路成癮知覺行為控制與網路成癮行為無顯著相關。

H3：學童之背景變項、網路成癮態度、網路成癮主觀規範、網路成癮知覺行為控制對網路成癮行為無顯著預測力。

3.4 問卷設計

本研究問卷經相關文獻探討，修改自劉家儀(2001)、鄒佩璇(2010)、曾含玲(2011)等研究，詢問專家改編擬定初稿分為：網路成癮態度、網路成癮主觀規範、網路成癮知覺行為控制、網路成癮行為、國小高年級學童基本資料及網路使用情況等六部份。茲分述如下：

一、基本資料

此部分主要在探討不同人口統計變數之國小高年級學童之網路成癮行為態度、網路成癮行為主觀規範、網路成癮知覺行為控制及網路成癮行為是否不同，題項包含性別、家庭狀況、年級、父親教育程度、母親教育程度、父親職業、母親職業與學業成績等八項，測量尺度均為名目尺度。

二、網路使用情況

此部分問題主要在了解國小高年級學童之上網環境與使用現況。題項包括：家裡是否有電腦、家中是否可上網、上網設備、平均每次上網時間、平均每週上網次數、最常上網目的、上網時間有無被限制，以及主要限制上網時間的人等八項。其中平均每次上網時間與平均每週上網次數之觀察值是以開放式由受測者填寫之外，其他題項均為名目尺度。

三、網路成癮行為態度

網路成癮態度題項分成「網路成癮信念」與「網路成癮結果評價」分量

表，每個分量表各 8 題，題項皆採用李克特（Likert）五點尺度，評分方式由（1）非常不同意，（2）不同意，（3）無意見，（4）同意，（5）非常同意，依序給 1~5 分或 5~1 分，衡量題項及評分方式參照表 3.1。

表 3.1 國小高年級學童網路成癮態度題項表

分量表	問卷題項	評分方式	題項參考來源
網路成癮行為信念	1、網路成癮行為會導致視力變差。 2、網路成癮行為會花很多時間。 3、網路成癮行為會導致成績退步。 4、網路成癮行為會影響身體健康。 5、網路成癮行為能紓解壓力。 6、網路成癮行為能認識更多朋友。 7、網路成癮行為能較快獲得新的資訊。 8、網路成癮行為會導致在學業上注意力不集中。	1.非常不同意 (1) 不同意 (2) 無意見 (3) 同意 (4) 非常同意 (5) 2.第 5、6、7 題反向計分	劉家儀 (2001) 鄒佩璇 (2010)
網路成癮結果評價	1、我因網路成癮而導致視力變差。 2、我因網路成癮而花很多時間。 3、我因網路成癮而導致成績退步。 4、我因網路成癮而影響身體健康。 5、我因網路成癮而能紓解壓力。 6、我因網路成癮而認識更多朋友。 7、我因網路成癮能較快獲得新的資訊。 8、我因網路成癮行為會導致在學業上注意力不集中。	1.非常不同意 (5) 不同意 (4) 無意見 (3) 同意 (2) 非常同意 (1) 2.第 5、6、7 題為反向計分	曾含玲 (2011) 等

資料來源：本研究整理

四、網路成癮行為主觀規範

網路成癮主觀規範題項分成「重要他人對於網路成癮行為信念」及「對重要他人之順從動機」兩個分量表，每個分量表各 10 題，題項皆採用李克特（Likert）五點尺度。「重要他人對於網路成癮行為信念」為反向題，評分方式依「非常不同意」、「不同意」、「無意見」、「同意」、「非常同意」給 5~1 分；「對重要他人之依從動機」為正向題，評分方式依「非常不同

意」、「不同意」、「無意見」、「同意」、「非常同意」給 1~5 分。

衡量題項及評分方式參照表 3.2。

表 3.2 國小高年級學童網路成癮主觀規範題項表

分量表	問卷題項	評分方式	題項參考來源
重要他人之網路成癮行為信念	1、你的父親認為你長時間使用網路而成癮。 2、你的母親認為你長時間使用網路而成癮。 3、你的哥哥認為你長時間使用網路而成癮。 4、你的姊姊認為你長時間使用網路而成癮。 5、你的弟弟認為你長時間使用網路而成癮。 6、你的妹妹認為你長時間使用網路而成癮。 7、你的其他親人認為你長時間使用網路而成癮。 8、你的老師認為你長時間使用網路而成癮。 9、你的同學朋友認為你長時間使用網路而成癮。 10、你的網友認為你長時間使用網路而成癮。	非常不同意(5) 不同意 (4) 無意見 (3) 同意 (2) 非常同意 (1)	劉家儀 (2001) 鄒佩璇 (2010) 曾含玲 (2011) 等
對重要他人之順從動機	1、我遵從父親對網路成癮的看法。 2、我遵從母親對網路成癮的看法。 3、我遵從哥哥對網路成癮的看法。 4、我遵從姊姊對網路成癮的看法。 5、我遵從弟弟對網路成癮的看法。 6、我遵從妹妹對網路成癮的看法。 7、我遵從其他親人對網路成癮的看法。 8、我遵從老師對網路成癮的看法。 9、我遵從同學朋友對網路成癮的看法。 10、我遵從網友對網路成癮的看法。	非常不同意(1) 不同意 (2) 無意見 (3) 同意 (4) 非常同意 (5)	

資料來源：本研究整理

五、網路成癮知覺行為控制

網路成癮知覺行為控制之題項由「網路成癮行為控制信念」及「網路成癮行為知覺力量」兩個分量表組成，每個分量表各 7 題，題項採用李克特 (Likert) 五點尺度。「網路成癮行為控制信念」為反向題，評分方式依「非常不同意」、「不同意」、「無意見」、「同意」、「非常同意」給

5~1 分；「網路成癮行為知覺力量」同為反向題，評分方式依「非常不容易發生」、「不容易發生」、「無意見」、「容易發生」、「非常容易發生」給 5~1 分。衡量題項及評分方式參照表 3.3。

表 3.3 國小高年級學童網路成癮知覺行為控制題項表

分量表	問卷題項	評分方式	題項參考來源
網路成癮行為控制信念	1、學校功課不重會使你增加上網時間。 2、學校考試不多會使你增加上網時間。 3、網路上的互動多會使你增加上網時間。 4、網路的娛樂多（例如電影、音樂等）會使你增加上網時間。 5、需要找資料、作報告的時候會使你增加上網時間。 6、放假的時候會使你增加上網時間。 7、電腦設備很好（例如上網速度快、電腦數量多）會使你增加上網時間。	非常不同意 (5) 不同意 (4) 無意見 (3) 同意 (2) 非常同意 (1)	
網路成癮行為知覺力量	1、對你來說，當學校功課不重，增加網路使用的時間，是...？ 2、對你來說，當學校考試不多，增加網路使用的時間，是...？ 3、對你來說，網路上的互動多，增加網路使用的時間，是...？ 4、對你來說，網路的娛樂多（例如電影、音樂等），增加網路使用的時間，是...？ 5、對你來說，需要找資料、作報告的時候，加網路使用的時間，是？ 6、對你來說，放假的時候，增加網路使用的時間，是...？ 7、對你來說，電腦設備很好（例如上網速度快、電腦數量多）增加網路使用的時間是...？	非常不容易發生 (5) 不容易發生 (4) 無意見 (3) 容易發生 (2) 非常容易發生 (1)	劉家儀 (2001) 鄒佩璇 (2010) 曾含玲 (2011) 等

資料來源：本研究整理

六、網路成癮行為

本研究之網路成癮行為量表係採用陳淑惠等 (2003) 的「中文網路成癮量表」來衡量國小高年級網路成癮傾向，採用李克特 (Likert) 五點尺度，評分方式由 (1) 非常不同意，(2) 不同意，(3) 無意見，(4) 同

意，(5) 非常同意，依序給 1~5 分。衡量題項及評分方式參照表 3.4。

表 3.4 國小高年級學童網路成癮行為題項表

問卷題項	評分方式	題項參考來源
1.曾經不只一次有人告訴我，我花了太多時間在網路上。 2.我只要有一段時間沒有上網，就會覺得心裡不舒服。 3.我發現自己上網的時間越來越長。 4.網路斷線或連接不上的時候，就覺得坐立難安。 5.不管再累，只要上網就覺得很有精神。 6.其實我每次都只想上網一下子，但常常待很久下不來。 7.雖然上網時對我的日常人際關係造成負面影響，我仍未減少上網。 8.我曾不只一次因為上網的關係而睡不到四小時。 9.從上學期以來，平均來說我每週上網的時間比以前增加許多。 10.我只要有一段時間沒上網就會情緒低落。 11.我不能控制自己上網的衝動。 12.我發現自己投注在網路上而減少和身邊朋友的互動。 13.我曾因為上網而腰酸背痛，或有其他身體不適。 14.我每天早上醒來，第一件想到的事就是上網。 15.上網對我的學業已經造成一些不好的影響。 16.我只要一段時間沒上網，就會覺得自己好像錯過什麼。 17.因為上網的關係，我和家人的互動減少了。 18.因為上網的關係，我平常休閒活動的時間減少了。 19.我每次下網後，其實是要去做別的事，卻又忍不住再次上網看看。 20.沒有網路，我的生活就毫無樂趣可言。 21.上網對我的身體造成不好的影響。(例如：視力變差、體力下降等) 22.我曾想過想花較少時間在網路上，但是卻無法做到。 23.我習慣減少睡眠時間，以便能有更多的時間上網。 24.比起以前，我必須花更多的時間上網才能感到滿足。 25.我曾經因為上網而沒有按時進食。 26.我會因為熬夜上網而導致白天精神不濟。	非常不同意(1) 不同意 (2) 無意見 (3) 同意 (4) 非常同意 (5)	陳淑惠等 (2010)

資料來源：本研究整理

本研究所採用之各個量表，皆為先前學者專家發展應用在網路成癮實證研究，已證實具有良好的效度與信度（陳淑惠等，2003；鄒佩璇，2010）。因本研究對象為國小高年級學童，為求調查之嚴謹，藉由前測以檢測學童對於量表語意是否產生窒礙難解之處，期能符合研究目的。前

測以某國小五、六年級各一班為施測對象，共發放 62 份問卷，回收 60 份，有效問卷 52 份，有效回收率 83.87%。

為了檢測網路成癮各分量表是否具有內部一致性，本研究以 Cronbach's Alpha 值來評量。Cronbach's Alpha 值若小於 0.35 為低信度，介於 0.35 至 0.70 之間表示尚可，若高於 0.70 者則為高信度。信度分析結果如表 3.5 所示。

表 3.5 預試變數與分量表信度分析摘要表

變數	分量表名稱	題目數	Cronbach's Alpha 值
網路成癮態度		16	0.720
	網路成癮行為信念	8	0.535
	網路成癮結果評價	8	0.622
網路成癮主觀規範		20	0.971
	網路成癮規範信念	10	0.944
	網路成癮依從動機	10	0.713
網路成癮知覺行為控制		14	0.926
	網路成癮控制信念	7	0.867
	網路成癮知覺力量	7	0.879
網路成癮行為		26	0.954

資料來源：本研究整理

信度分析結果由表 3.5 得知，「網路成癮態度」、「網路成癮主觀規範」、「網路成癮知覺行為控制」與「網路成癮行為」之 Cronbach's Alpha 值均大於 0.7，屬於高信度，各分量表 Cronbach's Alpha 值亦大於 0.5，整體而言，網路成癮量表內部一致性尚可。

3.5 抽樣方法

本研究以台灣雲林縣地區之國小高年級學童為抽樣對象，礙於資源之限制，以班級為單位採取便利抽樣方式，共計抽取 10 個班級，包含五年級 4 班，六年級 6 班。為了提升施測品質與有效回收率，因此於各抽樣班級上課時間中讓學生集體答卷，並由施測人員逐條說明問卷題項之語意，以確保能讓學生真實反應個人意見。問卷發放期間從民國 102 年 5 月 1 日起至 102 年 6 月 30 日止，歷經 2 個月時間，發放 320 份問卷，回收 300 份，有效問卷 285 份，有效問卷回收率 89%。



第四章 實證結果與分析

本研究對蒐集問卷資料經整理後，以 SPSS 統計分析軟體進行分析處理，並對各種分析結果加以解釋與討論。

4.1 信度分析

為了檢測網路成癮各分量表是否具有內部一致性，本研究以 Cronbach's Alpha 值來評量。Cronbach's Alpha 值若小於 0.35 為低信度，介於 0.35 至 0.70 之間表示尚可，若高於 0.70 者則為高信度。信度分析結果如表 4.1 所示。

表 4.1 變數與分量表信度分析摘要表

變數	分量表名稱	題目數	Cronbach's Alpha 值
網路成癮態度		16	0.702
	網路成癮行為信念	8	0.623
	網路成癮結果評價	8	0.696
網路成癮主觀規範		20	0.875
	網路成癮規範信念	10	0.704
	網路成癮依從動機	10	0.712
網路成癮知覺行為控制		14	0.895
	網路成癮控制信念	7	0.813
	網路成癮知覺力量	7	0.823
網路成癮行為		26	0.950

資料來源：本研究整理

信度分析結果，「網路成癮行為信念」、「網路成癮結果評價」分量表信度分別為 0.623 與 0.696 略低於 0.7，但在可接受範圍，其餘分量表達 0.7 以上，屬於高信度。整體而言，網路成癮量表內部一致性尚可。

4.2 樣本結構特徵

本研究調查對象為國小五、六年級學童，依據問卷調查資料顯示，受訪者當中男女各半，以雙親教養家庭居多，父母教育程度多為高中職（含）以下，雙親職業以服務業佔大多數，學業成績以班上前 20 名居多，樣本分佈情形參照表 4.2。

表 4.2 樣本結構表 (N=285)

變數名稱	組 別	樣本數	百分比 (%)
性別	1. 男	145	50.9
	2. 女	140	49.1
家庭狀況	1. 雙親家庭	246	86.3
	2. 單親家庭	36	12.6
	3. 隔代教養或其他	3	1.1
年級	1. 五年級	114	40
	2. 六年級	171	60
父親教育程度	1. 高中職（含）以下	144	50.5
	2. 專科	54	18.9
	3. 大學	61	21.4
	4. 研究所（含）以上	26	9.1
母親教育程度	1. 高中職（含）以下	154	54
	2. 專科	50	17.5
	3. 大學	62	21.8
	4. 研究所（含）以上	19	6.7
父親職業	1. 農林漁牧礦	22	7.7
	2. 軍公教	34	11.9
	3. 製造業	92	32.3
	4. 服務業	119	41.8
	5. 其他	18	6.3
母親職業	1. 農林漁牧礦	10	3.5
	2. 軍公教	24	8.4
	3. 製造業	45	15.8
	4. 服務業	153	53.7
	5. 其他	53	18.6
學業成績	1. 班上前 10 名	98	34.4
	2. 班上 11-20 名	116	40.7
	3. 班上 21-30 名	64	22.5
	4. 班上 30 名以後	7	2.5

資料來源：本研究整理

由表 4.2 之樣本特徵可得知，受訪者中男女約各佔半數，男性佔 50.9%。女性佔 49.1%。而在家庭狀況部分，雙親家庭佔 86.3% 為最多，單親家庭佔 12.6% 居次，而隔代教養者僅有少數，佔 1.1%。在父親教育程度部分，則以高中職（含）以下為最多，比例佔 50.5%，而最少者為研究所以上，比例為 9.1%；在母親教育程度部分，同樣以高中職（含）以下為最多，比例佔 54%，而最少者為研究所以上，比例為 6.7%。

在父母親的職業部分，父親以服務業佔大多數，比例分別為 41.8%，居次者為製造業，比例 32.3%，軍公教佔 11.9%；母親同樣以服務業佔大多數，比例 53.7%，居次者為其他，比例 18.6%，製造業比例佔 15.8%。在學業成績部份，以班上 11-20 名佔 40.7% 為最多，居次者為班上前 10 名，比例佔 34.4%，班上 40 名以後最少，僅佔 2.5%。

4.3 國小高年級學童網路使用現況

根據表 4.3 顯示，在網路的使用情況方面，家裡有電腦者比例高達 96.1%，無電腦者僅有 3.9%；大多數學童家裡都可上網，比例達 94.7%，不可上網的比例僅佔 5.3%；學童大部份使用桌上型電腦或筆記型電腦上網，比例高達 84.2%，另外有 13.4% 的人使用智慧型手機上網，而使用其他電子設備者僅佔 2.5%；在上網時間方面，為方便描述樣本之分布，本研究將開放性填答之時間資料歸類分組，平均每次上網時間在 1-2 小時者，比例佔 72.5% 為最多，1 小時以內者次之，比例為 15.5%，在 5 小時以上者人數不多，比例為 3.9%。在上網次數方面，為方便描述樣本之分布，將開放性填答之次數資料歸類分組，平均每週上網在 1-3 次者人數最多，比例為 64.7%，4-6 次者次之，比例為 20.3%，7 次以上者比例佔 14.3%。

表 4.3 網路使用情況次數分配表

變數名稱	組別	樣本數	百分比 (%)
家裡是否有電腦	1. 有	274	96.1
	2. 無	11	3.9
家裡是否可上網	1. 可	270	94.7
	2. 不可	15	5.3
上網設備	1. 電腦 (桌上型、筆記型)	239	84.2
	2. 智慧型手機	38	13.4
	3. 其他電子設備	7	2.5
平均每次上網時間 (小時)	1. 1 小時以下	44	15.5
	2. 1-2 小時	206	72.5
	3. 3-4 小時	23	8.1
	4. 5-6 小時	9	3.2
	5. 7 小時 (含) 以上	2	0.7
平均每週上網次數	1. 0 次	2	0.7
	2. 1-3 次	181	64.7
	3. 4-6 次	57	20.3
	4. 7-9 次	32	11.4
	5. 10 次 (含) 以上	8	2.9
最常上網的目的	1. 玩線上遊戲	128	44.9
	2. 網路聊天或交友	31	10.9
	3. 知識或資料搜尋	22	7.7
	4. 下載音樂或觀賞影片	55	19.3
	5. 無特定目的瀏覽	49	17.2
上網時間是否被限制	1. 有限制	220	77.2
	2. 無限制	65	22.8
主要限制上網時間的人	1. 父母親	212	74.6
	2. 其他家人	10	3.5
	3. 老師	1	0.4
	4. 自我控制	61	21.5

資料來源：本研究整理

在最常上網的目的方面，以玩線上遊戲者為最多，比例佔 44.9%；居次者為下載音樂或觀賞影片，比例為 19.3；無特定目的瀏覽者比例為 17.2%，網路聊天或交友者比例 10.9%，而知識或資料搜尋者比例最低，僅佔 7.7%。在時間限制方面，高達 77.2% 的人上網時間有限制，有 22.8% 的學童上網時間無限制。主要限制上網時間的人，有 74.6% 的人是來自父母親，而自我控制者也有 21.5%，至於由其他人限制者為 3.9%。

綜合上述資料分析，幾乎每位國小五、六年級學童家中均有電腦設備，上網行為已經非常普及，雖然大部分的人有來自父母親的限制，但是也有超過八成的學童每次上網時間在 1 小時以上，佔課餘時間很大的比例，而且大部分的人將上網時間用在娛樂或休閒用途，用在知識用途者比例反而非常低。另外，有 22.8% 的學童上網時間沒有被限制，與先前教育部針對國小四年級到六年級學童調查資料指出，網路成癮高危險群佔 20.40%（教育部電子計算機中心 E-Teacher 網站，2010）的比例非常接近。

4.3.1 不同人口統計變數之學童其實際行為差異分析

1. 不同人口統計變數之學童平均每次上網時間之差異分析

在人口統計變數方面，檢定的類別有「性別」、「家庭狀況」、「年級」、「父親教育程度」、「母親教育程度」、「父親職業」、「母親職業」、「學業成績」等八類。由於「學業成績」變項中之「班上 30 名以後」該組樣本數太少，因此「學業成績」變項重新編組，將「班上 30 名以後」併入「班上 21-30 名」，該組重新命名為「班上 21 名以後」，變更後之三組樣本分別代表成績為前 1/3、中 1/3、後 1/3 之學童，作為後續研究之用。

由表 4.4 可得知，在 α 值為 0.05 顯著水準下，性別、家庭狀況、年級、父親職業、母親職業與學業成績等平均每次上網時間有顯著差異存在，茲說明如下：

- (1) 在性別方面， p 值為 0.049，達顯著水準。以平均數作比較，發現男性學童高於女性學童。
- (2) 在家庭狀況方面， p 值為 0.034，達顯著水準。以 Scheff'e 檢定作事後比較，發現差異不顯著。
- (3) 在年級部分， p 值為 0.016，達顯著水準、以平均數作比較，發

現六年級學童高於五年級學童。

- (4) 在父親職業方面，p 值為 0.003，達顯著水準。以 Scheff'e 檢定作事後比較，發現父親職業為農林漁牧業之學童，高於父親職業為製造業與服務業之學童。
- (5) 在母親職業方面，p 值為 0.023，達顯著水準。以 Scheff'e 檢定作事後比較，發現母親職業為農林漁牧業之學童高於母親職業為其他職業之學童。
- (6) 學業成績方面，p 值為 0.003，達顯著水準。以 Scheff'e 檢定作事後比較，發現班上成績在 21 名以後者上高於班上成績在前 10 名者。

根據上述分析之結果，本研究部分拒絕 H1.1.1。

表 4.4 國小高年級學童人口統計變數之平均每次上網時間差異分析

變數名稱	組別	平均數	標準差	t 值	F 值	p 值	Scheffe 檢定
性別	1. 男	1.6517	1.31144	1.979		0.049*	
	2. 女	1.3732	1.04421				
家庭狀況	1. 雙親家庭	1.4604	1.15428		3.418	0.034*	差異不顯著
	2. 單親家庭	1.7639	1.33890				
	3. 隔代教養或其他	3.0000	1.73205				
年級	1. 五年級	1.3246	0.83608	-2.426		0.016*	
	2. 六年級	1.6418	1.36957				
父親教育程度	1. 高中職(含)以下	1.6528	1.34487		1.888	0.132	
	2. 專科	1.5370	0.97057				
	3. 大學	1.2992	1.04565				
	4. 研究所以上	1.2115	0.95051				
母親教育程度	1. 高中職(含)以下	1.5617	1.28252		0.600	0.616	
	2. 專科	1.5098	0.93000				
	3. 大學	1.3484	1.11175				
	4. 研究所以上	1.6842	1.35616				

備註：*p 值 < 0.05，**p 值 < 0.01，***p 值 < 0.001。

資料來源：本研究整理

表 4.4 國小高年級學童人口統計變數之平均每次上網時間差異分析 (續)

變數名稱	組別	平均數	標準差	t 值	F 值	p 值	Scheffe 檢定
父親職業	1. 農林漁牧 礦	2.3864	2.10403				
	2. 軍公教	1.4779	1.40665		4.050	0.003**	(1) > (3)
	3. 製造業	1.2826	0.80964				(1) > (4)
	4. 服務業	1.5210	1.11689				
	5. 其他	1.6667	1.01460				
母親職業	1. 農林漁牧 礦	2.6000	2.01108				
	2. 軍公教	1.2604	1.06189		2.890	0.023*	(1) > (5)
	3. 製造業	1.5889	1.47821				
	4. 服務業	1.5359	1.12406				
	5. 其他	1.3019	0.85676				
學業成績	1. 前 10 名	1.2321	0.92241				
	2. 11-20 名	1.5474	1.11117		5.815	0.003**	(3) > (1)
	3. 21 名以後	1.8521	1.53156				

備註：* p 值 < 0.05，** p 值 < 0.01，*** p 值 < 0.001。

資料來源：本研究整理

2. 不同人口統計變數之學童平均每週上網次數之差異分析

在人口統計變數方面，檢定的類別有「性別」、「家庭狀況」、「年級」、「父親教育程度」、「母親教育程度」、「父親職業」、「母親職業」、「學業成績」等八類。檢定結果如表 4.5 所示。

由表 4.5 可得知，在 α 值為 0.05 顯著水準下，父親職業與學業成績等平均每週上網次數有顯著差異存在，茲說明如下：

- (1) 在父親職業方面，p 值為 0.000，達顯著水準。以 Scheff'e 檢定作事後比較，發現父親職業為農林漁牧業之學童，高於父親職業為軍公教、製造業與服務業之學童。
- (2) 學業成績方面，p 值為 0.043，達顯著水準。以 Scheff'e 檢定作事後比較，發現班上成績在 21 名以後之學童，上網時間高於班上成績在前 10 名者。

根據分析結果，本研究部分拒絕 H1.1.2。

表 4.5 國小高年級學童人口統計變數之上網次數差異分析

變數名稱	組別	平均數	標準差	t 值	F 值	p 值	Scheffe 檢定
性別	1. 男	3.72	3.334	1.592		0.113	
	2. 女	3.18	2.391				
家庭狀況	1. 雙親家庭	3.39	2.990		0.408	0.665	
	2. 單親家庭	3.86	2.392				
	3. 隔代教養或其他	3.67	3.055				
年級	1. 五年級	3.26	2.556	-0.912		0.363	
	2. 六年級	3.58	3.316				
父親教育程度	1. 高中職(含)以下	3.67	3.434		0.719	0.541	
	2. 專科	3.46	2.501				
	3. 大學	3.18	2.149				
	4. 研究所以上	2.92	2.038				
母親教育程度	1. 高中職(含)以下	3.62	3.369		0.900	0.442	
	2. 專科	3.22	2.301				
	3. 大學	3.07	2.190				
	4. 研究所以上	4.05	2.415				
父親職業	1. 農林漁牧礦	6.14	6.190		6.047	0.000 ***	(1) > (2) (1) > (3) (1) > (4)
	2. 軍公教	2.79	2.056				
	3. 製造業	3.17	1.981				
	4. 服務業	3.27	2.544				
	5. 其他	4.11	3.066				
母親職業	1. 農林漁牧礦	5.80	8.779		1.922	0.107	
	2. 軍公教	2.92	2.225				
	3. 製造業	3.24	1.873				
	4. 服務業	3.42	2.512				
	5. 其他	3.55	2.879				
學業成績	1. 前 10 名	2.94	1.855		3.189	0.043 *	(3) > (1)
	2. 11-20 名	3.52	2.642				
	3. 21 名以後	4.07	4.186				

備註：* p 值 < 0.05，** p 值 < 0.01，*** p 值 < 0.001。

資料來源：本研究整理

4.3.2.不同網路使用情況之學童其實際行為差異分析

1. 不同網路使用情況學童之上網時間差異分析

在網路使用情況變數方面，檢定的類別為「家裡是否有電腦」、「家裡是否可上網」、「上網設備」、「最常上網之目的」、「上網時間有無限制」等五類。結果如表 4.6 所示。

表 4.6 不同網路使用情況學童之平均每次上網時間差異分析

變數名稱	組別	平均數	標準差	t 值	F 值	p 值	Scheffe 檢定
家裡是否有電腦	1. 有	1.5338	1.20970	2.813		0.013*	
	2. 無	1.0455	0.52223				
家裡是否可上網	1. 可	1.5398	1.21352	1.497		0.135	
	2. 不可	1.0667	0.62297				
上網設備	1. 電腦(桌上型、筆記型)	1.5638	1.25748		1.373	0.271	
	2. 智慧型手機	1.3289	0.77352				
	3.其他電子設備	1.0000	0.50000				
最常上網的目的	1.玩線上遊戲	1.5430	1.20535		1.397	0.235	
	2.網路聊天或交友	1.7097	1.15307				
	3.知識或資料搜尋	0.9773	0.68099				
	4.下載音樂或觀賞影片	1.4909	1.43853				
	5.無特定目的瀏覽	1.5867	1.03021				
上網時間是否限制	1. 有	1.3489	0.96642	-3.395		0.001**	
	2. 無	2.0769	1.64704				

備註：* p 值<0.05，** p 值<0.01

資料來源：本研究整理

由表 4.6 可得知，在 α 值為 0.05 顯著水準下，在家裡有無電腦與上網時間有無限制等二項類別，學童之平均每次上網時間有顯著差異存在，茲說明如下：

(1) 家裡有無電腦方面，p 值為 0.013，達顯著水準。比較平均數後

發現，家裡有電腦之學童平均每次上網時間高於家裡無電腦者。

- (2) 上網時間有無限制方面，p 值為 0.001，達顯著水準。比較平均數後發現，上網時間無限制之學童平均每次上網時間高於上網時間有限制之學童。

根據上述分析結果，本研究部分拒絕 H1.2.1。

2. 不同網路使用情況學童之上網次數差異分析

在網路使用情況變數方面，檢定的類別為「家裡是否有電腦」、「家裡是否可上網」、「上網設備」、「最常上網之目的」、「上網時間有無限制」等五類。

由表 4.7 可得知，在 α 值為 0.05 顯著水準下，在家裡是否可上網、最常上網目的，以及上網時間有無限制等三項類別，學童之平均每週上網次數有顯著差異存在，茲說明如下：

- (1) 家裡是否可上網方面，p 值為 0.000，達顯著水準。比較平均數後發現，家裡可上網之學童平均每週上網次數高於家裡不可上網者。
- (2) 在最常上網目的方面，p 值為 0.000，達顯著水準。以 Scheffé 檢定作事後比較，發現最常上網目的為網路聊天或交友之學童平均每週上網次數高於其他上網目的之學童。
- (3) 上網時間有無限制方面，p 值為 0.010，達顯著水準。比較平均數後發現，上網時間無限制之學童平均每週上網次數高於上網時間有限制之學童。

根據上述分析結果，本研究部分拒絕 H1.2.2。

表 4.7 不同網路使用情況學童之上網次數差異分析

變數名稱	組別	平均數	標準差	t 值	F 值	P 值	Scheffe 檢定
家裡是否有電腦	1. 有	3.51	2.939	1.587		0.114	
	2. 無	2.09	1.921				
家裡是否可上網	1. 可	3.57	2.945	5.703		0.000 ***	
	2. 不可	1.47	1.246				
上網設備	1. 電腦(桌上型、筆記型)	3.46	2.976		0.005	0.995	
	2. 智慧型手機	3.47	2.689				
	3.其他電子設備	3.57	2.440				
最常上網的目的	1.玩線上遊戲	3.32	2.472		6.187	0.000 ***	(2) > (1) (2) > (3) (2) > (4) (2) > (5)
	2.網路聊天或交友	5.68	5.492				
	3.知識或資料搜尋	2.23	1.744				
	4.下載音樂或觀賞影片	3.09	1.984				
	5.無特定目的瀏覽	3.37	2.342				
上網時間是否限制	1. 有	3.21	2.498	-2.608		0.010 *	
	2. 無	4.28	3.939				

備註：* P 值 < 0.05，** P 值 < 0.01

資料來源：本研究整理

4.4 國小高年級學童網路成癮態度、主觀規範、知覺行為控制、及網路成癮行為分布

本研究將國小高年級學童網路成癮態度、主觀規範、知覺行為控制及網路成癮行為各分量表之得分情況分述如下：

一、網路成癮態度

根據計畫行為理論，態度是由結果信念與結果評價的乘積而得。本研究之國小高年級學童網路成癮「行為信念」與「結果評價」各由 8 題所構成，測量研究對象對於網路成癮行為導致的結果信念與導致結果的價值判斷。加乘得到的網路成癮態度整理如表 4.8 所示。

表 4.8 網路成癮態度分布

項 目	平均數	標準差
1.視力變差	11.06	6.449
2.浪費時間	11.44	5.841
3.成績退步	10.90	5.514
4.影響身體健康	12.13	6.449
5.紓解壓力	7.92	3.951
6.認識更多人	7.55	3.448
7.獲得新資訊	7.61	3.359
8.注意力不集中	10.81	5.700
總量表	79.42	23.218

資料來源：本研究整理

網路成癮態度各題計分由 1~25 分，總分 8~200 分，中間值為 104 分。由表 4.8 可得知，本研究之國小高年級學童網路成癮態度得分最小值 34 分，最大值 145 分，平均數 79.42 分，標準差 23.218 分，其網路成癮態度呈中立偏負向程度。另外，各題平均得分介於 7.55~12.13 分之間，其中以「影響身體健康」得分最高，依序為「浪費時間」、「視力變差」、「成績退步」、「注意力不集中」、「紓解壓力」、「獲得新資訊」，「認識更多人」得分最低。

二、網路成癮主觀規範

根據計畫行為理論，主觀規範是由規範信念與依從動機的乘積而得。本研究之國小高年級學童網路成癮「規範信念」與「依從動機」各

由 10 題所構成，測量研究對象自覺重要他人認為其網路成癮行為的信念，以及測量研究對象對於重要他人的依從性。加乘得到的網路成癮主觀規範整理如表 4.9 所示。

表 4.9 網路成癮主觀規範分布

項 目	平均數	標準差
1.父親	9.59	6.052
2.母親	9.61	5.914
3.哥哥	5.09	6.935
4.姊姊	4.66	6.598
5.弟弟	4.61	6.284
6.妹妹	4.33	6.366
7.親戚	9.86	5.674
8.老師	10.86	5.781
9.同學朋友	10.80	5.467
10.網友	7.81	6.161
總量表	77.21	38.551

資料來源：本研究整理

網路成癮主觀規範各題計分為 1~25 分，總分 10~250 分，中間值為 130 分。本研究之國小高年級學童網路成癮主觀規範得分平均數 77.21 分，標準差 38.551 分，其網路成癮主觀規範偏負向。另外，主觀規範各題平均得分介於 4.33~10.86 分之間，其中以「老師」得分最高，依序為「同學朋友」、「親戚」、「母親」、「父親」、「網友」、「哥哥」、「姊姊」、「弟弟」，「妹妹」得分最低。顯示研究對象的重要他人當中，以老師的主觀

規範最高，而同儕之間的影响居次。因此，為協助學生克服網路成癮現象，經由老師的教導，以及提高同儕之間的正向影响力，效果將會比家人的規範有效。

三、網路成癮知覺行為控制

根據計畫行為理論，知覺行為控制是由控制信念與知覺力量的乘積而得。本研究之國小高年級學童網路成癮「控制信念」與「知覺力量」各由 7 題所構成，測量研究對象對於某些情境之下自覺是否能夠抑制或促進其網路成癮行為，以及測量研究對象是否有能力掌控影響網路成癮行為之因素。加乘得到的網路成癮知覺行為控制程度整理如表 4.10 所示。

表 4.10 網路成癮知覺行為控制分布

項目	平均數	標準差
1.課業太重	11.21	7.501
2.考試太多	12.07	7.446
3.網路互動多	10.78	7.182
4.娛樂項目多	8.34	6.626
5.找資料或作報告	5.53	5.330
6.放假的時候	6.88	6.493
7.電腦設備不好	9.20	7.170
總量表	64.01	35.062

資料來源：本研究整理

四、網路成癮行為

本研究依據陳淑惠等(2003)中文網路成癮量表 (CIAS) 作為評估國

小高年級網路成癮行為之工具，量表共分為五個構面，分別為：強迫性上網行為（第 1~5 題）、戒斷性行為與退癮反應（第 6~10 題）、網路成癮耐受性（第 11~14 題）、人際與健康（第 15~21 題）與時間管理（第 22~26 題）。各題計分為 1~5 分，總分為 26~130 分，中間值為 78 分，分數越高代表網路成癮傾向越嚴重。本研究之國小高年級網路成癮行為之總分最低為 26 分，最高為 117 分，平均數為 58.82 分，標準差為 20.962 分。各構面得分情況整理如表 4.11 所示。

表 4.11 網路成癮行為傾向分布

構面	題數	平均數	標準差	每題平均數	標準差
強迫性上網行為	5	12.94	5.008	2.59	1.002
戒斷性行為與退癮反應	5	10.96	4.264	2.19	0.853
網路成癮耐受性	4	8.42	3.464	2.11	0.866
人際與健康	7	16.89	6.489	2.41	0.927
時間管理	5	9.60	4.213	1.92	0.843
總量表	26	58.82	20.962	2.26	0.806

資料來源：本研究整理

由表 4.11 得知，各構面之平均得分在 1.92~2.59 分之間，其中以「強迫性上網行為」得分最高，依序為「人際與健康」、「戒斷性行為與退癮反應」、「網路成癮耐受性」與「時間管理」。顯示國小高年級學童對於「強迫性上網行為」感受最明顯。

4.5 國小高年級學童之網路成癮態度、主觀規範、知覺行為控制、及網路成癮行為差異分析

本研究針對國小高年級學童人口統計變數、網路使用情況等類別變數進行網路成癮態度、主觀規範、知覺行為控制與網路成癮行為之差異分析。

4.5.1 網路成癮態度差異分析

1. 不同人口統計變數之學童其網路成癮態度差異分析

在人口統計變數方面，檢定的類別有「性別」、「家庭狀況」、「年級」、「父親教育程度」、「母親教育程度」、「父親職業」、「母親職業」、「學業成績」等八類。不同人口統計變數之國小高年級學童網路成癮態度平均數檢定結果如表 4.12 所示。

由表 4.12 可得知，在 α 值為 0.05 顯著水準下，在人口統計變數方面，性別之 p 值為 0.006 達顯著水準，表示網路成癮態度有顯著差異。進一步比較平均數，發現女性學童高於男性學童。父、母親之教育程度 p 值皆小於 0.05，達顯著水準，惟 Scheffe 檢定差異不顯著。學業成績 p 值為 0.000 達顯著水準，Scheffe 檢定班上前 10 名與班上 11-20 名之學童，網路成癮態度高於班上 21 名以後之學童。至於家庭狀況、年級、父母親教育程度、父母親職業等類別差異不顯著。根據上述分析，部分拒絕 H1.1.3。

表 4.12 不同人口統計變數學童之網路成癮態度差異分析

變數名稱	組別	平均數	標準差	t 值	F 值	p 值	Scheffe檢定
性別	1. 男	9.4647	2.69965	-2.770		0.006**	
	2. 女	10.4063	3.03391				
家庭狀況	1. 雙親家庭	9.8648	2.82688		2.039	0.132	
	2. 單親家庭	10.0799	3.35678				
	3. 隔代教養或其他	13.2083	1.69712				
年級	1. 五年級	9.6327	2.92907	-1.401		0.162	
	2. 六年級	10.1235	2.87599				
父親教育程度	1. 高中職(含)以下	9.5703	2.88029		3.110	0.027*	差異不顯著
	2. 專科	9.6181	2.61959				
	3. 大學	10.7316	3.08067				
	4. 研究所以上	10.6587	2.79811				
母親教育程度	1. 高中職(含)以下	9.5170	2.93120		2.904	0.035*	差異不顯著
	2. 專科	9.9902	2.72727				
	3. 大學	10.7357	2.80486				
	4. 研究所以上	10.4868	2.99678				
父親職業	1. 農林漁牧礦	8.7898	2.61247		1.823	0.124	
	2. 軍公教	10.7022	3.55637				
	3. 製造業	9.9103	2.75676				
	4. 服務業	10.0431	2.74578				
	5. 其他	9.1736	3.33821				
母親職業	1. 農林漁牧礦	9.7875	3.34584		1.680	0.155	
	2. 軍公教	10.9792	3.14692				
	3. 製造業	9.6111	2.56343				
	4. 服務業	9.6781	2.88063				
	5. 其他	10.4646	2.96477				
學業成績	1. 前 10 名	10.5969	3.01882		9.447	0.000***	(1) > (3) (2) > (3)
	2. 11-20 名	10.0981	2.63354				
	3. 21 名以後	8.7236	2.82921				

備註：* p 值 < 0.05

資料來源：本研究整理

2.不同網路使用情況之學童其網路成癮態度差異分析

為了解不同網路使用情況之學童其網路成癮態度之差異，在網路使用情況變數方面，檢定的類別為「家裡是否有電腦」、「家裡是否可上網」、「上網設備」、「平均每次上網時間」、「平均每週上網次數」、「最常上網之目的」、「上網時間有無限制」等七類。由於「平均每次上網時間」、「平均每週上網次數」原始資料採開放式由受測者填答，觀察值為連續變項，為便於分析比較，因此本研究依平均數加減 0.5 個標準差將此兩項變數分別區分為「高上網時間」、「低上網時間」組與「高上網次數」、「低上網次數」組，作為後續分析之用。採用獨立樣本 t 檢定，單因子變異數分析方法，分析結果如表 4.13 所示。

由表 4.13 得知，在 α 值為 0.05 顯著水準下，「平均每週上網次數」之 p 值為 0.000 達顯著水準，表示網路成癮態度有顯著差異。進一步以平均數作比較，發現低上網次數學童之網路成癮態度高於高上網次數學童。「最常上網之目的」之 p 值為 0.001 達顯著水準，以 Scheffe 法多重比較，發現最常上網目的為下載音樂或觀賞影片者高於玩線上遊戲者，顯示主要上網目的為玩線上遊戲的學童，網路成癮較負向，較容易有網路成癮傾向。

至於「家裡是否有電腦」、「家裡是否可上網」、「上網設備」、「平均每次上網時間」、「上網時間有無限制」等類別則無顯著差異。根據分析結果，部分拒絕 H1.2.3。

表 4.13 不同網路使用情況學童之網路成癮態度差異分析

變數名稱	組別	平均數	標準差	t 值	F 值	p 值	Scheffe 檢定
家裡是否有電腦	1. 有	9.9088	2.91377	-0.534		0.593	
	2. 無	10.3864	2.68122				
家裡是否可上網	1. 可	9.9509	2.86690	0.585		0.559	
	2. 不可	9.5000	3.56821				
上網設備	1. 電腦(桌上型、筆記型)	9.8985	2.93051		1.826	0.163	
	2. 智慧型手機	10.4967	2.63656				
	3. 其他電子設備	8.3214	2.82184				
平均每次上網時間	1. 高上網時間	10.1429	2.62152	-1.098		0.275	
	2. 低上網時間	10.8835	3.23076				
平均每週上網次數	1. 高上網次數	8.9352	2.41432	-3.642		0.000***	
	2. 低上網次數	10.2614	2.94417				
最常上網的目的	1. 玩線上遊戲	9.2852	2.80234	4.806		0.001**	(4) > (1)
	2. 網路聊天或交友	9.7903	2.95599				
	3. 知識或資料搜尋	9.7273	2.75936				
	4. 下載音樂或觀賞影片	11.2159	2.91542				
	5. 無特定目的瀏覽	10.3342	2.73878				
上網時間是否限制	1. 有	9.9011	2.84473	-0.278		0.781	
	2. 無	10.0154	3.11040				

備註：* p 值 < 0.05，** p 值 < 0.01

資料來源：本研究整理

4.5.2 網路成癮主觀規範差異分析

1. 不同人口統計變數之網路成癮主觀規範差異分析

在人口統計變數方面，檢定的類別有「性別」、「家庭狀況」、「年級」、「父親教育程度」、「母親教育程度」、「父親職業」、「母親職業」、「學業成績」等八類。採用獨立樣本 t 檢定，單因子變異數分析方法。不同人口統計變數之國小高年級學童網路成癮主觀規範差異檢定結果如表 4.14 所示。

表 4.14 不同人口統計變數學童之網路成癮主觀規範差異分析

變數名稱	組別	平均數	標準差	t 值	F 值	p 值	Scheffe 檢定
性別	1. 男	7.4469	3.63549	-1.224		0.222	
	2. 女	8.0057	4.06359				
家庭狀況	1. 雙親家庭	7.7134	3.61297		6.498	0.002**	(3) > (1) (3) > (2)
	2. 單親家庭	7.1417	4.40295				
	3. 隔代教養或其他	15.3333	8.89288				
年級	1. 五年級	7.6333	4.07167	-0.314		0.753	
	2. 六年級	7.7801	3.71475				
父親教育程度	1. 高中職(含)以下	7.6146	4.09342		0.117	0.950	
	2. 專科	7.7685	3.59469				
	3. 大學	7.9574	3.67988				
	4. 研究所以上	7.6615	3.58899				
母親教育程度	1. 高中職(含)以下	7.4318	3.91803		0.659	0.578	
	2. 專科	7.9333	3.82213				
	3. 大學	8.1361	3.91867				
	4. 研究所以上	8.1684	3.25543				
父親職業	1. 農林漁牧礦	8.1545	4.29770		1.262	0.285	
	2. 軍公教	6.5000	2.52934				
	3. 製造業	8.1717	4.03910				
	4. 服務業	7.6782	3.73658				
	5. 其他	7.4833	4.94002				
母親職業	1. 農林漁牧礦	10.6700	6.72112		2.099	0.081	
	2. 軍公教	7.1458	2.69492				
	3. 製造業	6.9600	3.07943				
	4. 服務業	7.7915	3.86843				
	5. 其他	7.8698	4.00085				
學業成績	1. 前 10 名	7.7959	3.28759		0.264	0.768	
	2. 11-20 名	7.8345	4.17006				
	3. 21 名以後	7.4338	4.07897				

備註：* p 值 < 0.05，** p 值 < 0.01

資料來源：本研究整理

由表 4.14 可得知，在 α 值為 0.05 顯著水準下，家庭狀況之 p 值為 0.002 達顯著水準，表示網路成癮主觀規範有顯著差異。進一步以 Scheffe 檢定作事後比較，發現隔代教養或其他之學童顯著高於雙親家庭與單親家庭

之學童。另外，性別、年級、父親教育程度、母親教育程度、母親之職業、學業成績等類別 p 值皆大於 0.05，未達顯著水準，表示網路成癮主觀規範無顯著差異。根據上述分析，本研究部分拒絕 H1.1.4。

2.不同網路使用情況學童之網路成癮主觀規範差異分析

為了解不同網路使用情況之學童其網路成癮主觀規範之差異，在網路使用情況變數方面，檢定的類別為「家裡是否有電腦」、「家裡是否可上網」、「上網設備」、「平均每次上網時間」、「平均每週上網次數」、「最常上網之目的」、「上網時間有無限制」等七類，分析結果如表 4.15 所示。

由表 4.15 得知，在 α 值為 0.05 顯著水準下，在網路使用情形變數方面，「平均每週上網次數」p 值為 0.016 達顯著水準，表示網路成癮主觀規範有顯著差異，進一步以平均數作比較，發現低上網次數學童之網路成癮主觀規範高於高上網次數學童。而「家裡是否有電腦」、「家裡是否可上網」、「上網設備」、「平均每次上網時間」、「上網時間有無限制」等類別 p 值皆大於 0.05，未達顯著水準。根據上述分析，部分拒絕 H1.2.4。

表 4.15 網路使用情況學童之網路成癮主觀規範差異分析

變數名稱	組別	平均數	標準差	T 值	F 值	P 值	Scheffe 檢定
家裡是否有電腦	1. 有	7.7434	3.78368	0.481		0.631	
	2. 無	7.1727	5.55843				
家裡是否可上網	1. 可	7.7256	3.80445	0.077		0.939	
	2. 不可	7.6467	4.83438				
上網設備	1. 電腦(桌上型、筆記型)	7.6954	3.82690		0.484	0.617	
	2. 智慧型手機	8.1105	4.06746				
	3. 其他電子設備	6.6143	4.24045				
平均每次上網時間	1. 高上網時間	7.8200	3.61702	1.055		0.318	
	2. 低上網時間	7.0068	3.53648				
平均每週上網次數	1. 高上網次數	6.6222	2.95038	-3.317		0.001**	
	2. 低上網次數	8.3413	4.40153				
最常上網的目的	1. 玩線上遊戲	7.6086	3.57176		0.768	0.547	
	2. 網路聊天或交友	7.4516	2.83253				
	3. 知識或資料搜尋	7.3227	4.67475				
	4. 下載音樂或觀賞影片	8.5218	4.46533				
	5. 無特定目的瀏覽	7.4673	4.02706				
上網時間是否限制	1. 有	7.5841	3.85152	-1.017		0.269	
	2. 無	8.1862	3.86057				

備註：* p 值 < 0.05，** p 值 < 0.01

資料來源：本研究整理

4.5.3 網路成癮知覺行為控制差異分析

1. 不同人口統計變數學童之網路成癮知覺行為控制差異分析

在人口統計變數方面，檢定的類別有「性別」、「家庭狀況」、「年級」、「父親教育程度」、「母親教育程度」、「父親職業」、「母親職業」、「學業成績」等八類。若類別變數組別為兩組，採用獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析方法，不同人口統計變數之國小高年級學童網路成癮知覺行為控制檢定結果如表 4.16 所示。

表 4.16 不同人口統計變數學童之網路成癮知覺行為控制差異分析

變數名稱	組別	平均數	標準差	t 值	F 值	p 值	Scheffe檢定
性別	1. 男	9.0611	5.05989	-0.283		0.777	
	2. 女	9.2296	4.97209				
家庭狀況	1. 雙親家庭	9.2195	5.07328		3.437	0.034*	(3) > (2)
	2. 單親家庭	8.0833	3.96271				
	3. 隔代教養或其他	15.6667	7.07443				
年級	1. 五年級	8.4862	5.78292	-1.817		0.070	
	2. 六年級	9.5823	4.38175				
父親教育程度	1. 高中職(含)以下	8.8958	4.90219		0.300	0.825	
	2. 專科	9.4471	5.06439				
	3. 大學	9.2155	4.95137				
	4. 研究所以上	9.7198	5.78111				
母親教育程度	1. 高中職(含)以下	9.1753	5.11207		0.406	0.749	
	2. 專科	9.4629	5.01772				
	3. 大學	9.1636	5.06372				
	4. 研究所以上	7.9850	4.06966				
父親職業	1. 農林漁牧礦	8.0649	4.75436		0.815	0.516	
	2. 軍公教	9.4874	5.35910				
	3. 製造業	9.6661	5.46773				
	4. 服務業	8.7407	4.65473				
	5. 其他	9.8095	4.49463				
母親職業	1. 農林漁牧礦	12.2286	5.45116		1.576	0.181	
	2. 軍公教	9.4345	4.10325				
	3. 製造業	8.4540	5.26182				
	4. 服務業	8.8581	5.01251				
	5. 其他	9.8410	4.95424				
學業成績	1.1-10名	9.7843	5.13845		1.992	0.138	
	2.11-20名	8.4557	4.69211				
	3.21名以後	9.3843	5.25477				

備註：* p 值 < 0.05，** p 值 < 0.01

資料來源：本研究整理

由表 4.16 可得知，在 α 值為 0.05 顯著水準下，在人口統計變數方面，性別、父親之教育程度、母親之教育程度、父親職業、母親職業、學業成績等類別 p 值皆大於 0.05，未達顯著水準，表示網路成癮知覺行為控

制無顯著差異。另外，家庭狀況之 p 值為 0.034 達顯著水準，表示網路成癮知覺行為控制有顯著差異。以 Scheffe 檢定進行事後比較，發現隔代教養或其他學童高於單親家庭學童。根據上述分析，本研究部分拒絕 H1.1.5。

2.不同網路使用情況學童之網路成癮知覺行為控制差異分析

為了解不同網路使用情況之學童其網路成癮知覺行為控制之差異，檢定的類別為「家裡是否有電腦」、「家裡是否可上網」、「上網設備」、「平均每次上網時間」、「平均每週上網次數」、「最常上網之目的」、「上網時間有無限制」等七類，分析結果如表 4.17 所示。

由表 4.17 得知，在 α 值為 0.05 顯著水準下，不同網路使用情況之學童其知覺行為控制有顯著差異，茲分述如下。

- (1)「家裡是否有電腦」p 值為 0.005，達顯著水準，進一步比較平均數，發現家裡無電腦者學童知覺行為控制高於家裡有電腦者。
- (2)「家裡是否可上網」p 值為 0.005，達顯著水準，比較平均數後發現家裡不可上網者知覺行為控制高於家裡可上網者。
- (3)「平均每次上網時間」p 值為 0.002，達顯著水準，比較平均數後發現低上網時間者知覺行為控制高於高上網時間者。
- (4)「平均每週上網次數」p 值為 0.000，達顯著水準，比較平均數後發現低上網次數者知覺行為控制高於高上網次數者。
- (5)「最常上網之目的」p 值為 0.025，達顯著水準，以 Scheffe 檢定進行事後比較，發現最常上網目的為知識或資料搜尋者知覺行為控制高於最常上網目的為交友或聊天者。

根據上述分析，本研究部分拒絕 H1.2.5。

表 4.17 不同網路使用情況學童之網路成癮知覺行為控制差異分析

變數名稱	組別	平均數	標準差	t 值	F 值	p 值	Scheffe 檢定
家裡是否有電腦	1. 有	8.9771	4.84683	-2.841		0.005**	
	2. 無	13.2987	7.17179				
家裡是否可上網	1. 可	8.9164	4.91218	-3.309		0.001**	
	2. 不可	13.2381	5.13283				
上網設備	1. 電腦(桌上型、筆記型)	8.9827	4.87891		2.807	0.062	
	2. 智慧型手機	9.3647	4.76829				
	3. 其他電子設備	13.4694	8.71495				
平均每次上網時間	1. 高上網時間	7.9061	4.52616	-3.143		0.002**	
	2. 低上網時間	11.4221	5.24139				
平均每週上網次數	1. 高上網次數	7.2716	3.65080	-5.271		0.000***	
	2. 低上網次數	10.8302	5.41664				
最常上網的目的	1. 玩線上遊戲	8.8404	4.59900		2.822	0.025*	(3) > (2)
	2. 網路聊天或交友	7.4885	4.23827				
	3. 知識或資料搜尋	11.8117	4.98128				
	4. 下載音樂觀賞影片	9.1091	5.27161				
	5. 無特定目的瀏覽	9.8251	5.77750				
上網時間是否限制	1. 有	9.3260	5.05460	1.130		0.260	
	2. 無	8.5275	4.83780				

備註：* p 值 < 0.05，** p 值 < 0.01

資料來源：本研究整理

4.5.4 網路成癮行為差異分析

1. 不同人口統計變數學童之網路成癮行為差異分析

在人口統計變數方面，檢定的類別有「性別」、「家庭狀況」、「年級」、「父親教育程度」、「母親教育程度」、「父親職業」、「母親職業」、「學業成績」等八類，採用獨立樣本 t 檢定與單因子變異數分析方法。不同人口統計變數之國小高年級學童網路成癮行為檢定結果如表 4.18 所示。

由表 4.18 可得知，在 α 值為 0.05 顯著水準下，在人口統計變數方面，在性別、年級與學業成績等三個類別其網路成癮行為有顯著差異，茲說明如下：

- (1) 性別之 p 值為 0.005 達顯著水準，表示網路成癮行為有顯著差異。以平均數進行比較，發現男性學童高於女性學童，表示男性學童的網路成癮行為程度高於女性學童。
- (2) 年級之 p 值為 0.000，表示網路成癮行為有顯著差異。比較平均數後發現五年級學童高於六年級學童，顯示五年級網路成癮行為程度較高。
- (3) 在學業成績方面， p 值為 0.002，表示網路成癮行為有顯著差異，以 Scheff'e 檢定進行事後比較，發現班上成績在 21 名以後之學童高於成績在前 10 名之學童。顯示班上成績在後段的學童其網路成癮行為程度高於班上成績在前段的學童。

另外，家庭狀況、父親之教育程度、母親之教育程度、父親職業、母親職業等類別 p 值皆大於 0.05，未達顯著水準，表示網路成癮行為無顯著差異。

根據上述分析，本研究部分拒絕 H1.1.6。

表 4.18 不同人口統計變數學童之網路成癮行為差異分析

變數名稱	組別	平均數	標準差	t 值	F 值	p 值	Scheffe 檢定
性別	1. 男	62.61	20.928	2.811		0.005**	
	2. 女	55.31	20.486				
家庭狀況	1. 雙親家庭	58.87	20.993		1.375	0.255	
	2. 單親家庭	60.17	21.087				
	3. 隔代教養或其他	39.33	4.933				
年級	1. 五年級	64.51	22.941	3.673		0.000***	
	2. 六年級	55.04	18.658				
父親教育程度	1. 高中職(含)以下	61.27	20.407		1.726	0.162	
	2. 專科	58.54	23.696				
	3. 大學	54.30	19.711				
	4. 研究所以上	56.50	19.910				
母親教育程度	1. 高中職(含)以下	60.86	20.952		1.087	0.355	
	2. 專科	56.82	22.969				
	3. 大學	55.87	20.833				
	4. 研究所以上	57.21	14.665				
父親職業	1. 農林漁牧礦	65.59	21.309		0.624	0.646	
	2. 軍公教	58.32	22.828				
	3. 製造業	58.02	20.186				
	4. 服務業	58.45	21.480				
	5. 其他	58.06	17.870				
母親職業	1. 農林漁牧礦	49.40	21.067		1.135	0.340	
	2. 軍公教	53.88	17.593				
	3. 製造業	59.51	21.558				
	4. 服務業	60.46	21.646				
	5. 其他	57.55	19.619				
學業成績	1.1-10 名	53.50	19.383		6.504	0.002**	(3) > (1)
	2.11-20 名	59.58	20.217				
	3.21 名以後	64.94	22.628				

備註：* p 值 < 0.05，** p 值 < 0.01，*** p 值 < 0.001

資料來源：本研究整理

2. 不同網路使用情況學童之網路成癮行為差異分析

為了解不同網路使用情況之學童其網路成癮行為之差異，檢定的類別為「家裡是否有電腦」、「家裡是否可上網」、「上網設備」、「平均每次

上網時間」、「平均每週上網次數」、「最常上網之目的」、「上網時間有無限制」等七類，分析結果如表 4.19 所示。

表 4.19 不同網路使用情況學童之網路成癮行為差異分析

變數名稱	組別	平均數	標準差	t 值	F 值	p 值	Scheffe 檢定
家裡是否有電腦	1. 有	58.82	20.972	0.001		0.999	
	2. 無	58.82	21.792				
家裡是否可上網	1. 可	58.80	21.071	-0.084		0.933	
	2. 不可	59.27	19.561				
上網設備	1. 電腦(桌上型、筆記型)	59.43	21.439		0.640	0.528	
	2. 智慧型手機	55.42	17.542				
	3. 其他電子設備	56.57	22.345				
平均每次上網時間	1. 高上網時間 (N=35)	61.77	25.672	2.048		0.044*	
	2. 低上網時間 (N=44)	51.34	19.607				
平均每週上網次數	1. 高上網次數 (N=81)	67.46	20.779	4.913		0.000***	
	2. 低上網次數 (N=143)	53.69	19.796				
最常上網的目的	1. 玩線上遊戲	62.02	20.357		3.031	0.018*	差異不顯著
	2. 網路聊天或交友	63.06	21.391				
	3. 知識或資料搜尋	48.64	18.597				
	4. 下載音樂觀賞影片	56.60	22.639				
	5. 無特定目的瀏覽	54.88	19.533				
上網時間是否限制	1. 有	58.93	20.781	0.159		0.874	
	2. 無	58.46	21.725				

備註：* p 值 < 0.05，** p 值 < 0.01，*** p 值 < 0.001

資料來源：本研究整理

由表 4.19 得知，在 α 值為 0.05 顯著水準下，不同網路使用情況之學童其網路成癮行為有顯著差異。「平均每次上網時間」p 值為 0.044，達顯著水準，比較平均數後發現高上網時間者高於低上網時間者，表示高上

網時間之學童網路成癮行為程度較高。「平均每週上網次數」p 值為 0.000，達顯著水準，比較平均數後發現高上網次數者高於低上網次數者，表示高上網次數之學童網路成癮行為程度較高。「最常上網之目的」p 值為 0.018，達顯著水準，惟以 Scheffe 檢定進行事後比較，發現差異並不顯著。根據上述分析，本研究部分拒絕 H1.2.6。

4.5.5 實際行為、網路成癮態度、主觀規範、知覺行為控制與網路成癮行為之關係

為了解實際行為、網路成癮態度、網路成癮主觀規範、網路成癮知覺行為控制與網路成癮行為之關係，本研究以皮爾森積差相關 (Pearson correlation) 來分析變數之間的相關性。

分析結果分述如下：

- 1、在 α 值為 0.05 顯著水準下，國小高年級學童上網時間與網路成癮知覺行為控制呈顯著負相關 ($r=-0.185^{**}$)，與網路成癮行為呈顯著正相關 ($r=0.173^{**}$)。顯示上網時間越多，網路成癮知覺控制力越低，越容易有網路成癮行為。根據分析結果，本研究拒絕 H2.1。
- 2、上網次數與網路成癮態度 ($r=-0.208^{**}$)、網路成癮主觀規範 ($r=-0.155^{**}$)、網路成癮知覺行為控制 ($r=-0.208^{**}$) 呈顯著負相關，與網路成癮行為 ($r=0.215^{**}$) 呈顯著正相關。顯示上網次數越高，網路成癮態度會越負向，網路成癮主觀規範越低，且網路成癮知覺行為控制也越低，也越容易有網路成癮行為。根據分析結果，本研究拒絕 H2.2。
- 3、網路成癮行為與網路成癮態度 ($r=-0.423^*$)、網路成癮主觀規範 ($r=-0.339^{**}$)、網路成癮知覺行為控制 ($r=-0.512^{**}$) 皆呈顯著負相關。

顯示：網路成癮態度越正向、網路成癮主觀規範越高、網路成癮知覺行為控制越強，越不易有網路成癮行為。根據分析結果，本研究拒絕 H2.3、H2.4 與 H2.5。

表 4.20 上網時間、上網次數、網路成癮態度、主觀規範知覺行為控制與網路成癮行為之相關分析

變數	上網時間	上網次數	網路成癮態度	網路成癮主觀規範	網路成癮知覺行為控制	網路成癮行為
上網時間	1					
上網次數	0.347**	1				
網路成癮態度	-0.027	-0.208**	1			
網路成癮主觀規範	0.005	-0.155**	0.184	1		
網路成癮知覺行為控制	-0.185**	-0.208**	0.192**	0.229**	1	
網路成癮行為	0.173**	0.215**	-0.423*	-0.339**	-0.512**	1

備註：** p 值 < 0.01

資料來源：本研究整理

4.6 人口統計變數、網路使用情況、網路成癮態度、網路成癮主觀規範與網路成癮知覺行為控制對網路成癮行為之預測

本研究是根據 Ajzen 的計畫行為理論來解釋及預測國小高年級學童的網路成癮行為，投入各個重要變數進行階層迴歸分析。虛擬迴歸分析所採用的人口統計變數為性別、年級與學業成績，網路使用情況之變數為家裡有無電腦、家中可否上網、平均每次上網時間、平均每週上網次數、最常上網的目的，以及上網時間有無限制等。在虛擬迴歸分析中，

各變數需為線性關係，因此類別變數需轉化為虛擬變數。性別以「男生」為 0（參照組），「女生」為 1；年級以「五年級」為 0，「六年級」為 1；學業成績以「班上後 1/3」為參照組，建立二個虛擬變數，「前 1/3」為 1，其餘為 0，「中間 1/3」為 1，其餘為 0；家裡有無電腦以「有」為參照組、家中可否上網以「可」為參照組、上網時間有無限制以「有限制」為參照組，至於最常上網目的以「無特定目的瀏覽」為參照組。虛擬迴歸分析結果如表 4.21 所示。

表 4.21 國小高年級學童網路成癮行為之虛擬迴歸分析

自變數	β係數	t值	p值	容忍度	VIF
性別	-0.071	-1.491	0.137	0.865	1.156
年級	-0.186	-4.084	0.000***	0.938	1.066
學業成績					
前1/3	-0.130	-2.410	0.017*	0.671	1.491
中間1/3	-0.067	1.308	0.192	0.733	1.364
家中有無電腦	0.046	0.920	0.358	0.782	1.279
家中可否上網	0.068	1.347	0.179	0.761	1.314
上網時間有無限制	-0.043	-0.918	0.360	0.867	1.154
平均每週上網次數	0.011	0.215	0.830	0.741	1.350
平均每次上網時間	0.096	1.909	0.057	0.765	1.307
最常上網目的					
玩線上遊戲	0.059	0.931	0.353	0.479	2.087
網路聊天或交友	0.068	1.233	0.219	0.633	1.579
知識或資料搜尋	-0.050	-0.953	0.342	0.714	1.400
下載音樂影片	0.068	1.153	0.250	0.563	1.777
網路成癮態度	-0.257	-5.159	0.000***	0.778	1.285
網路成癮主觀規範	-0.192	-4.116	0.000***	0.890	1.123
網路成癮知覺行為控制	-0.379	-7.680	0.000***	0.798	1.254

註：1. $Adj.R^2=0.450$ ， $F=15.514$ ***，* p 值 <0.05 ，** p 值 <0.01 ，*** p 值 <0.001

2. 性別以「男生」為 0(參照組)、年級以「五年級」為 0(參照組)、學業成績以「後 1/3」為 0(參照組)、最常上網目的以「無特定目的瀏覽」為 0(參照組)。

由表 4.21 可得知，各變數之容忍度皆大於 0.1，VIF 皆小於 10，顯示變數之間無共線性存在。模式解釋總變異量為 45.0% ($F=15.514$, $p < 0.001$)，可有效預測網路成癮行為。其中「年級」($\beta=-0.186$, $p < 0.001$)、「學業成績」($\beta=-0.130$, $p < 0.05$)、「網路成癮態度」($\beta=-0.257$, $p < 0.001$)、「網路成癮主觀規範」($\beta=-0.192$, $p < 0.001$)與「網路成癮知覺行為控制」($\beta=-0.379$, $p < 0.001$)能顯著預測國小高年級學童網路成癮行為。顯示六年級學童、學業成績在前 1/3 者、網路成癮態度越正向、網路成癮主觀規範越高，以及網路成癮知覺控制力越強，則網路成癮行為傾向越低。以標準化迴歸係數絕對值來比較，以「網路成癮知覺行為控制」影響最大，其後依序為「網路成癮態度」、「網路成癮主觀規範」、「年級」與「學業成績」。因此，根據分析結果，得到預測國小高年級學童網路成癮行為之方程式為：

$$\text{網路成癮行為} = -0.379 * \text{網路成癮知覺行為控制} - 0.257 * \text{網路成癮態度} - 0.192 * \text{網路成癮主觀規範} - 0.186 * \text{年級} - 0.130 * \text{學業成績}$$

4.7 假設驗證整理

研究假設經過上述獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析、皮爾森積差相關分析與階層迴歸分析之後，驗證結果整理如表 4.22 所示：

表 4.22 研究假設驗證結果

研究假設	驗證結果	參照頁次
H1 不同背景變項之學童其網路成癮態度、網路成癮主觀規範、網路成癮知覺行為控制、網路成癮行為與實際行為無顯著差異。	部分成立	30-54
H1.1 不同人口統計變數之學童其網路成癮態度、網路成癮主觀規範、網路成癮知覺行為控制、網路成癮行為與實際行為無顯著差異。	部分成立	30-52
H1.1.1 不同人口統計變數之學童其平均每次上網時間無顯著差異。	部分成立	30-32
H1.1.2 不同人口統計變數之學童其平均每週上網次數無顯著差異。	部分成立	32-33
H1.1.3 不同人口統計變數之學童其網路成癮態度無顯著差異。	部分成立	41-42
H1.1.4 不同人口統計變數之學童其網路成癮主觀規範無顯著差異。	部分成立	45-46
H1.1.5 不同人口統計變數之學童其網路成癮知覺行為控制無顯著差異。	部分成立	48-49
H1.1.6 不同人口統計變數之學童其網路成癮行為無顯著差異。	部分成立	51-52
H1.2 不同網路使用情況之學童其網路成癮態度、網路成癮主觀規範、網路成癮知覺行為控制、網路成癮行為與實際行為無顯著差異。	部分成立	34-54
H1.2.1 不同網路使用情況之學童其平均每次上網時間無顯著差異。	部分成立	34-35
H1.2.2 不同網路使用情況之學童其平均每週上網次數無顯著差異。	部分成立	35-36
H1.2.3 不同網路使用情況之學童其網路成癮態度無顯著差異。	部分成立	43-44
H1.2.4 不同網路使用情況之學童其網路成癮主觀規範無顯著差異。	部分成立	46-47

資料來源：本研究整理

表 4.22 研究假設驗證結果 (續)

研究假設	驗證結果	參照 頁次
H1.2.5 不同網路使用情況之學童其網路成癮知覺行為控制無顯著差異。	部分成立	49-50
H1.2.6 不同網路使用情況之學童其網路成癮行為無顯著差異。	部分成立	53-54
H2 國小學童之網路成癮態度、網路成癮主觀規範、網路成癮知覺行為控制、網路成癮行為與實際行為無顯著相關。	拒絕	54-55
H2.1 平均每次上網時間與網路成癮行為無顯著相關。	拒絕	54-55
H2.2 平均每週上網次數與網路成癮行為無顯著相關。	拒絕	54-55
H2.3 網路成癮態度與網路成癮行為無顯著相關。	拒絕	54-55
H2.4 網路成癮主觀規範與網路成癮行為無顯著相關。	拒絕	54-55
H2.5 網路成癮知覺行為控制與網路成癮行為無顯著相關。	拒絕	54-55
H3 學童之背景變項、網路成癮態度、網路成癮主觀規範、網路成癮知覺行為控制對網路成癮行為無顯著預測力。	部分成立	56-57

資料來源：本研究整理

第五章 結論與建議

本研究以計畫行為理論為架構，探討國小高年級學童的網路成癮行為。首先了解網路使用現況，接著探討不同背景變項之學童其網路成癮態度、網路成癮主觀規範、網路成癮知覺行為控制與網路成癮行為之差異，最後分析學童之背景變項、網路成癮態度、網路成癮主觀規範、網路成癮知覺行為控制對網路成癮行為之影響。並將實證研究結果提供予有關當局，做為擬定政策之參考。茲將結論與建議分述如下：

5.1 結論

本研究透過問卷調查及統計分析，得到研究成果說明如下：

1. 國小高年級學童之網路使用現況

- (1) 本研究資料顯示，高過九成的學生都可在家裡上網，且高過八成學生平均每次上網時間超過 1 小時以上。有四成多學生上網目的在於玩線上遊戲，近二成學生上網目的是下載音樂或觀賞影片，約一成學生上網目的在於網路聊天或交友。可見上網已是多數學生休閒娛樂的方式之一。
- (2) 關於上網限制方面，有七成多學生上網時間有被限制，其限制主要來自父母親，另有二成學生會自我約束上網時間。另外，有二成多學童上網時間並沒有被限制，而且平均每次上網時間與平均每週上網次數都顯著較高，這群學生可視為網路成癮之高危險群。這部分與先前教育部針對國小四年級到六年級學童調查資料指出，網路成癮高危險群佔 20.4% 的比例接近。(教育部電子計算機中心 E-Teacher 網站，2010)

(3) 研究結果發現研究對象當中，男生平均每次上網時間高於女生，但平均每週上網次數無差異；六年級學生平均每次上網時間高於五年級，平均每週上網次數同樣無差異；父親職業為農林漁牧業的學生，平均每次上網時間與每週上網次數較其他學生為高，而母親職業為農林漁牧業的學生上網時間亦較高，由此可見職業為農林漁牧業的家長對於子女的上網時間的限制比較寬鬆。

另外，學業成績在班上後 1/3 的學生平均每次上網時間與每週上網次數顯著高於前 1/3 的學生，可推測花比較多的時間在網路上，可能已經對學業成績產生不良的影響。另外，以網路聊天或交友為上網主要目的之學生，平均每週上網次數顯著高於其他上網目的之學生，顯示網路虛擬社群對某些國小學生產生很大的吸引力。

2. 國小高年級學童之網路成癮態度、網路成癮主觀規範與網路成癮知覺行為控制現況分布

(1) 網路成癮態度方面，以「網路成癮能認識更多人」、「網路成癮能紓解壓力」、「網路成癮能獲得新資訊」較負向，顯示研究對象容易因為上網能認識更多人、紓解壓力，與獲得新資訊而有網路成癮傾向。

(2) 網路成癮主觀規範方面，以老師的影響最正向，其次是同學與朋友之間的影響，顯示此階段的學生較遵循學校老師的規範，以及較重視在團體中的順從性與仿效性。

(3) 網路成癮知覺行為控制方面，研究對象認為當課業太重或考試太多的時候，有較高的網路成癮知覺控制力。而在放假的時候，以及網路娛樂項目多的情況之下，網路成癮知覺控制力則較低。因

此可推測網路的娛樂性功能常成為國小高年級學生的假日消遣活動之一。先前的研究亦指出，國小中高年級學生最常見的網路活動是遊戲型與互動型（吳文良，2009）。

- (4) 網路成癮行為方面，全體平均值（58.82 分）低於網路成癮量表中間值（78 分），顯示受訪者網路成癮的情況不嚴重。以構面來看，「強迫性上網行為」平均數最高，顯示受訪者對於強迫性上網行為感受最明顯。其次是「人際與健康」，顯示上網行為已經對某些受訪者產生身體上與家人互動方面的負面影響。至於「時間管理」平均數最低，表示大多數受訪者的上網時間仍在控制範圍之內。

3. 國小高年級學童之網路成癮態度、網路成癮主觀規範、網路成癮知覺行為控制與網路成癮行為之差異

- (1) 在網路成癮態度方面，研究發現女學生的網路成癮態度顯著比男學生正向，結果與鄒佩璇（2010）的研究相同。蕭慧華（2009）的研究亦指出，男生較容易沉迷於線上遊戲等休閒娛樂活動。由此可知男學生的網路成癮態度較負向；學業成績為在班上後 1/3 學生網路成癮態度較負向，顯示成績較差的學生較容易有網路成癮傾向，研究結果與先前的研究相同（馮嘉玉，2003）。
- (2) 在網路成癮主觀規範方面，分析發現隔代教養家庭的學生對於重要他人的依從程度較高，較不易有網路成癮傾向，結果與先前的研究看法不同（曾裕玲、楊璧如、劉智菁，2012）。另外，低上網次數的學生對於重要他人的依從程度亦較高，顯示依從性高的學生會明顯減少上網次數。

- (3) 在網路成癮知覺行為控制方面，研究發現不同背景變項其知覺行為控制有顯著差異。隔代教養家庭的學生對於網路成癮的自我控制力較單親家庭的學生高，較不易網路成癮。結果與一般認為隔代教養家庭的學生較缺乏管教而容易沉迷於網路的看法不同。另外，不同網路使用情況其知覺行為控制有顯著差異。低上網時間與低上網次數的知覺控制能力顯著較高，而最常上網目的為知識或資料搜尋的學生，其知覺行為控制能力顯著較上網目的為網路聊天或交友的學生高，顯示經常上網聊天或交友的學生易有網路成癮傾向。沈福財（2011）的研究亦指出，許多學童深深著迷於網路社群、網路聊天室或是網路遊戲等所帶來的樂趣，甚至過度使用網路造成成癮現象。
- (4) 在網路成癮行為方面，研究發現男生高於女生，此部分於其他研究相同（韓佩凌，2000；張仁獻，2003；謝龍卿，2004；鄒佩璇，2010）。另外，五年級高於六年級，推測其原因可能是六年級學生即將升國中，面臨的功課壓力較大，因而有較高的自我約束力，或是對於網路成癮有較成熟的認知，因此較不易網路成癮。而學業成績在班上後 1/3 的學生比前 1/3 的學生有較高的網路成癮現象。其他研究亦指出，成績越差的學生，其成癮傾向越高（馮嘉玉，2003；鄒佩璇，2010）。

4. 國小高年級學童之背景變項、網路使用情況、網路成癮態度、網路成癮主觀規範與網路成癮知覺行為控制對網路成癮行為之影響

根據本研究結果，「年級」、「學業成績」、「網路成癮態度」、「網路成癮主觀規範」與「網路成癮知覺行為控制」對網路成癮行為皆

有顯著影響，累積解釋變異量達 45.0%，顯示學童之背景變項與計畫行為理論能有效解釋與預測國小高年級學童之網路成癮行為。「年級」變項以五年級網路成癮傾向較嚴重，顯示網路教育應及早著手，以建立學生正確的網路使用觀念。「學業成績」以班上後 1/3 的學生網路成癮傾向較嚴重，顯示這些學生需要更多的關注，應加強輔導以協助學生克服網路成癮行為。計畫行為理論變項中以「網路成癮知覺行為控制」影響最大，此為學生自我控制上網的能力，影響個人網路成癮行為的傾向。其次為「網路成癮態度」，此為學生對於網路成癮的態度，影響網路成癮行為的傾向，態度越負向，表示網路成癮傾向越嚴重。第三為「網路成癮主觀規範」，此為重要他人對學生的影響。重要他人之中以「老師」影響最大，「同學朋友」次之。因此，學校老師應主動建立學生正確的上網態度，並提高同儕的正向影響力，配合學生的家庭規範，避免學生過度沉迷於網路。

5.2 建議

1.在教育上的建議

- (1) 本研究證實網路成癮態度對網路成癮行為有顯著影響，研究對象認為網路成癮能幫助自己紓解壓力、認識新朋友與獲得新資訊等負向認知，因此應該讓學生充分了解網路成癮對身心健康所帶來的負面影響，以提高其網路成癮行為的正向態度。
- (2) 本研究發現高年級學生對於重要他人規範之依從性對網路成癮行為有顯著影響，重要他人之中以對老師的依從性最高，其次是同學與朋友，顯示本階段的學童對於團體中其他人的言行具有很高的仿效性與順從性。因此，老師應主動教導學生適當的上網行為，

並加強同儕之間的正向影響力，以及協調家長規範學生的上網行為，防止學生網路成癮現象的發生。

- (3) 本研究證實網路成癮知覺行為控制能力對網路成癮行為有顯著影響，其中單親家庭學童之知覺行為控制能力較低。而當學童在放假的時候，以及面對網路娛樂多樣性的情況下，知覺行為控制能力亦較低。另外，為了上網聊天或交友，也會顯著提高學生的上網次數，而且其知覺行為控制能力也較低。因此，家長需要多關心子女在課餘時間的網路使用情況，主動了解其上網的目的，並告知子女注意網路交友可能面臨的風險，建立正確的網路交友觀念，以保護自身的安全。同時多鼓勵學童多從事有益身心健康的娛樂活動，避免沉溺於網路世界。
- (4) 本研究另外發現，學業成績較差的學生其上網次數較多、上網時間較長、網路成癮態度較負向，以及網路成癮行為傾向較嚴重。因此老師與家長應加強聯繫，多關注這群學生的課業成就，以及課餘時間的生活情況，避免學生落入低課業成就與高網路成癮傾向的惡性循環當中。

2.對後續研究的建議

初次使用網路的年齡有往下擴展的趨勢，但礙於資源的限制，本研究未對其他地區學校與中低年級之國小學童進行上網行為分析，因此無法比較地區性差異，以及驗證計畫行為理論對於中低年級學童網路成癮現象的解釋能力，這方面值得後續繼續研究。

參考文獻

一、中文部分

1. 沈福財 (2011), 國小高年級學童網路成癮之研究—以高雄市小港和前鎮地區為例, 國立高雄第一科技大學資訊管理系碩士論文。
2. 周榮、周倩 (1997), 網路上癮現象網路使用行為與傳播快感經驗之相關性初探, 中華傳播學會 1997 年會學刊, 第 2-12 頁。
3. 孟繁中 (2010), 高中職學生網路成癮、人際關係與攻擊行為之研究, 國立彰化師範大學教育研究所學校行政碩士班碩士論文。
4. 鄒佩璇 (2010), 台北市高中職學生網路成癮行為與其相關因素研究—計劃行為理論之應用, 國立臺灣師範大學健康促進與衛生教育學系碩士論文。
5. 財團法人台灣網路資源中心 (2013), TWNIC 102 年「台灣寬頻網路使用調查」報告, <http://www.twnic.net.tw>。
6. 陳淑惠 (1998), 我國學生電腦網路沉迷現象之整合研究—子研究一：網路沉迷現象的心理病理之初探, 行政院國家科學委員會專題研究計畫。
7. 陳淑惠、翁儷禎、蘇逸人、吳和懋、陽品鳳 (2003), 中文網路成癮量表之編製與心理計量特性研究, 中華心理學, 第 45 卷, 第 3 期, 第 279-294 頁。
8. 張仁獻 (2003), 臺南縣國中學生網路使用行為對網路沉迷現象的影響之調查研究, 國立高雄師範大學工業科技教育研究所碩士論文。
9. 教育部電子計算機中心 (2010), 99 年 E-Teacher 中小學教師網路素養與認知網, <http://www.eteacher.edu.tw>
10. 馮嘉玉 (2003), 國中學生電玩遊戲使用經驗、成癮傾向及其自覺健

康狀況之研究，國立臺灣師範大學衛生教育研究所碩士論文。

11. 黃致達 (2008)，以希望感理論設計案例討論進行大學生網路成癮之研究，國立東華大學教育研究所碩士論文。
12. 曾裕玲、楊璧玉、劉智菁 (2012)，影響國小學童網路沉迷成為高危險群之相關因素及教師輔導現狀之探討，輔導季刊，第 48 卷，第 2 期，第 42-52 頁。
13. 曾含玲 (2011)，高中職生休閒參與、復原力與網路成癮之相關性研究，南華大學旅遊事業管理學系碩士論文。
14. 劉家儀 (2001)，以人際關係論與計畫行為論探討網路交有之現象，國立中山大學資訊管理研究所碩士論文。
15. 劉漢政 (2011)，國中學生社會支持、憂鬱傾向與網路成癮之分析研究，國立嘉義大學輔導與諮商學系碩士論文。
16. 謝龍卿 (2004)，青少年網路使用與網路成癮縣項之相關研究，臺中師院學報，第 18 卷，第 2 期，第 19-44 頁。
17. 韓佩凌 (2000)，臺灣中學生網路使用行為、使用動機、滿足程度與網路成癮現象之影響，國立臺灣師範大學心理與輔導研究所博士論文。
18. 蕭慧華 (2009)，中學生網路使用現況問題：教師的知覺與輔導經驗初探，國立交通大學教育研究所碩士論文。

二、英文部分

1. en, I. (1985), From Intentions to Actins: A theory of Planned Behavior, in J. Kuhl and J. Bechmann(Eds), Action-Control: From Cognition to Behavior, Springer, Heidelberg, pp.11-39
2. jzen, I. & Madden T. J. (1986), Prediction of Goal-Directed Behavior: Attitudes, Intention and Perceived Behavior Control, Journal of xperimental Social Psychology, Vol.22, pp. 453-474.
3. jzen, I. (1989).Attitude Structure and Behavior. In Breckler, S. J., & reenwald, A. G. (Eds.), Attitude Structure and Function, pp. 241-274. Lawrence Erlbaum, Hillsdale, NJ
4. Ajzen, I. (1991), The Theory of Planned Behavior, Organizational Behavior and Human Decision Processes, Vol.50, pp.179-211.
5. Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975), Belief, Attitude, Intention and Behavior: An Introduction to Theory and Research, Reading, MA: Addison- Wesley.
6. Fishbein, M. (1980), A Theory of Reasoned Action: Some Applications nd Implications, In Howe, H., & Page, M. (Eds.), Nebraska Symposium on Motivation, 27, pp.65-116, Lincoln, NE: University of Nebraska Press.
7. Lee, C. & Green, R. T. (1991), Cross-cultural Examination of The Fishbein Behavioral Intentions Model Journal of International Business Studies pp.289-305
8. Goldberg, I. (1996), Internet Addiction disorder, Retrieved November 12, 1999, [http://www.physics.wise.edu/~shaizi/internet addiction criteria.html](http://www.physics.wise.edu/~shaizi/internet%20addiction%20criteria.html).
9. Griffiths, M. (1998), Internet Addiction: Dose it really exist? In J. Gackenbach(ed), Psychology and the Internet: Intrapersonal, interpersonal, and transpersonal implications, NY Academic Press.
10. Young, K. S. & Roger, R. C. (1998), The Relationship between Depression and Internet Addiction, Cyber Psychology & Behavior,

Vol.1, No.1, pp.25-28.



附 錄：實測問卷

各位小朋友您好：

這是一份碩士論文問卷，目的在於探討國小高年級學童使用網路之情形，本問卷僅供學術研究之用，對您填答的資料，我們絕對保密，並採取不具名方式作答，敬請安心作答。

非常感謝您！敬祝健康快樂！

南華大學休閒環境管理研究所

指導教授：于 健 博士

研 究 生：邱孟緘 敬上

壹、基本資料（請在適當的打）

一、性 別：

1. 男 2. 女

二、家庭狀況：

1. 雙親家庭 2. 單親家庭 3. 隔代教養或其他

三、年 級：

1. 五年級 2. 六年級

四、父親教育程度：

1. 高中職（含）以下 2. 專科 3. 大學 4. 研究所（含）以上

五、母親教育程度：

1. 高中職（含）以下 2. 專科 3. 大學 4. 研究所（含）以上

六、父親職業：

1. 農林漁牧礦 2. 軍公教 3. 製造業 4. 服務業
5. 其他_____

七、母親職業：

1. 農林漁牧礦 2. 軍公教 3. 製造業 4. 服務業
5. 其他_____

八、學業成績（最近一次段考成績）：

1. 班上前 10 名 2. 班上 11-20 名 3. 班上 21-30 名
4. 班上 30 名以後

貳、請就你網路使用的情形在適當的打√

一、家裡是否有電腦：

1. 有 2. 沒有

二、家裡是否可上網：

1. 可 2. 不可

三、你通常使用什麼設備上網：

1. 電腦（桌上型或筆電） 2. 智慧型手機 3. 其他電子設備

四、你平均每次上網的時間：_____小時

五、你平均每週上網的次數：_____次

六、你最常上網的目的：

1. 玩線上遊戲 2. 網路聊天或交友 3. 知識或資料搜尋
4. 下載音樂或觀賞影片 5. 無特定目的流覽

七、你在家上網的時間是否有被限制？

1. 有限制 2. 無限制

八、承上題，主要限制你上網時間的人是：

1. 父母親 2. 其他家人 3. 老師 4. 自我控制

參、網路成癮態度

此部分題目主要是要了解你對於**網路成癮導致的結果的看法**，無所謂對或錯，以下請你針對問題的敘述，就你的認同程度在最適當的□打✓

你認為過度是用網路而導致網路成癮會產生下列的結果嗎？	非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意
1、網路成癮行為會導致視力變差。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2、網路成癮行為會花很多時間。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3、網路成癮行為會導致成績退步。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4、網路成癮行為會影響身體健康。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5、網路成癮行為能紓解壓力。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6、網路成癮行為能認識更多朋友。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7、網路成癮行為能較快獲得新的資訊。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8、網路成癮行為會導致在學業上注意力不集中。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

此部分題目主要是要了解你對於**網路成癮導致的結果的感覺**，無所謂對或錯，以下請您針對問題的敘述，就你的認同程度在最適當的□打✓

就你而言，過度是用網路而導致網路成癮已經產生下列的結果嗎？	非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意
1、我因網路成癮而導致視力變差。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2、我因網路成癮而花很多時間。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3、我因網路成癮而導致成績退步。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4、我因網路成癮而影響身體健康。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5、我因網路成癮而能紓解壓力。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6、我因網路成癮而認識更多朋友。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7、我因網路成癮能較快獲得新的資訊。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8、我因網路成癮行為會導致在學業上注意力不集中。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

肆、網路成癮行為主觀規範

此部分題目主要是要了解你的**重要他人對於網路成癮的看法**，無所謂對或錯，以下請你針對問題的敘述，就你的認同程度在最適當的□打√

	非 常 不 同 意	不 同 意	無 意 見	同 意	非 常 同 意	無 此 親 人
1、你的父親認為你長時間使用網路而成癮。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2、你的母親認為你長時間使用網路而成癮。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3、你的哥哥認為你長時間使用網路而成癮。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4、你的姊姊認為你長時間使用網路而成癮。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5、你的弟弟認為你長時間使用網路而成癮。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6、你的妹妹認為你長時間使用網路而成癮。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7、你的其他親人認為你長時間使用網路而成癮。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8、你的老師認為你長時間使用網路而成癮。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9、你的同學朋友認為你長時間使用網路而成癮。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10、你的網友認為你長時間使用網路而成癮。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

此部分題目主要是要了解您對於**重要他人對於網路成癮的看法的遵從性**，無所謂對或錯，以下請您針對問題的敘述，就您的認同程度在最適當的□打√

	非 常 不 同 意	不 同 意	無 意 見	同 意	非 常 同 意	無 此 親 人
1、我遵從父親對網路而成癮的看法。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2、我遵從母親對網路而成癮的看法。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3、我遵從哥哥對網路而成癮的看法。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4、我遵從姊姊對網路而成癮的看法。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5、我遵從弟弟對網路而成癮的看法。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6、我遵從妹妹對網路而成癮的看法。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7、我遵從其他親人對網路而成癮的看法。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8、我遵從老師對網路而成癮的看法。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9、我遵從同學朋友對網路而成癮的看法。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10、我遵從網友對網路而成癮的看法。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

伍、網路行為知覺行為控制

你是否同意當遇到下列情況時，**會增加上網的時間**，以下請您針對問題的敘述，就你的認同程度在最適當的□打✓

	非 常 不 同 意	不 同 意	無 意 見	同 意	非 常 同 意
1、學校功課不重會使你增加上網時間。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2、學校考試不多會使你增加上網時間。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3、網路上的互動多會使你增加上網時間。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4、網路的娛樂多（例如電影、音樂等）會使你增加上網時間。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5、需要找資料、作報告的時候會使你增加上網時間。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6、放假的時候會使你增加上網時間。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7、電腦設備很好（例如上網速度快、電腦數量多）會使你增加上網時間。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

此部分題目是想像當你在下列情況時，**是否容易增加您上網的時間**，無所謂對錯，以下請您針對問題的敘述，就您的認同程度在最適當的□打✓

	非 常 不 容 易 發 生	不 容 易 發 生	無 意 見	容 易 發 生	非 常 容 易 發 生
1、對你來說，當學校功課不重，增加網路使用的時間，是...？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2、對你來說，當學校考試不多，增加網路使用的時間，是...？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3、對你來說，網路上的互動多，增加網路使用的時間，是...？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4、對你來說，網路的娛樂多（例如電影、音樂等），增加網路使用的時間，是...？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5、對你來說，需要找資料、作報告的時候，增加網路使用的時間，是...？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6、對你來說，放假的時候，增加網路使用的時間，是...？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7、對你來說，電腦設備很好（例如上網速度快、電腦數量多）增加網路使用的時間，是...？	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

陸、網路成癮行為

以下是關於個人使用網路的情形，請你根據實際情況是否與句中描述一致，圈選一個最能代表你心中想法的答案。

	非 常 不 同 意	不 同 意	無 意 見	同 意	非 常 同 意
1.曾經不只一次有人告訴我，我花了太多時間在網路上。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.我只要有一段時間沒有上網，就會覺得心裡不舒服。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.我發現自己上網的時間越來越長。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.網路斷線或連接不上的時候，就覺得坐立難安。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.不管再累，只要上網就覺得很有精神。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.其實我每次都只想上網一下子，但常常待很久下不來。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.雖然上網時對我的日常人際關係造成負面影響，我仍未減少上網。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.我曾不只一次因為上網的關係而睡不到四小時。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.從上學期以來，平均來說我每週上網的時間比以前增加許多。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.我只要有一段時間沒上網就會情緒低落。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.我不能控制自己上網的衝動。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.我發現自己投注在網路上而減少和身邊朋友的互動。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.我曾因為上網而腰酸背痛，或有其他身體不適。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.我每天早上醒來，第一件想到的事就是上網。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15.上網對我的學業已經造成一些不好的影響。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16.我只要一段時間沒上網，就會覺得自己好像錯過什麼。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17.因為上網的關係，我和家人的互動減少了。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18.因為上網的關係，我平常休閒活動的時間減少了。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19.我每次下網後，其實是要去做別的事，卻又忍不住再次上網看看。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20.沒有網路，我的生活就毫無樂趣可言。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21.上網對我的身體造成不好的影響。(例如：視力變差、體力下降等)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22.我曾想過想花較少時間在網路上，但是卻無法做到。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23.我習慣減少睡眠時間，以便能有更多的時間上網。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24.比起以前，我必須花更多的時間上網才能感到滿足。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25.我曾經因為上網而沒有按時進食。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26.我會因為熬夜上網而導致白天精神不濟。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>