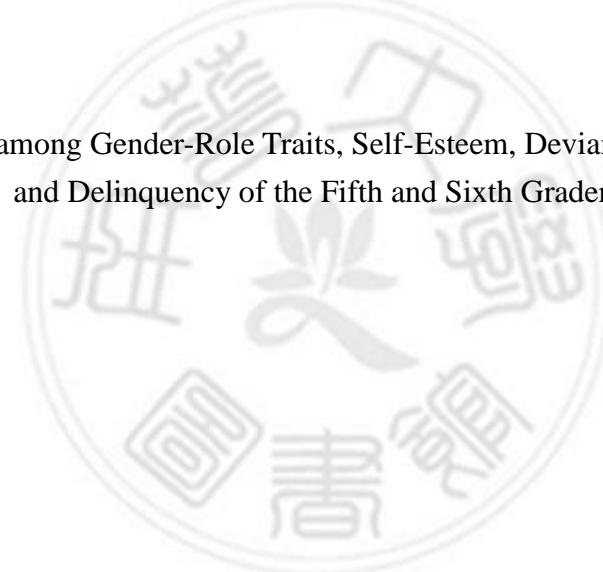


南華大學應用社會學系社會學碩士班 碩士論文

國小高年級學生性別角色特質、自尊、接觸偏差 同儕與偏差行為關聯性之探討

The Relationship among Gender-Role Traits, Self-Esteem, Deviant Peer Associations,
and Delinquency of the Fifth and Sixth Graders



研究生：蔡建生 撰

指導教授：張楓明 博士

中華民國一〇三年六月

南 華 大 學

應用社會學系社會學研究所
碩士學位論文

國小高年級學生性別角色特質、自尊、
接觸偏差同儕與偏差行為關聯性之探討

研究生：李建生

經考試合格特此證明

口試委員：董旭英
盧綠珠
張鳳明

指導教授：張鳳明

系主任(所長)：蘇峰山

口試日期：中華民國 103 年 6 月 10 日

謝 誌

終於到了畢業的這一天了！回首兩年研究所的學習歷程，內心充滿無限的感恩，首先要感謝指導教授張楓明教授耐心的指導，持續鼓勵我，就在這樣的鼓勵及指導下，讓我通過了考驗；同時也要感謝董旭英教授及盧綉珠教授兩位口試委員，百忙之中協助指導，鉅細靡遺的指正與建議，使學生的論文更臻完善。

感謝社會所的師長們，這二年來所給予的專業成長及生活的照顧，在專業及詼諧的學習中，使我獲益良多；更感謝一起奮鬥學習的好同學，小文、貞吟及春鳳，一起努力過的足跡永遠烙印我心中，感謝妳們在論文的修訂上幫助我將錯字訂正及語詞順暢的建議，再一次感謝妳們，

也感謝許多關心我的同事和朋友，因為有你們的鼓勵與打氣，讓我有力量撐下去，在我覺得疲憊的時候，給我心靈的洗滌，讓我重新充滿動力再走下去；再者感謝眾多好友的熱心協助，讓問卷能順利發放，同時也感謝協助問卷回收的老師們，更感謝幫忙填寫問卷的同學們，有您的協助，讓我能順利完成論文。

更感謝我的家人，謝謝我的母親在我和老婆同時求學的過程中，幫忙照顧兩個寶貝，更感謝我的寶貝(昕妤、翊辰)，能夠體諒爸爸的辛苦，還時時幫我打氣：「爸爸，你趕快去寫論文！」，讓我既感動又不捨，感動於你們的懂事，不捨在陪伴你們的時間很少。最後，謹以此文，感謝所有在論文寫作過程中，曾經助我一臂之力的朋友們，謝謝您們。

蔡建生 謹誌

2014.06

國小高年級學生性別角色特質、自尊、接觸偏差同儕與偏差 行為關聯性之探討

摘要

本研究聚焦探討國小高年級學生性別角色特質、自尊、接觸偏差同儕與偏差行為的關係。本研究目的為：(一) 瞭解國小高年級學生偏差行為之現況；(二) 瞭解性別角色特質、自尊、接觸偏差同儕與偏差行為之關聯性，本研究以問卷進行調查，以嘉義市國小高年級學生為研究對象，抽取 12 所學校，共 1,334 位學生，再將所得資料以描述統計、皮爾森積差相關與多元迴歸分析法等統計方法，進行資料處理與統計分析。研究結果發現：(1) 國小高年級學生之男性角色特質越高、自尊越低、接觸偏差同儕越多，則內向性偏差行為發生的頻率就越高。(2) 國小高年級學生之男性角色特質越高、女性角色特質越低、自尊越低、接觸偏差同儕越多則外向性偏差行為發生的頻率就越高。最後本研究根據研究結果進行討論，並提出對學校行政、輔導與未來研究之建議。

關鍵詞：性別角色特質、自尊、接觸偏差同儕、偏差行為

The Relationship among Gender-Role Traits, Self-Esteem, Deviant Peer Associations,
and Delinquency of the Fifth and Sixth Graders

Chien—Sheng Tsai

Abstract

This study focused on the relationship between gender-role traits, self-esteem, deviant peer associations, and deviant behavior on senior elementary students. The purposes of this study are: 1) understanding current situation of senior elementary student's deviant behavior; 2) understanding the relation between gender-role traits, self-esteem, deviant peer associations ,and deviant behavior.

Data collection implemented by questionnaire is based on total 1,334 senior students from 12 elementary schools in Chiayi City. The research statistics methods include descriptive statistic, Pearson correlation coefficient, and multiple regression analysis.

The findings of this study show as following:

- 1) The more masculinity, self-esteem, and deviant peer associations, the higher probability of introversive deviant behavior will be.
- 2) The higher probability of extroversive deviant behavior will be when the masculinity is higher, femininity is lower, deviant peer associations is more frequently.

In conclusion, the suggestions for school administration, consultant and future research are proposed based on the discussion of above results.

Key words: gender-role traits, self-esteem, deviant peer associations, delinquency

目次

謝 誌.....	I
摘要.....	II
Abstract.....	III
目次.....	IV
表目錄.....	V
圖目錄.....	VI
第一章 緒論	1
第一節 研究背景與動機	1
第二節 研究目的	3
第三節 名詞解釋	4
第二章 文獻探討	6
第一節 偏差行為之概念與分類	6
第二節 性別角色特質與偏差行為之關聯	11
第三節 自尊與偏差行為之關聯	16
第四節 接觸偏差同儕與偏差行為之關聯	20
第五節 性別角色特質、自尊、接觸偏差同儕與偏差行為之關聯	23
第三章 研究方法	25
第一節 研究架構	25
第二節 研究假設	27
第三節 研究對象	28
第四節 變項測量	30
第五節 資料處理與統計方法	42
第四章 研究結果	44
第一節 各變項之描述統計分析	44
第二節 相關分析	48
第三節 影響國小高年級學生偏差行為之因素探討	51
第四節 綜合討論	54
第五章 結論與建議	56
第一節 研究結論.....	56
第二節 研究建議	58
中文部分.....	60
英文部分.....	64
附錄一	65

表目錄

表 2-2-1 國內外學者對於性別角色的定義	12
表 3-3-1 正式樣本研究對象的來源與數量	29
表 3-4-1 國小高年級學生內向性偏差行為之因素分析	32
表 3-4-2 國小高年級學生外向性偏差行為之因素分析	33
表 3-4-3 國小高年級學生之男性角色特質因素分析及信度考驗結果	35
表 3-4-4 國小高年級學生之女性角色特質因素分析及信度考驗結果	36
表 3-4-5 國小高年級學生之自尊因素分析及信度考驗結果.....	38
表 3-4-6 國小高年級學生之接觸偏差同儕因素分析及信度考驗結果.....	40
表 3-5-1 迴歸模型摘要表.....	43
表 4-1-1 各變項之描述統計得分之描述統計摘要表.....	47
表 4-2-1 男性特質、女性特質、自尊、接觸偏差同儕與內向偏差行為之積差 相關矩陣.....	49
表 4-2-2 男性角色特質、女性角色特質、自尊、接觸偏差同儕與外向性偏差 行為之積差相關矩陣	49
表 4-3-3 性別角色特質、自尊、接觸偏差同儕與內向性偏差行為之迴歸分析.	52
表 4-3-2 性別角色特質、自尊、接觸偏差同儕與外向性偏差行為之迴歸分析.	53
表 4-4-1 國小高年級學生偏差行為之迴歸模式摘要表.....	55

圖目錄

圖 3-1-1 研究架構圖 26



第一章 緒論

本研究主要探討國小高年級學生性別角色特質、自尊、接觸偏差同儕關係與偏差行為之關係。在本章中，首先要陳述本研究之研究動機，其次歸納出本研究之研究目的，進而引出本研究問題，並解釋研究中的名詞解釋。本章共分為三節，依序為研究動機、研究目的及主要名詞解釋。

第一節 研究背景與動機

根據法務部 2013 年編著的「101 年少年兒童犯罪概況及分析」指出歷年犯罪少年人數統計有升高趨勢，透過資料亦顯示少年犯罪，且犯罪類型趨於暴力化、多樣化，少年再犯比率亦持續升高。而台灣少年犯罪的問題一直是存在於社會中不可輕忽的問題，犯罪的數量未必每年增加，但是數字上總是起起伏伏的，不見有明顯減少的趨勢。但最近的新聞報導常常給民眾的感覺卻是少年犯罪的呈現次數好像有越來越多暴力的跡象。然而從犯罪社會學的論點來看，偏差行為是一種「脫序行為」，是青少年與社會的不整合所導致的一種反抗行為，除了青少年為了反抗成人的社會價值觀或管教，從而產生偏差行為外，青少年也可能因社會適應不良，因而產生偏差行為。我們知道青少年是國家未來的主人翁，但現在的青少年很可能會持續偏差行為的生涯進而變成未來的成年犯。所以不難理解為何社會大眾、諸多學者與政府相關單位對青少年偏差行為問題感到憂心及關注。因此，本研究者意欲瞭解國小高年級學生偏差行為之現況為何，此為研究動機之一。

再者，國小高年級學生因處於青春期，通常女生會比同年級的男生身高較高，尤其在青少年階段，性別會影響身體成長發育的時間，女生的身體會比男生發育的早，因而個體對性別與性別角色的認知是否會影響個體對自己身體的看法？而在個體和周圍人群的互動裡，個體會不會因為自尊以及與同儕間的互動情形而導致身心的轉變與衝擊，尤其國小高年級階段正值性別角色接受期，性別角

色特質是否會影響其對偏差行為的採取與否。因此本研究欲瞭解國小高年級學生之性別角色特質對其偏差行為之影響情形為何，此為研究動機之二。

進一步而言，對於甫進入青少年早期的國小高年級學生，其性別角色特質日趨明顯，性別角色特質不僅影響青少年自我概念的形成，也與青少年之自尊間具關聯性，而且共同影響青少年之發展情形，由於自尊對青少年之適應狀況與行為順服或偏差扮演著重要角色，因此，青少年早期之自尊情形，在探討其偏差行為時極具重要性，故本研究亦嘗試瞭解國小高年級學生之自尊對其偏差行為之影響情形為何，此為研究動機之三。

事實上，當前學界已也不再侷限於男或女的傳統觀念，而由於性別角色特質對於同儕的選擇與認同可能有所影響，並且同儕選擇與認同中也包含了可能結識偏差同儕，甚至往來互動頻繁而深受影響，兼以青少年階段的學生較易動怒、緊張、衝動好鬥，也因為不當的情緒，不但影響自己，更容易導致與行為良好之同儕關係的破壞（林淑華，2002），轉而可能接觸偏差行為之學生。因此，基於接觸偏差同儕常被視為青少年產生偏差行為的重要因素，且與性別角色特質之高低程度及自尊間可能在影響偏差行為是否發生間具關聯性，故本研究同時欲瞭解國小高年級學生之接觸偏差同儕對其偏差行為之影響情形為何，此為研究動機之四。

綜上所述，本研究旨在探討國小高年級學生之性別角色特質、自尊、接觸偏差同儕與偏差行為之關聯性，並根據研究結果進行討論，並提出對學校行政、輔導與未來研究之建議。

第二節 研究目的

本研究主要在於瞭解性別角色特質、自尊、接觸偏差同儕與國小高年級學生偏差行為間之關聯性，依據上述研究動機，本研究之目的如下：

- 一、瞭解國小高年級學生偏差行為之現況。
- 二、瞭解性別角色特質、自尊、接觸偏差同儕與偏差行為間之關聯性。
- 三、根據研究結果提出對學校行政、輔導與未來研究之建議。



第三節 名詞解釋

本研究旨在探討性別角色特質、自尊與接觸偏差同儕對國小高年級學生偏差行為之影響，而欲使本研究所使用名詞之涵意更加清楚、明確，茲將本研究之相關名詞界訂定如下：

壹、國小高年級學生

本研究所提的國小高年級學生，係指 102 學年度就讀於嘉義市公立國民小學五、六年級的學生。

貳、偏差行為

本研究之偏差行為採用適應性的分析觀點，以吳武典（1992）對偏差行為界定為「有異」及「有害」為偏差行為之界定，係指偏離社會常態或是違反社會規範之行為，其行為的結果會對自身或他人造成影響或傷害。而本研究所指之偏差行為類別，則將分為內向性偏差行為及外向性偏差行為等二大類。

參、性別角色特質

性別角色特質是指個體在所處社會文化脈絡下，經由與環境互動所習得之性別差異特徵，亦即在社會文化傳統中，社會大眾所公認男性或女性應有的行為及特性，包含個人內在的態度、觀念，及外顯的行為表現等，且符合大眾期望的典型男性或女性之行為或性格，並不是純以生理性別來區分（張春興，2000）。其中，男性角色特質強調的是獨立、主動、競爭和爭取成就感；女性角色特質強調依賴、溫柔、文靜和善解人意。本研究所指的性別角色特質係參考林宜欣（2006）所編之「性別角色量表」所歸納出性別角色特質之分類為依據。

肆、自尊

自尊是指個人對「自我能力和自我喜愛的程度」，亦即自我肯定，也是個體對自身的感受，以及對自己的價值感與重要感，能接納自己，所以自尊的涵意是指能珍惜、讚許或者喜歡自己的程度。而本研究所指之自尊類別，則採用賴英娟、巫博瀚、施慶麟（2012）編制「Rosenberg 自尊重量表」所指之自尊概念內涵。

伍、接觸偏差同儕

接觸偏差同儕是指青少年與具有偏差行為的同儕接觸，較容易學習到違規或犯罪的行為，且經常接觸違規或犯罪的朋友及同學，也容易增強青少年從事偏差行為的動機與態度，此為青少年學習偏差行為及犯罪技巧、價值及態度等行為的主要來源之一。而本研究所指之接觸偏差同儕內涵，則採用詹宜華（2011）之觀點作為接觸偏差同儕之內涵範疇。

第二章 文獻探討

本章主要在探討國小高年級學童性別角色特質、自尊、接觸偏差同儕與偏差行為之概念及其相關性，歸納及整理做為本研究之理論基礎，以作為研究編製問卷、及結果分析討論之基礎。以下共分為五節來進行文獻探討，第一節針對偏差行為的概念與分類；第二節針對性別角色特質與偏差行為之關聯；第三節針對自尊與偏差行為之關聯；第四節針對接觸偏差同儕與偏差行為之關聯；第五節針對性別角色特質、自尊、接觸偏差同儕、與偏差行為之關聯，進行探討。

第一節 偏差行為之概念與分類

本節主要在闡述偏差行為之定義，期望能釐清本研究中國小高年級學生偏差行為之概念意義，並藉由文獻的整理與分析，歸納偏差行為之類別，以作為本研究偏差行為分類依據。

壹、偏差行為的定義

偏差行為，從字面意義上直接來解釋，係指偏畸、不正常和不良適應行為（或稱適應不良、適應欠佳行為）、問題行為或反社會行為及非社會行為等被通稱使用（王莊民，2011）。偏差行為現象的存在幾乎與人類的歷史相同的久遠，從遠古時代就可以看到偏差行為的存在；然而究竟要如何界定偏差行為，卻依然是一件令人覺得困擾與挑戰的事。然而偏差行為的定義會因個體所處之社會情境、時間、種族、及國家的差異而有所不同，但偏差行為所涉及的範圍非常廣泛，凡舉違反法律、社會規範、價值、角色期待異於常態或不合乎道德規範、觸犯刑罰法律者或行為失常，足以妨害其生活適應等，都是偏差行為。一般而言，學者大多以違反規範作為偏差行為的界定規範，因此可將偏差行為分為廣義即狹義兩種。廣義的偏差行為泛指違反團體規範之行為，根據楊國樞（1978）對偏差行為提出的觀點「違反社會、家庭、學校中的法律、規範或紀律的行為」；而狹義的偏差

行為則是指違反社會優勢團體規範之行為，即一般觸犯法律之行為，周愷嫻、曹立群(2007)認為超越傳統價值與社會規範的偏差行為，就會受到法律制裁行為。但偏差行為是否指向個人行為不同於一般大部分人行為之規範；或者，不同於生活所處之社會文化環境與價值觀與他人不同，而造成自己或他人及社會上不安然的行為。其實歸納國內外學者而大多數的犯罪行為都屬於偏差行為，但部分偏差行為並不等於犯罪行為，因為「犯罪行為」者主要是觸犯法律，受到權威機構的正是懲罰，而「偏差行為」則是違反社會期望及規範，受到非正式的社會控制(吳怡芳、曾育真，2003)。

綜觀上述可知，不同學者對於偏差行為的定義大致相同，唯不同研究背景及研究需要略有差異，所以偏差行為的解釋是多樣化的，並非有一定的解釋。所以在社會上都會普遍制訂一個行為標準，來劃分出哪一種行為是可被接受的，哪一種行為是不被接受的，當違反此標準而不被大眾接受時，這種的行為就會被稱為偏差行為。換言之，當違反社會的文化、傳統價值、道德觀念或法律條文期許時，當不被社會上大多數人所接受之行為，均可視為偏差行為。

貳、偏差行為的類型

國內外學者從心理、社會與行為等不同的層面探討偏差行為，因此對偏差行為分類的方式都不盡相同，分述如下：

吳武典（1988）根據徐澄清的分類方法，將偏差行為分為六類：1.外向性行為問題：指違反規範行為或反社會行為，如逃學、偷竊、打架等；2.內向性行為問題：指情緒困擾或非社會行為，如畏縮、自虐、自殺行為等；3.學業適應問題：並非由智力因素所造成的學業成績低落，往往兼具有情緒上的困擾或行為上的問題，如作弊、學業低成就、不做作業等；4.偏畸習癖：又稱不良習慣，大多與性格發展不健全有關，如咬指甲、口吃、吸毒等；5.焦慮症候群：由過度焦慮引發，有明顯身體不適症狀或強迫性行為，通稱為精神官能症或「神經質行為」，如緊

張、嘔吐、強迫性動作、歇斯底里等；6.精神病症候：其行為明顯的脫離現實，屬於嚴重的心理病態，如精神分裂症、躁鬱症等。

林俊榮（2005）則將偏差行為分為五類：1.不良習性偏差行為：說謊、罵髒話、偷竊、逃家等；2.學習困擾型偏差行為：上課睡覺、不按時繳交作業、作弊、逃學等；3.藥物濫用型偏差行為：抽菸、喝酒、吸毒等；4.衝突型偏差行為：跟父母或師長頂嘴、與兄弟姐妹發生爭吵、與朋友或同學發生爭吵；5.暴力型偏差行為：打架、毀損學校設備、參加幫派等。

謝曜任（2005）則指出可由幾個部分來判斷兒童經常性偏差行為的嚴重性：1.頻率：偏差行為出現得越頻繁表示問題越嚴重；2.年齡：兒童的年齡越小越多偏差行為，則表示問題越嚴重；3.方式：偏差的形式越嚴重，問題就越大。

綜合上述青少年的偏差行為類型有行動偏差、習慣偏差、人格偏差、團體及組織偏差、次文化偏差等類型。本研究將偏差行為分為內、外向偏差行為其中內向性偏差行為（非社會行為）例如：感到人生無趣、煩躁易怒、心情低落等為心理上之偏差；外向性偏差行為（反社會行為）例如：徒手以武器傷害他人、破壞公物或他人物品等為生理上所產生之偏差行為（吳怡芳、曾育真，2003）。此應足以涵蓋上述之行動偏差、習慣偏差、人格偏差、團體及組織偏差、次文化偏差等類型。

參、偏差行為的理論解釋觀點

譚子文、董旭英（2010）主張「偏差行為」是違反社會期望與規範，不受正式的社會控制，而「犯罪行為」是侵害個人、社會與國家法律的行為而言，且受到權威機構的正式懲罰。所以偏差行為未必是犯罪行為，但犯罪行為必定是偏差行為。再者，在犯罪學理理論眾多，主要可分為犯罪社會學理論和犯罪心理學理論，其中，犯罪社會學理論主要包括學習理論、控制理論、緊張理論及標籤理論；

而犯罪心理學理論主要包括心理分析觀點、人格特質觀點、行為主義與學習觀點及認知與道德發展觀點（蔡德輝、楊士隆，2013），緣於將所有理論納入探討，非本研究所能，故僅就學習理論及人格特質觀點，嘗試整合進行探討。

一、學習理論

美國心理學家阿爾伯特·班杜拉 (Albert Bandura) 於 1977 年提出的人類的行為都是個人與環境互動學習過程的結果。所以青少年在行為的學習過程中，可能會因為接觸到具有偏差行為的家庭、學校、同儕關係或者其他環境，因而受到不良的影響，進而產生偏差行為。換言之，青少年是否會產生偏差行為，可能會因擔心自己受罰，或自我控制能力較差，以及受到對自己有影響力的同儕影響。所以青少年在學習過程之上述四種經驗環境中受到犯罪因素不斷的刺激，均易導致偏差行為產生，反之則抑制而不會產生偏差行為（張春興，2002；董旭英、張楓明、李威辰，2003：50；梁太陽，2008）。

二、人格特質論觀點

人格特質的種類相當繁雜，因此有學者嘗試將眾多的人格特質再加以歸類，以便能有效的預測個人的行為。所以當青少年因為人格特質的不同，就會造成動機、態度、認知等方面很大的差異，並產生不同的行為模式。其中，性別即是影響青少年人格特質差異，並導致行為模式有所不同的因素，例如一般而言，男性較女性青少年較常採用偏差行為處理問題，相關研究也指出男性偏差行為比女性偏差行為較高（蔡德輝、鄭瑞隆，2000；楊芳梅，2007；法務部，2013）。在人格特質中，對青少年相當重要的還有自尊，其是對青少年對自體本身的評價與感受，是參照自己內在的標準或者外在的社會標準所自我賦予的評價，並會產生正向或負向之感受（林杏足，2003），因而對於心理狀況及行為具相當影響力。故綜合以上所述，性別角色特質、自尊與偏差行為之關聯性值得深入探討其特性、分析其成因。

綜上所述可知，青少年偏差行為可能受到個人之人格特質及社會影響因素影響，惟欲將所有可能影響因素均同時納入共同分析探討，本研究實力有未逮，故本研究擬從人格特質因素中擷取性別角色特質與自尊，以及由社會影響因素中選取接觸偏差同儕，針對處於青少年初期階段之國小高年級學生，就其性別角色特質、自尊、接觸偏差同儕與偏差行為間之關聯性進行探究。



第二節 性別角色特質與偏差行為之關聯

本節主要在闡述性別角色特質之定義，期望能釐清本研究中性別角色特質之概念意義，並藉由文獻的整理與分析，歸納性別角色特質之類別，以作為本研究性別角色特質與偏差行為之相關分類依據。

壹、性別角色特質的定義

「性別角色特質」一直是許多的學術領域極為關注的議題，例如心理學、生物學、社會學等，然而在了解性別角色定義之前，其實我們必須先清楚「性」、「性別」與「角色」之定義。就「性」而言是指男、女生先天生理上之不同區別在於第二十三對染色體基因不同，而造就男、女生在與生俱來的生殖性上有所不同，相對的也產生在生理上內外生殖性的不同。根據教育部國語辭典對「性」解釋為：人或動物自然具有的本質、本能以及生殖或情慾的意涵（教育部，2014）。然而「性別」不但包含在兩性生理上的差異，還包括社會所建立的陽剛特質與陰柔特質之間的差異，還包涵社會制度與文化意涵對性別所建構出的「性的社會建構」，是經由社會環境的歷程學習而來的（謝明珊，2012）。綜合上述概念屬於「性別」的範圍，為男性、女性在社會與文化形塑與期待不同，相對在個體心理上的特質的差異也有不同，所以說由社會文化建構的都屬於「性別」。「角色」是指個人在社會團體中被賦予身分及其功能的個人與團體之相對關係，另一解釋是在教育與社會期待個人所學習角色行為（林宜欣，2006）。所以角色是個體接受社會持續訓練之規範，而表現出符合社會期待的行為模式。綜合上述角色是會因為所屬的社會變遷不同而有所差異，所以角色是一種動態的存在。

「性別角色特質」在國內外學者各有不同看法。張春興（2002）指出在社會文化傳統中，能被社會公認男生與女生應有的行為。康雅玲（2004）指出性別角色係指個體依據生理性別的前提下在所處的社會文化，所表現出來能讓大眾接受認可的性別行為，是受社會文化所影響而成的。而「角色」係指社會所期待特定

類別的人應表現的行為模式，透過不同層次而學習來的（劉秀娟、林明寬譯，1996）。茲就將國內外學者，有關性別角色特質的定義，整理如表2-2-1。

表 2-2-1
國內外學者對於性別角色的定義

學者	性別角色特質的定義
Bem (1974)	將性別角色類型分成兩性化、男性化、女性化、未分化。
Calhoun,Light & Kelle (1994)	社會認定男性須有男性特質，女性須有女性特質，兩性各有不同任務與活動範圍，亦即社會對男性與女性模式的期待。
黃慧森 (2001)	在社會結構改變的歷程所形成有關特定性別的人格特質。
陳喜蓮 (2004)	性別角色特質是由社會文化所界定，認為有些行為表現只適合於男性，而有些行為表現只適合於女性，個體會藉著言行表現來明示自己是男性或女性。
周淑儀 (2000)	性別角色特質是社會文化的產物，包含多元的面向，而經由社會化過程使個人由行為表現中顯現其所屬性別的行為型態。
張春興 (2000)	性別角色特質—社會文化傳統中，男性或女性應有的行為包含個體內在的態度、觀念及外顯行為表現。
黃德祥 (2005)	男性特質在數理態度、自然科學、獨立、果斷、領導等特質；女性在善體人意、寬容、婉約、依賴等特質。
林珮瀅 (2009)	受社會文化與期待的影響，產生自己對性別角色特質應有的看法及遵守規範法。
徐世秋 (2009)	個體經社會化歷程所形成有關特定性別的人格特質，符合社會文化對男女行為、態度的一種期待。
陸偉明 (2011)	社會上認為適合某一性別，不適合另一性別的分工、權利、義務和行為模式，包含了性別角色特質期待與性別角色表現。

資料來源：研究者整理。

根據表 2-2-1 的相關研究中，有關性別角色特質的解釋，國內外學者紛紜，但均包含了個人心理行為及社會文化觀點來定義性別角色特質。學者們大致都認同性別角色特質乃開始於生理之性別的差異，並且認為性別角色特質是從社會文化中學習，並依據社會對性別不同從生活中潛移默化而來，所呈現出的男性或女性的人格特質與行為表現。

貳、性別角色特質理論

性別角色特質是根據文化對男、女性別行為的期待，即男性該扮演哪些角色、女性該扮演哪些角色的成文或不成文的規定。這種初始性別角色的特質若衍生自生理性別的差異，則有其生物演化的歷史基礎，並表現為文化的普遍性。然而在社會上女性的角色是養育小孩，女孩通常被鼓勵成為情感性的角色，因此在一般傳統社會價值觀念中，女生的角色應該主內；但是在男生的角色常常被鼓勵成為供養家庭及保護家庭的工具型的角色，所以男生的角色應該主外。但是隨著現代工業化的社會改變，讓傳統觀念的演變產生鉅變，人們對於性別角色特質的觀念，也不再局限於傳統觀念，反而因時代改變而產生新的思維。

在人的成長過程中，性別角色的發展是持續不間斷的，國內外的心理學家對性別角色所形成的觀點，往往不能一致。但專家學者常見的性別角色特質發展理論，可分為四種理論基礎，包括佛洛伊德的心理分析理論；班杜拉的社會學習理論；柯柏格的認知發展理論；班姆，馬汀，哈維森的性別基模理論，包括「心理分析理論」、「社會學習理論」、「認知發展理論」、「性別基模理論」。其中「心理分析理論」，Freud 認為人的性慾（性的本能）是天生的；他相信人對性別認同以及性別角色特質認同，具有先天及生物基礎，再影響兒童開始模仿並且認同自己的同性父母，進而影響其性別社會化，對其心理健康調節以及男性化和女性化性格的發展，具有肯定性的影響（張欣戊等人譯，2010；張慧芝，2005；常方舜，2012，吳宗輝，2005）；至於，Bandura 的社會學習理論強調替代、符號和自我調節過程在在心理功能中扮演重要角色。從社會學習理論觀點，從人類本性具有

強大的潛能，能被各種直接或或替代性的經驗塑成各式各樣的形狀（周曉虹譯，1995）。所以因為受到社會文化的影響，人們假定男女內在的特質與能力是有差異的，使得男、女生依據社會文化所建構的性別來扮演自己的性別角色，也因此發展出或內化了不同的心理特質（簡皓瑜譯，2004；黃岱瑩，2009）。然而性別角色的學習歷程也可能跟著不同，所以性別角色的學習不僅是單向的，也具有主動性（楊靜芬，2013），雖然社會學習理論透過觀察及階段性的模仿，就算缺乏外在的增加及懲罰，個體還是能從中學習到性別角色特質（陳金定，2004），亦即社會學理論強調性別角色特質的學習是社會制約所形成透過間接觀察、適性的行為模仿，逐步獲得的學習結果；「認知發展理論」則主張兒童學習性別角色特質的過程不全然是增強或模仿的結果，而是兒童對自我性別分類產生意識及認知能力（劉秀娟、林明寬譯，1996）。所以有關性別認知的發展，在不同階段會有不同的想法（葉肅科，2011）。兒童從身體意象和社會關係型態中，形成性別刻板印象，並開始模仿同性別，且符合刻板印象的成人行為；「性別基模理論」是指兒童到了性別認定階段，性別的概念就變成了他的認知基模，讓兒童隨時用來觀察與辨別周圍環境中，與性別有關的一切人、事、物，形成符合期待的性別角色特質及態度（張春興，1994）。

綜合上述，國內外對「性別角色特質」的理論及實證研究，大都依據Bem所歸結的男性角色特質、女性角色特質、兩性角色特質、未分化特質來區分性別角色特質各種變項上之差異（李美枝、鐘秋玉，1996）。然而，過往研究顯然忽略性別角色特質在不同性別上之差異性，例如生理為男性之男性角色特質與生理為女性之男性角色特質即被合而為一類，此顯然可能產生疏漏。甚且更進一步而言，每一個個體均同時兼具男性角色特質與女性角色特質，因而如此的劃分實不無疑義，故本研究對此加以修正，而將男性角色特質及女性角色特質，依程度進行分析，以契合個人心理特質之原貌。

參、性別角色特質與偏差行為之相關性

現代男女兩性的行為方式，是人類漫長的歷史演進，加上悠久的物種演化而成的最終結果。根據社會學理論，人類從出生起的性別不同而受到不同的父母教育方式就有所不同，男孩與女孩就依循性別角色及性別偏好不同的型態或訊息，而不斷增加性別角色行為的認同，期待女生是順從的、有照顧能力的，男生則是主動、競爭的（楊靜芬，2013；張慧芝，2005）。男性較女性青少年較常採用偏差行為處理問題，相關研究也指出男性偏差行為比女性偏差行為較高。但根據法務部 101 年少年兒童犯罪概況分析：近年來少女犯罪人數呈現增加之趨勢，但也顯示女性的犯罪行為是屬於輕微型的（蔡德輝、鄭瑞隆，2000；楊芳梅，2007；法務部，2013）。值得一提的是，過往多停留在以性別二分法之概括式探討，且未將偏差行為予以劃分為內向性偏差行為與外向性偏差行為，因而本研究有別於過往研究將男生或女生僅以性別區分，而改採用男性角色特質與女性角色特質切入探討，並分別與內向性偏差行為及外向性偏差行為進行探究。

第三節 自尊與偏差行為之關聯

本節主要在闡述自尊之定義，期望能釐清本研究中國小高年級學生自尊之概念意義，並藉由文獻的整理與分析，歸納自尊之類別，以作為本研究自尊與偏差行為之相關分類依據。

壹、自尊的定義

自尊(self-esteem)是「自我能力和自我喜愛程度」，即自我肯定。Cooley於1964年提出鏡中自我論，認為他人對個體的看法，周圍的人就向一面鏡子，會影響對自我的知覺、感受與態度，對於他人的觀點和看法也會反映在對自己的想法之中，亦是對自己的概念取決於別人對自己的知覺（引自楊欣儒，2010）。林杏足（1997）認為自尊是個體依據自己的內在標準或社會外在標準，對自我本身的能力或特質或整體的自我給予評價，並因此對自己產生正向或負向之感受。因此能感受到他人肯定的個體相對的應該擁有較高的自尊，然而較少受到他人肯定的個體，則就會將自己對他人的負面看法而產生較低的自尊。黃德祥（2008）認為自尊是種自我價值感，高自尊者會覺得自己有較高價值，能充分接納自己。因此，個體對自我的評價與感受，端視個體如何看待自己，「評價」屬於認知層面，「感受」是情感層面，所以自尊感可以是個體對自我形象的主觀感覺，也可能是過分的或不合理的。一般來說，心理健康的人自尊感比較高，認為自己是一個有價值的人，並感到自己值得別人尊重，也較能夠接受個人不足之處。根據張氏心理學辭典（張春興，1994）對自尊的定義，個體對自身的感受，以及對自己的價值感與重要感，能接納自己，所以自尊的涵意是指能珍惜、讚許或者喜歡自己的程度。黃淑芬（1998）指出自尊對個人所具有特質的自我評價。因此許多學者，認為自尊是個人對自己各方面能力、特質、價值或整體評價後的感受及對自我的主觀評價，所以自尊是在給自己的快樂與否的感覺，而形成的感受。研究者在歸納整理國內外關於自尊的研究與論著中，發現學者對自尊的定義大致可以歸納以下三大

面向，茲分述如下：

一、自尊為自我看法與態度

黃德祥(2008) 指出自尊是個體對自己的情緒性評估，有高低之分，高自尊者的自我評估較正向，低自尊者則是自我評估較負向。所以自尊是一種內化的特質，外在環境是無法以強行介入，當個體與外在環境的互動後，感受到自我的價值、能力，引起自發性的建構而形成的（吳臻姿，2003）。Guindon (2002) 也認為自尊是對自我的看法或評價，包涵自我價值與自我接納，經由能力的覺察、成就感的獲得及外在世界的回饋逐漸的培養與維持。

二、視自尊為自我感受

自尊是自我概念的訊息所作的評價，會直接與自我滿意度與其他的價值判斷做比較，但可能也是情境性，因而會注意到自我各部分的看法。然而自尊亦是個體對自我的正向感覺程度，所以高自尊的人重視自己，欣賞自己的優點，勇於面對自己的不足，所以能活的更誠實、更尊貴、更堅強、更有愛人的能力。然而低自尊的人常會陷入我不喜歡我自己，我覺得自己被傷害，並且在行為舉止之中透露出這種訊習，盲目的懲罰自己與別人，認為別人應該對自己的行為負責，指責的焦點都落在別人的身上。

三、視自尊為一種自我保護

自尊是具有正向價值的體驗，具有自我防護的價值，自尊不足會危及個人的存在意義與價值（林清文，2003）。Rosenberg認為自尊是一種長期穩定的人格特質，是一種防衛機制，可以保護自我不受威脅，以最符合個體自我動力發展的方式來協調自我與環境的衝突，自尊在自我的四周建立了一層保護屏障，將與自我評價相左的、不協調的訊息改掉，以維持、提昇自我評價及保護自我系統，維持自我一致（引自郭怡君，2006）。

綜合上述，我們可以發現自尊的概念可包含兩部分，第一部分是對自己伴隨

而來自我評價的感覺，亦是對自己的感受與看法是自我感受的部分。第二部分是自尊是個體依個人、他人與社會的標準對自己本身的特質或外在表現給與主觀評價。簡言之，自尊的表現端視自己所形成的自我評價與感受，所以不管自己對自尊做全面性或特殊性的評價，皆是對自己的特質做評估。因此，自尊是個體對自我主觀之評價與對自我正向或負向之價值感與自我效能感的態度與感受。

貳、自尊的構成向度

自尊是個體對自己的評價與感受，是一個抽象概念，亦是整體的或是特殊的。因此國內外學者在探討自尊概念時，往往會隨著研究目的之差異而探討其不同之層面。自尊會因個體不同的角色與生活經驗而有所不同，端視個人重視與認同的部分而定，因此有些學者會從單向度提出整體性的解釋，有些學者則從多向度來探討。因此研究者整理相關對自尊建構要素的劃分，將分為單向度整體的建構和多向度組成的建構來說明。

一、多重向度因素組合

個人的自我評價會隨其所處的場合或所扮演的角色不同而有所差異，因此忽略了自尊具有情境的特殊性，因此有學者主張將自尊分成數個向度。Pope、McHale 與Craighead (1988) 由多元面向角度出發，因此將自尊分成社會自尊、學業自尊、家庭自尊、身體形象自尊、整體性自尊五個生活層面來檢視。而Bean 認為自尊是一個多向度的結構，他是由個人對愛與價值的需求，並認為構成孩童的自尊計有生理外貌、同儕受重視程度、運動能力、學業能力及行為等五向度，且發現前三向度會影響同儕支持，而後兩向度則影響父母的支持（陳雅雪，2011）。

二、單一整體的向度

Rosenberg指出自尊的評價歷程，是未知的黑箱，只能測量到最後所得的結

果，而個體便是以此最後所統整的單一結果，因個體對自我各個部分的看重程度不同，故應做整體性的評價（引自邱雅芳，2008）。林杏足（2003）認為自尊是個體對自我各方面所做整體評價時，此整體評價在不同的情境中的穩定及一致性，是個體對自我所產生之綜合印象及感情態度。綜合上述，此觀點之學者所認為的自尊是個體之整體性的對自我價值的整體感受，而不是特定的行為、經驗對自己做的整體性評價。

綜合上述可知，自尊的內涵可由多向度組成，但卻較難釐清各向度間之關聯性，而單一整體向度，則能同時涵蓋對個人綜綜合性評價。因此本研究參考賴英娟、巫博瀚、施慶麟（2012）編制「Rosenberg自尊量表」所歸納出自尊之內涵，以此探討國小高年級學生之自尊與偏差行為之關聯性。

參、自尊與偏差行為之相關性

自尊對於自己的評價與以及因此評價而衍生的價值感，青少年的自尊發展對於個人扮演重要角色，在青少年早期時的自尊變化，主要受到學校生活的影響。自尊最常被定義為自我特質評價進行後的結果，所以自尊的高與低，呈現出一個人在社會中適應的狀況。Rosenberg發現自尊低的人格特質較為被動與悲觀，而且容易退縮與脫離人群的傾向；反之自尊高的人就比較主動與樂觀，因此自尊高的個體較主動且維持正向的自我評價（引自卓恒瑾，2013）。所以當社會價值與角色期待降低時，相對就會增加內向性偏差行為與外向性偏差行為的行為。因此如何解釋自尊與偏差行為的關聯性，就在於自尊高與低，所產生不同之偏差行為之影響。由此可知自尊與偏差行為的關係是緊密且具有預測意義。

第四節 接觸偏差同儕與偏差行為之關聯

本節主要在闡述接觸偏差同儕之定義，期望能釐清本研究中國小高年級學生接觸偏差同儕之概念意義，並藉由文獻的整理與分析，歸納接觸偏差同儕之類別，以作為本研究接觸偏差同儕與偏差行為之相關分類依據。

壹、同儕關係對青少年之重要性

同儕是青少年生活中相當重要的一環，積極尋求認同，唯恐成為團體所拒的「圈外人」是青少年普遍的心態。當青少年面對心理、生理的轉變時，常會有焦慮、懷疑、憤慨等情緒，這時同儕也提供了情緒宣洩的管道。被視為不成熟的青少年，也可以透過同儕，建立起自信，並肯定自己的價值。另一方面，青少年受到挫折時，可以透過同儕的互動而形成次文化，例如相似的價值觀、心理特徵、行為模式、觀念態度和生活方式等隨著年紀逐漸長大，與同儕的互動愈來愈多、時間也愈來愈長。因此當同儕團體的想法或行為朝向某一方時，若個體並不是如此時，就會受到排擠，個體為避免遭受排擠，便會將自己的想法或行為趨向團體，以尋求認同。所以當同儕團體有較多的偏差行為，個體就容易出現偏差行為；同儕團體較無偏差行為，個體就不易出現偏差行為（蘇英政，2007）。

貳、接觸偏差同儕之概念

在青少年階段，同儕關係對青少年來說是重要的。至於接觸偏差同儕則是指具有偏差行為之青少年，透過與同儕間接觸頻率的增加，與具有偏差行為之同儕互動間接觸及互動對象間彼此接觸學習，所以可能是他學習偏差行為及犯罪技巧、價值及態度等學習的主要來源之一。亦即如果是經常與偏差同儕為伍，透過觀察、模仿與行為強化，更會加強青少年本身偏差行為的頻率、強度及持續性。值得一提的是，學習理論中相當重要之差異接觸理論中的核心概念，該理論是由犯罪社會學家Sutherland所提出，而各種文獻理論及實證研究中也突顯了偏差同

儕在青少年偏差行為中的重要性(董旭英、張楓明、李威辰,2003)。在Sutherland (1947) 的《犯罪學原理》一書中，提出九項有關差異接觸之論點如下：1、犯罪行為是學習而來的。2、犯罪行為是在溝通的過程中與他人互動學習而來的。3、犯罪行為的學習，主要發生於親密團體中。4、犯罪行為之學習包括犯罪技術的學習。5、動機和趨力的特殊方向是從各種有利的或偏向以及不利的或不偏向法律規定之意義或詮釋中學習而來的。6、一個人成為犯罪者，是因為偏向於違反法律之規定或詮釋多於不偏向於違反法律之定義或詮釋，即違法的傾向大於守法。7、差別結合隨著頻率、期間、優先性和強度而異。8、藉由犯罪和反犯罪行為模式所學習之犯罪行為過程，類似於其他學習所包含的機制。9、犯罪行為是一般需求和價值的一種解釋，但不能用一般需求和價值來解釋犯罪行為。

從上述差別結合之內涵可知，因此一個人的偏差或犯罪與否，主要即可能是取決於接觸偏差同儕的數量多寡、互動頻率及認同程度等而定。由此可知，偏差同儕的重要性可見一斑，因為青少年變成犯罪者的過程，可能是受偏差同儕影響而來的。然而偏差同儕包含兩個面向：第一「與偏差朋友之交往情形」，即表示個體是否有結交偏差朋友，與偏差朋友之交往時間長短、次數、先後順序等，將其命名為「結交偏差同儕」；第二「與偏差同儕的友誼關係及相處情形」，命名為「友誼品質」。友誼品質可區分為正向與負向的持續性特質，高友誼品質為高正向特質、低負向特質（競爭與衝突）；反之，若友誼關係為低正向特質及高負向特質，則友誼品質較低（引自詹宜華，2011）。

本研究基於研究目的，參照詹宜華（2011）之定義，認為接觸偏差同儕係指個人擁有偏差行為之同儕友伴，其接觸偏差同儕的程度須視強度、頻率與時間而定，包含對偏差同儕「質」與「量」之評估。因此個人擁有偏差同儕次數越多，偏差同儕強度越強、頻率越高、交往時間越久則表示其接觸偏差同儕之程度越高。

參、接觸偏差同儕與偏差行為之相關性

社會學習理論學者強調人類的行為都是由社會互動之過程學習得到的，而偏差或犯罪行為亦是由不良的社會化過程學習而來。所謂「近之者赤，近墨者黑」國小高年級學生在同儕團體中，較容易表現出順應團體規範的行為，好的同儕團體可抑制國小高年級學生偏差行為的表現，然而同儕關係與青少年偏差行為的關聯，向來是犯罪理論探討的核心，亦是結交偏差同儕為影響青少年偏差行為的重要因素之一。當青少年隨著年齡的增長，同儕關係對學生的影響力有逐漸升高的趨勢，甚至超越親子關係的地位（張楓明，2006）。推究其原因，主要則在於這時期的學生會尋找與他有相同經驗或困擾的他人，藉以獲得認同感或發洩，根據研究顯示學生在遇到困擾時較常吐露心聲的對象，並非父母親，而是同學及朋友占最多數（黃振賢，2011）。Sutherland提出之差異接觸理論，認為個人犯罪的行為是受到環境中犯罪因素的增加而學習得來，對青少年而言，其偏差行為會跟隨與偏差同儕接觸的頻率、時間、優先性、和強度而產生不同的影響（黃惠玲，2005）。亦即偏差同儕接觸時間越久、持續，越是經常與犯罪行為接觸，變越容易產生偏差行為。所以偏差同儕乃是影響青少年行為偏差的重要因素，除此之外，當青少年與行為偏差的同儕關係愈緊密，其行為所受影響之程度亦相對地提高（謝曼容，2010；黃惠玲，2005）。

綜合上述，可得知偏差行為之發生，取決在於接觸偏差同儕多寡。但如果我們仍只是以觀察接觸偏差同儕對偏差行為的舉止，而忽略影響青少年接觸偏差同儕的因素，是否能有效地掌握偏差同儕的機制，以及是哪種個人或環境因素將青少年推向偏差同儕？換言之，當我們在探討接觸偏差同儕對青少年偏差行為的影響時，應深入理解究竟是哪種因素使得青少年轉而與偏差同儕交往，以及與偏差同儕接觸的相互效應，或能充分探知偏差同儕對青少年偏差行為的影響情形。

第五節 性別角色特質、自尊、接觸偏差同儕與偏差行為之關聯

從前述探討中得知，性別角色特質可能會影響青少年偏差行為；自尊高低與否對青少年偏差行為的變化具有影響力；而接觸偏差同儕與青少年偏差行為之間亦存有密切相關；此外，性別角色特質也可能會影響青少年對於同儕的選擇，因而影響其與偏差同儕間的關係。然而，性別角色特質、自尊、接觸偏差同儕與青少年偏差行為四者之間又存在著什麼樣的關係呢？

根據社會學理論，人類從出生起即因父母的性別不同而受不同的教育方式，男孩與女孩也依循著性別角色及性別偏好不同的型態或訊息，而不斷增加對性別角色行為的認同，一般而言，大眾總期待女生是順從的、有照顧能力的，男生則是主動、競爭的（楊靜芬，2013；張慧芝，2005）。而黃文三（1995）的研究亦顯示高中職時期的男生在男性特質、女性在女性特質的分數得分較高，顯示性別角色的特質仍會受到生理性別的影響。然而自尊是經由生活經驗的多元化而衍生出來的，亦即自尊的發展是隨著年齡的增長而趨於複雜。再者，在性別與自尊之關聯性上，不同性別之國小高年級學生有顯著差異存在，女生高於男生，而且也較不易產生偏差行為（邱雅芳，2008；楊欣儒，2010）。楊欣儒（2010）研究指出在女性學童的自尊與問題解決態度比男性學童高；男性學童的親子衝突比女性學童高。Rosenberg（2001）發現自尊低的人格特質較為被動與悲觀，而且容易退縮與脫離人群的傾向；反之自尊高的人就比較主動與樂觀，因此自尊高的個體較主動且維持正向的自我評價，當自尊低時就容易出現偏差行為。所以當自尊低時，就會對自己沒有自信，比較容易放棄自己，而在行為上較容易學習社會上的偏差行為及犯罪行為。然而亦發現與同儕間不容易相處的學童，個性也較內向，此類型學童通常較具有畏縮、焦慮、缺乏安全感等特質，同時也較不易與同儕學生建立良好關係、維持關係的社會技巧，因此，更容易學習到其他同儕的偏差行為，而得到成就感。近幾十年來，因為社會環境的改變、父母之間感情的好壞、網際網路的發達與人格價值觀的改變，促使學童接觸各式各樣偏差資訊的機會大

增，因而導致其身心發展受到強大的影響，學童的偏差行為因此增加。進一步而言，處於青少年初期的個體，當其自尊低落時，易感受到挫折及沮喪等負向情緒與心理狀態，則此時若再接觸到具負面影響的偏差同儕，且接觸頻率越高，將使得刺激強度愈大，進而對於其採用偏差行為，作以因應低自尊所帶來的負向緊張狀態的可能性增加；再者，由於性別角色特質的差異，隱含個體生理、心理及社會發展的差異，可能造成國小高年級學生表現出不同的行為樣貌，較具有挑戰精神且訴求勇敢與獨立的男性角色特質，以及較具有人際關懷且訴求順服與合群的女性角色特質，在面對低自尊帶來的負面影響下，可能表現出不同的內隱或外向偏差行為，而偏差同儕的接觸又可能使其從事不同類型之內向性與外向性偏差行為的動機、觀點及技巧有所差異，因而若能分別針對國小高年級學生之內向性偏差行為及外向性偏差行為，嘗試就性別角色特質、自尊、接觸偏差同儕之解釋觀點切入探討應頗具重要性。再者，由於現有研究在探討性別角色特質、自尊、接觸偏差同儕接觸與偏差行為四者間之關係時，並未同時納入不同性別角色特質、自尊、接觸偏差同儕，分別針對內向性與外向性偏差行為進行深入的探討，因此，本研究嘗試對此進行分析與探討，以期對於偏差行為有進一步的瞭解與掌握。從前述探討中得知，性別角色特質可能會影響青少年偏差行為；自尊高與低對青少年偏差行為之間變化具有影響力；而接觸偏差同儕與青少年偏差行為之間亦存有密切相關；此外，性別角色特質也可能會影響青少年同儕的選擇，乃至於其與偏差同儕關係。然而，性別角色特質、自尊、接觸偏差同儕與青少年偏差行為四者之間又存在著什麼樣的關係呢？

第三章 研究方法

本研究根據前述之相關理論及文獻的探討可得知，在國小高年級學生性別角色特質、自尊、接觸偏差同儕與偏差行為之間可能有關聯性存在，而由於相關次級資料均無法提供適合之資料以作為分析，故為能滿足本研究對變項測量的需求並達到上述預期目標，本研究係以自編之問卷進行調查針對青少年初期之國小高年級學童蒐集資料，再進行資料處理與分析。茲將研究設計及方法逐一說明如下：

第一節 研究架構

壹、研究變項之概述

本研究共包含性別角色特質、自尊、偏差同儕與偏差行為等變項。其中，性別角色特質、自尊、偏差同儕為自變項、偏差行為則為依變項。在性別角色特質部分，本研究依據林宜欣（2006）編制之調查問卷，將性別角色特質分為男性角色特質、女性角色特質；在自尊部分乃依據賴英娟、巫博瀚、施慶麟（2012）編制「Rosenberg自尊量表」之觀點；接觸偏差同儕乃依據詹宜華（2011）之觀點，編修題項；而在偏差行為方面，依郭芳君（2003）之觀點，區分為外向性偏差行為、內向性偏差行為。

本研究旨在探討自性別角色特質、自尊、偏差同儕與偏差行為之關聯性。本研究架構如圖3-1-1

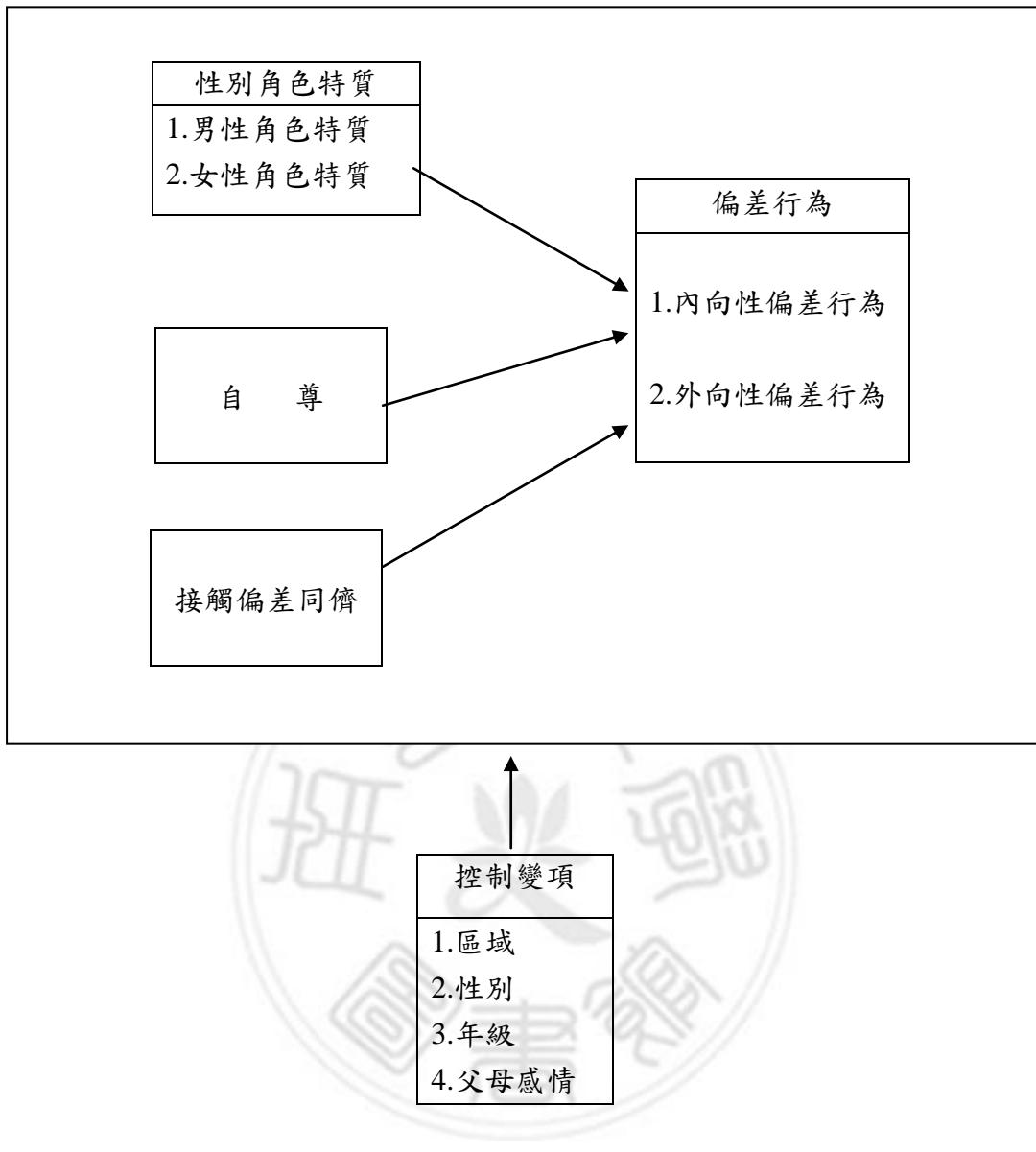


圖 3-1-1 研究架構圖

第二節 研究假設

根據本研究之研究目的、問題及相關文獻之探討，提出以下的研究假設與問題：

壹、研究問題

依據本研究之研究目的與研究架構，提出二個研究問題：

- 一、瞭解國小高年級學生偏差行為之現況為何？
- 二、瞭解國小高年級學生性別角色特質、自尊、接觸偏差同儕與偏差行為是否具關聯性？

貳、研究假設

上述二個研究問題，除問題一可藉由描述性統計加以說明外，問題二依據相關文獻探討發展出研究假設，茲分述如下：

- 1、國小高年級學生之男性角色特質與其內向性偏差行為具關聯性。
- 2、國小高年級學生之男性角色特質與其外向性偏差行為具關聯性。
- 3、國小高年級學生之女性角色特質與其內向性偏差行為具關聯性。
- 4、國小高年級學生之女性角色特質與其外向性偏差行為具關聯性。
- 5、國小高年級學生之自尊與其內向性偏差行為具關聯性。
- 6、國小高年級學生之自尊與其外向性偏差行為具關聯性。
- 7、接觸偏差同儕行為與其內向性偏差行為具關聯性。
- 8、接觸偏差同儕行為與其外向性偏差行為具關聯性。

第三節 研究對象

本研究旨在探討國小高年級學生之性別角色特質、自尊、接觸偏差同儕與偏差行為，故以嘉義市國民小學高年級之在學學生為研究對象，並利用問卷調查法蒐集資料。

壹、母群體

本研究係以就讀嘉義市 102 學年度國民小學五、六年級為研究母體。根據 102 學年度嘉義市教育概況所提供之資料，顯示嘉義市 102 學年度五年級學生人數為 3155 人（男生 1638；女生 1517）、六年級學生人數為 3302 人（男生 1734；女生 1568），因此嘉義市 102 學年度高年級學生人數為 6457 人。再以根據邱皓政（2014）所述，認為調查法所需樣本數通常不少於 1000 人，故本研究亦將依此作為調查之最小人數規劃。

貳、預試樣本

本研究預試以嘉義市興嘉國小、大同國小、崇文國小之高年級學生為預試抽樣之對象，進行「國小高年級學童生活狀況問卷」施測共回收有效問卷為 289 人，以瞭解此量表對國小高年級學生之適用性，作為正式問卷修訂依據。

參、正式問卷樣本

抽樣時為顧及樣本的代表性，本研究將嘉義市劃分為東、西區學區，每個學區各抽取 6 所小學，再分別針對五年級、六年級，以班級為單位隨機選取各兩個班，總計抽出 48 個班級，選出的所有成員皆為樣本，其中各別學校中之班級被抽取的機率皆相等，如表 3-3-1。

表 3-3-1

正式樣本研究對象的來源與數量

嘉義市	學校	六年級	五年級	有效樣本	百分比%
東區	興安	56	54	110	8.2
	嘉北	57	53	110	8.2
	崇文	56	55	111	8.3
	志航	55	52	107	8.1
	宣信	59	56	115	8.7
	蘭潭	53	66	119	8.9
西區	垂楊	54	49	103	7.7
	世賢	54	50	104	7.8
	興嘉	62	59	121	9.1
	博愛	59	58	117	8.8
	僑平	53	56	109	8.2
	大同	53	55	108	8.1
總 和		671	663	1334	100

第四節 變項測量

本節主要探討國小高年級學生性別角色特質、自尊、接觸偏差行為與偏差行為之關係，採用問卷調查法蒐集相關資料，即以「國小高年級學童生活狀況問卷」自陳問卷量表作為研究工具。首先本研究的正式問卷於2013年2月17日起由研究者逐一致電，經受測學校班級導師同意，之後由研究者向導師說明本調查研究之目的、研究問卷之內容、應施測人員對象等問卷施測事宜。再到現場向受試學生說明施測注意事項，由學生自行對問卷中之問題表達其看法，並以自行填答方式回覆。在班級導師的協助之下開始進行正式問卷施測，但為提高其問卷之真實性，故採匿名問卷方式作答以提高回答內容之真實性方式，對於問卷內容有疑問之受試學生，施測者僅輔以問題解釋，而不引導受試學生作答，使研究者能蒐集到更貼近真實狀況之資料。正式問卷施測日期為2013年2月24—27日止，共回收有效問卷1,334份。

本研究之問卷內容包含三大部分，第一部分為受訪者之基本資料；第二部分為測量性別角色特質、接觸偏差同儕、自尊及接觸偏差同儕等四個範疇；第三部分為測量國小高年級學生偏差行為，包含外向性偏差行為、內向性偏差行為等二個範疇，各變項之測量內容及方法如下：

壹、依變項：國小高年級學生偏差行為

一、量表依據及內容

本研究中關於「國小高年級學生偏差行為量表」偏差行為的題項設計，主要參酌偏差行為問卷參考郭芳君(2003)之「青少年偏差行為量表」、張楓明(2006)「生活狀況調查問卷」所編制等相關資料而成，分為內向性偏差行為10題項、外向性偏差行為10題項，共20題。在題項中請受訪者回想在過去一年以內，自己在偏差行為情境中是否出現符合下列題項的狀況，包含內向性偏差行為題項：「書念不下去，有看沒有懂」、「上課做白日夢」、「一直想到我不願面對的事情上」、「煩

躁易怒」、「突然腦中一片空白」、「莫名其妙的感到空虛」、「感到人生無趣」、「想遠離目前環境」、「無法專心學習」、「心情低落」；外向性偏差行為題項：「深夜在外遊蕩」、「恐嚇、威脅或勒索他人」、「未經允許而拿走他人的錢財、物品或腳踏車」、「徒手或以武器傷害他人」、「破壞公物或他人物品」、「考試時作弊」、「在上課時閱讀小說、漫畫等課外讀物的朋友」、「跟老師頂嘴」、「攜帶違禁品到學校（如不良書刊、刀械等危險物品）」、「在上課時干擾老師上課」等題項。依受訪者選擇之適當答案，做為國小高年級學生之實際狀況與情形。

二、計分方式

此量表主要在測量受試者過去一年內，是否曾經從事或發生上述偏差行為。題目選項包含：「0 次」、「1-2 次」、「3-5 次」、「6-10 次」、「11 次以上」等五個選項，分別給予為 1 至 5 分，以受試者於此量表所得總分與該分量表題數之平均，作為此部分之得分，若受試者得分越高，表示偏差行為愈頻繁。

三、信效度考驗

本量表依項目相關分析、因素分析及信度分析來選取題項。其中，先保留修正的項目總相關高於 .40 的題項，再採取主軸因子分析法萃取因素，以直接斜交法進行因素分析，保留特徵值大於 1 且因素負荷量大於 .50 的題項，以剔除因素負荷量較低的題項，進而提高量表變項之效度，並評估刪除後可增加內部一致性信度的題項，最後剔除「內向性偏差行為」第 1、第 2 題；「外向性偏差行為」第 3、第 5、第 16、第 17 題，最終保留題項為「內向性偏差行為」題項為：「一直想到我不願面對的事情上」、「煩躁易怒」、「突然腦中一片空白」、「莫名其妙的感到空虛」、「感到人生無趣」、「想遠離目前環境」、「無法專心學習」、「心情低落」；「外向性偏差行為」題項為：「破壞公物或他人物品」、「在上課時干擾老師上課」、「跟老師頂嘴」、「未經允許而拿走他人的錢財、物品或腳踏車」、「徒手或以武器傷害他人」、「攜帶違禁品到學校（如不良書刊、刀械等危險物品）」其中「內向

性偏差行為」、「外向性偏差行為」各分量表之題數分別為 6 題、8 題，如下：

(一) 內向性偏差行為

由表 3-4-1 可知，題目修正的量表總分之相關介於 .55 至 .76 之間，可解釋全量表總變異量分別為內向性偏差行為的 48.91%，因素負荷量則介於 .59 至 .83 之間，內向性偏差行為問題的內部一致性信度為 .88。

表 3-4-1
國小高年級學生內向性偏差行為之因素分析

題號	題項	題目與修正的量表總分相關	因素組型 負荷量	內部一致性 信度 (α)
10	莫名其妙的感到空虛	.61	.83	
11	感到人生無趣	.55	.74	
15	心情低落	.64	.72	
9	突然腦中一片空白	.76	.69	
13	想遠離目前環境	.68	.67	.88
4	一直想到我不願面對的事情上	.62	.65	
14	無法專心學習	.60	.64	
6	煩躁易怒	.67	.59	

(二) 外向性偏差行為

由表 3-4-2 可知，題目修正的量表總分之相關介於 .52 至 .61 之間，可解釋全量表總變異量分別為內向性偏差行 39.79%，因素負荷量則介於 .59 至 .66 之間，外向性偏差行為問題的內部一致性信度為 .79。

表 3-4-2
國小高年級學生外向性偏差行為之因素分析

題號	題 項	題目與修正的 量表總分相關	因素組型 負荷量	內部一致性 信度 (α)
12	破壞公物或他人物品	.53	.66	
20	在上課時干擾老師上課	.53	.66	
18	跟老師頂嘴	.56	.65	
7	未經允許而拿走他人的錢財、物品 或腳踏車	.60	.62	.79
8	徒手或以武器傷害他人	.52	.60	
19	攜帶違禁品到學校(如不良書刊、 刀械等危險物品)	.61	.59	

貳、自變項—「性別角色特質」

一、量表依據及內容

本研究之性別角色特質變項，係主要參酌林宜欣（2006）「性別角色量表」作為本研究性別角色特質變項之測量工具。分為「男性角色特質」11題項、「女性角色特質」11題項，共22題項。在題項中請受訪者回想自己在性別角色特質情境中是否出現符合下列題項的狀況，包含男性角色特質題項：「愛冒險的」、「果斷的」、「愛競爭的」、「有數學能力」、「坦率的」、「強壯的」、「有領導能力的」、「有操作機械的能力」、「堅持的」、「自信的」、「強硬的」；女性角色特質題項：「體貼的」、「了解別人感受」、「會幫助別人」、「有同理心」、「有藝術氣質」、「有創造力」、「感情豐富」、「仁慈的」、「整潔的」、「機智的」、「能體諒別人的」等題項。依受訪者選擇之適當答案，做為國小高年級學生之實際狀況與情形。

二、計分方式

本量表用以測量受試者性別角色特質之程度，反映項目採四點量表測量，由受試者根據題目所陳述的內容，依其符合之範圍選「非常不符合」、「不符合」、「符合」、「非常符合」等四個選項，分別給1至4分，以受試者於此量表所得總分愈大，表示個人擁有此項特質成分愈多。

三、信效度考驗

本量表依項目相關分析、因素分析及信度分析來選取題項。其中，先保留修正的項目總相關高於 .40 的題項，再採取主軸因子分析法萃取因素，以直接斜交法進行因素分析，保留特徵值大於 1 且因素負荷量大於 .50 的題項，以剔除因素負荷量較低的題項，進而提高量表變項之效度，並評估刪除後可增加內部一致性信度的題項，最後剔除「男性角色特質」第3題、第5題；「女性角色特質」第13題，最終保留題項為「男性角色特質」題項為：「堅持的」、「自信的」、「強硬

的」、「強壯的」、「坦率的」、「愛冒險的」、「愛競爭的」、「有領導能力的」、「有操作機械的能力」；「女性角色特質」題項為：「有同理心」、「能體諒別人的」、「仁慈的」、「會幫助別人」、「體貼的」、「了解別人感受」、「感情豐富」、「整潔的」、「有藝術氣質」、「機智的」，其中「男性角色特質」、「女性角色特質」各分量表之題數分別為 9 題、10 題。

(一) 男性角色特質

由表 3-4-3 可知，題目修正的量表總分之相關介於 .41 至 .56 之間，可解釋全量表總變異量分別為的 39.68%，因素負荷量則介於 .45 至 .64 之間，男性角色特質問題的內部一致性信度為 .79。

表 3-4-3
國小高年級學生之男性角色特質因素分析及信度考驗結果

題號	題項	題目與修正的量表總分相關	因素組型 負荷量	內部一致性 信度 (α)
16	堅持的	.56	.64	
17	自信的	.55	.64	
21	強硬的	.51	.58	
8	強壯的	.48	.55	
7	坦率的	.49	.53	.79
1	愛冒險的	.48	.53	
4	愛競爭的	.46	.52	
12	有領導能力的	.47	.51	
15	有操作機械的能力	.41	.45	

(二) 女性角色特質

由表如表 3-4-4 可知，題目修正的量表總分之相關介於 .49 至 .70 之間，可解釋全量表總變異量分別為的 42.03%，因素負荷量則介於 .49 至 .78 之間，女性角色特質問題的內部一致性信度為 .87。

表 3-4-4

國小高年級學生之女性角色特質因素分析及信度考驗結果

題號	題項	題目與修正的 量表總分相關	因素組型 負荷量	內部一致性 信度 (α)
10	有同理心	.70	.78	
22	能體諒別人的	.65	.73	
18	仁慈的	.64	.71	
9	會幫助別人	.63	.70	
2	體貼的	.60	.67	.87
6	了解別人感受	.57	.64	
19	整潔的	.58	.61	
14	感情豐富	.57	.60	
11	有藝術氣質	.50	.49	
20	機智的	.49	.49	

參、自變項一「自尊」

一、量表依據及內容

本研究之「自尊」變項，係主要參酌賴英娟、巫博瀚、施慶麟（2012）所編製之「Rosenberg 自尊量表」作為本研究自尊變項之測量工具，共有 9 題。在題項中請受訪者回想在過去一年以內，自己在自尊情境中是否出現符合下列題項的狀況，題項包含：「整體而言，我對自己感到滿意」、「有時候我認為自己一無是處」、「總的來說，我傾向於認為自己是一個失敗者」、「我覺得我有許多優點」、「我覺得我自己是個有價值的人，至少與別人不相上下」、「有時候我的確感到自己沒有用」、「我對自己抱持肯定的態度」、「我覺得自己沒有什麼值得自豪的」、「我做事可以做得和大多數人一樣好」等題項。依受訪者選擇之適當答案，做為國小高年級學生之實際狀況與情形。

二、計分方式

本量表用以測量受試者自尊之程度，反映項目採四點量表測量，由受試者根據題目所陳述的內容，依其符合之範圍選「非常不符合」、「不符合」、「符合」、「非常符合」，分別給 1 至 4 分，以受試者於此量表所得總分愈大，表示個人擁有此項特質成分愈高。

三、信效度考驗

本量表依項目相關分析、因素分析及信度分析來選取題項。其中，先保留修正的項目總相關高於 .40 的題項，再採取主軸因子分析法萃取因素，以直接斜交法進行因素分析，保留特徵值大於 1 且因素負荷量大於 .50 的題項，以剔除因素負荷量較低的題項，進而提高量表變項之效度，並評估刪除後可增加內部一致性信度的題項，最後剔除第 4 題、第 6 題、第 14 題、第 19 題，最終保留題項為：「整體而言，我對自己感到滿意」、「我覺得我有許多優點」、「我覺得我自己

是個有價值的人，至少與別人不相上下」、「我對自己抱持肯定的態度」、「我做事可以做得和大多數人一樣好」等共五個題項。

由表 3-4-5 可知，題目修正的量表總分之相關介於 .44 至 .56 之間，可解釋全量表總變異量分別為的 43.06%，因素負荷量則介於 .59 至 .74 之間，自尊問題的內部一致性信度為 .79。

表 3-4-5
國小高年級學生之自尊因素分析及信度考驗結果

題號	題 項	題目與修正的 量表總分相關	因素組型 負荷量	內部一致性 信度 (α)
8	我覺得我有許多優點	.56	.74	
11	我覺得我自己是個有價值的人，至少與別 人不相上下	.51	.67	
16	我對自己抱持肯定的態度	.51	.66	.79
21	我做事可以做得和大多數人一樣好	.48	.61	
2	整體而言，我對自己感到滿意	.44	.59	

肆、自變項一「接觸偏差同儕」

一、量表依據及內容

本研究之「接觸偏差同儕量表」，係主要參酌謝曼容（2010）所編製之「國中生結交偏差同儕量表」作為本研究接觸偏差同儕變項之測量工具，共有 10 題。在題項中請受訪者回想在過去一年以內，自己在接觸偏差同儕情境中是否出現符合下列題項的狀況，題項包含：「逃學或蹺課的朋友」、「曾經在考試時作弊的朋友」、「故意破壞公物或他人物品的朋友」、「未經允許而拿走他人的錢財、物品或腳踏車的朋友」、「曾經徒手或以武器傷害他人的朋友」、「曾以言語威脅、恐嚇，要別人把東西交出來的朋友」、「會攜帶不良書刊或刀械等違禁物品到學校的朋友」、「會在上課時干擾老師上課的朋友」、「會在上課時閱讀小說、漫畫等課外讀物的朋友」、「會跟老師頂嘴的朋友」等題項。依受訪者選擇之適當答案，做為國小高年級學生之實際狀況與情形。

二、計分方式

本量表用以測量受試者接觸偏差同儕之程度，反映項目採五點量表測量，由受試者根據題目所陳述的內容，依其符合之範圍選「0 位」、「1-2 位」、「3-5 位」、「6-10 位」，「11 位以上」分別給 1 至 5 分，以受試者於此量表所得總分愈大，表示其偏差同儕接觸人數越多。

三、信效度考驗

本量表依項目相關分析、因素分析及信度分析來選取題項。其中，先保留修正的項目總相關高於 .40 的題項，再採取主軸因子分析法萃取因素，以直接斜交法進行因素分析，保留特徵值大於 1 且因素負荷量大於 .50 的題項，以剔除因素負荷量較低的題項，進而提高量表變項之效度，並評估刪除後可增加內部一致性信度的題項，最後剔除第 1 題、第 4 題、第 7 題最終保留題項為：「曾經在考試時作弊的朋友」、「故意破壞公物或他人物品的朋友」、「曾經徒手或以武器傷害他

人的朋友」、「曾以言語威脅、恐嚇，要別人把東西交出來的朋友」、「會在上課時干擾老師上課的朋友」、「會在上課時閱讀小說、漫畫等課外讀物的朋友」、「會跟老師頂嘴的朋友」等共七個題項。

由表 3-4-6 可知，題目修正的量表總分之相關介於 .55 至 .65 之間，可解釋全量表總變異量分別為的 42.72%，因素負荷量則介於 .58 至 .72 之間，接觸偏差同儕問題的內部一致性信度為 .83。

表 3-4-6
國小高年級學生之接觸偏差同儕因素分析及信度考驗結果

題號	題 項	題目與修正的 量表總分相關	因素組型 負荷量	內部一致性 信度 (α)
8	會在上課時干擾老師上課 的朋友	.64	.72	
3	故意破壞公物或他人物品 的朋友	.65	.70	
10	會跟老師頂嘴的朋友	.60	.67	
2	曾經在考試時作弊的朋友	.59	.65	.83
6	曾以言語威脅、恐嚇，要別 人把東西交出來的朋友	.59	.63	
9	會在上課時閱讀小說、漫畫 等課外讀物的朋友	.56	.61	
5	曾經徒手或以武器傷害他 人的朋友	.55	.58	

伍、控制變項—「性別」、「年級」、「父母感情」

本研究對個人屬性變項（包含性別、年級、父母感情）加以控制與檢視，目的在於檢視本研究所探討的自變項與依變項之間是否存在有假設性相關，分述如下：

一、性別：

由研究對象自行勾選，女生取值為 0，男生取值為 1。

二、年級：

本研究對象為國小高年級在學階段在學學生，五年級取值為 0，六年級取值為 1。

三、父母感情：

「非常不好」取值為 1，「不好」取值為 2、「好」取值為 3，「非常好」取值為 4。值越高，表示父母感情越好。

第五節 資料處理與統計方法

本研究係採用問卷調查法蒐集資料，資料回收整理後，刪除不完整的問卷後，再以電腦統計套裝軟體進行資料處理，探討國小高年級學生性別角色特質、自尊、接觸偏差同儕與偏差行為間關係與影響，並採用下列的統計分析技術以進行分析：

壹、描述統計分析

本研究以平均數、標準差及偏態與峰度係數等統計方法分析國小高年級學生性別角色特質、自尊、接觸偏差同儕與偏差行為之現況，藉此了解各變項的分佈情形並加以比較，做為進一步資料處理之基礎。

貳、相關分析

相關分析試分析兩個變項或多個變項間關係的方向與誠度大小的統計方法。本研究係利用皮爾森的積差相關法來檢視自變項（性別角色特質、自尊、接觸偏差同儕）與依變項（偏差行為），變項間的兩兩相關情形。

參、多元迴歸分析

本研究採用多元迴歸分析，是由於多元迴歸分析之優點可以同時測量出多個自變項對依變項的影響，並可控制自變項間之相互影響對依變項的影響，可降低變項間之假性相關情形，故本研究即採用多元迴歸分析，用以分析性別角色特質、自尊、接觸偏差與偏差行為之關聯性。

本研究包括兩個模型。模型一探討性別角色特質、自尊、接觸偏差同儕及控制變項與內向性偏差行為之影響；模型二探討性別角色特質、自尊、接觸偏差同儕及控制變項與外向性偏差行為之影響。茲將多元迴歸模型整理於表 3-5-1。

表 3-5-1

迴歸模型摘要表

模型	依變項	自變項
模型一	內向性偏差行為	性別角色特質、自尊、接觸偏差同儕
模型二	外向性偏差行為	性別角色特質、自尊、接觸偏差同儕



第四章 研究結果

本章共分為四節，第一節說明各變項的描述統計分析結果及意涵；第二節則驗證本研究各變項相關情形；第三節各自變項影響國小高年級學生在偏差行為影響情形；第四節綜合討論研究結果。

第一節 各變項之描述統計分析

壹、依變項的描述統計

本研究之依變項「國小高年級學生偏差行為」，包含內向性偏差行為問題與外向性偏差行為問題，包括內向性偏差行為問題 8 個題目及外向性偏差行為問題 6 個題目。

一、內向性偏差行為

從表 4-1-1 得知，本研究所測得的內向性偏差行為程度最小值為 1，最大值為 5，平均數為 1.84，標準差為 .79，顯示整體受試者的內向性偏差行為較少，受試者大部分較少發生內向性偏差行為。就分配情形方面，常態化之國小高年級學生內向性偏差行為的偏態系數得分為 .48，峰態系數得分為 -.48，略呈正偏態及高峽峰。

二、外向性偏差行為

從表 4-1-1 得知，本研究所測得的外向性偏差行為程度最小值為 1，最大值為 5，平均數為 1.20，標準差為 .39。顯示整體受試者的外向性偏差行為較少，受試者大部分較少發生外向性偏差行為。就分配情形方面，常態化之國小高年級學生外向性偏差行為的偏態系數得分為 2.25，峰態系數得分為 6.09，呈正偏態及高峽峰。

綜合上述而言，受試者在內向性偏差行為與外向性偏差行為問題之得分均呈現正偏態及高峽峰，而根據 Kline (2005) 常態分配的假設偏態係數的絕對值小於 3，峰度係數的絕對值小於 10 符合迴歸分析的依變項須為常態分配的原則，故尚稱符合依變項為常態之假設。

貳、自變項的描述統計

本研究之自變項為「男性角色特質」、「女性角色特質」、「自尊」、「接觸偏差同儕」。各變項之描述統計如下：

一、男性角色特質

男性角色特質係由九個題目所組成測量指標，本研究系採這九個題目所取的平均值表示，最小值為 1，最大值為 4，且從表 4-1-1 得知，本研究所測得的男性角色特質平均數為 2.76，標準差為 .52，顯示整體學生具有中等偏上程度的男性角色特質。

二、女性角色特質

女性角色特質係 10 個題目所組成測量指標，本研究系採這 10 個題目所取的平均值表示，最小值為 1，最大值為 4，且從表 4-1-1 得知，本研究所測得的女性角色特質平均數為 2.95 標準差為 .51，顯示整體學生具有中等偏上程度的女性角色特質。

三、自尊

自尊係 5 個題目所組成測量指標，本研究系採這 5 個題目所取的平均值表示，最小值為 1，最大值為 4，且從表 4-1-1 得知，本研究所測得的自尊平均數為 2.92，標準差為 .59，顯示自尊為中等偏上程度。

四、接觸偏差同儕

接觸偏差同儕係 7 個題目所組成測量指標，本研究系採這 7 個題目所取的平均值表示，最小值為 1，最大值為 4。且從表 4-1-1 得知，本研究所測得的接觸偏差同儕平均數為 1.66，標準差為 .62，顯示整體受試學生接觸偏差同儕人數較少。

參、控制變項之分布情況

本研究之控制變項包括「區域」、「性別」與「年級」等三個變項，其初步統計分析結果如表 4-1-2：

一、區域

本研究樣本中，西區學生有 661 人，東區學生有 673 人，分別占總數之 49.6%、50.4% 顯示東、西區學生人數比例接近。

二、性別

本研究樣本中，女生有 641 人，東區學生有 690 人，分別占總數之 48.2%、51.8%，顯示女、男學生人數比例相當接近。

三、年級

本研究樣本中，六年級學生有 671 人，五年級學生有 663 人，分別占總數之 50.3%、49.7%，顯示六年級學生與五年級學生人數比例十分接近。

表 4-1-1

各變項之描述統計得分之描述統計摘要表

	最小值	最大值	平均數	標準差	偏態係數	峰度係數	次數	百分比
內向性偏差行為	1.00	5.00	1.84	.79	1.33	1.70		
依 常態之內向性偏差行為	.00	.70	.23	.17	.48	-.48		
變 外向性偏差行為	1.00	5.00	1.20	.39	3.93	22.55		
項 常態之外向性偏差行為	.00	.70	.06	.10	2.25	6.09		
自 男性角色特質	1.00	4.00	2.76	.52	.10	-.13		
變 女性角色特質	1.00	4.00	2.95	.51	-.29	.41		
項 自尊	1.00	4.00	2.92	.59	-.33	.11		
接觸偏差同儕	1.00	5.00	1.66	.62	1.5	3.50		
區域							100	
西區							661	49.6
東區							673	50.4
控 性別							100	
制 女							641	48.2
變 男							690	51.8
項 年級							100	
六年級							671	50.3
五年級							663	49.7

第二節 相關分析

本節採用的是皮爾遜積差相關呈現出各變項間的相關情形來說明各變項之間的相關性。茲就將各變項之間相關情形整理如表，並概述如下：

壹、自變項間之相關分析

表 4-2-1 顯示，「男性角色特質」、「女性角色特質」、「自尊」三個自變項均呈現兩兩顯著正相關，「女性角色特質」與「接觸偏差同儕」、「自尊」與「接觸偏差同儕」未達顯著。其中「男性角色特質」與「女性角色特質」($r=.47$, $p<.05$)、「男性角色特質」與「自尊」($r=.45$, $p<.05$)為正相關、「男性角色特質」與「接觸偏差同儕」($r=.07$, $p<.05$)為正相關；「女性角色特質」與「自尊」($r=.45$, $p<.05$)為正相關、「女性角色特質」與「接觸偏差同儕」($r=-.04$, $p>.05$)未達顯著；「自尊」與「接觸偏差同儕」($r=-.01$, $p>.05$)未達顯著。

貳、依變項與自變項之相關分析

表 4-2-1 顯示，就「內向性偏差行為」而言，「男性角色特質」與「內向性偏差行為」($r=-.05$, $p>.05$)、「女性角色特質」與「內向性偏差行為」($r=-.15$, $p<.05$)、「自尊」與「內向性偏差行為」($r=-.31$, $p<.05$)呈現負相關；「接觸偏差同儕」與「內向性偏差行為」($r=.32$, $p<.05$)呈現正相關。此結果表示「女性角色特質」、「自尊」程度越高時，其「內向性偏差行為」就越低。「接觸偏差同儕」越頻繁，其「內向性偏差行為」就越高。顯示出當國小高年級學生「接觸偏差同儕」次數越多，就越增加「內向性偏差行為」的發生。其中以「接觸偏差同儕」與「內向性偏差行為」程度的相關程度為最高。

表 4-2-1

男性特質、女性特質、自尊、接觸偏差同儕與內向偏差行為之積差相關矩陣

	內向性偏差行為	男性角色特質	女性角色特質	自尊	接觸偏差同儕
內向性偏差行為	1				
男性角色特質	-.05	1			
女性角色特質	-.15**	.47**	1		
自尊	-.31**	.45**	.52**	1	
接觸偏差同儕	.32**	.07**	-.04	-.01	1

* $p < .05$. ** $p < .01$ *** $p < .001$

表 4-2-2 顯示，就「外向性偏差行為」而言，「男性角色特質」與「外向性偏差行為」 ($r = .09, p < .05$)、「接觸偏差同儕」與「外向性偏差行為」 ($r = .37, p < .05$) 呈現正相關；「女性角色特質」與「外向性偏差行為」 ($r = -.20, p < .05$) 與「自尊」與「外向性偏差行為」 ($r = -.14, p < .05$) 呈現負相關。此結果表示當「男性角色特質」越高與「接觸偏差同儕」越多時，其產生「外向性偏差行為」就會越高。當「女性角色特質」越低時與「自尊」越低時，就越容易產生「外向性偏差行為」的機會。其中以「接觸偏差同儕」與「外向性偏差行為」的相關程度為最高。

表 4-2-2

男性角色特質、女性角色特質、自尊、接觸偏差同儕與外向性偏差行為之積差相關矩陣

	外向性偏差行為	男性角色特質	女性角色特質	自尊	接觸偏差同儕
外向性偏差行為	1				
男性角色特質	.09**	1			
女性角色特質	-.20**	.47**	1		
自尊	-.14**	.45**	.52**	1	
接觸偏差同儕	.37**	.07**	-.04	-.01	1

* $p < .05$. ** $p < .01$ *** $p < .001$

由初步相關分析結果來看在「女性角色特質」、「自尊」、「接觸偏差同儕」與「內向性偏差行為」；與「男性角色特質」、「女性角色特質」、「自尊」、「接觸偏差同儕」與「外向性偏差行為」之相關達到統計上的顯著水準。顯示出

兩兩變項之間有相關性存在，此與前述文獻之觀點一致。然而，由於相關係數是在假設其他的條件皆相同情況下，顯示出變項間的相關程度，因此僅就由此來支持各變項間的相關性，佐證稍嫌不足。因此本研究進一步使用多元迴歸的分析方法，來做進一步驗證。



第三節 影響國小高年級學生偏差行為之因素探討

本節以多元迴歸分析，探討背景變項及性別角色特質、自尊、接觸偏差同儕與偏差行為的影響。其中包括二個模型，第一個模型為性別角色特質、自尊、接觸偏差同儕及控制變項與內向性偏差行為之關係；第二個模型為性別角色特質、自尊、接觸偏差同儕及控制變項與外向性偏差行為之關係。

壹、性別角色特質、自尊、接觸偏差同儕與內向性偏差行為之關係

由表4-3-1得知：同時納入男性角色特質、女性角色特質、自尊、接觸偏差同儕對於內向性偏差行為的影響作用，這四個變項對於內向性偏差行為的未標準化迴歸係數為分別為 $.029 (p < .01)$ 、 $.003 (p > .05)$ 、 $-.093 (p < .001)$ 、 $.089 (p < .001)$ 其中女性角色特質未達顯著標準。而男性角色特質、自尊、接觸偏差同儕影響作用於內向性偏差行為則呈現顯著的影響作用，顯示男性角色特質、自尊、接觸偏差同儕之間對內向性偏差行為具有影響效應，男性角色特質呈現正向效應、自尊具負向效應、接觸偏差行為亦呈正向效應時，此意味當男性角色特質越強、自尊越低、接觸偏差同儕次數越多時，在內向性偏差行為的就越容易產生；女性角色特質與內向性偏差行為則是無法顯現出關聯性。

至於控制變項部分：區域、性別、年級、父母感情，這四個變項對於內向性偏差行為的未標準化迴歸係數為 $.005 (p > .05)$ 、 $-.016 (p > .05)$ 、 $.001 (p > .05)$ 、 $-.024 (p < .001)$ 其中區域、性別、年級未達顯著標準。而父母感情對內向性偏差行為則呈現顯著的負向效應。即父母感情很好，會減低內向性偏差行為的發生，就是父母感情越好，越不容易發生內向性偏差行為；而區域、性別、年級則無法與內向性偏差行為產生關聯性。

此外，此模式的決定係數為 $.219$ ，調整後的決定係數為 $.213$ ，表示性別角色特質、自尊、接觸偏差同儕及控制變項對內向性偏差行為的解釋量有 21.3% 的解釋力。

表 4-3-3

性別角色特質、自尊、接觸偏差同儕與內向性偏差行為之迴歸分析

投入變數	未標準化係數		標準化係數 Beta 分配	t
	B 之估計值	標準誤差		
男性角色特質	.029	.010	.090	2.871**
女性角色特質	.003	.011	.010	.294
自尊	-.093	.009	-.328	-10.580***
接觸偏差同儕	.089	.007	.326	12.859***
區域	.005	.008	.016	.637
性別	-.016	.009	-.047	-1.698
年級	.001	.008	.003	.104
父母感情	-.024	.006	-.104	-4.048***
(常數)	.356	.036		9.982

決定係數 = .219；調整後決定係數 = .213；顯著性考驗值 = 43.338

註：*表示 $p < .05$ ；**表示 $p < .01$ ；***表示 $p < .001$

貳、性別角色特質、自尊、接觸偏差同儕與外向性偏差行為之關係

由表4-3-2得知：納入男性角色特質、女性角色特質、自尊、接觸偏差同儕對於外向性偏差行為的影響作用，這四個變項對於外向性偏差行為的未標準化迴歸係數為 $.030 (p < .001)$ 、 $-.031 (p < .001)$ 、 $-.023 (p < .001)$ 、 $.058 (p < .001)$ 。其中在男性角色特質、女性角色特質、自尊、接觸偏差同儕於外向性偏差行為呈現顯著的作用，顯示男性角色特質、女性角色特質、自尊、接觸偏差同儕之間對外向性偏差行為均具有影響效應。男性特質呈現正向效應、女性角色特質呈現負向效應、自尊呈現負向效應、接觸偏差同儕呈現正向效應，顯示當男性角色特質越高、女性角色特質越低、自尊越低、接觸偏差同儕次數越多時，其外向性偏差行為的就越容易產生。

控制變項：區域、性別、年級、父母感情，這四個變項對於外向性偏差行為的未標準化迴歸係數為 $.003 (p > .05)$ 、 $.036 (p < .001)$ 、 $.005 (p > .05)$ 、 $-.005 (p > .05)$ ，在區域、年級、父母感情未達顯著標準，顯示區域、年級、父母感情在影響外向性偏差行為時，未產生作用。而性別則呈現顯著的作用，顯示性別

對外向性偏差行為具有影響效應，而由於本研究將性別變項轉為虛擬變項且以女性為參照組，亦即難性較女性有較多的偏差行為。

此外，此模式的決定係數為 .242，調整後的決定係數為 .237，表示性別角色特質、自尊、接觸偏差同儕及控制變項對外向性偏差行為的解釋量有23.7%的解釋力。

表 4-3-2
性別角色特質、自尊、接觸偏差同儕與外向性偏差行為之迴歸分析

投入變數	未標準化係數		Beta 分配	t
	B 之估計值	標準誤差		
男性角色特質	.030	.006	.151	4.877***
女性角色特質	-.031	.007	-.151	-4.609***
自尊	-.023	.005	-.130	-4.269***
接觸偏差同儕	.058	.004	.343	13.745***
區域	.003	.005	.013	.510
性別	.036	.006	.175	6.420***
年級	.005	.005	.025	1.007
父母感情	-.005	.004	-.032	-1.249
(常數)	.037	.022		1.669

決定係數=.242；調整後決定係數=.237；顯著性考驗值=49.373

註：* 表示 $p < .05$ ；** 表示 $p < .01$ ；*** 表示 $p < .001$

第四節 綜合討論

綜合上述，本節主要探討國小高年級學生男性角色特質、女性角色特質、自尊、接觸偏差同儕對內向性偏差行為與外向性偏差行為有關聯性存在。

壹、國小高年級學生偏差行為之相關因素探討

綜合上述各變項關聯性，顯示出男性角色特質無論在內、外性偏差行為的呈現上都會因為男性角色特質有顯著的正向效應，所以當男性特質角色越明顯時，其產生國小高年級學生內、外行性偏差行為的狀態就會越明顯；女性角色特質在內向性偏差行為無顯著，但在外向性偏差行為則具有顯著的負向效應，所以當女性特質越高時，越不容易產生外向性偏差行為，歸究原因在國小高年級女性角色特質的學生，個性穩重、文靜、服從性高，所以不會產生外向性偏差行為；自尊在國小高年級學生內、外向性偏差行為有顯著的有顯著的負向效應，所以在自尊越低，其國小高年級學生內、外行性偏差行為的表現就會越明顯。所以自尊越低時不管在國小高年級學生內、外向性偏差行為上的表現就越高，所以自尊高的人，越有自信心，肯定自己也就較不會做出違規或犯罪的行為，當自尊偏低時，因為缺乏自信心、人緣差，為了引起朋友重視，就會做出不符合規範的行為於是就發生偏差行為；接觸偏差同儕在國小高年級學生內、外向行偏差行為有顯著的正向效應，所以當與接觸偏差同儕同學之相處次數越多時，因為有偏差行為的朋友常常在一起起相處，接觸偏差行為的次數越多，其違反偏差行為就會越多。例如：煩躁易怒、破壞公物或他人物品、在上課時干擾老師上課、跟老師頂嘴等。就會影響國小高年級學生在內、外行性偏差行為的增加。

此外，父母感情在內向性偏差行為有顯著的負向效應，顯示當父母感情變差時就會影響國小高年級學生產生情緒低落，致使造成心理衝突，因而造成內向性偏差行為之發生，反之當父母感情較好時，國小高年級學生的內向性偏差行為就不易產生；性別在外向性偏差行為有顯著的正向效應。在性別部分，一般而言，性別即是影響青少年人格特質差異，並導致行為模式有所不同的因素。男性較女

性青少年較常採用偏差行為處理問題，男生出現之偏差行為的情況比女生還多，相關研究也指出男性偏差行為比女性偏差行為較高。這與先前相關的偏差行為的研究結果相符合（譚子文、張楓明，2013；張楓明，2006；黃岱瑩，2009；蔡德輝、鄭瑞隆，2000：295–303；楊芳梅，2007；法務部，2013）。

表 4-4-1
國小高年級學生偏差行為之迴歸模式摘要表

模型		一	二
自變項	男性角色特質	.029**	.030***
變項	女性角色特質	.003	-.031***
自變項	自尊	-.093***	-.023***
接觸偏差同儕		.089***	.058***
控制項	區域	.005	.003
變項	性別	-.016	.036***
變項	年級	.001	.005
父母感情		-.024***	-.005
決定係數		.219	.242
調整後的決定係數		.213	.237

第五章 結論與建議

本研究以嘉義市高年級學生為研究分析對象，主要目的在藉由相關理論與實徵資料，探討國小高年級學生的性別角色特質、自尊、偏差行為與偏差行為之關聯性。本章旨在之對研究結果，加以檢視研究假設支持與否情形，並對未來研究及相關實務工作者提出具體建議。

第一節 研究結論

壹、性別角色特質、自尊、接觸偏差同儕與內向性偏差行為之探討

由相關分析結果得知，在國小高年級學生的內向性偏差行為與男性角色特質、自尊、接觸偏差同儕具有正相關，因此男性角色特質越高、自尊越高、接觸偏差同儕越多，對國小高年級學生的內向性偏差行為具有相互影響效應。亦即男性角色特質越高、自尊越低、接觸偏差同儕越多，則增加內向性偏差行為的發生機會。由迴歸分析顯示，在模型一中，男性角色特質、自尊、接觸偏差同儕與國小高年級學生的內向性偏差行為均具有正向效應，女性角色特質對國小高年級學生的內向性偏差行為無顯著影響。故研究假設 1、5、7 獲得實證研究結果的支持。研究假設 3 未獲得支持。此結果意謂者當男性角色特質越高、自尊越高、接觸偏差同儕次數越多時，其發生國小高年級學生內向性偏差行為就會增加。

由上述可得知內向性偏差行為是指情緒困擾或非社會傳統定義之犯罪行為，而然本研究對象為國小高年級學生，因為在身心發展、認知、道德、行為尚未健全，文獻上也顯示男性角色特質具有主動、競爭與爭取的特質，因此可能在追求其自主性時與規範其他人期待有所衝突，故當男性角色特質越高時就會增加其內向性偏差行為增加機會；再者，自尊是對自身感受、價值感與重要感，一般來說心理健康的人自尊感比較高，認為自己是一個有價值的人，反之當自尊心比

較低時就會產生自我價值感的低落，自尊不足會危及個人的存在意義與價值。所以在自尊偏低時，內向性偏差行為的發生就會增高；接觸偏差同儕越多可能隱含著國小高年級學生與父母、教師、非偏差同儕間之關係品質不佳與互動頻率較少，因而使其在面對衝突、低自尊時，較難獲得來自父母、教師與同儕之正向鼓勵與情緒支持，因此當接觸偏差同儕越高時，其內向性的偏差行為就會增加。

貳、性別角色特質、自尊、接觸偏差同儕與外向性偏差行為之探討

由相關分析結果得知，在國小高年級學生的外向性偏差行為與男性角色特質、接觸偏差同儕具有正相關，女性角色特質、自尊具有負相關。因此男性角色特質越高、接觸偏差同儕越多、女性角色特質越低、自尊越低，對國小高年級學生的外向性偏差行為具有相互影響效應。亦即男性角色特質越高、女性角色特質越、自尊越低、接觸偏差同儕越多，則增加外向性偏差行為的發生機會。由迴歸分析顯示，在模型二中，男性角色特質、接觸偏差同儕與國小高年級學生的外向性偏差行為均具有正向效應，女性角色特質、自尊具有負向效應。故研究假設2、4、6、8獲得實證研究結果的支持。

由上述得知，人類從出生其父母對男性或女性的教養方式就有所不同，期待女生是順從的，因此女性角色特質可能隱含著抑制違犯行為的作用，男生則是主動的、競爭的，依循此性別偏好的型態與訊息，因此在女性角色特質偏低時，外向性偏差行為所發生的機會就會遞增；相對的當男性角色特質越高時，外向性偏差行為就會遞增；因而自尊低的人格特質較為被動與悲觀，而且容易退縮與脫離人群的傾向，所以自尊越低，就越容易產生外向性偏差行為。接觸偏差同儕是可接觸且可高度互動的人際對向與群體，是透過學習偏差行為的反應模式，所以如果經常與偏差同儕為伍，透過觀察、模仿與行為強化，就會增加其本身偏差行為的頻率。因此當接觸偏差同儕越高時，其外向性的偏差行為就會增加。

第二節 研究建議

社會犯罪年齡逐年下降，而且青少年問題一直以來被視為嚴重的社會問題之起源，近年來在犯罪學領域之研究開始傾向以整合理論，探討偏差或犯罪問題，故本研究嘗試藉由整合不同理論，佐以實證研究證據，建構本研究之性別角色特質、自尊、接觸偏差同儕與國小高年級學生偏差行為模式，並透過實證資料之分析，企圖檢驗國小高年級學生內、外偏差行為之成因。而本節旨在依據研究發現與討論，除提出對教育與輔導實務上的建議，亦針對本研究內容、研究對象、研究工具以及研究設計部分，提出本研究之限制及未來建議。

壹、對教育與輔導實務上的建議

由研究結果得知，國小高年級學生男性角色特質越高，自尊越低，越常接觸偏差同儕，進而內、外向偏差行為出現的頻率也較高；而另一方面在女性角色特質越低，其外向性偏差行為也較高，甚至在內向性偏差行為並無明顯反應，故鑑於上述研究結果，針對學校教育與輔導實務方面，提供下列建議。

一、在學校教育方面

學校教育與學生偏差行為的關係密不可分，亦是人格與生活態度養成的場所，一般化犯罪理論的學者認為自我控制的養成，與偏差行為者在學校教育及社會化的不完全有關，而本研究結果亦顯示出國小高年級學生男性角色特質越高，自尊越低，接觸偏差同儕次數越多，進而內、外向偏差行為出現的頻率也較高，相對的在女性角色特質越低，其外向性偏差行為也較高，可見在學校教育上，男性角色特質較高的學生，比較需要給予關心其行為舉止，學校教師須採取適當輔導方式，關心學生交友狀況，藉由提高學校教師管教及監督程度，以協助學生減低偏差行為發生的可能。

二、在學校輔導方面

本研究發現國小高年級學生男性角色特質越高，自尊越低，越常接觸偏差同儕，進而內、外向偏差行為出現的頻率也較高，相對的在女性角色特質越低，其外向性偏差行為也較高。故學校可藉由相關課程的設計，強化男性角色特質學生心理輔導例如：情緒管理、自我認同、同儕間正確互動等課程，以培養國小高年級學生自我控制，協助國小高年級學生減緩其衝動性格；此外學校亦可舉辦相關活動，加強宣導偏差行為或犯罪行為產生所造成後果，潛移默化的改變學生的認知，進而改變行為。在教師面亦須了解學生的交友狀況，鼓勵學生結交良師益友，藉以減低國小高年級學生偏差行為浮現或者接觸偏差行為友伴的影響而產生偏差或犯罪行為。

貳、對研究限制與未來相關研究之建議

一、研究對象

本研究之對象為嘉義市之國小高年級學生，在研究上有其限制。因此建議未來研究可以將研究對象加以擴展，納入中部、北部的國小高年級學生進行抽樣調查。除了有助於研究推論之外，更可以比較不同樣本在國小高年級學生偏差行為之城鄉差距情形，以其有更多的發現。

二、研究內容

影響國小高年級學生之偏差行為的因素相當廣泛，然本研究限於研究目的之探討，僅針對男性角色特質、女性角色特質、自尊，接觸偏差同儕與國小高年級學生內向性偏差行為、外向性偏差行為來進行研究，可能忽略其他因素的影響，另在研究中發現在女性角色特質對內向性偏差行為無明顯反應，未來可針對此一方向進行深入探討。

參考文獻

中文部分

- 王莊民（2011）。國小高年級學童生活適應、學業成就與偏差行為之研究：以嘉縣為例。未出版之碩士論文，國立中正大學，嘉義。
- 吳宗暉（2005）。網路社會學通訊期刊，49。南華大學，嘉義。
- 吳怡芳、曾育真（2003）。台灣青少年偏差行為之剖析。南華大學，嘉義。
- 吳武典（1988）。少年問題與對策。台北：張老師出版社。
- 吳武典（1992）。偏差行為的診斷與輔導。台北：現代教育。
- 吳臻姿（2003）。從形塑安全感、隸屬感的課室氣氛到提昇國中生的自尊之行動研究。未出版之碩士論文，國立彰化師範大學，彰化。
- 巫博瀚、賴英娟、施慶麟（2013）。「Rosenberg 自尊量表」之試題衡鑑：平等量尺模型的應用，測驗學刊，60（2），263—289。
- 李美枝、鐘秋玉（1996）。性別與性別角色析論。本土心理學研究，6，260—299。
- 卓恒瑾（2013）。偏差同儕與青少年偏差行為：自尊作用。未出版之碩士論文，國立台北大學，台北。
- 周淑儀（2000）。國小教師性別角色刻板印象與兩性平等教育進修需求之研究。未出版之碩士論文，國立台中師範學院，台中。
- 周愫嫻、曹立群（2007）。犯罪學理論即其實證。台北：五南。
- 周曉虹（譯）（1995）。社會學習理論（原作者：Albert Bandura）。台北：桂冠。
- 林杏足（1997）。諮商中當事人自尊改變歷程之分析研究。未出版之博士論文，國立彰化師範大學，彰化市。
- 林杏足（2003）。青少年自尊量表編製報告。中國測驗學會測驗學刊，50（2），223—256。
- 林宜欣（2006）。國小高年級學童性別角色、父母教養方式與其家務參與之研究。未出版之碩士論文，國立嘉義大學，嘉義。
- 林俊榮（2005）。文化資本、自我控制與國小高年級學童偏差行為相關性之研究----以嘉義地區為例。未出版之碩士論文，南華大學，嘉義。

- 林珮瀅（2009）。國小高年級學童性別角色態度、自我概念與同儕關係之相關研究。未出版之碩士論文，國立嘉義大學，嘉義。
- 林淑華（2002）。國小學童情緒管理與人際關係之研究。未出版之碩士論文，國立屏東師範學院，屏東。
- 林清文（2003）。復原力。教育研究，112，149-150
- 法務部（2013）。101年少年兒童犯罪概況及分析。少年兒童犯罪概況及分析。台北：法務部。
- 邱皓政（2014）。量化研究與統計分析：SPSS（PASW）。資料分析範例解析。台北：五南。
- 邱雅芳（2008）。國小高年級學童自尊、情緒力與生活適應之相關研究。未出版之碩士論文，國立嘉義大學，嘉義。
- 徐世秋（2009）。台北市高中職學生性別角色、社會影響因素與身體意象關係之研究。未出版之碩士論文，中國文化大學，台北。
- 常方舜（2012）。國中生性別角色、社會影響因素與身體意象關係之研究—以中部三縣市為例。未出版之碩士論文，國立彰化師範大學，彰化。
- 康雅玲（2004）。國小學童家庭因素、性別態度與性別角色之相關研究。未出版之碩士論文，國立屏東師範學院，屏東。
- 張欣戎、林淑玲、李明芝（譯）（2010）。發展心理學（下冊）（原作者：Shaffer, D.R. & Kipp, K.）。台北：新加坡商聖智學習。
- 張春興（2000）。張氏心理學辭典。台北：東華。
- 張春興（1994）。張氏心理學辭典。台北：東華。
- 張春興（2002）。教育心理學。台北：東華。
- 張楓明（2006）。親子、師生及同儕關係對國中學生初次偏差行為影響之動態分析研究。未出版之博士論文，國立台南大學，台南。
- 張慧芝（2005譯）。人類發展—兒童心理學。桃園：成陽。
- 教育部（2014）。教育部線上辭典簡編本。教育部。線上檢索日期：2014年3月17日。網址：<http://dict.concised.moe.edu.tw>。
- 梁太陽（2008）。國小兒童自我之決之親子關係、衝動性格及偏差行為之相關研究。未出版之碩士論文，國立中正大學，嘉義。
- 郭怡君（2006）。阿德勒學派團體諮商對國小兒童自尊輔導效果之研究。未出版

- 之碩士論文，國立屏東教育大學，屏東。
- 郭芳君（2003）。父母教養方式、自我勵性與內在性自我控制、少年偏差行為之關係研究。未出版之碩士論文，國立成功大學，臺南。
- 陳金定（2004）。兩性關係與教育。台北：心理。
- 陳喜蓮（2004）。以繪本及漫畫為素材之討論團體對國小高年級女生性別刻板印象之影響研究。未出版之碩士論文，國立新竹教育大學，新竹。
- 陳雅雪（2011）。雲林縣國小新移民子女族群認同、自尊與生命意義感之相關研究。未出版之碩士論文，南華大學，嘉義。
- 陸偉明（2011）。性別教育與生活。台北：雙葉。
- 黃文三（1995）。青少年性別角色發展及其相關因素研究。未出版之博士論文，國立高雄師範大學，高雄。
- 黃岱瑩（2009）。繪本班級輔導之實施對兒童性別刻板印象與兩性互動關係影響之研究。未出版之碩士論文，國立屏東教育大學，屏東。
- 黃振賢（2011）。國小學生班級同儕關係與霸凌行為相關之研究。未出版之碩士論文，國立屏東教育大學，屏東。
- 黃淑芬（1998）。國小兒童自尊發展之研究。未出版之碩士論文，國立台南師範學院，臺南。
- 黃惠玲（2005）。父母管教方式、差別同儕結合與少年偏差行為相關之探討。未出版之碩士論文，靜宜大學，台中。
- 黃德祥（2005）。青少年發展與輔導精要。台北：考用。
- 黃德祥（2008）。青少年發展與輔導（二版）。台北：五南。
- 黃慧森（2001）。高職男生父職角色知覺與認同之研究-以屏東縣市為例。未出版之碩士論文，國立嘉義大學，嘉義。
- 楊欣儒（2010）。國小高年學童親子衝突、問題解決態度與自尊之相關研究。未出版之碩士論文，國立嘉義大學，嘉義。
- 楊芳梅（2007）。母親監控、家庭依附與青少年偏差行為之研究。未出版之碩士論文，國立嘉義大學，嘉義。
- 楊國樞（1978）。青少年行為與輔導。台北：幼獅文化。
- 楊靜芬（2013）。高雄市國小性別角色類型與職業興趣關係之研究。未出版之碩士論文，國立屏東教育大學，屏東。

- 葉肅科（2011）。**性別教育：超越兩性關係**。台北：紅葉。
- 董旭英、張楓明、李威辰（2003）。**台灣青少年偏差行為之剖析**。嘉義：南華。
- 詹宜華（2011）。**接觸偏差同儕在衝動性格、父母監督與國中生偏差行為間關聯性之中介效果**。未出版之碩士論文，國立成功大學，台南。
- 劉秀娟、林明寬（譯）(1996)。Susan A. Basow 著。**兩性關係學**。台北：揚智。
- 蔡德輝、楊士隆（2013）。**少年犯罪理論與實務**。台北：五南。
- 蔡德輝、鄭瑞隆（2000）。**青少年暴力行為：原因、類型與對策**。嘉義：中華民國犯罪學學會。
- 謝曼容（2010）。**台灣南部地區國中生親子依附、自主導向、接觸偏差同儕與偏差行為之關聯**。未出版之碩士論文，國立成功大學，臺南市。
- 謝明珊譯（2012）。**性別社會學導讀**。新北市：韋伯文化。
- 謝曜任（2005）。國小兒童偏差行為與其學校經驗相關之初探研究。**高應科大人文社會科學學報**，2 (7)，249-272。
- 簡皓瑜譯（2004）。**性與性別**。John Archer 和 Barbara Lloyd 著。台北：巨流。
- 譚子文、張楓明（2012）。緊張因素、接觸偏差同儕及低自我控制與青少年偏差行為關聯性之研究。**臺中教育大學學報**，26 (1)，27—50。
- 譚子文、董旭英（2010）。低自我控制、社會支持與青少年偏差行為關聯性。**2010 年犯罪問題與對策研討會論文集**，4，1-36。
- 蘇英玫（2007）。**國小高年級學童同儕關係與校園偏差行為之相關研究**。未出版之碩士論文，市立台北教育大學，台北。

英文部分

- Bean, R. (1992). *The four conditions of self-esteem: A new approach for elementary and middle school.* Santa Cruz, CA: ETR Associates.
- Bem, S. L. (1974). The measurement of psychological androgyny. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 42(2), 155-162. doi:10.1037/h0036215
- Calhoun, Craig, J., Donald, Light, Jr., & Suzanne, Keller. (1994). *Sociology*. New York: McGraw-Hill.
- Frude, N. (1992). *Perceptive on disruptive behaviour*. In M. Scherer, I. Gersch, & L. Fry(eds). Meeting disruptive behavior. New York: Routledge.
- Guindon, M. H. (2002). Toward accountability in the use of the self-esteem construct *Journal of Counseling and Development*, 80, 204-214.
- Kline, R.B. (2005) .*Principles and practice of stratural equation modeling* (2nd ed.) .New York : The Guilford Press.
- Pope, A. W., McHale, S. M., & Cralighead, W. E. (1988). *Self-esteem enhancement with children and adolescents*. New York: Pergamon Press.
- Rosenberg, M. (1965) .*Society and the adolescent self-image*. Princeton.NJ : Princeton University Press.
- Rosenberg, M. (2001). Low self-esteem people: A collective portrait. In T. Owens, S. Stryker & N. Goodman (Eds.), Exending self esteem theory and research: *Sociological and psychological currents* (pp. 400-436). United Kingdom: Cambridge University Press.
- Sutherland, E. H. (1947) . Principles of Criminology. Fourth ed. Philadelphia: J. B. Lippincott.

附錄一

第一部分：基本資料

1. 你的性別是： (1)男 (2)女

2. 就讀的學校是：_____ 國民小學

3. 就讀年級： (1) 五年級 (2) 六年級

4. 的父母感情好嗎？ (1) 非常不好 (2) 不好 (3) 好 (4) 非常好 (5) 其他

第二部分：性別角色特質

1、男性角色特質

題號	題項	非常符合	符合	不符合	非常不符合
1	堅持的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	自信的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	果斷的（刪除）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	強硬的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	強壯的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	有數學能力（刪除）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	坦率的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	愛冒險的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	愛競爭的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	有領導能力的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	有操作機械的能力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2、女性角色特質

題號	題項	非常符合	符合	不符合	非常不符合
1	有同理心	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	能體諒別人的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	仁慈的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	會幫助別人	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	體貼的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	有創造力（刪除）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	了解別人感受	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	整潔的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	感情豐富	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	有藝術氣質	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	機智的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第三部分：自尊

題號	題 項	非常符合	符合	不符合	非常不符合
1	整體而言，我對自己感到滿意	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	有時候我認為自己一無是處（刪除）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	我覺得我有許多優點	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	總的來說，我傾向於認為自己是一個失敗者（刪除）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	我覺得我自己是個有價值的人，至少與別人不相上下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	有時候我的確感到自己沒有用（刪除）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	我覺得自己沒有什麼值得自豪的（刪除）	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	我對自己抱持肯定的態度	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	我做事可以做得和大多數人一樣好	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第四部分：接觸偏差同儕

題號	題 項	0 位	1-2 位	3-5 位	6-10 位	11 位以上
1	曾經在考試時作弊的朋友	<input type="checkbox"/>				
2	故意破壞公物或他人物品的朋友	<input type="checkbox"/>				
3	逃學或蹣課的朋友（刪除）	<input type="checkbox"/>				
4	曾經徒手或以武器傷害他人朋友	<input type="checkbox"/>				
5	未經允許而拿走他人的錢財、物品或腳踏車的朋友（刪除）	<input type="checkbox"/>				
6	曾以言語威脅、恐嚇，要別人把東西交出來的朋友	<input type="checkbox"/>				
7	會在上課時干擾老師上課的朋友	<input type="checkbox"/>				
8	會攜帶不良書刊或刀械等違禁物品到學校的朋友（刪除）	<input type="checkbox"/>				
9	會在上課時閱讀小說、漫畫等課外讀物的朋友	<input type="checkbox"/>				
10	會跟老師頂嘴的朋友	<input type="checkbox"/>				

第五部分：偏差行為

1、內向性偏差行為

題號	題項	從未 0 次	很少 1-2 次	偶爾 3-5 次	經常 6-10 次	總是 11 次以上
1	莫名其妙的感到空虛	<input type="checkbox"/>				
2	感到人生無趣	<input type="checkbox"/>				
3	心情低落	<input type="checkbox"/>				
4	書念不下去，有看沒有懂（刪除）	<input type="checkbox"/>				
5	突然腦中一片空白	<input type="checkbox"/>				
6	想遠離目前環境	<input type="checkbox"/>				
7	上課做白日夢（刪除）	<input type="checkbox"/>				
8	一直想到我不願面對的事情上	<input type="checkbox"/>				
9	無法專心學習	<input type="checkbox"/>				
10	煩躁易怒	<input type="checkbox"/>				

2、外向性偏差行為

題號	題項	從未 0 次	很少 1-2 次	偶爾 3-5 次	經常 6-10 次	總是 11 次以上
1	破壞公物或他人物品	<input type="checkbox"/>				
2	在上課時干擾老師上課	<input type="checkbox"/>				
3	深夜在外遊蕩（刪除）	<input type="checkbox"/>				
4	跟老師頂嘴	<input type="checkbox"/>				
5	恐嚇、威脅或勒索他人（刪除）	<input type="checkbox"/>				
6	未經允許而拿走他人的錢財、物品或腳踏車	<input type="checkbox"/>				
7	考試作弊（刪除）	<input type="checkbox"/>				
8	徒手或以武器傷害他人	<input type="checkbox"/>				
9	攜帶違禁品到學校(如不良書刊、刀械等危險物品)	<input type="checkbox"/>				
10	上課時閱讀小說、漫畫等課外讀物（刪除）	<input type="checkbox"/>				