

南華大學應用社會學系教育社會學碩士班
碩士論文

父母及教師的正向管教與學生自尊之
關聯性研究

The Relationships among Parents' Positive Discipline, Teacher's
Positive Discipline, and Self-esteem of Students

研究生：丁小雯 撰

指導教授：張楓明 博士

中華民國一零三年六月

南 華 大 學

教育社會學研究所 碩 士 學 位 論 文

父母及教師的正向管教與學生自尊之關聯性研究

研究生：丁 小 雯

經考試合格特此證明

口試委員：董如英
盧結華
張振明

指導教授：張振明

系主任(所長)：蘇峰山

口試日期：中華民國 103 年 06 月 10 日

謝誌

學習是一件美好的事，能夠重拾書包再當起學生，朝著自己的夢想躍進，擴展自己的視野，心理充滿了興奮及喜悅。兩年的研究生生涯即將要劃下句點，心裡有著滿滿的感謝。

感謝指導教授張楓明老師，總是不厭其煩且細心、耐心的指導我，讓我的論文能夠順利完成，此外也要感謝口試委員董旭英老師、盧綉珠老師在論文上的指導，讓我獲益良多，更讓我的論文能夠更臻完善。

感謝當初鼓勵我參加考試的朋友—建生與淑惠夫婦。感謝春鳳、貞吟、筱雯還有建生，因為有你們勉勵與協助，讓我們都能夠邁向最後的目標，尤其是建生就像個大哥般不斷的督促大家。感謝研究所的同學們，因為你們的溫暖，讓研究所的生活變得生動有趣。感謝學校的同事們，不斷的鼓勵及協助處理學校的事務，讓我可以安心的去研究所上課。

感謝我的先生，他在我功課及工作繁忙時，協助處理家事及照顧小孩，真心感謝他一路上的陪伴與支持。感謝我最愛的家人，他們總是默默的給我關心與祝福，讓我有信心及力量去面對各種的挑戰。

最後，由衷獻上我最誠摯的祝福，祝福我愛的人及愛我的人都能平安喜樂！因為有你們，才有幸福的我！

丁小雯謹誌 2014.06

父母及教師正向管教與學生自尊之關聯性研究

中文摘要

本研究的目的是探討父母及教師正向管教與學生自尊之關聯性研究。研究對象為雲林縣公立國民中學學生。本研究採分層叢集隨機抽樣方式，共抽選六校 1047 人，再將所得資料以描述性統計、相關分析、巢式迴歸模型進行處理與分析。

本研究結果顯示：(1) 國中生知覺之父母正向管教、教師正向管教、自尊均為中等偏上程度。(2) 父親之正向管教對國中生自尊具有影響力。(3) 母親之正向管教對國中生自尊具有影響力。(4) 教師正向管教對國中生自尊具有影響力。(5) 父親正向管教及母親正向管教對國中生自尊之影響力具交互作用效應。最後，本研究根據研究結果進行討論並提出建議，以供父母、教師及未來研究之參考。

關鍵詞：父親正向管教、母親正向管教、教師正向管教、自尊

The Relationships among Parents' Positive Discipline, Teacher's Positive Discipline, and Self-esteem of Students

Hsiao-Wen Ting

ABSTRACT

The purpose of this study was to investigate the relationships among positive discipline of parents and teachers and self-esteem of the students . Using stratified random sampling to get 1047 students of six schools. In this study,statistical analysis included descriptive statistics,correlation analysis,and regression model analysis.

The results of this study showed that: (1) Junior high school students perceived positive discipline of parents and teachers and self-esteem are on the middle level . (2) Positive discipline of the fathers is influential to self-esteem of junior high school students. (3) Positive discipline of the mothers is influential to self-esteem of junior high school students. (4) positive discipline of teachers is influential to self-esteem of junior high school students. (5) The positive discipline of the fathers and mothers is interactive to affect self-esteem of these junior high school student. Finally,based on findings, this study would propose some relevant suggestions for the teachers ,schools, parents, and researchers.

keywords:father's positive discipline , mother's positive discipline , teacher's positive discipline , self-esteem of students

目 錄

中文摘要.....	I
ABSTRACT.....	II
目錄.....	III
表目錄.....	IV
第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的.....	4
第三節 重要名詞釋義.....	5
第二章 文獻探討.....	6
第一節 國中學生自尊之內涵及重要性探討.....	6
第二節 正向管教內涵之探討.....	13
第三節 父母與教師之正向管教與自尊關聯性之探討.....	26
第三章 研究方法.....	29
第一節 研究分析策略.....	29
第二節 研究問題與假設.....	30
第三節 研究樣本.....	32
第四節 研究工具及變項測量.....	33
第五節 資料處理與統計方法.....	37
第四章 研究結果與討論.....	39
第一節 描述性統計分析.....	39
第二節 變項間的相關情形.....	43
第三節 影響國中學生自尊之因素探究.....	45
第四節 綜合討論.....	52
第五章 結論與建議.....	56
第一節 研究結論.....	56
第二節 研究建議.....	58
參考書目.....	61
一、中文部分.....	61
二、英文部分.....	67
附錄一.....	70

表目錄

表 3-3-1	樣本人數分布摘要表.....	32
表3-5-1	巢式迴歸模型變項表.....	38
表4-1-1	研究變項之描述性統計摘要表.....	42
表4-2-1	研究變項之相關係數.....	44
表4-3-1	父親正向管教與學生自尊關聯性之巢式迴歸分析摘要表.....	45
表4-3-2	母親正向管教與國中學生自尊關聯性之巢式迴歸分析摘要表.....	46
表4-3-3	教師正向管教與國中學生自尊關聯性之巢式迴歸分析摘要表.....	47
表4-3-4	重要他人之正向管教與國中學生自尊關聯性之巢式迴歸分析摘要表—I.....	48
表4-3-5	重要他人之正向管教與國中學生自尊關聯性之巢式迴歸分析摘要表—II.....	49
表4-3-6	重要他人之正向管教與國中學生自尊關聯性之巢式迴歸分析摘要表—III.....	51
表4-4-1	各變項與國中生自尊關聯性之巢式迴歸模式之未標準化迴歸係數與顯著情形摘要.....	55

第一章 緒論

本研究旨在探討對父母的正向管教、教師的正向管教及其與自尊的關聯性。本章共分為三節：第一節為研究背景與動機、第二節為研究目的、第三節為重要的名詞釋義。各節分述如下。

第一節 研究背景與動機

壹、研究背景

韓愈曾說：「師者，所以傳道、授業、解惑也」。教師在教導學生的過程中，若遇不受教的學生，以往常以權威的方式來管教學生，而體罰是教師管教的手段之一，在認知上，體罰是快速且有效矯正學生行為的方式。而在家庭教育中，父母是子女重要的楷模，在以往的家庭教育方式，常以嚴厲或高威權教養方式，也走向體罰的路上。在體罰的管教方式之下，孩子的情緒調整和情緒穩定度較差，將影響個人對自己的感覺以及對自己主觀的評價。

今日的社會已從傳統威權的生活型態，轉變成自由民主的氣氛。這種轉變不僅僅發生在政治上、經濟的大環境裡，亦發生在家庭、學校，甚至班級中的小環境裡。以往強調威權式的人際關係：如長幼有序、尊卑有別等，也已轉變成彼此尊重、各自平等的人際關係(王以仁，2008)。與此相應的是，「零體罰條款」的修正案通過，家長與教師顯然必須學習有效的正面管教方法，以尊重的態度、合理的管教、溫暖的關懷、友善的支持，協助孩子發展正面的社會行為、自律能力，導引孩子走向正確的路途上，也將管教的能量轉化為正向的態度和方法。「零體罰條款」的修正案除了保障學生學習權與受教權外，再加入身體自主權以及人格發展權，孩子的個體和權利，應該受到尊重，所以不論在學校或家庭中，須以正向的管教方式，引導孩子的行為，創造充滿歸屬感和安全感的氛圍，讓孩子看重自己，培養孩子自我價值感。

不僅如此，教育基本法經過各界人士的努力，終於在1996年公佈實施，歷經了幾次修正，2006年12月所修正後的條文內容包括：（一）教育基本法第8條明定：「學生之學習權、受教育權、身體自主權及人格發展權，國家應予保障，並使學生不受任何體罰，造成身心之侵害。」（二）教育基本法第15條：「教師專業自主權及學生學習權、受教育權、身體自主權及人格發展權遭受學校或主管教育行政機關不當或違法之侵害時，政府應依法令提供當事人或法定代理人有效及公平救濟的管道。」因此，在零體罰政策的實施之後，當前要務之一是要協助教師與家長建立正向的態度與方法，放棄體罰及其他不當的管教方式，改使用正面管教之有效方法，將是最重要的任務〈教育部，2006〉。

然而，究竟該如何透過有效的正向管教，培養孩子的長處、品德、自我價值感？教育基本法雖通過禁止體罰，但禁止體罰不是消極的不管教，而是更強調以正向的態度與方法來教育孩子。教育部於民國96年訂定「推動校園正向管教工作計畫」，因此教師對於校園的正向管教有一定的認識及了解，應協助家長成為實施正面管教方式的夥伴。

貳、研究動機

家庭中影響孩子成長的因素眾多，而與孩子切身相關的親人：父母，其與小孩間的互動更為重要，所以父母的管教方式影響孩子的發展甚鉅，父母是孩子重要的楷模，其行為、思考、態度等都可透過管教方式而傳達給子女，且子女的行為深受父母的行為所影響。故家庭中父母對孩子正向管教之影響為何？為本研究之動機之一。

再者在教育基本法明令教師禁止使用體罰的方式來教育學生，教師如何合理的管教學生，將是教師往後努力的方向。在管教學生時，教師須兼顧學生的人權問題，而不只是消極的減少負向管教方式，更需要用積極正向的態度去對待學生，使其發展學生的好行為。故探討學校教師對學生正向管教之影響為本研究動機之二。

進一步而言，在不同管教方式之下，教育出的孩子也因管教方式而有不同的發展，不論教師或者父母皆對青少年有深遠的影響。Dusk 和 Dank 於 1994 年之研究指出通常採取關懷與民主的方式教育出的孩子，較易以解決問題的態度來調整自己且其情緒亦較穩定；而以嚴厲或威權的方式培育出的孩子，其穩定度相較之下比較差(引自李蕙美，1992)。自尊本是一種態度也是一種人格功能，受到管教的影響，其個人的自我感覺也將不相同，在重要他人所給予的正向管教下，孩子對自己的信心與應付生命中的挑戰也不一樣。故在重要他人之正向管教下，針對青少年之自尊進行討論，此為本研究動機之三。



第二節 研究目的

本研究以國中學生為研究對象，以正向管教為主軸，分別探討父母的正向管教、教師的正向管教對國中生的自尊影響情形進行研究。本研究目的如下：

- 一、瞭解國中生之父母正向管教、教師正向管教與其自尊之現況。
- 二、探討國中生之父母正向管教與其自尊之關係。
- 三、探討國中生之教師正向管教與其自尊之關係。
- 四、探討國中生之父母正向管教、教師正向管教與其自尊間的關聯性。



第三節 重要名詞釋義

壹、自尊

Pope, Mchale & Craighead (1988) 認為自尊是對自身所有事物之感覺的評價，可定義為知覺我(perceived self)和理想我(ideal self)間的差距。知覺我和自我概念一樣，理想我則是想成為什麼樣的人。一個高自尊的個體重視自己的優點，並改善不足的地方。而一個低自尊的個體會拼命想證明自己是個有用的人，卻極度害怕會遭到他人拒絕而不敢與人接觸(郭蘊忻，2007)。本研究所指的「自尊」係指個體統整了自己在所有場合活動中的表現後，對自我各方面表現所做的整體性評價，是個體對自我的整體態度 (Rosenberg, 1965；林幸足，2003；Harter, 1993；劉樹斐，2000)。

貳、父母正向管教

黃玉臻 (1997) 認為管教方式是指父母在教養子女時所表現出的行為與策略，且包括隱藏在這些行為背後的人格特質與行為態度。正面性的鼓勵語言，可以激發青少年的榮譽心，在相互尊重的基礎下，讓青少年有發揮的舞台，給予孩子溫暖與正面的學習環境，可能發展孩子自尊、自律、負責、自信、自我潛能，建立正向、積極的行為，內化自我管理。因此本研究的「父母正向管教」係指「父母的正面鼓勵增強」。

參、教師正向管教

教師在管教學生偏差及不當行為時，須以適才適性的教育原則，使其有積極正面的教化效能。當學生有好表現時，馬上給予正增強。能站在學生的立場來檢視規定是否合情合理。教師是學生的楷模，教師的行為具有潛移默化的效果，教師能有良好的自我情緒控制與管理，製造一間充滿愉快溫馨的教室，也能做好親師溝通，在教師、家長和學校三方密切的聯繫、合作，讓學生得到更多的關懷與照顧 (李玲惠，2008)。本研究所指「教師正向管教」係指「教師的正面鼓勵增強」。

第二章 文獻探討

本章主要探討父母與教師的正向管教與國中學生自尊之相關文獻。本章共分三節：第一節探討國中學生自尊之內涵及相關研究；第二節主要針對正向管教的內涵進行探討；最後一節將對於父母與教師之正向管教與自尊關聯性進行探討。

第一節 國中學生自尊之內涵及重要性探討

壹、自尊相關概念的探討

一、自尊的定義

自尊在學生自我心理發展過程中，一直是心理學家所關注的重點。自尊的英文字意是由「self」和「esteem」所組合而成，「esteem」含有評價、價值以及尊敬、尊重的意思；而「self」的本意為自我，合起來具有「對自我評價」、「對自我尊重」的涵義（陳佳伶，2007）。牛津高階英漢雙解辭典（1995）認為自尊就是「欣賞自己」；韋氏大字典則指出自尊就是「一種自信心與對自己感到滿意的程度」；Rosenberg（1965）認為自尊是對自我的態度，是個人對自己本身許多特質加以評價，將個別特質整合起來而形成一個整體性的評價。楊中芳（1997）認為自尊是個體對自己所持一種自我喜愛、珍視、尊重或自我輕忽、排拒的情感；或是個體對自己的看法與評價。而黃德祥（1994）則認為自尊是一種對自己情緒性的評估，也是一種自我價值感，高自尊者覺得自己有較高的價值，能夠充分的接納自己，他們的自我概念與自我理想較能配合。林幸足（2003）對自尊的看法是個人參照自己的內在標準或外在的社會標準，對整體的自己或自己的某一特定能力或特質給以評價，因而產生正向或負向的感受。陳威禎（2009）則覺得自尊的定義大抵可以歸納為幾個面向：自尊是長時間對自我的看法與態度；自尊是對自我特質進行自我評價後的結果；自尊是欣賞自己、覺得自己有價值的一種心理感受。

綜合以上所述，自尊是指個體對自己各方面能力、特質、價值或整體評價後的感受，是個人主觀的認知，使之能夠接納自己。自尊的高低在於參照自己內在或外在的標準，亦會影響個體的自我價值感及自我效能感。

二、自尊的內涵

自尊是個人對自己各層面的評價與感受，此評價與感受可以是整體的或是個別的，而各學者探究自尊概念時，會隨著研究目的而探討不同層面。因此有些學者從單向度，有些則從多向度來探討自尊。

(一) 視自尊為單一整體的建構

Rosenberg (1965) 認為自尊是整體的經驗，將自尊視為單一整體的觀點，其所編製的自尊量表，內容都是有關整體性評價。而個體對自我各方面表現所做的整體性評價，在不同情境中，對自我評價與態度是一致的 (林幸足, 2003)。Harter (1993) 更進一步指出，「整體」往往是一種跨時間、跨情境的產物，是個體統整了自己在所有場合活動中的表現後，所得到對自己的綜合印象與評價。故自尊是個體做綜合性評價時，所形成統整單一的價值判斷與標準，是個體對自我的整體態度 (劉樹斐, 2000)。

(二) 視自尊為多向度的所組成的建構

由於自尊有不同的來源與成分，所以有些學者主張將自尊區分為數個向度。Branden (1996) 即將自尊分為「自我效能感」與「自我價值感」兩個向度，前者指的是個體對自己能否在一定水平上完成某一活動所具有的能力判斷、信念，個人若能夠感覺到自己的力量並承認自己的能力，對自己則有較高的評價，即自我效能感較高。後者指的是個體對其存在價值的感受，個人若能察覺到自己是被接納的，有價值、有重要性的，即自我價值感較高。

Tafarodi與Swann (1995) 則提出自尊包含「自我喜愛」與「自我能力」兩個向

度，前者指的是他人對自己的評價進而影響到個體對自己的價值判斷，屬於外在的自尊；後者指的是個體對自己能力表現感到認同，屬於內在的自尊。

Pope、Mchale 與 Craighead (1988) 認為個體的生活經驗會影響自身的評價與觀感，因此由多元面向的角度出發，將自尊分為社交自尊、學業自尊、家庭自尊、身體形象自尊及整體自尊等五部份。而所謂社交自尊是指個體對自己和同儕間的關係與互動上的滿意程度，也包括同儕是否喜歡或重視自己；在學業自尊上，是個體對自己的學習能力與學業成就的評價，個體若能達成自己設立的標準，其學業自尊也會比較正向；在家庭自尊方面以個體知覺自己在家中是否是一個有價值或重要的成員；個體若覺得自己在家中是有價值、重要的，以及被愛與尊重，其家庭自尊將會是正向的；而身體自尊主要是個體對自我的體能、外貌滿意的程度與評價。最後整體自尊上，個體對自我在生活各方面整體上的評價，對整體的自己越滿意，整體性自尊越高，越能悅納自己。

Harter (1983) 歸納許多學者對自尊的看法，提出一個自尊階層性架構，最上面一層即為整體自尊，其下可分為四個向度。第一個向度，能力向度是對自己能力的評價與感受，評價的層面有認知、人際及生理技巧三個部份。第二向度是權力與控制感向度，以對生活事件的結果是採取內在歸因或是外在歸因，評價的層面有認知、社會及生理技巧三個部份。第三向度是道德價值向度，針對個體的行為表現是否符合道德標準，以及個體是否會減少不符合道德標準的行為，包含學校、家庭兩部份。最後一個向度為接納向度，因為被愛及被接納而產生的價值感與重要性，層面包含家庭內重要他人和家庭外其他人士兩部份。而Brown和Alexander於1991年提出，檢視青少年自尊的指標應該要包含家庭接納、學業能力、受同儕歡迎與個人祕密，這幾個部分總和的分數即為整體自尊的表現（引自邱雅芳，2008）。

綜合以上所言，用整體單一向度觀點來探討自尊，可以讓我們藉由更精簡與整合的概念來了解自尊；以多重向度的觀點來探討自尊，則可以幫助我們更了解自尊的豐富性。研究者認為自尊是指個體對自己各方面能力、特質、價值或整體評價後

的感受，整體自尊即是個體對自我在生活各方面整體上的評價，故本研究僅探究受訪者對於自己的整體性評價，故採 Rosenberg 的定義作為本研究所認定的自尊。

貳、國中學生自尊的重要性

心理學家Erikson（1963）將人的一生劃分為八個階段，國中生正值自我統合階段，因此國中時期的自尊發展顯得非常重要，因為自尊和個體的心理、人格及社會發展息息相關。Pick（1992）提出的自尊發展階段與特徵，從青少年前期來看：青少年的重要他人由家庭（父母、兄弟）擴展至學校（同儕、老師、其他成人）；對青少年而言真正的技巧精熟比幻想的成就更具有價值；被重要他人讚許自尊才能提升；這時相當重視社會的外在條件，包括能力、成就、身體特徵及社會認同，若遭拒絕、失敗或不足，自尊容易受傷。而沈如瑩（2003）對國中小學生所做的研究中發現，自尊對青少年整體發展具有相當重要的影響力，自尊與生活適應有顯著的相關，自尊越高者生活適應越好。鄭秀足（2004）以609位國中生為研究對象，發現自尊是降低偏差行為發生的保護因子。Blake和Slate（1993）也指出，改善自尊對青少年的生活、人格和學業等各方面都會有正向的影響；Tarrant 與 Konza則於1994年提出正向的自我概念與自尊的發展能夠使孩子富有創造力、具有學習的動機、能夠堅持並達成目標、忠誠且樂於與他人合作、有應對事情的責任感與能力、以正面的方式處理「失望」的情緒、能夠了解周遭他人的獨特價值（引自李育純，2006）。

參、影響國中學生自尊因素之探討

由上述自尊的定義及其內涵可發現，影響個體自尊的因素很多，以下將針對重要他人之正向管教及其他可能因素對自尊發展的影響進行討論。

一、重要他人因素之影響

郭為藩（1996）認為自尊是個體與社會環境交接過程中形成，自尊會受個體所認同的「重要他人」褒貶的影響。自尊的形成與重要他人與個體的互動有很密切的關係，個體可以從與重要他人互動中感受到其對自己的期望、評價和看法，而進一

步內化為對自己的看法，父母和老師即我們所謂的重要他人。

國內外的研究一再發現，以體罰方式對待孩子，容易使孩子產生暴力及攻擊行為，而體罰所造成的親子及師生關係的衝突和緊張，亦容易讓孩子產生負向行為（親子天下，2012）。正向管教的目標是培養孩子有自己解決問題的能力，協助他發展自尊、自我控制，能夠與別人建立健康和諧的關係（王金國，2009）。家長與老師可以透過關注孩子的正向行為，每天至少給予孩子一句正向鼓勵的話語，提供孩子正向主觀經驗，培養孩子正向的人格特質，體驗生命中的美好。當孩子在一個溫暖、關懷、鼓勵、包容的氛圍中成長，孩子較易撤除防衛心與面對真實自我的勇氣（陳騏龍，2011）。進一步而言，國中階段的學生特別在乎重要他人對他的看法，他們總是希望得到成人般的尊重，所以家長與老師應以「同理心」、「有尊嚴的對待學生」之策略，去理解國中生的想法及行為，提供一個關懷的環境，讓國中生能接受關懷及關懷自己，並建立信任、自律及主動性（林信志、劉藍芳，2009）。

二、其他可能因素之影響

（一）性別因素之影響

就性別而言，有許多研究結果都指出：男生、女生在自尊上有顯著的差異（陳俐君，2002；沈如瑩，2003；鄭秀足，2004）。Bolognini（1996）也提出男生的整體自尊及身體自尊表現高於女生。李娟慧（2000）更以國中生為研究對象，研究結果顯示男生的學業自尊、身體自尊高於女生。陳俐君（2002）則以高中職學生為對象，其結果亦顯示男生的身體自尊高於女生。

然而，有持不同看法之研究指出，女生自尊較男生高。例如陳俐君（2002）的研究即顯示女生家庭自尊高於男生。沈如瑩（2003）的研究中也指出，國中小女生無論在整體上或是學習、服從、循規及利他等方面的自尊皆顯著高於男生。鄭秀足（2004）更以國中生為對象，結果顯示女生的家庭自尊與人際自尊顯著高於男生；而男生的身體自尊則高於女生。陳佳伶（2007）的研究指出女生無論在整體自尊或

自尊的自我效能感上皆顯著高於男生。

不過也有部分學者指出男、女生在不同面向上確有差異存在，但在整體自尊上則無顯著差異（陳俐君，2002；鄭秀足，2004）。張文嘉（2006）的研究結果也呈現不同性別的國小學生在自尊的整體層面上並無顯著差異。國外亦有相關研究的結果為男女「性別」不同對其自尊心程度沒有顯著影響。（Ferrari,2000；Lane, Jone & Stevens,2002）

綜合以上所述，男女生在自尊的表現是否有差異，各學者的看法殊異，因此本研究仍以性別為基本變項，擬對自尊再進行深入探討。

（二）年級因素之影響

Cotton（1985）和Pick（1992）依個體的年齡及成熟度區分自尊的發展階段，可見年齡和成熟度與個體的正尊有非常密切的關係存在。Robins 與 Trzensniewski（2005）指出自尊在孩童時表現較高，進入青少年時期則會降低，而且在成人期比在老人期高。黃大峰（2005）與張文嘉（2007）的研究也發現年級低的學童其自尊高於年級高的學童。但Nazilla（2004）針對加拿大中學生的研究結果卻顯示：年級愈高，年齡愈大，自尊愈高，愈能自我肯定。進一步而言，不同年級的學生在各種自尊層面與自尊內涵上大致具有顯著差異（鄭秀足，2004）。

然而也有學者持完全相反的觀點，認為自尊是一種穩定的人格特質，不會隨著年齡的增長而改變，因此不同年級學生在自尊的表現上沒有顯著差異（黃淑芬，1998；陳俐君，2002；胡秀娟，2006；陳佳伶，2007；邱雅芳，2008）。

綜合以上所述可知，年齡與自尊的研究結果未有一致的結論，因此本研究仍將探討不同年級學生的自尊是否有顯著差異。

（三）社經地位因素之影響

社經地位對自尊的影響是多面性的。有許多研究發現，社經地位越高，在自尊

的表現上就越佳，高社經地位、中社經地位的學生均比低社經地位的學生有較高的自尊（鄭秀足，2004；胡秀娟，2006；張巧倫，2009；洪家榮，2009；Bulanda & Majumdar,2009）。但黃雅婷（2000）以764位國中生為研究對象，研究發現不同社經地位的國中女生在身體層面、父母層面、生活層面雖具有差異，但在整體自尊上並無顯著差異。

從上述可知家庭社經地位在自尊的發展上是否有差異，大部分的研究結果幾乎都是高社經地位高於低社經地位者。但 Schmitz 的研究卻指出社經地位、家庭結構等的家庭環境不能預測孩童的整體自尊（引自楊欣儒，2010）。自尊的形成受到外在環境的影響，身處不同地位的個體，成長的家庭環境與接觸的社會環境皆不相同，因此本研究希望探討不同家庭社經地位對個體自尊發展有何影響。

由此可知性別、年級、社經地位對自尊的影響，學者並未有一致的結論，然而國中生與重要他人的互動對國中生自尊影響卻有很密切的關係，故將於第三節深入探討父母與教師正向管教與自尊之關聯性。

第二節 正向管教內涵之探討

壹、正向管教相關理論之探討

一、正向心理學之觀點：

Martin Seligman 在 1998 年擔任美國心理學會主席時積極推動正向心理學 (positive psychology)，希望透過正向心理學的發展，從正面的角度展望未來 (許鶯珠，2009)。而正向心理學的基本主張有幾點，包含正向研究、正向預防和正向治療。在正向之研究中包含了正向主觀體驗、正向個人特質、正向機構的科學研究。而正向情緒是可以讓人從挫折的情境中找到生命的意義，去除負面情緒帶來的後果，更能建構認知、心理、身體、社會資源，達到預防的效果。最後的正向治療是幫助患者，對自己各種偏差行為建立積極的解釋，在此基礎上建立正向情緒以消除負面情緒 (李新民，2010)。

正向心理學有三根柱石：研究正向情緒、研究正向特質、研究正向組織 (洪蘭譯，2003)。Seligman 認為正向情緒可用過去、現在、未來三種時段區分，個體透過感激、寬恕將過去的情緒帶出，進入滿足和滿意的境界；現在產生的正向情緒則有易達成的愉悅和維持長時間滿足的心流；而未來的正向情緒則是希望、樂觀。正向特質，如人格長處、才賦能提供工作、良好人際關係的特質。正向組織，如家庭、學校、班級、工作單位能讓人發展長才得到正面經驗的單位 (陳騏龍，2011)。

因此教師及家長若能運用正向心理學的觀點，採取正向的情緒面對青少年的問題，教導青少年以正面的態度面對情緒困擾，發掘青少年的潛能、長處，在正向重要他人及管教互動關係的環境中，可能創造溫暖和諧的支持環境，創造雙贏的局面。

二、團體動力理論

但恩 (John Donne) 說過：「沒有哪個人可以像一座島嶼般遺世獨立。」Lewin 指出人是群居動物，個人無法脫離團體獨自生存，團體與個人間隨時互動，才能產

生「團體行為」(湯梓辰, 2010)。因此不同的團體會在我們各個不同的成長階段裡, 扮演積極性的角色, 來協助及影響我們(周淑華, 2009)。

自從 Kurt Lewin 提出團體動力學後, 每個學者都有自己所解析的重點, 參酌各學者的文獻後, 發現整體的概念有四點重要涵義: 團體動力學是指任何時間, 團體發生有察覺或是未察覺的現象, 這些團體運作不管是靜態, 還是動態都存在力量, 而這些力量會自團體中產生影響力; 團體動力主要是以科學的方法來辨別團體的運作模式, 研究步驟如同一般的傳統研究步驟, 先有假設, 再以實作的方式驗證假設, 最後蒐集整理資料分析成理論; 團體動力學是用來說明團體行為的基本知識和技巧, 而這些知識和技巧是可以轉化相互影響成新的; 團體動力學強調實際應用, 理論與原則可轉為實用的生活技能(湯梓辰, 2010)。

綜合以上所述, 可知班級及家庭其實是社會的縮影, 教師及父母在班級團體或家庭裡, 若能運用本身的影響力, 營造良好溫馨的氣氛, 設計各種活動, 凝聚青少年對班級和家庭的向心力, 提升學生在班級團體中及家中的歸屬感, 用尊重與同理心與青少年建立良好的關係, 讓青少年可以明確溝通想法與感受, 引導青少年用正向積極的態度建立人際關係。

三、行為改變技術理論

行為主義代表 B.F. Skinner 提出行為改變技術的原則有幾下幾項: 正強化、強化程式、削弱(張春興, 1996)。所謂正強化是經由正強化物的使用, 使個體行為改變的過程, 正強化物是指個體反應後在情境中出現的刺激, 而此刺激的出現有助於該反應頻率的增加。強化程式則是指個體表現後, 立即強化其效果優於延宕強化。最後的削弱是指在條件作用中, 於條件反應之後, 不呈現強化的刺激, 則原來的條件反應, 將會逐漸減弱, 最後消失。

因此當孩子有好行為出現時, 教師及父母若能及時給予讚美和鼓勵或其他形式的正強化, 來增強孩子良好的行為, 以激勵孩子表現適當的行為, 使其行為成為制

約反應，進而內化為固定的行為和價值觀。

貳、正向管教相關概念之探討

一、正向管教內涵之探討

(一) 管教的目的是

《教師法》第17條第1項第4款明定「輔導或管教學生，並導引其適性發展、培養健全人格」是教師的義務，可見教師對學生負有管教之責。對許多人來說管教就等於處罰，這是莫大的錯誤觀念。管教的意義為何呢？根據國語活用辭典（1987）指出管教是「約束與教導」；而三民書局大辭典（1985）認為是「管理與教導」；朗文辭典（1983）更清楚的說明管教是「訓練個體的心靈和身體，使其能夠服從和自我控制」；牛津高階英漢雙解辭典（1995）亦指出管教是「訓練個體的心靈和身體，使其能夠服從和自我控制」。教育部（2007）在《學校訂定教師輔導與管教學生辦法注意事項》第十點指出管教的目的是有四點，包括：

1. 增進學生良好行為及習慣，減少學生不良行為及習慣，以促進學生身心發展及身體自主，激發個人潛能，培養健全人格並導引適性發展。
2. 培養學生自尊尊人、自治自律之處世態度。
3. 維護校園安全，避免學生受到霸凌及其他危害。
4. 維護教學秩序，確保班級教學及學校教育活動之正常進行。

《正面管教法—接納、友善學習的教室》一書指出管教的目的是讓孩子懂得在現在或未來遵守規則和行為規範，讓孩子能充滿信心，懂得自我控制；吳清山（1996）研究也認為管教的目的是在於提昇學生的自我概念，增進學生的學習動機；Charles（1999）則認為管教的最終目的在幫助學生學會自我控制。

綜合以上所述，管教乃是具有約束、教導、管理、訓練、磨鍊的意思。故管教具有教育的意涵，不同於處罰是為了減少青少年不當的違規行為，對青少年實施各種不利的處置，甚至可能導致青少年的身心受到嚴重的傷害。管教的目的是為了養成青少年良好的行為及習慣，讓其能夠遵守應有的規則和行為規範，提升本身的自

我概念及學習動機，培養青少年自尊尊人、自治自律之處世態度。

（二）正向管教的沿革

教育基本法在1996年公佈實施，歷經了幾次修正，在教育基本法修正後第8條及第15條條文中，明訂禁止體罰，而零體罰也正式進入校園中，教師不得再假藉任何理由對學生施以體罰，學生的學習權、受教育權、身體自主權、人格發展權受到法令的明確保障。

為了避免教師在法令的威權下，對學生行為的管理轉趨於消極，所以教育部在2007年6月22日對外公告「學校訂定教師輔導與管教學生辦法注意事項」，提示各校參考本身的特色及資源，修訂各校之教師輔導與管教學生辦法（吳芝儀，2007）。同時教育部也擬定「推動校園正向管教工作計劃」，實施迄今已完成「學校訂定教師輔導與管教學生辦法注意事項」、「學校實施教師輔導與管教學生辦法須知」、正向管教範例彙編、各縣市政府完成訂定校園正向管教工作計畫並督導所屬中小學修訂教師輔導與管教學生辦法。此外教育部也積極辦理各種相關研習和建構相關的網路資源，例如：教育部愛的教育網（<http://140.111.34.180>），希望能夠提升老師正向管教方面的知能和態度，創造正向及友善的校園氛圍。為了持續推動正向管政策，發揮正向管教功能，教育部再度於2010年8月1日提出接續性的「推動校園正向管教工作計劃」，期望加強教育行政機關及學校分工與合作，強化三級預防功能，以達到零體罰的目標。因此正向管教已是用來取代體罰或不當管教的一種管教方式。

（三）正向管教的內涵

每位孩子都是獨特的生命體，擁有不同的智力、不同的成長背景，但卻有著共同的特點—犯錯，允許孩子有犯錯的機會，成了父母和老師的天職（李玲惠，2008）。校園零體罰和校園正向管教的推動已是必然的事實，因此我們有瞭解正向管教內涵的必要性。

正向管教是教導孩子哪些是正面的行為，讚美或獎勵孩子的努力以及好的行為

表現，以非暴力的語言和行為來面對孩子的不當行為，考量孩子的個人能力、需求、環境和發展階段來回應孩子的行為，讓孩子把錯誤當做學習的機會，學到如何內化自我管理（李美華譯，2007）。而吳清山、林天佑（2008）說明正向管教是教導學生去了解可受社會認同的行為，並對學生此行為及時給予鼓勵，引導學生朝著正向、積極行為表現的一種管教方法。在史英（2007）的認知上，認為「正面管教」就是不要說「不」字開頭的話，如不可、不准、不要等，改成「你可以如何」等優雅、溫柔的語調；用獎勵、讚美、幽默、建議等方式來取代棍棒、巴掌、青蛙跳等負面方法，以達到阻止孩子做出錯誤行為的期望。

所以正向管教是用正向的態度與方法來指導孩子，協助他與別人建立健康和諧的關係，W.Glasser 指出正向管教的目標是希望讓孩子發現自己有解決問題的能力，可以克服障礙並且表現出合宜的行為，協助孩子發展自尊、自我控制，並與他人建立健康和諧的關係才是教師和家長應努力的方向（引自王金國，2009）。而周淑華（2009）也指出正向管教是教師應用正向心理學為基礎，在教學情境中，發展學生的美德與長處，對學生導正行為時，以尊重學生人權為前提，協助發展自律、負責、自信、自尊及發掘自身潛能的各種處置。

綜合以上所述可以得知，採用正向管教的目的是希望可以引導孩子能夠建立正向、積極的行為，內化自我管理，不論在學校或家裡，都能具有自己解決問題的能力，並能發展孩子自尊、自律、負責、自信、自我潛能，更進一步的培育孩子具備良善的品格，並能促進其品格教育。

綜合正向心理學的內涵及各學者正向管教策略的相關向度，及參考周淑華（2009）、賴進龍（2010）、陳泊旭（2012）及Gray（2008）的觀點，正向管教內涵主要包括「正面鼓勵增強」、「合理管教措施」、「穩定情緒管理」三個層面，其內涵分述如下：

1. 正面鼓勵增強

心理臨床學家奧田健次指出，用「正向稱讚」為基礎的管教，才能從根本改變孩子（親子天下，2013）。青少年的行為有好表現時，馬上給予鼓勵、讚美等正面的回饋，可以強化青少年的行為表現，所以教師或父母平時若能多使用正面性的鼓勵語言，可以激發青少年的榮譽心，在相互尊重的基礎下，讓青少年有發揮的舞台。面對不同類型的青少年，應導引其適性發展，讓每個青少年都能有體驗成功的機會。當孩子有不當行為時，尋求其背後的原因，並在行為改善時，立即鼓勵增強，給予孩子溫暖與正面的學習環境。

2. 合理管教措施

教師或父母的管教必須符合教育的原理原則，在維護孩子的受教權及尊重孩子的權益下，建立清楚明確的規範，同時檢視自己的規定是否合情合理。瞭解孩子不當行為的原因，糾正其錯誤行為，而非批評孩子本身，也不涉及人身攻擊，明確告知孩子受罰原因，並輔導其不當之行為，具體說明該如何去達成好行為的方法。

3. 穩定的情緒管理

教師和家長的言行對學生有潛移默化的效果，教師和家長若能管理及控制自己的情緒，做自己情緒的主人，才能和孩子有良好的互動關係。而林信志、劉藍芳(2011)也指出面對青少年不當行為時，可採用「我~訊息」，對青少年的不當行為不帶責備的陳述，陳述不當行為造成的具體後果，表達自己對該行為的感受，如此對青少年自律養成助益較大。以良好的身教作為孩子學習的榜樣，也是教導孩子情緒管理的最佳示範。

值得一提的是，由於合理管教措施與穩定情緒管理是父母是否能具備正面的管教態度及方式的條件，而非正向管教的本身，故用「正向稱讚」為基礎的管教態度與方法，或許可以從根本改變孩子的行為。在正面性的鼓勵語言下，或許可以激發青少年的榮譽心，在相互尊重的基礎下，讓青少年有發揮的舞台，給予孩子溫暖與正面的學習環境，可能發展孩子自尊、自律、負責、自信、自我潛能，建立正向、

積極的行為，內化自我管理。因此取「正面鼓勵增強」為自變項—正向管教。

二、父母正向管教之探討

家庭是兒童最先學習社會化的場所，父母是兒童社會化最早學習的對象，所以父母的管教方式與教養態度，對兒童的自我概念與身心發展有深遠的影響（洪敏珍，2010）。父母具有管教子女的義務與權利，而民法第 1085 條亦規定：「父母得於必要範圍內懲戒其子女」。民法賦予父母懲戒權之目的係在於保護、教養子女，而非將子女視為父母之財產而任意加以懲戒。正向管教是父母要學的第一堂課，父母不要吝於肯定孩子，看到孩子做對的事時，給予肯定或愛的抱抱，讓孩子知道什麼時候做什麼行為是對的（邢小萍，2010）。教育部家庭教育網說明零體罰時代的來臨，父母管教子女應採取正向管教的方法，明確要求基本的責任與義務，給予孩子基本的人權與尊重，才能養成孩子良好的生活與習慣。合理管教的動機是善意、寬容而溫慰的期待或要求；合理管教的方式是以正向、支持的方式來示範或告訴子女應所當為者；合理管教的態度是鼓勵、讚許、支持而恆定一致的；對於合理管教規範的制定是父母與孩子彼此表達真誠情感的溝通，雙方均知道行為的結果；在合理管教下，子女若朝著父母期待的行為或目標努力，會得到獎賞；若子女犯錯則允許子女練習父母所期望的行為，錯誤有更正的機會，讓子女可從中得到學習與成長的機會（教育部，2013）。

孩子是上天的恩賜，每個孩子都有自己的天賦。Gray 在「正向教養這樣教」這本書中提出五項正向養育觀點，希望父母親能使用這些正向教養法的技巧，讓孩子有盡情發揮才能的機會。正向養育觀點具體策略為以下五項，第一是孩子和別人不一樣沒關係，父母的職責是了解孩子獨特的需求；第二是孩子犯錯沒關係，孩子主要的學習方式是模仿，父母教導孩子別害怕犯錯，讓孩子可以培養愛自己及接受自己的不完美；第三是孩子可以宣洩負面情緒，抒發負面情緒是被允許的，也是需要溝通的，父母教導孩子認識情緒最好的方式是傾聽及以同理心分辨情緒的種類；第四是允許孩子要求更多，要先以尊重別人的態度，提出他們想要的要求，父母也可

以學著說不，拒絕孩子的要求，給孩子開口要求的自由，他們想要擁有的渴望就有機會開始發展；最後孩子有說不的權利，但父母是主導者，允許孩子提出更多的要求及協商的機會，給予孩子說不的權利，才是給予他們真正的力量，讓孩子將自己的感覺及需求表達出來，可以提高孩子合作的意願（阮貞樺譯，2008）。

首度提出正向管教的 Nelsen 也指出「愛的管教」包括五大基本法則：和善與堅定的態度，父母和善但堅定的態度才能培養出孩子的自律和責任感；讓孩子感覺自己重要，父母應該多提供孩子實際操作的機會，讓孩子學會從小對家庭有所貢獻，才能培養歸屬感及提高生活技能；運用長期有效的技巧，此技巧包括引導孩子參與規則的制定，激發正向行為；並且提供真實的學習情境，讓孩子從體驗自己行為的合理後果，學會自我負責；發展解決問題的能力，引導孩子把焦點放在尋找解決策略，進而支持他彌補錯誤；培養孩子自我價值感，孩子像植物需要水一樣，一定要透過父母的不斷鼓勵，才能體會自己是有能力的，只要孩子在某個方面的信心大增，這份自信就能延續到其他方面（陳念怡，2009）。王鐘和（1995）研究青少年結果顯示子女對父母管教滿意度不同，在各項行為表現上也會存在差異：對父母管教高滿意者，在個人適應、社會適應、自尊、及學業成就上優於對父母管教低滿意者。此外對全體青少年而言，子女對父親或母親的管教方式越滿意，其自尊行為的表現越佳。MacCoby 和 Martin (1983) 依教養向度要求和回應區分為四種不同類型的父母教養方式，為「專制權威型」(authoritarian style)、「寬鬆放任型」(indulgent style)、「開明權威型」(authoritative style)和「忽視冷漠型」(neglectful style)。而何俞(1992)的研究發現母親採用「開明權威」的教養方式，子女會有較佳的「自尊」表現且子女有較少的偏差行為表現(陳秋美，2009)。

綜上所述，父母的正向管教應是父母有意或無意間運用正向心理學，以同理心尊重孩子的感受，在相互尊重與合作的基礎下，運用有效的管理技巧，培養孩子自尊、自律、負責的長處，並發展孩子的正向情緒與解決問題的能力。

三、教師正向管教之探討

鄭崇趁（2008）指出正向管教是「訓育原理輔導化」的具體實踐，也是新臺灣教育對於管教學生當代的核心理念。自 1991 年「教育部輔導工作六年計畫」強調訓育原理輔導化以來，「訓育原理輔導化」即是在學校內訓導以及輔導兩者間最重要的指標。鄭崇趁（2006）指出「訓育原理輔導化」屬概念性名詞，化做具體學校措施或指標，可用幾件事項做為參照檢核，如零體罰、訂定合宜學生輔導管教辦法、落實班級學生輔導及常規管理、建立三級預防輔導學生機制和推動服務銷過的辦法等，主張在學校內不再發生教師體罰學生的事件，以尊重學生基本人權。學生違規犯過先經必要的輔導再施以管教，所以有必要訂定合宜的學生輔導管教辦法。在班級經營上，強化教師輔導學生之能力，培養學生良好的行為習慣，以落實班級學生輔導及常規管理。以輔導機制上，學校建立並推行完備的三級預防輔導學生機制，取代傳統約制性規範。最後，學生會犯錯，但也需給予學生改過銷過的機會，輔導學生以服務他人為悔過銷過的方法，間接養成正向積極的行為。

教師面對孩子的偏差行為時，應展現自己的教育專業能力，並能善用輔導的精神，給予學生適性的發展，營造包容及友善的校園環境，減少學生不當的行為發生，進而養成其正確的行為與習慣，如此才能彰顯教育的價值。了解各學者對正向管教的個人見解後，該如何實行「正向管教」，讓師生能夠雙贏，才是站在教育最前線的教師所欲了解的。研究者蒐集相關文獻後發現，正向管教可以有一些具體的實施策略。

聯合國教科文組織製作的一書《正面管教法—接納、友善學習的教室》，文中對於正向管教的步驟，原則和秘訣，均有清楚的敘述，其內容敘述如下（李美華譯，2007）：

1. 正向管教的步驟首先進行描述行為，再說明原因並進行確認，最後再強化適當的行為。其目的是在肯定、獎勵適當的行為，抓住孩子表現優秀的那一刻，立即給

予獎勵與回饋。

2. 正向管教的原則上，要能尊重學生的尊嚴，讓其能發展正面的社會行為以及自律能力和人格，並且能鼓勵主動參與。在過程中，能夠重視發展需求和生活品質並重視動機和生活觀，而且確保公平與正義，最後冀望能促進團結。
3. 正向管教的秘訣如下所述，首先避免誤判，次而突顯正向行為，能以尊重的態度和學生互動且能清楚、懇切說明教師的期望，在管教時能善用幽默感或使用轉移注意力的方法，並能提供作決定或有選擇的機會，讓其能主動合作，在其發生的後果容許學生能承擔，在其態度上，不必認為學生的刻意叛逆是衝著教師來也不必強調正確性，能以表揚努力的過程為秘訣。其實最佳的管教就是能夠動燭先機、事前預防學生的偏差行為，在發生問題前能制止，退而求其次的，能在場面失控前就將問題處理好，這些皆勝於亡羊補牢。

林信志、劉藍芳（2011）針對「師生關係培養」、「學生問題輔導」、「學生不當行為處置」三面向並提出六項班級經營的正向管教策略，在「師生關係培養」是輔導管教的基礎，可採用培養師生間的關懷並營造平等對話的空間。而「學生問題輔導」是引導學生從他律到自律的重要歷程，可採用同理心理解不當行為，能使用「我~訊息」並能有尊嚴的對待學生。最後是「學生不當行為處置」是希望教師面對學生不當的行為，能立即且正確的處置，主要採用果斷處理學生不當行為並確認學生不當行為的目標能妥適處理。

Noddings 主張關懷是一種雙向的關係，正如師生間也可以是一種教學相長關係，在教學中，教師不只是給予，亦能從中得到回饋。學生亦能在教師班級經營時，得到關懷的環境，讓師生間建立信任、自律、和主動性，讓彼此之間更融入此情境中，相互受惠（林信志、劉藍芳，2009）。教師若能以同理心理解學生不當的行為，實踐「有尊嚴紀律的理念」才能讓學生心服口服，而管教學生須有情感基礎，站在學生的立場，時時與學生進行對話，才能幫助學生自我反省不當之行為，進而矯正

其行為，更促使學生達到真正內在的自律（林信志、劉藍芳，2011）。

連廷嘉（2007）指出，運用正向管教在輔導學生行為上，可採取一些做法：所有的輔導管教均以教育為目的，協助學生改過遷善，老師應增進法律知能，掌握教育原則（例：目的原則、比例原則、公平原則），對學生適切管教輔導。在正向管教中，老師先放下身段，以積極同理的心傾聽學生的感受，化解心結，達到改變學生行為的目的，以平等尊重的心對待每位學生。當超過教師能力負荷時，運用三級輔導的概念，尋找諮詢協助，善用各項資源，有效率幫助學生及早解決問題。

Oklahoma State Department of Health 針對正向管教提供了幾項具體策略，首先要能建立模範，以身教重於言教的方式，所以教師應先示範本身期待學生應表現的行為。在對談中，能放下身段且彼此相互尊重，以同理心與學生對話。在此過程中，能明確告訴學生要做什麼、要如何去表現，也能設定明確合理的規範，讓學生知道何謂適宜的言行舉止，更能提供選擇的機會，鼓勵學生自己做抉擇，學習自我負責的精神。對於學生好的行為應立即給予鼓勵，增加其正面的行為（引自王以仁、陳靖允，2008）。而王金國（2009）提供了正向管教的具體做法：先能告訴學生您了解並且接受他做此事的理由，然後陳述「但是」，再說明對他的期望。在其過程中，能夠提供或示範解決策略，要能透過讚美與正向的期望，協助學生發展正向又有自信的態。能以尊重的態度來進行教導，並且避免使用斥責的方式，要能提供學生練習做決定的機會。指導學生要能正確表達他們的感受與情緒，再協助他們思考解決問題的方法。最後建立明確的規範與標準，而教師在這全部過程中，要能使用明確的語言，以避免學生的誤解。

參、父母正向管教與教師正向管教間之關聯性探討

美國心理學家 Bronfenbrenner 提出生態系統理論，認為個體在環境中發展，一定要與生態環境中的人、事、物互動，而互動的模式不只介於同一層環境系統中，此生態系統更是由多層環境系統組成，彼此進行著複雜的交互作用，進而影響個人

的發展。這些生態環境系統可分為四個：1.微觀系統：與個體有切身關係的生活環境。如家庭、學校、友伴及社區。2.中介系統：家庭、學校、友伴及社區之間的聯繫與相互關係，如父母與學校相互合作情況，友伴群體相處的影響等。3.外在系統：個體未直接參與，但其決定會直接或間接影響個體，如父母的工作環境，學校的教育方向及社區資源的運用等。4.宏觀系統：文化、政治、法律、社會階層及世界各地所發生的時事，因為國際環境的變化必然波及或影響各國的政治、經濟生活。此四個系統由小到大如同草履蟲般的巢狀結構，並維持在一種動態平衡的狀態。生態系統理論強調每個層次的系統皆會影響學生的學習，小至家庭大至國家社會，因此環境的變化可以直接或間接地影響兒童及青少年的發展（黃迺毓，1988，2006）。

承上所述，個體對自我的認同從原生家庭就開始，父母的教養方式和個體的家庭經驗皆佔有重要地位，積極和勇於表達的彈性家庭，容易培育出擁有良好自我認同感的孩子。孩子成長的「安全基礎」來自於對週邊環境可信任的信心。因此各系統間若能建立良好的聯繫關係，提供穩定的發展環境，孩子則可放心探索環境。再者，從吳承珊（2000）研究中亦發現，如果老師與母親管教方式能搭配，有利於幼兒社會行為發展。因此家庭、學校和社區若能有良好的聯繫關係，父母及親師間取得一致性的教育觀念，透過資源的整合和親師的合作，可幫助孩子適性發展，懂得悅納自己、尊重生命。

綜合以上所言，正向管教的核心理念是互為主體，鼓勵大人站在對方的立場，以同理心多為其設想。使孩子感受到大人所給予的溫暖與關懷、支持與包容。使孩子在自我控制的基礎上，能夠培養各種生活能力，並學習控制情緒與提升專注力（洪敏珍，2010）。在孩子的成長過程中，教師與家長扮演了關鍵性的角色，教師與家長為孩子的教育來共同合作，已成為當今學校教育的主流。「親師合作」包含了親師、師生與親子間互動關係，透過學校與家庭的雙向溝通、家長與教師的合作交流，讓兒童的成長、學習可以得到更好的發展。透過親師合作，不僅可以提供孩子多元化的學習，更能增進親子間的相處機會與和諧關係，讓孩子有更好的成長（柯水旺，

2007)。Cooley 以「鏡中自我論」來說明週遭的人就好比一面鏡子，每個人都可以藉由別人這面鏡子來認識自我，而較常感受到別人肯定的個體傾向擁有較高自我肯定感（沈如瑩，2004）。

而周淑惠（1999）亦認為「親師合作」的重要性如下：對學生而言，親師合作可以使學生在校的表現更好；對教師而言，親師合作可以使教師的負擔減輕，並增加教學資源；對學校而言，親師合作可以提高家長、學生對學校的評價；對社區而言，親師合作可以使家庭與學校、社區緊密結合，共享資源，促進社區的繁榮進步。教育下一代，若家長能熱心參與教育事務，教師能主動積極關心學生，雙方建立良好的親師合作關係，對於學校教育的品質才能往上提昇，進而可以引發學生的學習動機和興趣，造就「老師用心，家長關心，學生開心」三贏局面。近年來青少年問題愈發嚴重，除了青少年本身，還有家庭、學校、社會等眾多因素，端賴學校單方面的輔導是無法補救的，須仰賴家庭、學校、社會三方面的密切配合，來導正青少年偏差的觀念與行為，所以家長要和教師共同合作，讓青少年有良好的身心發展，引導他適性適才的發展，達成自我潛能的實現，藉由親師的互動，家長與教師彼此獲得成長與回饋，達到親、師、生三贏的效果（柯水旺，2007）。

第三節 父母與教師之正向管教與自尊關聯性之探討

壹、父母親正向管教對國中學生自尊的影響

家是一個人最早形成自我意識的地方，父母更是建構孩子身心成長的關鍵人物。施逸筠（2014）在親子天下雜誌指出，父母可以利用在日本正熱門的「NEGAPO 負轉正解讀術」，把負面的批評用正向角度解讀，用這種正向解讀，先著眼孩子的優點，再行引導。例如「做事不專心」可解讀為「充滿好奇心，外向活潑」，父母的正向用語增加，孩子就能累積正面能量，將更能成為能夠接受挑戰或挫折的陽光小孩。詹美涓（1992）以國中一年級學生為對象，探討青少年知覺父親支持與母親支持與青少年自尊的相關情形，結果發現青少年所知覺到父親及母親對自己的支持與個體的正尊有顯著相關存在。

Blake 和 Slate（1993）及 Taylor（1994）皆認為父母對子女的態度和子女的正尊的高低有顯著相關。知覺到父母以正向態度對待的青少年，對自己較有信心也愈喜歡自己，青少年愈能夠感受到父母對自己的讚賞和認可，其自尊也會相對較高；相對的，青少年愈是感到父母對自己持批評、排斥的態度時，自尊也會降低。

Pervin 與 John（1997）則認為對自尊形成最有利的教養態度與行為有三種：一是父母對子女的接納，對孩子表示有興趣、關心和溫暖；二是獎勵和懲罰，對子女有明確的規範，多用獎勵而少用懲罰；三是尊重孩子在規範內的行為，也尊重孩子的意見和權力。而 Lackovic-Grgin（1994）針對 178 位平均年齡 13 歲的少女進行關於個人與重要他人互動關係與自尊的相關研究，研究結果發現個人與重要他人的正向情感關係與個體自尊有正向相關。朱崑中（1996）以國中學生為研究樣本，其研究指出青少年知覺的親子溝通情形良好，自我觀念愈正向積極。Coopersmith 曾歸納出三種父母管教態度可以增加兒童自尊：一是接納：父母親的親情、關愛可以使子女安全感增加；二是規律：父母建立清楚明確的家庭規律，設立行為規範，鼓勵子女自律；三是尊重：允許子女在範圍內自由發展，包容子女不同的意見，尊重子

女的看法（引自何咏俞，1993）。所以父母採取較正向的教養方式，其子女的自尊表現較高。

由上可知，青少年知覺父母對自己的態度、互動、關心、期望與評價，均可能影響到青少年的自尊。故本研究擬探討父母的正向管教與學生自尊的關連性如何？

貳、教師正向管教對國中學生自尊的影響

學齡期的孩子生活範圍由家庭擴展至學校，重要他人也由父母擴及到老師，因此教師在學生自尊的發展上扮演了相當重要的角色。孩子在校與教師的接觸相當頻繁，而老師是影響學生學習的關鍵人物，老師對學生的態度可能也會影響學生對自己的認同與看法（沈如瑩，2003）。而郭明德（2009）指出青少年時期正是最不穩定的時期，對挫折容忍度低，需要教師以同理心，真誠的關愛他們及尊重他們，教師若能用心營造鼓勵學生表現正向行為的氛圍，青少年必能看重自己、尊重他人。進一步而言，很多的研究指出，正向管教是可以帶來學生情緒上的控制、提升專注力、在課堂上能夠自我發掘錯誤，甚至是自我設定計畫（Eisenberg, Fabes & Liew, 2005）。

李德高（1991）曾提到最受學生歡迎教師之前十項特徵是：處事待人忠誠、凡事能有耐心、處理事務有彈性、管理的規則適當、對學生能給予適當幫助、自尊也尊重別人、對學生非常友善、凡事強調公平合理、教學管理皆有系統、管教時會考慮到學生的個別差異。Nave（1990）也表示有許多與自尊相關的文獻指出老師對學生的態度與學生的自尊有相當高的相關性存在，所以為人師者應接納、尊重每位學生、以正向的態度對待學生，讓學生知道自己有著獨特的價值，是受尊重的獨立個體。

綜上所述，青少年所知覺到老師對自己的正向態度、看法及老師接納自己的程度均可能影響到青少年的自尊。故本研究擬探討教師的正向管教與學生自尊的關連性如何？

參、教師與父母之正向管教對國中學生自尊的影響

Oklahoma Stste Department of Health(2007)提出正向管教的概念是彼此尊重，雙方了解行為背後的信念，達成有效的溝通，其目的是為了讓年輕人變得更有責任感、受尊敬並發掘自己的長處。正向的管教方式可以協助衝動的青少年免於滋事，藉由合理的溝通讓青少年學習自律。

從生態系統理論的觀點來看，親師間的互動是一種趨勢，也是無法阻擋的活動，鼓勵家長參與教育活動，成為老師的教育夥伴，可以提升整體教育品質（張德銳、丁一顧，2005）。良好的親師互動，使得孩子在關懷、溫暖的環境中學習成長，可以讓學生適性適才的發展，獲得自我潛能的實現。學校教育和家庭教育不僅是連貫的，更是息息相關，在孩子的教育過程中，家長應主動和教師共同建立充滿愛、關懷、尊重、以學生為主體的學習環境，讓學生充分發揮潛能（周愷嫻，1996）。洪麗玲（1999）認為經由親師合作，對學生的行為習慣、學業成就、社會行為發展將有所助益。積極的「親師合作」或「家庭學校夥伴關係」在孩子的成長過程中，扮演著重要而不可或缺的角色功能（周淑惠，1999）。父母與教師是先後影響孩子身心發展與教育關鍵人物，所以家庭教育是後期學校教育成功的基礎。民間教育團體410教育改造聯盟（1996）也提出加強家長與社會教育對學校的連結，有助於孩子人格健全發展，潛能充分發揮。親師積極互動時，孩子在學業技能、正面的自我觀念及口語智能上皆有所獲益，更有助於孩子發展積極的自我觀念（鄭淑文，2000）。

然而尋找有關教師與父母之正向管教對國中學生自尊之影響的相關文獻時，發現並無同時探討父母與教師之正向管教對國中生自尊的關聯性研究，因而本研究將同時探討國中生之父母正向管教與教師正向管教對國中生自尊的關聯性如何；且探討父親、母親、教師之正向管教間是否有相互作用。

第三章 研究方法

根據上一章之文獻探討可得知，目前尚無針對父母正向管教及教師正向管教對學生自尊的完整研究。因此本研究依據文獻探討的結果，試圖釐清各變項間的關係，以雲林地區青少年之資料，來探討父母正向管教及教師正向管教與學生自尊間有何種相關性，並且嘗試建立一個模型，有系統地解釋教師正向管教及父母正向管教對學生自尊之影響。本章共分為五節，分別介紹本研究所採取之研究方法與過程。第一節說明研究分析策略；第二節提出研究問題與研究假設；第三節說明本研究之研究對象；第四節說明研究工具及變項測量；第五節說明資料處理方式與統計分析方法。

第一節 研究分析策略

根據上一章文獻探討可知，國中生與重要他人的互動對國中生自尊影響有很密切的關係。因此本研究以國中生自尊為依變項，父母正向管教、教師正向管教為自變項，將性別、年級、父母感情、家庭的經濟狀況列為控制變項。本研究旨在探討父母正向管教及教師正向管教與學生自尊間有何種相關性？所以採取橫斷方法之研究策略，以自陳問卷訪問方法蒐集研究資料，再運用統計分析蒐集所得之研究數據進行分析與探討。

第二節 研究問題與假設

根據相關之文獻探討，提出本研究之研究策略，並發展本研究之研究問題與假設如下：

壹、研究問題

根據相關文獻探討，提出本研究之研究問題與假設如下：

問題一：瞭解國中生知覺之父親、母親及教師正向管教與其評估之自尊程度？

問題二：父親、母親及教師正向管教對國中生自尊是否具有影響力？

問題三：父親、母親及教師正向管教對國中生自尊之影響力是否存在交互作用？

問題四：當納入個人屬性及家庭背景後，父親、母親及教師正向管教對國中生自尊之影響力的交互作用是否發生變化？

貳、研究假設

由上述的研究問題可發展出以下的研究假設，包括研究問題二可推導出 6 個研究假設、研究問題三可推導出 3 個研究假設、研究問題四亦推導出 3 個研究假設，分述如下：

假設 1：父親正向管教對國中生自尊具有正向影響力。

假設 2：母親正向管教對國中生自尊具有正向影響力。

假設 3：教師正向管教對國中生自尊具有正向影響力。

假設 4：控制母親正向管教及教師正向管教之效應後，父親正向管教對國中生自尊具有正向影響力。

假設 5：控制父親正向管教及教師正向管教之效應後，母親正向管教對國中生自尊具有正向影響力。

假設 6：控制父親正向管教及母親正向管教之效應後，教師正向管教對國中生自

尊具有正向影響力。

假設 7：父親正向管教及母親正向管教對國中生自尊之影響力具交互作用效應。

假設 8：父親正向管教及教師正向管教對國中生自尊之影響力具交互作用效應。

假設 9：母親正向管教及教師正向管教對國中生自尊之影響力具交互作用效應。

假設 10：加入控制變項後，父親正向管教及母親正向管教對國中生自尊之影響力仍具交互作用效應。

假設 11：加入控制變項後，父親正向管教及教師正向管教對國中生自尊之影響力仍具交互作用效應。

假設 12：加入控制變項後，母親正向管教及教師正向管教對國中生自尊之影響力仍具交互作用效應。



第三節 研究樣本

本研究之抽樣對象為雲林縣公立國民中學學生。第一階段採分層抽樣抽選學校，依照雲林地區之不同地理區域為背景（山線、海線），各抽出 3 所學校；第二階段再從各抽樣學校中，以叢聚抽樣對每所學校之一、二、三年級學生，以班級為單位隨機各年級抽選二個班級，最後預計共抽出分屬雲林地區之（2 分區 * 3 所 = 6 所，6 所 * 3 個年級 * 2 班 = 36 班）六所國民中學的 36 個班級為樣本。其中各學校班級被抽取的機率皆相等，使樣本的分配接近母體。本研究的原始樣本數共 1047 人，因本研究要探討父母親的正向管教，若將無父親、無母親或無父母親之樣本計入將有所混淆，故排除原始樣本中無父親及無母親的樣本後共 858 人，再排除填答不完全者後得到有效樣本共計 818 人。樣本人數分布整理於表 3-3-1。

表 3-3-1
樣本人數分布摘要表

學校	年級			總和	百分比 (%)	
	1	2	3			
海線	崙背	48	45	33	126	15.4
	麥寮	49	54	46	149	18.2
	二崙	43	39	32	114	13.9
山線	土庫	54	44	50	148	18.1
	崇德	53	47	47	147	18.0
	虎尾	33	55	46	134	16.4
總和		280	284	254	818	100

第四節 研究工具及變項測量

本研究主要是在探討教師正向管教及父母正向管教與國中生自尊間的關係，所以採用問卷調查法蒐集相關研究資料，並根據主要理論與相關研究，參酌國內學者的量表或問卷，編製而成「國中學生家庭及校園生活問卷」為研究工具。

問卷內容共分為四大部份：第一部份為受訪者之基本資料，用以蒐集本研究的控制變項資料；第二部份為家庭生活，主要在了解父母親正向管教的情形；第三部份為校園生活，主要了解教師正向管教的情形；第四部份則欲探討個人的成長行為經驗，了解被訪者的自尊情況。施測方式則首先由施測者說明問卷之研究目的、內容與填答方式後，再由受訪者自行對問卷中的問題表達其看法而自行填答方式為之。為提高問卷資料的真切性，對於問卷內容有疑問之受訪者，施測者僅輔以解釋問題，而不引導受訪者作答，使研究者能蒐集到更真實之資料。茲將各變項之測量與內涵說明如下：

壹、依變項：自尊

本研究之自尊之操作型定義，係依據研究者參考Rosenberg（1965）自尊量表之概念，採用賴英娟、巫博瀚與施慶麟（2013）之題項作為本研究自尊變項測量之內涵，並採用調查問卷中的自陳式報告，請受訪者回想過去一年以來的實際狀況，自己是否符合所列的狀況。本研究之「個人的成長生活經驗」分量表中之整體自尊題目原由9個題目組成，本研究以相關指標來判斷問項是否要保留或刪除（李德治、童惠玲，2009），刪除修正的項目總相關分析低於.50的題目後，保留修正的項目總相關分析較高的題目，接著採取主軸因子分析法萃取因素，並以直接斜交法進行因素分析，保留特徵值大於1且選取因素負荷量大於.50的題項，最後題目保留五題。自尊的題項包含「整體而言，我對自己感到滿意」；「我覺得我有許多優點」；「我做事可以做得和大多數人一樣好」；「我覺得我自己是個有價值的人，至少與別人不相上下」；「我對自己抱持肯定的態度」等五題。再依受訪者選擇之適當答案，做為國中

學生整體自尊之實際狀況與情形。此五題的因素負荷量依序為.68、.78、.73、.78、.76，能夠解釋全體變數變異量的比例為55.68%，此量表的變項效度良好，測量結果具可靠性。

計分方式依序為「非常符合」給4分、「符合」給三分、「不符合」給2分、「非常不符合」給1分，受訪者的分數愈高，代表自尊評價也愈高。本研究採整體自尊所取的平均值，其最小值是1、最大值是4，所取的平均值越高，表示整體自尊的評價也越高。本量表的內部一致性信度為.861，表示內部一致性良好，此量表變項信度良好。

貳、自變項

自變項區分為父母正向管教及教師正向管教等兩類自變項，父母正向管教又區分為父親正向管教及母親正向管教。分述如下：

一、父母正向管教

本研究發展與區分出父親正向管教及母親正向管教：

(一) 父親正向管教

此變項題目以相關指標來判斷問項是否要保留或刪除，刪除修正的項目總相關分析低於.50的題目後，保留修正的項目總相關分析較高的題目，接著採取主軸因子分析法萃取因素，並以直接斜交法進行因素分析，保留特徵值大於1且選取因素負荷量大於.50的題項，最後題目保留五題。父親正向管教題目包含「當我有意見時，父親會鼓勵我說出心中的想法」；「父親會觀察到我的優點、給予我肯定」；「當我心情低落時，父親會關心我、安慰我」；「父親總是用溫暖、慈愛的態度跟我講話」；「當我遇到挫折時，父親會幫助我、鼓勵我」。此五題的因素負荷量依序為.75、.80、.82、.77、.81，能夠解釋全體變數變異量的比例為58.10%，此量表的變項效度良好，測量結果具可靠性。

計分方式依序為「非常符合」給4分、「符合」給三分、「不符合」給2分、「非常不符合」給1分，受訪者的分數愈高，代表其父親之管教方式愈趨向正向管教。本研究係採這五個題目所取的平均值表示，其最小值是1、最大值是4，所取的平均值越高，代表受訪者知覺到的父親管教越趨向正向。本量表的內部一致性信度為.89，

表示內部一致性良好，此量表變項信度良好，測量結果具可靠性。

(二) 母親正向管教

此變項題目以相關指標來判斷問項是否要保留或刪除，刪除修正的項目總相關分析低於.50的題目後，保留修正的項目總相關分析較高的題目，接著採取主軸因子分析法萃取因素，並以直接斜交法（direct oblimin）進行因素分析，保留特徵值大於1且選取因素負荷量大於.50的題項。最後題目保留五題母親正向管教的題目包含「當我有意見時，母親會鼓勵我說出心中的想法」；「母親會觀察到我的優點、給予我肯定」；「當我心情低落時，母親會關心我、安慰我」；「母親總是用溫暖、慈愛的態度跟我講話」；「當我遇到挫折時，母親會幫助我、鼓勵我」。此五題的因素負荷量依序為.72、.81、.78、.78、.81，能夠解釋全體變數變異量的比例為61.26%，此量表的變項效度良好，測量結果具可靠性。

計分方式依序為「非常符合」給4分、「符合」給三分、「不符合」給2分、「非常不符合」給1分，受訪者的分數愈高，代表其母親之管教方式愈趨向正向管教。本研究係採這五個題目所取的平均值表示，其最小值是1、最大值是4，所取的平均值越高，代表受訪者知覺到的母親管教越趨向正向。本量表的內部一致性信度為.88，表示內部一致性良好，此量表變項信度良好，測量結果具可靠性。

二、教師正向管教：

此變項題目以相關指標來判斷問項是否要保留或刪除，刪除修正的項目總相關分析低於.50的題目後，保留修正的項目總相關分析較高的題目，接著採取主軸因子分析法萃取因素，並以直接斜交法（direct oblimin）進行因素分析，保留特徵值大於1且選取因素負荷量大於.50的題項，最後題目保留六題。教師正向管教題目包含「當我碰到困難時，老師會給予必要的協助」；「老師會具體的稱讚我的良好行為」；「老師會在我的行為獲得改善時，立即給予稱讚」；「我喜歡老師所採取的獎勵方式」；「當我的表現不如預期時，老師會說一些鼓勵我的話」；「老師對我充滿期待」。此六題的因素負荷量依序為.76、.82、.84、.75、.80、.71，能夠解釋全體變數變異量的比例為60.96%，此量表的變項效度良好，測量結果具可靠性。

計分方式依序為「非常符合」給4分、「符合」給三分、「不符合」給2分、「非常不符合」給1分，受訪者的分數愈高，代表其教師之管教方式愈趨向正向管教。

本研究係採這六個題目所取的平均值表示，其最小值是 1、最大值是 4，所取的平均值越高，代表受訪者知覺到的教師管教越趨向正向。本量表的內部一致性信度為.90，表示內部一致性高，此量表變項信度良好，測量結果具可靠性。

參、控制變項

本研究納入性別、父母感情、家庭的經濟狀況、年級作為控制變項。檢視當納入這些控制變項後，自變項與依變項間之關係是否存在假性相關，藉以建立一個較為完整的分析例子。

- 一、性別：由受試者自行勾選性別，分別為男性取值為 1，女性取值為 0。亦即將性別「類別變項」轉為「虛擬變項」，並以女性做為參照組。
- 二、父母感情：由受試者自行勾選父母感情，分別為「非常不好」取值為 1；「不好」取值為 2；「好」取值為 3；「非常好」取值為 4，當所取的值愈高，表示國中生知覺之父母感情愈好。
- 三、家庭的經濟狀況(和一般家庭比起來)：由受試者自行勾選家庭的經濟狀況，「下」取值為 1；「中下」取值為 2；「中」取值為 3；「中上」取值為 4；「上」取值為 5。當所取的值愈高，表示國中生知覺家庭之經濟狀況和一般家庭比起來愈好。
- 四、年級：由受試者自行勾選年級，國中一年級取值為 1；二年級取值為 2；三年級取值為 3。

第五節 資料處理與統計方法

本研究係採用問卷調查法蒐集資料，資料回收整理後，刪除無父、無母及無父母資料的不完整問卷，以電腦統計套裝軟體進行資料處理，探討國中生教師正向管教、父母正向管教與國中生自尊間的關係與影響，並採用下列的統計分析技術以進行分析：

壹、描述性統計 (descriptive statistics)

本研究以次數、百分比、平均數、及標準差、偏態係數、峰度係數等統計方法分析父母正向管教、教師正向管教與學生整體自尊之基本現況，藉此了解各變項的分布情形並加以比較，作為進一步處理資料的基礎。

貳、相關分析 (correlation analysis)

相關分析是分析兩個變項或多個變項間關係的方向與程度大小的統計方法。本研究係利用皮爾森 (Pearson) 的積差相關法來檢視「父母正向管教」與「教師正向管教」與「自尊」的相互關聯程度，以瞭解各變項在假設其它條件相等的情況下，彼此的關聯性如何。

參、多元迴歸分析 (multiple regression)

多元迴歸分析是以一個統計量來分析多個自變項與一個依變項之關聯性，其統計量 (R) 是由 0 至 1，表示多元相關的強弱，其平方值 (R^2) 稱為決定係數，則具有消滅誤差的意義。上述分析方法之優點在於可以同時檢測兩個或以上的自變項對依變項的影響，並可控制自變項間之相互影響對依變項的影響，故本研究即採用多元迴歸分析，用以分析「父親正向管教」、「母親正向管教」及「教師正向管教」與「自尊」之關係與影響。

再者，在多元迴歸分析過程中，本研究以巢式迴歸模型 (nested regression model) 之階層分析技術，以瞭解不同層級自變項之差異與影響。此分析程序主要防範自變

項項與依變項間的假性顯著關係 (spurious relation)，故使用此分析方式較可能使本研究達成所欲探討之目標。本研究包括六個模型，模型一探討父親正向管教對國中學生自尊的影響；模型二探討母親正向管教對國中學生自尊的影響；模型三探討教師正向管教對國中學生自尊的影響；模型四同時置入父親正向管教、母親正向管教與教師正向管教變項，共同探討不同重要他人正向管教對國中學生自尊的影響；模型五探討父親正向管教、母親正向管教與教師正向管教對國中學生自尊之影響是否具有交互作用效應；模型六加入控制變項後，探討父親正向管教、母親正向管教與教師正向管教對國中學生自尊之影響力的交互作用效應是否發生變化。茲將巢式迴歸模型整理於表3-5-1：

表3-5-1

巢式迴歸模型變項表

模型	自變項
模型一	父親正向管教
模型二	母親正向管教
模型三	教師正向管教
模型四	父親正向管教、母親正向管教、教師正向管教
模型五	父親正向管教、母親正向管教、教師正向管教 父親正向管教*母親正向管教、父親正向管教*教師正向管教 母親正向管教*教師正向管教
模型六	父親正向管教、母親正向管教、教師正向管教 父親正向管教*母親正向管教、父親正向管教*教師正向管教 母親正向管教*教師正向管教、控制變項（性別、父母感情、家庭的經濟狀況、年級）

註：依變項：國中學生整體自尊

第四章 研究結果與討論

本章主要依據研究問題與假設，將所蒐集的資料，進行各項統計分析後檢視研究結果。全章共分四節。第一節說明樣本資料之描述性統計結果及其意涵；第二節探討各變項與學生自尊的相關情形；第三節分析影響學生自尊之相關因素；第四節綜合討論研究結果。

第一節 描述性統計分析

本研究的描述性統計分析以次數、百分比、平均數、及標準差、偏態係數、峰度係數等統計方法分析教師正向管教、父母正向管教與學生自尊，藉此了解各變項的分布情形並加以比較，作為進一步處理資料的基礎。

壹、樣本基本資料的描述統計

本研究之基本資料包括「學校」、「年級」、「性別」、「父母感情」、「家庭經濟情況」五項，其初步統計分析結果如表 4-1-1 所示：

一、性別

在有效問卷中，女學生381人，佔46.6%；而男學生437人，佔53.4%，顯示男女比例分配上，男生多於女生。

二、父母感情

國中學生知覺父母感情非常不好有20人，佔2.4%；父母感情不好的人有30人，佔3.7%；父母感情好的人有460人，佔56.2%；父母感情非常好的人有308人，佔37.7%。顯示對整體受試者而言，知覺父母感情偏向良好。

三、家庭經濟狀況

在有效問卷中，國中學生知覺家庭經濟狀況和一般比起來屬於下的有20人，佔2.4%；知覺家庭經濟狀況和一般比起來屬於中下的有109人，佔13.3%；知覺家庭經

濟狀況和一般比起來屬於中的有554人，佔67.7%；知覺家庭經濟狀況和一般比起來屬於中上的有115人，佔14.4%；知覺家庭經濟狀況和一般比起來屬於上的有20人，佔2.4%。顯示大多數的受試者知覺家庭經濟狀況和一般家庭比起來偏向中上程度。

貳、依變項的描述統計

本研究之依變項係由5題與國中生整體自尊評估有關之題項組成的「國中學生自尊量表」。受試者在此量表的得分越高，表示其自尊越高；反之，若得分愈低，表示受試者的自尊越低。從表4-1-1得知，本研究所測得的國中學生自尊程度最小值為1，最大值為4，平均數為2.91，標準差為.56，就分配情形方面，學生自尊得分的偏態係數為-.68，峰態係數為1.13，略呈負偏態及高峽峰，顯示整體受試者知覺自尊偏向良好，受試者對自己感到滿意，覺得自己有許多優點，是個有價值的人，對自己抱持肯定的態度，亦覺得自己做事可以和大多數人一樣好。

參、自變項之描述統計

本研究之自變項為「父親正向管教」、「母親正向管教」、「教師正向管教」，各變項之描述統計分析如下：

一、父親正向管教

父親正向管教係由五個題目所組成的測量指標，本研究係採這五個題目所取的平均值表示，其最小值是1、最大值是4，所取的平均值越高，代表受訪者知覺到的父親管教越趨向正向。從表4-1-1得知，本研究所測得的父親正向管教平均數為2.85，標準差為.65，就分配情形方面，父親正向管教得分的偏態係數為-.60，峰態係數為.49，略呈負偏態及高峽峰，顯示國中生知覺之父親正向管教情形為中等偏上程度，表示國中生知覺父親常給予鼓勵、溫暖、肯定、關懷及幫助等正向的教養方式。傳統觀念上學生與父親的親子關係總感覺較有距離，父親常採用較嚴格的管教態度，所以學生知覺的父親正向管教的平均值略低於母親。

二、母親正向管教

母親正向管教係由五個題目所組成的測量指標，本研究係採這五個題目所取的平均值表示，其最小值是 1、最大值是 4，所取的平均值越高，代表受訪者知覺到的母親管教越趨向正向。從表 4-1-1 得知，本研究所測得的母親正向管教平均數為 3.02，標準差為.60，就分配情形方面，母親正向管教得分的偏態係數為-.61，峰態係數為.91，略呈負偏態及高峽峰，顯示國中學生知覺之母親正向管教情形為中等偏上程度，表示國中生知覺母親常給予鼓勵、溫暖、肯定、關懷及幫助等正向的教養方式。傳統觀念上母親在親子關係中常投入較多精神與心力在小孩上，與小孩的親子關係較佳，管教態度常採取柔性勸說，因此學生知覺母親的正向管教平均值略高於父親。

三、教師正向管教

教師正向管教係由六個題目所組成的測量指標，本研究係採這六個題目所取的平均值表示，其最小值是 1、最大值是 4，所取的平均值越高，代表受訪者知覺到的教師管教越趨向正向。從表 4-1-1 得知，本研究所測得的教師正向管教平均數為 3.08，標準差為.55，就分配情形方面，教師正向管教得分的偏態係數為-.68，峰態係數為 1.87，略呈負偏態及高峽峰，顯示國中學生知覺之教師正向管教情形為中等偏上程度，表示國中生知覺老師常給予必要的協助、會具體稱讚學生良好行為、對學生充滿期待、採用學生喜歡的獎勵方式等正向管教的具體策略。而教師正向管教的平均值高於父親及母親正向管教的平均值，顯示國中生知覺之教師比父母具有較高之正向管教的觀念及技巧。

表 4-1-1

研究變項之描述性統計摘要表

	個數	百分比	最小值	最大值	平均數	標準差	偏態係數	峰度係數
學生自尊	818		1.00	4.00	2.91	.56	-.44	1.13
父親正向管教	818		1.00	4.00	2.85	.65	-.60	.49
母親正向管教	818		1.00	4.00	3.02	.60	-.61	.91
教師正向管教	818		1.00	4.00	3.08	.55	-.68	1.87
性別								
男	437	53.4						
女	381	46.6						
父母感情								
非常不好	20	2.4						
不好	30	3.7						
好	460	56.2						
非常好	308	37.7						
家庭經濟情況								
下	20	2.4						
中下	109	13.3						
中	554	67.7						
中上	115	14.1						
上	20	2.4						

第二節 變項間的相關情形

本節採用皮爾森積差相關係數，以雙尾檢定法檢測各變項間的相關情形，其中依變項為「學生自尊」，自變項為「父親正向管教」、「母親正向管教」、「教師正向管教」，茲將各變項之相關情形整理如表，並概述如下：

由表4-2-1所示，「父親正向管教」、「母親正向管教」、「教師正向管教」三個自變項均呈現兩兩顯著正相關，其中「父親正向管教」與「母親正向管教」($r=.765$)呈現高度正相關，顯示父親的正向管教愈趨正向，則母親的正向管教亦愈趨正向。「父親正向管教」與「教師正向管教」($r=.338$)呈現正相關，顯示父親的正向管教愈趨正向，教師的正向管教亦愈趨正向。「母親正向管教」與「教師正向管教」($r=.343$)呈現正相關，顯示母親的正向管教愈趨正向，而教師的正向管教亦愈趨正向。

而「父親正向管教」、「母親正向管教」、「教師正向管教」與「自尊」皆有顯著正相關($r=.342$ 、 $r=.332$ 、 $r=.301$)，顯示國中生知覺父親常給予關懷、肯定、包容、幫助等正向教養方式，則其自尊越高；國中生知覺母親管教常給予鼓勵、溫暖、肯定、關懷等正向教養方式，則其自尊越高；國中生知覺教師會具體稱讚學生良好行為、對學生充滿期待、給予學生必要的協助等正向管教策略，則其自尊越佳。

再者由於相關係數僅係表示在其他條件相等下之變項關聯情形，佐證力較弱，故本研究將以巢式迴歸分析方法，做進一步的驗證，並檢驗「父親正向管教」、「母親正向管教」、「教師正向管教」與「自尊」間是否存在假性相關之現象。

表4-2-1

研究變項之相關係數

	父親正向管教	母親正向管教	教師正向管教	學生整體自尊
父親正向管教	1			
母親正向管教	.765 ^{***}	1		
教師正向管教	.338 ^{***}	.343 ^{***}	1	
學生整體自尊	.342 ^{***}	.332 ^{***}	.301 ^{***}	1

註：*表示 $p \leq .05$ ；**表示 $p \leq .01$ ；***表示 $p \leq .001$



第三節 影響國中學生自尊之因素探究

本節以多元迴歸分析，採用雙尾檢定方式，探討各個自變項與依變項間的關係與影響。由於巢式迴歸分析技術可檢驗自變項與依變項間是否存在假性相關，故本研究以巢式迴歸模型逐一檢驗各個自變項對依變項的影響情形，並檢視在加入控制變項後，所得的迴歸係數變化之情形。

壹、父親正向管教對國中學生自尊的影響

由表4-3-1所示，父親正向管教的未標準化迴歸係數為.296 ($p < .001$)，顯示父親正向管教對國中學生自尊具有顯著的正向效應，顯示國中生知覺父親常給予鼓勵、溫暖、肯定、關懷及幫助等正向的教養方式則其自尊越高。此外本模型的決定係數為.117，表示父親正向管教對國中學生自尊的解釋力約為11.7%，調整後的決定係數為.116。

表4-3-1

父親正向管教與學生自尊關聯性之巢式迴歸分析摘要表

變項	未標準化係數	標準誤	標準化係數	t 值
父親正向管教	.296	.028	.342	10.400***
常數	2.909	.019		157.016***

決定係數=.117；調整後的決定係數=.116；顯著性考驗值=108.165***；n=818

註：*表示 $p \leq .05$ ；**表示 $p \leq .01$ ；***表示 $p \leq .001$ （VIF值均 < 4 ）

貳、母親正向管教對國中學生自尊之影響

由表4-3-2所示，母親正向管教的未標準化迴歸係數為.309 ($p < .001$)，顯示母親正向管教對國中學生自尊具有顯著的正向效應，顯示國中生知覺母親常給予鼓勵、溫暖、肯定、關懷及幫助等正向的教養方式則其自尊越高。此外本模型的決定係數為.110，表示母親正向管教對國中學生自尊的解釋力約為11.0%，調整後的決定係數為.109。

表4-3-2

母親正向管教與國中學生自尊關聯性之巢式迴歸分析摘要表

變項	未標準化係數	標準誤	標準化係數	t 值
母親正向管教	.309	.031	.332	10.044***
常數	2.909	.019		156.398***

決定係數=.110；調整後的決定係數=.109；顯著性考驗值=100.878***；n=818

註：*表示 $p \leq .05$ ；**表示 $p \leq .01$ ；***表示 $p \leq .001$ （VIF值均 < 4 ）

參、教師正向管教對國中學生自尊之影響

由表4-3-3所示，教師正向管教的未標準化迴歸係數為.308 ($p < .001$)，顯示教師正向管教對學生自尊具有顯著的正向效應，顯示國中生知覺老師常給予必要的協助、會具體稱讚學生良好行為、對學生充滿期待、採用學生喜歡的獎勵方式等正向管教的具體方法，則其自尊越高。此外本模型的決定係數為.091，表示教師正向管教對國中學生自尊的解釋力約為9.1%，調整後的決定係數為.089。

表4-3-3

教師正向管教與國中學生自尊關聯性之巢式迴歸分析摘要表

變項	未標準化係數	標準誤	標準化係數	t 值
教師正向管教	.308	.034	.301	9.016 ^{***}
常數	2.909	.019		154.674 ^{***}

決定係數=.091；調整後的決定係數=.089；顯著性考驗值=81.289^{***}；n=818

註：*表示 $p \leq .05$ ；**表示 $p \leq .01$ ；***表示 $p \leq .001$ （VIF值均 < 4 ）

肆、父親正向管教、母親正向管教及教師正向管教對國中學生自尊之影響

此模型探討各個自變項對國中學生自尊的影響情形。由表4-3-4所示，父親正向管教、母親正向管教、教師正向管教的未標準化迴歸係數依序為.154 ($p < .001$)、.120 ($p < .05$)、.202 ($p < .001$)，顯示父親正向管教、母親正向管教、教師正向管教對國中學生自尊具有顯著的正向效應，顯示國中學生若知覺父親、母親、教師採用溫暖、鼓勵、肯定、關懷等正向管教方式，則學生自尊越高。此外本模型的決定係數為.163，表示父親正向管教、母親正向管教、教師正向管教對國中學生自尊的解釋力約為16.3%，調整後的決定係數為.160。

表4-3-4

重要他人之正向管教與國中學生自尊關聯性之巢式迴歸分析摘要表-I

變項	未標準化係數	標準誤	標準化係數	t 值
父親正向管教	.154	.043	.177	3.536***
母親正向管教	.120	.047	.218	2.554*
教師正向管教	.202	.035	.197	5.726***
常數	2.908	.018		160.950***

決定係數=.163；調整後的決定係數=.160；顯著性考驗值=52.682***；n=818

註：*表示 $p \leq .05$ ；**表示 $p \leq .01$ ；***表示 $p \leq .001$ （VIF值均 < 4 ）

伍、重要他人之正向管教與國中學生自尊關聯性之交互作用效應

由表4-3-5所示，納入父親正向管教、母親正向管教、教師正向管教暨彼此的交互作用後，父親正向管教與母親正向管教的交互作用、父親正向管教與教師正向管教的交互作用、母親正向管教與教師正向管教的交互作用，這三個變項對於國中學生自尊的未標準化迴歸係數依序為.094 ($p < .01$)、-.052 ($p > .05$)、-.046 ($p > .05$)，父親正向管教與教師正向管教的交互作用、母親正向管教與教師正向管教的交互作用未達顯著標準，表示父親正向管教與教師正向管教、母親正向管教與教師正向管教在影響國中學生自尊上時，未產生交互作用。而父親正向管教與母親正向管教的交互作用對於國中學生自尊具有顯著效應，此意謂父親正向管教與母親正向管教之間具調節效應。此外本模型的決定係數為.172，表示父親正向管教、母親正向管教與教師正向管教暨彼此的交互作用對國中學生自尊的解釋力約為17.2%，調整後的決定係數為.166。

表4-3-5

重要他人之正向管教與國中學生自尊關聯性之巢式迴歸分析摘要表—II

變項	未標準化係數	標準誤	標準化係數	t 值
父親正向管教	.146	.043	.169	3.364***
母親正向管教	.149	.049	.160	3.060**
教師正向管教	.201	.035	.197	5.728***
父親正向管教*母親正向管教	.094	.035	.098	2.698**
父親正向管教*教師正向管教	-.052	.069	-.044	-.751
母親正向管教*教師正向管教	-.046	.073	-.037	-.631
常數	2.891	.021		140.803***

決定係數=.172；調整後的決定係數=.166；顯著性考驗值=28.074***；n=818

註：*表示 $p \leq .05$ ；**表示 $p \leq .01$ ；***表示 $p \leq .001$ （VIF值 < 4 ）

陸、納入控制變項後之變化情形

由表4-3-6所示，納入父親正向管教、母親正向管教、教師正向管教暨彼此交互作用及控制變項後，父親正向管教與母親正向管教的交互作用、父親正向管教與教師正向管教的交互作用、母親正向管教與教師正向管教的交互作用，這三個變項對於國中學生自尊的未標準化迴歸係數依序為.094 ($p < .01$)、-.049 ($p > .05$)、-.049 ($p > .05$)，父親正向管教與教師正向管教的交互作用、母親正向管教與教師正向管教的交互作用仍未達顯著標準，顯示父親正向管教與教師正向管教、母親正向管教與教師正向管教在影響國中學生自尊上時，未產生交互作用。而父親正向管教與母親正向管教的交互作用對於國中學生自尊則仍具有顯著的交互作用，顯示父母對子女之間的正向管教具相互影響效應。

再者控制變項：性別、年級、父母感情、家庭的經濟狀況的未標準化迴歸係數依序為.159 ($p < .001$)、.028 ($p > .05$)、.061 ($p < .05$)、.077 ($p < .01$)，表示年級未達統計上的顯著水準。性別、父母感情、家庭經濟狀況對國中學生自尊則具有顯著的正向效應，即國中男生的自尊高於國中女生，而父母感情、家庭經濟狀況每增加一個單位，學生整體自尊約分別增加.061個單位、.077個單位，即國中生知覺父母感情愈好則其自尊愈高、國中生知覺家庭經濟狀況愈佳則其自尊愈高。此外本模型的決定係數為.208，表示父親正向管教、母親正向管教、教師正向管教暨彼此交互作用及控制變項對國中學生整體自尊的解釋力約為20.8%，調整後的決定係數為.198。

表4-3-6

重要他人之正向管教與國中學生整體自尊關聯性之巢式迴歸分析摘要表—III

變項	未標準化係數	標準誤	標準化係數	t 值
父親正向管教	.113	.044	.130	2.583**
母親正向管教	.142	.048	.153	2.964**
教師正向管教	.233	.035	.228	6.624***
父親正向管教*母親正向管教	.094	.034	.099	2.768**
父親正向管教*教師正向管教	-.049	.068	-.041	-.719
母親正向管教*教師正向管教	-.049	.071	-.040	-.687
性別	.159	.036	.141	4.473***
年齡	.028	.022	.042	1.295
父母感情	.061	.029	.071	2.093*
家庭的經濟狀況	.077	.026	.094	2.906**
常數	1.987	.328		6.059***

決定係數=.208；調整後的決定係數=.198；顯著性考驗值=21.215***；n=818

註：*表示 $p \leq .05$ ；**表示 $p \leq .01$ ；***表示 $p \leq .001$ （VIF值 < 4 ）

第四節 綜合討論

由迴歸分析結果可知，父親正向管教、母親正向管教、教師正向管教、父親正向管教與母親正向管教之交互作用、父親正向管教與教師正向管教之交互作用、母親正向管教與教師正向管教之交互作用、性別、年級、父母感情、家庭的經濟狀況對國中生自尊皆有不同的關聯性存在。以下將根據上一節迴歸模型分析的結果，先就各變項與國中生整體自尊之關聯性做一整體探討，再逐一針對各變項與國中生自尊之研究結果做討論，並將結果整理於4-4-1。

壹、國中生自尊之相關因素探討

一、父母正向管教與國中生自尊之關聯

根據迴歸分析結果顯示，父親正向管教對國中生自尊具有顯著的正向效應，亦即國中生知覺父親正向管教越佳，則其自尊越高。因此假設1獲得支持。而母親正向管教對國中生自尊亦具有顯著的正向效應，亦即國中生知覺母親正向管教越佳，則其整體自尊越高。因此假設2獲得支持。

依據文獻探討的國內外相關研究發現（詹美涓，1992；朱崑中，1996；Blake & Slate, 1993；Taylor, 1994），青少年所知覺到父親及母親對自己的支持與個體的自尊有顯著相關存在，而知覺到父母以正向態度對待的青少年，對自己較有信心也愈喜歡自己，青少年愈能夠感受到父母對自己的讚賞和認可，其自尊也會相對較高，再者青少年知覺的親子溝通情形愈良好，自我觀念則愈正向積極，所以父母採取較正向的教養方式，其子女的自尊表現較高。而從本研究結果發現，在不同的迴歸模型中，父親正向管教、母親正向管教對於國中生自尊皆具有顯著的正向效應，故本研究支持上述的相關研究論點亦支持研究假設1、2、4、5。

從模型五中檢視父親正向管教、母親正向管教彼此間的交互作用，父親正向管教與母親正向管教的交互作用對於國中生自尊的未標準化迴歸係數為.094 ($p < .01$)

達顯著的正向效應，且 VIF 值小於4，故本研究推論父親正向管教、母親正向管教彼此間具有交互作用之效應存在，支持研究假設7。本研究將母親正向管教依平均數分高低組，從中可看出，父親正向管教對自尊之影響力，受到不同母親正向管教程度調節，且顯現出高分組之母親正向管教，父親正向管教之影響效應較強。

二、教師正向管教與國中生自尊之關聯

根據迴歸分析結果顯示，教師正向管教對國中學生自尊具有顯著的正向效應，亦即國中學生知覺的教師正向管教越佳，則其自尊越高。因此假設3獲得支持。

依據文獻探討的國內外相關研究發現（沈如瑩，2003；王以仁，2008；Nave，1990；Eisenberg, Fabes& Liew, 2005），教師在學生自尊的發展上扮演了相當重要的角色，而老師是影響學生學習的關鍵人物。許多與自尊相關的文獻均指出老師對學生的態度與學生的自尊有相當高的相關性存在，青少年所知覺到老師對自己的正向態度、看法及老師接納自己的程度均可能影響到青少年的自尊。從本研究結果發現，在不同的迴歸模型中，均可發現教師正向管教對國中生自尊具有顯著的正向效應。故本研究支持上述的相關研究論點亦支持研究假設3、6。

再者，模型五納入父親正向管教、母親正向管教、教師正向管教暨彼此的交互作用後，父親正向管教與教師正向管教的交互作用、母親正向管教與教師正向管教的交互作用，這兩個變項對於國中生自尊的未標準化迴歸係數依序為 $-.052$ ($p > .05$)、 $-.046$ ($p > .05$)，父親正向管教與教師正向管教的交互作用、母親正向管教與教師正向管教的交互作用未達統計的顯著標準，表示父親正向管教與教師正向管教、母親正向管教與教師正向管教在影響國中生自尊上，未產生交互作用。與先前文獻探討的研究發現不盡相同。故假設8、假設9未獲得支持。推論其原因可能是，家是一個人最早形成自我意識的地方，父母更是建構孩子身心成長的關鍵人物，父母的管教若不一致時，容易讓青少年的價值觀產生混淆，導致無法遵循正確的價值觀，青少年無法完全感受到家裡溫暖、支持、包容及鼓勵，對於培養青少年學習自

我管理、自我控制有一定的阻礙，進而可能影響到無法建構正向積極的自尊。父母若願意同時站在青少年的立場，以同理心多為其設想。使孩子感受到大人所給予的溫暖與關懷、支持與包容，對於青少年的身心及自尊的發展，才能有最好的效果產生。再者，父母與教師原本在角色本質及心態上就有極大的不同，因此對青少年的教育觀點與態度也有所不同，使得父母與教師在採取教養青少年的方式也會有所差異，而親師間的溝通往往是為了解決青少年管教上的困境與學習及適應上所遭遇到的問題，與國中生的自尊並沒有很大的關聯性。故父親正向管教與教師正向管教的交互作用、母親正向管教與教師正向管教的交互作用才未達統計的顯著標準。但此一結果仍須日後相關研究進一步驗證。

三、控制變項對父母正向管教、教師正向管教與國中生自尊之關聯

本研究的控制變項包括「性別」、「年齡」、「父母感情」、「家庭的經濟狀況」四個變項。由模型六的研究結果顯示，性別、年齡、父母感情、家庭的經濟狀況的未標準化迴歸係數依序為.159 ($p < .001$)、.028 ($p > .05$)、.061 ($p < .05$)、.077 ($p < .01$)。顯示只有年齡未達統計上的顯著水準，而性別、父母感情、家庭經濟狀況對國中生自尊則具有顯著的正向效應。

就性別而言，男女生在自尊的表現是否有差異，各學者的看法殊異。本研究結果顯示國中男生的自尊高於國中生女，與Bolognini (1996)、李娟慧 (2000)、陳俐君 (2002) 之研究結果相符。再者，就父母感情而言，孩子知覺父母婚姻關係越好則其自尊愈佳 (洪家榮, 2009)，與本研究結果相符。最後就家庭的經濟狀況而言，有許多研究發現，社經地位越高，在自尊的表現上就越佳，高社經地位、中社經地位的學生均比低社經地位的學生有較高的自尊 (鄭秀足, 2004；胡秀娟, 2006；張巧倫, 2009；洪家榮, 2009；Bulanda & Majumdar, 2009)，與本研究結果相符。

就年齡而言，國內外研究對年齡、年級與自尊的研究結果未有一致的結論，有學者認為自尊是一種穩定的人格特質，不會隨著年齡的增長而改變，因此不同年級

學生在自尊的表現上沒有顯著差異（黃淑芬，1998；陳俐君，2002；胡秀娟，2006；陳佳伶，2007；邱雅芳，2008）。本研究結果顯示年齡未達統計上的顯著水準，即年齡與國中生整體自尊無顯著關聯。呼應了自尊是一種穩定的人格特質，並不會隨著年齡而改變。

由上述的研究結果討論可知，父親正向管教與母親正向管教的交互作用、父親正向管教與教師正向管教的交互作用、母親正向管教與教師正向管教的交互作用對國中生自尊的影響並不會因為控制變項的加入而有所改變。

表4-4-1

各變項與國中生整體自尊關聯性之巢式迴歸模式之未標準化迴歸係數與顯著情形摘要表

依變項		國中生整體自尊					
模型	一	二	三	四	五	六	
自 變 項	父親正向管教	.296***		.154***	.146***	.113***	
	母親正向管教		.309***	.120*	.149**	.142**	
	教師正向管教			.308***	.202***	.201***	.233***
	父親正向管教*母親正向管教					.094**	.094**
	父親正向管教*教師正向管教					-.052	-.049
	母親正向管教*教師正向管教					-.046	-.049
	控制 變 項	性別					.159***
	年齡					.028	
	父母感情					.061*	
	家庭的經濟情況					.077**	
	決定係數	.117	.110	.091	.163	.172	.208
	調整後的決定係數	.116	.109	.089	.160	.166	.198

註：*表示 $p \leq .05$ ；**表示 $p \leq .01$ ；***表示 $p \leq .001$

第五章 結論與建議

本研究以雲林地區818名國中學生為研究分析對象，主要目的在探討父母及教師正向管教與國中生自尊之關聯性。本章將針對研究結果，予以檢視本研究所提之研究假設支持與否，並對相關實務工作及未來研究提供具體建議。

第一節 研究結論

本節將分別探討父母正向管教及教師正向管教與國中生自尊之關聯性，並檢視本研究之研究假設。

壹、父母正向管教與國中生自尊之關聯性探討

由研究結果顯示，父親正向管教、母親正向管教對於國中學生自尊皆具有顯著的正向效應。故研究假設 1、2、4、5 獲得實證研究結果的支持。再者從模型五中檢視父親正向管教、母親正向管教彼此間的交互作用，對國中學生自尊亦具有顯著的正向效應。故研究假設 7 獲得實證研究結果的支持。此結果意謂著當父母能鼓勵青少年說出心中的想法、在青少年心情低落時，能提供關心與安慰，也能觀察青少年的優點且給予肯定，或當遇到挫折時，能幫助或鼓勵青少年，則將有助於青少年對自己的滿意度，也較能知覺自己的優點，能感受到自己的價值，對自己也較能抱持著肯定的態度。

貳、教師正向管教與國中生自尊之關聯性之探討

由研究結果顯示，發現教師正向管教對國中生自尊具有顯著的正向效應。故研究假設 3、6 獲得實證研究結果的支持。再者從模型五中檢視父親正向管教與教師正向管教的交互作用、母親正向管教與教師正向管教的交互作用兩者皆未達統計的顯著標準，故研究假設 8、9 未獲得實證研究結果的支持。此結果意謂著當老師會具體

稱讚青少年的良好行為、對青少年總是充滿期待、採取青少年所喜歡的獎勵方式、當青少年碰到困難時，會給予協助、當青少年行為獲得改善時，立即給予稱讚，則將有助於青少年對自己的滿意度，也較能知覺自己的優點，能感受到自己的價值，對自己也較能抱持著肯定的態度。

參、控制變項對父母正向管教、教師正向管教與國中學生自尊之關聯性探討

由研究結果顯示，本研究納入性別、年齡、父母感情、家庭的經濟狀況等控制變項後，父親正向管教與母親正向管教的交互作用對於國中學生自尊則仍具有顯著的交互作用；而父親正向管教與教師正向管教的交互作用、母親正向管教與教師正向管教的交互作用仍未達顯著標準。故研究假設10獲得實證研究結果的支持，而研究假設11、12未獲得實證研究結果的支持。此結果意謂著加入控制變項後並未影響到原本的研究結果，然而可從其中發現性別、父母感情及家庭經濟狀況對於自尊還是具有影響力。以父母感情及家庭經濟狀況來看，此兩項雖非個體自身條件，但對於青少年對自身的評價卻有某種程度的影響力，因此父母彼此間應多溝通，增進互相的感情，製造溫馨及關懷的家庭氛圍，而老師應適當的輔導青少年正確的人生觀，懷著關懷包容的心陪伴青少年成長，協助青少年建立樂觀、積極、開朗的態度，肯定自己、悅納自己。

第二節 研究建議

本節將針對研究分析結果，提出具體建議供父母、老師、教育單位以及未來研究者之參考。

壹、對父母與教師之建議

一、父母雙方皆重視親職教育，增進正向教養技巧與策略，營造良好的親子關係。

本研究結果發現，父親正向管教與母親正向管教間存在交互作用，亦即兩者同時存在，對國中生自尊將可以有顯著的影響。很多的研究結果顯示，多數學生在家庭中的教養責任大多由母親來負責，父親對孩子教養的參與度並不高，甚至很多父親覺得教養是母親的責任，父親只要挑起家庭經濟的重擔就是盡了父親的責任。但親職並不等於母職，父職對孩子的心理發展同樣佔有重要關鍵。只有父親或母親一方落實親職教育，是無法完全營造家庭溫暖、關懷、包容、支持的氛圍，唯有父母雙方彼此都重視且落實親職教育，彼此間取得一致性的教育觀，才可以為孩子搭立一個安全、健康的避風港，讓孩子能夠充分的接納自己甚至欣賞自己，培養良好的自我價值感及自我效能感。而國中階段的學生，不管在生理或心理都產生劇烈的變化，情緒起伏較大，若父母仍維持以往一貫的「威權」管教，可能引起孩子的抗拒與反感，造成親子關係緊張，加強親子間的衝突。父母應尊重青少年為一個獨立個體，而不是父母的附屬品。父母應以同理心站在孩子的立場為其設想；鼓勵孩子說出心中的想法；抓住孩子表現優秀的一刻，立即給予肯定；孩子心情低落時，能適時的給予關心及安慰；用溫暖、慈愛的態度跟孩子講話；孩子遇到挫折時，會幫助及鼓勵孩子等正向的教養方法。除了可避免發生親子衝突，更能與孩子產生良好的互動。父母是孩子最好的老師，要求孩子優秀，不如先提升自己，同時也提高孩子。孩子是父母的未來，父母更是孩子的未來。

二、建立良好的師生互動關係，增進教師的輔導知能及正向管教技巧。

本研究結果發現，教師管教愈趨正向，則學生自尊愈佳。自古以來，教師及背負「經師」、「人師」的雙重身份。面對青春期的國中生，為人師者應接納、尊重每位學生、以正向的態度對待學生，讓學生知道自己有著獨特的價值，是受尊重的獨立個體，以同理心對待學生，深入了解孩子的內心想法，營造溫暖、關懷、包容、支持的班級氛圍，建立良好的師生互動關係。教師應不斷的學習輔導新知，增加輔導知能，將正向管教的技巧落實在教學上，當學生碰到困難時，會適時提供必要的協助；具體的稱讚學生的良好行為；會在學生的行為獲得改善時，立即給予稱讚；採取學生喜歡的獎勵方式；當學生的表現不如預期時，會說鼓勵學生的話；對學生充滿期待等正向管教策略，讓學生不僅信任老師，同時也重視老師給予的肯定，逐漸加強國中生自我悅納，進而引導國中生發展良好的「自我效能感」與「自我價值感」。

貳、對未來相關研究之建議

一、研究對象

本研究對象由於人力、物力之限制，採分區取樣，樣本足具代表性，然而研究範圍侷限於雲林縣國中生。建議未來研究可以擴大範圍，納入各縣市之國中生，除了可提升研究結果之推論範疇，更可以比較城鄉差異的情形。

二、研究內容

影響國中生自尊的因素相當廣泛，但本研究除了研究目的之探討，還增加了個人背景變項（性別、年齡、父母感情、家庭的經濟狀況）、父母正向管教、教師正向管教間的相互作用等來探討。建議未來可增加更多的背景變項，如：父母親職業、父母親教育等變項。本研究發現父親的正向管教與母親的正向管教有交互作用的效應存在，未來或許可針對此一方向，繼續做更深入的探究。

三、研究方法

本研究採用問卷調查法獲取樣本資料，來瞭解父母正向管教、老師正向管教與國中學生自尊的現況，其優點雖可在短時間內取得大量資料，進行統計分析並獲致具意義性的研究結果，但對於其間的因果關聯結構及其他影響因素未足以全然掌握。建議未來可採取質性與量化兼顧的方式，針對部分受試者輔以訪談方式，以進行更深入的探究。



參考書目

一、中文部份：

三民書局大辭典編纂委員會 (1985)。大辭典。台北：三民。

牛津大學出版社 (1995)。牛津高階英漢雙解辭典 **Oxford Advanced Learner's English-Chinese Dictionary**。香港：敦煌。

王金國 (2009)。正向的態度，正向的教育。靜宜大學實習輔導通訊，8，1-3。

王以仁、陳靖允 (2008)。溝通觀念以有效推展校園正向管教。研習資訊，25 (1)，33-38。

王金娥 (2008)。找對方法教出優秀小孩。台北：驛站。

王鐘和 (1995)。家庭結構、父母管教方式、子女滿意度與青少年行為表現。教育部訓育委員會八十三年度專案研究計畫。

史英 (2007年4月27日)。正面管教讓孩子有幸福感。自由時報。線上檢索日期：2013年8月21日。網址：<http://news.ltn.com.tw/news/life/paper/127468>

朱昆中 (1996)。青少年知覺的親子溝通與其自我觀念、生活適應之相關研究。未出版碩士論文，國立彰化師範大學，彰化。

邢小萍 (2010)。減法的教育：順著孩子的天賦，不必順著爸媽的意志。臺北：三采文化。

李蕙美 (1992)。父母教養方式對其子女情緒穩定及行為困擾影響之比較研究。未出版碩士論文，私立中國文化大學，台北。

李美華譯 (2007)。正面管教法-接納、友善學習的教室。台北：人本教育文教基金會。

李玲惠 (2008)。善用正向管教創造教室裏的春天。臺灣教育，651，43-47。

- 李娟慧 (2000)。青少年自尊、社會支持與社會適應之相關研究。未出版碩士論文，國立彰化師範大學，彰化。
- 阮貞樺譯 (2008)。正向教養這樣教。台中：晨星。
- 沈如瑩 (2003)。國中小學生自尊與自我概念生活適應關係之研究。未出版碩士論文，國立成功大學，臺南。
- 吳清山 (1996)。教師管教權責之探討。初等教育學刊，5，123-136。
- 吳芝儀 (2007)。輔導與管教學生辦法中的輔導議題。教育研究月刊，164，5-15。
- 吳清山、林天佑 (2008)。正向管教。教育研究月刊，176，133。
- 李德高 (1991)。教育心理學。台北：五南。
- 何咏俞 (1993)。不同家庭結構中父母管教方式對子女自尊心與偏差行為之影響研究。未出版碩士論文，私立中國文化大學，台北。
- 周淑華 (2009)。臺北縣國民小學教師正向管教與班級經營效能關係之研究。未出版碩士論文，台北教育大學，台北。
- 周淑惠 (1999)。親師合作之個案研究-以台北市某國小五年甲班為例。未出版碩士論文，國立台北師範學院，台北。
- 周素嫻 (1996)。家長會與學校對話關係。北縣教育，13，20-24。
- 林孟皇 (1995)。論教師的管教權與管教行為的合理界線。師說，84，9-23。
- 林幸足 (2003)。青少年自尊量表編製報告。測驗學刊，59 (2)，1-34。
- 林信志、劉藍芳 (2009)。Nel Noddings 關懷倫理學對中小學品德教育之啟示。北縣教育，68，30-33。
- 林信志、劉藍芳 (2011)。國民中學班級經營之正向管教策略。中等教育，62 (1)，

122-131。

邱雅芳 (2008)。國小高年級學童自尊、情緒智力與生活適應之相關研究。未出版碩士論文，國立嘉義大學，嘉義。

洪蘭 (譯) (2003)。Seligman, M. 著。真實的快樂。台北：遠流。

洪敏珍 (2010)。國小高年級學童知覺父母正向管教、情緒智力與生活適應之研究。未出版碩士論文，高雄師範大學教育學系，高雄。

洪家榮 (2009)。國小高年級父母言語感受、父母婚姻關係與自尊之相關研究。未出版碩士論文，國立嘉義大學，嘉義。

洪麗玲 (1999)。台北市國小學生家長參與學校事物及其相關因素之研究。未出版碩士論文，國立台北市立師範學院，台北。

柯水旺 (2007)。馬祖地區國民小學親師合作之研究。未出版碩士論文，銘傳大學，台北。

胡秀娟 (2006)。高中職學生家庭結構、自尊、情緒管理與同儕關係之研究。未出版碩士論文，國立嘉義大學，嘉義。

施逸筠 (2014)。「惡言變好話」正向解讀術教出自信開朗兒。親子天下，54，16。

秦夢群 (1997)。教育行政-實務部份。台北：五南。

連廷嘉 (2007)。學生管教輔導議題與省思-正向心理學觀點。教育研究月刊，164，16-23。

臺灣五南圖書出版公司 (1987)。國語活用辭典。台北：五南。

郭蘊忻 (2007)。父母教養、自我控制、自我韌性與自尊對青少年壓力因應方式之影響研究。未出版碩士論文，國立政治大學，台北。

- 郭為藩 (1996)。自我心理學。臺北：師大書苑。
- 郭明德 (2009)。正面管教法：建構正向師生關係之有效策略。研習資訊，26(6)，119-123。
- 張巧侖 (2009)。嘉義縣市高中職學生家庭氣氛與自尊之相關研究。未出版碩士論文，國立嘉義大學，嘉義。
- 張春興 (2006)。張氏心理學辭典。台北：東華。
- 張春興 (1996)。教育心理學。台北：東華。
- 張春興 (1996)。教育心理學-三化取向的理論與實踐。台北：東華。
- 張文嘉 (2006)。國小學生自尊、學習策略與拖延行為之相關研究。未出版碩士論文，國立嘉義大學，嘉義。
- 張德銳、丁一顧 (2005)。我國師資培育制度的回顧與前瞻。研習資訊，22(6)，30-36。
- 陳佳伶 (2007)。國小學童自尊、因應資源與生活壓力之研究。未出版碩士論文，嘉義大學，嘉義。
- 陳泊旭 (2012)。國中導師正向管教與班級經營效能相關之研究。未出版碩士論文，高雄師範大學，高雄。
- 陳騏龍 (2011)。從正向心理學出發談霸凌的正向管教。諮商與輔導，304，24-27。
- 陳念怡 (2009)。愛的管教從何開始—好規矩養成計畫。親子天下雜誌，6，158-165。
- 陳威禎 (2009)。台中市國小高年級學童自尊、情緒管理與挫折容忍力之研究。未出版碩士論文，國立台中教育大學，台中。
- 陳俐君 (2002)。青少年自尊、親子關係、性態度與性行為之關係研究。未出版碩士論文，國立彰化師範大學，彰化。

- 陳秋美 (2009)。國小高年級學童父母教養方式與自我概念關係之研究。未出版碩士論文，國立嘉義大學家庭，嘉義。
- 陳若芝 (2009)。國中生自尊情緒智能與利社會行為之相關研究。未出版碩士論文，國立台灣師範大學，台北。
- 許鶯珠 (2009)。正向心理學在諮商輔導的應用。諮商與輔導，281，48-52。
- 教育部 (2009)。教育基本法法規。線上檢索日期：2013 年 8 月 15 日。網址：
<http://edu.law.moe.gov.tw/LawContent.aspx?id=FL008468>
- 教育部 (2013)。家庭教育網。線上檢索日期：2013 年 10 月 11 日。網址：
<http://moe.familyedu.moe.gov.tw/front/bin/home.phtml>
- 黃玉臻 (1997)。國小學童 A 型行為、父母教養方式與生活適應相關之研究。未出版碩士論文，國立高雄師範大學，高雄。
- 黃俊傑 (2008)。心理學新典範-談正向心理學。國教之友，59 (2)，58-65。
- 黃淑芬 (1998)。國小兒童自尊發展之研究。未出版碩士論文，國立台南師範學院，台南。
- 黃德祥 (1994)。青少年發展與輔導。台北：五南。
- 黃大峰 (2005)。國小兒童自尊、人際關係與利社會行為之相關研究。未出版碩士論文，台南大學，台南。
- 黃雅婷 (2000)。國中女生早晚熟與身體意象，自尊及生活適應之相關研究。未出版碩士論文。國立彰化師範大學，彰化。
- 黃迺毓 (1988)。家庭教育學。台北：五南。
- 黃迺毓 (2006)。誰需要家庭教育？「第一屆兒童與家庭國際學術研討會」研討會論文集，13-20，高雄。

- 湯梓辰 (2010)。團體動力學在教學行動研究之應用探究。教育研究與發展，6 (1)，145-171。
- 詹美涓 (1992)。青少年知覺之父母支持與青少年自我價值之相關研究。未出版碩士論文。國立臺灣師範大學，台北。
- 楊中芳 (1997)。性格與社會心理測量總覽。台北市：遠流。
- 楊欣儒 (2010)。國小高年級親子衝突、問題解決態度與自尊之相關研究。未出版碩士論文，國立嘉義大學，嘉義。
- 歐陽教 (1996)。體罰問題與學生管教。發表於師大教育研究中心所編之「春風化雨，點石成金-面對學生管教問題」系列研討會論文集，87-109。
- 鄭崇趁 (2008)。正向管教理念中的班級經營策略。學生輔導季刊，105，30-41。
- 鄭秀足 (2004)。國中生生活壓力、自尊與偏差行為之相關研究。未出版碩士論文，國立彰化師範大學，彰化。
- 鄭淑文 (2000)。國小一年級導師因應親師衝突方式之研究。未出版碩士論文。國立東華大學，花蓮縣。
- 賴進龍 (2010)。屏東縣國小教師正向管教知覺與班級經營關係的研究。未出版碩士論文，屏東教育大學，屏東。
- 劉樹斐 (2000)。自尊的多面向對大學生憂鬱與攻擊行為的影響。未出版碩士論文，國立政治大學，台北。
- Branden, N. 著。孫允寬譯 (1996)。自尊心-六項自尊基礎的實踐法。台灣：遠流。

二、英文部份：

- Blake, P. C., & Slate, J. R. (1993). A preliminary investigation into the relationship between adolescent self-esteem and parental verbal interaction. *School Counselor, 14* (2), 81-85.
- Bolognini, M., Plancherel, B., & Halfon, O. (1996). Self-esteem and mental health in early adolescence: Development and gender differences. *Journal of Adolescence, 19*, 233-245.
- Bulanda, Majumdar(2009).Perceived parent-child relations and adolescents self-esteem.*J Child Fam Stud. 18*, 203-212.
- Charles, C.M. (1999) .*Building classroom discipline* (sixth ed.) New York : Longman.
- Cotton, N. S. (1985). The development of self-esteem and self-esteem regulation. In J. E. Mack & S. L. Ablon (Eds.), *The development and sustenance of self-esteem in childhood*. (pp. 145-148). NY: International University Press.
- Eisenberg, N., Fabes, R. A., & Liew, J. (2005). Relations among positive parenting, children's effortful control, and externalizing problems: A three-wave longitudinal study. *Child Development, 76*(5), 1055-1071.
- Erikson, E. H. (1963) .*Childhood and society* (second ed.) New York: Norton.
- Ferrari, J. R. (2000). Procrastination and attention: Factor analysis of attention deficit, boredom, intelligence, self-esteem, and task delay frequencies. *Journal of Social Behavior & Personality, 15*(5), 185-196.
- Harter, S. (1983). Developmental perspectives on the self-esteem.In P H. Mussen (Ed.), *Handbook of child psychology*, 275-468 N. Y.: John Wiley & Sons.

- Harter, S. (1993). *Causes and consequences of low self-esteem in children and adolescents*.
In
- Maccoby & Martin(1983). Socialization in the content of the family: Parent-child interaction. In P.H. Mussen(ed.), *Handbook of child psychology*, 4, 39.
- Nave, B. (1990). Self-esteem: The key to student success. *ERIC Document Reproduction Service NO. ED 341 919*.
- Nazilla, K. (2004). Influences on adolescent self-esteem in multicultural Canadian secondary schools. *Public Health Nursing*, 21(5), 404-411.
- Lackovic-Grgin, K., Dekovic, M., & Opacic, G. (1994). Pubertal status, interaction with significant others, and self-esteem of adolescent girls. *Adolescence*, 29, 691-700.
- Lane, A. M., Jones, L., & Stevens, M. J. (2002). Coping with failure: The effects of self-esteem and coping on changes in self-efficacy. *Journal of Sport Behavior*, 25(4), 331-346.
- Longman Dictionary of American English* (1983) .Hong Kong : Longman.
- Pervin & John (1997). *Personality : Theory and Research* (seventh edn.) . New York: Wiley.
- Monte, C. F., & Sollod, R. N. (2003). *Beneath the mask*. Hoboken, NJ: John Wiley & Sons.
- Pick, F. R. (1992). The self perception of self-concept and self-esteem: A theoretical analysis. *ERIC Document Reproduction Service NO. ED 353 529*.
- Pope, A. W., Mchale, S. M., & Craighead, W. E. (1988). *Self-esteem enhancement with children and adolescents*. New York: Pergamon Press.
- Robins, R. W., & Trzensniewski, K. H. (2005). Self-esteem development across the

lifespan. *Current Directions in Psychological Science*, 14, 158-162. Plenum Press.

Rosenberg, M. (1965). *Society and the Adolescent Self-image*. Princeton, N. J.: Princeton University Press.

Roy F. Baumeister (Ed.), *Self-esteem: The puzzle of the low self-regard* (pp.87-116). New York:

Tafarodi, R. W., & Swann, W. B. (1995). Self-liking and self-competence as dimensions of global self-esteem initial validation of a measure. *Journal of Personality assessment*, 65, 322-342.

Taylor, B. L. (1994). *Successful parenting: Self-esteem communication and discipline*. ERIC Document Reproduction Service NO. ED 390 006.

Wolfgang, C.H. (1995) *Solving discipline problems : methods and models for today's teacher* (thirded.) boston, MA : Allyn and Bacon.

附錄一：

國中學生家庭及校園生活問卷

第一部分 基本資料

1. 你的性別是 (1)男 (2)女
2. 你現在的年級是： (1)一年級 (2)二年級 (3)三年級
3. 目前和你住在一起的人是： (1)父親和母親 (2)母親（沒有父親） (3)父親（沒有母親）
4. 你家的經濟情況和一般家庭比起來是屬於？
 (1)下 (2)中下 (3)中 (4)中上 (5)上

第二部分：父母正向管教分量表

以下有關你和父母親相處的情形，請依實際狀況回答。

題目	父親			母親				
	非常符合	符合	不符合	非常符合	符合	不符合	非常不符合	沒有母親
(1) 當我有意見時，父母會鼓勵我說出心中的想法。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2) 父母會觀察到我的優點、給予我肯定。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3) 當我心情低落時，父母會關心我、安慰我。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(4) 父母總是用溫暖、慈愛的態度跟我講話。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(5) 當我遇到挫折時，父母會幫助我、鼓勵我。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第三部分：教師管教分量表

以下有關你在校園生活的感受，請依實際情況回答。

題目	非常符合	符合	不符合	非常不符合
(1) 當我碰到困難時，老師會給予必要的協助。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2) 老師會具體的稱讚我的良好行為。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3) 老師會在我的行為獲得改善時，立即給予稱讚。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(4) 我喜歡老師所採取的獎勵方式。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(5) 當我的表現不如預期時，老師會說一些鼓勵我的話。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(6) 老師對我充滿期待。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第四部分：自尊分量表

以下是有關你對事情的態度與看法，請依實際狀況回答。

題目	非常符合	符合	不符合	非常不符合
(1) 整體而言，我對自己感到滿意。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2) 我覺得我有許多優點。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3) 我做事可以做得和大多數人一樣好。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(4) 我覺得我自己是個有價值的人，至少與別人不相上下。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(5) 我對自己抱持肯定的態度。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>