

南華大學企業管理系管理科學碩士論文

A THESIS FOR THE DEGREE OF MASTER BUSINESS ADMINISTRATION

MASTER PROGRAM IN MANAGEMENT SCIENCES

DEPARTMENT OF BUSINESS ADMINISTRATION

NANHUA UNIVERSITY

創業績效驅動因子研究與模式建構—  
兼論創業能力的干擾效果

A STUDY ON THE DRIVERS OF ENTREPRENEURSHIP AND MODEL  
CONSTRUCTION — ENTREPRENEURIAL ABILITY AS A MODERATOR

指導教授：范惟翔 博士

ADVISOR : WEI-SHANG FAN Ph.D.

研究生：歐予媗

GRADUATE STUDENT : YU-HSUAN OU

中 華 民 國 1 0 1 年 6 月

# 南 華 大 學

企業管理系管理科學碩士班

## 碩 士 學 位 論 文

創業績效驅動因子研究與模式建構—兼論創業能力的干擾  
效果

研究生：歐予嬋

經考試合格特此證明

口試委員：凌儀玲

古維新

尹健良

指導教授：古維新

系主任：陳中榮

口試日期：中華民國 101 年 6 月 7 日

## 準碩士推薦函

本校企業管理系管理科學碩士班研究生歐予媗君在本系修業二年，已經完成本系碩士班規定之修業課程及論文研究之訓練。

1、在修業課程方面：歐予媗君已修滿36學分，其中必修科目：

數量方法、市場分析、統計分析、決策專題、經營專題等科目，成績及格(請查閱碩士班歷年成績)。

2、在論文研究方面：歐予媗君在學期間已完成下列論文：

(1)碩士論文：創業績效驅動因子研究與模式建構—兼論創業能力的干擾效果

(2)學術期刊：

本人認為歐予媗君已完成南華大學企業管理系管理科學碩士班之碩士養成教育，符合訓練水準，並具備本校碩士學位考試之申請資格，特向碩士資格審查小組推薦其初稿，名稱：創業績效驅動因子研究與模式建構—兼論創業能力的干擾效果，以參加碩士論文口試。

指導教授：甘世朝 簽章

中華民國 10 | 年 5 月 16 日

## 誌謝

終於有機會寫誌謝了，轉眼間兩年研究所生涯即將結束，首先要感謝指導教授范惟翔博士，細心的指導與教誨，給予我寶貴的建議與指正，本篇論文才得以順利完成。

在兩年期間，陪伴我渡過研究所生活的夥伴，嘉真、若喬、欣哲、威智、顥瀚、鴻志，互助小組文豪、昆霖，各位學弟妹們，感謝你們一路的加油打氣及各授課教師的課堂指導。另外還要感謝在 526 研究室一起不眠不休為論文奮鬥的大川與肝膽相照的同門決霖，使我在這段旅行中不孤單，更感謝父母、妹妹、弟弟及其他家人們，若沒有你們在背後支持與鼓勵，我也沒辦法順利完成我的碩士學業。謝謝一上路給我支持與鼓勵的朋友們，在我的生命中，因為有你們的參與，我的生命才得以如此豐盛，謝謝你們，最後獻上感恩與祝福。

歐予媗 謹誌於

南華大學企業管理系管理科學碩士

民國 101 年 7 月

# 南華大學企業管理系管理科學碩士班

## 100 學年度第 2 學期碩士論文摘要

論文題目：創業績效驅動因子研究與模式建構—兼論創業能力的干擾效果

研究生：歐予媗

指導教授：范惟翔 博士

### 論文摘要內容：

近年來台灣受到金融海嘯、歐債危機再加上科技產業受到大陸、韓國出口的衝擊，就業問題日趨嚴重。因應台灣失業的危機，行政院勞委會與青輔會具體提出協助國人創業方案，鼓勵不同背景、齡層從事創業活動；事實上從知名連鎖品牌與零售店不斷運用創意發展創新經營模式，似乎對創業具有推波助瀾的效果。本研究將過去學者研究所引述之成功創業有關變數加以整合形成概念性架構，並以 Spencer and Spencer(1993)之職能因果流程模式為觀點，作為本研究主體架構，進行整體架構與變數間影響關係的確認，並予以驗證。

本研究樣本取自雲嘉工業區之中小企業業者，共計206份，運用驗證性因素分析，結合AMOS軟體作假設驗證，結果顯示本研究整體配適標準達檢定水準，理論模型可獲得支持，在變數間的假設方面除創業精神對創業績效直接效果不成立外、創業能力、創業動機、情緒智力對創業績效皆有正向顯著的影響；而創業精神透過創業動機、情緒智力與創業能力對創業績效亦具有中介效果之影響。此外，創業能力對創業動機與創業績效間有顯著的干擾效果，顯示業者的創業意圖對未來創業績效固然有其影響，但創業者本身的創業能力將是影響創業成敗的重要變數。

關鍵詞：創業精神、情緒智力、創業能力、創業動機、創業績效

Title of Thesis : A Study on the Drivers of Entrepreneurship and  
Model Construction – Entrepreneurial Ability as a  
Moderator

Department : Master Program in Management Sciences, Department of  
Business Administration, Nanhua University

Graduate Date : June 2012

Degree Conferred : M.B.A.

Name of Student : Yu-Hsuan Ou

Advisor : Wei-Shang Fan Ph.D.

## **Abstract**

The problems of employment have been increasingly worse because Taiwan has recently suffered from industrial structure changes. In order to solve the unemployment crisis, the Council of Labor Affairs and the National Youth Commission put forwards domestic entrepreneurship programs to encourage those who have different backgrounds, ages to engage in entrepreneurial activities. The entrepreneurial ethos gradually flourishes, and it also shows the spirits of Taiwanese vigorous entrepreneurial and creative spirits. In the past relevant issues of entrepreneurial management research, it had been pointed that several conducted the characteristics of entrepreneurs, teams' ability to management, and the traits of product technology to do explore. However, to the extent of successful entrepreneurs' overall variables, it did not have a further integrated exploration. Accordingly, this study delivered the questionnaires randomly and analyzed and verified the causal relationship of the overall variables through structural equation. In sampling, there were 250, and with 238 effective questionnaires. The study used the structural equation models to verify the fitness of overall patterns fatherly. The results showed that the overall fitness standard reaches the test standards; it meant that the research theory patterns gains supports. Except the

entrepreneurial spirits were not validated of the hypothesis of the study, others were not validated. In addition, the entrepreneurial motivation, entrepreneurial ability, and the emotional intelligent have an influence of mediation effect in the patterns.

Keywords : Entrepreneurship, Emotional Intelligence, Entrepreneurial Ability, Entrepreneurial Motivation, Entrepreneurial Performance.

# 目 錄

中文摘要 .....	i
英文摘要 .....	ii
目 錄 .....	iv
表目錄 .....	vii
圖目錄 .....	viii
第一章 緒論 .....	1
1.1 研究動機與目的 .....	1
1.2 論文結構 .....	2
1.3 研究流程 .....	3
第二章 文獻探討 .....	4
2.1 創業精神 .....	4
2.2 創業能力 .....	5
2.3 情緒智力 .....	6
2.4 創業動機 .....	7
2.5 創業績效 .....	7
2.6 各構念間的關係及研究假說 .....	8
2.6.1 創業精神對創業能力 .....	8
2.6.2 創業精神對情緒智力 .....	8
2.6.3 情緒智力對創業能力 .....	9
2.6.4 創業精神對創業績效 .....	10
2.6.5 創業能力對創業績效 .....	11
2.6.6 情緒智力對創業績效 .....	12



2.6.7 創業精神對創業動機.....	12
2.6.8 創業動機對創業績效.....	13
2.6.9 創業能力的干擾效果.....	13
第三章 研究方法.....	14
3.1 研究一 創業精神、創業能力、情緒智力、創業績效之關係研究 .....	14
3.1.1 理論模型.....	15
3.1.2 研究假設.....	15
3.1.3 研究變項操作性定義與衡量問項.....	16
3.1.4 資料收集與分析方法.....	18
3.1.5 資料方法.....	19
3.1.6 研究結果與分析.....	21
3.1.7 研究一 結論與建議.....	30
3.2 研究二 情緒智力、創業動機與創業能力之前置變數與創業績效 之關係研究.....	32
3.2.1 理論模型.....	32
3.2.2 研究假設.....	34
3.2.3 研究變項操作性定義與衡量問項.....	36
3.2.4 資料收集.....	38
3.2.5 研究結果與分析.....	39
3.2.6 研究二 研究結論.....	45
第四章 總結論與建議.....	51
4.1 研究結論.....	51
4.2 管理意涵.....	51

4.3 研究限制與後續研究建議 .....	52
參考文獻 .....	54
一、中文文獻 .....	54
二、英文文獻 .....	58
附錄一：研究一問卷 .....	65
附錄二：研究二問卷 .....	69
個人簡歷 .....	73

## 表目錄

表 3.1 變項操作型定義、衡量問項及參考文獻.....	16
表 3.2 樣本基本資料.....	22
表 3.3 本研究之收斂效度分析.....	23
表 3.4 區別效度分析表.....	24
表 3.5 各構念題項之驗證性因素分析.....	25
表 3.6 結構化模型路徑係數彙整表.....	27
表 3.7 直接、間接效果與總效果.....	29
表 3.8 變數定義與衡量.....	37
表 3.9 樣本基本資料.....	39
表 3.10 本研究之收斂效度分析.....	40
表 3.11 區別效度分析表.....	41
表 3.12 各構念題項之驗證性因素分析.....	42
表 3.13 線性結構因果模式之適配度評鑑結果.....	44
表 3.14 F1→F4 中介效果分析.....	46
表 3.15 F5→F4 中介效果分析.....	47
表 3.16 F2→F4 中介效果分析.....	47
表 3.17 F3→F4 中介效果分析.....	48
表 3.18 研究假設檢定參數值結果彙總.....	48
表 3.19 干擾比較結果(創業動機→創業績效).....	49

## 圖目錄

圖 1.1 研究流程圖 .....	3
圖 3.1 研究一 研究架構.....	15
圖 3.2 研究一 結構化模型路徑分析結果.....	28
圖 3.3 職能因果流程模式.....	33
圖 3.4 研究二 研究架構.....	34
圖 3.5 競爭模式 A.....	35
圖 3.6 競爭模式 B .....	36
圖 3.7 研究二 研究架構之驗證模式.....	45

# 第一章 緒論

## 1.1 研究動機與目的

近年來台灣受到金融海嘯、歐債危機再加上科技產業受到大陸、韓國出口的衝擊，就業問題日趨嚴重。因應台灣失業的危機，行政院勞委會與青輔會具體提出協助國人創業方案，鼓勵不同背景、齡層從事創業活動；事實上從知名連鎖品牌與零售店不斷運用創意發展創新經營模式，似乎對創業具有推波助瀾的效果。創業有關議題一直是學術界重視的研究議題，Storey and Johnson (1987); Balje and Waasdorp (2001)認為小企業與新創事業比大企業還能夠為社會創造許多的就業機會，擁有創業與創新活力的創業家往往是帶動一個國家往前躍進與經濟成長的主因。

如何才能創業成功呢?國人耳熟能詳成功的企業家，例如，創辦鴻海與台積電運用代工技術；台塑與長榮有賴創業精神；王品、85度C與吳寶春麵包則有賴創意創新。事實上，上述所提的經營者皆具備勇於承擔風險，預測市場機會，並能加強自身競爭優勢的精神，而且其情緒智力必有過人之處，才能在遭受事業挫折人生低盪，依然能堅持百忍終於有成。基於上述，本研究將過去學者研究所引述之成功創業有關變數加以整合形成概念性架構，並以Spencer and Spencer (1993)之職能因果流程模式為觀點，作為本研究主體架構，進行整體架構與變數間影響關係的確認，並予以驗證。

以往研究創業職能的相關議題中，皆只談到單一變項或兩種創業意圖對創業績效進行討論(Ciavarella et al., 2004)，雖然創業能力的研究已被運用於探討組織間的資源與能力，最近亦有實證將創業能力用於探討新創事業的能力，然而卻未進一步提出整合性的架構進行分析，因此本研

究利用過去學者所提出之相關概念建構出整合性模式，試圖解釋創業意圖對創業績效之影響。本研究以創業精神、創業動機、情緒智力、創業能力等變數進行探究，旨在透過實證分析達到下列之目的：

- (一) 瞭解創業精神、創業動機、情緒智力、創業能力對創業績效的直接影響。
- (二) 探討創業精神是否會透過創業動機、情緒智力、創業能力對創業績效影響。
- (三) 驗證創業精神、創業動機、創業能力、情緒智力對創業績效之整體配適度模式。

## 1.2 論文結構

本研究的內容結構可分為以下五章：

### 第一章 緒論

說明研究背景與動機、研究目的、論文結構及研究流程。

### 第二章 文獻探討與研究假說展

回顧過去學者專家對創業精神、情緒智力、創業能力、創業動機、創業績效等構面以及相關構面間關係之研究結果提出研究假設。

### 第三章 研究方法

提出本研究之理論模型及說明構面因素之操作性定義與衡量方法、資料收集與分析方法，並說明資料分析方法，進行研究結果分析。

### 第四章 結論與建議

提出本研究之研究結論、及對於創業者進行創業之建議與後續研究者的建議及研究限制。

### 1.3 研究流程

本研究的步驟與程序如圖1.1。本研究依據研究動機及研究目的，透過文獻分析與探討，並且建立本研究之架構並提出研究假設。資料收集，依據變項與假說，決定構面以及操作化要素，然後設計問卷、選定樣本，最後將收集到的資料進行分析，並依據實證結果提出結論與建議。

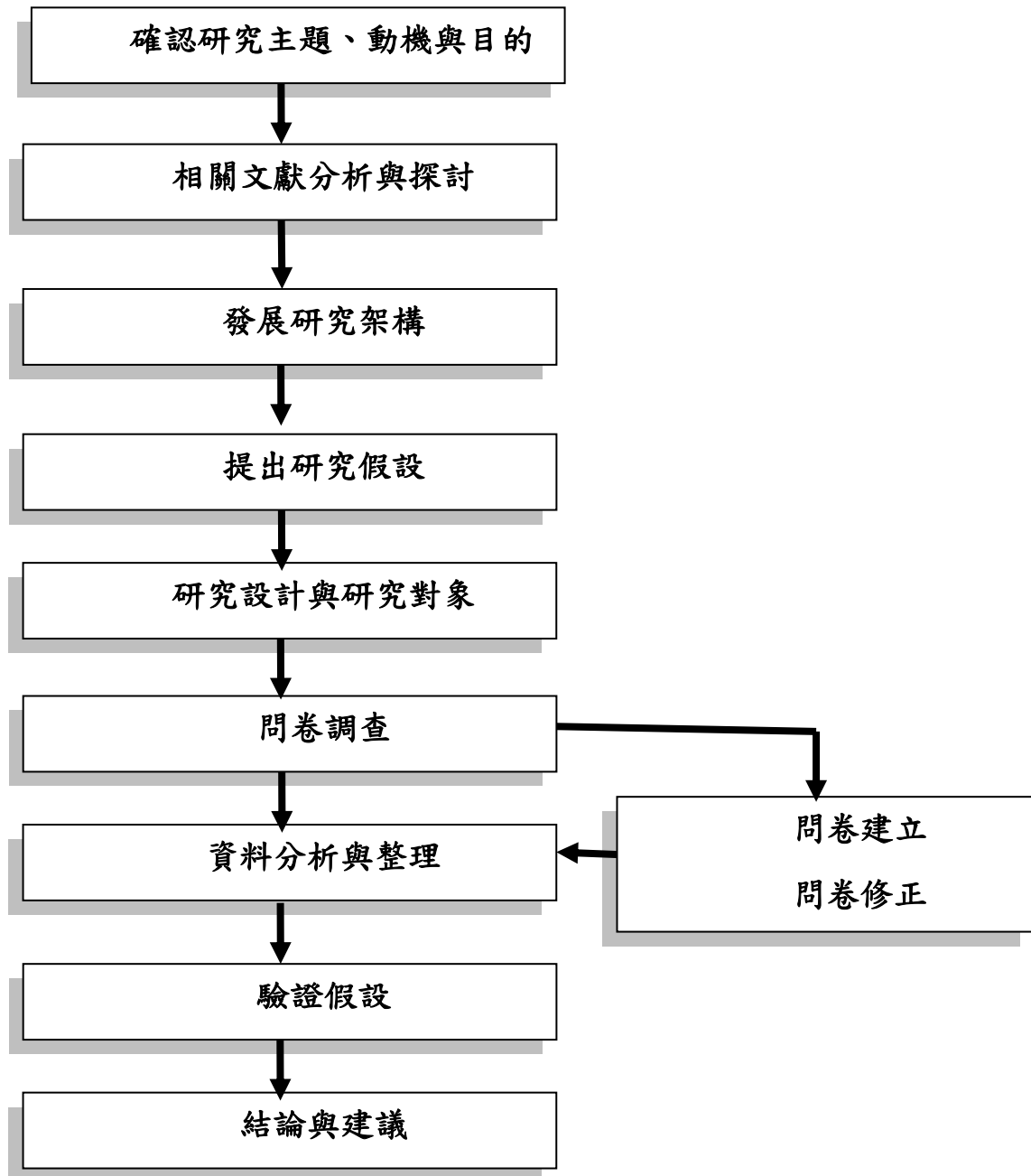


圖 1.1 研究流程圖

資料來源：本研究整理

## 第二章 文獻探討

### 2.1 創業精神

Birkinshaw (2000)認為「創業精神」是指創業家創新的做法，包括發展新的產品和服務，建立新的供應鏈或對整個產業重新整合，Dollinger (2003)也認為創業精神展現創新與創造能力、願意承擔不確定性與風險、洞察機會並具有追求利潤之特質，Drucker (1985)特別強調創業精神是資本主義的靈魂，在創業過程中，新產品或新服務的機會被確認、被創造，最後開發出創造財富創新能力，創業精神是創新的推手具有決定性的影響(連勇智等人，民 98)。歐美等國家甚至將「創業精神」視為拯救經濟蕭條之良藥(Gray et al., 2006)，因此創業精神的重要性不僅導致一個公司創新成功的重要因素(Matzler et al., 2010)也是對國家經濟發展有相當助益。劉常勇、劉文龍 (民 93)則認為創業精神有精神與實質兩層面之含意，創業精神是一種創新過程，非僅指創業家人格特質，而是以創新為基礎的做事與思考方式，組織資源建立新公司，將資源有效利用，進而提供市場價值。

本研究建構之創業精神意涵主要參考，Lumpkin and Dess (1996)提出自主性、創新性、風險承擔性、預警性等四項構面，從文獻回顧之實證研究發現，創業者是在追尋機會之過程中，表現出獨立傾向支持新構想、新事務，或引進新科技程序(Hill & Jones, 2001；劉常勇，民 91)；並且留意創業現場中的活動過程培養出創業的敏感度，對資源作大膽且具風險承諾，從而逐步轉變為成功的創業者(利尚仁，民 101)，對創業績效帶來正面的影響(常國強，民 93)。



## 2.2 創業能力

欲成功創業所需的因素之一，就是如何獲取創業所需的資源與能力(許東讚，民 93)。創業能力層面之外，更重要的觀點是瞭解組織資源與競爭優勢的關係(Alvarez & Busenitz, 2001)。因而創業家應該設法獲得多樣的資源與能力，並有效加以配置，獲得最大效益(Chandler & Hanks, 1994; 許東讚，民 97)，在相關研究探討創業初期所需要獲取資源與能力，會隨著創業階段而改變，結果發現在創業初期，技術與組織等無形資源能力要比有形資源更為重要(Lichtenstein & Brush, 2001)，除此之外，有效的發掘與運用創業機會，提早進入市場卡位，藉以提供更高的價值來滿足市場需求發展新事業(Ardichvil et al., 2003; Baron, 2006; Shane, 2000; Krueger, 2003)，對於創業家來說，擁有創業能力掌握資源、利用市場機會，並以此為競爭優勢，能夠克服潛在替代品與模仿的威脅，維持長期競爭優勢(連勇智等人，民 98)。

創業能力的衡量 Sarasvathy et al. (2003)提到以供需關係作為分析構面，提出三種類型，即機會辨識、機會發掘、機會創造，Shane and Venkataraman (2000)證明創業者若具高創業精神，其對價值創新會具有正向影響，亦既創業家精神導向越高者，其價值創新越高(陳坤成、吳韻如，民 101)。Baron (2006)也提出創業機會應具備以下三種特性分別為創新性、市場需要性、可行性。綜合前述探討，本研究創業能力之界定，依據「創業資源與能力」與「機會發掘與掌握」，將創業能力分為兩個構面。

## 2.3 情緒智力

情緒智力觀念的產生，源自於社會智力的延伸，是一種察覺自己與別人的感覺與情緒，並能區辨情緒間不同，進而處理情緒並運用情緒訊息來引導個體思考與行動的能力。近年來，情緒智力已成為職場與商場的決勝因素。一則創業家的情緒，影響他的思考與行為模式，進而促進工作表現與績效；二則助於於提升組織整體與個人之競爭力(Goleman, 1988; Duckett & Macfarlane, 2003)。Gregory (2004)認為優秀的創業家是可促進他人從不同觀點看事情的能力，其次是處於壓力下仍擁有自信與自我控制的能力，調節組織情緒，避免衝突的關鍵人物。

在情緒智力相關研究中，Salovey and Mayer (1990)最早提出情緒智力的概念是對自己和他人情緒的評估與表達、對自己與他人的情緒的調整及運用激勵轉換自己與他人消極情緒等三個構面。張毓志(民 90)探討員工之情緒智力，將意象分為「情緒覺察」、「情緒激發」、「後設評鑑」、「情緒效能與調整」等四項，藉由情緒智力有助於個體學習的提升，並表現在工作績效上。Goleman (1988)則將其情緒智力分為「自我察覺」、「自我管理」、「社交察覺」及「社交技巧」等四項，在職場上，情緒智力較能為自己及組織帶來成功與歡迎。本研究以 Salovey and Mayer (1990)提出情緒的評估與表達、情緒的調整、情緒的運用為情緒智力之衡量構面。

## 2.4 創業動機

創業家僅擁有能力，卻缺乏創業動機，則亦未必能成為成功之創業家(張金山，民 79)。在有關創業動機的影響因素研究中，Benjamin and Philip (1986)將其分為「推」與「拉」兩個構面，推係指因負面因素對現職工作的不滿、企業裁員或結束營業等。而拉式則是指創業者基於正面的因素，發覺潛在商機、個人專利權的持有，而使得創業者走向創業之路。本研究在探討前述創業動機的相關文獻後，在創業動機層面，主要依據Benjamin and Philip (1986); Greenberger and Sexton (1988); Ghosh and Kwan (1996)等人的意見，將其界定為拉式創業動機，亦即內在資源驅力的創業動機(如掌握專業知能而創業)；以及推式創業動機，亦即環境推力的創業動機(如原公司倒閉而創業)。

## 2.5 創業績效

績效是企業營運活動最終結果的整體性概念，對創業目標達成度的一種衡量(Szilagyi, 1981)，創業績效通常是創業者用來評估創業結果是否良好的一種標準，而創業績效的衡量方式有很多指標，整理創業績效的研究，Vickery (1991)認為創業績效最後會反映在財務上，衡量績效分為三部分，稅前資產報酬率、市場佔有率、成長。Cooper (1995)認為，創業家對於本身的創業成果滿意與否，也可視為衡量績量。由於創業績效研究中，客觀財務績效資料通常取得不易，因業主不願公開財務績效相關資料，而無法客觀比較不同企業間的績效表現(Beal & Masoud, 2000; Mcgee & Peterson, 2000)。Venkatraman (1997)指出創業績效不等同於一般的組織績效，創業績效重於能夠創造利潤的機會發掘與利用，除了經濟績效考量外，須加入個人能力成長、願景等非經濟因素，提出將創業績

效分成兩項分別為，多以數字呈現的經濟性衡量指標及偏向創業者主觀滿意度的非經濟性衡量指標。綜合以上研究，本研究將創業績效定義為用來檢視企業營運活動的重要指標，本研究採用 Venkatraman (1997)之觀點，將創業績效界定為經濟性構面與非經濟性構面作為本研究之研究構面。

## 2.6 各構念間的關係及研究假說

### 2.6.1 創業精神對創業能力

創業精神與創業能力的關聯探討中，過去研究指出不同的創業精神對於創業能力的形塑將帶來一定影響。Schumpeter (2003)指出成功的創業家有較高的創造力所以能發現創業機會，而沒有創造力的創業家，則很少發現機會(陳瑜芬、楊天龍，民 101)，故創業家若能擁有察覺機會的能力，應當加以善用，培養該能力使之成為一種優勢來源(Kogut & Zander, 1996；洪世章、蔡碧鳳，民 95)。因此當創業精神為自主性、創新性、風險承擔性、預應性時，即可能對創業能力帶來不同影響效果。當創業家創業精神傾向前瞻預應、越具有競爭積極性時，掌握資源與能力愈佳(Covin & Slevin, 1998；歐建益，民 90；陳建宇，民 92)，此推論創業精神對創業能力有顯著影響。因此根據上述文獻所述，推論以下假說：

H1：創業精神對創業能力有正面顯著影響。

### 2.6.2 創業精神對情緒智力

在相關研究發現，Brandstatter (1997)認為創業家在情緒上較為穩定，且獨立性也較高，而 Zhou and George (2003); Riggio and Reichard (2008)則認為表達情緒的精確度與敏感度對領導者與部屬之間的關係發展是重要的，能有效獲得他人的信任與忠誠。此外，Goleman (2004)指出領導人

之所以與眾不同的關鍵，在於他們擁有多度的情緒智能，包括自覺、自律、企圖心、同情心、與社交技巧等，所以一個高情緒智力的創業者，除了面對客人，面對廠商以及員工時，這些都需要高度的情緒智力，才可以處理的很好(陳郁翔，民 97)。換而言之，當創業精神自主性較高時，對情緒智力的表達與調整之運用較佳。然而創業精神具風險承擔性時，擁有多度的情緒智力，可運用激勵語言藉以轉換自己和他人的情緒，化消極為積極情緒(Mayfield & Mayfield, 2004；唐永泰，民 98)。因此根據上述文獻所述，推論以下假說：

H2：創業精神對情緒智力有正面顯著影響。

### 2.6.3 情緒智力對創業能力

情緒智力與創業能力之關係，徐聖岡(民 92)認為情緒智力對創業能力的影響扮演重要的因素，Goleman (1998)指出大多數傑出的領導者都有一個很重要的共同點，也就是他們擁有多情緒智力；Goleman (2000)提出情緒能力，其定義為一種基於情緒智力的學習能力，利用這種情緒能力可使工作產生傑出的表現，並認為要成為標竿人物，要在事業上成功，必須發展決定如何經營自己的個人能力以及如何處理別人的社交能力(吳豐旭，民 96)；Baron and Markman (2003)也認為社交能力與社會資本是影響創業家創業成功的重要關鍵因素。從文獻資料中得知，促進卓越的情緒智力，不僅要觀照自己的能力，還要關照他人的能力。因此透過上述學者研究可瞭解高情緒智力者，對創業能力有提昇的效果，故據上述文獻所述推論以下假說：

H3：情緒智力對創業能力有正向顯著影響。

#### 2.6.4 創業精神對創業績效

Lumpkin and Dess (1996; 2005)認為新進入行為是創業精神的重要特質，那麼從事新進入行為必然需承擔較高的風險，作為更高潛在報酬的交換條件(Vecchio, 2003；許英傑等人，民 96)。由此可知，風險承擔性是影響企業經營績效的重要因素之一。預應性是指能預測未來市場的需求變化及其潛在的機會，同時能比競爭對手即早採取行動，例如率先推出新產品、新服務或新品牌，且具前瞻性的觀點，預測市場契機，即時參與取得利益(Lee et al., 2001)。故在創業過程中，若具備預應性表示創業者能預先查覺市場變化，因應這些變化做出適合的反應，以達到預期經營績效(Lumpkin & Dess, 2005; Rauch et al., 2009)。根據學者(Shan & Vwinkataraman, 2000; Dollingers, 2003; Vecchio, 2003; Lumpkin & Dess, 2005；許英傑等人，民 96；Rauch et al., 2009；劉常勇、謝如梅，民 95；侯惠雯，民 98；夏佳好，民 99)均發現創業精神對創業績效有正向顯著影響，林志鈞、李孟燕(民 95)也指出創業者創業專業敏銳度較高者，相對地，其月收入將會較高；學歷較高者，其危機處理之應變能力會較高，專業技術亦會較專精，而 Dollingers (2003)更提出新設企業必須具有創造力與創新能力，作資源新結合與成立新的經濟組織，並在風險與不確定環境下，發揮創業精神，善用其經營資源，創造出實質的附加價值，為企業帶來利潤。張凱迪(民 93)在創業精神構念方面，新創企業之自主性、創新性與預應性程度愈高，愈有助於提昇其創業績效；賴怡旨(民 98)探討創業動機、創業精神與創業績效之關聯性研究，證實創業精神與創業績效有顯著影響。因此根據上述文獻所述，推論以下假說：

H4：創業精神對創業績效有正向顯著影響。

### 2.6.5 創業能力對創業績效

在相關研究當中提到有關創業能力的研究皆指出：(Ardichvili et al., 2003)面對高度複雜性的、動態、以及不確定性的市場機會，創業者必須具備克服營運風險的能力，如知識的學習能力與知識的能力。而知識學習能力主要指創業家在規劃活動或解決特定問題時，所累積的經驗、吸收、判讀、蒐集資訊等，以至於將該特定任務的執行常規化，進而改善與提升創業績效者，都是組織所強調的學習內涵(Huber, 1991; Hansen, 1999 ; Luo, 2000; Knight & Cavusgil, 2004)。Chandler and Hanks (1994)並建議創業家應該設法獲得多樣資源，並有效加以配置，以獲最大效益，則劉常勇、謝如梅(民 95)建議，創業精神在風險及不確定情況下，進行創新與創造活動，經由發掘、評估、利用創業機會，建立新的經濟性組織，可為創業家帶來利潤(Dollingers, 2003)。這也說明了創業能力亦為創業績效的關鍵預測因素(徐聖岡，民 92)，在企業經營過程中，能否面對產業環境變動以掌握市場商機，考驗著創業家的思維、創新及改變能力。因此，創業家對辨識市場變化的察覺和行動力，影響創業績效之表現(陳悅琴、郭婉婷，民 99)。另外在(許東讚，民 97；陳建宇，民 92；劉怡欣，民 92)學者研究中發現，創業家之管理能力與組織績效有顯著相關，並且在新經濟中，無形資源能力，則是影響創業績效的重要關鍵(Boulton et al., 2000; Lichtenstein & Brush, 2001)，此外溫肇東等人(民 99)皆指出參加相關協會、國外商展及研討會，透過專業技術，善用科技，以了解市場資訊與洞悉趨勢，才能增進創業者拓展眼界、創造商機。因此根據上述文獻所述，推論以下假說：

H5：創業能力對創業績效有正向顯著影響。

### 2.6.6 情緒智力對創業績效

綜觀近幾年國內外學者(Gross, 1998; 党秦武, 民 93; 張孝武, 民 94; 劉士豪, 民 95; 盧顯璧, 民 95)研究中均發現, 情緒智力對創業績效有正向顯著影響, 也就是說情緒智力愈高, 創業績效愈高。情緒智力愈是成熟的創業者, 無論是著手各項繁雜的工作, 或是面對變化多端的市場, 都會更加應付得宜(陳勇安, 民 95), 當創業者愈能夠完整的執行工作任務, 或是愈能夠察覺他人的情緒狀態時, 其創業績效也就愈佳。Riggio and Reichard (2008)更進一步指出, 領導者的高情緒智力會正向影響員工的溝通並且實證良好的溝通與資訊會增進專案人員的績效表現(Katz, 1982; Keller, 1986; Keller & Holland, 1983)。過去的管理文獻中多一致認為EQ有助於成功與績效, 一個具備高EQ者, 其管理績效勢必較佳(Jordan, 2002); Dulewicz and Higgs (2000)則指出, 若將情緒智力與智商整合起來, 將能夠更有效的預測一個人能否成功, 因此透過上述學者研究瞭解情緒智力愈高時, 對創業績效勢必愈佳。整合上述文獻所述, 並依據前述推論, 本研究提出以下假設:

H6: 情緒智力對創業績效有正向顯著影響。

### 2.6.7 創業精神對創業動機

從事創業行動中, 創業家的創業歷程往往必須承受許多孤獨與艱辛的歷程, 所以更必須對投入的活動有高度興趣與熱情, 才能渡過創業初期所缺乏實質獎賞、甚至屢次失敗的打擊(蔡明田等人, 民 97)。在此前提下, 若創業家懷有強烈的內在動機, 則將能讓創業家在遭受挑戰前提下, 依然能與外部環境互動, 同時持續堅持目前從事的創業行為(Deci & Ryan, 1985)。因此, 惟有內在動機十分強烈的個體, 才會樂於承擔創業風險, 從事創造力與創新行為(Amabile, 1986), 並且從活動中獲得工作的



樂趣、參與感與挑戰性(Amabile, 1983)。故根據上述文獻所述推論以下假說：

H7：創業精神對創業動機有正面顯著影響。

### 2.6.8 創業動機對創業績效

創業動機與創業績效的關聯性探討上，有許多相關的研究皆指出不同的創業動機會對創業績效帶來不同的影響(Ghosh & Kwan, 1996)。Sarasvathy (2005)提出當未達到市場均衡的狀況時，存在短期的市場機會，掌握到市場資訊的現有企業或新企業，將會快速地進入市場獲取利潤，因此，主張配置過程觀點，創業動機是決定否關注隨機分佈的市場訊息，並且「辨識」出市場機會，然後對資源進行更合環的配宜，將供給與需求連結起來，驗證創業動機與創業績效有影響。故根據上述文獻所述推論以下假說：

H8：創業動機對創業績效有正向顯著影響。

### 2.6.9 創業能力的干擾效果

創業能力是創業家累積經驗、吸收、判讀、蒐集資訊等，獲取創業社會網絡與資源的關係(Elfring & Hulsink, 2003)，進而改善與提升創業績效以創業能力的高低將是創業家欲成功所需的因素之一(許東讚，民93)，因此承續假設 8，本研究推論、創業動機與創業績效的正向相關程度可能會因創業能力而有所改變。進一步而言即是，當創業能力較高時，創業動機與創業績效的正向影響效果會大於創業能力較低的情況。綜合以上所述，本研究提出以下假說：

H9：創業能力對創業動機與創業績效有干擾效果。

## 第三章 研究方法

根據文獻回顧，創業精神會影響創業績效(Lumpkin & Dess, 2005)；情緒智力會影響創業績效(Jordan, 2002)；創業精神會經由創業能力影響創業績效(陳建宇，民 92)；創業動機會影響創業績效(Sarasvathy, 2005)；情緒智力會透過創業能力影響創業績效(Dulewicz & Higgs, 2000)。綜合上述可知，創業精神、情緒智力、創業能力、創業動機均會影響創業績效。而創業精神對創業績效影響效果，是直接效果較大呢？或是透過中介變項，更能強化其影響效果呢？為驗證上述問題，本研究分別進行兩個研究議題之整合性探討。

### 3.1 研究一 創業精神、創業能力、情緒智力、創業績效之關係研究

文獻回顧闡述創業精神、情緒智力、創業能力與創業績效等四個構念間之關聯性研究，主要以創業績效為結果變項之研究，再結合以創業精神、情緒智力、創業能力等三個變項中之二個變項為前因變項，亦有多起。例如：Brown et al. (2001)探討創業精神與創業績效的關聯、蔡明田(民 97)探討創業精神與創業績效之關聯性探討，提出整合性創業能力、創業動機與創業精神皆有正向影響、徐聖岡(民 92)探討高階主管情緒智力、領導能力與經營績效關係之研究。上述學者所提出之相關概念中，雖有助於了解創業過程中該掌握的層面(Hambrick & Mason, 1984; Fong, 1995; Hulsink, 2003)，但上述文獻對於成功創業者的整體變數，仍缺乏一整合性的探討；據此，本研究透過問卷結果運用結構方程式驗證整體變數的因果關係，並將研究分析結論提供創業者進行創業實務的建議與參

考，期望在理論建構與實務應用上有所突破與貢獻。

### 3.1.1 理論模型

本研究將過去學者所提到之創業影響因素加以整合形成概念性架構，建構創業精神、情緒智力、創業能力與創業績效等四構念間的因果關係之整合模式，探討模式各變項間之因果影響及創業績效的關鍵驅動因子，冀望分析歸納出豐富的解釋，據此本研究架構如圖 3.1 所示：

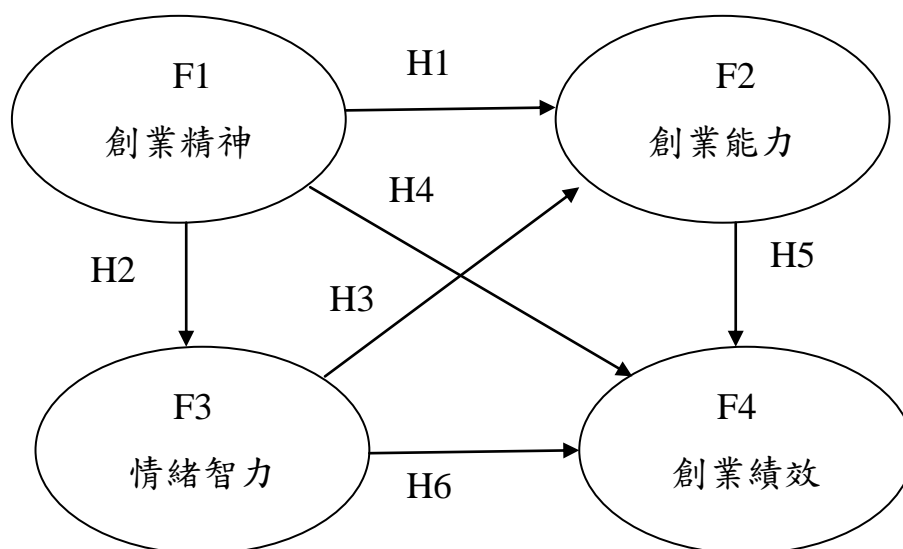


圖 3.1 研究一 研究架構

資料來源：本研究整理

### 3.1.2 研究假設

H1：創業精神對創業能力有正面顯著影響。

H2：創業精神對情緒智力有正面顯著影響。

H3：情緒智力對創業能力有正向顯著影響。

H4：創業精神對創業績效有正向顯著影響。

H5：創業能力對創業績效有正向顯著影響。

H6：情緒智力對創業績效有正向顯著影響。

### 3.1.3 研究變項操作性定義與衡量問項

本研究之問卷共分為創業精神、創業能力、情緒智力、創業績效及個人資料等五部分，變項之衡量皆依據相關文獻之量表且依據本研究需要修改過後，得到本研究之變數操作型定義及衡量問項詳如表 3.1 及表 3.5，各問項皆採用李克特(Likert)七點量表方式衡量。

表 3.1 變項操作型定義、衡量問項及參考文獻

變項之定義	衡量問項
<p><b>創業精神</b></p> <p>創業家以創新為基礎的做事與思考方式，組織資源建立新公司，將資源有效利用，進而提供市場價值。</p> <p><b>參考文獻：</b> Lumpkin &amp; Dess (1996)； 蔡明田等人(民 97)</p>	<p>將創業精神界定為自主性、創新性、風險承擔性、預應性四項構面。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.我願意為較高的報酬而承擔較高的風險。</li> <li>2.我理解創業必有風險。</li> <li>3.我對未來的不確定性具有高度承受力。</li> <li>4.我知道結果為必能成功但意願意去追尋。</li> <li>5.我從不墨守成規。</li> </ol>
<p><b>創業能力</b></p> <p>創業家設法獲得多樣的資源與能力，並有效加以配置，獲得最大效益。</p>	<p>將創業能力分為「創業資源與能力」與「機會發掘與掌握」兩個構面。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.我在創業時擁有足夠資源。</li> <li>2.我在創業之初掌握一定實體資源。</li> </ol>

變項之定義	衡量問項
<p><b>參考文獻：</b> Sarasvathy et al. (2003); Baron (2006)</p>	<p>3.我能夠從變動的環境中找尋商業機會。</p>
<p><b>情緒智力</b> 情緒智力是一種察覺自己與別人的感覺與情緒，並能區辨情緒間不同，進而處理情緒並運用情緒訊息來引導個體思考與行動之能力。</p> <p><b>參考文獻：</b> 徐聖岡(民 92)；Salovey &amp; Mayer (1990)</p>	<p>將情緒智力分別為：1.情緒的評估與表達 2.情緒的調整 3.情緒的運用三項構面。</p> <p>1.我一向知道自己是否開心。 2.我可以由朋友的行為表現察覺他們的情緒。 3.我能夠體會身旁他人的感覺和情緒。 4.我可以控制自己的脾氣並理性解決所面臨的難題。</p>

變項之定義	衡量問項
<p><b>創業績效</b></p> <p>經濟性指標主要是指組織財務績效指標，而非經濟性主要是指創業者主觀滿意度。</p> <p><b>參考文獻：</b></p> <p>Venkataraman (1997); Murphy et al. (1996); 夏佳好(民 99)</p>	<p>將創業績效界定為經濟性與非經濟性指標。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.我覺得未來公司的前景甚好。</li> <li>2.我因為創業而實現自我理想。</li> <li>3.我因為創業得以正積極面對人生。</li> <li>4.我因創業而得到人生更高層次的滿足。</li> </ol>

資料來源：本研究整理

### 3.1.4 資料收集與分析方法

本研究於正式問卷發放前，預先做一次前測問卷，針對個人周遭熟識之創業家進行問卷發放，前測問卷共發放 30 份，有效回收 30 份，有效回收率為 100%，分析結果各構念之 Cronbach's  $\alpha$  係數皆超過 0.7，KMO 值皆超過 0.5。

正式問卷根據曾參與青輔會與鳳凰就業方案之訓練課程為對象包含台中、台南、高雄等參加課程之民眾，時間從 98 年至 100 年，採取簡單隨機抽樣法，總共發放 250 份問卷，回收 250 份，有效問卷總計 238 份，有效回收率為 95.2%。問卷回收後，其資料分析分為基本分析與整體模式分析兩部份。在基本分析方面，本研究以 SPSS 12.0 進行分析，分析包含人口統計變項分析；在整體模式方面，本研究使用線性結構方程式

統計軟體 AMOS 17.0 以驗證性因素分析(CFA-Confirmatory Factor Analysis)進行問卷個別題項信度、構念成分信度、平均抽取變異進行建構效度分析，並依照本研究所建立之觀察測量變項，建構出各變項間因果關係的線性結構關係模式，進行研究假設之檢定分析(Byrne, 2001；張淑青，民 93)。

### 3.1.5 資料方法

本研究在模式分析方面，運用 AMOS 17.0 軟體建立結構方程式驗證效度及結構方程模型的檢定，SEM 分析是一種以探討多重變項之間因果結構模式的統計技術，應採取多元的指標來檢驗模型的適配度，因為模型可能會滿足某個指標但卻在其他的指標中無法獲得支持(Hair et al., 1998；林震岩，民 95)。本研究除了採納 Hu and Bentler (1995); Mueller (1996); Wan (2002)等人所建議使用的指標，另外在評量整體模式適配方面則採用 Hair et al. (1998)的詳細分析，作為整體模式配適度之驗證，應更能展現其適配度之理想性。根據 Anderson and Gerbing (1988)及 Williams and Hazer (1986)等學者的建議進行線性結構關係時，應分為兩階段法，第一階段先針對各研究構面及衡量題項進行 Cronbach's  $\alpha$  係數分析及驗證性因數分析，以瞭解個構面的信度、收斂效度及區別效度；第二階段再將多個衡量題項縮減為少數衡量指標，然後運用線性結構關係發展結構模型加以分析，以驗證研究中的各項假說檢定。評鑑測量模型時，主要可分為四個步驟：

#### 1. 檢驗違犯估計

通常在評鑑模型的配適度之前，研究者會先檢查是否存在違犯估計的問題。檢驗違犯估計的目的是在檢查所估計出來的係數是否已超出可接受的範圍，也就是模型是否存在不適當解的情況。所謂違犯估計是指

在測量模型或結構模型中，所輸出的估計參數超出可接受的範圍，亦即模型獲得不當的解(黃芳銘，民 91)。若發生違犯估計的情形，就表示整個模型的估計是不正確的，因此必須先行處理。根據 Hairs et al. (1998)與黃芳銘(民 91)的定義，一般常發生的違犯估計。有以下三種現象：

- (1) 有負的誤差變異數存在。
- (2) 標準化迴歸係數超過或太接近 1( $\geq 0.95$ )。
- (3) 有太大的標準誤(黃芳銘，民 91)。

## 2. 檢驗收斂效度

收斂效度主要測量以一個變數發展出的多項問項，最後是否會收斂於一個因素中。收斂效度必須同時滿足下列的準則：

- (1) 問項的因素負荷量必須超過 0.7，且於 t 檢定時顯著。
- (2) 建構信度必須大於 0.6(Bagozzi & Yi, 1988)。
- (3) 每個構面的平均變異抽取量必須大於 0.5(Hair et al., 1998)。

## 3. 檢驗區別效度

本研究依據 Anderson and Gerbing (1988)的建議來進行區別效度的檢定，其方式為：分別將兩兩構面的相關係數限定為 1，然後將此限定模式與未限定之原衡量模式進行卡方差異性檢定，如果限定模式之卡方值較未限定之原衡量模式之卡方值為大且達顯著水準時，則表示此二構面間具有區別效度。本研究的各構面之區別效度分析結果如表所示，從表中資料顯示各構念中的兩兩構面的相關係數限定為 1 時，其限定模式之卡方值均較未限定模式之卡方值為大，故可知各構面間具有區別效度。

## 4. 檢驗模型配適度

測量模型必須由蒐集的資料驗證其適配度。評鑑模型內在品質優劣與否，是驗證性因素分析的重要內容。適配度衡量有許多指標，Hairs et al.



(1998)將其分為三種類型：絕對配適檢定、增量配適檢定及精簡配適檢定等。茲將此三種類型分述如下：

#### (1)絕對配適檢定

係確定整體模型可以預測共變數或相關矩陣的程度，其衡量指標如卡方統計值、卡方自由比( $\chi^2/df$ )、配適度指標(GFI)、殘差均方根(RMR)及近似誤差平方根(RMSEA)等。

#### (2)增量配適檢定

即比較所發展的理论模型與虛無模型(飽和模型或獨立模型)，其衡量指標如調整配適指標(AGFI)、基準的配適指標(NFI)及比較配適指標(CFI)等。

#### (3)精簡配適檢定

要調整配適檢定以能比較含有不同估計係數目的模型，以決定每一估計係數所能獲致的適配程度，其衡量指標如精簡的基準配適指標(PNFI)與精簡的配適指標(PCFI)。

### 3.1.6 研究結果與分析

#### 1. 樣本結構敘述

樣本回收剔除無效樣本後，總計回收有效問卷共 238 份，採用 SPSS 12.0 統計軟體進行樣本人口統計變項分析如表 3.2 所示，樣本基本資料之人口統計變項性別分布情形男性佔 34.9%、女性佔 65.1%，年齡分佈則集中在 20~29 歲 21.0%，30~39 歲 32.8%，40~49 歲 33.6%，50 歲以上 12.6% 等四個年齡層。職業分佈以服務業佔 26.5% 為最多、其餘餐飲業佔 16.4%、傳統製造業佔 14.2%、金融業佔 5.8%、資訊科技業佔 2.9%、其他佔 34.2%。公司型態分佈以獨資佔 39.1% 為最多，合夥和股份公司都各佔 13%、其他工作型態佔 34.9%。教育程度分佈以專科/大學佔 48.7%

為最多，其次是高中職佔 39.6%、碩士(含)以上佔 6.7%、其他佔 5%。

表 3.2 樣本基本資料

基本資料		次數	比例%	基本資料		次數	比例%
性別	男	83	34.9%	任職單位	資訊科技業	7	2.9%
	女	155	65.1%		傳統製造業	34	14.2%
年齡	20~29 歲	50	21.0%		金融業	14	5.8%
	30~39 歲	78	32.8%		餐飲業	39	16.4%
	40~49 歲	80	33.6%	服務業	63	26.5%	
	50 歲以上	30	12.6%	其他	81	34.2%	
教育程度	高中職	94	39.6%	公司型態	獨資	93	39.1%
	專科/大學	116	48.7%		合夥	31	13%
	碩士(含)以上	16	6.7%		股份公司	31	13%
	其它	12	5%		其它	83	34.9%

資料來源：本研究整理

## 2. 驗證性因素分析

驗證性因素分析是相當於探索性因素分析之一種因素分析方法，用來驗證或確定因素分析各參數的性質或因素的數目，可以用來修正模式與觀察衡量題項。本研究以驗證性因素分析檢驗各構面之效度，驗證性因素分析是衡量模式進行的適配度檢定，用來檢定各構面是否具有足夠的收斂效度與區別效度。

### (1)收斂效度

在收斂效度方面，本研究各構面皆採一階驗證性因素分析，結果彙

整如下表 3.3。從下表顯示各構面模式的配適度指標 GFI、NFI 及 CFI 均超過 0.9 理想值，而 RMR 亦符合 0.05 以下的可接受範圍，故顯示各構面之收斂效度皆在可接受的範圍。

表 3.3 本研究之收斂效度分析

構面	GFI	NFI	CFI	RMR	各題項之 P 值
創業精神	0.966	0.950	0.975	0.040	***
創業能力	0.988	0.987	0.994	0.027	***
情緒智力	0.997	0.997	1.000	0.013	***
創業績效	0.998	0.998	1.000	0.010	***

註：各題項之 p 值係指各衡量題項因素負荷量之 P 值，\*\*\*表  $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

## (2)區別效度

本研究依據 Anderson and Gerbing (1988)的建議來進行區別效度的檢定，其方式為：分別將兩兩構面的相關係數限定為 1，然後將此限定模式與未限定之原衡量模式進行卡方差異性檢定，如果限定模式之卡方值較未限定之原衡量模式之卡方值為大且達顯著水準時，則表示此二構面間具有區別效度。本研究的各構面之區別效度分析結果如表 3.4 所示，從表中資料顯示各構念中的兩兩構面的相關係數限定為 1 時，其限定模式之卡方值均較未限定模式之卡方值為大，因此表示各構面間具有區別效度。

表 3.4 區別效度分析表

模式( $\Delta X^2$ 之計算以未限定衡量模式為基準)	$X^2$	DF	$\Delta X^2$
整體未限定衡量模式	108.7	58	--
創業精神→創業能力(相關係數限定為 1)	133.6	59	24.9
創業精神→情緒智力(相關係數限定為 1)	118.6	59	9.9
創業精神→創業績效(相關係數限定為 1)	157.2	59	48.5
創業能力→創業績效(相關係數限定為 1)	133.9	59	25.2
情緒智力→創業能力(相關係數限定為 1)	120.2	59	11.5
情緒智力→創業績效(相關係數限定為 1)	136.9	59	28.4

資料來源：本研究整理

### (3) 模式內在結構模式

本研究首先將研究架構所建構以四個構念共 13 個衡量題項在進行驗證性因素分析，其中  $\chi^2$  值 108.733(df 58)、 $\chi^2/df$  值 1.875、P 值 0.000、GFI 為 0.938、AGFI 為 0.903、RMR 為 0.055、RMSEA 為 0.06<0.08 模式適配度良好(Hair et al., 2006)、CFI 為 0.969、NNFI 為 0.958、NFI 為 0.936，GFI、AGFI、NNFI、NFI、及 CFI 均大於 0.9 以上，RMR 小於 0.05、RMSEA 小於 0.08、 $\chi^2/df$  小於 3 的門檻標準，顯示所建構線性結構衡量模式之適配度為可接受水準。模式內在品質分析結果如表 3.5 所示，各構念題項之因素負荷量除「創業精神」因素題項—「我願意為較高的報酬而承擔較高的風險」為 0.62、「我從不墨守成規」題項為 0.67 外，其餘題項均大於 0.7 以上，個別題項信度  $R^2$  除「創業精神」因素題項—「我願意為較高的報酬而承擔較高的風險」、「我從不墨守成規」題項未達 0.5 以上外，其餘題項均大於 0.5 以上之門檻要求(Bagozzi & Yi, 1998)。在收斂效度方面，Hair et al. (1998)提出必須考量個別題項信度、構念成分信度與平均

抽取變異(AVE)等三項指標，本研究構念成分信度亦大於 0.6 以上，各構念平均抽取變異亦大於 0.5 以上均符合門檻之要求，顯示模式內在品質亦達到理想並具有收斂效度。

表 3.5 各構念題項之驗證性因素分析

	構念題項	因素負荷量	個別題項信度 R <sup>2</sup>
(F1)創業精神 構念成分信度=0.80 平均抽取變異(AVE)=0.59	我願意為較高的報酬而承擔較高的風險	0.62	0.38
	我從不墨守成規。	0.67	0.45
	我喜歡用創新的方式來解決問題。	0.76	0.58
	我能提出創新的商業概念來創造利潤。	0.80	0.63
(F2)創業能力 構念成分信度=0.85 平均抽取變異(AVE)=0.65	我在創業之初掌握一定技術資源。	0.79	0.62
	我在創業之初掌握一定實體資源。	0.87	0.75
	我能夠從變動的環境中找尋商業機會。	0.75	0.57
(F3)情緒智力 構念成分信度=0.88 平均抽取變異(AVE)=0.71	我能為自己訂定計畫並全力以赴達成目標。	0.79	0.62
	我能夠自我鼓勵。	0.89	0.80
	我總是鼓勵自己盡最大的努力。	0.84	0.71
(F4)創業績效 構念成分信度=0.88 平均抽取變異(AVE)=0.72	我因為創業而實現自我理想。	0.77	0.60
	我因為創業得以正積極面對人生。	0.87	0.75
	我因創業而得到人生更高層次的滿足。	0.89	0.80
$\chi^2=108.733$ GFI=0.938	(P 值 0.000, d.f.=58) CFI=0.969	$\chi^2/d.f.=1.875$ RMSEA=0.061	

資料來源：本研究整理

### 3. 研究假設之檢定

表 3.6 所示為本研究以最大概似估計法所估計出來的結果，可用以檢定本研究是否達顯著水準。茲說明如下：

#### (1) 創業精神、創業能力、情緒智力與創業績效間關係之分析

表 3.6 中 F1~F2 檢定 CR 值達顯著水準，表示本研究之假設 H1：創業精神與創業能力間存在顯著的正向影響成立；F1~F3 檢定 CR 值達顯著水準，表示本研究之假設 H2：創業精神與情緒智力間存在顯著的正向影響成立；F3~F2 檢定 CR 值達顯著水準，表示本研究之假設 H3：情緒智力與創業能力間存在顯著的正向影響成立；F1~F4 檢定 CR 值不顯著，表示本研究之假設 H4：創業精神與創業績效間存在顯著的正向影響不成立；F2~F4 檢定 CR 值達顯著水準，表示本研究之假設 H5：創業能力與創業績效間存在具有顯著的正向影響成立；F3~H4 檢定 CR 值達顯著，表示本研究之假設 H6：情緒智力與創業績效間存在顯著的正向影響成立。

#### (2) 創業精神、情緒智力透過創業能力對創業績效影響之分析

表 3.6 中 F1~F2 及 F2~F4 檢定 CR 值達顯著水準，表示創業精神會透過創業能力對創業績效產生影響成立；另 F3~F2 及 F2~F4 檢定 CR 值均達顯著水準，表示情緒智力會透過創業能力對創業績效產生影響成立，此結果顯示創業能力在創業精神、情緒智力與創業績效間具有中介效果。上述結構模型路徑係數彙整詳如表 3.6。

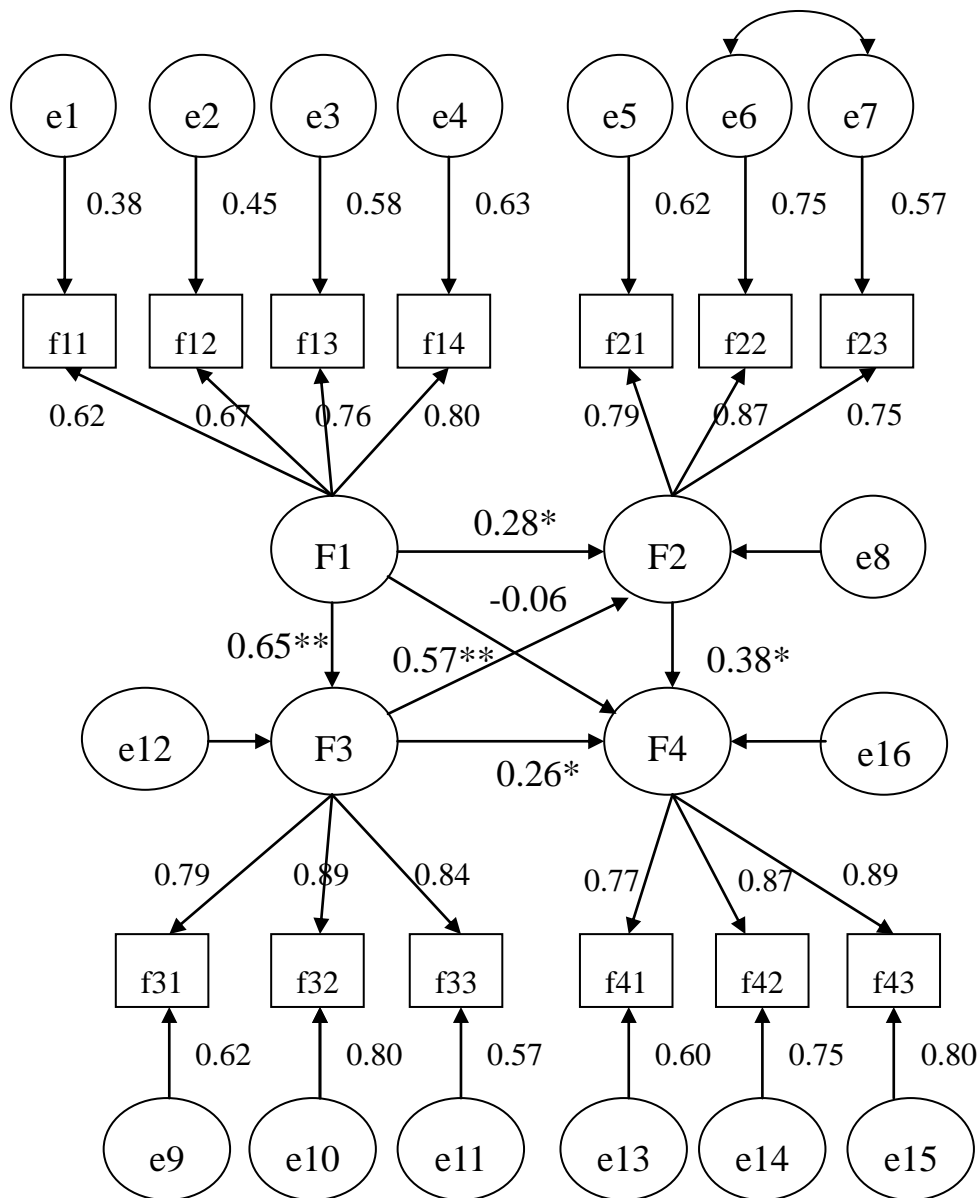
表 3.6 結構化模型路徑係數彙整表

結構關係	路徑係數	CR 值	實驗結果
F1 創業精神→F2 創業能力	0.28	2.458*	顯著
F1 創業精神→F3 情緒智力	0.65	7.431***	極顯著
F3 情緒智力→F2 創業能力	0.57	4.938***	極顯著
F1 創業精神→F4 創業績效	-0.06	-0.521	不顯著
F2 創業能力→F4 創業績效	0.39	3.938***	極顯著
F3 情緒智力→F4 創業績效	0.26	2.137*	顯著
樣本數(N =238)	$\chi^2=108.733(P \text{ 值 } 0.000, d.f.= 58)$		
	$\chi^2/ d.f.=1.875$	GFI=0.938	
	CFI=0.960	RMSEA=0.06	

註：\*\*\*表示極顯著( $\alpha<.001$ )，\*\*表示非常顯著( $\alpha<.01$ )，\*表示顯著( $\alpha<.05$ )；C.R.=Check Regression Weights 檢定統計量

註：(F1)創業精神；(F2)創業能力；(F3)情緒智力；(F4)創業績效

資料來源：本研究整理



潛在自變數：F1=創業精神

潛在依變數：F2=創業能力；F3=情緒智力；F4=創業績效

誤差項：e1~e16

圖 3.2 研究一 結構化模型路徑分析結果

資料來源：本研究整理

#### 4. 中介效果討論

所謂總效果係指直接效果與間接效果的加總(林震岩，民 95)，在直接效果方面，本研究實證資料顯示創業精神對創業能力、創業精神對情



緒智力、創業能力對創業績效之直接效果達極顯著水準，而情緒智力對創業能力之直接效果則達非常顯著，同時創業精神對創業績效之間接效果也達顯著水準。情緒智力對創業績效之間接效果也都達顯著水準，結果列示於表 3.7。

依據 Baron and Kenney (1986)指出所謂完全中介效果是指透過中介變項後自變數與依變數之間的直接關係為不顯著，而部分中介效果係指透過中介變數後自變數與依變數之間關係變為較弱及較不顯著，從表 3.7 分析結果顯示創業精神對創業績效之間具有中介效果，其值為 0.107(0.279×0.386)，由於創業精神對創業績效之間直接效果並不顯著，因此總效果亦為 0.107，此結果表示創業能力對創業精神與創業績效效果之間具有完全中介效果，另外創業能力對情緒智力與創業績效效果之間也具有部分中介效果，總效果則為 0.482，高於創業精神對創業績效之直接效果 0.264，此結果表示創業精神與創業績效之間具有部分中介效果。本研究實證資料顯示創業精神、情緒智力透過創業能力均能提升創業績效，也顯現了創業能力的重要性。

表 3.7 直接、間接效果與總效果

變數關係	直接效果	間接效果	總效果
F1→F2	0.279 (2.458*)		0.279 (2.458*)
F1→F3	0.654 (7.431***)		0.654 (7.431***)
F3→F2	0.565 (4.938***)		0.565 (4.938***)
F1→F4	0		0
F2→F4	0.386 (3.938***)		0.726(3.751***)
F3→F4	0.264(2.137*)		0.264(2.137*)

變數關係	直接效果	間接效果	總效果
F1→F2→F4	0	$0.279 \times 0.386 = 0.107$	0.107
F3→F2→F4	0.264	$0.565 \times 0.386 = 0.218$	0.482

註：()內表示 CR 值，\*\*\*表示極顯著( $\alpha < .001$ )，\*\*表示非常顯著( $\alpha < .01$ )，\*表示顯著( $\alpha < .05$ )

註：F1=創業精神；F2=創業能力；F3=情緒智力；F4=創業績效

資料來源：本研究整理

### 3.1.7 研究一 結論與建議

#### 1. 創業整合性理論模式之建立

本研究根據以往學者所提出之理論彙整建立本研究之架構，並利用線性結構方程式來驗證創業精神、創業能力、情緒智力、創業績效之間的因果關係。本研究之理論模式：驗證創業精神能直接正向的影響創業能力及情緒智力，並透過創業能力間接影響創業績效；驗證情緒智力能直接正向影響創業能力並透過創業能力間接影響創業績效；而創業能力、情緒智力亦能直接正向的影響創業績效。經由線性結構關係模式的配適度檢定，顯示本研究整體理論模式配適度符合檢定水準，表示本研究的理論模型可獲得支持。

#### 2. 創業精神、創業能力、情緒智力與創業績效之間的影响關係

本研究在整體理論模式結果發現：創業精神能直接正向影響創業能力及情緒智力，即創業者的自主性與風險承擔性、創新性、預應性程度愈高時，其掌握創業能力及運用情緒智力愈佳，並透過創業能力間接影響創業績效；情緒智力能直接正向影響創業能力，即創業者善用情緒智力愈高，對創業能力的掌握也愈高，並透過創業能力間接影響創業績效，同時情緒智力能直接正向影響創業績效即創業者具備高創業情緒，愈能

夠完整執行工作任務，並創造出較佳的創業績效；而創業能力能直接正向影響創業績效，即創業者的創業能力愈高愈能提升創業績效。因此，就整體而言，創業者欲提昇創業績效，除了需加強創業能力之外，亦須藉由創業能力之提昇直接達到提昇創業績效的目的。

本研究所提出的假說 H4：創業精神對創業績效有正向顯著影響、分析結果不獲得支持，此外，本研究所提出的假說均達顯著影響，分述如下：

- (1)創業者的創業精神(含自主性、創新性、風險承擔性、預應性)的傾向程度對創業能力、情緒智力有顯著的正向影響，此結果顯示創業者創業精神傾向獨立自主，創新且具前瞻預應，即時反映市場變化與獲得多樣的資源能力，加以有效配置，對創業能力的提昇有相當大的助益，此外，創業者具高度風險承擔時，對情緒智力的表達與調整運用較佳。
- (2)創業者的情緒智力與創業能力有極顯著的正向影響，此結果顯示創業者善用情緒智力與學習能力，可提昇個人能力和察覺市場的敏感度，使創業時能獲取更多元化的資源與能力，對創業能力有提昇的效果，同時創業者的情緒智力對創業績效也有顯著的正向影響，此結果顯示創業者擁有愈高的情緒智力，則從事繁雜的業務，或面對市場變化便能夠及時應變，其創業績效勢必提昇並助於創業成功。
- (3)創業能力與創業績效有極顯著的正向影響，此結果顯示創業者的能力，不論是有形無形的資源及機會掌握與發掘，對於創業績效皆有正向的幫助。
- (4)創業精神與情緒智力透過創業能力的結果對創業績效有顯著的影響，此結果顯示創業能力在創業精神與創業績效之間及情緒智力與創業績效之間具有中介效果。

## 3.2 研究二 情緒智力、創業動機與創業能力之前置變數與創業績效之關係研究

過去文獻早已視創業精神為新創事業的長期成長之基本決定因素(Ciavarella et al., 2004)，創業精神驅動創業績效的關係也早已被證實，雖然創業能力的研究已被運用於探討組織間的資源與能力，最近已有實證研究將創業能力用於探討新創事業的能力，亦支持創業能力為創業績效的驅動因子，而創業家情緒智力驅動創業績效亦被證實(Mayfield & Mayfield, 2004)，另外 Collins et al. (2004)對創業家的創業動機及創業行為進行研究，證實創業動機會影響到創業生涯及創業績效，證實動機對績效有顯著的影響存在。本研究選擇其中之創業精神、創業能力、情緒智力、創業動機等四種途徑作為探討的重心，主要考量在於創業家職能與創業績效之研究已相當成熟(Spencer & Spencer, 1993)，探討對創業績效的關鍵影響關係，將及具研究價值。

### 3.2.1 理論模型

依據 Spencer and Spencer (1993)提出職能可以用來預測行為，這些行為則導引出工作的結果，整個程序是動機／特質→行為→結果圖 3.3。職能也包含意圖，意圖是動機或特質的原動力，這力量可以產生充沛的行動力而導致好的創業績效，因此，職能可以說是創業精神、創業動機、情緒智力、創業能力之綜合反應。強調五種基本職能特質，包含動機、特質、自我概念、知識以及技巧，故本研究將依 Spencer and Spencer (1993)所提出的職能定義與研究方法，作為本研究之參考架構。

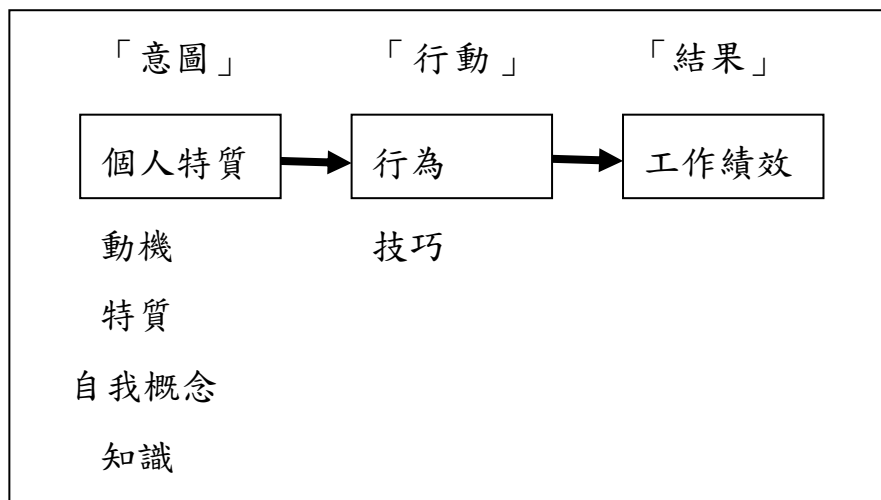


圖 3.3 職能因果流程模式

資料來源：Spencer, L. & Spencer, M. (1993), Competence at Work : Model for Superior Performance, New York:John Wiley and Sons.

本研究依據 Spencer and Spencer (1993)所提出「動機／特質→行為→結果」職能因果流程模式之概念及徐聖岡(民 92)指出情緒智力、創業能力為創業績效關鍵預測因素及「關鍵中介變項」等主張(Palmer et al., 2001; Charmine & Gregor, 2002; Lam & Kirby, 2002)，予以建構創業精神為前變項，創業能力、情緒智力、創業動機為中介變項，創業績效為結果變項，成為整合性，「創業精神→創業能力→情緒智力→創業動機→創業績效」之因果模式，探討模式各變項間之因果影響，並探討創業能力在模式中扮演的干擾影響。本研究架構如圖 3.4 所示：

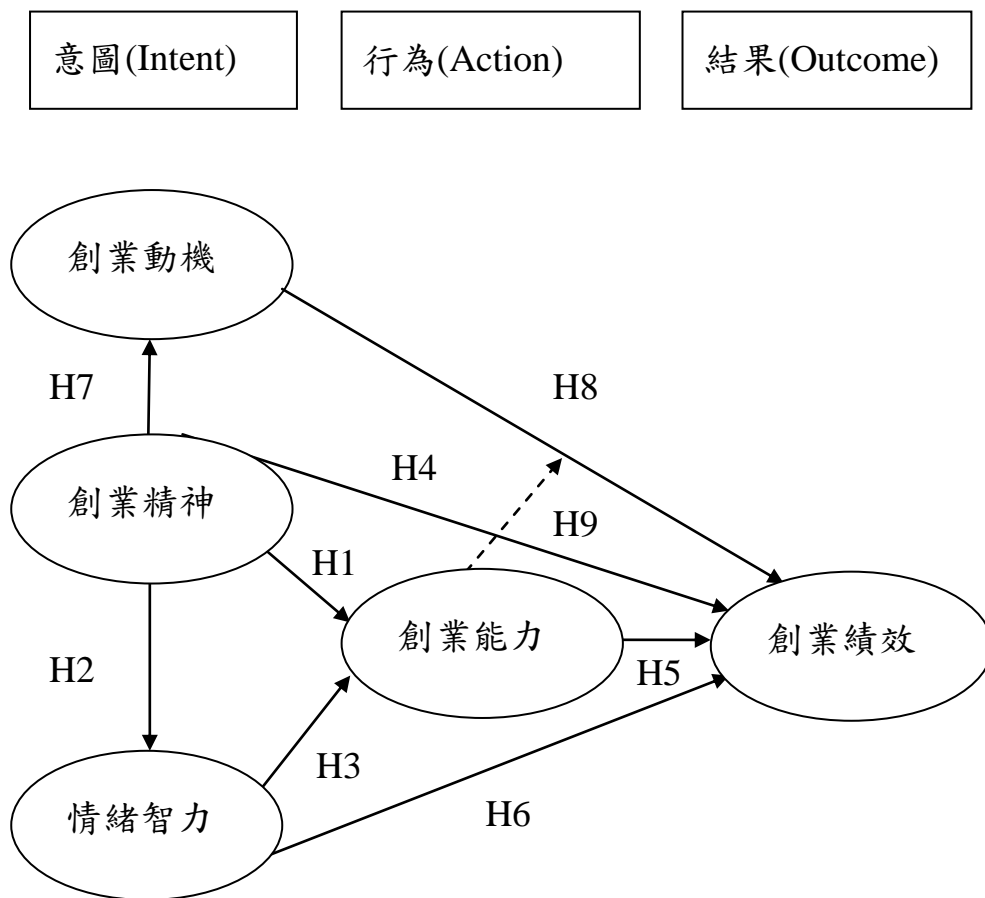


圖 3.4 研究二 研究架構

資料來源：本研究整理

### 3.2.2 研究假設

- H1：創業精神對創業能力有正面顯著影響。
- H2：創業精神對情緒智力有正面顯著影響。
- H3：情緒智力對創業能力有正向顯著影響。
- H4：創業精神對創業績效有正向顯著影響。
- H5：創業能力對創業績效有正向顯著影響。
- H6：情緒智力對創業績效有正向顯著影響。
- H7：創業精神對創業動機有正面顯著影響。
- H8：創業動機對創業績效有正向顯著影響。

### H9：創業能力對創業動機與創業績效有干擾效果

上述研究架構是以創業精神為整合因果模式之前因變項，在創業績效結果變項中加入情緒智力、創業能力與創業動機為中介變項，為一併探討 Baron and Kenney (1986)提出在自變項與依變項間加入中介變項後，有關三者間關係的檢驗方法有兩種中介效果，完全中介是指在自變項與依變項間，加入中介變項後，自變項不再影響依變項，另外部份中介效果則是指透過中介變項後自變項與依變項之間關係變為較弱或較不顯著。因此，本研究分別提出兩個無中介變項之競爭模式，建構創業精神為自變項，創業績效為依變項之競爭模式 A 如圖 3.5；及依據 Morgan and Hunt (1994)提出將中介變項視為自變數，因而建構以創業精神、情緒智力、創業能力、創業動機為自變項，創業績效為依變項之競爭模式 B 如圖 3.6，以便由路徑參數估計加以驗證中介效果。

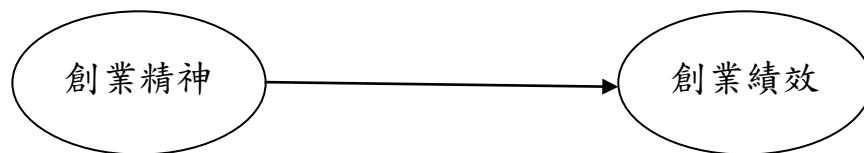
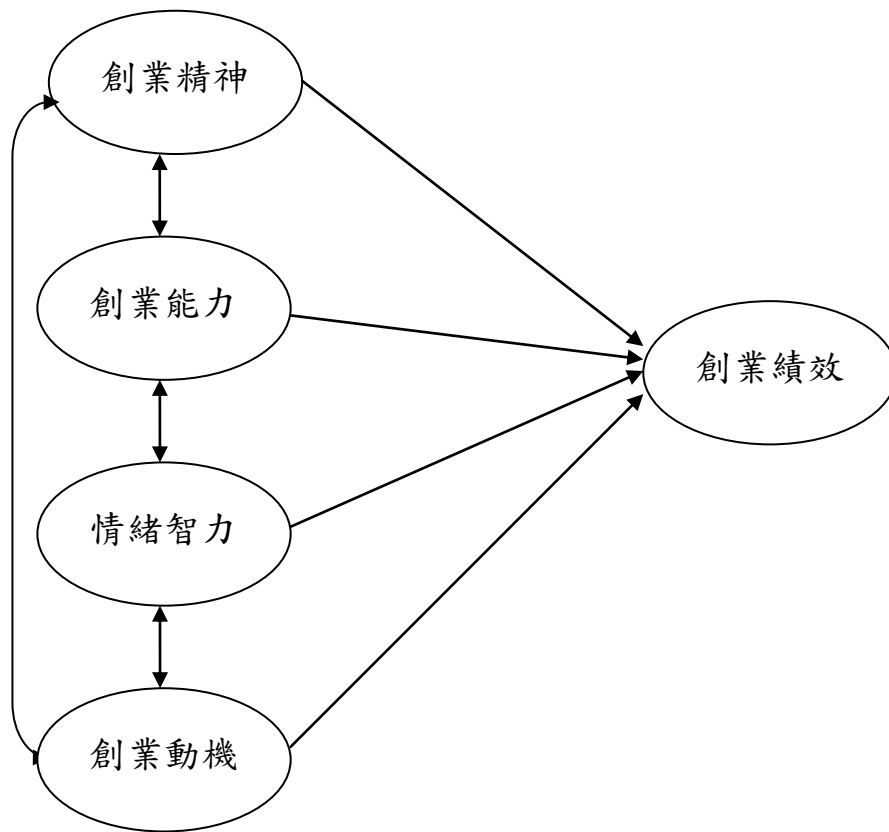


圖 3.5 競爭模式 A



**圖 3.6 競爭模式 B**

資料來源：本研究整理

### 3.2.3 研究變項操作性定義與衡量問項

本研究之問卷共分為創業精神、創業能力、情緒智力、創業動機、創業績效及個人資料等六部分，變項之衡量皆依據相關文獻之量表且依據本研究需要修改過後，得到本研究之變數操作型定義及衡量問項詳如表 3.8 及表 3.12，各問項皆採用李克特(Likert)七點量表方式衡量。



表 3.8 變數定義與衡量

變項及定義	衡量
<p><b>創業精神</b></p> <p>創業家以創新為基礎的做事與思考方式，組織資源建立新公司，將資源有效利用，進而提供市場價值。</p>	<p>將創業精神界定為自主性、創新性、風險承擔性、預應性四項構面。</p> <p>參考文獻 (Lumpkin &amp; Dess, 1996) (Birkinshaw, 2000)</p>
<p><b>創業能力</b></p> <p>創業家設法獲得多樣的資源與能力，並有效加以配置，獲得最大效益。</p>	<p>「創業資源與能力」與「機會發掘與掌握」，將創業能力分為兩個構面。</p> <p>參考文獻 (Sarasvathy et al., 2003) (Baron, 2006)</p>
<p><b>情緒智力</b></p> <p>情緒智力是一種察覺自己與別人的感覺與情緒，並能區辨情緒間不同，進而處理情緒並運用情緒訊息來引導個體思考與行動之能力。</p>	<p>情緒智力分別有三項構面：1.情緒的評估與表達 2.情緒的調整 3.情緒的運用。</p> <p>參考文獻 (Salovey &amp; Mayer, 1990)</p>

變項及定義	衡量
<p><b>創業動機</b></p> <p>將其界定為拉式創業動機，(如掌握專業知能而創業)；以及推式創業動機，(如原公司倒閉而創業)。</p>	<p>創業動機分為「推」與「拉」兩個構面。</p> <p>參考文獻 (Benjamin &amp; Philip, 1986) (Greenberger &amp; Sexton, 1988) (Ghosh &amp; Kwan, 1996)</p>
<p><b>創業績效</b></p> <p>經濟性指標主要是指組織財務績效指標，而非經濟性主要是指創業者主觀滿意度。</p>	<p>將創業績效界定為經濟性與非經濟性指標。</p> <p>參考文獻 (Murphy, Trailer &amp; Hill, 1996) (Venkataraman, 1997)</p>

資料來源：本研究整理

### 3.2.4 資料收集

本研究於正式問卷發放前，預先做一次前測問卷，針對個人周遭熟識之創業家進行問卷發放，前測問卷共發放 40 份，有效回收 30 份，有效回收率為 75%，分析結果各構念之 Cronbach's  $\alpha$  係數皆超過 0.8，KMO 值皆超過 0.5，顯示具有良好信度。

正式問卷根據以雲嘉工業區之中小企業業者為對象，透過扶輪社、獅子會及中小企業協進會等等相關會員協助，運用便利抽樣法總共發放 250 份問卷，回收 219 份，有效問卷總計 206 份，有效回收率為 94%。問

卷回收後，本研究使用線性結構方程式統計軟體 AMOS 17.0 以驗證性因素分析進行問卷個別題項信度、構念成分信度、平均抽取變異之建構效度，並運用線性結構模式探討變項間的因果關係，驗證施測所得之觀察資料適合度及研究假設，以找出合適的模式(Byrne, 2001；林震岩，民 95；張淑青，民 93)。

### 3.2.5 研究結果與分析

#### 1. 樣本結構敘述

樣本回收剔除無效樣本後，總計回收有效問卷共 206 份，採用 SPSS 12.0 統計軟體進行樣本人口統計變項分析，樣本基本資料如表 3.9 所示：

表 3.9 樣本基本資料

	基本資料	次數	比例%		基本資料	次數	比例%	
性別	男	115	55.8%	任職 單位	資訊科技業	37	18%	
	女	91	44.2%		傳統製造業	111	54%	
年齡	20~29 歲	12	6%		金融業	10	4.8%	
	30~39 歲	68	33%		餐飲業	8	3.9%	
	40~49 歲	68	33%		服務業	5	2.4%	
	50 歲以上	58	28%		其他	35	16.9%	
教育程度	高中職	39	18.9%		公司 型態	獨資	20	9.7%
	專科/大學	122	59.2%			合夥	56	27.1%
	碩士(含)以上	39	18.9%	股份公司		98	47.6%	
	其它	6	2.9%	其它		32	15.5%	

資料來源：本研究整理

## 2. 驗證性因素分析

驗證性因素分析是相當於探索性因素分析之一種因素分析方法，用來驗證或確定因素分析各參數的性質或因素的數目，可以用來修正模式與觀察衡量題項。本研究以驗證性因素分析檢驗各構面之效度，驗證性因素分析是衡量模式進行的適配度檢定，用來檢定各構面是否具有足夠的收斂效度與區別效度。

### (1)收斂效度

在收斂效度方面，本研究各構面皆採一階驗證性因素分析，結果彙整如下表 3.10。從下表顯示各構面模式的配適度指標 GFI、NFI 及 CFI 均超過 0.9 理想值，而 RMR 亦符合 0.05 以下的可接受範圍，故顯示各構面之收斂效度皆在可接受的範圍。

表 3.10 本研究之收斂效度分析

構面	GFI	NFI	CFI	RMR	各題項之 P 值
創業精神	0.962	0.934	0.967	0.045	***
創業能力	0.988	0.984	0.994	0.029	***
情緒智力	0.996	0.996	1.00	0.015	***
創業績效	0.962	0.934	0.967	0.045	***
創業動機	0.995	0.985	0.999	0.049	***

註：各題項之 p 值係指各衡量題項因素負荷量之 P 值，\*\*\*表  $p < 0.001$

資料來源：本研究整理

## (2)區別效度

本研究依據 Anderson and Gerbing (1988)的建議來進行區別效度的檢定，其方式為：分別將兩兩構面的相關係數限定為 1，然後將此限定模式與未限定之原衡量模式進行卡方差異性檢定，如果限定模式之卡方值較未限定之原衡量模式之卡方值為大且達顯著水準時，則表示此二構面間具有區別效度。本研究的各構面之區別效度分析結果如表 3.11 所示，從表中資料顯示各構念中的兩兩構面的相關係數限定為 1 時，其限定模式之卡方值均較未限定模式之卡方值為大，因此表示各構面間具有區別效度。

表 3.11 區別效度分析表

模式( $\Delta X^2$ 之計算以未限定衡量模式為基準)	$X^2$	DF	$\Delta X^2$
整體未限定衡量模式	112.9	91	--
創業精神→創業能力(相關係數限定為 1)	118.0	92	5.1
創業精神→情緒智力(相關係數限定為 1)	115.0	92	2.1
創業精神→創業動機(相關係數限定為 1)	121.5	92	8.6
創業精神→創業績效(相關係數限定為 1)	141.7	92	28.8
創業能力→創業績效(相關係數限定為 1)	149.0	92	36.1
情緒智力→創業能力(相關係數限定為 1)	144.5	92	31.6
情緒智力→創業績效(相關係數限定為 1)	154.1	92	41.2
創業動機→創業績效(相關係數限定為 1)	146.9	92	34

資料來源：本研究整理

### (3) 模式內在結構模式

本研究首先將研究架構所建構以四個構念共 16 個衡量題項在進行驗證性因素分析，其中  $\chi^2$  值 112.87(df 91)、 $\chi^2/df$  值 1.240、P 值 0.060、GFI 為 0.939、AGFI 為 0.900、RMR 為 0.078、RMSEA 為 0.034<0.08 模式適配度良好、CFI 為 0.984、NNFI 為 0.978、NFI 為 0.923，GFI、AGFI、NNFI、NFI、及 CFI 均大於 0.9 以上，RMSEA 小於 0.08、 $\chi^2/df$  小於 3 的門檻標準，顯示所建構線性結構衡量模式之配適度為可接受水準。模式內在品質分析結果如表 3.12 所示，各構念題項之因素負荷量除「創業精神」因素題項—「具有高度決策自主性」為 0.55、「創業動機」因素題項—「我因為對當時工作環境不滿意而創業。」為 0.60、「創業績效」因素題項—「創業能實現自我理想。」為 0.64 外，其餘題項均大於 0.7 以上，個別題項信度  $R^2$  除「創業精神」因素題項—「具有高度決策自主性」題項未達 0.5 以上外，其餘題項均大於 0.5 以上之門檻要求。各構念成分信度亦大於 0.6 以上，各構念平均抽取變異亦大於 0.5 以上之門檻要求，顯示模式內在品質亦達到理想。

表 3.12 各構念題項之驗證性因素分析

	構念題項	因素負荷量	個別題項信度 $R^2$
(F1) 創業精神構念 成分信度=0.78 平均抽取變異 (AVE)= 0.50	我具有高度決策自主性。	0.55	0.31
	我能提出創新的想法來創造利潤。	0.74	0.55
	我喜歡用不同的角度來思考問題。	0.74	0.55
	我不欣賞墨守成規。	0.70	0.50
(F2) 創業能力構念 成分信度=0.91 平均抽取變異 (AVE) = 0.75	我能夠從變動的環境中找尋商業機會。	0.95	0.89
	我在創業時擁有足夠的資源。	0.88	0.77
	我能善用商業機會。	0.79	0.62

(F3)情緒智力構念 成分信度=0.85 平均抽取變異 (AVE)= 0.65	我能夠自我鼓勵。	0.88	0.77
	我能訂定計畫並全力以赴達成目標。	0.73	0.53
	我總是鼓勵自己盡最大的努力。	0.82	0.68
(F4)創業績效構念 成分信度=0.85 平均抽取變異 (AVE)= 0.64	創業能實現自我理想。	0.64	0.53
	我的公司目前營收能如預期。	0.83	0.69
	我的公司在市場擁有穩定客源。	0.88	0.77
(F5)創業動機構念 成分信度=0.78 平均抽取變異 (AVE)= 0.50	我因為自我的期許而創業。	0.71	0.51
	我因為自我理想的實現而創業。	0.88	0.77
	我因為對當時工作環境不滿意而創業。	0.60	0.36
$\chi^2=171.196$ GFI=0.910		(P 值 0.000, d.f.=94) CFI=0.942	$\chi^2/ d.f.=1.821$ RMSEA=0.063

資料來源：本研究整理

### 3. 研究假設之檢定

依據表 3.13 線性結構因果模式之配適度評鑑結果加以分析發現，本研究研究架構模式及競爭模式 A、競爭模式 B 在  $X^2/df$ 、GFI、AGFI、RMR、RMSEA、CFI、NNFI、NFI 等指標上均達到理想值之標準。此外再根據 Morgan and Hunt (1994) 提出使用 CFI、PNFI 值及路徑數目等，比較研究模式與競爭模式之差異顯著性檢定。表 3.13 顯示本研究架構模式、競爭模式 A 與競爭模式 B 之 CFI 值分別為 0.984、0.970、0.967，顯見本研究架構模式優於競爭模式 A 與競爭模式 B (0.984 > 0.970 > 0.967)，另外競爭模式 A 優於與競爭模式 B (0.984 > 0.970)，再由路徑數目加以分析，路徑數目表示各構念間的交互關係，路徑數目越多，可提供解釋力更豐富，相對挑戰達成適配度評鑑指標之理想值也提高(張淑青，民 95)。本研究架構模式建構 8 條路徑、競爭模式 A 僅建構 1 條路徑、競爭模式 B 建構 4 條路徑，依 CFI 值之模適配適度分析結果顯示，整體而言，本研究架構模

式建構更多的路徑，提供豐富的解釋，因此，本研究架構模式優於競爭模式 A、B。

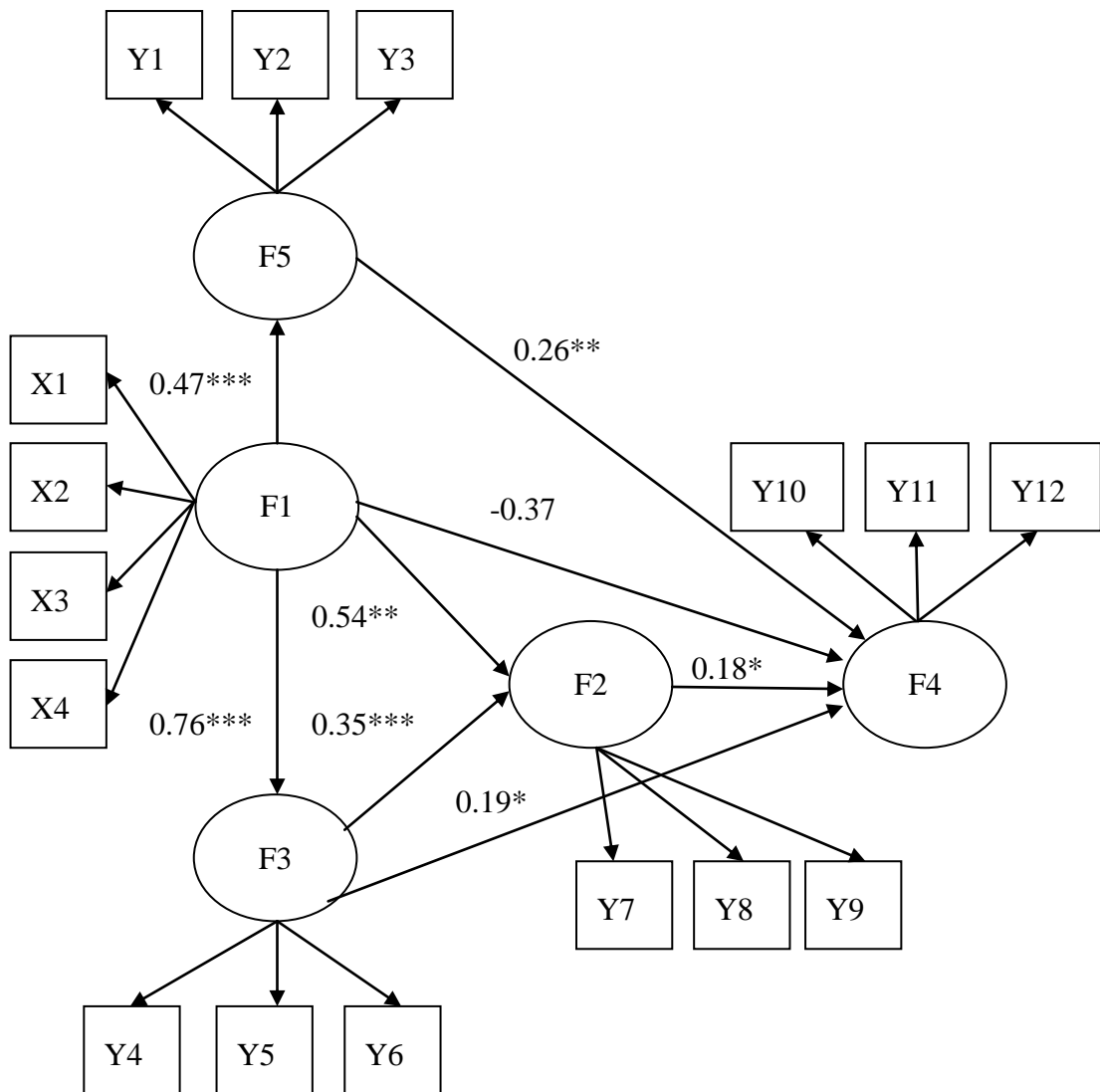
表 3.13 線性結構因果模式之適配度評鑑結果

適配度評鑑指標	研究架構模式	競爭模式 A	競爭模式 B	理想值
X <sup>2</sup> (df)	112.870	65.323	136.890	-
X <sup>2</sup> /df	1.240	1.519	1.488	小於 3
P 值	0.060	0.016	0.002	
GFI	0.939	0.946	0.967	大於 0.9
AGFI	0.909	0.917	0.891	大於 0.9
RMR	0.078	0.059	0.096	越小越好
RMSEA	0.034	0.050	0.049	小於 0.08
CFI	0.984	0.970	0.967	大於 0.9
NNFI	0.978	0.962	0.959	大於 0.9
NFI	0.923	0.919	0.906	大於 0.9

資料來源：本研究整理

本研究架構模式及競爭模式 A、競爭模式 B 線性關係模式的參數估計結果及研究假設的檢定結果彙總如表 3.18，研究架構模式所建立之八個假設、競爭模式 A 所建立之一個假設和競爭模式 B 所建立之四個假設的參數估計值，除創業精神對創業績效不顯著，三個線性關係模式的整體模式適配度均達到理想水準，因此所建立之研究假設亦得到支持。最後，將本研究架構模式所建構之研究假設檢定分析結果，重新建構驗證模式如圖 3.7 所示。





潛在自變數: F1=創業精神

誤差項: e1~e16

潛在依變數: F2=創業能力; F3=情緒智力; F4=創業績效; F5=創業動機

圖 3.7 研究二 研究架構之驗證模式

資料來源：本研究整理

### 3.2.6 研究二 研究結論

#### 1. 研究架構模式與競爭模式之驗證結果

本研究依據表 3.12 驗證性因素分析結果顯示，建構五構念共 16 個衡量題項之成分信度、各構念之平均抽取變異均達到統計檢測之門檻要

求，顯示模式內在品質亦達到理想，另依據表 3.13 顯示，本研究架構所建立之八個假設如圖 3.4、競爭模式 A 所建立之一個假設如圖 3.5 及競爭模式 B 所建立之四個假設如圖 3.6 顯示三個線性關係模式的整體模式之適配度均達理想水準，所建立的研究假設亦均得到統計的支持，因此本研究架構所建立之「創業精神—創業能力—情緒智力—創業動機—創業績效」因果關係之整合模式是得到統計實證支持的，亦驗證本研究建構以「創業精神」為因果關係整合模式的前因變項。

## 2. 因果關係整合模式之中介變項效果

本研究依據 Baron and Kenney (1986) 提出在自變項與依變項間加入中介變項後，有關三者間關係的檢驗方法有兩種中介效果，完全中介是指在自變項與依變項間，加入中介變項後，自變項不再影響依變項，另外部份中介效果則是指透過中介變項後自變項與依變項之間關係變為較弱或較不顯著。分別針對研究架構如圖 3.4、競爭模式 A 如圖 3.5、競爭模式 B 如圖 3.6 加以分析中介變項效果詳如表 3.18。

(1) 加入中介變項後對「F1 創業精神→F4 創業績效」參數估計值之影響由表 3.9 分析結果顯示。

**表 3.14 F1→F4 中介效果分析**

「F1 創業精神→F4 創業績效」	直接效果之參數估計值
研究架構	0.37
競爭模式 A	0.49
競爭模式 B	0.42

資料來源：本研究整理

顯見研究架構均較競爭模式 A 與競爭模式 B 中「F1→F4」之直接效果參數估計值為低，由此確立研究架構加入創業動機、情緒智力、創業能力為中介變項有完全中介。

(2)加入中介變項後對「F5 創業動機→F4 創業績效」參數估計值之影響由表 3.15 分析結果顯示。

**表 3.15 F5→F4 中介效果分析**

「F5 創業動機→F4 創業績效」	直接效果之參數估計值
研究架構	0.26
競爭模式 B	0.27

資料來源：本研究整理

顯見研究架構之參數估計值較競爭模式 B 低，因此確立加入創業動機為中介變項有部分中介。

(3)加入中介變項後對「F2 創業能力→F4 創業績效」參數估計值之影響

**表 3.16 F2→F4 中介效果分析**

「F2 創業能力→F4 創業績效」	直接效果之參數估計值
研究架構	0.18
競爭模式 B	0.20

資料來源：本研究整理

顯見研究架構之參數估計值較競爭模式 B 低，因此確立加入創業能力為中介變項有部分中介。

(4)加入中介變項後對「F3 情緒智力→F4 創業績效」參數估計值之影響

表 3.17 F3→F4 中介效果分析

「F3 情緒智力→F4 創業績效」	直接效果之參數估計值
研究架構	0.19
競爭模式 B	0.28

資料來源：本研究整理

顯見研究架構無論是直接效果或間接效果參數估計值均較競爭模式 B 低，亦確立研究架構加入情緒智力為中介變項有部分中介。

表 3.18 研究假設檢定參數值結果彙總

變數關係	研究架構模式		競爭模 式 A	競爭模 式 B
	直接效果	間接效果		
(F1→F5)創業精神→創業動機	0.47***		—	—
(F1→F2)創業精神→創業能力	0.54**		—	—
(F1→F3)創業精神→情緒智力	0.76***		—	—
(F1→F4)創業精神→創業績效	0.37		0.49**	0.42
(F5→F4)創業動機→創業績效	0.26**		—	0.27**
(F3→F2)情緒智力→創業能力	0.35**		—	—
(F2→F4)創業能力→創業績效	0.18**		—	0.20
(F3→F4)情緒智力→創業績效	0.19*		—	0.28**
(F1→F5→F4)創業精神→ 創業動機→創業績效	0.37	$0.47 \times 0.26 = 0.12$	—	—
(F1→F2→F4)創業精神→ 創業能力→創業績效	0.37	$0.54 \times 0.18 = 0.09$	—	—
(F1→F3→F2)創業精神→ 情緒智力→創業能力	0.54***	$0.76 \times 0.35 = 0.27$	—	—
(F1→F3→F4)創業精神→ 情緒智力→創業績效	0.37	$0.76 \times 0.19 = 0.14$	—	—

變數關係	研究架構模式		競爭模式 A	競爭模式 B
	直接效果	間接效果	-	-
(F3→F2→F4)情緒智力→ 創業能力→創業績效	0.19*	0.35x0.18=0.06	-	-
(F1→F3→F2→F4)創業精神→ 情緒智力→創業能力→ 創業績效	0.37	0.76x0.35x0.18 =0.04		

註：\*\*\*表示極顯著( $\alpha < .001$ )，\*\*表示非常顯著( $\alpha < .01$ )，\*表示顯著( $\alpha < .05$ )

資料來源：本研究整理

### 3. 干擾效果分析

干擾的檢定是利用多群組方法來檢測創業能力對於創業動機對創業績效的影響。檢測干擾效果的步驟首先將干擾變數區分為兩群組，分為高創業能力及低創業能力。第二是將兩群組設定成不同模式，最後再檢測其自由度及卡方值，兩模式之自由度相減必須為 1，而卡方值之相差必須大於 3.8(Chang & Chen, 2009)。由下表 3.14 得知兩者之自由度分別為 90 與 89(相差為 1)，卡方值為 253.449 與 258.534(相差為 5.085 > 3.8)，其結果證明有干擾效果。而在干擾模式下低創業能力對創業動機及創業績效的路徑係數為 0.04，高創業能力的路徑係數為 0.14，顯示在高創業能力之下創業動機對創業績效的正向關聯性強於低創業能力。由此即可驗證出，創業能力在創業動機及創業績效的關係中所扮演干擾的角色。

**表 3.19 干擾比較結果(創業動機→創業績效)**

	限制模式	非限制模式	adjX2
Chi-square (d.f.)	253.449(90)	258.534(89)	5.085
GFI	0.876	0.875	
AGFI	0.815	0.814	

CFI	0.936	0.932	
RMSEA	0.044	0.045	
創業能力			
		高創業能力	低創業能力
創業動機→創業績效		0.14	0.04

資料來源：本研究整理



## 第四章 總結論與建議

### 4.1 研究結論

本研究之假設經檢定結果得出以下五個結論。

1. 在從事創業活動時，創業家之創業精神並不會影響其創業績效。
2. 創業家所具備之創業能力，對創業績效有正向的影響。
3. 創業家的情緒智力(內隱職能)固然對其創業績效有所影響，但創業能力(外顯職能)似乎扮演著更重要的角色。
4. 創業家具備創業能力之行為(外顯職能)，對創業績效有正向的影響。
5. 創業家之創業動機會促使創業成功機率提高。

### 4.2 管理意涵

蓬勃的創業活動可以降低失業率，帶動一個國家往前躍進與經濟成長主因，但大多數在創業初期往往必須承受許多孤獨與艱辛的歷程，此時創業家應憑藉自身的能力去解決，以追求更好的創業績效。

本研究利用職能因果流程模式之觀點，並探討創業績效驅動因子研究與模式建構之間的關係，研究結果顯示創業家在創業精神、情緒智力、創業動機之內隱職能與創業能力之外顯職能上的展現有所不同，同時對創業績效的影響結果也因此有所不同。

首先，從創業家的內隱職能觀察，創業家時常留意創業過程中的小細節，培養出創業的敏感度，對資源作大膽且願意承擔風險，投入充滿風險的創業活動。但是如果創業家僅擁有大膽下注與堅持的精神，卻未釐清自己的創業動機為何，評估自己是否具有創業能力，則亦未必能成為成功之創業家。創業絕對不是為了能夠滿足自己慾望，而是從創業歷

程中，有流淚撒種者，必歡呼收割才是創業根本之道。

其次，從創業家擁有的外顯職能觀察，內隱職能固然對創業績效有所影響，但外顯職能扮演著更積極的角色。據此，若創業家能善用創業資源與能力並掌握機會，使之成為一種優勢來源。所幸創業能力的取得可以經由國外商展及研討會或是參與青輔會與鳳凰就業方案之訓練取得，故建議創業家可以經由這些管道強化自身的創業能力。

最後，研究結果提供社會新鮮人、有意願想創業的上班族來評估自己本身是否適合創業活動，如此一來，雖不敢保證創業一定成功，但相信將可以提高創業的成功機率並創造出優良的創業績效。

#### 4.3 研究限制與後續研究建議

本研究在研究設計上是參考國內外重要文獻研究成果，以融入市場現況與相關的理論基礎，以求符合科學原理與實際現況需求，雖力求完整性、客觀性及嚴謹性。但仍然受到時間、技術及廣泛性等條件的限制，謹於後續相關研究提出以下建議。

1. 台灣的創業管理研究，相較於國外起步較晚，大約近 10 年才開始陸續發展，尚未獲得廣泛討論與重視，自 1980 年至 2006 年 8 月間，有關創業的文獻總共只有 20 篇，亦指平均一年不到兩篇，可見國內創業研究發展之緩慢。
2. 台灣創業研究主題中，較多集中在創業投資之財務管理與組織如何開發新創事業等創業議題，較少討論有關創業初期的問題與整合性驗證(劉常勇、謝如梅，民 95)。
3. 從研究方法的角度切入，20 篇論文中，實證研究僅有 3 篇，質性研究有 9 篇，其餘 8 篇均為創業投資之財務模型，由此可見，台灣本土創



業研究議題與國際熱門議題差異甚遠，研究方法也偏離實證研究之主流，發展理論架構自然難以與國際研究產生共鳴(連勇智，民 98)；本研究在實證結果支持下與國外研究相互共鳴，並切合本土企業實務需求，與台灣經濟發展結合，身為本土管理學界的一份子，冀望在學術領域有所突破。

4. 創業研究的邊界仍然模糊不清，特別是創業概念難以量化，研究數據不易獲取，加上創業研究仍缺乏一套專屬的理論基礎(Shane & Venkataraman, 2000)，因此核心理論與其他領域間難以明確的區分，正因如此，顯示出創業研究之領域的挑戰性與機會，希望能夠從已知的範疇中，發掘創業議題微妙之獨特性。
5. 由於創業研究涵蓋多層次的研究議題，Low and MacMillan (1998)及 Davidsson and Wiklund (2001)的結論，建議後續研究應持續深耕，此外研究創業研究更不能忽視創業是一個動態、不連續的改變過程，從長期發展過程中可以切割不同時間點來分析觀察，再者，從學術面來看，目前創業研究仍缺乏一套完整的架構和理論很難有明確的定義與研究框架，對於各學科的研究對象和研究方法都各不相同，所以一直很難形成共同關注的研究焦點(劉常勇、謝如梅，民 95)，又本研究僅為橫斷面之研究，建議後續研究可進行縱斷面的追蹤研究(Low & MacMillan, 1988; Van de Ven, 1992)；或以質性個案研究方法來獲得更完整且有意義的觀察資料(Gartner & Birley, 2002; Gartner, 2007)，提供創業者進行創業之建議與參考。

## 參考文獻

### 一、中文文獻

1. 方世杰、黃美卿(民 95)，國際新創企業歷程：機會與風險的挑戰，創業管理研究，第 1 卷，第 1 期，75-100 頁。
2. 利尚仁(民 101)，理解創業者的意義編造歷程：敘說探究法，創業管理研究，第 6 卷，第 4 期，61-82 頁。
3. 岑淑筱、吳京歡、吳政和(民 98)，85 度 C(美食達人)其組織發展歷程與組織能力複製、擴散之研究，創業管理研究，第 4 卷，第 2 期，59-84 頁。
4. 李芳齡(民 100)，書評單元，創業管理研究，第 6 卷，第 2 期，127-140 頁。
5. 林震岩(民 96)，多變量分析：SPSS 的操作與應用，台北：智勝文化事業有限公司。
6. 侯惠雯(民 98)，網路商店創業模式對創業精神、創業動機與經營績效之影響，國立中央大學企業管理研究所碩士論文。
7. 洪世章，蔡碧鳳(民 95)，企業興業與成長：比較個案研究，中山管理評論，第 14 卷，第 1 期，79-117 頁。
8. 夏佳好(民 97)，民宿業者創業精神、創業自我效能對創業績效影響之研究，國立澎湖科技大學服務業經營管理研究所碩士論文。
9. 孫仲山(民 98)，職業訓練成效與就業轉銜網絡研究，高雄師範大學工業科技教育研究所。
10. 徐聖岡(民 92)，高階主管情緒智力、領導能力與經營績效關係之研究，長榮大學經營管理研究所碩士論文。

11. 高義芳、沈怡臻(民 98)，社會企業創業家其人格特質、創業動機、個人能力與關係網路之研究：以個案為例，創業管理研究，第 4 卷，第 4 期，29-55 頁。
12. 党秦武(民 93)，內部行銷作為、情緒能力、工作士氣及專業承諾對工作績效關聯性之研究—以南科廠商行政人員為例，南華大學管理科學研究所碩士論文。
13. 常國強(民 93)，組織創業精神及創新與組織績效關係之研究，國立中央大學企業管理研究所碩士論文
14. 張文龍、蘇睿鈞(民 98)，創業家職能與創業績效關係之研究：以計數行創業家為例，創業管理研究，第 4 卷，第 1 期，33-58 頁。
15. 張孝武(民 94)，內部行銷作為與情緒能力對服務態度與工作績效影響之研究—以軍用機場航行管制人員為例，大葉大學國際企業學系碩士在職專班碩士論文。
16. 張宏榮、侯嘉政(民 98)，策略創業研究之觀念性架構，創業管理研究，第 4 卷，第 3 期，29-54 頁。
17. 張金山(民 79)，創業行為與成就動機、家族背景之相關性研究，國立台灣大學商學研究所碩士論文。
18. 張淑青(民 93)，服務知覺價值多構面量表之實證研究，企業管理學報，第 63 期，95-120 頁。
19. 許東讚(民 93)，人格特質、創業精神與創業績效之關連性探討，國立成功大學高階管理碩士論文。
20. 許英傑、黃慧玲、劉鳳冠(民 96)，創業精神、創業機會與零售業態創新：以燦坤 3C 連鎖店為例，創業管理研究，第 2 卷，第 1 期，165-196 頁。

21. 連勇智、方至民、鐘招正(民 98)，創業研究與家族企業：回顧與展望，組織與管理，第 2 卷，第 2 期，51-76 頁。
22. 陳勇安(民 95)，情緒智力、人格特質與工作績效關係探討—以某連鎖書店為例，國立成功大學企業管理研究所碩士論文。
23. 陳建宏(民 85)，資管人員情緒商數的研究，大葉工學院資訊管理研究所碩士論文。
24. 陳瑜芬、楊天龍(民 101)，台灣技專院校餐旅管理科系學生創造力人格、創業機會與創業態度之關連性研究，創業管理研究，第 6 卷，第 3 期，31-62 頁。
25. 楊舜慧、溫肇東、項維欣、陳東賢(民 99)，王品餐飲集團成長發展的研究：創業過程的研究取向，科暨管理學刊，第 15 卷，第 3 期，91-126 頁。
26. 劉士豪(民 95)，保險業務人員情緒智力與銷售績效關係之研究，大葉大學事業經營研究所碩士論文。
27. 劉怡欣(民 92)，創業家能力、企業生命週期與資源型態、組織績效關係之研究—以紡織業與高科技產業為例，輔仁大學織品服裝研究所碩士論文。
28. 劉常勇、謝如梅(民 95)，創業管理研究之回顧與展望：理論與模式探討，創業管理研究，第 1 卷，第 1 期，1-43 頁。
29. 歐建益(民 90)，創業家特質、動機與創業問題之研究，國立台灣大學會計研究所碩士畢業論文。
30. 蔡明田、謝煒頻、李國璋、許東讚(民 97)，創業精神與創業績效之關連性探討：創業動機、能力與人格特質的整合性觀點，創業管理研究，第 3 卷，第 3 期，29-65 頁。

31. 盧顯壁(民 95)，警察機關勤務督導與員警情緒能力對工作士氣及工作績效影響之研究，南華大學管理科學研究所碩士論文。
32. 蘇睿鈞(民 98)，創業家職能與創業績效關係之研究：以技術型創業家為例，創業管理研究，第 4 卷，第 1 期，33-58 頁。

## 二、英文文獻

1. Acs, Z. J. & Audretsch, D. B. (2003), Introduction to the Handbook of Entrepreneurship Research, in Acs, Z. J. & Audretsch, D. B. (Eds.), Handbook of Entrepreneurship Research, Kluwer Academic Publishers, pp.3-20.
2. Alvarez, S. A. & Busenitz, L. W. (2001), The entrepreneurship of resource-based theory, Journal of Management, Vol.27, No.6, pp.755-775.
3. Amabile, T. M. (1986), Maintaining Children's Motivation and Creativity, Symposium on Frontiers of Creativity Research: A Focus on Creative Learning.
4. Anderson, J. C. & Gerbing, D. W. (1988), Structural equation modeling in practice: a review and recommended two-step approach, Psychological Bulletin, Vol.103, No.3, pp.411-423.
5. Ardichvili, A., Cardozo, R. & Ray, S. (2003), A theory of entrepreneurial opportunity identification and development, Journal of B, Defining the field of research in entrepreneurship, Journal of Business Venturing, Vol. 16, No.2, pp.165-180.
6. Bagozzi, R. P. & Yi, Y. (1988), On the Use of Structural Equation Model in Experimental Designs, Journal of Marketing Research, Vol.26, pp.271-284.
7. Balje, S. H. & Waasdorp, P. M. (2001), Entrepreneurship in the 21st Century: The role of public policy, In Entrepreneurship in the Netherlands, New Economy: new entrepreneurs! Zoetermeer: EIM Business & Policy Research and the Ministry of Economic Affairs.
8. Baron, R. & Kenney, D. (2006), The Moderator-mediator Variable Distinction in Social Psychological Research: Conceptual, Strategic and Statistucal Considerations, Journal of Personality and Social Psychology,

No.51, pp.1173-1182.

9. Baron, R. A. (2006), Opportunity Recognition as Pattern Recognition: How Entrepreneurs Connect the Dots to identify New Business Opportunities, Academy of management Perspectives, Vol.20, No.1, pp. 104-119.
10. Baron, R. A. & Gideon, D. M. (2003), Beyond Social Capital: the Role of Entrepreneurs' Social Competence in Their Financial Success, Journal of Business Venturing, Vol.18, pp.41-60.
11. Birkinshaw, J. (2000), *Entrepreneurship in the global firm*, London: Sage Publications.
12. Brandstatter, H. (1997), Becoming an Entrepreneur a Question of Personality Structure?, Journal of Economic Psychology, Vol.18, pp.157-177.
13. Burgess, T. F., Gules, H. K. & Tekin, M. (1997), Supply-chain Collaboration and Success in Technology Implementation, Integrated Manufacturing systems, Vol.8, No.15, pp.323-332.
14. Byrne, B. M. (2001), Structural Equation Modeling With AMOS, New Jersey: Mahwah.
15. Carter, S., Shaw, E., Lam, W. & Wilson, F. (2007), Gender, Entrepreneurship, and Bank Lending: The Criteria and Processes Used by Bank Loan Officers in Assessing Applications, Entrepreneurship: Theory & Practice, Vol.31, No.3, pp.427-444.
16. Chandler, G. & Hanks, S. H. (1998), An Examination of the Substitutability of Founder Human and Financial Capital in Emerging Business Ventures, Journal of Business Venturing, Vol.13, No.5, pp.353-370.
17. Collins, C. J., Hanges, P. J. & Locke, E. A. (2004), The relationship of achievement motivation to entrepreneurial behavior: A meta-analysis,

Human Performance, Vol.17, No.1, pp.95-117.

18. Cooper, A. C. & Arts, K. W. (1995), Determinants of satisfaction for entrepreneurs, Journal of Business Venturing, Vol.10, pp.439-457.
19. Covin, J. G. & Slevin, D. P. (1988), The Influence of Organization Structure on The Utility of An Entrepreneurial Top Management Style, Journal of Management Studies, Vol.25, No.3, pp.105-180.
20. Davidsson, P. & Wiklund, J. (2001), Levels of analysis in entrepreneurship research: Current research practice and suggestions for the future, Entrepreneurship Theory and Practice, Vol.25, No.4, pp. 81-99.
21. Davidsson, P. & Wiklund, J. (2001), Levels of Analysis in Entrepreneurship Research: Current Research Practice and Suggestions for the Future, Entrepreneurship Theory and Practice, Vol.26, No.2, pp.81-99.
22. Deci, E. L. & Ryan, R. M. (1985), Intrinsic motivation and self-determination in human behavior, NY: Plenum.
23. Dess, G. G. & Robinson, R. B. (1984), Measuring organizational performance in the absence of objective measures: The case of the privately-held firm and conglomerate business unit, Strategic Management Journal, Vol.5, No.3, pp.265-273.
24. Dew, N., Velamuri, S. R. & Venkataraman, S. (2004), Dispersed knowledge and an entrepreneurial theory of the firm, Journal of Business Venturing, Vol.19, pp.659-679.
25. Dollingers, M. J. (2003), Entrepreneurship: Strategies and Resources, New York: Prentice Hall.
26. Drucker, P. (1985), Innovation and entrepreneurship, London: Collins.
27. Dulewicz, V. & Malcolm H. (2000), Emotional Intelligence A Review and Evaluation Study, Journal of Managerial Psychology, Vol.15, No.4,



pp.341-372.

28. Elfring, T. & Hulsink, W. (2003), Networks in Entrepreneurship: The Case of High-Technology Firms, Small Business Economics, Vol.21, pp.409-422.
29. Fong, C. M. (1995), The Effects of Organizational Characteristics on Entry Timing: A Multi-Industry Study, Ph.D. Dissertation, University of Maryland.
30. Gallagher, C. & Stewart, H. (1986), Jobs and the business life-cycle in the U.K, International Small Business Journal, Vol.4 ,No.4, pp.47-54.
31. Gartner, W. B. & Birley, S. (2002), Introduction to the special issue on qualitative methods in entrepreneurship research, Journal of Business Venturing, Vol.17, No.5, pp.387-395.
32. Gartner, W. B. (2007), Entrepreneurial Narrative and a Science of the Imagination, Journal of Business Venturing, Vol.22, No.5, pp.613-627.
33. Ghosh, B. C. & Kwan, W. (1996), An analysis of key success factors of SMEs: A Comparative Study of Singapore/Malaysia and Australia/New Zealand, Unpublished Doctoral Dissertation, Nanyang Technological University.
34. Goleman, D. (2004), What Makes a Leader?, Harvard Business Review, Vol.82, No.1, pp.82-91.
35. Gray, K. R., Foster, H. & Howard, M. (2006), Motivations of Moroccans to be Entrepreneurs, Journal of Developmental Entrepreneurship, Vol.11, No.4, pp.297-318.
36. Hairs, Jr. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L. & Black, W. C. (1998), Multivariate data analysis, 5<sup>th</sup> Ed, New York: Macmillan.
37. Hambrick, D. C. & Mason, P. A. (1984), Upper echelons: the organization as a reflection of its top managers, Academy of Management Review, Vol.9, No.2, pp.193-206.

38. Hill, C. W. & Jones, G. R. (2001), Strategic Management- An Integrated Approach, CH.4, Houghton Mifflin Company.
39. Krueger, Jr. N. F. (2003), The Cognitive Psychology of Entrepreneurship, In Acs, Z. J. & Audretsch, D. B. (Eds.), Handbook of Entrepreneurship Research: An Interdisciplinary Survey and Introduction, Boston: Kluwer Academic, pp.105-40.
40. Lee, C., Lee, K. & Pennings, J. M. (2001), Internal capabilities, external networks, and performance: a study on technology-based ventures, Strategic Management Journal, Vol.22, pp.615-640.
41. Low, M. B. & MacMillan, I. C. (1988), Entrepreneurship: Past Research and Future Challenges, Journal of Management, Vol.14, No.2, pp.139-161.
42. Lumpkin, G. T. & Dess, G. G. (1996), Clarifying the Entrepreneurial Orientation Construct and Linking It to Performance, Academy of Management Review, Vol.21, No.1, pp.135-172.
43. Mayfield, M. & Mayfield, J. (2004), The effects of leader communication on worker innovation, American Business review, Vol.22, No.2, pp.46-51.
44. Miller, D. (1983), The Correlates of Entrepreneurship in Three Types of Firms, Management Science, Vol.29, No.7, pp.770-791.
45. Morgan, R. M. & Hunt, S. D. (1994), The Commitment-trust Theort of RelationMarketing, Journal of Marketing, No.58, pp.20-38.
46. Peter, J. J., Neal, M. A., Charmine, E. J. H. & Gregory, S. H. (2002), Workgroup emotional intelligence Scale development and relationship to team effectiveness and goal focus, Human Resource Management Review, Vol.33, No.2, pp195-214.
47. Rauch, A., Wiklund, J., Lumpkin, G. T. & Frese, M. (2009), Entrepreneurial Orientation and Business Performance: An Assessment of

- Past Research and Suggestions for the Future, Entrepreneurship: Theory & Practice, Vol.33, No.3, pp.761-787.
48. Riggio, R. E. & Reichard, R. J. (2008), The emotional and social intelligences of effective leadership, Journal of Managerial Psychology, Vol.23, No.2, pp.169-185.
  49. Salovey, P. & Mayer, J. D. (1990), Emotional Intelligence, Imagination, Cognition and Personality, Vol.9, No.3, pp.185-211.
  50. Sarasvathy, S. D., Dew, N., Velamuri, S. R. & Venkataraman, S. (2003), Three Views of Entrepreneurial Opportunity in Acs, Z. J. & Audretsch, D. B. (Eds.), Handbook of Entrepreneurship Research, Vol.23, pp.141-160.
  51. Shane, S. & Venkataraman, S. (2000), The Promise of Entrepreneurship as a Field of Research, Academy of Management Review, Vol.25, No.1, pp. 217-226.
  52. Spencer, L. & Spencer, M. (1993), Competence at Work : Model for Superior Performance, New York: John Wiley and Sons.
  53. Steffens, P., Davidsson, P. & Fitzsimmons, J. (2009), Performance configurations over time: Implications for growth and profit-oriented strategies, Entrepreneurship Theory and Practice, Vol.33, No.1, pp.125-148.
  54. Storey, D. & Johnson, S. (1987), Small and Medium-Sized Enterprises and Employment Creation in the EEC Countries: Summary Report, EC Commission, Programme of Research and Actions on the Development of the Labour Market Study, No.85, pp.407.
  55. Szilagyi, A. O. (1981), Management and Performance, California: Goodyear Publishing Company Inc.
  56. Timmons, J. A. (1999), New Venture Creation, 5<sup>th</sup> Ed., McGraw-Hill: Singapore.
  57. Vecchio, R. P. (2000), Negative emotion in the workplace: employee

- jealousy and envy, International Journal of Stress Management, No.7, pp.161-179.
58. Venkataraman, N. (1989), Strategic orientation of business enterprises: The construct, dimensionality and measurement, Management Science, Vol.35, pp.942-962.
59. Wu, L. Y. (2007), Entrepreneurial resources, dynamic capabilities and start-up performance of Taiwan's high-tech firms, Journal of Business Research, Vol.60, No.5, pp.549-555.
60. Zott, C. (2003), Dynamic Capabilities and the Emergence of Industry Differential Firm Performance: Insights from a Simulation Study, Strategic Management Journal, Vol.24, No.2, pp.97-125.

## 附錄一：研究一問卷

親愛的先生、女士：您好！

您好!首先感謝並懇請您撥冗填此份問卷!

這份問卷調查之目的在瞭解『創業精神、創業能力、情緒智力、創業績效之關係研究』。本問卷採無記名方式，您所提供的資料僅供學術之用，絕不對外公開，請您放心作答。

本研究採嚴謹的態度進行研究，因此題項稍多，請您本著支持台灣學術發展的用心回答下列問題。若您需要了解本研究結果，請填上個人e-mail，本研究完成後將會回寄重要研究成果。

最後，衷心感謝您的協助。

敬祝

萬事順心、健康愉快

南華大學企業管理系管理科學碩士班

不需要研究結果

指導教授：范惟翔 博士

需要研究結果 e-mail

碩士生：歐予媗 敬上

以下問卷採七點尺度量表，由左至右依序為「非常同意」、「同意」、「有點同意」、「普通」、「有點不同意」、「不同意」、「非常不同意」。

## 第一部份、創業精神

	非常 不同 意	不 同 意	有 點 不 同 意	普 通	有 點 同 意	同 意	非 常 同 意
1. 我具有高度決策自主性。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我可以自行決定未來要走的方向。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我覺得人生沒有一定的規則可循。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 我可以獨立面對所遇到的各種難題。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我願意為較高的報酬而承擔較高的風險。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 我理解創業必有風險。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 我對未來的不確定性具有高度承受力。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 我知道結果為必能成功但意願去追尋。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 我從不墨守成規。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 我喜歡用創新的方式來解決問題。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 我能提出創新的商業概念來創造利潤。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 第二部份、創業能力

	非常 不同 意	不 同 意	有 點 不 同 意	普 通	有 點 同 意	同 意	非 常 同 意
1. 我在創業之初掌握一定實體資源。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我在創業之初握有一定技術資源。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我在創業時擁有足夠資源。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 我能夠從變動的環境中找尋商業機會。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我能夠預測未來環境的發展。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 我能夠善用商業機會。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 第三部份、情緒智力

	非常不同意	不同意	有點不同意	普通	有點同意	同意	非常同意
1. 我一向知道自己是否開心。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我可以由朋友的行為表現察覺他們的情緒。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我十分了解自己的情緒。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 我能夠體會身旁他人的感覺和情緒。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我可以控制自己的脾氣並理性解決所面臨的難題。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 我能為自己訂定計畫並全力以赴達成目標。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 我能夠自我激勵。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 我總是鼓勵自己盡最大的努力。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 當我生氣時，我總是可以立即平息怒氣。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 第四部份、創業績效

	非常不同意	不同意	有點不同意	普通	有點同意	同意	非常同意
1. 我覺得未來公司的前景甚好。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我因為創業而實現自我理想。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我的公司目前營收能如預期	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 我的公司穩定成長。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我的公司在市場擁有穩定客源。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 我因創業而得到人生更高層次的滿足。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 我因為創業得以正積極面對人生。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 第五部份、個人基本資料

- 1.性別： (1)男                       (2)女
- 2.年齡： 20~29 歲     30~39 歲     40~49 歲     (5)50 歲以上
- 3.教育程度： 高中職     專科/大學     碩士(含)以上
- 4.任職單位歸類： 資訊科技業     傳統製造業     金融業     餐飲業  
 服務業     其它
- 5.公司型態：
- 獨資     合夥     股份有限公司

謝謝您的合作，請再一次檢查是否有遺漏之處。十分感謝您!!



## 附錄二：研究二問卷

親愛的先生、女士：您好！

您好!首先感謝並懇請您撥冗填此份問卷!

這份問卷調查之目的在瞭解『情緒智力、創業動機與創業能力之前置變數與創業績效之關係研究』。本問卷採無記名方式，您所提供的資料僅供學術之用，絕不對外公開，請您放心作答。

本研究採嚴謹的態度進行研究，因此題項稍多，請您本著支持台灣學術發展的用心回答下列問題。若您需要了解本研究結果，請填上個人e-mail，本研究完成後將會回寄重要研究成果。

最後，衷心感謝您的協助。

敬祝

萬事順心、健康愉快

南華大學企業管理系管理科學碩士班

不需要研究結果

指導教授：范惟翔 博士

需要研究結果 e-mail

碩士生：歐予媗 敬上

以下問卷採七點尺度量表，由左至右依序為「非常同意」、「同意」、「有點同意」、「普通」、「有點不同意」、「不同意」、「非常不同意」。

## 第一部份、創業精神

	非常不同意	不同意	有點不同意	普通	有點同意	同意	非常同意
1. 我具有高度決策自主性。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我可以自行決定未來要走的方向。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我覺得人生沒有一定的規則可循。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 我可以獨立面對所遇到的各種難題。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我願意為較高的報酬而承擔較高的風險。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 我理解創業必有風險。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 我對未來的不確定性具有高度承受力。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 我知道結果為必能成功但意願意去追尋。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 我不欣賞墨守成規。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 我喜歡用不同的角度來思考問題。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 我能提出創新的想法來創造利潤。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 第二部份、創業能力

	非常不同意	不同意	有點不同意	普通	有點同意	同意	非常同意
1. 我在創業之初掌握一定實體資源。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我在創業時擁有足夠的資源。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我在創業時擁有足夠資源。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 我能夠從變動的環境中找尋商業機會。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我能夠預測未來環境的發展。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 我能善用商業機會。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 第三部份、情緒智力

	非常不同意	不同意	有點不同意	普通	有點同意	同意	非常同意
1. 我一向知道自己是否開心。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我可以由朋友的行為表現察覺他們的情緒。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我十分了解自己的情緒。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 我能夠體會身旁他人的感覺和情緒。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我可以控制自己的脾氣並理性解決所面臨的難題。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 我能訂定計畫並全力以赴達成目標。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 我能夠自我激勵。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 我總是鼓勵自己盡最大的努力。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 當我生氣時，我總是可以立即平息怒氣。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 第四部份、創業績效

	非常不同意	不同意	有點不同意	普通	有點同意	同意	非常同意
1. 我覺得未來公司的前景甚好。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 創業能實現自我理想。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我的公司目前營收能如預期	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 我的公司穩定成長。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我的公司在市場擁有穩定客源。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 我因創業而得到人生更高層次的滿足。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 我因為創業得以正積極面對人生。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 第五部份、創業動機

	非常不同意	不同意	有點不同意	普通	有點同意	同意	非常同意
1. 我因為自我的期許而創業。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我因為掌握壹定資源而有創業動機。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我因不喜歡被拘束而創業。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 我因為自我理想的實現而創業。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我因為有工作發展不好而創業。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 我因為對當時工作環境不滿意而創業。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 第六部份、個人基本資料

1. 性別： (1)男  (2)女
2. 年齡： 20~29 歲  30~39 歲  40~49 歲  (5)50 歲以上
3. 教育程度： 高中職  專科/大學  碩士(含)以上
4. 任職單位歸類： 資訊科技業  傳統製造業  金融業  餐飲業  
 服務業  其它
5. 公司型態：  
 獨資  合夥  股份有限公司

謝謝您的合作，請再一次檢查是否有遺漏之處。十分感謝您!!

## 個人簡歷

姓名：歐予媗

學歷：

(1)雲林縣永年高級中學

(2)南華大學企業管理系

(3)南華大學企業管理系管理科學碩士班

E-mail：a901090@yahoo.com.tw

著作：

(1)范惟翔、歐予媗(2012)，創業精神、創業能力、情緒智力、創業績效之關係研究，大中華系統性創新研討會，義守大學。

(2)范惟翔、歐予媗(2012)，創業成功方程式建構與前置變項之關係研究，創業成長營暨企業經營管理學術研討會，開南大學。

(3)范惟翔、歐予媗(2012)，情緒智力、創業動機與創業能力之前置變數與創業績效之關係研究，經營管理與國際企業研討會，台北科技大學。