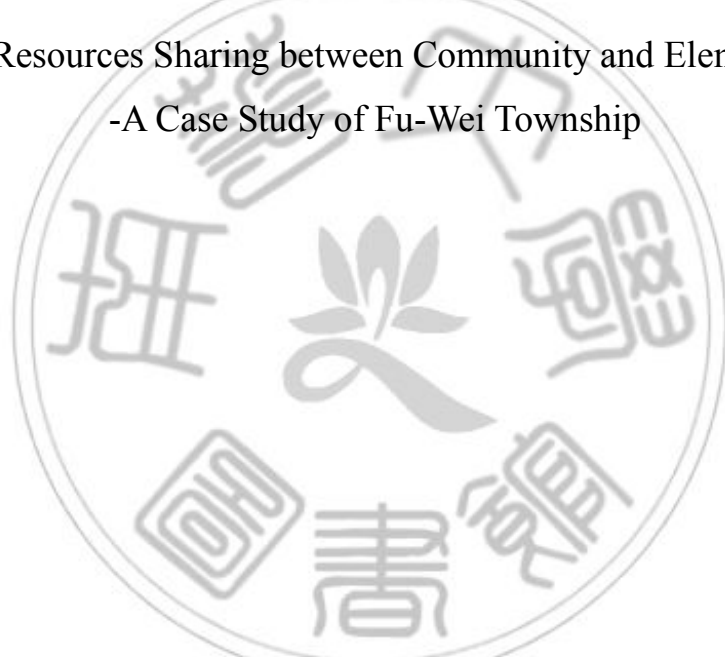


南 華 大 學  
非營利事業管理學系  
碩士論文

學校與社區資源互享互惠之研究-以虎尾鎮國小為例  
A Study of Resources Sharing between Community and Elementay school  
-A Case Study of Fu-Wei Township



研 究 生：沈淑玲

指 導 教 授：傅篤誠 博士

中 華 民 國 102 年 5 月 18 日

## 誌 謝

重新踏入離開已久的求學之路，歷經二年的進修與論文寫作，終於在此刻完成夢想。一篇論文的完成，要感謝的人很多。首先要感謝的是指導教授傅篤誠博士，傅教授在我論文寫作期間，不厭其煩地悉心指導，以其深厚的學術涵養指引論文寫作的正確方向。傅教授為人親切隨和，有慈祥長者的風範，在我論文寫作遇到瓶頸時給我啟迪解惑、給我信心，方有堅持到底的決心，順利完成論文的撰寫。

其次，要感謝論文口試委員林吉郎及黃中見二位教授，在百忙之際辛苦審閱論文，在論文口試時，對於論文內容惠予斧正並提出精闢的見解，讓論文的撰寫更周延縝密，二位教授對於學術研究的熱情及提携後輩的用心，令人敬佩。

另外，也要感謝我的二舅謝義勇博士，提供許多優良的論文讓我觀摩學習，並且不時來電關心與鼓勵，不吝分享論文寫作的經驗及技巧，有了二舅的大力支持，讓我撰寫論文更有信心。再者感謝閻家珍校長、淑敏、麗敏、朝義主任、函好、慧美、惠雀、孟緘老師在問卷填答及訪談上的協助，及同窗摯友的關懷，在此一併感謝。

二年的研究生涯能順利落幕，最要感謝的是在背後默默支持我、肯定我的家人——媽媽及三個天真可愛的小孩，因為有他們作我堅強的後盾，讓我能更盡心於課業上，無後顧之憂。此外，最最感謝的是我的老公—勝元，二年來對我的包容與體諒，除幫我分擔許多家務外，還解決我在論文格式的編排及論文上傳的問題，減輕我不少的負擔。

經過兩年研究所的學習，在系所教授的指導下，發現自己的知識視野變寬了，心靈提昇了，感謝非營所帶給我的改變。古人云：學海無涯，唯勤是岸。今後要繼續鞭策自己，福慧雙修，精進不懈，在社會公益上盡一份心力。

最後，謹將這份喜悅及成果，與關心我、愛我的人一同分享，謝謝你們！

沈淑玲 謹誌於南華大學非營利事業管理研究所

2013.5

## 摘要

本研究旨在探討社區資源所發揮的教育功能，學校資源的推展效益，以及雲林縣虎尾鎮各國民小學與社區雙方資源相互運用之實際情形，進一步瞭解資源互享遇到的問題。

本研究採問卷調查法為主，並輔以半結構式訪談，以虎尾鎮 10 所公立國小教育人員及社區人士為研究對象，發出 558 份問卷，有效問卷為 484 份。應用平均數、百分比、t 考驗及單因子變異數分析等統計方法分析資料；訪談資料以描述性方式記錄，輔助量化分析之解釋。

根據分析結果，本研究主要發現如下：

- 一、教育人員認為社區資源的功能以「可藉以增進學校與社區的互動關係」為最重要，其重要性的認知程度因學校規模之不同有顯著性差異。
- 二、教育人員對於社區資源在行政與教學上之運用情形：在「學校引進社區資源」方面：運用的差異程度因擔任職務之不同有顯著性差異，而在各策略實施情形，以「邀請社區人士(家長、民眾)擔任學校義工」認同度最高。在「將社區成為第二教室」方面：運用的差異程度因性別、擔任職務之不同有顯著性差異，而在各策略實施情形，以「鼓勵家長在家協助孩子學習」認同度最高。
- 三、教育人員認為運用社區資源的問題以「學校人員編制少，行政工作太多，無暇他顧」最嚴重。
- 四、社區人士對於學校資源推廣效益以「透過學校網站、發行學校刊物，贈閱家長民眾，提供教育新訊息」為最佳方式，其重要性的認知程度因職業、年齡之不同有顯著性差異。
- 五、社區人士對於學校資源之策略推廣的差異程度，因性別、職業、最高教育程度之不同有顯著性差異；而各策略之實施情況以「開放校園場地與設備」最滿意。
- 六、社區人士對於學校資源之推廣問題以「缺乏利用學校資源的管道」最嚴重。

最後，依本研究結論對教育行政機關、學校、教育人員、社區與社區人士及後續研究提出具體建議。

**關鍵字：**社區、社區資源、學校資源

# ABSTRACT

The study is to explore the educational functions of community resources, the evolutionary efficiency of school resources, the reality of mutual interplay among elementary schools of Huwei Township and its community resources. Moreover, it further probes into problems encountered in the shared process information.

The survey of questionnaires was adopted as the research method of the study, complemented with semi-interview distributed to the participants, including educators and members of communities from ten public elementary schools in Huwei town. Five hundred and fifty-eight questionnaires were distributed with four hundred and eighty-four returned. The researcher applied the statistical methods such as median, quintile, t-test and one way analysis. In addition, the scripts of interviews were recorded in descriptive ways, supplement with the explanation of quantitative analysis.

The main findings of the research can be stated as the followings:

Firstly, the educators claimed that most important function of the community resources was their capability of enhancing the interactions of schools and communities. The degree of its cognition also depends on the significant differences varying with the size of schools. Secondly, the introduction of community resources, the disparity of utilization was a significant factor measured by the nature of the occupational positions. Thirdly, the educators acknowledged that, "the most serious problem to exercising the community resources is the overlord of school administrators. Fourthly, the members of communities believes that the optimal way of efficiently promoting school resources is through setting up school websites, launching school publications and give them out freely to parents in families. Fifthly, the members of communities viewed the differences of strategies promotion changed owing to the factors such as genders, occupation and the highest level of schooling. Sixthly, the most serious problem to the promotion of school resources is that members of communities lack the access to school resources.

Key words: Community, Community Resources, School Resources.

# 目錄

論文口試合格證明.....	I
誌謝.....	II
中文摘要.....	III
英文摘要.....	IV
目錄.....	V
表目次.....	VII
圖目次.....	IX
<b>第一章、緒論.....</b>	<b>1</b>
第一節 研究動機與目的.....	1
第二節 研究問題及名詞釋義.....	4
第三節 研究方法與步驟.....	7
第四節 研究範圍與限制.....	10
<b>第二章、文獻探討.....</b>	<b>11</b>
第一節 學校與社區資源共享的相關理論.....	11
第二節 學校與社區之基本概念及意涵.....	15
第三節 運用社區資源的策略及教育功能.....	23
第四節 推展學校資源的現況與推展效益.....	42
第五節 學校與社區資源互享互惠的相關研究.....	56
<b>第三章、研究設計與實施.....</b>	<b>73</b>
第一節 研究架構.....	73
第二節 研究假設.....	75
第三節 研究對象與樣本選取.....	76
第四節 研究工具的編製.....	80
第五節 資料處理.....	84
<b>第四章、研究結果與討論.....</b>	<b>87</b>
第一節 虎尾鎮各國小教育人員知覺社區資源的功能及其重要性之差異情形....	87
第二節 虎尾鎮各國小教育人員知覺社區資源在行政與教學上之運用情形.....	96
第三節 虎尾鎮各國小社區人士知覺學校資源推廣效益及重要性之差異情形... 125	
第四節 虎尾鎮各國小社區人士知覺學校資源在社區內推廣情形.....	133
第五節 假設檢定結果彙整.....	152

第五章、 結論與建議.....	155
第一節 研究結論.....	155
第二節 建議.....	160
參考文獻.....	167
附錄一：.....	173
附錄二：.....	174
附錄三：.....	175
附錄四：.....	180
附錄五：.....	184
附錄六：.....	185
附錄七：.....	186
附錄八：.....	187
附錄九：.....	189

## 表目次

表 2-1 字辭典、百科全書、法令規章社區的定義要點一覽表.....	18
表 2-2 國內專家學者社區定義要點一覽表.....	21
表 2-3 學校和社區關係之比較.....	22
表 2-4 社區資源的分類.....	27
表 2-5 社區資源的分類.....	28
表 2-6 社區資源的分類.....	28
表 2-7 學校運用社區資源的相關研究.....	58
表 2-8 運用社區資源困難因素分析.....	70
表 3-1 正式問卷之虎尾鎮公立各國小教育人員及社區人士樣本數.....	79
表 3-2 訪談對象之背景資料表.....	80
表 3-3 建立內容效度之專家資料表.....	81
表 3-4 虎尾鎮國小運用社區資源調查問卷各層面與總信度係數表.....	81
表 3-5 虎尾鎮國小推廣學校資源社區人士運用調查問卷各層面與總信度係數表..	82
表 3-6 正式問卷回收數及可用數之統計.....	83
表 4-1 社區資源之教育功能各題目整體之分析 N=285.....	88
表 4-2 不同性別的教育人員知覺社區資源教育功能重要性的差異考驗 N=285...	89
表 4-3 不同服務年資教育人員知覺社區資源教育功能之重要性差異考驗 N=285..	90
表 4-4 不同職務教育人員知覺社區資源教育功能之重要性差異考驗 N=285.....	91
表 4-5 不同教育程度教育人員知覺社區資源教育功能之重要性差異考驗 N=285..	92
表 4-6 不同學校規模教育人員知覺社區資源教育功能之重要性差異考驗 N=285..	93
表 4-7 學校背景變項在社區資源教育功能之重要性的差異結果摘要表.....	95
表 4-8 運用社區資源具體策略之實施狀況個題目整體之分析 N=285.....	97
表 4-9 不同性別的教育人員在社區資源之策略運用的差異考驗 N=285.....	98
表 4-10 不同服務年資教育人員在社區資源之策略運用的差異考驗 N=285.....	99
表 4-11 不同擔任職務教育人員在社區資源之策略運用的差異考驗 N=285 ....	101
表 4-12 不同教育程度的教育人員在社區資源之策略運用的差異考驗 N=285 ..	102
表 4-13 不同學校規模的教育人員在社區資源之策略運用的差異考驗 N=285...	103
表 4-14 學校背景變項在運用社區資源的策略之差異結果摘要表.....	105
表 4-15 虎尾鎮各國小社區人士到學校(班級)參與事項之現況分析 N=285.....	107
表 4-16 虎尾鎮各國小學校義工協助事項之現況分析 N=285 .....	108
表 4-17 虎尾鎮各國小邀請到學校演講的社區人士身分之現況分析 N=285.....	109
表 4-18 虎尾鎮各國小善用社區專業人士推廣鄉土教育具體作為之現況分析 ....	109
表 4-19 虎尾鎮各國小家長會配合學校辦理事項之現況分析 N=285.....	110
表 4-20 虎尾鎮國小結合社區發展協會及村里組織推展校務之執行事項.....	111
表 4-21 虎尾鎮各國小運用社區機構資源之現況分析 N=285.....	112

表 4-22 虎尾鎮各國小運用愛心導護商店支援學校事項之現況分析 N=285.....	113
表 4-23 虎尾鎮各國小帶領學生赴社區參觀訪問方式之現況分析 N=285.....	113
表 4-24 虎尾鎮各國小請家長在家協助孩子學習事項之現況分析 N=285.....	114
表 4-25 虎尾鎮國小學校運用社區資源來自學校或學校成員問題之分析 N=285..	122
表 4-26 虎尾鎮各國小運用社區資源來自社區或家長民眾問題之分析 N=285....	123
表 4-27 學校資源之推展效益各題目整體之分析 N=199.....	125
表 4-28 身分不同的家長民眾在學校資源推展效益之重要性的差異考驗 N=199..	126
表 4-29 性別不同的社區人士在學校資源推展效益之重要性的差異考驗 N=199..	127
表 4-30 不同職業社區人士在學校資源推展效益之重要性的差異考驗 N=199 ...	128
表 4-31 不同年齡的社區人士在學校資源推展效益之重要性的差異考驗 N=199..	130
表 4-32 不同教育程度在學校資源推展效益之重要性的差異考驗 N=199.....	131
表 4-33 社區人士背景變項在學校資源推廣效益重要性的差異結果摘要表 .....	133
表 4-34 推廣學校資源具體策略之實施狀況各題目整體之分析 N=199.....	134
表 4-35 不同身分的社區人士在學校資源策略推廣層面的差異考驗 N=199 .....	135
表 4-36 不同性別的社區人士在學校資源策略推廣層面的差異考驗 N=199 .....	136
表 4-37 不同職業的社區人士在學校資源策略推廣層面的差異考驗 N=199.....	137
表 4-38 不同年齡的社區人士在學校資源策略推廣層面的差異考驗 N=199 .....	138
表 4-39 不同教育程度的社區人士在學校資源策略推廣層面的差異考驗 N=199..	139
表 4-40 社區人士個人背景變項在學校資源策略推廣層面差異結果摘要表 .....	141
表 4-41 虎尾鎮國小提供硬體空間設施給社區人士運用現況分析 N=199.....	142
表 4-42 虎尾鎮各國小為社區人士所進行社區服務之現況分析 N=199.....	143
表 4-43 虎尾鎮各國小所舉辦社區文教研習之內容現況分析 N=199 .....	144
表 4-44 虎尾鎮各國小所推行學習型家庭活動型態之分析 N=199.....	145
表 4-45 虎尾鎮各國小推廣教育專業知識具體作為之現況分析 N=199.....	145
表 4-46 推廣學校資源，來自學校或學校成員本身問題之分析 N=199.....	149
表 4-47 推廣學校資源，來自社區或家長民眾問題之分析 N=199.....	150
表 4-48 研究假設一檢定結果彙整表 .....	152
表 4-49 研究假設二檢定結果彙整表 .....	153
表 4-50 研究假設三檢定結果彙整表 .....	153
表 4-51 研究假設四檢定結果彙整表 .....	154



## 圖目次

圖 1-1 虎尾鎮行政區域圖.....	6
圖 1-2 研究步驟甘特圖.....	9
圖 3-1 研究架構.....	74

# 第一章、緒論

本研究主要探討社區資源所發揮的教育功能，學校資源的推展效益，以及雲林縣虎尾鎮各國民小學與社區雙方資源相互運用之實際情形，進一步瞭解資源互享遇到的問題。本章共分為四節，第一節陳述本研究的動機與目的；第二節為研究問題與名詞釋義；第三節為研究方法與步驟；第四節界定本研究的研究範圍與限制加以敘述之。

## 第一節 研究動機與目的

### 壹、研究動機

#### 一、為因應社會快速變遷，探討如何善用社區資源發揮最大的教育功能

二十一世紀是一個知識經濟的時代，也是個全球高度競爭的時代，處於這高度競爭的時代中，「教育」扮演著國家進步發展的關鍵推手。為因應社會快速的變遷和科技的進步，教育需要改革，舊有的教育內涵與辦學方式已經無法滿足社會民眾的需求 (教育部全球資訊網, 2010)。於是國內教育也大力倡導教育改革，民間教改組織也提倡教育鬆綁，促使教育趨向多元化。最近教育部更積極規劃推動十二年國民基本教育，將於 103 學年度實施，藉以提升國民素質，以因應社會變遷，提升國家競爭力，進而提升教育品質。除此之外，也透過立法程序，賦予學校辦理社區教育的任務。就教育政策而言，90 學年度起九年一貫制課程正式開跑，強調學生的基本能力培養，而在一綱多本的教科書中，學生追求的基本能力是以生活經驗為中心，強調學生能積極運用社區資源與個人潛能，使他們能適性發展並因應社區與環境變遷，而不是多讀幾本教科書就好。且社區是學生生活經驗的重

心，學校課程設計應結合社區資源，讓學生不斷的練習、不斷的成長，進而對社區文化有更深一層的再認識，同時導引社區成長，也使社區資源發揮最大的教育功能 (謝進裕, 2007)。所以，社區資源的運用實為現今學校經營的重要議題，確實有深入探討之必要。

## 二、因社區意識的覺醒，促使教育參與權受到重視

由於社區意識的覺醒，生命共同體理念的倡導，使社區成為一個時髦的字眼；且在「學校社區化、社區學校化」之政策引導下，學校與社區的互動更為頻繁 (高強華, 1988)。另者，我國教育政策與法令也愈加重視學校與社區的結合，例如：「小班教學精神」計畫，特別強調社區家長資源的運用、親師合作；而 90 學年度九年一貫國小課程實施計畫中也規定學校課程發展委員會的成員須包含家長及社區代表，而行政院教育改革審議委員會於民國 85 年所提出的教育改革總諮議報告書中，在「營造學校成為學習社區」的目標下，亦有明確的說明：「學校所有的教育設計應配合學生成長活動的需要而規劃，家長、教師以及社會人士都應熱心參與以促進學生人格健全發展，潛能充分發揮。」這在在說明家長愈來愈重視學校活動的參與，也是值得深入探討的議題。

## 三、社區與學校有著相互依存的關係

學校是社區的文化中心，也是社區重要集會與活動地點；而社區是學校的背景，在學校就讀的學生也都來自社區，學校不可能也不應孤立在社區文化的真空中運作。社區是兒童生活的所在，也是學校的外在環境，在教育方面，小學與社區之間一直有著相互依存的關係，學校除了配合社區發展外，更可以運用社區豐沛的資源來彌補學校資源的有限與不足，亦可加強學校與社區之間的互動，使教育更為實用化、生活化。因此藉著社區資源的力量，教師更可以走出教室外的校園與社區來，讓學生的學習更生活化。學者李建興 (1979) 指出：「近年來，世界各國普遍推行以社區為中心的教育，這種教育是要改造傳統學校教育脫離社會的

弊病，拆除學校與社區間的藩籬，使學校教育深入社區的每一角落，一方面充分利用社區資源，另一方面服務社會，進而使下一代在優良的社區環境中生長。」綜合上述，學校教育與功能一定會受到社區影響，所以學校不能「關起門來辦教育」也不可以故步自封，必須廣納社區資源，才能襄助校務發展，推廣學校資源，促進社區進步，以符合社區大眾求新求變的訴求。準此可知：「沒有教育導進的社區是瞎的；沒有社區涵濡的教育是空的。」(陳益興, 1992)所以，此議題也是值得探討。

#### 四、探討善用社區資源，促進研究者專業成長

「學校社區化、社區學校化」的概念推動，是希望能促使封閉型學校逐漸轉為社區型學校，並且將社區轉化為教學場域，學校可以引進社區裡的專家學者或者老，教導學生鄉土教育，講解社區特色、物產、自然環境生態、社區沿革等以傳承地方特色文化，藉以增進學生對社區的瞭解與認同(引自李幸紋, 2010)。因此，善用社區資源可以增進學校效能，提升學生學習成效、認識社區培養鄉土情懷，對學校行政運作、教師教學與學生學習皆有所助益。而本研究希望透過對社區資源教學運用的意涵，及各校實施現況等相關層面更深入瞭解及相關議題做一全面性的探討，以促進研究者的教學專業成長，進而實際應用於教學現場中，提升教師教學效能、增進學生學習效益。因此，本研究以「雲林縣虎尾鎮國民小學學校與社區資源互享互惠之研究。」為題，作為研究者碩士學位論文，進行為期一年的探究，期望能將研究結果實際推廣於社區學校，以作為研究者對社區學校的一絲貢獻。基於調查方便及結果實用性，就以服務所在地—虎尾鎮國民小學為例進行研究。希望藉此研究調查，發現困難並提出建議、提出解決的策略，讓更多家長或社區民眾加入教育的行列，也讓更多的學校人員參與虎尾鎮社區發展工作，讓學校與社區一起成長。

## 貳、研究目的

基於上述研究動機，本研究除了文獻探討分析社區資源及學校資源內涵之相關議題外，亦以問卷調查法及半結構式訪談法進行研究，以達成下列目的：

- 一、探討虎尾鎮各國小教育人員所知覺社區資源的功能。
- 二、瞭解虎尾鎮各國小教育人員所知覺社區資源運用情形。
- 三、瞭解虎尾鎮各國小社區人士所知覺學校資源在社區推廣情形。
- 四、探討虎尾鎮各國小社區人士所知覺學校資源的推展效益。
- 五、綜合研究發現，提出對虎尾鎮國民小學與社區資源整合、互享互惠之建議。

## 第二節 研究問題及名詞釋義

### 壹、研究問題

基於第一節之研究動機與目的，本研究旨在探討國民小學與社區資源有效運用與互享之相關的問題，並且以虎尾鎮地區為研究範圍，針對下列問題加以探討：

- 一、瞭解國小<sup>1</sup>教育人員所知覺「社區資源的功能」為何？
- 二、瞭解國小教育人員所知覺「社區資源運用情形及策略」為何？
- 三、瞭解虎尾鎮各國小社區人士<sup>2</sup>所知覺「學校資源的推展效益」為何？
- 四、瞭解國小社區人士所知覺「學校資源在社區推廣情形及策略」為何？

---

<sup>1</sup> 教育人員：本研究所稱教育人員包括：學校行政人員與教師均屬之。

<sup>2</sup> 社區人士：本研究所稱社區人士包括：學區家長及社區民眾均屬之。

## 貳、名詞釋義

茲將本研究使用的重要名詞說明如下：

### 一、社區

本研究所稱的社區係指虎尾鎮學校學區範圍內，一群具有共同生活型態、可能發展出共同意識、共同特徵、彼此之間互相關懷、共享所有的服務、利益的學生家長與民眾所形成的一種組織群體。

### 二、社區資源

社區資源係指學校學區範圍內的社區，所有能加以利用的人力、物力、財力、設備、機構、資訊、組織等，有助於社區發展與活動的資源，包含了社區中的每一件事物、每一個經驗和每一個情境都屬之。就學校而言，可促進教育目標的達成均屬之。本研究所稱的社區資源係指虎尾鎮學校學區範圍內的社區所擁有的人、地、事、物等有形、無形的資源。

### 三、國民小學

本研究所稱的國民小學係指虎尾鎮內的所有公立國民小學，共有 10 所公立國民小學。

### 四、學校資源

學校資源係指學校內的人員、設施、設備、資訊、知識或活動等具有教育意義與價值的資源。本研究所稱的學校資源是指校園硬體空間設施、專業人力、經費預算、課程教材以及學校舉辦的各項活動，提供給學區民眾參與運用，以達互惠互惠的理想。

## 五、資源共享

本研究所稱的資源共享係指學校向社區開放各項硬體資源，也提供社區人力、專業、空間設備等各項資源，以符合民眾所需，促進社區發展；另指學校也廣納社區資源，將它運用於行政、教學上，藉以提升校務發展。

## 六、虎尾鎮

虎尾舊稱為『五間厝』，最初開墾時名為「后尾」，後來因「后」與「虎」本地語音相似，日本人不知，鄉民也不明白，就將「后」誤為「虎」，於是「虎尾」地名就此沿用。虎尾鎮位於雲林縣之中心、南隔虎尾溪(北港溪)與斗南、大埤相望，北接新虎尾溪鄰西螺、二崙、崙背，東近荊桐，西距土庫，在嘉南平原之西北側，位濁水溪的沖積扇上，地勢平坦，高約海拔 49 公尺。虎尾為縣內最具歷史文化意義的鄉鎮，其中虎尾糖廠周邊有許多難得的歷史資源。除此之外，布袋戲也扮演重要的文化傳承角色，鎮內有霹靂布袋戲等十餘劇團，不但掌中劇團分布密度高，更擁有全台第一間以布袋戲為主要主題的一布袋戲館。全鎮面積為六千八百七十四點二公頃，人口數約略七萬餘人，鎮內工商農及服務業十分興盛，作物以花生、蒜頭、玉米、馬鈴薯、稻米、花卉為大宗。(引自虎尾鎮全球資訊網)

<http://www.huwei.gov.tw/content/index.asp?m=1&m1=3&m2=12>



圖 1-1 虎尾鎮行政區域圖

## 第三節 研究方法與步驟

### 壹、研究方法

本研究為達到研究目的，主要採問卷調查法、半結構式訪談法以進行研究。

茲分述如下：

#### 一、問卷調查法

根據文獻探討，針對研究問題，以虎尾鎮各國民小學教育人員（含校長、主任、組長及教職員工）、及學校外之社區人士（含社區民眾、社區發展協會人員、學生家長）為對象，編製調查問卷，以瞭解社區資源的教育功能及實施情形，分析教育人員及社區人士看法之差異性，並探討學校與社區資源共享之執行困難問題，俾提供其他相關意見與看法作為相關單位(行政)研究之參考。

#### 二、半結構式訪談法

訪談分為開放式、半結構式與結構式訪談。本研究採半結構式訪談。半結構式訪談法是重要蒐集資料的方法。主要是研究者與受訪問者面對面或透過電話進行，研究者會根據研究目的，事先設計好訪談大綱，事先讓受訪者準備，在訪談進行時對訪談對象提問外，也可以視訪談的進行，訪問者再提出一些問題臨時請教受訪對象（傅篤誠，2003，頁 209）。本研究針對虎尾鎮國小校長、老師、家長會長、發展協會總幹事、地方士紳等進行訪談，訪談大綱採以自行編製非結構性的訪談大綱，以分析校長、老師、家長會長、發展協會總幹事、地方士紳對於學校與社區資源運用及推廣之意見，比較教育人員與社區人士看法之差異性，同時彌補問卷調查之不足，以期深入瞭解虎尾鎮地區各國小與社區資源互享互惠的實際情形。



## 貳、研究步驟

本研究步驟分為前導研究階段、正式研究階段及撰寫論文階段等三個階段，各階段的工作項目分述如下：

- 一、前導研究階段：廣泛閱讀資料、尋找理論基礎、確定相關的概念、題目形成、蒐集文獻資料、擬定研究計畫。
- 二、正式研究階段：蒐集分析虎尾地區相關資料、編擬問卷、非結構性訪談、問卷調查及運用統計軟體 spss18.0 針對問卷調查結果進行分析與整理。
- 三、撰寫論文：依據文獻探討與問卷及訪談結果進行統計分析，歸納重要發現作為結論，並提出建議，撰寫論文初稿、完成正式論文。

本研究自民國 101 年 6 月前為前導階段，而自 101 年 7 月起至 102 年 1 月為第二階段，102 年 2 月至 6 月為第三階段，茲將研究步驟及進度流程以圖 1-2「研究步驟甘特圖」表示之。

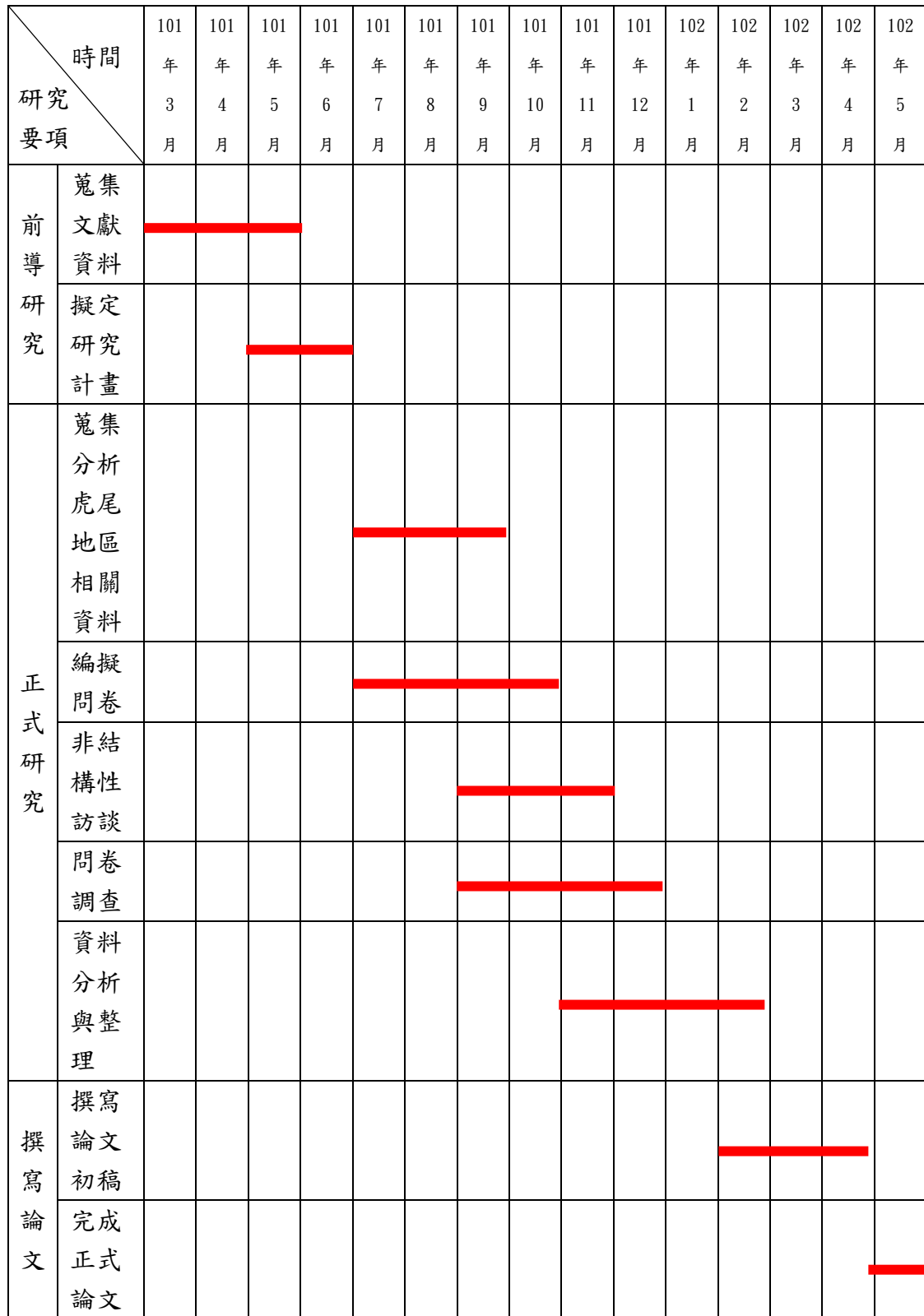


圖 1-2 研究步驟甘特圖

## 第四節 研究範圍與限制

本研究的範圍與限制，依研究地區、研究對象、研究方法三方面說明如下：

### 一、就研究地區而言

本研究以虎尾鎮的公立國民小學共 10 所及其學區所屬社區為範圍，無法瞭解虎尾鎮以外之國小廣納社區資源及其家長民眾運用學校資源的情形。易言之，研究結果難以推論於他縣市的狀況。。

### 二、就研究對象而言

本研究之研究對象以虎尾鎮的公立國民小學校長、老師以及社區所屬的里長發展協會幹部及社區的學生家長為本研究之對象，至於年幼小朋友的意見與看法，無法得知。

### 三、研究方法而言

本研究以問卷調查為主，半結構式訪談法為輔進行研究，以期研究的周延和詳盡。其中，礙於時間因素，只能對於教育人員運用社區資源，以及推廣學校資源給社區人士運用的一般現況做瞭解，無法深入地呈現個別真實完整的使用情形與問題。訪談的對象只能針對 3 所學校進行訪談，無法普及每所學校。

## 第二章、文獻探討

學校是社會的雛形，社會是廣義的學校。美國教育學家杜威曾說：「學校即社會，教育即生活」；非洲也有一句諺語，其大意是這樣的：「培育一個孩子需要一個村莊的力量」，這在在說明培育學生的責任，必須由學校與家長、以及所在地的社區共同努力之下，才足以達成 (林明地, 2002, 頁 138)。我國近年來的教育改革也倡導學校與社區的結合，促進教育革新，同時學校與社區雙方，應在各種資源上相互支援、互助，促使學校與社區整體向上提升發展 (林明地, 2002)。本章共分五節，首先闡述學校與社區資源共享的相關理論，再說明學校與社區關係基本概念，三就運用社區資源的策略及教育功能加以說明，四就推展學校資源的現況與推展效益加以分析，最後瞭解學校與社區資源共享之相關研究。

### 第一節 學校與社區資源共享的相關理論

在社會結構快速變遷之下，學校組織已不再是封閉系統，發展學校與社區的關係是必須的 (謝進裕, 2007)。學校是教育單位，也是非營利事業組織(NPO)的一種。一般而言，它具有「維護社會價值，提供社會服務，啟發觀念，改變行為，提升人的品質」等特性 (司徒達賢, 1999, 頁 132)，在社區中也有許多有價值的資源，對提升校務發展有幫助，所以發展社區關係是必要的。因此，學校與社區資源互享是非常值得重視的課題 (范綺萍, 2009)。以下將從學校觀點為出發點，分別從系統理論、實用理論和資源依賴理論等觀點逐一探討學校與社區資源互享的必要性。

## 一、從系統理論的觀點而言

近年來，由於受到民主觀念的普及，社區人士與家長對教育的關心層面與日俱增，進而對學校事務的參與也變得比較積極。現今的學校是一個與社區互動頻繁的有機體，學校與社區都是一系統組織，因此，以下將從系統管理理論進行探討。

系統管理理論將系統分為封閉性和開放性系統，而開放性系統便是指系統不斷從外在環境獲得各種投入，經過系統的轉換過程而產生，並輸出與環境，與外在環境保持動態的關係 (吳清山, 1996)。就學校而言，學校的運作會受到社會經濟、政治、宗教等文化的影響 (秦夢群, 1998)。因此，學校可視為一種開放系統，所以應該重視內、外在相關人員的需求與意見，以促進系統的生存與發展。再者，學校更是資源高度需求的組織，除了必須獲取多樣化來源的資源外，更需集合大家的力量，讓資源做最有效地運用，而這些任務的達成都和社區脫離不了關係。況且現在學校已成為「動態學校」(dynamic school) 受到內外之技術、經濟、社會、政治、與文化變遷的壓力，必須採取類似「以學校為基礎的管理」、「全面品質管理」等，重視內外成員意見的革新管理方式，以追求高度表現、優良品質、與持續改善 (林明地, 1999, 頁 188)。學校與社區處在開放系統當中，學校與社區不該獨占各自的資源，應該相互開放，以獲得一加一大於二的效果。教師教學也必須秉持開放系統的精神與社區環境互動，將社區資源融入教學中，使學生從參與、體驗、分享中學習。但是學校系統的界線也要保持適當的彈性，使系統接受合適的投入，才能合理的轉化，並使學校系統維持平衡穩定的狀態。

從上述的說明中清楚知悉，社區是學校的背景，也是學校的所在地，學校位於社區之中，與社區交互影響，固然可以提升社區文化，社區也可以影響學校辦學的績效，社區參與學校事務，協助學校的課程與教學，受益者還是社區。學校應自許為社區學校，善盡社區中每一成員的義務，確立社區資源，運用社區資源，並提升社區文化，改善社區。由上述內容可知，學校和社區的聯繫是必要的，學

校和社區資源共享以求彼此永續發展是相當重要的。因此，藉由探討學校開放系統的理論，將有助於瞭解影響社區資源運用之因素。

## 二、從實用主義的觀點

美國教育學家杜威是實用主義的代表人物，主張「教育即生活」、「教育即經驗的改造」。再者，亦主張學校與社區脫離不了關係，教育方法及內容要以兒童實際生活之經驗為起點，學校變成兒童真正生活的地方，故教育應當注意社會的適應，因學校生活就是社會的雛形。

實用主義重視做中學的學習方式，也重視經驗的學習與生活互相結合，現代科技發達，知識領域層面不斷擴充，社區與學校是提供個人在各種社會環境及機構中學習的情境，小至學校漸漸導入社區，各種型態的學習，相互統整。最終的目的在培養學生自主學習的態度及理念與帶的走的能力。

總而言之，可從實用主義的觀點探討學校運用社區資源是可行的，因為兒童的生長、活動均在社區，也在社區中累積相當的經驗。如果學校的課程設計能配合社區背景，重視學生的參與行動，並能結合學生學習的興趣，使學習與生活打成一片，如此一來，不但能增進他們愛鄉愛土的意識，也能使學生增進解決實際生活的能力。

## 三、從資源依賴理論觀點

學校是一種非營利事業組織，面對日趨專業分工的社會環境，以及取得不易的有限環境資源，若學校無法單由內部取得充分必要的資源時，則得向外界尋求協助，而這些資源可能是人力、技術、設備、經費.....等。事實上，不同組織間的協調、合作、整合，就是組織社會學中組織間關係 (李幸紋, 2010)。

Pfeffer & Salancik(1978)提出資源依賴概念「此概念認為環境中有許多資源，組織必須靠爭取環境資源來維持生存。組織是否存續，端視其效能(Effectiveness)良好

與否，而效能是由外界判斷。因此，組織要靠環境的支持才能生存；而組織向外界獲取資源所衍生之不確定性問題，是組織應要審慎訂定策略的重心。」(轉引自葉莉貞, 2005)

資源依賴也是一種描述權利與控制動態的一個理論觀點。組織是成長或生存必須由環境中取得資源，得依賴其他的個人或組織交換或交易資源。然而，相對地也會受到該資源提供者的控制，其資源依賴的強弱，會影響組織間權力的關係。若某一個組織強烈的依賴其他組織，在雙方的交換關係中，將會失去主導的能力，且處處受制於人。組織間相互依賴的關係，主要可以分為兩種基本型態：共生相依 (symbiotic interdependence) 與競爭相依 (competitive interdependence) (溫金豐, 1999, 頁 174-175)。一般而言，所謂的共生相依是指組織之間具有共同的利益，且有高度的相關性，也就是共生共榮、成敗與共的相關性。由資源依賴理論的觀點來看：學校依賴社區資源的提供者，對象可能是社區人士或學區家長。因此，資源依賴關係偏向於共生相依運用資源的型態 (李幸紋, 2010)。

綜合上述，在面對 21 世紀急遽萬變的競爭環境中，當學校組織在資源有限之狀況下，無法完全自主的經營，可以採取調整組織內部結構的策略，或是與外部組織建立合作關係，爭取關鍵性重要社區資源，包括人力資源、技術資源等，藉以提升校務發展。另者，學校在依賴外在環境資源提供者之時，也可能面臨需要與社區人士或家長等資源提供者交換或交易資源，面臨彼此權利的控制關係，換言之，學校依賴關係的負面影響，將可能導致組織在決策自主的程度上會受到限制，這也是值得關切之處。

#### 四、小結

準此可知，不同的論點觀點，彼此或許有相互衝突，但也有相互補充的地方。社區是學校的外在環境，也是兒童生活的所在，在教育方面，小學與社區之間一直有著相互依賴的關係，學校除了配合社區發展外，更可以運用社區豐沛的資源

來彌補學校資源的有限與不足，社區資源的運用是基於資源互享的觀念，資源的互享有助於彼此的專業成長。因此，就以上論點而言，學校和社區資源互享是時事所趨。倘若學校能將學習內容設計更貼近真實的生活，結合社區資源，與社區居民一起茁壯與成長。

## 第二節 學校與社區之基本概念及意涵

本節分為二部份來說明學校與社區的關係，首先略述學校的意義與社區的意義；其次說明學校與社區相互依存的關係。

### 壹、學校與社區的意義

#### 一、學校的意義

##### (一) 辭典的意義

「學校」一詞，依據《國語日報辭典》的解釋來看，是指聚集學生，分程度實施行教育的場所。《維基百科·自由百科全書》也指出學校是一個按照一定的程序、有一定的場所和時程，專門用來教育特定對象人民，傳授知識和價值體系的地方。

##### (二) 學者看法

從成員角色、科層化及權威運用等現象來看，學校是一種組織，一種正式的組織系統 (林清江, 1984)。而學者蔡瑞榮(1995)則以開放系統的概念來界定學校：

就系統理論的觀點而言，學校是一個與環境互動的開放系統，由許多次級系統組成，其不斷與外在環境交互作用，以達到一種穩定平衡的動態。學校在次級系統不斷要求「成長」的壓力下，力求「整合」以確保次級系統間的「平衡性」。

學校位於社區之中，社區便是學校的外在環境，學校外在環境不斷「輸入」各種資訊和需求，學校適度「回饋」因應社區需要，讓社區民眾支持學校的辦學理念，以確保學校與外在環境(社區)的一致性。(頁87)



綜上所引述可知，學校是個傳授知識、價值體系的地方，學校也是個開放的社會系統，它不能孤立於社會的大環境之外，必須適應社會變遷並與其外在環境相互作用，而社區就是其外在環境，故學校與社區互動是必然的現象，兩者維持良好的互動，才有可能產生預期的效果。

## 二、社區的意義

社區一詞原是社會學上的一個專有名詞，由英文（community）一詞翻譯而來的，後來被用於日常生活的言談之中及行政事務上（蔡宏進, 1995）。此詞源自於拉丁字 communis，意指同胞或共同的關係及感覺；在中世紀的歐洲，社區是指一群居住於某一地區的夥伴或城市居民（林瑞欽, 2000）。雖然社區一詞已成為社會大眾生活中常用的詞語，但是對社區的定義卻莫衷一是。

針對社區的意義，此處先就辭典、百科全書、法令規章對社區的定義加以說明，後舉例學者對於社區定義的觀點，而後陳述本研究對社區定義的觀點。

### （一）字辭典、百科全書、法令規章

根據三民書局（1985）所編《大辭典》對社區的解釋：「指一些人自由結合居住在特定的地域或界限內，供應一些基本服務，使生活方便、親近而能守望相助，這個特定的居住區域，便稱為社區。」（頁 188）此定義強調的社區除了人群結合、特定區域外更重視居民的守望相助。

《韋氏新世界字典》（The Webster's New world Dictionary）的解釋，社區係指所有居住在某一地區、城市的人；或指人們所居住的地區、城市。然而《牛津英文字典》（The Oxford English Dictionary）（James, 1989）對社區的解釋則指生活在同一地區的人群集合（引自徐薇，1999，頁 12）。此說法強調社區的區域範圍，即主張社區乃是眾人的集合處。

教育百科辭典 (教育百科辭典編審委員會主編, 1994)對社區的定義為：「指人們在特定區內共同生活的組織體系。」依此定義，構成社區需要有以下六項基本要素：

- 1、有一定數量的人口，在一定生產關係基礎上組織起來的人口集體。
- 2、有一定地區，需要多大面積沒有統一標準。
- 3、有一定制度和組織管理系統。
- 4、基本相同的經濟水準，和由此產生的認同意識。
- 5、人際關係的相互協調，產生的種種行為準則。
- 6、有一定的服務設施，滿足社區居民物質和精神文明的需要。(頁 276.277)

如此定義說明，社區需要具有人口、土地、管理系統、認同意識、行為準則、滿足需求的條件始構成社區 (鍾祁芳, 2007, 頁 12)。

大美百科全書 (1990)對社區的定義為「社會學和人類學的術語，指人口數穩定，規模不大且獨立的中心，日常所需之所有經濟與社會性服務皆能獲得提供。以較不專業的意義而言，『社區』通常是指任何規模小，而地域化的政治、經濟與社會單位，其成員具有共同的價值觀。因此，部落、村莊、城鎮、都市通常都可視為是一個社區。」(頁 208) 此種社區涵義有：具有一定規模的區域、人群具有共同的價值、能滿足文化經濟組織要素的生活單位。

社會科學辭典 (The Social Science Encyclopedia) (Kuper 與 Kuper, 民 85)，社區有以下兩個定義 (引自張幸愉, 1994)：「1.居住於某個固定的地理區域的團體，如鄰里、城市或村落。2.具有共有特徵，彼此間有歸屬感且維持社會聯繫和互動的社會實體。」(頁 9) 此定義強調居民之間得互動關係與地域限制。

社會工作辭典 (1992) 的解釋：「社區是一社會的單位，而非法定的行政單位。它具有一定境界的人口集團，它的居民具有地緣的感覺或某些集體意識和行為，具有從屬感，大家均感相互隸屬，互相依賴，大家建立有共同的目標，並能採取

集體行動，以期實踐。」(頁 222) 此說法強調：特定區域的人群結合、共同意識、彼此互動、集體行動、是一個社會單位。

其他，如「社區發展工作綱要」(內政部, 1991)第 2 條，對社區所下的定義如下：「本綱要所稱社區，係指經鄉(鎮、市、區)社區發展機關劃定，供為依法設立社區發展協會，推動社區發展工作之組織與活動區域。」此說法強調特定地區的人群、是一種團體組織、依法設立。

茲將上述字辭典、百科全書、法令規章有關社區的定義整理歸納為表 2-1：

表 2-1 字辭典、百科全書、法令規章社區的定義要點一覽表

	居住 人群	特定 的地 域	共同 的意 識	彼此 的互 動	團體 組織	依法 設立	社會 單位
三民書局大辭典	※	※		※			
韋氏新世界字典	※	※					
牛津英文字典	※	※					
教育百科辭典	※	※	※	※	※		
大美百科全書	※	※	※				※
社會科學辭典	※	※		※	※		
社會工作辭典	※	※	※	※			※
社區發展工作綱要	※	※			※	※	

資料來源：研究者整理文獻所得

## (二) 學者專家

學者對社區的定義觀點也有所不同，鄭熙彥認為：「社區是一群具有相同文化及歷史傳統的人民所居住的地域，他們具有相同的精神與意識型態，在直接觸和親切的聯繫中，交換經驗，增進情感，共同為改善所在地的生活情況而努力。」(鄭熙彥, 1985, 頁 10)

蔡宏進(1985)所下的社區定義：「社區是指一定地理區域內的人及其社會性活動及現象的總稱。此社區概念至少包括三個要素：1.一群人 2.一定的地理範圍 3.人的社會性，包括其社會意識、關係及活動的總稱。」(頁 5)

徐震(1985)強調：「社區是居住於某一地理區域，具有共同關係，社會互助及服務體系的一個人群。」(頁 2)

陳益興(1992)指出：「社區是一個具有地理界限的社會實體，生活在這一個地域團體內的人群，彼此具有共同的情感，享有共同的文化。」(頁 769)

張幸愉(1994)說明社區的意義：「社區是一群具有相互關係、社會互動的人民所居住的一個特定地理區域。」這個定義涵蓋社區的四個要素：1.特定的地區；2.居住的人群；3.交互的活動；4.心理的連結。張幸愉的分類中「交互的活動」與「心理的連結」可以歸併為一類，因為兩者的因素很雷同。(頁 13)

徐薇(1999)探討文獻後歸結出：「人群、地理區域和共同的意識是構成社區的三個重要因素，且各因素之間並非各自獨立，而是有相互的關聯。」(頁 14)

江亮演認為社區的定義是「指一群人居住在一特定的地區內，它們具有共同的意識與活動場所及共同的目標而自然形成一個與其他地區不同的地域而言。」(載於江亮演、曾華源、田麗珠合著, 1995, 頁 131)

林振春(1999)認為社區應具地域、人群和組織三要素，因此社區是具有特定的自然區域、人群的心理結合和文化經濟組織要素的人類基本生活單位。因此社區可以小至一個村里、一個部落，可擴展至一個鄉鎮、一個省分，亦可大至一個國家、一個世界。其概念包括：

- 1.是一個地理位置。其大小可分為：村落、城鎮、都市、大都會區等。
- 2.社區是一種心理互動的團體組織。可以沒有固定的地理疆界，如：學術社區、宗教社區、文化社區等。

3.社區是一個包含各單位功能的系統。這些組成社區系統的單位可以是正式的團體，如：社區理事會；或非正式的團體，如：社區守望相助；可以是組織，如：學校、醫院等，這些社區單位在社區內互動，其功能在為社區居民提供各種服務。(頁 152)

林明地(2002)歸納眾多學者的意見，對社區的涵義提出他的看法：「從學校教育的角度而言，社區所具有的意涵大致可以區分為五大類：亦即 1.以地方或地理區域代表社區；2.以人際社會互動做為社區的意義；3.以一群具有共同價值的人們做為社區的代表；4.以外在於學校的大眾、政治世界為社區；以及 5.以學校生活的凝聚本質代表社區」。(頁 40)

邱婉麗(2003)認為：「社區是指學校的學區範圍內，一群具有集體意識、共同關係、共同精神、共同特徵、共享價值與歷史文化，彼此之間有歸屬感的一種組織團體，他們所聚居的一個特定地理區域。」(頁 16)

謝進裕(2007)指出：「社區是指學校的學區範圍內，一群具有集體意識、共同關係、共同精神、共同特徵、共享價值與歷史文化，彼此之間有歸屬感的一種組織團體，他們所聚居的一個特定地理區域，如村里或鄰里。」(頁 21)

李幸紋(2010)定義社區為：「一群居住在特定的區域民眾，彼此之間具有共同的意識與交互的活動，而本研究所指的『社區』係以國民小學所屬的學區為主，學校在行政與教學上可以獲得資源的外在社會環境區域而言。說明社區的構成主要有四個要素：人群、地域性、社會意識、人際情感交流互動的概念。」(頁 6)茲將上述國內各學者專家有關社區的定義整理歸納為表 2-2

表 2-2 國內專家學者社區定義要點一覽表

	居住 人 群	特定的 地 域	共同的 意 識	彼此 的 互 動	具相同文 化 歷 史	文化經 濟 組 織	團體 組 織	共同 目 標	彼此 歸 屬	學區 範 圍
鄭熙彥	※	※	※		※			※		
蔡宏進	※	※	※	※						
徐震	※	※		※						
陳益興	※	※			※					
張幸愉	※	※		※						
徐薇	※	※	※						※	
江亮演	※	※	※					※		
林振春	※	※		※		※	※			
林明地	※	※	※	※						
邱婉麗	※	※	※		※		※	※	※	※
謝進裕	※	※	※		※		※	※	※	※
李幸紋	※	※	※	※						※

資料來源：研究者整理文獻所得

由表 2-1、表 2-2 可知，雖然社區的界定隨著不同學者專家觀念及研究方向不同而看法有差異，但他們的看法不外乎包括以下十個要點：1. 居住人群 2. 特定的地域 3. 共同的意識 4. 彼此的互動 5. 具相同文化歷史 6. 文化經濟組織 7. 團體組織 8. 共同目標 9. 彼此歸屬 10. 學區範圍。

綜合上述說法，研究者試以學校與社區密切關係以及兩者資源互享方面，來說明社區的意義如下：社區係指一群人居住在特定的區域（如村莊或鄰里，）彼此間存有相同的歷史、文化、經濟等交互活動，並擁有共同的目標、共同的意識且彼此之間有著歸屬感的一種組織團體。而本研究所稱的社區係以鄰近國民小學所屬的學區為主，亦涵蓋鄰近的社區。

## 貳、學校與社區的關係

學校與社區關係議題在英國、美國、日本等先進國家已倡導許久（李幸紋, 2010, 頁 6）學校與社區關係的演變從最早期的「修道院式學校」、「學校與社區隔離」、「學校以圍牆隔離社區民眾」、「學校只招待學生家長」至「學校對社區民眾打開大門」發展至今（林振春, 1999）。近年來我國在教育改革上也強調要結合學校與社區的力量，促進教育革新。誠如教育部於「邁進二十一世紀的教育願景」白皮書中所言：

「依據教育學理論、家庭教育、學校教育、社會教育三者必協力合作、並進交流，才能達成整體教育目標，而能融合家庭教育、學校教育、社會教育三者為一體的基本單位就是社區」。

在這時勢急遽變遷，多元化的社會，學校教育的教學必須有所改變，教科書不再是唯一的教學內容，尤其是近年來重視鄉土教育、運用社區家長資源、教育生活化等，這在在說明要把教材回歸於生活得環境中 (徐薇, 1999)。再者，學校位於社區之中，是社區的一部分，也是社區內的一個機構、一個組織。所以社區與學校之關係就像唇與齒一樣密不可分。以下根據國內學者的看法來說明學校與社區之關係：

鄭熙彥 (1994)認為學校與社區的關係是相互依賴且相互影響，若從教育的功能和性質探討比較，更能顯示兩者關係之密切，他將資料整理為表 2-3

表 2-3 學校和社區關係之比較

要點	
學校方面	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學校為社區所有、社區所治、社區所享。</li> <li>2. 學校為社區的生活中心。</li> <li>3. 學校是培育兒童鄉土觀念的場所。</li> <li>4. 學校協助居民滿足其需求，改善社區生活。</li> <li>5. 學校問題影響社區發展。</li> <li>6. 學校以社區全體居民為教育的對象。</li> </ol>
社區方面	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 社區為學校所在地。</li> <li>2. 社區為學校提供價值基礎。</li> <li>3. 社區是學校教育的推動者，協助完成教育目標。</li> <li>4. 社區提供學校的教學資源。</li> <li>5. 社區問題影響學校教育的推行。</li> <li>6. 社區為學校教育的基本對象。</li> </ol>

資料來源：整理自學校教育與社區發展，作者是鄭熙彥，1994，第 46-47 頁

林明地 (1999) 綜觀各方的看法，將學校與社區關係定義為：「學校與其內、外公眾之間以相互尊重為立場而進行有計劃的、系統的、持續的、雙向的以及真誠的溝通歷程管理，強調利用溝通媒體、參與、資源互惠、彼此合作、及相互服

務等方式提升相互瞭解的程度，以使學校運作良好，提高教育品質，獲致家長與社區居民的支持與協助，並使學校教育能適當地符應社會的需求。」這樣的定義主要是強調：(頁 190)

1. 學校與社區關係的對象包括學校內、外公眾。

2. 學校與社區關係是一有計劃的行動。

3. 學校與社區關係係建立的方式可以多樣化。

4. 學校與社區關係強調學校正常運作，提高教育品質及獲致家長及社區民眾的支持與協助。

5. 學校與社區關係強調學校的教育方案必須適度地反映家長與社區的需求(頁 190-191)

綜合學者專家的意見可知，學校與社區雙方之間不只是關係密切，而且相輔相成，互為生命共同體、資源共享、彼此互相支持方能永續發展。如此一來，學校方可達成教育目標，社區也可以促進發展，進而提升社區素質。故本研究界定「學校與社區關係」的意義為運用有效的溝通管道，活用溝通媒體、共同參與、資源互享等方式，進行積極、有計畫、有組織、有系統的良好互動，才能獲取家長及社區民眾的肯定、支持與協助，進而達成共同願景，發揮團隊精神，以提升學校效能，達成教育目標。

### 第三節 運用社區資源的策略及教育功能

本節旨在探討社區資源的意涵、教育功能以及其在行政與教學上的運用。以下先界定資源與社區資源的意義，其次探討社區中可運用的資源種類及其教育功能，接著分析社區資源在行政與教學上的運用並提出實例。



## 壹、社區資源的意涵

學校與社區的關係非常密切，從社區方面來看，社區乃是民眾生活之地方，社區發展需要學校教育來協助完成；而學校教育也須仰賴社區的支持與合作而進行。所以，學校若要與社區維持良好的密切關係，則必須先瞭解社區，然而社區資源的運用與瞭解是一件具體與重要的作為（林明地，2002）。要瞭解社區資源的意涵前，先要瞭解資源的涵意。

### 一、資源的定義

一般我們對資源意義的瞭解是對人有助益的自然、人為、無形和有形的資產，且這些都是人們所需要的，我們都可以將它稱為資源。如：人力資源、物力資源、天然資源等等。以下針對資源的意義，先就辭典對資源的意義加以探討，後舉例專家學者對資源的意義，而後陳述本研究對於資源定義的觀點。

#### （一）辭典的定義

社會學辭典（朱岑樓主編，1991）對資源的解釋為「人類自然環境的任何部分，有生命的或無生命的都算，或是被用來生產任何貨物或勞務的人類技藝或知識。」（頁 722）此定義就包含了廣大的資源範圍及種類，不管是自然資源或是人類產出的、有形具體的或是思想心理的都包含其中。而國語日報辭典（國語日報，2008）指出「可以利用的自然存在的物質，像蘊藏在地下的煤、金屬、石油、天然氣、山上的森林都是」（頁 1683）。牛津英文辭典（The Oxford English Dictionary）（引自徐薇，1999）也提及資源的幾個涵義：「1.當需要時可待運用的資產或物資；2.援助；3.困難或危急時可採用的行動和步驟；4.處理困難的能力。」（頁 15）此說法說明：資源不只是一種資產、物資，也是一種具體行動與能力（引自邱婉麗，2003）。

## (二) 學者的看法

李宗派 (2000)認為資源是「可滿足人類生活需要之人、事、物，不論是具體可觸及、可視察的物質、設備、工具等等或是不具體、不可觸及、不可視覺的，抽象的人類知識、方法、觀念、信仰、態度、哲學、價值觀，以及社會制度均稱為資源。這個定義包括了自然之有機物資源，自然之無機物資源，以及人為的、文化的、超機體資源(Human-Made, Cultural, Super OrganicResorces)」(頁 53)。

蔡漢賢 (2000)對於資源的定義為「資源分為有形的物質資源和無形的精神資源，有形的資源包括人力(領袖、專家、義工)、物力(土地、設備、器材)和財力(金錢)；無形的資源是指意識的力量，包括信仰的追求、價值觀念、社團的號召、國家的獎勵，而形成一己的意願及整體的目標。有形資源與無形資源的結合可以克服各種障礙，可以開創新境界，為求助者提供最完善的服務。」(頁 239)

邱婉麗 (2003)認為「資源是一種為有需求者所提供的人力、物力、財力、制度、設施等物質與精神層面的協助，此協助在困難危急時卻是一種行動能力。以學校而言，資源則涵蓋了可運用於教學上、行政上的人、地、事、物、組織、文化等資產」。(頁 23)

因此，歸納上述字典與專家學者的說法，資源的意義應是所有能滿足人類所需，對人類有助益的人力、物力、設備、資訊、組織、文化、處理問題的能力等，其範圍包括有形與無形。以學校而言，包括可以活用於行政、教學上的人、事、地、物、文化、制度等資產。

## 二、社區資源的意義

如前所述，社區是指一群人居住在特定的區域(如村莊或鄰里，)彼此間存有相同的歷史、文化、經濟等交互活動，並擁有共同的目標、共同的意識且彼此之間有著歸屬感的一種組織團體；資源為所有能滿足人類所需，對人類有助益的

人力、物力、設備、資訊、組織、文化、處理問題的能力等，其範圍包括有形與無形。以學校而言，包括可以活用於行政、教學上的人、事、地、物、文化、制度等資產。至於社區資源的內涵為何？以下將分別從字辭典及學者的說法，來對社區資源的意義加以說明：

### （一）字辭典的定義

三民書局《大辭典》(1985)所編輯的對社區資源的解釋為「包括人力、財力、設備、處理問題的能力四項，是促進社區發展的動力，其目的在充分利用社區的資源，以創造全社區經濟與文化的進步」。(頁 3381)

教育部重編國語辭典(1981)對社區資源(community resources)有兩種解釋，一為「社區內能加以利用的人力、財力、設備及處理問題的能力等」，另一為「凡社區內可以動員，並有助於完成社區目標的一切力量都是社區資源。包括有形的物質資源和無形的精神資源兩種。」(頁 4061)

### （二）專家學者的看法

林振春(1998)認為社區資源是「社區資源指的是用於協助社區解決其問題、滿足其需求、促進其成長的所有動力因素。易言之，依地理的遠近大小而言，是屬於小鄰里範圍之內的社區資源。」此意義強調小範圍的社區資源，能及時協助當地社區決問題，促進社區發展(頁 128)

邱婉麗(2003)的研究提到社區資源是指「學校學區範圍內的社區所擁有的一切物資、機構、設備、活動、人力、資訊、物力等，它可以使學生獲得真實、具體的經驗，提高教學效果，更有助於學校行政的運作。」(頁 24)

李幸紋(2010)的研究也提到社區資源是「指在有助於社區發展的前提下，能提供社區、社區民眾運用的所有有形資源(環境資源、物質資源)或無形資源(人力資源、社區意識、經驗資源)。」(頁 8)

綜上所述，所謂社區資源係指學區範圍內的社區，所有可供運用的一切資產包括有形資產（環境、物質、機構、設備）或無形資產（資訊、人力、社區意識、經驗）在它對社區發展有助益前提下，也可以提高學校教學效果及利於學校行政的運作者均稱之。

## 貳、社區資源的種類與教育功能

### 一、社區資源的種類

社區蘊藏了豐富的資源，從社區裡的機構、公共設施、活動場所、社區發展協會、歷史、文化遺跡、自然環境、乃至民眾的社區認同感等，均是學校推展校務容易取得的資源。學校是社區文化生活的核心，在社區中，學校可以利用的資源極多，一般學者對社區資源的分類看法迥異，以下提出學者們對社區資源的分類方式，再於以歸納之。

游家政 (1997)依社區資源使用的特性加以分類：(頁 63-69)

表 2-4 社區資源的分類

社區資源類型	資源內容
自然資源	係指社區原本具有的地理特徵，如地形、河川、山林、田野，以及生物、生態環境等。
設備資源	係指社區的機關團體與學校等公共、民間建築物，以及公園、圖書館、社區活動中心等設備。
組織資源	包含政治性組織、經濟性組織、公共性組織、娛樂性組織、治安維護組織與衛生保健組織等，提供設備作教學之用。
人力資源	包含家長、民俗技藝人員、民意代表、工廠技術員、商業、企業人士以及各從業人員與專業人員。
文化資源	包括固有的歷史、傳統、生活習俗、宗教信仰、古蹟文物與社區發展資料等。
技術資源	包括各項發明、機器、電力設施技術等其他技術。
財力資源	包括社區人士、機關、企業所提供的捐助款項及獎學金。直接補助教學經費以及提供學行優良學生之鼓勵。
潛力資源	社區資源屬性各異，難免有分類所不及之處，或未來可能採用的資源。可預期將來能與教學結合者，都屬潛力資源。

資料來源：(引自李幸紋2010，頁9)

謝文全 (1997)從可以供學校運用的社區資源分為五類：人力資源、財力資源、物力資源、組織資源、文化資源 (頁 416-417)

表 2-5 社區資源的分類

社區資源類型	資源內容
人力資源	社區居民及其擁有的知識、智慧及技術，稱為人力資源。人力資源所重視者有：仕紳賢達、民意代表、機關團體首長、基層組織幹部、社工人員、志願服務人員、公教人員等。
財力資源	社區或其居民所擁有的錢，稱為財力資源。機關的補助、工商團體的捐款、居民的樂捐等，均為學校可用的財力資源。
物力資源	社區的天然及人工物質，稱為物力資源。前者如土地、木材、砂石、花木、河流；後者如房子、公園、娛樂設備等。
組織資源	社區內的政府機關或民間機關、機構、團體，稱為組織資源。如家庭、社區組織、宗教慈善團體、文教機構、金融機構、治安機構等均屬之。
文化資源	社區的民俗、藝術、古蹟、古物及其他精神文明，稱為文化資源。如社區居民固有的文化傳統、生活習慣、民間藝術、古蹟、古物等均屬之

資料來源：整理自 (謝文全, 1997, 頁 416-417)

林明地依據林萬億、張幸愉、張新松等學者之意見，將社區資源歸納為五種，茲整理如下表：(林明地, 1999, 頁 203)

表 2-6 社區資源的分類

社區資源類型	資源內容
人力資源	包括社區中的人，及其所擁有的知識、經驗與技術等。
物力資源	包括社區之天然與人工物質。
財力資源	指社區及居民所擁有的金錢。
組織資源	涉及社區內之公私立組織團體，以及這些組織團體所能提供的教育方案與服務等。
關係資源	組織中之個人與團體所具有的人際或社會關係所成的資源。

資料來源：整理自林明地(1999)

綜合上述，從專家學者的分類方式中可見，社區資源種類繁多，研究者歸納之約分成六種：1. 人力資源；2. 財力資源；3. 物力資源；4. 組織資源；5. 文化資

源；6. 關係資源。因此在教學的使用上，應掌握住社區資源的特性及性質，依據主題活動的需要予以評估、規劃，輔以適當的教學方式與教學活動，才能發揮社區資源在教學上的價值，進一步達到符合課程教學的目標。

## 二、社區資源的教育功能

美國教育學家杜威曾說：「學校即社會，教育即生活」，學校即是一個小型的社會。如今，學校教育要引進社區資源，促進學生認識社區文化、直接體驗生活；更要充分運用社區人力資源，鼓勵社區民眾及學區家長參與學校活動，以增進彼此間合作與瞭解，進一步促進學生的學習與發展，及發展提升親師溝通的效能。以下依據學者專家的意見分別就學生、教師、學校、社區、家長等五方面，來加以分析社區資源所發揮的不同教育功能。

### (一)就學生方面

#### 1.社區資源可以豐富學生的見聞，統整學生的生活經驗

社區資源是學生生活周遭可以使用的資源，社區像教室，也像教科書，教師可運用此資源於教學活動上，經過轉化學習之後，可以增進與生活的聯結，學生學習之後，更可以活用在真實生活問題解決上，並對社區中的文化、歷史、人物、地理、環境有更進一步的瞭解，以增廣見聞，且在社區中足以印證教室裡所學的知識，也突破了學生原本狹窄的學習範圍。

#### 2.社區資源可以培養學生愛鄉的情懷

學生生活周遭的環境對其生活有直接與長遠的影響。透過善用社區資源進行戶外教學，可以使學生更進一步的瞭解社區的特色及文化。對社區固有文化、生活習俗及社區意識，也只有透過親自社區體驗與參訪，才可以深入瞭解其意義，以增強「鄉土」觀念，激發學生愛鄉的情懷。所以，學校善用社區資源可以達成此目標。（徐薇，1999；邱婉麗，2003；曾兆興，2003）

### 3.社區資源可以提升學生學習的興趣

學校位於社區中，社區是最自然的學習情境，也是學校現成教學上實際經驗的場所，教師可以藉由指導學生參與社區表演活動或投入社區服務等方式，結合社區資源於教學，學生會更樂於學習，使教學活動更有意義。

### 4.社區資源可以培養學生責任感及互助合作的精神

運用社區資源教導學生探討本地社區，可以培養學生對社區的責任感及互相合作的精神，進而促進適應社會生活的能力。（孫邦正，1958；張新松，1983）

## (二)就教師方面

### 1.社區資源可以使教學內容更充實、提升教師教學品質

運用社區豐富的人力資源，可以彌補學校人力不足，減輕教師的負擔(徐薇，1999)，藉由社區人士、家長對教學工作的關懷，可減少教師在教室管理及生活教育所耗費的時間。因此，教師可以全心準備教材，提升教學品質（秦秀蘭，1997）。

### 2.社區資源可以補充教師能力、才藝的不足

雲林縣虎尾鎮以小型學校居多，包班制的國小教師，幾乎是萬事包辦，也要兼辦學校行政工作，當能力不及、或缺乏某些資源、以及時間不夠時，就可尋求現成或可待發掘社區資源的協助，如利用社區專業人士擔任教學義工，可解決師資短缺，彌補才能之不足(孫邦正，1958；徐薇，1999)

### 3.社區資源可以促進教師專業成長，並提振教學士氣

由家長、社區人士參與學校教育，不僅有助於教師的有效教學，也可以刺激教師的教學態度，進一步提振教師的教學士氣，激發教師的專業成長。(徐薇，1999)

### (三)就學校方面

#### 1.社區資源可以擴大教學範圍，提供教學場地

學校舉辦戶外學或活動時，都需要社區提供適當的場地，來進行教學，也就是把社區成為第二個教室。例：可以利用社區中的寺廟、古蹟、活動中心或機構，做為教學的場地，使學生進而瞭解社區內實際的情形和當前的社會問題，讓生活與教育打成一片，藉此擴展學習範圍。(孫邦正，1958)

#### 2.社區資源可以協助學校解決問題，促進校務發展

(1).解決人力問題：社區成為第二教室，運用社區家長或居民的經驗，帶入學校，以補充學校課程之不足，也可以請他們擔任協助教學工作。如：研究者學校聘請社區素人藝術家到校指導學生環保美勞創作。

(2).補充學校資源：社區對學校有財力的支持，有助於解決學校經費的不足。例：社區組織提供設備給學校，或企業汰舊換新的電腦，只要將系統更新，對學校教學仍有極大的助益。再者，學校缺乏某些教學器材時，社區可提供學校使用等。這些資源的提供，對學校而言是很重要的。

#### 3.可以利用當地資源，發展學校特色，研發學校本位課程

善加運用社區資源，除了可讓學生對自己生長的环境有進一步的再認識，也能使學校的發展與社區緊密結合而深具特色(張幸瑜，1994)。例：社團活動鼓勵地方專業人士或團體認養社團或指導，如此，不但傳承了傳統技藝，也是展現學校特色的一種方式。如：研究者學校聘請社區布袋戲團長到校指導學生布袋戲表演創作。再者，教師可利用社區的特點、家長的期望、學生的需求與易於獲得的資源，進一步發展學校本位課程，以發揮九年一貫的精神。如：研究者學校利用社區產業特色-毛巾，發展校本位課程-巾幗英雄。



#### **(四)就社區方面**

##### **1.增進社區對學校產生認同感**

學校善用社區資源可以建立學校與社區良好的夥伴關係，也能促進學校（教師）、學生、社區（家長）三者之間的瞭解與溝通，透過親師合作的加強，更能培養教師與家長良好互動，進而對學校的認同感，這也代表對社區的尊重與信任（邱婉麗，2003）。

##### **2.讓社區有參與學校教育的機會**

隨著社會多元化的發展，社區參與學校教育的呼聲日益高漲，社區家長提供其寶貴的經驗與智慧，協助教師教學，並與老師協商找出最適合學生特質的學習方式。家長也可以從老師身上學習指導小孩功課的技巧，透過親師的交融與溝通，提升學生學習的基本能力。家長參與學校教育的管道增加，相對的也增加了與其子女互動的機會，對其子女學習的情形與教師的教學也有進一步的瞭解（徐薇，1999）。

##### **3.協助社區發展**

教師運用社區資源在教學上，讓學生注意到本地社區的問題及其可能的發展，藉著教育的力量，可以培養學生改進社區生活的能力，進而引導本地社區發展。對於參與學校教育的企業組織而言，則可藉由提供服務而建立起較佳的形象（徐薇，1999）。除此之外，社區注入教育的力量與學習的活力，對於社區生活品質的提升，也有一定的助益。

#### **(五)就家長而言**

家長是強而有力的社區資源之一，而家庭對於小孩子教育的影響力並不輸於學校與教師。因此，他強調鼓勵家長參與學校教育活動，善用社區資源，以建立良好的學校-社區-家庭關係，也清楚指出家長參與有助於教與學的過程，促使學生、

家長及學校與教師同時受惠，帶來積極正向的教育效果，其最主要助益為：可使家長增加與學校溝通及小孩互動的機會，認識更多的朋友，追求並掌握更多進修的機會，提升自信心，以及改善與老師之間的關係。（林明地, 1999, 頁 61-79）

綜上所述，社區資源的運用對整體教育環境中的學生、老師、學校、社區、家長均有助益及收穫。就學生層面而言，學生是教學的主體，若學校教學能走入社區，結合社區的文史、風土與民情，則可以學習到更符合生活經驗的學習內容，進而培養學生鄉土心、關懷情。就教師層面而言，教師是知識引導者，也是整個教學活動的主要靈魂人物，若教師能透過社區資源來設計教學活動，則可以提升教師專業的能力。就學校層面而言，社區資源深具特色，學校可從社團活動、鄉土教學、校園規劃、校舍建築等方面與社區資源相結合，來辦理社區教育活動，彰顯學校特色，使社區文化發揚光大，這對於社區形象的樹立，亦有相當的幫助，進一步發展學校本位課程。就社區層面而言，學校向社區開放，允許社區人士參與學校事務，使得教育更切合社會的變遷，也更符合社區的需求，也把社區的理念融入學校，以達「學校社區化、社區學校化」之理想。教學活動與社區資源的結合，能促進學校（教師）、學生、社區（家長）三者之間的瞭解與溝通，有助於社區對學校的認同感。就家長層面而言，家長參與學校教育可帶來積極正向的教育效果，可使家長增加與學校溝通及小孩互動的機會。學校與社區關係的改善，有助於學生學習目標與老師教學目標的達成，學校教師應珍視社區資源的教育價值，積極提升教育的效能。

### **參、社區資源在教學上與行政的運用**

目前學校力求創新經營與建立學校特色，社區資源的運用就是一股助力，有助於教師教學上靈活應用，學生多元化及生活化的學習與學校行政上的運用。所以，妥善運用社區資源可以提升學校的競爭力。本文將以社區資源運用具體作為

為探討重點，以下先擬出國內專家學者們的建議，其次歸納出運用社區資源的途徑及具體策略進行探討 (李幸紋, 2010, 頁 12)。

## 一、專家學者看法

張新松(1983)在其碩士論文中歸納社區資源運用於教學上行政上的途徑有：  
1.參觀旅行社區；2.舉辦露營活動；3.社區訪問與社區服務；4.邀請社區技藝人員協助教學；5.敦請社會人士到校演講；6.利用社區內工商機構的設備資源協助教學；7.將社區的風俗文物及人物誌編撰為鄉土教材；8.承接校區內其他學校之體育人才，加以培訓為校隊；9.利用社區活動中心推展基層文化建設；10.利用社區內電影院或文教機構實施電化教育；11.利用地方報紙及社區刊物，報導學校狀況與成就；12.酌請社區熱心教育人士或機關團體捐助學校建設；13.邀請社區民眾參觀教學，促進雙方的相互瞭解，並請其提供興革意見；14.加強校際間之合作。(引自邱婉麗，2003，頁 32)

謝文全(1997)在著作中，亦曾綜合相關文獻，提出運用社區資源主要的的方式有七：1.邀請社區人士擔任學校義工；2.請社區人士演講或協助教學；3.請社區人士擔任顧問供諮詢；4.利用社區實施校外教學；5.請社區捐助經費設備與物品；6.與社區廠商機構實施建教合作；7.請社區專業機構提供支援或諮詢。

陳文宗(2005)則認為學校運用社區資源的途徑有以下數項：1.組織家長會，擴增財力資源；2.成立志工團；3.敦請社區人士到校演講；4.善用社區人士或大學教授，從事鄉土教學；5.結合民間社團組織機構及社區發展協會推展校務；6.結合社區，參與九年一貫課程發展計畫；7.特教輔導與社區資源之結合 (頁 150)。

綜合三位學者的看法，準此可知，發掘社區資源的途徑及方法的確相當多，除了步出校園將社區成為第二教室，充分利用社區中的人、事、地物、物及機構及設備等資源外，也可以請社區民眾、組織、企業捐助經費、協助教學，更可以

把鄰近學校視為合作的夥伴，資源共享。另者，也要把社區視為服務對象，進行社區訪問，讓學校與社區互動關係更為密切。

## 二、運用社區資源的途徑

學校與社區互動方式可以從兩方面來探討：一是學校引進社區資源，二則將社區成為第二教室，此兩面向亦是學校或教師運用社區資源的途徑。茲依據相關文獻，歸納以下兩個運用社區資源的面向及十個具體策略：(徐薇，1999；游家政，1911；張碩玲，2001；曾兆興，民 2003；邱婉麗，2003；李幸紋，2010)

### (一) 學校引進社區資源

學校引進社區資源，大部分以技術、人力居多，且以義務性質提供免費服務，常見有以下策略：

#### 1. 邀請社區人士參與學校事務及教室活動

秦秀蘭（1997）在其專書中，提出社區參與學校事務的三種類型，其內容說明，不失為學校善用社區資源的最佳策略：

(1).社區對學校生活教育的參與：對於社區內處於犯罪邊緣的學生，學校無法單獨處理，則必須結合社區教育的力量，組成地域性及全國性的學校健康服務系統，透過家長的關切加以改善。

(2).社區對教學工作的參與：學校面臨多元文化教學的需求，教師真正需要的是民眾的協助與家長對子女教育的關心與投入，如：家長與子女共同完成學習單、學有專精的家長協助學校補救教學。

(3).社區對學校規劃的參與：社區對學校規劃的參與是一種雙向的互動模式，一方面學校規劃（尤其是建築設備）過程都會邀請社區及家長代表參加，社區正可表示他們對學校規劃模式的期望；另一方面增加民眾對學校的關心，學校應妥善規劃「社區空間」，使學校成為社區民眾生活的另一個重心(轉引自邱婉麗，2003，頁 34-35)。

學校融入社區力量，使社區參與學校的生活教育、教學工作及校園規劃等，可增加民眾對學校的關心。如此一來，學校也就成為社區民眾另一個生活的重心。(轉引自邱婉麗，2003，頁 33)

## 2. 邀請社區人士擔任學校義工

義工制度之推展也是學校結合社區力量的另一種形式，它是運用社區人力資源的一個強而有力的策略，如林海清 (1990, 頁 24-26)《學校義工制度的探微》，說明義工在學校可擔任的角色包括：上下學的指揮、協助處理偶發事項、參與社團活動指導、協助問題調查研究、提供校務方案規劃設計的建議、活動策劃的協調、會議會場的佈置、紀錄的撰寫、教學設備的維修、提供校外動態訊息、校園規劃、校地徵收的主持正義或進行溝通協調、協助改善學校附近的社區環境 (引自邱婉麗，2003，頁 37.38)。然而，家長可參與協助教學活動 (如準備道具、佈置教學情境、班級讀經、認識植物、搓湯圓活動、班級說故事等) 或班級經營及成立導護志工，可協助學生上下學安全維護；培訓圖書館志工，指導學生圖書館利用教育的教學，或進行低成就學生的補救教學。

## 3. 邀請社區專業人士到校演講

學校教育期望培養學生具有各種能力，促使其潛能充分發揮。所以可以請社區中的賢達仕紳、勤學奮鬥的成功者及傑出校友，邀請他們到學校或教室演講、座談，對學生人格的塑造、知識的增進、求學的態度均有所助益。

## 4. 運用社區專業人士，推廣鄉土教育

社區的居民各擁有不同的技術與能力，可以鼓勵其指導技藝團體或社團活動，讓學校結合社區特色進行民間藝術薪傳計畫。如研究者學校中溪國小聘請社區素人藝術家到校指導小朋友藝術創作；其他，如配合社區特色結合布袋戲師傅到校教導小朋友傳統技藝。再者，學校可聘請地方耆老或對社區鄉土文物有研究的人士擔任講師，如邀請虎尾鎮文史工作室導覽志工解說虎尾鎮的文史，讓小朋友對

社區有更進一步的認識。或者請他們提供有關社區的風俗習慣、文化傳統、信仰觀念與價值系統；甚至直接請他們參與鄉土教材之編撰，以培養學生愛社區、關懷鄉土的意識與情操。

#### 5. 妥善運用家長會各項資源

因家長會是屬於學校組織團體，按照「雲林縣各級學校學生家長會（簡稱家長會）設置自治條例」（2000，府行法字第 8910000706 號）的規定，參與學校事務及教育活動的學校組織團體依層級而上有：「班級學生家長會（簡稱班級家長會）」→「會員代表大會」→「家長委員會」三種。其產生之流程及其任務如附錄一。），除了協助學校推展教育及提供需要的經費解決學校財力問題外，還協助學校處理重大偶發事件也協助學校辦理親職教育及親師活動，促進家長之成長及親師合作關係。如陳慶章 (民 79)舉列說明：1.支援學校設備與經費；2.支持舉辦家長參觀教學日；3.協助推動輔導工作；4.舉辦學生育樂營；5.維護學童安全；6.培養良好讀書習慣；7.幫忙綠美化環境。所以說，家長會是學校帶進校園最有力的一種社區資源，宜充分發揮其功能。

#### 6. 融合社區發展協會，推展校務

社區發展協會是一個結合社區民眾的社區群體，其設備、物力、人力等資源可提供學校運用，雙方互相結合，可促進學校目標的達成，也可促進社區進步。再者，社區中的村里長、鄰長、幹事也是學校最基本的社區人力資源、也是最得力的助手，學校可以好好藉助這些人脈，將有助於校務推展 (邱婉麗, 2003)。如研究者學校結合頂溪社區發展協會辦理，2012 年慶祝兒童節第三屆頂溪盃-拒絕毒品繪畫比賽等。

#### 7. 結合社區機構資源

在社區中也有許多機構資源學校可以善加運用，如消防安全教育，可邀請消防局到校進行消防及地震演練；環保教育，可邀請清潔隊到校宣導資源回收；衛

生教育可邀請衛生所到校舉辦衛生講座。兩性教育及性侵害防治教育，可邀請社福機關到校舉辦講座。安全教育，可邀請警察進行安全教育宣導。教育改革後，課本不再是唯一的教材，可透過家長、社區人士專業專長進行教學，如農作物栽培、醫療保健、鄉土歷史文化等，使學生學習空間更寬更廣。將社區資源帶入學校的此一途徑，其運用的資源多指具有可移動性的資源，如社區人士、社區文物等，對於不能移動或不便移動者，可以採取繪圖、錄音、錄影等方式，將社區的影音圖像帶入教學情境之中。

## (二) 將社區成為第二教室

### 1. 籌設愛心導護商店，發揮安全網絡功能，協助學童安全維護

近年來，由於社會治安每下愈況，各縣市學校紛紛籌設愛心導護商店，以凝聚社區共識，發動社區力量，給予學童安全環境，共同維護學童安全，並發揮守望相助精神。雲林縣政府鑒於此特擬定由各校自行擬定【愛心導護商店】實施計劃(如附件一)，要求管轄內的學校確實執行，其徵募對象是學生上下學路隊經過之區域範圍，由家長或校友經營之熱心商店或學區內里鄰長、社區發展協會或熱心住家以及自願擔任服務工作之商店，且張貼縣府精心設計【愛心導護商店】之識別標誌，以便學生辨識；而其協助支援項目如：維護學生上下學時路隊秩序與安全、學生被搭訕、跟蹤或遇偶發事件時，提供學生安全庇護場所、提供學生急用時電話借用或代撥服務、上課時間學生逗留校外時，協助輔導，並聯絡學校處理、校外暴力事件或意外事故發生時，通報學校及協助處理等。

### 2. 帶領學生走訪社區參觀，進而瞭解社區民情

學生是整個教學活動的主體，其學習必須與經驗、情境互相連結，才能產生效果。此種把學生帶出教室，走進真實的世界，讓其親自操作、觀察和體驗的方式，能讓學校課程活潑化生動化和生動化。此種方式也是教師在運用社區資源時

將教室延伸至社區方式中最常運用的方式，藉此也讓學生對自己生長的地方有進一步的再認識 (李雅婷, 2007, 頁 35)。如：

#### (1).利用社區環境（如毛巾工廠）進行學校本位課程戶外教學

教師要靈活善用社區各項資源，讓學生親自體驗、實際觀察、操作，增加其生活的經驗，並啟發愛鄉的鄉土情懷。如研究者學校中溪國小結合社區特色，帶領學生到社區中的毛巾工廠參觀，讓孩子對自己生長的地方有所認識，並融入學校本位課程中教學，將教學由教室延伸到社區，帶領學生走入社區，將教學由教室延伸到社區。

#### (2).參觀社區名勝古蹟

就當地名勝古蹟，進行校外參觀活動，一方面欣賞美麗景觀、舒暢身心，另一方面與課程內容相配合，讓學生實際參與，瞭解社區文化、歷史人物、地理環境，以增廣見聞。如研究者學校中溪國小結合社區帶領學生參觀持法媽祖宮、霹靂布袋戲館等。

#### (3).參觀社區機構或設施

就當地社區機構的運作與教學單元互相配合，設計學習單，有計畫安排參觀社區的機構與設施，如：社區行政單位—村里辦公室、警察局；衛生醫療機構—醫院、自來水廠；社會、福利機構—漁會、養老院；文教機構—圖書館。

#### (4).訪問地方耆老或社區賢達仕紳

實施校外教學訪問社區老人，可以對鄉土更進一步的認識，進而發揚學校與社區的特色。所以，訪問地方耆老或社區賢達仕紳，乃是學校利用社區資源進行戶外教學之一種方式。

### 3. 鼓勵家長在家協助子女學習



家長是學童家中的教師，兒童除了在校的學習外，課後請家長共同參與子女的教育也十分的必要。且據歐陽閻、柯華蕙、梁雲霞等研究指出：若學校教師告知家長如何在家中教導小孩，他們可能會花更多的時間在家協助子女學習。(歐陽閻、柯華蕙、梁雲霞等, 1990, 頁 265-305)。然而，林明地(民 1999)又強調教育可以協助個體社會階級的向上流動，所以，家長願意投入時間、精力協助孩子的學習與教導生活常規等問題。由此可知，家長是最直接、最現成的社區人力資源，學校教師應想盡辦法(如：家訪、電訪、利用家庭聯絡簿、召開班親會、班訊、發 E-Mail、透過班級網頁、facebook、twitter、部落格)將教室延伸至家庭，教導父母如何在家中更有效的指導孩子生活常規、督促課業、陪伴借閱圖書、以及協助蒐集資料學習單的書寫等。總而言之，親師共同配合指導孩子乃是將教室延伸至社區(家庭)的最佳策略。

#### 肆、社區資源的運用實例

綜上所述，社區中蘊含著許多可以充分活用的資源，學校可以多管道去運用，藉以提升校務。研究者服務的學校也是一所鄉村小學，學校與社區的互動、資源互享方面做得不錯，學校一有活動，社區內的人事與家長都會全力幫忙。以下是雲林縣中溪國小校外教學計畫：

##### 雲林縣中溪國小 100 學年度第一學期校外教學實施計畫

一、依據：本校校務工作計劃辦理。

二、目的：

(一) 社區是孩子每天生活的環境，讓孩子認識自己的家庭及學校外，進而引導孩子將學習的觸角擴展到社區。藉此校外教學計畫，讓孩子發現社區的種種人、事、物，並瞭解社區後，自然會對社區產生認同感，進而去關懷社區、愛護我們生活的社區，使我們的生活環境更美好！

(二) 配合學校本位課程教學，開闊學生視野、增廣見聞，參觀社區毛巾產業、名勝古蹟，歷史文物等特色，以達活潑教學。

三、參加對象：本校低年級師生及義工媽媽參加。

四、活動地點：頂溪毛巾工廠；頂溪社區、虎農生技合作社。

五、活動日期：中華民國一百年十一月一日(星期二)。

六、實施方式：(一)低年級當日步行往返。(上午 8:30—中午 12:00)

(二)編隊活動方式實施，每 10 位學童為一小隊，由導師或隨隊義工媽媽指導。

(三)午餐：學校用餐。

七、實施流程：(一)籌組校外教學籌備會議。

(二)訂定活動計劃及流程表。

(三)校外教學活動編組，並作好安全宣導。

(五)意外事故發生時之應變措施。

八、其他注意事項：

(一)本次活動視同正常教學活動之一，未參加學生須自行請假在家自習。

(二)穿著學校運動服，攜帶雨具及個人藥品，不要攜帶貴重及危險物品。

(三)教學活動期間，不要單獨行動，遵守團體紀律及秩序。

九、本計劃經教職員工晨會通過，呈請校長核可後實施，修正時亦同。

由以上校外教學實施計劃歸納出虎尾鎮中溪國小運用社區資源舉辦校外教學之具體策略及方式，整理如下：

### 一、邀請家長民眾參與教育活動

分發同意書及邀請函歡迎所有學生家長共襄盛舉。

### 二、邀請家長及社區民眾擔任學校義工

1. 人力資源：周爺爺負責毛巾工廠導覽。
2. 物力資源：毛巾工廠免費提供每位師生毛巾一條。
3. 組織資源：義工媽媽們協助學生活動安全維護。

### 三、帶領學生赴社區參觀訪問

利用社區中的寺廟、當地特色或機構，做為教學的場地，讓生活與教育打成一片，藉此擴展學習範圍，讓學生對自己生長的环境有進一步的認識。

由上得知，虎尾鎮中溪國小舉辦校外教學活動，彰顯出學校是社區的一部分，與社區有密不可分的關係。再仔細觀察，該活動顯示學校運用社區資源主要途徑是步出校園、走入社區（家庭）利用其資源——將社區成為第二教室，其具體策略如上所述。在九年一貫課程中也強調學校辦學的目標與課程能和社區充分結合，更能顯現出學校教育的意義與價值。然而，社區有著豐沛的資源；而學生的學習

面向應是多元的，並不只是在學校教室內，更須要對其生活周遭的一切人、事、物作深入瞭解，才能將其所學與生活、社區互相結合，也才能因對社區關心與瞭解，進而喜歡自己所生長的社區，貼近與社區的距離；而社區也能成為學校另一個學習場所，讓學校與社區互為一體，擴展學生的學習空間，發揮學校與社區互助互利加乘效果，共創社區與學校互為發展的共同體。

## 第四節 推展學校資源的現況與推展效益

學校是社區文化中心，社區是學校重要資源寶藏，學校教育不能脫離實際的社區生活，學校與社區資源應該共有、共享。然而，學校運用社區資源有助於學校領導、行政運作、教師教學及學生學習；社區發展的目標也需依賴學校資源協助完成。所以，學校的校園和軟硬體設施應該在不影響正常教學的前提下，適當的開放於社區居民使用，進而強化學校與社區的連結，讓學生對社區產生認同感。再者，學校與社區之間若能視對方為可運用的資源、共同工作的夥伴、服務的對象，則對兩者均有正面的意義。因此，本節將針對學校資源之意涵為何？其推展效益又是如何？學校如何推廣資源，促進社區發展？加以論述之。

### 壹、學校資源的意涵

本研究把資源界定為：所有能滿足人類所需，對人類有助益的人力、物力、設備、資訊、組織、文化、處理問題的能力等，其範圍包括有形與無形。以學校而言，包括可以活用於行政、教學上的人、事、地、物、文化、制度等資產。但專家學者與教育工作者對此意涵也持有大同小異的看法，茲分述如下：

台中市崇德國中老師林秀慧 (1993)以學校本身現有的資源而言，說明當階段可投入社區教育的資源有：1.人力：學生、教師、行政人員是最能投入社區教育的種子和教育者，家長會、愛心媽媽、義工、社區人脈中的熱心人士、社區領袖。

2.財力：學校預算中的一部分、家長會費或基金、臨時籌募的經費或補助款。3.物力：學校現有的設備、師生可動員的物件。4.地力：學校現有的場地。5.機構：學校之社會聲望、相關機構之動員。6.技術：教育之專業或相關智能。(頁 16)

社會學家李建興 (1995)也提及各國民中小學積極提供學校資源，在校內或各社區推展社區教育文化活動，使社區文化能往下紮根，藉以提升社區民眾的文化素質水準。其內涵包括：1.地的資源：學校操場、體育館、游泳池等場地及設備。2.教育活動(課程)資源：學校所辦理的社區民眾文化活動研習班，有文化教育類、康樂體育類、技藝活動類。如：書法、電腦、土風舞、插花、陶藝研習等。3.文化資源：學校文化走廊所展示的中華文化資料、政府單位的政策宣導、文化局所發給的各項展演海報以及學校重要活動訊息或學生比賽優勝作品。(轉引自邱婉麗，2003，頁 48)

另一學者邱婉麗也認為學校資源意味著學校所擁有的軟硬體設施，可供社區利用；所辦理的活動，可讓家長與社區民眾參與；所建立的聲望，值得社區信賴；所習得的教育專業知能，足以供民眾家長觀摩學習。其綜合專家及教師的看法，整理如下：1.物力：學校之設備、場地、物件、刊物與文獻。2.人力：校長、教師、行政人員、工友、學生、義工、愛心媽媽、家長會委員。3.財力：少部分預算、家長會費及基金、補助專款、獎勵金。4.活動(課程)資源：文化教育、康樂體育與技藝活動類等文化活動研習。5.知識資源：教育智能、專業技術、人際關係、保健、休閒等方面的知識。」(邱婉麗, 2003, 頁 49-50)

綜上所述，學校資源係指學校內所有的軟硬體設施，可提供社區運用，促進社區發展；其所辦理的活動，足以讓學區家長參與及學習。本研究所稱的學校資源包含人力資源、活動(課程)資源、物力資源等。綜合以上專家學者的看法，可了解學校資源的內涵豐富，種類也不少，研究者歸納整理如下：

## 一、人力資源：

包含學校的校長、教職員工生、志工、愛心媽媽、家長會委員、圖書館人員，社區人脈中結識的熱心人士等，有形無形的人力資源，包含其教育專業知能、行政領導、人際關係等等均屬之，可作為諮詢的顧問群。

## 二、物力資源：

學校內所擁有優良的硬體設施，可供社區利用。包含財力資源，即少部分預算、家長會費及基金、補助專款、獎勵金，這些學校所擁有的財力資源，可與社區共享、相互使用。

## 三、活動(課程)資源：

舉凡學校的校務運作、教學活動包括有運動會、課程活動、親師活動、學校日、園遊會、文化研習活動、成人教育等，可讓社區人士參與、運用之有形、無形的資源均屬之。

## 貳、學校資源之推展效益

以地緣關係而言，因學校設置於社區中，且為社區居民所有，責無旁貸，學校資源當然是社區所享。因此，在不浪費資源、省經費的理念之下，社區應充分利用學校資源，追求社區發展，以促進社區進步與繁榮。以下茲根據專家學者之意見，分析學校資源在社區所發揮的效益，最後再綜合結論。

林明地(2002)提出學校的教育資源要開放給整個社區，因此，在「人盡其力、物盡其用、知識盡其發揮」的理念下，社區可充分利用學校資源，進而追求社區發展，以促進社區進步與繁榮。

從邱婉麗(2003)、游秀蘭(2004)的相關文獻分類，從學校資源的推廣角度分析其效益，大致分為四大類分述如下：

## 一、人力資源：

(一).校長：借重校長的聲望、地位、能力、良好的人際關係，處理問題的能力及行政領導經驗，協助推展社區教育活動。

(二).行政人員：學校裡的行政人員，因承辦業務的關係，常與社區民眾及家長接觸，互動較一般教師為多，能主動協助辦理相關活動，有時也會協助社區規畫各種方案。這些人員包括主任、幹事、組長、校護、工友、人事等。

(三).教師：從學校或已退休的教師中具有專長的老師，加以整合運用登錄建檔，建立人才資料庫，進而指導社區民眾、土風舞、插花等、外丹功、電腦；具有編輯、美工才能的教師，可利用課餘時間協助社區編製發行刊；對社區發展有深入研究的教師，可聘為社區發展促進會的總幹事。

(四).學生：在社區中我們常常可以看見學生參與社區服務志工，如：分發資料、製作海報、親子掃街活動。如研究者服務學校中溪國小學生參加頂溪社區志工，協助社區總動員彎腰大掃除活動。

## 二、物力資源

(一).校園：它是社區生活的一部分，除上課外，也可開放給社區使用、休憩。所以，在規劃上應兼重教育與休閒的功能。

(二).運動場：基於資源共享的理念之下，社區若有辦大型活動或集會，可尋求學校支援，借用運動場。如研究者服務學校中溪國小配合社區六房媽祖文化協會借用運動場，辦理許多活動。

(三).禮堂或活動中心：禮堂或活動中心可商借給社區使用，以有效解決社區內缺乏室內集會場所的問題。

(四).圖書室：可開放圖書室提供家長民眾借閱使用，並透過圖書館裡系統電腦化，方便民眾在家查詢藏書。依據雲林縣公文府教國字第 1010401874 號規定，請配合本縣閱讀推動計畫，各校應積極規劃圖書室假日開放，以推廣閱讀風氣至整個社區，豐富每個人的心靈，研究者服務學校中溪國小配合規定假日開放民眾到校借閱圖書

(五).教室：當社區需要辦理各項研習活動時，可借用學校普通教室、視聽教室。如：電腦研習、親職教育、健康養生、保健講座。

### 三、知識資源

(一).教育性的知識：學校可透過宣導、社教活動宣傳公共道德與法律常識、提供社區教育所需的知識與技能等作為，而成為社區文化堡壘。

(二).組織團體的知識：教導社區居民如何組織社區發展促進委員會，使學校發揮諮詢的顧問群功能。

(三).人際關係的知識：可以教育家長民眾理性溝通的人際關係技巧，彼此和諧相處，合理解決社區衝突。

### 四、教育專業資源

(一).提供心理諮商：學校輔導工作應提供家長心理諮商，擴大服務對象，進而協助家長建立正確的親職教育觀念，有助於學校與家庭的聯繫溝通。

(二).傳遞教育新知：學校可以不定期地將新的教育政策或教養孩子新訊息，提供給家長，讓家長不斷的吸收新知識。

(三).協助組織運作：學校可以針對社區內的組織如志工團隊，擬定計畫、編列預算與進行會議等。

(四).提供衛生保健：學校保健室可提供衛生保健相關資訊或建立諮詢服務系統。

綜合以上學者的說法，社區能充分運用學校資源，對於社區教育活動推展，提升社區文化水準，增進親師互動關係，均有助益。歸納學者們的看法與研究者的想法，提出運用學校資源具體的效益包括下列三點：(邱婉麗，2003；游秀蘭，2004)

### **一、運用專業知識，傳遞正向觀念**

在這 e 化的世代，因為學校是社會的縮影，學校教育往往成為社會中的清流，學校人員當然扮演者道德代言人的角色，也須扮演社區發展的促進者（林清達，2003）。如借重校長的聲望、地位、能力、良好的人際關係，處理問題的能力及行政領導經驗，協助推展社區辦理活動。又如學校設置學校網站提供學習資訊、開學前郵寄學校計畫給家長、定期出版刊物提供教育新知、衛生保健與學校動態等專業知識資源，給社區民眾與家長，進而促進其對學校的瞭解與支持，已達共識。

### **二、促進社區學校化**

學校的資源為公共財，它除了是國民教育的場所外，也應該是社區居民學習與休憩的地方，透過社區與學校資源的整合，使得社區也成為學童學習的場所（林清達，2003）。再者，學校的資源「開放」給社區居民有效的運用，對社區的精神文化層面提升有助益。同時，學校可以與社區合辦社區文教活動，跨出校門、進入社區，讓校方與民眾打成一片，實現將教育文化送上門的理想，以達「社區學校化」的境界。

### **三、促進社區發展**

學校是一個豐富的社區資源中心，由於受到政府經費長期的補助。因此，學校在社區之中擁有完善的軟硬體資源，同時也有充足人力資源，若社區能善用學



校資源，對推展社區教育有幫助。如禮堂或活動中心借給社區使用，以有效解決社區內缺乏室內集會場所問題；又如具有美工、編輯專長的教師利用課餘時間，協助社區編製社區刊物，以彌補社區人士才能之不足；具有電腦專長的教師利用課餘時間，教導社區民眾電腦知識，藉以提升社區居民電腦基本素養。

### 參、學校資源在社區的推廣途徑

社區是學校輸入學生的來源，而學校是社區發展的舵手（劉子利，2002）。所以，學校如何積極辦理社區教育，推動社區文化活動，推廣教育資源，以促進社區發展，乃是當前教育重要的課題。因此，在資源分享與整合的觀念引導下，學校資源之推廣確實有必要做妥善的規劃（劉鎮寧，1999）。學者王國聯（1995）從觀念來看，認為要使學校資源順利推廣到至社區，在規劃上必須做到下列數點：

一. 權力結構相互交流：社區發展協會成員應包括學生家長會的成員，並且應參與學校舉辦相關的活動，如親師座談、環保、衛生保健教育。而學校重要行政幹部亦應參與社區組織，負責社區事務之執行；學校人員如教師等則擔任社區內社團活動、教育課程之負責人或指導者。

二. 意見訊息相互交流：學校出刊學校通訊或透過發 E-Mail、班級網頁、facebook、twitter、部落格，介紹教學成果、學校現況、以及需要家長民眾配合的相關教學活動。而社區則主動印發社區概況或手冊，提供學校參考。

三. 活動舉辦相互配合：基於資源共享原則，學校與社區共同辦理社區運動大會、社會服務、藝文展覽表演或衛生、健康、法律等宣導活動。（轉引自游秀蘭，2004，頁 23-24）。

再者，法令也有明文規定現行的《社會教育法》第九條明文規定：「各級學校得兼辦社會教育，其辦法由教育部定之」。而《國民教育法》第十五條也明確規定：「國民小學及國民中學應配合地方需要，協助社會教育，促進社區發展」。由此可

知，辦理社會教育工作，雖然是各類社教機構的職責，亦是各級學校推展校務的重要工作之一。以下將學校資源在社區推廣學者們的看法，分述如下：

## 一、學者薛春光 (1997)指出，推廣學校資源，促進社區發展的可行做法有四：

### (一).積極主動推廣學校各項資源給社區運用

1. 可將學校資源予以分類建檔，透過學校志工、網路或文宣及社區集會時，適時宣傳與介紹，提供社區人士便捷的資訊。
2. 與社區一起組「委員會」，明定學校資源使用管理規則，借用管理規則，並由委員會派專人負責。
3. 出版定期刊物，使社區民眾瞭解學校動態與各項學習資訊。
4. 成立心理諮商、環保、才藝等專業性服務中心，為民眾提供專業性的諮詢服務。

### (二).以家長會、愛心志工為橋樑，成立各種文教基金會，作為推動社區終身學習專責單位。

如：發展班親會的組織與運作、健全家長會的組織與運作、活絡志工團隊的組織與運作、建立獎勵措施激發家長正向參與、提供家長參與學校活動，成為教育最佳夥伴。

### (三).強化社區民眾規劃生涯與設計活動的能力

1. 落實親職教育，策劃有系統且適合成人學習的親職課程、專題演講、電腦研習班等，利用假日或家長參觀教學日或家長日以多元活潑的方式進行。

2. 與社區合辦活動，促進學校與社區的溝通，藉此培育社區人才，增加民眾參加意願。如：社區老照片展、社區媽媽土風舞表演等

#### **(四).研擬獎勵措施，激勵學校推廣教育資源的意願**

例如成立基金會，讓學校提供資源列入基金，可增加學校經費自主籌措空間，使用更充裕。

## **二、張仁英 (1993)也認為：推廣學校資源協助社區發展之策略**

**與作法很多，概略陳述如下：**

### **(一).適度開放學校場所，以供民眾利用**

有些學校校園遼闊、景觀優美、景色宜人，開放給社區民眾當公園，供休憩、賞景；開放禮堂供民眾利用，如：禮聘紙風車劇團、霹靂布袋戲團蒞校表演，供家長社區民眾觀賞。

### **(二).整合學校人力資源，進行愛鎮工作服務**

舉辦不定期清掃社區道路，由各班導師帶隊到附近街道協助整理；辦理電腦研習班，藉此提升社區民眾的資訊素養。

### **(三).舉辦社區文教活動**

辦理愛心園遊會、跳蚤市場、露營、晚會及健行活動，鼓勵家長民眾參與社區教育活動；舉辦籃球賽，由體育專長的老師擔任裁判，鼓勵家長民眾健身強身；舉辦社區卡拉 OK 歌唱比賽，由音樂專長的老師擔任裁判。

### **(四).推動綠美化環境，以提高社區生活水準**

實施垃圾分類，培養學生良好的衛生習慣及環保意識，進而影響家庭與社區。

(引自邱婉麗，2003，頁 58)

綜合學者們的見解(游秀蘭，2004；薛春光，1997；邱婉麗，2003；張仁英，民1993) 學校推廣資源的做法以及教師們的看法，顯示學校資源的內涵、推展效益與方式很多。以下研究者參考學者們的看法歸納以下兩個途徑共五個策略：

### **第一個途徑：適度開放學校硬體空間設施**

學校是社區發展的舵手，社區發展工作除了社區居民進行規畫執行外，也需要學校資源提供，學校優良的硬體空間設施可提供社區活動辦理的場所或社區居民遊戲、休憩、運動空間，也就是所謂的「學校空間社區化」，將學校改造成為一個兼具空間性與社會性的公共空間。一般常見的具體策略為開放校園場地與設備，如操場及運動器材提供社區民眾使用，以養成健身運動的好習慣；遊戲器材准予社區小孩遊戲攀爬，享受快樂的童年；球場給青少年打球，以舒展筋骨、抒發情緒；圖書館供民眾借閱，倡導書香社區；開放教室供社區辦理各項文化教育活動，發揚社區文化，因此學校從旁扮演著推動社區發展的舵手。

### **第二個途徑：提供學校的軟體活動資源**

學校是社區教育的實驗場所，意識社區的文化堡壘 (劉子利, 2002)學校各項活動的舉辦是社區居民關心的焦點，校方應藉由學校軟體資源的充分推廣及文教活動的擴大舉辦，提高社區居民主動參與的意願，以達「校園活動社區化」的境界。再者，學校位於社區中，是辦理社區教育活動的理想場所。除上述兩個途徑面向外，還有五個具體策略如下：

#### **(一).整合人力資源，走入社區**

- 1.藉重校長的領導專長與經驗，協助社區發掘及培養社區所需的領導人才，並引介相關專業，一起協助社區發展。
- 2.發揮教師專長及能力，利用課餘時間擔任社區文教活動研習班（如電腦班）的指導老師、藝文活動競賽-如作文、繪畫、書法…比賽，之評審老師或擔

任社區社團的領導人，以其專業之能力，發揮移風易俗的影響力，並適時將學校正面的訊息傳達給社區民眾知道。

3.學校師生籌組社區工作服務隊，綠美化社區環境，不定期清掃社區街道，有助於社區居民對學校師生留下深刻的好印象。

### **(二)辦理社區文教研習活動**

學校可藉由辦理各項社區文教研習班，來增進與社區的關係，如：民俗體育類(舞獅)、康樂體育類(媽媽土風舞)、技藝活動類(電腦班)等促進社區發展，期許學校成為社區文化堡壘。

### **(三)推展學習型家庭**

近年來，由於受到資訊快速傳播，使得知識汰換日期日益縮短，造成終身學習浪潮不斷，於是學校配合配合教育部 1998 年 3 月公佈的《邁向學習社會》白皮書中的行動方案十一「推動學習型家庭方案」辦理。終身教育中學習型組織在家庭生活中的運用，它強調家人共同學習，創造積極互動的關係，促使家庭成員重視家庭生活，營造相互支持的家庭。依教育部編印的《學習型家庭手冊》，學校如推動學習型家庭之學習活動有以下數項可供參考：1.讀書會：親子共讀；2.參觀活動：親子賞鳥旅遊；3.才藝學習：親子捏陶；4.非結構性家庭學習活動：親子成長營；5.父母個別進修訓練：父母成長團體。因此學校必須規畫各類課程，提供居民終身學習的機會與場所，使學校成社區終身學習的搖籃 (劉子利, 2002)。

### **(四)運用教育專業知識，促進社區民眾學習**

學校是一個豐富的社區資源中心，擁有教育專業人才，如：學校輔導室、保健室開設「輔導專線」，以及提供心理諮商、衛生保健等相關資訊，協助民眾與家長建立正確的理念與做法；又如：學校可以不定期的發行學校刊物，將新的教育政策與教養孩子新訊息，提供給家長，並介紹學校現況、教學效果、辦學績效以

及需要社區民眾配合的相關活動，讓居民了解學校，接近學校，進一步支持、肯定學校。除此之外，學校亦可辦理貧困子女助學金，藉以鼓勵貧困學生奮發自強。

#### **(五)推動綠美化環境，提高社區生活水準**

多鼓勵學校老師與學生從事社區服務，美化社區環境，實施垃圾分類，培養學生良好衛生習慣及環保意識，進一步影響家庭與社區。(引自游秀蘭，2004，頁28)

### **肆、推廣學校資源之實例**

綜合上述可知，學校資源、資訊及各項活動皆深具教育功能，學生家長與社區民眾若能善加利用，增加彼此合作機會，必能促進社區繁榮與提升社區文化。虎尾鎮中溪國小學區內的三個社區均屬於鄉村農業聚落，其社會組織除了少數外來的居民，大都是具有歷史傳承所形成的家庭宗族團體，尤其以頂溪發展協會及六房天上聖母文化協會工作有勁、活動熱絡，常邀請鄰近國中小合辦活動如：六房天上聖母文化協會鄉土香倫理情民俗藝術活動、頂溪盃-拒絕毒品繪畫比賽、頂溪社區公園親子植樹活動、廢棄物回收利用-汕尾展創意活動等。而學校是社區的主要教育資源，為表雙方關係密切，學校常常主動提供人力、物力、財力、專業知識等資源和社區作結合，以示共襄盛舉。因此，配合學校教學過程與各項活動進行，進而讓學生也能將在學校所學，實際見證於社區中。以下是中溪國小學校資源充分地推廣至社區的一個實例，詳見如下：

## 雲林縣虎尾鎮六房天上聖母文化協會鄉土香倫理情民俗藝術活動

一、宗旨：社區是地方民眾共同生活體，藉由鄉土香倫理情民俗藝術活動推廣倫理道德的理念，增加社區生活內涵，充實提升民俗藝術文化水準，再造鄉土香倫理情的道德，社會將更健康更和諧，辦理此次活動著重鄉土倫理情的道德再教育，全力推動鄉土香倫理情的道德再造，透過活動安排接合各社區與學校共襄盛舉，從幼教開始，小學、中學、大學、社區、社會教育無所不在，相信未來社會定能走向祥和康樂的願景。

二、指導單位：內政部

三、主辦單位：雲林縣政府

四、承辦單位：社團法人 雲林縣虎尾鎮六房天上聖母文化協會

五、協辦單位：張立委嘉郡服務處、沈議員宗隆服務處虎尾鎮公所、虎尾鎮代表會、虎尾鎮農會、虎尾鎮中溪國小、虎尾國中、虎尾鎮中溪里辦公處、虎尾鎮中溪社區發展協會、頂溪里辦公處、虎尾鎮安溪里辦公處、西螺鎮公館里辦公處、公館社區發展協會、西螺鎮鹿場社區發展協會、西螺七崁武術文化協會、國立虎尾科技大學財務金融系、企管系學會、國際標準舞社、雲林縣社區大學虎尾教學中心、天主教若瑟醫院社區健康中心、周世龍代表服務處、雲林縣中小企業協會。

六、舉辦日期：101年3月29日至101年4月2日

七、舉辦地點：中溪國小操場及一樓教室

八、工作分配及負責單位(人)：

總策劃：社團法人 雲林縣虎尾鎮六房天上聖母文化協會

活動執行工作分配：

活動總指揮：閻校長家珍、賴振東理事長

活動總幹事：李獻助

外賓接待：廖新發、程進得(中溪國小前會長)、鄭武山(中溪國小前副會長)、蔡朝忠、周仲榮 蘇坤福(社區發展協會總幹事)、翁建富

來賓服務：楊絲如、郭玟伶、廖美樺、吳雅萍、吳汶芳(義工媽媽)

藝文服務組：魏振聲、林志祥、陳春潮

管理組：廖彩惠、陳秀雲、關麗惠、吳麗美、許淑華、吳美靜、李月鈞、黃麗雪、廖桂樺

現場組：中溪國小老師、蔡連祥、黃銀忠、翁中雄、黃新發、王明華、阮淑芬、周美芬、周雅娟

攝影組：陳碧珠、尤燦鏞、黃美玲、楊惟智

交通組：孫明輝、王志成、

清潔組：陳月秀、吳沛純、中溪國小老師及中溪國小學生

主持人：周清村

九、活動流程：

鄉土香倫理情民俗藝術活動程序表 (101.3.29~101.4.2) 三天

日期	時間	表演主題	表演內容	備註
101.3.29~ 101.4.2	008:00~16:00	刺繡紙藝展	鄭淑琴陳席卿夫婦刺繡紙藝雙人創作展	三天
101.3.29~ 101.4.2	08:00~16:00	異石彩繪展	魏振聲典藏異石展	三天
101.3.29	08:30~16:30	醫療服務	由若瑟醫院護理團隊做簡易醫療諮詢	
101.3.29	09:00~09:10	開幕儀式	放鞭炮鑼鼓喧天	
101.3.29	09:10~09:25	武獅表演	祥獅獻瑞武術表演	西螺七崁武 術協會
101.3.29	09:25~09:35	舞獅表演	焰起威揚古爭鋒	開口獅表演
101.3.29	09:35~09:40	主席致詞	理事長致迎賓詞	
101.3.29	09:40~09:45	專題演講	鄉土香倫理情專題演講	
101.3.29	09:45~10:00	貴賓致詞	地方首長長官民代	每人限 3分鐘
101.3.29	10:00~10:10	現場表演	毛巾操(二、三、四年級)	中溪國小
101.3.29	10:10~10:15	現場表演	有氧拳擊(五、六年級)	中溪國小
101.3.29	10:15~10:20	現場表演	唱遊(一、二年級)	中溪國小
101.3.29	10:00~11:50	花樹苗發放	現場發放花、樹苗	送完為止
101.3.29	10:00~11:50	愛心鯉魚放送	鯉魚認養撈魚比賽	幼稚園 小朋友
101.3.29	10:00~11:50	現場揮毫	徐秀慧老師等大師現場揮毫作品贈送	
101.3.29	10:20~10:35	舞蹈表演	舞蹈表演	社團
101.3.29	10:35~10:50	舞蹈表演	民俗舞蹈表演	社團
101.3.29	10:50~11:05	舞蹈表演	強立體適有氧瑜珈表演	吳惠娜 老師帶領
101.3.29	11:05~11:20	逆飛輪表演	幼兒直排輪表演	虎科大
101.3.29	11:20~11:40	太極刀表演	太極刀表演	黃麗雪
101.3.29	11:40~12:00	熱舞表演	熱舞表演	虎科大
101.3.29	12:00~13:30	工作人員午餐	休息	中溪國小
101.3.29	13:30~15:30	同心協力	拔河	中溪國小
101.3.29	13:30~15:30	再接再力	班級接力	中溪國小
101.3.29	14:00~16:00	自由歡唱	喜歡歌唱者自由報名參加	社區民眾
101.3.29	16:00~16:30	頒獎	各組優勝者	中溪國小

資料來源：雲林縣虎尾鎮六房天上聖母文化協會 賴振東理事長提供(2012)



由以上活動計畫中，可以得知中溪國小推廣學校資源的主要途徑有兩個：適度開放學校硬體空間設施、提供學校的軟體活動資源，其具體策略如下：

### **一、協助社區組織舉辦鄉土香倫理情民俗藝術活動**

由學校提供各項資源與活動配合社區組織的規畫皆深具教育意義與功能，且學校與社區抱持著「資源共享、活動合作」的推廣理念，共同辦理活動，除增進學校與社的友善關係，亦促進社區的繁榮與進步，提升了社區文化水準及凝結社區居民的向心力。

### **二、開放校園場地與設備**

配合鄉土香倫理情民俗藝術活動，學校開放校園場地與設備供社區使用，以期活動順利圓滿舉行。

### **三、整合學校人力資源，協助活動辦理**

1. 藉重校長專業的策劃活動能力，協助規劃活動；發揮教師專長與能力，協助各項比賽並擔任裁判。
2. 鼓勵學生及社區民眾參加，並倡導品德教育，宣導正當休閒娛樂，充實提升民俗藝術文化水準，導引使「鄉土香倫理情」的內涵發揮教育之共識，期待社會達到「老者安之，少者懷之」的理想境界。

## **第五節 學校與社區資源互享互惠的相關研究**

本節探討學校與社區資源互享互惠的相關文獻分析，基於教育部民國 1995 年公布「中華民國教育報告書」，指出：「學校應結合家長力量，善用社區資源，以發揮教育最大功能。」（教育部, 1995）。所以，本研究以民國 1995 年為分界線，分

析民國 1995 年以後的相關文獻得知與本研究有相關的研究，可包括三方面：一為推廣學校資源，促進社區發展；二為運用社區資源，襄助校務發展；三為學校與社區資源共享可行策略。分別就這三方面相關研究之研究結果或主要研究發現加以探析：

### 一、推廣學校資源，促進社區發展

學校資源之推廣與相關背景變項之探究：參酌邱婉麗（2003）之調查研究報告發現影響學校資源之推廣的學生家長與社區民眾的背景變項包括：身分、性別、職業、年齡、最高教育程度，分述如下：

1.身分：依統計結果顯示在學校資源推展效益之重要認知上，學生家長顯然低於社區民眾。

2.性別：依統計結果顯示，女性學生家長與社區民眾顯然高於男性，女性比男性更為肯定學校資源對社區的協助。

3.職業：依統計結果顯示，不同職業的家長民眾對於學校資源推展效益認知上也有明顯差異，農高於軍公教、商與其他。由研究中可以得知，務農的家長民眾對於學校資源推展效益的重要性認同度最高，推究其因：可能與其平日忙於耕作最少機會與時間自我成長，且對於學校所提供的教育資源，均能善加運用於教育子女、協助子女學習。

4.年齡：依統計結果顯示，不同年齡之家長民眾，對利用國小資源協助社區的發展亦有明顯差異，61 歲以上的家長民眾對於學校資源推展效益的認定態度比其他年齡高。

5.最高教育程度：不同教育程度的家長民眾在學校資源推展效益認知上也有顯著水準。教育程度為「其他」者，高於研究所畢業者、大學畢業者，高中職畢業

者，這也顯示最高教育程度為「其他」的家長民眾，最能認同學校資源的推展效益。

由以上研究得知，對於利用國小教育資源協助社區發展，即使在身分、性別、職業、年齡、最高教育程度等方面有明顯差異外，大多數受試者都持正面的看法。因此隨著「學校社區化」理念的興起，在不影響正常教學及訂定明確使用管理辦法下，學校應適時開放學校場地及軟硬體設備供社區民眾運用，倘若社區能獲得學校資源的協助，將有助於社區發展。

## 二、運用社區資源，襄助校務發展

與社區資源運用的相關研究整理歸納如表 2-7：

表 2-7 學校運用社區資源的相關研究

研究題目	研究者	研究對象	研究方法	研究發現
台北縣國民小學教師運用社區教學資源之調查研究	徐薇 (1999)	台北縣 509位國小教師	問卷調查 訪談法	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.教師在教學上運用社區資源的需求程度，因職務的不同而有顯著差異。行政人員的需求高於級任教師與科任教師的需求。</li> <li>2.教師在教學上運用社區資源的頻率，因職務與年資的不同而有顯著差異。行政人員使用的頻率高於級任教師與科任教師。而服務年資16年以上的使用頻率高於年資5年以下和6-15年者。</li> <li>3.教師運用社區資源的種類中，以家長資源所佔的比例最高。</li> <li>4.影響教師運用社區資源的因素：有來自學生、教師個人、社區、課程和學校等方面。</li> </ol>
臺北市國民小學與社區資源共享之研究	張碩玲 (2001)	臺北市國民小學學校人員 409名及 社區人士 109名	問卷調查 訪談法	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.小學使用社區資源方面：最常使用的「人的資源」為家長、「事的資源」為節慶活動、「物的資源」為自然環境。</li> <li>2.社區使用國小資源方面：最常使用的「人的資源」為學校行政人</li> </ol>

				<p>員、「事的資源」為運動會、「物的資源」為操場。</p> <p>3. 不同的服務年資對「國小與社區資源共享的情形感到滿意」的看法有顯著差異。</p> <p>4. 臺北市國民小學與社區資源共享之困難：(1) 學校方面的困難包括「學校經費有限」、「資源共享會對學校運作造成干擾」、「資源共享導致學校資源受損」(2) 教師方面的困難包括「教師工作繁重，沒有時間配合」、「教師對所在社區的資源不瞭解」、「教師本身無意願」；(3) 學生方面的困難包括「學生安全的顧慮」、「班級人數過多，導致動員困難」、「學生參與意願低」；(4) 社區方面的困難包括「社區無法提供有系統的資源」、「家長仍有智育掛帥的觀念」、「社區缺乏參與管道和方法」。</p>
基隆市高中職與社區資源共享之研究	池易釗 (2001)	基隆市11所公、私立高中職學校之行政人員、專任教師245人及區人士64名	問卷調查	<p>1. 在社區資源教育功能的重要認知上不同變項教師均沒有顯著差異。</p> <p>2. 在學校、教師、學生、社區方面資源共享的困難有：學校資源受損、經費有限、人力不足、教師工作繁重、對社區資源不瞭解、學生意願低、有安全的顧慮、社區可運用資源不多、缺乏參與管道和方法、無法提供有系統的資源。</p>
中部地區國民中學啟智班教師運用社區資源教學之調查研究	李幸潔 (2002)	中部地區啟智班455位教師	問卷調查	<p>1. 運用社區的情形：在運用類別方面，在人力資源方面以「家長」最多，在運用方式上，主要是「將學校延伸至社區」之「利用社區環境進行校外教學」、「邀請社區人士配合教學上」。</p> <p>2. 運用社區資源時所面臨的困難</p>

				原因主要有：「學生的安全問題」、「教師工作繁忙」、「學校經費有限」、「社區缺乏無障礙環境設施」等項。
學校與社區資源互享互惠之研究	邱婉麗 (2003)	嘉義地區 學校人員、家長 及民眾	問卷調查	<p>1. 嘉義市各國小學校人員所知覺社區資源的教育功能，以「讓兒童瞭解社區之風土民情，增強對鄉土的關懷」為最重要。而對於社區資源教育功能之重要性的認知程度：男性高於女性；小型學校（12班以下）服務的學校人員顯著高於任教於36—48班者；社區屬性為「其它」的學校人員顯著高於任教（職）於商業區。</p> <p>2. 嘉義市各國小學校人員對「將社區資源帶進學校」常見策略之實施情況，以「邀請家長民眾擔任學校義工」為最高。在意見上的差異程度：行政人員優於科任教師、科任教師優於級任教師；13班—35班的學校人員顯著高於36—48班與49班以上者。</p> <p>3. 嘉義市各國小學校人員對於「步出校園、走入社區（家庭）利用其資源」常見策略之實施情況，以「請家長在家協助孩子學習」為最高。在意見上的差異程度：行政人員優於級任教師；教學（含行政）26年以上的學校人員顯著高於服務5年以下者。</p> <p>4. 嘉義市各國小學校人員在社區資源運用上所知覺的問題是：行政工作太多，無暇他顧。</p> <p>5. 嘉義市國小學生家長與社區民眾所知覺學校資源的推展效益，以「發行學校刊物，贈閱家長民眾，提供教育新訊息」為最高。而對於學校資源推展效益之重要性的認</p>

				<p>知程度：女性高於男性；社區民眾高於學生家長；職業為農者顯著高於商與其它；61歲以上的家長民眾顯著高於31-40歲與41-50歲；最高教育程度為「其它」的家長民眾顯著高於研究所以以上畢業、大學畢業、專科畢業、高中職畢業與國初中畢業。</p> <p>6. 嘉義市國小學生家長與社區民眾對於推廣學校資源常見策略之實施情形，以「開放校園場地與設備」為最高，在意見上的差異程度：女性優於男性；學生家長與社區民眾相較之下較低。</p> <p>7. 關於學校資源之推廣，來自社區或家長民眾本身之問題，以「缺乏利用學校資源的管道」最嚴重。</p> <p>8. 關於學校資源之推廣，以「學校人員行政工作太多，無暇他」，來自社區或家長民眾本身之問題，則以「缺乏利用學校資源的管道」最嚴重。</p>
台灣偏遠地區國民中學社區資源運用之研究	許文忠 (2003)	台灣地區215所符合偏遠地區條件之公立國民中學	文獻探討及問卷調查	<p>1. 學校運用社區資源的需求程度及使用頻率方面：偏遠地區學校對於社區資源的運用有相當程度上的需求，在受訪者基本背景上則行政人員的需求比例高於教學人員。</p> <p>2. 學校運用社區資源種類方面：偏遠地區學校運用社區資源的種類以「家長」所佔比例最高。</p> <p>3. 學校在運用社區資源上的困難因素：</p> <p>(1) 學生方面以「顧慮學生的安全問題」為最高。</p> <p>(2) 教師方面為「工作太忙，無暇它顧」為最高。</p> <p>(3) 學校方面為「學校經費有限」為最高。</p>

				<p>(4)課程方面為「不易設計結合社區資源統整課程」為最高。</p> <p>(5)社區方面則以「社區無法提供有系統的資源」的比例最高。</p> <p>4.學校運用社區資源的價值性方面，絕大部份的受訪者對於學校運用社區資源採正面肯定的看法。</p>
中部地區國民小學教師運用社區教學資源之調查研究	曾兆興(2003)	苗栗縣、彰化縣、台中市、南投縣、雲林縣、嘉義縣等二十所學校教師共927名	問卷調查	<p>1. 中部地區國小教師對於社區資源教育價值的認知，以「擴展學生的學習經驗」為最重要。而對於社區資源教育價值之重要性的認知程度，研究所以以上學歷的教師高於一般大學學歷的教師。</p> <p>2. 中部地區國小教師對於「將社區資源帶進學校」之運用方式以「導護義工協助學生上下學」為最高。</p> <p>3. 中部地區國小教師對於「將教室延伸到社區」之運用方式，以「利用社區實施戶外教學」為最高。研究所以以上學歷的教師顯著高於一般大學學歷教師。</p> <p>5. 學校在運用社區資源上的困難因素，分別為：(1)學生方面以「顧慮學生的安全問題」為最高。(2)教師方面為「工作太忙，無暇它顧」。(3)學校方面為「學校經費有限」。(4)課程方面為「不易設計結合社區資源統整課程」。(5)社區方面則以「社區無法提供有系統的資源」的比例最高。</p> <p>6. 學校運用社區資源的價值性方面，絕大部份的受訪者對於學校運用社區資源採正面肯定的看法，且不因受訪者不同的背景而有所影響。而其價值所在則以「激發學生的學習興趣者」所佔比例為最高，其次為「結合校內教學與校外生</p>

				活」，最低則為「彌補教師不足的才能」。
台北縣市國中資源班教師教學上運用社區資源之調查研究	陳華彰 (2005)	台北縣市國中資源班教師	問卷調查	1. 不同背景變項國中資源班教師在整體運用社區資源情形有顯著差異，整體而言，女性教師運用社區資源比男性教師來得多；未兼行政教師比兼行政教師來得多；服務5年以下教師運用社區資源最多。 2. 運用社區資源時所面臨的困難，主要有：「學生的安全問題」「工作太忙無法兼顧」「學校對外交通不便」「社區缺乏無障礙環境設施」等。
桃園縣國民小學教師運用社區資源與教學效能關係之研究	黃明忠 (2005)	桃園縣國民小學教師 732 位	問卷調查	1. 女性、兼任行政、資深的教師在運用社區資源的表現較佳。 2. 學校部份背景的不同在運用社區資源部分沒有差異，在教學效能部分以中型(13-24 班)學校有較佳的表現。
新竹縣國民小學運用社區資源發展學校本位課程之研究	杜華綠 (2005)	新竹縣國民小學教師 761 人	訪談法 問卷調查	遭遇到的困難情形與原因： 1. 對於困難情形： (1) 行政人員與學校規模均認為尚可及並無困難。 (2) 服務年資未滿 10 年者認為困難，但年資 31 年以上者認為並無困難。 2. 課程所遭遇到的困難原因：以「教師工作繁重」為最大困難處。 3. 在推動課程發展時解決困難之道：最有助益的策略是「建立完整社區資源資料庫」。
金門縣國小教師對學校運用社區資源意見之研究	簡宗堯 (2006)	金門縣教師與行政人員	問卷調查	1. 邀請家長及社區民眾擔任學校志工是社區資源進入學校最常使用的策略。 2. 人力資源的動用以學生家長從事勞力庶務活動為主。 3. 教師最常請家長協助孩子學



				<p>習、指導生活常規與親子共學。</p> <p>4. 學校運用社區資源的問題</p> <p>(1) 學校人員編制少，欠缺社區資源整合的機制。</p> <p>(2) 社區的問題在於民眾心態保守，缺乏參與熱忱。</p> <p>(3) 教學實施時有課程進度的壓力阻礙了社區資源的動用。</p> <p>(4) 教師不瞭解社區，也欠缺運用社區資源的知能。</p>
國民小學教師社區資源運用與其專業成長關係之研究	陳貞蓉 (2006)	高雄市 415 位國 小教師	問卷調查	<p>1. 擔任職務為科任教師、兼行政工作教師，或任教年資 16-25 年之國小教師，在社區資源運用表現較佳。</p> <p>2. 以學校規模 25 班以下或學校所在地為高雄縣之國小教師，在社區資源運用表現較佳。</p>
台北縣國民小學運用社區資源與學校效能之研究	謝進裕 (2007)	台北縣國民小學校長、主任、合格老師	問卷調查	<p>台北縣國民小學教育人員因其服務年資、學歷、職務及學校規模之不同對於學校運用社區資源的認知有影響：</p> <p>1. 學歷越高者，對社區資源的運用認知程度越高。</p> <p>2. 以行政人員尤其是職務越高，對社區資源的運用認知程度越高。</p> <p>3. 在學校規模方面，35 班以下之教育人員，對社區資源的運用認知程度最高。</p>
台北縣國小教師運用社區資源進行學校本位課程教學之研究	李雅婷 (2007)	台北縣公立國民小學教師	問卷調查	<p>1. 「人力資源」以「家長」為最常運用者。</p> <p>2. 最常以「協請家長參與教學活動」將社區資源帶進學校，而將教室延伸到社區的方式中，則以「利用社區環境進行教學」為最普遍。</p>
南投縣國民小學運	李幸紋 (2010)	南投縣四所國民小	訪談法	<p>1. 班級教師最常運用的社區資源是家長的人力資源。</p>

用社區資源之個案研究		學國民小學	<p>2. 學校行政人員最常運用的社區資源是人力、財力資源。</p> <p>3. 資源運用困境:社區資源運用程度高的學校,面臨資源互惠中要求「相對回饋」的壓力、「家長社區過度強勢干擾」、「財務資源使用不便」的資源運用困境;社區資源運用程度低的學校,面臨「社區資源不足」的資源運用困境。教師運用社區資源的困境是:「教師不清楚社區具有的資源»;而「將教室延伸到社區」的資源運用困境是:「學生安全問題」、「教師面臨課程壓力問題」、「教師對社區具有的資源不夠熟悉」等問題。</p>
------------	--	-------	--

資料來源：研究者整理自相關文獻。

從上述表-2-7 中得知學校運用社區資源相關之研究可分三部分探討如下：

### (一)社區資源之運用與學校背景變項之探討

整理相關研究發現影響運用社區資源之學校背景變項，主要包括性別、教學年資、擔任職務、教育程度、學校規模等，茲分述如下：

#### 1. 性別

邱婉麗（2003）的研究發現，在社區資源教育價值之重要性的認知上，男性比女性更為肯定社區資源對學校的協助；然曾兆興（2003）、陳華彰（2005）、黃明忠（2005）的研究發現，女性教師比男性教師在社區資源運用的情形上較多。

#### 2. 服務年資

邱婉麗（2003）的研究發現，在「走入社區利用資源」層面上，服務 26 年以上者的平均數高於 5 年以下者；而徐薇（1999）的研究發現，在「運用社區資源的頻率」的因素上，以 16 年以上者使用的頻率最高，且從黃明忠（2005）的研究

發現，資深的教師在運用社區資源的表現較佳。陳貞蓉(2006)的研究發現，任教年資 16-25 年之國小教師，在社區資源運用表現較佳。但陳華彰(2005)的研究發現不同於其他研究的是服務年資 5 年以下的教師在運用社區資源最多。

### 3. 擔任職務

邱婉麗(2003)的研究發現，行政人員與科任教師在「將社區資源帶進校園」策略運用層面顯著高於級任教師，而在「走入社區利用資源」之策略運用層面上，行政人員亦高於級任。而徐薇(1999)、許文忠(2003)的研究發現，行政人員在教學運用社區資源的需求、使用頻率上均高於級任及科任教師。陳華彰(2005)的研究指出，未兼行政教師在運用社區資源情形上比兼行政教師來得多。黃明忠(2005)的研究發現，兼任行政的教師在運用社區資源與教學效能間，有較佳的表現。陳貞蓉(2006)的研究發現指出擔任職務為科任教師、兼行政工作教師，在社區資源運用表現較佳。謝進裕(2007)的研究指出，以行政人員尤其是職務越高，對社區資源的運用認知程度越高。且李幸紋(2010)的研究發現，學校行政人員最常運用社區資源。

### 4. 教育程度

曾兆興(2003)的研究指出，學歷研究所以上的教師在「社區資源教育價值之重要性的認知程度」、「利用社區實施戶外教學」的情形上高於一般大學學歷的教師。而謝進裕(2007)的研究指出，學歷越高者，對社區資源的運用認知程度越高。

### 5. 學校規模

邱婉麗(2003)的研究指出，在「將社區資源帶進校園」之策略運用上，13—35 班的平均數顯著高於 36-48 班與 49 班以上的學校。黃明忠(2005)的研究發現，教師運用社區資源的教學效能部份，以中型(13-24 班)學校有較佳的表現。陳貞蓉(2006)的研究發現，學校規模 25 班以下的國小教師在社區運用表現較佳。

而謝進裕(2007)的研究指出，35 班以下之教育人員，對社區資源的運用認知程度最高。

## (二)運用社區資源的種類情形分析

徐薇(1999)、張碩玲(2001)、倪國寶(2002)、李幸潔(2002)、許文忠(2003)、廖銘凱(2006)、李雅婷(2007)、李幸紋(2010)的研究發現，在教師運用社區資源的種類之中，以家長資源所佔的比例最高。

## (三)運用社區資源的困難情形分析

徐薇(1999)的碩士論文指出，影響教師在教學上運用社區資源的因素有以下幾項：

1.學生的因素包括「班級的學生數會影響教師的決定」、「良好的班級常規，有利於社區資源的使用」、「學生的參與意願會影響教師的決定」。

2.教師的因素包括「教師對社區了解的程度」、「教師個人的興趣與人格特質」、「對於鄉上的情感」、「教師是否具備課程設計的能力」。

3.學校的因素包括「學校與社區關係的親疏」、「學校教師與行政人員的教育觀點」、「學校行政與經費的支援」、「學校對外交通的便利與否」。

4.課程的因素包括「鄉上教學是否視地方特色安排教學活動」、「結合社區資源的統整設計課程，在設計上有其困難」、「課程進度影響老師使用社區資源的意願」、「課程本身提供引導教師運用當地資源的參考資料」。

5.社區的因素包括「社區的性質不同，教師於教學資源的取用情形會有差異」、「社區人士缺乏參與的精神」、「在觀念上認為教育為專業的工作而不便參與」、「家長智育掛帥的觀念會影響教師運用社區資源」。

張碩玲(2001)的碩士論文指出，學校與社區資源共享之所面臨的困難原因：

1.學校方面的困難包括「學校經費有限」、「資源共享會對學校運作造成干擾」、「資源共享導致學校資源受損」。

2.教師方面的困難包括「教師工作繁重，沒有時間配合」、「教師對所在社區的資源不瞭解」、「教師本身無意願」。

3.學生方面的困難包括「學生安全的顧慮」、「班級人數過多，導致動員困難」、「學生參與意願低」。

4.社區方面的困難包括「社區無法提供有系統的資源」、「家長仍有智育掛帥的觀念」、「社區缺乏參與管道和方法」。

池易釗(2001)的碩士論文指出，在學校、教師、學生、社區方面資源共享的困難有：學校資源受損、經費有限、人力不足、教師工作繁重、對社區資源不瞭解、學生意願低、有安全的顧慮、社區可運用資源不多、缺乏參與管道和方法、無法提供有系統的資源。

李幸潔(2002)的碩士論文指出，運用社區資源時所面臨的困難原因，主要有：「學生的安全問題」、「教師工作繁忙」、「學校經費有限」、「社區缺乏無障礙環境設施」等項。

許文忠(2003)的碩士論文指出，學校在運用社區資源上的困難因素：

1.學生方面以「顧慮學生的安全問題」為最高。

2.教師方面為「工作太忙，無暇他顧」。

3.學校方面為「學校經費有限」。

4.課程方面為「不易設計結合社區資源統整課程」。

5.社區方面則以「社區無法提供有系統的資源」的比例最高。

邱婉麗(2003)的碩士論文指出，學校在運用社區資源上的產生的問題分別為：

1.關於學校資源之推廣，來自社區或家長民眾本身之問題，以「缺乏利用學校資源的管道」最嚴重。

2.關於學校資源之推廣，以「學校人員行政工作太多，無暇他」，來自社區或家長民眾本身之問題，則以「缺乏利用學校資源的管道」最嚴重。

曾兆興(2003)的碩士論文指出，學校在運用社區資源上的困難因素，分別為：

1. 學生方面以「顧慮學生的安全問題」為最高。
2. 教師方面為「工作太忙，無暇它顧」。
3. 學校方面為「學校經費有限」。
4. 課程方面為「不易設計結合社區資源統整課程」。
5. 社區方面則以「社區無法提供有系統的資源」的比例最高。

陳華彰(2005)的碩士論文指出，運用社區資源時所面臨的困難，主要有：「學生的安全問題」、「工作太忙無法兼顧」、「學校對外交通不便」、「社區缺乏無障礙環境設施」等。

簡宗堯(2006)的碩士論文指出，學校運用社區資源的問題：

1. 學校人員編制少，欠缺社區資源整合的機制。
2. 社區的問題在於民眾心態保守，缺乏參與熱忱。
3. 教學實施時有課程進度的壓力阻礙了社區資源的動用。
4. 教師不瞭解社區，也欠缺運用社區資源的知能。

李幸紋(2010)的碩士論文指出，資源運用困境：社區資源運用程度高的學校，面臨資源互惠中要求「相對回饋」的壓力、「家長社區過度強勢干擾」、「財務資源使用不便」的資源運用困境；社區資源運用程度低的學校，面臨「社區資源不足」

的資源運用困境。教師運用社區資源的困境是：「教師不清楚社區具有的資源」；而「將教室延伸到社區」的資源運用困境是：「學生安全問題」、「教師面臨課程壓力問題」、「教師對社區具有的資源不夠熟悉」等問題。

由以上的相關研究，我們可以發現學校運用社區教學資源的困難因素，每位學者的主張其實差異不大。研究者經過歸納之後，列如表 2-11 所示：

表 2-8 運用社區資源困難因素分析

因素	遭遇困難
學校	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學校與社區關係的不佳。</li> <li>2. 學校未能認同社區資源的教育價值。</li> <li>3. 學校行政與經費未能有效支援。</li> <li>4. 學校對外交通的不便。</li> <li>5. 學校認為社區參與為干預校務。</li> <li>6. 學校與社區之間未能訂定相關實施計劃，無法參酌辦理、釐清責任。</li> </ol>
教師	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 教師不瞭解社區資源的重要性。</li> <li>2. 教師個人的興趣與人格特質。</li> <li>3. 教師是否具備課程設計的能力。</li> <li>4. 教師工作繁重，行政工作多，無暇他顧。</li> <li>5. 教師本身無意願運用社區資源。</li> </ol>
課程	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 結合社區資源的統整設計課程，在設計上有其困難。</li> <li>2. 課程規劃未能提供教師相關運用當地資源的參考資料。</li> <li>3. 學校課程計畫中未能結合地方特色安排鄉土教育課程。</li> <li>4. 教學實施時有課程進度的壓力阻礙了老師對社區資源的動用。</li> </ol>
學生	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 班級的學生數會影響教師的運用社區資源決定。</li> <li>2. 學生的班級常規表現，會影響老師運用社區資源的意願。</li> <li>3. 學生的參與意願會影響教師的決定。</li> <li>4. 實施社區校外教學，學生的安全令人憂慮。</li> </ol>
社區	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 社區人士缺乏參與的精神。</li> <li>2. 在觀念上社區人士認為教育是專業工作，外人而不便參與。</li> <li>3. 家長智育掛帥的觀念會影響教師運用社區資源。</li> <li>4. 社區無法提供有系統的資源。</li> <li>5. 社區缺乏參與管道和方法。</li> <li>6. 社區人窮地貧，可提供學校運用資源不多。</li> <li>7. 社區民眾心態保守，缺乏參與熱忱。</li> </ol>

資料來源：研究者整理自相關文獻。

由以上相關文獻得知，學校背景變項之性別、擔任職務、最高教育程度、服務年資在教學運用社區資源的需求程度上有顯著差異；教學領域或活動也以鄉土教學、國語、社會的課程學習使用比例最高；在使用的社區資源範圍中，也以家長或志工的參與最多；但在九年一貫課程強調以社區資源來規劃學習課程及學校特色以來，以上的研究指標均是值得予以持續觀察分析探討。

### 三、學校與社區資源共享可行策略

學校設立的目的是教育國民，而其學生來源源自於所屬的學區，將社區資源融入學校學習，也就是把社區資源更平均的分配到社區民眾。再者，學校是社區公共財的一部分，社區對學校資源有分享的權利和分擔的義務；而學校的教學活動內容亦應考慮社區家長民眾的需求，須有社區人士參與規劃，因此，學校的功能應全民化。（林振春，1995）以下就學者們對學校與社區資源共享的可行策略，茲分述如下：

張碩玲（2001）提出學校與社區資源共享的可行策略如下：

（一）. 調查學校和社區資源，並建立資料庫：這種方式有助於學校和社區對彼此的瞭解，提高使用彼此資源的意願。

（二）. 訂定相關法令規定：可以訂定相關法規，讓學校和社區有遵循的方向。

（三）. 學校和社區皆成立專責聯繫單位：為促進學校和社區的資源共享，學校和社區可成立專責聯繫單位或負責單位，這樣有助於資源共享的推動。

（四）. 教育主管機關應倡導學校與社區資源共享的理念和作法：如此一來，讓學校和社區人士對此理念和作法有進一步的瞭解，並願意配合進行。

（五）. 提升學校的公共關係能力：學校不再是封閉系統，如要達成學校和社區資源共享，一定要提升學校的公共關係能力，有助於彼此的溝通和協調。（頁 58）

游秀蘭（2004）提出學校和社區資源運用的可行策略：



(一). 調查學校和社區資源，並建立資料庫：調查學校和社區可彼此合作運用的資源的種類，並建立資料庫。學校設施有計畫地對社區開放，以作為社區人士終身學習的場所，並且有學校人員支持；社區也能提供各種資源以增進學校發展。此作法將有助於學校和社區對彼此的瞭解，提高使用彼此資源的意願。

(二). 增進溝通與協調，提升學校與社區的公共關係能力：學生生活於社區，學生教育活動應該包括認識社區和社區服務，以增進溝通與協調，提升學校與社區的公共關係能力。

(三). 學校和社區皆成立專責聯繫單位，促進資源共享：為提高學校和社區的交流機會，並促進資源共享，學校和社區可成立專責聯繫單位或負責單位，有利於資源共享的推行。

(四). 強化學校家長會，發展親職教育：學校家長會是學校與社區之間最好的中間角色和溝通橋樑，可訂定家長會設置通則，規範家長參與學校教育活動。學校倡導親師合作組織，發展親職教育，增加學生、家長和教師三者間的互動。(頁65)

由上觀之，學校是社區發展的舵手，學校教育需要家長和社區的支持與合作，兩者必須要有良好的互動，進而成為生命共同體。而學校負有教育社區民眾的義務，社區對學校資源也有分擔的義務與分享的權利。學校與社區雙方的關係是息息相關的，其資源是相互運用、活動是共同辦理，所以學校與社區資源的整合共享、互動良好，必能使學校與社區雙方互惠互利，提高教育效果，達到雙贏局面。

## 第三章、研究設計與實施

本研究旨在探討社區資源所發揮的教育功能，學校資源的推展效益，以及雲林縣虎尾鎮各國民小學與社區雙方資源相互運用之實際情形，進一步瞭解資源互享遇到的問題。本研究採問卷調查法為主，再輔以半結構式訪談，以瞭解學校教育人員和社區人士對學校與社區資源共享之看法與意見，研究者經邱婉麗(2003)同意參酌其問卷(詳如附錄二)，實施正式問卷調查，蒐集客觀的具體資料，應用統計方法加以處理分析，藉以瞭解虎尾鎮各國民小學與社區雙方資源相互運用之實際現況。除此之外，同時又兼採半結構式訪談，編製了「推廣學校資源給社區人士運用現況之訪談(社區人士)」、「虎尾鎮各國小運用社區資源之現況訪談(教育人員)」，訪談人員包括學者專家、校長、學校人員、家長會長、社區人士、發展協會等，以期能深入問題核心，瞭解相關人士的意見、看法及影響的因素。本章共分五節，依序第一節研究架構、第二節研究假設、第三節研究對象與樣本取樣、第四節研究工具的編制、第五節調查資料處理，茲分述如下：

### 第一節 研究架構

本研究架構是根據研究目的、研究問題、參考有關學校運用社區資源相關文獻探討(謝進裕，2007；李雅婷，2007；游秀蘭，2004；邱婉麗，2003)與訪談所得的結果，設計本研究架構，藉以探討目前虎尾鎮學校與社區資源互享互惠之情形。本研究架構圖如圖 3-1 所示：



**圖 3-1 研究架構**

資料來源：研究者自行整理繪製

由圖 3-1 可知，本研究在「發掘社區資源，襄助校務發展」方面，其自變項包括了學校背景變項(性別、服務年資、擔任職務、教育程度、學校規模)；而依變項則是學校運用社區資源的教育價值、使用方式、具體策略與運用上的問題。在「推廣學校資源，帶動社區發展」方面，其自變項包括社區背景變項(身分、性別、職業、年齡、最高程度)；而依變項則是學校資源的推廣效益、以及推廣學校資源的途徑、具體策略與推廣上的問題。

期望透過本研究瞭解虎尾鎮各國民小學運用社區資源與推廣學校資源實施現況、所面臨的困境，並比較不同學校背景變項所知覺學校運用社區資源所發揮的教育功能及運用情形，以及比較不同社區背景變項所知覺學校資源推廣的效益與運用的差異情形。

## 第二節 研究假設

根據本研究之研究目的、研究架構、及文獻探討，本研究提出以下假設：

**假設一：不同學校背景變項的教育人員，知覺社區資源教育功能之重要性有顯著差異。**

1-1 不同性別的教育人員，知覺社區資源教育功能之重要性有顯著差異。

1-2 不同服務年資的教育人員，知覺社區資源教育功能之重要性有顯著差異。

1-3 不同擔任職務的教育人員，知覺社區資源教育功能之重要性有顯著差異。

1-4 不同教育程度的教育人員，知覺社區資源教育功能之重要性有顯著差異。

1-5 不同學校規模的教育人員，知覺社區資源教育功能之重要性有顯著差異。

**假設二：不同學校背景變項的教育人員，知覺社區資源策略運用情形有顯著差異。**

2-1 不同性別的教育人員，知覺社區資源策略運用情形有顯著差異。

2-2 不同服務年資的教育人員，知覺社區資源策略運用情形有顯著差異。

2-3 不同擔任職務的教育人員，知覺社區資源策略運用情形有顯著差異。

2-4 不同教育程度的教育人員，知覺社區資源策略運用情形有顯著差異。

2-5 不同學校規模的教育人員，知覺社區資源策略運用情形有顯著差異。

**假設三：社區背景變項不同的社區人士，知覺學校資源之推廣效益及其重要性有顯著差異。**

3-1 不同身分的社區人士，知覺學校資源之推廣效益及其重要性有顯著差異。

3-2 不同性別的社區人士，知覺學校資源之推廣效益及其重要性有顯著差異。

3-3 不同職業的社區人士，知覺學校資源之推廣效益及其重要性有顯著差異。

3-4 不同年齡的社區人士，知覺學校資源之推廣效益及其重要性有顯著差異。

3-5 不同教育程度的社區人士，知覺學校資源之推廣效益及其重要性有顯著差異。

**假設四：社區背景變項不同的社區人士，知覺學校資源策略推廣有顯著差異。**

4-1 不同身分的社區人士，知覺學校資源策略推廣有顯著差異。

4-2 不同性別的社區人士，知覺學校資源策略推廣有顯著差異。

4-3 不同職業的社區人士，知覺學校資源策略推廣有顯著差異。

4-4 不同年齡的社區人士，知覺學校資源策略推廣有顯著差異。

4-5 不同最高教育程度的社區人士，知覺學校資源策略推廣有顯著差異。

## **第三節 研究對象與樣本選取**

本節中將針對本研究之研究對象及樣本選取方式進行說明。

### **壹、研究對象**

本研究之對象將以雲林縣虎尾鎮為研究範圍，並以虎尾鎮公立國民小學之教育人員〈含校長、主任、組長、教職人員〉及社區人士〈含家長、學校志工、里長、社區發展協會人員〉為主要研究對象。

## 貳、樣本取樣

取樣人數的多寡不是取樣的重點，而是選取的樣本是否具有足夠的代表性（吳明隆 涂金堂, 1999）。為使本研究問卷調查之研究樣本具有代表性，樣本之選取將針對虎尾鎮公立國民小學教育人員問卷採以全面普查之方式進行意見調查，而面對社區人士方面採以分層立意抽樣，依「學校規模大小」進行抽取樣本，作為研究，以下將抽樣方法及受測樣本背景變項說明如下：

### 一、正式問卷之取樣

本研究問卷調查在教育人員問卷以雲林縣虎尾鎮各國民小學之校長、主任、組長、教職人員為研究母群體。根據雲林縣政府教育局網站公布 100 學年度虎尾鎮之公立國民小學計有 10 所，教育人員共計 332 人，採以全面普查。然社區人士問卷則採立意取樣方式進行，以雲林縣政府教育局公布虎尾鎮 10 所小學範圍的社區人士為取樣範圍。於是，依雲林縣各國小規模之大小以比例分配（大型學校：中型學校之一：中型學校之二 = 7：5：5）的抽樣方式，各取不同數量之正式施測樣本數（小型學校取全校學校人員人數），則虎尾鎮社區人士總樣本數 226 人。各校家長占 70%，社區民眾占 30%。教育人員與社區人士問卷其取樣過程詳見表 3-1，而社區人士問卷正式施測樣本的選取方法說明如下：

#### 1. 大型學校(25 班以上)

虎尾鎮 25 班以上之大型學校有立仁、虎尾、安慶等三校按比例選取樣本，立仁國小選取 55 人(家長 36 人、社區民眾 19 人)、虎尾國小選取 42 人(家長 29 人、社區民眾 13 人)、安慶國小選取 44 人(家長 31 人、社區民眾 13 人)，三校共計 141 人。

#### 2. 中型之一學校(13 班-24 班)

虎尾鎮 13 班-24 班之中型學校有中正、大屯等二校按比例選取樣本，中正國小選取 13 人(家長 9 人、社區民眾 4 人)、大屯國小選取 16 人(家長 11 人、社區民眾 5 人)，二校共計 29 人。

3. 中型之二學校(7 班-12 班)

虎尾鎮 7 班-12 班之中型學校有中溪、平和等二校按比例選取樣本，中溪國小選取 10 人(家長 7 人、社區民眾 3 人)、平和國小選取 9 人(家長 6 人、社區民眾 3 人)，二校共計 19 人。

4. 小型學校(6 班以下)

虎尾鎮 6 班以下之小型學校有光復、廉使、惠來等三校按比例選取樣本，光復國小選取 13 人(家長 9 人、社區民眾 4 人)、廉使國小選取 12 人(家長 8 人、社區民眾 4 人)、惠來國小選取 12 人(家長 8 人、社區民眾 4 人)，三校共計 37 人。

表 3-1 正式問卷之虎尾鎮公立各國小教育人員及社區人士樣本數

學校規模	校名	選取樣本數 (含抽樣過程)	合計	
25 班以上	立仁國小 虎尾國小 安慶國小	教育人員：全面普查 (含校長、主任、組長、教師) 1 立仁國小：78 人 2 虎國國小：60 人 3 安慶國小：63 人	教育人員： 有 3 所，計 201 人	
		社區人士：按比例選取樣本 1. 立仁國小：55 人 2. 虎國國小：42 人 3. 安慶國小：44 人	社區人士： 有 3 所，共 141 人	
中 型 學 校	13 班   24 班	中正國小 大屯國小	教育人員：全面普查 (含校長、主任、組長、教師) 1 中正國小：25 人 2 大屯國小：32 人	教育人員： 有 2 所，計 57 人
		社區人士：按比例選取樣本 1 中正國小：13 人 2 大屯國小：16 人	社區人士： 有 2 所，共 29 人	
	7 班   12 班	中溪國小 平和國小	教育人員：全面普查 (含校長、主任、組長、教師) 1 中溪國小：19 人 2 平和國小：18 人	教育人員： 有 2 所，計 37 人
			社區人士：按比例選取樣本 1 中溪國小：10 人 2 平和國小：18 人	社區人士： 有 2 所，共 19 人
6 班以下	光復國小 廉使國小 惠來國小	教育人員：全面普查 (含校長、主任、組長、教師) 1 光復國小：13 人 2 廉使國小：12 人 3 惠來國小：12 人	教育人員： 有 3 所，計 37 人	
		社區人士：按學校人員人數 1. 光復國小：13 人 2. 廉使國小：12 人 3. 惠來國小：12 人	社區人士： 有 3 所，合計 37 人	
全部樣本數之總數：教育人員 332 人、社區人士 226 人				

註：學校規模大小係參考雲林縣政府教育局編印之「100 學年度雲林縣教育概況」



## 二、訪談樣本的取樣

在訪談部分，訪談除了可彌補在問卷填答過程中對文字表達的誤解、可觀察非語文的行為外，更可以探討深入且複雜的問題（吳明清，1991）。因此，本研究訪談之樣本選取以立意抽樣之方法，共訪問虎尾鎮\*\*國小校長及根據平日觀察與校長推薦尋找熟悉並有計畫性運用社區資源於教學上和行政上主任或教師，及與該校互動頻繁的家長(含家長會長)或社區發展協會理事長。最後，以立意選樣委請\*\*國小校長、\*\*國小活動組長、\*\*國小家長委員、學區家長代表\*主任，共4名接受訪談。(名單如下表3-2)

表 3-2 訪談對象之背景資料表

編號	編碼	現職	專業背景
1	A1	虎尾鎮**國小校長	研究所畢業
2	A2	虎尾鎮**國小活動組長	師院畢業
3	B1	雲林縣前縣農會總幹事及**國小家長	師專畢業
4	B2	虎尾鎮**國小家長委員	師院畢業

## 第四節 研究工具的編製

### 壹、問卷的編製內容與過程

#### 一、正式問卷編製

本份問卷主要參酌邱婉麗校長的預試問卷施測結果之鑑別度、效度、信度考驗分析之後，因地區不同，所以在正式問卷施測前，委請具有相關領域專長之學者，實務經驗豐富的教育人員，及不同層面的國小學生家長與民眾，舉行<sup>3</sup>焦點會談針對問卷的內容、架構及用語，提供修正意見，焦點會談的結果，他們大致上認為這些題項適合做分析，做法以分層立意取樣方式，共請9位學者專家協助(名

<sup>3</sup> 焦點會談：所謂焦點會談是指對問卷有熟悉的人召集起來，一起共同討論，達成共識。

單詳如表 3-3)，以提升研究工具之內容效度，再與指導教授多次討論，刪除不適合之題目，並潤飾修編適用於「虎尾鎮學校與社區資源互享互惠之研究」的教育人員問卷及社區人士問卷，成為正式問卷（詳如附錄三、附錄四）。

表 3-3 建立內容效度之專家資料表

姓 名	現 職	專 業 背 景
謝 義 勇	退休教授	高雄師範大學成教所博士
閻 家 珍	中溪國小校長	嘉義大學國教所碩士
廖 淑 敏	中溪國小教導主任	雲林科技大學教研所碩士
陳 惠 雀	立仁國小課程研發組長	南華大學生死所碩士
石 朝 義	雲林縣前縣農會總幹事及平和國小家長	台中師專畢業
周 保 谷	雲林縣傢俱公會理事長及中溪國小家長 會長	高職畢業
賴 振 東	雲林縣六房天上聖母文化協會理事長	虎尾科技大學財經所碩士
李 慧 美	虎尾國小家長及國小教師	環球科技大學環保所碩士
王 麗 敏	安慶國小家長及國小主任	台南師院畢業

本問卷之信度考驗，係以單一試題變異數為基礎的 Cronbach  $\alpha$  信度係數來考驗各因素層面的內部一致性，在「虎尾鎮各國小運用社區資源之現況問卷（教育人員）」問卷總信度係數為.7389，各分層面信度係數介於.6945— .9070 之間（如表 3-4 所示），顯示本問卷具有良好的內部一致性信度，可見本問卷施測的結果具有良好的可靠性；在「推廣學校資源給學生家長與社區民眾運用現況之問卷（社區人士）」問卷總信度係數為.7682，分層面信度是.7637— .8004 之間（如表 3-5 所示），顯示本問卷有良好的內部一致性信度，可見本問卷施測的結果亦具有良好的可靠性，由此可知兩份問卷皆具有良好之可信度。

表 3-4 虎尾鎮國小運用社區資源調查問卷各層面與總信度係數表

因素名稱	Cronbach $\alpha$ 信度係數值
1、社區資源的教育功能	.9070
2、學校運用社區資源常見的具體策略	.6945
總信度	.7389

表 3-5 虎尾鎮國小推廣學校資源社區人士運用調查問卷各層面與總信度係數表

因素名稱	Cronbach $\alpha$ 信度係數值
1、學校資源的推展效益	.7637
2、推廣學校資源常見的具體策略	.8004
總信度	.7682

正式問卷施測樣本均在研究者服務之地區-虎尾鎮，本鎮幅員不大，固以當面請託方式委請校長或勝元老師於該校開會時說明填答注意事項，懇請協助轉發問卷填答，並於一周後收齊，由研究者或外子前往取回，回收情形如表 3-6。之後，即輸入電腦統計 spss18.0 版套裝軟體，再以描述數統計、單因子變異數進行資料分析。

表 3-6 正式問卷回收數及可用數之統計

問卷類別	學校	發放數	回收數	回收率	填答不全 及廢卷	可用數
教育人員	立仁國小	78	78	100%	0	78
	安慶國小	63	60	95%	17	43
	虎尾國小	60	54	90%	3	51
	大屯國小	32	30	94%	4	26
	中正國小	25	22	88%	2	20
	中溪國小	19	19	100%	0	19
	平和國小	18	17	94%	2	15
	惠來國小	12	11	92%	0	11
	廉使國小	12	11	92%	1	10
	光復國小	13	12	92%	0	12
	合計	332	314	94%	19	285
社區人士	立仁國小	55	52	95%	2	50
	安慶國小	44	41	93%	4	37
	虎尾國小	42	39	93%	1	38
	大屯國小	16	13	81%	1	12
	中正國小	13	12	92%	1	11
	中溪國小	10	10	100%	0	10
	平和國小	9	9	100%	0	9
	惠來國小	12	12	100%	0	12
	廉使國小	12	12	100%	1	11
	光復國小	13	10	77%	1	9
	合計	226	210	93%	11	199

## 二、訪談大綱的編擬

研究者根據研究目的與參酌邱婉麗(2003)「嘉義市國小與社區資源互享互惠之研究」及經由研究所教授討論後，針對學校與社區運用資源現況及面臨問題部分或問卷難以呈現部分而作設計，擬採半結構式訪談方式進行（詳如附錄五、附錄六、附錄七）。

## 第五節 資料處理

本研究之資料處理主要是調查問卷與訪談資料，茲將處理之程序敘述如下：

### 壹、調查問卷資料處理

#### 一、回收問卷的處理

正式問卷回收後，首先逐一檢查其資料內容，凡填答不全或未依規定填答之問卷視同廢卷加以剔除後，將其餘有效問卷進行資料的編碼與登錄，其次再將每份調查問卷的資料逐筆輸入電腦建立檔案，再將資料載入 SPSS18.0 版統計套裝軟體，依研究目的與問題，就量化資料進行統計分析。

本問卷的填答與計分方式：在教育人員之問卷中第 1、2、3 題最後附有李克特式 (Likert type) 的四點量表，受試者根據自己對於社區資源所發揮教育功能的重要性、以及將學校引進社區資源與將社區成為第二教室利用其資源所常見策略之實施情況，勾選出適當的選項。第 1 題的四個方格「」，由左而右依次代表「非常不重要」、「不重要」、「很重要」、「非常重要」；第 2、3 題的四個方格「」，由左而右依次代表「不曾如此」、「很少如此」、「偶而如此」、「經常如此」。

而在社區人士之問卷中第 1、2 題最後也附有李克特式 (Likert type) 的四點量表，受試者根據自己對於學校資源推展效益之重要性、以及推廣學校資源給家長民眾運用所常見策略之實施情況，勾選出適當的選項。第 1 題的四個方格「」，由左而右依次代表「非常不重要」、「不重要」、「很重要」、「非常重要」；第 2 題的四個方格「」，由左而右依次代表「不曾如此」、「很少如此」、「偶而如此」、「經常如此」。以上問卷部分為避免受試者傾向中間取向作答，故採李克特式四等量表的形式填答計分，其計分方式：「非常不重要」為 1 分、「不重要」為 2 分、「很重要」為 3 分、「非常重要」為 4 分；「不曾如此」為 1 分、「很少如此」為 2 分、

「偶而如此」為 3 分、「經常如此」為 4 分，請填答者就問卷問題選擇符合項目填寫。其餘類別變項之題目的填答方式，則依填答者之意見勾選適當選項，其計分方式則以百分比呈現之。

## 二、問卷資料檢核

為提高輸入資料的正確性，隨機抽取 50 份問卷檢查與電腦反覆逐一核對，檢查是否有錯誤情形，再以 SPSS18.0 版套裝軟體，列出各題各選項的次數分配表確定錯誤，再進一步進行資料統計分析。

## 三、問卷資料處理

1.以描述性統計的「平均數」瞭解學校資源之推廣效益與社區資源之教育功能，以及兩方面資源推廣常見策略之實施情形。

2.以描述統計的「百分比」，瞭解虎尾鎮各國小運用社區資源，以及虎尾鎮國小推廣學校資源給社區人士運用之現況及問題。(即問卷內所有複選題)

3.以「獨立樣本 t 考驗」來檢定虎尾鎮各國小教育人員，對於社區資源教育功能上之重要性與運用社區資源常見策略之實施狀況，是否因其性別變項之不同而在意見上有顯著差異。(如教育人員正式問卷之第 1.2.3 題)

4.以「獨立樣本 t 考驗」來檢定虎尾鎮各國小社區人士，關於學校資源推展效益上的重要性與推廣學校資源常見策略之實施狀況，是否因其性別與身份等個人背景變項之不同而在意見上有顯著的差異。(如社區人士正式問卷之第 1.2 題)

5.以「單因子變異數分析 (one-way ANOVA)」瞭解虎尾鎮各國小教育人員之教學年資、擔任職務、最高學歷、學校規模等學校背景變項，在社區資源教育功能上之重要性與運用社區資源常見策略之實施狀況，其意見是否有顯著的差異(如教育人員正式問卷之第 1.2.3 題)，若 F 值達統計上顯著水準( $p < 0.5$ )，則以薛費法 (Scheffes method)進行各變項事後比較 (吳明隆, 2000)。

6.以「單因子變異數分析(one-way ANOVA)」來探討受試者對於學校資源推展效益的重要性與推廣學校資源常見策略之實施狀況，是否因其職業、年齡、以及最高教育程度等個人背景變項之不同而在意見上有顯著的差異(如社區人士正式問卷之第 1.2 題)，若 F 值達統計上顯著水準( $p < 0.5$ )，則以薛費法(Scheffes method)進行各變項事後比較。

7.本研究可容許的錯誤機率(type 1 error)為.05，因此凡檢定的 p 值(p-value)小於.05 即視為達顯著水準。

## 貳、訪談資料的處理

先透過研究者服務學校的校長幫忙同意接受訪談，並推薦與學校互動頻繁的社區人士接受訪談，及透過研究者的外子推薦該校組長接受訪談，並將半結構式訪談大綱以電子郵件及當面委託方式交予受訪者，並約定時間與地點做訪談，地點都以受訪者服務學校為主。訪談過程中取得受訪者同意予以全程錄音，在訪談結束後，經由不斷反覆聽取訪談錄音並將其整理成逐字稿(詳如附錄八、附錄九)，並將資料編碼，以進行訪談資料統整與分析，整理過的資料將輔助量化分析之解釋。

## 第四章、研究結果與討論

本章主要在分析與討論調查問卷及訪談後所得到的結果，並瞭解社區資源之教育功能、推廣學校資源之效益、其具體策略之實施情形，以及調查社區資源之運用與學校資源之推廣途徑與策略的知覺情形，並探討其相互運用之問題，且以面對面訪談的結果補充問卷之不足，最後將調查問卷及訪談所得的資料，應用平均數、百分比、獨立樣本 t 考驗、單因子變異數分析等統計方法，進行資料統計分析。全章共分為四節：第一節為虎尾鎮各國小教育人員知覺社區資源的功能及其重要性之差異情形；第二節為虎尾鎮各國小教育人員知覺社區資源在行政與教學上之運用情形；第三節為虎尾鎮各國小社區人士知覺學校資源推廣效益及其重要性之差異情形；第四節為虎尾鎮各國小社區人士知覺學校資源在社區內推廣之情形。

### 第一節 虎尾鎮各國小教育人員知覺社區資源的功能及其重要性之差異情形

本節分析虎尾鎮教育人員知覺社區資源之教育功能為何，以平均數瞭解目前的真實情形，並以獨立樣本 t 考驗、單因子變異數分析與薛費法(scheff'e method)事後比較的統計方法，來分析教育人員正式問卷之問題 1，以便於瞭解學校背景變項不同的教育人員，對於社區資源教育功能之重要性，在認知上是否有顯著差異存在，以考驗假設一，並依所得的結果進行分析討論。



## 壹、虎尾鎮各國小教育人員知覺社區資源所發揮的教育功能

如表 4-1 所示，虎尾鎮各國小教育人員知覺社區資源所發揮的教育功能中，在統計平均數上，以「可藉以增進學校與社區的互動關係」（平均數為 3.41）為最高的，其次依序為「可運用社區的特點（如自然人文資源）發展學校本位課程」、「可利用當地的資源以發展學校特色」、「讓學生瞭解社區之風土民情，增強對鄉土的關懷」、「使家長民眾擁有參與學校事物及教育活動的機會」、「可協助教師鄉土教學能力的不足，提高教學品質」、「可增強學生的學習動機」，最後是「可豐富學生的見聞、培養學生愛鄉的情懷」（平均數為 3.01）。從這八個項目的整體平均數為 3.31 中，可以看出各題之重要性均在「很重要」與「非常重要」之間，又從表 4-1 所示，得知學校發掘社區資源是很重要的，尤其是社區資源所發揮的教育功能。此結果與邱婉麗（2003）研究指出絕大部分的教師認為社區資源可以發揮教育功能相符合，亦與第二章文獻探討中所論述的社區資源的教育功能相呼應。

表 4-1 社區資源之教育功能各題目整體之分析 N=285

層面	平均數	次序	整體平均數	
社區資源教育功能	可藉以增進學校與社區的互動關係	3.41	1	3.31
	可運用社區的特點（如自然人文資源）發展學校本位課程	3.40	2	
	可利用當地的資源以發展學校特色	3.39	3	
	讓學生瞭解社區之風土民情，增強對鄉土的關懷	3.37	4	
	使家長民眾擁有參與學校事物及教育活動的機會	3.31	5	
	可協助教師鄉土教學能力的不足，提高教學品質	3.29	6	
	可增強學生的學習動機	3.27	7	
	可豐富學生的見聞、培養學生愛鄉的情懷	3.01	8	

## 貳、不同學校背景變項的教育人員知覺社區資源教育功能之重要性的差異考驗分析

以下就虎尾鎮教育人員對於社區資源教育功能之重要性，在認知上是否有顯著的差異存在，分析結果與討論呈現如下：

### 一、不同性別的教育人員知覺社區資源教育功能之重要性的差異考驗分析

表 4-2 不同性別的教育人員知覺社區資源教育功能重要性的差異考驗 N=285

層面	性別	樣本數	平均數	標準差	單題 平均數	t 值
社區資源教育功能	男	64	26.47	3.02	3.32	0.25
	女	221	26.46	3.45	3.31	

#### 1. 研究結果分析

如表 4-2 所示，不同性別的教育人員知覺社區資源教育功能之重要性經獨立樣本 t 考驗的結果顯示，沒有顯著性差異( $p > .05$ )，假設 1-1 未獲得支持。換言之，虎尾鎮國小男、女性教育人員知覺社區資源教育功能之重要性並沒有顯著差異。

#### 2. 討論

(1).此研究結果與謝芳哲(2004)、池易釗(2001)的研究結果相同，但與邱婉麗(2003)的研究結果不盡相同，其研究發現男性教師高於女性教師且達顯著差異水準；也與曾兆興(2003)研究結果不同，其發現國小女性教師高於男性教師，但皆認同社區資源的教育價值。

(2).此研究結果，推論其原因：教師培育多元化及社會變遷的各項外在因素衝擊學校的經營，使學校教育人員不因性別差異而對社區資源教育功能之重要性有

顯著差異性存在，這也呈現出學校成員對社區資源教育功能之重要性有一定程度的認知，性別的差異並不會影響學校教育人員對社區資源教育功能之重要性的知覺。

## 二、不同服務年資的教育人員知覺社區資源教育功能之重要性的差異考驗分析

表 4-3 不同服務年資教育人員知覺社區資源教育功能之重要性差異考驗 N=285

層面	自變項	樣本數	平均數	標準差	F 值
社區資源教育功能	服 1. 5 年以下	28	27.11	2.70	0.838
	務 2. 6 年—15 年	132	26.31	3.59	
	年 3. 16 年—25 年	99	26.30	3.13	
	資 4. 26 年以上	26	27.12	3.55	

### 1. 研究結果分析

如表 4-3 所示，不同服務年資的教育人員知覺社區資源教育功能之重要性經單因子變異數分析的結果顯示，沒有顯著性差異( $p > .05$ )，假設 1-2 未獲得支持。換言之，在社區資源教育功能重要性的認知上，虎尾鎮各國小不同服務年資的教育人員對此看法並沒有差異。

### 2. 討論

(1).本研究將學校教育人員服務年資分成四組：5 年以下、6-15 年、16-25 年、26 年以上，並進行單因子變異數分析，分析不同服務年資的教育人員在社區資源教育功能的認知上是否有顯著差異。如表 4-3 所示，經單因子變異數分析的結果顯示發現這四組之間的平均數並未達顯著性的差異，表示教學（含行政）年資不一樣的的教育人員對於社區資源教育功能之重要性所持的看法沒有認知上的差距。

(2).此研究結果與池易釗(2001)、邱婉麗(2003)及曾兆興(2003)的研究結果發現不同服務年資的教育人員對於社區資源教育價值性的認知並無顯著差異之結果相同。

### 三、擔任不同職務的教育人員知覺社區資源教育功能之重要性的差異考驗分析

本部份以單因子變異數分析來瞭解擔任不同職務的教育人員對於社區資源教育功能之重要性的差異情形，研究結果如表 4-4 所示。

表 4-4 不同職務教育人員知覺社區資源教育功能之重要性差異考驗 N=285

層面	自變項	樣本數	平均數	標準差	F 值
社區資源教育功能	擔 1. 行政人員	87	27.01	3.71	2.447
	任 2. 級任教師	153	26.37	3.17	
	職 3. 科任教師	45	25.69	3.10	
	務				

#### 1. 研究結果分析

如表 4-4 所示，不同職務的教育人員知覺社區資源教育功能之重要性經單因子變異數分析的結果顯示，沒有顯著性差異( $p > .05$ )，假設 1-3 未獲得支持。換言之，在社區資源教育功能重要性的認知上，虎尾鎮各國小不同職務的教育人員對此看法並沒有差異。

#### 2. 討論

(1).本研究為分析擔任不同職務的教育人員，在社區資源教育功能上之重要性的認知上是否有顯著差異，依受試者所擔任的職務分為三組：行政人員、級任教師、科任教師，並進行單因子變異數分析。如表 4-4 所示，經單因子變異數分析的結果顯示發現這三組之間的平均數並未達顯著性的差異，表示擔任不同職務的教育人員對於社區資源教育功能之重要性並沒有認知上的差距。

(2). 此研究結果與此與邱婉麗(2003)、池易釗(2001)等人的研究結果相同，同樣指出擔任不同職務的教育人員對於社區資源教育功能之重要性未達顯著性的差異，但與徐薇(1999)、陳貞蓉(2006)、謝進裕(2007)研究結果不同，他們研究結果指出因職務不同，行政人員高於級任教師與科任教師的需求，且有顯著差異。

#### 四、不同教育程度的教育人員知覺社區資源教育功能之重要性的差異考驗分析

本部份以單因子變異數分析來瞭解不同教育程度的教育人員對於社區資源教育功能之重要性的差異情形，研究結果如表 4-5 所示。

表 4-5 不同教育程度教育人員知覺社區資源教育功能之重要性差異考驗 N=285

層面	自變項	樣本數	平均數	標準差	F 值
社區 資源 教育 功能	1. 研究所以上畢業	120	26.36	3.55	1.391
	2. 師大、師院、大學 教育系、師專畢業	105	26.73	3.09	
	3. 一般大專院校畢業	53	26.45	3.48	
	4. 其他	7	24.14	1.86	

##### 1. 研究結果分析

如表 4-5 所示，不同教育程度的教育人員知覺社區資源教育功能之重要性經單因子變異數分析的結果顯示，沒有顯著性差異( $p > .05$ )，假設 1-4 未獲得支持。換言之，在社區資源教育功能重要性的認知上，虎尾鎮各國小不同教育程度的教育人員對此看法並沒有差異。

##### 2. 討論

(1). 本研究為分析不同教育程度的教育人員，在社區資源教育功能之重要性的認知上是否有顯著差異，乃將受試者的最高學歷分為四組：1. 研究所以上畢業；2. 師大、師院、大學教育系、師專畢業；3. 一般大專院校畢業；4. 其它，並進行單因子變異數分析。如表 4-5 所示：不管是何種教育程度其平均數都在 24.14 之上，經

過單因子變異數差異考驗的結果發現未達顯著，可知教育程度不同的教育人員對於社區資源教育功能之重要性沒有認知上的差距。

(2).本研究結果與邱婉麗(2003)結果相同。邱婉麗(2003)學校與社區資源互享互惠之研究-以嘉義市國小為例，同樣指出擔任不同教育程度的學校人員對於社區資源教育功能之重要性未達顯著性的差異。但與曾兆興(2003)、謝進裕(2007)研究結果不同，其發現學歷越高者，對於社區資源的運用認知程度越高。

## 五、不同學校規模的教育人員知覺社區資源教育功能之重要性的差異考驗分析

表 4-6 不同學校規模教育人員知覺社區資源教育功能之重要性差異考驗 N=285

層面	自變項	樣本數	平均數	標準差	F 值	事後比較
社區 資源 教育 功能	學 1. 6 班以下	33	27.64	4.31	6.642 <sup>***</sup>	1 > 4
	校 2. 7 班—12 班	33	27.88	2.89		2 > 4
	規 3. 13 班—24 班	44	27.16	3.49		1 > 4
	模 4. 25 班以上	175	25.79	3.03		2 > 4

\*\*\*p < .001

### 1. 研究結果分析

如表 4-6 所示，不同學校規模教育人員知覺社區資源教育功能之重要性經單因子變異數分析的結果顯示，有顯著性差異(p < .001, F=6.642)，假設 1-5 獲得支持。換言之，在社區資源教育功能之重要性的認知上，虎尾鎮各國小不同學校規模教育人員對此看法有顯著性差異。經事後比較發現：學校規模 6 班以下(M=27.64)及學校規模 7 班-12 班的教育人員(M=27.88)顯著高於學校規模 25 班以上的教育人員(M=25.79)。

### 2. 討論

(1) 本研究為探討不同學校規模的教育人員，在社區資源教育功能之重要性的認知上是否有顯著差異，乃將受試者所服務學校規模為四組：1. 6 班以下；2. 7 班

—12 班；3. 13 班—24 班；4. 25 班以上，並進行單因子變異數分析。其調查結果整理如表 4-6 所示。從表 4-6 可知，在社區資源教育功能之重要性的認知上，四組的平均數已達  $p < .001$  的顯著水準，表示服務於學校規模不同的教育人員，知覺到社區資源教育功能之重要性，確有顯著的差異存在。為進一步瞭解各組間的差異情形，再以薛費法進行事後比較分析，結果第二組學校規模為 7 班—12 班的平均數顯著高於第四組學校規模為 25 班以上的教育人員，亦即服務於中、小型學校的教育人員對於社區資源教育功能之重要性抱持著更為肯定的看法。

(2) 本研究結果與邱婉麗(2003)發現小型學校的平均數顯著高於大型學校平均數相同，亦與徐薇(1999)的研究相仿。然而許文忠(2003)的研究發現為偏遠地區學校對社區資源需求較高，而黃明忠(2005)的研究發現為中型學校較佳；陳貞蓉(2006)的研究發現，學校規模 25 班以下的教育人員，對社區資源教育功能之重要性的認知較佳。

## 參、綜合討論

藉由前面所述，得知虎尾鎮各國民小學教育人員對社區資源發揮教育功能之重要性的認知上，在整體認同度排序上結果以「可藉以增進學校與社區的互動關係」為最高，此與張幸瑜（1994）的研究發現以「培養學生關懷熱愛鄉土的精神」為最高、邱婉麗（2003）的研究發現以「讓兒童瞭解社區之風土民情，增強對鄉土的關懷」為最大功效、曾兆興（2003）的研究發現以「擴展學生的學習經驗」為最高不同。深究其因：可能是因雲林縣教育局最近幾年大力倡導加強學校與社區互動關係政策有關。

(訪談 A1)我們平常就有在進行，也是我們努力的方向。至於跟社區有哪些互動？我個人覺得學校應與社區結合，學校是社區的文化中心、文化教育機構，學校文化與社區文化有依存關係。所以，學校要運用社區資源需要與社區互動，透過「溝通參與」才能促進彼此的瞭解與認同感，如此一來，將有助於學校引進社區資源。至於什麼樣的互動方式對學校要運用這些資源有幫助？我想應

朝向「學校社區化」、「社區學校化」這個目標前進。那什麼是「學校社區化」：就是學校朝向社區發展；「社區學校化」：社區是學校另一個教學場所。這樣一來，學校與社區相互依存關係，有助於凝聚為生命共同體。

(訪談 A2) 我們學校目前融入的社區資源有愛心媽媽所組成的愛心志工隊，虎尾科技大學生的社會服務及社團服務活動，以及關心學校發展的社區家長所組成的家長委員會。這些社區資源要融入學校活動其實都要仰賴老師和家長平常的互助、互信。社區的資源其實非常的多元性，若是學校能妥善的整合和運用於學校校務，對於學生多元發展與學校發展本位課程，其實非常有助益!

以上訪談結果大致符合調查結果，且足以印證問卷中運用社區資源發揮教育功能，如「可藉以增進學校與社區的互動關係」(平均數 3.42)、「可運用社區的特點(如自然人文資源)發展學校本位課程」(平均數 3.41)、「可利用當地的資源以發展學校特色」(平均數 3.40).....等，讓學生在生活場域內學習，觸動其學習動機，培養社區情感，進而發展學校特色。

綜合上所述，虎尾鎮各國小教育人員知覺社區資源教育功能之重要性認知，因學校環境變項而有不同的影響，以下將本節調查結果整理如表 4-7 所示。

表 4-7 學校背景變項在社區資源教育功能之重要性之差異結果摘要表

層面	性別	服務年資	擔任職務	最高學歷	學校規模
社區資源教育功能的重要性	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	7-12 班 > 25 班以上

如表 4-7 所示，得知性別、服務年資、擔任職務、最高學歷對於社區資源教育功能之重要性認知並無顯著差異，但學校規模不同的教育人員對社區資源教育功能之重要性認知有顯著差異。從四-7 可瞭解，12 班以下中、小型學校的平均數顯著高過 25 班以上的學校，再由表四-7 觀之，中、小型學校教育人員對於社區



資源教育功能的重要性抱持著「非常重要」的觀點。這也說明他們重視社區資源的運用，對於社區資源的需求較多，參與校務程度也較高，與徐薇（民 88）的研究相仿。進一步瞭解探究其因可能是：小班小校，人手不足，經費短缺，急需社區資源協助。

## 第二節 虎尾鎮各國小教育人員知覺社區資源在行政與教學上之運用情形

本節針對虎尾鎮教育人員運用社區資源常見策略的實施情況作分析，以平均數瞭解目前的真實情形。再以獨立樣本 t 考驗、單因子變異數分析（one-way ANOVA）與薛費法事後比較的統計方法來分析教育人員正式問卷之問題 2.3，藉以瞭解學校背景變項不同的教育人員，對於社區資源策略運用在意見上是否有顯著的差異存在，以考驗假設二。最後，以百分比來瞭解教育人員在社區資源之運用途徑與策略的知覺情形和遇到的問題，並依所得的結果進行討論。

### 壹、虎尾鎮教育人員運用社區資源常見的具體策略之實施情況

學校運用社區資源有兩種不同方式：1.學校引進社區資源 2.將社區成為第二教室。以下就以平均數瞭解不同方式的實施情形。

#### 一、學校引進社區資源具體策略實施狀況之分析

如表 4-8 所示，在「學校引進社區資源」方式之具體策略實施情形，發現在統計平均數上，虎尾鎮各國小教育人員認為以「邀請社區人士(家長、民眾)擔任學校義工」認同度最高（平均數為 3.68），其次為「邀請家長民眾參與學校事務與教育活動」（平均數為 3.64），第三為「妥善運用家長會各項資源（如組織、人力、

財力、物力)」(平均數為 3.48)，第四為「運用社區專業人士，從事鄉土教育」(平均數為 3.05)，第五為「融合社區發展協會與村里組織推展校務」(平均數為 3.02) 此五個策略的平均數都在整體平均數 3.02 之上，而在其後之一項是「邀請社區專業人士到校演講」(平均數為 2.99) 該策略的平均數在總平均數 (3.02) 之下。

## 二、將社區成為第二教室具體策略實施情況之分析

如表 4-8 所示：在「將社區成為第二教室」方式之具體策略實施情形，發現在統計平均數上，虎尾鎮各國小教育人員認為「鼓勵家長在家協助孩子學習」認同度為最高 (平均數為 3.55)，其次是「設置『愛心導護商店』發揮安全網絡功能，協助學生安全維護」(平均數為 3.25)，最後是「帶領學生走訪社區參觀」(平均數為 3.00)。

表 4-8 運用社區資源具體策略之實施狀況個題目整體之分析 N=285

層面	題項	平均數	次序	整體 平均數
學校 引進 社區 資源	邀請社區人士(家長、民眾)擔任學校義工	3.68	1	3.31
	邀請家長民眾參與學校事務與教育活動	3.64	2	
	妥善運用家長會各項資源(如組織、人力、財力、物力)	3.48	3	
	運用社區專業人士，從事鄉土教育	3.05	4	
	融合社區發展協會與村里組織推展校務	3.02	5	
	邀請社區專業人士到校演講	2.99	6	
將 社區 成為第 二教室	鼓勵家長在家協助孩子學習	3.55	1	3.27
	設置「愛心導護商店」發揮安全網絡功能，協助學生安全維護	3.25	2	
	帶領學生走訪社區參觀	3.00	3	

## 貳、不同學校背景變項之教育人員社區資源策略運用之 差異考驗

以下就虎尾鎮教育人員對於社區資源策略運用，在意見上是否有顯著的差異存在，分析結果與討論呈現如下：

### 一、不同性別的教育人員，知覺學校運用社區資源策略運用情形 的差異考驗分析

表 4-9 不同性別的教育人員在社區資源之策略運用的差異考驗 N=285

層面	性別	樣本數	平均數	標準差	單題 平均數	t 值
學校引進社區資源	男	64	19.31	2.43	3.22	-1.55
	女	221	20.01	3.38	3.34	
將社區成為第二教室	男	64	9.64	1.40	3.21	-1.00*
	女	221	9.85	1.72	3.28	

\* $p < .05$

#### 1. 研究結果分析

如表 4-9 所示，不同性別的教育人員在社區資源之策略運用：在「學校引進社區資源」方面經獨立樣本 t 考驗的結果顯示，沒有顯著性差異( $p > .05$ )，換言之，虎尾鎮國小男、女性教育人員在「學校引進社區資源」的運用情形並沒有顯著差異；而在「將社區成為第二教室」方面經獨立樣本 t 考驗的結果顯示，有顯著性差異( $p < .05$ ，t 值為-1.00)，假設 2-1 部分獲得支持。換言之，虎尾鎮國小男、女性教育人員在「將社區成為第二教室」的運用情形有顯著差異。

#### 2. 討論

(1).如表 4-9 所示，在「學校引進社區資源」的運用方式上，經獨立樣本 t 考驗的結果，沒有顯著性差異( $p > .05$ )，亦即女性教育人員與男性教育人員認為在「學校引進社區資源」的運用方式上，並沒有顯著的不同。

(2).如表 4-9 所示，在「將社區成為第二教室」的運用方式上，虎尾鎮各國小男性教育人員的單題平均數(3.21)比女性教育人員的單題平均數(3.28)為低，但經獨立 t 考驗的結果，有顯著性差異( $p < .05$ )，亦即女性教育人員與男性教育人員認為在「將社區成為第二教室」的運用方式上，有顯著的不同，探究其因：可能是虎尾鎮小學級任老師大都為女性教師，級任教師必須帶領整個班級，配合學校辦理社區活動和社區直接接觸機會較多，因此，在「將社區成為第二教室」的運用方式上較男性教師為多。

(3).本研究得到不同性別的教育人員在「學校引進社區資源」的認知上沒有明顯差異，在「將社區成為第二教室」的認知上有明顯差異，這一結果與邱婉麗(2003)研究結果不同。邱婉麗(2003)學校與社區資源互享互惠之研究-以嘉義市國小為例，研究指出不同性別的學校人員對於社區資源之策略運用的認知上皆未達顯著性的差異；但與黃明忠(2005)、陳華彰(2005)、曾兆興(2003)的研究發現相同，其指出女性教師比男性教師在社區資源的運用較多。

## 二、不同服務年資的教育人員，所知覺學校運用社區資源策略運用情形的差異考驗分析

表 4-10 不同服務年資教育人員在社區資源之策略運用的差異考驗 N=285

層面	自變項	樣本數	平均數	標準差	F 值
學校引進 社區資源	服 1. 5 年以下	28	20.11	2.10	0.144
	務 2. 6 年—15	132	19.92	3.93	
	年 3. 16 年—25	99	19.71	2.46	
	資 4. 26 年以上	26	19.85	2.62	
將社區成 為第二教 室	服 1. 5 年以下	28	9.57	1.48	1.158
	務 2. 6 年—15	132	9.66	1.55	
	年 3. 16 年—25	99	10.01	1.83	
	資 4. 26 年以上	26	10.00	1.63	

### 1. 研究結果分析

如表 4-10 所示，不同服務年資教育人員在社區資源之策略運用的差異經單因子變異數分析的結果顯示，沒有顯著性差異( $p > .05$ )，假設 2-2 未獲得支持。換言之，在社區資源之策略運用認知上，虎尾鎮各國小不同服務年資教育人員對此看法沒有顯著性差異。

## 2. 討論

(1) 本研究將虎尾鎮教育人員的服務年資分成四組：5 年以下、6—15 年、16—25、26 年以上，進行單因子變異數分析。如表 4-10 所示：不同服務年資的教育人員，在「學校引進社區資源」之策略運用的認知上並無顯著差異，再經單因子變異數差異考驗的結果發現，四組之間的平均數差異均未達顯著的不同，可見這四組學校人員對於此策略的運用在意見上是相同。

(2) 如表 4-10 所示：不同服務年資的教育人員，在「將社區成為第二教室」的運用方式上，其平均數差異未達顯著水準。

(3) 本研究結果與邱婉麗(民 92)結果不同，其指出在「走入社區利用資源」層面上，服務 26 年以上者的平均數高於 5 年以下者；而徐薇(1999)的研究發現，在「運用社區資源的頻率」的因素上，以 16 年以上者使用的頻率最高，且從黃明忠(2005)的研究發現，資深的教師在運用社區資源的表現較佳。陳貞蓉(2006)的研究發現，任教年資 16-25 年之國小教師，在社區資源運用表現較佳。但陳華彰(2005)的研究發現不同於其他研究的是服務年資 5 年以下的教師在運用社區資源最多；但與曾兆興(2003)研究結果相同。

## 三、不同擔任職務的教育人員，所知覺學校運用社區資源策略運用情形的差異考驗分析

表 4-11 不同擔任職務教育人員在社區資源之策略運用的差異考驗 N=285

層面	自變項	樣本數	平均數	標準差	F 值	事後比較
學校引進 社區資源	擔 1. 行政人員	87	19.91	2.38	3.374*	1>2
	任 2. 級任教師	153	19.52	2.72		3>2
	職 3. 科任教師	45	20.91	5.30		3>2
將社區成 為第二教 室	擔 1. 行政人員	87	10.38	1.31	25.4***	1>3
	任 2. 級任教師	153	9.89	1.73		2>3
	職 3. 科任教師	45	8.40	1.12		2>3
	務					1>3

\*p<.05 \*\*\*p<.001

### 1. 研究結果分析

如表 4-11 所示，擔任不同職務的教育人員在社區資源之策略運用方式：在「學校引進社區資源」方面經單因子變異數分析的結果顯示，有顯著性差異( $p < .05$ ， $F=3.374$ )，假設 2-3 獲得支持。換言之，虎尾鎮國小擔任不同職務的教育人員在「學校引進社區資源」的運用情形有顯著差異，經事後比較發現：行政人員( $M=19.91$ )顯著高於級任教師( $M=19.52$ )、科任教師( $M=20.91$ )顯著高於級任教師( $M=19.52$ )；而在「將社區成為第二教室」方面經單因子變異數分析的結果顯示，有顯著性差異( $p < .001$ ， $F=25.4$ )，假設 2-3 獲得支持。換言之，虎尾鎮國小擔任不同職務的教育人員在「將社區成為第二教室」的運用情形有顯著差異。經事後比較發現：在「學校引進社區資源」方面，行政人員( $M=10.38$ )顯著高於科任教師( $M=8.40$ )、級任教師( $M=8.40$ )顯著高於科任教師( $M=9.89$ )。

### 2. 討論

(1)如表 4-11 所示，擔任不同職務的教育人員在社區資源運用之兩種方式的意見上，前者  $p < .05$ 、後者  $p < .001$  的顯著差異存在，表示無論是「學校引進社區資源」，或者是「將社區成為第二教室」的方式，其方式運用乃因擔任職務的不同而有所不同。此發現與徐薇(民 88)、邱婉麗(民 92)、曾兆興(民 92)相仿，但與陳華彰(民 94)不同。

(2)經事後比較結果如表 4-11 所示：行政人員與科任教師在「學校引進社區資源」策略運用層面都顯著高於級任教師；探究其因：發現虎尾鎮各校的科任教師大部分為資深教師，他們對社區資源涉略較廣且學校行政人員必須常與社區互動，和社區接觸機會較多，因此若發現社區中有資源就會積極引用。所以兩者在「學校引進社區資源」的認同度較高；而級任教師通常考量的面向以教學為主，把教學職分做好與行政人員不同。因此在「學校引進社區資源」的認知上造成級任教師需求動機比較低，在態度上比較被動。而在「社區成為第二教室」之策略運用層面上，行政人員顯著高於級任且級任高於科任，這可能是行政人員和級任在課程教學設計方面融入社區教學之故。

#### 四、不同教育程度的教育人員，知覺學校運用社區資源策略運用情形的差異考驗分析

表 4-12 不同教育程度的教育人員在社區資源之策略運用的差異考驗 N=285

層面	自變項	樣本數	平均數	標準差	F 值
學校 引進 社區 資源	1. 研究所以上畢業	120	19.89	4.09	0.114
	2. 師大、師院、大學教育系、師專畢業	105	19.91	2.30	
	3. 一般大專院校畢業	53	19.74	2.45	
	4. 其他	7	19.29	3.15	
將社 區成 為第 二教 室	1. 研究所以上畢業	120	9.78	1.79	0.309
	2. 師大、師院、大學教育系、師專畢業	105	9.90	1.62	
	3. 一般大專院校畢業	53	9.72	1.46	
	4. 其他	7	9.43	1.27	

##### 1. 研究結果分析

如表 4-12 所示，不同教育程度的教育人員在社區資源之策略運用的差異經單因子變異數分析的結果顯示，沒有顯著性差異( $p > .05$ )，假設 2-4 未獲得支持。換言之，在社區資源之策略運用認知上，虎尾鎮各國小不同教育程度教育人員對此看法沒有顯著性差異。

## 2. 討論

(1)本研究為探討不同教育程度的教育人員，在社區資源策略運用的意見上是否有顯著差異，將受試者的教育程度分為四組：1.研究所以上畢業；2.師大、師院、大學教育系、師專畢業；3.一般大專院校畢業；4.其它，並進行單因子變異數分析。如表 4-12 所示：在「學校引進社區資源」，或是「社區成為第二教室」之策略運用的意見上，其平均數差異皆未達顯著水準，亦即不同教育程度的學校人員對於以上兩種方式之運用均無明顯的差別。

(2) 本研究結果與邱婉麗(2003)結果相同與曾兆興(2003)不同。

## 五、不同學校規模的教育人員，知覺學校運用社區資源策略運用情形有顯著差異

表 4-13 不同學校規模的教育人員在社區資源之策略運用的差異考驗 N=285

層面	自變項	樣本數	平均數	標準差	F 值
學校引進 社區資源	學 1.6 班以下	33	20.24	3.62	1.574
	校 2.7 班—12 班	33	20.85	2.03	
	規 3.13 班—24 班	44	19.50	2.06	
	模 4.25 班以上	175	19.69	3.50	
將社區成 為第二教 室	學 1.6 班以下	33	9.70	2.08	0.565
	校 2.7 班—12 班	33	10.15	1.50	
	規 3.13 班—24 班	44	9.77	1.57	
	模 4.25 班以上	175	9.80	1.62	

### 1. 研究結果分析

如表 4-13 所示，不同學校規模教育人員在社區資源之策略運用的差異經單因子變異數分析的結果顯示，沒有顯著性差異( $p > .05$ )，假設 2-5 未獲得支持。換言之，在社區資源之策略運用認知上，虎尾鎮各國小不同學校規模教育人員對此看法沒有顯著性差異。

### 2. 討論



(1)本研究將學校規模分成四組：6 班以下、7-12 班、13-24 班、25 班以上，藉此瞭解不同學校規模的教育人員，在社區教學資源的運用方式上是否有顯著差異。如表 4-13 所示：在「學校引進社區資源」的運用方式上，其平均數差異未達顯著水準，再由表 4-13 所示：在「社區成為第二教室」的運用方式上，其平均數差異也未達顯著水準。

(2)本研究結果與邱婉麗（2003）、黃明忠（2005）、陳貞蓉（2006）、謝進裕（2007）的研究發現不同。

### 參、綜合討論

藉由前面所述，得知虎尾鎮各國小教育人員在「學校引進社區資源」層面認知上，以「邀請社區人士(家長、民眾)擔任學校義工」為最高（平均數為 3.68），由此可知，社區人力資源足以協助學校推展活動，此研究發現與第二章文獻探討中提到的論述相吻合；在「社區成為第二教室」層面認知上，以「鼓勵家長在家協助孩子學習」為最高（平均數為 3.55），表示該策略最常運用。此研究結果與李幸潔（2002）、曾兆興(2003)、李雅婷(2007)不同，他們的研究指出在「將學校延伸至社區社區」以「利用社區環境進行校外教學」運用方式最常見。但與簡宗堯(2006)的研究結果相同，以「邀請社區人士(家長、民眾)擔任學校義工」為最高。

綜上所述，虎尾鎮各國小教育人員所認知的運用社區資源策略，因學校背景變項而有不同的影響，以下將本節調查結果整理如表 4-14 所示。

表 4-14 學校背景變項在運用社區資源的策略之差異結果摘要表

層面	性別	服務年資	擔任職務	最高學歷	學校規模
學校引進社區資源	n.s.	n.s.	行政人員 > 級任	n.s.	n.s.
			科任 > 級任.		
社區成為第二教室	女 > 男.	n.s.	行政人員 > 科任	n.s.	n.s.
			級任 > 科任		

如表 4-14 所示，得知服務年資、學校規模、最高學歷對於運用社區資源的方式認知並無顯著差異，而性別方面在「學校引進社區資源」層面沒顯著差異，在「社區成為第二教室」層面有顯著差異，但擔任職務不同的教育人員對運用社區資源的策略認知有顯著差異。再由 4-14 得知，無論在「學校引進社區資源」和「社區成為第二教室」的層面中會因擔任職務不同而有不同的結果。經事後的多重比較發現，在「學校引進社區資源」層面擔任行政人員的平均數顯著高於級任老師且科任教師的平均數也高於級任教師的平均數，進一步探究其因可能是：虎尾鎮各校的科任教師以資深教師居多，他們對社區人、事、物資源瞭解較深入、較廣。所以在「學校引進社區資源」層面認同度高於級任教師。再由表 4-14 觀之，在「將社區成為第二教室」的層面中擔任行政人員的平均數顯著高於科任老師且級任教師的平均數也高於科任教師的平均數，這也說明行政人員常常需要與社區互動，無形中對於社區資源的運用及引進社區資源，有更深一層的認知及表現出積極的態度，若發現社區中有資源就會積極引用，而級任教師通常須配合學校活動，所以在「將社區成為第二教室」層面上任高於科任教師。

(訪談 A1)由於我目前負責校務綜理，所以在校務的運作或學校行政業務推動上皆有運用到社區資源，比如在活動慶典(運動會)會有一些資源進來，社區人士有時也會自由捐助；在鄉土教學方面，社區中的發展協會也會提供學校許多鄉土資料，增進學生對鄉土的認識；在舉辦大型活動的時

候，也有社區人士進來支援各項事務；在校外教學方面，社區中的寺廟及毛巾工廠也會支援引導和解說，另外，在協助兒童安全維護方面，社區中的商店也配合設為「愛心導護商店」。

(訪談 A2) 我的行政工作是學務處的活動組，主要的活動都是關於社教活動方面，有時需要宣導一些縣府活動或是慈善團體的義賣活動，我都會透過愛心志工隊幫忙宣導，甚至會邀請他們一起參與和投入。另外像虎科大學生社團會利用時間到校來帶些活動，例如：童薪社團帶學生做紙藝、虎科掌技社到校做鄉土藝術傳承，童薪社團音樂律動與肢體創作體驗育樂營、這些都是社區資源融入學校校務的最好應用！

以上訪談結果大致符合調查結果，且足以印證問卷中所問運用社區資源的策略，也符合第二章的文獻探討所論述。

## **肆、虎尾鎮各國小的教育人員在社區資源之運用具體策略的知覺情形**

本部份主要在瞭解虎尾鎮各國小教育人員在社區資源之運用具體策略的知覺情形，因而就教育人員正式問卷之第 4 題至第 13 題以百分比高低瞭解運用類別的現況加以分析與討論，茲分述如下：

### **一、虎尾鎮各國小教育人員在社區資源之運用具體策略的知覺情形結果之分析**

#### **(一) 社區人士到校（班級）參與的事項（第 4 題）**

表 4-15 虎尾鎮各國小社區人士到學校(班級)參與事項之現況分析 N=285

題項	百分比	次序
參加班級家長會、親子座談會、校慶運動會等教育活動	97.9	1
協助校外教學，維護學童安全	71.9	2
參與平日的民俗教學活動	58.2	3
協助老師進行多元化教學評量－闖關活動	38.9	4
協助教室佈置	31.9	5
協助蒐集資料編輯教材	28.1	6
其他	4.6	7

如表 4-15 的統計結果顯示：填答者認為社區人士到學校(班級)參與的事項，以「參加班級家長會、親子座談會、校慶運動會等教育活動」(97.9%)為最高，其次是「協助校外教學，維護學童安全」(71.9%)，而在其後之四項依序為「參與平日的民俗教學活動」(58.2%)、「協助老師進行多元化教學評量－闖關活動」(38.9%)、「協助教室佈置」(31.92%)、「協助蒐集資料編輯教材」(28.1%)、「其它」佔 4.6%。

而填答「其它」意見上，總共有 14 人填寫，有 1 人填「教導兒童紙黏土」、1 人填「指導兒童陶藝」、4 人填「進行晨間讀經、說故事」、1 人填寫「協助辦理各項活動」、1 人填「協助教室環境整理」、1 人寫「提供各項活動經費」，其餘 5 人只打勾並沒有敘述意思。

## (二) 學校義工協助事項 (第 5 題)

表 4-16 虎尾鎮各國小學校義工協助事項之現況分析 N=285

題項	百分比	次序
支援學校大型活動	82.1	1
圖書借閱、管理	77.9	2
晨間為低年級小朋友說故事	77.5	3
上下學導護	70.9	4
教師晨會時幫忙看管班級秩序	60.7	5
垃圾分類、資源回收	38.9	6
校園綠化、美化	31.2	7
學生行為輔導	22.1	8
音樂、美術、球類活動等指導	21.4	9
其他	4.5	10

如表 4-16 的統計結果顯示：學校義工協助辦理的事項，依百分比高低觀之，以「支援學校大型活動」遙遙領先高達 82.1%、其次是「圖書借閱管理」(77.9%)、第三是「晨間為低年級小朋友說故事」(77.5%)、第四是「上下學導護」(70.9%)、第五是「教師晨會時幫忙看管班級秩序」(60.7%)，第六是「垃圾分類、資源回收」(38.9%)、第七是「校園綠化、美化」(31.2%)、第八是「學生行為輔導」(22.1%)、最後是「音樂、美術、球類活動等指導」(21.4%)。

而填答「其它」者的意見，只有 13 人，除 6 人只打「√」沒表明意思以外，其餘的事項尚有「靜思語教學」(2 人填)、「協助讀經教育」(2 人填)「巡守隊支援巡守校園」(3 人填)。

### (三) 受邀到學校(班級)演講的社區人士身份(第 6 題)

表 4-17 虎尾鎮各國小邀請到學校演講的社區人士身分之現況分析 N=285

題項	百分比	次序
各領域的專家（如律師、醫師、記者）	60.0	1
社區賢達仕紳	45.6	2
傑出校友	41.4	3
退休校長、教師	39.3	4
殘而不廢，足為表率者（如口足畫家）	15.4	5
貧寒但勤學奮鬥的成功者	14.0	6
從未邀請	12.6	7
其他	1.8	8

如表 4-17 的統計結果顯示：受邀到學校（班級）演講的社區人士身份，就填答比例高低，遙遙領先的是「各領域的專家」（60.0%）、而在其後六項依序為「社區賢達仕紳」（45.6%）、「傑出校友」（41.4%）、「退休校長、教師」（39.3%）、「殘而不廢，足為表率者」（15.4%）、「貧寒但勤學奮鬥的成功者」（14.0%）、「其他」的比例則是 1.8%。有 12.6% 受試者填寫「從未邀請」則居第七。

而填答「其它」意見共有 5 人填寫，有 1 人填「和學校關係良好者虎科大教授」，1 人填「熱心服務的地方文史工作者」，1 人填「不清楚」，其餘 2 人只打勾並沒有敘述意思。

#### （四）運用社區專業人士，推廣鄉土教育之具體作為（第 7 題）

表 4-18 虎尾鎮各國小善用社區專業人士推廣鄉土教育具體作為之現況分析 N=285

題項	百分比	次序
請家長民眾提供有關社區的風俗習慣、文化傳承、信仰觀念與價值系統	55.1	1
聘請對社區鄉土文物有研究的人士擔任鄉土教學講師	46.3	2
敦請地方耆老到校協助教學	42.5	3
請家長民眾參與鄉土教材之編撰	15.8	4
請家長民眾修訂及指正學校所編製好的鄉土教材草案	10.9	5
其他	8.4	6

如表 4-18 的統計結果顯示：在善用社區專業人士，推廣鄉土教育之具體作為方面，其填答比例不高，最高的是「請社區人士提供有關社區的風俗習慣、文化傳承、信仰觀念與價值系統」比例有（55.1%）；其次是「聘請對社區鄉土文物有研究的人士擔任鄉土教學講師」（46.3%）、「敦請地方耆老到校協助教學」（42.5%）、「請社區人士參與鄉土教材之編撰」（15.8%）、「請社區人士修訂及指正學校所編製好的鄉土教材草案」（10.98%）；最後是「其它」佔 8.4%。

而填答「其它」意見上，總共有 24 人，有 7 人填「聘請社區素人藝術家至校指導學生利用社區產業特色做環保美勞」，6 人填「聘請社區民俗技藝師(布袋戲)到校指導小朋友傳統技藝」，而填寫「無此具體作為」的有 2 人、填寫「不清楚」的有 2 人、只打「√」沒說明內容的有 7 人。

#### (五) 家長會配合學校辦理事項（第 8 題）

表 4-19 虎尾鎮各國小家長會配合學校辦理事項之現況分析 N=285

題項	百分比	次序
捐助經費協助學校	86.0	1
協助學校與家長及社區建立良好關係	77.2	2
提供學校校務改進意見	76.1	3
主動舉辦各類教育活動	55.8	4
協助解決親師衝突	46.7	5
處理學校棘手問題（如不適任教師的去留）	26.0	6
認養各類文教研習班，鼓勵家長民眾參加	24.9	7
其他	4.6	8

如表 4-19 的統計結果顯示：目前虎尾鎮各國小家長會配合學校辦理事項，以填答比例高低比較，依序是「捐助經費協助學校」（86.0%）、「協助學校與家長及社區建立良好關係」（77.2%）、「提供學校校務改進意見」（76.1%）、「主動舉辦各類教育活動」（55.8%）、「協助解決親師衝突」（46.7%）、「處理學校棘手問題」（26.0%）、「認養各類文教研習班，鼓勵家長民眾參加」（24.9%）、「其它」佔 4.6%。

而填答「其它」意見者總共有 13 人，3 人填寫「協助學生參加全國舞蹈比賽幕後工作協助」、4 人填寫「協助兒童才藝發表會」、2 人填寫「協助辦理跳蚤市場活動」，其餘 4 人只打「√」沒說明內容。

(六) 結合社區發展協會及村里組織執行事項 (第 9 題)

表 4-20 虎尾鎮國小結合社區發展協會及村里組織推展校務之執行事項  
現況分析 N=285

題項	百分比	次序
辦理學校與社區運動會	76.1	1
學校行政人員 (校長、主任) 出席村里民大會	60.4	2
舉行學校與社區園遊會 (如重陽敬老園遊會)	43.2	3
請村里長、里幹事協助分發一年級新生入學通知單	40.7	4
進行民俗教學活動 (如冬至送暖搓湯圓)	34.7	5
舉辦學校與社區藝文聯展	32.3	6
小學編班及幼稚園新生抽籤，敦請「里長伯」到場見證	19.6	7
其他	4.2	8

如表 4-20 的統計結果顯示：在虎尾鎮各國小結合社區發展協會及村里組織推展校務之執行事項，依比例高低視之，「辦理學校與社區運動會」遙遙領先高達 76.1%、其次是「學校行政人員 (校長、主任) 出席村里民大會」(60.4%)；其後依次是「舉行學校與社區園遊會 (如重陽敬老園遊會)」(43.2%)、「請村里長、里幹事協助分發一年級新生入學通知單」(40.7%)、「進行民俗教學活動 (如冬至送暖搓湯圓)」(34.7%)、「舉辦學校與社區藝文聯展」(32.3%)、「小學編班及幼稚園新生抽籤，敦請「里長伯」到場見證」(19.6%)、「其他」(4.2%)。

而填答「其它」意見的填答者共有 12 人，1 人填寫「請村里長協助瞭解未報到新生狀況」、5 人填寫「請村里長在必要時幫忙廣播颱風停課消息」、6 人只打「√」沒表明意思。



(七) 運用社區機構資源事項 (第 10 題)

表 4-21 虎尾鎮各國小運用社區機構資源之現況分析 N=285

題項	百分比	次序
邀請消防局到校進行消防及地震演練教育活動	94.4	1
邀請衛生所到校進行衛教宣導	79.6	2
邀請校外會到校進行煙害防治、法律常識等宣導	74.4	3
邀請虎尾科技大學學生到校帶領暑假育樂營	68.4	4
邀請家扶中心到校宣導兒童保護教育活動	66.7	5
邀請清潔對到校宣導資源回收或垃圾分類	55.8	6
其他	3.2	7

如表 4-21 的統計結果顯示：虎尾鎮各國小運用社區機構資源之現況，依比例高低視之，「邀請消防局到校進行消防及地震演練教育活動」遙遙領先居然高達 94.4%、其次是「邀請衛生所到校進行衛教宣導」(79.6%)、第三是「邀請校外會到校進行煙害防治、法律常識等宣導」(74.4%)、第四是「邀請虎尾科技大學學生到校帶領暑假育樂營」(68.4%)、第五是「邀請家扶中心到校宣導兒童保護教育活動」(66.7%)，以上五項比例都有六成以上；而在其後一項依序為「邀請清潔對到校宣導資源回收或垃圾分類」(55.8%)；其它」佔 3.2%。

而填答「其它」者的意見，有 9 人，除 1 人只打「√」沒表明意思以外，其餘的事項尚有「邀請醫院心理師到校宣導心理衛生」(1 人填)、「邀請社區孤挺花基金會到校辦理低年級課業輔導」(3 人填)、「社區公益團體提供清寒獎助學金幫助清寒學生就學例珠友建設公司、豐泰企業股份有限公司也提供清寒獎助學金」(2 人填)、「邀請虎尾法院觀護人到校宣導生命教育」(2 人填)。

(八) 「愛心導護商店」支援學校事項 (第 11 題)

表 4-22 虎尾鎮各國小運用愛心導護商店支援學校事項之現況分析 N=285

題項	百分比	次序
協助兒童校外意外事件之處理與通報	62.5	1
提供雨天時躲雨	62.1	2
上學時間在外遊蕩兒童之通報與協尋	47.4	3
提供電話使用服務	42.5	4
協助維護兒童上、下學時交通秩序（如違規停車）	33.3	5
照顧放學後「等候家長帶回」的兒童	20.0	6
其他	11.2	7

如表 4-22 的統計結果顯示：在虎尾鎮各國小運用「愛心導護商店」支援學校事項之現況，以填答比例而言，都不是很高，比例六成以上者，只有「協助維護兒童上、下學時路隊秩序與安全」( 62.5%)、「提供雨天時躲雨」( 62.1%) 二項；其餘都在六成之下，依序是「上學時間在外遊蕩兒童之通報與協尋」(47.4%)、「提供電話使用服務」(42.5%)、「協助維護兒童上、下學時交通秩序（如違規停車）」(33.3%)、「照顧放學後「等候家長帶回」的兒童」(20.0%)；「其它」佔 11.2%。

而填答「其它」意見者竟高達 32 人，所答為「未設立愛心導護商店」者有 20 人且大部分是規模大型學校教師及科任教師，進一步探討其因：這可能是大型學校皆位於市區，各項資源取之容易，所以在此項宣導上較忽略、「沒聽說」者有 5 人、「不清楚（不知道）」者有 5 人、只打「√」而沒有表述內容者共有 2 人。

(九) 帶領學生赴社區參觀訪問方式 (第 12 題)

表 4-23 虎尾鎮各國小帶領學生赴社區參觀訪問方式之現況分析 N=285

題項	百分比	次序
參觀社區環境進行戶外教學	90.9	1
參觀社區機構或設施	69.5	2
參觀社區名勝古蹟	67.7	3
訪問地方耆老或社區賢達仕紳	20.0	4
其他	3.9	5

如表 4-23 的統計結果顯示：在虎尾鎮各國小帶領學生赴社區參觀訪問方式之現況，依填答結果，其比例佔六成以上者有三項：第一為「參觀社區環境進行戶外教學」(90.9%)、其次為「參觀社區機構或設施」(69.5%)、第三為「參觀社區名勝古蹟」(67.7%)；第四為「訪問地方耆老或社區賢達仕紳」(20.0%)；第五為「其它」，佔 3.9%。

而填答「其它」意見，有 11 人填答：1 人填寫「參觀社區廟宇進行鄉土教學活動，如持法媽祖宮」、2 人填寫「到社區中的白宮戲院觀賞富有教育意義的影片」、3 人填寫「利用其它社區環境，如同心公園」、2 人填寫「至興農毛巾工廠參觀」、其餘 3 人沒填寫內容只打「√」。

#### (十) 學校請家長在家協助孩子學習事項 (第 13 題)

表 4-24 虎尾鎮各國小請家長在家協助孩子學習事項之現況分析 N=285

題項	百分比	次序
督促課業	90.5	1
指導生活常規	89.5	2
從旁指導學習單之書寫	68.1	3
準備自然教材、美勞用具等	67.7	4
陪伴借閱圖書、協助蒐集資料	67.4	5
攜手參觀(參加)藝文活動	55.8	6
其他	1.4	7

如表 4-24 的統計結果顯示：虎尾鎮各國小請家長在家協助孩子學習事項到底有哪些？以填答百分比的高低比較之，以「督促課業」為最高，高達 90.5%，其次是「指導生活常規」(89.5%)，第三的是「從旁指導學習單之書寫」(68.1%)，第四是「準備自然教材、美勞用具等」(67.7%)，第五是「攜手參觀(參加)藝文活動」(55.8%)；第六是「其它」佔 1.4%。

而填答「其它」意見，有 4 人填答：3 人填寫「教導孩子做家事」、1 人只打「√」沒敘述內容。

## 二、綜合討論

藉由前面各題的分析，將虎尾鎮各國小教育人員在社區資源運用具體策略的知覺情形，討論如下：

(一)有關虎尾鎮各國小社區人士到校(班級)參與的事項，如表 4-15 所示，其百分比比例偏高，可見此策略常被學校運用。

(訪談 A1)本校家長最直接參與學校事務的方式是參加班級親子座談會和校慶運動會。此外，也有社區人士配合社區產業特色到校解說毛巾製作過程，提相關資訊，讓學校編輯具有社區本位風格的教材，彰顯學校特色，進而使社區文化發揚光大。

此訪談結果符合調查結果與本研究第二章文獻之探討是相仿的。文獻中說明「邀請家長參與學校教育活動」是目前學校運用社區資源頻率最高的策略之一，社區家長參與可增進學生學習動力，改善親師關係，以及提升父母效能。

(訪談 A1)本校朝向與社區建立良好的公共關係，利用方式為：訪查、勤走社區、接觸社區，藉以行銷學校的辦學理念。其次更具體的作為：利用學校校刊、媒體宣導教育理念，傳播學校正面訊息與辦學績效；辦座談邀請社區人士參加；辦活動與社區聯合辦理學校運動會，邀請社區或單位表演或贊助。藉此，讓社區人士走入校園，增進社區人士對學校教育的瞭解與關懷，襄助校務發展，共築學校與社區良好的公共關係。

(訪談 A2)每年新生報到時我們會舉辦新生家長座談會，利用這個機會讓家長充分認識學校校務及所需要支援的人力，另外就是期初的家長委員會議。舉辦活動鼓勵家長積極參與也是讓家長走入校園的好方法!

再者社區人士也可以藉此機會參與學校教育活動，來聯繫學校與社區之間彼此的感情，促進彼此的瞭解。虎尾鎮各國小目前朝向學校向社區開放，其一切教育目標、課程內容及教學行為等，都歡迎社區人士參與，以符合社區需求。在參與事項中，以「參加班級家長會、親子座談會、校慶運動會等教育活動」(97.9%)

與「支援學校大型活動」(82.1%)之比例偏高，兩者均達八成二以上，此調查結果與研究者蒐集整理虎尾鎮六房天上聖母文化協會鄉土香倫理情民俗藝術活動之實際狀況與第二章文獻探討第四節相符合。而在「其它」意見上，總共有 14 人填寫，有 1 人填「教導兒童紙黏土」、1 人填「指導兒童陶藝」、4 人填「進行晨間讀經、說故事」、1 人填寫「協助辦理各項活動」、1 人填「協助教室環境整理」、1 人寫「提供各項活動經費」，其餘 5 人只打勾並沒有敘述意思。

(二) 有關學校義工協助的事項，如表 4-16 所示，本問卷共列了 10 項，依比例高低觀之，以「支援學校大型活動」最高；其次是「圖書借閱、管理」，此與邱婉麗(2003)的調查結果不盡相同，但與曾兆興(2003)、簡宗堯(2006)相仿。而本題在「其它」意見上填寫者有 13 人，所說明的內容大概有：「晨間進行讀經」、「巡守隊支援巡守校園」等少數義工能做的事情。

*(訪談 A1) 目前學校沒有組織志工，有需要的時候，我們會請家長協助。比如說每週社團活動我們會邀請慈濟義工媽媽支援說故事、跳舞。邀請具有籃球專長的社區人士到校協助籃球隊訓練；圖書館也有一些義工媽媽到校協助借還書。此外，還有運動會前準備工作或是大型活動、參加校外比賽等。我們也會勞煩到社區人士協助。這些都是社區資源融入學校的最好應用。*

*(訪談 A2) 學校的義工有環保義工，協助資源回收，因為本校學生數眾多所以每天的資源回收量頗多，若是光靠老師和學生也難以負荷，所以我們會協請一些義工幫我們做資源回收處理的工作。另外還有交通導護義工更是辛苦且責任重大，他們不僅守護親師生行的安全有時還要在豔陽或是大雨中幫忙孩子上下車，這服務的熱忱很令我們感動!*

此訪談結果大致符合調查結果與第二章文獻探討相呼應。

(三) 有關虎尾鎮各國小邀請具有什麼身份的社區人士到校(教室)演講，如表 4-17 所示，發現有 12.6%教育人員填寫「從未邀請」，僅高於「其他」(1.8%)表示學校從未邀請社區人士到學校(班級)演講的填答者是少數學校人員的

意見。其中以邀請各領域的專家遙遙領先，由此可見，各校在運用社區的人力資源方面十分活絡。

在「其它」邀請對象上，共有 5 人填寫，有 1 人填「和學校關係良好者虎科大教授」，1 人填「熱心服務的地方文史工作者」，1 人填「不清楚」，其餘 2 人只打勾並沒有敘述意思。學校與社區維繫良好的關係，對於「引進社區資源」有正面影響，能提高社區人士參與的意願，所以學校有必要經營與社區間的良好關係。

(四)有關虎尾鎮各國小善用社區人力，從事鄉土教育之具體作為，如表 4-18 所示，從填答比例高低觀之，比例均不高。而其中又以「請家長民眾提供有關社區的風俗習慣、文化傳承、信仰觀念與價值系統」(55.1%)為最高。

至於，在「其它」意見的填答比例有 8.4%，計有 24 人打「✓」，有 7 人填「聘請社區素人藝術家至校指導學生利用社區產業特色做環保美勞」，6 人填「聘請社區民俗技藝師(布袋戲)到校指導小朋友傳統技藝」，而填寫「無此具體作為」的有 2 人、填寫「不清楚」的有 2 人、只打「✓」沒說明內容的有 7 人。由此可知，調查結果「善用社區人力，從事鄉土教育」之運用策略並非十分普遍，為落實九年一貫課程鄉土教育之實施，虎尾鎮各國小在這策略上還有進步的空間。

(訪談 A1)本校通常會邀請地方耆老到校提供鄉土教材資訊或請社區人士提供有關社區的風俗習慣及相關資料協助校內教師作為補充教材，並鼓勵學校人員多接觸社區、瞭解社區、妥善運用社區資源，進一步培養學生具有社區鄉土情懷，愛社區愛家鄉。

(訪談 A2)本校目前鄉土教學有縣府專聘的鄉土語文老師。另外就是配合社區社團不定時到校做演出，像今年本校辦理 70 周年校慶活動就特別邀請國寶級黃俊雄大師到校即興演出布袋戲橋段。

(五)有關虎尾鎮各國小之家長會協助學校辦理的事項，如表 4-19 所示，以「捐助經費協助學校」(86.0%)居首，其次是「協助學校與家長及社區建立良好關係」。

(訪談 A1) 本校家長會會配合學校辦理活動，瞭解家長期望，提供資訊及經費支援。比如說：運動會、畢業典禮獎品，還有給學生的獎勵金— 每次月考的百分獎金等。除此之外，它還提供人力資源協助校外教學，維護學童安全等。

(訪談 A2) 家長會遇到學校有大型活動時不僅出錢出力，有時還要幫忙協調社資源的整合。像校慶運動會、園遊會、動態教學成果發表會、本校的籃球隊訓練經費及幫忙載送選手比賽，這些都需要家長會的資源。

本訪談結果與調查結果大致相同，足以印證問卷中所調查問題。進一步，推測其因可能是：近年來學校經費的預算不夠，所有社會的議題都期待小學教育能夠完全解決，影響課程綱要的設計，政策配套措施不足，我們都希望教育的品質會更好，但是一個學校所得到的資源分配極端有限的狀況下，捉襟見肘，這對學校的經營來講實在是非常的困難。且學校為非營利組織，不以營利為目的，所以很多活動經費須由學校自行吸收，且最近受限於監察院規定學校學生活動費、班級費、電腦維修費不能向學生收，以至於在經費上捉襟見肘必須向外界求援，所以學校教育人員一致認為「捐助經費協助學校」呼聲最高。

在「其它」意見者有 13 人，3 人填寫「協助學生參加全國舞蹈比賽幕後工作」、4 人填寫「協助兒童才藝發表會」、2 人填寫「協助辦理跳蚤市場活動」，其餘 4 人只打「√」沒說明內容。我們期待小學校能有更充裕的辦學經費，讓鄉下學校能縮短城鄉差距，給學生更公平的學習現場。

(六) 有關虎尾鎮各國小結合社區發展協會及村里組織推展校務所執行的事項，如表 4-20 所示，依統計結果發現各項的比例偏低，僅有「辦理學校與社區運動會」(76.1%) 七成以上外，其它事項均在六成之下，此研究顯示與邱婉麗(民 92) 的調查結果相仿。至於在「其它」意見的填答，共有 12 人，1 人填寫「請村里長協助瞭解未報到新生狀況」、5 人填寫「請村里長在必要時幫忙廣播颱風停課消息」、6 人只打「√」沒表明意思。

(訪談 A1) 目前本校運用的社區組織團體有：里辦公室協助一年級新生入學通知單分發及颱風停課資訊傳達；頂溪社區發展協會與六房媽祖文教基金會協助辦理學校與社區聯合運動會藝文展覽；社區中的廟宇(持法媽祖宮)提供學校戶外教學的解說。

(七) 有關虎尾鎮各國小運用社區機構資源之現況(如表 4-21)，就填答比例而言大部分皆做得很好，其中以「邀請消防局到校進行消防及地震演練教育活動」比例最高，高達 94.4%，進一步探討其因：可能是受到近年來地震頻傳，有鑑於 921 災情慘重，加上台灣位處於環太平洋地震帶，為提升國小學童對地震知識認知，並對地震發生時逃生應變能力做防震演練，由調查資料顯示虎尾鎮各國小都充分運用消防局資源，做各項演練；其次在後五項也有五成以上的比例。由此可見，虎尾鎮各國小皆能充分運用社區機構資源。

在填答「其它」者的意見，有 9 人，除 1 人只打「√」沒表明意思以外，其餘的事項尚有「邀請醫院心理師到校宣導心理衛生」(1 人填)、「邀請社區孤挺花基金會到校辦理低年級課業輔導」(3 人填)、「社區公益團體提供清寒獎助學金幫助清寒學生就學例珠友建設公司、豐泰企業股份有限公司也提供清寒獎助學金」(2 人填)、「邀請虎尾法院觀護人到校宣導生命教育」(2 人填)。

(訪談 A1) 本校也充分運用社區中的社區機構資源，比如說：會邀請消防局人員到校宣導防震防災；邀請警察局人員到校宣導網路詐騙及陷阱；邀請衛生所人員到校衛教宣導；邀請家扶中心人員到校宣導兒童保護教育；最後，也會善用社區中的虎尾科技大學的學生到校帶領暑假育樂營及英文故事分享等。

(訪談 A2) 目前本校運用的社區團體有愛心志工隊、虎尾科技大學學生社團。

教育改革後，課本不再是唯一的教材，可透過家長、社區人士專業專長進行教學，如農作物栽培、醫療保健、鄉土歷史文化等，使學生學習空間更寬更廣。

(八) 近年來，由於社會治安每下愈況，各縣市學校紛紛籌設愛心導護商店，以凝聚社區共識，發動社區力量，給予學童安全環境，共同維護學童安全，並發



揮守望相助精神。雲林縣政府鑒於此特擬定由各校自行擬定【愛心導護商店】實施計劃，發文至各國中小確實執行，經問卷調查發現「愛心導護商店」協助虎尾鎮國小支援之各項目：如表 4-22 所示，其填答比例偏低，除「協助兒童校外意外事件之處理與通報」(62.5%) 達六成外，其餘都在四成下。

而在「其它」意見有 11.2%，有 32 人，20 人填寫「未設立愛心導護商店」且大部分是規模大型學校教師及科任教師、5 人填寫「沒聽說」、5 人填寫「不清楚(不知道)」、2 人只打「√」而沒有表述內容。進一步推測其因可能是：大學校位於市區，各方面資源豐富，在這方面政策宣導不夠徹底，以致於學校教育人員對此資訊不瞭解，難以作答；但中小型學校受限於位於鄉下，父母一大早忙於下田工作，「愛心導護商店」設置對他們而言是有需求的，所以中小型學校在這方面做得不錯。

(九) 有關虎尾鎮各國小利用社區資源帶領學生赴社區參觀訪問的方式，如表 4-23 所示，以「參觀社區環境進行戶外教學」為第一，比例達九成以上；其次是「參觀社區機構或設施」(69.5%)，此調查結果驗證了文獻中的說明，社區是學校最大的校園，它能補足學校所欠缺的兩項功能，一為鄉土的情感，另為課本教材中所缺乏的多元文化活力(鄧運林, 1998)。

而在「其它」意見上，計有 11 人填答：1 人填寫「參觀社區廟宇進行鄉土教學活動，如持法媽祖宮」、2 人填寫「到社區白宮戲院觀賞富有教育意義的影片」、3 人填寫「利用其它社區環境，如同心公園」、2 人填寫「至興農毛巾工廠參觀」、其餘 3 人沒填寫內容只打「√」。

(訪談 A1) 本校校外教學配合本位課程-巾奇獻禮，採用社區踏查文化采風方式來進行，讓學生對地方產業部分有進一步的再認識。

由此可知，學校應再鼓勵教師把學生帶出教室，走入真實的環境，激發其學習興趣；教師也要靈活善用社區各項資源，讓學生親自體驗、實際觀察、操作，增加其生活的經驗，並啟發愛鄉的鄉土情懷。

(十) 請家長在家協助孩子學習，意指父母對子女課後學習活動的參與，本問卷共列出七種學習事項(如表 4-24)，就填答比例視之，以「督促課業」(90.5%)居首位、「指導生活常規」(89.5%)為第二，這二項比例高達八成九以上，其餘均低於七成，進一步推測其因可能是：虎尾地區以農、工家庭居多，家中孩子有補習者不多，尤其是中小型學校的學生。所以，家長會協助督促孩子的功課，較少時間與金錢陪伴孩子參加各項藝文活動。此研究顯示與邱婉麗(2003)的調查結果不同，但與簡宗堯(2006)相同。但驗證了文獻中的說明，家長是最直接、最現成的社區人力資源，學校教師應想盡辦法(如：家訪、電訪、利用家庭聯絡簿、召開班親會、班訊、發 E-Mail、透過班級網頁、facebook、twitter、部落格)將教室延伸至家庭，教導父母如何在家中更有效的指導孩子生活常規、督促課業、陪伴借閱圖書、以及協助蒐集資料學習單的書寫等。

至於填寫「其它」意見者有 4 人，1 人填寫「指導孩子做家事」人，3 人只打「√」沒敘述內容。

## 伍、虎尾鎮各國小教育人員在社區資源之運用上所知覺的問題

本部份主要探討虎尾鎮各國小教育人員在社區資源之運用所知覺的問題，因而就教育人員正式問卷之第 14 題與第 15 題之問題加以分析與討論，茲分述如下：

### 一、虎尾鎮各國小教育人員在社區資源之運用上所知覺問題結果之分析

學校運用社區資源，來自學校或學校成員問題之分析(第 14 題)

表 4-25 虎尾鎮國小學校運用社區資源來自學校或學校成員問題之分析 N=285

題項	百分比	次序
學校人員編制少，行政工作太多，無暇他顧	54.0	1
學校與社區之間未訂定相關實施計畫，無法參酌辦理、釐清責任	41.4	2
進入校園的參與家長干預校務	33.7	3
學校人員觀念太保守，未能走入社區	17.9	4
學校人員未能認同社區資源的教育價值	13.0	5
學校人員與家長民眾相處不融洽，彼此有誤解	12.3	6
學校官僚作風阻礙社區參與	8.1	7
其他	6.3	8

如表 4-25 的統計結果顯示：學校運用社區資源來自學校或學校成員的問題，就全部填答比例而言都不高，由此可知，運用社區資源並沒有出現重大的問題。再依比例高低來比較問題的嚴重性，以「學校人員編制少，行政工作太多，無暇他顧」(54.0%) 為最高、其次是「學校與社區之間未訂定相關實施計畫，無法參酌辦理、釐清責任」(41.4%)、「進入校園的參與家長干預校務」(33.7%)、「學校人員觀念太保守，未能走入社區」(17.9%)、「學校人員未能認同社區資源的教育價值」(13.0%)、「學校人員與家長民眾相處不融洽，彼此有誤解」(12.3%)、「學校官僚作風阻礙社區參與」(8.1%)；而「其它」佔 6.3%。

而填寫「其它」意見者計有 18 人，5 人填寫「沒有任何問題」、2 人填寫「雙方皆處於被動地位，所以時間上常無法配合」、2 人填寫「學校與社區共同的官僚作風阻礙教學的進行」，9 人只打「√」沒說明內容。

(一) 學校運用社區資源，來自社區或家長民眾問題之分析 (第 15 題)

表 4-26 虎尾鎮各國小運用社區資源來自社區或家長民眾問題之分析 N=285

題項	百分比	次序
沒有時間參與	77.5	1
社區人士或家長心態保守，缺乏參與的熱忱	30.5	2
缺乏參與學校教育的管道	20.7	3
社區人士或家長能力不足，無法貢獻給學校	17.5	4
社區人窮地貧，能被學校利用的資源不多	14.4	5
社區人士或家長認為教育是專業的工作，外人不便參與	13.3	6
社區資源被學校運用卻遭破壞，失去信心	4.6	7
其他	4.2	8

如表 4-26 的統計結果顯示：有關於學校運用社區資源，來自社區或家長民眾的問題，就全部填答比例高低而言，以「沒有時間參與」(77.5%)為最高，其次依序是「社區人士或家長心態保守，缺乏參與的熱忱」(30.5%)、「缺乏參與學校教育的管道」(20.7%)、「社區人士或家長能力不足，無法貢獻給學校」(17.5%)、「社區人窮地貧，能被學校利用的資源不多」(14.4%)、「社區人士或家長認為教育是專業的工作，外人不便參與」(13.3%)、「社區資源被學校運用卻遭破壞，失去信心」(4.6%)、「其它」(4.2%)。

填寫「其它」意見者共有 12 人，1 人填寫「社區民眾或家長對學校及教育理念的認知有偏差」、4 人填寫「自顧不暇無法參與」、2 人填寫「家長太常在校內，很容易將其個人意見、校內消息，誇大、渲染，容易成市場八卦」、5 人只有打「√」沒表明意思。

## 二、綜合討論

藉由前面兩題的分析，將虎尾鎮各國小學校人員在社區資源之運用所知覺的問題討論如下：

(一) 虎尾鎮各國小運用社區資源，來自學校或學校成員的問題，如表 4-25 所示，各項填答比例都不高，由此得知，社區資源運用在教學上與行政上，並沒

出現重大的問題，此種看法與文獻探討的結果是一致的。再依比例高低來比較問題之嚴重性，以「學校人員編制少，行政工作太多，無暇他顧」(54.0%)為最高，其次是「學校與社區之間未訂定相關實施計畫，無法參酌辦理、釐清責任」(41.4%)，此調查結果與徐薇(1999)、張幸瑜(1994)、邱婉麗(2003)研究顯示相同。進一步推測其因可能是：因為小學教師身兼半保母之職，在現今家庭及社會教育功能失能之際上，學校要擔負之職責更重，且為太多與教學不相關之瑣事耗費過多心力及時間，再加上家長仍存有智育掛帥的迷失，所以要回歸教學之本質是有困難的。至於「其它」意見上，比例並不高(6.3%)有18人，5人填寫「沒有任何問題」、2人填寫「雙方皆處於被動地位，所以時間上常無法配合」、2人填寫「學校與社區共同的官僚作風阻礙教學的進行」，9人只打「√」沒說明內容。可見社區資源被學校運用是可行的。

*(訪談A1)大致上說來不錯，我們會適時的引用社區中的人、事、物、財力資源。至於在運用時遇到那些困境：教師以教學為主，無暇顧及他務；教師工作繁重心有餘而力不足；人力經費不足；外力干預造成困擾。*

*(訪談A2)目前學校很依賴社區資源，要是社區冷漠不參與學校校務發展，那學校真可用「巧婦難為無米之炊」，虎科大社團有時配合我行政上的需求適時提供人力資源，讓孩子可以更多元學習，像有時要推動民俗技藝宣導，這資源若是光靠校內師資是不可能達成，所以我們會協請志工媽媽開設如拼布、藤編等課程讓師生一起學習。目前我個人是沒遇到困境，因為平常跟這些社區民眾相處和溝通都很融洽!*

(二)有關虎尾鎮各國小運用社區資源，來自社區或家長民眾的問題，如表4-26所示，依比例高低來顯示問題之嚴重性，以「沒有時間參與」(77.5%)達七成外，其餘事項均未達五成，顯示在教育人員認知上學校運用社區資源的問題，主要是家長民眾的因素，而非社區自身的限制，此結果與張幸瑜(1994)、邱婉麗(2003)相同。進一步推測其因可能是：可能是受到經濟不景氣，家長民眾為了養家活口、拚經濟，所以在時間上無法配合學校。

至於填寫「其它」意見上佔 4.2%，有 12 人，1 人填寫「社區民眾或家長對學校及教育理念的認知有偏差」、2 人填寫「自顧不暇無法參與」、2 人填寫「家長太常在校內，很容易將其個人意見、校內消息，誇大、渲染，容易成市場八卦」、7 人只有打「√」沒表明意思。

### 第三節 虎尾鎮各國小社區人士知覺學校資源推廣效益及重要性之差異情形

本節主要分析社區人士問卷虎尾鎮社區人士知覺學校資源之推展效益為何及以平均數瞭解目前的真實情形，並以獨立樣本 t 考驗、單因子變異數分析 (one-way ANOVA)、與薛費法(scheff'e method)事後比較的統計方法，來分析社區人士正式問卷之問題 1，便於瞭解個人背景變項不同的社區人士，對於學校資源推展效益之重要性，在認知上是否有顯著的差異存在，以考驗假設三，並依所得的結果進行分析討論。

#### 壹、虎尾鎮國小社區人士所知覺學校資源之推展效益

表 4-27 學校資源之推展效益各題目整體之分析 N=199

層面	題項	平均數	次序	整體平均數
學校資源推廣效益	透過學校網站、發行學校刊物，贈閱家長民眾，提供教育新訊息	3.12	1	2.88
	校園開放供家長民眾遊憩運動	3.06	2	
	圖書室供家長民眾借閱，培養讀書風氣	3.05	3	
	設置藝文走廊，供家長民眾觀賞，提升文化水準	2.96	4	
	發揮教師專長，擔任文教研習班指導老師	2.72	5	
	藉重校長的社區地位，參與解決社區問題	2.63	6	
	師生籌組社區工作服務隊，綠美化社區環境	2.62	7	

如表 4-27 所示，虎尾鎮國小社區人士知覺學校資源之推展效益中，在統計平均數上，最高的是「透過學校網站、發行學校刊物，贈閱家長民眾，提供教育新訊息」(平均數為 3.15)，其次依序是「校園開放供家長民眾遊憩運動」(平均數為 3.06)、「圖書室供家長民眾借閱，培養讀書風氣」(平均數為 3.05)，由此可知，學校開放、推廣資源的確有其必要；而「設置藝文走廊，供家長民眾觀賞，提升文化水準」(平均數為 2.96)、「發揮教師專長，擔任文教研習班指導老師」(平均數為 2.72)、「借重校長的社區地位，參與解決社區問題」「師生籌組社區工作服務隊，綠美化社區環境」(平均數為 2.63)；而排名最後「師生籌組社區工作服務隊，綠美化社區環境」之平均數為 2.62，亦即其重要性只介於「不重要」與「很重要」之間，此研究結果大致與本研究第二章文獻之探討中所論述學校資源的推廣效益相呼應。

## 貳、虎尾鎮國小社區人士知覺學校資源推廣效益之重要性的差異考驗分析

以下就虎尾鎮社區人士對於學校資源推廣效益之重要性，在認知上是否有顯著的差異存在，以考驗假設三，茲將分析結果與討論呈現如下：

### 一、不同身分的社區人士，知覺學校資源之推廣效益及其重要性的差異考驗分析

本部分以獨立樣本 t 考驗分析瞭解不同身分的社區人士，知覺學校資源之推廣效益及其重要性的差異情形，研究結果如 4-27 所示。

表 4-28 身分不同的家長民眾在學校資源推展效益之重要性的差異考驗 N=199

層面	身分	樣本數	平均數	標準差	單題 平均數	t 值
學校資源推廣效益	國小學生家長	130	18.69	2.96	2.67	-9.752
	社區民眾	69	22.89	2.78	3.27	

## 1. 研究結果分析

如表 4-28 所示，身分不同的家長民眾在學校資源推展效益之重要性經獨立樣本 t 考驗的結果顯示，沒有顯著性差異( $p > .05$ )，假設 3-1 未獲得支持。換言之，虎尾鎮學生家長與社區民眾對於學校資源之推展效益的重要性認知並沒有顯著差異。

## 2. 討論

如表 4-28 所示，在「學校資源推展效益之重要性」層面上，虎尾鎮國小社區民眾（單題平均數 3.27）顯然高於國小學生家長（單題平均數 2.67），而從獨立樣本 t 考驗的結果可知：兩者之間平均數之差異未達顯著水準，亦即學生家長與社區民眾對於學校資源之推展效益的重要性的認知相同。

### 二、不同性別的社區人士，知覺學校資源之推廣效益及其重要性的差異考驗分析

本部分以獨立樣本 t 考驗分析來瞭解不同性別社區人士知覺學校資源之推廣效益及其重要性的差異情形，研究結果如 4-29 所示。

表 4-29 性別不同的社區人士在學校資源推展效益之重要性的差異考驗 N=199

層面	性別	樣本數	平均數	標準差	單題 平均數	t 值
學校資源推廣效益	男	103	19.31	3.46	2.76	-3.659
	女	96	21.08	3.37	3.01	

## 1. 研究結果分析

如表 4-29 所示，性別不同的社區人士在學校資源推展效益之重要性經獨立樣本 t 考驗的結果顯示，沒有顯著性差異( $p > .05$ )，假設 3-2 未獲得支持。換言之，虎尾鎮性別不同的社區人士對於學校資源之推展效益的重要性認知並沒有顯著差異。



## 2. 討論

如表 4-29 所示，得知女性社區人士比男性社區人士對學校資源之推廣效益及其重要性的意見上認同度較高，但經過 t 考驗的結果發現未達顯著，這說明了性別不一樣的社區人士對於學校資源之推廣效益及其重要性的意見上沒有顯著的差別。

### 三、不同職業的社區人士，知覺學校資源之推廣效益及其重要性的差異考驗分析

本部分以單因子變異數分析來瞭解職業不同的社區人士知覺學校資源之推廣效益及其重要性的差異情形，研究結果如表 4-30 所示。

表 4-30 不同職業社區人士在學校資源推展效益之重要性的差異考驗 N=199

層面	自變項 (職業)	樣本數	平均數	標準差	F 值	事後 比較
學校資源 推廣效益	1. 軍公教	37	20.84	2.26	3.705*	6>3
	2. 農	20	21.00	4.10		
	3. 工	34	18.27	3.55		
	4. 商	31	19.42	3.51		
	5. 服務	45	20.38	3.76		
	6. 其他	32	21.31	3.34		

\* $p < .05$

#### 1. 研究結果分析

如表 4-30 所示，得知職業不同的社區人士知覺學校資源之推廣效益及其重要性經單因子變異數分析的結果顯示，有顯著性差異( $p < .05$ ,  $F=3.705$ )，假設 3-3 獲得支持。換言之，虎尾鎮職業不同的社區人士對於學校資源之推展效益的重要性認知有顯著差異。

#### 2. 討論

(1).本研究為分析不同職業的社區人士對於學校資源之推廣效益及其重要性，在認知上是否具有顯著差異，依受試者的職業分為六組：軍公教、農、工、商、服務、其它，並進行單因子變異數分析。調查結果如表 4-30 所示，在學校資源之推廣效益及其重要性的認知上，四組之間的平均數的差異已達  $p < .05$  的顯著水準，表示不同職業的社區人士，知覺到學校資源之推廣效益及其重要性，確有顯著的差異存在。為進一步瞭解各組間的差異情形，再以薛費法進行事後比較分析，結果發現第六組其他(家庭主婦大都為義工媽媽) ( $M=21.31$ )顯著高於第三組職業為工( $M=18.27$ )的社區人士。大致上，職業為其他的社區人士在學校資源推展效益重要性之層面上的平均數皆高於另外的職業，顯示其對於學校資源推展效益之重要性抱持著更為肯定的看法。這表示職業不同的社區人士對於學校資源推展效益之重要性，在認知上有顯著的差異存在。

(2).由如表 4-30 所示，整體而言，職業為其他的家長民眾最能認同學校資源推展效益的重要性，探討其因，可能是他(她)們大部分是家庭主婦且多為學校義工，時常到校協助各項教育活動且熟悉學校運作，對於學校所提供的教育資源，不但肯定之，且能善加運用，以追求日新月異的知識，進而充實自己，以便於在家教育子女，協助孩子學習與教導生活常規，此研究結果與文獻探討林明地(1999b)所強調的論點相一致。

#### 四、不同年齡的社區人士，知覺學校資源之推廣效益及其重要性的差異考驗分析

本部分以單因子變異數分析來瞭解年齡不同的社區人士對於學校資源之推廣效益及其重要性的差異情形，研究結果如表 4-31 所示。

表 4-31 不同年齡的社區人士在學校資源推展效益之重要性的差異考驗 N=199

層面	自變項 (年齡)	樣本數	平均數	標準差	F 值	事後 比較
學校資源 推廣效益	1. 20—30 歲	14	18.64	4.41	6.135 <sup>***</sup>	5>1
	2. 31—40 歲	80	19.81	3.44		5>2
	3. 41—50 歲	75	19.73	3.52		5>3
	4. 51—60 歲	24	21.42	2.48		
	5. 61 歲以上	6	25.83	1.17		5>1
						5>2
						5>3

\*\*\*p<.001

### 1. 研究結果分析

如表 4-31 所示，得知不同年齡的社區人士知覺學校資源之推廣效益及其重要性經單因子變異數分析的結果顯示，有顯著性差異( $p < .001$ ,  $F=6.135$ )，假設 3-4 獲得支持。換言之，虎尾鎮不同年齡的社區人士對於學校資源之推展效益的重要性認知有顯著差異。

### 2. 討論

(1).本研究為分析不同年齡的社區人士對於學校資源之推廣效益及其重要性，在認知上是否具有顯著差異，乃依受試者的年齡分為五組：20—30 歲、31—40 歲、41—50 歲、51—60 歲、61 歲以上，並進行單因子變異數分析。調查結果如表 4-31 所示，在學校資源之推廣效益及其重要性的認知上，五組之間的平均數的差異已達  $p < .001$  的顯著水準，表示不同年齡的社區人士，所知覺到學校資源之推廣效益及其重要性，確有顯著的差異存在。

(2).為進一步瞭解各組間的差異情形，再以薛費法進行事後比較分析，結果發現第五組年齡為 61 歲以上( $M=25.83$ )顯著高於第一組年齡為 20—30 歲( $M=18.64$ )、第二組年齡為 31—40 歲( $M=19.81$ )、第三組年齡 41—50 歲( $M=19.73$ )的社區人士，顯示年齡愈大愈能肯定學校資源推廣效益之重要性。這表示年齡不同的社區人士

對於學校資源推展效益之重要性，在認知上有顯著的差異存在，此研究與邱婉麗(民92)的研究發現相同。

## 五、不同最高教育程度的社區人士，知覺學校資源之推廣效益及其重要性的差異考驗分析

本部分以單因子變異數分析來瞭解最高教育程度不同的社區人士對於學校資源之推廣效益及其重要性的差異情形，研究結果如表 4-32 所示。

表 4-32 不同教育程度在學校資源推展效益之重要性的差異考驗 N=199

層面	自變項 (教育程度)	樣本數	平均數	標準差	F 值
學校資源 推廣效益	1. 研究所以上畢業	20	19.80	2.35	1.821
	2. 大學畢業	53	21.11	3.00	
	3. 專科畢業	40	19.52	3.40	
	4. 高中職畢業	55	19.91	3.62	
	5. 國初中畢業	18	19.22	5.53	
	6. 小學畢業	11	20.82	3.469	
	7. 其他	6	24.50	4.95	

### 1. 研究結果分析

如表 4-32 所示，得知教育程度不同的社區人士在學校資源推展效益之重要性經單因子變異數分析的結果顯示，沒有顯著性差異( $p > .05$ )，假設 3-5 未獲得支持。換言之，虎尾鎮教育程度不同的社區人士對於學校資源之推展效益的重要性認知並沒有顯著差異。

### 2. 討論

如表 4-32 所示，在學校資源之推廣效益及其重要性的意見上，虎尾鎮國小學區內不同教育程度的社區人士對此看法，經單因子變異數分析的結果顯示沒有顯著性差異( $p > .05$ )，教育程度不同的社區人士在學校資源之推廣效益及其重要性的意見上沒有顯著的差別。此結果與邱婉麗(2003)研究結果不同。

## 參、綜合討論

學校資源所發揮的推廣效益，從表 4-26 所示，最高的是「透過學校網站、發行學校刊物，贈閱家長民眾，提供教育新訊息」(平均數為 3.15)。今日學校不再是個封閉的體系，尤其在整體知識水準提高、國際化愈趨緊密、出生率降低，少子化海嘯來得又急又凶，唯有推銷學校才有可能在教育經費投入越來越少而競爭越來越多的情況下有效突破困境，進而促進學校永續發展。

*(訪談 B1)推廣學校資源，可擴充學校的動力，在人力方面可使學校的活力經學生拓展至家長，經學校融合到社會，無形中促使學校社會化，教育生活化，尤其可貴的是有些熱心公益的家長，鑑於學校經費短絀，會慷慨解囊，幫忙營造、美化學校環境，故推廣學校資源，是經營學校不可欠缺的課題。*

*(訪談 B2)學校有時候會辦理一些關於家長成長的課程及一些手工藝品的教學，像我學區內的立仁國小就辦過藤編、紙藝、豆花、餅乾、手工香皂的製做、說故事媽媽研習訓練、這些活動對我們這些家長來說都有相當大的助益、有時跟著孩子一起成長學習其實是很不錯的經驗、而孩子也可以看到我們活到老學到老的精神。*

因此，學校必須藉由各種場合與管道，讓家長瞭解學校推行重點決策過程與時機，以誠意取得家長信任與放心；另外，因應科技與資訊時代，學校要善加利用網站之新興媒介豐富學校網站建置，更可藉此提供學校相關資訊如教導孩子新訊息與新的教育政策(如十二年國民教育)，使資訊公開透明，流通快速，發行學校刊物傳遞學校訊息建立學校正面形象。從調查資料中可知，社區人士共同認為學校「透過學校網站、發行學校刊物，贈閱家長民眾，提供教育新訊息」才是推廣學校資源的最高效益。

藉由前面所述，各項自變項對於虎尾鎮各國小社區人士知覺的學校資源推廣效益之重要性認知探討分析後，因個人背景變項而有不同的影響，茲將本節調查的結果整理如表 4-33。

表 4-33 社區人士背景變項在學校資源推廣效益重要性的差異結果摘要表

層面	性別	身份	職業	年齡	最高教育程度
學校資源 推廣效益	n.s.	n.s.	其他 > 工	61 歲以上 > 20-30 歲	n.s.
				61 歲以上 > 31-40 歲	
				61 歲以上 > 51-60 歲	

如表 4-33 所示，得知性別、身分、最高教育程度對於學校資源推展效益之重要性認知並無顯著差異，但職業、年齡不同的社區人士對學校資源推展效益之重要性認知有顯著差異。由 4-33 可瞭解，職業為「其他」的平均數顯著高於職業為工、軍公教、商、服務業與農。再由表 4-33 所示，年齡 61 歲以上的社區人士在學校資源推展效益重要性之層面上抱持著更為肯定的看法，推究其因：可能是他（她）們年紀大，事業有成，深感身心健康的重要，所以比較有時間與心情去利用學校所開放的軟硬體設施，因此更為認同學校資源的推廣效益。

## 第四節 虎尾鎮各國小社區人士知覺學校資源在社區內推廣情形

本節主要針對社區人士問卷虎尾鎮各國小推廣學校資源給社區人士運用常見的具體策略之實施情況作分析，以平均數瞭解目前的真實情形。再以獨立樣本 t 考驗、單因子變異數分析（one-way ANOVA）與薛費法事後比較的統計方法，來分析社區人士正式問卷之問題 2，便於瞭解個人背景變項不同的社區人士，對於學校資源之策略推廣，在意見上是否有顯著的差異存在，以考驗假設四。最後，以百分比來瞭解社區人士在學校資源之推廣途徑與策略的知覺情形和問題，並依所得的結果進行討論。

## 壹、虎尾鎮國小推廣學校資源具體策略實施情況之分析

本研究推廣學校資源途徑有二：一為開放學校硬體空間設施；二為提供學校軟體資源。為了分析之便把推廣學校資源途徑一與二的所有具體策略合併討論。

表 4-34 推廣學校資源具體策略之實施狀況各題目整體之分析 N=199

途徑	題項 (具體策略)	平均數	次序	整體 平均數
開放學校 硬體空間 設施及提 供學校軟 體資源	開放校園場地與設備	3.10	1	2.59
	推動綠化美化環境，提高社區水準	2.57	2	
	整合人力資源，走入社區服務	2.54	3	
	推廣教育專業知識(如發行輔導專刊)，供 家長民眾學習	2.53	4	
	推動學習型家庭活動(如親子讀書會)	2.40	5	
	舉辦社區文教研習(如電腦研習班、插花 班)	2.42	6	

如表 4-34 所示，「學校資源推廣具體策略」的實施情形，在統計平均數上發現虎尾鎮國小社區人士皆一致認為以「開放校園場地與設備」為最高(平均數為 3.10)，此調查結果呼應第二章文獻探討所論述學校優良的硬體空間設施可提供社區活動辦理的場所或社區居民遊戲、休憩、運動空間，也就是所謂的「學校空間社區化」，將學校改造成為一個兼具空間性與社會性的公共空間。其次依序為「推動綠化美化環境，提高社區水準」(平均數為 2.57)、「整合人力資源，走入社區服務」(平均數為 2.54)、「推廣教育專業知識」(平均數為 2.53)、「推動學習型家庭活動」(平均數為 2.40)、「舉辦社區文教研習」(平均數為 2.42)。此五個策略的平均數皆在整體平均數 2.59 之下，亦即實施情形之趨於「偶而如此」。

## 貳、虎尾鎮國小社區人士不同背景變項知覺學校資源策略推廣之差異考驗

以下就虎尾鎮社區人士對於學校資源策略推廣，在認知上是否有顯著的差異存在，以考驗假設四。依據社區人士之個人背景變項來分析探討結果，並進行綜合討論，茲分述如下：

### 一、不同身分的社區人士，知覺學校資源策略推廣之差異考驗分析

本部分以獨立樣本 t 考驗分析瞭解不同身分的社區人士，知覺學校資源策略推廣的差異情形，研究結果如表 4-35 所示。

表 4-35 不同身分的社區人士在學校資源策略推廣層面的差異考驗 N=199

層面	身分	樣本數	平均數	標準差	單題 平均數	t 值
具體策略	國小學生家長	130	15.11	2.94	2.52	-2.909
	社區民眾	69	16.41	3.22	2.81	

#### 1. 研究結果分析

如表 4-35 所示，不同身分的社區人士在「學校資源策略推廣」層面的認知上經獨立樣本 t 考驗的結果顯示，沒有顯著性差異( $p > .05$ )，假設 4-1 未獲得支持。換言之，虎尾鎮社區民眾與學生家長對於「學校資源策略推廣」層面的認知上並沒有顯著差異。

#### 2. 討論

如表 4-35 所示，在「學校資源策略推廣層面」層面上，虎尾鎮國小社區民眾（單題平均數 2.73）顯然高於國小學生家長（單題平均數 2.52），而從 t 考驗的結果可知兩者之間平均數之差異未達顯著水準，亦即學生家長與社區民眾對於學校資源策略推廣層面的認知相同。此結果與邱婉麗（民 92）研究結果不同。



## 二、不同性別的社區人士，知覺學校資源策略推廣之差異考驗分析

本部分以獨立樣本 t 考驗分析瞭解不同性別社區人士，知覺學校資源策略推廣的差異情形，研究結果如表 4-36 所示。

表 4-36 不同性別的社區人士在學校資源策略推廣層面的差異考驗 N=199

層面	性別	樣本數	平均數	標準差	單題 平均數	t 值
具體策略	男	103	14.25	3.17	2.38	-6.935***
	女	96	16.97	2.32	2.83	

\*\*\* $p < .001$

### 1. 研究結果分析

如表 4-36 所示，不同性別的社區人士在「學校資源策略推廣」層面的認知上經獨立樣本 t 考驗的結果顯示，有顯著性差異( $p < .001$ ,  $t = -6.935$ )，假設 4-2 獲得支持。換言之，虎尾鎮不同性別的社區人士對於「學校資源策略推廣」層面的認知上確有顯著的差異存在。

### 2. 討論

由表 4-36 所示，在學校資源策略推廣的意見上，虎尾鎮國小女性社區人士的看法（單題平均數為 2.88）高於男性社區人士（單題平均數為 2.38）。得知女性社區人士比男性社區人士對學校資源策略推廣的意見上認同度較高，經過獨立樣本 t 考驗的結果發現已達顯著水準，表示性別不一樣的社區人士對於學校資源策略推廣的意見上有顯著的差別。探究其因：可能是虎尾鎮各國小有許多義工媽媽常在學校幫忙，因此對學校資源推廣較瞭解，也較常運用所致。此研究結果與邱婉麗（2003）研究結果相同。

### 三、不同職業的社區人士，知覺學校資源策略推廣之差異考驗分析

本部分以單因子變異數分析瞭解職業不同的社區人士對於學校資源策略推廣的意見上是否具有顯著差異，研究結果如表 4-37 所示。

表 4-37 不同職業的社區人士在學校資源策略推廣層面的差異考驗 N=199

層面	自變項 (職業)	樣本數	平均數	標準差	F 值	事後 比較
具體策略	1. 軍公教	37	15.05	2.81	4.137***	
	2. 農	20	15.05	3.75		
	3. 工	34	13.97	3.21		5>3
	4. 商	31	15.87	3.77		6>3
	5. 服務	45	16.22	2.25		5>3
	6. 其他	32	16.94	2.40		6>3

\*\*\*p<.001

#### 1. 研究結果分析

如表 4-37 所示，不同職業的社區人士在「學校資源策略推廣」層面的認知上經單因子變異數分析的結果顯示，有顯著性差異(p<.001, F=4.137)，假設 4-3 獲得支持。換言之，虎尾鎮不同職業的社區人士對於「學校資源策略推廣」層面的認知上確有顯著的差異存在。

#### 2. 討論

(1).本研究為分析不同職業的社區人士對於學校資源策略推廣的意見上是否具有顯著差異，乃依受試者的職業分為六組：軍公教、農、工、商、服務、其它，並進行單因子變異數分析。調查結果整理如表 4-36 所示，四組之間的平均數之差異已達 p<.001 的顯著水準，這表示不同職業的社區人士，知覺到學校資源策略推廣的意見上，確有顯著的差異存在。

(2).為進一步瞭解各組間的差異情形，再以薛費法進行事後比較分析，結果第五組職業為服務業(M=16.22)顯著高於第三組職業為工(M=13.97)、第六組其他(家庭主婦大都為義工媽媽) (M=16.94)顯著高於第三組職業為工(M=13.97)的社區人士。大致上，職業為其他(家庭主婦大都為義工媽媽)的社區人士在學校資源策略推廣的意見之層面上的平均數皆高於另外的職業，顯示其對於學校資源策略推廣抱持著更為肯定的看法。再經單因子變異數分析後，發現其間的平均數差異高達.001的顯著水準，這表示職業不同的家長民眾對於學校資源策略推廣的意見上有顯著的差異存在。

#### 四、不同年齡的社區人士，知覺學校資源策略推廣之差異考驗分析

本部分以單因子變異數分析瞭解年齡不同的社區人士對於學校資源策略推廣的意見上是否具有顯著差異，研究結果如表 4-38 所示。

表 4-38 不同年齡的社區人士在學校資源策略推廣層面的差異考驗 N=199

層面	自變項 (年齡)	樣本數	平均數	標準差	F 值
具體策略	1. 20—30 歲	14	15.57	1.09	.950
	2. 31—40 歲	80	15.41	2.90	
	3. 41—50 歲	75	15.69	3.31	
	4. 51—60 歲	24	15.46	3.97	
	5. 61 歲以上	6	16.33	2.94	

##### 1. 研究結果分析

如表 4-38 所示，不同年齡的社區人士在「學校資源策略推廣」層面的認知上經單因子變異數分析的結果顯示，沒有顯著性差異( $p > .05$ )，假設 4-4 未獲得支持。換言之，虎尾鎮不同年齡的社區人士對於「學校資源策略推廣」層面的認知上確有顯著的差異存在。

## 2. 討論

本研究為分析不同年齡的社區人士對於學校資源策略推廣的意見上是否具有顯著差異，乃依受試者的年齡分為五組：20—30 歲、31—40 歲、41—50 歲、51—60 歲、61 歲以上，並進行單因子變異數分析。調查結果整理如表 4-37 所示，發現未達顯著水準，表示年齡不同的社區人士對於學校資源之策略推廣並未產生不同的看法。此結果與邱婉麗（2003）研究結果相同。

### 五、不同最高教育程度的社區人士，知覺學校資源策略推廣之差異考驗分析

本部分以單因子變異數分析瞭解最高教育程度不同的社區人士對於學校資源策略推廣的意見上是否具有顯著差異，並進行單因子變異數分析，研究結果如表 4-39 所示。

表 4-39 不同教育程度的社區人士在學校資源策略推廣層面的差異考驗 N=199

層面	自變項 (教育程度)	樣本數	平均數	標準差	F 值	事後 比較
具體策略	1. 研究所以 上畢業	20	13.30	2.96	3.667* *	2>1
	2. 大學畢業	53	16.48	2.67		2>1
	3. 專科畢業	40	16.04	2.54		
	4. 高中職畢業	55	15.46	3.43		
	5. 國初中畢業	18	14.22	3.72		
	6. 小學畢業	11	15.91	2.98		
	7. 其他	6	14.50	.71		

\*\*\* $p < .001$

#### 1. 研究結果分析

如表 4-39 所示，不同教育程度的社區人士在「學校資源策略推廣」層面的認知上經單因子變異數分析的結果顯示，有顯著性差異( $p < .001$ ,  $F=3.667$ )，假設 4-5

獲得支持。換言之，虎尾鎮不同教育程度的社區人士對於「學校資源策略推廣」層面的認知上確有顯著的差異存在。

## 2. 討論

(1).本研究為分析不同最高教育程度的社區人士對於學校資源策略推廣的意見上是否具有顯著差異，依受試者的最高教育程度分為：研究所以上畢業、大學畢業、專科畢業、高中職畢業、國初中畢業、小學畢業以及其它等七種並進行單因子變異數分析。調查結果整理如表 4-39 所示，在學校資源策略推廣的意見上，七組之間的平均數之差異已達  $p < .001$  的顯著水準，表示不同最高教育程度的社區人士，知覺到學校資源策略推廣的意見上，確有顯著的差異存在。

(2).為進一步瞭解各組間的差異情形，再以薛費法進行事後比較分析，結果第二組大學畢業( $M=16.48$ )顯著高於第一組為研究所以上畢業( $M=13.30$ )的社區人士。再經單因子變異數分析後，發現其間的平均數差異高達  $p < .001$  的顯著水準，這表示教育程度不同的家長民眾對於學校資源策略推廣的意見上有顯著的差異存在。

## 參、綜合討論

藉由前面所述，得知虎尾鎮社區人士對於學校資源策略推廣常見的具體策略，在整體認同度排序上結果以「開放校園場地與設備」為最高，此與研究者自行整理第二章文獻探討中，社會學家李建興(1995)也提及各國民中小學積極提供學校資源，在校內或各社區推展社區教育文化活動，使社區文化往下紮根，以提升社區民眾的文化素質水準，相驗證。因學校位於社區中，基於資源共享理念，學校應提供硬體空間設施，給社區辦理活動或供社區人士休閒、運動空間，以達「學校空間社區化」。

(訪談 B1) 我們的子弟就讀虎尾鎮\*\*國小，\*\*國小全天候的開放學校資源，許多家長和社區民眾都會善加運用。

(訪談 B2) 我們在學校所學習的技藝或經驗、有時會利用晨光活動時間來教、跟孩子分享我們學習的樂趣。有時社區聯歡活動或是學校的園遊會我們也都會展現自己所學協助這些活動順利推展。像我就曾經利用學校教我的藤編編織了 3 個袋子、分別送給孩子當營養午餐的餐袋、其實感覺還不錯唷!

除此之外，學校辦理各項活動也是居民關心的焦點，學校應充分推廣學校軟體資源，以達「校園活動社區化」的境界。

綜上所述，各項自變項對於虎尾鎮各國小社區人士知覺的學校資源策略推廣的層面認知探討分析後，因個人背景變項而有不同的影響，茲將本節調查的結果整理如表 4-40。

表 4-40 社區人士個人背景變項在學校資源策略推廣層面差異結果摘要表

層面	性別	身分	職業	年齡	最高教育程度
學校資源 推廣效益	女 > 男	n.s.	服務 > 工 其他 > 工	n.s.	大學畢業 > 研究所以上畢業

如表 4-40 所示，得知身分、年齡對於學校資源策略推廣層面認知並無顯著差異，但職業、最高教育程度、性別不同的社區人士對學校資源推展效益之重要性認知有顯著差異。再由 4-40 可瞭解，女性社區人士對於運用學校資源之情況比男性社區人士為佳，也可以說女性社區人士運用學校資源之情況比男性社區人士普遍；職業為其他的平均數顯著高於職業為工、軍公教、商、服務業與農，推究其原因：可能是義工媽媽常在學校走動，接觸學校環境對於學校資源推廣較瞭解，也較常運用所致。教育程度為大學畢業的平均數顯著高於教育程度為研究所以上畢業的平均數的社區人士。

## 肆、虎尾鎮國小社區人士在學校資源之推廣途徑與策略的知覺情形

本部份主要在瞭解虎尾鎮國小學區範圍內社區人士在學校資源之推廣途徑與策略的知覺情形，因而就社區人士正式問卷之第 3 題至第 9 題以百分比瞭解運用類別的現況加以分析與討論，茲分述如下：

### 一、虎尾鎮國小學區範圍內社區人士在學校資源之推廣途徑與策略的知覺情形結果之分析

(一) 虎尾鎮各國小提供硬體空間設施給家長社區民眾運用之情形 (第 3 題)

表 4-41 虎尾鎮國小提供硬體空間設施給社區人士運用現況分析 N=199

題項	百分比	次序
運動場 (含球場) 暨運動器材	96.0	1
遊戲器材	59.8	2
藝文走廊 (張貼政策宣導海報)	54.8	3
半戶外廣場	50.3	4
活動中心 (禮堂)	46.7	5
圖書館	41.7	6
會議室	18.6	7
普通教室	17.1	8
電腦、音樂、美勞等專科教室	16.1	9
視聽教室	10.6	10
其他	1.0	11

如表 4-41 的統計結果顯示：關於虎尾鎮各國小提供硬體空間設施給社區人士運用，以「運動場 (含球場) 暨運動器材」為最高，比例為 96.0%；其次依序是「遊戲器材」(59.8%)、「藝文走廊」(54.8%)、「半戶外廣場」(50.3%)、「活動中心 (禮堂)」(46.7%)、「圖書館」(41.7%)、「會議室」(18.6%)、「普通教室」(17.1%)、「電腦、音樂、美勞等專科教室」(16.1%)、「電腦、音樂、美勞等專科教室」(18.7%)、「視聽教室」(10.6%)、「其它」1.0%。從以上的結果可知社區人士運

用學校的操場做運動或辦活動使用比例最高，此研究結果與研究者自行整理第二章文獻探討所論述的相呼應。

在「其它」意見上，共 2 人填答，有 1 人填寫「無」、1 人填寫「廁所」。

(二) 虎尾鎮各國小為社區人士所進行社區服務的事項 (第 4 題)

表 4-42 虎尾鎮各國小為社區人士所進行社區服務之現況分析 N=199

題項	百分比	次序
各類專長教師，擔任社區文教研習班的指導老師	37.2	1
具有編輯、美工才能的老師，利用課餘時間協助社區編製發行社區刊物	26.1	2
校長借重他(她)的社區聲望與地位，參與解決社區問題或事務	25.1	3
組成「愛心服務隊」慰問社區孤兒院、養老院	24.1	4
籌組如「我愛社區」工作服務隊，師生不定期清掃社區街道	22.7	5
行政人員(主計、人事)，依其工作專業與知悉的相關法令，提供意見及協助社區辦理相關活動	22.6	6
有歌唱才能的學校人員負責社區卡拉 OK 歌唱評判	13.1	7
其他	10.6	8

如表 4-42 的統計結果顯示：關於虎尾鎮各國小為社區人士所進行社區服務的項目內容，依填答結果發現沒有一項達四成，最高的是「各類專長教師，擔任社區文教研習班的指導老師」，比例只佔 37.2%；其餘依序為「具有編輯、美工才能的老師，利用課餘時間協助社區編製發行社區刊物」(26.1%)、「校長借重他(她)的社區聲望與地位，參與解決社區問題或事務」(25.1%)、「組成愛心服務隊慰問社區孤兒院、養老院」(24.1%)、「籌組如「我愛社區」工作服務隊，師生不定期清掃社區街道」(22.7%)、「行政人員(主計、人事)，依其工作專業與知悉的相關法令，提供意見及協助社區辦理相關活動」(22.6%)、「有歌唱才能的學校人員負責社區卡拉 OK 歌唱評判」(13.6%)、「其他」(10.6%)。



而填答「其它」意見者有 21 人，其中有 12 人填「不清楚」、3 人填「參加選務工作」、1 人填「提供場地供社區進行醫療衛生講座」、4 人填寫「教務處代理申請貧困兒童獎助學金」，其餘 1 人只打「√」並沒有說明服務社區的事項。

### (三) 虎尾鎮各國小舉辦社區文教研習之內容 (第 5 題)

表 4-43 虎尾鎮各國小所舉辦社區文教研習之內容現況分析 N=199

題項	百分比	次序
資訊科技類：電腦研習班	53.8	1
康樂體育類：長青歌唱班、媽媽土風舞班、婦女韻律班	36.7	2
文化教育類：觀光外語英日語學習列車、成人識字班、社區讀書會	27.1	3
技藝活動類：陶藝班、插花班、烹飪班	24.1	4
民俗體育類：扯鈴、跳繩研習	15.1	5
其他	9.0	6

如表 4-43 的統計結果顯示：關於虎尾鎮各國小所舉辦社區文教研習之內容，就全部填答比例而言，都不是很高，最高的是「資訊科技類：電腦研習班」，可是比例只佔 53.8%；其次依序是「康樂體育類：長青歌唱班、媽媽土風舞班、婦女韻律班」(36.7%)、「文化教育類：觀光外語英日語學習列車、成人識字班、社區讀書會」(27.1%)、「技藝活動類：陶藝班、插花班、烹飪班」(24.1%)、「民俗體育類：扯鈴、跳繩與舞獅研習」(15.1%)；排列最後的是「其它」佔 9.0%。

而「其它」意見，有 18 人填答，6 人填寫「不知社區有舉辦文教研習班」、4 人填寫「不清楚」、及 3 人只打「√」沒敘述內容、2 人填寫「技藝活動類：拼布班」、3 人填寫「康樂體育類：元極舞、直排輪班」。

### (四) 虎尾鎮各國小推行學習型家庭活動之型態 (第 6 題)

表 4-44 虎尾鎮各國小所推行學習型家庭活動型態之分析 N=199

題項	百分比	次序
親職講座	81.9	1
親子成長營	26.1	2
父母成長團體（父母成長工作坊）	20.1	3
親子賞鳥活動（旅遊）	13.6	4
親子捏陶	12.6	5
其他	5.5	6

如表 4-44 的統計結果顯示：關於虎尾鎮各國小所推行學習型家庭活動型態，就填答比例高低比較之，以「親職講座」（81.9%）為最高，其次是「親子成長營」的比例（26.1%）兩者差距相當大；緊接其後的是「父母成長團體」（20.1%）、「親子賞鳥活動」（13.6%）、「親子捏陶」（12.6%）；「其它」比例佔 5.5%。

而「其它」意見，發現共有 11 人填答，2 人填寫「以上活動全無」，2 人填寫「親子閱讀」、2 人填寫「母親節親子活動」、3 人填寫「親子戶外教學」、以及 2 人只打「√」沒說明活動型態

(五) 虎尾鎮各國小推廣教育專業知識供社區人士觀摩學習之具體作為（第 7 題）

表 4-45 虎尾鎮各國小推廣教育專業知識具體作為之現況分析 N=199

題項	百分比	次序
編印學校刊物如「校刊」，介紹學校現況、辦學績效及需要家長民眾參與的相關活動	79.9	1
配合教育政策如十二年國民教育，辦理家長說明會，宣導正確的理念	77.4	2
發行輔導專刊，刊載新的教育政策與教養孩子的新訊息	34.7	3
輔導室設置輔導專線，實施心理諮商等相關服務	25.6	4
保健室擴大服務對象，提供衛生保健等相關資訊給民眾	23.1	5
其他	4.0	6

如表 4-45 的統計結果顯示：關於虎尾鎮各國小推廣教育專業知識供社區人士觀摩學習之具體作為，以「編印學校刊物如『校刊』，介紹學校現況、辦學績效及需要家長民眾參與的相關活動」為最高，其比例是 79.9%，其次是「配合教育政策如十二年國民教育，辦理家長說明會，宣導正確的理念」其比例是 77.4%；而在其後依序是「發行輔導專刊，刊載新的教育政策與教養孩子的新訊息」(34.7%)、「輔導室設置輔導專線，實施心理諮商等相關服務」(225.6%)、「保健室擴大服務對象，提供衛生保健等相關資訊給民眾」(23.1%)、「其它」佔 4.0%。

而填寫「其它」意見者計有 8 人，3 人填寫「不清楚」、1 人填寫「以上全無」、2 人填寫「設立網站供家長民眾查詢」，2 人只打「√」沒敘述內容。

## 二、綜合討論

藉由前面各題的分析，將虎尾鎮各國小社區人士在學校資源之推廣途徑與策略的知覺情形，分別討論如下：

(一) 有關虎尾鎮各國小提供硬體空間設施給社區人士運用情形，如表 4-41 所示，以「運動場暨運動器材」為最高，佔九成六以上，這研究顯示與文獻探討的結果是一致的，文獻探討中(李建興，1995)強調學校欲成為社區文化的堡壘，必須學校把教育資源完全開放給整個社區。

(訪談 B1)我們的子弟就讀虎尾鎮\*\*國小，\*\*國小全天候的開放，尤其是早、晚許多家長會利用學校設備，進行各項運動，諸如：到校打籃球、網球、乒乓球、足球及其他的體育器材設施等。除此之外，家長也常利用學校的小禮堂舉行 Kara.Ok 的娛樂活動，甚至社區的大型慶典、抑或結婚典禮，只要向學校申請，定會有求必應。

(訪談 B2) 我們最常利用的地點是學校運動場從事運動，其次是教師餐廳還有圖書室、學校也都很配合的開放給我們使用不收場租、另外有時也會利用學校電腦教室學習一些電腦資訊的基本素養。

以上訪談結果足以印證問卷調查結果。運動場與遊戲器材提供社區人士使用，養成『終身運動』的習慣，其次是『遊戲器材』准予社區中小孩遊戲，享受快樂童年；藝文走廊張貼政令宣導海報，讓來學校運動的社區人士藉機瞭解相關宣導；半戶外廣場可提供社區辦活動。而本題在「其它」意見上，共 2 人填答，有 1 人填寫「無」、1 人填寫「廁所」。由答案中也瞭解到目前虎尾鎮各國小所提供的空間設施，尚有廁所等。

(二) 有關虎尾鎮各國小為社區人士所進行的社區服務，如表 4-42 所示，每一項目都在四成以下，這表示家長民眾未能肯定學校人員在社區所做的一切服務，也意味著學校人員對社區發展工作的參與，並未表現熱心的態度，此研究顯示與鄭熙彥 (1986) 相同。而本題在「其它」意見的填答比例竟然高達 21 人，其中有 12 人填「不清楚」、3 人填「參加選務工作」、1 人填「提供場地供社區進行醫療衛生講座」、4 人填寫「教務處代理申請貧困兒童獎助學金」，其餘 1 人只打「√」並沒有說明服務社區的事項。此外，虎尾鎮各國小目前為社區人士所進行的社區服務，從答案中發現另有二項：1. 提供場地供社區進行醫療衛生講座；2. 教導處代理申請貧困兒童獎助學金。

(三) 有關虎尾鎮各國小為舉辦社區文教研習之內容，如表 4-43 所示，以「資訊科技類：電腦研習班」居首位 (53.8%)，此調查結果驗證了文獻中說明學校與社區積極推展社區教育的具體做法。進一步探究其因：雲林縣政府致力於縮短城鄉數位落差，推動「萬人飆網路，e 化新生活」活動，虎尾鎮各國小全面配合辦理電腦研習，免費教導社區人士電腦基礎操作、生活資訊網路操作、農業生產履歷介紹等。

本題在「其它」意見由填答比例發現共有 18 人填答，除了「不知社區有舉辦文教研習班」(6 人填)、「不清楚」(4 人填)、及只打「√」沒敘述內容 (3 人填) 之外，目前虎尾鎮各國小所舉辦社區文教研習的內容尚有「技藝活動類：拼布班」(2 人)、「康樂體育類：元極舞、直排輪班」(3 人)。

(訪談 B1) \*\*國小除了舉辦學校與社區聯合運動大會之外，學校也經常舉辦文教康樂活動，如：100 學年度三年級全體學生舉辦古文研習班，由社區家長任教，其他如插花班、直排輪班、繪畫班、書法班、音樂歌唱班，國術練習班等，都會聘請學校專長老師指導或社區中有專長人士協助指導。

(訪談 B2)學校每年固定舉辦的校慶還有動態教學成果發表會。

(四)有關虎尾鎮各國小推行學習型家庭活動的型態，如表 4-44 所示，以「親職講座」為最高，比例高達 81.9%，而其它型態的比例均在四成之下，此調查結果與研究者蒐集整理第二章文獻探討相符合。而造成如此大的差距，進一步探究其因：「親職講座」自 81 年度起，每年度均按計畫實施，並列為年度經常性業務辦理。辦理親職講座主要的目的是提供父母有關子女身心發展需求的知能，教導父母的教養方式，使父母學習有效的親子溝通方法，協助子女養成良好行為規範，提高子女成就與發展潛能。「親職講座」實施已有成效，所以受到家長民眾的認同度高。

而在「其它」意見上，有 11 人填答，2 人填寫「以上活動全無」，2 人只打「√」沒說明活動型態之外，2 人填寫「親子閱讀」、2 人填寫「母親節親子活動」、3 人填寫「親子戶外教學」，由以上不同的活動型態得知其目的乃在增進家庭成員良好的互動關係，健康快樂的家庭生活，也使學校成為社區人士終身學習的搖籃。

(五)有關虎尾鎮各國小推廣教育專業知識供家長民眾觀摩學習之具體作為，如表 4-45 所示，以「編印學校刊物如『校刊』，介紹學校現況、辦學績效及需要家長民眾參與的相關活動」(79.9%)為最高，可將新的教育政策與教養孩子新訊息，提供給家長，並介紹學校現況、教學效果、辦學績效以及需要社區民眾配合的相關活動，讓居民了解學校，接近學校，進一步支持、肯定學校，其次是「配合教育政策如十二年國民教育，辦理家長說明會，宣導正確的理念」(77.4%)，

由此可見，社區意識的覺醒，生命共同體理念的提倡引，使得學校與社區互動更為頻繁，進而引起家長民眾高度關心孩子的教育，無形中提升（她）們對學校事務與教育活動的參與度，此乃是國家進步的一大主力，再者受到資訊科技發達，學校出刊學校通訊也可以透過發 E-Mail、班級網頁、facebook、twitter、部落格，介紹教學成果、學校現況、以及需要家長民眾配合的相關教學活動，藉此行銷學校，帶給社區對學校有正面的觀感。此調查結果與研究者自行整理第二章文獻探討的結果相符合。

而在「其它」意見填答上，計有 8 人，3 人填寫「不清楚」、1 人填寫「以上全無」、2 人填寫「設立網站供家長民眾查詢」，2 人只打「√」沒敘述內容。

## 伍、虎尾鎮國小社區人士在學校資源之推廣所知覺的問題

本部份主要探討虎尾鎮各國小社區人士在學校資源之推廣所知覺的問題，因而就社區人士正式問卷之第 8 題與第 9 題之問題加以分析與討論，茲分述如下：

### 一、虎尾鎮國小社區人士在學校資源之推廣所知覺問題結果之分析

(一).推廣學校資源，來自學校或學校成員問題之分析（第 8 題）

表 4-46 推廣學校資源，來自學校或學校成員本身問題之分析 N=199

題項	百分比	次序
開放校園遭竊或被破壞，無足夠經費可添補或修理，倍感困擾	56.8	1
學校人員工作太多，無暇進行社區服務	40.2	2
重要場地或設施借給社區，老師必隨旁管理維護，深感疲憊	37.2	3
學校與社區之間未訂定相關開放實施計畫	34.2	4
學校未能與社區建立良善友好的工作夥伴關係	27.1	5
其他	3.0	6

如表 4-46 的統計結果顯示：關於虎尾鎮各國小推廣學校資源，來自學校或學校成員本身問題，填答比例不高，由此可知運用情形沒有出現大問題。再依比例高低比較之，以「開放校園遭竊或被破壞，無足夠經費可添補或修理，倍感困擾」(56.8%)為最高、其次依序為「學校人員工作太多，無暇進行社區服務(40.2%)」、「重要場地或設施借給社區，老師必隨旁管理維護，深感疲憊」(37.2%)、「學校與社區之間未訂定相關開放實施計畫」(34.2%)、「學校未能與社區建立良善友好的工作夥伴關係」(27.1%)、「其它」(3.0%)。

而在「其它」意見者共 6 人，1 人填寫「沒問題」，1 人填寫「社區家長多忙於工作『工商型態』若有空暇皆為學校教師無法進行服務的休假日」、1 人填寫「幼兒安全問題」、1 人填寫「太多閒雜人入校園，安全堪慮」、2 人填寫「體諒教師辛苦，請老師專心教學」。

#### (二).推廣學校資源，來自社區或家長民眾本身問題之分析 (第 9 題)

表 4-47 推廣學校資源，來自社區或家長民眾問題之分析 N=199

題項	百分比	次序
缺乏運用學校資源的管道	51.8	1
社區與學校之間未訂定相關開放實施計畫	46.7	2
社區未能與學校建立良善友好的工作夥伴關係	35.7	3
家長民眾未能認同學校資源之推展效益	32.7	4
家長民眾見識不多，無法充分利用學校資源	32.6	5
其他	1.0	6

如表 4-47 的統計結果顯示：關於虎尾鎮各國小推廣學校資源，來自社區或家長民眾本身問題，填答比例不高，以「缺乏利用學校資源的管道」(51.8%)比例為最高，其次是「社區與學校之間未訂定相關開放實施計畫」(46.7%)、「社區未能與學校建立良善友好的工作夥伴關係」(35.7%)、「家長民眾未能認同學校教育資源之推展效益」(32.7%)、「家長民眾見識不多，無法充分利用學校資源」(32.6%)、「其它」(1.0%)。

在「其它」意見上，共有 2 人填答，1 人填寫「配合得很好，沒問題」、1 人填寫「校園安全堪憂，不宜過度開放」。

## 二、綜合討論

就以上兩題的分析，將虎尾鎮國小社區人士在學校資源之推廣上所知覺的問題討論如下：

(一) 有關虎尾鎮各國小推廣學校資源，來自學校或學校成員的問題，如表 4-46 所示，社區人士對各項的填答比例不高，以「開放校園遭竊或被破壞，無足夠經費可添補或修理，倍感困擾」(56.8%) 為最高，進一步探究其因，可能是部份社區人士認為虎尾鎮鄉村偏遠的小學校，所位於的社區生活水平較差，再加上該地區居民愛校的觀念也較貧乏，而導致校園開放後屢遭竊或被破壞，且小校的學生數少，各項經費本來就短缺，實在沒有充裕金錢好好填補或改善，因而造成學校的困擾，此研究顯示與文獻所探討的結果是相一致的。

而填寫「其它」意見(3.0%)，1 人填寫「沒問題」，1 人填寫「社區家長多忙於工作(工商型態)若有空暇皆為學校教師無法進行服務的休假日」、1 人填寫「幼兒安全問題」、1 人填寫「太多閒雜人入校園，安全堪慮」、2 人填寫「體諒教師辛苦，請老師專心教學」。

*(訪談 B1) 社區民眾利用學校資源之後，學校資源難免有被破壞或保護不周的缺憾，尤其使用場地後不知恢復原狀、環保工作做得不夠確實，可能讓學校徒增許多無謂的麻煩，這就是大眾教育做得不夠徹底的後果。*

(二) 有關虎尾鎮各國小推廣學校資源，來自社區或家長民眾本身之問題，如表 4-47 所示，以「缺乏利用學校資源的管道」一項達五成以上，進一步探討其因：可能是社區運用學校資源的問題，在家長民眾的知覺上主要是本身管道利用的因素，並非整個社區自身的限制，有這種情形產生，可能是學校與社區聯絡方式不佳、



溝通不良、宣導不足，無法將教育文化及各項資訊送上門，以至讓家長民眾有「不知如何利用」之感覺，研究者認為社區的國小要負起一部份責任。

而本題在「其它」意見，除 1 人答「配合得很好，沒問題」，及 1 人答「校園安全堪憂，不宜過度開放」，由此可見，學校資源的運用問題，不只是來自學校及其成員，社區及家長民眾亦要負起責任。

## 第五節 假設檢定結果彙整

依據前四節所進行之各項研究假設檢定分析，將結果彙整於表 4-48、表 4-49、表 4-50 及表 4-51。

### 壹、不同學校背景變項的教育人員，知覺社區資源教育功能之重要性

表 4-48 研究假設一檢定結果彙整表

研究假設	研究結果
1-1 不同性別的教育人員，知覺社區資源教育功能之重要性有顯著差異。	未獲得支持
1-2 不同服務年資的教育人員，知覺社區資源教育功能之重要性有顯著差異。	未獲得支持
1-3 不同擔任職務的教育人員，知覺社區資源教育功能之重要性有顯著差異。	未獲得支持
1-4 不同教育程度的教育人員，知覺社區資源教育功能之重要性有顯著差異。	未獲得支持
1-5 不同學校規模的教育人員，知覺社區資源教育功能之重要性有顯著差異。	獲得支持

### 貳、不同學校背景變項的教育人員，知覺社區資源策略運用情形

表 4-49 研究假設二檢定結果彙整表

研究假設	研究結果
2-1 不同性別的教育人員，知覺社區資源策略運用情形有顯著差異。	獲得部分支持
2-2 不同服務年資的教育人員，知覺社區資源策略運用情形有顯著差異。	未獲得支持
2-3 不同擔任職務的教育人員，知覺社區資源策略運用情形有顯著差異。	獲得支持
2-4 不同教育程度的教育人員，知覺社區資源策略運用情形有顯著差異。	未獲得支持
2-5 不同學校規模的教育人員，知覺社區資源策略運用情形有顯著差異	未獲得支持

### 參、社區背景變項不同的社區人士，知覺學校資源之推廣效益及其重要性

表 4-50 研究假設三檢定結果彙整表

研究假設	研究結果
3-1 不同身分的社區人士，知覺學校資源之推廣效益及其重要性有顯著差異。	未獲得支持
3-2 不同性別的社區人士，知覺學校資源之推廣效益及其重要性有顯著差異。	未獲得支持
3-3 不同職業的社區人士，知覺學校資源之推廣效益及其重要性有顯著差異。	獲得支持
3-4 不同年齡的社區人士，知覺學校資源之推廣效益及其重要性有顯著差異。	獲得支持
3-5 不同教育程度的社區人士，知覺學校資源之推廣效益及其重要性有顯著差異。	未獲得支持

### 肆、社區背景變項不同的社區人士，知覺學校資源策略推廣

表 4-51 研究假設四檢定結果彙整表

研究假設	研究結果
4-1 不同身分的社區人士，知覺學校資源策略推廣有顯著差異。	未獲得支持
4-2 不同性別的社區人士，知覺學校資源策略推廣有顯著差異。	獲得支持
4-3 不同職業的社區人士，知覺學校資源策略推廣有顯著差異。	獲得支持
4-4 不同年齡的社區人士，知覺學校資源策略推廣有顯著差異。	未獲得支持
4-5 不同最高教育程度的社區人士，知覺學校資源策略推廣有顯著差異。	獲得支持

## 第五章、結論與建議

本研究旨在探討社區資源所發揮的教育功能、學校資源的推展效益、以及雲林縣虎尾鎮各國民小學與社區雙方資源相互運用之實際情形，進一步瞭解資源互享遇到的問題。本研究之研究目的有五：一、探討虎尾鎮各國小教育人員知覺社區資源的功能。二、瞭解虎尾鎮各國小教育人員知覺社區資源運用情形。三、瞭解虎尾鎮各國小社區人士知覺學校資源在社區推廣情形。四、探討虎尾鎮各國小社區人士知覺學校資源的推展效益。五、綜合研究發現，提出對虎尾鎮國民小學與社區資源整合、互享互惠之建議。

本章將綜合第四章研究結果分析與討論，彙整成結論，據此提出建議，以供各相關單位及後續研究者之參考。本章共分為二節：第一節是研究結論。第二節是建議。茲分述如下：

### 第一節 研究結論

本節茲根據本研究資料分析後，歸納出以下結論：

#### 壹、虎尾鎮各國小教育人員知覺社區資源的功能及其重要性之差異情形

##### 一、虎尾鎮各國小教育人員知覺社區資源的功能以「可藉以增進學校與社區的互動關係」為最高。

由本研究結果得知，社區資源所發揮的八項教育功能，其整體平均數為 3.31，表示各題項之重要性皆在「很重要」與「非常重要」之間，而又以「可藉以增進學校與社區的互動關係」為最重要。

## 二、虎尾鎮各國小教育人員對於社區資源發揮的教育功能重要性的認知程度因學校規模之不同而有顯著差異。

由本研究結果得知，對於社區資源所發揮的教育功能之重要性的認知程度，因學校規模之不同確實有認知上的差距，12班以下中、小型學校的教育人員平均數顯著高過25班以上的學校教育人員。由此可知，中、小型學校教育人員對於社區資源教育功能的重要性抱持著「非常重要」的觀點。這可能是：小班小校，經費與人手不足，急需社區資源協助。

## 貳、虎尾鎮各國小教育人員知覺社區資源在行政上與教學上之運用情形

### 一、虎尾鎮各國小教育人員對於「學校引進社區資源」之方式運用，在意見上的差異程度因擔任職務之不同而達顯著水準。而在各策略實施情形，以「邀請社區人士(家長、民眾)擔任學校義工」為最高。

由本研究結果得知，虎尾鎮各國小教育人員對於「學校引進社區資源」之方式運用狀況，其整體平均數為3.31，表示各題項傾向於「偶而如此」與「經常如此」之實施狀況，而又以「邀請社區人士(家長、民眾)擔任學校義工」為最高；而在社區資源策略運用意見上的差異程度，因擔任職務之不同而達顯著水準，以擔任行政人員的平均數顯著高於級任老師且科任教師的平均數也高於級任教師的平均數。進一步探究其因：可能是行政人員常常需要與社區互動，無形中對於社區資源的引進，有更深一層的認知及表現出積極的態度，若發現社區中有資源就會積極引用。且虎尾鎮各校的科任教師以資深教師居多，他們對社區人、事、物資源瞭解較深入、較廣。所以在「學校引進社區資源」層面認同度科任教師高於級任教師。

## 二、虎尾鎮各國小教育人員對於「將社區成為第二教室」之方式運用，在意見上的差異程度因性別、擔任職務之不同而達顯著水準。而在各策略實施情形，以「鼓勵家長在家協助孩子學習」為最高。

由本研究結果得知，虎尾鎮各國小教育人員對於「將社區成為第二教室」之方式運用狀況，以「鼓勵家長在家協助孩子學習」為最高，表示該策略最常運用。而在社區資源策略運用意見上確實有認知上的差距，因性別、擔任職務之不同而達顯著水準。說明如下：女性教育人員平均數顯著高於男性教育人員、擔任行政人員的平均數顯著高於科任老師且級任教師的平均數也高於科任教師的平均數。

## 三、虎尾鎮各國小教育人員在社區資源之運用途徑與策略的知覺情形，各有特色。

由本研究結果得知，在社區人士到校（班級）參與的事項中以「參加班級家長會、教學參觀日、校慶運動會等教育活動」為最高；在學校義工協助事項中以「支援學校大型活動」為最高；在受邀到學校（班級）演講的社區人士身份以「各領域的專家」最受歡迎；在運用社區專業人士，推廣鄉土教育之具體作為以「請社區人士提供有關社區的風俗習慣、文化傳承、信仰觀念與價值系統」為最高；在家長會配合學校辦理事項中以「捐助經費協助學校」為最高；在結合社區發展協會及村里組織執行事項中以「辦理學校與社區運動會」遙遙領先；在運用社區機構資源事項中以「邀請消防局到校進行消防及地震演練教育活動」為最高；在「愛心導護商店」支援學校事項中以「協助維護兒童上、下學時路隊秩序與安全」為最高；在帶領學生赴社區參觀訪問方式中以「參觀社區環境進行戶外教學」為最高；在學校請家長在家協助孩子學習事項中以「督促課業」為最高。

#### 四、虎尾鎮各國小教育人員在社區資源之運用上知覺的問題以

「學校人員編制少，行政工作太多，無暇他顧」為最嚴重。

由本研究結果得知，虎尾鎮各國小教育人員在社區資源之運用上所知覺的問題來自兩方面：在來自學校或學校成員問題以「學校人員編制少，行政工作太多，無暇他顧」為最高；在來自社區或家長民眾問題以「沒有時間參與」為最高。

#### 參、虎尾鎮各國小社區人士知覺學校資源推廣效益及其重要性之差異情形

一、虎尾鎮各國小社區人士知覺學校資源推廣效益以「透過學校網站、發行學校刊物，贈閱家長民眾，提供教育新訊息」為最高。

由本研究結果得知，學校資源所推展的七項效益，其整體平均數為 2.88，即各題項之重要性傾向於「重要」與「很重要」之間，而又以「透過學校網站、發行學校刊物，贈閱家長民眾，提供教育新訊息」為最高。

二、虎尾鎮各國小社區人士知覺學校資源推廣效益之重要性的認知程度因職業、年齡之不同而有顯著差異。

由本研究結果得知，對於學校資源推展效益之重要性確實有認知上的差距，因職業、年齡之不同而有顯著差異。說明如下：職業為「其他」的平均數顯著高於職業為工、軍公教、商、服務業與農；年齡 61 歲以上的社區人士在學校資源推展效益重要性之層面上抱持著更為肯定的看法，這可能是他（她）們年紀大，深感身心健康為一切之首，所以比較有時間與心情去利用學校所開放的軟硬體設施，因此更為認同學校資源的推展效益。

## 肆、虎尾鎮各國小社區人士知覺學校資源在社區內推廣情形

一、虎尾鎮各國小社區人士對於學校資源之策略推廣，在意見上的差異程度，因性別、職業、最高教育程度之不同而達顯著水準；而各策略之實施情況以「開放校園場地與設備」為最高。

由本研究結果得知，虎尾鎮社區人士推廣學校資源給社區人士運用，常見的具體策略之實施情況，其整體平均數為 2.59，表示各題項傾向於「很少如此」與「偶而如此」之間之實施狀況，而又以「開放校園場地與設備」為最高；而在學校資源之策略運用意見上的差異程度，因職業、最高教育程度、性別不同的社區人士對學校資源推展效益之重要性認知有顯著差異。說明如下：女性社區人士的平均數高於男性社區人士平均數；職業為其他的平均數顯著高於職業為工、軍公教、商、服務業與農；最高教育程度為大學畢業的平均數顯著高於最高教育程度為研究所以上畢業的平均數的社區人士。

二、虎尾鎮國小學區範圍內社區人士在學校資源之推廣途徑與策略的知覺情形各有特色。

由本研究結果得知，在提供硬體空間設施給社區人士運用之情形以「運動場（含球場）暨運動器材」為最高；在各國小為社區人士所進行社區服務的事項中以「各類專長教師，擔任社區文教研習班的指導老師」為最高；在各國小所舉辦社區文教研習之內容現況中以「資訊科技類：電腦研習班」為最高；在各國小所推行學習型家庭活動型態中以「親職講座」為最高；在各國小推廣教育專業知識供社區人士觀摩學習之具體作為中，以「編印學校刊物如『校刊』，介紹學校現況、辦學績效及需要家長民眾參與的相關活動」為最高。



### 三、關於學校資源之推廣，來自社區人士問題以「缺乏利用學校資源的管道」為嚴重。

由本研究結果得知，虎尾鎮各國小社區人士在學校資源之推廣所知覺的問題來自兩方面：在學校或學校成員本身問題中以「開放校園遭竊或被破壞，無足夠經費可添補或修理，倍感困擾」為最高，這可能是部份社區人士認為虎尾鎮鄉村偏遠的小學校，所處之社區生活水平較差，該地居民愛校的觀念也較貧乏，導致校園開放後屢遭竊或被破壞，再加上小校的學生數少，各項經費本來就短缺，實在沒有充裕金錢好好填補或改善，因而造成學校的困擾；在社區或家長民眾本身問題中以「缺乏利用學校資源的管道」為最高，探究其因：可能是學校與社區聯絡方式不佳、溝通不良、宣導不足，無法將教育文化及各項資訊送上門，以至讓家長民眾有「不知如何利用」之感覺。

## 第二節 建議

根據上述主要研究結論，本節將分別針對教育行政機關、學校、教育人員及社區與社區人士提出幾項的建議，並對未來有興趣研究此一議題的研究者提出有效的建議以供參考，概述說明如下：

### 壹、對教育行政機關的建議

#### 一、提高學校教育人員的編制

由本研究調查與訪談結果得知，學校運用社區資源來自學校或學校成員的問題中，以「學校人員編制少，行政工作太多，無暇他顧」為最大的問題。身為第一線的教師，因教學及行政工作繁忙而沒有太多的時間與精力去調查與深入瞭解其所在社區中的教學資源。依學校教師編制應是一班 2 人，但由於政府財政問題，

目前雲林縣學校教師編制僅一班 1.5 人，尤其對虎尾鎮而言，中、小型學校居多，在人力上更彰顯不足。建議教育行政機關在少子化超額教師日增的情形之下，可藉此時機補足教師員額不足之部分，一則可以解決超額教師之問題、二則可以改善學校人員不足的困境、三則能再多一點人手的合作，工作減輕，教師有餘力去運用社區資源。

## 二、適時提供經費補助

由本研究調查與訪談結果得知，推廣學校資源來自學校或學校成員的問題，以「開放校園遭竊或被破壞，無足夠經費可添補或修理，倍感困擾」為最大問題。學校本身的大部分經費來源，由教育行政機關給予支援，若教育行政機關能在年度預算內將學校與社區資源共享的相關經費，設備維護，惠予補助。如此，學校與社區資源共享互動中不致為經費所牽絆。

## 三、訂定相關法令規定，獎勵運用社區資源成效優良學校

由本研究調查結果得知，學校運用社區資源來自學校或學校成員的問題中發現「學校與社區之間未訂定相關實施計畫，無法參酌辦理、釐清責任」占了相當比例，若教育行政機關能擬定明確的法律規範，如此一來，學校便能依據法令擬定適合學校發展的實施計畫。再者，由本研究調查結果發現，虎尾鎮各國小在「學校引進社區資源」(整體平均數 3.31)及「將社區成為第二教室」(整體平均數 3.27)的兩種途徑的常見策略之實施情形，整體而言，傾向「經常如此」。由此可見，各校均能善用社區教學資源，若教育行政機關能對於運用社區資源成效優良學校給予獎勵，並公佈其具體作法，供他校學習與參考，如此將可以激發各校運用社區教學資源的動機，產生預期之理想成效。

#### **四、鼓勵各校運用社區資源發展學校特色**

在教育改革浪潮、少子化趨勢及家長教育選擇權的壓力之下，學校的經營面臨多重挑戰。因此，大多數學校瞭解到學校的經營須創新，發展學校特色。建議教育行政機關能鼓勵學校整合在地社區資源建立學校特色，同時也可以彌補學校資源的不足，進而促進「學校社區化」、「社區學校化」。

### **貳、對學校的建議**

#### **一、做好校內觀念溝通，建立共識，訂定相關學校資源供社區運用規定**

由本研究調查結果得知，虎尾鎮各國小推廣學校資源，來自學校或學校成員本身之問題中，填答「學校與社區之間未訂定相關開放實施計畫」也占了34.2%的比例。學校應先讓教育人員瞭解學校與社區資源共享的好處，讓校內教育人員可以接受此政策，組織任務推動小組，建立共識，並依上級機關相關法令，擬定適合各校的規定，針對學校與社區的需求訂立相關規定。如：如何利用學校資源、使用時間、申請管道、方式、損壞的賠償罰則.....等，讓雙方的互動更為明確，以保障校園和學生的安全為第一要務。

#### **二、主動邀請社區人士及專家學者參與學校發展課程**

由本研究調查結果得知，虎尾鎮各國小運用社區資源，來自社區或家長民眾的問題中以「沒有時間參與」為最高。依據教育基本法第八條指出：「國民教育階段內家長負有輔導子女之責任，同時學校應在各級政府依法監督下，配合社區發展需要，提供良好學習環境」；其次，九年一貫課程暫行綱要也指出各校應考量學校條件、社區特性、家長期望、學生需要等相關要素，結合全體教師和社區資源，發展學校本位課程。於此可見，社區人士參與學校教育在九年一貫課程中扮演著重要的角色。在其他意見上，發現家長有意願支援學校教學但無時間，且有專長

的社區人士本身也忙於生計無暇支援。所以建議學校行政單位在安排相關教學活動時，能考慮家長的時間配合問題，有時也可以利用假日進行親職座談或戶外教學，才能讓平日工作的社區人士也有機會參與學校活動，如此讓社區人力走進學校，促進統合教育力量。

### **三、整合學校資源，建立資訊網絡**

由本研究調查結果得知，虎尾鎮各國小推廣學校資源，來自社區或家長民眾本身問題，以「缺乏利用學校資源的管道」為最主要問題。建議學校可調查並公布校內可供社區運用的資源種類及供給情形，以及學校欠缺的資源，藉由資訊科技之利，並建立資料網絡互通有無，除此之外，也可以利用班級網頁、E-Mail、facebook、twitter、部落格、學校刊物發放給社區人士或公布於社區公布欄，增加彼此的瞭解、或利用班親會及村里民大會說明學校狀況，以利推廣學校與社區資源互享。

## **參、對國小教育人員的建議**

### **一、活化教材，規劃體驗課程**

由本研究調查結果得知，虎尾鎮各國小在「將社區成為第二教室」的具體策略中，以「帶領學生走訪社區參觀」為最低。九年一貫課程的理念是以學生為本位教學，強調落實運用社區資源，培養學生帶得走的能力。可見，教育應與學生生活經驗作結合。所以建議教育人員多走入社區，結合社區資源於教學，除此之外，在課程設計方面應多活化教材，善用學生對社區環境的好奇心，規劃體驗課程，讓孩子親身發現、實際體驗，引領孩子藉此關注社區，體驗生活，也將學習的觸角伸至社區，讓學習與生活相結合，以擴展學習領域。

## 二、參加相關專業進修，以期強化運用社區資源專業知能

由本研究調查與訪談結果得知，虎尾鎮各國小運用社區資源，來自學校或學校成員問題中，填答「進入校園的參與家長干預校務」的比例為 33.7%，而在訪談中也有校長提出：學校擔心社區參與干預校務；另外在社區資源教育價值中「可藉以增進學校與社區的互動關係」、「使家長民眾擁有參與學校事物及教育活動的機會」的認同度皆高於整體平均數，由此可知，實際與理想兩者之間呈現矛盾現象。社區人士參與學校教育是時代的潮流，所以建議教育人員應多參與與運用社區資源相關進修或到各大學修相關專業知識，如：管理、輔導……等科系，多多開展自己的視野，嘗試新的學習，以建立專業教師的能力，加強與社區的互動，導引社區參與而不干擾教師的專業。

## 肆、對社區及社區人士的建議

### 一、社區應主動關心學校，並分享學校的資源

由本研究調查與訪談結果得知，虎尾鎮各國小推廣學校資源，來自社區或家長民眾本身問題，以「缺乏運用學校資源的管道」為最普遍。學校位於社區中，社區應主動關心學校，提供人力、財力、物力、組織等資源，協助學校校務發展；反之，社區也應成立專責聯繫單位推行運用學校資源，亦可利用社區發展協會委員、家長會長、里長等幫助聯繫，分享學校資源，進而促進社區發展，提升社區文化水準。

### 二、提升社區居民的公德心

由本研究調查與訪談結果得知，虎尾鎮各國小推廣學校資源，來自學校或學校成員本身問題，以「開放校園遭竊或被破壞，無足夠經費可添補或修理，倍感困擾」為最普遍。建議社區的專責單位或里長辦公室，可以藉由里民大會時，宣導相關理念和作法，更重要的是要提升社區居民的公德心，讓學校資源不再受損，

校園不再髒亂，如此一來，才不會造成學校的負擔，學校與社區資源互享的意願提高。

## 伍、對未來研究的建議

### 一、研究範圍

本研究僅限虎尾鎮的公立國民小學共 10 所及其學區所屬社區為範圍，研究結果概括性小，無法類推至虎尾鎮以外之國小廣納社區資源及其社區人士運用學校資源的情形。建議未來研究，可以將範圍擴大至全縣，甚至其他縣市，則能對不同縣市學校與社區資源互享的情形進一步進行差異分析，呈現更完整及客觀的研究結果。

### 二、研究對象

本研究僅針對虎尾鎮的公立國民小學校長、老師以及社區所屬的里長、發展協會幹部、民眾及社區的學生家長，為本研究之對象。建議未來研究，可以增加私立學校教師，甚至將學生納入研究對象。此外，在學校背景變項可以增加學校社區的屬性，從本研究調查結果發現大學校人多，小學校人少所填答出來的結果會受影響，若能加上「學校社區的屬性」的話，讓研究變項更完整，更可看出因服務地點不同，而對於社區資源協助學校有不同的認知程度。

### 三、研究方法

本研究主要是以問卷調查法為主，容易以個人主觀意識填答，造成認知上的誤差，無法控制問卷填答的情境及填答者對問卷提議的掌握，而使研究結果有偏差。雖輔以半結構式訪談，礙於時間因素，只能對於教育人員運用社區資源，以及推廣學校資源給社區人士運用的一般現況做瞭解，無法深入地呈現個別真實完整的使用情形與問題。訪談法的研究對象只能針對 3 所學校進行研究，無法普及每所學校。因各校在運用社區資源及推廣學校資源各有其特色，建議未來研究，

可以採行行動研究法，對於運用成效良好的教師或學校、社區人士，進一步蒐集更豐富的資料，增加不同之發現，獲得更豐富之研究結果。

# 參考文獻

## 壹、中文部份

### 一、專書

- 三民書局編.(1985). **大辭典**. 台北: 三民書局.
- 中華民國社區發展研究訓練中心編.(1992). **社會工作辭典**. 台北: 中華民國社區發展研究訓練中心.
- 內政部.(1991).**社區發展工作綱要**. 台北: 內政部.
- 王國聯.(1995).**社區發展與學校社區工作**。載於中華民國社區教育學會(主編), 學校社區化. 台北: 師大書苑.
- 司徒達賢.(1999). **非營利組織的經營管理**. 台北: 天下文化.
- 光復書局大美百科全書編輯部編譯.(1990). **大美百科**. 台北: 光復書局.
- 朱岑樓主編.(1991). **社會學辭典**. 台北: 五南.
- 吳明清.(1991). **教育研究-基本概念與方法**. 台北: 五南.
- 吳明隆.(2000). **spss 操作與應用：問卷統計分析實務(2版4刷)**. 台北: 五南.
- 吳明隆 涂金堂.(1999). **spss 與統計應用分析(2版12刷)**. 台北: 五南.
- 吳清山.(1996). **學校行政**. 台北: 心理出版社.
- 吳清山.(2004). **學校行政研究**. 台北市: 高等教育出版社.
- 李建興.(1979). **小學與社區**. 台北: 正中.
- 李建興.(1995). **學校應成為社會堡壘**.收錄於中華民國社區教育學會主編：**學校社區化**.(頁 9-16) 台北: 師大書院.
- 林明地.(1999).**學校與社區關係**。載於王如哲、林明地、張志明、黃乃熒、楊振昇合著：**教育行政**. 高雄: 復文..
- 林明地.(2002).**學校與社區關係**. 台北: 五南.
- 林振春.(1998).**社區營造的教育策略**. 台北: 師大書苑.
- 林振春.(1995).**學校推動社區家庭教育的理論與實務 學校社區化**. 台北: 師大書苑.
- 林振春.(1999).**社區營造的教育策略**. 台北: 師大書苑.
- 林海清.(1990).**學校義工制度的探微**. 師友, 280.
- 林清江.(1984).**教育社會學**. 高雄: 復文



- 林瑞欽(2000).社區意識的概念、測量與提振策略。載於林瑞欽主編，新台灣社會發展學術叢書（1）社區篇（頁13-41）。台北：允晨。
- 林至善、李義勇、胡進益等著。(2002).學校與社區關係的初探。台北：東吳大學學生事務處課外活動組。
- 李宗派。(2000).現代社會工作一門助人之專業。台北：合記出版社
- 孫邦正。(1958).如何利用社區資源。台北：師範大學教育系。
- 徐震。(1985).社區發展一方法與研究。台北：中國文化大學出版部。
- 秦秀蘭。(1997).美國有效能學校經營的新鐘擺——社區參與。高雄：復文。
- 秦夢群。(1998).教育行政。臺北：五南圖書公司。
- 秦夢群。(1998b).教育行政- 理論部分。臺北：五南圖書公司。
- 高強華。(1988).社會變遷與教育革新。台北：師大書苑。
- 國語日報。(2008).國語日報辭典。台北：國語日報出版社。
- 國語日報出版中心。(2008).新編國語日報辭典。台北：國語日報社
- 教育百科辭典編審委員會主編。(1994).教育百科辭典。台北：五南。
- 教育部。(1995).中華民國教育報告書。台北：教育部。
- 教育部。(2010).國民中小學九年一貫課程綱要。台北：教育部
- 教育部重編國語辭典編委會。(1981).重編國語辭典。台北：教育部。
- 陳奎。(1995).教育社會學。臺北：三民書局
- 陳益興。(1992).我國社會教育析論。台北：五南
- 陳慶章。(1990).家長會的有效運用。師友, 頁 276 28-29.
- 傅篤誠。(2003).非營利事業行銷管理。嘉義：中華非營利組織管理學會。
- 傑弗瑞·菲。(2007).組織的外部控制：資源依賴觀點。聯經出版社
- 溫金豐。(1999).組織理論與管理（二版）。台北：華泰。
- 載於江亮演、曾華源、田麗珠合著。(1995).社會工作概論。台北：國立空中大學
- 劉鎮寧。(1999).尋求資源。載於蔡秀美(主編)，學校推展社區教育工作手冊。
- 歐陽閻、柯華葳、梁雲霞等。(1990).我國國民小學家長參與子女學習活動之研究。教育心理與研究。
- 蔡宏進。(1985).社區原理。台北：三民書局。
- 蔡宏進。(1995).社區原理。台北：三民書局。
- 蔡漢賢。(2000).社會工作辭典。台北：內政部社區發展雜誌社。

- 蔡瑞榮.(1995).「學校社區化、社區學校化」的理念與作法 載於中華民國社區教育學會主編：學校社區化. 台北：師大書苑.
- 蔡漢賢.(1977). 如何發掘與運用社區資源推展社區工作。 台北:社區發展研究訓練中心.
- 鄧運林.(1998).開放教育社區學習步道. 高雄: 復文出版社.
- 鄭熙彥.(1985).學校教育與社區發展. 高雄: 復文.
- 鄭熙彥.(1994).學校教育與社區發展. 高雄: 復文圖書出版
- 謝文全.(1997).教育行政-理論與實務. 臺北: 文景出版社.
- 謝文全.(1997).學校行政. 台北: 五南
- 江明修(1997)。我國行政革新之政治社會分析：歷史的再省思。發表於行政革新：理論與實務整合學術研討會，國立政治大學公共行政學系主辦，台北。

## 二、論文

- 池易釗.(2001).基隆市高中職與社區資源共享之研究. 台北: 國立台北科技大學技術及職業教育研究所碩士論文，未出版.
- 呂祝義.(1993).國民中學學校環境、社區環境與學校效能關係之研究. 國立高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版.
- 李幸紋.(2010).南投縣國民小學運用社區資源之個案研究. 嘉義: 南華大學非營利管理學系碩士論文，未出版.
- 李幸潔.(2002).中部地區國民中學啟智班教師運用社區資源教學之調查研究.彰化: 國立彰化師範大學特殊教育學系在職進修專班碩士論文，未出版.
- 李春梅.(1998).國民小學教師參與成人教育活動之研究. 高雄: 高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版。
- 李雅婷.(2007).台北縣國小教師運用社區資源進行學校本位課程教學之研究. 台北: 國立台北師範大學碩士論文，未出版.
- 杜華綠.(2005).新竹縣國民小學運用社區資源發展學校本位課程之研究. 新竹: 國立新竹教育大學人資處課程與教學研究所碩士論文，未出版.
- 邱婉麗.(2003).學校與社區資源互享互惠之研究 國立中正大學教育研究所碩士論文. 嘉義: 國立中正大學教育研究所碩士論文，未出版.
- 范綺萍.(2009).高中圖書館運用社區資源之研究-以臺北縣立高級中學為例. 台北: 國立臺灣師範大學圖書資訊研究所碩士論文，未出版.

- 徐薇.(1999).臺北縣國民小學教師運用社區教學資源之調查研究. 國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版。
- 倪國寶 (2002)。台北市國小教師運用社區資源進行鄉土教學之調查研究。台北市立師範學院社會科教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 張幸愉.(1994).國民小學運用社區資源之研究. 台北: 國立台灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版。
- 張新松.(1983).國民中學利用社區資源之途徑. 台北: 台灣師範大學教育研所碩士論文，未出版。
- 張碩玲.(2001).臺北市國民小學與社區資源共享之研究. 台北: 政治大學教育研究所碩士論文，未出版。
- 許文忠.(2003).台灣偏遠地區國民中學社區資源運用之研究. 台北: 致理管理學院教育研究所碩士論文，未出版。
- 陳貞蓉.(2006).國民小學教師社區資源運用與其專業成長關係之研究. 屏東: 國立屏東教育大學社會發展研究所碩士論文。
- 陳華彰.(2005).台北縣市國中資源班教師教學上運用社區資源之調查研究. 彰化: 國立彰化師範大學特殊教育學系研究所碩士論文。
- 陳慧玲.(1990).國民小學推展學校公共關係之理論與實務研究. 國立高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版。
- 曾兆興.(2003).中部地區國民小學教師運用社區教學資源之調查研究。國立台。台北: 國立台灣師範大學社會教育學系在職進修碩士班碩士論文，未出版。。
- 游秀蘭.(2004).苗栗縣南庄鄉國民小學學校與社區資源共享之研究. 新竹: 國立新竹師範學院教育研究所碩士論文，未出版。
- 黃明忠.(2005).桃園縣國民小學教師運用社區資源與教學效能關係之研究. 台北: 國立臺灣師範大學社會教育研究所在職進修碩士論文，未出版。
- 廖銘凱.(2006).桃園縣國民小學啟智班教師運用社區資源教學之調查研究. 台北: 國立臺北教育大學特殊教育研究所碩士論文，未出版。
- 謝進裕.(民 97).台北縣國民小學運用社區資源與學校效能之研究. 台北: 國立臺灣師範大學社會教育學系社會教育與文化行政碩士論文，未出版。
- 謝芳哲 (2004)。高屏地區國小社會領域教師運用社區教學資源之研究。屏東：屏東師範學院教育行政研究所碩士論文，未出版。

鍾祁芳.(2007).雲嘉南地區國民小學社區資源應用與學校效能之研究. 嘉義: 國立中正大學教育學研究所碩士論文, 未出版.

簡宗堯.(2006).金門縣國小教師對學校運用社區資源意見之研究. 台北: 國立臺灣師範大學社會教育學系在職進修碩士班碩士論文, 未出版.

葉莉貞.(2005).由資源依賴理論及社會資本理論探討資訊委外關係模式之研究. 台北: 銘傳大學資訊管理學系碩士在職專班碩士論文, 未出版.

### 三、期刊

李宗派.(1911). 探討社會資源之開發與管理原則. 社會發展季刊.

陳慶章. (2000)。家長會的有效運用。師友，276，28—29。

林秀慧.(1993).台中市交通便捷的新興社區資源規劃. 社教雙月刊，57，16—17。

林清達.(2003).教育改革時代的學校與社區互動關係. 花蓮師院學報 16 期, 頁 138..

林明地.(1999).家長參與學校教育的研究與實際：對教育改革的啟示。教育研究資訊. 7(2)，61-79。(國科會專案 NSC87-2413-H-194-023)

張仁英.(1993).鐵占山旁的傳奇-大甲高工的綠化活動. 社教雙月刊 57 期, 頁 18-19.

陳文宗.(2005).學校與社區資源之結合與共享--以嘉義縣平林國民小學為例. 嘉義縣: 南華大學「第六屆非營利事業管理」研討會論文集

游家政.(1997).社區資源在教學上的運用。國教園地.第 59 期 頁 63-69 頁.

楊文雄.(1987).系統理論和系統方法的概念在教育行政上的應用. 教育學刊，7，32-70.

劉子利.(2002 年 12 月 4 日). 衝突理論在學校社區化之運用. 教育資料集刊第二十七期, 頁 37.

薛春光.(1997).提供學校教育資源，促進學校社區化，開啟學習社會契機. 北縣教育，17 期, 頁 80-81.

### 四、網路等電子化資料

教育部全球資訊網.(2010.2.28). 中程施政計畫. 台北: 擷取自

[http://www.edu.tw/files/site\\_content/B0039/98-101\\_中程.doc](http://www.edu.tw/files/site_content/B0039/98-101_中程.doc).

維基百科，自由的百科全書

<http://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E5%AD%B8%E6%A0%A1?s=1>

## 貳、西文部分

Pfeffer, J. & G. R. Salancik, *The External Control of Organization : A Resource Dependency Perspective*, NY: Harper and Row, 1978

James, A. H. (1989). *The Oxford English Dictionary*

David, B. G., Ed. (1985). *The Webster's New World Dictionary(II)*. American: Caves Books.

Pfeffer, J. & G. R. Salancik, *The External Control of Organization : A Resource Dependency Perspective*, NY: Harper and Row, 1978

## 附錄一：

### 雲林縣虎尾鎮中溪國民小學導護愛心商店實施計畫

#### 壹、目的

- 一、發動社區力量，共同維護學童安全。
- 二、凝聚社區共識，給予學童安全環境。
- 三、發揮愛心，關懷學童，建立祥和社區。

#### 貳、招募對象

- 一、本校學區內由家長或校友經營，且為學童上下學隊必經之熱心商店。
- 二、學區內里鄰長、社區發展協會或熱心住家。

#### 參、招募方式

- 一、拜訪招募：由校長及教導主任親自拜訪，請求協助，加入導護愛心商店行列。
- 二、由本校設計導護愛心商店標誌，並予授證。

#### 肆、建立聯絡網

- 一、編印導護愛心商店通訊錄（含店名、負責人、住址、電話）
- 二、將導護愛心商店店名及分佈圖提供學童、家長、社區人士、派出所及各導護商店以供聯絡及維護學童安全時使用。
- 三、結合學校現有危機處理小組，人員包括學校行政人員、教師、家長會代表、派出所員警代表、社區里鄰長等。

#### 伍、導護愛心商店協助支協項目

- 一、維護學生上下學時路隊秩序與安全。
- 二、學生被搭訕、跟蹤或遇偶發事件時，提供學生安全庇護場所。
- 三、提供學生急用時、電話借用或代撥服務。
- 四、上課時間，學生逗留校外時，協助輔導，並聯絡學校處理。
- 五、校外暴力事件或意外事故發生時，通報學校及協助處理。

#### 陸、宣導活動

- 一、公布識別標誌，使全校師生認識。
- 二、張貼導護愛心商店分佈網及店名，讓學童瞭解，能聽從指導並尋求庇護。
- 三、於家長會或社區里民大會等相關活動時，加強老師、家長、社區人士與各導護愛心商店溝通、聯繫、讓社區民眾肯定，並給予協助支援。

#### 柒、獎勵與感恩

- 一、每年由學校轉發感謝狀給各導護愛心商店。
- 二、學生製作感謝卡，寄贈導護心商店，表達學生對他們的感謝之心。
- 三、配合學校活動，適時公開表揚導護愛心商店，推揚其愛學生、愛鄉、愛校精神。

#### 捌、本計畫經校長核准後公佈，修正時亦同。

## 附錄三：

虎尾鎮各國小運用社區資源現況之調查問卷（教育人員問卷）

敬愛的教育先進您好：

首先感謝您撥冗填答本問卷，本問卷主要目的在於瞭解您在行政上、教學上運用社區資源的現況，期望瞭解實際情況，以作為日後教育改進與研究之參考。

本研究問卷僅供學術研究之用，對於您所填答的資料沒有對錯之分，且並不作個別探討，只作綜合分析，所以請您安心填答。

您的寶貴資料絕不對外公開，請依據您的瞭解與經驗，惠予填答。您的填答對本研究至為重要，由衷的謝謝您熱心的協助。敬祝萬事如意

南華大學非營利事業管理研究所

指導教授：傅篤誠博士

研究生：沈淑玲敬上

\* 您的意見相當寶貴，請不要遺漏任何一題。

壹、【基本資料】（請依據個人狀況，在適當的□內打勾）

一. 性別： (1) 男 (2) 女

二. 教學（含行政）年資： (1) 5 年（含）以下 (2) 6 年—15 年  
 (3) 16 年—25 年 (4) 26 年（含）以上

三. 擔任職務： (1) 行政人員（校長、主任、組長）  
 (2) 級任教師 (3) 科任教師

四. 教育程度： (1) 研究所以上畢業（含研究所 40 學分進修班結業）  
 (2) 師大、師院、大學教育系、師專畢業  
 (3) 一般大專院校畢業  
 (4) 其他（請說明）

五. 學校規模： (1) 6 班(含)以下 (2) 7 班—12 班 (3) 13 班—24 班  
 (4) 25 班(含)以上

貳、【問卷內容】

『填答說明』

一、本問卷所謂「社區資源」，是指虎尾鎮學校學區範圍內的社區，所擁有的人、地、事、物等有形、無形的資源。

二、請先閱讀本問卷每一題的敘述內容，再依據您的想法及實際狀況，於適當的□打「✓」。

三、本問卷所謂「社區人士」，是指學區範圍內的家長與社區民眾均屬之。

四、如選「其他」一項，請附加說明。 接續下頁

1、下列是學校發掘社區資源所發揮的教育功能，依您看它們的重要性如何？  
 (各項請逐一作答)

	非		非
	常	不	常
		不	重
		重	重
		重	重
		要	要
		要	要
		1	2 3 4
(1) 可豐富學生的見聞、培養學生愛鄉的情懷	-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
(2) 可協助教師鄉土教學能力的不足，提高教學品質	-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
(3) 可利用當地的資源以發展學校特色	-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
(4) 可運用社區的特點(如自然人文資源)發展學校本位課程		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
(5) 可增強學生的學習動機	-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
(6) 可藉以增進學校與社區的互動關係	-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
(7) 讓學生瞭解社區之風土民情，增強對鄉土的關懷	-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
(8) 使家長民眾擁有參與學校事物及教育活動的機會	-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

2. 下列是學校引進社區資源常見的具體方法，貴校實施的情況如何？  
 (各項請逐一作答)

	不	不	偶	經
	曾	少	而	常
	如	如	如	如
	此	此	此	此
	1	2	3	4
(1) 邀請家長民眾參與學校事務與教育活動(如新校舍動 土、落成及校慶運動會)	-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
(2) 邀請社區人士(家長、民眾)擔任學校義工	-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
(3) 邀請社區專業人士到校演講	-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
(4) 運用社區專業人士，從事鄉土教育	-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
(5) 妥善運用家長會各項資源(如組織、人力、財力、物力)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
(6) 融合社區發展協會與村里組織推展校務(如敦請社區理事長 或里長伯到校充當編班、抽籤的見證人)	-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	

3. 下列是將社區成為第二教室，利用其資源所常見的具體方法，貴校實施的情況如何？(各項請逐一作答)

	不	不	偶	經
	曾	少	而	常
	如	如	如	如
	此	此	此	此
	1	2	3	4
(1) 設置「愛心導護商店」發揮安全網絡功能，協助學生安全 維護	-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
(2) 鼓勵家長在家協助孩子學習	-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
(3) 帶領學生走訪社區參觀	-----	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	

\*\*請續下頁



4. 通常貴校學生社區人士到校（班級）參與下列哪些事項？（可複選）

- (1) 參加班級家長會、親子座談會、校慶運動會等教育活動
- (2) 參與平日的民俗教學活動（如粽葉飄香迎端午、冬至搓湯圓）
- (3) 協助老師進行多元化教學評量一闖關活動
- (4) 協助校外教學，維護學童安全
- (5) 協助教室佈置
- (6) 協助蒐集資料編輯教材（如請毛巾工廠人員進入教室說明毛巾製作過程）
- (7) 其他（請說明）

5. 貴校通常請學校義工協助哪些事項？（可複選）

- (1) 上下學導護
- (2) 校園綠化、美化
- (3) 學生行為輔導
- (4) 教師晨會時幫忙看管班級秩序
- (5) 晨間為低年級小朋友說故事
- (6) 垃圾分類、資源回收
- (7) 圖書借閱、管理
- (8) 音樂、美術、球類活動等指導
- (9) 支援學校大型活動
- (10) 其他

6. 通常貴校邀請具有什麼身份的社區人士到校演講？（可複選）

- (1) 從未邀請
- (2) 社區賢達仕紳
- (3) 退休校長、教師
- (4) 傑出校友
- (5) 貧寒但勤學奮鬥的成功者
- (6) 殘而不廢，足為表率者（如口足畫家）
- (7) 各領域的專家（如律師、醫師、記者）
- (8) 其他（請說明）

7. 通常貴校運用社區專業人士，推廣鄉土教育，其具體作為有下列哪些？（可複選）

- (1) 敦請地方耆老到校協助教學
- (2) 聘請對社區鄉土文物有研究的人士擔任鄉土教學講師
- (3) 請社區人士提供有關社區的風俗習慣、文化傳承、信仰觀念與價值系統
- (4) 請社區人士參與鄉土教材之編撰
- (5) 請社區人士修訂及指正學校所編製好的鄉土教材草案
- (6) 其他（請說明）

\*\*請續下頁

8、貴校家長會通常配合學校辦理哪些事情？（可複選）

- (1) 主動舉辦各類教育活動(如舉辦親子讀書會, 宣導教育理念, 分享教養經驗)
- (2) 提供學校校務改進意見
- (3) 協助學校與家長及社區建立良好關係
- (4) 認養各類文教研習班, 鼓勵家長民眾參加
- (5) 協助解決親師衝突
- (6) 處理學校棘手問題(如不適任教師的去留)
- (7) 捐助經費協助學校
- (8) 其他(請說明)

9. 通常貴校結合社區發展協會及村里組織執行哪些事項？（可複選）

- (1) 辦理學校與社區運動會
- (2) 舉辦學校與社區藝文聯展
- (3) 舉行學校與社區園遊會(如重陽敬老園遊會)
- (4) 小學編班及幼稚園新生抽籤, 敦請「里長伯」到場見證。
- (5) 進行民俗教學活動(如冬至送暖搓湯圓)
- (6) 學校行政人員(校長、主任)出席村里民大會
- (7) 請村里長、里幹事協助分發一年級新生入學通知單
- (8) 其他(請說明)。

10. 通常貴校運用社區機構資源有那些？（可複選）

- (1) 邀請消防局到校進行消防及地震演練教育活動
- (2) 邀請清潔對到校宣導資源回收或垃圾分類
- (3) 邀請虎尾科技大學學生到校帶領暑假育樂營(原住民夏令營)
- (4) 邀請家扶中心到校宣導兒童保護教育活動(中溪兒童保護營)
- (5) 邀請校外會到校進行煙害防治、法律常識等宣導
- (6) 邀請衛生所到校進行衛教宣導
- (7) 其他(請說明)

11. 貴校通常請「愛心導護商店」協助學校支援下列哪些項目？  
（可複選）

- (1) 協助兒童校外意外事件之處理與通報
- (2) 協助維護兒童上、下學時交通秩序(如違規停車)
- (3) 照顧放學後「等候家長帶回」的兒童
- (4) 提供電話使用服務
- (5) 提供雨天時躲雨
- (6) 上學時間在外遊蕩兒童之通報與協尋
- (7) 其他(請說明)

\*\*請續下頁

12. 通常貴校帶領學生赴社區參觀訪問的方式有哪些？（可複選）

- (1) 參觀社區環境（如興隆毛巾工廠、布袋戲館…）進行戶外教學
- (2) 參觀社區名勝古蹟
- (3) 參觀社區機構或設施
- (4) 訪問地方耆老或社區賢達仕紳
- (5) 其他（請說明）

13. 貴校通常請家長在家協助孩子學習事項有哪些？（可複選）

- (1) 指導生活常規
- (2) 督促課業
- (3) 準備自然教材、美勞用具等
- (4) 陪伴借閱圖書、協助蒐集資料
- (5) 攜手參觀（參加）藝文活動
- (6) 從旁指導學習單之書寫
- (7) 其他（請說明）

14. 學校運用社區資源，您認為來自學校或學校成員的問題主要有哪些？  
（可複選）

- (1) 學校人員與家長民眾相處不融洽，彼此有誤解
- (2) 學校與社區之間未訂定相關實施計畫，無法參酌辦理、釐清責任
- (3) 學校人員未能認同社區資源的教育價值
- (4) 學校人員編制少，行政工作太多，無暇他顧
- (5) 進入校園的參與家長干預校務
- (6) 學校人員觀念太保守，未能走入社區
- (7) 學校官僚作風阻礙社區參與
- (8) 其他（請說明）

15. 學校運用社區資源，您認為來自社區或家長民眾的問題主要有哪些？  
（可複選）

- (1) 社區人士心態保守，缺乏參與的熱忱
- (2) 社區人士能力不足，無法貢獻給學校
- (3) 沒有時間參與
- (4) 缺乏參與學校教育的管道
- (5) 社區人窮地貧，能被學校利用的資源不多
- (6) 社區人士認為教育是專業的工作，外人不便參與
- (7) 社區資源被學校運用卻遭破壞，失去信心
- (8) 其他（請說明）

~~~~~ 謝謝您提供寶貴的意見~~~~~

## 附錄四：

### 虎尾鎮各國小學校與社區資源互享互惠現況調查問卷(社區人士問卷)

親愛的家長、社區民眾您好：

首先感謝您在百忙之中撥冗填答本問卷，本問卷主要目的在於瞭解您個人或社區運用學校教育資源的現況，期望瞭解實際情況，以作為日後教育改進與研究之參考。

本研究問卷僅供學術研究之用，並不作個人意見分析，對於您所提供的資料絕不對外公開，所以請您安心填答。您的填答對本研究至為重要，請依據您的實際瞭解與感受，逐題填寫，由衷的謝謝您熱心的協助。

敬祝

平安喜樂

南華大學非營利事業管理研究所

指導教授：傅篤誠博士

研究生：沈淑玲敬啟

\*您的意見相當寶貴，請不要遺漏任何一題。

#### 壹、【基本資料】（請依據個人狀況，在適當的內打勾）

1. 身分

(1) 國小學生家長  (2) 社區民眾

2. 性別

(1) 男  (2) 女

3. 職業

(1) 軍公教  (2) 農  (3) 工  (4) 商  (5) 服務

(6) 其他（請說明）

4. 年齡

(1) 20-30 歲  (2) 31-40 歲  (3) 41-50 歲

(4) 51-60 歲  (5) 61 歲以上

5. 最高教育程度

(1) 研究所以上畢業  (2) 大學畢業  (3) 專科畢業

(4) 高中職畢業  (5) 國初中畢業  (6) 小學畢業

(7) 其他（請說明）

\*\*請續下頁

## 貳、【問卷內容】

### 『填答說明』

- 一、本問卷所謂「學校教育資源」，是指學校內所用有的軟硬體設施，可提供社區運用，促進社區文化發展，及其所辦理的活動，足以讓社區家長參與與觀摩學習。學校資源包括：包括人力資源、物力資源、財力資源、活動(課程)資源、知識資源等。
- 二、本問卷所謂「社區人士」，是指學區範圍內的家長與社區民眾均屬之。
- 三、請先閱讀本問卷每一題的敘述內容，再依據您的想法及實際狀況，於適當的□中打「√」。
- 四、如選「其他」一項，請附加說明。

1. 下列是學校資源的推廣效益，依您看它們的重要性如何？(各項請逐一作答)

非  
常  
不  
重  
要  
1

不  
重  
要  
2

很  
重  
要  
3

常  
重  
要  
4

- (1) 校園開放供家長民眾遊憩運動—————
- (2) 圖書室供家長民眾借閱，培養讀書風氣—————
- (3) 設置藝文走廊，供家長民眾觀賞，提昇文化水準—————
- (4) 借重校長的社區地位，參與解決社區問題—————
- (5) 發揮教師專長，擔任文教研習班指導老師—————
- (6) 師生籌組社區工作服務隊，綠美化社區環境—————
- (7) 透過學校網站、發行學校刊物，贈閱家長民眾，提供教育新訊  
息—————

2. 下列是推廣學校資源給社區人士運用所常見的具體策略，貴子弟所就讀的國小或貴社區所在的國小實施情況如何？(各項請逐一作答)

不  
曾  
如  
此  
1

很  
少  
如  
此  
2

偶  
而  
如  
此  
3

經  
常  
如  
此  
4

- (1) 開放校園場地與設備—————
- (2) 整合人力資源，走入社區服務—————
- (3) 推廣教育專業知識(如發行輔導專刊)，供家長民眾學習——
- (4) 舉辦社區文教研習(如電腦研習班、插花班)—————
- (5) 推動學習型家庭活動(如親子讀書會)—————
- (6) 推動綠化美化環境，提高社區水準—————

2. 貴子弟所就讀的國小或貴社區所在的國小通常提供哪些空間設施給社區使用？  
(可複選)

- (1) 運動場(含球場)暨運動器材
- (2) 遊戲器材
- (3) 圖書館
- (4) 視聽教室
- (5) 電腦、音樂、美勞等專科教室
- (6) 會議室
- (7) 藝文走廊(張貼政策宣導海報)
- (8) 半戶外廣場
- (9) 普通教室
- (10) 活動中心(禮堂)
- (11) 其他(請說明)

4. 貴子弟所就讀的國小或貴社區所在的國小通常進行哪些社區服務？(可複選)

- (1) 校長借重他(她)的社區聲望與地位，參與解決社區問題或事務
- (2) 具有編輯、美工才能的老師，利用課餘時間協助社區編製發行社區刊物
- (3) 各類專長教師，擔任社區文教研習班的指導老師
- (4) 有歌唱才能的學校人員負責社區卡拉OK 歌唱評判
- (5) 組成「愛心服務隊」慰問社區孤兒院、養老院
- (6) 籌組如「我愛社區」工作服務隊，師生不定期清掃社區街道
- (7) 行政人員(主計、人事)，依其工作專業與知悉的相關法令，提供意見及協助社區辦理相關活動
- (8) 其他(請說明)

5. 貴子弟所就讀的國小或貴社區所在的國小通常舉辦哪些社區文教研習？(可複選)

- (1) 文化教育類：觀光外語英日語學習列車、成人識字班、社區讀書會
- (2) 康樂體育類：長青歌唱班、媽媽土風舞班、婦女韻律班
- (3) 技藝活動類：陶藝班、插花班、烹飪班
- (4) 民俗體育類：扯鈴、跳繩研習
- (5) 資訊科技類：電腦研習班
- (6) 其他(請說明)

6. 貴子弟所就讀的國小或貴社區所在的國小曾推行下列哪些學習型家庭活動？  
(可複選)

- (1) 父母成長團體(父母成長工作坊)
- (2) 親職講座
- (3) 親子成長營
- (4) 親子賞鳥活動(旅遊)
- (5) 親子捏陶

\*\*請續下頁

(6) 其他 (請說明)

7. 貴子弟所就讀的國小或貴社區所在的國小如何推廣教育專業知識，供家長民眾觀摩學習？(可複選)

(1) 輔導室設置輔導專線，實施心理諮商等相關服務

(2) 保健室擴大服務對象，提供衛生保健等相關資訊給民眾

(3) 發行輔導專刊，刊載新的教育政策與教養孩子的新訊息

(4) 編印學校刊物如「校刊」，介紹學校現況、辦學績效及需要家長民眾參與的相關活動

(5) 配合教育政策如十二年國民教育，辦理家長說明會，宣導正確的理念

(6) 其他 (請說明)

8. 推廣學校資源，您認為來自學校或學校成員的問題主要有哪些？(可複選)

(1) 學校未能與社區建立良善友好的工作夥伴關係

(2) 學校與社區之間未訂定相關開放實施計畫

(3) 學校人員工作太多，無暇進行社區服務

(4) 重要場地或設施借給社區，老師必隨旁管理維護，深感疲憊

(5) 開放校園遭竊或被破壞，無足夠經費可添補或修理，倍感困擾

(6) 其他 (請說明)

9. 推廣學校資源，您認為來自社區或家長民眾的問題主要有哪些？(可複選)

(1) 社區未能與學校建立良善友好的工作夥伴關係

(2) 社區與學校之間未訂定相關開放實施計畫

(3) 家長民眾未能認同學校資源之推展效益

(4) 缺乏運用學校資源的管道

(5) 家長民眾見識不多，無法充分利用學校資源

(6) 其他 (請說明)

~~~~~ 謝謝您提供寶貴的意見 ~~~~~

## 附錄五：

### 訪談同意書

敬愛的教育先進，您好：

感謝您首肯參與本研究，並提供您寶貴的經驗與意見。本研究主題為「學校與社區資源互享互惠之研究-以虎尾鎮國小為例」，本研究主要探討社區資源所發揮的教育功能，學校資源的推展效益，以及雲林縣虎尾鎮各國民小學與社區雙方資源相互運用之實際情形，進一步瞭解資源互享遇到的問題情形。

本研究訪談時間預計為 50-60 分鐘，為了方便研究資料的整理與分析，希望您同意於訪談過程中錄音，並將錄音內容轉騰為逐字稿。錄音內容僅作為研究者分析資料、編碼及歸類統整之用。訪談過程中，若有任何涉及個人隱私或不便回答的問題，您可以選擇不回答。

關於您所提供的訪談內容，僅作為學術研究之用。基於保密與尊重原則，訪談內容將採取匿名方式處理，以保障個人隱私及權益。因此，希望您能提供真實的意見，以增加研究資料的正確性。在此對您的協助與支持，再次致上最誠摯的謝意。

南華大學非營利事業管理學系碩士在職專班

指導教授：傅篤誠博士

研究生：沈淑玲敬上

受訪者同意簽名：\_\_\_\_\_

日期：中華民國 101 年 月 日



## 附錄六：

### 虎尾鎮各國小運用社區資源之現況訪談表（教育人員）

#### 一、基本資料

(一)、訪問時間： 年 月 日

(二)、訪問學校：

(三)、受訪者：

(四)、性別：男 女

(五)、學校規模：( ) 班

(六)、擔任職務：行政人員（校長、主任、組長）級任教師  
科任教師

(七)、教學（含行政）年資：( ) 年

(八)、最高學歷：研究所以上畢業

師大、師院、大學教育系、師專畢業

一般大專院校畢業

其他（請說明）

#### 二、訪談內容

(一) 貴校平常跟社區有那些互動？什麼樣的互動方式對學校要運用這些資源會有幫助？

(二) 目前就您的行政業務推動上或教學工作上，有那些運用到社區資源的？

(三) 學校運用社區資源時，所採取的具體方式或所包含的內容。

1. 貴校家長平日參與學校事務暨班級教育活動的事項有哪些？

2. 貴校義工通常協助學校哪些工作？

3. 貴校家長會通常配合學校辦理哪些事情？

4. 貴校如何善用社區人力資源，從事鄉土教學？

5. 貴校通常運用哪些社區組織團體？

6. 貴校實施校外教學的方式如何？

7. 貴校用什麼方式，讓家長與社區人士走入校園、協助校務發展？

(四) 整體而言，您對學校或自己運用社區資源現況成效如何？遇到那些困境？

(五) 針對學校對社區資源運用，那些做法可以加強？

## 附錄七：

### 虎尾鎮各國小推廣學校資源給社區人士運用現況之訪談表

#### 一、基本資料

- (一)、訪問時間： 年 月 日
- (二)、受訪者身分：國小學生家長 社區民眾
- (三)、性別：男 女
- (四)、受訪者職業：軍公教 農 工 商 服務 其他
- (五)、受訪者年齡：31-40 歲 41-50 歲 51-60 歲 其他
- (六)、最高學歷：研究所以上畢業 大學畢業 專科畢業 高中職畢業 國  
初中畢業 小學畢業 其他（請說明）

#### 二、訪談內容

- (一) 您認為推廣學校資源效益如何？
- (二) 就您所知，貴子弟所就讀國小或貴社區所在的小學推廣學校資源給社區家長或民眾運用的情形如何？
- (三) 就您所知，貴子弟所就讀國小或貴社區所在的小學有提供那些學校硬體資源給社區使用？
- (四) 就您所知，貴子弟所就讀國小通常推展哪些社區基層文化活動(如學校與社區聯合運動會)或辦理文教研習班會(如插花)？您曾經參加嗎？
- (五) 整體而言，您個人(社區)對運用學校教育資源現況的滿意程度如何？您認為哪些做法可再加強？
- (六) 利用學校教育資源，來自社區或家長民眾、學校或學校成員的問題有哪些？

## 附錄八：

### 教育人員訪談逐字稿

一. 貴校平常跟社區有那些互動？什麼樣的互動方式對學校要運用這些資源會有幫助？

答：基本上，在學校與社區的互動方面，其實我們平常就有在進行，也是我們努力的方向。至於跟社區有哪些互動？我個人覺得學校應與社區結合，學校是社區的文化中心、文化教育機構，學校文化與社區文化有依存關係。所以，學校要運用社區資源需要與社區互動，透過「溝通參與」才能促進彼此的瞭解與認同感。如此一來，將有助於學校引進社區資源。至於什麼樣的互動方式對學校要運用這些資源有幫助？我想應朝向「學校社區化」、「社區學校化」這個目標前進。那什麼是「學校社區化」：就是學校朝向社區發展；「社區學校化」：社區是學校另一個教學場所。這樣一來，學校與社區相互依存關係，有助於凝聚為生命共同體。

二. 目前就您的行政業務推動上或教學工作上，有那些運用到社區資源的？

答：由於我目前負責校務綜理，所以在校務的運作或學校行政業務推動上皆有運用到社區資源，比如在活動慶典(運動會)會有一些資源進來，社區人士有時也會自由捐助；在鄉土教學方面，社區中的發展協會也會提供學校許多鄉土資料，增進學生對鄉土的認識；在舉辦大型活動的時候，也有社區人士進來支援各項事務；在校外教學方面，社區中的寺廟及毛巾工廠也會支援引導和解說，另外，在協助兒童安全維護方面，社區中的商店也配合設為「愛心守護商店」。

三. 學校運用社區資源時，所採取的具體方式或所包含的內容。

1. 貴校家長平日參與學校事務暨班級教育活動的事項有哪些？
2. 貴校義工通常協助學校哪些工作？
3. 貴校家長會通常配合學校辦理哪些事情？
4. 貴校如何善用社區人力資源，從事鄉土教學？
5. 貴校通常運用哪些社區組織團體？
6. 貴校實施校外教學的方式如何？
7. 貴校用什麼方式，讓家長與社區人士走入校園、協助校務發展？

答：

1. 本校家長最直接參與學校事務的方式是參加班級親子座談會和校慶運動會。此外，也有社區人士配合社區產業特色到校解說毛巾製作過程，提相關資訊，讓學校編輯具有社區本位風格的教材，彰顯學校特色，進而使社區文化發揚光大。
2. 目前學校沒有組織志工，有需要的時候，我們會請家長協助。比如說每週社團活動我們會邀請慈濟義工媽媽支援說故事、跳舞。邀請具有籃球專長的社區人士到校協助籃球隊訓練；圖書館也有一些義工媽媽到校協助借還書。此外，還有運動會前準備工作或是大型活動、參加校外比賽等。我們也會勞煩到社區人士協助。這些都是社區資源融入學校的最好應用。
3. 本校家長會會配合學校辦理活動，瞭解家長期望，提供資訊及經費支援。比如說：運動會、畢業典禮獎品，還有給學生的獎勵金— 每次月考的百分獎金等。

除此之外，它還提供人力資源協助校外教學，維護學童安全等。

4. 本校通常會邀請地方耆老到校提供鄉土教材資訊或請社區人士提供有關社區的風俗習慣及相關資料協助校內教師作為補充教材，並鼓勵學校人員多接觸社區、瞭解社區、妥善運用社區資源，進一步培養學生具有社區鄉土情懷，愛社區愛家鄉。
5. 目前本校運用的社區組織團體有：里辦公室協助一年級新生入學通知單分發及颱風停課資訊傳達；頂溪社區發展協會與六房媽祖文教基金會協助辦理學校與社區聯合運動會藝文展覽；社區中的廟宇(持法媽祖宮)提供學校戶外教學的解說。除此之外，本校也充分運用社區中的社區機構資源，比如說：會邀請消防局人員到校宣導防震防災；邀請警察局人員到校宣導網路詐騙及陷阱；邀請衛生所人員到校衛教宣導；邀請家扶中心人員到校宣導兒童保護教育；最後，也會善用社區中的虎尾科技大學的學生到校帶領暑假育樂營及英文故事分享等。
6. 本校校外教學配合本位課程-巾奇獻禮，採用社區踏查文化采風方式來進行，讓學生對地方產業部分有進一步的再認識。
7. 本校朝向與社區建立良好的公共關係，利用方式為：訪查、勤走社區、接觸社區，藉以行銷學校的辦學理念。其次更具體的作為：利用學校校刊、媒體宣導教育理念，傳播學校正面訊息與辦學績效；辦座談邀請社區人士參加；辦活動與社區聯合辦理學校運動會，邀請社區或單位表演或贊助。藉此，讓社區人士走入校園，增進社區人士對學校教育的瞭解與關懷，襄助校務發展，共築學校與社區良好的公共關係。

四. 整體而言，您對學校或自己運用社區資源現況成效如何？遇到那些困境？

答：大致上說來不錯，我們會適時的引用社區中的人、事、物、財力資源。至於在運用時遇到那些困境：

- (1) 教師以教學為主，無暇顧及他務。
- (2) 教師工作繁重心有餘而力不足。
- (3) 人力經費不足。
- (4) 外力干預造成困擾。

五、針對學校對社區資源運用，那些做法可以加強？

答：針對學校對社區資源運用還有哪些做法可以加強，我個人覺得學校可以多運用社區人士到校演講或擔任義工；也可以多活用社區中的名勝、古蹟進行校外教學；協請社區捐助經費、設備或多舉辦一些講座，讓家長適時吸收教養新知。

## 附錄九：

### 社區人士訪談逐字稿

訪談內容

一. 您認為推廣學校資源效益如何？

答：推廣學校資源，可擴充學校的動力，在人力方面可使學校的活力經學生拓展至家長，經學校融合到社會，無形中促使學校社會化，教育生活化，尤其可貴的是有些熱心公益的家長，鑑於學校經費短絀，會慷慨解囊，幫忙營造、美化學校環境，故推廣學校資源，是經營學校不可欠缺的課題。

二. 就您所知，貴子弟所就讀國小或貴社區所在的小學推廣學校資源給社區家長或民眾運用的情形如何？

答：我們的子弟就讀虎尾鎮平和國小，平和國小全天候的開放學校資源，許多家長和社區民眾都會善加運用。

三. 就您所知，貴子弟所就讀國小或貴社區所在的小學有提供那些學校硬體資源給社區使用？

答：我們的子弟就讀虎尾鎮平和國小，平和國小全天候的開放，尤其是早、晚許多家長會利用學校設備，進行各項運動，諸如：到校打籃球、網球、乒乓球、足球及其他的體育器材設施等。除此之外，家長也常利用學校的小禮堂舉行 Kara. Ok 的娛樂活動，甚至社區的大型慶典、抑或結婚典禮，只要向學校申請，定會有求必應。

四. 就您所知，貴子弟所就讀國小通常推展哪些社區基層文化活動(如學校與社區聯合運動會)或辦理文教研習班會(如插花)？您曾經參加嗎？

答：1. 平和國小除了舉辦學校與社區聯合運動大會之外，學校也經常舉辦文教康樂活動，如：100 學年度三年級全體學生舉辦古文研習班，由社區家長任教，其他如插花班、直排輪班、繪畫班、書法班、音樂歌唱班，國術練習班等，都會聘請學校專長老師指導或社區中有專長人士協助指導。

2. 我是國小主任退休，本身為古文方面有專長，所以也有參加指導的工作。

五. 整體而言，您個人(社區)對運用學校教育資源現況的滿意程度如何？您認為哪些做法可再加強？

答：1. 我認為平和國小是個迷你小學，由於校長及教師們勤奮努力與社區家長通力合作，不失為一所模範學校。學校資源能讓社區家長運用，我個人覺得難能可貴。在有限的資源，讓其發揮最大得效益，誠然是社區之福。

2. 無

六. 利用學校教育資源，來自社區或家長民眾、學校或學校成員的問題有哪些？

答：社區民眾利用學校資源之後，學校資源難免有被破壞或保護不周的缺憾，尤其使用場地後不知恢復原狀、環保工作做得不夠確實，可能讓學校徒增許多無謂的麻煩，這就是大眾教育做得不夠徹底的後果。