

南華大學
國際暨大陸事務學系
公共政策研究碩士班論文

從少子化現象分析臺灣國民教育發展趨勢
—以臺中市立國民中學為例

**An Analysis of the Trend of the National Education under the Low
Birth Rate : Case Study of Taichung Municipal Junior High School**

指導教授：戴東清

研 究 生：高德全

中華民國 101 年 12 月 26 日

南 華 大 學
公共政策研究所碩士班
碩 士 學 位 論 文

(從少子化現象分析臺灣國民教育發展趨勢—以臺中市立
國民中學為例)

研究生：高德全

經考試合格特此證明

口試委員：

蔡育公
戴東清
胡登平

指導教授：戴東清

系主任(所長)：馬道祐

口試日期：中華民國 101 年 12 月 26 日

從少子化現象分析臺灣國民教育發展趨勢

—以臺中市立國民中學為例

摘要

由於社會經濟環境快速變遷，年輕族群婚育行為與態度已異於以往。在生育率持續低於替代水準的情況下，「少子化」成爲了現今許多國家共同的社會發展現象，臺灣地區在 2011 年已與德國、日本等國並列爲全球最低生育率國家。

臺中市過去十多年來一直是國內人口移入最高的都市，總生育人口亦相對高於其他都市；但自少子化蔓延以來，臺中地區的國中小入學人數亦是逐年下降，其下降幅度更爲北部地區以外相對較高的都市，已衝擊到整個教育環境。

本研究採用文獻分析與訪談法。首先透過文獻分析，瞭解我國少子化現象及對國民教育發展的影響；同時以臺中市教育行政人員與學者爲對象，設計訪談大綱，針對少子化現象下臺中市國中教育的發展趨勢與因應策略進行探討。本研究得出以下結論：

- 一、臺中市國民中學新生入學人數未來將持續逐年下降；至 2021 學年度時，臺中市西區、大甲區、東勢區、北區與西屯區將會是新生人數減幅最大者。
- 二、臺中市國民中學各校平均班級數隨著新生人數逐年遞減而減少；除新興地區學校維持擴班外，多數地區學校由於受到減班影響，造成教育資源浪費。
- 三、在少子化影響下，臺中市國民中學未來教育發展趨勢爲精緻教育的發展、學校行銷與差異化經營意識抬頭、教師評鑑與師資培育評鑑的施行、完全中學的設置。
- 四、臺中市國民中學面對少子化威脅的因應策略可爲活化校園空間、發展多元與適性教學、建立教師專業成長制度、實施策略聯盟與發展特色學校。

關鍵詞：少子化、國民教育、發展趨勢

An Analysis of the Trend of the National Education under the Low Birth Rate : Case Study of Taichung Municipal Junior High School

Abstract

Owing to the fast change of social and economic environment, the attitude and behavior of young couple are different from the past over the issue of the marriage and fertility. Under the circumstance of the birth rate unable to reach the replacement level, low birth rate has become a global trend in many countries; Taiwan, Germany and Japan are countries with the lowest birth rate in 2011.

Of all cities in Taiwan, Taichung City is with the more immigrants and higher birth population than others over the past decade. However, due to the low birth rate , the enrollment of Taichung's national education is also declining year by year, which is even worse than other cities in northern Taiwan. The low birth rate has great impact on the whole education system in Taichung.

This dissertation is to conduct literature analysis and focus-group interview as the research method. Firstly, it is to find out the situation of low birth rate and its impact on the national education through literature analysis. Secondly, it is to interview certain educational officers in Taichung City as well as scholars over the issue of low birth rate and its impact on education system in order do understand the trend and to explore the strategy for coping with the threatening situation. Finally, conclusions are made as the followings:

1. The new enrollment of Taichung municipal junior high schools will continue declining in the future, West district, Tachia district, Tungshih district, North district and Xitun are among the most serious districts by 2021 academic year.
2. Apart from class increase at some new districts, most classes of Taichung municipal junior high schools will decrease averagely due to the low new enrollment that will waste educational resources.
3. With the impact of low birth rate, the trend of Taichung municipal junior high schools will be moved toward development of delicate education, aroused awareness of school marketing and managed differentiation, implementation of teacher's evaluation, and establishment of complete high schools.
4. The strategies to cope with the threat of low birth rate at Taichung municipal junior high schools include activation of school derelict space, application of multiple and appropriate teaching skill, promotion of teachers' professional development, implementation of strategic alliances, and development of the featured schools.

Keyword: low birth rate, national education, trend

目 次

目次	i
圖次	iii
表次	iv
第一章 緒論	1
第一節 研究背景與動機	1
第二節 研究目的	6
第三節 名詞釋義	6
第四節 文獻回顧	8
第五節 研究架構與方法	13
第六節 研究範圍與限制	15
第七節 章節安排	17
第二章 少子化與國民教育的發展	19
第一節 臺灣地區國民教育執行現況	19
第二節 臺灣地區少子化現象	27
第三節 少子化對國民教育發展的影響	38
第三章 臺中市國民中學教育的發展趨勢	49
第一節 臺中市國民中學學齡人口演變趨勢	49
第二節 臺中市少子化現象下國中教育的發展趨勢	60

第四章 臺中市國民中學教育的因應策略.....	73
第一節 活化校園空間.....	73
第二節 發展多元與適性教學.....	80
第三節 建立教師專業成長制度.....	84
第四節 實施策略聯盟與特色學校.....	88
第五章 結論與建議.....	95
第一節 結論.....	95
第二節 建議.....	98
參考文獻.....	103
附錄一.....	116
附錄二.....	117

圖 次

圖 1-1	論文架構圖.....	14
圖 1-2	臺灣區與臺中市歷年粗出生率.....	17
圖 2-1	主要國家育齡婦女總生育率趨勢圖.....	31

表 次

表 1-1	2011 年各縣市人口遷出入一覽表	3
表 1-2	臺灣地區與臺中市歷年粗出生率	3
表 1-3	2011 年各縣市人口粗出生率、一般生育率及總生育率	4
表 1-4	訪談對象基本資料	14
表 2-1	國民教育階段各學年度學校數統計表	20
表 2-2	國民教育階段各學年度班級數統計表	21
表 2-3	國民教育階段各學年度學生人數統計表	22
表 2-4	國民教育階段國中校數、班級數、學生總人數統計表	23
表 2-5	國民教育國中階段各學年度學生人數統計表	24
表 2-6	2010 年臺中縣市學校類型分析	25
表 2-7	臺中市近十年度國民中學概況	26
表 2-8	臺灣地區出生人數統計情形	27
表 2-9	民國 100 年(西元 2011 年)世界各國粗出生率比較	29
表 2-10	主要國家總生育率表	30
表 2-11	臺灣地區歷年人口出生數	32
表 2-12	2010~2060 年入學人口推計	40
表 3-1	國民中學各年級每班學生人數	41

表 3-2	臺中市 100 學年度各校各年級班級數與學生數.....	51
表 3-3	100 學年度臺中市各區國中一年級學生人數.....	54
表 3-4	臺中市各區學生人數推估.....	57
表 3-5	臺中市各區學生人數推估增減情形.....	59
表 4-1	國民中學公共設施用地之檢討標準.....	75
表 4-2	國民中學校地面積基準.....	76

第一章 緒論

本研究主要探討人口少子化現象下國民教育發展的趨勢以及因應策略。本章主要分為七節，分別依研究背景與動機、研究目的、名詞解釋、文獻回顧、研究方法與架構、研究歷程與步驟以及研究範圍，分述如下：

第一節 研究背景與動機

廿一世紀以來，隨著醫藥、科技與物質文明的進步，全世界人口已突破 70 億大關，各種人口相關議題引發了世人普遍的關注；有人擔心過多的人口會對環境造成極大的壓力，有人則擔憂人口結構的轉型會引發經濟災難（臺灣立報，2011）。而人們對人口變化最為廣泛的議論往往不出於與社會生存面相關的問題，例如人口的變遷會造成資源的排擠、糧食的爭奪以及居住的遷徙；甚至也有人從文化族群的觀點來看，人口變化造成了族群多元性的對立以及文化的包容與人道關懷的議題（黃秀端，2010：12）。不論如何，全球人口的增長變化牽動著未來社會、經濟、文化與教育層面的發展。

然而，近一、二十年來，世界上已有許多已開發國家或開發中國家正面臨少子化的問題，影響了人口正成長的變動狀態。「少子化」（declining birthrate）一詞，最早由日本官方於 1990 年所提出，乃指生育率下降，造成幼年人口逐漸減少的現象（張世旺，2010：9）。依照聯合國經濟合作發展組織（Organization for Economic Cooperation and Development；簡稱 OECD）的正常國家生育標準來看，每名育齡婦女生育率必須達到 2.1 人，人口才能穩定成長，這個數字即「人口替代率」，其中數字 2 乃代表了夫妻二人，而數字 0.1 則是抵銷可能發生的嬰兒死亡率；如低於生育率數字低於 2.1，就會造成生育人口成長的失衡，影響社會人口結構的變動。少子化現象可說是全球文明國家的發展趨勢，也是社會變遷的危機。根據 OECD 在 2008 年的統計調查結果指出，除了法國、紐西蘭及美國外，絕大部分 OECD 會員國其總出生率皆在 2 人以下，其中亞洲國家的韓國與日本更只有約 1.2 人，遠低於人口替代水準（張佳美，2011：4；OECD, 2010）。

臺灣近年來由於個人自主意識的抬頭，加上經濟不景氣，國人在承受較大的生活壓力之下，也要考量小孩教育資本的支出，使得年輕男女晚婚甚至不婚的人數有逐年增加的趨勢，導致我國生育率逐年快速下降（蔡銘津，2008：101）。臺灣少子化情況空前嚴重，依據美國人口資料局公布之「2011年世界人口估計要覽表」，我國相較於各主要國家之粗出生率，與日本、德國並列為最低出生率之國家（內政部統計處，2012a）。雖然臺灣在2011年受建國百年結婚潮及龍年生育熱潮影響，出生嬰兒數較2010年增加17.8%，為近12年來連續下降後首次回升（內政部統計處，2012a）；但根據經建會的推估，臺灣人口將於民國107年進入零成長，至民國110年，臺灣總出生率將降至0.9人；無論以中高估計標準或最低估計標準推之，長期而言，未來總生育率皆為向下趨勢（行政院經濟建設委員會，2004）。此等特殊人口現象非但引發了許多專家學者的關注，政府更將少子化問題列入國家安全的隱憂議題之中了。

臺中市因位於臺灣中部，屬人口稠密的都會區，且位居臺灣南北工商業聯結與發展的中間樞紐，加上市政府連續實施12期市地重劃、開發臺中工業區與設立臺中科學園區，工商業迅速發展；市府不斷肇建的重大建設也讓生活機能更加完善，由於臺中市工商業發達，吸引大量青壯年人口移入，自1992年以來，臺中市一直是臺灣地區前三強的人口移入地區，過去十多年來，人口遷入一直大於遷出的情形（臺中市政府主計處，2006），如表1-1所示。

即使如此，臺中市受到全國人口少子化變遷影響，自2002年之後，臺中市的粗生育率已低於臺灣地區平均值，顯見出生率之低，如表1-2與表1-3所示。

表 1-1

2011 年各縣市人口遷出入一覽表

序位	人口遷入率		人口遷出率		社會增加率	
	縣市	%	縣市	%	縣市	%
總計	總平均	79.75	總平均	78.72	總平均	1.02
1	臺中市	106.61	連江縣	108.73	金門縣	29.65
2	新竹市	95.93	臺中市	100.65	澎湖縣	10.31
3	嘉義市	94.52	臺北市	94.94	新竹縣	9.09
4	金門縣	93.67	嘉義市	93.66	新竹市	8.26
5	高雄市	91.16	高雄市	89.46	桃園縣	7.30
6	新北市	91.16	基隆市	88.97	臺中市	5.96

資料來源：內政部統計處(2011b)。

表 1-2

臺灣區與臺中市歷年粗出生率

年 別	臺灣區出生人數		臺中市出生人數	
	出生人數	粗出生率(‰)	出生人數	粗出生率(‰)
2000	305,312	13.76	13,392	14.05
2001	260,354	11.65	11,451	11.75
2002	247,530	11.02	10,883	10.99
2003	227,070	10.06	9,681	9.65
2004	216,419	9.56	9,237	9.10
2005	205,854	9.06	9,024	8.79
2006	204,459	8.96	8,927	8.60
2007	204,414	8.92	9,305	8.86
2008	198,733	8.64	8,981	8.46
2009	191,250	8.32	8,214	8.09
2010	187,425	7.99	7,821	7.68
2011	191,283	8.33	8,218	8.10

資料來源：行政院主計處（2011b）。

表 1-3

2011 年各縣市人口粗出生率、一般生育率、及總生育率(‰)

區域別	粗出生率	一般生育率	總生育率
臺灣地區	9.1	33	1,115
新北市	8.6	29	995
新竹縣	12.6	48	1,560
臺中縣	9.8	35	1,165
高雄縣	8.8	32	1,070
新竹市	12.6	45	1,495
臺中市	8.9	30	1,040
臺北市	8.2	30	1,020
高雄市	7.8	28	915

註：1.一般生育率=一年內活產數/年中育齡婦女（15-49 歲）人數 × 1000

2.總生育率係指平均每位婦女（一般是指 15 至 49 歲之間）一生中所生育之子女數

資料來源：內政部戶政司（2011）。

根據統計資料的推估，臺灣地區從民國 94 年的 20.5 萬出生人口，到民國 104 年可能降至 18 萬人（吳煒增，2010）；臺灣社會少子化的趨勢，加劇入學新生減少以及教師過剩的供需問題，這些問題宛如海嘯般一波波接踵而來（王浩博，2006：119），因出生率下降而導致的國小減班超額效應已逐年蔓延至國中階段。因此，原規劃制定的國中階段國民教育政策由 100 學年度開始面臨少子化的衝擊，其發展趨勢已經成為急需正視的重要課題。

臺灣自民國 83 年開放師資培育多元化之後，讓許多非師範體系學生得以擁有取得教師資格的機會；但因近十年來學生人數逐年不斷減少，學校面臨減班壓力，教師缺額亦隨之變少，在僧多粥少之情形下，教師甄試競爭激烈。另一方面，

教育行政機關對減班學校問題所採取的超額教師辦法，也對原本平靜的學校生態引發不小的動盪，對學生受教品質的影響更是非同小可，牽動著現在與未來國民教育的發展趨勢。

教育是一種人類文化活動的有利投資，教育的實施應該不分學校規模大小、距離遠近以及人口習性與出身背景；每一位孩子皆為國家未來的主人翁，享有平等的受教權利，不容剝奪其接受教育以發展後天成就的機會。少子化現象直接衝擊的是學校教育，由於出生率下滑，目前幼稚園及中小學已普遍有招生不足的現象，學校教育勢將成為艱困產業（劉文通，2009：116）。因此，在少子化浪潮的威脅之下，學校本應及早研擬適當的因應策略，以降低少子化對學校經營與教育發展的負面衝擊。

臺灣的低出生率已逐年影響中小學的新生人數與教育需求量。曾有研究依據2005年各縣市國民教育的供給量來計算未來教育需求量，結果發現，臺灣地區除以臺北市、臺北縣與桃園縣的下降幅度為最高外，臺中市、高雄市等八縣市其次（林松柏、張鈿富、吳柏林，2007：15）。另有研究指出，少子化所造成的人口變化衝擊，以人口高度密集及工商業類型之縣市最為嚴重（鍾德馨，2007：255）；臺中市若一旦因整體環境因素造成生育率驟降，勢必會造成教育體制就學人口的驚人落差。另一方面，臺中地區自2010年縣市合併後，因教育經費的稀釋、行政區域幅員的管轄限制等諸多因素，可能導致臺中市一些地區學校發展與經營更形困難（施孜姿、趙秋英，2011：29）。因此，這一類都市少子化的問題以及對國民教育所造成的影響為何，值得我們予以關注。

吾人從過去有關少子化的相關研究中發現，少子化議題早在2002年即有專文論述，多偏重在國小階段的探討；研究者綜合整理這些研究的觀點，發現少子化對學校教育的影響除了減班與裁校外，還會對師資培育供需的衝擊，另也會影響學校空間與社區環境生態的變遷（何佩娟，2005；吳坤壅，2007；吳啓璋，2008；張貴琪，2011；葉采頻，2010）。

臺灣地區經過幾年的少子化浪潮衝擊，其實早有蔓延至國中的現象，對現今國家教育結構與生態的影響，將逐年往上延伸至高中職學校以及大學；而國民中學作為人們中學階段的升學轉銜，學校辦學的好壞會影響學生往後青少年後期甚至是大學階段的學業成就，加上未來十二年國民基本教育也即將實施上路，國民中學的校長、行政人員與教師所肩負的教育責任與任務更形重大，面對許多教育生態衝擊的事件，必須有更宏觀與前瞻的思考。是故，少子化對國中教育生態的影響值得我們深入去瞭解，從中去分析未來國民教育的發展趨勢，並研擬具體可行的策略以因應少子化的衝擊，此為本研究主要之動機。

因此，本研究希望從少子化對臺中市國中教育的影響以及教育發展趨勢與因應策略的探討中，歸結出重要的研究發現，以作為未來教育行政單位、學校機關以及教育學術領域研究與發展之參考。

第二節 研究目的

本研究旨在分析臺灣國民教育發展趨勢與，並以臺中市國民中學為例，並試提具體的解決方案及因應措施。根據上述之研究背景與動機，本研究主要目的如下：

- 一、探討少子化現象下，臺中市國中階段國民教育未來發展之趨勢。
- 二、探討少子化現象下，臺中市國中階段國民教育未來的因應策略。
- 三、根據研究分析之結果提出本研究結論，並提出建議以作為臺中市教育相關單位與未來學者因應少子化趨勢之參考。

第三節 名詞釋義

為使本研究所使用之名詞意義明確，茲將本研究所使用之重要名詞界定如下：

一、少子化 (low birth rate) :

「少子化」原為日製漢語，「少子化」一詞最早出現於 1990 年代的日本，係指婦女生育率下降，新生兒數量減少的現象（謝國明，2008：227）。少子化代表著未來人口可能逐漸變少，對於社會結構、經濟發展等各方面都會產生重大影響。如果新一代增加的速度遠低於上一代自然死亡的速度，更會造成人口不足，所以少子化是許多國家（特別是已開發國家）非常關心的問題。據世界經濟合作暨發展組織的研究，世代要能完全交替，每名婦女生育率必須達到 2.1 人以上，因此，如一個國家的婦女生育率低於 2 人，就稱為「少子化」（吳清山、林天祐，2005：155）。本研究所指「少子化」指婦女平均生育率低於 2 名子女以下，孩子變少的一種現象。

二、國民教育 (compulsory education) :

國家對國民的基本教育（張鈿富、林素鈺，2004：5-12），分為國民小學和國民中學兩階段，融入教育機會均等、公平與正義、保障學生之學習權與受教權、尊重教師專業自主及課程採九年一貫之精神。依《中華民國憲法》第一百五十八條之規定，以養成德、智、體、群、美五育均衡發展之健全國民為宗旨。

三、國民中學 (junior high school) :

依據《國民教育法》第三條：國民教育分為二階段：前六年為國民小學教育；後三年為國民中學教育。國民小學當年度畢業生，由直轄市、縣（市）政府按學區分發入國民中學。學生就學年齡為 12 至 15 歲。由直轄市或縣（市）政府依據人口、交通、社區、文化環境、行政區域及學校分布情形，劃分學區，分區設置；其學區劃分原則及分發入學規定，由直轄市、縣（市）政府定之。又依《國民小學與國民中學班級編制及教職員員額編制準則》所規定，國民中學每班學生人數以三十五人為原則，自九十八學年度起，依教育部所定基準逐年降低為原則。

四、減班超額 (reducing class and surplus teacher) :

依據教育部所頒佈之《國民小學與國民中學班級編制及教職員員額編制準則》中第四條規定：「國民中學教職員員額編制如下：每班置教師二人，每九班得增置教師一人；全校未達九班者，得增置教師一人。」（行政院公報資訊網，2011）。「減班超額」係指因自然減班或學區調整，導致學生自然移撥，造成學校班級總數減少，使得現有教師總數於人員退休、辭職、資遣、遷調異動後，仍超出規定編制之員額。

五、粗出生率 (crude birth rate) :

係指計算期內每千位期中人口之平均活產數，計算期一般是以年為單位，其優點為計算簡單，易於比較。而「育齡婦女生育率」係以期中 15-49 歲育齡婦女人口數除以出生人數計算其千分率；「有偶婦女生育率」係以期中 15-49 歲之有偶婦女人口數除出生人數計算其千分率；如欲對生育現象作深入研究，應以育齡婦女生育率或有偶婦女生育率加以分析較為妥切。

第四節 文獻回顧

近十年來，國內已有一些人以少子化為題，從事過少子化對教育體制環境影響的研究，以下簡述各篇研究概要：

何佩娟（2005）以宜蘭縣國民小學為研究範圍，使用趨勢曲線推估法與問卷調查法二種研究方法。其中趨勢曲線推估法係以三種人口預測電腦程式的預測結果求其平均值，呈現未來 10 年宜蘭地區國民小學學生數、班級數、教師需求數及教室需求變化；問卷調查法乃調查教育局與小學教育人員對少子化問題的認知。研究結果顯示：（一）各鄉鎮市學生人數不再增加，小班政策應作積極檢討；（二）未來宜蘭縣國小學生數會持續緩慢減少；（三）學校規模兩極化發展，未來人口集居的區域學生數將維持一定的數值，而郊區與偏遠地區的學生數可能持

續衰退；(四) 未來教室閒置的狀況將愈來愈普遍，學校若無妥善規畫，將浪費教育資源；(五) 未來教師需求數將相對減少，不僅儲備教師過剩，超額教師也面臨失業危機；(六) 小型學校減班、併校與撤校問題將引起爭議。

陳怡婷(2005)以半結構訪談方式，以10位教育現場人員為對象，以瞭解其對國小教育的影響與其因應方式。研究顯示，人口少子化後對國民小學教育發展之影響包含：(一) 落實小班小校理念，使學校經營精緻化；(二) 閒置資源與設備的再利用與重分配；(三) 落實小班教學模式，促進教學品質優質化；(四) 學校面臨裁併危機，閒置設備管理及維護造成經營困擾；(五) 師資供過於求，學校組織僵化，影響整體教育品質；(六) 獨生子女漸多，教師教學壓力增大。對教育發展之因應包含：(一) 建立長期學生人口資料庫，定期加以評估與追蹤；(二) 提出學校最適規模之研究與學校整併策略；(三) 改變師資培育政策，改善教師退休制度；(四) 公辦民營學校或另類學校為學校閒置資源再利用的因應方式；(五) 降低班級人數、增加教師員額編制可解決教師超額問題及提升教育品質；(六) 改變學校經營方式，重視學校服務品質與對外關係；(七) 落實小班教學方式，發展適性化教學；(八) 提升教師自我專業能力，加強教師進修；(九) 增加學生人口特性改變之相關研究議題。

范源訓(2006)以半結構訪談方式，針對桃園縣某國小10位教師為對象，瞭解其對少子化議題之認知以及對政府少子化教育政策的看法。研究結果發現，教師對超額教師與不適任教師之處理辦法充滿爭議，面對少子化衝擊，顯得被動消極，因應措施明顯不足。另外，教師對少子化教育政策認知有限，期望政府能持續推動降低班級人數及提高教師員額編制之教育政策，以保障教師基本工作權。

蔡榮哲(2006)以問卷調查法方是針對北部地區各縣市國小校長進行少子化現象知覺與因應態度之研究。結果發現，不同學校所在地區、年齡與學歷的校長對於各種少子化因應策略的認知有顯著差異。在因應態度上，校長普遍對於閒置

空間的應用，傾向改善學生學習環境，提升學習成效；在學校轉型上，傾向與社區產業與文化結合，以發展特色課程；在招生問題上，重視透過行銷達成招生宣傳；在經費問題上，以節流方式為主；在教師超額問題上，傾向建立評鑑制度作為教師退場依據；在學生行為管教上，傾向提升家長與教師管教知能，以解決學生問題。

吳坤壅（2007）以臺灣地區國民小學為研究範圍，以文獻分析及訪談法，對 8 位不同身份別的教育利害關係人進行訪談，探討「少子化」對於國民教育所產生之危機及因應之道。研究顯示，少子化對國民教育產生之影響包含超額教師問題嚴重、併班併校問題、師資培育問題以及父母對孩子的管教問題；而對於少子化的因應之道則包含：降低班級人數與提高教師編制、小班小校精緻教育、閒置教室設備再利用、師資培育人數的控管、強化家庭教育的功能以及加強教師專業素養等。

吳啓璋（2008）以臺中市公立國小校長、教師與家長為研究對象，採問卷調查法，主要探討少子化影響下對學校組織變革策略的態度。結果指出，不同背景的國小校長對組織變革的態度並無差異，不同背景的教師與家長則對學校組織變革的態度有顯著差異。

陳崇弘（2008）以臺北地區教育機關行政人員、國中校長與主任為研究對象，採訪談與問卷調查法，欲瞭解少子化對教育環境與國民中學學校經營之影響、教育行政機關在政策面及實務面因應少子化之道、少子化下國民中學學校經營之因應策略及其重要性等方面。結果發現，中央行政機關的政策面與實務面因應之道包括：建立裁併校指標、增加輔導教師人力及規劃教師共聘機制、降低班級人數以提昇教學品質、推動教師及師培機構評鑑機制。地方行政機關的政策面與實務面因應之道包括：進行教師員額管控與聘任新進教師、協助教師專業成長、考量偏遠地區學校裁併與新設校、改善學校空間規劃與硬體設施。少子化對國民中學學校經營之之因應策略包括建立品牌形象、精進教師專業成長、強化學校招生策

略、推動學校創新經營、加強校本課程與運用學校校園閒置空間等層面。

石幸真（2009）以臺中縣國民小學為研究範圍，採問卷調查法，以學校行政人員與教師為對象，探討教育人員在行政經營與教學經營上的現況以及兩者之間的關聯，結果發現，國民小學在因應少子化行政經營策略表現上，最高為「強化競爭優勢」；而在教學經營策略表現上，最高為「重視人際溝通」。此外，教育人員的行政經營與教學經營作為彼此之間呈正相關。

葉采頻（2010）以偏遠地區小型學校為對象，以個案研究方式探討學校因應策略的形成、推動與實施成效等相關過程。研究發現，個案國小為因應少子化衝擊，推行「社區廟宇補助學生學雜費」、「加強學校行銷」、「學校特色型塑」、「學校積極對外參賽」、「舉辦各項提升學生能力活動」與「多方面爭取經費資源」等六項因應策略。個案學校為因應少子化衝擊所推動策略的過程中，遭遇的主要困境來自教師抗拒，其因應方式為立即溝通、全力協助，以及透過有意願者先實施等策略。另外，個案學校因應策略之實施成效包含學生人數提升與穩定、學生學習成效提升、爭取到外部經費、學校知名度提升與提升校內外認同感等五方面。

張世旺（2010）以問卷調查方式探討苗栗縣國民中小學校長少子化知覺及學校經營之策略。結果指出，苗栗縣國民中小學校長少子化知覺的現況良好，在少子化知覺上會因學歷及學校校齡背景而有所差異。另一方面，中小學校長學校經營策略現況亦為良好，其學校經營策略因學校規模及學校地區之不同而有所差異。最後，校長對少子化問題的知覺與學校經營策略表現之間呈中等正相關。

張佳美（2011）以個案研究方式探究少子化下鄉村地區幼稚園經營學校特色的理念與實施現況，研究發現，個案幼稚園經營學校特色的困境有：理念不被認同、人力不足、經費來源有限、理念行銷不易及少子化學生來源變少。面對經營學校特色的困境之因應策略有：吸引跨區就讀學生、充分運用現有人力、協同教學、引入各方人力資源、經費運用以教學為優先、口碑行銷與網路行銷及擴大利基等對策。

張貴琪（2011）以問卷調查方式探討新北市公立國民小學因應少子化策略的實施現況。結果顯示，國民小學因應少子化行政經營策略實施程度最高為「強化競爭優勢」；而教學經營策略實施程度最高為「教師專業成長」。而不同背景之教育人員在學校經營策略與教學策略表現上有顯著差異。另外，國小少子化程度與學校經營策略實際作為程度有部分負相關及因果關係；且國小少子化程度與教師教學策略實際作為程度無相關且無因果關係。

陳凱群（2011）採問卷調查法，以花蓮縣國民中學教師為對象，旨在了解目前國民中學少子化衝擊下之學校可行經營策略。結果顯示，國民中學教師對少子化下學校可行的經營策略表現屬中等以上程度。不同背景的教師對少子化下學校可行的經營策略之表現未達顯著差異。

從以上研究來看，我們可知，過去的研究在關於少子化對學校教育的影響與因應之研究上以採用問卷調查法（石幸真，2009；吳啓璋，2008；何佩娟，2005；陳崇弘，2008；陳凱群，2011；張世旺，2010；張貴琪，2011；蔡榮哲，2006）、個案研究法（張佳美，2011；葉采頻，2010）與訪談法（吳坤壅，2007；范源訓，2006；陳怡婷，2005；陳崇弘，2008）為主，其中又以問卷調查者為最多。

在這些以量化調查為主要方法的研究中，多以少子化學校經營策略的現況探討為核心，而這些研究在結果的討論上，著重於不同背景教育人員的差異或是變項間相關的探討；然這些研究僅針對教育人員對於少子化問題的認知與因應策略進行現況與差異分析，無法透過質性分析方式來瞭解學校教育人員與學者專家對於未來教育發展與因應策略的內心想法與共識。而在吳坤壅（2007）、范源訓（2006）、陳怡婷（2005）、陳崇弘（2008）、張佳美（2011）與葉采頻（2010）等人以質性為主要途徑的研究中，普遍針對教育人員對少子化問題影響的認知與因應進行實地瞭解；這些有關學校經營的因應策略，是過去大家共同理解與普遍認知的解決原則，然而，究竟這些原則在未來少子化持續蔓延的趨勢下，教育人員對今後教育發展趨勢產生的挑戰以及因應的評估又為何，有待我們持續瞭

解。

另外，在研究範圍與對象的選擇上，除陳崇弘（2008）、陳凱群（2011）與張世旺（2010）以國民中學的教育人員為對象外，多數研究均以國民小學或幼稚園的教育人員為主，顯見以往以國中教育人員為對象之研究仍屬少數；在現今少子化已蔓延至國中階段的背景下，行政機關人員與國中教育人員對未來教育發展趨勢的認知與因應策略為何，值得我們加以關注與探討。

鑑於此，本研究擬以國民教育體制的國中教育階段為研究範圍，概因國中作為未來國家 12 年基本教育的重要關鍵階段，在少子化現象持續蔓延與衝擊的情況下，研究者欲由對教育發展趨勢的文獻分析與質性訪談中，除掌握未來教育環境的可能變動外，也想瞭解在少子化持續蔓延趨勢下，究竟教育人員對國民中學未來教育發展的因應策略為何，有待本研究予以探討之；並期望在教育發展趨勢與因應策略的連結中，形成對未來實務作為的理解與共識。

第五節 研究架構與方法

本研究旨在進行少子化現象下國民教育國中階段的發展趨勢與因應策略之探討，茲將本研究架構與方法列述如下：

一、研究架構

本研究旨在了解在臺灣地區少子化現象下，國民教育的發展趨勢與因應策略，依據上述研究動機與目的，擬訂本研究架構如下圖 1-1 所示：

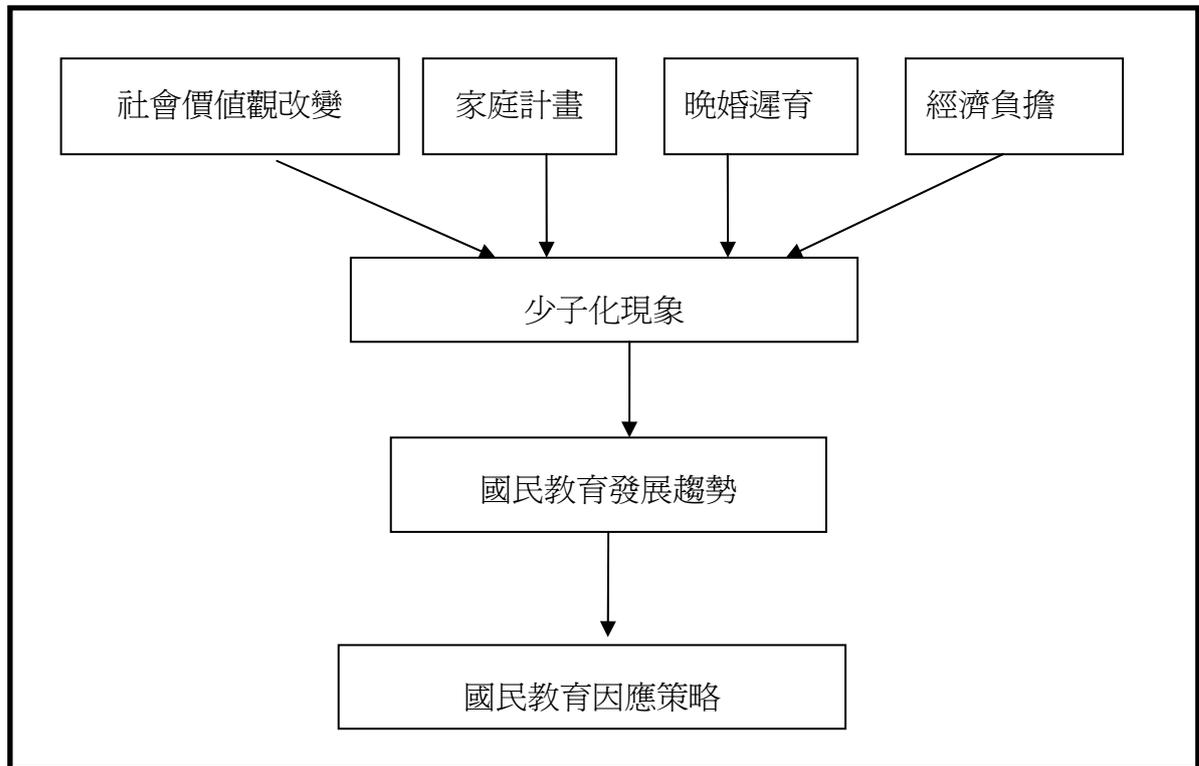


圖 1-1 論文架構圖

二、研究方法

本研究採用文獻分析與訪談法。首先透過文獻分析，瞭解我國少子化現象及對國民教育發展的影響，其次針對少子化現象下臺中市國中教育的發展趨勢與因應策略，設計訪談大綱，依質性訪談逐字稿方式，將訪談內容做成摘要，尋找出訪談內容的重要觀念，作為分析與討論之基礎。

本研究之訪談對象包含臺中市政府教育局官員2名、國中校長3名、國小校長1名，處室主任2名，以及大學教授1名，共計9名。訪談對象基本資料如表1-4：

表1-4 訪談對象基本資料

編碼	姓名	職稱	主要經歷
I-1	藍○○	教育局科長	教育局課長、督學
I-2	朱○○	教育局督學	體育處處長、教育局課長、督學
I-3	李○○	國中校長	國中校長、國中主任

I-4	周○○	國中校長	教育局課長、督學、國中校長
I-5	江○○	國中校長	國中校長、國小校長
I-6	劉○○	國小校長	國小校長、國小主任
I-7	林○○	國中主任	教育局輔導員、國中教師、國中主任
I-8	紀○○	國中主任	國中教師、國中主任
I-9	林○○	大學教授	國立臺灣師範大學教授

本研究旨在瞭解在少子化現象下，臺中市國中教育階段發展趨勢與教育人員的因應策略。針對國中階段的相關數據進行分析。因此，本研究藉由文獻分析方式，透過相關期刊論文、網路資料與公部門出版品等資料的蒐集、歸納、綜合與統整，針對數字結果作出解釋與分析，輔以質性訪談方式，來掌握現今少子化現象對未來國中教育發展的趨勢，並理解現今臺中市教育人員對少子化影響國中教育發展的因應策略。

第六節 研究範圍與限制

本研究以臺灣地區少子化現象對國中教育的發展進行文獻分析，並進一步以文獻資料與教育人員的訪談意見，歸納出臺中市國民中學受少子化影響下的發展趨勢以及具體可行之因應策略。茲說明本研究在區域範圍與時間範圍的選擇如下：

一、區域範圍之選擇

在區域選擇上，研究者以臺中市為研究範圍。本研究所指稱的「臺中市」係指由原臺中市與臺中縣合併的都市，自 2010 年正式成為臺灣地區縣市五都直轄市之一。

在縣市合併之前，臺中市近十多年來一直都是國內人口移入佔最高比率的都市，總生育人口數也是相對較高的都市之一（李長晏，2009：38）；但自少子化潮蔓延以來，臺中地區的國中小入學人數亦是逐年下降，其下降幅度更為僅次於

北部地區以外相對較高的都市（林松柏、張鈿富、吳柏林，2007：15）。臺中縣市屬於工業、商業與加工出口業的樞紐地區，其本身所吸引的人口聚集與文教發展的地理優勢如無法抵擋少子化的影響，將可能產生教育環境的劇烈改變，引發許多教育發展的危機（黃正雄，2008：28）；加上自 2010 年縣市合併後，因教育經費的稀釋與幅員廣大行政整合的問題，將導致某些地區或原屬臺中縣偏遠學校面臨併校或裁校的正義性問題（施孜姿、趙秋英，2011：35）。是故，少子化造成此一都市的國民教育問題影響程度以及未來發展趨勢為何，都有待本研究探討與分析之。

二、時間範圍之選擇

在時間範圍選擇上，研究者在比對臺灣地區近十年來的自然增加率與臺中市歷年出生率的變化情形來看（如圖 1-1），在 2000 年時，因龍年效應粗出生率數字仍超過 14‰，但在 2000 年後幾乎逐年下降；且臺中市自 2002 年之後，每年粗出生率低於臺灣地區總平均粗出生率。近幾年來，可能受民國百年結婚潮影響，臺灣地區與臺中市粗出生率皆有上升現象，預計 2012 年龍年效應將會持續升高。本研究希望以 2000 年到 2011 年期間的人口粗出生率的資料，加上政府部門教育相關資料之統計，推估未來在臺中市國中每班學生人數與班級數等趨勢演變情形，提供未來國中教育發展與因應之探究基礎。

三、研究對象之限制

在訪談對象之選擇上，研究者以臺中市教育行政主管單位，現任的教育局科長、督學及針對近幾年來，深受少子化減班超額所影響的國民中學校長、主任及國民小學校長作為訪談對象，並訪談教育學術單位國立臺灣師範大學之學者，就臺中市立國民中學的教育發展趨勢及未來可行的因應策略，作相關的研議與探討。

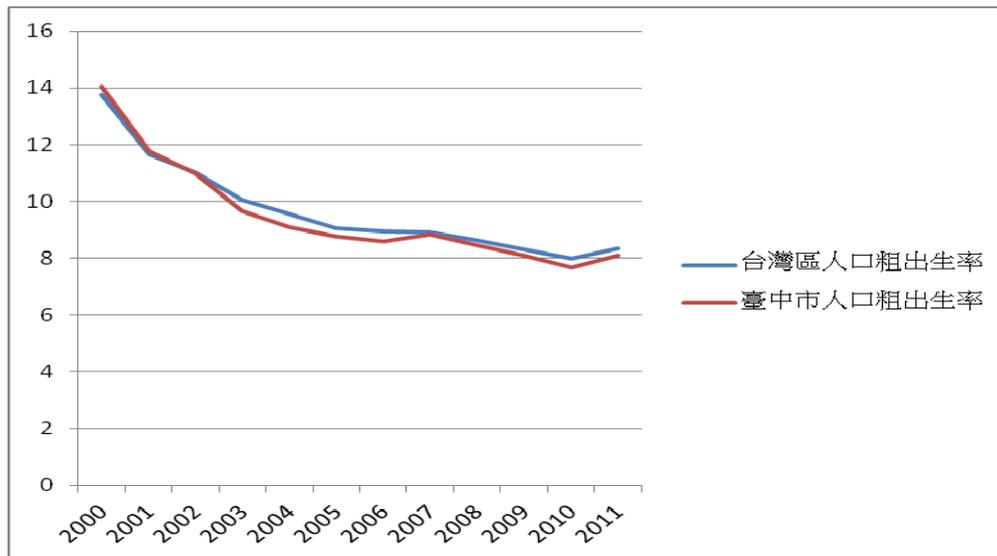


圖 1-2 臺灣區與臺中市歷年粗出生率

註：粗出生率為一年內每一千位年中人口之平均活產數。

資料來源：行政院主計處（2011a）

第七節 章節安排

本研究分為五章，第一章為緒論，主要介紹研究動機、目的、問題、文獻回顧、研究架構與方法，以及研究範圍。

第二章為少子化與國民教育的發展，內容除了概述臺灣地區國民教育的發展狀況外，主要藉由人口少子化現象的剖析，闡述對我國國民教育的影響，並說明少子化現象對國民中學的衝擊情形。

第三章為臺中市國中教育在少子化現象下的發展趨勢，係研究者根據教育行政機關、學校單位人員與學者專家對於少子化問題衝擊國中教育之可能發展提出看法，以歸納出相關的發展趨勢。

第四章為臺中市國中教育面對少子化現象的因應策略，係研究者根據教育行政機關、學校單位人員與學者專家所提供的因應少子化問題之解決方法，歸納出相關的因應策略。

第五章為研究結論與建議，研究者根據本研究在國中教育發展趨勢與因應策

略所得之結果，提出結論，並提供教育行政機關、學校單位教育人員與未來研究者相關之建議。

第二章 少子化與國民教育的發展

本研究主要探討臺灣地區少子化現象下國民教育發展的趨勢與因應策略。本章分為三節，第一節為臺灣地區國民教育的執行現況，第二節為臺灣地區少子化現象，第三節為少子化現象對國民教育發展的影響。依序分述如下：

第一節 臺灣地區國民教育執行現況

教育事業向來被視為國家的百年大計，是厚植人力資本，增加國民所得的投資，也是知識經濟時代國家競爭力的決定因素。世界各國無不以教育程度作為評量人口素質的依據。

國民教育係指一國之全體國民所必須共同接受的基本教育。從歷史上考察，國民教育原是西方近世文明演進的產物。根據教育部的統計資料顯示，臺灣地區目前國民教育階段近 10 年的學校數詳如表一所示。100 學年度計有 2,659 所國民小學，國民中學計有 742 所，大致依照人口分佈狀況而設立，因此學校規模差異甚大。

表 2-1

國民教育階段各學年度學校數統計表

學年度	國小(校數)	國中(校數)	總計(校數)
90	2611	708	3,319
91	2627	716	3,343
92	2638	720	3,358
93	2646	723	3,369
94	2655	732	3,387
95	2651	736	3,387
96	2651	740	3,391
97	2654	740	3,394
98	2658	740	3,398
99	2661	740	3,401
100	2659	740	3,399

資料來源：教育部統計處（2011）取自

http://www.edu.tw/files/site_content/b0013/seriesdata.xls

由表 2-1 可知，國小校數在 95 學年度減少 4 校，餘則呈現增加現象；國中部分則由 90 學年度 708 校逐年增加至 96 學年度 740 班後保持不變迄今，總班級數則在 99 學年度後下降。

1998 年 2 月，教育部訂頒《降低班級學生人數計畫期程》，分五期降低班級人數，一期為兩年。至 96 學年度止，國中每班降為 40 人。1998 年 5 月，行政院教育改革推動小組審議通過教育部所提「教育改革行動方案」，同意至 96 學年度止，國民中學班級學生人數降至每班 35 人（王淑珍，2005：56-66）。

而近 10 年的班級數詳如表 2-2 所列，100 學年度計有 2,659 所國民小學，國民中學計有 742 所，大致依照人口分佈狀況而設立，因此學校規模差異甚大。

表 2-2

國民教育階段各學年度班級數統計表

學年度	國小(班級數)	國中(班級數)	總計(班級數)
90	63,172	26,803	90,065
91	63,679	26,816	90,586
92	64,006	26,573	90,671
93	63,447	26,538	90,078
94	62,634	26,746	89,474
95	62,011	27,339	89,445
96	61,655	27,889	89,640
97	60,630	28,124	88,851
98	59,478	28,332	87,908
99	58,652	28,146	86,897
100	58,008	27,645	85,753

資料來源：教育部統計處（2011）取自

http://www.edu.tw/files/site_content/b0013/seriesdata.xls

由表 2-2 可知，近 10 年國小學生總班級數以 92 學年度為最多，之後逐年下滑；國中部分則略有增減，惟在 98 學年度後即未再見增加。總班級數則在 97 學年度後開始下降。

在學生數方面，國小學生人數自 90 學年度至 100 學年度均呈現逐年減少現象，國中部分則自 96 學年度開始下滑。合計學生總人數自 91 學年度起即開始減少。詳如表 2-3。

表 2-3

國民教育階段各學年度學生人數統計表

學年度	國小(學生人數)	國中(學生人數)	總計(學生人數)
90	1,925,491	935,738	2,861,319
91	1,918,034	956,823	2,874,948
92	1,913,000	957,285	2,870,377
93	1,883,533	956,927	2,840,553
94	1,831,873	951,202	2,783,169
95	1,798,393	952,344	2,750,832
96	1,754,095	953,277	2,707,468
97	1,677,439	951,976	2,629,512
98	1,593,398	948,534	2,542,030
99	1,519,746	919,802	2,439,647
100	1,457,004	873,220	2,330,324

資料來源：教育部統計處（2011），取自

http://www.edu.tw/files/site_content/b0013/seriesdata.xls

由表 2-3 可知，臺灣地區國中學生總人數在 92 學年度年達到最高 957,285 後，學生人數逐年減少。

研究者根據上述資料結果，茲將國民教育的國民中學階段中的校數、班級數與學生人數資料統整如表 2-4 所示：

表 2-4

國民教育階段國中校數、班級數、學生總人數統計表

學年度	國中(校數)	國中(班級數)	國中(學生人數)
90	708	26,803	935,738
91	716	26,816	956,823
92	720	26,573	957,285
93	723	26,538	956,927
94	732	26,746	951,202
95	736	27,339	952,344
96	740	27,889	953,277
97	740	28,124	951,976
98	740	28,332	948,534
99	740	28,146	919,802
100	740	27,645	873,220

由表 2-4，國民教育階段國中校數、班級數、學生總人數統計表可發現，國中校數自 96 學年度即未增加，而學生總人數雖自 92 學年度年達到最高 957,285 人後逐年遞減，但班級數卻自 98 學年度起方穩定減少。

若以近 10 年來國民教育國中階段各學年度學生人數分析，則可見 98 學年度起國中一年級學生驟減 4,297 人，而 99 學年度因逢農曆之虎年，國中一年級學生人數更較 98 學年度減 25,713 人，100 學年度則減了 16,668 人，相關數據詳如表 2-5 所示：

表 2-5

國民教育國中階段各學年度學生人數統計表

學年度	一年級 (學生人數)	二年級 (學生人數)	三年級 (學生人數)	總計 (學生人數)
90	316,676	316,596	302,466	935,738
91	325,943	316,072	314,808	956,823
92	317,936	324,765	314,584	957,285
93	316,398	317,215	323,314	956,927
94	319,631	315,560	316,011	951,202
95	317,762	319,638	314,944	952,344
96	317,072	317,298	318,907	953,277
97	318,239	316,818	316,919	951,976
98	313,942	318,052	316,540	948,534
99	288,229	313,815	317,758	919,802
100	271,561	288,051	313,608	873,220

資料來源：教育部統計處（2011b），取自

http://www.edu.tw/files/site_content/b0013/details.xls

臺灣地區依據原《地方制度法》實施各縣市地方行政與自治六十年下來，直至民國 98 年 4 月 3 日，攸關三都十五縣國土重畫的法源依據《地方制度法部分條例修正案》經立法院三讀通過，其中臺中縣與臺中市共同協商《臺中縣市合併升格直轄市改制計畫書》，並拍板定案，敲定新市府設於七期重劃區，議會位址由行政院決定。民國 98 年 4 月 17 日，由臺中縣議會通過臺中縣市合併升格直轄市的審議。民國 98 年 6 月 23 日，中華民國內政部審查通過臺中縣市合併改制直轄市一案。在民國 98 年 7 月 2 日，正式由中華民國行政院通過臺中縣市合併改制案，並宣告於 2010 年 12 月 25 日改制為直轄市，升格後定名臺中市。

臺中市位居臺灣南來北往綿密的交通路網中心，不但是兩岸直航及國際經貿

的重要基地，但過去因政府長期在財政及建設上的傾斜，導致臺中市長期處於南北雙峰社會的低點，臺中縣(市)合併改制為直轄市是區域均衡發展的重要指標，亦是臺中縣(市)民眾的共識及殷殷期盼。臺中縣(市)合併改制直轄市後，其行政區域就是現臺中縣(市)整體的範圍。

依據《地方制度法》第 62 條規定：「直轄市政府所屬機關及學校之組織規程，由直轄市政府定之」。在 2010 年，原臺中市政府所轄學校：市立高中 3 校、國中 26 校、國小 61 校；原臺中縣政府所轄學校：縣立高中 5 校、國中 46 校、國小 164 校；目前臺中市所轄學校共計高中 8 校、國中 72 校、國小 225 校。茲以 2010 年縣市合併前的相關資料，臺中地區國民教育階段學校資料詳如表 2-6：

表 2-6

2010 年臺中縣市學校類型分析

學校類型		臺中縣	臺中市	總計
國中	校數	47	25	72
	班級數	2,132	1,396	3,528
	學生人數	70,526	49,302	119,828
	教師人數	4,077	2,448	6,525
國小	校數	166	69	2235
	班級數	4,136	2,877	7,013
	學生人數	112,540	81,667	194,207
	教師人數	6,709	4,673	11,382

資料來源：教育部統計處（2010），取自

http://www.edu.tw/files/site_content/B0013/99cityj.xls

進一步調查臺中市(包括原臺中縣)近 10 學年度國中校數、班級數與學生數詳見表 2-7：

表 2-7

臺中市近十年度國民中學概況

項目 學年度	國中校數			班級數			學生人數		
	原臺 中縣	原臺 中市	臺 中市	原臺 中縣	原臺 中市	臺 中市	原臺 中縣	原臺 中市	臺 中市
90 學年度	42	23		2,022	1,203		70,462	45,520	
91 學年度	45	23		2,010	1,107		72,263	47,019	
92 學年度	44	23		1,989	1,253		72,899	47,722	
93 學年度	44	23		1,989	1,264		73,361	48,202	
94 學年度	46	23		2,028	1,254		74,499	48,445	
95 學年度	46	24		2,058	1,331		73,675	48,735	
96 學年度	46	24		2,095	1,363		73,231	49,340	
97 學年度	46	24		2,116	1,382		72,695	50,164	
98 學年度	46	24		2,130	1,395		72,583	50,391	
99 學年度	47	25		2,132	1,396		70,526	49,302	
100 學年度			72			3,457			114,050

資料來源：教育部統計處（2011c），取自

http://www.edu.tw/STATISTICS/content.aspx?site_content_sn=30429

由表 2-7 中數據可知，90 學年度臺中地區國中總校數為 65 校，班級數為 3225 班，學生總數為 115,982 人，學生總人數在 94 學年度達到 122,944 人為最高，同學年度班級數為 3,282 班。迄 100 學年度，臺中縣市合併後統計，國中總校數與 99 學年度相同均為 72 校，班級數則由 99 學年度 3,528 班降至為 3,457 班，減少了 71 班，學生總數則由 99 學年度 119,828 人降為 114,050 人，足足少了 5,778 人。此現象說明了臺中市國民中學的就學人數自 94 學年度之後呈現逐年下降之

趨勢。

第二節 臺灣地區少子化現象

Buchanan (2002) 在其所著「The Death of the West」一書中提到，由於人口出生率過低，西方國家將緩慢的邁入死亡而不自知。

臺灣人口在 20 世紀前半呈現幼年化的情形，意即上展下寬的金字塔型人口結構。1980 年代以後，金字塔型的底部逐漸縮小，頂端卻相對擴大（施宜煌，2008：107）。臺灣人口在未來的一世紀將產生更大的變化，人口結構不再是金字塔，而是像個保齡球瓶，甚至是花瓶了（薛承泰，2006：11）。

OECD 認為，世代人口增長要能完全交替，每名婦女生育率必須達到 2.1 人以上，臺灣更降至 1.18 人，以致造成生育率有如自由落體般直下，少子化之速度令人擔憂。由於我國婦女生育率長期來持續下降，因此未來總人口成長由正轉負，將為不可避免之趨勢（行政院經濟建設委員會，2010）。

依據內政部戶政司統計資料顯示，臺灣地區近十幾年來，每年新生兒出生率逐年下降，直至民國 99 年（西元 2010 年），臺灣地區新生兒出生率為 8.29‰，意指每 1000 人中只有 8.29 人是新生兒。民國 100 年（西元 2011 年），臺灣適逢百年效應，出生嬰兒數計有 19 萬 6,627 人，較民國 99 年（西元 2010 年）增加 17.8%，粗出生率 8.5‰，為近 12 年來連續下降後首次回升；其中男嬰 10 萬 1,943 人占 51.85%、女嬰 9 萬 4,684 人占 48.15%，每百名女嬰所當男嬰數 107.67 人（性比例），較 99 年下降 1.80 人。自 2000 年至 2011 年止，臺灣地區每年新生兒出生情形如表 2-8 所示：

表 2-8

臺灣地區出生人數統計情形

年別	出生數(人)	粗出生率(‰)
民國89年(西元2000年)	305,312	13.76
民國90年(西元2001年)	260,354	11.65

民國91年(西元2002年)	247,530	11.02
民國92年(西元2003年)	227,070	10.06
民國93年(西元2004年)	216,419	9.56
民國94年(西元2005年)	205,854	9.06
民國95年(西元2006年)	204,414	8.96
民國96年(西元2007年)	204,414	8.92
民國97年(西元2008年)	198,733	8.64
民國98年(西元2009年)	191,310	8.29
民國 99 年(西元 2010 年)	166,886	7.21
民國 100 年(西元 2011 年)	196,627	8.48

資料來源：內政部統計處（2012a），取自

<http://sowf.moi.gov.tw/stat/week/week10101.doc>

受建國百年結婚潮及龍年生育熱潮影響，預期民國 101 年（西元 2012 年）年出生嬰兒將會再顯著增加。惟依據美國人口研究機構「人口資料局」公布之「2011 年世界人口估計要覽表」，我國相較於各主要國家之粗出生率，與日本、德國並列為最低出生率之國家，如表 2-9 所示：

表2-9

民國100年（西元2011年）世界各國粗出生率比較

國別	粗出生率(‰)
中華民國	8
菲律賓	25
馬來西亞	21
大陸	12
新加坡	9
日本	8
南韓	9
美國	13
加拿大	11
英國	13
法國	13
德國	8
紐西蘭	15
澳洲	14
全世界平均	20

資料來源：美國人口資料局公布之《2011年世界人口估計要覽表》，取自

http://cdnet.stpi.org.tw/techroom/policy/2011/policy_11_040.htm

「少子化」的現象隨著全球化的浪潮影響到世界各個國家，成為全球共同的趨勢，世界各國紛紛感受到「少子化」的危機，將之視為重要議題，現今，少子化趨勢已成為刻不容緩的教育問題（張馨方，2009：47-66）。

以內政部所做西元 2000 年至 2009 年間的主要國家總生育率來看，臺灣地區生育率不但較歐、美、澳各洲國家為低，其他亞洲國家如新加坡、南韓與日本等國家均較臺灣地區為高，甚至較推行一胎化政策之中國為低，如表 2-10 所示：

表 2-10

主要國家總生育率表

(單位：人)

年度 國家	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
臺灣	1.68	1.40	1.34	1.24	1.18	1.12	1.12	1.10	1.05	1.03
菲律賓	3.70	3.40	3.40	...	3.26	3.22	3.17	3.12	3.08	...
泰國	1.90	1.90	1.90	...	1.80	1.80	1.81	1.81	1.82	...
馬來西亞	3.00	2.90	2.80	3.10	3.01	2.30	2.20
印度	3.07	3.00	2.92	2.92	2.90	2.90	2.79	2.68	2.74	...
新加坡	1.60	1.41	1.37	1.27	1.26	1.26	1.28	1.29	1.28	1.22
日本	1.36	1.33	1.32	1.29	1.29	1.26	1.32	1.34	1.37	1.37
南韓	1.47	1.30	1.17	1.18	1.15	1.08	1.12	1.25	1.19	1.15
中國	1.89	1.89	1.88	1.88	1.76	1.76	1.76	1.76	1.77	...
南非	2.90	2.86	2.81	2.75	2.70	2.65	2.59	2.54	2.48	2.43
美國	2.06	2.03	2.01	2.04	2.05	2.05	2.10	2.12	2.08	2.01
加拿大	1.49	1.51	1.50	1.53	1.53	1.54	1.59	1.59	1.65	...
墨西哥	2.70	2.60	2.50	2.40	2.25	2.20	2.17	2.13	2.10	...
阿根廷	2.50	2.50	2.40	2.30	2.50	2.39	2.30	2.29	2.24	...
巴西	2.39	2.36	2.35	2.33	2.13	2.06	1.99	1.93	1.88	...
瑞典	1.55	1.57	1.65	1.72	1.75	1.77	1.85	1.88	1.91	1.94
芬蘭	1.73	1.73	1.72	1.76	1.80	1.80	1.84	1.83	1.85	1.86
挪威	1.85	1.78	1.75	1.80	1.83	1.84	1.90	1.90	1.96	1.98
英國	1.64	1.63	1.64	1.71	1.77	1.78	1.84	1.90	1.96	1.94
德國	1.38	1.35	1.34	1.34	1.36	1.34	1.33	1.37	1.38	1.36
奧地利	1.36	1.33	1.39	1.38	1.42	1.41	1.41	1.38	1.41	1.39
瑞士	1.50	1.38	1.39	1.39	1.42	1.42	1.44	1.46	1.48	1.50
法國	1.89	1.90	1.88	1.89	1.92	1.94	2.00	1.98	2.01	2.00
荷蘭	1.72	1.71	1.73	1.75	1.73	1.71	1.72	1.72	1.77	1.79
義大利	1.26	1.25	1.27	1.29	1.33	1.32	1.35	1.37	1.42	...
西班牙	1.23	1.24	1.26	1.31	1.33	1.35	1.38	1.40	1.46	1.40
澳大利亞	1.76	1.73	1.76	1.75	1.76	1.79	1.82	1.92	1.96	1.90
紐西蘭	1.98	1.97	1.89	1.93	1.98	1.97	2.01	2.17	2.18	2.12

資料來源：內政部統計處(2010)，取自 <http://sowf.moi.gov.tw/stat/national/list.htm>

「少子化」是全球先進國家之共同現象。而臺灣是全球先進國家中「少子化」速度最快的國家。受到「少子化」的衝擊將使得一國或一地區人口結構發生改變，進而影響該國或地區的經濟與社會發展。對國家整體發展而言，少子化是一個問題的起點，伴隨而來的經濟發展問題、教育問題、人口老化問題等等都會接踵而來（吳坤壅，2007）。臺灣地區近年來由於經濟壓力與社會價值觀的轉變，也面臨生育率急遽下降的問題。劉金山（2003）即推測臺灣將由人口零成長而變成爲負成長，形成少子化社會。

有關「少子化」早已成爲國內外重要的焦點議題。根據中央社民國96年的一項報導，總統府曾召開會議，將少子化之人口結構改變列爲國家安全隱憂議題，排入「國家安全報告」，引導政府部門立即採取因應對策。

截至 2011 年爲止，臺灣地區婦女生育率最新數據僅爲 1.18%，由 2004 年 29 萬餘人降到 2011 年的 20 餘萬人，我國婦女總生育率的趨勢發展如圖 2-1 所示：

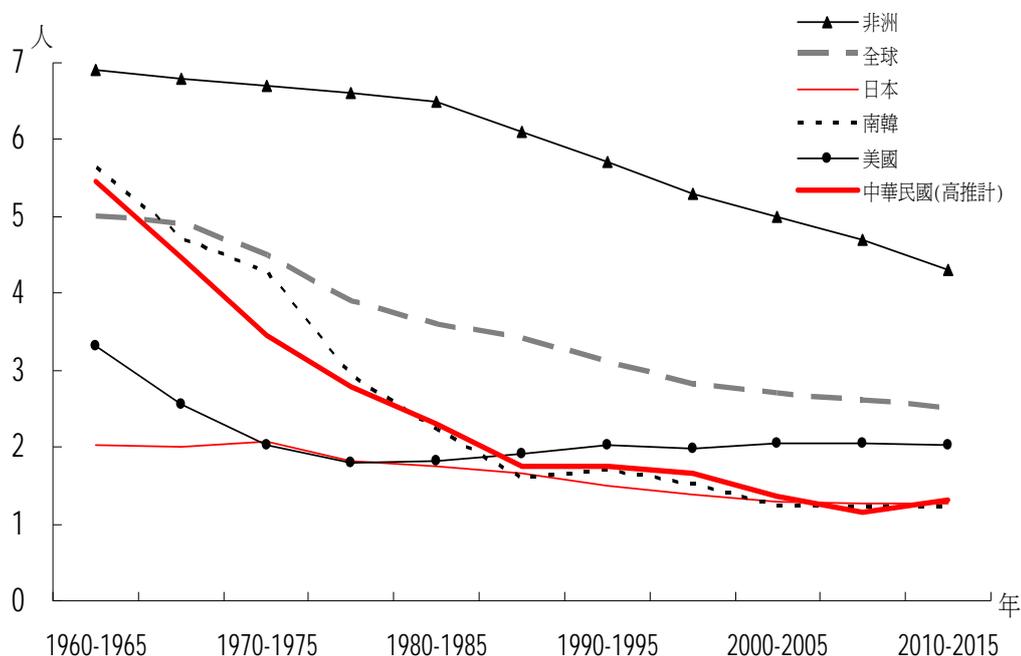


圖 2-1 主要國家育齡婦女總生育率趨勢圖

資料來源：行政院主計處（2007）

以圖 2-1「主要國家育齡婦女總生育率」趨勢圖來看，雖然日本早在 1970 以後就進入少子化的時代，但臺灣的生育率下降幅度之劇，相較於各國必須更具危機意識。更遑論在此圖中臺灣地區是以「高推計」的預估數字作為依據，若依現今逼近低推計的人口生育率，少子化所帶來的問題將更嚴重。

進一步分析衛生署國民健康局出生通報統計資料顯示，民國 97 年(西元 2008 年)嬰兒出生數 19 萬 6373 人，民國 98 年(西元 2009 年)出生數降到 19 萬 2465 人，民國 99 年(西元 2010 年)逢虎年及 98 年孤鸞年結婚人數減少，嬰兒出生數大幅降低到 16 萬 6628 人，國內出生數創新低。少子化現象不但造成人口結構失調，學齡人口的銳減更逐年影響學校的班級編配與師資供需，開始對穩定的臺灣教育體系帶來重大危機。

依據內政部戶政司的統計資料，民國 80 年迄 100 年人口出生數及粗出生率情形如表 2-11 所示：

表 2-11

臺灣地區歷年人口出生數

年別	總出生數(人)	粗出生率(‰)
民國 80 年(西元 1991 年)	321,932	15.70
民國 81 年(西元 1992 年)	321,632	15.53
民國 82 年(西元 1993 年)	325,613	15.58
民國 83 年(西元 1994 年)	322,938	15.31
民國 84 年(西元 1995 年)	329,581	15.50
民國 85 年(西元 1996 年)	325,545	15.18
民國 86 年(西元 1997 年)	326,002	15.07
民國 87 年(西元 1998 年)	271,450	12.43
民國 88 年(西元 1999 年)	283,661	12.89
民國 89 年(西元 2000 年)	305,312	13.76

民國 90 年(西元 2001 年)	260,354	11.65
民國 91 年(西元 2002 年)	247,530	11.02
民國 92 年(西元 2003 年)	227,070	10.06
民國 93 年(西元 2004 年)	216,419	9.56
民國 94 年(西元 2005 年)	205,854	9.06
民國 95 年(西元 2006 年)	204,459	8.96
民國 96 年(西元 2007 年)	204,414	8.92
民國 97 年(西元 2008 年)	198,733	8.64
民國 98 年(西元 2009 年)	191,310	8.29
民國 99 年(西元 2010 年)	166,886	7.21
民國 100 年(西元 2011 年)	196,627	8.48

資料來源：內政部戶政司（2011），取自

http://www.moi.gov.tw/stat/news_content.aspx?sn=5870

相較於民國 50 年，出生數為 422,740 人、粗出生率為 38.33‰，民國 60 年，出生數為 382,797 人、粗出生率為 25.37‰，民國 70 年，出生數為 414,069 人、粗出生率為 22.97‰，民國 87 年大幅減少 54,552 人，其間雖略有回升，但民國 99 年總出生人數仍僅 166,886 人，粗出生率為 7.21 ‰。即便民國百年在政府力推各項生育補助及福利措施下，總出生人數仍僅 196,627 人，粗出生率為 8.48‰ (內政部戶政司，2011)。

依據經建會人力規劃處王玲、樓玉梅、范瑟珍及趙偉慈於 2009 年的研究指出，我國總生育率自民國 73 年起開始低於 2.1 人之替代水準，75 至 86 年間，出生數維持在 30.8 萬人至 34.1 萬人之間，86 至 94 年間由於生育率快速下降，出生數約減少 12 萬人。近年來總生育率持續下滑，因此未來人口由正轉負將為不可避免之趨勢。其研究更進一步推計，由於出生人數減少，未來 10 年內，12 至 15 歲國中學齡人口將減少約 30%(經建會人力規劃處，2009)。

行政院衛生署國民健康局「第十次家庭與生育力調查報告」(2011)我國基於家庭計畫推行成效，育齡婦女總生育率已於民國 73 年下降至替代水準，其後 20 餘年來，育齡婦女總生育率更逐年遞減，至 97 年已下降至 1.1。相關人口統計數據也顯示每年出生嬰兒數不斷減少，從 73 年的 34 萬 2 千餘人下降至 97 年的 19 萬 8 千餘人，同期間出生嬰兒母親之平均年齡則逐年上升，由 73 年的 25.9 歲增加至 97 年的 29.8 歲(行政院衛生署國民健康局，2011)。

對於少子化的問題，國外專家學者有部分論述：McNicoll (2001：133) 認為這不僅是個人觀感，同時也包含整體社會結構面，需透過國家政策介入。Rindfuss 和 Brewstre (1994：260) 則將這視為巨觀環境，鼓勵生育政策不一定能有效提高生育水準，但或許能減緩生育下滑速度。Chamie (1994：40) 則認為，人口政策不只是對人口現象結果做出反應，同時需考量社會、經濟與政治環境。

德國畢勒斐德大學知名的人口學家畢爾克 (Herwig Birg) 認為，少子化現象的原因包括經濟因素、追求個人享樂、不願承擔責任、不重視家庭價值等 (康郁帆、李永挺，2007：63)。

行政院衛生署國民健康局《第十次家庭與生育力調查報告》顯示，已婚與未婚婦女認為不想生小孩的最重要理由，主要皆為「因為生小孩對家庭是一項經濟負擔」，分別占 62.85%與 55.57%，其次為「因為社會、治安、環境不太穩定，不想生小孩」，分別占 11.23%與 12.77%，再者為「沒有把握做好父母的角色」，分別占 9.27%與 12.58% (行政院衛生署國民健康局，2011)。

近來，我國政府似乎已正視到少子化帶來的嚴重情形，有制訂許多政策，亟思解決人口持續惡化之情形。例如在內政部編印的《人口政策白皮書》中提及：由於人口政策及家庭計畫的有效推展，使得人口成長率快速下降，由1951年每一婦女生育高達6名以上子女，至1984年降為每一婦女生育2名子女，達到人口替換水準。之後由於生育率大幅下降，至2006年總生育率降至1.1人，遠低於美國2.0

人、瑞典1.8人、英國1.8人、法國1.9人、荷蘭1.7人；略低於德國1.3人、日本1.3人、新加坡1.2人，在此一人口快速變遷下，未來人口將呈現負成長(內政部統計處，2010)。

依行政院經濟建設委員會所作人口推計的中推計，2018 年新生兒的出生數預估會減少至 17.5 萬人左右。如果少子女化現象繼續下降，則人口開始負成長時間會更早(行政院經濟建設委員會，2010)。

近年來由於社會經濟環境快速變遷，年輕族群婚育行為與態度已不同於以往，生育率持續低於替代水準，生育率下降與生育年齡延後，可能導因於社會環境與經濟狀況之轉變，包括年輕世代教育年數普遍延長，晚婚與不婚人口比例增加，雙薪家庭增加但育兒資源或支持相對不足等。

經研究者整理相關文獻後，歸納臺灣地區近十年來人口少子化的主要原因如下：

一、社會變遷影響生育行為的因素：

我國於第二次世界大戰後，受戰後嬰兒潮及大量人口由中國大陸遷臺的影響，加上醫藥科技發達、衛生環境進步、國民營養改善與死亡率持續下降，再加上在農業社會中，人們會以多生養子女的方式增加勞動力，此時生育率自然會提高（吳坤壅，2007：28）；然而受到工業化與都市化的影響，勞動力逐漸被機器所取代，進而使得生育率也較以往農業社會來的低，後因政府積極推行人口政策及家庭計畫，臺灣的社會觀念由「多子多孫多福氣」轉為「兩個孩子恰恰好」的想法，使得人口成長率快速下降（吳啓璋，2008：45）。由於低出生率與低死亡率現象的蔓延，使得目前臺灣的人口結構已呈現高齡化與少子化的趨勢。過去農業時代，由於欠缺投資與儲蓄工具，因此把養小孩視為投資與儲蓄；但在現代社會中，「少子化」卻被認為是維持家庭競爭力的因素之一，現在父母很難再指望「養兒防老」，許多人完全改變了觀念，認為子女是重大負擔，是自己「妨老」

的最大壓力源（洪信安，2002：26）。同時，有許多人對世界未來發展持悲觀看法，認為下一代的生活會比這一代差。有人甚至指30年之後，3個年輕人要養1個老人，與目前的8比1的扶養比相較，未來的年輕人負擔將會更重（謝發達，2004：90）。

因此，在社會變遷下，國人對於養兒防老的觀念早已改變，使得在人口老年化的趨勢下，加重了青壯年人口的經濟與社會負擔成本，也影響了生育率的增長。

二、育兒成本提高，經濟負擔壓力增加：

臺灣社會隨著失業率高升、薪資萎縮等因素，大家對於社會及生活充滿著不確定感，覺得生活愈來愈辛苦，組成家庭及養兒育女形成一種經濟及心理上的壓力及負擔，臺灣沈重的經濟衰退壓力，正是臺灣新生兒減少的重要原因。現今育兒的開銷很大，小孩無形中是一種經濟的負擔，導致許多夫婦情願把錢花在滿足自己，也不願意把錢花在育兒方面（施宏彥，2005：482）。在另一方面，由於生少，所以更注重小孩的教育在「重質不重量」的觀念下，小孩教育經費是一筆沈重的壓力，導致越來越多夫婦不願意多生小孩，只想生一兩個好好栽培即可。而貧富差距明顯擴大，往往造成有錢人太忙，無時間結婚並生養小孩；窮人太窮，無能力結婚並生養小孩，所以這也是造成出生率下降的重要原因（郭憶蓉，2009：79；黃能堂，2007：102）。

綜合上述，育兒成本的提高，也加重了現代人經濟與心理的壓力，在為維持基本生活品質，以及家庭經濟負擔有限考量下，多數人選擇不孕育小孩，造成了少子化現象的惡化。

三、不婚及晚婚現象的持續

二十世紀工商業的起飛，女性的地位逐漸提高，除了教育素質的提升外，女性也漸漸擺脫傳統花瓶的角色，害怕結婚影響自己的發展，晚婚的結果導致生育

率下降（徐明珠，2006：22）。其次，生孩子會導致為人父母者工作和育兒兩方面難以兼顧；尤其多數婦女爲了不想重覆生產時的痛苦與擔憂，不再以家庭、丈夫與小孩爲生活重心，較以前重視自己的生涯發展與工作滿足（陳美君、吳俊秀，2007：65）。臺灣這五十年來由於政治民主化，以及提倡兩性平等的促動下，國內女性隨著教育水準提升與經濟自主意識抬頭，在勞動市場的地位日趨重要，女性的經濟自主性增加，更多人選擇過自己的人生，甚至選擇不結婚而終其一生。

與10年前相比，2009年我國婦女平均初婚年齡延後2.8歲；15至49歲育齡婦女初婚人數減少6.1萬人；粗離婚率微上升0.3個千分點；育齡婦女有偶率亦下降8.6個百分點，且以25至34歲婦女有偶率降幅最大，達20.8個百分點；使我國婦女有效生育期間更爲縮短，進而影響新生兒的出生數（鍾俊文，2004：55）。

另外，以社會思想的演變來看，現代年輕人不願放棄現有優渥的生活及物質享受，依存於父母羽翼之下的單身族群不斷增加，使得家庭結構改變，基本消費需求減少，單身族群已成爲時代演進下的產物（黃能堂，2007：86）。年輕世代平均結婚年齡的延長、婦女教育程度的提高、離婚率的升高、對婚前性行爲態度的開放、墮胎合法化、墮胎藥物普及化、家庭觀念及婚姻觀念的改變，以及都會婦女忙於工作不願屈就傳統婚姻等上述因素的相互影響之下，形成未婚、晚婚現象的普遍，生育率自然也就隨之降低（徐明珠，2006：23）。

綜合上述，年輕世代社會思想的改變，使其在自身對於家庭與個人觀念的認知上有了不同的定義，經常以較爲自主的方式去安排自己的生活，在晚婚與不婚的情況下，國人生育率年年降低，造就了少子化現象的蔓延。

四、其他因素

除了上述幾個要素外，有人以社會福利層面來檢視臺灣地區生率的問題，臺灣目前社會福利制度不完善，在幼兒教育、生育補助、托育政策、褓母制度等等都缺少一個完善的組織及規劃，將來孩子出生後樣樣都要錢，若沒有一個完善的

社會福利政策，很難提升生育率（施宏彥，2005：478）。

另外，政治環境的動盪也影響了國人對未來生活品質的評估；任何政治的決策不僅決定人民以後的經濟生活，也會影響孩子的教育權利與未來生涯發展。從九年一貫政策的推行以來，面對的公平正義的爭議以及衍生的教育問題都讓許多家長跟著孩子一起負擔升學的壓力；加上未來十二年國教的推行在即，許多政策與制度面問題尚未釐清以及取得公眾共識，使得人們對於自己孩子未來教育的發展感到茫然，徒增了養兒育女的精神成本，也自然削弱了年輕世代生小孩的意願（施宏彥，2005：479）。

因此，綜合上述，本研究經整理相關文獻後，歸納影響我們少子化的主因主要包含社會變遷因素、育兒成本增加、不婚與晚婚情形持續以及社會福利周全性、教育制度與政策的問題，都影響了年輕世代生兒育女的意願與想法。

早在美國非政府組織（NGO）人口調查研究所人口調查局（PRB）公佈《2006年世界人口統計》，顯示韓國女性平均一生僅生育 1.1 名子女，生育率與臺灣並列世界最低（吳政達，2006：31；黃俊傑，2008：25）。臺灣在少子化的影響下人口結構失衡，學齡兒童急遽減少，對偏遠地區小型學校的衝擊更如雪上加霜，甚至面臨裁併危機（劉文通，2009：33）。

由於生育率長期下降，使我國人口結構朝少子化及高齡化快速轉型，未來即使總生育率反彈回升，總人口數轉為負成長之走勢已無法逆轉（行政院經濟建設委員會，2010）。對整個社會、經濟、家庭、文化將產生深遠影響，也將影響未來學校經營的走向（陳美君、吳俊秀，2007：65）。

第三節 少子化對國民教育發展的影響

為緩和人口成長，我國於民國 57 年訂頒《臺灣地區家庭計畫實施辦法》及民國 58 年訂頒《中華民國人口政策綱領》等人口政策，開啓了節育運動的年代。民國 72 年進一步訂頒《加強推行人口政策方案》，當時目標為降低人口成長率。

迨民國 73 年我國人口淨繁殖率已出現代間不足替代的警訊，在人口學者呼籲之下，遂於民國 77 年對人口生育政策展開通盤的檢討，民國 81 年所修訂的人口政策綱領，改以維持人口合理成長為目標。1990 年代，人口老化速度加快，少子女化的趨勢愈益嚴重，不但有偶生育水準持續降低，而且有偶率也逐年減低，鼓勵生育的討論與呼聲逐漸升高。而與生育攸關的子女養育及教育成本隨即浮出檯面，備受關切（內政部，2008）。

臺灣地區在民國 72 年完成人口轉型，稱之為人口的轉捩點，當年的總生育率降至 2.16，也就是所謂的人口替代水準（張明正、李美慧，2001：102）。但近 10 年來人口結構快速的改變，其中以少子化現象更加明顯（蕭佳純、董旭英、黃宗顯，2009：30）。

根據內政部統計處的統計資料顯示：臺灣地區新生兒總人口數平均每年下降 5%，由現今發展趨勢推測，未來可能面臨人口負成長的情況（內政部統計處，2012a）。

教育的主题是「人」，而人口品質的指標之一乃為「教育」。因此，一個國家的發展攸關人口與教育的適切配合（薛承泰，2004：10）。人口的改變對教育的發展有深切關係。人口少子化現象將使得一國或一地區人口結構發生改變，進而影響該國或地區的經濟與社會的發展。對國家整體發展而言人口少子化僅是許多問題的一個起點，若考慮國家的經濟發展受到人口成長明顯減緩的因素影響經濟成長率也因而產生波動，由於成年後進入社會的青年一年比一年少，勞動力供給不足，無法充分提供包括服務的財富，人才也會相對減少，因為人類的智商（IQ）有一定而自然的常態分配，二十萬新人中的「高智商」人數在相同條件下必然只是四十萬新人的二分之一，少子化代表的是人才的枯竭，能由後天教育添補者必然少數（吳啓璋，2008）。

根據行政院經濟建設委員會（2010）中推計資料顯示，未來 10 年後，進入國小、國中及大學入學之 6 歲、12 歲及 18 歲人數，將較目前分別減少 19%、29% 及

23%；且未來20年後亦將較目前分別減少24%、36%及43%。依據經建會對2010~2060年各學齡階段入學人口的推計，如表2-12所示：

表2-12

2010~2060年入學人口推計

單位：萬人

年別	6歲 (國小入學人口)			12歲 (國中入學人口)			18歲 (大學入學人口)		
	高推計	中推計	低推計	高推計	中推計	低推計	高推計	中推計	低推計
2010	21.9	21.9	21.9	26.7	26.7	26.7	31.9	31.9	31.9
2020	18.6	17.6	17.1	18.9	18.9	18.9	24.6	24.6	24.6
2030	17.7	16.6	14.3	17.9	17.1	15.9	19.1	18.3	17.7
2060	15.2	11.8	6.9	15.3	12.2	7.6	15.4	12.7	8.6

資料來源：行政院經濟建設委員會（2010），取自

http://cdnet.stpi.org.tw/techroom/policy/pdf/policy_12_017_a.pdf

我國中、小學學生班級編制，光復前一直以 50 人為度，直到民國 57 年實施九年國民教育起，方有降低班級人數之現象（陳怡秀，2002：42）。近年來臺灣地區受到出生率下降及都市化的影響，造成人口分佈極不平均。在學校數量的影響上，部分鄰近都會區縣市為滿足適齡人口就學之需求，不斷的增加班級人數或是籌建新學校；而位於鄉村山地偏遠地區的學校，則面臨學生人數不夠，甚至減班併校的命運，城鄉間的差異形成強烈的對比（劉金山，2003：48）。

「少子化」反映國家和社會的經濟負擔加重，對臺灣各方面的衝擊也將日益加劇，特別是其所衍生學齡人口的下降，將嚴重衝擊教育體系（蕭佳純、董旭英、黃宗顯，2009：30）。

入學年齡人口減少將影響學校面臨招生不足或招不到學生之危機，由研究推論進入國中之 12 歲人口未來 10 年將較目前減少 36.1%，也就是說，未來 10 年

國中將面臨減班、縮班、廢校或合併之危機遠較國小及高中階段分別減少 16.5% 及 8.5% 為大（王玲、樓玉梅、范瑟珍、趙偉慈，2009：44）。

雖然教育部自民國 87 起為了符應民間團體與教改會的建議，提出小班教學計畫，自 87 學年度制 89 學年度實施。而後行政院通過教育部之教改行動方案，至民國 96 年，國中調降至每班 35 人(王淑珍，2005：58)。

民國97年3月行政院通過《國民中學階段精緻國教發展方案》，自98學年度起國中新生編班人數由每班35人調整為34人，並採逐年降低1人至30人（教育部統計處，2009），以下為國民中學每班學生人數推估情形，如表3-1所示：

表3-1

國民中學各年級每班學生人數

學年度	各年級每班人數（單位：人）		
	一年級	二年級	三年級
98	34	35	35
99	33	34	35
100	32	33	34
101	31	32	33
102	30	31	32
103	30	30	31
104 以後	30	30	30

資料來源：教育部統計處（2009），取自

http://www.edu.tw/files/site_content/B0013/98basicstudent.pdf

國民中學部分依前所述，新生入學數將自99學年開始減幅加劇，推估98學年一年級新生將減為31萬3,407人，較97學年減少4,832人；自98學年後至105學年，7年間新生入學數將減至21萬3,811人，平均年減1萬4,228人，減幅為5.3%；全體在校學生總數大幅減少亦將持續延後3年，至108學年將自94萬6,921人減至60萬5,268人，平均年減3萬4,165人，減幅為4.4%。隨後減幅趨緩，預測至113學年新生入學數將減為18萬5千人，全體在校學生總數亦將減為55萬4,682人。

教育部統計處2009年國民教育階段學生人數預測分析報告：依97學年度國中學生按就讀公、私立及偏遠地區結構推計，98至100學年國中若以每班35人計，自98學年起新生班級數平均每年均較前一年減少318班，總班級數平均每年均較前一年減少919班(教育部統計處，2009)。

有鑑於此，97年3月行政院通過《國民中學階段精緻國教發展方案》，自98學年度起國中新生編班人數調整為每班34人，並採逐年降低1人至30人。預估98~113學年平均每班新生人數將自98學年之33.04人減為30.25人(含私立)，新生班級數將自9,487班減為6,115班；總班級數將自2萬8,586班減為1萬8,341班。綜觀推估方案實施後除了101及103學年因受前後一學年(龍子生肖)影響，預期新生班級數會分別增加628班及減少1,074班外，其餘各學年減少的幅度將趨於緩和，總平均年減206班，總班級數平均將降為年減612班。

行政院主計處表示，由於學生減少，教師卻增加，國中小學的「生師比」(平均每位教師教導學生人數)逐年降低。2009年國小生師比16.1人，低於10年前的19.5人，國中生師比14.9人，也低於10年前的16人。

教育部除降低國中小班級人數外，也鼓勵學校發展特色，讓教育朝向精緻化發展。然部分學校因擔心招生不足衍生教師超額問題，甚至可能面臨併校或裁校危機，若干學校祭出五花八門之行銷手法或優惠措施，令人擔心教育是否會淪為惡性競爭的商品(蔡聖賢，2010：156-157)。

根據自由時報2011.6.14的報導略以：隨著驪歌響起，南投縣內各國中搶學生

戲碼早悄然展開，有的打出人情關懷攻勢或教學品質爭取家長及學生認同，有的則採獎勵措施，可說是八仙過海各顯神通，部分學校則建議南投縣府能就跨區就讀的人數訂定一定的比例，以免造成惡性競爭。縣府教育處指出，在尊重學生受教權及人民遷徙自由下，實難強制規範學生要就讀那一所學校，但會就各校進行道德勸說，希望大家能遵守不越區招生的遊戲規則，以免傷了彼此和氣。而南投國中學辦畢業典禮時，校長馬惠娣在臺上罕見地向畢業生致謝，感謝他們留在學區就讀給校方信心，因為少子化，各國中搶學生動作頻頻，該校遭瓜分情況嚴重。

另自由時報電子報2010年的報導則特別提及：臺灣生育率持續下探，少子化現象日益凸顯，國中小學生人數銳減；行政院主計處統計，民國99年國中小學生254.2萬人，10年來減少34.2萬人，減幅11.9%，其中國小學生減少33.4萬人，國中學生減少8575人；換算下來，國中、小學生平均每年減少3.4萬人(行政院主計處，2011)。

主計處指出，2009年全國小學有2,658校，較1999年增加75校，專任教師99,164人，略增0.4%；至於國中則有740校，10年來增加21校，專任教師51,870人，增加3.3%。雖然學校及教師增加，但國中小學生明顯減少。去年國小學生1,593,414人，10年來減少17.3%；國小班級數59,496班，減少1,769班；每班學生只有26.8人，低於10年前的31.5人。另外，去年國中學生948,634人，10年來略減0.9%；國中班級數28,332班，增加1,679班；每班學生33.5人，低於10年前的35.9人。

少子化對教育環境的影響包括對社會整體、學校環境、教師及家長等層面之影響（陳崇弘，2008）。事實上，在生育率不斷下降的情形下，早在八十學年度之後，學生數已不再增加，可是教師數與學校數卻仍持續擴增（薛承泰，2004）。由此可見，臺灣教育的發展似乎脫離學生的人口結構，沒有考慮到人口結構的變化，因而衍生許多的問題（陳啓東，2010）。

生育率降低使得幼年人口減少，學生來源逐年遞減，將會對學齡人口數及國民教育體制造成衝擊。未來國小師資的供應與需求之間，勢必存在大幅度落差，

一旦教師的供給量高於需求量，將導致教育人力失衡，教師失業與教室閒置等問題。雖然我國的師生比仍有下降的空間，但是，和國外相比，其實並不算太高，即使有機會進一步調降師生比，儘管可以提高教育品質，卻會造成教育成本上升、加重財務負擔（內政部，2011）。就教育層面而言，受到「少子化」現象的影響，在學人口呈現逐年減少的趨勢，是以在教育經費投入持續增加，教育品質之提升漸受重視的情形下，如何有效整合及運用教育資源成爲重要課題（吳政達，2006：34）。

受到少子化衝擊，近10年來，全國共有142所國中小學被裁併或廢校，其中以嘉義縣被裁併及廢校最多，共有47校；其次則爲臺南縣的25校及屏東縣的24校。原臺北縣全縣國中、小學共計減班231班，破98學年度減班218班的紀錄，國中去年減班14班。顯示少子化現象已自國小延續至國中，並進入高峰期（聯合晚報，2010）。

有關少子化趨勢對國小教育的影響，因影響經年故有諸多學者及研究生提出論述，但國中部分則相對甚少專文討論。惟國中、小同屬國民教育階段，在相同社會背景及教育體制下，或可取國小部分之相關論述爲借鏡。

人口數量影響著社會的教育需求量同時也制約著教育發展的總體規模和學校規模（楊國全，1992：33）。案經研究者整理相關文獻後，關於少子化所產生之學生及班級數減少對國民教育的影響，整理臚列如下：

一、併班、併校、或廢校之問題：

人口結構的轉變會影響教育的發展，所以少子化勢必會影響到教育層面。學生人數與學校班級數是一種正向的關係，隨著學生數日漸減少，班級人數自然而然減少，人數甚至到須減少班級，部份學校規模也日漸縮小，有被裁併的可能（蕭佳純、董旭英、黃宗顯，2009：32）。而少子化所衍生的學校規模過小，就經濟規模而言，將導致教育投資使用效益偏低，進而產生教育資源浪費的情形，

故學校應講求最適經營規模效益。基於政府的財政困窘以及學校最適規模效益，不僅學齡人口減少造成各級學校被迫大量減班，造成校舍閒置、教育資源浪費，在學生學習與經濟效益的考量下，學校可能會面臨廢校或併校的危機（吳啓璋，2008：91）。然而，教育並非營利事業，受國民教育為全體國民之義務與權利，每位學生都應盡量受到同等的對待與擁有等質的教育資源，故教育應以保障學生權益為首要考量。

另外，少子化衝擊形成城鄉失衡問題更形嚴重。由整體出生人口數來看，適齡的學生數將急遽的短少；但仔細觀察，此一現象在不同的地區呈現不同的結果，在偏鄉地區，學生數因此而加速驟降；但在新興都會城鎮則仍不斷集中擴增。尤其明顯的是新興都市計畫與工業園區的設立，年輕具生育能力人口為了就業機會的考量而遷居於此，致有原都會地區人口已趨穩定而學生人數逐年下降，但新興都會與工業園區週邊城鎮卻形成人口劇增而需急切擴建校舍的情形，在臺北地區的土城、蘆洲市即是一例，其他如桃園市、臺中市、臺南市、高雄市等原有大都會區附近的新興區域，都呈現相同的現象（吳坤壅，2007：41）。由此可知，少子化現象導致學生來源減少，加劇國民學校發展城鄉失衡。

二、教師供需嚴重失調，超額教師、流浪教師及劣師逐良師：

師資之良窳，關乎一國教育之優劣，因之世界各國莫不於教育改革中特別重視師資培育的改革。我國師資培育的發展，在民國 83 年立法院正式通過，將《師範教育法》改為《師資培育法》後，產生了重大的影響。前者正式確立師資的「一元、閉鎖、管制、公費」的政策；後者則建立了「多元、開放、自由、自費」的政策（吳政達，2006：35）。

師資培育政策由一元化轉為多元化，且從計劃制轉為儲備制，但由於少子化趨勢的發酵，於近年來已造成各縣市教師甄試陸續停辦的情形，據估計，民國105年國小教師編制將減三分之一、減少33,579人；國中教師比現在少約27.82%，減

少13,471人，準教師求職無門情況將更為惡化，形成更多流浪教師（鄭毓霖，2004：16）。因此，若師資培育及教育政策不能順應調整，不僅影響教師流動和新陳代謝，更將造成師資培育資源的浪費。

此外，一個學校若是學生人數減少，另一個面對的就是超額教師的問題。而誰該超額、誰又會被超額，在法令未明訂前，沒有人有確定的答案，易造成學校老師人心惶惶，甚至整個學校陷入草木皆兵的情境，氣氛變詭譎不安，影響學校成員的工作士氣（梁金盛，2004：45）。

教育現場鎮日充斥超額教師、流浪教師的問題，也連帶影響校園風氣。平日默默耕耘、認真的教師工作不受尊重、不被保障，反倒權營逢勢、結黨謀略的老師容易在名為民主表決的各種場合中爭取有利的工作機會，造成教師們踴躍不安的工作氛圍，實非教育之福。

三、教育資源隨之縮減，教室閒置形成浪費：

目前國中、小的教育經費是依照學童數而補助，當學童人數減少時教育資源便隨之縮減。臺灣現行國民教育經費合計占政府教育經費，約為59.1%，與各國比較明顯偏低，美國比率達73.6%、日本79.7%、英國74.2%、法國73.5%、德國64.4%及韓國86.1%，在在都顯示國內對於國民義務教育的資源分配仍須調整（自立晚報，2008）；不少人憂心「少子化」恐對原本即不足的國民教育經費造成雪上加霜的效應。而且，學校經費隨著學生人數減少之時，相對的教育資源設備也會減少。

依循目前的制度，現有的教育資源將因少子化而過剩，有些人可能會失去工作，有些學校可能必須停辦，而另一方面，少子化及知識經濟的發展，也使得我們對教育的要求和以前不同，並且講求更高的教育品質（吳清山，2004：32）。

由於各地人口變化的情況不同，有些地方學童減少過多時，先前所投入的經費、軟硬體設施等資源，在廢併校後校舍空間閒置的問題即將浮現。根據我國於

91年6月10日公布的《國民中小學設備基準》中規定，校地面積以班級數多寡為計算基礎（吳政達，2006：38）。根據經濟建設委員會98年度自行研究報告針對中小學學校用地之研究指出，少子化現象導致國中小學生人數減少，造成中小學設施過度供給，學校大幅減班甚至廢校，也連帶造成閒置教室的增加，不少縣市已開始裁併偏遠地區迷你小校。臺灣地區自1980年代至今，各縣市因學校裁撤而產生的閒置校園共147所（行政院經濟建設委員會，2009）。

四、社區與學校關係的解構

學校教育的主體是學生，而學生來自於社區，學生費用的付費者家長也是社區人士，所以學校與社區關係密切不容分割，社區是學校輸入學生的來源，而學校是社區主要教育資源；社區與學校之間建立十分緊密的關係，成為相互依偎的生命共同體（游秀蘭，2004：121）。

但隨著學校人數減少，少子化現象使得學校部分教育學習活動的推展受到限制，以往地域性的傳統技藝或是傳統日常節慶儀式，有越來越難傳承的困境。學校如因少子化影響而被撤併，將使社區失去學校教育力量的支持。一旦缺乏可以凝聚住民的場所，就無法進行知識的交流與傳遞；學校亦將因為無社區的依附，無法推動資源整合和終身學習的概念（徐明珠，2006：13）。兩者的關係面臨解構，將衝擊社區整合和文化傳承的使命。

第三章 臺中市國民中學教育的發展趨勢

「趨勢」是一個古英文字，原意為「轉向」，經常為統計學家與社會學家所使用。統計學用趨勢來說明曲線的方向，曲線方向代表的是正面或負面的趨勢；而對社會學家而言，所謂「趨勢」，並非指去掌握發生過的事情，而是去「預測」未來會發生的某些事情，尤其是可被一般人所接受的（羅雅萱，2008：13-14）。

本研究主要藉由過去少子化教育現象的蒐集與觀察，據以歸納出現在與未來國民教育發展之趨勢。本章第一節首先根據臺中市國中學齡人口的演變趨勢作出說明，第二節則根據目前少子化現象對國中教育的影響，而歸結出未來發展之趨勢，分述如下：

第一節 臺中市國民中學學齡人口演變趨勢

隨著少子化的時代來臨，嚴重衝擊到我國國民教育體系（康郁帆、李永挺，2007）。國中一年級新生數自 1995 年起開始有劇減現象，而 2007 年起負成長的趨勢將會加劇，推估 2007 年起至 2015 年，每年國中一年級學生平均將較前一年減少 9800 餘人，而學生總人數則平均每年減少 2,300 餘人。若以每班 35 人計，新生班級數平均每年均較前一年減少 208 班，而總班級數平均每年均較前一年減少 650 班左右（吳坤壅，2007：60）。

2008 年 3 月行政院通過「國民中學階段精緻國教發展方案」，自 98 學年度起國中新生編班人數由每班 35 人調整為 34 人，並採逐年降低 1 人至 30 人（教育部統計處，2009）。

回顧臺灣歷經戰後嬰兒潮及家庭計畫政策的全力推行，使得人口出現結構性的改變，加以受傳統習俗生肖偏好的影響，出生人口數呈現以 12 年為一週期的變動，逢龍年出生人口陡增、虎年則驟降，連帶影響國中小學生數的週期性變化（教育部，2009）。

若以高峰期65、77及89等龍年作為週期分界點，觀察過去30年的變化情形，從中可知，第一個週期65~77年間，出生人口數由42萬3千人降至34萬2千人，平均每年減少7千人，減幅為1.8%；第二個週期77~89年間，由34萬2千人降至30萬6千人，平均每年減少3千人，減幅為0.9%；惟第三個週期在89~97年的前8年間，出生人口數由30萬5千人降至19萬9千人，平均每年減少1萬3千餘人，減幅仍達5.2%（教育部，2011）。在以上三個週期中，第三個週期相較於前兩週期之前8年平均分別年減1.6%及0.6%亦高出許多；不過因第二個週期出生人口數較為平穩，且已步入育齡期間，預期未來幾年出生人口數減幅將受其影響而趨緩，推計至101年出生人口數將降為19萬2千人，累計第三週期（89~101年）12年間，平均每年減少9千餘人，減幅降為3.79%，另反映在國民教育階段生源之減少現象則自93學年（87年出生屬虎年生肖入學）起即現端倪，觀察其入學人數自96學年起十年間將難再有正向變動現象（教育部，2009）。由長期數據觀察我國之出生人口數自65年開始12年間平均減幅2倍於77年起之12年，其後89年起迄101年間預期會有高達5~7倍的減幅。

一般而言，國小入學人口數，如為逢龍年出生之新生會有正向變動，並延續6年呈現學生總數較小減幅，待其畢業後學生總數則會劇降，直到下一波龍年新生入學；反之，逢虎年出生之新生，會使學生總數驟降，並延續6年呈現較大減幅，待其畢業後學生總數則會緩降或回升，直到下一波虎年新生（教育部，2011）。國中入學人口數，如為逢龍年出生之新生會有正向變動，並延續3年呈現學生總數較小減幅，待其畢業後學生總數則會劇降，直到下一波龍年新生入學；反之，逢虎年出生之新生，會使學生總數驟降，並延續3年呈現較大減幅，待其畢業後學生總數則會緩降或回升，直到下一波虎年新生。國中一年級新生人數則遞移至99學年起開始銳減（教育部，2011）。

以整個臺灣地區來看，97學年度的國中一年級新生數為31萬8,239人，較96學年之31萬7,038人，增1,201人，新生班級數為9,414班，較96學年之9,279班，增

135班；一至三年級學生數總計95萬1,976人，較上學年之95萬3,188人減1,212人；總班級數2萬8,128班，較上學年之2萬7,885班增加243班（教育部，2009）。從以上數據看來，我們可知，在2009年之後我國出生率有逐步提高，惟在教育部的常其人口推估的負成長趨勢下，少子化問題仍可能在未來幾年繼續衝擊我們的教育環境，影響國民中學的新生入學人數、班級數，並產生教師超額問題。

本研究以臺中市為研究區域，以下為研究者整理臺中市100學年度各校各年級班級數與學生數，如表3-2所示：

表3-2

臺中市100學年度各校各年級班級數與學生數

編號	學校名稱	一年級		二年級		三年級		合計	
		班	小計 (人)	班	小計 (人)	班	小計 (人)	班	小計 (人)
1	東區 東峰國中	5	117	5	133	5	133	15	383
2	東區 育英國中	9	249	9	294	9	298	27	841
3	南區 崇倫國中	12	339	12	358	11	340	35	1037
4	南區 四育國中	9	254	10	281	10	326	29	861
5	西區 向上國中	18	488	19	588	21	681	58	1757
6	西區 居仁國中	31	995	31	1135	31	1373	93	3503
7	西區 光明國中	23	731	24	839	24	915	71	2485
8	北區 雙十國中	15	411	14	444	15	457	44	1312
9	北區 立人國中	16	418	15	464	19	553	50	1435
10	北區 五權國中	21	642	23	752	25	940	69	2334
11	北屯區 四張犁國中	10	304	12	349	14	431	36	1084
12	北屯區 北新國中	23	693	23	725	23	833	69	2251

13	北屯區 大德國中	9	273	9	272	12	353	30	898
14	北屯區 崇德國中	17	639	15	582	16	600	48	1821
15	北屯區 三光國中	11	321	13	373	14	454	38	1148
16	西屯區 安和國中	16	462	16	494	15	498	47	1454
17	西屯區 至善國中	13	360	12	369	14	444	39	1173
18	西屯區 中山國中	7	171	7	179	7	194	21	544
19	西屯區 漢口國中	12	417	12	411	12	438	36	1266
20	西屯區 福科國中	16	622	15	554	16	634	47	1810
21	南屯區 大業國中	16	565	16	562	16	606	48	1733
22	南屯區 萬和國中	12	348	13	383	13	388	38	1119
23	南屯區 黎明國中	16	423	17	463	22	702	55	1588
24	南屯區 大墩國中	12	412	11	361	0	0	23	773
25	豐原區 豐原國中	16	473	20	584	20	622	56	1679
26	豐原區 豐東國中	25	789	25	823	25	849	75	2461
27	豐原區 豐南國中	25	810	25	814	28	984	78	2608
28	豐原區 豐陽國中	8	234	9	262	10	284	27	780
29	后里區 后里國中	11	326	12	374	13	416	36	1116
30	神岡區 神岡國中	8	252	9	267	10	320	27	839
31	神岡區 神圳國中	9	266	9	289	10	340	28	895
32	大雅區 大雅國中	19	593	21	627	23	723	63	1943
33	大雅區 大華國中	22	702	23	735	24	745	69	2182
34	潭子區 潭子國中	10	307	11	288	11	322	32	917
35	潭子區 潭秀國中	17	514	21	623	23	761	61	1898
36	外埔區 外埔國中	8	231	8	231	8	248	24	710
37	清水區 清水國中	24	718	26	818	28	916	78	2452
38	清水區 清泉國中	6	171	7	216	6	190	19	577
39	清水區 清海國中	3	62	4	81	3	72	10	215
40	梧棲區 梧棲國中	9	267	10	289	11	316	30	872

41	大甲區 大甲國中	18	533	20	656	22	681	60	1870
42	大甲區 日南國中	12	372	12	383	12	396	36	1151
43	大甲區 順天國中	13	383	11	343	12	402	36	1128
44	沙鹿區 沙鹿國中	21	623	21	639	23	711	65	1973
45	沙鹿區 鹿寮國中	9	277	9	298	10	339	28	914
46	沙鹿區 北勢國中	7	198	6	164	7	210	20	572
47	沙鹿區 公明國中	4	106	4	109	4	118	12	333
48	大安區 大安國中	4	116	4	105	5	148	13	369
49	龍井區 龍井國中	7	211	8	233	9	287	24	731
50	龍井區 四箴國中	11	310	11	333	12	359	34	1002
51	龍井區 龍津國中	6	168	5	152	5	155	16	475
52	大肚區 大道國中	14	447	15	472	15	493	44	1412
53	石岡區 石岡國中	8	240	7	231	8	248	23	719
54	烏日區 烏日國中	4	118	5	142	6	189	15	449
55	烏日區 溪南國中	5	140	5	149	5	160	15	449
56	烏日區 光德國中	16	496	15	474	17	565	48	1535
57	大里區 成功國中	25	762	25	783	29	911	79	2456
58	大里區 光榮國中	26	821	28	893	33	1091	87	2805
59	大里區 光正國中	10	310	10	327	11	360	31	997
60	大里區 爽文國中	17	524	15	476	16	536	48	1536
61	大里區 立新國中	7	195	6	198	7	235	20	628
62	和平區 和平國中	2	17	2	19	2	18	6	54
63	霧峰區 霧峰國中	8	243	7	224	7	189	22	656
64	太平區 太平國中	16	467	18	543	19	598	53	1608
65	太平區 中平國中	13	392	15	462	16	520	44	1374
66	太平區 新光國中	21	671	20	647	21	702	62	2020
67	東勢區 東勢國中	17	537	17	531	19	592	53	1660
68	東勢區 東華國中	3	46	3	52	3	64	9	162

69	東勢區 東新國中	3	52	3	66	3	74	9	192
合計		896	27,144	920	28,790	975	32,050	2,791	87,984

資料來源：臺中市政府教育局（2011a）

由上表可發現，臺中市現有市立國民中學計有69所(不包括市立完全中學9所、市立中小學2所、私立中小學1所、私立國中1所)，其中中區、新社區未設立學校。而后里區、外埔區、梧棲區、大安區、大肚區、石岡區、和平區、霧峰區等八區均只有一所市立國民中學；北屯區、西屯區、大里區等三區則各有五所市立國民中學。若與學區人口數相較，則可發現西屯區、北屯區及大里區人口相對較多，而上開資料若與臺中市現有國中數及國中班級數、學生人數相較（詳如表3-3），則可以發現后里區、外埔區、梧棲區、大安區、大肚區、石岡區、和平區、霧峰區等區則每學年學生數均未達千人，國中學齡人口分布之不均可見一般。

表3-3

100學年度臺中市各區國中一年級學生人數

編號	區 別	100 學年度		
		國中校數	班級數	一年級人數
1	中 區	0	0	0
2	東 區	2	14	366
3	南 區	2	21	593
4	西 區	3	72	2,214
5	北 區	3	52	1,471
6	北屯區	5	70	2,230
7	西屯區	5	64	2,032
8	南屯區	4	56	1,748
9	豐原區	4	74	2,306
10	后里區	1	11	326

11	神岡區	2	17	518
12	大雅區	2	41	1,295
13	潭子區	2	27	821
14	外埔區	1	8	231
15	清水區	3	33	951
16	梧棲區	1	9	267
17	大甲區	3	43	1,288
18	沙鹿區	4	41	1,204
19	大安區	1	4	116
20	龍井區	3	24	689
21	大肚區	1	14	447
22	石岡區	1	8	240
23	烏日區	3	25	754
24	大里區	5	85	2,612
25	和平區	1	2	17
26	霧峰區	1	8	243
27	太平區	3	50	1,530
28	東勢區	3	23	635
29	新社區	0	0	0
合 計		69	896	27,144

資料來源：臺中市政府教育局網站（2011b）

從以上學校數量的分佈上，臺中市部分新興地區為滿足適齡人口就學之需求，不斷的增加班級人數；而位於偏遠地區的學校，則面臨學生人數不夠，甚至減班的命運，造成城鄉差距拉大，教育經費的投資形成浪費。

研究者整理發現，北屯區四張犁國中國三至國一的班級數分別為14、12、10班，北屯區大德國中分別為12、9、9班，北屯區三光國中分別為14、13、11班，

南屯區黎明國中分別為22、17、16班，豐原區豐原國中20、20、16班，豐原區豐陽國中分別為10、9、8班，大雅區大雅國中為23、21、19班，潭子區潭秀國中分別為23、21、17班，大甲區大甲國中為22、20、18班，大里區光榮國中分別為33、28、26班，太平區太平國中分別為16、15、13班。

另外，根據臺中市政府教育處的估算，臺中市國民中學新生入學總數將自99學年以後減幅加劇，推估98學年一年級新生將減為31萬3,407人，較97學年減少4,832人；臺中市現為臺灣區五都之一，在99學年度後，國一學生人數即跌破4萬人。預估自98學年後至105學年，此7年間新生入學數將減至21萬3,811人，平均年減1萬4,228人，減幅為5.3%；且自104學年度起將低於3萬人，到了109年度起每年很可能更低於2萬5千人（教育部，2011）。

整體來看，臺中市國民中學全體在校學生總數大幅減少的情況亦將持續延後，並且至108學年將自94萬6,921人減至60萬5,268人，平均年減3萬4,165人，減幅為4.4%。隨後減幅趨緩，預測至113學年新生入學數將減為18萬5千人，全體在校學生總數亦將減為55萬4,682人（教育部，2011）。

班級數逐漸減少，在政府財政收入未改善的情況下，減班在所難免（吳煒增，2010）。少子化凸顯的教育問題包括入學人口減少、超額教師問題、儲備教師過剩，甚至老舊危險學校設備重整，都不能依照過去的學生數改建，因為在改建時必須考量到未來的學生人數以及所需的教室數，並不是把現有教室拆了，就要全部重蓋。少子化呈現的並不是只有短期問題，而是一波波對未來的衝擊，對教育而言，從小學、國中、高中職到大學，都會受影響（吳煒增，2010）。

而臺中市北屯區崇德國中、南屯區大墩國中、大甲區順天國中、龍井區龍津國中、大里區爽文國中等校相對位於臺中市新興發展區，在近三個學年度以來皆有班級數與學生人數增加之情形。

受到少子化浪潮的影響，國中學生人數即將逐年銳減，全臺98學年度國中畢業生仍有314,510人，但至100學年度將先減少一成降至284,791人，103年度迅速

降至238,370人，至113年預估僅剩下183,664人（陳啓東，2010）。少子化所帶來的人口結構變遷，將會直接影響到學生來源、班級結構以及相關的師資需求。學生人數的減少，在執行層面上，將帶來招生的困難，影響學校的長期運作（薛承泰，2003：14）。

面對少子化的情況，教育部已自1998年度起即開始執行「降低國民中小學班級學生人數計畫」，其中國中小自87學年度起至96學年度止，逐年降至每班35人；96學年度起實施「國民小學班級學生人數調降方案」，國小一年級自96學年度起以32人編班，逐年降低1人，至99學年度降至每班29人（教育部，2008）。在少子化的趨勢下，學校班級數減少，影響學校員額及行政組織編組，教育機會增加（林海清，2006：30）。

本研究以100學年度臺中市內各區國中學區內一年級人口數與實際學生數進行比對，以分析近十年來臺中市學生人數如表3-4所示：

表 3-4

臺中市各區學生人數推估

編號	學年度 區別	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110
		1	中區	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	東區	366	325	339	313	308	295	289	273	292	282	282
3	南區	593	518	531	548	527	546	536	527	534	510	490
4	西區	2,214	2,352	2,356	1,742	1,589	1,436	1,420	1,390	1,302	1,160	1,082
5	北區	1,471	1,378	1,419	1,200	992	1,069	1,061	971	985	944	842
6	北屯區	2,230	2,280	2,286	1,920	1,748	1,665	1,567	1,542	1,426	1,493	1,406
7	西屯區	2,032	2,149	2,160	1,687	1,549	1,443	1,382	1,367	1,285	1,252	1,187
8	南屯區	1,748	1,778	1,879	1,560	1,492	1,393	1,383	1,329	1,222	1,156	1,060

9	豐原區	2,306	2,350	2,400	1,994	1,815	1,716	1,670	1,566	1,514	1,418	1,423
10	后里區	326	315	342	291	288	268	266	258	245	249	227
11	神岡區	518	474	451	435	407	404	379	356	382	399	356
12	大雅區	1,295	1,278	1,255	1,102	986	942	888	855	854	794	769
13	潭子區	821	760	854	798	757	711	664	685	670	703	641
14	外埔區	231	211	231	216	185	215	153	194	204	169	206
15	清水區	951	870	921	859	778	751	705	698	664	680	629
16	梧棲區	267	256	271	246	241	217	218	208	205	190	185
17	大甲區	1,288	1,275	1,269	1,030	972	918	896	758	725	700	666
18	沙鹿區	1,204	1,236	1,283	1,163	1,054	1,017	955	946	899	920	973
19	大安區	116	95	130	105	102	93	85	104	106	117	98
20	龍井區	689	610	679	631	583	545	555	621	640	621	642
21	大肚區	447	434	462	398	351	353	316	325	334	322	329
22	石岡區	240	276	216	197	171	141	152	158	152	167	145
23	烏日區	754	752	829	640	582	598	562	537	506	548	520
24	大里區	2,612	2,642	2,766	2,082	1,972	1,846	1,885	1,745	1,791	1,686	1,601
25	和平區	17	14	17	14	15	14	17	13	19	21	14
26	霧峰區	243	219	244	227	210	207	187	181	191	184	181
27	太平區	1,530	1,469	1,469	1,236	1,246	1,114	1,097	1,016	1,067	1,052	1,026
28	東勢區	635	639	660	553	489	452	424	390	426	410	355
29	新社區	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
合計		27,144	26,954	27,721	23,186	21,407	20,369	19,711	19,013	18,638	18,146	17,335
逐年增減比率			0.99	1.03	0.84	0.92	0.95	0.97	0.96	0.98	0.97	0.96

資料來源：臺中市政府教育局（2011c）

由研究者依據相關資料所推估出之數據顯示，臺中市一年級學生人數除在102學年度推估有略增趨勢外，均呈現逐年下降趨勢，尤以103學年度為最。若直接以110學年度與100學年度相較，則發現一年級學生人數減少達63.86%。

何佩娟（2006）的研究中指出，未來學生數持續下降，班級數減少師資需求量亦隨之減少，學校規模將成兩極化發展，人口聚集地區學生數可能影響不大，但是偏遠地區或交通不便地區的學生數衰退相較之下尤為嚴重。以臺中市各區一年級學生人數推估數值進行分析可發現，除102學年度生肖多數龍的學生數有增加外，各區中，西區、西屯區、南屯區、豐原區、大雅區、梧棲區、大甲區學生人數均成遞減狀態，恐面臨逐年減班之窘境。

表3-5

臺中市各區學生人數推估增減情形

編號	學年度 區別	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110
		1	中區	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	東區	1	0.89	1.04	0.92	0.98	0.96	0.98	0.94	1.07	0.97	1.00
3	南區	1	0.87	1.03	1.03	0.96	1.04	0.98	0.98	1.01	0.96	0.96
4	西區	1	1.06	1.00	0.74	0.91	0.90	0.99	0.98	0.94	0.89	0.93
5	北區	1	0.94	1.03	0.85	0.83	1.08	0.99	0.92	1.01	0.96	0.89
6	北屯區	1	1.02	1.00	0.84	0.91	0.95	0.94	0.98	0.92	1.05	0.94
7	西屯區	1	1.06	1.01	0.78	0.92	0.93	0.96	0.99	0.94	0.97	0.95
8	南屯區	1	1.02	1.06	0.83	0.96	0.93	0.99	0.96	0.92	0.95	0.92
9	豐原區	1	1.02	1.02	0.83	0.91	0.95	0.97	0.94	0.97	0.94	1.00
10	后里區	1	0.97	1.09	0.85	0.99	0.93	0.99	0.97	0.95	1.02	0.91

11	神岡區	1	0.92	0.95	0.96	0.94	0.99	0.94	0.94	1.07	1.04	0.89
12	大雅區	1	0.99	0.98	0.88	0.89	0.96	0.94	0.96	1.00	0.93	0.97
13	潭子區	1	0.93	1.12	0.93	0.95	0.94	0.93	1.03	0.98	1.05	0.91
14	外埔區	1	0.91	1.09	0.94	0.86	1.16	0.71	1.27	1.05	0.83	1.22
15	清水區	1	0.91	1.06	0.93	0.91	0.97	0.94	0.99	0.95	1.02	0.93
16	梧棲區	1	0.96	1.06	0.91	0.98	0.90	1.00	0.95	0.99	0.93	0.97
17	大甲區	1	0.99	1.00	0.81	0.94	0.94	0.98	0.85	0.96	0.97	0.95
18	沙鹿區	1	1.03	1.04	0.91	0.91	0.96	0.94	0.99	0.95	1.02	1.06
19	大安區	1	0.82	1.37	0.81	0.97	0.91	0.91	1.22	1.02	1.10	0.84
20	龍井區	1	0.89	1.11	0.93	0.92	0.93	1.02	1.12	1.03	0.97	1.03
21	大肚區	1	0.97	1.06	0.86	0.88	1.01	0.90	1.03	1.03	0.96	1.02
22	石岡區	1	1.15	0.78	0.91	0.87	0.82	1.08	1.04	0.96	1.10	0.87
23	烏日區	1	1.00	1.10	0.77	0.91	1.03	0.94	0.96	0.94	1.08	0.95
24	大里區	1	1.01	1.05	0.75	0.95	0.94	1.02	0.93	1.03	0.94	0.95
25	和平區	1	0.82	1.21	0.82	1.07	0.93	1.21	0.76	1.46	1.11	0.67
26	霧峰區	1	0.90	1.11	0.93	0.93	0.99	0.90	0.97	1.06	0.96	0.98
27	太平區	1	0.96	1.00	0.84	1.01	0.89	0.98	0.93	1.05	0.99	0.98
28	東勢區	1	1.01	1.03	0.84	0.88	0.92	0.94	0.92	1.09	0.96	0.87
29	新社區	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

資料來源：臺中市政府教育局（2011d）

第二節 臺中市少子化現象下國中教育的發展趨勢

經由前述少子化問題的探討，我們可知，少子化現象造成了我國國民教育許多衝擊與影響，主要包含併校與廢校、教師供需的失調、教育資源的縮減以及學校社區關係的解構等問題；再經過研究者根據臺中市教育行政機關、學校單位行

政人員與臺師大學者之意見，歸納國中教育未來發展趨勢如下：

一、精緻教育的發展

「精緻」(betterness)是一個相對的概念，是與「粗糙」相對的一種連續程度。因此，所謂「精緻教育」(betterness education)，事實上並不是一種獨特的教育類型，而是展現較高精緻性的教育(張明輝，無日期)；精緻與粗糙的分野，是在於「用心」與「巧思」。凡是用心構思與安排所成就的事物或活動，即具有一定程度的精緻性(毛連塏、吳明清，1996)。教育精緻化發展的取向，是在追求一種「更為美好」的教育發展結果，美好教育不只重視複雜的學校文化運作，尤其是重視學生學業的成就、技藝養成的訓練和道德情意的陶冶，是一種重視人性化潛能更大發展的完美教育(吳清基，1990：5)。

在少子化持續蔓延的情況下，國民中學的小班教學已成為普遍事實，造就了國民中學發展精緻教育化的發展趨勢。教育部《精緻國教發展方案－國民中學階段》已於民國97年3月24日核定，並於同年4月10日函知各縣市政府實施，在不增建教室的原則下，全國統一逐年降低國民中學一年級班級學生人數，自98學年度起國民中學一年級以34人編班，逐年降低1人，預估至102學年度降至每班30人(教育部，2009)。

以下為某校長在參訪它校範例後，對於臺中市精緻教育與自身學校未來發展的看法，摘述如下：

目前臺中市在精緻教育的發展上，因為這五年少子化比較嚴重關係，幾乎在每個地區的學校都會彈性將校地重新規劃與運用。我上次參訪豐原國中時，他們的學校在2007年曾經將老舊校舍重新改建，建構魔法城堡的概念學校。整間學校以綠建築概念規劃各種生態教育環境，並且校園空間滿足多元需求與彈性使用原則，整間學校看起來優雅且精緻。在五年前看到的時候，我就覺得臺中市之後應該會有不少國中朝向這樣的模式發展。很幸運的，今年校務會議時候，學校也表達在精緻教育發展的目標下，未來會建置活化且多元化的教學設施，並將

廢棄土地用作社區教育資源的共享，我期待之後學校的改建，能更符合社區總體營造的理想，讓每位學生在精緻教育的氛圍下，更受到個別化教學的均霑雨露。

(I-4-2, 2012/5/21)

另外，亦有一位校長在學校實施精緻化教育後，對於未來精緻化教育的發展有其預估的圖像與展望：

藉由學校硬體設備之改善，提高老師的教學品質，讓學校更往「精緻教育」的方向邁進，希望藉由校園空間的調整與主題課程，推展「鐵馬風華」的課程規劃。例如學校在「鐵馬風華」步道探索活動的規劃與設計上，乃利用本校舊有之登山健行本位課程來實施；除了全校性實施以外，各班級也可以利用自然與生活科技或健康與體育課程來實施。預計未來在其他課程領域的規劃上，也會慢慢將特色課程與特色學校的整體概念互為結合，讓精緻化教育體系下，教育資源的整合與運用更加效率化。(I-3-1, 2012/4/25)

精緻教育透過教育人員的概念化與再概念化的過程，形塑許多專業化的卓越發展空間。在教學實務現場中，生師比的比率降低，教師的教學負擔減輕，將更有時間去關注每一位學生的需求，給予不同的教學輔導，此即為「精緻化」教育（吳清山、林天祐，2005：69）。在少子化衝擊下，學校行政人員與老師為爭取更多的學生入學，將主動走進社區進行招生活動，有發展特色、辦學績效佳的學校更具競爭力；因此，校方人員改變學校經營的策略並發展校際間不同的精緻特色乃勢在必行（湯佳慧，2010：108）。

另一方面，家長普遍比以前更加關注學校事務、學生受教權益與教育品質，家長會及家長組織對校務之運作將更為積極，進而擴大家長參與學校校務的深度與廣度。

透過教育資源統整運用，讓學校的經營與教育內容，由量的擴充轉為質的精進；藉由學校經營策略的轉型，邁向教育的精緻化與多元化，重視學生的個別發展，將是班級與校園永續發展的契機（張世旺，2010：52）。

在個別化教育的理念下，因少子化形成精緻教育趨勢的影響，未來學校的發展必須兼顧菁英教育與資優教育的發展優勢，以下為某一學者對精緻教育發展的看法：

在小校小班的教育情境中，除了教育人員彼此之間可維繫較深厚的同儕情誼與專業互助外，教師本身擁有較多的專業自主空間，可針對任教的班級進行小班教學以及提供更多元化、更具個別化的適性教學，滿足每位學生的學習需求。在精緻化教育的發展趨勢下，不僅能達到普遍性「菁英教育」與「資優教育」的精神，就長遠計畫而言，學生素質的提升，亦能進一步徹底解決少子高齡化的潛在危機（I-9-4，2012/5/14）。

另一方面，在少子化造成普遍學校小班小校的趨勢下，學校空間的利用與教育資源的評估成為現階段重要的共識。教育部對於「降低國民小學班級學生人數計畫」的實施策略包含調整學區、增班不需增建教室、增班需增建教室、徵收校地增建教室以及徵收校地增設新校等，乃為符應《行政院提昇國家競爭力工作計畫》將基本教育的「師生人數比」列為提昇地方行政競爭力之細項指標，降低班級人數計畫之執行確有實需（蕭佳純、董旭英、黃宗顯，2009：35）。此凸顯出精緻教育的可行性與未來普及性。在少子化的時代中，教育人口的變動產生各種改變的可能；國中可能因為新生入學人數的遞減，面臨學校存廢與轉型的問題。

研究者經由與臺中市教育局教育人員的訪談對話，得知目前臺中市對於精緻教育發展的用心已逐步進行，且預計未來發展會讓學校結合社區發展的概念，進行精緻化的特色形塑，以下為其看法：

就目前臺中市國民中學教育環境的發展趨勢而言，學生人數逐年下降的現象已是事實；在各個國民小學發展小班精緻教育的同時，許多偏遠或近郊地區的學校在臺中市政府都市計畫的協助下，尋求少子化衝擊下的再生生機。許多國中將以「最少限制、最大利用」的原則，結合所處地區的社區資源，規劃建置社區大學或各種社會教育的活動與課程，擴充民眾的學習機會。在未來少子化兼以人口

老化的趨勢下，社區如能運用學校資源，學校若能建構一個結合社區概念的生活型學校，不但可滿足社區教育的需求，且能協助許多面臨裁併的國民中學發揮教育資源效率化的力量。(I-2-4, 2012/5/24)

就目前來看，臺中市精緻教育的發展，未來將由國民小學階段走向國中教育普及化的階段。在未來少子化兼以人口老化的趨勢下，社區如能運用學校資源，學校若能建構一個結合社區概念的生活型學校，將能幫助學校活化校園用地的窘境，且藉由社區教育的實施與社區資源的共享，來建造更為精緻化的教育環境。

二、學校行銷與差異化經營的意識抬頭

現今的教育工作者不單只是負責教學，更須做好行銷工作，以達成學校發展任務 (Banach & Frye, 1996 : 21)。近十年來，企業組織的行銷理念與策略已被廣泛應用至教育組織中，Kotler 和 Fox 曾於 1994 年指出，「行銷」在教育組織的主要功能為：完成教育組織的任務、提升教育市場的滿意度、增進教育行銷活動的效率並吸引教育行銷資源 (彭曉瑩，2000 : 22)。透過教育行銷策略的建立，能協助教育組織檢視自身條件及內外環境變化趨勢，進而改善教育品質，以提昇學校整體形象，滿足學生、家長與社區之教育需求。

在家長意識抬頭以及少子化趨勢下，學校經營已由傳統的、事務性的、靜態的經營方式，朝向動態的、民主化的、企業化的學校本位管理與全面品質管理，以及學校最適規模的經營管理趨勢 (張慶勳，1999 : 73)。最適學校規模往往必須參照地方特性、文化、經濟與政治發展等因素而異，尤以人口成長的趨向亦為重要 (Andrew, Duncombe & Yinger, 2002)。根據行政院主計處的推估，臺灣地區在 2027 年人口成長將成為零成長，並開始下降；更有甚者，未來 10 年進入國小或國中的學生將減少一至二成 (蕭佳純、董旭英、黃宗顯，2009 : 34)。

因此，在少子化的衝擊下，許多國民中學面臨減班併校的生存危機，不得不藉由學校行銷策略的建立，透過差異化策略的辦學理念與學校特色的宣導，讓家

長、學生與社區來認同學校的課程、環境、師資、人員、氣氛與文化。學校行銷的策略建立關乎著人員的共識達成，並影響著本位管理模式的運作效能；尤其是地處偏遠地區的國民中學，更應透過學校內部與外部力量的整合，來尋求學校與社區力量的協調與結合。學校透過內部行銷的策略，以凝聚內部共識，產生良好的溝通氛圍，並善用獎懲制度來建立學校特色，產生內部績效；再透過外部行銷，促進社區活動的參與，從中掌握社區民眾的文化習性與特殊需求(洪文政, 2005: 87)，以互動行銷的方式融入學校社區化的活動中，以傳達學校的文化精神，並提昇學校的良好形象，增進家長與學生的認同。

就目前臺中市國民中學教育環境的發展趨勢而言，各行政區的學校發展皆因地區性的社會、政治與人口變遷因素，呈現不同的教育變動狀態。經由前面對臺中區各區國民中學學生就學人口與班級數目的變化情形探討，我們可知，除了一些新興地區的學校，如北屯區崇德國中、南屯區大墩國中、大甲區順天國中、龍井區龍津國中與大里區爽文國中等校，為滿足適齡人口就學之需求，班級規模皆較其他地區的一般學校為大外；許多偏遠地區、甚至是市中心地區的國民中學亦呈現新生入學人口逐年下降趨勢。本研究在蒐集國中教育人員的訪談意見時，也考量到各地區學校的環境背景因素，其中一位位於龍井區的國中校長如是回應研究者關於學校行銷與差異化經營的提問：

臺中市目前就我所知，各地區學校普遍以組成策略行銷的工作團隊，根據學校所處的地區優勢與社區資源來發展自身的特色，以求在少子化持續蔓延的態勢下，一方面透過精緻教育的編制模式，一方面透過學校有效的行銷運作，以達成辦學的最大效能化。(I-3-4, 2012/4/25)

另外，有位學校主任提到，精緻教育的發展過程中勢必就是要結合大家對學校品牌特色的理解以及行銷，以下為其陳述：

學校的行銷其實就是差異化的理念推廣。其實，我們會用更包容、更輕鬆的角度去看，在少子化衝擊的時代中，我們教育人員在舞臺扮演的角色本來就會更

重要。像我自己學校座落在海線地區，也算是偏遠地區了，學校對於未來的發展並不會太悲觀，反而多數老師認為只要我們有對於學校發展與經營的特色與發展主軸有具體的共識，學校教育的力量就是自我引導，讓大家看見自己工作團隊努力的成果。這樣的任何成果，對以後教育環境國中辦學更加講求競爭化與差異化的趨勢下，我們將會有深厚的應變基礎，我們知道未來差異化的發展，一定會更加重視校園活化與學習共同體的團隊學習概念。(I-8-4, 2012/5/10)

從以上可知，我們知道臺中市未來國中教育的發展趨勢之一，乃教育人員對於學校行銷與差異化經營的共同認知，將會形塑與凝聚學校組織變革的力量。有學校人員談到，未來更講究學校特色課程與差異化行銷的趨勢下，教師與師生團隊學習的概念將更為重要；研究者認為，臺中市目前因縣市合併後教育資源的分配與稀釋，導致不少偏遠地區學校更形邊緣化，學校內部人員對於少子化發展趨勢的角色認知將會決定未來學校品牌經營的結果。

三、教師評鑑與師資培育評鑑的施行

在少子化衝擊國民小學與中學的教育生態後，教師的供需問題一直是現今教育界的一大難題。流浪教師充斥，所有師資培育機制、新聘教師的培育機制也將完全遭到破壞。師資需求目前已出現供過於求的情形超額教師與流浪教師的問題日趨嚴重，又受到學校減班因素的影響，也導致教師供需失衡之現象更為嚴重，阻斷了教師的新陳代謝，影響了國家教育品質的提昇（陳明印，2004：28）。

在此背景下，教育行政體系與學校本身除了鼓勵教師在職專業成長外，教師評鑑制度的推動與建立，更能確保精緻教育趨勢下的教學品質。教師評鑑乃透過有計畫的蒐集教師工作表現的資料，依據評鑑的規準，評鑑教師在教學、訓導、研究、親師關係教學、學生輔導、行政協助，或一切與教師角色與功能有關的專業表現歷程進行適當的評鑑（吳和堂，2007：11）。

教育部鑑於現行教師考核辦法功能不彰，為鼓勵教師專業發展以及維護學生

學習權益，研擬出《教育部補助試辦教師專業評鑑實施計畫》，並於 95 學年度起開始試辦教師評鑑；行政院院會甫於 2012 年通過《教師法》的修正草案，將爭論已久的中小學「教師評鑑」納入《教師法》的規範中，如經立法院三讀通過，將擬以實施每四年一次的教師評鑑制度，將針對教師的教育知識專業、教學專業、班級經營以及學生行為輔導等層面進行評鑑。評鑑制度的建立一方面可確保少子化時代教師的教學品質，另一方面則是提供不適任教師的退場機制，以降低過去師資市場供需失衡的問題。

面對教師評鑑的正式實施，有校長以以往教師專業發展的角度去看，認為習慣與學校追求卓越發展文化的建立最為重要，以下為其主張：

教師評鑑在某種程度上其原理精神其實與教師專業發展的訴求很像，透過評鑑制度的建立，未來國中教師將會更加重視自己的教學，並意識到教學行為與學生學習成效之間的連結。假如教師能在現在接受教師專業發展的必要，學校就必須多多引導老師正確認識評鑑的作用，並且適當的建立校內檢核教師專業成長的自評工具，讓老師透過自主檢核方式來協助自己後設思考自己的教學行為。

(I-4-6, 2012/5/21)

另外，某位學者認為，教師評鑑的實施在未來教育部法制通過後，將會讓教師們更加重視自己的教學績效與技能表現，教師評鑑的實施，對於精進教師專業成長有其偉大的貢獻。以下是他的見解：

教師的專業表現不僅在於教學與班級經營上，在少子化的挑戰與危機之下，如何聯結社區周遭資源與學校外部群體力量，來達成教育的目標與學校發展的願景，是考驗一位教師專業能力、創新能力、行動能力與精進力的關鍵所在。(I-9-15, 2012/5/14)

誠如評鑑學者 Stufflebeam 所言，評鑑的目的不在於證明，而在於改進，在這樣的觀念基礎上，教育行政機關人員與學校內部必須讓教師瞭解自身教學精進以及教學評鑑的意義。研究者在與教育人員的訪談中，瞭解到臺中市將實施的《發

展亮點學校實施計畫》，乃是一種融合學校自發性精進教學的校務評鑑制度，這套理念與策略源自英國劍橋教育系統以及北京大學共同研究的《學校績效發展性評估標準》，規劃以發展性的績效評鑑方式來辦理校務評鑑。以下是某位校長的陳述內容：

現在教育部正在推動中小學精進教學計畫，各縣市也慢慢將精進教學計畫帶進學校的校務評鑑中了。我發現最近學校的主任、老師或是學術界的人普遍都在談論「學習共同體」的概念，大家認知到學習共同體就是所有人一起參與學習，而現在我們學校在辦校務評鑑或自我評鑑時，應當也把這概念應用進來，讓校長、老師、家長、學生和社區所有人一起參與評鑑事務。目前臺中市在辦國中小校務評鑑時，實施了亮點學校計畫，這也是落實教育部精進教學計畫的精神，由教育局遴聘評鑑委員深入到各校進行教師教學觀察的評鑑工作……目前的規劃是由 102 學年度到 105 學年度為期四年的試辦期，這樣的作法也讓每個學校少子化的年代裡有機會透過自己校內老師教學的精進，去型塑自己的特色課程。

(I-4-16, 2012/5/21)

從以上某位校長的意見回應看來，臺中市亮點學校計畫的實施，不但得以落實校務評鑑中關注教師教學與學生學習品質的層面，也同時引導學校的教師們在少子化精緻教育的發展趨勢中去精進自己的班級教學，在教學專業的追求中去發展學校的特色課程。從訪談中，研究者自己認為，藉由學習共同體的概念結合學校周遭社區人力與資源，大家在高度的共識聚集下，未來教師評鑑制度的實施才能有效落實，並讓教師擁有專業發展的使命感。

另一方面，在師資培育機制上，必須予以嚴謹的管控，有效調整師資供需的結構性功能，除了逐年核定年度計畫性師資培育量，更透過高等教育評鑑制度的建立，落實各大學師資培育中心教育學程的評鑑機制（陳明印，2004：31）。在評鑑制度正式化與法制化的趨勢下，逐步由師資培育的養成過程中去管控教師的品質與職前專業素養的表現。

爲了因應少子化以及過多的師資配額，教育部透過評鑑機制的建立，來調整師資培育機構的數量或輔助各大學教育學程中心轉型，研擬了八大評鑑項目，分別爲「教育目標與發展特色」、「行政組織、定位與運作」、「圖儀設備、經費、空間等資源運用」、「學生遴選與輔導」、「教師員額、師資素質及研發成果」、「課程及教學規劃與實施」、「教育實習與就業輔導」、「地方教育輔導或教師在職進修推廣」等，並將重要相關法令規定融入指標中，清楚規範師資培育中心或師資培育學系必須達到之門檻，一方面維護師資培育品質，一方面開始做退場機制（許文松，2009：110）。由此師資培育退場機制的編擬，也促成了各大學學程中心無不致力管控師資資格，並藉由職前輔導制度的強化，來提供學校實務現場更具教學素質的教師。

我贊同教育部對於教師退場機制的設立。不過如果是要以評鑑制度的建立來淘汰老師，可能整個作法上還要去釐清政策的本質與意義為何。就目前臺中市來講，各個國小和國中接受試辦性的教師評鑑越來越多了，這對於學校實施自發性的教師專業成長是一大助力。但以教師評鑑制度的實施與規劃來看，目前我看不到政府與第一線教師對教師評鑑與協助教師專業發展的對話。不論如何，我認為未來教師評鑑的制度上路是可預期的，因為大家都關注教育品質的提昇，而師資供需失衡問題也需要一套制度來獲得舒緩。（I-6-10, 2012/5/15）

在教師評鑑即將法制化與師資培育退場機制的趨勢下，無疑是對少子化造成的師資供需失衡與超額教師問題作出立即性的回應，必期待希望能藉由各國中自願參與教師專業發展評鑑的教師，來達成促進教師專業發展的目的。

四、完全中學的設置

肇因於少子化的衝擊，使得教育組織面臨了如何提昇學校競爭力的挑戰，並思考學校規模與辦學制度的轉型需求（黃怡雯，2007：17）。除了學校內部行銷策略的建立外，在學校的組織與制度轉變上，也必須因應學齡人口的消長變化做

出適當的調整。

早在幾年前，原臺中縣、市政府即已開始規劃將部分國中改制成為完全中學的規劃，將國民中學改制為完全中學，兼收國中部及高中部的學生。截至 100 學年度，臺中市已有西區 忠明高中、北屯區 東山高中、西屯區 西苑高中、南屯區 惠文高中、后里區 后綜高中、梧棲區 中港高中、新社區 新社高中、大里區 市立大里高中、太平區 長億高中等九所完全中學的設置（臺中市教育處，2011）。這些完全中學的設立，提供了當地地區教育資源的重組與整合機會，使得原本因少子化影響而招生不足的學校除了供作社會教育與社區文教設施的充實外，地方教育的建制獲得了重生的機會；並且，學生進入完全中學體系的求學歷程中，校方可有效掌握每位學生的學習狀況與成就表現，進行適性化與個別化的輔導。

根據某位國中校長的說法，我們認為，完全中學的設置是臺中市解決少子化問題一個很成功的作法，未來其他地區對於教育資源的利用與減班才校問題會更以系統概念去思考應對之道，以下為其對完全中學設置理念的意見：

將國民中學改制為完全中學，除了可解決因少子化產生的閒置校舍問題，更可增加高中、職招生名額，紓緩許多升學壓力以及學校存廢造成教員異動的問題。另一方面，從未來即將實施十二年國民基本教育的趨勢來看，完全中學的設置除讓地方教育資源有效整合外；也提供高中職社區化的優質發展機會，讓社區的家長與學生透過對社區學校的認同，讓在地化的教育資源透過即享即用、共享共用的互利模式下，發展學生獨特的天賦與才能。（I-3-2, 2012/4/25）

因此，完全中學的設置等於提供其他地區朝中學結構化整合的途徑參考。在少子化持續衝擊國中教育環境的趨勢下，教育人員對於完全中學建立後的成果分享，將可作為學校差異化行銷以及順應未來 12 年國教重要的努力基礎。以下為另一位學校主任對於完全中學趨勢發展的認知：

臺中市完全中學的概念規劃提供了很多地方學校發展特色中學、特色高中的契機，也帶動校區周遭社區產業與文教環境的繁榮。少子化的問題這麼嚴重，在

大家努力之下，學校的辦學品質只能根據在地化資源，提供校內每位學生適性化的教學；如單就這一點，完全中學較能建立學生學習成就與生活表現的質性與量化資料的建檔，供期修業年限內不同老師們對學生學習狀況的掌握。（I-8-14, 2012/5/10）

是故，臺中市目前為因應少子化對國中與高中職學校教育的衝擊，在中學的組織轉型與建制上，充分提供適當的輔導與協助，使其彰顯學校社區化的教育功能，並於地方教育資源有效整合下，完全中學的設置提供了學校謀求組織效能提升極佳的發展優勢。

第四章 臺中市國民中學教育的因應策略

「因應」乃個體評估外在事件或內在需求，超過其負荷或個人所擁有的資源時，會不斷地改變認知和行為所做的努力（Lazarus & Forkman, 1984：50）；故 Lazarus 視因應為一個隨時間而改變的動態歷程，是對所處的壓力情境作出反應的行動與決策（Monat & Lazarus, 2007：37）。

策略是一種計畫、定位與展望，對組織未來行動方向的明確指引與務實做法（Mintzberg et al., 2003）。適切的策略經營是學校提升競爭力與績效之關鍵所在。「因應策略」可說是個體在參與因應外界環境威脅與變化時，面對環境限制所表現出的積極適應行為，通常從認知與思考層面展現於外在的行為表現。

因此，學校組織若能經由慎思、研判與解析之詳實歷程，透過探究、抉擇與執行之縝密步驟，以非線性之策略性思考規劃具有核心競爭力與優勢爆發力之經營策略，同時考量學校發展需求與資源限制，透過有計畫性之資源配置與人力規劃，善用核心知能、創造競爭優勢與聚焦市場區隔之策略性整合方案(戰寶華，2007：3)，必能使行動契合目標，方案發揮預期效益，達成目標與願景。

在本研究中，因應策略乃指國民中學在面臨臺灣整體環境少子化衝擊下，因應國中教育未來的發展趨勢，所作出的因應行為。本章主要根據第三章所得的國民中學教育的發展趨勢，分析出相關的可行因應策略。以下分別以活化校園空間、發展多元與適性教學、建立教師專業成長制度以及實施學校策略聯盟與發展學校特色等，作為因應少子化衝擊的國民中學教育因應策略。

第一節 活化校園空間

面臨廢棄的校舍，教育部從2003 年以《國民中小學閒置校舍活化再利用示範計畫》，積極推動各項方案計畫來促進校園閒置空間的再利用，欲將偏遠地區之廢校，活化再利用為地方社區生態旅遊景點，共補助「宜蘭縣蓬萊國小東澳分

校」、「嘉義縣中山國小石碇分校」與「桃園縣奎輝國小嘎色鬧分校」，使其分別轉型為「海釣、遊艇的海上休閒活動新據點」、「童軍露營中心」及「自然中心」（湯志民，2008）；2007年則提出與校園閒置空間再利用有關之《活化校園空間總體規劃方案》，其中包含「社區終身學習中心」（運用校園閒置教室設置高齡者、新移民學習中心或玩具工坊）、「樂活運動站」（利用校園閒置空間設立學校與社區共用）、「偏鄉學校數位機會中心」（結合軟硬體設施設置）、「營造永續節源新基地」（閒置空間改造專案補助）、「國民中小學活化校園空間與發展特色學校」五個子計畫（教育部，2007）；而2008年公布之《精緻國教基礎設施建設計畫作業要點》中，在「善用教育資源，充分發揮空間使用價值」之目的下，每年補助100所學校發展特色學校及閒置校舍空間活化利用（教育部，2008）。顯示教育部欲以從上而下的方案計畫推行，帶動地方政府積極規劃縣市內閒置校園的活化與再利用。然而各縣市少子化情形並不相同，城鄉亦有差距，在推展再利用之同時，了解各縣市的閒置校舍現況及經營對策，可做為相互借鏡，亦助於日後政策及實際推展。

為因應人口結構變化、少子化的社會需求，學校部份空間可能面臨閒置與轉化（盧建宏，2009）。

依據行政院經濟建設委員會都市及住宅發展處（2009）的研究指出，亞洲鄰近各國對閒置校園各有因應作為：

日本閒置校園利用方式主要分為：

（一）活用原有建築物：改建已廢校的校舍或體育館等既有建築物，以活用社會社教設施、社會體育設施、體驗交流設施等。

（二）整建為新建建築物：拆除既有建築物，或利用校園等得空地部分重新整建新的建築，活用作為多樣化用途。如研習設施、老人福利設施等。

（三）活用土地：拆除了原建築物的空地或校園等土地，使其作為新用途，或作為地方用地。

為解決廢校所導致閒置校舍的問題，韓國採取了不同的活化方式：

(一)文化展覽設施：部分具有文化特色的農村地區，將其閒置校舍規劃為文化展覽空間。

(二)社會福利設施：將閒置校舍規劃為幼兒專用的體驗實習場所、養老村、體育、娛樂等設施。

(三)農村旅遊設施：將閒置校舍規劃為農村體驗學校或舉辦週末農場。

中國近幾年因城市發展迅速，部分鄉村人口外移到城市生活，導致一些農村中小學因學生數減少，面臨到閒置校舍的問題。為解決校舍閒置的情況，提高教育資源的效率，大陸當局提出類似的校園閒置空間再利用政策，以最佳利用與最大收益等二大原則，對明確不再使用的閒置校舍調整作為公益性教育機構。

依內政部（2011）公布之《都市計畫定期通盤檢討實施計畫》，其中第三章《公共設施用地之檢討標準》有所規範，其中有關國民中學部分節錄如下：

表 4-1

國民中學公共設施用地之檢討標準

設施名稱	檢討標準	備註
國民中學	1.5 萬人口以下者： 0.16 公頃	1.服務半徑不超過 1500 公尺設置為原則
	2.5 萬~20 萬人口者，超 過 5 萬人口部分：0.15 公頃	2.每校面積不得小於 2.5 公頃
	3.20 萬人口以上者，超過 20 萬人口部分：0.14 公頃	

此外，根據教育部於2002 年公布之《國中小設備基準》中規定，校地面積應兼顧學校目前需要及未來發展規模而預定之。校地形式應求完整，其面積以班級數多寡比例伸算。校地之最低面積如下表：

表 4-2

國民中學校地面積基準

區別 規模	都市計畫區外之學校 (每生 25 m ²)	都市計畫區內學校 (每生 14.3 m ²)
12 班以下	20,000 m ²	25,000 m ²
24 班	30,500 m ²	31,000 m ²
36 班	41,000 m ²	37,000 m ²
48 班	51,500 m ²	43,000 m ²

註：

- 1.都市計畫區內國民中學每校面積不得少於2.5 公頃(即25,000 平方公尺)，13 班以上學校每增一班，得增加500 平方公尺。
- 2.都市計畫區外國民中學每校面積不得少於2 公頃(即20,000 平方公尺)，13 班以上學校每增一班，得增加875 平方公尺。
- 3.四十九班以上之學校，其校地面積應依上述比例伸算。
- 4.每班學生以卅五人計算。

資料來源：教育部（2002）國民中小學設備基準

由於持續邁向少子化，導致部份學校校舍發生閒置的現象，甚至面臨到廢校的命運，因此，在學校校地的利用、整併與再利用的過程中，必須充分考量地方社區的資源與教育需求，以下是某學者的看法：

學校應就空餘的教室重新規劃，做到「最少限制、最大應用」的基本原則，我建議可將目前無使用需求之校地預訂地，依循都市計畫程序變更為非學校用

地。亦或學習日本將校園開放與終生學習相結合的作法，整合中小學設施與當地社區資源，建立生活化的學校和校園化的社區。就閒置校舍予以積極規劃，藉由撥用、借用或標租方式將閒置校舍予有意願開發或公共需要之單位，以提高閒置校地與校舍活化再利用的效益。（I-9-10, 2012/5/14）

另外，臺中市為考量少子化學校經營的招生危機，並為未來 12 年國教作準備，特將完全中學的設置計畫提前於幾年前實施，以下是教育局人員對此教育政策理念的闡述：

在目前學校用地的規劃與作法上，教育部與教育局的立場一致，都是根據區域就學人口成長、地方教育資源容納量、政策發展及社區發展等因素，在通盤評估後，依據現有資源與訊息判斷是否將所在中學改制為完全中學；此作法除考量少子化趨勢的威脅外，也確實能充分運用學校現有校舍空間及資源，節省設校經費及縮短設校期程，滿足當地學子在地就學的需求。（I-1-10, 2012/5/22）

根據研究者對教育局人員的對談與資料蒐集後，得知臺中市目前已有西區忠明高中、北屯區 東山高中、西屯區 西苑高中、南屯區 惠文高中、后里區 后綜高中、梧棲區 中港高中、新社區 新社高中、大里區 市立大里高中以及太平區 長億高中等九所完全中學。根據教育局人員的說法，臺中市幅員遼闊，為了因應以後十二年國教就近入學的學區規劃，此部分為目前迫切可行之策略。以下是該位行政人員的描述：

完全中學的規劃在臺中市目其各個行政區都是普遍的土地利用與教育資源轉型的作法，在以前縣市合併之前，就有幾所高中實施這樣的學制模式，一方面透過完全中學的改制，可以讓學生在中學階段這六年時間皆受學校較一致且長期的照顧，一方面也讓地方社區的教育資源集中，學校人員對教育資源的整合以及對環境變化的評估，都可透過居民與家長適當的回饋，在就地化的模式下，制訂式和學校永續經營與長期發展的因應策略。（I-1-12, 2012/5/22）

研究者就同樣問題，談到有關社區教育與終身教育的納編與規劃時，教育局人員也表示：

社區大學的設置可讓臺中市同時避免行政區之間的資源不均差異化與行政依賴邊緣化的現象，也讓臺中地區的教育資源透過活化空間與課程的設置，讓大家享受到充分且效率化的教育資源。總之，教育部有釋放權力給各地區行政與學校單位，在考慮變更學校用地之用途時，應考量該區未來人口結構的變遷，利用原有的設備場地多舉辦親子講座、親子教育等活動，提供家長學習的管道及諮詢的場所，設置符合社會需求之公共設施。（I-1-13, 2012/5/22）

在實務上，有學校校長表示，學校活化的推動絕非只靠校方行政人員就能成就一切，還需學校教師的認同以及家長力量的挹注，摘錄其說法如下：

在面對少子化的挑戰，像我們自己在龍井地區，學校就必須以資源整合方式運用人力物力，掌握學校校園生態特色，作為特色活動教學內教師專業議題對談與研討課程，鼓勵教師們進修成長，才能強化課程規劃實踐能力。除此之外，我們也運用鼓勵家長擔任志工參與學校活動，走出家庭走入學校，擴展生活視野，搞不好家長對於學校未來的經營會有不同的看法能帶給我們，畢竟學校目前在編楚在偏遠邊陲，需要外界力量的協助，才能穩定招生，並且不要因為12年國教高中職社區化的結果而使學校沒落。（I-3-3, 2012/4/25）

其實教育部早在2003年開始，在各縣市就積極推動中小學校舍活化的計畫，等於是提供許多學校進行校舍活化再利用的指南，包括什麼小型部落大學、托兒所與圖書室，像我們在龍井區也很需要，因為學校校地小，班級數也少，如果能夠與社會教育作為結合，也可讓學校轉型為地方教育的資源中心，不再只是一間國民學校的傳統定位了。（I-3-9, 2012/4/25）

在設置完全中學與活化學校用地後，社會教育的資源可說是臺中市建構教育資源聯合網的最後拼圖，幾年下來，臺中市前後已設有文山社區大學、大坑社區大學、大墩社區大學、五權社區大學、光大社區大學、犁頭店社區大學、山線社

區大學、海線社區大學與屯區社區大學等。除此之外，在偏遠與山區學校，更是有假日學校的建設概念，以下為某所國中學校主任的陳述：

在校地或校舍未來的規劃，我們學校這裡跟教育局以及附近學區學校都有再協調，我們也清楚知道以後因為少子化關係，可能我們會跟同學區的其他學校合併，空下來的教室可能提供給市府假日學校的規劃，包括雕刻、陶藝與舞蹈等活動課程，這些課程讓很多家長以及銀髮族居民許多終身學習的機會。（I-7-7, 2012/5/19）

而在教育設施的規劃與整合上，臺中市也協助地方學校規劃與轉型許多具體事例，包含植物博覽場、海洋生態教育區或綠色休閒的教育場地，以下為教育局行政人員的解釋：

目前市政府在過去教育部的中小學校舍活化計畫的架構下，已經對許多地區的學校校地利用的輔助轉型計畫中，引導地方社區與學校結合當地產業經濟特色，並配合地方產業經濟活動，設置水果、花卉與漁業博覽場，或是結合地方旅遊資源發展溫泉休閒與教育區與海洋生態教育區，並且提供青少年與成人露營以及綠色休閒的活動場地，讓他們在自然與人文資源的利用中去俯拾活動的樂趣，並達到文化與教育目的。就以國中校地來說，其文化與教育圖像的象徵應是作為連接青少年與成人文化活動的關鍵樞紐，透過個整人文資源與教育設施的設置，剛好補足臺中市民對文化與休閒的需求。（I-2-11, 2012/5/24）

當問及在因應少子化問題，地方在活化校園空間的作法與成效時，教育局人員表示：

目前來說，市府每年都會編組都市計畫審查小組，集合教育局與都發局的人員針對全市各地區的荒廢校地利用情形作個結果評鑑，定期追蹤地方學校在活化校園空間的績效結果。以 96 年到 99 年這三年來說，臺中市許多因少子化而減班或併校的閒置校舍與校地都有依照地方的產業環境、經濟發展脈絡與社會需求進行妥善且適合的學校本位特色的發展，在校地供利用為社區大學或部落大學的居

民就學率來說，每年居民進入社區大學學習的增長率平均約 10%，這對我們來說是好事，表示學校作為地方教育資源中心的構想是被大家所認同的。另外，在地方文化、休閒與綠色休閒空間的設置上，雖然有些地方的居民利用情形不如預期，但我們都市計畫審查小組會與地方社區進行聯繫與重新計畫的評估，確保土地的資源維護以及人文資源的效率化整合。（I-2-14, 2012/5/24）

在談及學校空間規劃時，有學校主任表示，對於學區規畫的安排，未來應該傾向彈性「自由學區」的設置，如此策略才能確保學校更靈活使用教育資源，並亟思學校經營的變革，以下是該位主任意見：

對於偏遠地區學校，如能因地制宜適當擴大學區範圍，改採「自由學區」，甚至依實際需要規劃住宿型學校，一則可活化閒置空間，二則可讓都市過於擁擠的學生家長能夠選擇偏遠地區學校讓孩子就讀，減輕學習壓力。（I-8-11, 2012/5/10）

從以上看來，目前臺中市面對少子化對國中教育的威脅下，以活化校園的因應策略有逐漸收到利用效果的結果，不僅學校行政人員，包含教育局人員以及專家學者紛紛樂見各地區將活化校地的作法持續下去，以創造更具效率化的環境利用與教育效能，讓學校真正從活化學校的概念與作法下，倖免於裁校與併校的生存危機；並且，透過完全中學與社區大學的設置，讓社會教育資源結合了學校教育資源，使學校成為地方教育資源的樞紐中心。

第二節 發展多元與適性教學

多元教學意謂教育當局或學校單位根據不同學生的學習需求，提供不同內容的教學；適性教學則是學校依據學生的潛質與個性，提供適合其身心與能力特質發展的教學。

國民中學屬於義務教育之一環，學生之個別差異極大，需要經常實施個別化教學，以提昇教學效能，而降低班級學生人數，可增進師生互動，較易實施個別

化教學及個別輔導，以提昇教學品質，達到符合卓越、效率與公平正義的教育目標。且我國國中班級學生人數，較之先進國家確屬偏高，為順應教育發展趨勢及社會需求，降低班級人數，提昇基本教育師生人數比，以提昇地方行政競爭力，有急迫需要。

學生人數減少，國內教育必須面對供過於剩的事實，轉而在質的方面力求精進，才是國內教育永續發展的契機（徐明珠，2006：25）。在普遍進行減班與併校的行政作為上，教育局人員認為，對教師品質的控管，才能有效確保教學品質的提昇，學校對於多元與適性教學的實施才不致捉襟見肘。以下是教育局人員的意見描述：

減班、裁校並非唯一因應方式，而是應該在以學生最佳學習利益為前提下進行降低班級人數、提高教師編制之教育行政措施。這二種方式不僅可以增加對老師的需求額度，減少超額教師的數量，對於整體的教學品質是有幫助的。尤其針對國中階段青春期的學生而言，老師更有時間去照顧每一個學生，並可以針對學生的個別差異加以輔導，有利於教學品質的提升。讓學生因此受到更多的照顧，享受更多的資源。少子化問題對市區影響不大，對郊區影響較大；但對市政府來講，一方面要確保教學品質、一方面也要考慮少子化對國中小學其他層面的衝擊，所以在教師進用與退場機制的規劃上除了配合教育部政策外，更要更加受權地方學校給予教師的編制與錄用的權限。（I-2-12, 2012/5/24）

在談及多元與適性教學時，部分學校校長與主任認為，惟有透過學校特色的建立與行銷，才能讓學校走出去，並讓地方社區真正認同學校發展社區本位與學校社區化的用心。以下摘錄其相關意見：

學校這幾年遇到裁併的危機，我們自己內部行政人員原本很擔心學校未來的命運，但經過學校教師與同仁的溝通，大家都同意學校品牌的建立，才能把學校裡面的文化資源和教師教學充分揉合與運用。像我之前到其他地區學校的參訪與觀摩，都看到沿海地區學校利用環境生態資源，塑造學校老師認同的願景與圖

像，使大家對於推動學校特色化課程有充分的理解。在這樣的脈絡下，我們也會授權老師去彈性調整教學計畫與內容，在兼顧學校本位課程與班級學生需求下，充分展現學校實施多元與適性教學的決心。(I-5-13, 2012/5/11)

另一位國小校長對於適性教學的教育主張，較以精緻教育的觀點來看，其論述意見如下：

現在談學校的整併時，大家都知道問題很嚴重，也不希望乖乖在學校等死。所以我們在面對學校小班小校的轉型時，在幾年前就有成立校內應變少子化衝擊的策略小組，邀集學校老師共同參與精緻教育與活化課程的設計，並且考量學校整體的教育行銷與品牌經營計畫，在課程與教學活動中特別去激發學生對學校與社區文化的認同，並透過多元課程的活絡化設計、運作與修正，達到每位孩子身心發展的需求，使其展現快樂的學習態度以感染家長的正向情緒，助其理解學校在因應少子化主動轉型與調整課程的變革決心。(I-6-14, 2012/5/15)

該位國小校長也由學校行銷角度來精緻教育的實施與執行，以下為其主要論述：

我們學校已成立了30年，以前都沒遇過少子化問題，現在每個老師為了要讓學校能順利招生與排課，也都是透過各種人際資源和溝通管道去行銷自己學校的特色以及課程。我們慶幸的是，校長在幾年前就不斷跟我們溝通未來學校發展的藍圖與方向，所以我們知道自己學校的優勢在哪邊，以及劣勢在哪邊。透過適當的學校與社區資源的聯結，將地方特色化的文化產物形塑於大家的認知與理解中，這樣大能自然激發外界人士對學校發展與經營願景的重視。精緻教育的方向不全然只是小班小校的策略思考，它背後代表意義是更深層的教育責任與社會形象的建立。(I-6-15, 2012/5/15)

根據Hanson (2003) 指出，學校應用行銷策略主要基於發展學校公共知覺和修正學校形象，爭取更多教育資源，以及提出學生學習效果等三個理由。此外，學校行銷必須探討學校在目標市場、區隔、定位及行銷策略包括產品、價格、通

路及促銷四大項的競爭態勢，利用SWOT分析學校的態勢，以學生和家長的教育需求當作消費者行為訂定行銷策略組合。少子化現象，每一位學生皆是學校的重要資產，故有必要將學校打造成創意的校園，以吸引學生來就讀。學校外部行銷策略包括多元文化之產品（product）、架設創意之通路（place）、精緻教育之形象推廣（promotion）、及物超所值之價格（price）等行銷策略（黃怡雯，2007：18）。國內教育因為學齡人口減少，必須面對就學人數減少而使得教育資源出現剩餘的情況，此時必須將釋出的教育資源重整，學校的經營和教育內容應可更趨精緻化和多樣化，並且更重視學生的個別發展（莫藜藜、賴珮玲，2004：58）。

陳凱群（2011）研究指出，由於教育市場競爭取向以及家長教育選擇權的落實，學校的發展除成立各種特殊班級如特教班、資優班或是美術班等，以吸引更多學生外，更可以藉由特色課程的發展以及學校特殊性的發揚，來招收特定的學生族群，這可使少子化衝擊引起學生人數不足的現象獲得部分舒緩。

惟此一行政方案並非縣市政府即可單獨頒訂，仍須透過教育部透過法定程序簽辦。就縣市政府而言，可將教學現場之情況及輿情反應經過客觀分析統整上陳，提供上級單位研議。

以下是某位學者對於發展多元與適性教學的看法：

以縣、市政府層級而言，可鼓勵學校走向精緻教育的教學模式，讓學生獲得更多的照顧，營造人性化的教育空間及有益教育品質的提升，享受到更多的學習資源。學校須發展精緻教育與學校創新的特色，因應社會變遷及學校本身生存發展之需求，以學校最適規模經營之取向經營學校。以目前臺中市各學區而言，應該避免未來12年國教實施後有學區邊緣化導致文化沒落的可能。比較可行的作法應該是，去打破過去學區制的迷思，讓自由學區制度的建立滿足不同地區學生的多元需求，避免讓城鄉差距限制了教育資源與文化經濟的活絡。（I-9-14, 2012/5/14）

因此，我們在探討因應少子化對臺中市國民中學的衝擊時，針對多元與適性

課程的實施，學校校長與主任多半能認知到學校特色課程與活化課程建構的重要性，並且讓教師們參與課程內容的彈性編排與自主決擇，使其在精緻教育模式的發展架構下，重新定位其學校未來發展的願景與方向。目前看來，臺中市各國中在實施多元與適性教學上，確實能逐漸吸引學生與家長多元需求的滿足，減緩少子化對學校裁併結果的影響。

第三節 建立教師專業成長制度

近年來由於入學條件多元化的影響，家長與學生具有更高的學校選擇權，為求更適合的受教環境，就讀學校的考量因素亦隨之更加多元。因應少子化衝擊即將來臨，各國中學校應儘早尋求適當的經營策略，以因應少子化對學校教育的影響。然而，因各學校區位與特殊性不一，適合的經營策略亦有不同，如何找出有效經營策略是值得深入研究的問題（陳凱群，2011：33）。在探討學校經營層面時，教師的專業成長往往是最為關鍵的核心。

因此，在面對少子化對國中教育的衝擊與影響時，教師專業成長制度的落實可能會使得教師們增進本身的專業素養與教學效能，使其增加對少子化負面影響的應對能力。

經研究者與各相關教育人員訪談後，摘述其對於推動教師專業成長之意見如下：

以往我們在談到教師專業成長時，我們想到的是像臺北市那樣建立一套教師專業發展系統，透過老師的教學自我省思、同儕的教室觀察以及學生對教學的反應等方式，提供老師的教學回饋，讓他們藉由專業成長計畫的設計與實施，來達到我們少子化時代對教育品質的要求。現在臺中市所要做的當然也是建立自己的教師專業發展系統，加上以後如果有教師評鑑正式實施後，勢必會讓老師在充滿適當挑戰的壓力情境下去追求專業成長。（I-4-3, 2012/5/21）

目前臺中市除了鼓勵各校參與試辦性的教師專業發展評鑑來幫助老師們強

化專業能力外；在教育部那邊也在規劃將來實施不適任教師淘汰機制，這樣才可以提升教師的教學品質呀。（I-1-4, 2012/5/22）

早在幾年前，教師專業發展系統的概念就不斷再講了，那時候我也是進去臺中教育大學唸碩士班，學校裡的老師也透過課堂的經驗分享，讓大家形成教師專業發展的必要性的共識。我想，未來在少子化的趨勢下，很多老師都會有工作疑慮，擔心到底要不要預防這樣的事情發生，但我覺得，往積極面思考，究是先在自己學校幫助我的同事去落實專業社群的成長制度，讓同事之間都能互相支援，透過研習、課程活動與計畫的編排，或是教學觀摩，來互相砥礪各自的教學知能。（I-5-4, 2012/5/11）

我們學校都會鼓勵老師們培養第二專長，甚至是第三專長；因為這樣子才可以確保說將來如果萬一被超額，或是學校減班後，才比較能以其他學科專長去因應，學校也比較能有機會請你支援學科教學。（I-6-3, 2012/5/15）

我覺得在講老師專業成長的時候，我是很贊同去建立學校自己的專業成長制度啦，但最重要的是，現在臺中市各個學校大多都感覺到學生入學人數減低的壓力，所以學校本身應該要彈性協助老師培養對學校社區化的責任意識，不僅對學校負責，也要去增進對社區環境因應的能力。因為現在很多學校都在忙招生，大家很怕自己學校被裁併，因此我們都會互相提醒去培養自己在建立社區關係或有關學校經營策略的能力。（I-4-5, 2012/5/21）

以研究者本身來說，也在臺中市某地區的國中任教，並擔任總務工作的主管，深知在少子化的時代下，每個老師都應該要有危機意識，如何吸引並且讓家長與學生認同學校對辦學的用心，才是全校人員所應掌握的重點；因為學校行政領導的內容及決策會影響學校的發展，提升學校行政服務品質為學校經營的重點項目之一（陳凱群，2011：34）。

而研究者另外問及教育局人員、學校行政人員與教師對於教師專業成長制度實施成效的看法，大致上都表示教師專業成長的推動已感動許多教師投入其中，

以下摘述訪談內容：

像我覺得在推動教師專業發展制度的同時，如果能有具體的途徑教我們怎麼做的話，我們會比較快上手，因為這些東西我們以前都不太習慣接觸。現在學校裡面同事之間透過行政部門的宣導以及幫忙，也落實了學習共同體的概念。這種作法，讓我們在教及教學上更有效率的提升學生的學習成效，這樣老師們的教學信念或是專業成長比較容易看到結果，讓他們肯定自己的努力。（I-2-5, 2012/5/24）

我是覺得學校裡面自己可以做很多事情，其實以前沒有少子化這種東西，所以大家每天都是像例行性處理班上的事或是學校的事情，沒什麼壓力，只有趕課壓力而已。但是現在有少子化，每個學期我們辦了很多研習活動，或是跟同事溝通為什麼要推教師專業成長制度，雖然一開始大家沒意識到重要性，但我相信隨著以後的發展，如果大家意識到問題真的很嚴重後，也會想要去多培養自己的才能或是教育領域的知識。（I-4-4, 2012/5/21）

除此之外，也有某間學校校長提到：

現在教育界都在談指標，其實當我們把指標放進學校中的時候，我比較不會去把教師專業成長弄得太制式化，而是會透過讓老師討論的方式，來歸納彼此認同的評估項目。在這樣相互接受的氛圍下，才有辦法去從老師們的授課行為、教學準備與計畫、班級經營與專業技能表現上讓他們心甘情願的被別人評鑑，甚至是自己養成自我評鑑的精神。像我們學校之前也有不少老師不太能接受這樣的專業成長方式，於是我們透過一次次的接納與分享活動，去讓他體會專業成長的本質，其實跟他的備課、講課以及處理班級事務並不構成干擾；當他們能明白這點，我發現那些老師這學期有把注意力放在自己的教學活動上了（I-3-7, 2012/4/25）

當研究者聽到另一名教育人員也表示教師專業成長制度不可能一蹴可幾時，也對於教師追求專業成長文化的建立有所期待，以下是某位教授意見：

之前我去某間臺中偏遠地區的學校訪察時，看到他們學校自己在推動校長觀

課以及教室走察，我就知道其實這間學校自發性一定很強，不然的話不可能老師們願意讓校長走進自己教室觀賞自己在教課。其實老師們的專業空間都應該被尊重，如果剛開始要推動這種觀課或走察制度，一定會遇到很多困難。但我們希望，學校行政人員能以多一點的耐心，將這樣的學校文化建立在同儕的示範以及溝通行動中，讓大家看到這樣的成長活動不只是對學校好，也會幫助自己提昇專業知能。像我在那間學校看到的是，他們沒有足夠的教育經費，很多計畫或是成長活動居然是老師以及主任們自己協調合作做起來的，這確實很偉大。（I-7-8, 2012/5/19）

從以上的訪談中，讓筆者聯想到臺中市未來即將於中小學實施亮點學校計畫，此理念也正好可以透過走察與觀課的協助性評鑑方式來促進教師們的專業成長。而這樣的亮點計畫模式究竟對未來國民中學的學校經營與發展有否預見的成果評估或展望，必須從學校教育人員身上進行瞭解，以下是某位校長回應：

在我的認知裡，亮點學校計畫終極目標是協助學校建立自己的品牌和特色，中間過程必須藉由學校老師對教學精進所作的努力來達成。在實際推動上，一定會有一些阻力，畢竟老師們不是很喜歡被觀課。因此，為了不要辜負亮點學校計畫協助學校發展特色的美意，我覺得很多時候我們這些行政人員必須帶頭去做，比如實際去教室上一節課，去表現自己追求專業精進的精神，然後我會從老師的意見與行為共識中去釐清他們對教師工作的期待或是個人的工作需求，再來找出可以滿足個人需求並促進專業成長的學校內部教學精進的策略，這樣子我們推動亮點學校才有意義，成效較能在遠期階段去凸顯出來。（I-4-20, 2012/5/21）

在與教育人員訪談後，研究者心想，少子化對國中教師的影響也許不見得會造成教師的資遣問題，但在少子化持續蔓延的情況下，我們樂見學校將教師的專業成長制度予以在地化以及本位化，讓學校內部人員對於專業成長都能抱持高度且一致的共識，才能迎合精緻教育的需求，並共同面對未來少子化影響下的各種衝擊。

由以上結果來看，對照之前陳怡婷（2005）與陳崇弘（2008）等人研究，顯示出教師專業成長制度的建立確實是因應少子化持續蔓延的可行策略之一，藉由制度的建立，配合學校文化的深根，除可讓每位老師培養少子化時代的危機意識，更能讓教師們藉由專業成長的示範、接納與認同中建立自我精進的行動能力。在臺中市國中教育人員所提及的有關教師專業成長的因應策略中，尤其是偏遠地區專業成長制度的建立，可使教師們專注在教學特長的發揮，不致受少子化超額問題的影響。

第四節 實施策略聯盟與特色學校

社會多元開放、家長教育選擇權受重視。學校若有優質形象，就較不易受少子化所影響。因此，學校發展特色學校是目前與未來所應嘗試的路徑之一。國民中學為基礎教育的最後一環，除人格養成外，也是充實基本能力最重要的階段。

少子化所產生的教育問題已逐漸浮現出來，學校校長及各級相關首長應先系統分析其形成原因，以創新經營之策略，強化辦學績效，善用社會資源，塑造學校特色，協助社區發展，以增加學校競爭優勢，吸引外來人口就讀，減低少子化的衝擊（蕭佳純、董旭英、黃宗顯，2009：43）。現今由於地區的資源不均，使得國民中學的學校資源與設備往往因地區性而有所差異。教育的投資是必要的支出，想讓學校在教育上有競爭力，在少子化的時代中，學校往往需要建立辦學特色或以策略聯盟方式來維持學校的經營（陳凱群，2011：33）。

要在班級減班與教師超額的逆勢中突圍，學校採取策略聯盟的作法是目前確為所需的策略之一，「策略聯盟」方式主要有三個優點，首先在資源統整上，將不同學校的各項資源予以統整，讓學生享受更佳的學校條件；其次，在多元發展上，策略聯盟將不同特色、專長的學校予以交流互惠，使學校更能朝多元發展，因應學生的個別差異與多元特色；最後，在效能提昇上，個別學校在教育資源貧乏之下，採行策略聯盟，使教育效能能在相互支援下發揮。如此，可減少人力、

物力浪費、拓展師生視野、促進教師研發能力、提供學生學習機會，促進教育機會均等，以增加學校優勢競爭力（張貴琪，2011：50）。

學校特色的建立與策略聯盟息息相關，學校透過略聯盟的方式更加能吸取社區資源以及建立學校伙伴關係，以下是一位學者對於學校特色建立的想法：

隨著全球這波「全球化」、「少子化」與「教育市場化」趨勢的來臨，學校經營正面臨了前所未有的嚴峻競爭與挑戰。不過，面對此波挑戰，我們也不應過度悲觀和緊張，因為到底是危機？還是轉機？我覺得主要關鍵，還是看大家的一念之間，如果我們可以從正面的角度來思考，藉由這波少子化的趨勢，提早未雨綢繆，將經營學校的方式由「量變」轉變為「質變」，讓學校從特色的建立中絕處逢生。（I-9-9, 2012/5/14）

少子化趨勢明顯，家長選擇性高，要如何展現學校特色吸引學子就讀成了必要之務，如能使用正確的經營與行銷策略，創造學校無可替代的需求性，將使學校更具競爭力（陳凱群，2011）。以下是研究者針對教育人員對於學校策略聯盟與特色學校的因應策略進行訪談的摘錄：

在少子化時代，讓學校自己發展特色是非常重要的，只要學校自己可以找到教育市場以及環境中的利基優勢，就吸引許多學生前來就讀。像在豐原區，雖然學區內每年新生人數都在減少，但豐原國中的往年升學率都有它的口碑，學校舉辦的縣市技藝、語文、美術、管樂等競賽都常常有佳績，吸引很多學區外家長來辦理寄戶口，爭取讓自己的孩子進來那裡入學；結果到後來，反而讓學校必須要對學生人數進行總量管制，避免有逐年增班的壓力。這種情況在西區的居仁國中也類似，他們學校當初就有發展自己的才藝特色，結果到後來，很多地區的國中也紛紛設立資優班、藝術班之類的，真的吸引很多學生進去，讓整個學區活絡起來。（I-3-8, 2012/4/25）

陳凱群（2011：25）提出，學校在策略聯盟的發展策略上應針對學生來源、學校 SWOT 等進行分析，透過媒體、報章雜誌或網路來宣傳學校特色及師生優

良表現，並藉由發展學校特色、參與社區活動及爭取社區資源等方式來實現。另外與鄰近社區建立良善關係或與其他學校發展策略聯盟落實精緻教學。以下是一位學校主任的意見：

如果你要讓你的學校有學生來唸，就必須用策略聯盟方式去鞏固和增加學生新生的來源。通常我們會在自已學區內跟某些小學進行策略聯盟，這樣的話，大家透過合作，我也可以讓自已學區的國小知道我們的需求，讓家長認識我們的辦學特色，並且連結可運用的社區資源，使學生和家長可以逐漸去體會學校對學校社區化經營的用心與概念。在少子化時代，讓學校自己發展特色是非常重要的，只要學校自己可以找到教育市場以及環境中的利基優勢，就吸引許多學生前來就讀。(I-8-7, 2012/5/10)

由於教育市場競爭取向以及家長教育選擇權的落實，學校的發展除可積極成立各種特殊班級如特教班、資優班或是美術班等，以吸引更多學生外，更可以藉由特色課程的發展以及學校特殊性的發揚，來招收特定的學生族群，這可使少子化衝擊引起學生人數不足的現象獲得部分舒緩(陳凱群，2011)。

培養健全國民是學校基本的教育目標，但許多國中除了升學以外幾乎都毫無特色可以去發展，因此現在我認為縣市政府應該扮演主動引導的角色，輔導各個地區成立各種類型單類重點學校，如音樂、美術或語言、數理學校，讓各校擁有不同特色，而非放任各校自行去發展。除了學科與藝科導向的重點特色外，我覺得學校要具備運用在地環境特色的能力，才能發展永續學校的概念。像上次我們臺中地區有百大特色小學入選，例如文昌國小早在好幾年前就已經建構他們自己的特色，因為學校在地理上臨近海邊，因此發展海洋教育絕對可以讓學生在寓教於樂中俯拾學習的樂趣，他們自己學校有設置海洋教育園區，裡面有海洋生物陳列室的佈置，讓學校空間規劃融入該有的文化與社區特色。(I-8-5, 2012/5/10)

當研究者進一步問到如何去縣市政府管控學校的教育品質時，該教育局人員認為：

其實有時候不光是併校或裁校就能根本解決學校的問題，有些學校本身是極有潛力的特色中學，如果為了裁撤而裁撤，反而扼殺了學校轉型的機會。所以我們臺中市目前是傾向與學校充分溝通，輔導他們去轉型。現在很多問題是政府財政的分配，無法滿足地方學校的需求。教育財源無法有效率及效能的配置，甚至造成資源錯置。所以我認為政府對於未來進行國中學校發展或合併方案時，必須確認學校的需求，確定近程、中程、長程的學校發展與轉型計畫，建立一套評鑑標準，規劃並執程序。（I-2-7, 2012/5/24）

而在建立學校特色與學校策略聯盟的行動中，不應淪為層級式的單方思惟，學校行政單位應主動加強師生的溝通，一起擘劃學校的願景，實施學校本位自主管理，賦予老師參與的權限，並鼓勵家長與社區參與合作，了解家長與學生的需求，以幫助其成長，以吸引學生及家長就讀意願。誠如一位校長所說：

在學校本位管理的模式之下，學校同仁以及社會大眾都是關心學校的發展與運作，共同聚焦於教育工作的實踐與推廣上。在某些層面上，我們應該適當讓老師知道他們有很多增權賦能的專業自主空間；老師如果又能協助家長參與校務，從親師共同參與校務的過程中爭取家長的支持，才能推動很多學校活動，發展各種學科的特色課程，提昇學生的學習能力與成果，以吸引更多學生的就讀意願。（I-4-9, 2012/5/21）

在學校本位模式下，學校可有彈性的與鄰近學校或社區人士的智慧資產、環境資源作個密切的整合與協調，共同創建一間有效能的特色學校。以下是一位校長與一位主任對於發展學校特色的心得與感言：

成立特色課程發展小組，調查社區文化與環境，研發學校特色課程。整合社會資源，協助特色課程之推動：遴聘專家學者、地方仕紳擔任學校顧問；彙整社區史蹟、典故；爭取經費贊助。建立檢討與回饋機制：透過課程發展委員會，檢討課程執行之優劣。（I-4-7, 2012/5/21）

我認為發展學校特色課程，實施特色課程教學，對偏遠地區孩子很好，整個

社區都可以作為教室，我個人還擔任社區教師，指導學生紡織工業常識。在成衣加工區之中很多人都義務協助學校，畢竟是栽培自己的下一代，無怨無悔。(I-7-9, 2012/5/19)

因此，在此情況下，學校與社區夥伴關係的聯結在未來少子化持續作用下，勢必會更形重要。一位學者提到，教師對於學校事務的認同與參與，將是決定學校經營績效的關鍵所在，以下為其看法：

因各界對於學校教育品質提升的需求與日俱增，校務評鑑及教師評鑑制度的實施，將成為臺灣國民教育必然的趨勢。再者，學校行政人員與老師為爭取更多的學生入學，將主動走進社區進行招生活動，有發展特色、辦學績效佳的學校更具競爭力，所以學校必須改變經營策略，發展校際間不同的辦學特色。而因少子化，家長會及家長組織對校務之運作將更為積極，才能進一步擴大家長參與學校校務的深度與廣度。如能維持良性互動則能共創雙贏，如果沒有審慎規劃，則家長及學校間則易因不當的介入與過度關心而造成嚴重衝突，因此親師溝通、班級經營、輔導管教等專業知能應納入教師進修之要項。(I-9-8, 2012/5/14)

透過教育資源的善用、教師專業成長的提升與內部行銷觀念的凝聚，全面提升各校服務品質與績效，相信必能有效提高學校的未來競爭力與獲得社區家長的認同與肯定，進而創造出學校在面臨「少子化」危機下的另一番嶄新的轉機，共創雙贏的最佳局面（陳啓明，2009：289）。

近幾年來，政府為了均衡教育資源的分配，提昇後期中等教育的公平性與競爭力，整合社區資源以解決學生長久以來難以就近適性學習的困難，特提出「學校社區化方案」，以促進加強相互參與、資源分享、彼此合作以及相互服務的夥伴關係；透過與社區單位機構彼此統整合作與學校之間的合作聯盟，俾使社區活動教育化，協助社區人才培訓與持續專業發展進修機構（黃俊樺，2003：17）。

因此，我們在審視學校特色的成果時，往往從學校社區化的發展角度，去看待學校對於本身特色透過社區資源力量的運作與協助，來達到一定的結果。在談

及某位受訪校長的辦學成果時，他提到：

我們學校辦學成效頗受地方及鄰近區域肯定，在極盛時期班級數曾經高達 41 班。近年本校未能避開少子化浪潮的衝擊，班級數銳減至 20 餘班。我們從建校以來，就以跆拳道叱吒全臺，且多次參加國際大賽，勇奪冠軍寶座，這是我們就有的體育特色；除了這個以外，最近 10 年來，學校自然與生活科技領域的教師團隊，都投入推展科學教育，每年舉辦全校性科學教育活動，得到家長普遍的高度肯定。（I-3-10, 2012/4/25）

因此，在少子化的教育趨勢發展下，加上即將施行的十二年國民基本教育，必須要在學校社區化的脈絡下組織與整合學校周遭資源與特色。學校對於社區化的角色地位要先確立，並回歸到學生本位的多元課程型態，結合當地資源特色來發展學校教育與課程（林海清，2007：22）。是故，透過策略聯盟的發展方式，將能讓地區間的學校透過資源共享與教學、行政互助的模式來達成教育效能最大化的產出效果。

第五章 結論與建議

本研究主要在探討少子化現象下臺中市國中教育發展的趨勢以及學校的因應策略，茲將前面第三章與第四章的文獻資料分析結果，歸納如下結論，並提出相關研究建議。

第一節 結論

本研究藉由相關人口資料的蒐集與分析，針對臺中市國民中學的教育發展趨勢與相關可行因應策略歸納如下：

一、**臺中市國民中學新生入學人數未來將持續逐年下降；至民國 110 學年度時，臺中市西區、大甲區、東勢區、北區與西屯區將會是新生人數減幅最大者。**

研究者依據相關資料所推估出的數據顯示，臺中市國民中學一年級學生入學人數除在 102 學年度推估有略增趨勢外，均呈現逐年下降趨勢，尤以 103 學年度為最。若以 110 學年度與 100 學年度相較，則預估一年級學生人數將會減少達 63.86%。

另外，在少子化持續蔓延的趨勢下，至民國 110 學年度止，臺中市市立國民中學學生數預估減幅最大前五名地區，分別依序為西區、大甲區、東勢區、北區與西屯區。

二、**臺中市國民中學各校平均班級數隨著新生人數逐年遞減而減少；除新興地區學校維持擴班外，多數地區學校由於受到減班影響，造成教育資源浪費。**

依據臺中市每年國民中學新生入學人數逐年下降之趨勢來看，整體上臺中市國民中學各校平均班級數將會持續縮減。

在各行政區國中班級數的消長情況來看，除部分新興地區的學校如北屯區崇德國中、南屯區大墩國中、大甲區順天國中、龍井區龍津國中與大里區爽文國中、沙鹿區北勢國中、西屯區福科國中等校，為滿足適齡人口就學之需求，不斷的增

加班級人數外，多數行政區的學校皆有班級數逐年減少的趨勢；其中減班幅度最大前五名的學校，依序為南屯區黎明國中、潭子區潭秀國中、北屯區四張犁國中、豐原區豐原國中與大甲區大甲國中。許多偏遠地區學校在面臨學生人數不夠以及減班命運的脅迫下，造成城鄉差距不斷擴大，導致教育資源的浪費。

三、在少子化影響下，臺中市國民中學未來教育發展趨勢為精緻教育的發展、學校行銷與差異化經營意識抬頭、教師評鑑與師資培育評鑑的施行、完全中學的設置

臺中市國民中學面對少子化的持續威脅下，教育發展趨勢大致如下：

（一）精緻教育的發展

國民中學的小班教學已成為普遍事實，造就了精緻教育化的發展趨勢。藉由教育資源統整運用，讓學校的經營與教育內容，由量的擴充轉為質的精進，讓教師提供更多元化、更具個別化的適性教學，滿足每位學生的學習需求。

（二）學校行銷與差異化經營意識抬頭

學校行銷的概念已廣泛運用於學校招生與學校社會關係的維繫上，藉由學校行銷策略的建立，透過差異化策略的辦學理念與學校特色的宣導，讓家長、學生與社區認同學校的課程、環境、師資、人員、氣氛與文化等。

（三）教師評鑑與師資培育評鑑的施行

臺中市預計在 102 學年度推動融合於中小學校務評鑑的亮點學校計畫，以教學觀察與訪談方式協助教師精進教學專業，期使在未來教師評鑑制度法源化後，能有效提昇學校人員追求學生學習品質的教學專業素養；另外，也對師資培育機構進行員額提供、教師行前養成制度以及養成結果的評核，以有效控管與解決目前國中師資失衡問題。

（四）完全中學的設置

為因應少子化的衝擊，並迎接未來十二年國民基本教育的實施，臺中市已有

忠明高中、東山高中、西苑高中、惠文高中、后綜高中、中港高中、新社高中、大里高中、長億高中等九所完全中學的設置。

四、臺中市國民中學面對少子化威脅的因應策略可為活化校園空間、發展多元與適性教學、建立教師專業成長制度、實施策略聯盟與發展特色學校

臺中市國民中學面對未來少子化的持續威脅下，可行的因應策略大致如下：

(一) 活化校園空間

學校減班所形成的校舍閒置問題，若無法妥善利用與革新，容易造成教育資源的浪費。因此，在此情況下，校園空間的活化往往透過校地空間的美化、規劃與利用，結合社區資源，充實社區教育與成人教育的辦學機制，使得學校與社區資源的整合更能彰顯學校行政的效能，並活化課程與教學。

(二) 發展多元與適性教學

在少子化造成的小班或小校情境下，增加國民中學在課程編排與實施的彈性與多元性。在適性教學的模式下，設置適合學生發展特殊興趣或需求的活動課程，讓他們獲得多元化的學習經驗。

(三) 建立教師專業成長制度

面對少子化造成師資供需的失衡以及超額教師的問題，除了師資培育機構要建立適當的師資篩選機制外，學校本身應該透過教師專業成長制度的建立，運用學習共同體的概念，並配合亮點學校計畫的精進教學精神，來協助教師在精緻教育脈絡中透過同儕教師的相互合作與溝通，提昇班級經營與教學的自我效能。

(四) 實施策略聯盟與發展特色學校

許多地區學校可採行策略聯盟的校際合作方式，來因應少子化造成學校裁併與教育資源浪費的問題。藉由策略聯盟的方式，可使學校之間發揮更好的學校效能，並減少人力與物力的浪費。學校更可運用與整合教師本身的領域專長、協同合作以及教學創新的能力，提供學生獲得更多元化的學習；除此之外，學校透過許多特色課程的設置，更可吸引學生前來就讀，可使少子化衝擊所引起的學生人

數不足現象獲得舒緩。

第二節 建議

根據上述研究結論，研究者提出以下研究建議，以作為教育行政主管機關、學校教育行政單位、學校教師以及未來研究者之參考，分述如下：

一、對教育行政主管機關的建議

(一) 建立師資培育機構的退場與師資品質的控管機制

為因應師資供需失衡以及少子化造成師資超額的現象，建議教育主管機關應建立師資培育機構的退場與品質控管機制，以避免教育資源的浪費。與其從供需層面採以「調降生師比」與「加速退休」的方式來解決教師供需失調的問題，不如從根本面來監督與篩選師資培育的品質。其次可以推行教師的評鑑制度，一來提升教師的素質，二來加速對不適任教師的淘汰機制，以避免劣幣驅除良幣的現象產生。

(二) 考量地區學生學習權益，訂定符合適當的學校裁併標準，

教育主管機關在因應學校裁併的問題時，應先考量地區學生的受教權益與區域發展特色，以訂定符合人性化、公平化與民主化的學校裁併標準。

(三) 打破學區制度，以擴充學生來源

我國實施學區制度以鼓勵學生就近入學，但這對於偏遠地區學校的學生來說，形同一種文化資源的二度剝奪，容易造成城鄉差距的現象更加惡化。因此，建議教育行政主管機關如能透過法令的鬆綁，因地制宜適當擴大學區範圍，改採「自由學區」，引導偏遠地區學校依實際需求規劃住宿型學校，一則可活化閒置空間，二則可讓都市過於擁擠的學生家長能夠選擇偏遠地區學校讓孩子就讀，以減輕他們的學習壓力。

(四) 增進教育人口資料的統計與應用，嚴密控管教師員額

就臺中市未來國中教育的發展而言，預估學生入學人數與班級總數仍維持逐

年下降趨勢，但城鄉地區之間仍有差異性。因此，建議教育行政機關能夠充分掌握各行政區國民中學就學人口與班級數目消長的資料，進行統計與應用，一方面根據學生人口變化情形據以衡量所需聘用教師的員額總數，以避免師資結構的供需失衡問題再形惡化。

二、對學校教育行政單位的建議

（一）建立校務發展計畫的溝通機制

在少子化的衝擊下，臺中市許多偏遠地區的國民中學面對招生不足以及班級人數逐年降低的威脅，除了利用社區資源發展學校特色外，學校之間應可建構一套校務發展計畫的溝通機制，在社會局、教育局與文建會等政府相關單位的協助下，讓小校成為地方複合式社區文教服務中心；並加強學校校務發展計畫的溝通與聯結，促進民主對話與公共討論氛圍，以獲得社區民眾的認同。

（二）形塑學校面對少子化發展的願景

為因應少子化對國中教育的影響，不論是精緻教育的實施或學校空間環境的利用，皆需要透過學校內部人員取得對學校發展願景的認同。因此建議學校行政人員應在兼顧教師專業自主與正常化教學的情況下，透過學校內部各種儀式或活動的參與，激發大家對少子化教育發展議題的重視，從中型塑學校因應未來變化的願景圖像，以在行政管理、教學、班級經營與學生學習等方面抱持共有的教育信念與專業認知。

（三）發展精緻創新特色，建構學校經營的轉型策略

學校行政單位除了協助同仁形塑共有願景外，面對少子化的衝擊，須共同擬訂一套學校行銷策略，以發展學校獨有的學校特色與創新結果。因此，建議國民中學校長應以授權、民主及關懷的領導方式，引導學校成員針對學校生態、校內外資源、教師本身專長、學生需要與家長期望等，進行反覆、深度的討論與協商，以凝聚人員對於因應少子化時代挑戰的共識，進而發展出精緻化教育的學校特

色，透過學校品牌與適當行銷策略的運作，來爭取家長與社區的認同與支持，以利學校轉型策略的建構。

（四）辦理有關因應少子化教育發展趨勢的研習活動

在少子化長期的影響下，小班教學的班級模式已成常態，為使學校的教育人員能夠意識到少子化相關的教育發展趨勢，建議校方行政單位應安排教師參與因應少子化教育趨勢的相關研習活動，從中讓教師掌握自己在少子化教育變革時代中所肩負的角色；同時藉由研習活動的切磋與省思，培養自己對少子化趨勢影響下班級教學的行動與革新能力。

（五）辦理教師同儕視導，以精進小班教學的專業知能

除了鼓勵教師同仁參與研習活動外，建議校方行政人員應本著協助教師專業成長的支持精神，辦理相關的同儕視導活動，俾使教師之間透過相互瞭解、溝通與欣賞，以砥礪並增進大家對小班教學專業知能的表現。

三、對學校教師的建議

（一）參與有關因應少子化教育發展趨勢的研習活動

國民中學面對少子化的衝擊，除了教育行政人員要形塑學校發展願景以及引導教師意識相關問題外，教師平時必須多多參與有關因應少子化教育發展趨勢的研習活動，以利增加自己對少子化教育議題理解的概念，並發揮適當的專業素養解決班級學生的學習問題。

（二）參與同儕教師的專業成長活動，以充實小班教學的專業知能

教師平常除了參與因應少子化議題的研習活動外，更應盡量主動參與同儕之間的專業成長活動，透過因應少子化問題的課程與教學層面的討論與互動，從中掌握核心的專業知識，並透過觀摩、視導與教室觀察的支持行為，讓自己與他人在專業成長活動中得到教學知能的淬煉。

（三）暢通親師溝通的管道，以促進親師的互信與合作

學校作為社區中教育支援的重要媒介，必須有效回應社區與社會的需求，教師應建立與家長之間溝通的管道，從平等對談的管道中相互回饋彼此理念，並針對少子化時代背景下的教育期望互相澄清與理解，以利達成互信與合作的良好溝通與回饋的模式。

（四）秉持適性教學原則，實施班級的活化教學

在小班模式的教育情境中，教師擁有更多教學專業自主的空間，因此得以在適性教學的原則下，針對個別學生的需求以及學習的潛力展現，設計與規劃班級的活化教學活動，讓自己在課程實施過程中養成行動、批判與反思的習慣，從中發掘問題，並思索相關的行動與解決方案。

四、對未來研究者之建議

（一）在研究主題上

在研究主題上，可釐清少子化現象對國中教育各種發展層面的重要性，並選擇重要層面加以深入探討未來可能的發展趨勢如何影響其他教育政策、制度或校園文化的改變。

（二）在研究對象上

在研究對象上，可針對跨縣市、跨地區之間的比較，來瞭解少子化現象對於針對不同行政區域的學校人員對於少子化問題所抱持的態度與因應策略差異如何。

（三）在研究方法上

在研究方法上，可在文獻分析的基礎上，透過實務的調查或訪談法，來理解國民中學教育人員對少子化問題如何影響教育發展的趨勢認知與因應的策略想法。

參考文獻

一、中文部分

(一) 書籍

王振鵠、鄭恆雄、賴美玲、蔡佩玲，1992。《圖書資料運用》。臺北：國立空中大學。

行政院衛生署國民健康局，2011。《十次家庭與生育力調查報告》。臺北：行政院衛生署國民健康局。

吳和堂，2007。《教師評鑑理論與實務》。臺北：高等教育。

吳清山，1991。《學校行政》。臺北市：心理。

吳清基，1990。《精緻教育的理念》。臺北：師大。

袁方，2002。《社會研究方法》。臺北：五南。

高敬文，1996。《質化研究方法論》。臺北：師大。

教育部，2002。《國民中小學設備基準》。臺北：教育部。

教育部，2008。《國民小學班級學生人數調降方案》。臺北：教育部。

葉至誠、葉立程，1999。《研究方法與論文寫作》。臺北：商鼎文化。

楊瑪利，2005。《7-ELEVEN 的創新管理要多樣化，不要花樣化》。臺北：天下雜誌。

衛生署國民健康局，2011。《第十次家庭與生育力調查報告》。臺北：行政院衛生署國民健康局。

蔡培村，1998。《學校經營與管理》。高雄：麗文。

羅雅萱（譯），2008。《趨勢學，學趨勢》。原作者：Henrik Vejlgaard。臺北：麥格羅·希爾。

(二) 期刊論文

- 王玲、樓玉梅、范瑟珍、趙偉慈，2009。〈臺灣地區 97 年至 145 年人口推計及分析〉，《臺灣經濟論衡》，第 7 期第 8 卷，頁 36-69。
- 王浩博，2006。〈少子化對我國教育的影響及因應之道〉，《研習資訊》，第 23 期第 2 卷，頁 119-129。
- 王淑珍，2005。〈小班教學之政策分析〉，《國教新知》，第 52 期第 3 卷，頁 56-66。
- 吳政達，2006。〈少子化趨勢下國民中小學學校經濟規模政策之研究〉，《教育政策論壇》，第 9 期第 1 卷，頁 23-40。
- 吳清山，2004。〈學校創新經營的理念與策略〉，《教師天地》，第 128 期，頁 30-44。
- 吳清山、林天祐，2005。〈人口少子化〉，《教育研究月刊》，第 135 期，頁 155。
- 邱玉蟾，2007。〈澳洲少子化時代之學校裁併調整一個案審視〉，《教育資料與研究雙月刊》，第 74 期，頁 151-166。
- 林天祐，2002。〈校務發展策略與 SWOT 分析〉，《課程與教學通訊》，第 11 期，頁 4-11。
- 林松柏、張鈿富、吳柏林，2007。〈出生人口下降對幼稚教育供需影響之探討〉，《國教學報》，第 19 期，頁 3-28。
- 林海清，2007。〈推動十二年國民基本教育的省思與展望〉，《臺灣教育》，第 645 期，頁 14-25。
- 施宏彥，2005。〈強化幼兒教育政策減緩少子化衝擊之研究〉，《嘉南學報》，第 31 期，頁 476-492。
- 施宜煌，2008。〈少子化趨勢下臺灣幼兒教育的因應之道〉，《研習資訊》，第 25 期第 4 卷，頁 105-110。
- 郭添財，2005。〈人口遞減對當前教育之影響與未來教育之發展〉，《臺灣教育》，第 623 期，頁 34-35。

- 張明正、李美慧，2001。〈臺灣地區人口轉型後之生育趨勢與展望〉，《人口學刊》，第 23 期，頁 93-112。
- 張鈿富，2004。〈出生人口變化對臺灣中小學教育的影響〉，《師友學刊》，第 449 期，頁 1-3。
- 張鈿富、林素鈺，2004。〈十二年國民教育之定義與詮釋〉，《研習資訊》，第 23 期第 1 卷，頁 5-12。
- 張慶勳，1999。〈學校經營企業化之挑戰與展望〉，《國教天地》，第 132 期，頁 71-76。
- 張憲庭，2005。〈少子化現象對學校經營管理之衝擊與因應之道〉，《學校行政》，第 36 期，頁 87-93。
- 張馨方，2009。〈少子化趨勢對國民小學的衝擊與因應策略－以一所國小為例〉，《學校行政雙月刊》，第 63 期，頁 47-66。
- 陳啓榮，2006。〈裁併小班小校教育議題之分析〉，《臺灣教育》，第 638 期，頁 38-41。
- 陳麗珠，2006。〈從公平性邁向適足性：我國國民教育資源分配政策的現況與展望〉，《教育政策論壇》，第 9 期第 4 卷，頁 101-118。
- 許文松，2009。〈臺灣中小學師資培育的現況與因應策略〉，《銘傳教育電子期刊》，第 1 期，頁 102-111。
- 莫藜藜、賴珮玲，2004。〈臺灣社會「少子化」與外籍配偶子女的問題初探〉，《社區發展季刊》，第 105 期，頁 55-65。
- 黃正雄，2008。〈大臺中市區定位與功能之設計及發展〉，《中國地方自治》，第 61 卷第 3 期，頁 22-44。
- 黃怡雯，2007。〈少子化趨勢下學校行銷的運用策略〉，《臺灣教育》，第 664 期，頁 17-22。
- 黃能堂，2007。〈臺灣人口結構變遷對技職教育的衝擊與其因應〉，《教育資料與

- 研究雙月刊》，第 74 期，頁 97-114。
- 楊國全，1992。〈人口數量對教育發展的影響分析〉，《北京師範學院學報社會科學版》，第 1 期，頁 26-45。
- 劉文通，2009。〈少子化趨勢偏遠學校經營之挑戰與回應〉，《國立空中大學社會科學系社會科學學報》，第 16 期，頁 105-130。
- 鄭毓霖，2004。〈少子化現象在教育上的因應之道—「日本經驗」〉，《臺灣教育》，第 603 期，頁 14-20。
- 蔡聖賢，2010。〈學校因應少子化衝擊的問題與舉措〉，《教育資料與研究雙月刊》，第 95 期，頁 156-157。
- 蔡銘津，2008。〈少子化趨勢對教育體系的衝擊與因應〉，《研習資訊》，第 5 期第 25 卷，頁 101-108。
- 戰寶華，2007。〈學校經營策略之規劃分析〉，《學校行政雙月刊》，第 52 期，頁 1-19。
- 蕭佳純、董旭英、黃宗顯，2009。〈少子化現象對國小教育發展之影響及其因應對策〉，《臺中教育大學學報》，第 23 期第 1 卷，頁 25-47。
- 鍾德馨，2007。〈少子化趨勢對國民教育師資供需之影響與對策〉，《學校行政雙月刊》，第 49 期，頁 254-271。
- 薛承泰，2003。〈臺灣地區人口特質與趨勢：對社會福利政策的幾個啓示〉，《國家政策季刊》，第 2 期，頁 1-22。
- 韓繼成，2006。〈十二年國教之探究〉，《學校行政雙月刊》，第 44 期，頁 85-97。
- 羅綸新，2007。〈臺灣少子化現象對高等教育之衝擊與挑戰〉，《教育資料與研究雙月刊》，第 74 期，頁 133-150。
- 羅綸新、許籐繼，2011。〈少子化現象下的師資培育問題與對策之芻議〉，《臺灣教育評論月刊》，第 1 期第 3 卷，頁 13-14。

(三) 專書與學位論文

- 石文伶，2010。《臺中縣國民小學教師少子化知覺與工作投入相關之研究》，臺中：國立臺中教育大學教育學系未出版碩士論文。
- 石幸真，2009。《臺中縣國民小學因應少子化經營策略之研究》，臺中：私立中臺科技大學文教事業經營研究所未出版之碩士論文。
- 行政院經濟建設委員會都市及住宅發展處，2009。〈臺灣地區人口變遷對公共設施需求之研究－以中小學學校用地為例〉，載於《行政院經濟建設委員會 98 年度自行研究報告》，頁 89-119。臺北：行政院經濟建設委員會。
- 何佩娟，2005。《我國人口變化與未來國小教育發展關係之研究－以宜蘭縣為例》，宜蘭：私立佛光人文社會學院未來學系未出版碩士論文。
- 吳坤壅，2007。《少子化對國民小學教育影響與因應之研究》，臺東：國立臺東大學未出版之碩士論文。
- 吳啓璋，2008。《高雄市國小因應少子化組織變革策略之研究》，高雄：國立高雄師範大學成人教育研究所未出版碩士論文。
- 李長晏，2009。〈縣市合併後都會永續治理對區域發展影響之問題分析：以臺中都會區為例〉，載於《行政民主與都會永續治理學術研討會論文集》，頁 25-60。南投：國立暨南大學公共行政與政策學系府際關係研究中心。
- 林明地，1991。《國民小學行政管理之調查研究》，臺北：國立臺灣師範大學教育研究所未出版碩士論文。
- 范源訓，2006。《國小教師對人口少子化認知與因應策略之研究－以桃園縣某國小為例》，臺北：臺北市立教育大學社會科教育研究所未出版碩士論文。
- 張世旺，2010。《苗栗縣國民中小學校長少子化知覺及學校經營策略之研究》，臺中：國立臺中教育大學教育學系未出版碩士論文。
- 張佳美，2011。《少子化下鄉村地區幼稚園經營學校特色之個案研究》，臺中：私立中臺科技大學文教事業經營研究所未出版碩士論文。

- 張妙琳，2006。《國民小學組織學習與創新經營之研究》，嘉義：國立中正大學教育研究所未出版碩士論文。
- 張貴琪，2011。《少子化現象下學校因應策略之研究－以新北市公立國民小學為例》，新竹：玄奘大學公共事務管理學系碩士在職專班未出版碩士論文。
- 曹家瑜，2005。《社區大學與協辦學校共用校園空間之研究：以臺北市社區大學為例》。桃園：國立中原大學建築研究所未出版碩士論文。
- 陳明印，2004。〈人口結構變遷對教育資源發展之影響〉，載於《人口結構變化對教育發展之影響研討會論文集》，頁 27-34。花蓮：國立花蓮師範學院初等教育學系暨行政與領導研究所。
- 陳怡秀，2002。《國民小學實施小班教學精神計畫之研究》，臺北：臺北市立師範學院國民教育研究所未出版碩士論文。
- 陳怡婷，2005。《人口少子化對國民小學教育發展影響之研究》，臺北：臺北市立教育大學國民教育研究所未出版碩士論文。
- 陳凱群，2011。《少子化之經營策略研究》，花蓮：國立東華大學教育行政與管理學系未出版碩士論文。
- 陳崇弘，2008。《少子化對國民中學學校經營之影響與策略－以臺北縣市為例》臺北：國立政治大學學校行政碩士在職專班未出版碩士論文。
- 游秀蘭，2004。《苗栗縣南庄鄉國民小學學校與社區資源共享之研究》，新竹：國立新竹教育大學進修部學校行政碩士班未出版碩士論文。
- 葉采頻，2010。《國民小學面對少子化衝擊與因應策略之個案研究》，臺南：國立臺南大學教育經營與管理研究所未出版碩士論文。
- 黃秀端，2010。《少子化趨勢下幼兒園經營策略之研究－以中部四縣市為例》，臺中：私立中臺科技大學文教事業經營研究所未出版碩士論文。
- 彭曉瑩，2000。《師範校院教育行銷現況、困境及發展策略之研究》，臺南：國立臺南師範學院國民教育研究所未出版碩士論文。

- 董秀珍，2009。〈少子化趨勢下學校最適經營規模之實證研究－以臺南縣市國民小學為例〉，載於《第八屆教育經營與管理學術研討會論文集》，頁 55-73。臺南：國立臺南大學。
- 劉金山，2003。《臺灣人口成長與國民小學校數調整之研究》，南投：國立暨南國際大學教育政策與行政研究所未出版碩士論文。
- 蔡念芷，2008。《臺北縣國民小學學校創新經營策略之研究》，臺北：國立政治大學教育行政與政策研究所未出版碩士論文。
- 蔡榮哲，2006。《校長知覺少子化現象對學校衝擊及其學校經營因應態度之研究》，臺北：私立輔仁大學教育領導與發展研究所未出版碩士論文。
- 薛承泰，2004。〈臺灣近五十年的人口變遷與教育發展－兼論教改的方向〉，載於《人口結構變化對高等及技職教育的影響及因應對策研討會論文集》，頁 3-22。臺北：銘傳大學。
- 薛承泰，2006。〈變遷社會中的「臺灣之子」：兼論貧窮兒少化〉，載於《少子化趨勢下幼兒教育的危機與轉機研討會論文集》，頁 12-23。臺北：中華民國幼兒教育改革研究會。
- 謝發達，2004。〈人口老化與少子化〉，載於《人口結構變化對教育發展之影響研討會論文集》，頁 1-26。花蓮：國立花蓮師範學院。

(四) 網路資料

中廣新聞網，2011。〈少子化衝擊，中市曉明女中音樂班將停止招生〉，取自

<http://tw.news.yahoo.com/%E5%B0%91%E5%AD%90%E5%8C%96%E8%A1%9D%E6%93%8A-%E4%B8%AD%E5%B8%82%E6%9B%89%E6%98%8E%E5%A5%B3%E4%B8%AD%E9%9F%B3%E6%A8%82%E7%8F%AD%E5%B0%87%E5%81%9C%E6%AD%A2%E6%8B%9B%E7%94%9F-221354562.html>

毛連塏、吳明清，1996。〈卓越與公義：教育改革的目標與責任〉。取自

<http://www.nioerar.edu.tw:82/basis3/8/ddw27.html>

內政部，2008。《人口政策白皮書－針對少子女化、高齡化及移民問題對策》。臺北：內政部。

內政部，2011。〈人口政策白皮書 99-100 年上半年度執行檢討報告〉，取自

http://www.moi.gov.tw/chi/chi_ipmoi_note/ipmoi_note.aspx?type=2

內政部，2012。〈內政國際指標－主要國家總生育率〉，取自

<http://sowf.moi.gov.tw/stat/national/list.htm>

內政部營建署，2011。〈都市計畫定期通盤檢討實施計畫〉，取自

http://www.cpami.gov.tw/chinese/index.php?option=com_content&view=article&id=10710&Itemid=57

內政部內政統計服務資訊網，2010。《內政國際指標》，取自

<http://sowf.moi.gov.tw/stat/national/list.htm>

內政部統計處，2010。《內政國際指標－主要國家總生育率》，取自

<http://sowf.moi.gov.tw/stat/national/list.htm>

內政部統計處，2012a。《一〇一年第一週內政統計通報－100 年結婚及出生登記統計》，取自 <http://sowf.moi.gov.tw/stat/week/week10101.doc>

內政部統計處，2012b。《內政統計年報－戶籍人口統計年報》，取自

<http://sowf.moi.gov.tw/stat/year/list.htm#>

全國法規資料庫（2011）。國民教育法。取自：

<http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=H0070001>

行政院公報資訊網，2011。《國民小學與國民中學班級編制及教職員員額編制準則》，取自

http://gazette.nat.gov.tw/EG_FileManager/eguploadpub/eg017125/ch05/type1/gov40/num13/Eg.htm

行政院經濟建設委員會，2004。《中華民國臺灣地區民國93年至104年人口推計》，取自 <http://www.cepd.gov.tw/m1.aspx?>

行政院經濟建設委員會，2010。《2010年至2060年臺灣人口推計》，取自：

<http://www.cepd.gov.tw/m1.aspx?sNo=0000455>

自由時報電子報，2010。《少子化衝擊－國中小學生年減3.4萬人》，取自

<http://www.libertytimes.com.tw/2010/new/aug/18/today-e5.htm>

自由時報電子報，2011。《少子化影響／國中搶學生各顯神通》，取自

<http://www.libertytimes.com.tw/2011/new/jun/14/today-center10.htm>

吳煒增，2010。〈國小教師對減班調動覺知情形之研究－以臺北市萬華區為例〉，

取自 www.chps.tp.edu.tw/wwt/opinion/op11.doc

教育大辭書，2012。〈國民教育〉，取自

<http://edic.nict.gov.tw/cgi-bin/tudic/gswweb.cgi?o=ddictionary>

教育部，2009。《國民教育階段學生人數預測分析報告（98~113學年度）》，取自

http://www.edu.tw/files/site_content/B0013/98basicstudent.pdf

教育部，2011。《國民教育階段學生人數預測分析報告（100~115學年度）》，取

自 http://www.edu.tw/files/site_content/B0013/100basicstudent.pdf

教育部統計處，2010。《各縣市學校概況統計》，取自

http://www.edu.tw/files/site_content/B0013/99cityj.xls

教育部統計處，2011a。《歷年校數、教師、職員、班級、學生與畢業生數》，取自 http://www.edu.tw/files/site_content/b0013/seriesdata.xls

教育部統計處，2011b。《國中學生、教職員統計》，取自 http://www.edu.tw/files/site_content/b0013/details.xls

教育部統計處，2011c。《100 學年度縣市統計指標》，取自 http://www.edu.tw/STATISTICS/content.aspx?site_content_sn=30429

教育部統計處，2012。《主要統計表》，取自 http://www.edu.tw/statistics/content.aspx?site_content_sn=8869

徐明珠，2002。〈預應少子化的教育問題〉，《國改評論月刊》，取自 <http://old.npf.org.tw/PUBLICATION/EC/091/EC-C-091-007.htm>

徐明珠，2006。〈少子化時代教育應有的對策與行動〉，《國政研究報告》，取自 <http://old.npf.org.tw/PUBLICATION/EC/095/EC-R-095-003.htm>

國立教育資料館，2012。〈國民教育〉，取自 http://3d.nioerar.edu.tw/2d/citizan/outline/outline_0101.asp

張明輝，無日期。《精緻學校經營的理念與策略》。取自 <http://web.ed.ntnu.edu.tw/~minfei/artical/betternesseducation-1.pdf>

康郁帆、李永挺，2007。〈少子化效應與學校裁併問題之相關探討〉，《網路社會學通訊期刊》，第 63 期，取自 <http://www.nhu.edu.tw/~society/e-j/63/63-41.htm>

陳美君、吳俊秀，2007。〈少子化對國民教育現場的影響之研究〉，《網路社會學通訊》，第 65 期，取自 <http://mail.nhu.edu.tw/~society/e-j/65/65-22.htm>

陳啓明，2009。〈談少子化時代之學校應有行銷策略〉，《彰化縣九年一貫課程電子報》，第 289 期，取自 <http://enews.trsc.chc.edu.tw/98Webs/before.php?A=98paper18.htm>

陳啓東，2010。〈如何因應少子化趨勢，調整學校經營策略〉，99 學年度全國高中校長會議。國立苑裡高中。

郭憶蓉，2009。〈從少子化現象談日本幼兒托育政策及其對臺灣幼托政策之啓示〉，《網路社會學通訊》，第 79 期，取自

<http://www.nhu.edu.tw/~society/e-j/79/79-19.htm>

楊惠芳，2011。〈12 年國教就近升學－國中紛改制〉，《國語日報》，取自

http://www.mdnkids.com/info/news/adv_listdetail.asp?serial=73814

臺中市政府全球資訊網，2012。〈中市簡介〉，取自

<http://www.taichung.gov.tw/internet/main/docDetail.aspx?uid=4254&docid=12821>

臺中市政府全球資訊網，2011。〈蔡副市長巡視國中小教師甄試〉，取自：

http://www.taichung.gov.tw/internet/pda/list2.aspx?func_id=3152&docdata_id=80468

臺中市政府、臺中縣政府（2009）。臺中縣市合併改制直轄市改制計畫書。

聯合晚報，2010 年 8 月 30 日。〈少子化－國小延燒到國中〉，取自

http://mag.udn.com/mag/campus/storypage.jsp?f_ART_ID=267801

謝國明，2008。〈少子化衝擊與因應〉，《彰化縣九年一貫課程電子報》，第 227

期，取自 <http://enews.trsc.chc.edu.tw/97Webs/before.php?A=97paper4.htm>

(二) 英文部分

- Andrew, M., Duncombe, W., & Yinger, J. (2002). Revisiting economies of size in American education: Are we any closer to a consensus? *Economics of Education Review*, 21(3), 1078-1092 .
- Banach, W. J., & Frye, E. T. (1996). Bound for glory. *Thrust for Educational leadership*, 26(3), 18-26.
- Buchanan, P. J. (2002). The death of the west. New York: St. Martin's.
- Coale, A. J. (1974). The history of the human population. *Scientific American*, 231: 40-51.
- Chamie, J. (1994). Trends, variations, and contradictions in national policies to influence fertility. *Population and Development Review*, 20, 37-50.
- Codd, J. A. (1988). The construction and deconstruction of educational policy documents. *Education Policy*, 3(3), 235-247.
- Engelhardt, N. L. (1970). *Complete guide for planning new school*. New York: Parker Pub. Co.
- Gary, L. (1991). *Marketing education*. Buckingham: Open University Press.
- Galletti, S. (1999). School size counts. *Education Digest*, 64(9), 15-17.
- Hall, P. (2002). Planning: Millennial retrospect and prospect. *Progress in Planning*, 57(3), 263-284.
- Hanson, W.A. (2003). *Principle of interent marketing*. Ohio:South-Western college publishing.
- Lazarus, R. S., & Folkman, S. (1984). *Sress, appraisal, and coping*. New York : Springer.
- McNicoll, G. (2001). Government and fertility in transitional and post-transitional societies. *Population and Development Review*, 27, 129-159.
- Mintzberg, H., Lampel, J., Quinn, J., & Ghoshal, S. (2003). *Strategy process* (4th ed.).

Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.

Monat, A., Lazarus, R. S. (2007). Introduction. In Monat, A., Lazarus, R. S. & Reevy, G. (Eds.), *The praeger handbook on stress and coping (Vol.1)*. Westport, Conn: Praeger.

Organisation for Economic Cooperation and Development (2010). Fertility rates.

OECD Family Database. Retrieved from

<http://www.oecd.org/dataoecd/37/59/40192107.pdf>

Rindfuss, R. R., & Brewster, K. L. (1994). Childrearing and fertility. *Population and Development Review*, 22, 258-289.

Tesch, R. (1990). *Qualitative research: analysis types and software tools*. New York: Falmer Press.

附錄一

訪談大綱

- 一、在現在普遍少子化的情況下，你覺得對臺中市國中教育的環境產生什麼影響？可以講一下你的看法嗎？
- 二、你覺得在少子化的影響下，臺中市的國中學校的環境、教育的型態、學生的學習或老師的教學，未來會有哪些變化呢？
- 三、你覺得在少子化影響下，你自己可以做哪些改變來因應？你的單位或是學校做了哪些事？或應該怎樣做？
- 四、就目前為止，你覺得剛剛所說的方法，可以有效減輕少子化對國中環境的衝擊嗎？你認為可以去評估那些效果嗎？
- 五、在剛剛你說的少子化可以帶來的問題以及以後的趨勢，還有一些因應的辦法之外，你還有什麼意見想要補充？可以說說看嗎？

附錄二

訪談紀錄

I - 1 訪談記錄

Q：在現在普遍少子化的情況下，你覺得對臺中市國中教育的環境產生什麼影響？可以講一下你的看法嗎？

A：我覺得整體來看，最直接的影響就是學齡入學人口逐年的下降，從國小到國中，甚至到高中。在整個體制中，因為國中入學人口年年下降，讓學生以及學校在教育資源的分配以及教育機會的共享上出現很大的轉變；現在不只是偏遠山區的國中出現併校或廢校情況，這幾年就算是市區的國中學校也是如此。（I-1-1, 2012/5/22）

Q：你覺得在少子化的影響下，臺中市的國中學校的環境、教育的型態、學生的學習或老師的教學，未來會有哪些變化呢？

A：除了剛剛我講的就學人口的分佈與下降外，大致上，國中學校的環境就是朝精緻化型態走，每個學校因為學生人數的減少，所以校地和教室的使用率就不斷下降，因為空出來的空間往往都被作為一般民眾休閒或辦理社教資源或課後照顧的用途。在未來教育的形態上，我覺得很可能就是幼教的整合一塊，國教的整合也是一塊，指有幼教和國教的整合，才能在教育轉型和規劃上有比較多的節省空間來達到教育執行的精緻化概念。（I-1-2, 2012/5/22）

Q：那除了這個以外，老師的教學或學生的學習呢？

A：我覺得在學校的教學上，因為是精緻教育，加上家長意識的抬頭，勢必以後社會對老師們教學以及學校的行政效率會更加重視和要求。像我們這幾年下來，教育界最看重的就是學校學生畢業後升學的績效；以後如果臺灣又走會考制度，對老師的教學一定是透過比較專業化制度去檢視；也許現在大家對教師評鑑這部分還不能瞭解或完全認同，但等以後評鑑法制化上路後，每個

老師一定得在專業上受到檢驗，於其這樣，學校不如自己建構一套適時適地的專業成長引導制度，以協助老師面對以及解決問題的角度去規劃這樣的作法比較有效吧。(I-1-3, 2012/5/22)

Q：在老師的評鑑上，你覺得政府的規劃是要如何走，才能兼顧師資的平衡以及教育的品質？

A：目前臺中市除了鼓勵各校參與試辦性的教師專業發展評鑑來幫助老師們強化專業能力外；在教育部那邊也在規劃將來實施不適任教師淘汰機制，這樣才可以提升教師的教學品質呀。(I-1-4, 2012/5/22)

Q：除此之外，學生的學習呢？

A：落實12年國教，把每個小孩帶上來，打破升學主義的舊思維，學校教育應該培養學生更健全的人格與積極向上的生活態度，以更宏觀的態度面對未來國民教育的發展與變革。(I-1-5, 2012/5/22)

Q：你覺得在少子化影響下，你自己可以做哪些改變來因應？你的單位或是學校做了哪些事？或應該怎樣做？

A：我自己個人是對少子化這個問題的解決大致上比較從制度的改變觀點去看，像我們政府單位一定要有行政架構下的彈性思維。(I-1-6, 2012/5/22)

Q：所以學校在彈性思維能力上呢？應該有什麼做法比較好？

A：學校教師的人力素質應積極的提升，並時時刻刻充實自我的專業能力，強化自我的本質學能，然而「求新求變」確是不變的基本原則。另一方面，學校必須提升整體的辦學績效，盡力滿足學生家長對學校的需求，為因應少子化的趨勢下，每一位學校老師所應該具備的基本態度。(I-1-7, 2012/5/22)

Q：我們知道，在現在教育體制中，少子化下有些學生因為家庭社經資源的關係，造成在學習上資源的剝奪或排擠，你覺得可以如何解決？

A：加強弱勢學生的輔導與照顧，如特教生因學校廢校所產生就學不便之問題，宜妥善規劃相關配套措施，以減少後續衍生的相關問題。(I-1-8, 2012/5/22)

Q：少子化關係著中學之後的升學與教育結構問題，你認為在國中以後的升學以及學校辦學績效上，如何克服少子化校際之間的競爭？

A：加強學生升學及就業輔導工作，提供學生畢業後升學或就業之相關諮詢與輔導。我覺得在這上面如果有做好的話，應該可以讓學生在學習以及生涯規劃上可以在臺中市現行升學體制中得到它應該發展的路（I-1-9, 2012/5/22）

Q：就你知道或感覺的地方，臺中市對學校用地的規劃上，如何用社區發展以及平衡教育發展的觀點去應對少子化危機呢？

A：在目前學校用地的規劃與作法上，教育部與教育局的立場一致，都是根據區域就學人口成長、地方教育資源容納量、政策發展及社區發展等因素，在通盤評估後，依據現有資源與訊息判斷是否將所在中學改制為完全中學；此作法除考量少子化趨勢的威脅外，也確實能充分運用學校現有校舍空間及資源，節省設校經費及縮短設校期程，滿足當地學子在地就學的需求。（I-1-10, 2012/5/22）

Q：除了配合精緻教育趨勢，學校善用校地以外，臺中市過去有何作法你覺得可以作為調整未來少子化衝擊的教育體制？

A：我認為臺中市在十幾年以來對中學體制的因應就是完全中學的設置，這對國中和高中教育資源的整合有很大的影響，也進一步提早因應了少子化所帶來的衝擊和危機。（I-1-11, 2012/5/22）

Q：你認為完全中學的設立，在少子化時代如何促進學校永續發展呢？

A：完全中學的規劃在臺中市目前各個行政區都是普遍的土地利用與教育資源轉型的作法，在以前縣市合併之前，就有幾所高中實施這樣的學制模式，一方面透過完全中學的改制，可以讓學生在中學階段這六年時間皆受學校較一致且長期的照顧，一方面也讓地方社區的教育資源集中，學校人員對教育資源的整合以及對環境變化的評估，都可透過居民與家長適當的回饋，在就地化的模式下，制訂適合學校永續經營與長期發展的因應策略。（I-1-12, 2012/5/22）

Q：在活化學校空間的作法上，你剛提到可利用學校廢地提供民眾社教資源，在未來臺中市應該怎樣在這個關鍵點來突破？

A：社區大學的設置可讓臺中市同時避免行政區之間的資源不均差異化與行政依賴邊緣化的現象，也讓臺中地區的教育資源透過活化空間與課程的設置，讓大家享受到充分且效率化的教育資源。總之，教育部有釋放權力給各地區行政與學校單位，在考慮變更學校用地之用途時，應考量該區未來人口結構的變遷，利用原有的設備場地多舉辦親子講座、親子教育等活動，提供家長學習的管道及諮詢的場所，設置符合社會需求之公共設施。（I-1-13, 2012/5/22）

Q：除了在學校地理上活化空間，在學校內部要有什麼做法？

A：目前喔……似乎除了在活化空間的作法外，真的要思考如何確保教學品質。我認為這十年來師資培育與供需問題是各縣市要解決的問題，我個人傾向支持教師評鑑的制度透過法制化的過程來督促學校去重視老師的專業成長，才能確保教育品質。（I-1-14, 2012/5/22）

Q：那你覺得目前臺中市有何確保教育品質和師資的策略作法呢？

A：臺中市國中小明年度就要實施亮點學校校務評鑑計畫，將來學校的教育品質可以更加提升，師資可望汰弱留強，並建立不適任教師的退場機制。（I-1-15, 2012/5/22）

I-2 訪談記錄

Q：在現在普遍少子化的情況下，你覺得對臺中市國中教育的環境產生什麼影響？可以講一下你的看法嗎？

A：我認爲目前在臺中市各個地區的就學人口普遍都每年下降，我們在之前好幾年就有這樣的趨勢出來；目前整個教育環境和體制都受到少子化影響很大
(I-2-1, 2012/5/24)

Q：那你覺得目前臺中市有何確保教育品質和師資的策略作法呢？

A：如提供校園閒置空間，舉辦假日遊學班、提供社區作教育訓練場所，可以提高學校閒置校舍的週轉率，充分發揮學校教育與休閒的功能。(I-2-2, 2012/5/24)

Q：爲了解決就學人口以及師資的失衡，你覺得要怎樣去做，有何解決策略嗎？

A：退休教師志願參與學校教學或學生輔導等活動，可以充分利用學校現有的人力資源，強化學校對學生的生活輔導及課業輔導，可避免因教育經費不足所產生的不利影響。(I-2-3, 2012/5/24)

Q：你覺得未來小班小校體制下，學校環境以及教育利用怎樣規劃比較好？

A：就目前臺中市國民中學教育環境的發展趨勢而言，學生人數逐年下降的現象已是事實；在各個國民小學發展小班精緻教育的同時，許多偏遠或近郊地區的學校在臺中市政府都市計畫的協助下，尋求少子化衝擊下的再生生機。許多國中將以「最少限制、最大利用」的原則，結合所處地區的社區資源，規劃建置社區大學或各種社會教育的活動與課程，擴充民眾的學習機會。在未來少子化兼以人口老化的趨勢下，社區如能運用學校資源，學校若能建構一個結合社區概念的生活型學校，不但可滿足社區教育的需求，且能協助許多面臨裁併的國民中學發揮教育資源效率化的力量。(I-2-4, 2012/5/24)

Q：你覺得未來小班小校體制下，學校環境以及教育利用怎樣規劃比較好？

A：像我覺得在推動教師專業發展制度的同時，如果能有具體的途徑教我們怎麼

做的話，我們會比較快上手，因為這些東西我們以前都不太習慣接觸。現在學校裡面同事之間透過行政部門的宣導以及幫忙，也落實了學習共同體的概念。這種作法，讓我們在教學上更有效率的提升學生的學習成效，這樣老師們的教學信念或是專業成長比較容易看到結果，讓他們肯定自己的努力。（I-2-5, 2012/5/24）

Q：你覺得未來小班小校體制下，學校內部應該要有怎樣的思維來因應呢？

A：我覺得要預先知道危機，事先作防範，在可以預知的狀況之下，行政主管單位及學校，應該及早研擬有關少子化危機的因應方案與相關配套措施，以避免因為學校減班超額狀況發生時，對教育行政單位與學校造成太大的衝擊。（I-2-6, 2012/5/24）

Q：你覺得未來小班小校體制下，應該要怎樣因應少子化衝擊呢？

A：其實有時候不光是併校或裁校就能根本解決學校的問題，有些學校本身是極有潛力的特色中學，如果為了裁撤而裁撤，反而扼殺了學校轉型的機會。所以我們臺中市目前是傾向與學校充分溝通，輔導他們去轉型。現在很多問題是政府財政的分配，無法滿足地方學校的需求。教育財源無法有效率及效能的配置，甚至造成資源錯置。所以我認為政府對於未來進行國中學校發展或合併方案時，必須確認學校的需求，確定近程、中程、長程的學校發展與轉型計畫，建立一套評鑑標準，規劃並執行政序。（I-2-7, 2012/5/24）

Q：一般人談到少子化，想到的就是併校或裁校，這部分你的看法怎樣？

A：基本上裁校或併校是目前合理的作法，但應輔導各個學校去轉型為有潛力的特色中學，同時也要注重弱勢學生交通接送等問題。（I-2-8, 2012/5/24）

Q：少子化衝擊下，你覺得在師資的供需以及教師專業的把關上需不需要有什麼作為，政府目前的作法你的看法是？

A：為了因應未來教師評鑑的制度，臺中市已經規劃明年將實施為期四年的「發展亮點學校」之校務評鑑計畫，希望每個學校，能以更積極的態度面對這項

新的變革。(I-2-9, 2012/5/24)

Q：少子化衝擊下，你覺得在師資的供需以及教師專業的把關上需不需要有什麼作為，政府目前的作法你的看法是？

A：少子化與老年化現象同時存在，應同時被關注，可規劃辦理親子陪讀活動，讓學生與家長同時能獲得受教育與成長的機會。(I-2-10, 2012/5/24)

Q：有些地區屬於較偏遠的地區，在少子化衝擊下他們受到很大影響，依你看法，他們要怎樣去做呢？

A：目前市政府在過去教育部的中小學校舍活化計畫的架構下，已經對許多地區的學校校地利用的輔助轉型計畫中，引導地方社區與學校結合當地產業經濟特色，並配合地方產業經濟活動，設置水果、花卉與漁業博覽場，或是結合地方旅遊資源發展溫泉休閒與教育區與海洋生態教育區，並且提供青少年與成人露營以及綠色休閒的活動場地，讓他們在自然與人文資源的利用中去俯拾活動的樂趣，並達到文化與教育目的。就以國中校地來說，其文化與教育圖像的象徵應是作為連接青少年與成人文化活動的關鍵樞紐，透過整個人文資源與教育設施的設置，剛好補足臺中市民對文化與休閒的需求。(I-2-11, 2012/5/24)

Q：在減班以及裁校趨勢下，你覺得要怎樣去兼顧師資的供需平衡呢？

A：減班、裁校並非唯一因應方式，而是應該在以學生最佳學習利益為前提下進行降低班級人數、提高教師編制之教育行政措施。這二種方式不僅可以增加對老師的需求額度，減少超額教師的數量，對於整體的教學品質是有幫助的。尤其針對國中階段青春期的學生而言，老師更有時間去照顧每一個學生，並可以針對學生的個別差異加以輔導，有利於教學品質的提升。讓學生因此受到更多的照顧，享受更多的資源。少子化問題對市區影響不大，對郊區影響較大；但對市政府來講，一方面要確保教學品質、一方面也要考慮少子化對國中小學其他層面的衝施茲得擊，所以在教師進用與退場機制的規

劃上除了配合教育部政策外，更要更加授權地方學校給予教師的編制與錄用的權限。(I-2-12, 2012/5/24)

Q：在少子化趨勢下，大家都談論著特色學校問題，你覺得要具備什麼前提作為才能讓學校有特色呢？

A：運用在地環境特色的能力，才能發展永續學校的概念，這是每個學校應該要重視的問題，如果學校本身連自己學校特色的主軸都無法彰顯出來，這對學校長遠的發展而言是相當不利的。(I-2-13, 2012/5/24)

Q：在少子化趨勢下，大家都談論著特色學校問題，你覺得要具備什麼前提作為才能讓學校有特色呢？

A：目前來說，市府每年都會編組都市計畫審查小組，集合教育局與都發局的人員針對全市各地區的荒廢校地利用情形作個結果評鑑，定期追蹤地方學校在活化校園空間的績效結果。以 96 年到 99 年這三年來說，臺中市許多因少子化而減班或併校的閒置校舍與校地都有依照地方的產業環境、經濟發展脈絡與社會需求進行妥善且適合的學校本位特色的發展，在校地供利用為社區大學或部落大學的居民就學率來說，每年居民進入社區大學學習的增長率平均約 10%，這對我們來說是好事，表示學校作為地方教育資源中心的構想是被大家所認同的。另外，在地方文化、休閒與綠色休閒空間的設置上，雖然有些地方的居民利用情形不如預期，但我們都市計畫審查小組會與地方社區進行聯繫與重新計畫的評估，確保土地的資源維護以及人文資源的效率化整合。(I-2-14, 2012/5/24)

I-3 訪談記錄

Q：在精緻教育上，你覺得目前臺中市的國中要怎樣去做，才能兼顧教學品質和學校空間利用的效率化？

A：藉由學校硬體設備之改善，提高老師的教學品質，讓學校更往「精緻教育」的方向邁進，希望藉由校園空間的調整與主題課程，推展「鐵馬風華」的課程規劃。例如學校在「鐵馬風華」步道探索活動的規劃與設計上，乃利用本校舊有之登山健行本位課程來實施；除了全校性實施以外，各班級也可以利用自然與生活科技或健康與體育課程來實施。預計未來在其他課程領域的規劃上，也會慢慢將特色課程與特色學校的整體概念互為結合，讓精緻化教育體系下，教育資源的整合與運用更加效率化。(I-3-1, 2012/4/25)

Q：目前臺中市在因應校地問題以及閒置校舍，你覺得怎樣處理可以銜接未來 12 年國教的社區資源分配以及辦學績效問題？

A：將國民中學改制為完全中學，除了可解決因少子化產生的閒置校舍問題，更可增加高中、職招生名額，紓緩許多升學壓力以及學校存廢造成教員異動的問題。另一方面，從未來即將實施十二年國民基本教育的趨勢來看，完全中學的設置除讓地方教育資源有效整合外；也提供高中職社區化的優質發展機會，讓社區的家長與學生透過對社區學校的認同，讓在地化的教育資源透過即享即用、共享共用的互利模式下，發展學生獨特的天賦與才能。(I-3-2, 2012/4/25)

Q：你覺得每個地區的學校應該要怎樣去運用社區和家長力量共同因應少子化對學校的衝擊呢？

A：在面對少子化的挑戰，像我們自己在龍井地區，學校就必須以資源整合方式運用人力物力，掌握學校校園生態特色，作為特色活動教學內教師專業議題對談與研討課程，鼓勵教師們進修成長，才能強化課程規劃實踐能力。除此之外，我們也運用鼓勵家長擔任志工參與學校活動，走出家庭走入學校，擴

展生活視野，搞不好家長對於學校未來的經營會有不同的看法能帶給我們，畢竟學校目前在偏遠邊陲，需要外界力量的協助，才能穩定招生，並

且不要因為12年國教高中職社區化的結果而使學校沒落。（I-3-3, 2012/4/25）

Q：在少子化下，國中都要運用學校力量去行銷自己特色，這部分你的看法是？

A：臺中市目前就我所知，各地區學校普遍以組成策略行銷的工作團隊，根據學校所處的地區優勢與社區資源來發展自身的特色，以求在少子化持續蔓延的態勢下，一方面透過精緻教育的編制模式，一方面透過學校有效的行銷運作，以達成辦學的最大效能化。（I-3-4, 2012/4/25）

Q：在少子化下，國中都要運用學校力量去行銷自己特色，這部分你的看法是？

A：與社會教育作為結合，也可讓學校轉型為地方教育的資源中心。（I-3-5, 2012/5/24）

Q：未來教師評鑑即將上路，你覺得要怎樣去跟老師們溝通，因應少子化又要提昇自己的教學專業？

A：現在教育界都在談指標，其實當我們把指標放進學校中的時候，我比較不會去把教師專業成長弄得太制式化，而是會透過讓老師討論的方式，來歸納彼此認同的評估項目。在這樣相互接受的氛圍下，才有辦法去從老師們的授課行為、教學準備與計畫、班級經營與專業技能表現上讓他們心甘情願的被別人評鑑，甚至是自己養成自我評鑑的精神。像我們學校之前也有不少老師不太能接受這樣的專業成長方式，於是我們透過一次次的接納與分享活動，去讓他體會專業成長的本質，其實跟他的備課、講課以及處理班級事務並不構成干擾；當他們能明白這點，我發現那些老師這學期有把注意力放在自己的教學活動上了。（I-3-7, 2012/4/25）

Q：學校在發展自己特色上，目前你們有什麼策略或是心得可以作為因應學校經營的挑戰？

A：在少子化時代，讓學校自己發展特色是非常重要的，只要學校自己可以找到

教育市場以及環境中的利基優勢，就吸引許多學生前來就讀。像在豐原區，雖然學區內每年新生人數都在減少，但豐原國中的往年升學率都有它的口碑，學校舉辦的縣市技藝、語文、美術、管樂等競賽都常常有佳績，吸引很多學區外家長來辦理寄戶口，爭取讓自己的孩子進來那裡入學；結果到後來，反而讓學校必須要對學生人數進行總量管制，避免有逐年增班的壓力。這種情況在西區的居仁國中也類似，他們學校當初就有發展自己的才藝特色，結果到後來，很多地區的國中也紛紛設立資優班、藝術班之類的，真的吸引很多學生進去，讓整個學區活絡起來。（I-3-8, 2012/4/25）

Q：你們這個地區的學校在利用荒廢以及閒置校地上得做法呢？

A：其實教育部早在2003年開始，在各縣市就積極推動中小學校舍活化的計畫，等於是提供許多學校進行校舍活化再利用的指南，包括什麼小型部落大學、托兒所與圖書室，像我們在龍井區也很需要，因為學校校地小，班級數也少，如果能夠與社會教育作為結合，也可讓學校轉型為地方教育的資源中心，不再只是一間國民學校的傳統定位了。（I-3-9, 2012/4/25）

Q：你們學校因應少子化要怎樣讓外部人士看到你們的績效，你怎樣評估這樣的作法可型並且達到一定效果呢？

A：我們學校辦學成效頗受地方及鄰近區域肯定，在極盛時期班級數曾經高達 41 班。近年本校未能避開少子化浪潮的衝擊，班級數銳減至 20 餘班。我們從建校以來，就以跆拳道叱吒全臺，且多次參加國際大賽，勇奪冠軍寶座，這是我們就有的體育特色；除了這個以外，最近 10 年來，學校自然與生活科技領域的教師團隊，都投入推展科學教育，每年舉辦全校性科學教育活動，得到家長普遍的高度肯定。（I-3-10, 2012/4/25）

Q：學校友成立什麼特殊才藝班嗎？這部分是不是可以作為學校特色發展的基本要素之一？

A：學校自己發展特色是非常重要的，如 100 學年度已成立體育班(含手球、跆拳道)

等)，只要學校自己可以找到教育市場以及環境中的利基優勢，就吸引許多學生前來就讀。(I-3-11, 2012/5/24)

Q：學校友成立什麼特殊才藝班嗎？這部分是不是可以作為學校特色發展的基本要素之一？

A：增加學生的來源：實施策略聯盟，促進與提升學區內社區之互動關，讓學校轉型為地方教育資源中心。(I-3-12, 2012/5/24)

Q：學校友成立什麼特殊才藝班嗎？這部分是不是可以作為學校特色發展的基本要素之一？

A：在校內質量之提升上，在教師方面需加強專業基本能力之提升以因應未來少子化現象之變局，在學生方面藉由發展學校特色的展現，讓更多學區內學生，提高到校就學願意。(I-3-13, 2012/5/24)

Q：在師資上可以配合這樣的學校轉型以及特色發展嗎？

A：提升學校教師專業能力發展特色招生，如 100 學年已開始招收體育班學生，如此一來便可增加學生的來源，提升學區內新生之報到率。(I-3-14, 2012/5/24)

Q：在未來 12 年國教和社區化高中職制度下，學校應該怎樣去吸引招生？

A：提升辦學績效及提高升學率，讓每年畢業生考取公立高中職的比例能逐年提升，以吸引更多學區內的新生來就讀。(I-3-15, 2012/5/24)

Q：學校行銷上，很多學校實施活動課程或活化教學，你們學校有什麼經驗？

A：辦理探索教育及實施社團多元學習，每年學校均定期辦理校外隔宿露營探索教育及體驗教學活動，讓學生能充分參與團體活動，並提供學生多元學習機會。(I-3-16, 2012/5/24)

Q：在少子化趨勢下，教師超額問題首當其衝，你覺得面對以後情勢的發展應該如何因應？

A：研議超額教師之處理，宜及早妥善規劃及研議未來因應的策略，一方面可以

輔導超額教師事先規劃後續工作職場之安置，同時，也藉此機會強化學校教師的憂患意識。(I-3-17, 2012/5/24)

Q：另外，學校跟社區關係如何維持，並且該以什麼角度看待？

A：提高新生的報到率，藉由學校教師與行政人員，積極參與學區內社區總體營造之經營策略，促進學校與社區良好之互動關係。(I-3-18, 2012/5/24)

Q：你認為在校園空間利用上，怎樣協助學校學生學習資源得有效運用？

A：活化校園閒置空間上，讓學區內社團參與學校運動團隊與社團之教學與訓練，可以提升學校參與校外各項競賽活動之成績表現(I-3-19, 2012/5/24)

Q：未來完全中學的經營和發展上，可以給你們地區什麼啓示或做法？

A：申請改制完全中學列為長期計畫，如果以長遠眼光來看，學校如能成功爭取設置完全中學，如此一來，便能提供海線地區的學子有更多的機會，就近就讀高中，一方面可以省去每天舟車勞頓所耗費的人力與物力，一方面則可以嘉惠更多學子。(I-3-20, 2012/5/24)

I-4 訪談記錄

Q：學校未來因應少子化，在追求教學品質和教師專業上，學校的基本態度是？

A：辦理教師評鑑提升教育的品質，亮點學校計畫終極目標是協助學校建立自己的品牌和特色。(I-4-1, 2012/5/21)

Q：在精緻教育做法上，學校應該要怎樣去做校園空間的規劃與安排？

A：目前臺中市在精緻教育的發展上，因為這五年少子化比較嚴重關係，幾乎在每個地區的學校都會彈性將校地重新規劃與運用。我上次參訪豐原國中時，他們的學校在 2007 年曾經將老舊校舍重新改建，建構魔法城堡的概念學校。整間學校以綠建築概念規劃各種生態教育環境，並且校園空間滿足多元需求與彈性使用原則，整間學校看起來優雅且精緻。在五年前看到的時候，我就覺得臺中市之後應該會有不少國中朝向這樣的模式發展。很幸運的，今年校務會議時候，學校也表達在精緻教育發展的目標下，未來會建置活化且多元化的教學設施，並將廢棄土地用作社區教育資源的共享，我期待之後學校的改建，能更符合社區總體營造的理想，讓每位學生在精緻教育的氛圍下，更受到個別化教學的均霑雨露 (I-4-2, 2012/5/21)

Q：在精緻教育體制下，勢必對老師的專業發展有所重視，學校目前應該怎樣做？

A：以往我們在談到教師專業成長時，我們想到的是像臺北市那樣建立一套教師專業發展系統，透過老師的教學自我省思、同儕的教室觀察以及學生對教學的反應等方式，提供老師的教學回饋，讓他們藉由專業成長計畫的設計與實施，來達到我們少子化時代對教育品質的要求。現在臺中市所要做的當然也是建立自己的教師專業發展系統，加上以後如果有教師評鑑正式實施後，勢必會讓老師在充滿適當挑戰的壓力情境下去追求專業成長。(I-4-3, 2012/5/21)

Q：你覺得你會怎樣讓學校同仁去意識到少子化問題並且一起想辦法改進呢？

A：我是覺得學校裡面自己可以做很多事情，其實以前沒有少子化這種東西，所

以大家每天都是像例行性處理班上的事或是學校的事情，沒什麼壓力，只有趕課壓力而已。但是現在有少子化，每個學期我們辦了很多研習活動，或是跟同事溝通為什麼要推教師專業成長制度，雖然一開始大家沒意識到重要性，但我相信隨著以後的發展，如果大家意識到問題真的很嚴重後，也會想要去多培養自己的才能或是教育領域的知識。(I-4-4, 2012/5/21)

Q：在討論教師專業發展的時候，是不是應該要加進讓老師在因應少子化的自主責任的貢獻？

A：我覺得在講老師專業成長的時候，我是很贊同去建立學校自己的專業成長制度啦，但最重要的是，現在臺中市各個學校大多都感覺到學生入學人數減低的壓力，所以學校本身應該要彈性協助老師培養對學校社區化的責任意識，不僅對學校負責，也要去增進對社區環境因應的能力。因為現在很多學校都在忙招生，大家很怕自己學校被裁併，因此我們都會互相提醒去培養自己在建立社區關係或有關學校經營策略的能力。(I-4-5, 2012/5/21)

Q：在評鑑制度下，學校自己應該要如何幫助老師去促進自己的專業發展？

A：教師評鑑在某種程度上其原理精神其實與教師專業發展的訴求很像，透過評鑑制度的建立，未來國中教師將會更加重視自己的教學，並意識到教學行為與學生學習成效之間的連結。假如教師能在現在接受教師專業發展的必要，學校就必須多多引導老師正確認識評鑑的作用，並且適當的建立校內檢核教師專業成長的自評工具，讓老師透過自主檢核方式來協助自己後設思考自己的教學行為。(I-4-6, 2012/5/21)

Q：在少子化下，學校在因應特色學校的建立有什麼具體想法或行動要去做？

A：成立特色課程發展小組，調查社區文化與環境，研發學校特色課程。整合社會資源，協助特色課程之推動：遴聘專家學者、地方仕紳擔任學校顧問；彙整社區史蹟、典故；爭取經費贊助。建立檢討與回饋機制：透過課程發展委員會，檢討課程執行之優劣。(I-4-7, 2012/5/21)

Q：在少子化下，家長對學校事務的參與呢？

A：學校教學要朝向更精緻化發展，以因應瞬息萬變的教育環境，而學生家長對學校校務的參與度也會與日俱增的擴大其影響力。(I-4-8, 2012/5/21)

Q：在特色學校以及老師的專業成長中，你是如何掌握住其中的原則，讓老師們去獲得理解與認同？

A：在學校本位管理的模式之下，學校同仁以及社會大眾都是關心學校的發展與運作，共同聚焦於教育工作的實踐與推廣上。在某些層面上，我們應該適當讓老師知道他們有很多增權賦能的專業自主空間；老師如果又能協助家長參與校務，從親師共同參與校務的過程中爭取家長的支持，才能推動很多學校活動，發展各種學科的特色課程，提昇學生的學習能力與成果，以吸引更多學生的就讀意願。(I-4-9, 2012/5/21)

Q：在校園用地以及設施使用上，你有何中心理念或做法？

A：校園環境要符合安全學習之原則，凡是學校的各相設施器材，皆必須定期作安全檢查，以符合各項安全需求，讓所有學生每天徜徉在更優質、舒適、友善的校園環境中學習，讓老師安心、家長放心。(I-4-10, 2012/5/21)

Q：在學校經費與軟硬體設施上，你有何中心理念或做法？

A：學校軟、硬體設施要更加健全，除了從學校校務發展計畫中編列預算經費之外，學校每學期均透過學生家長會機制，由家長會每年編列預算，以支應學校教學用之設施、設備經費，以彌補學校教育經費不足之現況。(I-4-11, 2012/5/21)

Q：學校在因應未來辦學品質把關呢？由其是對老師們的評鑑或專業的追蹤呢？

A：參與「發展亮點學校」之校務評鑑計畫，宜採循序漸進方式，初期先觀察其他學校試辦狀況，了解試辦學校所產生的缺失，以事先防微杜漸。因此學校在正式參與評鑑之時，將可避免重蹈復轍。(I-4-12, 2012/5/21)

Q：學校在準備以及因應教師評鑑以及未來政府教育局推動相關政策上，態度應

該怎樣去凝聚學校內部共識呢？

A：現在教育部正在推動中小學精進教學計畫，各縣市也慢慢將精進教學計畫帶進學校的校務評鑑中了。我發現最近學校的主任、老師或是學術界的人普遍都在談論「學習共同體」的概念，大家認知到學習共同體就是所有人一起參與學習，而現在我們學校在辦校務評鑑或自我評鑑時，應當也把這概念應用進來，讓校長、老師、家長、學生和社區所有人一起參與評鑑事務。目前臺中市在辦國中小校務評鑑時，實施了亮點學校計畫，這也是落實教育部精進教學計畫的精神，由教育局遴聘評鑑委員深入到各校進行教師教學觀察的評鑑工作……目前的規劃是由 102 學年度到 105 學年度為期四年的試辦期，這樣的作法也讓每個學校少子化的年代裡有機會透過自己校內老師教學的精進，去型塑自己的特色課程。（I-4-16, 2012/5/21）

Q：學校在少子化時代，有跟家長團體達成什麼共識嗎？學校應該如何運用並掌握家長力量呢？

A：學生家長會具有監督校務之功能與權力，期望學校全體教師必須了解家長反應給學校的任何意見，行政單位及教師同仁皆必需嚴肅看待、積極應對，以提升學校整體的辦學績效。（I-4-18, 2012/5/21）

Q：在因應未來減班衝擊，目前你們學校同仁有什麼態度來因應？

A：因應未來學校減班超額之衝擊，學校老師必需時時警惕自己，心懷憂患意識，積極的辦好校務工作，以爭取廣大學區內家長及民眾的認同，為學校創造一個永續經營的光明遠景。（I-4-19, 2012/5/21）

Q：臺中市配合教育部推動亮點學校計畫，你覺得未來應該如何實施學校校長與行政資源協助教師專業成長呢？

A：在我的認知裡，亮點學校計畫終極目標是協助學校建立自己的品牌和特色，中間過程必須藉由學校老師對教學精進所作的努力來達成。在實際推動上，一定會有一些阻力，畢竟老師們不是很喜歡被觀課。因此，為了不要辜負亮

點學校計畫協助學校發展特色的美意，我覺得很多時候我們這些行政人員必須帶頭去做，比如實際去教室上一節課，去表現自己追求專業精進的精神，然後我會從老師的意見與行為共識中去釐清他們對教師工作的期待或是個人的工作需求，再來找出可以滿足個人需求並促進專業成長的學校內部教學精進的策略，這樣子我們推動亮點學校才有意義，成效較能在遠期階段去凸顯出來。（I-4-20, 2012/5/21）

I-5 訪談記錄

Q：少子化下，實施精緻教育，你覺得對老師有何正面影響？

A：實施小班小校教學，讓教師更有充分時間照顧班級學生，能強化學校教學與輔導之效能。(I-5-1, 2012/5/11)

Q：少子化下，資訊融入教學對學生因為未來挑戰呢？

A：教材方面：實施資訊融入教學、實施電腦教學，讓學生之學習能融入資訊學習領域，讓學生面對 e 化時代的來臨，能具備基本資訊能力。(I-5-2, 2012/5/11)

Q：你覺在在少子化下，老師之間應該要怎樣因應所有挑戰，讓教學資源的投入效率極大化？

A：教學方面：鼓勵實施合作教學及協同教學，讓學校的師資與設備，皆能充分發揮其最大的效益。(I-5-3, 2012/5/11)

Q：因應少子化，你自己在老師的專業成長上有什麼經驗或看法？

A：早在幾年前，教師專業發展系統的概念就不斷再講了，那時候我也是進去臺中教育大學唸碩士班，學校裡的老師也透過課堂的經驗分享，讓大家形成教師專業發展的必要性的共識。我想，未來在少子化的趨勢下，很多老師都會有工作疑慮，擔心到底要不要預防這樣的事情發生，但我覺得，往積極面思考，究是先在自已學校幫助我的同事去落實專業社群的成長制度，讓同事之間都能互相支援，透過研習、課程活動與計畫的編排，或是教學觀摩，來互相砥礪各自的教學知能。(I-5-4, 2012/5/11)

Q：精緻教育趨勢下，你們是如何讓學生可以參與各種學習以及快樂學習呢？

A：學校定期舉辦活動精緻化精賽或活動（如跆拳道表演、才藝表演等活動），生活管理上應加強照顧學生，落實人性化管理。(I-5-5, 2012/5/11)

Q：少子化趨勢下在校地的利用上，你們學校有何規劃的想法呢？

A：校園閒置空間加強利用，如學校圖書館提供社區民眾，舉辦各項進修教育等活動。在配合市府對社區教育的規劃，學校內部在這地方也願意配合(I-5-6,

2012/5/11)

Q：在少子化趨勢下，我們對學生的輔導應該怎樣兼顧弱勢族群公平正義性？

A：輔導室方面：應特別注重人際關係不佳及弱勢學生之關照，積極幫助弱勢學生在少子化減班超額的情況之下，讓較弱勢的學生族群，能正常的到校就學。(I-5-7, 2012/5/11)

Q：偏遠地區學校往往首當其衝，學校要怎樣爭取社區人士的協助以及區內學生的就讀率？

A：學校地處偏遠地區學生來源不足，又遭受到少子化現象的影響之下，必須積極發展學校特色，如角力運動的推展，讓學校得以藉由本項運動特色之推展，以對外積極爭取更多的經費、師資及學生到校就讀。(I-5-8, 2012/5/11)

Q：面對每間學校普遍減班招生，你覺的校際之間的策略聯盟應有怎樣的思考或做法？

A：全校行政人員必須積極進入學區的國民小學，藉由策略聯盟的經營策略，讓學區內的學子升國中的報到率能維持較高的水準，以避免減班超額的情況更加嚴重。(I-5-9, 2012/5/11)

Q：你覺得目前在社區化學校發展下，你們內部如何讓未來升學以及現在招生做個有效連結？

A：由於學區附近有一所國立高工，因此鼓勵學校學生參與技職教育，爭取畢業後能順利考取該所學校，可就近就讀以免除交通之不方便。(I-5-10, 2012/5/11)

Q：學校特色的規劃上，你覺得你自己學校有何教育資源的優勢可以發揮？

A：校園環境優美具備好山好水之特色，妥善規劃之後將可以提供學生更美好舒適的學習環境。(I-5-11, 2012/5/11)

Q：你覺得在學校建立自己教育優勢上，對學生的學習或能力培養應有怎樣的思考或做法？

A：重視學生生活常規的建立，結合客家文化淳樸的傳統美德，對於學生的生活教育，學生家長普遍都非常支持學校的管理措施，有助於學校建立優良之品牌形象。（I-5-12, 2012/5/11）

Q：面對學校併費問題，你覺得學校內部的同事或老師應該怎樣去理用資源來推展學校特色？

A：學校這幾年遇到裁併的危機，我們自己內部行政人員原本很擔心學校未來的命運，但經過學校教師與同仁的溝通，大家都同意學校品牌的建立，才能把學校裡面的文化資源和教師教學充分揉合與運用。像我之前到其他地區學校的參訪與觀摩，都看到沿海地區學校利用環境生態資源，塑造學校老師認同的願景與圖像，使大家對於推動學校特色化課程有充分的理解。在這樣的脈絡下，我們也會授權老師去彈性調整教學計畫與內容，在兼顧學校本位課程與班級學生需求下，充分展現學校實施多元與適性教學的決心。（I-5-13, 2012/5/11）

I-6 訪談記錄：

Q：你覺得目前在對學校校地利用上，可以有何做法比較適合現行趨勢得因應？

A：學校硬體設施方面：活化校園空間，如辦理假日遊學、設立社區學習中心等。

(I-6-1, 2012/5/15)

Q：在因應少子化趨勢下，你覺老師們要怎樣提昇自己的專業，普遍的作法應該是怎樣？

A：我們學校都會鼓勵老師們培養第二專長，甚至是第三專長；因為這樣子才可以確保說將來如果萬一被超額，或是學校減班後，才比較能以其他學科專長去因應，學校也比較能有機會請你支援學科教學。(I-6-3, 2012/5/15)

Q：目前臺中市政府對學校品質計畫以及做法上，你個人看法怎樣？

A：「發展亮點學校實施計畫」政策之施行，採取樂觀其成的態度，但她也強調「事緩則圓」，應該讓學校老師有心理調適的時間。(I-6-4, 2012/5/15)

Q：在少子化趨勢下，行政人員一定要和老師達成基本共識，你覺得老師在因應上要怎樣協助學校一起做精緻教育？

A：學校老師共同參與精緻教育與活化課程的設計，並且考量學校整體的教育行銷與品牌經營計畫。(I-6-5, 2012/5/15)

Q：目前臺中市很多地區的教育資源都面臨失衡問題，學校本身應該怎樣做？

A：學校地處偏遠地區，各項教育資源均略顯不足，因此學校各項經費之運用，需經過更縝密的研究規劃，讓每一筆教育經費都能用在刀口上。(I-6-6, 2012/5/15)

Q：未來學校和社區關係會越來越密切，你覺得要怎樣來讓學校內外部趨於團結一致來對抗少子化衝擊？

A：學校積極與社區營造可相互回饋的互信機制，形成所謂的生命共同體概念，讓社區與學校之人力與物力資源，相互流通支援，以截長補短及互通有無。

(I-6-7, 2012/5/15)

Q：未來臺中市政府在協助國中推動辦學品質精進化上，會怎樣做來讓老師可以認同？

A：學校老師對教育局 102 年即將推動的校務評鑑-亮點學校計畫，普遍都存有疑慮與不信任感，希望教育主管單位能加強溝通與宣導，以消除老師們的疑慮。
(I-6-8, 2012/5/15)

Q：學校在辦學上應該要怎樣掌握品質以及積校，例如你的學校原則是？

A：學校的永續發展需建立在「以人為本」之基礎，把每一位學生當作是自己的親人一樣看待，以大公無私、不分你我的大愛，積極的參與學校的教學與校務工作，如此一來學校的辦學的口碑，必然會受到民眾與家長的認同與肯定，這都是潛移默化的，深深扎根的工作。(I-6-9, 2012/5/15)

Q：現在教育對教師師資失衡問題爭議很大，你覺得以後政府應該怎樣去做教師評鑑，學校的態度應該要怎樣？

A：我贊同教育部對於教師退場機制的設立。不過如果是要以評鑑制度的建立來淘汰老師，可能整個作法上還要去釐清政策的本質與意義為何。就目前臺中市來講，各個國小和國中接受試辦性的教師評鑑越來越多了，這對於學校實施自發性的教師專業成長是一大助力。但以教師評鑑制度的實施與規劃來看，目前我看不到政府與第一線教師對教師評鑑與協助教師專業發展的對話。不論如何，我認為未來教師評鑑的制度上路是可預期的，因為大家都關注教育品質的提昇，而師資供需失衡問題也需要一套制度來獲得舒緩。
(I-6-10, 2012/5/15)

Q：現在學校要面臨教師評鑑制度的上路，你的看法是？

A：藉由教師評鑑制度的建立對於學校教育品質的提升，絕對有積極正面的效果，有待學校老師實際參與評鑑之後，才能評估實際推行的功效。(I-6-11, 2012/5/15)

Q：你覺得在面對未來少子化持續衝擊下，學校內部最大問題是什麼？

A：國民小學在面對少子化趨勢影響之下，有許多老師尚欠缺憂患意識，而不知未來數年內學校的招生將會更加的備感艱辛。（I-6-12, 2012/5/15）

Q：你覺得在學校永續發展上，怎樣的原則掌握才能讓學校維持與社區互動良好關係？

A：學校永續發展的堅實基礎乃建立在「以市場發展為導向」的經營理念，重視每位顧客的需求，而學生與家長就是我們的顧客，唯有作到「以客為尊」的概念，我們的學校才能屹立不搖，經得起未來更嚴峻的考驗。（I-6-13, 2012/5/15）

Q：你覺得在學校本身面對少子化威脅，內部老師以及同事怎樣從凝聚共識到採取必要行動呢？

A：現在談學校的整併時，大家都知道問題很嚴重，也不希望乖乖在學校等死。所以我們在面對學校小班小校的轉型時，在幾年前就有成立校內應變少子化衝擊的策略小組，邀集學校老師共同參與精緻教育與活化課程的設計，並且考量學校整體的教育行銷與品牌經營計畫，在課程與教學活動中特別去激發學生對學校與社區文化的認同，並透過多元課程的活絡化設計、運作與修正，達到每位孩子身心發展的需求，使其展現快樂的學習態度以感染家長的正向情緒，助其理解學校在因應少子化主動轉型與調整課程的變革決心。（I-6-14, 2012/5/15）

Q：你覺得在未來因應少子化做法上，老師應該怎樣調整心態面對學校和社區的相互理解以及自己的參與責任？

A：我們學校已成立了30年，以前都沒遇過少子化問題，現在每個老師爲了要讓學校能順利招生與排課，也都是透過各種人際資源和溝通管道去行銷自己學校的特色以及課程。我們慶幸的是，校長在幾年前就不斷跟我們溝通未來學校發展的藍圖與方向，所以我們知道自己學校的優勢在哪邊，以及劣勢在哪邊。透過適當的學校與社區資源的聯結，將地方特色化的文化產物形塑於大

家的認知與理解中，這樣大能自然激發外界人士對學校發展與經營願景的重視。精緻教育的方向不全然只是小班小校的策略思考，它背後代表意義是更深層的教育責任與社會形象的建立。(I-6-15, 2012/5/15)

I-7 訪談記錄

Q：你覺得目前個地方學區在面對少子化衝擊，做法應該如何？

A：與學區內國民小學，積極運用策略聯盟方式去鞏固和增加學生及新生的來源。（I-7-1, 2012/5/19）

Q：在推動特色化學校之下，你們學校做法是怎樣？

A：推動學校特色化課程，在兼顧學校本位課程與班級學生需求下，充分展現學校實施多元與適性教學的決心。（I-7-2, 2012/5/19）

Q：你覺得以後推動教師評鑑後，應怎樣讓老師去追求專業成長？

A：教師評鑑正式實施後，勢必會讓老師在充滿適當挑戰的壓力情境下去追求專業成長。（I-7-3, 2012/5/19）

Q：目前臺中市政府教育局在關於學校辦學的監督下，學校要實施學校精進上有任何限制和問題？

A：臺中市教育局 102 年將實施的「發展亮點學校計畫」，學校老師大多數抱持觀望的態度，並無積極的參與。（I-7-4, 2012/5/19）

Q：目前在國中校地閒置處理上，臺中市大致做法是怎樣？

A：建議學校可以積極運用校園閒置的空間，如提供社區民眾作為社區大學教學場地之用。（I-7-5, 2012/5/19）

Q：你覺得在少子化時代，要怎樣協助弱勢學生族群得到僅有資源的保障？

A：結合社區人力資源或退休教師，以協助學校弱勢學生課業與生活輔導，可發展為學校之特色，以落實弱勢族群之照顧。（I-7-6, 2012/5/19）

Q：未來校地的規劃上，你覺得教育局和學校的認知怎樣？有沒有可以改進地方？

A：在校地或校舍未來的規劃，我們學校這裡跟教育局以及附近學區學校都有再協調，我們也清楚知道以後因為少子化關係，可能我們會跟同學區的其他學校合併，空下來的教室可能提供給市府假日學校的規劃，包括雕刻、陶藝與

舞蹈等活動課程，這些課程讓很多家長以及銀髮族居民許多終身學習的機會。（I-7-7, 2012/5/19）

Q：目前學校在推動校長觀課和教師走察，你覺得應該要怎樣幫助老師們去精進自己的教學？

A：之前我去某間臺中偏遠地區的學校訪察時，看到他們學校自己在推動校長觀課以及教室走察，我就知道其實這間學校自發性一定很強，不然的話不可能老師們願意讓校長走進自己教室觀賞自己在教課。其實老師們的專業空間都應該被尊重，如果剛開始要推動這種觀課或走察制度，一定會遇到很多困難。但我們希望，學校行政人員能以多一點的耐心，將這樣的學校文化建立在同儕的示範以及溝通行動中，讓大家看到這樣的成長活動不只是對學校好，也會幫助自己提昇專業知能。像我在那間學校看到的是，他們沒有足夠的教育經費，很多計畫或是成長活動居然是老師以及主任們自己協調合作做起來的，這確實很偉大。（I-7-8, 2012/5/19）

Q：目前很多學校利用特色課程和社教師資，應該如何去做？你自己有親身經驗嗎？

A：我認為發展學校特色課程，實施特色課程教學，對偏遠地區孩子很好，整個社區都可以作為教室，我個人還擔任社區教師，指導學生紡織工業常識。在成衣加工區之中很多人都義務協助學校，畢竟是栽培自己的下一代，無怨無悔。（I-7-9, 2012/5/19）

I-8 訪談記錄

Q：你覺得你們學校在發展特色學校或特色課程上有何好的做法或思考？

A：由於學校地處於農業區，因此與都會區學校相較之下，本地的學生受到文化刺激的程度略顯不足，因此學校借由成立體育班之模式，以發展體育運動之特色，來提升學校知名度，進而招收更多體育運動資優的學生，共同來促進學校與地方體育的發展。（I-8-1, 2012/5/10）

Q：你認為學校在學生生活教育的推動上，如何讓學生在精緻教育下達到教育品質？

A：學校非常重視學生的生活教育，希望每位學生能由外而內，將平時在學校養成良好習慣，從日常生活當中，潛移默化陶冶在人格操守與內在品德之中。（I-8-2, 2012/5/10）

Q：目前學校老師對少子化問題得意識程度怎樣？

A：近年來學校班級數由於受到少子化趨勢影響之下，已經從十幾年前的 39 班減少到目前的 24 班，因此減班超額的情形讓學校老師都繃緊了神經，深怕明年就會成為下一個被超額的對象。（I-8-3, 2012/5/10）

Q：你對未來學校內部運用學校行銷的構想的看法如何？學校要怎樣推動行銷計畫讓外界認同你們的專業以及特色？

A：學校的行銷其實就是差異化的理念推廣。其實，我們會用更包容、更輕鬆的角度去看，在少子化衝擊的時代中，我們教育人員在舞臺扮演的角色本來就會更重要。像我自己學校座落在海線地區，也算是偏遠地區了，學校對於未來的發展並不會太悲觀，反而多數老師認為只要我們有對於學校發展與經營的特色與發展主軸有具體的共識，學校教育的力量就是自我引導，讓大家看見自己工作團隊努力的成果。這樣的任何成果，對以後教育環境國中辦學更加講求競爭化與差異化的趨勢下，我們將會有深厚的應變基礎，我們知道未來差異化的發展，一定會更加重視校園活化與學習共同體的團隊學習概念。（I-8-4,

2012/5/10)

Q：所以在特色課程發展上，你覺得有何具體典範可以追隨或未來怎樣去繼續在教育品質精緻化推動上做努力？

A：培養健全國民是學校基本的教育目標，但許多國中除了升學以外幾乎都毫無特色可以去發展，因此現在我認為縣市政府應該扮演主動引導的角色，輔導各個地區成立各種類型單類重點學校，如音樂、美術或語言、數理學校，讓各校擁有不同特色，而非放任各校自行去發展。除了學科與藝科導向的重點特色外，我覺得學校要具備運用在地環境特色的能力，才能發展永續學校的概念。像上次我們臺中地區有百大特色小學入選，例如文昌國小早在好幾年前就已經建構他們自己的特色，因為學校在地理上臨近海邊，因此發展海洋教育絕對可以讓學生在寓教於樂中俯拾學習的樂趣，他們自己學校有設置海洋教育園區，裡面有海洋生物陳列室的佈置，讓學校空間規劃融入該有的文化與社區特色。

(I-8-5, 2012/5/10)

Q：你覺得未來的中學體制要怎樣因應社區化高中職招生問題以及學生的就學確保？

A：學校並非完全以升學為導向為主，因此除了加強學生學科能力培養之外，其他如社團活動、技職教育與多元適性教育之推展，也是本校為應對少子化情況所採取的因應策略。(I-8-6, 2012/5/10)

Q：你覺得學校在經營發展上，如何在招生上讓外界可以進來參與教育資源並確保學生來源的穩定？

A：如果你要讓你的學校有學生來唸，就必須用策略聯盟方式去鞏固和增加學校新生的來源。通常我們會在自已學區內跟某些小學進行策略聯盟，這樣的話，大家透過合作，我也可以讓自已學區的國小知道我們的需求，讓家長認識我們的辦學特色，並且連結可運用的社區資源，使學生和家長可以逐漸去體會學校對學校社區化經營的用心與概念。在少子化時代，讓學校自己發展特色是非常

重要的，只要學校自己可以找到教育市場以及環境中的利基優勢，就吸引許多學生前來就讀。(I-8-7, 2012/5/10)

Q：教師評鑑在未來即將上路，算是對目前少子化下師資飽和問題提供直接解套，你在這方面有何思考？

A：教師評鑑的潮流如浪頭般，一波波的向學校老師襲擊而來，既然已是無法逃避的現實，學校老師只能逆來順受，並作好相關的準備，以因應未來國民中學教育的變革。(I-8-8, 2012/5/10)

Q：目前你們學校對教育品質的管理以及人員之間的協調上有何作法？

A：學校校長採民主式的領導風格，凡事透過協商的機制藉由相互之間的討論過程凝聚共識，共同促進學校團隊和諧的氛圍，因此本校教師的流動率相對較低，這對於學校教育品質的穩定性顯然是較為有利的。(I-8-9, 2012/5/10)

Q：目前學校特色的發展上，除了依些基本策略，具體作法上要如何結合校地資源的優勢？

A：學校位居臺中市海線地區，因此冬季的季風非常的強烈，如果可以結合風力發電的題材，將學校規劃為地方能源教育中心，將有助於學校發展為海線地區的特色學校。(I-8-10, 2012/5/10)

Q：目前學校對閒置空間的規畫與運用，你覺得怎樣去做？

A：對於偏遠地區學校，如能因地制宜適當擴大學區範圍，改採「自由學區」，甚至依實際需要規劃住宿型學校，一則可活化閒置空間，二則可讓都市過於擁擠的學生家長能夠選擇偏遠地區學校讓孩子就讀，減輕學習壓力。(I-8-11, 2012/5/10)

Q：目前許多地區面臨除了併校以外，文化與教育資源大量流失情況，你覺得要怎樣挽救？

A：城鄉差距相當的大，希望教育主管單位能重視此現象的存在，基於照顧弱勢優先的理念，鄉下學校的軟硬體設施，政府應予大力支持，以平衡城鄉之間

的差距。(I-8-12, 2012/5/10)

Q：目前少子化下，學校對於少數以及特殊學生照顧上有沒有什麼方法？

A：學校學生單親家庭的比例相對偏高，因此學校更應加強對弱勢學生的照顧與輔導，也更有利於發展學校特色。(I-8-13, 2012/5/10)

Q：你認為學校在辦學上的品質確保和資源運用上，有何認知？

A：臺中市完全中學的概念規劃提供了很多地方學校發展特色中學、特色高中的契機，也帶動校區周遭社區產業與文教環境的繁榮。少子化的問題這麼嚴重，在大家努力之下，學校的辦學品質只能根據在地化資源，提供校內每位學生適性化的教學；如單就這一點，完全中學較能建立學生學習成就與生活表現的質性與量化資料的建檔，供其修業年限內不同老師們對學生學習狀況的掌握。

(I-8-14, 2012/5/10)

I-9 訪談記錄

Q：你覺得目前教師的教學應該如何讓精緻班級模式中的學生獲得妥善的發展？

A：學校須發展精緻教育，從學校師資內容的強化做起，在教學上強調多元適性之原則，對學生的輔導宜重視個別化的差異，針對個別學生的需求以及學習的潛力展現，設計與規劃班級的活化教學活動，讓自己在課程實施過程中養成行動、批判與反思的習慣，以因應國民中學面對少子化趨勢的大環境，視為重要的策略方案。(I-9-1, 2012/5/14)

Q：少子化趨勢下，你覺得學校的態度要如何去因應？

A：面對國民中學少子化的趨勢之下，政府、學校及教師宜未雨綢繆，將經營學校的方式及時做轉型因應，讓學校從特色的建立獲得永續的發展。(I-9-2, 2012/5/14)

Q：目前你覺得地方學校在因應少子化衝擊，學校環境的運用與規劃要怎樣？

A：活化校舍校地之利用率，以提高校園閒置空間的使用效益。雖然不是最急需解決的問題，但以長遠來看，也需要及早作準備，以降低將來國民中學面臨少子化現象時，所帶來的衝擊。(I-9-3, 2012/5/14)

Q：在精緻教育的小班小校下，老師的專業自主更加被突顯，你覺得長遠來看，未來要怎樣調整或努力？

A：在小校小班的教育情境中，除了教育人員彼此之間可維繫較深厚的同儕情誼與專業互助外，教師本身擁有較多的專業自主空間，可針對任教的班級進行小班教學以及提供更多元化、更具個別化的適性教學，滿足每位學生的學習需求。在精緻化教育的發展趨勢下，不僅能達到普遍性「菁英教育」與「資優教育」的精神，就長遠計畫而言，學生素質的提升，亦能進一步徹底解決少子高齡化的潛在危機(I-9-4, 2012/5/14)。

Q：國中學校特色的發展是目前少子化趨勢下不得不的作法，要怎樣讓學校本身在這個少子化時代脈絡中去做到教育品質精進的地步？

A：發展學校特色之發展，為因應少子化現象為國民中學階段最為具體有效之措施，由於未來的學校之間因為學生來源遞減，因此必然產生激烈的競合關係。

(I-9-5, 2012/5/14)

Q：目前教師評鑑即將要上路，你認為學校教育人員心態以及做法要怎樣調整？

A：由於教師評鑑為政府目前正在推行的重要政策，因此學校教育人員應及時調整心態，化被動為主動，從學校長遠的發展為著眼點，積極參與教師評鑑的相關計畫，如此一來，方能長治久安。(I-9-6, 2012/5/14)

Q：你覺得談少子化得因應，最關鍵的學校經營概念是什麼？

A：臺中市未來 10 年少子化情況最為嚴重之區域，學校經營必須及早未雨綢繆，將學校發展創新之特色，建構於學校經營的轉型策略，藉由差異化的經營方式，來維持學校永續發展的競爭力。(I-9-7, 2012/5/14)

Q：在辦學品質以及學校事務參與上，學校和社區的整合應該怎麼做？

A：因各界對於學校教育品質提升的需求與日俱增，校務評鑑及教師評鑑制度的實施，將成為臺灣國民教育必然的趨勢。再者，學校行政人員與老師為爭取更多的學生入學，將主動走進社區進行招生活動，有發展特色、辦學績效佳的學校更具競爭力，所以學校必須改變經營策略，發展校際間不同的辦學特色。而因少子化，家長會及家長組織對校務之運作將更為積極，才能進一步擴大家長參與學校校務的深度與廣度。如能維持良性互動則能共創雙贏，如果沒有審慎規劃，則家長及學校間則易因不當的介入與過度關心而造成嚴重衝突，因此親師溝通、班級經營、輔導管教等專業知能應納入教師進修之要項。(I-9-8, 2012/5/14)

Q：學校的經營因為少子化讓教學與學習資源分配面臨挑戰，你覺得應該要怎樣看待接下來時年甚至二十年的威脅？

A：隨著全球這波「全球化」、「少子化」與「教育市場化」趨勢的來臨，學校經營正面臨了前所未有的嚴峻競爭與挑戰。不過，面對此波挑戰，我們也不應過

度悲觀和緊張，因為到底是危機？還是轉機？我覺得主要關鍵，還是看大家的一念之間，如果我們可以從正面的角度來思考，藉由這波少子化的趨勢，提早未雨綢繆，將經營學校的方式由「量變」轉變為「質變」，讓學校從特色的建立中絕處逢生。（I-9-9, 2012/5/14）

Q：學校空間的規劃和運用須把握什麼原則，讓少子化威脅下達到最大效率化？

A：學校應就空餘的教室重新規劃，做到「最少限制、最大應用」的基本原則，我建議可將目前無使用需求之校地預訂地，依循都市計畫程序變更為非學校用地。亦或學習日本將校園開放與終生學習相結合的作法，整合中小學設施與當地社區資源，建立生活化的學校和校園化的社區。就閒置校舍予以積極規劃，藉由撥用、借用或標租方式將閒置校舍予有意願開發或公共需要之單位，以提高閒置校地與校舍活化再利用的效益。（I-9-10, 2012/5/14）

Q：師資供需的失衡讓政府發展一套退場機制，你覺得在這上面要怎樣處理？

A：國民中學師資培養之機構宜適度控管學生之總量同時應制定更為嚴謹的退場機制讓國民中學師資的培育能更為切合整體國民教育之需求（I-9-11, 2012/5/14）

Q：在教師專業成長上，學校目前應該要達成什麼目標？程度要到怎樣？

A：建立國民中學教師專業成長機制，讓學校老師經常透過體制內的安排專業進修、專業成長或教學觀摩等活動，來促進教師專業能力的提升，能與時俱進，以切合時代的潮流及符合廣大學生家長的需求。（I-9-12, 2012/5/14）

Q：臺中市政府在面對少子化嚴重情況，應該要如何因應及改進？你的看法如何？

A：教育行政單位宜及早規劃未來 10 年或更久之後，臺中市國民中學在少子化之下，減班超額如果達到嚴重狀況時，學校要如何因應、政府要如何妥處，希望大家都能嚴肅的看待這件事情。（I-9-13, 2012/5/14）

Q：未來12年國教即將推動，在精緻教育模式下，我們要怎樣在兼顧教育品質的

基礎上推動學校創新經營？

A：以縣、市政府層級而言，可鼓勵學校走向精緻教育的教學模式，讓學生獲得更多的照顧，營造人性化的教育空間及有益教育品質的提升，享受到更多的學習資源。學校須發展精緻教育與學校創新的特色，因應社會變遷及學校本身生存發展之需求，以學校最適規模經營之取向經營學校。以目前臺中市各學區而言，應該避免未來12年國教實施後有學區邊緣化導致文化沒落的可能。比較可行的作法應該是，去打破過去學區制的迷思，讓自由學區制度的建立滿足不同地區學生的多元需求，避免讓城鄉差距限制了教育資源與文化經濟的活絡。

(I-9-14, 2012/5/14)

Q：未來對學校的經營發展，老師的專業成長是關鍵，你覺得學校要怎樣去做，把握重要的精神？

A：教師的專業表現不僅在於教學與班級經營上，在少子化的挑戰與危機之下，如何聯結社區周遭資源與學校外部群體力量，來達成教育的目標與學校發展的願景，是考驗一位教師專業能力、創新能力、行動能力與精進力的關鍵所在。

(I-9-15, 2012/5/14)