

南 華 大 學
教 育 社 會 學 研 究 所
碩 士 論 文

教會推動品德教育之意義與獨特性分析
以台南四所教會為例

**An Analysis of the Significance and Uniqueness
of the Church's Promoting Character Education
-Illustrated by the Case of Four Churches in Tainan City**

研 究 生：簡宇瑄

指 導 教 授：鄒川雄

中 華 民 國 100 年 12 月 28 日

南 華 大 學

教育社會學研究所

碩 士 學 位 論 文

教會推動品德教育之意義與獨特性分析

-以台南四所教會為例

研究生：簡宇瑋

經考試合格特此證明

口試委員：

翁偉光

郭川雄

陳川正

指導教授：郭川雄

系主任(所長)：郭川雄

口試日期：中華民國 101 年 12 月 28 日

謝 誌

本論文能順利完成，特別感謝一路指導我、給我建言和靈感的指導教授鄒川雄老師，不管老師再忙，總會百忙之中與我討論論文，即使寫論文的過程挫折連連，每次和老師討論完，又可以重拾信心，充滿熱情，讓我的論文之路終於有走到終點的一天。也謝謝在研究所這條路上給過我教導的所上老師們，是你們的耐心教導把對研究所感到陌生和害怕的我有往前進的動力，是你們的耐心和包容才讓我在學習的過程能夠順利、大開眼界。

本論文感謝一路陪伴我，聽我訴苦，陪伴我哭泣的上帝，因為要作品格營的研究，讓原本只去作禮拜偶爾還會因為賴床偷請假的我，意外的與上帝更加的親近，讓我即使遇到困難也不害怕，因為我深知祢必與我同在。

在此也要感謝一路苦心栽培我的爸爸和媽媽，是你們的堅持和鼓勵才能成就今天的我，我將我的榮耀與你們分享，因為那是屬於你們的；縱使在讀研究所的過程中，我失去了我人生中最大的支柱-我的爸爸，一度讓我想放棄寫論文的這條路，回去陪伴痛苦不堪的媽媽。也不斷的思考著是不是要繼續讀下去，好在媽媽的堅強和支持，讓我可以沒有罣礙的往畢業的路邁進，謝謝你，我愛你，我會永遠保護你，你的未來是有我們的。

感謝我的男朋友潘聖沅，在我寫不出論文時忍受我的大小聲和無理取鬧，在我走入死胡同繞不出來時陪伴我為我加油，每天追問我論文的進度，在我熬夜寫論文時，提醒我要早點睡，關心我的健康，謝謝你！

也要感謝我的大學同學 Samantha，雖然我們分隔兩地，但我們一起相互扶持，雖然研究所的路有點辛苦，好在我們都一起撐過來了，是你的陪伴讓我覺得有人和我一起打拚，雖然我們不能常見面，但在電話中我們一樣可以滔滔不絕，謝謝你的陪伴，我真心的希望將來我們的路都能更加順暢，更明白自己要的是什麼。

最後，我將此論文獻給我最愛的爸爸「簡文津」，雖然你走了一年多，但思念你的心卻從沒少過，我不知道你看不看的到？但我將我的榮耀獻給你！從小就不是很會讀書的我，如果不是你的鼓勵和堅持，我想我走不到這一天；但每次想到我無法與你共享拿到畢業證書的這一天，我還是會悲從中來、還是會淚如雨下！在寫這篇論文時，我總是不斷的回想起小時候你對我和弟弟的教導，如今我終於明白你在意的向來不是我們的成績，而是我們的品格，是你用愛不斷的滋養我們，才成就今天的我們，我將我的一切獻給你，我將我的喜悅與在天上的你分享。

簡宇瑄 謹誌 2012/12

中文摘要

本研究透過長期觀察基督教中的品格營，了解品格營的經營理念及對品格教育成效，並更一步探討品格教育透過宗教這種第三部門的實施，與家庭教育和學校教育有何不同之處？教會中品格營的實施是否也能成爲一個品格訓練的地方，試圖透過本研究了解品格的教導能否走出只有家庭教育、學校教育的框架，讓品格教育推廣更全面化。

本研究主要採用質性研究的深度訪談，先選取臺南市四個教會長期觀察，在立意抽樣選取四個教會中的老師、家長和孩子，進行半結構式的訪談，且加上自身在品格營中的觀察和參與，進行全面性的了解老師在品格教育教導的模式、家長的接受程度以及孩子的參與度。

本研究發現，少子化與過於忙碌之父母所形成的家庭功能式微以及過度重視成績的教育環境，是如今品格教育在家庭和學校中推行一再遭到瓶頸的兩大原因，孩子普遍不懂得「分享」、「包容」、「尊重」，在少子化的家庭中，分享的概念更是薄弱，品格營透過講故事讓孩子有典範在心中，透過玩遊戲徹底貫穿孩子缺少的「分享」、「包容」、「尊重」這三個品格概念，讓孩子在遊戲中糾正過於自我爲中心的價值觀。在學校教育中，成績還是老師的主要工作，在有成績的包袱下，品格教育就無法有彰顯的一天，孩子覺得成績好的就等同於比較有禮貌老師比較喜歡，如果與成績混爲一談的品格教育沒有覺醒的一天，那品格教育的推行永遠沒有不會成功；教會中品格教育的實施最具優勢的當然就是沒有成績的壓力，老師們只要教好品格，所以相對來說客觀性又比學校教育較高，更能單純的針對品格教導，較不會有先入爲主的觀念產生。

教會推動品格營爲了讓孩子的接受性高、家長的疑慮降低，通常都會調整教義比例，讓孩子覺得不會過於枯燥，家長也不會擔心參加宗教活動所舉辦的品格

營，會不會是另有目的？以至於品格營也產生了宗教世俗化的現象，這樣對於品格營的推行就是好還是壞，各有說詞，本論文也有探討各方的利與弊。

關鍵詞：品格教育、宗教世俗化、基督教、學校教育、家庭教育

Abstract

Through a long observation of Character Camp of Christianity, this research learns its operation idea and its effects on character education and further discusses the differences between character education implemented by religion, the third sector, family education and school education and whether the implementation of Character Camp in churches can make it a place for character training. This paper attempts to learn whether character education can get out of family education and school education to be promoted more comprehensively.

This research is mainly conducted through in-depth interview of qualitative research. It selects 4 churches in Tainan for a long observation first and then uses purposive sampling to select teachers, parents and children from the 4 churches for semi-structured interview. With observation and participation in Character Camp, it gets a comprehensive understanding of teachers' teaching methods in character education, parents' acceptance and children's participation.

This research finds that the declining family function caused by the low birth rate and busy parents and the educational environment where too much importance are attached to exam results are two big causes why character education is so difficult to be carried out in families and schools. Children generally have not learnt to share, and tolerate and respect others. In families with fewer children, the perception of "sharing" is even weaker. Character Camp makes children bear good models in mind by telling stories, lets them fully understand "sharing", "tolerance" and "respect" which they lack through games and corrects their value of being self-centered in games. In school education, exam result is still a teacher's main focus, which will make character education never be able to demonstrate its power. Children feel that good grades, good manners and teachers' preference are equal. If character education is confused with grades, it can never be successfully carried out. The greatest advantage of the implementation of character education in churches is that there's no pressure from grades. Teachers just need to teach the character well. Therefore, it's more objective than school education and character education can be conducted more purely in churches without producing preconceived notions.

To make children accept Character Camp better and parents less skeptical, churches usually adjust the proportion of religious doctrine. In this way, children will feel less bored and parents will not doubt whether the church has an ulterior motive to hold Character Camp. Therefore, Character Camp produces religion

secularization phenomenon. People have different points of view about whether this is good for the promotion of Character Camp. This paper also discusses the related advantages and disadvantages.

Keywords: Character Education; Religion Secularization; Christianity; School Education; Family Education

第壹章 緒論	1
第一節 研究背景與動機	1
第二節 研究問題	8
第貳章 文獻回顧	10
第一節 品德教育所包含的意義	10
第二節 教育學及社會學者探討的品德教育內涵	12
第三節 官方對品德教育的界定與態度	20
第四節 宗教教育中的品德教育	23
第參章 研究方法與程序	27
第一節 前言	27
第二節 研究對象	28
第三節 訪談對象	29
第肆章 品格營的分析與討論	36
第一節 教會品格營的開設和課程規劃	36
第二節 被遺忘的中心德目	50
第三節 家庭教育與學校教育功能性的不足	69
第四節 妥協的品格營？宗教世俗化現象	84
第伍章 研究結論與建議	96
第一節 研究發現	96
第二節 建議與檢討	99
參考文獻：	104
附錄：	109
附錄一：品格營老師訪談大綱	109
附錄二：家長訪談大綱	110
附錄三：孩子的訪談大綱	111

表次

表一：受訪者基本資料.....	29
表二：與受訪者訪談時間、地點及次數表.....	34
表三：上課項目與使用時間.....	40
表四：品格營工作團隊的職務配.....	48
表五：生命教育基礎培訓課程內容.....	49
表六：彩虹志工培訓說明表.....	49
表七：基礎培訓時間表.....	50
表八：聖經中「謙卑」與「聆聽」的章節整理.....	66

圖次

圖一：重點歸結圖.....	96
---------------	----

第壹章 緒論

第一節 研究背景與動機：

品德教育是近幾年來教育上熱門的討論話題，電視上孩子為非作歹品格敗壞的新聞一則則播送著、老師抱怨著孩子一年比一年難教、家長覺得孩子的世界越來越複雜；社會亂象凸顯了我們社會品格教育的不彰，大家都在抱怨著孩子的品格教育出了問題，那問題的來源到底是什麼？我們不禁想問比起從前孩子的教育環境有了什麼轉變，為何品格教育會節節敗退，甚至已經需要到「教導」的地步，品格不是身教、言教的象徵嗎？莫非社會的身教、言教已經無法提供孩子一個良好典範的學習了。

政府近幾年來開始加強孩子的品德教育，教育部更大規模花了十二億的經費要推動「台灣有品運動」，品德教育的提升已經開始得到重視，但也同樣的得到許多反面的聲音，孩子的品德教養難道是靠政府提供大量的經費就能打造出來的嗎？即使是一般家長都知道要讓孩子有良好的品格，最重要的指標就是要有好的學習環境，不僅是家庭教育、學校教育，連社會上的氛圍都對孩子有嚴重的影響力。以下的新聞報導更強而有力的說明了，品德教育的推展和重視正式開始。

教育部在 2009 撥出十二億經費推動「台灣有品運動」；並在調查全國四千多所學校後，選出「尊重生命、孝親尊長、負責盡責、誠實信用、團隊合作」，作為最優，先推動的五項品德核心價值。

（聯合報 2009-06-18）

教育部已經為本計畫至少編列十二億元經費，儘管有專家直言，提升學生品德「根本不需要花錢」。即使不是教育專家，也不難理解，建立現代公民社會，既非拜拜式的作秀，也不是政府動用公權力所能直接達成。就本質而言，所謂「台灣有品」之中的品德，有如美國羅斯福總

統夫人艾蓮娜所說，其培養始於童稚，持續終生；品質則建立於專業與敬業之上，政府放手讓民間部門發揮，反有助其普及強化。

(自由時報社論 2009-06-20)

品格教育的問題是目前大家齊心努力的方向，如何創造一個好的學習環境讓孩子能養成良好的品格更是大家所關心的，讓孩子的生活不再只是讀書和成績壓力，有好的成就更要有好的品格更是我們的一大共識，但歷年來教育政策不斷的修正改變，似乎也沒有有效導正社會凡事看重成果的價值觀，反而使得孩子在求學的過程中更加的辛苦，最後連品格教育也淪為用成績表現的一堂課程，學校中的品格教育最後流於形式，已經讓品格教育的真諦失去了意義，我們不禁擔心，花大錢的品格教育恐怕只是紙上談兵。

教育的擴張大學錄取率年年創新高，但孩子的功課壓力卻沒有因此而減少，在以升學主義為導向的社會中，競爭力、學歷、成績為重的價值觀，依舊是父母親在教養孩子的主要考量。品德教育的培養始於童稚時期且持續不間斷，但當品德教育被當成學科「教導」一般，不盡讓人懷疑是否也要用「考試」和「分數」來衡量一個人的品德？許多的資料顯示品德教育的教導，不能單單只著重在學校教育，家庭教育、社會教育通通有責任為這些孩子盡一份心力。

以成績為重的教育環境

品格教育的問題是目前大家齊心努力的方向，如何創造一個好的學習環境讓孩子能養成良好的品格更是大家所關心的，讓孩子的生活不再只是讀書和成績壓力，有好的成就更要有好的品格更是我們的一大共識，但歷年來教育政策不斷的修正改變，似乎也沒有有效導正社會凡事看重成果的價值觀，反而使得孩子在求學的過程中更加的辛苦，最後連品格教育也淪為用成績表現的一堂課程，學校中的品格教育最後流於形式，已經讓品格教育的真諦失去了意義，我們不禁擔心，花大錢的品格教育恐怕只是

紙上談兵。

教育的擴張大學錄取率年年創新高，但孩子的功課壓力卻沒有因此而減少，在以升學主義為導向的社會中，競爭力、學歷、成績為重的價值觀，依舊是父母親在教養孩子的主要考量。品德教育的培養始於童稚時期且持續不間斷，但當品德教育被當成學科「教導」一般，不盡讓人懷疑是否也要用「考試」和「分數」來衡量一個人的品德？許多的資料顯示品德教育的教導，不能單單只著重在學校教育，家庭教育、社會教育通通有責任為這些孩子盡一份心力。

以成績為重的教育環境

孩子的品德更甚於成績，在如今社會中似乎已成了口號，父母、老師皆知道，有好的品性比有好的成績對孩子的未來更重要，但卻沒有人敢對孩子們說，成績好不好不重要，父母以你有好的品格為榮，現在的社會環境似乎不流行著不會讀書卻善良的孩子，所以會讀書還是父母、老師的期望，但大家都知道唯有「成績」沒有「品格」的價值觀是錯誤的，就是這樣「知」、「行」不一的社會氛圍所以品格教育的重要性降低不是沒有原因的。

現今社會的父母都非常的忙錄，陪伴孩子的時間自然的會被壓縮，即使比起從前，生活環境已大都衣食無缺，但孩子並沒有因此比較快樂，不只大人忙碌，小孩的生活也是一攤趕著一攤，學校下課趕赴補習班，補習完還有才藝，充滿「競爭」的成長環境，孩子自會處處比較，在我們從小到大的求學過程中，「成績」是最能肯定自己能力的一個代表，但過度發展的情況下連孩子也變的功利了，在教會環境的品格教育，是否可以減少孩子對功課好就是品格好的謬誤，也改變父母以「成績」為重的教育目標，撇除了成績的品格教育，是否能讓品格教育變得更加公正客觀，讓師長與孩子間徹底剔除成績等同於品格的偏見。

一個孩子良好品格的發展和培養關鍵是「教育」，家庭教育、學校教育更是現在品

格教育推廣的主要場域，其實無論是學校教育、家庭教育抑或是社會教育都有其應負起的責任，且一樣重要。家庭是孩子出生面對的第一個環境、也是最久且影響最大的，父母更像是孩子的一面鏡子，家庭的氣氛、言行舉止都影響著孩子的品格和待人處事；如今的教育環境和高度競爭的功課壓力，孩子在家的時間越來越短，反倒是上課、補習的時間占據了孩子與父母的相處，所以學校教育的責任又更為加重，但學校場域中總是瀰漫著成績的氣息，好成績的小孩在別人的眼中似乎就擁有了好品格，成績不是頂尖的孩子，好像不管多善良、多有禮貌，都不能得到稱讚或令人喜愛，充滿成績壓力的學校環境，常使得和成績應該分別探討的品格教育變的不單純了，所以本論文的出發點來自家庭教育的功能式微，學校教育又無法剔除成績對品格教育的影響，那麼品格教育就應該要走出框線且更全面化的實施。我們都深信品格教育的全面實施，對孩子良善的發展只會更好不會更壞，在民間團體中也有許多團體不停歇的在推行和重視，這對孩子、社會氛圍來說都是好的，良善的社會環境不只是為了提供孩子學習的典範，也是導正社會的風氣，讓我們的社會是充滿愛和美好的。

論文中我們討論眾多在品格營中所看到的孩子的缺失、家長的無奈和學校教育的不足，品格營的確在孩子品格上有許多用心的地方，也提供給家長許多和孩子相處、培養良好親子關係的方法，檢討我們當今社會中品格教育的不足，從聖經作為出發，發展出更多良好品格的典範，但最後本研究認為，不管你為孩子選了多好的環境學習品格教育，最終品格教育還是要回到「家庭」當中，父母才是孩子生命中的重要他人，好的環境最終只能讓孩子感受好的氛圍，但家長的陪伴和教養，才是奠基孩子良好品格的關鍵。

品德教育在我們的社會中已經開始受到重視，政府、學校、家庭都開始有計劃的加強孩子的品德教育，但顯然品德教育的推行是受到阻礙的，我想這跟這社會的價值觀有嚴重的關係，我們的社會氛圍中不支持這樣的教育模式存在，明白的說在以成績為重的教育環境，在講求成就的社會環境中，品德教育的推行困難重重，但難道因為

如此品德教育就應該被次等化嗎？在成績為重的升學體制下，似乎政府補助在多的經費、花費在多的心思在品德教育上，最後都成了流於形式賣弄花招的俗套。

我想這自始自終的原因是品德教育被打上成績了，當品德被要求看到效果，我們以最能表現的的方法呈獻，打上分數似乎是最容易表現的，但品德教育良好的表現可能微不足道，但卻值得很高的敬仰，這樣的行為似問要打上幾分？品德的表現又怎麼有一個量表能以成績去量化他，如果孩子從小就在講求看到實質回饋的環境中成長，我們又怎麼告訴孩子對於別人的付出應該是不求回報的。

中心德目的落實不易

平常我們常常提醒孩子要做到最簡單的「尊重」、「包容」、「分享」的中心德目，但在學校的教育環境中卻很難落實，或許不只是在學校中，在父母的心中「尊重」、「包容」、「分享」是一種理想的品德，但卻不希望孩子因為遵循了這種理想的品德概念就落後了別人，因為當你處處與別人分享、時時的包容別人，在這個社會中你便落後了、成了別人的墊腳石，這不符合父母或師長，期待孩子出人頭地、望子女成龍成鳳的想法，品格在現在社會的概念中常常是，不違犯這社會中的期望即可，比起達到道德崇高的標準，成績的優秀更令人感到驕傲，或許就是這樣的價值觀，我們的品德教育推行處處碰壁且無法脫離「成績」的概念。

如果成績是品格無法落實的重大原因之一，那品格教育的教導是否應該落實到學校教育以外，透過民間團體推行品格教育是不是更有實踐的可能性？本論文透過研究基督教品格營的過程了解，在非正式的教育體制中的品格教育能否導正凡事講求果效，只在意成績的缺失，藉由觀察教會品格營的過程中了解當品格教育在少了「成績」和「競爭」的概念下，孩子在品格的表現上是否更貼近高道德的標準，還是即使走出校園還是無法擺脫會讀書的小孩品格也比較高尚的想法，到底品格教育脫離了學校或社會場域中，品格是否還只是一個附屬的學習項目，民間團體的共同加入是否能讓品格教育的推行更加全面化，品格成為社會的主流價值觀，本篇論文縮小至教會的品

格營中期望透過觀察品格營的活動過程了解民間團體、宗教團體在品格教育的教導，有哪些優劣於學校和家庭教育的，在品格營中我們是不是能擺脫品格教育流於「成績」的形式？讓好孩子不再只是第一名的孩子。

父母如同孩子的鏡子，當我們的社會、媒體不斷的討論孩子的品格大不如前了、道德淪喪，身為父母身為這個社會的一份子，我們更應該深自檢討，我們給了孩子什麼樣的示範？不管是家庭氣氛的和諧，或是放大致整個社會環境的氛圍，每個人的品格力提升，才會有豐饒的心、美好的環境。

這幾年教育部持續推動品德教育，並且在 99 學年度實施的新課綱中明訂將生命教育課程納入高級中學的必選修課程之一，這些改變讓我們相信我們的教育正在進行一場心靈的改革，除了政府積極透過學校在品德教育的推展，民間團體的力量也不容小覷，像是慈濟社區志工-大愛媽媽、基督教得勝者課程、宏達基金會品格英語學院……等，不管是宗教團體、基金會，也有許多雜誌也以專題的方式討論有關品德教育的實施並作了有關品德教育的民調，不難想像品德教育的確漸漸受到重視，尤其在出生率逐連年下降的現代社會，對每個孩子的培養和照顧都應該更全面。

宗教進入品格教育的疑慮

宗教團體要進入到教育場域或進行教育工作時，常會遭受到許多質疑，在 1922 年蔡元培就於《新教育》雜誌提出他的主張，他認為，教育應該脫離政黨與宗教而獨立；胡適也於同年在「中華教育改進社」濟南年會提出；凡初等教育，包括幼稚園，概不得有宗教的教育。教育與宗教分離的原則大致為當時人所注意。(吳昶興，2003)

透過宗教團體教導品格教育是常見的，宗教本身又皆有勸人向善的良好品德概念，只是透過宗教團體的教導常令家長感到害怕的是，宗教所舉辦的活動到底是屬於教育性還是宗教性，會不會影響孩子未來的觀念和宗教信仰，在台灣普遍是佛、道教的家庭而言，基督教在品格教育的推行又更加的困難了，透過宗教團體推行的品格教

育，其實不在少數，例如：讀經班、得勝者課程、品格才藝營.....但普遍都會遇到招生上的困難、即使家長和小孩願意報名，上課的內容如果單純的以宗教經典為課程，也常常令孩子感到無聊，不久孩子變會感到卻步不想在接觸了，於是透過宗教團體推動的品格教育常常是困難重重，為了吸引更多家長和小朋友的興趣，常常會修正課程或是調整宗教教義或宗教語言的多寡，導致「宗教世俗化」情形越來越普遍，究竟透過宗教教育推行的品格教育該如何拿捏宗教在其中的角色也是一個值得深思的問題。

宗教立場的不同也常會在輔導學生上有不同的聲音，在教導的過程又要完全脫離自己所屬宗教的立場確實很難。因此，如何在教導品德教育時能夠恰如其分的教導孩子，把宗教教義中特有的品德教育傳遞出去，卻又不會令孩子和家長，因為宗教立場不同而感到反感顯得格外重要。宗教本是一個自由意志選擇的信仰，能夠傳遞卻不能強迫，不論是何種宗教都有某些的中心思想是令人信服，宗教團體對品德教育的教導，應該站在教育的方向而非只是信仰。

品格教育的推行全球皆重視

家庭教育、學校教育都是孩子品德教育的關鍵，我們從不否認，政府花經費在打造「有品教育」的前瞻性，也不單只是台灣這個國家，聯合國教科文組織的「面向二十一世紀研討會」特別指出，道德、價值、倫理、價值觀的挑戰會是二十一世紀人面臨的首要挑戰。(陳清溪，2002)不管是美國、英國、澳洲、新加坡等國家都加重預算來推動品德教育，所以這是個趨勢，也足以看見政府的用心，如果在民間團體的部分也一起來努力，把品德教育推動形成一個社會的風氣，對孩子品德教育的教導無所不在，形成特有的教育風氣，對品德教育來說更是一大助益。

在民間團體推行品德教育除了我們所熟知的宗教團體，也有非營利事業在默默耕耘，近幾年來論文大都著重在探討課程融入品德教育後的影響(張簡仲堯，2009；顏良宇，2009；馮怡菁，2009；黃惠英，2008；許詔華，2008；段豔琳，2006；陳怡君，

2005))，些許的期刊也從電影切入品德教育例如：從電影《崖上的波妞》談品德教育(蕭偉智，2009)、一個教師對於品格教育的思索-電影「天之驕子」中教師的失敗(方永泉，2005)。但放眼有關從宗教教育中去探討品德教育的其實寥寥可數，只有許蜜芳(2005)和余家姍(2009)；林怡靜(2008)。如果單從基督教來看就更屈指可數，較相關的唯有新約聖經德行觀及其品格教育蘊義—以耶穌的教導為例(陳智蕾，2005)，所以本研究欲了解基督教教會在品格教育的推廣與執行上，對孩童產生的作用是否也能達到甚或超越政府以十二億推行政策之效果一般，本研究以基督教團體為例進行研究，基於想讓品德教育的教導不在侷限在學校教育與家庭教育之中，更有許多社會資源可以支持品德教育的提倡，但在現在的風氣之中我們並不是這麼常利用社會資源，因此故引發我作此研究的動機。

第二節 研究問題：

家庭型態的改變父母陪伴孩子時間日益縮短，講求「競爭」的學校教育始得孩子從小就處在功利的環境之中，電視、電腦的普遍孩子有樣學樣，無法判斷什麼是正確的價值觀，種種的社會問題，於是研究者開始思考，究竟有沒有良好的品格教育環境能提供孩子和家長一個友善的環境，培養孩子正確的品格教育。在基督教中教導品格教育要如何讓孩子感興趣，又要如何讓不是信奉基督教的父母放心把孩子帶到教會？本論文試想從教會活動-品格營出發，探尋除了學校教育、家庭教育，品格教育是否能透過宗教的模式深耕在孩子們的心中。

本研究的研究問題有以下幾點：

- 一、探討除了家庭教育、學校教育外，教會品格營有哪些獨特性能達到品德教育的教導目的？品格營的課程如何使不同宗教的家長讓孩子到教會中學習品格教育？
- 二、孩子普遍欠缺「尊重」、「包容」、「分享」...等中心德目，造成孩子基本中心德目消失的原因為何？又該如何讓孩子透過品格營的加強將中心德目落實在生活之

中？

三、學校和家庭中的品格教育是否已不夠能力擔任起品格教育的教導工作？那教會中的品格營有哪些優於家庭或學校的能提供孩子在品德教育上的教導？

四、探討宗教團體教導品格教育，老師如何拿捏宗教層面的「宗教教義」與世俗層面的「品德教育」上的差別？這是否與當代的「宗教世俗化」是有關聯？最後品格營裡的品德教育是否會走向世俗化？

第貳章 文獻回顧

本章主要是探討品德教育相關理論的研究。我們先從品德教育的名稱界定談起，接著我們從皮亞傑、柯柏格和涂爾幹所提出的品德教育去了解整個內涵，第三部分我們來看看台灣政府和學校對品德叫得推廣和措施有哪些？最後我們回歸到宗教，看看不同的宗教對於品德教育的實施抱持著何種的態度？整章共分為四節。

第一節 品德教育所包含的意義

我們常會在相關文獻中看到品格教育、品德教育的探討，究竟兩者之中分別探討的是什麼主題？還是只是文字遊戲？在日常使用中我們也常會將其視為同意的字詞使用，品德教育包含品格與道德兩個部分，以下便將三者間區別出來，以釐清我們在閱讀文獻時的謬誤。

在台灣有許多論文和期刊研究的資料顯示，我們在探討品德教育時常會看到品格教育和品德教育，在收集西方文獻時我們就容易查閱到的則是道德教育(Moral education)。在以下我們都會加以討論

壹、品格 (character)：Ryan&Bohlin (1999) 品格這個字意的引申是源自於古希臘文的 charassein，他的本意是指「雕刻」；陳清溪(民 93)認為在中文意義則兼指一個人的品行操守與性格而言。德育與群育之意義趨近於品格教育，而品格陶冶的過程不能脫離道德上的認知及判斷，也不能忽略群體生活的適應能力。黃德祥(2003)也曾在文章中指出品格教育就是教室教育學生始之知善、期望善，以及行善、表現良好行為，並內化成習性的歷程，結合以上討論所說，我們可以發現品德教育除了注重品行的雕塑，也著重在人與人之間關係的相處，學會以同理心帶人與處事、學會判准事情的對與錯，所以在品格這個部分培養正確的價值觀就更顯得重要。

「品格教育」是我們在搜尋很多文獻的時候最常會看到的。「品格教育」也是在台灣最常被我們所使用的。

貳、道德：(moral)：林火旺(2004)提到道德一詞出自拉丁文 *moralis*，意思是習俗(custom)或禮儀(manners)，指向人與人之間的關係。

張春興、林清山(1987)從現在的觀點而言，道德係指由情、理、法三者合成的社會規範，亦即道德標準；合情、合理、合法的行為則是道德行為。(轉引自傅木龍，2005)我國道德教育的基本目標是「輔導正確倫理觀念，激發愛護生命情感，培養良好生活習慣。」而最終的教育目標則是：「達成個人獨立做正確道德判斷的能力，具備尊重人性和生命的高尚情操，以及正確的行為表現。」(謝明昆，1994)

綜合上列所述道德教育，不管是家庭教育還是學校教育，我們應輔導孩子能有正確的倫理觀念，體會生命的重要，進一步的希望他們一樣的能有正確的道德判斷的標準。

參、品德教育：有許多關於 *character* 及 *moral* 方面的探討，經由翻譯後，而有品格與道德不同的稱呼。但品格一詞則是國內最常被使用的語言(傅木龍，2007)，其實品格與道德再某種程度上是有相通的意涵，在教育部研訂「品德教育促進方案」的思維之中就是含有品格及道德的意思。

即使在台灣品格教育是最常被使用的語言，但在台灣品格教育或道德教育最正確的名稱其實是「品德教育」，因為品德教育事實上就包含了「品格」和「道德」兩種意義。

「推動品格教育其實不難」這篇期刊的作者傅木龍，他自己就實際參與了政府的品德教育促進方案之研訂過程，關於名稱的問題其實大家都有許多不同的意見，他說在針對方案的名稱訂為「品格教育」或者是兩個的綜合「品格及道德教育」，學者專家有眾多的討論，但基於品德教育具有「品格」和「道德」兩種意涵，最後則以「品德教育」

為名，也較為一般社會大眾所熟悉而定案。

第二節 教育學及社會學者探討的品德教育內涵

壹、從發展觀談品德教育-皮亞傑(Piaget)和柯柏格 (Kohlberg)

在這一節中研究者選擇了皮亞傑和柯柏格的道德發展兩期論和道德發展的三期六段論做為這一個章節的主要探討焦點，他們針對了孩子的道德發展依年紀做了不同階段發展過程的整理，培養孩子從他律到自律的過程對孩子品德教育的培養我們一直希望除了獎勵、懲罰、和限制以外，能讓孩童進入自律的過程，也是我們在品德教育上最終的目標，藉由皮亞傑(Piaget)和柯柏格 (Kohlberg) 了解各個時期孩子應培養的品德教育能力，也讓更多的在這塊努力的大家，可以針對面臨孩童不同時期品德教育的培養給予正確的方向和指導。

一、皮亞傑(Piaget)的道德發展兩期論

根據的皮亞傑(Piaget) 理論說明，孩子在學齡前五歲的兒童他們是沒有規則概念的，道德不存在他們心中，這個時期的孩子我們在道德發展上稱為無律期，隨認知發展的越來越漸成熟，接下來皮亞傑就跟據兒童是否能了解和應用規則而提出道德發展的二個階段：

第一個階段：他律期（五到八歲）：以學前兒童居多，孩童對道德行為的想法判斷多半是依據大人設定的外在標準，認為遵守外在規範，像是幼稚園的上下課時間、老師訂定的規則、爸媽的管教.....等，對孩童來說完全性的服從權威就是對的，只重視他們做了這件事的行為後果，在他們的思考模式中受限於自我中心，故又稱「道德現實主義」。

第二個階段：自律期（八到九歲）：等到孩童漸漸長大，在瞭解道德規範的相對性

以後，個人會慢慢的可以因情境的需要改變規則，於是對道德行為的判斷，有一套自己認可的內在標準，也就是說兒童能開始考慮行為後果及當事人的動機或意向，故又稱「道德相對主義」。

孩童從本來的自我中心(egocentric)發展至在乎別人觀感的社會中心(sociocentric)，也就是說他們逐漸可以從別人的角度來看待事情，他們開始注意別人的觀感，注意別人回應的態度與想法。

不僅是在道德發展兩期論，皮亞傑在兒童認知發展理論中也提到當孩童還小的時候，主要出於利己的行為動機，他們會透過與社會的互動過程當中學習到符號的處理，並發展出利他的概念。在孩童這樣一個學習的過程中，皮亞傑發現，人類的認知發展是從身體的概念，再發展社會概念和道德理性的概念，也就是從切身問題的理解再發展至對其他社會問題的理性思考。皮亞傑認為個體道德的成熟，意味著對社會規則的尊重與對社會的正義感——也就是說當所有人都在社會秩序下遵循規則而作出行為時，每個人才能夠得到公正與公平的對待與關懷。

二、柯伯格 (Kohlberg) 的道德發展的三期六段論

柯伯格 (Kohlberg) 於 1958 年提出品德發展階段理論，他研究從 6 歲~16 歲兒童的品德發展，透過分析受試者從事兩難判斷的原因，揭示了品德發展依據的思考過程。(黃煜峰、雷麗，1995：269) 柯伯格在其理論當中，強調正因為他相信兒童都具有潛在能力，因此在道德教育的實施過程中若能配合學生的道德發展程度，輔以適當的協助，而非傳統的灌輸或說教方式，則兒童的認知發展是可以朝向更高階段來發展的。

柯柏格的品德發展階段論，把品德發展分為三種層次，每一層次包括前後兩個階段，共有六個階段。

1、道德成規前期：學前幼稚園至小學中低年級(九歲以下)

(1)避罰服從取向：

對於好行為和壞行為的界定是非常表面的，他們對懲罰是感到恐懼、害怕的，無條件服從權威者，個體認為任何事情只要不被懲罰的行為都是好的對；只要遭到批評、指責的行為都是壞的。

(2)相對功利取向：

行為對錯視行為後果賞罰而定，道德是一種利益交換，希望得到比付出多，類似買賣的關係，認為得到利益就是好的。道德的價值由外在的要求來決定，特徵在於個體之所以遵守規則的原因是外在的而非內化的。

2、道德循規期：小學高年級到青春期(九到十二歲)

(1)尋求認可取向：

以人際關係和諧導向，順從傳統要求，凡是成人所讚賞的，就認為是對的，是為社會從眾心態。表現從眾行為。

(2)順從權威取向：

遵守社會規範，以法治觀念判斷是非，信守法律權威，重視社會秩序。

道德價值在於做好事或盡義務，在於別人的期待和對傳統秩序的保持，道德判斷取向將會由以往的利己角度，轉變成什麼是對社會整體的運作有幫助的判斷標準，所以個體會盡量服從社會規範，來謀求社會的安定運作和維持社會秩序。

3、道德自律期：青年末期接近人格成熟時開始(二十歲以上)

(1)法治觀念取向：

表現思考的靈活性，不用單一的規則去評價個體行爲，法律爲公益而制定，行爲對錯視雙方契約或大眾的共同認可而定。

(2)普遍倫理取向：

個人根據他人的人生觀和價值觀，以建立道德判斷、一致和普遍性的信念，信念的基礎是人性尊嚴、真理、正義和人權。

被認爲具有道德價值的行爲，是遵守公共秩序、行使權利和履行義務，會以一種廣義的正義原則來評斷是與非，也就是他們可能會認爲在道德與法律之間的對與錯並非會一致。（整理自教育部生命學習網 時事評論-從悔過書到良知電話－談自律道德）

爲孩童發展道德的模式是先「他律」而後「自律」，且是循序漸進的，認爲兒童的道德發展是從趨善避罰的前成規期發展到服從社會規範的成規期，亦即想從贏得他人喜愛到自願表現良好行爲，以求他人接受的發展歷程（陳清溪，2004）。

綜合上述發展理論對品格教育的啓示和見解在於當我們在推行品德教育時應該針對孩童不同時期的發展階段給予不同的幫助和教導，不管是在哪個地區或文化環境下的人，沒有任何一個人是可以跳層或跳階發展的，也就是說每個人的道德認知與判斷的發展是依序往高層次發展，在同一個層次裡頭也會由低階段往高階段發展。

三、放手-培養孩童的「自律」能力

除了受到民主化、自由化、多元化、教改鬆綁、家庭教育功能不彰、傳播媒體渲染、社會典範沉淪等的衝擊而導致社會脫序紛擾不斷.....等（何進財，2004）社會負面因素外，由於學生品德教育的培養有助於維繫社會的安定秩序，讓近幾年來品德教育逐漸的成為教育部、學校、家長重視的課題之一。

從皮亞傑和柯柏格的道德發展理論中我們可以發現，縱使這兩位學者在道德發展的分別階段期用了不同的劃分方式，皮亞傑將它劃分為兩期；柯柏格則是分為三期六段，但即使劃分的方式不同，仍可以從中求同的是孩童在道德觀念的發展，皮亞傑和柯柏格都認為孩童對道德觀念的認知皆先他律而後自律。在發展的過程和步驟中也都呈現一定的階段性和次序性。從兩位學者的道德發展觀念中我們可以發現，在孩子發展的道德成規前期，適當的獎勵和懲罰可以幫助孩子在學習、品格、社會道德行為發展奠立良好的基礎，獎勵和懲罰都是我們在家庭教育和學校教育中最常使用的方法。

獎勵與懲罰都是一門藝術，也是一項利器。獎懲的使用如同驅策馬往前走的胡蘿蔔與棍子。獎懲的原則要獎勵多於懲罰，因為希望被肯定是人的天性，尤其來自家人或重要他人的讚賞(蘇慧菁，2010)。適當的獎勵可以增進孩子的自我肯定，獎懲需即時、合理，必要時可以將個人與團體獎懲並用。

傳統的教育現場，老師向來必須承擔教育的成敗責任，於是老師習慣為學生承擔過多的責任，當學生犯錯時，導師、學務處忙著調查，並希望透過懲處程序，企圖引導學生學習面對是非對錯，於是我們已經習慣用「他律」的角度來教育學生(何宜純，2010)，但是我們忘記了皮亞傑的道德發展論認為，個體應該在國小低年級階段就已發展出自律能力，而柯爾柏格也認為在國小高年級階段也該有道德自律的發展，這時候的學生，早就已經具備的道德發展能力。

我們應該相信孩童本身在道德觀念的成型過程中就具有「自律」的功能，但因為學習環境的影響和台灣特殊的教育模式，講求快速學習和記取教訓的教育方式，我們常在孩童的身上用「他律」的教導方式，所以我認為我們應該學習相信孩子是可以為自己的行為負責任的，唯有從小事情讓孩童在成長的過程中學會負責、學會自重，這樣逐步「自律」，才能打破一切皆要仰賴別人「他律」才能打理好自己，做好一件事情，希望能透過這樣解構的過程，除了幫助孩童發展自律能力外，也能減輕孩童凡事倚賴家長和學校老師的社會壓力。

貳、從涂爾幹的道德教育看教會教導品德教育

如果教育理論超出了它的適當界限，如果他聲稱要替代經驗，頒布各種現成的、此後被機械地使用的公式，那他就會退化成死的東西。另一方面，如果經驗不尊重教育學的思想，那反過來就會退化成為盲目的慣例，或者是被空泛的或散亂的思想所控制。

涂爾幹 道德教育

就如涂爾幹所言的，當道德教育聲稱要替代經驗，頒布各種現成的法規，此後被機械式使用的公式，那他就會退化成死的東西。所以道德教育如果單純以公式化的教導，而不是貼近生活，用生活的方式讓孩子體會道德教育的重要性，最終道德教育只會退化成教科書的一環。涂爾幹說，讓孩童在學校裡接受純粹世俗的德教育，這種純粹的世俗教育是一種僅僅於只對理性運用的那些觀念、情感和實踐的教育，總而言之是一種純粹理性主義的教育。不能說完全的脫離現實生活之中，但不言可的是，單純只有課本上的知識教導，的確在很多時候，是不夠貼近現實，以至於許多的孩子在書本上懂得的總是比生活多上許多，這或許就是當許多生活常識、語言、道德教育.....等，被純粹理性主義的

教育後所留下的後遺症吧！當我們不停在抱怨現在這世代的孩子只會死讀書，是生活白癡且自理能力不足時，是否有檢討過是什麼樣的教育環境和教育條件，讓孩子能普遍的上到學校求學時，卻把最基本的生活能力給喪失了。

當道德平凡的被當作一種事實，完全的只是以事物本質為基礎時，人們不可能感覺到道德的實在性，所以涂爾幹提到，宗教和道德都被想像成神的屬性，因為這兩者的根源都是神聖的，所以當宗教與道德兩個密切的統一，就可以毫無困難的解釋這種神聖的特質。

將道德教育和教會放在一起，不少人會懷疑這其中的不妥，當教育和宗教放在一起時，常常有許多人會覺得有太多意識形態在裡面，甚至會影響孩子的學習，容易在學習的時候也受到宗教教義的影響，所以當教會在推行品德教育時也應該在這個部分作拿捏，但如果可以藉由宗教的神聖性，來加強孩子對品德教育尊重，在比起在學校推動品德教育時容易造成孩子覺得只是教授科目的一種，相對而言這未必不是一件好事。

孩童出生後第一個接受道德培養的場域就是家庭然後是學校，許多人認為家庭是培養孩童道德養成的關鍵，但涂爾幹在道德教育一書中比較了家庭教和學校兩種不同的道德培養的場域，他認為在家庭之中兒童的學習是處於單一的權威，所以他在道德培養的作用上是有限的，因為兒童不能處於非個人化、不可變的約束。然而在學校教育中，因為學校環境有各種的紀律，如校規、班規、學生的服儀、秩序.....。就如同一個小型的社會一樣，在學校面臨到不同教師權威的影響，所以最好的安排是希望小孩在學校的生活中可以面對許多不同的老師，讓孩子在其中了解到，遵守道德並不是只為了特定對象；所以從涂爾幹的言論之中我們可以知道，其實在孩童道德教育的這個過程中，應該讓他們

接觸許多不同的環境和教師，在教會學習品德教育的過程，在每個環節中都會安排不同的教師在不同的項目中和孩童作互動，每個環節所要講求的訴求也不同，如在第一個部分「唱詩歌」主要是讓孩子學習互動，第二個部分「玩遊戲」希望間接培養孩童遵守遊戲規則、和同伴互相合作，第三個部分的「聽故事」則希望訓練孩童的專注力，每一個環節的安排都是希望讓孩子在面對不同的環境時可以去感受不同環境所產生的道德與集體的制約環境，就如同在面臨到一個小型社會一樣，當許多的孩童共同聚集在一起時，就會形成一種相互的刺激，如果這種力量有所導引，那麼就會形成一種共同向善的力量。(何明修，2005)

我們總認為道德教育的主要管轄範圍應該隸屬於家庭，家庭也是影響孩子道德教育的關鍵，然而涂爾幹卻提出一個和這個觀念完全相反的概念，涂爾幹斷定學校是孩童在道德發展中最關鍵的影響，而且學校最重要的工作也是培養孩童良好的道德觀念。

但很明顯的在涂爾幹書中他認為學校教育比起家庭更須擔負起孩子道德教育的部份，但凡事以成績為重的學校教育中，似乎使得學校只擔負孩子功課上的教導，品格教育方面老師似乎心有餘而力不足，只要孩子不要犯大錯，影響其他的同學老師都能睜一隻眼閉一隻眼，在這樣的環境中品德教育變的不如成績重要，如果透過宗教團體或是非營利組織的加入，對品格教育的提升是有幫助的。

不管是前面所講的皮亞傑、柯柏格還是現在的涂爾幹，我們都可以發現孩童品德教育的養成，最重要的就是在國小的這段期間，但我們不難發現，前面所講的要仰賴孩童自律的表現，應該多以引導方式的教學，少用獎勵和懲罰的方式引誘孩子達到所訂定的標準，但回到教育本質的問題，一個凡事以競爭力

為重的教育環境，不是任何一個學校、一個老師、一個家長、甚至是一個教育部長就有能力所改變的，我們都知道品德教育對孩童的重要性，更知道一個良好品德的小孩比起他考第幾名成績好不好來的重要多了，但就是沒有人有能力改變這個現況。

但在這樣的教育環境中，難道我們就要把品德教育先把一邊？全心全力的來重視孩子的功課，以最快速的方式來讓孩子達到目標，現在教育部要求零體罰，所以現在在學校生活最常出現的懲罰就是罰寫，罰寫五遍、罰寫十遍，但我們都忘了罰寫的的目的是為了讓孩童記起來，而不是在於次數的多寡，我們常用處罰讓孩子記取教訓，或許這是一個最有用的方法，但在這樣的教學環境或更甚至他的家庭環境也是如此的孩童而言，學會自律對孩童而言才是最難學會的一樣功課。

第三節 官方對品德教育的界定與態度

壹、從政府法令面來看品德教育的

一、政府推廣品德教育的緣由：

在教育體系中，因為瀰漫著升學主義，以致於五育均衡發展的目標不易落實在學校生活之中；從以前尚未解嚴學校氣氛較為嚴肅，到如今的解構後使得師生間的倫理關係受到衝擊漸而被忽略；以功利為取向的現代生活，學校、家庭和社會所注重的德育功能也式微了，媒體等傳播媒介的影響青少年道德觀容易混淆，偏差行為也加劇惡化。因此，品德教育的重要更引發教育界與社會大眾的關切，期盼在大家共同的努力之下，能夠重建倫理的基礎重新看待品德教

育的重要性。

二、政府發展品德教育的願景：

其實，美國早已在十多年來早就已經積極的在推動「新品德教育」，更加以強調當代核心價值。至於英國則也在近年來推動「價值教育」與「公民道德教育」的課程。在台灣鄰近地區的新加坡、日本也開始日漸重視學校部分道德教育的實施。長時間以來，我們常以德、智、體、群、美為口號，並把「德育」當做五育之首，可想而知，我國教育對道德教育之重視，但社會環境的快速變遷，家庭教育的功能式微後，品德教育的教導和培養需從新調整，面對社會媒體等社會變遷的衝擊，我們需重新思考並以嶄新的方式與開放胸襟來改變並符合社會和孩子的需求，並且使學校、家庭與社會三方面協力合作，共同打造一個新的品德教育的方向與願景，讓孩子在生活中從新學習品德教育。

基此，教育部特依九十二年「全國教育發展會議」結論，成立「品德教育工作小組」，發展其具有特色且永續之品德教育校園文化，藉以強化學校全體成員對於當代核心價值之建立與認同、行為準則之確立與實踐，以及人文與道德素養之提升；同時，藉由統整各級政府、家長、社會組織及媒體等力量，喚醒全民對於品德教育之重視，齊為優質社會紮根奠基。（台北市品德教育網）

三、政府期望品德教育的方案目標

1. 增進各級學校學生對於當代品德之核心價值及其行為準則，具有思辨、選擇與反省，進而認同、欣賞與實踐之能力。
2. 引導並協助各級學校發展以「學校」結合學群/社區之「品德校園文化營造」予以推動，使全體成員(包括學生、教師、行政人員、家長、或

結合社區/民間人士等)，於對話溝通與共識凝聚歷程中，建立其品德教育之核心價值、行為準則，及其校園優質文化之方向與願景。

3. 提升家長/社區對於品德教育之重視程度，並增進其對於當代品德之核心價值及其行為準則之認識與實踐，進而發揮家庭/社區教育之德育功能，並與學校教育產生相輔相成之效。
4. 結合各級政府、家長與民間(媒體)等資源，強化社會之品德教育功能，並藉以喚醒社會各界對於當代品德之重視與體現，進而提升全民道德文化素養。(品德教育資源網)

從上面的四點之中我們可以看到品德教育的實施已經不是只有單方面從學校教育裡實施，希望能夠擴及到社會之中，希望大家一起為品德教育盡一份心力，甚至我們常在校園中看到民間團體進駐學校，不管是宗教團體、還是基金會，大家都對品德教育越來越重視了，希望從日常生活中即培養他們對品德教育的知識，漸而實行到他們的日常生活之中，道德教育是複雜的過程，必須兼顧道德認知的啟發，道德情緒的陶冶以及道德行為的表現。(陳英豪，1984)所以應從多方面的著手，好讓品德教育深耕在孩子的心中，並在行為中展現。

貳、從學校執行面來看品德教育

「讀聖賢書，所學何事？」良好品格的養成，從古至今，一直是教育上努力的目標。品格典範的展現與仿效，是很被重視及運用的品格教學方式，每個年代都有每個年代的教本，學習聖賢典範，成為品格養成的入門之道。(潘致惠，2006)

在升學主義掛帥下的台灣教育環境，品德教育似乎被邊緣化了，教育的目

的和貢獻，其實是如何引導每一個學生成為一個心靈高尚的人有一個善良的心，不管在人生的路上面對不同的挑戰困難時都能以良善的心面對。但比照現在的教育現場有人就把它譬喻為「工業」。

《教育的困境與改革的困境》一書中寫到，教育它是利潤導向的，是像生產線般經過規劃的。學生入學，好比原料進入生產線，經過一級一級的加工加料，到了畢業的時候，一部分人被加工成合於升學規格的人力產品，另一部分人，陸續被淘汰。(教育的困境與改革的困境，王震武、林文瑛)

這樣制式化的學校教育，使得學生的思想被宰制，一切以成績為導向的學校教育，學生也在「功利」的環境中競爭與成長，他們功利的環境指的是成績，成績決定一切，且品德教育的教導對老師和學生來說，沒有一個量表一個成績的標準仰賴的全部是自由心證，在學校來說，投資大量的時間來教導品德教育是不符合投資報酬率的，且要考試科目的授課時間都不夠了，又怎麼空出多餘的時間來教導孩子呢？

第四節 宗教教育中的品德教育

宗教裡所蘊涵的「仁」與「愛」，經由相互理解成為人類共同信仰，也透過宗教的仁與愛的品德概念發揮生命中的意涵，對這整個現實產生終極的關懷，供生命發揮它真正的意涵。教育的目的在成人之美，宗教則在勸人為善，兩者可說是有著異曲同工之妙，兩者不謀而合。但是今天在台灣我們可以發現，在宗教方面的推動不管是宗教教育或是衍生出來的品德教育，都有非常大的障礙，因為在教育基本法裡面談到，學校教育的實施不可以強迫孩子接受宗教教學。

在一篇淨空大師的訪談中他提到，宗教本身就是勸人為善，有正確宗教信仰的人，他的心靈會很充實，生命會很有幸福感，也不容易有偏差行為。所以宗教一直和我們教育一樣在努力，教導孩子端正他的行為，給他一個正面的引導。(釋淨空，2009)所以，淨空大師主張，我們不要去強迫小孩，讓他自願的去參與宗教的活動，或是一些宗教家他偉大的情懷，這些作為，讓他們去接觸這都是很好的途徑。但我們都會不禁提出疑問，孩子還這麼小它是否有能力去辨別宗教的好壞，這也是主張宗教不該進入教育場域的人最大的擔心。

淨空大師認為學校的重點是鼓勵成立社團，鼓勵學生參與。然後家庭教育，父母要給孩子一個正確的宗教信仰的示範，有時候陪孩子到宗教場所多接近宗教，孩子自然就不容易有偏差，有宗教的影響，孩子會更好。學校教育方面，也鼓勵孩子有宗教的選擇。如果在這方面能夠設底的執行，淨空師父所關心希望的倫理、道德、因果這樣的一個教育，事實上在品格教育裡面應該是一個核心，而且學校的力量、學校的老師，也都能接受並且推動。

在基督教中強調耶穌德行觀，期中核心概念包括「慈愛」、「謙卑」、「信實」、「聖潔」與「公義」。德行是內在動機與外在行為的綜合表現，。德行的表現是為了塑造人的生命，也是榮耀神，因此表現品格不是功績主義式的在當下換取報償，而是持守對神的信心與盼望。(陳智蕾，2004)這基督教中也有需多的觀念和現今社會所提倡的品德教育觀念相符，許多宗教的教義更是貼近品格教育的真諦，是值得家長、師長、孩子一同學習，也更能提供這個社會良好品格的範本。

學校必須是一個公正的學術單位，當中不應該有宗教立場其實研究者也深感贊同，也覺得在上課的環境中不應該傳遞任何宗教的教義或宣揚，因為每一

個來自不同家庭的學生，每一個人的家庭或許都有不同的宗教信仰，如果學校或老師在課堂中偏向特定宗教，常會叫學生無所適從。但研究者認為淨空大師提出，我們可以讓孩子有知的權利，告訴他有哪些選擇或是有哪些活動是它可以去參加的，至於參加什麼活動或什麼宗教的選擇權應該留給學生和家長。

在基督教的品德教育中比較強調，孩子在學習中品德教育的養成，有別於成績他們更希望整個教育環境更重視孩子的品德教育。學習的不單是教科書上的知識，還包括做人處事等其它方面。若一個學生考試第一名，並不代表其它方面也能拿第一。

在別讓『青少年的品格教育亮紅燈——「真心關懷與耐心傾聽」』文中提到，在需要協助的個案中，常遇到的情況是「能言善道的父母，面對低頭不語的孩子」；「孩子冷漠不屑的表情，回應父母一廂情願的噓寒問暖」；要不就是「理論一籊筐的老師面前，站著桀驁不馴，耳朵已經休息的學生」。如果我們不能靜下心來，「聽」他們在說什麼？「感受」他們要什麼？也不提供他們抒發的管道或給予放鬆的環境，孩子心裡的苦悶大人知道了多少？

在面對孩子產生的問題時，很少有老師和家長肯靜下心來想想，這些孩子的所做所為，到底在意涵著什麼？是「討愛」？還是「討教」？「討愛」是欠缺的愛要適度的施、有技巧的給；「討教」則是不明的事理，要在適當的時機，用有效、合理的方法教。一般而言，會陷入情緒觸礁，往往是自己覺得「不再有人愛」，此時若親子間或師生間有「體己話的分享與分擔」的疏通管道，大人並時時示範對事物的親切感受，加上讓他知道「有人在為他禱告」的深刻感受，這種感情教育是生活中不可缺失的隨機教育，只要施受合宜，青少年問題必定會減少。(聖靈月刊，2002)

宗教近入校園中推廣品德教育，近十幾年來已越來越常見了，學校大門敞開迎接社區家長參與學校教育，透過社區家長走入校園，不僅學生受惠，學校也因此注入一股新的生命力，讓校園顯得更有朝氣，學生的學習也更加多元(許蜜芳，2006)，宗教進入校園，或透過宗教教導推廣品格也是越來越多師長和家長的選擇，宗教不僅有教化人心的功能，如果將來也能在品格教育上提供協助，打造良好品格的氛圍，對社會來說是有很大助益的。

聖經裡說好牧人走在羊群前面，意味著「言教不如身教。」教育是長遠的百年大計，卻必需要點點滴滴的累積。不管是家庭教育中的父母、學校場域中的老師更甚至是整個社會的大人，每個表現對是孩童而言更是一本無言的教科書，每個小動作都會是一顆種子在孩童心中發芽。

第參章 研究方法與程序

第一節 前言

本論文主要針對基督教教導品德教育作為分析，包括探討在非正式教育場域之中品德教育是否有辦法推廣，基督教推廣品德教育的獨特性，在教義與教育間的拉扯及是否能被一般大眾所接受。

本研究將採取質性的田野工作研究方法來進行探究，希望藉由研究者進入田野參與觀察的深入蒐集來獲得較完整的資料。能清楚的在田野調查的過程中，去了解在教會這個環境中品德教育的推廣和教法，更進一步能夠透過訪談了解參與者的內心感受和對品德教育在教會中推廣的期許。因此採用質性研究作為我的研究方法，在最後階段我也會採取深入訪談的一般性訪談導引取徑 (general interview guide approach)，也就是半結構性訪談為主。因為深度訪談能讓研究者準確低切入問題點，可以直接探究參與者的意識、價值與態度。(馮建三譯，1995)

我會選擇參與觀察 4 個教會，並在每個不同的六、日實地到這四個教會，觀察他們的才藝品格營，時間為期半年。並以同工的方式適當給予協助，希望能藉由些許的互動來增加彼此的熟悉程度。

在四種參與者角色 (Junker, 1960; Gold, 1958, 1969; 轉引自王昭正、朱瑞淵譯，1999) 中：研究者主要是扮演觀察者的參與者(偏向觀察者而非參與者)，因為參與的行為愈多，變越無法進行觀察，主觀的涉入會對客觀造成越多的威脅。

因本身為基督教教友的女兒，平常也與多個教會接觸，希望能夠以此優勢

更能融入品德教育活動之中，也因與品德教育老師有在一起聚會的習慣，希望更能讓突破他們的心防，侃侃而談他們的教導經驗，對此研究有更多的幫助，但也因為從小在基督教會中成長，受到聖經教育思想較為深厚，不免擔心會有過度偏頗的情形發生，以至於無法探究品格教育營裡不夠完善的部分。雖然參與觀察的目標還是希望可以獲得真實而客觀的發現，然而參與觀察並不認為，我們可以經由任何絕對的理性，便取得真實的發現。(王昭正、朱瑞淵 譯，1999)當然他也不認為研究者是有辦法達到完全不涉及價值觀的可能性，甚至不相信有這樣的理想狀態會存在這其中。在參與觀察法一書裡也提到，個人主觀興趣或價值觀與追求真實的目標並不一定會有衝突，根據研究者就個人興趣及價值觀所提出的報告，其他人便可以進一步評估這些價值觀對於研究發現的影響程度。

第二節 研究對象

在選擇參與觀察的教會上，主要選取教會中所舉辦的品格營，是以社區小孩為招師對象為主，大部分的學生是非基督教家庭的小孩，和些許教會雖也是叫品格營但大都是教會中的孩子做區別，以利研究上的進行。。

本研究對象是康教會、山教會、長教會、新教會這四間教會的品格教育營，觀察的範圍包含：

- 1、課程的規劃(今天唱的詩歌、故事和遊戲內容)。
- 2、孩子今天的課堂互動情形。
- 3、秩序。

4、是否使用基督教用語？

5、是否有傳達教義？

希望藉由這五點的觀察能夠幫助參與觀察時能夠盡快的對到本論文的核心，以利於將來在分析時能針對這五個重點進行深入的理想和看法。並希望透過參與這四個教會時能夠先行篩選受訪者，避免偏見過高者，保持並提高整篇論文的客觀性。

第三節 訪談對象

壹、如何選出訪談對象

主要以台南縣的康教會、山教會、長教會、新教會，這四所教會中有 5 年以上教學或輔導孩童品德教育經驗的老師進行訪談，老師的部分我們選取四位來作為主要的訪談對象，孩童的部分研究者挑選皆在品格教育營參與兩季以上活動的孩子做為訪談對象，因為長時間參與品格教育營的孩童較能推斷他不是被迫於參與這項活動；家長的部分研究者也是挑選 2 位為訪談的對象，兩位家長皆不是基督徒且家中都是信奉道教，研究者之所以挑選這兩位家長是想從非基督徒的家長身上去了解為何家長願意把孩子送到教會參與活動。

受訪者編號設定，T 為 teacher 老師的代號、P 為 Parent 家長的代號、S 為 Student 學生的代號。

表一：受訪者基本資料

編號	老師/家長/孩童	稱呼	所屬教會	受洗時間	年紀
T1	老師	Lisa 老師	康教會	25 年	49 歲
T2	老師	華老師	康教會	20 年	44 歲

P1	家長	聰媽	山教會	無	37 歲
S1	學生	淇淇	山教會	無	11 歲
T3	老師	高老師	長教會	32 年	5 歲
P2	家長	張媽媽	長教會	5 年	42 歲
T4	老師	羅老師	新教會	8 年	32 歲
S2	學生	小蘋果	新教會	無	9 歲

表格資料：研究者製

貳、受訪者簡介

一、Lisa 老師：從小就對自己孩子的教育非常重視，年輕時常為了更了解自己的小孩參與許多講座及課程，現在他的孩子都已經出外讀書，所以有更多的時間投入教會工作，參與品格教育課程已經有五、六年，尤其對於高年級的小孩，特別感到興趣，比起低年級他更喜歡和他們相處，Lisa 認為在五、六年級這個時候的小孩對於大人的世界還似懂非懂，但卻急著模仿和長大，所以陪伴他們渡過這個摸索的階段是很重要的，一直以陪伴自己孩子的心態來教導這些來到品格教育營的孩子，雖然過程中也會有挫折，但卻還是期待看到孩子的改變。

爲了能夠更精進自己和教導這些孩童，Lisa 會定期的參加教會所舉辦的教師培訓的課程，不僅能增長自己，也能把新的觀念或要關懷的重點告訴教會和其他的弟兄姊妹，讓不管是在教導自己的孩子，或在教會中教導別人的孩子時都能受益良多。

二、華老師：華老師是個非常的虔誠的基督徒，受洗已經有 20 年，他參與許多教會的活動，他的工作也是在教會之中，他是在教會中幫忙打理許多雜

事，雖然有支薪，但薪水卻是非常的微薄，但他仍許下要為上帝做 20 年的工作，是一個很特別的老師，整個品格教育營的活動都是他籌畫和挑選課程的，對於整個品格教育活動的規劃是最了解的，也是研究者找他做為訪談者的原因之一。

華老師有兩個小孩，哥哥六年級，妹妹四年級，哥哥非常的活潑，人緣也非常好，在學校常是老師眼中頭痛的人物，他勇於發表，常問的老師無法解答，在主日學中也常常讓老師頭疼，他的兒子常跟在華老師的身邊，幾乎每個活動都會參與，華老師說，其實有許多的孩子都和他的兒子一樣活潑好動，其實他們不是壞，但在學校生活中好像不按照老師說的做的孩子就是「壞孩子」，因為學校的生活過於緊湊無法利用許多的時間處理比較個人的問題，但每個孩子的屬性不同，當和別的小孩出現言論或意見不同時就被冠上「怪」，久而久之這些孩子的獨特性就被消耗殆盡了，所以不管是在主日學的教導和品格教育營時，我都會盡量試著把每個小孩當作一個個體，讓他們說他們想說的，做他的想做的。

三、聰媽：聰媽的小孩叫聰聰，家裡是道教，把小孩送到品格教育營是看到宣傳單上在招生，他看了看內容覺得還不錯，便帶著孩子去報名，第一天上課時還留下來旁聽，害怕上課的內容會過於宗教化會叫小孩要信基督教……等等。但旁聽了兩次之後，決定要讓小孩繼續參與這個課程，這一年下來也持續參與了三季的品格教育，孩子覺得好玩就好，小孩在教會裡面也認是新朋友，比起在學校上課，聰媽發現小孩更喜歡把品格教育的上課內容跟聰媽分享。

聰媽是一個很願意侃侃而談的媽媽，禮拜六送聰聰來上品格營時，就

會順路到附近的菜市場買菜，如果早一點買完，便會到教會後面看孩子們上課，也會和研究者聊天，對於孩子來上品格教育基本上是呈現正面的態度。

四、淇淇：淇淇是一個 11 歲的女孩，現在讀三年級，給人第一眼的感覺非常的有氣質，基於在研究所受到的訓練從他的言行、衣著和永遠綁著整齊的公主頭和辮子，研究者大致可以猜到他是屬於中上階級的小孩，有一天早上研究者比較早來到教會，便看到他的爸媽送他來上課，經過幾番詢問，果然他的爸媽皆是 X 大的醫生，淇淇非常的乖，話也不多好朋友也只有一個，從玩遊戲時研究者發現，太過困難的遊戲淇淇都會拒絕參與，有一次在品格教育營時，老師帶著同學玩頭上頂書的遊戲，希望藉由這個遊戲訓練孩子專注，淇淇就拒絕參與，老師紛紛上前詢問淇淇為何不玩？淇淇說，我怕書會掉下來我不想玩，即使老師不斷的鼓勵他，告訴他即使掉下來也沒關係，但淇淇還是拒絕了。

經過幾次的遊戲和觀察後，研究者便對淇淇產生好奇，是什麼樣的環境和教育方式，可以讓一個孩子如此的保護自己？難道他的成長過程都是如此被小心翼翼的呵護嗎？如果是如此父母又怎麼會讓他一個人來上品格教育營呢？基於這樣的好奇研究者決定選擇淇淇成為我的受訪對象。

五、高老師：高老師是教會的師母，對於孩子較為嚴格，常常希望小孩子能夠正襟危坐，屬於較為嚴肅的老師，教導品格教育和主日學也有 10 多年，想藉著師母的訪談了解到比較有深度的教義和世俗的衝突這個部分。

六、張媽媽：張媽媽的小孩世賢現在就讀五年級是個過動兒，每次張媽媽把他送來便回家了，前幾次世賢看到媽媽回去就會感到不安，甚至大哭大鬧，總要老師幾經安慰或轉移注意力才有辦法解決，雖然經過幾個禮拜後世賢已

經可以不再哭鬧了，但有新的問題產生了，他喜歡一個人時總是喜歡用擁抱的方式向人表達，但對於許多小學的女同學而言，這樣的行為令他們覺得害怕，老師們也覺得不知所措，想要糾正他這樣的習慣，於是想要與他的媽媽聊聊。世賢的媽媽非常的害怕別人提起他的兒子，所以每次下課變匆匆的把小孩接走，直到有一次無意間碰到，老師便把這樣的狀況告訴張媽媽，於是研究者便在旁邊聽他們的對話，聽到老師這樣說，張媽媽的頭越來越低，對於這件事感到非常丟臉，下個禮拜世賢就沒再來了。

後來是老師不斷的打電話給張媽媽，請他再把世賢帶來參加品格教育營，張媽媽才願意讓他的孩子再來參加的，每次下課老師總會想辦法和張媽媽聊上幾句，更邀請他到後面觀看孩子參加品格教育營的狀況，讓他在回家後可以跟孩子有更多的互動，這幾次在遇見張媽媽，張媽媽比較願意談及世賢的狀況，便會提出問題請教老師，面對這個特殊的案例，我更想從張媽媽的口中去了解他的整個心境的轉變，為何又願意讓他的孩子參與這個活動？因此這是研究者挑選張媽媽為受訪者的重要原因。

七、羅老師：是位年輕老師，他的正職就是在 X 大附小擔任老師，和孩子相處對他來說並不是一件特別難的事，但要教導他們品格教育對他來說是一個全新考驗，從小就在基督教家庭長大，24 歲時受洗信主，不管在學校還是在教會中，他對孩子有著很深很深的期許，尤其是在品格教育這一方面，但現在這教育環境著重的目標還不是這一塊，這學校時總會和其他同事提及這一方面，但同事總說他還太年輕，對於教育還有太美好的憧憬，他不是無法體會他們所說的，但更真心期待可以為自己班上的孩子做點什麼，自己任教的國小，有許多教授或附近醫生的小孩，個個都非常的會讀書，但也個個都

高傲的不得了，和同樣三、四年級的學生相比，更可說是世故的不得了，但的確功課和成績方便從不讓人擔心，這樣的孩子長大究竟會變成什麼？是人稱羨的醫生或是身分地位很高的人？還是眼高於頂不懂得不尊重人的那一類？其實我也不知道，但主流的社會你希望你的小孩是哪一種？有許多的家長或許還是想讓孩子變成成績好的小孩，於是老師的首要職責是教導出一群會讀書的小孩而非品德良好的孩子。

是學校老師也是品格教育營老師的羅老師，能夠更深刻的比較出學校場域和教會在教導品德教育上的利與弊，當然是我訪談的不二人選。

八、小蘋果：小蘋果是混血兒，現在讀國小二年級，爸爸是荷蘭人，因為混血兒的身分，好多小朋友喜歡跟他在一起，總覺得小蘋果好特別，但其實小蘋果跟一般的學生差異不大，是能動能靜的小孩，他很大方每次都會帶不同的零食和大家分享，小蘋果的媽媽是道教家庭，外公外婆和他們一起同住，也有在拜拜，但小蘋果的爸爸是基督徒，很習觀基督教的教育模式，幾經抗衡和溝通，小蘋果來到品格教育營，到現在為止已經參加了兩季了，所以我想訪談小蘋果，為什麼他來參加品格教育營，面對兩種不同的宗教，小孩子是否有辦法接受？他是否了解這之間不同的差別？

表二：與受訪者訪談時間、地點及次數表

編號	受訪者	受訪時間	受訪地點	次數
T1	Lisa 老師	2010年8月6日 11:00-13:00 2010年9月3日 11:00-12:30 2010年9月26日 14:00-15:00	星巴克 85度C 85度C	3
T2	華老師	2010年8月17日 09:00-11:00 2010年10月22日 09:30-10:30	教會 201 教會 201	2

P1	聰媽	2010年11月17日14:00-16:00	聰媽家	2
S1	淇淇	2011年1月08日09:00-11:00	淇淇家	1
T3	高老師	2010年6月22日09:00-11:00 2010年7月14日14:30-16:00	教會 教會	2
P2	張媽媽	2011年1月15日19:00-20:30	張媽媽家	1
T4	羅老師	2010年11月28日15:00-17:30 2011年1月16日14:00-15:00	餐廳 星巴克	2
S2	小蘋果	2010年12月25日10:00-11:15	小蘋果家	1

第肆章 品格營的分析與討論

第一節 教會品格營的開設和課程規劃

教會在各個地區、學校之間，為各個年齡層的孩子一同在品格上扎根，發展出許多的品格活動，也針對不同的年齡層舉辦適合的團體讓孩子有好的環境和師資可以學習，在台南地區的品格營則是針對當地社區的孩子所舉辦的社區團體，孩子的年齡從學前教育的孩子到國中生皆有，同時也歡迎父母共同參與和旁聽，希望可以透過親子共學、結合家長與社區資源的方式，讓品格營的推動可以從社區逐漸擴展起來；透過小小的社區教會，如何能靠著有現的師資、人力、物力，讓品格營在社區扎根，順利的推廣品格營的活動。究竟品格營的推動有哪些阻力？要如何說服普遍都是信仰佛、道教的家長讓他的孩子走入教會參加品格營？茲分析如下：

壹、教會品格營的開班方式

在尋訪的四個教會中，品格營的開設最久的有十五年共六十季，最短的也有六年二十四季，上課的時間長度為一季三個月，這十年來品格營幾乎是每一個教會中都有的聚會課程了，品格營的內容比較針對的是社區內未信主家庭的小孩而設計的，和傳統專為教會裡的小朋友所舉辦的內容有明顯的差異，從原先舉辦時不只來參加的孩童人數並不多，連招生都不容易，發傳單時也遭受到許多的挫折，在不斷的努力和突破下，品格營已經能被社區的家長所接受，各個教會也都在品格營上格外費心，品格營常常是教會活動中最容易增加和社區家長認識和互動的機會，透過品格營的舉辦，不只提供孩子一個學校領域外學習品德的機會，也讓教會有了和社區家長互動的機會。品格營現在也以親子共

同參加活動為新的目標，目的是希望在這個繁忙的社會之中，利用假日的休息時能在短短的時間中和孩子有親子互動，讓家長也了解到上課的內容，並且學期可以教導孩子品格的方法，即使是在家庭生活中也可以有效的互動，就如品格營裡的老師所說：

「現在我們傾向父母能和孩子一同參加前面的詩歌歡唱、遊戲互動和聽故事的這三個部分，我們希望家長可以一起學習，讓他們不只在教會裡面有好的品格教育的環境，在家裡也有好的環境可以學習，甚至在孩子參加才藝單元時，我們更想說要開始開設不一樣的課程或是讀書會、甚至有媽媽覺得每個禮拜可以有不同的話題來討論親子問題或是夫妻問題，讓小孩去參加才藝的短短半個小時，媽媽也有一個學習的空間，在這個部分，我們的確已經在規劃家長成長班，甚至希望說下一季的品格營時就可以開始有這個部分，我們很希望透過家長之間共同參與之後，能將品格教育確實的在家庭中落實，畢竟我們都認為環境才是孩子品格教導的根本，加上孩子在家庭裡的時間是最多的，父母能一起齊身學習，我們當然很願意提供資源、環境和課程一同努力。」(T2)

雖然訪談的這四間教會分別叫才藝品格營或是品格營，但上課的方式和內容大多相同，較有不同的地方在於提供的才藝課程，才藝課程的內容會以當地孩子較有興趣的內容和是當季能邀請到的師資為主要考量：

一、品格營的類型

1、開班形式的差異

(1)和教會活動完全沒有重疊：

品格營為獨立出來的教會團體，不會和教會的主日學或是其他活動有連結，算是純屬為社區孩子開設的品格營，也極少有主日學的學生參加。

(2)和教會活動會合作：

在特殊節日時會和主日學的小孩一起參與，參與教會所舉辦的活動，一起完成表演，有許多品格營的小孩也會開始參加主日學，有些主日學舉辦的戶外活動也會邀請品格營的小朋友共同參加。

2、家長參與程度

(1)家長不強制陪同：

家長不需要陪同，所有課程針對孩子設計，沒有親子共同參與的項目，家長如果參加大多是陪同但不參與，父母陪同大多是旁聽，不會每次皆參與，現在教會開設的品格普遍是以這種型態為主。

(2)父母不強制陪同，但有開設家長相關課程：

不普遍，但有教會的品格營開始試辦，在詩歌歡唱和遊戲活動的課程裡會安排一些些的親子共同活動，但因為不是每個小孩的父母皆會共同參與，所以親子共遊的部分並不多，在孩子參加才藝課程的時候，有安排半個小時的父母課程，課程內容每季不同，有讀書會、成長課程、親職課程.....讓品格營不只是小孩的活動，家長也可以藉由陪伴的時間學習新的親子互動課程。

3、家長成長班的內容規劃

(1)專題演講-

每月固定會有一次的專題演講，演講題目不限定是親子課題，有夫妻關係、親職教育甚至廚藝課程都是演講的內容，外聘專長的老師前來教會演講，時間約四十分鐘。

(2)專題討論-

每一季都有教會專門姐的妹負責家長成長班的專題討論，討論的主題由主辦人負責篩選，內容還是以家長教有興趣的內容為主，當然也會參雜基督教的主題，例如：分享聖經中的經文，或禱告.....聖經中的內容也會以家長的接受程度為斟酌，時間約為四十分鐘。

4、品格營中家長參與的優缺點：

(1)優點-

親子互動的機會增加，家長認為和孩子之間的關係變得更親密，即使回到家還是可以進行在教會中的遊戲，讓孩子在品格營的學習徹底的落實到家庭教育，專為父母開設的家長成長班，也讓父母覺得在親子關係或夫妻關係上有幫助。

(2)相對缺點-

父母一同參與品格營，有時孩子反而會覺得不自在，家長常會在活動時給予幫助，讓孩子無法盡情發揮，反而失去了學習的機會，親子共同參與也讓孩子在參與活動的過程中比較依賴父母，較無法透過品格營時了解孩子的行為模式。

二、品格營的內容

1、上課的時間：

- (1)以每三個月為一季，一季會開一個新班
- (2)上課的時間每間教會不同，原則上會選在禮拜六或禮拜日，學生較無功課壓力，也較少會遇到學校月考。
- (3)每次上課時間為一個半小時，四間教會上課的時間分別是：禮拜六早上的 10：00~11：30、禮拜六晚上的 7：00~8：30 以及禮拜天下午 3：30~5：00

2、上課的地點：

- (1)以在教會的場地活動為主要。
- (2)有些教會，會搭配部分的戶外活動，將詩歌歡唱以及遊戲的部分帶到戶外的公園或場地。

3、上課的內容：

- (1)不同教會品格營的上課內容接近相同
- (2)表三：上課項目與使用時間

項目	時間
詩歌歡唱	15 分鐘
團康遊戲	20 分鐘
生活關懷或講故事	15 分鐘
才藝課程	40 分鐘

表格資料：研究者製

4、上課的師資：

(1)品格營的師資都是從教會裡面的教友選出，信主是基本的要求，尤其希望可以帶過主日學或是參與過多項的青少年活動，在和孩子的相處上有比較大的興趣和耐性。

(2)參與教會的主日學、品格營、青少年團契的老師都希望可以參加、教會所舉辦的教師資培訓，一方面是希望與各個教會的老師能有師資上的交流，一方面希望透過師資的培育讓每個老師在對交導品格營的能力更加完備。

(3)在才藝的部分，就會以專業為主要的考量原因，有的老師是教會的教友，為了使才藝的課程更加豐富與多元化，也會請大學生或是有特殊才藝的媽媽擔任才藝部分的老師，這些媽媽或是大學生並不一定是信奉基督教。

三、品格營的課程

1、詩歌歡唱：

在歌曲的選擇上，都會選擇較輕快的詩歌或兒歌，加上動作讓整體的氣氛是愉悅的，有的品格是安排在早上，透過帶動唱讓孩子能夠提振精神、舒展筋骨，也讓接下來的活動進行更能集中精神。

2、團康遊戲：

團康遊戲是孩子最喜歡的單元之一，團康活動的進行通常是最能看到

孩子品格的活動，透過遊戲的過程，所以在遊戲的選擇上通常會選擇互動性較多的遊戲，都會讓他們是分組對抗，讓他們藉由和同儕之間的互動了解與人相處時的禮讓、秩序、合作.....等品格上的重要觀念，讓孩子從遊戲上開心學習卻能了解品格的真正意涵。

3、生活關懷或說故事：

生活關懷或說故事是輪流搭配的，通常會以孩子的主要年齡層來決定選擇哪種，也有教會是依孩子的年齡層分成兩邊，年紀較小的孩子(小四以下)會讓他們聽故事，故事的選擇上也以聖經上的小故事或是繪本為主要的教材；在生活關懷的部分，會選定一個主題和孩子分享，並且和他們深入討論，並提供個案與他們分享並了解孩子的想法，討論的主題多著重在親子問題、課業壓力、同儕相處和男女相處.....等。

4、才藝課程：

(1)才藝課程會隨著每季的品格營的開設有所變動，除了需要長時間學習的鋼琴、長笛、鼓的部分為每一季皆固定開課外、其餘的才藝課程會有不同的選擇，每間教會的品格營約會提供 3-6 個才藝課程，開設的種類也會以參加的人數而增加。

(2)開過的才藝課程有：鋼琴、長笛、打擊樂、科學好好玩、桌球班、手工藝班、朗讀班、我也會說故事、圍棋班、壓花班、街舞班、魔術.....等。

四、課程安排的意義

前教育部長吳清基(2007)在〈品格教育的蝴蝶效應〉這本書裡就有提到說「學校在順應九年一貫課程的實施，『公民與道德』不在單獨設科教學，造成道德教

育、品格教學活動受排擠、被忽視；加上追求多元價值、講求多重標準的心態瀰漫，所謂“只要我喜歡，有什麼不可以”的氛圍與心態，傳統的功德心與正義感安在？」所以品格營的課程在一開始的安排上，就考慮到設計的課程應該要彌補學校教育在品格教導上的不足，在課程的選擇上主要還是以孩子能接納的程度為主要的考量，因為透過孩子快樂的學習方式，讓他們在課程中快樂學習、輕鬆成長，讓品格從生活中做起，讓快樂的品格氛圍在孩子中圍繞，因為秉持著這個原則，在課程上也有了一些概念。

「在設計課程的過程中，因為別的教會已經都有範本可以供我們參考了，前兩季的時候我們教會的品格營模式，就照著別的教會的方式，其實也不是效果不好才更改，而是發現持續參加的小朋友會有點油條，他們都知道我們下一個步驟要進行什麼了，所以我們開始設計課程，這個期間我們我們也有去別的教會觀摩阿或是去查資料，在課程的安排上我們這幾個老師，主要的考量還是小孩子的接受程度，那我們對品格營的期待還是希望說他試比較活潑、有互動式的，所以之前我們有去觀摩一個台北的品格營發現，他們是比較像教學的方式，那我們可能就發現說這邊的小朋友比較不適合太文靜，他們會開始坐不住這樣，所以雖然跟很多教會一樣我們有唱歌、玩遊戲、講故事，但是帶的模式就會比較不一樣，我們就是讓孩子可以動來動去，發洩他們的活力這樣，這是我們在課程上共識這樣。」

(T2)

1、詩歌歡唱的課程意義為：

安排詩歌歡唱的意義在於希望透過唱歌的帶動唱能夠讓一早或是一開始的品格營活動有提振精神的功能，加上每個禮拜只有一次上課的機會，透過帶動唱的機會讓孩子之間彼此互動是很快的，他們就會熟悉，在接下來的活動中進行的也會比較順利了，在詩歌的選擇上有些教會並不會每一次都是選擇教會詩歌，有的時候會選擇兒歌或是比較歡樂的歌曲，但是透過這些歌曲能讓孩子認知到今天是歡樂的一天，他們的防禦心也會跟著比較沒有，所以幾乎每個品格營的一開始都會以歡唱詩歌做為開場。

但也有不少老師發現說，比較大的孩子(約國小高年級和國中生)他們對於唱歌跳舞的這個部分會感到很彆扭甚至覺得很尷尬，有些小朋友甚至表示他們最不喜歡的就是唱歌的這個單元，面對即將進入青春期或已經進入青春期的孩子而言，唱歌、扭動他們的身體對他們來說是一件尷尬的事，但老師提到雖然他們也有發現比較大的有這個現象，但因為品格營的年齡層差距比較大沒有辦法說各個都兼顧到。

2、團康遊戲的課程意義為：

透過團康遊戲是最可以看見孩子品格缺失的一個活動，遊戲中孩子的個性很容易展現，我們從遊戲的過程中可以看見孩子的得失心、忍耐力、懂不懂的尊重別人、守不守秩序.....等，所以在遊戲的挑選上大多是分組進行，透過分組的過程讓他們學習互相合作的道理，這些道理是在學校生活中很難學習到的，學校生活中因為有較多成績的和課程的壓力，所以老師沒有多餘的時間在這個方面費力，遊戲的過程可能要的也是他們學習課本內的姿勢，而不是在意他們的品德，所以在品格營中，透過團康遊戲可以了解孩子在人際相處上有哪些的不足，老師能在適當的時機矯正他們，或與父母溝通。

「我最不喜歡玩遊戲，有些遊戲都很難，我就不想玩，如果我們這一隊輸了這樣的話很丟臉，而且有些人他們都很慢ㄟ，這樣都會害我們這一隊輸掉，然後老師又說不可以趕他們，這樣我們輸了誰要負責，所以我都不想要跟他們一組，我想跟我的好朋友一組，可是要平均分配阿!所以有時候我們就是會輸掉，輸掉很丟臉耶，有些妹妹他們真的很白癡ㄟ慢吞吞的，真的很受不了他們。」(S1)

從訪談中可以了解到小孩子其實很在意遊戲的輸贏，儘管教會的遊戲中並不會有獎勵也不會有懲罰，但是孩子還是相當看重「贏」這件事，也常常因為同組的小朋友動作比較慢產生爭執，最後輸了也會互相責怪，這是他們最真實的反應，透過他們對遊戲的反應，老師可以給予教導並了解到在品格上有哪些需要指正和教導的地方，並在遊戲後會告訴小朋友說：「雖然你們輸了，但你們有很多的行爲是很棒、很值得鼓勵的喔!」，透過這樣的讚美，讓孩子體會到不是只有「贏」才是一項榮譽的事情，能夠合作、互相幫助比起贏了遊戲更加重要，經過幾個禮拜的觀察發現，反而是那些行爲能力比較差的小朋友，在遊戲進行中非常的受到那些大哥哥、大姐姐的歡迎，他們很愛幫助小朋友完成遊戲，也從一開始擔心弟弟、妹妹拖累他們，到後來能夠協助他們完成遊戲，這就是一種合作的意義也是透過小朋友最愛的遊戲來幫助他們學習「品德教育」。

3、生活關懷或講故事的課程意義為：

(1)生活關懷：

生活關懷是針對五年級以上的品格營學生，因為品格營的孩子，年齡分歧

大，在一開始的時候，全部的孩子都是參加講故事，但發現講故事對於比較大的孩子而言較沒有吸引力，專注力也不好，所以有教會將他們分開並設計不同的單元，讓他們針對不同年齡層設計不同的課程，在生活關懷的課程，主要是和即將進入青春期或已進入青春期的孩子探討他們在家庭生活、學校生活和男女情感的種種問題，對於比較大的孩子而言，這個課程他們比較有興趣、專注力也比較好，每一次的上課，老師都會設定一個主題，提供分享和討論，從討論的過程中可以發現他們的確有很多這方面的疑問卻不知道向誰分享或討論；透過生活關懷的分享也可以讓老師了解到小孩他們現在正面臨到什麼樣的問題，例如：小孩會透露遭到同儕的排擠卻不知道如何解決，或是跟媽媽意見上不合卻只想逃避並不想解決。面對這些青春期孩子最常遇到的問題，透過分享和討論可以了解到孩子的生活問題，了解他們對事情的想法漸而了解他們對事情的處理，讓他們在品格的發展上更加完整和健全。

(2)講故事

和青春期孩童不一樣的，在針對年紀比較小的孩子，講故事的部分可以給予他們模仿的對象，透過故事內容的描述可以讓孩子了解到面對事情的時候有很多不同的處理方式，透過講故事的過程讓孩子擁有具體的感受力與寬廣的想像空間。孩子的想像世界是不可限量的，有快樂、有悲傷、有模仿、有創造，但同時也有困惑和挫折，好的故事或繪本讓孩子在閱讀或傾聽中培養他們有寬廣的視野，並適合他們身心的成長與發展，在他們的人格發展形成過程中，將會因為得到共鳴，而使得他們的內在生命更加豐富。

在教材的選擇上優良的繪本或故事內容能夠引導孩子辨識他們的各種情緒，並適時的引導孩透過言語表達自己的感受和情緒反應，讓孩子知道情

緒是可以用言語表示不一定要生氣會發脾氣才能讓別人了解到自己的情緒，所以透過講故事的方式協助孩子在日常生活中建立良好情緒管理及紓解方式，也是培養他們良好品德的一個好辦法。

4、才藝課程的課程意義為：

「才藝品格營」不諱言的才藝的部分是品格營裡用來招生的最大吸引力，有許多社區的家長都坦言會被吸引讓孩子參加的最大原因就是想讓孩子參加才藝的部分，只要付出幾百塊的才藝費用就能讓孩子培養才藝，尤其在現在這個競爭的社會中培養孩子的才藝幾乎是每個父母都在意的事情。

在教會中鋼琴、打擊樂、直笛這幾種音樂的才藝老師其實並不難找，因為教會本身就有這種資源教會的姐妹甚至是青少契很多小朋友就有提供教學，但並不是每個小孩都對音樂有興趣，所以教會開始向外尋求師資和課程，有的利用附近大學的社團能提供不同的才藝課程例如：街舞、魔術.....這些都是非常吸引小朋友的才藝課程，對於附近的大學生而言他們的興趣竟然能走進社區教小朋友他們也覺得非常有成就感，利用大學生教小朋友他們也更能彼此靠近。

除了附近的大學生，有些小孩子的媽媽和爸爸也能夠提供才藝課程，有的媽媽願意教小朋友壓花、拼貼的課程，還有一個在大學擔任助教的爸爸來品格營開設一個科學班的課程，科學班的課程剛開始只有三個小朋友，小朋友都覺得科學班就是上自然課，但一季後發現原來科學班可以自己做水火箭、自己做汽水.....小朋友覺得很有趣，第二季後開始有好多小朋友因為想參加科學班而報名品格營，也讓原本對自然性趣缺缺的孩子開始有了興趣，讓一開始只是吸引家長或是小朋友來品格營的誘因有了實質的幫助。

五、品格營的人力分配

表四：品格營工作團隊的職務分配

工作項目	負責項目	負責人數(可重複參加組別)
1、策劃組	1、統籌每季品格營開班事宜 2、策劃當次才藝課程種類	2 人
2、文宣、美宣組	1、宣傳海報、傳單製作 2、宣傳小物製作	1 人
3、教材組	1、教材尋找、討論 2、課程安排 3、製作教材 4、準備課後小禮物 5、準備每季給小朋友的出勤禮物	3 人
4、師資組	1、找尋合適才藝課程的師資	1 人
5、宣傳組	1、安排傳單發放學校、單位 2、舉辦成果發表	3 人
6、總務組	1、經費預算、審核	同教會總務組
7、招待組	1、講師招待 2、小孩報到、點心 3、製作名牌 4、點名	1 人
8、秩序組	1、維護班上秩序 2、注意班上孩子安全	2 人

表格資料：研究者製

六、師資培訓課程

1、基礎課程

表五：生命教育基礎培訓課程內容

第一天 (生命教育教學理念&思考教學)	第二天 (教材使用、教學示範&體驗)
創造孩子生命中的彩虹	認識兒童心理特質－與孩子同樂、共同成長
改變生命的教學	認識兒童心理特質－與孩子同樂、共同成長
『說』出圖畫書中的生命	認識「體驗學習」
思考教學：從思考啟動生命	彩虹「生命教育」教材使用 & 教學示範

表格資料：整理自社團法人台灣彩虹愛家生命教育協會

2、進階課程

表六：彩虹志工培訓說明表

階段	目標
1.基礎：兩全天	生命教育核心概念
2.初階：連續 12 週(半天)	有效運用說故事技巧、能進行生命教育課程
3.進階：連續 6 週(半天)	讀書會運作基本能力、兒童關懷的基本能力、帶領體驗學習基本能力
4.彩虹備課讀書會：每週 1 次 12-14 週	建立優質生命信念、生命對焦、建構生命、備課

◎1~3 項培訓經教育部認可，可發放教師研習條。

◎課程不能跳級，必須按步就班 1.基礎→2.初階→3.進階。

◎按規定完成課程者，可核發個人結業證書。

◎彩虹媽媽的志工門檻為：完成基礎培訓。

◎彩虹志工完成基礎培訓後，一定要加入 4.彩虹備課讀書會。

表格資料：整理自社團法人台灣彩虹愛家生命教育協會

3、生命教育培訓開課時間與地點

表七：基礎培訓時間表

基礎培訓 早上 8：30～下午 4：00		
地區	開課時間	地點
大甲	07/07-14 (六)	大甲長老教會 (台中市大甲區鎮政路 41~2 號)
高雄	07/16-17 (一、二)	七賢路禮拜堂 (高雄市七賢一路 467 號 1 樓)
台南	07/21-22 08/04-05 (四個下午)	台南聖教會 (台南市安平區府前四街 90 號)
屏東	08/11、18 (六)	東港衛理堂 (屏東縣東港鎮船頭路 4-32 號)
台中	09/06-07 (四、五)	財團法人大毅幸福教育基金會 (台中市北屯區崇德路三段 123 號)

表格資料：整理自社團法人台灣彩虹愛家生命教育協會

第二節 被遺忘的中心德目

從教會品格營的觀察中，研究者歸結出幾個現在孩子普遍缺少的品格中心德目，分別是「分享」、「包容」和「尊重」，並分別討論孩子對這些中心德目缺少的原因為何？品格營又做了些什麼來加強他們的觀念呢？透過品格營中實際案例的分享更能了解到孩子缺少的品格教育觀念有哪些：

壹、前言：

從近幾年的新聞和專題的報導中我們發現有八成以上的家長老師，認為台

灣社會的品格愈來愈壞；七成以上的家長老師，認為中小學生品格教育遠不及十年前(何琦瑜，2003)，孩童的品格到底和十多年前缺少了什麼？既然知道孩童的品格大不如前那又有什麼是我們應該為他們加強的？在天下雜誌作的研究中家長和老師直指出，品格教育最具不良示範影響的「前三害」分別是政治人物、新聞媒體、電視節目，尤其是在雙薪家庭環境日趨普遍，放學回家陪伴孩子的常常是電視，如果家長沒有慎選電視節目，那對孩子造成影響和不良示範的可想而知就是那「前三害」了。

在許多的研究中發現，學校老師和家長對孩子在品格上的落差有很大的差異，家庭在品格教育的滿意程度，有近八成的家長滿意；但卻有近九成的老師不滿意，這顯現出老師和家長對家庭在品格教育上，及孩子品格程度，有嚴重認知上的衝突。老師認為家庭教育是品格教育倒退許多的原因之一，家長過度寵溺孩子才是孩子品格出現瑕疵和不如以前的關鍵，因為少子化的關係，現在的家長對孩子的態度普遍是只要愛，不要管教，愛的教育已經不是口號是真真實實的落實在生活之中，尤其在九年一貫課程改革之後，我們對孩子強調能力，強調成績而忽略了德育的重要，五育均衡發展也不再被父母和家長重視，前教育部長黃榮村也承認，學校的品格教育，這十幾年來「的確沒有特別強調」。(天下雜誌，2003)

貳、缺少的中心德目：

影響孩子價值觀和品德的因素已經從最基本的學校教育、家庭教育退位了，近幾年來許多的研究發現除了父母，電視、媒體及社會都佔著很大的因素，同儕和電視媒體的力量遠過於老師，甚至對於有些小孩來說更超過父母，這些種種的因素都是造成孩子的品格和價值觀日漸差異的原因之一，老師、父

母甚至是孩童都知道電視、媒體有股隱形的力量嚴重影響著孩子的價值觀，但無法勸阻孩子不被電視和媒體所吸引，能做的就是從旁給予指導，給孩子一個典範上的學習，而不是一直教導他們要做好事說好話，但暴露給孩子的資訊和環境卻都是猙獰的、拉扯的。

「現在小孩的娛樂就是玩電腦、看電視，不像我們以前有一群的兄弟姊妹一起玩，像我的小孩就每個禮拜都為了可以玩多久的電腦在那裡跟我討價還價，電視電腦對他們的吸引力是很大的，那是他跟同學之間討論的話題，每個同學都有 FACEBOOK 你能不讓他玩嗎？每個同學都有看康熙來了，他也想看阿因為他要跟同學討論，他們的娛樂已經不再跟我們以前一樣了，所以可想而知電腦、電視對他們的影響力有多大，如果沒有慎選，對他們的價值觀或是在他們的品格發展上就會有問題。」(P1)

既然所生處的環境不同，孩童品格中所欠缺的當然也會有所不同，從受訪的內容中我們可以發現老師普遍提出現在孩童在少子化的社會趨勢中，出現了幾種重要的特徵，例如：

- 1、喜歡和人一起遊戲，卻不喜歡和人分享自己的東西。
- 2、非常在意遊戲的輸贏或是否得到獎品。
- 3、不能接受和自己不同的意見。
- 4、無法耐心聽完別人的發言。

從上述的四點重要特徵中我們從中觀察並且加以整理後發現孩子缺少的中心德目分別是：1、分享 2、包容 3、尊重。以下我們將針對這三點分別討論之，並將在品格營和訪問中所看到的親身例子提出參考和討論，以了解中心德

目的缺乏和不足在孩子品格產生了哪些的影響？。

一、分享：

在西方的社會中學會與他人分享是一個小孩子從小就必需學習的美德，也是重要的社交能力之一。在現在的社會中教導孩子「分享」也是一項重大的課題，少子化的問題是近幾十年來每個家庭都會碰到的問題近年來，臺灣人口生育率急遽下降，社會人口結構出現少子化的型態，對未來教育生態的影響層面鉅大，從國家教育政策的方向，到基層教育環境的改變，無不受「少子化」的影響。(陳美君)

也因為少子化的影響，家裡生的少，每個孩子都是父母手中的寶，父母竭盡所能把最好的都給他們，久而久之孩子不知道原來與人分享勝過於獨自擁有，坊間更有許多學齡前的才藝班是提供一個才藝的課程目的就是要讓平常在家只有一個人或是少數兄弟姊妹的孩子能到才藝班和小朋友們一起學起互動和分享，以前的環境孩子多，只有分不夠的煩惱，哪有不懂分享的憂慮，但少子化的衝擊，接踵而來的是要如何讓這些孩子更懂得與人相處的道理，不知道從何時開始人與人之間的相處和分享必須靠著教導，這都是在少子化之前不會有的社會現象，也是少子化後帶給我們的衝擊。

研究者親身在品格營中觀察孩子在活動時，發現父母把孩子送到品格營，比在起在家只有自己或是少數的兄弟姊妹，在品格營中有許多的小朋友，團體的生活對他們來說是非常的有趣和新鮮，他們樂於和同伴相處、玩樂、學習，但有趣的是他們卻不喜歡將自己的東西和自己的好朋友「分享」。

有個小女孩(FIFI)他每次來品格營時都會帶著一個自己喜歡的娃娃(每次皆

不同)，他都會向幾個女生展示他們寶貝，女孩們好羨慕，有一次有一個女孩問他說可以借我抱一下嗎？FIFI 說：「我才不要，我的東西都是不借給別人的。我只能借你看，但不能借你玩。」小女孩回他說：「小氣鬼」。於是兩個人吵架了，最後還勞動了老師出來勸架，老師把這次事情發生的始末告訴了 FIFI 的媽媽，並請 FIFI 的媽媽在下次上品格營的時候不要再讓 FIFI 帶娃娃來上課了。

以上的案例在校園中可能每天中都不停的在上演，物質生活越來越好的孩子們，帶玩具來的目的友的時候已經不是分享而是炫耀，炫耀自己有了多新多價值非凡的東西，還記得研究者小時候，還要讀半天的周六都可以帶一樣自己喜歡的玩具到學校和同學分享，所以禮拜六學校訂為分享日，每個人包括老師都帶著一項玩具和大家分享，且這項玩具必需要三個人以上一起玩，意即不可以是獨享的。這時候「分享」的概念在小小年紀我們的心中深深烙印，「分享」的概念不需刻意強調，真實的在生活中落實。

雖研究者本身的年代也是少子化的年代，但大多還有一、二個手足，但現在的小孩比起我們更多是獨生子女，分享的觀念就更加的薄弱了，加上現在的教育體制下，學校把所有的重心放在成績上，品性和德育的重要往往被忽略，如果家庭教育沒有在品格教育上做補強，孩子的品格教育可能完全被忽略，雖然有好的環境就能提供孩子一個好的學習空間，但如果沒有透過父母在一旁的教導，孩子的價值觀很可能就會偏差了，但工商社會的現在，父母真的能時時刻刻在孩子身邊，對孩子的品格嚴加教導的又有幾個？品格營特別針對現在孩童在學校和家庭生活上所缺乏的品格教育上做加強，希望彌補他們在品教育上的不足，提供他們一個善知的環境，讓他們除了透過老師的教導以外，更重要的是和每個孩子之間的互動和充滿愛的環境，透過良善的環境培養孩子懂得如

何人與人之間的相處，這才是品格營想打造的，也是培養孩子良好品格的最要基礎。一位家長描述孩子在家裡的情形說到：

「家裡兩兄弟都不懂分享了，何況是到外面跟其它的小朋友，兄弟每天吵架就是為了玩具阿食物，有客人來我們家的時候我們家弟弟更嚴重，他只願意把不喜歡的餅乾分給別人，或是別人要看他的玩具間時他會先把他喜歡的遙控車拿去藏起來，這都是他自私的表現，我們在家裡都會教，但父母教的效果一定沒有給別人教的效果好，所以我送他去品格營的時候我就跟他們老師說請老師特別注意他在這方面的問題，有一次有一個家長來家裡作客，他主動說那個好吃巧克力分一半給他們吃好了，但只可以一半，雖然說只有進步一點點，但我知道他有在進步也了解到說有很多事情自己教很難從別的角度或是那個氛圍去教導孩子，但是那專業的老師教或是讓他和別的小朋友一起學習，反而更有效果。」(P2)

二、包容：

研究者親身在品格營觀察的結果發現，玩遊戲是孩子最快樂也最喜歡的一個項目，但遊戲也是最能表現孩子品格的一個項目，他們總能卸下心房，表現最真實的自我；品格營中因師資和環境有限所以小朋友的年紀有大有小，無法按著年紀分班，玩遊戲時也不例外，這樣的遊戲模式有好有壞，在選擇遊戲的時候不能選擇複雜性太高的，因為這樣低年級的小朋友不會玩，但太過於簡單的對於大朋友來說又顯得無聊，所以「適中」顯得非常的重要，不過也因為年紀的落差使得在品格營中「幫助」顯得特別的重要。

但事情並非這麼的順利，孩子終究是孩子，他們最在意的還是比賽的輸贏，在每一季的品格營開始，每組的小朋友最常的就是爲了哪一個小朋友害了比賽輸掉而互相指責，這是品格營開始的前一兩個月最常產生的糾紛，他們不懂得體諒年紀較小的同學可能反應和動作沒那麼快，不懂的包容有些同學對於這個遊戲的規則沒那麼的清楚.....等等，所以不管遊戲輸了沒，只要有人的動作有點遲鈍和怠慢，同組的小朋友就開始不耐煩和生氣了，衝突就會由此發生，在學校中或是大環境中或許這樣的事情也可能常常發生，但是如果你輕忽了「包容」的重要，沒有告訴孩子，很多事情我們要體諒別人，雖然輸了不是我們的原因所造成的，但想必造成輸的那個人心裡也很難受，我們應該替他著想，並且體諒他，而不是責備，包容的心就是在這樣的環境之中培養起來的，體諒旁人，讓孩子面對人、事、物時都有顆「柔軟」的心，體會「包容」並且落實在生活之中我想並不難；但如果每次輸了遊戲，孩子就開始相互指責是因爲誰誰誰的關係導致我們這次的遊戲輸了換不到獎品，其實這樣的劇情，在每季品格營的開始，幾乎每個禮拜都會上演，大孩子每個禮拜都爲了誰害他們比賽輸掉而生氣，小的則爲了無法得到獎品而不想參加遊戲；由此可見，現在的孩子不僅團結的觀念不足連包容彼此的心都需要加強，這些都是在家中父母無法提供甚至無法在家庭環境中所發現的，必須透過團體生活與同儕之間的互動才能慢慢矯正他們錯誤的觀念和培養他們「包容」的正確觀念。

「在品格營中我最在乎的就是孩子彼此包容的能力了，孩子會大，將來他要出社會與人相處，會遇到許許多多和你意見不同的人，你要怎麼處理，生氣？妥協？這時候互相包容很重要，不能只有你的意見才是意見，不能凡事都要以你為重，但現在的孩子通常都有這種現象，不懂得互相包容，只重視自己想要

的，就跟我們之前討論的那個玩遊戲的道理一樣，所以你望眼每一季的品格營一開始都會有為了玩遊戲吵架，不懂互相包容的問題，但其實這不是一個很難糾正的問題，我們花了四、五次遊戲的時間就可以培養出他們互相幫助、相互包容的心，所以給孩子好的環境在從旁輔助他們，孩子會做得很好的，而且這個過程我們沒有打罵沒有教導，他們就懂了，這才是品格營要做的。」(T1)

「我以前最討厭那個張○○了，每次玩遊戲跟他同一隊一定會輸，他動作真的非常的慢裝淑女，這個不敢那個不敢的，然後我們這組就會輸了，玩比手畫腳比的爛死了完全猜不出來，他動作就是很慢，以前我們就會覺得他是假裝，現在就知道他是真的這樣，老師說他是因為比較內向，而且每個人個性都不一樣，不是每一人都那個活潑，雖然我現在如果可以還是不想跟他在一組，但我有沒那麼討厭他了，因為他也不是故意害我們的，我之前跟別人一起罵他帶屎鬼也有很過分的地方。」(S2)

三、尊重：

少子化的家庭，使得現今的孩子普遍較不懂得「尊重」，但在研究者的觀察中發現，這和家庭型態有很大的關係，家裡只有一個的小孩，他習慣於所以的焦點都注目於他的身上，他想說話就說話、他想怎樣就怎樣，不用尊重別人的想法，以至於孩子「尊重」的概念相對薄弱，這並不算是現今孩子品格的敗壞，比較像是沒有良好環境的學習，以至於孩子和家長忽略了品格教育中「尊重」的重要，通常只要提早發現再加以輔導，孩子都能很快的糾正過來。

在品格營中老師都會不斷的提醒孩子發言前要舉手，這是尊重別人最基本的表現，在學校中舉手發言更是一定的，因為眾多的學生中，你一言我一句的，如果沒有舉手發言，亂哄哄的一遍，誰也無法正確表達自己想法，老師無所適從；但孩子的情緒和語言表達總是這樣，來的快來的天馬行空，他們要說時，誰也擋不住。

在學校中有體制下的壓力，孩子還會有所節制和自制，但在品格營中孩子把它當作是一個團體活動，自由的活動、自由的發言，他們常常在老師問問題時爭先搶答，忘了要守秩序、舉手發言，但為了讓孩子不要有壓迫感，區別於和學校教育事制式化的教育體系是不一樣的，所以老師們盡量是以引導的方式告訴孩子們，舉手發言是有禮貌的，舉手發言是讓人喜歡的，讓孩子培養舉手發言的習慣，當然這不是短時間內就能做到的，尤其越小的孩子花的時間就叫越長，但越小的孩子內化的程度相對的也就更好，民主社會中最可貴的就是每一個人都有權利表達自己的意見，因為每一個人願意以及樂意表達自己的意見，所以可以激發出多樣以及創新的想法(林天祐，2005)。

在品格教育中尊重的這個部份我們可以觀察到兩種不一樣的現象，小孩子和中高年級的孩子他們在面對尊重所產生的問題也不相同，中高年級的孩子他們開始有自己的想法且堅持自己的看法，不太能接受和自己不同的意見，面對和自己不同的意見他們會反駁和想要說服別人，這種半大不小的孩子，他們開始重視自己的想法，這是一個好的現象，他們開始去思考自己的想法是什麼？他們不輕易的被說服被妥協，但這時候的孩子還不太懂得堅持自己的想法的時候也應「聽」別人怎麼說，品格營的老師認為：

「尊重別人怎麼說也是我們應該要教導給孩子的。」(T1)

從品格營的觀察中研究者發現大孩子們常爲了意見不合而之爭吵，通常都是一個持正方意見，另一個持反方意見，大孩子們也都各自會站在自己贊成的那一邊，通常答案都沒有誰對誰錯，也不是判斷的問題，但孩子就是像在學校考試一定要找到正確解答，爭出個你死我活般，老師也都不會立刻制止他們的爭辯，但會從他們所說的整理出他們想表達的，並且告訴他們兩邊的立場，如果把兩邊的綜合起來就是最完美的方法，如果我們學會聽對方表達他們意見和想法，我們將能聽到對方精闢的見解，但如果我們只在乎自己所想的，你只會永遠沉醉在自己有多行，卻看不見別人的見解有多精闢。

「舉手發言每個老師都會說，不需要我們再要求，我要他們做的是靜下來聽聽看別人的想法是什麼？」(T3)

但要多少次的提醒孩子才會懂得「尊重」這樣道理的內涵，孩子總是需要大人不斷的提醒，但是回到根本的，學校的環境不適合這樣的表現，在力求表現的學校環境，如果你沒有積極的表現自己，將沒有人注意到你，你要舉手勇於發言，媽媽都是這樣告訴自己的孩子，孩子在這樣的教導下長大，很少孩子聽聽看別人在說什麼？「尊重」別人是人生中很重要的課題，所以在品格營老師不厭其煩的讓學生習慣聽完別人說話，尊重別人的想法，看重別人的優點，學習別人的長處，就是要發揚品格中「尊重」的重要性。Dewey(1916)在《Democracy and Education》書中指出在民主社會中，學生的學習活動必須培養尊重他人的態度，未來社會當中才能做一個會尊重他人的人。

在小孩子中他們在尊重這方面的問題和青少年的孩子不一樣，從他們在品格營中參與遊戲和活動的過程中我們可以發現，小孩子他們喜歡吸引別人的注意力，喜歡每個人把目光都專注在他們的身上，他們無法專心聽完別人的發

言，當別人的注意力不在他們的身上他們變會開始搗亂，認為老師沒有在注意他，我想這跟在家裡的孩子少，父母的注意力都在孩子的身上，孩子習慣得到全部關心和在意，但在課堂上，越小的孩子需要老師花費的心力其實越多，在品格營中也不例外，小孩子的品格還沒定型，你怎麼雕塑他就怎麼成形。

「品格的培養越小就越重要，小時候的習慣和價值觀正確了以後即使到大環境中也不容易輕易的被同儕影響。」(T4)

在觀察某一次品格營中發現有一個新來的小朋友，每次來剛近來時他都一直吵鬧，一直哭了兩、三個禮拜，每次唱詩歌、玩遊戲、講故事，只要老師和他互動時他就不會吵鬧，也能正常的和同學們正常的互動，但只要老師一把目光放在別的小朋友身上他則又開始吵鬧，剛開始老師試著問他問題吸引他的注意，但其它的小朋友開始不耐煩了，他們開始覺得老師都把問題讓他回答，小的孩子他們無法專心聽完別人的發言，他們自顧自的講希望吸引老師的目光，當他們無法吸引別人目光便開始吵鬧，越多年齡層小的孩子品格營就會顯得鬧哄哄的，他們專心的程度不如大孩子來的好，他們需要的關注也更多，然而他們跟青少年孩子不同的是，大孩子要的注意力是同儕的注意力，小朋友需要的是來自老師的注意力。

所以，在面對年齡層較小的孩子，他們在品格營中的表現通常更不容易控制，他們不是忘了舉手發言而已，他們是可以完全不顧別人是否在發言就繼續的講下去，老師雖然感到困擾，但也知道這是小朋友在品格上應該多加強的地方，回到一開始的，他們缺少的是對人最基本的「尊重」的問題，或許對這麼少的孩子講尊重言之過早且太過嚴重，然而讓他們知道尊重別人，讓別人把話說完卻是必要的，所以在針對小孩子說故事的時候，有的老師會輪流讓孩子一個

一個上臺說，每個人都要上台，上台時就是你的時間，你是焦點每個人的目光都在你的身上，你在說話的時候不可以插嘴，因為當你說話的時候插嘴別人也會感覺到厭惡，透過這樣同理心的感受，讓孩子知道我們要尊重發言的人，幾次過後孩子漸漸的可以把眼光注視在臺上的人，開始懂得尊重別人懂得聽完別人講話。

從以上的問題我們歸結出孩子的通病，找出孩子的癥結點在哪裡；但其實要找出孩子的問題並不這麼容易，孩子在學校中常會遇到問題家長也提出和品格營的老師討論，希望能透夠品格營讓孩子修正一些不好的習慣，但老師希望給孩子在沒有壓力、非制式化的學習環境下才自然修正的情形下導正孩子的缺點，縱使老師知道孩子的問題所在，但並不是每次老師們都可以這麼快的找出好的修正方法，讓孩子可以體會好品格的重要，或是體會修正自身品格對自己的益處，大部分的時候老師總要摸索很久、一再討論，每個孩子因身處的家庭環境和個性皆不同所以產生的問題也會有所不同，但問題的根源通常不變，所以要徹底修正孩子的品格問題，就是要找出影響孩子的根源究竟是什麼？這常常是要每個老師下課後，集思廣義靠著每個老師遇到過的學生的案例提出來分析、討論找出孩子的通病，有時總能很快找到解答，有時要好幾個月甚至好幾季的品格營都不一定能找出問題的根本，找出問題後，就必須針對問題設計更適合孩子的課程和遊戲，讓孩子可以在課程中修正他們的品格問題，了解到待人處事的精髓。老師認為：

「其實我們對品格營的期待是長久的，帶的孩子越來越多，我們越來越清楚他們要的是什麼欠缺的是什麼，在課程上、在師資上我們應該加強什麼，其實我比較高興的是我們背後的付出

受益的不只是課堂上的孩子，我們的孩子也越來越好包含我們自己的待人處事也會跟著變好，這就是因為你身處的環境的關係，所以我們無私的為孩子奉獻我們並不會累，因為我們覺得我們也是在為自己，為自己身邊的人做，我們甘之如飴。」

(T3)

在品格營中我們可以觀察到，其實很多家長都是因為禮拜六的早上能把孩子送來品格營，讓自己輕鬆一下也好、有的家長趁機去買菜做自己的事，甚至有些家長連孩子是來參加品格營都不清楚，為了改善這個情形也希望讓家長的參與度更好，有些教會的品格營開始實施家長一同參與品格營的活動，可以親身參與活動和孩子互動也可從旁觀察，看孩子參加品格營的情形也了解老師和孩子都做哪些活動，講什麼故事，活動結束後研究者和一位媽媽聊天他說到：「我也是會給孩子講故事，但是我都是照著故事書唸，但就是無法吸引他們的注意力，唸個十來分鐘他們就會開始分心或是開始調皮，看老師這講故事，我回去就會模仿他的語氣、動作，讓自己講故事時是比較生動活潑的，然後跟孩子有互動的，例如也要孩子模仿動物的叫聲.....等等的，或是模仿老師講完會抽問題阿，孩子就會更有興趣，不要只有唸。」藉由家長的參與品格營的更熱鬧了，家長和孩子的關係拉近了，這時後靠的不是宗教的力量，而是「愛孩子」的心，有些家長開始把「接」小孩的時間提早了，順便來看看孩子在進行什麼遊戲，和老師聊聊天回去有什麼是家長可以注意還是需要加強的，和家長良好的互動更能了解小孩在家裡和學校的習慣，也更有助於品格營的老師了解孩子在品格上需要幫助的地方。

「家長的 feedback 讓我們更堅定了要推展品格營要有家長參與

的決心，也更明白家庭教育的重要是不可取代的。」(T3)

參、從聖經概念中看「傾聽」與「謙卑」的概念

宗教精神中，處處充滿了傾聽的概念，這是神與人之間的關聯，不管信仰的宗教為何？宗教中常透過傾聽的概念傳達神與人之間的連結，在基督教中因為我們相信唯有傾聽上帝的聲音，才能蒙主所喜悅，因此我們學著謙卑；任何的宗教中，都脫離不了「傾聽」神話語的過程，傾聽是一種信賴的表現，當然也是品格教育中重要的一環，在聖經中常會有要傾聽主的聲音，人不能任意妄為，因為傾聽的概念存在人才懂得謙卑，傾聽和謙卑的概念密不可分，在品格營中，雖不是直接講授聖經故事，但因為基督教的洗禮下，老師們都會把這樣的觀念帶進品格營之中，這對品格的教導是有很大的幫助，少子化的影響孩子不需要傾聽誰說話，只有我說了算！透過教會中強調的「傾聽」與「謙卑」的觀念，雖不是透過直接的聖經故事與孩子分享，但利用相同的概念達到效果，也是在學校教育中不常看見的。

「傾聽」，其實表達的就是「說」與「聽」的重要性，說與聽是連結並維繫人際關係的重要依據。「說」表達了自我思想或者是情感；「聽」則是指接收或者認可別人所傳達的訊息。表達以及被認可是自我生命與他人生命互動，互惠的過程。自我的生命在這個過程中得到了完整，人際關係在這個過程中得到了平衡。(Michael Nich, 1998)我們教導孩子「尊重」，告訴孩子「傾聽」的重要性，傾聽的過程讓我們瞭解、理解、接受、接納外部的世界。面對傾聽我們應該拿出真誠的心與對方互動，耐心且專注的聽完對方想表達的意思，有時候先暫時放棄自己的價值觀與立場，才能從別人身上看到不一樣世界、學習不同的想法。

神說：「我們要照著我們的形像、按著我們的樣式造人，使他們管理海裡的魚、空中的鳥、地上的牲畜，和全地，並地上所爬的一切昆蟲。」神就照著自己的形像造人，乃是照著他的形像造男造女。

聖經 創世紀 1：26-27

在聖經中提到，這個世界是有神才有人的，在聚會時也不斷強調，我們要傾聽上帝的聲音，用心體驗上帝的創造，傾聽上帝的微聲，時常數算上帝在我們生活中所賞賜的恩典；以基督徒而言，他們透過禱告、讀經、看見異象.....等過程，側耳聽主所說的話語，基督徒們不管是透過禱告還是讀經來聆聽主的話語，其實這個過程都是在教我們「安靜」才能聽見的道理，和在品格營中教導孩子我們要靜下心來才能聽到別人好的意見和想法是相同的，我們透過在教會中，傾聽上帝話語的本質跟重要教導孩子品格上的內涵，也說明了基督教傾聽神的聲音和現在品格教育上所推行的學會傾聽尊重別人想法的過程是相同的；其實不只在基督教中，各個宗教裡他們都有遵循的神和教義，像是佛教所信奉的菩薩、道教的多神信仰還是回教信奉阿拉，遵循可蘭經.....等，都是強調傾聽神的旨意，並遵循信奉的教義，「傾聽」在宗教裡是重要的，每個宗教即使信奉的神有所不同，但基本的觀念卻相同，宗教裡強調神的偉大，人們應該傾聽神的聲音，不可以任意妄為；傾聽的概念讓人們懂得「謙卑」，了解到自己非全人，為有神才能改變一切，這也和我們教導孩子的品格教育能夠完全相容。

在基督教的信仰中我們了解到「謙卑」是我們要生命將主導權讓出來，讓主親自來變化、建造我們，好使我們的生活是一個彰顯神的生活。不只在品格教育中我們要讓孩子了解謙卑的重要性，在日常生活中，其實大人比起孩子更應該學習謙卑的內涵，在生活中我們可能會論斷別人，無法寬恕別人的過錯，自

以為是的論斷他人見不得別人的優點、也會剛愎自用，不肯虛心接受別人的建言，尤其是在忙碌的現在，面對眾多的事物和人時我們常常無法心平氣和的與人相處，高傲的態度常常拉距了我們與眾人的距離，「謙卑」常常會使別人以為，你是因為對這件事投降或站不住腳，但如果明白聖經中的謙卑我們即可明白上帝告訴我們「免了我們的債，如同我們免了人的債。」這是人為什麼應該要謙卑的意涵但卻鮮少人能牢牢記住；謙卑的人也應該順服於主所給的一切，因為神的兒女必須知道，臨到他們身上一切的苦難，都有神的美意。(江秀琴，2006)「謙卑」是基督徒重要的功課之一，或許基督徒跟每個人一樣，也會不熱心助人，把自己放在整個生活的重心，覺得自己很有能力，但基督徒幸運的是透過聖經的教導，更勇於面對自己的缺點，唯有清楚了解的知道自己的驕傲，才能將自己的過錯向主釋放。將自己的愧疚感向主宣洩，因為他不會被棄你，如聖經中所說，凡事不依仗著自己的能力，而是向主禱告、求主幫助，神就會多多的將救恩臨到我們的身上，使得基督徒明白我們永遠在神之下，這樣的觀念貫穿了謙卑的意涵。

雖然每個人的信仰不同，信仰的選擇也是自由且平等的，但好的宗教意涵卻是可以傳遞的，或許在品格營我們無法講授過多的聖經故事，也無法將基督教的教義傳播出去，但聖經中好的品格範本，卻是我們應該貫穿在孩子品格之中的，我們教導孩子「傾聽」的重要，培養孩子「謙卑」的個性，都是在落實聖經中上帝所教導的，在基督徒的眼裡「聖經」是一本最好的品格教養書，但拿出聖經教導孩子，可能會使得非基督徒家庭的孩子和家長產生抗拒，但不致可否的是，聖經中的教導，正是我們現在品格教育中所缺乏的，所以品格營應該要做的是能貫穿聖經的話語，卻不會導致孩子和家長的抗拒，讓聖經中的經典成為孩子和家長間最好的學習典範。

在聖經中聆聽和謙卑的典範眾多，以下是研究者整理了部分聖經裡提到的概念。

表八：聖經中「謙卑」與「聆聽」的章節整理

謙卑/ 聆聽	章節	意思
謙卑	「你們若不回轉，變成小孩子的樣式，斷不得進天國。所以凡是謙卑像這小孩子的，他在天國裡就是最大的。」(馬太福音 18：3-4)	我們應像孩子一般，仰望神，尊主為大，單純的相信神且順服他的旨意。
謙卑	「人不可自欺。你們中間若有人在這世界自以為有智慧，倒不如變作愚拙，好成為有智慧的。因這世界的智慧，在神看是愚拙。如經上記著說：主叫有智慧的，中了自己的詭計；又說：主知道智慧人的意念是虛妄的。」(歌林多前書 3：18-20)	現在的人都在追求「聰明」但主卻要我們放下聰明回到最原始的自己，放下驕傲和自滿，這樣的人才是有福的。
謙卑	「驕傲在敗壞以先，狂心在跌倒之前。」(箴言 16：18)	告訴我們驕傲狂妄自大的人必會敗壞和跌倒，說明了謙卑的重要。
謙卑	「耶和華所恨惡的有六樣，連他心所憎惡的共有七樣：就是高傲的眼，撒謊的舌，流無辜人血的手，圖謀惡計的心，飛跑行惡的腳，吐謊言的假見證，並弟兄中布散紛爭的人」(箴言 6:16-19)。	耶穌說高傲的、撒謊的、圖謀的都是不好的，這也是品格中重要的，我們應該學會謙虛才能剔除自己的驕傲。
傾聽	「我兒，要留心聽我的言詞，側耳聽我的話語」(箴言 4：20)	就如同我們在聽別人話語一般，需要留心、專注一意的傾聽。
傾聽	又說「你若留意聽耶和華-你上帝的話，又行我眼中看為正的事，留心聽我的誡命，守我一切的律例，我就不將所加與埃及人的疾病加在你身上，因為我耶和華是醫治	我們要專心聽耶和華的話語，他是醫治的神，我們只要專心聆聽上帝的旨意，照著神的旨意行，並

	你的。」(出埃及記 15：26)	且深信不疑。
傾聽	「我的羊聽我的聲音、我也認識他們、他們也跟著我。」(約翰福音 10：27)	主深知我們認得他的聲音，我們便知主認得我們、看顧我們，從不懷疑。
傾聽	「奇異恩典，何等甘甜，我罪已得赦免；前我失喪，今被尋回，瞎眼今得看見。」(奇異恩典 詩歌)	從失喪中尋求主的旨意，傾聽主的話語，就連瞎眼的人都能看見神的恩典在其中。
傾聽	『耶和華說：「你出來站在山上，在我面前。」那時耶和華從那裏經過，在他面前有烈風大作，崩山碎石，耶和華卻不在風中；風後地震，耶和華卻不在其中；地震後有火，耶和華也不在火中；火後有微小的聲音。』(列王紀上 19：11-13)	屬神的聲音，需專注且空下你的心聆聽，反省自己的作為，順服上帝的旨意。

資料來源： 研究者整理

肆、「自律」如何落實到品格營之中

從柯柏格和皮亞傑的理論中皆認為養成孩子自律的觀念，是在道德養成的過程中很重要的，在品格營中又是如何培養孩子自律的習慣？有別於學校教育之中主要是透過他律的教育方式，在品格營中主張透過讓孩子了解為什麼你要這樣做的過程，讓孩子去實行，讓孩子從了解為什麼需要這麼做到讓它內化到成為習慣，是需要多次的提醒和鼓勵了。

用高壓的方式孩子很快速的改過，但他們不一定能夠記取或是變成一個習慣，這並不是品格營的目的，這在學校裡面老師就做了阿，在品格營中我們盡量是提醒孩子或是告訴他們別的方式會更好的這種方式讓孩子培養自動自發的習慣這過程中當然也不動的鼓勵他們讚美他

們。(T3)

讓孩子學習自律的過程並不容易，改變以高壓的教育方式是第一個應該做的，透過鼓勵讚美的方式是最有效果的，在品格營中透過團體間的同儕形成良好的品格模式也是有用的自律過程，大家相互模仿學習讓孩子間交互形成良好的品格模式，也是品格營中良好的培養自律過程。

伍、小結：

要如何讓品格營不在只是媽媽打發孩子的空檔的確有些難度，要讓父母來參與品格營更是難上加難，但是家長的回饋和孩子滿足的笑容的確是老師們的動力，如何設計出吸引孩子也吸引父母的品格營更是現在教會多方面思考的，要能和孩子一起互動，提高親子的參與度在課程和活動尚需要做哪方面的加強，父母又可以提供哪方面的協助，讓他們也有參與感呢？還是哪些課程他們也有興趣呢？都是可以拿出來討論的，好的品格營希望不只是提供子一個好的環境讓他們學習，讓他們有好的家庭教育讓他們在學校教育、家庭教育、社會教育三方面都能得到好的資源有好的環境。

營造品格營中特有的氛圍，雖然是讓孩子學習好品格最快最有效的方法，但透過有系統有步驟的學習也能讓孩子在短短的時間改善孩子不好的缺點，在家中父母也可以透過老師的引導和孩子在家中模擬，不只是一個禮拜一次的品格營，每天在家裡和父母一起做也可以加強孩子對品格的內化，增強親子間的互動，讓父母重視孩子的品格問題；雖然大環境改變了，少子化的家庭使得孩子在人際關係上不懂得對人包容、體諒、不懂得尊重別人的想法，數位化的環境使得陪伴孩子長大的都是電視、電腦聲光絢爛但卻空虛的科技化產品，希望透過品格營與家長的互動增加他們對孩子在品格上的重視，好的環境加上父母

的陪伴才能讓品格營希望把品格深植孩子心中的目標遠遠流傳，也才能在每個社區讓每個家庭都了解深植品格的重要。

品格營不同於學校的是他們專注的把「品格」這件事認真的當做一門課認真的研究，並且研究和探討每一個造成孩子改變的因素，期望提供孩子一個最好的環境和師資讓他們有好的學習，社會環境的轉變是我們所不能改變的，我們知道孩子品格不如十年前的孩子，也知道孩子深受電視、電腦、政治人物、同儕.....等等的影響，更知道家庭教育、學校教育的功能都在式微，所以品格營正期望自己能扮演著社區發展的功能提供學校在品格上多功能的資源，學校雖然有相當充足的資源，但是校園即使再大畢竟還是非常有限，所以如何善用社區中現有的資源，讓學校學習活動更多樣化、更貼近生活現場，是一個值得努力的方向。其實教會在學校推行品格上已非常多年且不遺餘力，但功能取向和品格營不同，品格營較為被動需要家長和孩子主動走向教會，內容也比較是針對品格式的主題教導。

第三節 家庭教育與學校教育功能性的不足

這一節中我們找出了大部分父母在教導孩子品格教育上的困境和無能為力，也探討學校教育在品格教育的推動上為何難關重重？那品格營優於家庭和學校教育的地方又在哪裡？

最後發現孩子的品格教育沒有任何一個單位或團體能夠取代父母的角色，品格教育最終還是需要走向「家庭」。

壹、前言：

在每一個章節中我們或多或少都有討論到，教會品格營和學校教育、家庭教育不同的地方，但不置可否的是學校教育、家庭教育和社會教育三者一樣重要，對孩子的影響缺一不可，在這一個章節中我們探討的是教會品格營相異於家庭教育和學校教育的功能，在對孩子品格的用心上每一個環節我們都應該要不遺餘力，但他們能發揮的功能卻各有優缺點。

在本篇論文中從不否認不管是家庭教育、學校教育或是社會教育能夠提供給孩子的榜樣和教育都不同，也沒有誰好誰壞的問題他們提供的教育功能不同，如果能夠相互配合即能發揮最大的功能，如果三者相互推辭、抵制將會造成更多的社會問題，這裡我們將從研究者在訪問的過程中去分析品格營的功能性有哪些？有哪些是可以彌補家庭教育和學校教育的不足呢？我們透過品格營的老師、家長和孩子的訪談去全面性的了解三者之間的差異，也更可以知道品格營可以從哪方面做加強，彌補工商業社會忙碌家庭教育的不足，以及注重功課、成績卻忽略孩子多元發展的學校教育。

康德說：「教育是要把人教成『人』」家長也常常提到，孩子在家裡和在外面的表現常常是兩個人，要怎麼教孩子如何做人？這件事值得我們深思。有很多的事情仰賴於家庭教育的教導，但家長教得孩子不一定聽得進去，請學校老師多注意，小孩在學校則不會有這方面的問題，面對學校和家人孩子總會表現出兩套不同的標準，這時候品格營總能在學校和家庭之間扮演著中間的角色，讓孩子在品格營中表現自我，也教導孩子面對各種困難和挫折時應該要怎麼去面對和克服，在觀察的過程中我們發現很多的時後孩子不是不知道價值觀的對錯，而是他們有「知」與「行」上的困難，這當然跟近幾十年來學校過度重視「智育教育」結果往往只是培育出「知行不一」的下一代有相當大的關係。換言之，

在品格營中老師們不斷的提醒自己去發現每個孩子的「獨特性」和「價值性」，過程中更要不斷的讓孩子了解自己是特別且獨一無二的，培養每個孩子的自信心，讓孩子除了「智育」以外了解到自己的本質並非只是成績，而有更多吸引別人和令人佩服的優點，品格教育的本質是一種「價值教育」，因此品格營中老師需要適當的引導小朋友去探索並建立個人的人生「價值觀」，如果學校教育淪為升學，基測、學測、指考等升學考試的工具，那我們更應該透過品格營甚至是整個社會教育的力量重視品格教育，培養出「知行合一」的優秀下一代。

貳、忙錄社會下父母的心有餘力不足

工業革命後，資本主義(capitalism)與工業制度相結合，工業資本主義因此發達起來，成為現代經濟活動的支配原則。經濟制度從計畫控制走向自由市場，社會結構從穩定封閉走向動態開放的一天，整個市場的開放使得工作的環境更加競爭，台灣的經濟發展，自民國 40 年以來，經歷各時期的產業結構變化；從早期以農業為主的經濟，進入目前以服務業為主的經濟時代。每個國家的經濟發產和產業結構轉變大多如此，最初經濟是以農業為主，稱之為初級經濟時期，但隨著國民所得水準的提高，奢侈品和理想生活的消費比重逐漸上升，產業結構便開始產生了變化；其次是工業經濟時期，經濟以工業為主。最後也是目前台灣主要的經濟取向，就是進入了以服務業為主的服務性經濟時期。國內產業結構的變遷大致與先進國家一樣，只是台灣又以更快速的時間運轉著完成著。

產業結構在轉變，親子關係也跟著轉變，然而兩者之間的關係究竟是「陪伴」還是「物質」是一個非常值得深究的問題？現在的環境比起四零年代的台灣物質生活可說是好的太多，以前的小孩總為了家境不允許無法負擔他們繼續升

學而感到煩惱，現在的社會環境大部分的孩子不需在爲了吃什麼穿什麼而感到憂慮，但比起從前孩子他們並沒有比較快樂，反而更不快樂，孩子被過多的功課、補習壓得喘不過氣，家境的問題已經不用孩子擔心，甚至父母對他們的期望只有讀好書、考第一名，你想補什麼我都能盡量滿足你就怕你不補，但爲什麼孩子還是不快樂？漂亮的芭比、最能啓發孩子的樂高，只要孩子喜歡的父母總是盡力滿足甚至當爲獎賞，只要你表現的好我就買給你，但擁有了這些孩子的快樂卻還是不持久，所以「物質」並不是滿足孩子快樂的基本條件。

孩子需要「陪伴」是近幾年來社福團體常常在宣導的，比起物質孩子更想要父母的陪伴，但比起從前務農社會，家長的工作不像從前總能兼顧家庭，工時自由……等等，加上現今經濟環境和教育程度提高，大多爲雙薪家庭，父母在家的時間少了，陪伴孩子的時間寥寥可數，回到家早已疲憊不堪，累得無法提起精神說話和聆聽了，講床邊故事最先睡著的反倒是家長，這樣的親子關係怎麼會有好品質？爲了改變親子關係，兒童福利聯盟還提出「三三三專案」希望父母做到每天至少擁抱孩子三十秒鐘、聆聽三分鐘、陪伴三十分鐘，父母如能增加陪伴的深度和廣度可以彌補長度的缺憾。(蘋果蘇打，2012)父母陪伴太少的結果，孩子長大後，也不易與人建立親密的關係。兒盟執行長王育敏說。陪伴三十分鐘，不過是每天看一部連續劇二分之一的時間，但有多少家長做得到？

在品格營中研究者發現，在面對孩子的問題時父母總是很願意侃侃而談，更是常常把「我們回家要怎麼做，他們才可以繼續保持？」掛在嘴上問。我想父母愛孩子關心孩子的心，不管到哪一個世代絕不會有所變動，現在的父母能給孩子的資源越來越多，但孩子的許多能力卻節節敗退，我們應該反省思考，我們給的是他們想要的嗎？還是，我們給予的是我們希望孩子會的，而不是他們

想要的，那我們豈不是成了自私的給予？

在天下雜誌進行「家庭生活體驗大調查」中發現，雖然家長平均每天花 4 小時以上的時間與孩子相處，但關心的卻是孩子的「學校課業」及「學校生活」，但其實孩子最希望家長關心他們的「情緒與心情」。看著調查我們更加證實了父母給予的和孩子想要的有明顯的落差，在繁重的功課壓力下，孩子希望回到家時更能感受到的是父母的關懷和陪伴。在家庭教育中，父母常常會有言行不一的情形出現，當前的家庭教育出現落差，家長認為需要的與想要的完全不同，家長認為最應該培養孩子「養成生活自理的能力」、「品格與價值觀」及「與人相處的能力」。但卻有近 6 成的家長花最多時間在孩子的「課業與升學等競爭力」上，其次才是他們認為應該具有的能力，顯示多數家長仍關心孩子的課業。即使知道這樣的壓力會造成孩子們的不快樂，但仍然認為有好的課業是目前最重要的。在 2011 年兒童節的前夕，兒童節狂想曲網路調查針對「兒童心中對兒童節慶祝方式與期待」，調查顯示，九成的北市兒童對於兒童節放假表示開心；兒童節心中最盼望的仍是父母親的陪伴度過，兒童節假期最想從事的是旅遊。(中國時報，2011)這些調查，我們開始感嘆孩子要的其實不難但這對他們來說卻成了願望，究竟是之間的溝通出了問題？讓做父母的對於孩子的想法並不了解，家長與孩子之間的距離越來越遙遠，還是對父母來說在越來越競爭和忙碌的工作競爭中「陪伴」也真的越來越難做到。老師認為：

『在現在的家長身上我發現他們常常是心有餘而力不足，其實這跟他們工作忙碌陪孩子的時間少應該有關係，跟孩子之間的距離其實不是一時的，是需要長久培養，當你覺得他們開始長大了你要付出越來越多關心了，通常孩子跟你的距離已經變遠

了，在學校裡我發現家長這樣，在品格營裡家長也是這樣，他們都試圖改變但大都無濟於事，所以在學校中我們和家長溝通的時候，家長會認為：「這不是你們老師的責任嗎？」「我們就是不會教，才送去給你們教阿！」但老師能做的太少，品格的問題最終還是要回到家庭教育；在品格營中家長會希望我們讓他的孩子變得更好，更懂事、更有禮貌，但其實我們都知道這單靠品格營或是單靠學校教育是沒有效果的要加上家長的配合。在品格營中我們有更多的時間與家長溝通，有更多的時間和孩子談心，去了解他們要的是什麼？但這真的都是在學校裡很難做到的，但偏偏孩子在學校的生活卻幾乎是一天裡最多的。」(T4)

父母的無能為力不在於不願意做，而是不知道怎麼做。品格要好的關鍵在於家庭教育這是千古不變的道理，但父母該怎麼做他們卻無所適從，品格營倡導的新概念中提到希望透過家長的參與，讓爸爸媽媽了解到其實品格教育在家庭裡在生活中我們都可以培養孩子的品格和價值觀，品格營提供的事一個良善的環境、快樂的氛圍，從中了解孩子需要什麼，但最終品格教育的基礎還是家庭教育，唯有讓父母和孩子有好的相處模式和正確的品格教導，才不會父母無所適從，最終品格教育也淪為學校教育的工作，讓品格要變成一門學課，有教材、要考試、要測驗還有測量的標準，品格的好壞它不能是抽象口號或教條，也不一定成績好的學生品格就比較好，但當品格「成績化」分數就成了品格的判準，孩子的價值觀也跟著崩壞了。

透過品格營的課程希望讓家長了解品格教育的關鍵其實不在於別人，其實是父母本身。這是研究者觀察到的不同，讓家長了解到其實每一個人都想讓孩

子更好，但關鍵在於家庭教育，這是研究者發現教會的品格營和學校教育不一樣之處，品格營只在品格上著眼，不同於學校有太多的功課壓力和成績包袱，不管是在學校還是在品格營中我們都發現，成績的確是會影響到老師對孩子的觀感，也會影響老師的判斷能力，在品格營中老師盡量不去過問孩子在學校的表現和成績，以免影響對孩子品格上的判斷，在過度升學主義的社會中我們讓分數影響了孩子的品格表現，在品格營中老師更應該自我要求自己不受孩子成績的影響，讓品格單純只有品格，沒有成績的干擾的確讓孩子在品格營中更能夠敞開自我、表現自己，在品格營中老師們對孩子的期許和學校也有所不同，他們需要讓孩子和家長知道，即使在學業上沒有亮麗成績，但至少他們都是能表現謙恭自重、彬彬有禮、自愛敬人的態度，在比起每次都考第一名，但卻傲慢的小孩更難能可貴，肯定孩子的價值並且讓他們知道一個人的優秀不是成績而是人品；家庭教育對孩子的生活常識和品格道德教育的影響，在現今的社會下忙碌的父母們總是盡全力想給予孩子不虞匱乏的物質生活，卻往往忽略了自身言教對孩子的影響才是影響孩子日後成敗的關鍵。

參、品格營超越學校品格教育的侷限

一、沒有成績的先入為主

談起品格營和學校教育的不同最先想到的就是「成績」，家長對孩子在學校的期望，大多是希望孩子的品德能夠良好，希望把品德教育擺第一，但在繼續深究下去卻發現許多的父母常常被成績和品格到底那個重要？家長們冠冕堂皇的教導孩子品格是最重要的，但父母其實最難說服的卻是自己，當我們反問父母，品格重要那成績和能力重不重要？大部分的家長會回答也很重要；有限於台灣傳統的讀書觀念，要徹底改正這個社會唯有讀書高的價值觀是困難的。

在學校生活中我們常常聽到孩子說，我們班的第一名他的人緣最好，老師最喜歡第一名的同學，難道成績好的小孩真的比較討人喜歡嗎？這常是孩子心中的疑問，但卻也是無法改變的學校社會化中的淺規則，老師的責任是教導孩子知識和品格，但老師也是這個社會化的產物，他們無法控制自己的喜好，縱使他們不斷的提醒自己還是無法完全的客觀和公正，他們的喜好常受孩子在學校的表現和成績所影響。

在眾多的孩子之中，我們要要求老師面面俱到，在學校中兼顧每一個孩子的成長和成績，連我們想起來都覺得困難了更何況是置身在學校教育中的老師呢？老師是學生在學校社會化過程中的重要他人，其人格特質、價值觀念、權威模式、教學方法、對政治態度等，都會影響學生在教室中及學校中的生活，社會中塑造老師的形象是威嚴的是公正的，和孩子之間也常保有一定的尊重和威嚴感，活潑自信的孩子總能在老師面前表現自己較能深得喜愛和注意，但內向不擅於表現自我的孩子就因此被忽略被冷漠，但他們就表現的不好或是不討人喜歡嗎？也未必，只是不懂得吸引人注意。

學生的成績是否真的決定一切？在大家的求學生涯中會回憶起，我們常常以成績當標準來評斷學生，而在學業成績佳的學生，通常在班上會佔有較多的優勢，例如：成績好的學生，通常會被選為班上的模範生；成績好的學生，常常會擔任班級幹部；成績好的學生，會比較受到老師的信任，似乎成績代表了一個學生的所有能力。台灣的教育早期因為教育資源的困乏，因此並不是每個人都可以接受國民義務教育以外的教育，因此透過考試制度，來篩選那些人可以接受高等教育，因此形成台灣教育最為人批評的「考試主義」和「升學主義」主宰著台灣的教育，造就出老師們在定義學生時，通常以成績為指標，而忽略

了學生其他的能力。我們常把學校定義為學習系統知識的地方，也認為這才是學校的主要目的，培養品格和建立孩子的自信與興趣常被認為主要的功能是家庭教育。

每個孩子都想成為第一名，然而第一名只有一個，每個孩子都想成為老師眼中出色的那位，但是不是能成為人群中的焦點也不是孩子能夠改變的，孩子在學校教育中最常出現的價值觀即是「成績好的同學就是好寶寶」，但成績好的人不代表著他會待人處事，不代表著他會尊師重道、與人相處，在品格營中老師不斷的修正孩子的價值觀，讓孩子了解或許在學校中你不是成績最好的、不是老師眼中最厲害的，但人的價值在於好的品格，好品格讓人信服讓人放心，好品格更勝過於永遠都考第一名，好品格比考第一名更不容易且更討人喜歡，在品格營中透過最日常、放鬆的方式教導孩子品格，讓每個孩子站在同一個起跑點上，沒有成績的先入為主，讓每個孩子都能透過品格營的教導培養自信，其實在遊戲中老師們最常發現，孩子常常不是表現不好而是沒有自信怕做錯怕被取笑，這通常和他們的學校經驗有關，從品格營中我們發現成績好的孩子相對有自信，不管是面對人群或和同儕相處，他們都非常樂於表現自己和說出自己的想法，這是和在學校中成績沒這麼突出的孩子最明顯的差異，在品格營中，藉由遊戲、故事和互動讓孩子培養自信，讓他們了解成績沒那麼優秀只是代表他們在知識領域這塊較不擅長，不代表他們在別的領域都沒有表現的機會，在品格營中老師教導孩子自信，讓他們了解成績不是全部，有好的品格一樣惹人喜歡、讓人欣賞。

「對孩子來說玩遊戲學習是很吸引他們的學習方式，我們家的小孩對這種方式完全沒有抵抗力，他們好喜歡來喔！他們覺得

是玩遊戲不是上課，跟在學校不一樣，但我送他來的目的其實跟學校一樣都是希望孩子「學習」只是學習的東西不一樣罷了。那遊戲的方式孩子當然吸收的效果比較好，那我們也很熱於看到孩子這樣的進步，只是我也了解這裡跟學校不一樣，我們也不能要求學校要用相同的方式，一個老師面對這麼多的孩子，一定是要比較兇比較嚴格，加上國、英、數這種課程本來就比較無趣和艱深，孩子的興趣和注意力和品格營相比一定是會打折扣的，所以我認為不可以拿來相提並論。」(P1)

二、我們只要教好品格

近年來不管是政府亦或是學校都加強宣導「有品教育」，但不可諱言的是許多的政策和作為常常流於形式、敷衍了事，其實學校或是整個社會氛圍常常還是，「過度重視學科，忽略品德教育」，教育不應該捨本逐末，如果在課堂中每天強調英文、數學、科學，下課後補習還是只有英文、數學、科學，回到家後父母又請孩子英文、數學、科學複習，過於重視學科成績的整體社會環境，讓孩子以為成績好父母就會高興了，我就可以得到第一名了，卻忽略了教育是教孩子怎麼做人，而非單一的讀好書。

或許很多人的心裡產生疑問，品格需要教嗎？需要特意讓他們來上品格的課程，來培養他們的好品格嘛？從本研究中發現，良好的品格教育，家庭教育是主要的關鍵，父母的言行舉止更是影響孩子價值觀的最主要因素，但並不是每個家庭的父母都有空閒的時間或是心力，在這方面對孩子下工夫，於是品格營此時即能扮演著在旁輔助的角色，一方面品格營的目的是希望可以補強學校教育不足的部分，特別是在校中學習適應不良，或是在學校中無法徹底實施的

教學活動(小組遊戲、人際互動)，和豐富的教育資源(校外教學、繪本)藉由品格營這個活動來關心孩子們的課後學習與生活、改善或改變他們在品格上的學習氣氛、熱情和價值觀，提昇他們的學習表現以及他們對自己的肯定和期望。另一方面品格營的目的是希望可以解決部分家庭對孩子品格教育無能為力的問題，尤其現在家庭中有許多的孩子來自於雙薪、單親家庭、隔代教養家庭或是低收入戶等不利家庭因素的孩子，這些父母在孩子的品格教育甚至是學校功課上，無法給予幫忙或教導，忙於工作、生計更讓孩子無法感受到家庭的溫暖和父母的關懷，如果品格營能夠提供孩子管道，培養他們正確的價值觀、給予他們人際間的溫暖和傾聽孩子的需求，想必對孩子對這個社會來說都是一個正面且溫暖的力量。

「品格營只要教好品格」但品格的範圍卻何其廣大，有做人做事的道理、有與人相處的和睦、有互相包容的忍讓等等……所以教的範圍、教的內容更是要仔細衡量，過於刻板或是一成不變都容易讓孩子的學習效果打折，加上品格營沒有一套固定的教材，常要隨著地方孩子的狀況和最近發生的個案進行調整，所以在課程的準備上使得老師們要更加的費心準備，從訪談的過程中，老師普遍認為要設計出吸引孩子又附有深層教育意義的課程最讓他們費心，孩子在學校、在家中發生的狀況幾乎每個禮拜都有「新鮮事」，所以我們要如何透過孩子發生的事情對所有的小朋友機會教育，但又不傷到孩子的自尊也常是老師們困擾的，但教好品格，是品格營最重要也是唯一的事讓孩子開心學習，暫時放下成績的壓力讓學習品格是一件好玩的事情，更進一步的是能提供孩子好的學習環境，雖然品格營只要教好品格，但能把唯一的事情最好確是最重要的。

三、聽聽孩子怎麼說

在學校、家裡孩子的發言權為何？他們能不能適時表達他們的想法、參與重要的決定，這當然跟孩子在學校、家庭中的地位有關，當然，越開明的父母越能夠接受孩子的發言和想法，且認為這是有益親子關係的，但大多數的家庭和學校教育並不是如此的，尤以我們華人社會又更為嚴重，但其實不管在學校還是回到家庭生活中，認真傾聽孩子的話，是一種尊重孩子的表現，也是一種了解孩子內心的途徑，更是增進孩子和家長之間感情的方式。可惜的是，許多父母對於孩子說的話，常常表現得不耐煩，這樣的表現常常讓孩子成長的過程傷痕累累。

最近政府為了推行 12 年國教所拍的兩部「12 年國教微電影」分別是：聽孩子說話和教學質變，在這兩部微電影中就討論到，孩子大聲的發出怒吼：「為什麼學校上課都是老師講，學生只能聽呢？」於是在臺東寶桑國中的一位楊老師，引進了「協同學習」的觀念，讓 3~4 位學生組成小組，上課不再只是老師講、學生聽而已，而是放手讓學生討論，遇到困難才由老師出面，後來發現學生不僅成績明顯進步，更重要的是每個人都愛上學習，在課堂中不斷動腦筋、討論。

在品格營中一班人數多則 20 出頭，和學校相比當然是小班教學，人數小老師多，孩子得到的幫助當然也比較多，在品格營多大多實施分組的課程，讓他們既競爭也學習，就如微電影中所提到的，不再只是老師講、學生聽而已，而是放手讓學生討論，透過分組的過程，老師學著放手讓孩子去做，孩子們能夠分工、傾聽、互助，達到的效果遠遠超過於單向的教學，「分組教學」更是品格營從一而終的堅持，可以改變孩子學習的謬誤，改變他們對於知識只有老師的單一的傳授確沒有思考和回饋的這個過程。

「現在學校的上課內容方式雖然在改革和改變，但礙於進度、窠臼很多是無法突破的，吸引孩子的卻可能不是最能看到成績的，每天考試孩子最討厭但卻最看的到效果，在品格營中遊戲或是問答的方式，反而是那些學習成績不好的同學更積極表現出他們的求知慾，這常是讓我感到驚訝的，我也學習著把這樣的學習模式帶回學校裡，雖然現在還是很多挫折也不太成功，但可以知道的事，互動的學習的確更吸引著大部分的孩子，至少不會讓成績不好的孩子更排斥學習。」(T4)

從研究者的觀察之中，品格營的問答的上課方式也是現在學校教育中所提倡的，透過一問多答的方式引發孩子的思考和激發孩子內在的學習動機，在品格上，有許多的價值觀和想法其實無關對錯，而是在於啟發孩子的心智引發孩子思想的空間，讓他們有自省的機會，讓他們對於好的品格內化為基本的行為，一問多答引發孩子的多元思考，引發他們的激辯，傾聽大家的想法，更能有更多元的學習和眼界。

四、父母請你跟我一起做

又到了新學習的開始，某個禮拜六的早上，孩子特別的早來，家長都匆匆的離開，今天是孩子們學校一學期一度的班親會，班親會的目的是希望透過會議的說明，能讓家長瞭解學校的教育工作，及學校的辦學理念，就是希望家長能積極配合學校的運作，結果每一次來的都是對孩子教育相當重視的家長，而真正需要教育、溝通的家長，他們卻都不來，可是當自己的孩子有問題時，往往都是第一個責怪老師。(周金木，2006)

不管是學校、品格營或是更多孩子的活動，都仰賴於父母一同的參與和共

同的學習才能達到更好的效果和相輔相成的目的，在強力推行品格教育的時代，父母親的親職工作更顯得重要，尤其是在社會和媒體上總是充滿著不健康的訊息，成為孩子品格教養的負面教材，雖然，我們的社會上，總是呼吸到了充滿了追求金錢和名利的氣息，這個社會看似失去了可以做為孩子人格教育的模範，但家庭是孩子中重要的堡壘，以及奠基孩子人格心靈的泉源，父母則是孩子社會化過程的第一個重要他人，也是影響他們下一代發展與價值觀的重要親人。對於影響孩子一生的價值觀及品格教育，孩子就像一面鏡子，反射父母的一言一行，孩子的生活習慣都是跟著父母親在學習的。

「我真的是沒有時間陪他們做功課、看書，但他們要學什麼、要什麼我都會盡力的滿足孩子。」(觀察品格營時，家長與老師的對話)

「沒有時間」幾乎是每個家庭的通病，也常常是父母的最大遺憾，周金木在「品格教育時代的親職工作」文章中提到，現代的父母幫孩子選擇最貴的補習班，請最好的家教到家裡面來上課，上全美語的英語學校，買最好的玩具，家裡面又成堆的故事書……他們自以為給孩子全世界了，孩子應該沒有話說了吧！有錢無閒的父母親越來越多，孩子在家裡面，在他成長發育的階段，最需要的就是家人的陪伴，許多行為偏差的孩子，有許多都是家庭經濟相當不錯，只是父母親都沒又時間陪他們，在孩子最需要父母親關懷的時候，他們卻是缺席的，其實，孩子失去了父母親陪伴成長的機會了，他們滿足了物質的全世界，卻滿足不了人格心靈的空虛，所以家長們只有和你的孩子一同學習和成長，才能成就品格教育中良善的價值觀和孩子快樂的成長且感受到家長真實的愛。

觀察的品格營中開始發現到家長的參與才是成就孩子良好品格的關鍵，陪伴他們一起成長又是最重要的，孩子的成長過程有歡笑但難免有挫折，家長要如何協助他們處理情緒面對挫折這是應該要學習的，品格營中安排了一系列的親子專題，提供父母共同討論的空間，讓父母在品格營中「學習」怎麼當父母，學習我的孩子在想什麼？每個年齡層其實正面臨的人際關係、功課壓力和品格轉換都不相同，父母應該站在哪個角色，占多少的比重陪孩子度過他們的黃金成長期，許多的家長都明白父母是需要學習的，沒有人天生下來就懂得如何當一對好父母，但父母要學什麼？才能幫助孩子、幫助家庭甚至是幫助自己，有好的親子關係和家庭生活，由研究者的從旁觀察，品格營裡的父母課程，和孩子的品格營走的是一樣的風格，專業的演講或課程佔的比例較少，多是父母間的分享和討論；從旁聽中研究者發現，每個父母在處理家庭生活和孩子的瑣事沒有一定的規則和邏輯，多和父母的個性有很大的關係，一個主題的探究在透過家長間實際案例的分享，父母更能深刻的檢視自己和孩子間的相處，有的太過嚴肅、有的太過物質、有的太過忽視，不批評而是聽聽看別人家的相處情形，反而更能幫助家長了解自己的教養方式，有些品格營，會討論出幾個家長好的教養模式，提供其它家長參考、學習，研究者覺得透過家長間的交流讓父母有學習的管道，有互相交流的對象，對孩子對父母都是一個好的開始。

「家長間互相比較是常發生的事，A家的小孩比較有禮貌，B家的小孩每次都考第一名，品格營下課媽媽間很常都是在講這些，自從品格營中有家長的課程後，家長間還是會討論沒錯，但他們開始會去討論A家的小孩成績很好，他媽媽在品格營中分享說因為他晚上都盡量陪他的孩子一起做功課耶或是一起看童話書!好像不是只有補習的關係成績才這麼好，所以他成績這

麼好好像是他父母很用心的在陪他們!B 家的小孩很有禮貌，因為他們家的人都很客氣耶，每次見面都面跟你問好耶！家長開始檢視孩子的行為其實跟父母才是有最大的關連，讓好品格的關鍵回到家庭教育，這才是成功的。」(T1)

好品格的關鍵是幫助孩子、幫助家長回到家庭教育，有好的親子關係，享受家庭的關懷和幫助。能提供品格教育協助的社會機構很多，在品格上不遺餘力的也很多人在做，但最終品格教育還是要回到家庭這個最初的原點，家長才是孩子的榜樣和鏡子，家庭也才是孩子最堅強的避風港，認真看待孩子的成長。「愛」才是孩子奠基良好品格教育的根本。

第四節 妥協的品格營？宗教世俗化現象

觀察品格營的過程發現，宗教教意在品格營中逐漸的減少，這樣的現象有何優缺點？少了宗教氛圍的品格營讓品格營與社區和家長的距離縮小的不少，但看在傳道者和教會的眼中，這似乎不是一個神的子女樂於見到的，此節從世俗化的正面、反面分別探討之。

在品格營的原先設計中，其實並沒有預想到品格營的最後呈現會以宗教世俗化的這一面呈現，原先的預想是希望透過品格營，教會能夠更容易的走入社區，讓家長與孩子都能夠認識上帝，但近幾年來品格營的走向已經漸漸有宗教世俗化的影子，為了能夠更順利的走進教會和民眾互動，也加強孩子和家長的接受度，品格營的內容也與時俱進，有了「宗教世俗化」的影子在品格營中產生。

壹、宗教世俗化全世界都在發生

傳統之生命與品德教育就西方而言，必須遵照《聖經》之指示為之，任何違背《聖經》義理者，均為非道德與對生命的戕害。自從宗教大革命後，宗教走向“人的宗教”(劉聿新)，凡事以聖經為典範的品德教育開始有了轉變；我們都知道歐洲歷史深植於在宗教之中，然而文藝復興後的歐洲社會變得越來越世俗化，他們不斷的探討著「十字架」到底是文化還是宗教。這說明了在歐洲，文化與宗教兩者的關係漸行漸遠。世俗化是當今歐美、尤其是西歐社會存在的普遍現象。在英國，世俗化得到了比較典型的詮釋。世俗化在英國經歷了一個長期而又複雜的歷史發展過程。從18世紀至20世紀中期屬於世俗化的量變積累的過程，到20世紀，60年代則達到質變的突破。(孫豔燕，2010)

宗教世俗化主要是用來形容在現代社會發生的一種變化，也可以說是一種對現代生活的理性化，意謂著宗教逐漸由在現實生活中無所不在的地位跟深遠影響退縮到一個相對獨立的宗教領域，然而相對於西方社會中宗教的面像無所不在，現近社會中的政治、經濟、文化等層面逐漸去除宗教的色彩。涂爾幹也在他的到得教育一書中提出現代社會世俗化的趨勢，他認為神聖性跟機械連帶的社會控制機制在現代工業為主、個人主義盛行的社會中正遭受到侵蝕挑戰，必須尋找新的社會共識與神聖性。

宗教世俗化是將宗教的精神導入生活中，以入世的態度來實現宗教的精神，但「世俗化」也可能意味著宗教的核心價值與教義上會產生逐漸模糊，或漸漸的「世俗化」的積極活動而隱諱了宗教的原始立意。如果只是單純的傳揚艱深的教義，卻無法將基督教教義透過被人群認同的方式宣揚，只能說是一種人生態度或想法，為了使得宗教能和大眾更加的親近，被大家更能了解，「世俗化」的產生不只發生在這個年代，也發生在每個宗教演化歷史的各個階段，只是世

俗化的深淺不同而已，宗教也必須依據著社會的功能不同不斷地調適，以適應快速變遷的環境。

宗教世俗化的現象在各個的宗教體系中常被看到，甚至刻意引導希望宗教能夠以世俗化的面相來呈獻在大眾的面前，世俗化的轉變沒有所謂的好與壞，因為宗教信仰本身即是反映人類的需求，人民需要安定的生活，主動尋求神明的慰藉，這些神明通常都反映出人民在某種程度的心靈徬徨。例如，賺錢找土地公或財神爺，警方破案找包公或城隍爺。(黃運喜，2009)

貳、世俗化在品格營中的正面影響

當父母送孩子到教會詢問品格營的上課內容最常問到的就是：「是要叫我們信基督教嗎？」因此可以了解到，當父母將孩子送到教會參加品格營，課程裡面宗教的部分的確是他們所在意的，也從來上課的小朋友中發現，大部分的小朋友家中都不是信奉基督教，且在台南地區許多孩子的家中都是信奉佛、道教，對於這些信奉不同宗教的家長來說，讓孩子參加品格營的首要條件是不能和他們的宗教相牴觸，所以為了吸引孩子的興趣，甚至是讓家長了解，就算是教會所舉辦的品格教育營，上課的內容也不完全是為了宣教，而是在透過「才藝品格營」彌補學校教育在品格上的不足，教導孩童、青少年在對社會規範及價值體系的認知衝突必須選擇時，很難有價值觀對錯的評斷標準；所以在才藝品格營的內容上也出現了不同於全是基督教小朋友上的「主日學」的上課內容，主日學的內容完全是以聖經為出發，講的故事、背的經句都不能背離聖經，而品格營則是以教會的氛圍出發，提供給孩子的是一個良善的風氣，讓孩子和家長感受到的是教會提供好的環境讓孩子在品格上有好的學習，學習的重點是「品格」，而非『宗教』。

在品格營中，宗教的部分不再被過度的強調，這種現象也非在品格營中才看的見，在許多的宗教活動中我們可以發現，爲了吸引更多的民眾參與宗教往往不再刻意被強調，被注重的反而是課程本身，甚至認爲不論宗教之定義爲何，在全球化趨勢下，不論是宗教家或學者，均致力宗教之比較研究，以尋找出宗教之共同性，以致力於整合。(劉聿新，2008)

在品格營中我們也發現了類「宗教世俗化」現象，原先爲了吸引社區的家長和孩童參與品格營而調整的課程內容意外成了「宗教世俗化」，這樣內容的改變不外乎就是希望能透過更生動的上課內容將品格教育推廣出去，不再將課程侷限在只有聖經中，也不再將品格營的課程侷限在只有是基督教家庭的小孩才可以參加或是走進教會，希望透過民間團體的力量來達到對品格教育的推展，讓社區的小孩和家長也能走進教會參與品格的薰陶，讓品格營的活動是一種民間團體的活動而非只是宗教活動。

比起主日學品格營的上課內容基督教的部分只占了五分之一，尤其是「聖經」的課程相對的減少很多，而且是採取循序漸進的方式或是節日的故事人物模式，主要是考量，品格營的孩子多是未信主家庭的孩子，對於聖經故事和人物陌生且不感興趣，所以品格營提供給孩子和家長的是先能走入教會這個大家庭之中，了解到教會並不可怕且是歡樂的，並不會強迫或改變你的自由意志，所以在品格營的部分老師也做了相異於主日學的課程安排，就是希望能讓孩童和家長能更沒有壓力的來參加品格營，在品格營中老師認爲：

「如果教會的活動沒有走出戶外與社區的家長或孩子做宣傳，我發現真的會主動走進教會的附近鄰居真的很少，所以在做品格營招生的時候，我就認爲我們要貼近社區的家長和小朋友讓

他們知道教會是每個人都可以來的地方，我們沒有排他性。」

(T2)

「我覺得在課程的選擇上不能像主日學一樣，因為一般不是在基督教家庭長大的孩子他們是沒辦法吸收的，不要說是小孩，連家長也會無接受，太多聖經的課程孩子會覺得很無趣，坐不住，甚至覺得老師不知道在說什麼?在這個方面我們就會調配，把聖經或是很制式化的基督教東西變少，現在的課程也只有特殊的節日例如：復活節、聖誕節的時候會講一些聖經的故事，平常的時候我們大部分都還是選一些不是聖經故事的，但是是立意良好的故事書還是繪本講給小朋友聽，以增加他們對品格營的喜愛這樣，因為畢竟這是品格營不是主日學，我們的主要目的是讓孩子在品格上有好的發展，不像是主日學這樣他們是有基督教的家庭所以聖經故事、禱告這些是他們每天都接觸的所以為了迎合家長和小朋友，我們的內容也就有拿捏和重新分配這樣。」(T1)

面對同樣的顧慮有些家長還是會擔心不同的宗教是不是會有衝突性，但有些家長反而認為孩子才是有決定權的，太無趣的內容，或是太過於宗教的上課模式他們就會排斥所以他們並不擔心，但如果硬要強迫孩子信仰宗教或是改變他們的宗教習慣家長都是無法接受的，並且會強烈反對的停止所以上課的課程。

「我不擔心教會的品格營有太多的宗教東西，因為小孩子他們其實很聰明，你太多基督教的東西孩子覺得無趣他們就不會想

去了阿，所以我覺得品格營在這個方面應該是有把這個部分考慮進去啦！要不然太生硬或是無趣的東西小朋友真的沒有辦法接受，一開始我陪小孩去的時候，那裡的老師也有跟我們講說，或有一點聖經的東西還是講耶穌阿什麼的，但是會在小孩可以接受的範圍內，那我是可以接受但是如果叫他們什麼信耶穌那些我不行接受，就像我之前讓我的小孩參加一個夏令營阿，三天後他就要叫他們出家，我都要嚇死了。」(P2)

「參加活動我OK阿，很多宗教都會辦這種阿我們社區也有什麼讀經班那種的，我覺得這很好阿，都是在陶冶孩子，雖然是宗教舉辦的但都是對孩子好的我都會讓他們參加的，但當然我會先去聽，要我覺得OK才行阿！有一點宗教OK阿像讀經班也是會念佛經阿品格營也是會聽聖經阿！這對孩子來說就是多接觸不同的東西，我不會想這麼多的耶！」(P1)

參、世俗化在品格中的反面影響

有的認為世俗化將導致宗教長期的持續衰退，宗教不再是社會的主要凝聚力，因為它已經開始被民族主義和其他世俗的、政治的意識形態所取代，使其逐漸滑向社會和文化邊緣（戴維·波普諾，1995）。安東尼·吉登斯（Anthony Giddens, 2007）亦認為世俗化是宗教影響力的衰弱；在反對世俗化的牧者心中他們認為世俗化是要不得的，但他們也不得不承認世俗化是極難抗拒的。宗教世俗化的過程雖然是為了使得宗教宣揚的理念和民眾的距離能夠拉近，但常常使得許多的人開始懷疑這宗教世俗化的過程，會不會使得宗教本身的教義遭到世俗化的過程而產生變化或扭曲，宗教的內涵也跟著產生改變，原本立意為善的

世俗化過程開始遭到質疑；縱使宗教世俗化的過程早在西方社會顯現，在現在的社會中也發現宗教世俗化的存在越來越普遍，縱使這樣的現象是趨勢，是無法抵擋的社會化現象但在許多的傳統的基督教牧者心中或是說在許多傳統的宗教領導者心中，對於這種宗教由傳統轉向世俗化的過程，還是認為不妥當甚至影響著基督教信仰的權威性且盲目世俗化的結果只會造成世界流行什麼，看重什麼，也如蟻附羶的學習效法。

「我認為品格營的活動既然是在教會當中所舉辦的，我們就應該堅守著聖經中所教導的，我不認為應該為了吸引社區的小孩子前來參加品格營就放棄或是放鬆，我們能透過這個機會把聖經中的故事傳達給小朋友的機會，我也知道太多的聖經故事小朋友可能會沒辦法接受，難道我們就應該這樣放棄了嗎？如果這樣的活動能夠讓一、兩個小朋友對基督教有認識，這就已經達到效果了，所以在我的觀念裡面我覺得品格營最需要改進的地方就是要加強他們對基督教的認識，聖經中的經典才是矯正品格教育的最重要知識。」(T3)

宗教世俗化的質變已不是近年來才發生的現象，所以有關宗教世俗化的討論也有各方不同的立場，每方的意見不同也各有各的立場；有些好發驚人之語的神學家，和喜歡無限上綱的傳道人，把基督徒與世人和文化的複雜關係，簡化為勢不兩立，敵我矛盾。其實雙方有敵對，也有共同語言，如科學和基本道德律，甚至美感和品味，也可能一致。基督徒、非基督徒都得承認一加一等於二、地球是圓的；都欣賞佳肴美景、陽春白雪；都反對姦殺擄掠、嫉恨貪懶；都稱讚友愛謙恭、誠正忠信。基督徒享受、吸收、包容、學習世界文化的某些

層面。(康來昌，2011)

在康來昌教會世俗化這篇文章中他提到像是約瑟、摩西、但以理、還有聖經中提到的許多誓師、先知和猶大君王都非常的入世，他們或為國家棟樑，或撥亂反正；但前題都是他們必須具備深厚的屬靈基礎且和上帝同心同行並所行的需順從上帝的旨意符合上帝的心意。否則，世界文化反客為主，取代上帝為人生的主導目標，就算它們本來是美好的，也將變為邪惡的偶像；世界上的文化本身就具有無比的力量，本來就有值得基督徒欣賞、使用和學習的地方，但對於基本上與神為敵的思想，基督徒對於背離神的思想必須保持批判的態度而不是同化或是妥協。

「不要愛世界和世界上的事。人若愛世界，愛父的心就不在他裡面了。因為凡世界上的事，就像肉體的情慾，眼目的情慾，並今生的驕傲，都不是從父來的，乃是從世界來的。這世界和其上的情慾都要過去，惟獨遵行神旨意的，是永遠常存。」

(約一 2:15-17)

世俗化的討論眾說紛紜，有人支持有人反對，傾向世俗化的老師們，也不全然支持無條件的世俗化，世俗化的討論其實很廣，像是八十年代的福音派把世俗政治的重要性提高：只要立場相同，與天主教、猶太教、統一教、摩門教、無神論，都可水乳交融；反之，教義再一致，也是敵人：就如他們摒棄虔誠的卡特，支持不上教堂、熱衷占星術的雷根。(康來昌，2011)

從訪談中我們可以了解到這裡被討論的世俗化並沒有這麼的過火亦或是極端，他們認為教會或是品格營的世俗化是將他更容易讓人參與和進入，但康來

昌就提到：「耶穌說基督徒要作世界的鹽和光；但沒有說基督徒把世界變成鹽和光。神呼召人悔改信主進入教會；但沒有要世界悔改變成教會。」

品格營中是否走向世俗化老師們有不同的想法，不得不承認，認為應該走向人群讓宗教不再孤獨是少數人宗教的老師們佔了大多數，他們覺得宗教還是應該以讓人容易接觸、被大眾所接受的面貌呈現，有老師認為，就算品格營的內容不像是傳統的教會活動完全是以基督教的模式呈獻，但老師們還是普遍認為，透過這種在教會中舉辦的品格營，可以讓家長和孩子了解到其實走入教會並不可怕，有了初步的了解，有更多的家長了解到在品格上的費心，其實是不分任何的宗教的。

「我們都會告訴家長說就算父母都不是基督教也是可以來參加我們的品格營的，其實參加品格營的小朋友大部分都不是基督教家庭的小孩，有時候我覺得我們營造的是一種氛圍，一種快樂的氛圍、一種讓孩子能夠在做中學品格的氛圍，常常家長願意讓孩子來也是被這個環境所感染。」(T1)

肆、小結

對於宗教世俗化的爭戰綿延不休，究竟宗教應該以一個讓人所接受的面貌呈現在大家的眼前，對於較深奧難懂比較不讓人接近的宗教內含有所妥協，還是應該堅持我們上述的基督徒要作世界的鹽和光，想當然爾沒有一個明確的答案，也沒有人能代替你給自己答案，兩種立場皆站的住腳且都有人堅持和認為，「宗教世俗化」的問題不只在基督教被廣為討論，在各個宗教中世俗化的問題一樣造成了大家對於宗教的反思。

宗教世俗化後降低了宗教給人嚴厲的排它性，品格營在宗教世俗化過程後內容顯得更加包容和多元，給人的嚴肅感和排他性也大大降低，但就宗教的立場而言，宗教世俗化的討論常引來批評，但宗教世俗化之所以廣泛的在各個宗教間展開，我想他有必然的影響性和時代意義，隨著時代的變遷和社會認同的機制改變，所面臨的衝突和危機也就隨之而來，理性選擇論認為，人們可以在選擇宗教信仰的時候，是採取一種理性計算和功利衡量的概念去轉換成宗教上的選擇和信服。但首先要面對的疑問即為，這樣一個充滿經濟學意味的理論是否可以適當的用於宗教場域的活動之內？宗教的重要性漸漸式微，宗教已不能完全能視為是一單獨存在的客體且非理性之上，如今表現出來的是一種宗教世俗化後的結果，個人在宗教上信仰的選擇成了一種自由經濟市場的機制展現出來的，以非傳統將宗教視為神秘且崇尚的精神意義了。人們比以往任何時候都更加深刻認識到，對宗教這種極為複雜的社會現象必須更全方位、多層面地加以認識，減少盲目性和片面性，以適應社會發展的需要（王曉明，2003）。

宗教世俗化的討論眾多，「好」與「不好」每個人都有不同的想法和觀點，無非對錯只有立場不同，在品格營中世俗化也正在產生，當然也引起了不同的觀點，值得細細探討；在品格營中宗教世俗化在品格教育的推行研究者認為，在主日學裡因孩子大多來自基督教家庭，所以在課程上的選擇上不用因為害怕孩子無法接受而有所妥協，教會著重在聖經故事的教導，鼓勵孩子以聖經人物為榜樣或警惕，其實，這就是最基本的「品格教育」。西伯來書一章 2 節說：「基督是神榮耀的光輝，是神本體的『真像』」。「真像」的希臘文就是「Character」；這意思是，越靠近品格，我們就越像基督。這正是上帝的旨意，祂要每個跟隨基督的人都學，這句話在基督教徒的心裡總能生根且認同，但聽在非教友的心中，卻成了迷信和過度相信看不見的東西；從研究者在觀察品格營的過程中，

發現世俗化正在品格營中發生，基於這些原因，也爲了讓品格營的課程是可以普遍讓社區的家長和孩子接受，教會正慢慢改變著品格營的課程和方向，在品格營中爲了讓孩子和家長的接受度提高，所以聖經的課程日漸減少，只在特殊的節日(聖誕節、復活節)會帶入相關的故事，讓孩子了解基督教的內涵或是耶穌的故事，這樣以來聖經中經典的故事無法透過品格營的方式傳遞給孩子，在教會中最有價值的聖經故事如果無法傳遞那品格的經典也就無法發揚，聖經中的經典人物正是當代社會中最欠缺的重要品格，例如：約瑟的饒恕、勇於認錯的大衛、堅持的但以理和順服的瑪麗亞，如果能透過有趣的聖經故事將裡面人物的遭遇，和應該堅持的品格點出來，讓孩子有學習的典範，在品格上也是一個良善的示範，這是基督教特有的品格模範，如果能透過品格營把聖經裡的良好品格透過故事、遊戲、詩歌、話劇等.....讓孩子明瞭且有典範的產生，的確是比只講道理更讓孩子了解和有學習模仿的對象，更有實際的效果。

但對不是從小在教會中長大的孩子而言，比照主日學的方式上課，對孩子來說顯得過於嚴肅和無趣，他們無法完全體會聖經故事中的時代背影和脈絡化，幾次過後孩子對於品格營產生排斥，開始不想來了，

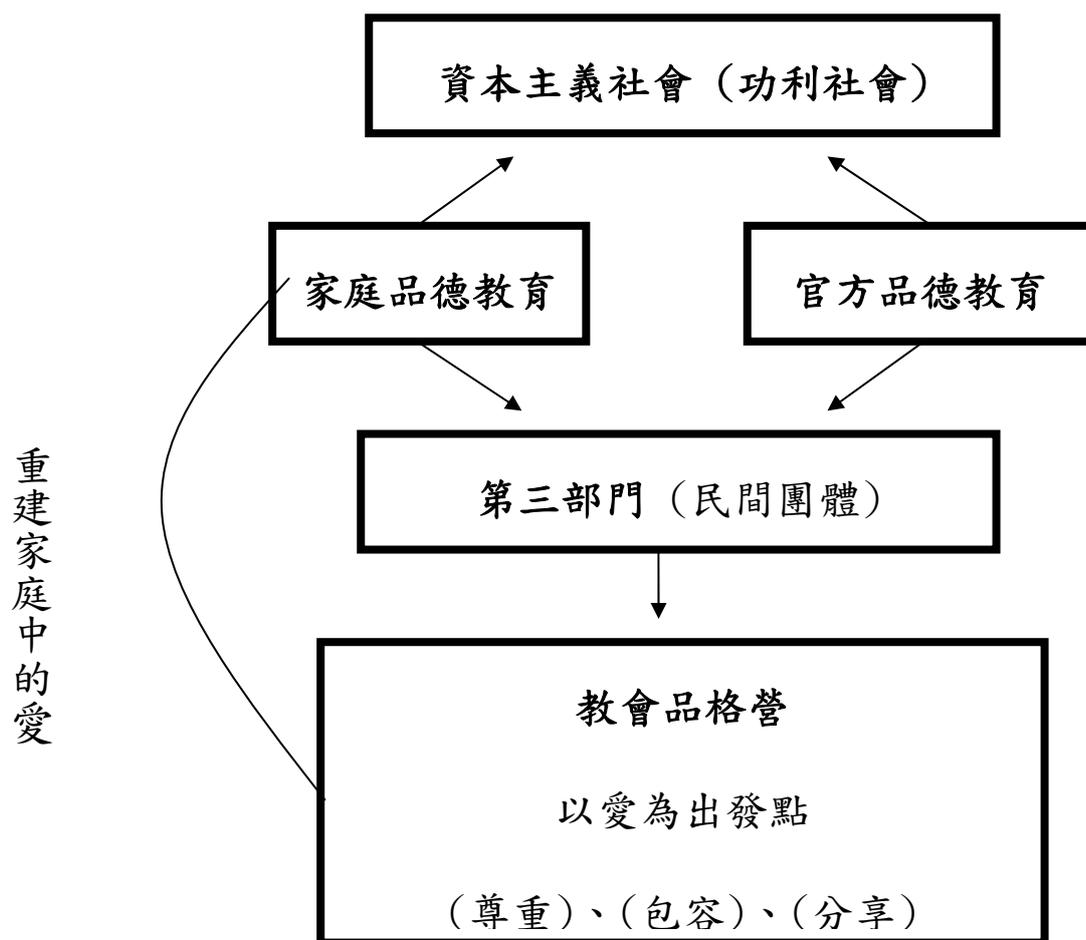
品格營的老師發現，使用太多聖經中話語，有時候孩子會無法產生共鳴，家長也會擔心認爲品格營是不是要對孩子傳教，這樣的聯想常常會讓家長讓孩子參加品格營卻步，所以品格營上課內容的多元化、世俗化使得品格營更與人靠近更讓孩子與家長接受，宗教的傳播本應站在讓人可接受和親近的立場上，更多元的內容才能達到這個目標，稍加世俗化的品格營，使得大都是佛、道教的台南地區有了進入社區被接受的可能，這都是世俗化的優點，宗教之面對時代挑戰，必然會與時俱進而有一度的調適或更激盡的宗教改革。我們可以體諒

教會品格營所以開放，有流於俗化的顧慮但如何避免世俗化的理由改變了基督教的初衷和教義也是我們應該自我反省、時時警惕的，以再次有效承擔起善化俗流、救贖人心的責任才不致流於世俗而自我迷失。

第五章 研究結論與建議

第一節 研究發現

本研究旨在探討教會推動品德教育之意義與獨特性分析，並以在教會中實施多年的「品格營」為研究的對象，透過長時間的觀察、參與品格營的活動來了解品格營的運作和課程。本章共分兩節，第一節為本論文歸納出結論，第二節則為對品德教育未來的建議，期望具體的建議能為對品德教育有心力相關人士一份參考，也為品德教育近一份心力。



圖一：重點歸結圖 研究者繪製

品格教育衰退的原因之一

家庭型態的改變，人口數少、小家庭已是現在社會的主流，從正面觀點來看，只生一個孩子的家庭，父母親可以花較多的時間來陪伴這個孩子，教導他許多事情；從教育層面看來少子化也讓小班教學的目標更快速的達成，班級人數的減少，每一個老師可以有更多時間關注學生，針對學生不同的需求，給予更全方位的輔導，落實所謂的「精緻化」教育；但從品格營中我們發現，少子化的家庭，父母過度的把期望放在孩子身上，剝奪小孩自我獨立學習的機會；少子化後家庭成員簡單，沒有兄弟姐妹共同成長，人際之間的互動減少，以自我為中心的孩子處處可見。由於家中往往只有一個孩子，家人寵愛在一身，在校又缺乏人際互動，漸而影響的是影響在校的受教態度和待人處世的素養，所以許多家長將孩子送來品格營的目的，並不是期望他的孩子能有多端正的品格，而是希望藉由團體的生活讓孩子學習與人互動、和同學分享...等過程，這些都是以前家庭人口數眾多的時候不曾發生的擔憂，所以家庭型態的轉變，雖然每個孩子得到的資源更多了，但恃寵而驕的孩子在品格上更需要多加的留意和教導。

成績壓力對品格教育產生阻礙

本論文不斷的提到，成績是影響品格教育客觀的一項阻礙，但過度重視成績、考試的教育環境，不是我們現在有能力改變的，也或許是永遠無法改變的，但我們能做的是讓品格和成績分開探討，這個觀念是需要倡導的，不只是老師需要修正在學校中成績為重的觀念，家長更是需要改變，在品格營中我們常聽到家長說：「他現在讀書很累不需要幫忙做家事」或是對孩子說：「xxx 要考試很辛苦你要包容他」。這些都是重視成績忽略品格的特徵，如果父母的觀念

沒有改變，我很難說服孩子品格教育的重要，如果成績的好壞無法和品格好壞劃分開來，品格的客觀性讓人質疑？怎樣才是擁有好品德？成績好的就是有好品德？或是將來出社會了，成就好的就是有好品德？從品格教育的根本看來，品德的好壞和成績無關、跟成就也沾不上邊，品格在於自身的修養，在品格營中老師不斷的提醒自己也不斷的告訴孩子與家長品格的好壞不攸關孩子的成績表現，只要他在生活上表現良好我們就應該讚美他、肯定他，這樣的落實不應該只在品格營中、舉凡家庭、學校甚至是我們的社會、媒體都應該充滿著這個觀念，這樣的品格教育才更有進步的空間。

品格教育的基礎是「愛」

在第肆章第一節中我們歸結出現今孩子主要缺少的中心德目為「尊重」、「包容」、「分享」，其實這三個中心德目的教導不外乎都是建立在愛之上，所以品格教育的基礎是在愛中產生，人與人之間的相處除了競爭更重要的是「愛」。

「尊重」常常是我們對地位比我們高階的人所產生景仰和畏懼，但在品格教育中所提倡的尊重卻不是如此，但現今社會中我們所謂的「尊重」常常只對特定的人、特定的階級，我們似乎不會教導孩子對中下階層的人尊重，甚至還會告訴孩子們遠離他們、嫌棄他們，這都是因為我們對別人之間沒有愛、沒有同理心，不僅孩子不懂，大人的世界也不懂得這樣的道理，如果人跟人之間的尊重是愛而非畏懼，那我們即使面對中下階層的人我們也能明白，在這個世界上每個人皆是平等的道理，面對需要幫助的人我們更能勇敢的伸出手拉他們一把。

「包容」不是忍耐，但我們對人的包容卻常是對人的忍讓，包容常讓人覺得是弱勢一方的表現，但其實對人的包容是現今社會中人人缺少的，也是我們在論文中不斷討論的，人總會有缺點，面對別人的缺點時我們要怎麼學會體諒和

包容都是我們在日常生活中不斷碰到的，包容別人不是弱者的行為，但我們現今對包容的型塑就是弱勢一方該做的，高高在上的人是不須懂得包容，人跟人之間的相處只剩下競爭而沒有了真心；這並不是包容的真諦，愛才是包容的內涵，如果我們能記取父母、兄弟姊妹、同儕、師長……等人際間的包容都是因為真心的緣故，而不是妥協或低頭，那品格的意義才能在生活中落實。

「家庭」才是奠基品格的根本

整篇論文中我們不斷的討論和檢討品格教育的方向，也不斷的提出可行的方法讓品格教育的實施更全面，不管是學校教育、社會教育都有值得改進的空間和應盡的義務，品格教育有賴於大家的努力，營造一個好的環境給孩子，但此篇論文即使認為學校教育、家庭教育的功能皆在式微，還是認為家庭教育是養成孩子品格的關鍵，父母才是形塑孩子品格的重要推手；即使父母在忙能陪伴的時間常常不夠，所以如果陪伴孩子的時間不夠長，也應該加強深度，讓孩子感受到父母的陪伴和重要，每個孩子面臨成長期的問題皆不相同，只有父母能給予溫暖的陪伴和教導，所以品格教育最成功的執行方式即是父母有更多的時間面對孩子，和他們一起成長，學校教育和社會教育則站在輔助即支持的立場，品格教育才能發揮最大的效能。

第二節 建議與檢討

品格的擴散傳染-從自身做起

在非宗教掛帥的現在，宗教要與教育相提並論其實是非常的困難的，要透過宗教團體來傳遞品格的重要更是常常難有所獲，回顧國內教育體制內，宗教

一直被等同於「迷信」、「灌輸」等觀念，與宗教有關的課程並不容於學校中，尤其是公立學校中，甚至打著某些宗教的私立學校也將宗教的教義稀釋的非常些微，甚至完全剔除了；改為家長最為看重的升學率來作為號召。然而，信仰是人生的力量，宗教不但具有撫慰人心的作用，而宗教學校也提供人們倫理生活的指引、生命意義的探尋，對於人心的安頓、心靈的淨化，社會的安定，具有一定程度的影響力。(顏孝仔，2008)

在過去的教育中，宗教一直被劃上「迷信」、「灌輸」等觀念，與宗教有關的課程並不見容於學校中，過度的盲信或狂熱宗教會使得家長擔心自己的孩子是否有判斷能力，甚至有許多的教育家認為在孩子沒有足夠辨別自己需要和信仰的是什麼之前，我們不應該向孩子推崇宗教，更不能讓宗教和教育扯上關係。的確，在品格營中這樣的問題也是非基督徒家長最大的擔心，甚至他們一開始是感到排斥的，家長認為宗教間是會相互抵觸的，在普遍信仰佛、道教的南部地區家長認為品格營也只是傳教的一種手法，縱使加入品格營後，他們會明白宗教為個人意志誰也勉強不來，但還是有些家長、孩子打從心底的拒絕了有關宗教的任何課程。

即使因為基督教的緣故品格營的宣傳會遇到阻礙和困難，但品格教育的重要確不能因此停擺或坐視不管，在前面的章節中我們不停探討品格教育在學校中最後為何只能流於形式？無法向下扎根，過於重視成績、表現的學校教育，品格常常只是表面功夫最後還是要打上成績，以成績判斷一個人的價值，這不是品格的真諦，更不是政府花大錢希望學校呈獻出的品格教育，我們不斷的在要求孩子的品格，但如今的社會亂象只是更凸顯品格教育不彰，我們的生活中、政治人物、電視節目，隨處都充滿了不良的品格，是非價值被扭曲，公眾

人物與家長的身教與言教都成了孩子模仿學習的對象，家長憂心子女以後會複製目前的社會亂象，甚至變本加厲，我們只不斷的要求我們的下一代要有良好的品格，卻忽略了我們給了他們的示範和環境確是醜陋無比，唯有「愛」的環境才能提供良好的品格教育，但看看現今的社會環境我們只能搖頭嘆息。

所以品格教育的實施應該無所不在，當然宗教教育也不能乘除在外，家庭教育是品格的根本，學校教育也應持續且不間斷的做，但既然學校推行品格教育始終無法排除「成績」的概念，只是大玩文字遊戲流於形式，老師增加工作量，孩子的品格教養也沒有跟著進步，那我們就應該回頭檢討品格教育的實行是否有更好更完善的措施？如果品格教育的推行就無法客觀的落實在孩子之中，那麼品格教育更應該做的是走出只有學校和家庭的迷失，讓品格教育的推行無所不在，社會福利團體、宗教團體、公益團體都有在推行品格教育的活動，但卻不普遍，也得不到大力的支持，甚至被認為是假借品格的名義但實際的目的是在推廣宗教；但其實當品格教育的推行擴大到民間團體，或許更能走出學校教育在推行品格教育時遇到的困境，沒有成績和老師先入為主的包袱，或許才是品格教育擺脫成績好的就是品格好的第一步，讓孩子知道不管你的表現如何、成績如何、家庭背景如何，你都有應該共同遵循的普世價值，了解到一個人的驕傲不單單是你有了什麼樣的成就，而是你是一個被人尊敬的人，品格營的推行或許還是會遭遇到懷疑和不被支持，但即使在非宗教掛帥的現代社會，教會推行品格教育的動力卻沒有遲疑和後悔，孩子的進步和家長的改變都告訴著我們品格教育應該走得更寬、更廣、得到更多的支持。

現在社會提倡的品德教育

寫此篇論文時，我最常出現的疑問即是，品德教育很重要上從政府下至父

母沒有人不知道，甚至於更重視，但到底為什麼品格教育出現越來越多的問題，除了社會的變遷，我們的教育到底有沒有問題？如果有，到底是哪裡出了問題？

品德教育的面向多元，在本篇提到品格教育的內涵是「尊重」、「包容」、「分享」，更是在品格營中我們不斷教導孩子，希望他們能夠落實在學校、家庭之中，因為人與人之間的相處唯有「尊重」、「包容」、「分享」才能擁有一個良好的關係，但現今的社會體系中又或是縮小到如今的教育環境中「尊重」、「包容」、「分享」並不是當前所提倡的，雖然這個社會並沒有教我們不尊重別人、不與別人分享、不包容別人，但比起尊重、包容、分享，資本主義當道的社會環境更強調的「競爭」，在求學時期我們在成績上競爭，出了社會我們在工作上競爭，強調「競爭」的社會下「尊重」似乎指被強化在優勝的那一方，所以常常我們對尊重的解讀常是向位高者的佩服，那面對較低下階層的人呢？難道我們就該袖手旁觀、嗤之以鼻嗎？在久而久之的「競爭」教育下，我們的孩子只學會了服從但卻忘了品得禮的尊重是不分階級，而是發自內心的敬佩與看重。

「守規矩」、「服從」是父母從小的叮嚀，也是學校生活中不斷強調的中心德目，這些當然也是良好品格所需具備的，在學校、家庭甚至社會中，我們要求孩子乖、聽話，當他們與別人不一樣時便是特立獨行，面對都是一樣想法、一樣規矩的環境，孩子怎麼懂得包容和自己不同的想法，甚至覺得會表現出和別人不同想法的人是怪異的，他們挑戰老師說的話，面對這樣填鴨式的教育環境，包容不同意見和傾聽別人話語對孩子來說顯得太過遙遠，因為他們的成長環境並不允許他們說出不同的聲音。

「分享」是品德教育中家長覺得最容易落實的，但其實整個教育環境中，落

實分享「分享」卻是最難的，因為在現今的社會中，孩子的「成績」、大人的「成就」皆是以個人計算，沒有人會把自己擁有的和別人分享，因為在資本主義的社會中，人和人之間的關係始終脫離不了「競爭」，沒有家長會告訴每次都考第一名的孩子你可以教第二名的孩子讀書的技巧，讓他也能和你一樣考第一名，我們通常告誡孩子，你不能讓他超越你；我們告訴第二名的孩子，你一定要更用功、更努力才能換你當第一名，就在這樣彼此競爭的關係下，試問孩子要分享什麼？這個社會傳遞給孩子的價值觀尚是如此，我們又怎能要求孩子要切實的將良好品格落實在生活中呢？以個人計算成就和成績的現代社會，「分享」太難！所以品格教育的問題不單單是誰的問題，而是每個環節都出了問題；那我們不禁問自己，我們能為孩子做些什麼？又能改變多少孩子？

品格教育好似一條不歸路，只能繼續做，不要回頭就不會退縮了。

(T1)

品格教育的推廣刻不容緩，品格教育只能繼續往前走，從自身做起
比起花大錢更能看到效果。

參考文獻：

- 口水與金錢不可能造就「台灣有品運動」。98年6月20。自由時報社論。
- 方永泉(2005)。一個教師對於品格教育的思索-電影「天之驕子」中教師的失敗。
中等教育，56，150-156。
- 王震武、林文瑛（1994）。《教育的困境與改革的困境》。臺北：桂冠。
- 王昭正、朱瑞淵 譯(1999)。參與觀察法。台北。弘智文化事業有限公司
(原書 Danny L.Jorgensen(1989)Participant Observation)
- 王曉明（2003）。宗教基礎十五講。北京市：北京大學出版社
- 石文南(2011)。兒童節願望 42%盼沒有功課。台北：中國時報。2011年3月22日
- 安東尼·吉登斯（2007）。社會學。趙旭東、齊心、王兵等人譯。北京市：北京大學出版社。
- 江秀琴（2006）。謙卑。美國：慕主先鋒傳播事工出版。
- 何琦瑜（2003）。品格決勝負—未來人才的秘密。台北：天下雜誌股份有限公司。
- 何琦瑜（2003），家長與老師品格教育大調查。天下雜誌 2003 年教育專刊，頁 42-56。
- 何宜純(2010)，從悔過書到良知電話-談自律道德。未出版碩士論文，國立嘉義大學輔導與諮商研究所，嘉義市。
- 何明修(2005)，公共領域的理想與現實。書評，台灣社會學，34，249-258。
- 何琦瑜 (2003)。品格，大不如前。台北：天下雜誌股份有限公司，287。
- 余家姍(2008)。大愛媽媽協助學校品格教育之研究。未出版碩士論文，世新大學行政管理學研究所，新北市。

- 吳昶興(2003)。向反宗教教育挑戰—一九二〇年代劉廷芳基督教教育本土化之路。
台灣浸信會神學院學術年刊 2003，61-80。
- 吳清基(2007)。台灣優質有禮的品格教育，載於品格教育推展行動聯盟策畫：
《品格教育的蝴蝶效應，台北：千代文教基金會》
- 李志賢、沈伯翰、陳美君、陳國棟(2004)。具學習者模式之個人化學習電子
報。論文發於2004海峽兩岸資訊技術研討會。桃園：國立台灣中央大學。
- 李琪明(2007)。品德教育面臨轉型的解構與重建。研習資訊，24，33-41
- 周金木(2005)。品格教育時代的親職工作。網路社會學通訊期刊，51
- 周傳久(2009)。品德教育看芬蘭。基督教論壇報，3137
- 林怡靜(2008)。靜思語教學對國小學生品格教育成效之研究。未出版碩士論
文，國立台東大學社會科教育學系碩士班，台東縣。
- 花 12 億元 教部推有品運動。98 年 6 月 18 日。聯合新聞網。
- 取自：
http://mag.udn.com/mag/campus/storypage.jspf_MAIN_ID=13&f_SUB_ID=3448&f_ART_ID=199734
- 邱珍婉 譯 (1998)。傾聽。Michael P. Nichols(原著)。臺北。遠流出版社。
- 段豔琳(2006)。品格教育融入國中視覺藝術課程之行動研究。未出版碩士論
文，國立彰化師範大學藝術教育研究所，彰化縣。
- 徐輝、顧建新、何曙榮 譯(2011)。大學的理想。杭州：浙江教育出版社(原書
The Idea Of A University [1973] John Henry Newman)
- 康來昌(2011) 井歌-未死的神死神學。台北：雅歌出版。
- 張簡仲堯(2009)。國小生活課程教科書在品格教育之內容分析。未出版碩士論
文，國立臺東大學社會科教育學系碩士班，台東縣。

- 張春興、林清山（1987），教育心理學。台北：東華。
- 教育部（2004），品德教育促進方案。台北：教育部 93 年 12 月 16 日。
- 教育部品德教育資源網。網址：<http://ce.naer.edu.tw/>
- 教育部（2004），品德教育促進方案。台北：教育部 93 年 12 月 16 日。
- 許詔華(2008)。國中公民教科書中品格教育內涵之研究。未出版碩士論文，國立中正大學政治學研究所，嘉義縣。
- 許蜜芳(2005)。慈濟社區志工參與國民小學品德教育課程服務學習經驗之研究——以台中縣陽光國小大愛媽媽團體為例。未出版碩士論文，國立暨南國際大學成人與繼續教育研究所，南投縣。
- 郭律吟(2008)。靜思語教學對國小學童道德認知與道德行為之影響。未出版碩士論文，慈濟大學教育研究所，花蓮縣。
- 陳清溪(2004)。新世紀的學生品格教育。研習資訊，21，39-46
- 陳英豪(1984)。學校道德教育問題新探。師友月刊。210，1-2。
- 陳怡君(2005)。九年一貫國小社會領域教科書品格教育之內容分析。未出版碩士論文，國立新竹教育大學職能繼續教育研究所，新竹縣。
- 陳智蕾(2004)。新約聖經德行觀及其品格教育蘊義—以耶穌的教導為例。未出版碩士論文，國立師範大學公民教育與活動領導學系碩士班，台北市。
- 陳光金等 譯 (2000)，道德教育。上海：人民出版社。 Emile Durkheim 著
- 麥克·彼得森、威廉·哈斯克、布魯斯·榮欣尼赫、大衛·巴辛格 (2005)。理性與宗教信仰。孫毅游譯。北京市：中國人民大學出版社。
- 傅木龍(2007)。推動品德教育其實不難。研習資訊雙月刊，24，7-16。
- 馮怡菁(2009)。國小國語教科書品格教育研究。未出版碩士論文，國立臺中教育大學語文教育學系碩士班，台中市

- 馮建三 譯(1995)。電視、觀眾與文化研究。台北：遠流。(原書 Morley D(1992)Television,Audiences&Cultural Studies.)
- 黃惠英(2008)。教育戲劇策略融入國小三年級學生品格教育之研究~從「尊重」與「關懷」出發。未出版碩士論文，國立台南大學戲劇創作與應用學系碩士班，台南市。
- 黃運喜(2009)。宗教世俗化的體現。台北：自由時報。2009年9月14日出版碩士論文，台北市立教育大學課程與教學研究所，台北市。
- 傾聽(2000)。也談別讓青少年的品格教育亮紅燈-「真心關懷與耐心傾聽」。聖靈月刊，269。
- 臺灣聖經公會(2005)。中文聖經和合本。臺北：臺灣聖經公會。
- 臺北市品德教育網。網址：<http://tmw5.tmps.tp.edu.tw/personality/>
- 劉曙光、宋景糖、劉志明譯(2006)，品格的力量〈普及版〉，山繆爾·斯邁爾斯(Samuel Smiles)。台北：立緒
- 潘致惠(2006)。《國中國文的品格典範教育研究》。未出版碩士論文，國立高雄師範大學國文教學研究所，高雄市。
- 蕭偉智(2009)。從電影《崖上的波妞》談品德教育。中等教育，60，162-170。
- 戴維·波普諾(David Popenoe)(1991)。社會學。劉雲德譯。臺北，五南圖書出版。
- 聯合報(2006)，李家同：品格教育問題是社會的責任，聯合報，2006-10-27。
- 謝明昆(1994)。道德教學法。台北：心理。
- 顏孝仔(2008)。淺談宗教教育與道德之關係。未出版碩士論文，明道教育大學教學藝術研究所，台中市。
- 顏良宇(2009)。國文教科書品格教育內容分析之研究。未出版碩士論文，國立

臺東大學教育學系碩士班，台東縣。

羅瑞玉（2005），品格教育實施與融入綜合活動學習領域之探討。國教天地，

159，30-42

蘋果蘇打(2012)。陪伴是給孩子最好的教育。台北：凱信企管

蘇慧菁(2010)，獎懲不是萬靈丹，管教沒有捷徑。蒙特論文完稿 1219 梭利雙月

刊，89。

釋淨空(2009)。品格教育-政府的責任篇。仁愛和平講堂訪問稿。

Dewey, J. (1916). *Democracy and education*. New York: Macmillan.

附錄：

附錄一：品格營老師訪談大綱

面項	問題	備註
0 基本資料	01、姓名(代號)： 02、◎年齡： 03、◎婚姻狀態： 04、育有孩子數： 05、工作單位：	◎如不方便部分可不回答
1 宗教信仰	信奉的宗教?多久?	
2 如何開始	如何開始參與品格營的活動?	
3 家庭教育	1、認為家庭教育在品德教育的功能性為何? 2、在家庭教育上你會如何培養孩子的品德教育?	
4 學校教育	1、覺得學校現在在品德教育有什麼新的措施或獨特性? 2、期許學校教育在品德教育能做些什麼?或加強哪個部分?	
5 教會 品德教育	1、覺得教會的品德教育有什麼獨特性?想帶給孩子什麼? 2、覺得在哪些部分應該多加強 3、有哪些是品格營可以優於家庭教育和學校教育的。 4、現今孩子在品德教育所面臨的問題有什麼? 5、家長對品格營的接受程度為何? 6、品格營課程的安排意義為何? 7、品德教育的成效?有無個案可以說明?	
6 自我期許	1、家人是否支持你從事這項教學活動? 2、參與這個活動對於你在家庭或跟孩子的相處上有沒有不同的影響? 3、遇到的難處?	

附錄二：家長訪談大綱

面項	問題	備註
0 基本資料	1、姓名(代號)： 2、性別： 3、年齡： 4、職業： 5、孩子數：	如不方便部分可不回答
1 認知	1、你知道小朋友參加的是什麼活動嗎?參加前有陪同前往了解嘛? 2、知道是基督教的活動，心裡的接納程度為何?和自己的宗教是否一樣? 3、有無參加家長成長營?為何? 4、是否有意願參加家長成長營?為何?	3 或 4 擇一回答
2 家庭	1、自己本身的工作是什麼? 2、和孩子的相處狀況如何? 3、如何培養孩子的品格	
3 學校	1、孩子現在的年級? 2、孩子在學校的相處情形(包含老師、同學、成績、環境) 3、對於學校中的品格教育有什麼看法或想法?	
4 教會	1、回家後會和孩子討論品格營的內容嘛? 2、孩子對品格營的接納程度怎麼樣? 3、你對教會的品格營是否有特別的期望? 4、可否接納課程裡面有基督教的內容?百分比? 5、你覺得現在的社會孩子最需要加強的品格教育是什麼?	

附錄三：孩子的訪談大綱

面項	問題	備註
0 基本資料	1、姓名(代號)： 2、性別： 3、年齡： 4、年級：	◎如不方便部分可不回答
1 認知	1、你知道你參加的是什麼嗎?是自己想來的嘛? 2、你從哪裡知道這個活動的?家人知道嗎?	
2 家庭	1、父母的工作狀況(概談即可) 2、相處狀況、互動情形	
3 學校	1、你覺得成績和你在老師心中的關係為何? 2、你覺得成績和你在同學心中的關係為何? 3、在學校老師都如何教導你們品格教育的概念?	
4 教會	1、最喜歡和不喜歡品格營的單元，為什麼? 2、在品格營中你覺得和學校有什麼不一樣? 3、父母是否會和你討論品格營的內容，他們的參與程度為何? 4、知道「品格」是什麼嗎? 5、那你知道基督教是要幹嘛? 6、上品格營是否有過多的基督教用語讓你感到不舒服?	