

南華大學出版與文化事業管理研究所碩士論文

A THESIS FOR THE DEGREE OF MASTER OF BUSINESS ADMINISTRATION GRADUATE
INSTITUTE OF PUBLISHING & CULTURAL ENTERPRISE MANAGEMENT STUDIES,
NAN HUA UNIVERSITY

警察期刊出版品滿意度調查研究—以北市警聲為例

A Study of Police Periodical Publication Satisfaction Survey – A Case Study on Voice of Police

Magazine Monthly Publication

指導教授：黃昱凱 博士

ADVISOR : Ph. D. Yu-Kai Huang

研究生：薛先得

GRADUATE STUDENT : Shien-Te Shueh

中 華 民 國 一〇一 年 六 月

南 華 大 學

出版與文化事業管理研究所

碩士學位論文

警察期刊出版品滿意度調查研究—以北市警聲為例

研究生：薛先得

經考試合格特此證明

口試委員：邱夢姍
趙子W
黃昱凱

指導教授：黃昱凱

所 長：楊慶水

口試日期：中華民國 101 年 5 月 20 日

準碩士推薦函

本校出版與文化事業管理研究所研究生薛先得君在本所修業2年，已經完成本所碩士班規定之修業課程及論文研究之訓練。

1、在修業課程方面：薛先得君已修滿36學分，其中必修科目：

論文導讀與討論、研究方法、專題研討與論文計畫、出版與文化事業管理、資訊需求與消費行為研究等科目，成績及格(請查閱碩士班歷年成績)。

2、在論文研究方面：薛先得君在學期間已完成下列論文：

(1) 碩士論文：警察期刊出版品滿意度調查研究—以北市警聲為例

本人認為薛先得君已完成出版與文化事業管理研究所之碩士養成教育，符合訓練水準，並具備本校碩士學位考試之申請資格，特向碩士資格審查小組推薦其初稿，名稱：警察期刊出版品滿意度調查研究—以北市警聲為例，以參加碩士論文口試。

指導教授：黃昱勳 簽章

中華民國101年5月1日

南華大學出版與文化事業管理研究所一〇〇學年度第二學期碩士論文摘要

論文題目：警察期刊出版品滿意度調查研究—以北市警聲為例

研究生：薛先得

指導教授：黃昱凱 博士

論文摘要內容：

北市警聲期刊對於出版機關而言，是為增進同仁經驗交流、抒發園地及提升專業素養，其功能在其傳遞的理念、知識及資訊，能夠為閱讀群眾所接受，方能達成其出版目的，而獲利通常不是其主要目的，這正是政府機關與一般出版業者最大的不同。本研究主要在分析臺北市政府警察局所屬基層警察人員對「北市警聲」月刊內容重要性及滿意度之探討，提供出版單位，除了可以做為日後企畫選題上之參考，讓月刊內容選題盡量符合讀者的需求，開發多元的題材。

本研究主要內容涵蓋閱讀動機及行為、月刊認知、月刊內容重要度及滿意度與個人特徵基本資料等四個部分。因此，統計分析方法包括樣本結構分析、描述性分析、因素分析、信度檢定、卡方檢定、T 檢定與單因子變異數分析及 IPA 分析，以驗證各變項間之差異性及相關性。

研究結果發現，其差異性分析得知，基層警察人員對閱讀動機及行為、月刊認知、月刊內容重要性及滿意度三個研究構面分析，男性成員呈現顯著差異大於女性成員；其相關性分析得知，基層警察人員的月刊內容滿意度，達極顯著正相關，惟對交通安全部分，須加強其內容特性，以提高讀者滿意度。

關鍵詞：期刊、閱讀理論、滿意度

Title of Thesis : A Study of Police Periodical Publication Satisfaction Survey – A Case Study on
Voice of Police Magazine Monthly Publication

Name of Institute : Graduate Institute of Publishing & Cultural Enterprise Management Studies
Nan Hua University

Graduate date : June 2012

Degree Conferred : M.B.A.

Name of student : Shien-Te Shueh

Advisor : Ph.D. Yu-Kai Huang

Abstract

For the publishers, Voice of Police Magazine Monthly Publication is a place for promoting experience exchange between peers, expression and improvement of professionalism. The purpose of this publication aims to offer functions of conveying concepts, knowledge and information that are acceptable to the readers, whereas profitability is usually the least important issue. This is the difference between the government agencies and general publishers. The purpose of the study is to analyze the importance and satisfaction from the basic-level police at the Taipei City Police Department held towards the content of “Voice of Police Magazine Monthly Publication.” In addition to providing reference on future project selections, the publishing units will be able to choose topics for the monthly publication that meet reader demand with development of diverse materials.

The content of study includes reading motives and behavior, monthly publication recognition, and importance and satisfaction for publication content, and basic information on personal characteristics. Hence, the statistical methods include the structural analysis of samples, descriptive analysis, factor analysis, reliability test, chi-square test, t-test, one-way ANOVA, and IPA analysis, which will verify the differences and correlation between variables.

The study result shows the difference analysis on the three research dimensions, namely the reading motive and behavior, monthly publication recognition, content importance and satisfaction for basic-level police, whereas males have significant difference than females. The correlation analysis shows that the satisfaction of publication content reaches significant positive correlation; nonetheless the traffic safety section requires strengthening of content characteristics to improve reader satisfaction.

Keywords : Journal, Theories of Reading, Satisfaction

目 錄

中文摘要	i
英文摘要	ii
目 錄	iii
表目錄	vi
圖目錄	ix
第一章 緒論	1
1.1 研究背景與動機	1
1.1.1 研究背景	1
1.1.2 研究動機	3
1.2 研究目的	4
1.3 研究範圍與限制	5
1.3.1 研究範圍	5
1.3.2 研究限制	7
1.4 研究步驟與流程	9
1.5 名詞解釋	10
1.5.1 警察機關	10
1.5.2 基層警察機關及人員	10
第二章 文獻探討	11
2.1 政府出版品	11
2.2 期刊	12
2.2.1 期刊的定義	13
2.2.2 期刊的發展	13
2.2.3 期刊的類別	15
2.2.4 期刊的型式	17
2.3 閱讀理論	19
2.3.1 閱讀的定義	19

2.3.2	閱讀行為.....	21
2.3.3	閱讀動機.....	22
2.4	滿意度之理論.....	24
2.4.1	滿意度之定義.....	24
2.4.2	滿意度之研究.....	25
2.4.3	滿意度之衡量.....	26
2.5	北市警聲期刊簡介.....	27
第三章	研究方法.....	29
3.1	研究架構.....	29
3.2	研究變項之操作型定義.....	30
3.3	研究變項之衡量工具及問卷設計.....	31
3.3.1	研究變項之衡量工具.....	31
3.3.2	問卷設計.....	32
3.3.2.1	讀者之閱讀動機與行為.....	32
3.3.2.2	讀者的認知調查.....	33
3.3.2.3	讀者的滿意度及對重要性之認定.....	33
3.3.2.4	讀者人口特徵.....	33
3.4	研究假設.....	34
3.5	研究對象與抽樣方法.....	35
3.6	資料分析與統計方法.....	35
第四章	統計分析與假設驗證.....	37
4.1	樣本結構與信度分析.....	37
4.1.1	樣本結構分析.....	37
4.1.2	因素分析及信度檢定.....	50
4.2	各研究變項之描述性分析.....	54
4.3	個人變項與研究變項的差異性分析.....	56
4.4	IPA 分析.....	94

4.5	假設驗證及變項顯著之整理	96
第五章	結論與建議	102
5.1	結論	102
5.2	建議	104
參考文獻	106
附錄一	117
附錄二	130
附錄三	134
附錄四	143
附錄五	148
個人簡歷	149

表 目 錄

表 1.1	臺北市政府警察局出版品	6
表 1.2	臺北市政府警察局暨所屬單位編制及現有員額一覽表.....	8
表 2.1	閱讀的定義	20
表 4.1	基本特性統計表	38
表 4.2	閱讀動機及行為統計表	40
表 4.3	月刊認知統計表	42
表 4.4	月刊重要性統計表	45
表 4.5	月刊滿意度統計表	48
表 4.6	月刊認知因素分析表	50
表 4.7	月刊認知之信度彙整表	51
表 4.8	月刊認知子構面傾向分析	53
表 4.9	重要度描述分析表	54
表 4.10	滿意度描述分析表	55
表 4.11	「人口統計變數(性別) VS 閱讀動機及行為」 卡方分析表	57
表 4.12	「人口統計變數(性別) VS 北市警聲月刊重要度」 T 檢定分析表.....	59
表 4.13	「人口統計變數(性別) VS 北市警聲月刊滿意度」 T 檢定分析表.....	60
表 4.14	「人口統計變數(職稱) VS 閱讀動機及行為」 卡方分析表	61
表 4.15	「人口統計變數(職稱) VS 北市警聲月刊重要度」 T 檢定分析表.....	63
表 4.16	「人口統計變數(職稱) VS 北市警聲月刊滿意度」 T 檢定分析表.....	64

表 4.17	「人口統計變數(服務年資) VS 閱讀動機及行為」 卡方分析表	65
表 4.18	「人口統計變數(服務年資) VS 北市警聲月刊重要度」 T 檢定分析表	67
表 4.19	「人口統計變數(服務年資) VS 北市警聲月刊滿意度」 T 檢定分析表	68
表 4.20	「人口統計變數(工作性質) VS 閱讀動機及行為」 卡方分析表	69
表 4.21	「人口統計變數(工作性質) VS 北市警聲月刊重要度」 T 檢定分析表	71
表 4.22	「人口統計變數(工作性質) VS 北市警聲月刊滿意度」 T 檢定分析表	72
表 4.23	「月刊認知變數(工作需求) VS 個人特徵」卡方分析表	73
表 4.24	「月刊認知變數(工作需求) VS 北市警聲月刊重要度」 T 檢定分析表	75
表 4.25	「月刊認知變數(工作需求) VS 北市警聲月刊滿意度」 T 檢定分析表	76
表 4.26	「月刊認知變數(心理需求) VS 個人特徵」卡方分析表	77
表 4.27	「月刊認知變數(工作需求) VS 北市警聲月刊重要度」 T 檢定分析表	79
表 4.28	「月刊認知變數(工作需求) VS 北市警聲月刊滿意度」 T 檢定分析表	80
表 4.29	「月刊認知變數(評價程度) VS 個人特徵」卡方分析表	81
表 4.30	「人口統計變數(年齡) VS 閱讀動機及行為」 卡方分析表	83
表 4.31	「人口統計變數(年齡) VS 北市警聲月刊重要度」 ANOVA 分析表	85

表 4.32	「人口統計變數(年齡) VS 北市警聲月刊滿意度」	
	ANOVA 分析表.....	86
表 4.33	「人口統計變數(教育程度) VS 閱讀動機及行為」	
	卡方分析表.....	89
表 4.34	「人口統計變數(教育程度) VS 北市警聲月刊重要度」	
	ANOVA 分析表.....	91
表 4.35	「人口統計變數(教育程度) VS 北市警聲月刊滿意度」	
	ANOVA 分析表.....	92
表 4.36	不同個人特徵對各研究變項之顯著差異彙整表.....	101

圖目錄

圖 1.1	研究流程圖	9
圖 2.1	「北市警聲」月刊	28
圖 3.1	研究架構圖及相關構面	29
圖 4.1	工作需求	52
圖 4.2	心理需求	52
圖 4.3	評價程度	53
圖 4.4	IPA 分析	95
圖 4.5	IPA 分析模式	95

第一章 緒論

本研究探討台灣對於發行者而言是關心警察生活及工作點滴，與一般商業期刊是不同的。本研究針對警察期刊出版品讀者的特性、閱讀動機、閱讀滿意度及哪些是讀者所想要的部分進行調查研究，除了可以提供做為製作團隊的參考依據，讓出版期刊的選題盡量符合讀者需求，並可開發其他多元題材，吸引讀者閱讀。本章主要探討論述「北市警聲」月刊滿意度研究之背景與動機，共分五節，第一節敘述研究背景與動機，第二節概述研究範圍與限制，第三節提出研究目的，第四節擬定研究步驟與流程，第五節說明本研究之名詞解釋。

1.1 研究背景與動機

1.1.1 研究背景

隨著知識經濟科技的蓬勃發展，加上媒體推波助瀾的報導，民眾知識及權益日益高漲，加速社會、經濟與政治的變革。因此，警察在人民心中，從以往的威權時代轉變成服務，警察生活及工作也跟著轉變，不再只有嚴峻執法，轉而以服務民眾導向。此時，以民意為導向之政府組織及政策，必須符合民意，傾聽民眾的聲音，且順應潮流，運用及擴大政府內外知識、創意或智慧資本，不斷創新政府的組織、管理、政策、服務與溝通等模式，提升整體策略能力，促使公務員不斷地積極學習，有系統地、制度化地持續創新，進而有效創造公共價值，贏得民眾的認同。

警察機關是公部門之一環，亦是政府與民眾接觸最直接、最密切、最頻繁的橋樑，而警察人員是政府機關最直接面對人民的第一線公務人員之一，警察工作與政府一般公務員相較之下，面對的人、事、物皆具有較複雜的特性，在工作特性具有其他機關無法取代前提下，警察便擔負著政策宣導、執行及維護治安的重責大任。長久以來，警察人員均持續秉持兢兢業業的工作態度，務求達成政府與社會所賦予的使命。警察工作與民眾息息相關，時時與社會接觸，故其勤務必須配合客觀情勢的變化，隨時調整掌握狀況。

警察組織是正三角形的格局，也就是由下而上，最上層為決策機構、中層為幕僚機構、最下層為執行機構。決策層提出年度績效、營運方針及政策走向，幕僚層即開使規劃相關計畫後，交由最基層去實行。由此可知警察機關的運作模式為警政署交付任務給各縣市警察局，再由警察局再交付任務給各分局，各分局再交付任務給各派出所，各派出所再交付任務給各勤區警員。故警察人員個人主動積極的工作態度與創造力，就是警政機關競爭優勢的最重要來源。

在第一線服務的警察人員，因為工作的本質、內涵及核心價值，都跟著社會大環境的波動，產生劇烈的變化。而民眾對警察的工作態度、服務品質、清廉度的期待與要求標準，更勝以往。因此，提升警察整體團隊為民服務的優良形象，從警政機關，無不將「民眾滿意度」、「服務品質」、「警察風紀」等列入年度警政工作最重要的項目之一。

「員警」是警察勤業務運作中最基本的元素，也是最重要的因素，警察團隊的成敗及形象，與員警個人本身有著不可分割的關係，而員警身處此一大環境中，受到各種主、客觀因素的影響，又社會環境日趨複雜，警察工作隨著愈趨艱鉅，特別是站在警察工作第一線、負責執行各種警政工作的基層員警，更要秉持「效能」、「熱忱」、「專業」，積極面對。如何使員警「工作投入」，全心全力付出，完全投入，樂在其中，並認同他的工作，且具有專業素養，是目前警政機關所關注的課題。

藉由內部期刊的發行，讓員警獲得新知及抒發的管道之一，其功能目的，亦在政策宣導、貫徹執行及傳播理念、知識及資訊，能夠為閱讀群眾所接受，方能達成。並深入了解員警工作情形及生活的辛酸甘苦談，協助員警舒壓及解決問題，使員警無後顧之憂，全力投入工作，提昇服務效率，增進民眾信心，圓滿達成任務。

1.1.2 研究動機

警察人員面對民主潮流下的環境背景變革，既要兼顧執法的「合法性」、「該當性」、「適切性」，又要表現親切的「親民」、「愛民」的服務態度，所以很容易產生認知上的落差，而導致情緒失衡、職業倦怠、抗拒執行等表徵，以致員警態度遭受質疑或攻擊，若然警察還停留在過去的知識層面，則肯定會與潮流脫節。警察勤務不但包括維持治安與交通安全，更包括一般民眾爭吵、夫妻失和、家庭暴力與糾紛、動物保育、環境保護、災難事變處理、災害救援等，均需仰賴警察之干涉及處理，所有警察應不斷學習，極盡所能提升自身的知識層次，需要與時俱進，才能更為適應當今社會發展的趨勢。

故本研究以「北市警聲」月刊作為研究對象，本月刊屬警察內部刊物，宗旨在於政策方向的宣導、新思維的傳遞、正確觀念的建立、落實執行，強化基層警察人員的專業能力、加強內部意見溝通及培養正確的休閒生活等，隨時吸收新知識，才能應付社會環境多變的狀況，提昇服務效率、品質及民眾滿意度。

透過月刊的多元化內容，增加對警察的各項政策、資訊、生活等認識與瞭解，以及分享其他同仁在勤務執勤過程中，所經歷的酸甜苦辣趣事。使警察人員更能相互瞭解，成為官警間的交流平臺，同時也達到內部行銷傳播功效，重視與肯定「員工」的價值重要性，凝聚內部共識，建立具有團結合作的工作團隊，進而全面提升整體績效。

因此，本研究欲瞭解基層警察同仁讀者群，閱讀本月刊後之滿意度而進行調查，藉由調查，以瞭解讀者樣貌、需求特性與喜愛偏好，對出版品內容及欲傳遞之訊息滿意度為何？掌握讀者的需求特性與喜愛偏好，提供日後出版單位企畫內容上之重要參考及建議，以吸引讀者主動閱讀，加強宣教成效。

1.2 研究目的

長久以來由於警察工作的繁雜且具高度危勞特性，而警察維護治安重要工作，其攸關民眾生命、財產之安全，更是政府重點施政目標，強化內部意見溝通、提升員警生活品質、增強工作投入，進而提高工作績效，向為警政單位研究、革新之重點。員警的值勤狀況、工作環境及生活品質，與員警工作投入及執勤態度息息相關，因為工作投入程度低落，將導致執勤態度偏差或進而產生消極之行為，恐將引起民怨及喪失民眾信賴，因此警察機關正視員警之工作生活品質應該甚於其他議題。警察人員負責維護社會治安工作，其工作積極與否、治安維護更是社會之焦點，員警心理層面的認知對於工作投入、生活品質及績效的影響亦是不容小覷。具體而言，本研究主要研究目的有四，敘述如下：

- 1、瞭解基層警察人員之個人特徵對閱讀動機及行為、月刊認知與月刊內容重要度及滿意度的差異性。
- 2、探討基層警察人員之個人特徵在月刊認知與月刊內容重要度的差異程度。
- 3、分析基層警察人員之月刊內容重要度及滿意度的相關性。
- 4、對警察刊物出版單位提出建議，做為日後刊物企劃選題方向之參考。

1.3 研究範圍與限制

1.3.1 研究範圍

警察機關出版品之種類繁多，以臺北市而言，依臺北市政府統計警察局出版品目錄計有北市警聲月刊、台北市重要警務統計速報、臺北市外國人服務手冊（中、日、英文版）、臺北市青少幼年犯罪統計、臺北市青少幼年統計、臺北市重要警務統計速報、臺北市重要警務統計速報、臺北市警務統計手冊、臺北市警務統計月報、臺北市警務統計年報、少年輔導個案工作成果彙編、台北市深夜在外少年活動情境之研究、保護少年手冊、個案輔導實務彙編、區域少年犯罪防治—檢視偏差行為少年輔導工作、受暴婦女對警察機關受(處)理家庭暴力案件滿意度調查等，依出版類別可分為期刊及圖書兩大類，另依目的及閱讀對象之不同，簡要概述如下：(如表1.1)

- 1、對內發行刊物：月刊。
- 2、警政統計資料：臺北市青少幼年統計、臺北市重要警務統計速報、臺北市重要警務統計速報、臺北市警務統計手冊、臺北市警務統計月報、臺北市警務統計年報等。
- 3、有關青少年資料：保護少年手冊、個案輔導實務彙編、區域少年犯罪防治—檢視偏差行為少年輔導工作。
- 4、研究資料：受暴婦女對警察機關受(處)理家庭暴力案件滿意度調查、台北市深夜在外少年活動情境之研究。
- 5、服務資料：臺北市外國人服務手冊受暴婦女對警察機關受(處)理家庭暴力案件滿意度調查、台北市深夜在外少年活動情境之研究。

本研究係針對90至100年(期刊數為101至232期)由臺北市政府警察局出版，對警察內部發行刊物「北市警聲」月刊的內容進行探討，因警察機關眾多出版品，而「北市警聲」月刊為提供臺北市政府警察局警察人員閱讀，提供員警平時生活、執勤與休閒之刊物。期能加強宣導警政政策、內部意見溝通、提升員警執勤技巧、培養員警正當休閒娛樂、符合社會期待等效果。該月刊隨社會脈動，蒐羅各種資

訊，以輕鬆活潑、多采多姿的方式策劃編纂。

表 1.1 臺北市政府警察局出版品

編號	出版品名稱	創刊日期	出版期數	發行情
1	臺北市政府外國人服務手冊(中文版)	90年12月	11	650本/年
2	臺北市政府外國人服務手冊(日文版)	90年12月	10	1050本/年
3	臺北市政府外國人服務手冊(英文版)	90年12月	11	850本/年
4	臺北市警務統計年報	63年06月	38	250本/年
5	臺北市警務統計月報	73年06月	332	120本/月
6	臺北市青少幼年犯罪統計	75年07月	26	170本/年
7	臺北市警務統計手冊	74年11月	27	120本/年
8	北市警聲	81年1月	234	1200本/月
9	99年度臺北市少年輔導委員會工作年報	77年7月	24	270本/年
10	100年少年輔導個案工作成果彙編	80年12月	21	300本/年

資料來源:臺北市政府警察局(101年3月份)

1.3.2 研究限制

目前臺北市政府警察局警察人員眾多，大規模的普查施測有其難度，若考量駐地區域及繁雜特性不同，而選擇調查對象將更是不易。故在研究架構、研究方法上，力求客觀與完整，在資料收集上盡量詳實，但有其若干研究限制，有三點說明如下：

- 1、限於個人時間、經費、人員力之不足，僅對萬華分局、大安分局、松山分局、文山第二分局、南港分局、文山第一分局等分局(分局、派出所、警備隊、交通分隊、偵查隊)，施測對象以警務員、巡官、巡佐(警務佐、小隊長)、警員等進行調查研究，來探基層警察人員對「北市警聲」月刊內容滿意度之研究，惟女性警察人員於分局服務較少，在男女比例上恐有懸殊，另有關其他單位及其他成員（約聘人員、替代役人員、眷屬等），均非本文所探討之範圍。
- 2、本研究係採用「問卷調查」方式，獲得樣本基本資料，依其資料執行問卷之「樣本結構分析」、「描述性統計」、「因素分析」、「信度檢定」、「差異性分析」、「IPA分析」及「歸納與研究」。由於受主、客觀因素（如環境、經驗、認知、情緒、態度及氣氛等）影響，可能致使部份問卷資料之真實性，及問卷後續分析受到限制。
- 3、本研究之問卷均請同事代為發放及回收，共發出520份問卷，回收481份問卷，發收期間自100年10月至101年1月，採無記名方式答題，因此獲得極高之回收率，但亦可能因警察階級制度，可能影響部份受測者之填答意願與結果。

表 1.2 臺北市政府警察局暨所屬單位編制及現有員額一覽表

單 位	員 額 數			男性 人數	女性 人數	男性占 總人數 比率	女性占 總人數 比率
	編制人數	預算人數	現有人數				
本局總員額	9943	8142	7596	6460	1136	85%	15%
局本部	599	555	490	191	299	39%	61%
大同分局	363	318	302	267	35	88%	12%
萬華分局	507	407	390	362	28	93%	7%
中山分局	586	458	436	397	39	91%	9%
大安分局	675	520	498	450	48	90%	10%
中正第一分局	350	318	306	267	39	87%	13%
中正第二分局	318	262	250	204	46	82%	18%
松山分局	426	323	308	273	35	89%	11%
信義分局	485	347	334	295	39	88%	12%
士林分局	537	393	373	339	34	91%	9%
北投分局	459	342	321	287	34	89%	11%
文山第一分局	261	213	202	175	27	87%	13%
文山第二分局	254	203	194	164	30	85%	15%
南港分局	241	184	180	152	28	84%	16%
內湖分局	460	349	334	304	30	91%	9%
保安警察大隊	675	655	625	571	54	91%	9%
刑警警察大隊	1160	988	857	769	88	90%	10%
交通警察大隊	1187	944	853	759	94	89%	11%
少年警察隊	92	89	82	75	7	91%	9%
婦幼警察隊	85	68	62	7	55	11%	89%
捷運警察隊	150	133	131	117	14	89%	11%
通信隊	73	73	68	35	33	51%	49%

資料來源：臺北市政府警察局(統計至 101 年 2 月 29 日)

1.4 研究步驟與流程

依上述目的需求，本研究擬定之步驟（流程圖）說明如下：

- 1、根據研究者個人之相關工作背景，確定主題、動機及目的，並訂建立研究架構。
- 2、蒐集國內外之相關研究文獻，並加以歸納整理。
- 3、依據研究架構及方法設計問卷，並進行討論、修改與正式問卷發放。
- 4、問卷資料的回收整理與分析。
- 5、將分析結果與研究假設相互驗證，並深入探討其真正的意涵。最後，作出結論與後續研究之相關建議。本研究流程圖詳如圖1.1所示：

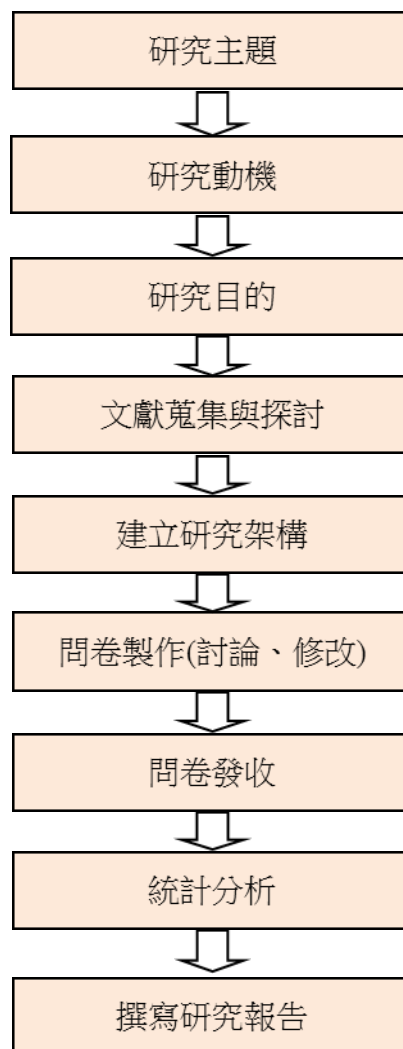


圖 1.1 研究流程圖

1.5 名詞解釋

1.5.1 警察機關

根據鄧國樑(民95)研究指出警察機關，為地方自治團體之行政機關，其法源依據如下：

- 1、警察法第4條規定：「內政部掌理全國警察行政，並指導監督各直轄市警政、警衛及縣(市)警衛之實施」。
- 2、警察法第5條規定：「內政部設警政署(司)，執行全國警察行政事務並掌理左列全國性警察業：
 - 一、關於拱衛中樞、準背應變及協助地方治安之保安警察業務。
 - 二、關於保護外僑及處理涉外案件之外事警察業務。
 - 三、關於管理出入國境及警備邊疆之國境警察業務。
 - 四、關於預防犯罪及協助偵查內亂外患重大犯罪之刑事警察業務。
 - 五、關於防護連跨數省河湖及警衛領海之水上警察業務。
 - 六、關於防護國營鐵路、航空、工礦、森林、漁鹽等事業設施之各種專業警察業務。」

以上各種警察機關，直接或間接隸屬於行政院，為國家行政機關。

1.5.2 基層警察機關及人員

本研究所稱基層警察機關係為第一線擔任為民服務，行使警察職權，直接與民眾接觸，且與民眾日常生活息息相關的臺北市警察局長分局及分駐(派出)所。就本研究而言，基層警察機關及人員係指萬華分局、大安分局、松山分局、文山第二分局、南港分局、文山第一分局等分局(派出所、警備隊、交通分隊)，基層警察人員係指警務員、巡官、巡佐(小隊長)、警員等。

第二章 文獻探討

本章共分為五節，第一節闡述政府出版品，第二節討論期刊的發展，第三節引述閱讀之理論基礎，第四節說明滿意度之理論及衡量，第五節介紹「北市警聲」月刊。

2.1 政府出版品

為促進政府出版品流通與普及，提供民眾免費閱覽政府出版品管道，進一步擴大服務範圍，及增進國際對台灣的認知與提升形象，政府大力推動管理制度之規劃，亦協助輔導各機關推動出版品管理業務。另因應數位化潮流，積極推動各類出版品的數位化和授權應用，期重塑政府出版品「國家寶藏」整體形象。

行政院研究發展考核委員會(以下稱行政院研考會)指出政府出版品與民間出版品，最大的差別在於政府出版品不以營利為出發，它是政府運用公共資源完成的知識產品，是政府施政的結晶智慧，更蘊涵了多樣的豐富內容，例如國家公園或公立研究機構支持出版的生態調查研究、人文社會研究、產業發展變遷記錄、國家重大政策或制度的專書等等，是一般商業出版無法觸及，而政府基於公共知識保存之職責，必須負起出版發行及流通推廣的責任。

政府出版品是民眾瞭解政府在各項施政的重要媒介，具有傳遞知識、保存文化資產的重要意義。近年在行政院研考會積極推動及各機關的努力執行下，政府出版品質量均日益進步，獲得「優良政府出版品獎」更是各出版機關一年來努力成果的最佳證明。

依據政府出版品管理辦法(90年12月10日行政院台90研版字第0026715之1號令修訂發布)第2條：「本辦法所稱政府出版品(以下簡稱出版品)，係指以政府機關及其所屬機構、學校之經費或名義出版或發行之圖書、連續性出版品、電子出版品及其他非書資料」。

臺北市政府所屬各機關政府出版品管理要點(96年11月15日府研四字第09633843500號函修訂發布)第2點：「各機關出版品之管理，除應依政府出版品管

理辦法及相關規定辦理外，依本要點辦理」。第 3 點：「本要點所稱出版品，係指以政府機關及其所屬機構、學校之經費或名義出版或發行之圖書、連續性出版品、電子出版品及其他非書資料」。

出版品及錄影節目帶分級辦法(94 年 04 月 01 日行政院新聞局新版一字第 0940420264Z 號令修正發布)第 2 條本辦法用詞定義如下：「出版品：指以文字記載或圖畫描述事物之刊物、冊籍及錄製僅具聲音效果之錄音產品」。

由此可知，政府出版品即是「以政府機關及其所屬機構、學校之經費或名義出版或發行之連續性出版品」。其要件有(1)作為發行或出版的主體，「政府」的概念不限於中央或地方機關，亦包括公營事業、公立學校，許多重要的學術期刊都是由公立學校所發行；(2)政府出版品不限於以「政府」名義出版或發行，亦包括以「政府」之經費出版或發行，故屬於政府編列經費由民間私立學校或團體發行的期刊，亦屬於政府期刊出版品。而本研究所述的政府出版品，乃是指政府機關出版連續性出版品的部分。

行政院研考會政府出版品管理處—2008 年出版回顧，每年政府出版品的出版量約近 6,000 種，若以形式而言，大略可分為圖書、連續性出版品（期刊）、非書資料及電子出版品等 4 類，其中以圖書所佔比例最大，約為 3,500 種；若從內容來看，政府出版品的內容十分多元，主題包羅萬象，從新聞性、文化性、教育性的文章到專門性的論文，從紙本到數位化出版。根據 Open 政府出版品資訊網站(2012 年 3 月份)將政府出版品分類計有書籍分類、出版品類、機關分類、主題分類、施政分類等。其中期刊有 2842 本。(詳如附錄 1)

2.2 期刊

期刊因為契合近代人類資訊社會需求，出版傳布迅速、內容新穎精闢、議題廣泛、閱讀時間和成本都比較經濟，所以成為現代社會傳播、研究以及教育的利器，重要性逐漸凌駕書籍之上。尤其自 1980 年以後資訊網路科技迅速發展，期刊更以電子形式在網路上、多媒體光碟中獨領風騷。根據學者專家的估計，如果我們把人類知識的進展以年輪估量，那麼，在 20 世紀以前，人類知識量的增漲，約需 150

年才增加 1 倍；而在 20 世紀以後，已提升為每隔 50 年增加 1 倍。到最近幾年，知識擴張情勢，益趨劇烈，已到達每隔 5 年即增加 1 倍的爆發狀態。這當中的變化，「期刊」可以說是最大的催化劑。

2.2.1 期刊的定義

期刊的定義眾說紛紜，有人認為期刊等於連續性出版品，有人認為連續性出版品包括期刊，其關鍵在於將期刊的範圍劃分約有大有小，也就是所謂廣義的期刊（Serial）狹義的期刊（Periodical）之別。故期刊是一連續性出版品連續，並分期發行刊期，通常帶有卷號及編碼方式能夠辨識每一卷期的特殊性的出版品，且沒有事先決定的停刊刊期與年代，包括：期刊、雜誌、電子期刊、連續性名錄、年度報告、報紙及帶有卷號的叢書等。

2.2.2 期刊的發展

根據吳碧娟(民88)的研究指出，在人類文化發展史上，期刊的出版比圖書晚了許多，到目前大約也只有三百多年的歷史，而期刊中，報紙又比雜誌問世得早。在古代，為了傳播宮廷大事消息或國王皇帝的詔令，無論在我國或世界其他文明古國，多有所謂記事性的文書。這些記事性的文書，在我國發展成為《朝報》或是《邸報》，如唐玄宗時代的《開元雜報》、明清朝廷的《京報》；以及古羅馬帝國凱撒大帝時手抄形式的《每日紀聞》等，都具有傳播新聞以及連續出版的性質，只是傳閱的對象僅以皇室貴族和政府官吏為主，這些都可以說是報紙的雛型。

西元1609年，世界上最早的一份報紙（Munchen-Augsburgn Abendzeitung）在德國問世。1665年1月，法國人薩羅（Denys de Sallo）創辦了世界上第一份《學者雜誌》（Le Journal des Savants），4個月以後，報導會員研究成果的《倫敦皇家學會哲學會刊》（Philosophical Transaction of the Royal Society of London）出刊。1830年，世界上第一種摘要期刊德文《化學摘要》出現，同時兼具報導與檢索性質，這些都是世界期刊發展史上重要的里程碑。

我國近代報紙雜誌的出現，則是在西方力量東來我國之後，初期以教會宣道為主。一般認為：我國最早的中文報刊是《察世俗每月統記傳》（Chinese Monthly Magazine）。這是清嘉慶20（1815）年，英國倫敦佈道會傳教士在華僑聚居的馬六甲所創辦的宗教性刊物。1822年，澳門出版的外文版《蜜蜂華報》，則是中國境內出版的第一份外文報刊。以後，國人自辦的報紙才陸續出現，如《中外新報》、《循環日報》等都是。

清道光8（1828）年，外國傳教士在馬六甲創辦《天下新聞》（Universal Gazette），是一種接近現代標準的綜合性雜誌，內容有科學、歷史、宗教、中國新聞、歐洲新聞等，大概是第一本以活字印刷的中文雜誌。道光13（1833）年，普魯士傳教士在廣州創辦《東西洋考每月統記傳》（Eastern Western Monthly Magazine）是中國境內出版的第一份中文近代化雜誌，內容包括宗教、政治及科學、商業。而我國第一本真正具現代意義的「雜誌」，則是清光緒30（1904）年上海商務印書館所創辦的《東方雜誌》。民國4（1915）年，清華大學出版《清華學報》，是我國大學院校創辦較早的科學期刊之一，也是大學「學報」名稱的開始。

期刊，在我國19世紀和20世紀之交，對社會的影響日益增大。因為那時我國的政局變化頗大，歷經清廷戊戌政變、義和團運動、八國聯軍、辛丑條約等，在百日維新以及辛亥革命前後，許多知識份子為廣開民智、鼓吹改革思想，紛紛創辦雜誌，如維新派報刊《中外紀聞》、《強學報》和《時務報》；孫文在發刊詞中首次提出了「民族、民權、民生」「三大主義」的《民報》1905年創刊於日本東京；以及馬君武等人撰稿的《醒獅》等，都比較偏向政治宣傳性。第一次世界大戰爆發，為了激發國人跳脫傳統宿命觀念，朝向追尋人生意義，許多雜誌在內容上開始轉化，加強對新文化的啟蒙與群眾生活的關懷，論評國家、宗族制度、婚姻、迷信、教育等思想的雜誌風起雲湧，尤其「五四」及「五四」以後，更是我國雜誌事業發展的一個高峰，據估計，這個時期全國已有雜誌超過千種以上，內容以文化綜合類最多，可惜抗日戰爭期間民生艱苦，許多雜誌都難以為繼而消失了。日據時期的臺灣，雜誌事業受到嚴格的管制，而推行日本語文又一直是統治當局的政策，因此當時的雜誌以日文為主，部份為中日文合用，只有極少數是

全部用中文。民國 38 年政府播遷來臺，初始因係戒嚴時期，部份反對運動期刊如《自由中國》等還遭到查封；76 年政府解除戒嚴，黨禁報禁解凍，新的報紙雜誌如雨後春筍般湧現，為期刊市場注入更多元的風貌，加上近年來網際網路興起，88 年元月 25 日出版法公布廢止，競爭激烈的期刊出版戰國時代已然來臨。

2.2.3 期刊的類別

繽紛多元的期刊世界，宛如一座生機盎然的花園，包含了類型繁多、各具特色的期刊。如果由最簡單的出版周期來看，期刊有定期出版和不定期出版的兩大類。定期出版的期刊較多，根據出刊間隔，又可以分為日刊、雙日刊、周刊、旬刊、雙周刊、半月刊、月刊、雙月刊、季刊、半年刊及年刊等。如果從期刊的內容性質來分類，則種類就相當多。例如：

- 1、社會與文化：這一類期刊的內容大致包括了文化、社會與傳播等層面，例如當您想了解台灣環保運動的實施情形、社會福利團體有哪些，或者像什麼是「烏托邦」這類問題時，不妨從這些期刊下手。
- 2、哲學與宗教：哲學家、哲學思想、宗教理論、宗教活動乃至於心靈探討等，都是這類期刊的內容。如果您想了解柏拉圖思想，想知道達賴喇嘛的轉世傳奇，或者想研究目前流行的「靈修運動」，這方面的期刊應可提供不少資訊。
- 3、教育與心理：這類期刊包含了教育與心理的理論與實務，諸如心理學大師佛洛伊德的理論有哪些、如何輔導學童身心健全成長、如何進行教育改革的規畫、多元入學方案的實施與了解等議題，在這類期刊上都可看到。
- 4、自然科學：舉凡數學、天文、地質、物理、化學、生物、動植物等等，都是自然科學的範圍，像畢氏定理的奧祕、複製羊桃莉的故事、彗星真的會撞地球嗎？這類問題都是自然科學期刊會討論的內容。
- 5、電腦與網際網路：這是近年非常流行的雜誌類型，內容包括電腦軟體、硬體、網際網路、多媒體、遊戲及3C產品等，碰到跟電腦有關的問題時，找這類雜誌大概就不會錯了。
- 6、醫療保健：想知道什麼是老年癡呆症？如何預防腸病毒？威而鋼真的威力無

窮？通常在醫療保健護理期刊裡就可找到答案。除了疾病、健康衛生資訊，這類期刊也經常有最新醫療技術的介紹）。

- 7、工程與機械：這類期刊的內容包括了機械、土木、建築、水利、電機及電子、核子、船舶、橋樑、礦冶、化工、製造等等，聽起來好像跟生活沒有多大關係，其實不然，像核能發電廠是如何發電的？山坡地的房子安全嗎？這些跟我們生活大有關係的問題，都可在這類期刊裡找到。
- 8、農業與園藝：想知道什麼是有機農業和森林保護法？如何種植花木果樹？農業與園藝這類期刊大都會有詳細的報導。這類期刊除了介紹各種栽培技術外，還包括了各國農業的發展情形等。
- 9、商業財經：投資理財的絕招有哪些？如何做個好老板？什麼叫做永續經營？要如何報稅節稅？想了解這些問題，去找財經期刊準沒錯。這類期刊的內容除了金融投資與企業管理之稅？想了解這些問題，去找財經期刊準沒錯。這類期刊的內容除了金融投資與企業管理之外，還包括商學、經濟、財政、保險、運輸等。
- 10、政治：政治類期刊包括政治學、政黨、外交時事、國際關係等。想了解我國的政治制度、政黨動態、當今國際現勢或時事評論，不妨參考這方面的期刊。
- 11、法律：在強調法治社會的今天，幾乎人人都會碰到法律問題，例如：怎樣的夾層屋才算合法？什麼叫做國家賠償？如何申請等等，在法律類的期刊中，這些問題大多可以找到答案。
- 12、軍事與國防：這類期刊包括了軍事理論與國防科技，例如：什麼是F16戰機？現在最尖端的國防武器有哪些？在這類期刊中即可看到許多相關資訊。
- 13、歷史與地理：這類期刊包括了中外史地、考古與傳記。如果您想知道雍正或乾隆皇帝的故事、碑南遺址的歷史、或戴安娜王妃的傳奇等，這類期刊應可提供許多資訊。
- 14、語言與文學：這類期刊除了外國語文教學的雜誌，例如英文、日文等，還包括了語言學、文藝創作以及文學的研究，諸如莎翁名劇的介紹張愛玲小說的探討、什麼是崑曲等，都是這類期刊會討論的議題。

- 15、藝術：藝術類期刊包括音樂、雕塑、書畫、攝影、應用美術、戲劇和電影等等。當您想了解室內設計、音樂家風格、畫家名作的探討，或是想知道如何欣賞陶藝作品時，瞄準藝術類期刊應該就可找到需要的資訊。
- 16、生活休閒：這類期刊包括了旅遊、美食、遊戲、偶像明星、家事、美容、育兒、服飾和運動。例如：週休二日該去哪裡玩呢？現在流行什麼服飾？哪裡有好吃又便宜的下午茶？如何照顧新生兒？這些常見的生活資訊，在生活休閒類的期刊中都會報導。
- 17、學報：學報是大學校院或研究機構出版的師生學術研究成果報告，可想而知內容都是非常學術性的，一般在做正式的論文或報告時，學報常被視為重要的參考資料。學報通常是非賣品，得在圖書館內才看得到。
- 18、公報、標準、統計：這類期刊登載內容多為比較嚴肅的各級政府機關函文、命令、法律公佈、人事任免、專利、標準、統計等，是第一手的政府文獻資料，也具有相當的權威性。
- 19、兒童期刊：以兒童為對象所發行的期刊，通常印刷精美、編排生動活潑，配合各年齡層孩童閱讀的需要與興趣來出版，甚至附加各種美勞、遊戲材料或流行資訊、錄音帶等，來吸引未來的主人翁閱讀。

2.2.4 期刊的型式

而隨著科技進步以及資訊媒體的多元化，期刊的樣貌可說多采多姿，有最方便大眾捧讀的平面印刷本，及各種視聽、電子多媒體等立體化媒材，不同形貌的期刊如雨後春筍般出現，歸納如下：

- 1、印刷型式：包括現刊本、重印本、縮印本期刊。重印本期刊多保留原書字樣與風格，如東方文化書局曾出版《景印中國期刊五十種》，將我國早期（1919-51年間）出刊的漢文、西文、日文、中文期刊如：《歌謠週刊》、《民俗專刊》、《燕京學報》、《臺灣青年》、《人文月刊》、《新月月刊》等重新景印，以將「前人苦心栽植的樹林，長留芬芳在學林」。《申報》、《東方雜誌》、《文星》雜誌等也都

有全套重印本。縮印本期刊則多用於長期出版報紙的縮小保存，如中央日報、聯合報、經濟日報、自立晚報等皆有縮印本報紙出版。

2、微縮型式：有微縮單片（Microfiche）、微縮捲片（Microfilm）兩種。微縮期刊係利用特殊的照相技術，把期刊內容逐頁高倍率地縮小拍攝在膠卷上保存，可以節省相當大的儲藏空間，也便於國際社會流通傳佈，並且可以避免紙質出版品酸化碎損後不易尋得的顧慮，但閱讀微縮資料必須利用縮影閱讀機，所以一般都在圖書館才看得到。對於大部頭的舊報紙、具有史料價值的舊期刊，或出版頻繁的報告、文件，國外多有微縮捲片的發行。我國國家圖書館更設有縮影中心，長期進行我國期刊報紙的縮攝保存工作。

3、視聽媒體：一般市面上所稱的《有聲雜誌》，就是指錄音形式的期刊。這種期刊原多是為了便利視障朋友們聽聞或學習外語而發行，近年來因為都市交通經常擁塞，也獲得不少都市開車族的青睞。

4、電子期刊：就是把期刊的內容通通放到網際網路裡，而讀者必須在電腦螢幕前閱讀，這和傳統的期刊閱讀方式可說截然不同。早期的電子期刊有磁帶、軟碟（磁片）型式的發行，但為數不多；近年來則多利用光碟（CD-ROM）以及網際網路（Internet）來傳遞發行。

透過網際網路、電腦光碟和電子郵件來傳遞電子期刊，各種期刊內容很快就能呈現在我們的眼前，也就是說只要您擁有一部網路及電腦，就等於擁有一部世界上最強大的訊號收集器，可以直接接收數以萬計的網站所提供的期刊資訊，完全擺脫了以往印刷媒體的時空限制。這種革命性的改變，促使國內外著名的報紙、雜誌以及各種非營利性質的電子期刊競相出現，一時之間呈現了爆炸性的成長。而電子期刊為我們帶來了新的視覺爆炸性的成長。

2.3 閱讀理論

行政院文化建設委員會(以下稱文建會)倡導閱讀之重要性，以全面提升閱讀風氣，並增進國人閱讀素養，積極推行閱讀運動，改變國人閱讀習慣，不管是文字閱讀或是影像閱讀或是網路閱讀，閱讀都為讀者開啟一扇窗或一道門，可以看盡世界，可以改變生命方向。而「閱讀」是促進人類進步的一項重要行為表徵，人類之所以和其他物種不同，主要也就是在於人類能透過圖書的閱讀，加以溝通並吸收、傳承知識，累積經驗。因為有了閱讀，民眾的知識豐富，文化的水平提昇，如此成熟的公民社會自然應運而生。而鄰近的韓國、日本、香港等國家，均積極推動閱讀行為的養成，例如韓國的晨讀10分鐘活動，對於提高學生的寫作力、認識社會的能力、邏輯思考力及增長世界觀有極大助益。因此，為造就健全的台灣文化國力，展現知識國力，必須培養國人從小閱讀的習慣。

2.3.1 閱讀的定義

國內外學者專家對「閱讀」的定義或意義，多有著述，其中根據陳欣希(2009)研究認為維基百科(<http://zh.wikipedia.org/>)為「閱讀」所下的定義較為周延。其指出「閱讀是指獲取他人已預備好的符號並加以(符號的)辨認、(行文的)理解、(內容的)分析之過程，有時還伴隨著朗讀、鑑賞、記憶等行為」。這個定義提到了兩件事，一是指「讀者獲取他人已預備好的符號」，二是指「讀者閱讀的歷程，包含符號的辨認、行文的理解、內容的分析」。閱讀這個行為涉及了讀者和作者，雖然作者存在於文本之後，是隱形的，但仍是存在。簡言之，我們可說閱讀是「讀者、文本、作者之間的互動」，包含「讀者與文本互動的歷程」及「讀者透過文本與作者互動的歷程」。然而其中所指的「互動」須加以留意。在「互動」這詞所隱含的讀者是主動的、非被動地接收作者給予的訊息。讀者是主動的，意指讀者在閱讀時有其目標、會帶入自己的背景知識解讀文本訊息而形成意義。由此可知，在我們所指的「閱讀」脈絡中，讀者可不是被動地接收文本或作者的觀點，也不是不管文本或作者所要傳遞的訊息而任意詮釋，而是讀者會在閱讀過

程中，因本文訊息而喚起自身的知識經驗，再進而詮釋，從中而有所得。

表 2.1 閱讀的定義

研究者	學者	閱讀定義
王政強 (2011)	Wolfgang Iser	「閱讀」並非讀者被動接受文本。閱讀是一個動態的過程，讀者對閱讀的材料有所期待，然後在閱讀的過程中，讀者對文本的先入為主的猜測，會隨著閱讀過程逐漸在文本中得到證實，或是被推翻。
姆路 depon (2006)	Tony Buzan	閱讀是個人之間以符號資訊所進行的全部相互聯繫。
林佩蓉 (民 98)	李連珠	閱讀是獲取知識的過程。
陳欣希 (2009)	維基百科	閱讀是指獲取他人已預備好的符號並加以(符號的)辨認、(行文的)理解、(內容的)分析之過程，有時還伴隨著朗讀、鑑賞、記憶等行為。
黃子恩 (民 99)	Nodelman	閱讀是一種創造、互動的過程。
	Rubin	閱讀是動態、複雜的活動且具建構性的歷程，然而每個歷程的最終目的都是理解，向著意義前進的。
	V. R. Ruggiero	閱讀並不是一種被動的歷程，而是一種主動、有活力的作為。
	鄭昭明	閱讀是一項複雜的歷程，包括視覺與知覺跟閱讀材料的接觸、讀者的先備知識、長期與短期記憶、閱讀資訊處理過程等，這些問題都影響個體的閱讀成效。
廖淑慧 (民 96)	Rayner and Pollatsek	閱讀是從書面視覺訊息中抽取意義的能力。
	Vacca and Gove	閱讀是人類從書寫文字中獲取語言的訊息，並據以建構意義的歷程及行為。
譚天福 (民 95)	Goodman	閱讀是個建構的過程(Constructive Process)，讀同一篇文章的兩個讀者永遠不會建構出相同的意義，讀者與作者在閱讀中產生交易行為。
	洪材章、錢道源、黃滄海	在文字創造之前，人類就已學會了結繩記事、刻圖記事，辨解繩結和圖形便是最原始的閱讀行為。
	鄭毓霖	閱讀的成份不外是「認字」(Word Recognition)與「理解」(Comprehension)兩部分，且認字又是閱讀理解的基礎。

本研究整理

2.3.2 閱讀行為

根據大陸地區教育學者趙維森研究指出基於語言文字代碼的傳統閱讀行為一直被看作人類生存的一種重要方式。通過閱讀，人們不斷獲得生活所需要的各種知識，不斷探求宇宙人生的哲理；通過閱讀，人們實現了與古今中外無數智者、仁人的心靈對話，陶冶了自身的人格精神、文化藝術品味；通過閱讀，人們提高了自己的藝術欣賞水平和理性思辯能力…。總之，閱讀不是遊戲取樂，而是智者仁人直面人生、直面人類燦爛文化的莊嚴承諾。

而國內教育學者許育健則表示閱讀行為產生的原因可能是主動的，也可能是被動的。被動者固然有其緣由脈絡，值得深析；然而，令我們好奇的是：「主動的」閱讀行為，其背後的動趨力 (driver)為何？誠如Gambrell (1996)的說明：動機會影響學習者進行深度或表面的學習行為，實具有其關鍵的影響力。

根據國外學者Savolainen (1995) 將閱讀行為分為二種：導向型資訊的蒐集 (seeking of orienting information) 及實用型資訊的蒐集 (seeking of practical information)。所謂「導向型資訊的蒐集」與時事有關；而「實用型資訊的蒐集」(seeking of practical information)，主要是解決特殊的問題。這二類型的資訊蒐集沒有絕對的那一個比較重要或優先的，端視事件對使用者的意義而定。

根據 Adler and Doren(1972)將閱讀行為分作基礎閱讀、檢視閱讀、分析閱讀、主題閱讀四個層次，分述如下：

- 1、第一層次為基礎閱讀，只要懂得看書、識字，就算是達到這層閱讀，在這一層次閱讀工作是要先識別手中的書屬於何種類別的書。
- 2、第二層次是檢視閱讀，在深入一本書前要先了解全書的樣貌，了解這本書大概的內容談些什麼？並且進入書目中了解全書的架構為何，也是種系統化的略讀。
- 3、第三層次則是分析閱讀，如何在有限的時間內做最完整的閱讀，同時也是提昇個人理解力與閱讀能力的部分。
- 4、第四層次閱讀也是最高層次的閱讀，稱作主題閱讀，對一問題、領域如何自點化作網狀、星狀的擴散式閱讀，同時又能比較不同書間的異同，提出自己看法。

根據龍協濤（民82）指出，閱讀行為的本質有以下列4點：

- 1、閱讀是一種意義建構的過程：閱讀需要讀者運用其先前既有的知識，來填補和書中訊息間的差距。也就是以此為基，將不同的知識片段整合融入自己的知識架構中。
- 2、閱讀是一種流暢的過程：閱讀行為的完成，依賴各方面感覺認知的同時配合，當這些過程有所區缺失，便會形成閱讀障礙。
- 3、閱讀是一種策略性的過程：讀者對所讀訊息的接受度，端視其是否能配合讀者既存的各方面需求狀態。讀者會以主觀的看法解釋本文，並只會選擇對其有意義的部分加以重整，改造成適合自己所需的狀態。
- 4、閱讀是一種終身性的行為：要成功地閱讀，唯有讀者經過長時間的練習，不斷由其中累積解讀的經驗，增加自身的判斷力，方能更為準確而客觀地獲知文本中的意義，也才能讓自己判斷並接受更適合自己的資訊。

綜上所述，「閱讀行為」係基於為獲得娛樂、消遣而閱讀(如漫畫)、為獲得資訊而閱讀(如報紙雜誌)、或為增進理解力而閱讀等因素。

2.3.3 閱讀動機

根據蔡雅芳(民99)研究提及Neill（1922）指出，閱讀幫助我們瞭解人事萬物，讓世界對我們而言是有意義的，其功能如下：

1. 印刷及文字因為其特殊的本質，讀者必須思考及想像，以了解文字的意義，比較難的精神活動，因此，讀者通常是處於較用心的學習狀態。
2. 書本提供的理念及經驗，可以幫助我們描述生活中發生的一些事。
3. 書本提供了讀者行為模式。
4. 書本對事物的描繪較敏銳，對生活中複雜的層面，描述的較電視或影片真實。
5. 閱讀是一種精神活動，無形中鼓勵讀者多思考。
6. 閱讀使人成長，在閱讀過程中讀者學會了解自己、擴展個人經驗、提升自我的知識。

另根據Nitecki（1986）指出，最常被提及的閱讀動機有兩個：其一是獲得知識；

另一個則是將閱讀視為是一種休閒活動。而高錦雪（民78）則認為，讀者閱讀的動機不外乎有下列三種：

- 1、為娛樂休閒而閱讀。讀者可能是單純的享受閱讀的樂趣，或藉由埋首書堆逃避現實，或是比較積極的希望透過文學作品，瞭解真實人生。
- 2、為尋求資訊而閱讀。
- 3、為獲取知識而閱讀。後兩者讀者的動機多半是希望對人世間有形或無形的事物或意念有所瞭解。

逢甲閱讀網站更指出閱讀動機就像給大腦的四種飲食

- 1、第一種閱讀，是為了知識的需求(很像可以吃飽的主食)

為了使人生過得更美好，在學業上、工作上、生活上，在生理上、心理上，我們都有各種知識的需求。知識需求的閱讀，讀教科書、企管書、心理書、學習電腦書、學習語言書、勵志書等等，都屬於知識類需求。知識，是隨時間、空間而不停變化的，所以知識需求的書籍有一個很大的特色，就是在某段時間或某個地區的需求會很大，但過了那段時間，或是出了那個地區，其主題就不符需求，或不再引人興趣。

- 2、第二種是為了思想的需求(很像補充蛋白質高營養的飲食)

這種閱讀，是為了體會人類生命深處的共鳴，思想深處的結晶。讀文學、哲學、藝術、科學等等，都屬於思想類需求。思想需求的書籍也有一個很大的特色，就是價值不受時間與空間的限制，歷久而彌新。在知識需求的閱讀和思想需求的閱讀之間，有時候會感覺到一些灰色地帶，似乎難以分別。不過有些書只要經過一段時間就可以看得出差別，有些書可能某一段時間深受注目，廣受歡迎，但過幾年時間就被淡忘，就像是知識類；反之，很長時間之後還存留的，就像是思想類。

- 3、第三種是為了參考閱讀的工具需求(很像是為了幫助消化的蔬菜水果類飲食)

這種閱讀，是為了幫助查證、參考其他書籍。也就是對於字典、百科全書、地圖等的需求。工具需求類的書籍，功能可以持續很長一段時間，但總要隨時代的變遷而調整。

4、第四種是為了消遣需求(像是甜點零食類的飲食)

這種閱讀，主要是為了娛樂、消遣，是一種休閒運動。羅曼史小說、許多漫畫、寫真集等等，都屬於休閒類需求。休閒需求的書籍也有很大的特色，那就是可以視為用過即丟的產品。

綜上所述，閱讀動機除了受到內在需求影響，其外在動機也會影響讀者的閱讀行為，如讀者從事閱讀活動的頻率、閱讀的時間、閱讀的廣度、書籍的數量、以及閱讀的形式與場所。閱讀的主要動機不僅是為了助益職場上的人際溝通互動、磨練與追求專業知識，開拓心靈視野，充實生活，亦是為了滿足個人成長上所需。累積人生智慧由閱讀開始，透過閱讀的功能及價值，瞭解其重要性，閱讀可以滿足人類的求知慾，陶冶讀者情操，可藉助閱讀書本獲得間接知識。

2.4 滿意度之理論

2.4.1 滿意度之定義

根據李建霖（1992）對滿意度之解釋為「所謂滿意(Satisfaction)，依Vroom(1964)認為，個人獲得到他所需求的就會感到滿足，需求強度愈高，則就愈感到滿意;Tough(1982)則認為滿意是學生對學習活動的感覺或態度，高興的感覺或積極的態度是「滿意」，不高興的感覺或消極的態度是「不滿意」;Martin（1988）認為滿意是指個人在獲得經驗的期望，以及他所感受到該經驗實際結果之間的一致性，當所感受到的等於或超出所期望的，便覺得滿意；反之則不滿意。

而滿意度是一個含糊且抽象的名詞，其意義因目的和對象的不同而有所差異。根據張春興（1989）對滿意度的解釋為：個體動機（生理的或心理的）促動下的行為，在達到所追求目標時產生的一種內在狀態，是個體慾望實現的心理感受；Flammger(1991)將滿意度界定為需求和需要的應驗；完滿的愉悅、足夠的感覺；Kolter(1997)將滿意度定義為一個人所感覺的愉快程度，源自其對產品性能結果的知覺與個人對產品的期望。若競爭對手也同時提出同等值或更加滿意的服務水準，消費者便很容易中途離去，轉向他方。由此可知，滿意是指一種感覺或態度、願

望或需求的達成。而滿意度是指對一項活動的感覺或態度，來自於對需求感到滿足的程度，或當慾望結束後所得到的感受」。根據蔡耀輝、蔡榮哲等(2006)則認為「滿意度」是個人經過體驗後的心理與情感狀況，受到社會因素與心理狀況所影響，或是受到當時氣氛以及群體互動等外在因素之影響，形成了一種態度或意向」。

2.4.2 滿意度之研究

根據王翠雲等(2003)研究指出「滿意度」之研究是由Cardozo對「消費者滿意度」進行研究後，許多學者開始針對此領域進行深入探討與研究。Cardozo認為就概念性而言，消費者滿意或不滿意，同時包含了認知與情感的要素。

另在闕山晴(2002)的研究中指出，學者一般從兩個角度來探討界定消費者滿意度的定義，第一是以「範疇」界定，並分為特定交易觀點(Transaction-Specific)和累積觀點(Cumulative)；第二是以「性質」來界定，分為情感評價(Affective)和認知性評價(Cognitive)。

1、以「範疇」界定：

(1) 特定交易觀點(Transaction-Specific)

Oliver(1981)認為消費者滿意是由一特定交易所產生的情緒反應。Woodruff(1983)也認為消費者滿意是消費者在一特定使用下，對產品傳達之價值所產生的一種立即性反應。Hunt(1977)也認為消費者滿意與特定交易情境有關。

(2) 累積性觀點(Cumulative)

學者Woodside & Daly(1989)認為消費者滿意是一種消費的型態所形成，而且是一種購後母體，其反映出消費者在經驗後喜歡或不喜歡的程度。Formell(1992)認為消費者滿意是一種以經驗為基礎的整體性態度。

2、以「性質」界定：

(1) 認知性評價觀點(Cognitive)

Hempel(1977)認為「消費者滿意度」決定於消費者所預期的產品或服務利益的實現程度，消費者滿意度反映「預期」與「實際」的一致程度。Oliver

(1980)認為消費者滿意是期望加上認知的期望不一致(Disconfirmation)所產生。Westbrooks(1980)認為「消費者滿意度」是消費者將實際從產品中所獲得的與先前對產品表現的期望作一比較的認知過程評價。簡而言之，消費者滿意必定要消費者親自去體驗產品或服務才能產生。Koter(1991)也有相同的看法，認為消費者滿意是一種購前期望下對產品品質的購後評價。而其實Miller(1977)早就認為消費者滿意是由消費者期望程度與認知程度的成效之交互作用所形成，可以用來衡量實際績效所達成的程度，因而產生滿意與不滿意的認知。Churchill & Surprenant(1982)認為「消費者滿意度」是一種購買後和使用產品後的結果，是由購買者比較購買成本與預期效益所產生的比較結果。Tse(1988)認為「消費者滿意度」可視為對於事前預期與認知績效間知覺差距的反應評估。

(2) 情感性觀點(Affective)

情感性觀點學派的學者認為消費者滿意是消費者心中主觀的感受。Westbrook(1980)認為消費者滿意是情感性定義，代表消費者主觀覺得好，則產生滿意。Oliver(1981)亦認為「消費者滿意」是一種暫時性、情緒性的反應。Woodruff(1983)在研究中指出，消費者會使用情緒性的語句表達出對產品的感覺，以代表產生消費者滿意時所感覺的情緒。

以上兩學派的學者多半缺乏整合性理論與實證的研究基礎，因此，Oliver(1981)便以整合性理論和實證性研究來定義滿意，研究發現「消費者滿意」是先前的經驗，配合期望不一致的情感，所產生的綜合性心理狀態。

2.4.3 滿意度之衡量

根據鍾河仁(民97)指出在研究消費者、顧客等滿意度的尺度上，都希望能有一套有效的衡量方法，而顯現精準的資料，較常見的滿意度衡量尺度有下列幾項：

1、簡單滿意尺度(Simple Satisfaction Scale)：從「非常滿意」、「滿意」、「普通」、「不滿意」到「非常不滿意」等，分為五個尺度。此一尺度亦隱含了一個假設：不滿意或非常不滿意的發生即代表了不滿意，滿意或非常滿意的亦代

表滿意。

- 2、混合尺度 (Mixed Scale)：從「非常滿意」、「滿意」、「普通」、「不滿意」到「非常不滿意」等，分為五個尺度。此一尺度隱含的概念是非常滿意與非常不滿意是不連續的兩端。
- 3、期望尺度 (Expectational Scale)：衡量產品的績效是比顧客預期的要好或壞，此種衡量尺度隱含的觀念是產品的績效若比顧客預期的要好，則顧客會感到滿意；若產品的績效比顧客預期的要差，則顧客感到不滿意。
- 4、態度尺度 (Attitude Scale)：衡量顧客對產品的態度、信仰，從「非常滿意」、「滿意」、「普通」、「不滿意」到「非常不滿意」分為五個尺度，顧客愈喜歡某一產品，則代表他對此產品的滿意程度愈高。
- 5、情感尺度 (Affect Scale)：衡量顧客對於產品的情感面反應，正面的情感反應象徵顧客對於產品的滿足，而負面的情感反應象徵顧客對於產品不滿意。

根據滿意度的衡量尺度，本研究以簡單滿意尺度作為衡量「北市警聲月刊」的使用滿意度之工具。

2.5 北市警聲期刊簡介

據臺北市政府警察局指出「北市警聲」月刊緣起前警察局局長陳學廉，於民國 80 年 12 月警察局之局務會報指示：「為增進同仁經驗交流、抒發園地及提升專業素養，特創立本刊物，並於 81 年度起逐年編列次年預算，本刊物係員警刊物，未對外發行」。截至 101 年 2 月份為止，刊數已發行至第 234 期，每月份出版約 1200 本，發送至臺北市政府警察局所屬各警察單位閱覽。

而「北市警聲」係由中華民國書學會會長張炳煌(字子靖)題字，北市警聲期刊第 209-220 期，曾獲選臺北市政府 100 年度薦送出版品參與行政院「第三屆國家出版獎—優良政府出版品評選」。

Open 政府出版品資訊網及臺北市政府研究發展成果網記載「北市警聲」期刊係民國 81 年 01 月由臺北市政府警察局出版，出版期間每月，規格是紙本 16 開，語文別：中文，統一編號(GPN)：2008100237，書籍分類：社會/科學/政策規劃，出

版品分類：期刊，機關分類：臺北市政府/臺北市政府警察局，主題分類：綜合行政/行政管理，施政分類：輔助事務，適用對象：成人(學術性)，最新卷期：234，最新出刊日期：民國 101 年 2 月。

國家圖書館期刊文獻資訊網中華民國出版期刊指南系統記載「北市警聲」期刊：民國 81 年 1 月第 1 期出刊、刊期是月刊、出版品類型是一般期刊、主題為警察、類號 573、系統識別號 07000366、附註為本刊僅對內發行。



圖 2.1 「北市警聲」月刊封面

第三章 研究方法

本章根據研究動機、目的及參考相關文獻之蒐集、整理與分析，並針對架構提出操作型定義、衡量工具及問卷設計、研究假設、研究對象與抽樣方法及資料分析與統計方法等，以下各節即針對相關研究內容進行說明。

3.1 研究架構

本研究依據研究目的、動機、文獻探討之結果，經過詳細的研析與彙整歸納後，統整發展出研究架構及相關構面（如圖3.1所示）。以「閱讀動機及行為」為自變項，「月刊內容重要度及滿意度」為依變項，藉以探討個人特徵（個人資料）對閱讀動機及行為與月刊內容重要性及滿意度之影響，並依研究架構設計出各變項之不同量表。

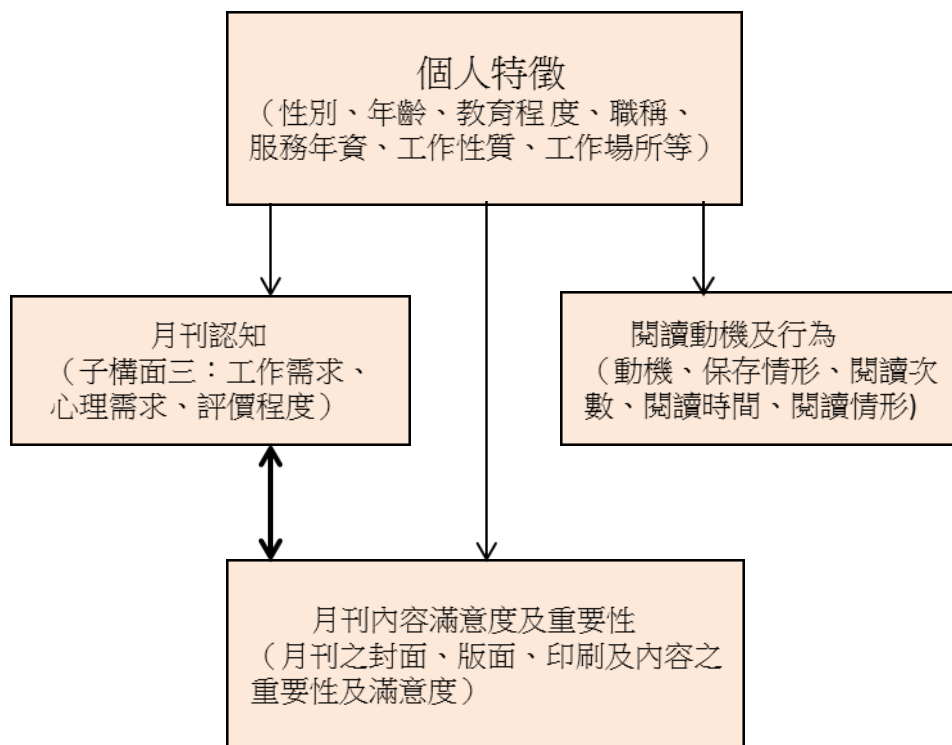


圖 3.1 研究架構圖及相關構面

3.2 研究變項之操作型定義

本節係針對研究架構內各變項進行操作型定義說明，相關內容茲分述如下：

1、個人特徵（如附錄二：本研究問卷第四部份）

個人特徵之基本資料，係由受測者依其經驗、背景與特徵之填答直接取得，包含計有：性別（區分：男、女等2組變數）；年齡（區分：19~25歲、26~30歲、31~35歲、36~40歲、41-45歲、46歲含以上等6組變數）；教育程度（區分：高中、專科、大學、研究所含以上等4組變數）；職別（區分：警員、巡佐、警務佐、小隊長、巡官含以上等5組變數）；服務年資（區分：1年含以下、1~5年、6~10年、11~15年、16~20年、21年含以上等6組變數）；工作性質（區分：行政、刑事、交通等3組變數）等及工作場所（區分：派出所、警備隊、交通分隊、分局等4組變數）等7項資料。

2、閱讀行為（如附錄二：本研究問卷第一部份）

本變項根據研究目的及參考相關文獻，並依月刊內容性質，而設計出閱讀動機1題及閱讀行為5題變項之定義。

- (1)閱讀動機：計有獲取工作新知、知道工作重點及勤務運作、吸收同事執勤的技巧及經驗、了解同事執勤的甘苦、可以更了解警察生活等5個選項。
- (2)閱讀行為：閱讀資歷（計有：1年以下、1-2年、3-5年、6年以上等4個選項）；閱讀時間（計有：15分鐘以下、16分鐘至1小時、1-2小時、2小時以上等5個選項）；閱讀次數（計有：1次、2次、3次、4次、5次、6次以上等6個選項）；閱讀方式（計有：很少看、只挑想看的閱讀、隨意翻閱、只看圖片、整本閱讀等5個選項）及保存情形（計有：從不保存、很少保存、只留需要的資料、經常保存、每本收藏等5個選項）等。

3、月刊認知（如附錄二：本研究問卷第二部份）

本研究月刊認知之定義，同樣參考相關文獻及對月刊之認同的態度，而設計出此量表，其題項內容包含計有：「您認為閱讀北市警聲可以增加我對警政政策的了解」、「您認為閱讀北市警聲可以增進執勤的常識」、「您認為閱讀

北市警聲可以獲得對法令的見解」、「您認為閱讀北市警聲可以增加警察工作的認同」、「您認為閱讀北市警聲可以激勵工作士氣的刊物」、「您認為閱讀北市警聲可以成為與同事聊天的話題」、「您認為閱讀北市警聲可以讓我更融入警察生活」、「您下次看到北市警聲會再閱讀」、「您會期待北市警聲出刊時再次閱讀」、「您認為閱讀北市警聲是明智的決定」、「整體而言，您對北市警聲月刊感到滿意」等11題變項。此發展之用意在於，對基層警察人員的價值觀、行為規範及思考方法，並表達具有共同觀點。

4、月刊內容滿意度及重要性（如附錄二：本研究問卷第三部份）

本研究對月刊外觀及內容滿意度之定義，為對出版單位提供之月刊封面、版面、印刷品質及經常性之主要欄目內容，以表達個人的喜好程度，或者是情感上的評價。其題項內容計有：您對月刊「封面設計」、您對月刊「版面安排」、您對月刊「印刷品質」、您對月刊「主要欄目內容」（包括「封面故事」、「編者之語」、「預防犯罪」、「專題心得」、「法令研析」、「刑事偵查」、「鑑識新知」、「交通安全」、「為民服務」、「樂活遊記」等13題變項。

3.3 研究變項之衡量工具及問卷設計

3.3.1 研究變項之衡量工具

本研究採問卷調查法，以問卷資料作為研究依據，用以檢驗研究假設是否成立，藉以探討個人特徵、閱讀動機及行為與月刊認知對「北市警聲」月刊內容滿意度之影響。

茲將問卷設計之來源與衡量方法分述如下：

本研究計區分為三個構面，共30題。構面一為「北市警聲」月刊之「閱讀動機及行為」計6題，構面二為「北市警聲」月刊之「月刊認知」計11題，構面三為「北市警聲」月刊之「月刊內容滿意度及重要性」計13題。答題方式採自評方式，由受訪者自填方式評估本身的特質，以取得研究資料。

本量表之計分方式：第一部分「閱讀動機及行為」之6個變項為名目/類別（順序/等級）尺度衡量，第二部分「月刊認知」及第三部分「月刊內容滿意度」等變項，均以李克特（Likert）五點量表衡量，依其個人主觀認知，勾選量表上所標示「非常同意」至「非常不同意」等五點順序尺度，分數由1至5分，依勾選分數之高低作為該變數分數的評比。

3.3.2 問卷設計

根據本研究動機、目的、文獻資料及研究架構等，問卷之設計內容分為4部分：

- 1、讀者之閱讀動機、行為。
- 2、讀者對月刊的認知。
- 3、讀者對月刊的滿意度及對重要性認定。
- 4、讀者之人口特徵(個人資料)。

問卷設計首先進行各研究變項之定義，並根據相關文獻找出欲衡量之項目。

3.3.2.1 讀者之閱讀動機與行為

本研究對於閱讀「北市警聲」之動機與行為項目之設計有6項：

- 1、閱讀動機：「獲取工作新知」、「知道工作重點及勤務運作」、「吸收同事執勤的技巧及經驗」、「了解同事執勤的甘苦」、「可以更了解警察生活」。
- 2、閱讀資歷：「1年以下」、「1-2年」、「3-5年」、「6年以上」。
- 3、閱讀時間：「15分鐘以下」、「16分鐘-1小時」、「1-2小時」、「2小時以上」。
- 4、閱讀次數：「1次」、「2次」、「3次」、「4次」、「5次」、「6次以上」。
- 5、閱讀方式：「很少看」、「只挑想看的閱讀」、「隨意翻閱」、「只看圖片」、「整本閱讀」。
- 6、保存方式：「從不保存」、「很少保存」、「只留需要的資料」、「經常保存」、「每本收藏」。

3.3.2.2 讀者的認知調查

本研究對於認知調查項目之設計，包括「您認為閱讀北市警聲可以增加我對警政政策的了解」、「您認為閱讀北市警聲可以增進執勤的常識」、「您認為閱讀北市警聲可以獲得對法令的見解」、「您認為閱讀北市警聲可以增加警察工作的認同」、「您認為閱讀北市警聲可以激勵工作士氣的刊物」、「您認為閱讀北市警聲可以成為與同事聊天的話題」、「您認為閱讀北市警聲可以讓我更融入警察生活」、「您下次看到北市警聲會再閱讀」、「您會期待北市警聲出刊時再次閱讀」、「您認為閱讀北市警聲是明智的決定」、「整體而言，您對北市警聲月刊感到滿意」等設計有11個項目。

受訪者依其對「北市警聲」月刊的認知，從「非常同意」、「同意」、「無意見」、「不同意」、「非常不同意」間，依程度勾選出最符合本身情形的答案。

3.3.2.3 讀者的滿意度及對重要性之認定

本研究對於滿意度及對重要性之認定的設計，包括「封面設計」、「版面安排」、「印刷品質」及「主要欄目內容」(包含「封面故事」、「編者之語」、「預防犯罪」、「專題心得」、「法令研析」、「刑事偵查」、「鑑識新知」、「交通安全」、「為民服務」、「樂活遊記」等設計有13個項目。

受訪者依其對「北市警聲」月刊的滿意度及對重要性，從「非常同意」、「同意」、「普通」、「不同意」、「非常不同意」間，依程度勾選出最符合本身情形的答案。

3.3.2.4 讀者人口特徵

本研究對於人口特徵項目之設計有7項：

- 1、性別：分為「男」、「女」。
- 2、年齡：分為「19-25歲」、「26-30歲」、「31-35歲」、「36-40歲」、「41-45歲」、「46歲以上」。

- 3、教育程度：分為「高中以下(含)」、「專科」、「大學」、「研究所以上」。
- 4、職稱：分為「警員」、「巡佐」、「警務佐」、「小隊長」、「巡官以上」。
- 5、服務年資：分為「1年(含)以下」、「1-5年」、「6-10年」、「11-15年」、「16-20年」、「21年以上」。
- 6、工作性質：分為「行政」、「刑事」、「交通」。
- 7、工作場所：分為「派出所」、「警備隊」、「交通分隊」、「分局」。

3.4 研究假設

本研究依據研究動機、目的、相關文獻及研究架構等，研擬探討個人特徵變項與各變項間是否有差異存在及各變項的相關性等。因此，接著提出下列的假設加以驗證：

- 1、假設1：探討讀者不同個人特徵的基層警察人員對「北市警聲」月刊的閱讀動機及行為、月刊認知及月刊內容重要度、滿意度是否不同，進而提出假設1：
 - (1) 假設1-1：不同個人特徵之基層警察人員對閱讀動機及行為有顯著差異。
 - (2) 假設1-2：不同個人特徵之基層警察人員對月刊認知有顯著差異。
 - (3) 假設1-3：不同個人特徵之基層警察人員對月刊內容滿意度及重要度有顯著差異。
- 2、假設2：探討「北市警聲」月刊的讀者在月刊認知及月刊內容重要性之差異性，進而提出假設2：在月刊認知及月刊內容重要性有顯著差異。
- 3、假設3：探討「北市警聲」月刊的讀者在月刊內容滿意度、重要度之相關聯性。

3.5 研究對象與抽樣方法

本研究主要以臺北市政府警察局各分局所屬之派出所、警備隊、偵查隊、交通分隊及分局內部二線二星以下之基層警察人員為研究對象，以問卷調查為蒐集資料之研究工具，採不記名方式填寫問卷，由受測者依個人意願勾選填答。其內容涵蓋閱讀動機及行為、月刊認知、月刊內容滿意度與重要性及個人特徵基本資料等四個部分。惟礙於人力、物力之限，故發放問卷的對象為萬華分局、大安分局、松山分局、文山第二分局、南港分局、文山第一分局等6個分局之基層警察人員，共計發放520份問卷，回收481份問卷(未回收39份問卷)，有效問卷達92.5%。

3.6 資料分析與統計方法

本研究以量化的研究方法，應用SPSS之統計軟體進行資料分析工作，來瞭解「北市警聲」月刊的讀者對閱讀動機及行為、月刊認知以及滿意度、重要性的看法，主要統計分析方法說明如下：

1、描述性統計分析（Descriptive Statistic Analysis）

平均數（Mean）、標準差（Standard Deviation）等方法，描述「北市警聲」月刊的讀者在問卷各向度的平均得分與離散情形，目的在瞭解讀者之人口特徵、閱讀動機、月刊認知、滿意度及重要性之現況以及離散情形。

2、因素分析（Factor Analysis）

採用因素分析萃取出因素面，以利問卷題目向度之分類。目的在於將研究者所編制之題目進行因素分析，將相同因素成分的題目萃取出來，定義其名稱。

3、信度檢定（Reliability Analysis）

本研究之量表皆參考國內相關文獻修訂而成，而由於研究對象之不同，故衡量標準採Cronbach's α 信度檢定，以確保量表之信度。

4、卡方檢定（Chi-square Test）

卡方檢定是一種測定配合適度及檢定獨立性的方法，即檢定樣本的次數（即觀

察的次數分配)與某一預期次數分配是否相同。本研究用以檢定不同個人特徵之基層警察人員在「閱讀動機及行為」研究變項上之差異情形。

5、T檢定與單因子變異數分析 (T-test and One-Way ANOVA)

以獨立樣本T檢定 (Independent-Sample T Test)，分析不同性別、年齡、教育程度、職別、服務年資等對於「北市警聲」月刊的閱讀動機及行為與月刊內容重要性及滿意度的差異情形。三群以上 (含三群) 則使用單因子變異數分析。

6、IPA分析 (Importance-Performance Analysis)

以IPA分析基層警察人員對於「北市警聲」月刊內容重要度及滿意度相關程度。

7、效度分析

本問卷在設計之前即針對研究動機、目的及參考相關研究文獻等設計問卷內容，經由指導教授評定，因此，本研究問卷應具有一定的內容效度。

第四章 統計分析與假設驗證

本章根據受試者在閱讀動機及行為、月刊認知、重要性與閱讀滿意度的作答結果作分析，研究問卷所回收問卷共481份，將回收問卷資料輸入SPSS統計軟體中，以適當的統計方法進行分析檢定，分別為本研究之樣本結構分析、月刊認知構面之因素分析及信度檢定、問卷描述性分析、樣本於各變項間之差異分析及變項間之相關性影響等。以下即就實證結果，輔以實務經驗加以詮釋與推論。

4.1 樣本結構與信度分析

本研究以「北市警聲」月刊為題材，探討對基層警察人員之個人特徵、閱讀動機及行為、月刊認知對「北市警聲」月刊內容重要性及滿意度之影響。所需研究之問卷共發放問卷520份，回收問卷481份，回收率為92.5%。

4.1.1 樣本結構分析

1、統計樣本之個人基本資料包括：性別、年齡、教育程度、職稱、服務年資、工作性質及工作場所等（如表4.1所示）。

(1)性別：男性461人，佔95.8%居多，女性20人，佔4.2%少數，男性與女性比例約為22比1。

(2)年齡：以26至30歲人數最多，計139人，佔28.9%；次之為31至35歲人數次多，計136人，佔28.3%；故26至35歲人數，占57.2%，基層警察人員值青壯年期較多。

(3)教育程度：以專科程度人數為最多，計333人，佔69.2%；次之為大學程度，計112人，佔23.3%，基層警察人員以專科學歷較多。

(4)職稱：以警員人數為最多，計419人，佔69.1%。「警員」就是基層警察人員最多，且為主體，如此將使本研究之結果較客觀且增加其可信度。

(5)服務年資：以1-5年居多，計233人，佔48.4%；次之為16-20年，計73人，佔15.2%，基層警察人員在臺北市服務年資短淺，較無法傳承，形成斷層。

(6)工作性質：以行政警察人數最多，計378人，佔78.6%。

(7)工作場所：以派出所人數最多，計343人，佔71.3%。

表 4.1 基本特性統計表

項目	內容	人數	百分比 (%)	排序	項目	內容	人數	百分比 (%)	排序	
性別	男	461	95.8	1	服務年資	1年(含)以下	20	4.2	5	
	女	20	4.2	2		1-5年	233	48.4	1	
	合計	481	100			6-10年	65	13.5	3	
年齡	19-25歲	73	15.2	3		11-15年	45	9.4	4	
	26-30歲	139	28.9	1		16-20年	73	15.2	2	
	31-35歲	136	28.3	2		21年以上	45	9.4	4	
	36-40歲	70	14.6	4		合計	481	100		
	41-45歲	45	9.4	5		工作性質	行政	378	78.6	1
	46歲以上	18	3.7	6			刑事	28	5.8	3
	合計	481	100				交通	75	15.6	2
合計	481	100		合計	481		100			
教育程度	高中(含)以下	33	6.9	3	工作場所	派出所	343	71.3	1	
	專科	333	69.2	1		警備隊	30	6.2	4	
	大學	112	23.3	2		交通分隊	77	16.0	2	
	研究所以上	3	0.6	4		分局	31	6.4	3	
	合計	481	100			合計	481	100		
職稱	警員	419	87.1	1		資料來源：本研究整理				
	巡佐	36	7.5	2						
	警務佐	6	1.2	4						
	小隊長	14	2.9	3						
	巡官以上	6	1.2	4						
	合計	481	100							

2、統計樣本之閱讀動機及行為包括：閱讀動機、閱讀資歷、閱讀時間、閱讀次數、閱讀方式及保存情形等（如表4.2所示）。

- (1)閱讀動機：以知道工作重點及勤務運作居多，計121人，佔25.2%；次之為了解同事執勤的甘苦，計119人，佔24.7%；再次之為獲取工作新知及吸收同事執勤的技巧及經驗，分別佔19.8%、19.3%；最少為可以更了解警察生活，佔11%。
- (2)閱讀資歷：以1-2年最多，計180人，佔37.4%；次之為3-5年，佔22.2%；再次之為1年以下，佔21.8%；6年以上最少，佔18.5%。
- (3)閱讀時間：以16分鐘至1小時居多，計196人，佔40.7%；次之為15分鐘以下，計175人，佔36.4%；再次之為1-2小時，佔20.6%；2小時以上最少，佔2.3%。
- (4)閱讀次數：以1次最多，計276人，佔57.4%；次之為2次，計134人，佔27.9%；另3-6次以上等，分別佔10%以下。
- (5)閱讀方式：以只挑想看的閱讀居多，計181人，佔37.6%；次之為很少看，佔24.5%；再次之為隨意翻閱，佔23.3%；整本閱讀及只看圖片等最少，分別佔11.4%、3.1%。
- (6)保存情形：以從不保存最多，計181人，佔37.6%；次之為很少保存，計161人，佔33.5%；再次之為只留需要的資料，計113人，佔23.5%；經常保存、每本收藏等最少，分別佔5%、0.4%。

表 4.2 閱讀動機及行為統計表

項目	內容	人數	百分比 (%)	排序	項目	內容	人數	百分比 (%)	排序
閱讀動機	獲取工作新知	95	19.8	3	閱讀次數	1 次	276	57.4	1
	知道工作重點及勤務運作	121	25.2	1		2 次	134	27.9	2
	吸收同事執勤的技巧及經驗	93	19.3	4		3 次	48	10.0	3
	了解同事執勤的甘苦	119	24.7	2		4 次	19	4.0	4
	可以更了解警察生活	53	11.0	5		5 次	3	0.6	5
	合計	481	100			6 次以上	1	0.2	6
閱讀資歷	1 年以下	105	21.8	3	閱讀方式	合計	481	100	
	1-2 年	180	37.4	1		很少看	118	24.5	2
	3-5 年	107	22.2	2		只挑想看的閱讀	181	37.6	1
	6 年以上	89	18.5	4		隨意翻閱	112	23.3	3
	合計	481	100			只看圖片	15	3.1	5
閱讀時間	15 分鐘以下	175	36.4	2	保存情形	整本閱讀	55	11.4	4
	16 分鐘至 1 小時	196	40.7	1		合計	481	100	
	1-2 小時	99	20.6	3		從不保存	181	37.6	1
	2 小時以上	11	2.3	4		很少保存	161	33.5	2
	合計	481	100			只留需要的資料	113	23.5	3
					經常保存	24	5.0	4	
					每本收藏	2	0.4	5	
					合計	481	100		

資料來源：本研究整理

3、統計樣本之月刊認知包括：閱讀北市警聲月刊可以增加我對警政政策的了解、增進執勤的常識、獲得對法令的見解、增加警察工作的認同、激勵工作士氣的刊物、成為與同事聊天的話題、讓我更融入警察生活、會再閱讀、期待再次閱讀、是明智的決定、感到滿意等（如表 4.3 所示）。

- (1)增加我對警政政策的了解：以滿意居多，計263人，佔54.7%；次之為無意見，計125人，佔26%；再次之為非常滿意，佔11.6%；最少為不滿意及非常不滿意，分別佔4.8%、2.9%。
- (2)增進執勤的常識：以滿意居多，計239人，佔49.7%；次之為無意見，計150人，佔31.2%；再次之為非常滿意，佔12.3%；最少為不滿意及非常不滿意，分別佔4.4%、2.5%。
- (3)獲得對法令的見解：以滿意居多，計231人，佔48%；次之為無意見，計142人，佔29.5%；再次之為非常滿意，佔12.7%；最少為不滿意及非常不滿意，分別佔7.5%、2.3%。
- (4)增加警察工作的認同：以滿意居多，計192人，佔39.9%；次之為無意見，計171人，佔35.6%；再次之為非常滿意，佔14.1%；最少為不滿意及非常不滿意，分別佔7.1%、3.3%。
- (5)激勵工作士氣的刊物：以滿意居多，計192人，佔39.9%；次之為無意見，計172人，佔35.8%；再次之為非常滿意，佔10.8%；最少為不滿意及非常不滿意，分別佔8.1%、5.4%。
- (6)成為與同事聊天的話題：以無意見居多，計194人，佔40.3%；次之為滿意，計175人，佔36.4%；再次之為非常滿意及不滿意，分別佔9.4%；最少為非常不滿意，佔4.6%。
- (7)讓我更融入警察生活：以滿意居多，計196人，佔40.7%；次之為無意見，計184人，佔38.3%；再次之為不滿意，佔8.3%；最少為非常滿意及非常不滿意，分別佔7.5%、5.2%。
- (8)會再閱讀：以滿意居多，計201人，佔41.8%；次之為無意見，計170人，佔35.3%；再次之為非常滿意，佔12.3%；最少為不滿意及非常不滿意，

分別佔6.7%、4%。

(9)期待再次閱讀：以滿意居多，計192人，佔39.9%；次之為無意見，計170人，佔35.3%；再次之為非常滿意，佔11.6%；最少為不滿意及非常不滿意，分別佔6.7%、6.4%。

(10)是明智的決定：以無意見居多，計187人，佔38.9%；次之為滿意，計185人，佔38.5%；再次之為非常滿意，分別佔10%；最少為不滿意及非常不滿意，分別佔7.5%、5.2%。

(11)感到滿意：以滿意居多，計201人，佔41.8%；次之為無意見，計160人，佔33.3%；再次之為非常滿意，分別佔13.3%；最少為不滿意及非常不滿意，分別佔6.2%、5.4%。

表 4.3 月刊認知統計表

項目	內容	人數	百分比 (%)	排序	項目	內容	人數	百分比 (%)	排序
增加我對警政政策的了解	非常滿意	56	11.6	3	讓我更融入警察生活	非常滿意	36	7.5	4
	滿意	263	54.7	1		滿意	196	40.7	1
	普通	125	26.0	2		普通	184	38.3	2
	不滿意	23	4.8	4		不滿意	40	8.3	3
	非常不滿意	14	2.9	5		非常不滿意	25	5.2	5
	合計	481	100			合計	481	100	
增進執勤的常識	非常滿意	59	12.3	3	會再閱讀	非常滿意	59	12.3	3
	滿意	239	49.7	1		滿意	201	41.8	1
	普通	150	31.2	2		普通	170	35.3	2
	不滿意	21	4.4	4		不滿意	32	6.7	4
	非常不滿意	12	2.5	5		非常不滿意	19	4.0	5
	合計	481	100			合計	481	100	
獲得對法令的見解	非常滿意	61	12.7	3	期待再次閱讀	非常滿意	56	11.6	3
	滿意	231	48.0	1		滿意	192	39.9	1
	普通	142	29.5	2		普通	170	35.3	2
	不滿意	36	7.5	4		不滿意	32	6.7	4
	非常不滿意	11	2.3	5		非常不滿意	31	6.4	5
	合計	481	100			合計	481	100	

表 4.3 月刊認知統計表(續)

增加警察工作的認同	非常滿意	68	14.1	3	是明智的決定	非常滿意	48	10.0	3
	滿意	192	39.9	1		滿意	185	38.5	2
	普通	171	35.6	2		普通	187	38.9	1
	不滿意	34	7.1	4		不滿意	36	7.5	4
	非常不滿意	16	3.3	5		非常不滿意	25	5.2	5
	合計	481	100			合計	481	100	
激勵工作士氣的刊物	非常滿意	52	10.8	3	感到滿意	非常滿意	64	13.3	3
	滿意	192	39.9	1		滿意	201	41.8	1
	普通	172	35.8	2		普通	160	33.3	2
	不滿意	39	8.1	4		不滿意	30	6.2	4
	非常不滿意	26	5.4	5		非常不滿意	26	5.4	5
	合計	481	100			合計	481	100	
成為與同事聊天的話題	非常滿意	45	9.4	3					
	滿意	175	36.4	2					
	普通	194	40.3	1					
	不滿意	45	9.4	3					
	非常不滿意	22	4.6	4					
	合計	481	100						

資料來源：本研究整理

4、統計樣本之月刊重要性包括：封面設計、版面安排、印刷品質、封面故事、編者之語、預防犯罪、專題心得、法令研析、刑事偵查、鑑識新知、交通安全、為民服務、樂活遊記等（如表 4.4 所示）。

(1)封面設計：以普通居多，計229人，佔47.6%；次之為滿意，計132人，佔27.4%；再次之為非常滿意，佔12.1%；最少為不滿意及非常不滿意，分別佔8.3%、4.6%。

(2)版面安排：以普通居多，計238人，佔49.5%；次之為滿意，計129人，佔26.8%；再次之為不滿意，佔11%；最少為非常滿意及非常不滿意，分別佔9.8%、2.9%。

- (3)印刷品質：以普通居多，計228人，佔47.4%；次之為滿意，計146人，佔30.4%；再次之為非常滿意，佔10.8%；最少為不滿意及非常不滿意，分別佔8.5%、2.9%。
- (4)封面故事：以普通居多，計201人，佔41.8%；次之為滿意，計142人，佔29.5%；再次之為非常滿意，佔14.8%；最少為不滿意及非常不滿意，分別佔9.8%、4.2%。
- (5)編者之語：以普通居多，計220人，佔45.7%；次之為滿意，計125人，佔26%；再次之為不滿意，佔12.9%；最少為非常滿意及非常不滿意，分別佔8.7%、6.7%。
- (6)預防犯罪：以普通居多，計193人，佔40.1%；次之為滿意，計173人，佔36%；再次之為非常滿意，分別佔13.9%；最少為不滿意及非常不滿意，佔7.1%、2.9%。
- (7)專題心得：以普通居多，計210人，佔43.7%；次之為滿意，計166人，佔34.5%；再次之為非常滿意，佔12.7%；最少為不滿意及非常不滿意，分別佔6.2%、2.9%。
- (8)法令研析：以普通居多，計176人，佔36.6%；次之為滿意，計174人，佔36.2%；再次之為非常滿意，佔17.3%；最少為不滿意及非常不滿意，分別佔5.8%、4.2%。
- (9)刑事偵查：以滿意居多，計188人，佔39.1%；次之為普通計161人，佔33.5%；再次之為非常滿意，佔17.9%；最少為不滿意及非常不滿意，分別佔6.7%、2.9%。
- (10)鑑識新知：以普通居多，計176人，佔36.6%；次之為滿意，計173人，佔36%；再次之為非常滿意，佔17.9%；最少為不滿意及非常不滿意，分別佔6.4%、3.1%。
- (11)交通安全：以普通居多，計187人，佔38.9%；次之為滿意，計167人，佔34.7%；再次之為非常滿意，佔15%；最少為不滿意及非常不滿意，分別佔7.9%、3.5%。

(12)為民服務：以普通居多，計213人，佔44.3%；次之為滿意，計140人，佔29.1%；再次之為非常滿意，佔11.4%；最少為不滿意及非常不滿意，分別佔10.2%、5%。

(13)樂活遊記：以普通居多，計192人，佔39.9%；次之為滿意，計161人，佔33.5%；再次之為非常滿意，佔10.8%；最少為不滿意及非常不滿意，分別佔9.1%、6.7%。

由此得知「北市警聲」月刊內容之刑事偵查重要程度最高，其餘尚稱重要。

表 4.4 月刊重要性統計表

項目	內容	人數	百分比 (%)	排序	項目	內容	人數	百分比 (%)	排序
封面設計	非常滿意	58	12.1	3	法令研析	非常滿意	83	17.3	3
	滿意	132	27.4	2		滿意	174	36.2	2
	普通	229	47.6	1		普通	176	36.6	1
	不滿意	40	8.3	4		不滿意	28	5.8	4
	非常不滿意	22	4.6	5		非常不滿意	20	4.2	5
	合計	481	100			合計	481	100	
版面安排	非常滿意	47	9.8	4	刑事偵查	非常滿意	86	17.9	3
	滿意	129	26.8	2		滿意	188	39.1	1
	普通	238	49.5	1		普通	161	33.5	2
	不滿意	53	11.0	3		不滿意	32	6.7	4
	非常不滿意	14	2.9	5		非常不滿意	14	2.9	5
	合計	481	100			合計	481	100	
印刷品質	非常滿意	52	10.8	3	鑑識新知	非常滿意	86	17.9	3
	滿意	146	30.4	2		滿意	173	36.0	2
	普通	228	47.4	1		普通	176	36.6	1
	不滿意	41	8.5	4		不滿意	31	6.4	4
	非常不滿意	14	2.9	5		非常不滿意	15	3.1	5
	合計	481	100			合計	481	100	

表 4.4 月刊重要性統計表(續)

封面故事	非常滿意	71	14.8	3	交通安全	非常滿意	72	15.0	3
	滿意	142	29.5	2		滿意	167	34.7	2
	普通	201	41.8	1		普通	187	38.9	1
	不滿意	47	9.8	4		不滿意	38	7.9	4
	非常不滿意	20	4.2	5		非常不滿意	17	3.5	5
	合計	481	100			合計	481	100	
編者之語	非常滿意	42	8.7	4	為民服務	非常滿意	55	11.4	3
	滿意	125	26.0	2		滿意	140	29.1	2
	普通	220	45.7	1		普通	213	44.3	1
	不滿意	62	12.9	3		不滿意	49	10.2	4
	非常不滿意	32	6.7	5		非常不滿意	24	5.0	5
	合計	481	100			合計	481	100	
預防犯罪	非常滿意	67	13.9	3	樂活遊記	非常滿意	52	10.8	3
	滿意	173	36.0	2		滿意	161	33.5	2
	普通	193	40.1	1		普通	192	39.9	1
	不滿意	34	7.1	4		不滿意	44	9.1	4
	非常不滿意	14	2.9	5		非常不滿意	32	6.7	5
	合計	481	100			合計	481	100	
專題心得	非常滿意	61	12.7	3					
	滿意	166	34.5	2					
	普通	210	43.7	1					
	不滿意	30	6.2	4					
	非常不滿意	14	2.9	5					
	合計	481	100						

資料來源：本研究整理

5、統計樣本之月刊滿意度包括：封面設計、版面安排、印刷品質、封面故事、編者之語、預防犯罪、專題心得、法令研析、刑事偵查、鑑識新知、交通安全、為民服務、樂活遊記等（如表 4.5 所示）。

- (1)封面設計：以滿意居多，計219人，佔4.5%；次之為普通，計199人，佔41.4%；再次之為非常滿意，佔6.7%；最少為不滿意及非常不滿意，分別佔4%、2.5%。
- (2)版面安排：以普通居多，計219人，佔45.5%；次之為滿意，計215人，佔44.7%；再次之為不滿意，佔4.8%；最少為非常滿意及非常不滿意，分別佔3.7%、1.2%。
- (3)印刷品質：以滿意居多，計217人，佔45.1%；次之為普通，計190人，佔39.5%；再次之為不滿意，佔7.5%；最少為非常滿意及非常不滿意，分別佔6%、1.9%。
- (4)封面故事：以滿意居多，計198人，佔41.2%；次之為普通，計195人，佔40.5%；再次之為非常滿意，佔11%；最少為不滿意及非常不滿意，分別佔5%、2.3%。
- (5)編者之語：以普通居多，計234人，佔48.6%；次之為滿意，計166人，佔34.5%；再次之為非常滿意，佔8.5%；最少為不滿意及非常不滿意，分別佔5%、3.3%。
- (6)預防犯罪：以普通居多，計197人，佔41%；次之為滿意，計193人，佔40.1%；再次之為非常滿意，佔10.6%；最少為不滿意及非常不滿意，分別佔5.6%、2.7%。
- (7)專題心得：以普通居多，計202人，佔42%；次之為滿意，計192人，佔39.9%；再次之為非常滿意，佔10.2%；最少為不滿意及非常不滿意，分別佔5.2%、2.5%。
- (8)法令研析：以普通居多，計203人，佔42.2%；次之為滿意，計178人，佔37%；再次之為非常滿意，佔12.9%；最少為不滿意及非常不滿意，分別佔5.6%、2.3%。
- (9)刑事偵查：以普通居多，計200人，佔41.6%；次之為滿意，計182人，佔37.8%；再次之為非常滿意，佔11.4%；最少為不滿意及非常不滿意，分別佔6.4%、2.7%。

- (10)鑑識新知：以滿意及普通最多，分別各有198人，各佔41.2%；次之為非常滿意，計人，佔10.8%；最少為不滿意及非常不滿意，分別佔4.8%、2.1%。
- (11)交通安全：以普通居多，計218人，佔45.3%；次之為滿意，計172人，佔35.8%；再次之為非常滿意，佔9.8%；最少為不滿意及非常不滿意，分別佔5.6%、3.5%。
- (12)為民服務：以普通居多，計205人，佔42.6%；次之為滿意，計177人，佔36.8%；再次之為非常滿意，佔11.9%；最少為不滿意及非常不滿意，分別佔5.4%、3.3%。
- (13)樂活遊記：以普通居多，計213人，佔44.3%；次之為滿意，計177人，佔36.8%；再次之為非常滿意，佔10.6%；最少為不滿意及非常不滿意，分別佔5%、3.3%。

由此得知「北市警聲」月刊內容之封面設計、封面故事及鑑識新知滿意度最高，其餘尚稱滿意。

表 4.5 月刊滿意度統計表

項目	內容	人數	百分比 (%)	排序	項目	內容	人數	百分比 (%)	排序
封面設計	非常滿意	32	6.7	3	法令研析	非常滿意	62	12.9	3
	滿意	219	45.5	1		滿意	178	37.0	2
	普通	199	41.4	2		普通	203	42.2	1
	不滿意	19	4.0	4		不滿意	27	5.6	4
	非常不滿意	12	2.5	5		非常不滿意	11	2.3	5
	合計	481	100			合計	481	100	
版面安排	非常滿意	23	4.8	3	刑事偵查	非常滿意	55	11.4	3
	滿意	215	44.7	1		滿意	182	37.8	2
	普通	219	45.5	2		普通	200	41.6	1
	不滿意	18	3.7	4		不滿意	31	6.4	4
	非常不滿意	6	1.2	5		非常不滿意	13	2.7	5
	合計	481	100			合計	481	100	

表 4.5 月刊滿意度統計表(續)

印刷品質	非常滿意	36	7.5	3	鑑識新知	非常滿意	52	10.8	2
	滿意	217	45.1	1		滿意	198	41.2	1
	普通	190	39.5	2		普通	198	41.2	1
	不滿意	29	6.0	4		不滿意	23	4.8	3
	非常不滿意	9	1.9	5		非常不滿意	10	2.1	4
	合計	481	100			合計	481	100	
封面故事	非常滿意	53	11.0	3	交通安全	非常滿意	47	9.8	3
	滿意	198	41.2	1		滿意	172	35.8	2
	普通	195	40.5	2		普通	218	45.3	1
	不滿意	24	5.0	4		不滿意	27	5.6	4
	非常不滿意	11	2.3	5		非常不滿意	17	3.5	5
	合計	481	100			合計	481	100	
編者之語	非常滿意	41	8.5	3	為民服務	非常滿意	57	11.9	3
	滿意	166	34.5	2		滿意	177	36.8	2
	普通	234	48.6	1		普通	205	42.6	1
	不滿意	24	5.0	4		不滿意	26	5.4	4
	非常不滿意	16	3.3	5		非常不滿意	16	3.3	5
	合計	481	100			合計	481	100	
預防犯罪	非常滿意	51	10.6	3	樂活遊記	非常滿意	51	10.6	3
	滿意	193	40.1	2		滿意	177	36.8	2
	普通	197	41.0	1		普通	213	44.3	1
	不滿意	27	5.6	4		不滿意	24	5.0	4
	非常不滿意	13	2.7	5		非常不滿意	16	3.3	5
	合計	481	100			合計	481	100	
專題心得	非常滿意	49	10.2	3					
	滿意	192	39.9	2					
	普通	202	42.0	1					
	不滿意	26	5.4	4					
	非常不滿意	12	2.5	5					
	合計	481	100						

資料來源：本研究整理

4.1.2 因素分析及信度檢定

本研究以信度分析對樣本進行可靠程度分析，以瞭解量表各構面內容的一致性狀況。但須先針對月刊認知量表中多個變數，依其相關程度縮減成少數主要的因素，以簡化變數間的複雜情況（如表4.6所示）。

表 4.6 月刊認知因素分析表

研究構面	題項及內容	因素負荷量			
		因素 1	因素 2	因素 3	
月刊認知	9、您會期待北市警聲出刊時再次閱讀。	0.796			
	10、您認為閱讀北市警聲是明智的決定。	0.746			
	11、整體而言，您對北市警聲月刊感到滿意。	0.728			
	8、您下次看到北市警聲會再閱讀。	0.624			
	工作需求	2、您認為閱讀北市警聲可以增進執勤的常識。		0.836	
		1、您認為閱讀北市警聲可以增加我對警政政策的了解。		0.771	
		3、您認為閱讀北市警聲可以獲得對法令的見解。		0.720	
	心理需求	6、您認為閱讀北市警聲可以成為與同事聊天的話題。			0.828
		5、您認為閱讀北市警聲可以激勵工作士氣的刊物。			0.761
		4、您認為閱讀北市警聲可以增加警察工作的認同。			0.627
		7、您認為閱讀北市警聲可以讓我更融入警察生活。			0.626
	解釋變異量		68.94	6.37	5.07
	累積解釋變異量		68.94	75.31	80.39

資料來源：本研究整理

經過SPSS因素分析後，依其問題內容相似之處（如刊物內容及編排、閱讀心理與需求、閱讀本刊物的影響）及因素負荷量等分析結果，可將月刊認知構面分成三個因素並命名為：因素一工作需求（1、2、3題）；因素二心理需求（4、5、6、

7題)；因素三評價程度(8、9、10、11題)。

就表4.6而言，經因素分析檢定之後，其中因素負荷量均大於 0.6，代表全體可構成因素之特性愈強。再者，解釋變異量主要是說明因素分析所抽取的因素，能夠解釋全體變數變異量的比例，由分析結果得知，其三個因素之累積解釋變異量為 80.39%，如此可代表此因素分析對變數之解釋能力均良好。

本研究係以月刊認知構面所設計之量表進行因素分析，並採用因素分析中的主成份分析法，再以最大變異法進行正交轉軸，求出各變數之 Cronbach' s α 值以代表量表之信度。其中，Cronbach' s α 係數若界於 0.65與 0.70之間是最小可接受值，界於 0.70與 0.80之間是相當好，界於 0.80與 0.90之間是非常好，表示問卷具有較高的可信度與穩定性。

由表4.7顯示，在本研究月刊認知各子構面部分，Cronbach' s α 值分別為工作需求 0.898、心理需求 0.894、評價程度 0.919，顯示皆屬於高信度係數(本研究構面的信度係數均大於 0.8)。

表 4.7 月刊認知之信度彙整表

研究構面		所包含之題項	Cronbach' s α
月刊認知	工作需求	1、2、3	0.898
	心理需求	4、5、6、7	0.894
	評價程度	8、9、10、11	0.919

資料來源：本研究整理

根據因素分析結果，可產生工作需求、心理需求及平價程度等3子構面因素分數，如圖4.1、4.2及4.3所示，進一步將生工作需求、心理需求及平價程度等3子構面因素區分為分數小於0的樣本，定義為較有該構面之傾向；反之，大於0的樣本，定義為較無該構面之傾向，分析結果表4.8所示。

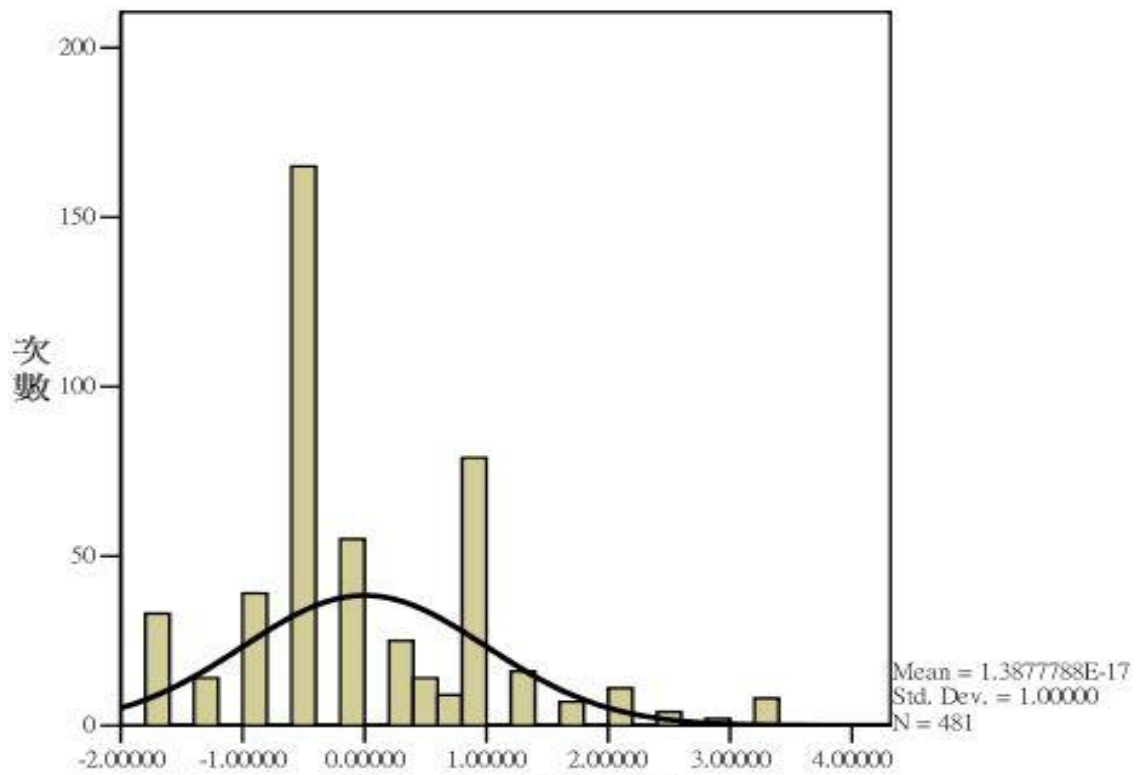


圖 4 · 1 工作需求

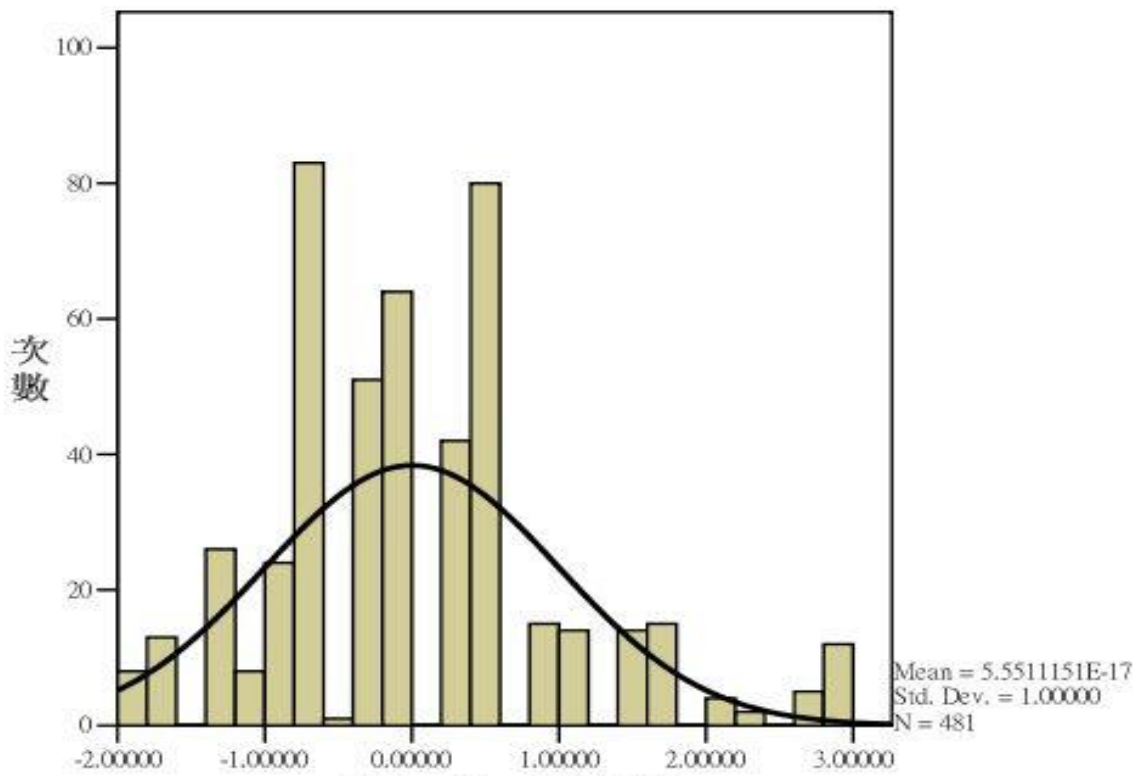


圖 4 · 2 心理需求

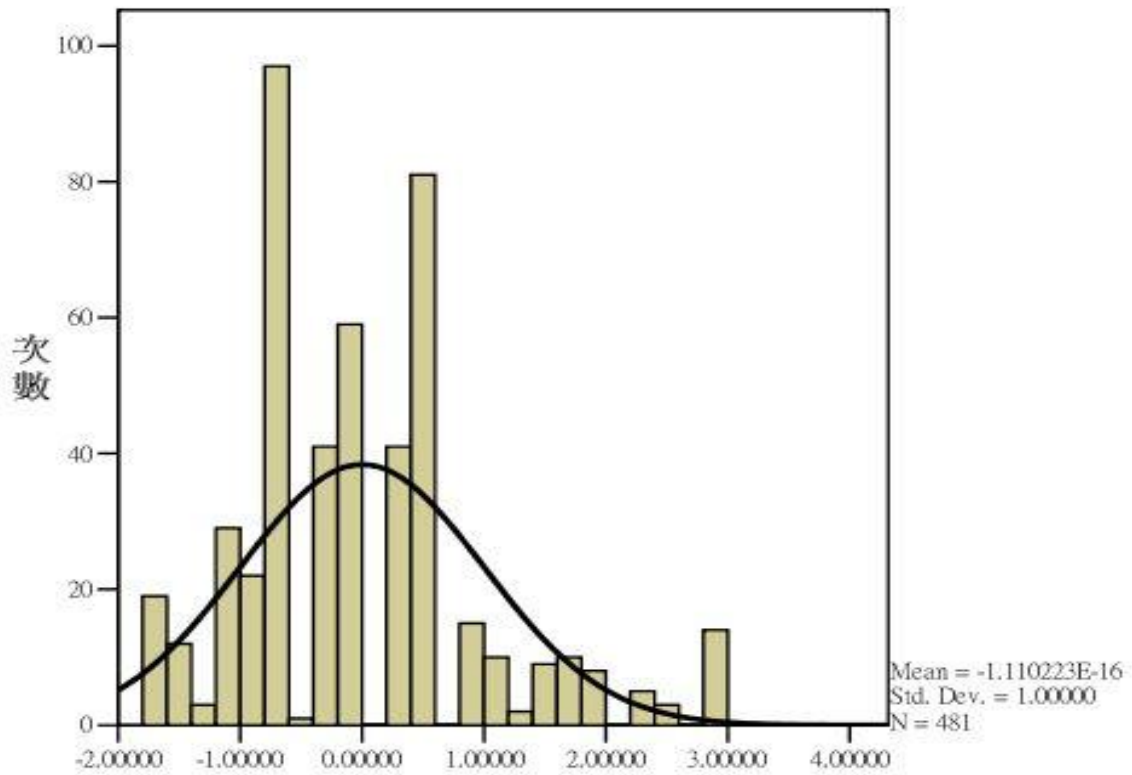


圖 4 · 3 評價程度

表 4.8 月刊認知子構面傾向分析

研究構面		所包含之題項	1	2
			有此傾向	無此傾向
月刊認知	工作需求	1、2、3	306	175
	心理需求	4、5、6、7	278	203
	評價程度	8、9、10、11	283	198

資料來源：本研究整理

4.2 各研究變項之描述性分析

本節主要探討月刊內容重要度、滿意度等研究變項之描述性分析，並就相關內容進行闡述及說明。

首先由表4.9得知，對月刊內容重要度構面分析得知，所得之平均值均在2.38以上，而標準差均為0.89至1.01之間，其中以刑事偵查平均值最高，表示基層警察人員相當重視刑案偵查技巧，希望能吸收他人辦案經驗及偵查方法，爭取刑案績效。

表 4.9 重要度描述分析表

研究構面		最小值	最大值	平均值	標準差
月刊內容重要度(各主要欄目)	1、封面設計	1	5	2.66	0.95
	2、版面安排	1	5	2.70	0.89
	3、印刷品質	1	5	2.62	0.89
	4、封面故事	1	5	2.59	0.99
	5、編者之語	1	5	2.83	0.99
	6、預防犯罪	1	5	2.49	0.92
	7、專題心得	1	5	2.52	0.90
	8、法令研析	1	5	2.43	0.98
	9、刑事偵查	1	5	2.38	0.95
	10、鑑識新知	1	5	2.41	0.96
	11、交通安全	1	5	2.50	0.96
	12、為民服務	1	5	2.68	0.98
	13、樂活遊記	1	5	2.67	1.01

資料來源：本研究整理

其次由表4.10得知，對月刊內容滿意度構面分析得知，所得之平均值均在2.46以上，而標準差均為0.70至0.89之間，其中以封面故事及鑑識新知等2項平均值最高，表示基層警察人員重視期刊封面之警察相關故事，及希望能透過鑑識新知增加輔助刑案偵破。

表 4.10 滿意度描述分析表

研究構面		最小值	最大值	平均值	標準差
月刊內容滿意度(各主要欄目)	1、封面設計	1	5	2.50	0.78
	2、版面安排	1	5	2.52	0.70
	3、印刷品質	1	5	2.50	0.80
	4、封面故事	1	5	2.46	0.84
	5、編者之語	1	5	2.60	0.84
	6、預防犯罪	1	5	2.50	0.86
	7、專題心得	1	5	2.50	0.84
	8、法令研析	1	5	2.47	0.87
	9、刑事偵查	1	5	2.51	0.88
	10、鑑識新知	1	5	2.46	0.83
	11、交通安全	1	5	2.57	0.88
	12、為民服務	1	5	2.52	0.89
	13、樂活遊記	1	5	2.54	0.87

資料來源：本研究整理

4.3 個人變項與研究變項的差異性分析

本研究將「閱讀動機及行為」構面之「閱讀次數」區分為1次、2次、3次及4次(含)以上等4群，並以卡方檢定、獨立樣本T檢定及單因子變異數分析之統計分析方法，探究各變項間之差異性，以驗證本研究假設1是否成立，即不同個人特徵基層警察人員對閱讀動機及行為、月刊認知與月刊內容重要度及滿意度有顯著差異。以下為相關之統計分析內容：

1、卡方檢定及T檢定

個人特徵變項對「閱讀動機及行為」構面之分析，本研究是以卡方檢定驗證其名目(類別)/順序(等級)尺度變項上之差異情形；其次個人特徵變項為兩群時，則使用T檢定，用以探討其月刊內容重要度及滿意度兩構面區間尺度變項上之差異情形，並觀察P值是否達顯著水準。分析情況如下所述：

(1)性別之差異性分析

由表4.11、4.12及4.13可得知，按性別人數總和之比例，性別之受測樣本在「閱讀動機及行為」構面分析中，呈現男性成員之「保存情形」變項非常顯著高於女性成員(例：「只留需要的資料」為男性112/461，24.3% > 女性1/20，5%、「經常保存」為男性24/461，5.2% > 女性0)。以基層警察人員之受測成員而言，保存情形會因為性別之不同而產生很明顯的差異性，究其原因，可推斷男性成員對警察工作繁雜且接觸無奇不有的人事物，願意經常保存，遇有空或疑惑時再瀏覽閱讀。

其次在「月刊內容重要度」構面分析得知，以「封面故事」、「交通安全」、「樂活遊記」等3題項顯示男性成員非常顯著高於女性成員，另「編者之語」、「專題心得」、「法令研析」等3題項顯示男性成員顯著高於女性成員，原因可能為男性成員較注重警察工作的人、事、物，因而推測男性成員，對刊物內容的重要度，均較女性成員為高所致。

最後，就「月刊內容滿意度」構面分析得知，「編者之語」變項呈現男性成員極顯著高於女性成員，另「專題心得」、「鑑識新知」、「交通安全」、「為民服務」等4題項均男性成員顯著高於女性成員之差異性。依現況研判，

於樣本中女性人數雖不及男性1/25，但對於分析數據而言，男性成員全數比女性為高，顯示此月刊較能吸引男性基層警察人員。

表 4.11 「人口統計變數(性別) VS 閱讀動機及行為」卡方分析表

性別及樣本數		1		2		總和	P 值
		男	百分比 %	女	百分比 %		
閱讀動機	獲取工作新知	92	20.0	3	15	95	0.648
	知道工作重點及勤務運作	115	24.9	6	30	121	
	吸收同事執勤的技巧及經驗	87	18.9	6	30	93	
	了解同事執勤的甘苦	116	25.2	3	15	119	
	可以更了解警察生活	51	11.1	2	10	53	
	合計	461	100	20	100	481	
閱讀資歷	1 年以下	99	21.5	6	30	105	0.519
	1-2 年	171	37.1	9	45	180	
	3-5 年	104	22.6	3	15	107	
	6 年以上	87	18.9	2	10	89	
	合計	461	100	20	100	481	
閱讀時間	15 分鐘以下	168	36.4	7	35	175	0.242
	16 分鐘至 1 小時	185	40.1	11	55	196	
	1-2 小時	98	21.3	1	5	99	
	2 小時以上	10	2.2	1	5	11	
	合計	461	100	20	100	481	
閱讀次數	1 次	264	57.3	12	60	276	0.901
	2 次	128	27.8	6	30	134	
	3 次	47	10.2	1	5	48	
	4 次以上	22	4.8	1	5	23	
	合計	461	100	20	100	481	

表 4.11 「人口統計變數(性別) VS 閱讀動機及行為」卡方分析表(續)

閱讀方式	很少看	111	24.1	7	35	118	0.725
	只挑想看的閱讀	174	37.7	7	35	181	
	隨意翻閱	108	23.4	4	20	112	
	只看圖片	14	3.0	1	5	15	
	整本閱讀	54	11.7	1	5	55	
	合計	461	100	20	100	481	
保存情形	從不保存	170	36.9	11	55	181	0.003**
	很少保存	154	33.4	7	35	161	
	只留需要的資料	112	24.3	1	5	113	
	經常保存	24	5.2	0	0	24	
	每本收藏	1	0.2	1	5	2	
	合計	461	100	20	100	481	

註：*表 P 值<0.05 顯著差異；**表 P 值<0.01 非常顯著差異；***表 P 值<0.001 極顯著差異。

資料來源：本研究整理

表 4.12 「人口統計變數(性別) VS 北市警聲月刊重要度」T 檢定分析表

研究構面		平均數		T 值	P 值	備註
		男性 n=461	女性 n=20			
月刊內容重要度(各主要欄目)	1、封面設計	2.64	3.00	-1.637	0.102	
	2、版面安排	2.69	3.05	-1.767	0.078	
	3、印刷品質	2.61	2.90	-1.415	0.158	
	4、封面故事	2.57	3.15	-2.592	0.009**	男>女
	5、編者之語	2.80	3.35	-2.428	0.015*	男>女
	6、預防犯罪	2.48	2.85	-1.789	0.074	
	7、專題心得	2.50	3.00	-2.448	0.014*	男>女
	8、法令研析	2.41	2.95	-2.417	0.016*	男>女
	9、刑事偵查	2.36	2.65	-1.318	0.188	
	10、鑑識新知	2.39	2.75	-1.627	0.105	
	11、交通安全	2.48	3.10	-2.862	0.004**	男>女
	12、為民服務	2.66	3.10	-1.965	0.050	
	13、樂活遊記	2.65	3.25	-2.623	0.009**	男>女

註：*表 P 值<0.05 顯著差異；**表 P 值<0.01 非常顯著差異；***表 P 值<0.001 極顯著差異。

資料來源：本研究整理

表 4.13 「人口統計變數(性別) VS 北市警聲月刊滿意度」T 檢定分析表

研究構面		平均數		T 值	P 值	備註
		男性 n=461	女性 n=20			
月刊內容滿意度(各主要欄目)	1、封面設計	2.49	2.75	-1.454	0.147	
	2、版面安排	2.51	2.80	-1.822	0.069	
	3、印刷品質	2.49	2.70	-1.166	0.244	
	4、封面故事	2.45	3.15	-1.558	0.120	
	5、編者之語	2.57	3.20	-3.278	0.001**	男>女
	6、預防犯罪	2.49	2.75	-1.347	0.179	
	7、專題心得	2.48	2.90	-2.167	0.031*	男>女
	8、法令研析	2.46	2.70	-1.186	0.236	
	9、刑事偵查	2.50	2.80	-1.503	0.133	
	10、鑑識新知	2.44	2.85	-2.150	0.032*	男>女
	11、交通安全	2.56	3.00	-2.234	0.026*	男>女
	12、為民服務	2.50	2.90	-1.974	0.049*	男>女
	13、樂活遊記	2.52	2.80	-1.381	0.168	

註：*表 P 值<0.05 顯著差異；**表 P 值<0.01 非常顯著差異；***表 P 值<0.001 極顯著差異。

資料來源：本研究整理

(2)職稱之差異性分析

有關職稱差異性分析係區為警員與巡佐以上(警務佐、小隊長及巡官以上)兩群，由表4.14、4.15及4.16所示，就「閱讀動機及行為」構面之「閱讀動機」及「閱讀資歷」兩題變項呈現極顯著差異。在「閱讀動機」題項警員係以「知道工作重點及勤務運作」為最高，而巡佐以上係以「獲取工作新知」為最高；在「閱讀資歷」題項警員係以「1-2年」為最多，而巡佐以上係以「6年以上」為最多，究其原因，臺北市的警員調外縣市率較高，以年輕警員較多。

其次對「月刊內容重要度」構面分析得知，以「刑事偵查」、「鑑識新知」等2題項均顯示巡佐以上顯著高於警員，原因可能為巡佐以上屬管理暨執行階層，帶領及指導員警辦案所需，較注重刑案偵查技巧所致。

再者對「月刊內容滿意度」構面分析而言，在「為民服務」題項顯示巡佐以上顯著高於警員，究其原因，巡佐以上屬管理暨執行階層，為民服務是警政政策指向及時勢所需，故對於警察服務類較有滿意度認同所致。

表 4.14 「人口統計變數(職稱) VS 閱讀動機及行為」卡方分析表

職稱及樣本數		1		2		總和	P 值
		警員	百分比 %	巡佐以上	百分比 %		
閱讀動機	獲取工作新知	71	16.9	24	38.7	95	0.001***
	知道工作重點及勤務運作	112	26.7	9	14.5	121	
	吸收同事執勤的技巧及經驗	81	19.3	12	19.4	93	
	了解同事執勤的甘苦	106	25.3	13	21.0	119	
	可以更了解警察生活	49	11.7	4	6.5	53	
	合計	419	100	62	100	481	
閱讀資歷	1 年以下	95	22.7	10	16.1	105	0.001***
	1-2 年	160	38.2	20	32.3	180	
	3-5 年	98	23.4	9	14.5	107	
	6 年以上	66	15.8	23	37.1	89	
	合計	419	100	62	100	481	

表 4.14 「人口統計變數(職稱) VS 閱讀動機及行為」卡方分析表(續)

閱讀時間	15 分鐘以下	159	37.9	16	25.8	175	0.124
	16 分鐘至 1 小時	165	39.4	31	50.0	196	
	1-2 小時	84	20.0	15	24.2	99	
	2 小時以上	11	2.6	0	0.0	11	
	合計	419	100	62	100	481	
閱讀次數	1 次	237	56.6	39	62.9	276	0.775
	2 次	118	28.2	16	25.8	134	
	3 次	43	10.3	5	8.1	48	
	4 次以上	21	5.0	2	3.2	23	
	合計	419	100	62	100	481	
閱讀方式	很少看	104	24.8	14	22.6	118	0.911
	只挑想看的閱讀	155	37.0	26	41.9	181	
	隨意翻閱	98	23.4	14	22.6	112	
	只看圖片	14	3.3	1	1.6	15	
	整本閱讀	48	11.5	7	11.3	55	
	合計	419	100	62	100	481	
保存情形	從不保存	153	36.5	28	45.2	181	0.276
	很少保存	140	33.4	21	33.9	161	
	只留需要的資料	100	23.9	13	21.0	113	
	經常保存	24	5.7	0	0.0	24	
	每本收藏	2	0.5	0	0.0	2	
	合計	419	100	62	100	481	

註：*表 P 值<0.05 顯著差異；**表 P 值<0.01 非常顯著差異；***表 P 值<0.001 極顯著差異。

資料來源：本研究整理

表 4.15 「人口統計變數(職稱) VS 北市警聲月刊重要度」T 檢定分析表

研究構面		平均數		T 值	P 值	備註
		警員 n=419	巡佐以上 n=62			
月刊內容重要度(各主要欄目)	1、封面設計	2.65	2.71	-0.448	0.655	
	2、版面安排	2.70	2.71	-0.046	0.963	
	3、印刷品質	2.62	2.66	-0.355	0.723	
	4、封面故事	2.59	2.56	0.220	0.826	
	5、編者之語	2.82	2.90	-0.647	0.518	
	6、預防犯罪	2.51	2.35	1.246	0.213	
	7、專題心得	2.54	2.37	1.421	0.156	
	8、法令研析	2.45	2.31	1.104	0.270	
	9、刑事偵查	2.41	2.15	2.060	0.040*	巡佐以上>警員
	10、鑑識新知	2.45	2.13	2.484	0.013*	巡佐以上>警員
	11、交通安全	2.53	2.35	1.304	0.193	
	12、為民服務	2.71	2.52	1.436	0.152	
	13、樂活遊記	2.66	2.76	-0.705	0.481	

註：*表 P 值<0.05 顯著差異；**表 P 值<0.01 非常顯著差異；***表 P 值<0.001 極顯著差異。

資料來源：本研究整理

表 4.16 「人口統計變數(職稱) VS 北市警聲月刊滿意度」T 檢定分析表

研究構面		平均數		T 值	P 值	備註
		警員 n=419	巡佐以上 n=62			
月刊內容滿意度(各主要欄目)	1、封面設計	2.50	2.48	0.185	0.853	
	2、版面安排	2.53	2.47	0.623	0.534	
	3、印刷品質	2.51	2.40	0.992	0.321	
	4、封面故事	2.49	2.31	1.579	0.115	
	5、編者之語	2.62	2.45	1.495	0.136	
	6、預防犯罪	2.52	2.35	1.396	0.163	
	7、專題心得	2.52	2.37	1.300	0.194	
	8、法令研析	2.49	2.37	0.998	0.319	
	9、刑事偵查	2.53	2.37	1.351	0.177	
	10、鑑識新知	2.48	2.31	1.582	0.114	
	11、交通安全	2.60	2.37	1.961	0.050	
	12、為民服務	2.55	2.31	1.984	0.048*	巡佐以上>警員
	13、樂活遊記	2.55	2.42	1.132	0.258	

註：*表 P 值<0.05 顯著差異；**表 P 值<0.01 非常顯著差異；***表 P 值<0.001 極顯著差異。

資料來源：本研究整理

(3)服務年資之差異性分析

有關服務年資差異性分析係區為5年(含)以下與5年以上兩群，由表4.17、4.18及4.19所示，就「閱讀動機及行為」構面分析得知，在「閱讀資歷」題項呈現極顯著差異，而「閱讀時間」題項呈現顯著差異。在「閱讀資歷」題項5年(含)以下以「1-2年」為最多，而5年以上以「6年以上」為最多；「閱讀時間」題項5年(含)以下以「15分鐘以下」為最多，而5年以上以「16分鐘至1小時」為最多。顯示年資淺的基層警察人員花較少的時間閱讀，年資深的基層警察人員化願意花較多的時間閱讀，推其原因可能是年資較深的基層警察人員對警察工作所遇的到問題較多，所以願意多花一些時間瀏覽閱讀。

其次對「月刊內容重要度」構面分析得知，在「專題心得」、「法令研析」、「刑事偵查」、「鑑識新知」等4題項呈現顯著差異，5年以上>5年(含)以下。其原因可能是年資較深的基層警察人員面對警察工作所遇的到問題較多，所以希望能增加專業素養。

再來對「月刊內容滿意度」構面得知，在「編者之語」、「預防犯罪」、「專題心得」、「交通安全」、「為民服務」等5題項呈現非常顯著差異，5年以上>5年(含)以下。推測其原因可能是年資較深的基層警察人員經過長久歷練，心智成熟度較高，故對這些欄目能有較高的評價。

表 4.17 「人口統計變數(服務年資) VS 閱讀動機及行為」卡方分析表

服務年資及樣本數		1		2		總和	P 值
		5年(含)以下	百分比 %	5年以上	百分比 %		
閱讀動機	獲取工作新知	41	16.2	54	23.7	95	0.283
	知道工作重點及勤務運作	70	27.7	51	22.4	121	
	吸收同事執勤的技巧及經驗	50	19.8	43	18.9	93	
	了解同事執勤的甘苦	65	25.7	54	23.7	119	
	可以更了解警察生活	27	10.7	26	11.4	53	
	合計	253	100	228	100	481	

表 4.17 「人口統計變數(服務年資) VS 閱讀動機及行為」卡方分析表(續)

閱讀資歷	1 年以下	69	27.3	36	15.8	105	0.000***
	1-2 年	112	44.3	68	29.8	180	
	3-5 年	62	24.5	45	19.7	107	
	6 年以上	10	4.0	79	34.6	89	
	合計	253	100	228	100	481	
閱讀時間	15 分鐘以下	105	41.5	70	30.7	175	0.032*
	16 分鐘至 1 小時	93	36.8	103	45.2	196	
	1-2 小時	52	20.6	47	20.6	99	
	2 小時以上	3	1.2	8	3.5	11	
	合計	253	100	228	100	481	
閱讀次數	1 次	142	56.1	134	58.8	276	0.778
	2 次	73	28.9	61	26.8	134	
	3 次	24	9.5	24	10.5	48	
	4 次以上	14	5.5	9	3.9	23	
	合計	253	100	228	100	481	
閱讀方式	很少看	68	26.9	50	21.9	118	0.310
	只挑想看的閱讀	97	38.3	84	36.8	181	
	隨意翻閱	59	23.3	53	23.2	112	
	只看圖片	6	2.4	9	3.9	15	
	整本閱讀	23	9.1	32	14.0	55	
	合計	253	100	228	100	481	
保存情形	從不保存	101	39.9	80	35.1	181	0.520
	很少保存	80	31.6	81	35.5	161	
	只留需要的資料	58	22.9	55	24.1	113	
	經常保存	12	4.7	12	5.3	24	
	每本收藏	2	0.8	0	0.0	2	
	合計	253	100	228	100	481	

註：*表 P 值<0.05 顯著差異；**表 P 值<0.01 非常顯著差異；***表 P 值<0.001 極顯著差異。

資料來源：本研究整理

表 4.18 「人口統計變數(服務年資) VS 北市警聲月刊重要度」T 檢定分析表

研究構面		平均數		T 值	P 值	備註
		5 年(含)以下 n=253	5 年以上 n=228			
月刊內容重要度(各主要欄目)	1、封面設計	2.67	2.65	0.216	0.829	
	2、版面安排	2.71	2.70	0.172	0.863	
	3、印刷品質	2.64	2.61	0.327	0.744	
	4、封面故事	2.66	2.51	1.617	0.107	
	5、編者之語	2.85	2.80	0.611	0.542	
	6、預防犯罪	2.57	2.40	1.978	0.048*	5 年 以上>以下
	7、專題心得	2.60	2.43	2.144	0.033*	5 年 以上>以下
	8、法令研析	2.54	2.32	2.444	0.015*	5 年 以上>以下
	9、刑事偵查	2.47	2.28	2.201	0.028*	5 年 以上>以下
	10、鑑識新知	2.51	2.29	2.529	0.012*	5 年 以上>以下
	11、交通安全	2.58	2.41	1.964	0.050	
	12、為民服務	2.74	2.62	1.254	0.211	
	13、樂活遊記	2.65	2.70	-0.490	0.625	

註：*表 P 值<0.05 顯著差異；**表 P 值<0.01 非常顯著差異；***表 P 值<0.001 極顯著差異。

資料來源：本研究整理

表 4.19 「人口統計變數(服務年資) VS 北市警聲月刊滿意度」T 檢定分析表

研究構面		平均數		T 值	P 值	備註
		5 年(含)以下 n=253	5 年以上 n=228			
月刊內容滿意度(各主要欄目)	1、封面設計	2.53	2.47	0.727	0.468	
	2、版面安排	2.57	2.46	1.624	0.105	
	3、印刷品質	2.56	2.43	1.873	0.062	
	4、封面故事	2.53	2.39	1.818	0.070	
	5、編者之語	2.71	2.48	2.946	0.003**	5 年 以上>以下
	6、預防犯罪	2.60	2.38	2.923	0.004**	5 年 以上>以下
	7、專題心得	2.60	2.39	2.637	0.009**	5 年 以上>以下
	8、法令研析	2.53	2.41	1.478	0.140	
	9、刑事偵查	2.55	2.47	0.895	0.371	
	10、鑑識新知	2.50	2.42	1.128	0.260	
	11、交通安全	2.69	2.44	3.141	0.002**	5 年 以上>以下
	12、為民服務	2.63	2.39	3.051	0.002**	5 年 以上>以下
	13、樂活遊記	2.59	2.47	1.498	0.135	

註：*表 P 值<0.05 顯著差異；**表 P 值<0.01 非常顯著差異；***表 P 值<0.001 極顯著差異。

資料來源：本研究整理

(4)工作性質之差異性分析

有關工作性質差異性分析係區為行政與專業(刑事及交通)兩群，由表4.20、4.21及4.22所示，就「閱讀動機及行為」構面分析得知，在「閱讀資歷」題項呈現極顯著差異，而「閱讀次數」題項呈現顯著差異。在「閱讀資歷」題項行政以「1-2年」為最多，而專業以「6年以上」為最多；「閱讀次數」題項行政及專業均以「1次」為最多，而「2次以上」則行政>專業。推其原因可能是基層警察人員因為工作時間較長，也無較多閒暇時間閱讀本月刊。

其次對「月刊內容重要度」構面分析得知，無顯著差異。推其原因可能是基層警察人員不會因為工作性質之不同而產生月刊內容重要度差異影響。

再來對「月刊內容滿意度」構面得知，在「交通安全」題項呈現極顯著差異，「刑事偵查」及「為民服務」等2題項呈現顯著差異，專業>行政。推測其原因可能是專業性的基層警察人員在工作上需要專業知識，故對這些較專業的欄目能有較高的評價。

表 4.20 「人口統計變數(工作性質) VS 閱讀動機及行為」卡方分析表

工作性質及樣本數		1		2		總和	P 值
		行政	百分比 %	專業	百分比 %		
閱讀動機	獲取工作新知	70	18.5	25	24.3	95	0.178
	知道工作重點及勤務運作	103	27.2	18	17.5	121	
	吸收同事執勤的技巧及經驗	68	18.0	25	24.3	93	
	了解同事執勤的甘苦	94	24.9	25	24.3	119	
	可以更了解警察生活	43	11.4	10	9.7	53	
	合計	378	100	103	100	481	
閱讀資歷	1 年以下	78	20.6	27	26.2	105	0.000***
	1-2 年	157	41.5	23	22.3	180	
	3-5 年	91	24.1	16	15.5	107	
	6 年以上	52	13.8	37	35.9	89	
	合計	378	100	103	100	481	

表 4.20 「人口統計變數(工作性質) VS 閱讀動機及行為」卡方分析表(續)

閱讀時間	15 分鐘以下	134	35.4	41	39.8	175	0.152
	16 分鐘至 1 小時	149	39.4	47	45.6	196	
	1-2 小時	86	22.8	13	12.6	99	
	2 小時以上	9	2.4	2	1.9	11	
	合計	378	100	103	100	481	
閱讀次數	1 次	203	53.7	73	70.9	276	0.016*
	2 次	114	30.2	20	19.4	134	
	3 次	40	10.6	8	7.8	48	
	4 次以上	21	5.6	2	1.9	23	
	合計	378	100	103	100	481	
閱讀方式	很少看	92	24.3	26	25.2	118	0.085
	只挑想看的閱讀	146	38.6	35	34.0	181	
	隨意翻閱	85	22.5	27	26.2	112	
	只看圖片	8	2.1	7	6.8	15	
	整本閱讀	47	12.4	8	7.8	55	
	合計	378	100	103	100	481	
保存情形	從不保存	132	34.9	49	47.6	181	0.057
	很少保存	126	33.3	35	34.0	161	
	只留需要的資料	96	25.4	17	16.5	113	
	經常保存	22	5.8	2	1.9	24	
	每本收藏	2	0.5	0	0.0	2	
	合計	378	100	103	100	481	

註：*表 P 值<0.05 顯著差異；**表 P 值<0.01 非常顯著差異；***表 P 值<0.001 極顯著差異。

資料來源：本研究整理

表 4.21 「人口統計變數(工作性質) VS 北市警聲月刊重要度」T 檢定分析表

研究構面		平均數		T 值	P 值	備註
		行政 n=378	專業 n=103			
月刊內容重要度(各主要欄目)	1、封面設計	2.66	2.67	-0.130	0.896	
	2、版面安排	2.71	2.68	0.322	0.748	
	3、印刷品質	2.62	2.65	-0.343	0.732	
	4、封面故事	2.59	2.58	0.091	0.927	
	5、編者之語	2.86	2.70	1.490	0.137	
	6、預防犯罪	2.53	2.34	1.882	0.060	
	7、專題心得	2.55	2.42	1.262	0.209	
	8、法令研析	2.47	2.30	1.564	0.119	
	9、刑事偵查	2.41	2.26	1.378	0.169	
	10、鑑識新知	2.43	2.34	0.834	0.405	
	11、交通安全	2.53	2.40	1.254	0.211	
	12、為民服務	2.68	2.68	0.027	0.978	
	13、樂活遊記	2.67	2.68	-0.068	0.946	

註：*表 P 值<0.05 顯著差異；**表 P 值<0.01 非常顯著差異；***表 P 值<0.001 極顯著差異。

資料來源：本研究整理

表 4.22 「人口統計變數(工作性質) VS 北市警聲月刊滿意度」T 檢定分析表

研究構面		平均數		T 值	P 值	備註
		行政 n=378	專業 n=103			
月刊內容滿意度(各主要欄目)	1、封面設計	2.51	2.49	0.228	0.820	
	2、版面安排	2.53	2.49	0.557	0.578	
	3、印刷品質	2.53	2.38	1.704	0.089	
	4、封面故事	2.49	2.38	1.157	0.248	
	5、編者之語	2.63	2.50	1.436	0.152	
	6、預防犯罪	2.53	2.36	1.839	0.067	
	7、專題心得	2.53	2.38	1.663	0.097	
	8、法令研析	2.51	2.33	1.897	0.058	
	9、刑事偵查	2.55	2.36	1.990	0.047*	專業>行政
	10、鑑識新知	2.50	2.33	1.820	0.069	
	11、交通安全	2.65	2.31	3.482	0.001***	專業>行政
	12、為民服務	2.56	2.34	2.265	0.024*	專業>行政
	13、樂活遊記	2.56	2.44	1.306	0.192	

註：*表 P 值<0.05 顯著差異；**表 P 值<0.01 非常顯著差異；***表 P 值<0.001 極顯著差異。

資料來源：本研究整理

(5)月刊認知構面(工作需求)之差異性分析

由表4.23、4.24及4.25所示，就「個人特徵」構面分析得知，在「工作場所」題項呈現非常顯著差異，而「教育程度」、「服務年資」、「工作性質」等3題項呈現顯著差異。在「工作場所」題項，「交通分隊」以無此傾向>有此傾向；「教育程度」題項，「高中及大學以上」以無此傾向>有此傾向；「服務年資」題項，「5年以上」以有此傾向最多，而「5年(含)以下」以無此傾向最多；「工作性質」題項，「專業」以無此傾向>有此傾向。

其次對「月刊內容重要度」構面分析得知，呈現極顯著差異，均為有此傾向>無此傾向。基層警察人員對此月刊認知為有效且重要。

表 4.23 「月刊認知變數(工作需求) VS 個人特徵」卡方分析表

個人特徵		工作需求及樣本數		1		2		總和	P 值
		有此傾向	百分比 %	無此傾向	百分比 %				
性別	男	297	97.1	164	93.7	461	0.077		
	女	9	2.9	11	6.3	20			
	合計	306	100	175	100	481			
年齡	19~25 歲	43	14.1	30	17.1	73	0.248		
	26~30 歲	85	27.8	54	30.9	139			
	31~35 歲	84	27.5	52	29.7	136			
	36 歲(含)以上	94	30.7	39	22.3	133			
	合計	306	100	175	100	481			
教育程度	高中	17	5.6	16	9.1	33	0.039*		
	專科	224	73.2	109	62.3	333			
	大學(含)以上	65	21.2	50	28.6	115			
	合計	306	100	175	100	481			
職稱	警員	263	85.9	156	89.1	419	0.314		
	巡佐(含)以上	43	14.1	19	10.9	62			
	合計	306	100	175	100	481			

表 4.23 「月刊認知變數(工作需求) VS 個人特徵」卡方分析表(續)

服務年資	5年(含)以下	149	48.7	104	59.4	253	0.023*
	5年以上	157	51.3	71	40.6	228	
	合計	306	100	175	100	481	
工作性質	行政	249	81.4	129	73.7	378	0.049*
	專業	57	18.6	46	26.3	103	
	合計	306	100	175	100	481	
工作場所	派出所	223	72.9	120	68.6	343	0.002**
	警備隊	23	7.5	7	4.0	30	
	交通分隊	36	11.8	41	23.4	77	
	分局	24	7.8	7	4.0	31	
	合計	306	100	175	100	481	

註：*表 P 值<0.05 顯著差異；**表 P 值<0.01 非常顯著差異；***表 P 值<0.001 極顯著差異。

資料來源：本研究整理

表 4.24 「月刊認知變數(工作需求) VS 北市警聲月刊重要度」T 檢定分析表

研究構面		平均數		T 值	P 值	備註
		有此傾向 n=306	無此傾向 n=175			
月刊內容重要度(各主要欄目)	1、封面設計	2.40	3.12	-8.610	0.000***	有>無
	2、版面安排	2.45	3.15	-8.869	0.000***	有>無
	3、印刷品質	2.36	3.09	-9.451	0.000***	有>無
	4、封面故事	2.37	2.98	-6.760	0.000***	有>無
	5、編者之語	2.61	3.21	-6.736	0.000***	有>無
	6、預防犯罪	2.23	2.95	-9.034	0.000***	有>無
	7、專題心得	2.25	2.99	-9.519	0.000***	有>無
	8、法令研析	2.16	2.91	-8.622	0.000***	有>無
	9、刑事偵查	2.09	2.88	-8.993	0.000***	有>無
	10、鑑識新知	2.09	2.96	-10.575	0.000***	有>無
	11、交通安全	2.22	3.01	-9.449	0.000***	有>無
	12、為民服務	2.43	3.11	-7.800	0.000***	有>無
	13、樂活遊記	2.47	3.02	-5.936	0.000***	有>無

註：*表 P 值<0.05 顯著差異；**表 P 值<0.01 非常顯著差異；***表 P 值<0.001 極顯著差異。

資料來源：本研究整理

表 4.25 「月刊認知變數(工作需求) VS 北市警聲月刊滿意度」T 檢定分析表

研究構面		平均數		T 值	P 值	備註
		有此傾向 n=306	無此傾向 n=175			
月刊內容滿意度(各主要欄目)	1、封面設計	2.26	2.93	-9.856	0.000***	有>無
	2、版面安排	2.27	2.96	-11.482	0.000***	有>無
	3、印刷品質	2.23	2.97	-11.066	0.000***	有>無
	4、封面故事	2.20	2.92	-9.860	0.000***	有>無
	5、編者之語	2.36	3.02	-8.591	0.000***	有>無
	6、預防犯罪	2.21	2.99	-10.673	0.000***	有>無
	7、專題心得	2.24	2.95	-9.733	0.000***	有>無
	8、法令研析	2.20	2.95	-9.913	0.000***	有>無
	9、刑事偵查	2.24	2.98	-9.734	0.000***	有>無
	10、鑑識新知	2.21	2.90	-9.495	0.000***	有>無
	11、交通安全	2.31	3.04	-9.645	0.000***	有>無
	12、為民服務	2.22	3.03	-10.580	0.000***	有>無
	13、樂活遊記	2.30	2.95	-8.512	0.000***	有>無

註：*表 P 值<0.05 顯著差異；**表 P 值<0.01 非常顯著差異；***表 P 值<0.001 極顯著差異。

資料來源：本研究整理

(6)月刊認知構面(心理需求)之差異性分析

由表4.26、4.27及4.28所示，就「個人特徵」構面分析得知，在「教育程度」題項呈現極顯著差異，而「性別」題項呈現顯著差異。在「教育程度」題項，「高中及大學以上」以無此傾向>有此傾向；「性別」題項，「女性」以無此傾向>有此傾向。

其次對「月刊內容重要度」構面分析得知，呈現極顯著差異，均為有此傾向>無此傾向。基層警察人員對此月刊認知為有效且重要。

表 4.26 「月刊認知變數(心理需求) VS 個人特徵」卡方分析表

個人特徵		工作需求及樣本數		1		2		總和	P 值
		有此傾向	百分比 %	無此傾向	百分比 %				
性別	男	272	97.8	189	93.1	461	0.010*		
	女	6	2.2	14	6.9	20			
	合計	278	100	203	100	481			
年齡	19~25 歲	41	14.7	32	15.8	73	0.931		
	26~30 歲	79	28.4	60	29.6	139			
	31~35 歲	78	28.1	58	28.6	136			
	36 歲(含)以上	80	28.8	53	26.1	133			
	合計	278	100	203	100	481			
教育程度	高中	11	4.0	22	10.8	33	0.000***		
	專科	210	75.5	123	60.6	333			
	大學(含)以上	57	20.5	58	28.6	115			
	合計	278	100	203	100	481			
職稱	警員	242	87.1	177	87.2	419	0.963		
	巡佐(含)以上	36	12.9	26	12.8	62			
	合計	278	100	203	100	481			
服務年資	5 年(含)以下	137	49.3	116	57.1	253	0.088		
	5 年以上	141	50.7	87	42.9	228			
	合計	278	100	203	100	481			

表 4.26 「月刊認知變數(心理需求) VS 個人特徵」卡方分析表(續)

工作性質	行政	220	79.1	158	77.8	378	0.731
	專業	58	20.9	45	22.2	103	
	合計	278	100	203	100	481	
工作場所	派出所	195	70.1	148	72.9	343	0.075
	警備隊	22	7.9	8	3.9	30	
	交通分隊	39	14.0	38	18.7	77	
	分局	22	7.9	9	4.4	31	
	合計	278	100	203	100	481	

註：*表 P 值<0.05 顯著差異；**表 P 值<0.01 非常顯著差異；***表 P 值<0.001 極顯著差異。

資料來源：本研究整理

表 4.27 「月刊認知變數(工作需求) VS 北市警聲月刊重要度」T 檢定分析表

研究構面		平均數		T 值	P 值	備註
		有此傾向 n=278	無此傾向 n=203			
月刊內容重要度(各主要欄目)	1、封面設計	2.38	3.03	-7.832	0.000***	有>無
	2、版面安排	2.46	3.04	-7.392	0.000***	有>無
	3、印刷品質	2.35	3.00	-8.329	0.000***	有>無
	4、封面故事	2.38	2.88	-5.681	0.000***	有>無
	5、編者之語	2.59	3.15	-6.423	0.000***	有>無
	6、預防犯罪	2.26	2.81	-6.872	0.000***	有>無
	7、專題心得	2.27	2.87	-7.631	0.000***	有>無
	8、法令研析	2.12	2.87	-8.494	0.000***	有>無
	9、刑事偵查	2.12	2.72	-6.942	0.000***	有>無
	10、鑑識新知	2.13	2.79	-7.627	0.000***	有>無
	11、交通安全	2.23	2.87	-7.616	0.000***	有>無
	12、為民服務	2.44	3.02	-6.791	0.000***	有>無
	13、樂活遊記	2.46	2.97	-5.584	0.000***	有>無

註：*表 P 值<0.05 顯著差異；**表 P 值<0.01 非常顯著差異；***表 P 值<0.001 極顯著差異。

資料來源：本研究整理

表 4.28 「月刊認知變數(工作需求) VS 北市警聲月刊滿意度」T 檢定分析表

研究構面		平均數		T 值	P 值	備註
		有此傾向 n=278	無此傾向 n=203			
月刊內容滿意度(各主要欄目)	1、封面設計	2.21	2.90	-10.648	0.000***	有>無
	2、版面安排	2.24	2.91	-11.643	0.000***	有>無
	3、印刷品質	2.18	2.94	-11.710	0.000***	有>無
	4、封面故事	2.13	2.92	-11.348	0.000***	有>無
	5、編者之語	2.27	3.05	-11.242	0.000***	有>無
	6、預防犯罪	2.15	2.98	-11.860	0.000***	有>無
	7、專題心得	2.15	2.98	-12.154	0.000***	有>無
	8、法令研析	2.13	2.95	-11.601	0.000***	有>無
	9、刑事偵查	2.16	3.00	-11.689	0.000***	有>無
	10、鑑識新知	2.14	2.91	-11.316	0.000***	有>無
	11、交通安全	2.23	3.04	-11.336	0.000***	有>無
	12、為民服務	2.13	3.04	-12.871	0.000***	有>無
	13、樂活遊記	2.20	3.00	-11.164	0.000***	有>無

註：*表 P 值<0.05 顯著差異；**表 P 值<0.01 非常顯著差異；***表 P 值<0.001 極顯著差異。

資料來源：本研究整理

(7)月刊認知構面(評價程度)之差異性分析

由表4.29所示，就「個人特徵」構面分析得知，在「教育程度」及「工作場所」等2題項呈現非常顯著差異，而「服務年資」題項呈現顯著差異。在「教育程度」題項，「高中」及「大學以上」以無此傾向>有此傾向；「工作場所」題項，「警備隊」及「分局」以有此傾向>無此傾向，而「交通分隊」則以無此傾向>有此傾向；「服務年資」題項，「5年以上」以有此傾向最多，而「5年(含)以下」以無此傾向最多。

表 4.29 「月刊認知變數(評價程度) VS 個人特徵」卡方分析表

個人特徵		1		2		總和	P 值
		有此傾向	百分比 %	無此傾向	百分比 %		
性別	男	275	97.2	2	93.9	277	0.080
	女	8	2.8	12	6.1	20	
	合計	283	100	14	100	297	
年齡	19~25 歲	40	14.1	33	16.7	73	0.265
	26~30 歲	82	29.0	57	28.8	139	
	31~35 歲	74	26.1	62	31.3	136	
	36 歲(含)以上	87	30.7	46	23.2	133	
	合計	283	100	198	100	481	
教育程度	高中	13	4.6	20	10.1	33	0.003**
	專科	212	74.9	121	61.1	333	
	大學(含)以上	58	20.5	57	28.8	115	
	合計	283	100	198	100	481	
職稱	警員	244	86.2	175	87.1	419	0.486
	巡佐(含)以上	39	13.8	23	12.9	62	
	合計	283	100	198	100	481	
服務年資	5 年(含)以下	137	48.4	116	52.6	253	0.028*
	5 年以上	146	51.6	82	47.4	228	
	合計	283	100	198	100	481	

表 4.29 「月刊認知變數(評價程度) VS 個人特徵」卡方分析表(續)

工作性質	行政	230	81.3	148	74.7	378	0.086
	專業	53	18.7	50	25.3	103	
	合計	283	100	198	100	481	
工作場所	派出所	204	72.1	139	70.2	343	0.002**
	警備隊	23	8.1	7	3.5	30	
	交通分隊	33	11.7	44	22.2	77	
	分局	23	8.1	8	4.0	31	
	合計	283	100	198	100	481	

註：*表 P 值<0.05 顯著差異；**表 P 值<0.01 非常顯著差異；***表 P 值<0.001 極顯著差異。

資料來源：本研究整理

2、卡方檢定及單因子變異數分析

個人特徵變項對「閱讀動機及行為」構面之分析，本研究是以卡方檢定驗證其名目（類別）/順序（等級）尺度變項上之差異情形；其次個人特徵變項為三群（含）以上時，則使用單因子變異數分析，用以探討其區間尺度變項上之差異情形，並觀察P值是否達顯著水準。分析情況如下所述：

(1)年齡之差異性分析

有關年齡差異性分析係區為19-25歲、26-30歲、31-35歲及36歲以上等4群，如表4.30、4.31及4.32所示(相關數據詳如附錄三)，對「閱讀動機及行為」構面分析而言，在「閱讀資歷」呈現極顯著差異，除36歲以上以「6年以上」為最多，其餘以「2年(含)以下」為最多，顯示基層警察人員年齡趨年輕化，且越來越多的基層警察特考人員加入。

在「月刊內容重要度」構面分析，無顯著差異，推其原因可能是基層警察人員不會因為年齡層之不同而產生月刊內容重要度差異影響。

對「月刊內容滿意度」構面分析，在「專題心得」、「交通安全」等2題項呈現非常顯著差異，而「預防犯罪」題項呈現顯著差異。3題項均以19-25歲>36歲以上，其原因推測為，以「預防犯罪」、「專題心得」、「交通安全」的整體平均數分析其滿意度最大，尤其年齡愈小其滿意度愈高，亦表示對於月刊內容的肯定，均能持較正面之態度。

表 4.30 「人口統計變數(年齡) VS 閱讀動機及行為」卡方分析表

年齡及樣本數		1		2		3		4		總和	P 值
		19-25 歲	百分 比%	26-30 歲	百分 比%	31-35 歲	百分 比%	36 歲 以上	百分 比%		
閱讀 動機	獲取工作新知	11	15.1	23	16.5	27	19.9	34	25.6	95	0.228
	知道工作重點及勤務運作	20	27.4	34	24.5	39	28.7	28	21.1	121	
	吸收同事執勤的技巧及經驗	11	15.1	34	24.5	19	14.0	29	21.8	93	
	了解同事執勤的甘苦	23	31.5	36	25.9	31	22.8	29	21.8	119	
	可以更了解警察生活	8	11.0	12	8.6	20	14.7	13	9.8	53	
	合計	73	100	139	100	136	100	133	100	481	

表 4.30 「人口統計變數(年齡) VS 閱讀動機及行為」卡方分析表(續)

閱讀資歷	1 年以下	27	37.0	32	23.0	28	20.6	18	13.5	105	0.000***
	1-2 年	27	37.0	70	50.4	54	39.7	29	21.8	180	
	3-5 年	17	23.3	29	20.9	35	25.7	26	19.5	107	
	6 年以上	2	2.7	8	5.8	19	14.0	60	45.1	89	
	合計	73	100	139	100	136	100	133	100	481	
閱讀時間	15 分鐘以下	36	49.3	50	36.0	50	36.8	39	29.3	175	0.065
	16 分鐘至 1 小時	21	28.8	57	41.0	54	39.7	64	48.1	196	
	1-2 小時	15	20.5	32	23.0	27	19.9	25	18.8	99	
	2 小時以上	1	1.4	0	0.0	5	3.7	5	3.8	11	
	合計	73	100	139	100	136	100	133	100	481	
閱讀次數	1 次	41	56.2	72	51.8	79	58.1	84	63.2	276	0.754
	2 次	19	26.0	47	33.8	38	27.9	30	22.6	134	
	3 次	9	12.3	13	9.4	14	10.3	12	9.0	48	
	4 次以上	4	5.5	7	5.0	5	3.7	7	5.3	23	
	合計	73	100	139	100	136	100	133	100	481	
閱讀方式	很少看	23	31.5	35	25.2	33	24.3	27	20.3	118	0.359
	只挑想看的閱讀	20	27.4	57	41.0	55	40.4	49	36.8	181	
	隨意翻閱	21	28.8	32	23.0	27	19.9	32	24.1	112	
	只看圖片	4	5.5	2	1.4	4	2.9	5	3.8	15	
	整本閱讀	5	6.8	13	9.4	17	12.5	20	15.0	55	
	合計	73	100	139	100	136	100	133	100	481	
保存情形	從不保存	33	45.2	50	36.0	51	37.5	47	35.3	181	0.620
	很少保存	16	24.7	55	39.6	44	32.4	44	33.1	159	
	只留需要的資料	18	21.9	28	20.1	33	24.3	36	27.1	115	
	經常保存	5	6.8	6	4.3	7	5.1	6	4.5	24	
	每本收藏	1	1.4	0	0.0	1	0.7	0	0.0	2	
	合計	73	100	139	100	136	100	133	100	481	

註：*表 P 值<0.05 顯著差異；**表 P 值<0.01 非常顯著差異；***表 P 值<0.001 極顯著差異。

資料來源：本研究整理

表 4.31 「人口統計變數(年齡) VS 北市警聲月刊重要度」ANOVA 分析表

研究構面	年齡 (I)	年齡 (J)	平均差異 (I-J)	P 值	F 值	Scheffe
1、封面設計	1	2	0.124	0.847	1.193	
		3	0.053	0.986		
		4	-0.090	0.937		
2、版面安排	1	2	0.093	0.916	0.447	
		3	0.005	1.000		
		4	-0.026	0.998		
3、印刷品質	1	2	0.166	0.647	0.861	
		3	0.081	0.942		
		4	0.014	1.000		
4、封面故事	1	2	0.133	0.835	0.562	
		3	-0.011	1.000		
		4	0.065	0.977		
5、編者之語	1	2	0.355	0.101	3.441	
		3	0.040	0.994		
		4	0.064	0.977		
6、預防犯罪	1	2	-0.151	0.732	1.277	
		3	-0.119	0.849		
		4	0.041	0.992		
7、專題心得	1	2	0.120	0.836	0.795	
		3	0.043	0.991		
		4	0.173	0.627		
8、法令研析	1	2	0.111	0.893	0.447	
		3	0.022	0.999		
		4	0.123	0.862		
9、刑事偵查	1	2	0.127	0.835	1.749	
		3	0.002	1.000		
		4	0.239	0.393		
10、鑑識新知	1	2	0.172	0.669	1.678	
		3	0.119	0.863		
		4	0.297	0.209		

月刊內容重要度(各主要欄目)

表 4.31 「人口統計變數(年齡) VS 北市警聲月刊重要度」ANOVA 分析表(續)

11、交通安全	1	2	-0.040	0.994	0.396	
		3	-0.023	0.999		
		4	0.078	0.958		
12、為民服務	1	2	0.108	0.900	0.538	
		3	-0.038	0.995		
		4	0.036	0.996		
13、樂活遊記	1	2	0.000	1.000	1.918	
		3	-0.086	0.950		
		4	-0.267	0.348		

註：*表 P 值<0.05 顯著差異；**表 P 值<0.01 非常顯著差異；***表 P 值<0.001 極顯著差異。

資料來源：本研究整理

表 4.32 「人口統計變數(年齡) VS 北市警聲月刊滿意度」ANOVA 分析表

研究構面	年齡	年齡	平均差異	P 值	F 值	Scheffe
	(I)	(J)	(I-J)			
1、封面設計	1	2	0.049	0.979	0.699	
		3	0.133	0.712		
		4	0.130	0.728		
2、版面安排	1	2	0.077	0.903	0.740	
		3	0.138	0.608		
		4	0.128	0.672		
3、印刷品質	1	2	0.218	0.309	1.762	
		3	0.149	0.643		
		4	0.250	0.199		
4、封面故事	1	2	0.072	0.950	2.230	
		3	0.061	0.969		
		4	0.267	0.190		
5、編者之語	1	2	0.135	0.742	2.375	
		3	0.071	0.953		
		4	0.289	0.136		

表 4.32 「人口統計變數(年齡) VS 北市警聲月刊滿意度」ANOVA 分析表(續)

6、預防犯罪	1	2	0.138	0.739	3.796	1>4
	3		0.148	0.697		
	4		0.384	0.023*		
7、專題心得	1	2	0.235	0.286	3.911	1>4
	3		0.246	0.251		
	4		0.415	0.009**		
8、法令研析	1	2	0.140	0.743	2.699	
	3		0.172	0.598		
	4		0.342	0.063		
9、刑事偵查	1	2	0.146	0.722	1.677	
	3		0.142	0.743		
	4		0.280	0.187		
10、鑑識新知	1	2	0.189	0.472	2.501	
	3		0.230	0.297		
	4		0.325	0.063		
11、交通安全	1	2	0.280	0.173	4.854	1>4
	3		0.318	0.094		
	4		0.478	0.003**		
12、為民服務	1	2	0.265	0.236	2.630	
	3		0.181	0.579		
	4		0.349	0.065		
13、樂活遊記	1	2	0.245	0.285	1.821	
	3		0.096	0.902		
	4		0.232	0.340		

註：*表 P 值<0.05 顯著差異；**表 P 值<0.01 非常顯著差異；***表 P 值<0.001 極顯著差異。

資料來源：本研究整理

(2)教育程度之差異性分析

有關教育程度差異性分析係區為高中、專科及大學以上等3群，如表4.33、4.34及4.35所示(相關數據詳如附錄四)，對「閱讀動機及行為」構面分析而言，在「閱讀資歷」呈現非常顯著差異，而在「閱讀時間」及「閱讀次數」等2題項呈現顯著差異。「閱讀資歷」題項在高中及專科等，以「2年(含)以下」為最多，而大學以「1-5年」為最多。在「閱讀時間」題項中，高中以「15分鐘以下」為最多，而專科及大學等以「16分鐘至1小時」為最多。「閱讀次數」題項，均以「1次」為最多，另在「3次」以專科及大學為最多，高中則無。顯示本月刊適合予不同教育程度之基層警察人員閱讀，且普遍性及接受度均高，其內容淺顯易懂又不費心思，盡情享受閱讀的喜悅。

在「月刊內容重要度」構面分析，在「編者之語」題項呈現極顯著差異，「封面故事」、「為民服務」、「樂活遊記」等3題項呈現非常顯著差異，而「交通安全」題項呈現顯著差異。在「編者之語」題項中，大學以上>專科及高中；在「封面故事」、「為民服務」、「交通安全」、「樂活遊記」等4題項中，均大學以上>專科。其原因推測為，以「編者之語」、「封面故事」、「為民服務」、「樂活遊記」、「交通安全」等的整體平均數分析其重要度最大，尤其教育程度愈高其重要度愈高。

對「月刊內容滿意度」構面分析，在「編者之語」題項呈現非常顯著差異，而「交通安全」、「樂活遊記」等2題項呈現顯著差異。在「編者之語」、「樂活遊記」等2題項中，均大學以上>專科，而在「交通安全」題項中，高中>大學以上，其原因推測，以「編者之語」、「交通安全」、「樂活遊記」的整體平均數分析其滿意度最大，尤其教育程度愈高其滿意度愈高。

表 4.33 「人口統計變數(教育程度) VS 閱讀動機及行為」卡方分析表

程度及樣本數 閱讀動機及行為		教育		1		2		3		總和	P 值
		高中以 下	百分比 %	專科	百分比 %	大學以 上	百分比 %				
閱讀動機	獲取工作新知	2	6.1	70	21.0	23	20.0	95	0.098		
	知道工作重點及勤務運作	9	27.3	83	24.9	29	25.2	121			
	吸收同事執勤的技巧及經驗	2	6.1	65	19.5	26	22.6	93			
	了解同事執勤的甘苦	14	42.4	80	24.0	25	21.7	119			
	可以更了解警察生活	6	18.2	35	10.5	12	10.4	53			
	合計	33	100	333	100	115	100	481			
閱讀資歷	1年以下	9	27.3	69	20.7	27	23.5	105	0.005**		
	1-2年	9	27.3	131	39.3	40	34.8	180			
	3-5年	6	18.2	63	18.9	38	33.0	107			
	6年以上	9	27.3	70	21.0	10	8.7	89			
	合計	33	100	333	100	115	100	481			
閱讀時間	15分鐘以下	20	60.6	109	32.7	46	40.0	175	0.024*		
	16分鐘至1小時	8	24.2	138	41.4	50	43.5	196			
	1-2小時	5	15.2	76	22.8	18	15.7	99			
	2小時以上	0	0.0	10	3.0	1	0.9	11			
	合計	33	100	333	100	115	100	481			
閱讀次數	1次	21	63.6	180	54.1	75	65.2	276	0.034*		
	2次	9	27.3	94	28.2	31	27.0	134			
	3次	0	0.0	43	12.9	5	4.3	48			
	4次以上	3	9.1	16	4.8	4	3.5	23			
	合計	33	100	333	100	115	100	481			
閱讀方式	很少看	6	18.2	78	23.4	34	29.6	118	0.635		
	只挑想看的閱讀	17	51.5	127	38.1	37	32.2	181			
	隨意翻閱	7	21.2	77	23.1	28	24.3	112			
	只看圖片	0	0.0	11	3.3	4	3.5	15			
	整本閱讀	3	9.1	40	12.0	12	10.4	55			
	合計	33	100	333	100	115	100	481			

表 4.33 「人口統計變數(教育程度) VS 閱讀動機及行為」卡方分析表(續)

保存情形	從不保存	18	54.5	110	33.0	53	46.1	181	0.117
	很少保存	8	24.2	121	36.3	32	27.8	161	
	只留需要的資料	7	21.2	83	24.9	23	20.0	113	
	經常保存	0	0.0	18	5.4	6	5.2	24	
	每本收藏	0	0.0	1	0.3	1	0.9	2	
	合計	33	100	333	100	115	100	481	

註：*表 P 值<0.05 顯著差異；**表 P 值<0.01 非常顯著差異；***表 P 值<0.001 極顯著差異。

資料來源：本研究整理



表 4.34 「人口統計變數(教育程度) VS 北市警聲月刊重要度」ANOVA 分析表

研究構面	學歷 (I)	學歷 (J)	平均差異 (I-J)	P 值	F 值	Scheffe
月刊內容重要度(各主要欄目)	1、封面設計	2	0.121	0.786	1.701	
		3	-0.064	0.944		
	2、版面安排	2	0.139	0.694	2.191	
		3	-0.056	0.951		
	3、印刷品質	2	0.202	0.461	3.189	
		3	-0.025	0.990		
	4、封面故事	1	-0.041	0.974	5.383	3>2
		3	-0.348	0.005**		
	5、編者之語	1	0.529	0.023*	9.273	3>1; 3>2
		2	0.435	0.000***		
	6、預防犯罪	2	0.207	0.466	2.412	
		3	0.010	0.998		
	7、專題心得	2	0.083	0.879	0.582	
3		-0.016	0.996			
8、法令研析	2	0.043	0.972	1.974		
	3	-0.167	0.688			
9、刑事偵查	2	0.139	0.723	2.326		
	3	-0.076	0.921			
10、鑑識新知	2	0.064	0.935	1.646		
	3	-0.124	0.807			
11、交通安全	1	0.077	0.920	4.459	3>2	
	2	0.296	0.017*			
12、為民服務	1	0.099	0.873	6.984	3>2	
	2	0.374	0.002**			
13、樂活遊記	1	0.203	0.590	5.300	3>2	
	2	0.351	0.006**			

註：*表 P 值<0.05 顯著差異；**表 P 值<0.01 非常顯著差異；***表 P 值<0.001 極顯著差異。

資料來源：本研究整理

表 4.35 「人口統計變數(教育程度) VS 北市警聲月刊滿意度」ANOVA 分析表

研究構面	學歷	學歷	平均差異	P 值	F 值	Scheffe	
	(I)	(J)	(I-J)				
月刊內容滿意度(各主要欄目)	1、封面設計	1	2	0.213	0.328	2.128	
			3	0.075	0.888		
	2、版面安排	1	2	0.201	0.291	3.272	
			3	0.032	0.974		
	3、印刷品質	1	2	0.259	0.204	3.100	
			3	0.088	0.853		
	4、封面故事	1	2	0.137	0.670	2.399	
			3	-0.055	0.947		
	5、編者之語	3	1	0.125	0.749	8.016	3>2
			2	0.351	0.001***		
	6、預防犯罪	1	2	0.358	0.072	3.941	
			3	0.179	0.569		
	7、專題心得	1	2	0.253	0.260	2.588	
		3	0.088	0.868			
8、法令研析	1	2	0.237	0.328	1.662		
		3	0.119	0.787			
9、刑事偵查	1	2	0.038	0.972	0.028		
		3	0.032	0.983			
10、鑑識新知	1	2	0.119	0.734	0.972		
		3	0.006	0.999			
11、交通安全	1	2	0.405	0.040*	4.345	1>2	
		3	0.231	0.405			
12、為民服務	1	2	0.356	0.091	2.834		
		3	0.236	0.407			
13、樂活遊記	3	1	-0.075	0.908	5.439	3>2	
		2	0.263	0.020*			

註：*表 P 值<0.05 顯著差異；**表 P 值<0.01 非常顯著差異；***表 P 值<0.001 極顯著差異。

資料來源：本研究整理

綜合上述「閱讀動機及行為」各研究變項之卡方檢定數據所得，第1題「閱讀動機」之總和(次數分配)顯示，以「知道工作重點及勤務運作」為121人最多，再者是「了解同事執勤的甘苦」為119人次多，兩者佔總人數481人之中約50%，由此看來，基層警察人員對此刊物傳遞之工作重點、勤務運作及勤的甘苦等，呈現較大的閱讀動機；第2題「閱讀資歷」之總和(次數分配)顯示，以「1-2」為180人最多，次多是「3-5」為107人，再者是「1年以下」為105人，三者佔總人數481人之中約81%，由此看來，臺北市之基層警察人員閱讀此刊物之資歷多在5年以下，顯示人員他調之流動率高，服務年資較淺；第3題項「閱讀時間」之總和(次數分配)顯示，以「16分鐘至1小時」為196人最多，再者是「15分鐘以下」為175人次多，兩者佔總人數481人之中約77%；第4題項「閱讀次數」之總和(次數分配)顯示，以「1次」為276人最多，再者是「2次」為134人次多，兩者佔總人數481人之中約85%，由此看來，基層警察人員對此刊物之閱讀次數，多數呈現較低閱讀頻率之差異；第5題項「閱讀方式」之總和(次數分配)顯示，以「只挑想看的閱讀」為181人最多，次之是「很少看」為118人次多，再者是「隨意翻閱」為112人，三者佔總人數481人之中約85%，由此看來，基層警察人員對此刊物的閱讀情形（內容選擇），呈現較隨意閱讀之明顯差異行為；第6項「保存情形」之總和(次數分配)顯示，以「從不保存」為181人最多，再者是「很少保存」為161人次多，兩者佔總人數481人之中約85%，由此看來，基層警察人員對此刊物之保存情形，呈現較低保存意願之差異。

4.4 IPA分析

本節將以IPA(Importance-Performance Analysis)分析，對假設3：探討基層警察人員對於月刊內容重要度及滿意度之相關性，分析結果分述如下：

由圖 4.4 及 4.5 可知，A 象限之「專題心得」、「法令研析」、「刑事偵查」、「鑑識新知」、「預防犯罪」等 5 題項屬重要度及滿意度均高，可繼續保持；B 象限之「封面設計」、「印刷品質」、「封面故事」等 3 題項屬重要度偏低、滿意度偏高，可適度調整；C 象限之「版面安排」、「編者之語」、「為民服務」、「樂活遊記」等 4 題項屬重要度及滿意度均不高，列為優先順序較低調整；D 象限之「交通安全」題項屬重要度偏高、滿意度偏低，列為優先加強改善。

有關「交通安全」題項，基層警察人員認為重要度高，但滿意度偏低，需加強改善，推測其原因，交通及治安是警察兩大主軸，交通法令由中央訂定後，交由縣市地方政府執行，而基層警察人員在執行上，常受限於民意、輿論、媒體及其他外在因素壓力及影響，致困擾不已而無所適從，面對法令和外在壓力的衝突，如何執行才能達成上級決策機關要求，符合程序正義，順應民意期待，可能是基層警察人員較關心的課題。

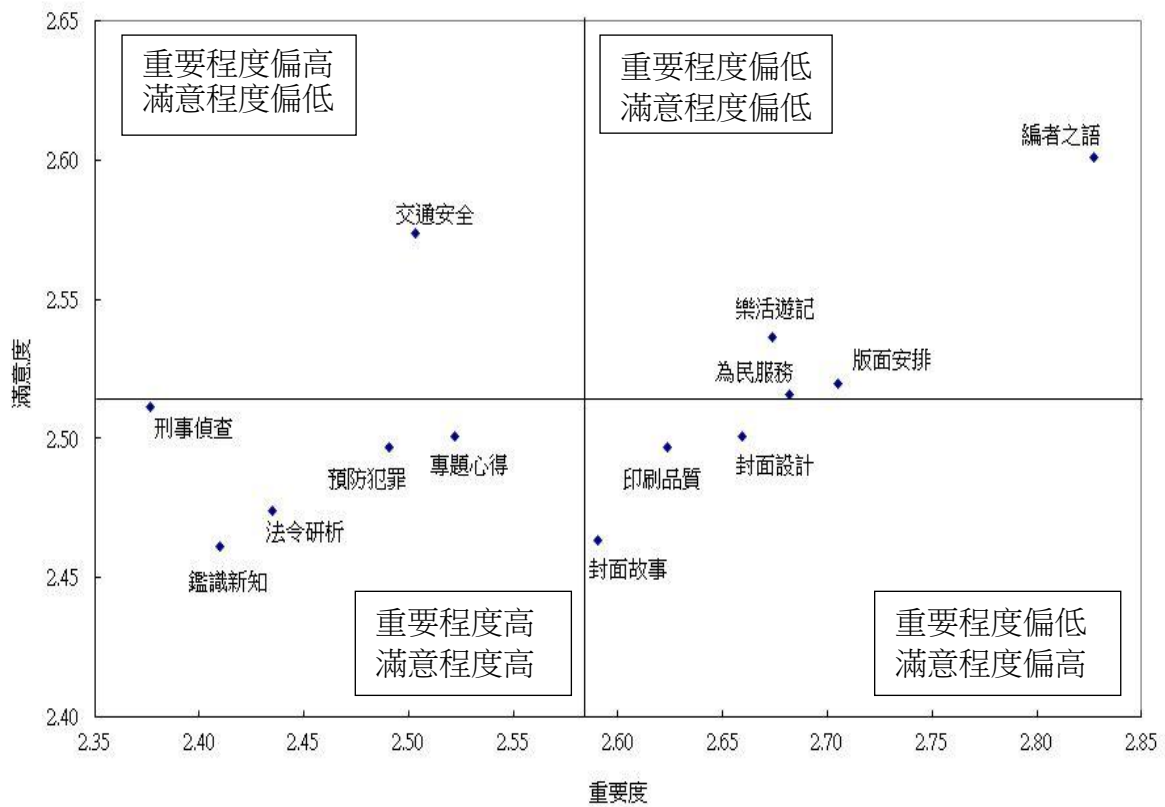


圖4.4 IPA分析(資料來源：本研究整理)

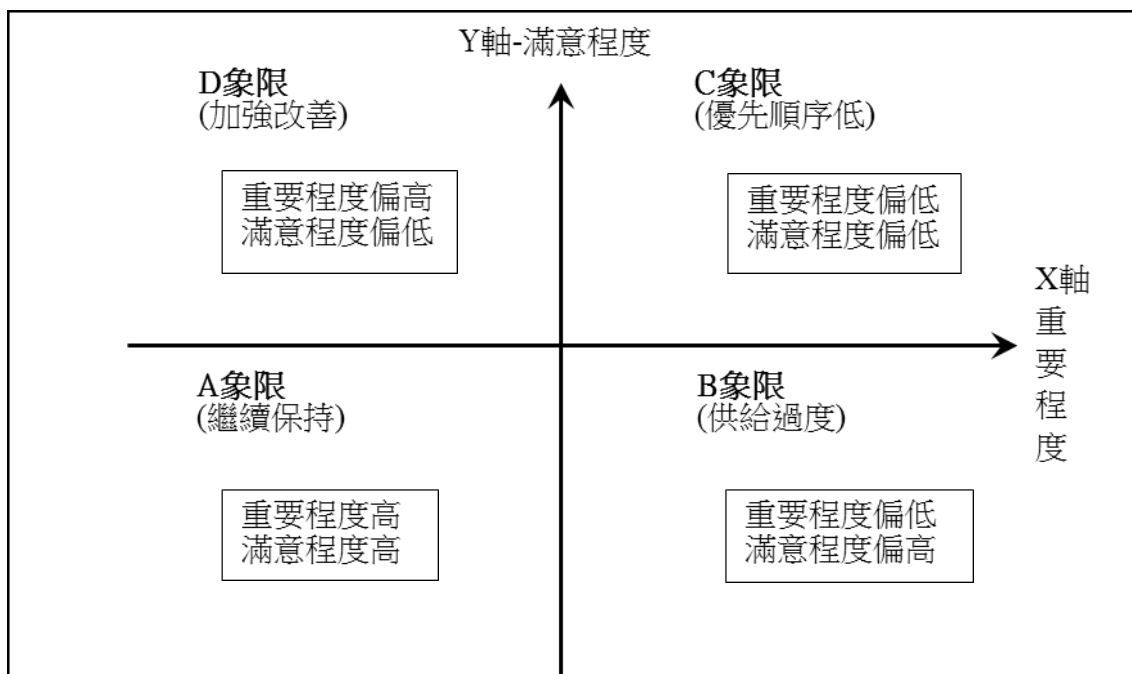


圖 4.5 IPA 分析模式(資料來源：Martilla and James(1977)，陳墀吉與陳桓敦(2005)，王瑞明(民 98)，本研究整理)

4.5 假設驗證及變項顯著之整理

本節將以上的統計分析結果與變項顯著，經過整理之後表示如下。

1、假設1：不同個人特徵之基層警察人員對閱讀動機及行為、月刊認知及月刊內容重要度及滿意度有顯著差異。

(1)假設1-1：不同個人特徵之基層警察人員對閱讀動機及行為有顯著差異。

A、性別之差異性驗證結果：

僅「保存情形」變項為非常顯著差異(成立)，另「閱讀動機」、「閱讀資歷」、「閱讀時間」、「閱讀次數」及「閱讀方式」等5個變項均為無顯著差異(不成立)。

B、年齡之差異性驗證結果：

僅「閱讀資歷」變項為極顯著差異(成立)，另「閱讀動機」、「閱讀時間」、「閱讀次數」、「閱讀方式」及「保存情形」等5個變項為無顯著差異(不成立)。

C、教育程度之差異性驗證結果：

「閱讀資歷」變項為非常顯著差異，「閱讀時間」及「閱讀次數」等2個變項為顯著差異(成立)，另「閱讀動機」、「閱讀方式」及「保存情形」3個變項均為無顯著差異(不成立)。

D、職稱之差異性驗證結果：

「閱讀動機」及「閱讀資歷」等2變項為極顯著差異(成立)，另「閱讀時間」、「閱讀次數」、「閱讀方式」及「保存情形」等4個變項為無顯著差異(不成立)。

E、服務年資之差異性驗證結果：

「閱讀資歷」為極顯著差異，「閱讀時間」為顯著差異(成立)，另「閱讀動機」、「閱讀次數」、「閱讀方式」及「保存情形」4個變項均為無顯著差異(不成立)。

F、工作性質之差異性驗證結果：

「閱讀資歷」為極顯著差異，「閱讀次數」為顯著差異(成立)，另「閱讀

動機」、「閱讀時間」、「閱讀方式」及「保存情形」4個變項均為無顯著差異(不成立)。

(2)假設1-2：不同個人特徵之基層警察人員對月刊認知有顯著差異。

A、工作需求之差異性驗證結果：

「工作場所」變項為非常顯著差異，「教育程度」、「服務年資」及「工作性質」等3個變項為顯著差異(成立)，另「性別」、「年齡」及「職稱」等3個變項均為無顯著差異(不成立)。

B、心理需求之差異性驗證結果：

僅「教育程度」變項為極顯著差異，「性別」變項為顯著差異(成立)，另「年齡」、「職稱」、「服務年資」、「工作性質」及「工作場所」等5個變項均為無顯著差異(不成立)。

C、評價程度之差異性驗證結果：

「教育程度」及「工作場所」等2個變項為非常顯著差異，「服務年資」變項為顯著差異(成立)，另「性別」、「年齡」、「職稱」及「工作性質」4個變項均為無顯著差異(不成立)。

(3)假設1-3：不同個人特徵之基層警察人員對月刊內容重要度及滿意度有顯著差異。

A、性別之差異性驗證結果：

a、重要度：「封面故事」、「交通安全」及「樂活遊記」等3個變項為非常顯著差異，「編者之語」、「專題心得」及「法令研析」等3個變項為顯著差異(成立)。

b、滿意度：「編者之語」變項為非常顯著差異，「專題心得」、「鑑識新知」、「交通安全」及「為民服務」等4個變項為顯著差異(成立)。

B、年齡之差異性驗證結果：

a、重要度：均為無顯著差異(不成立)。

b、滿意度：「專題心得」及「交通安全」等2個變項為非常顯著差異，「預

防犯罪」變項為顯著差異(成立)。

C、教育程度之差異性驗證結果：

a、重要度：「編者之語」變項為極顯著差異，「封面故事」、「為民服務」及「樂活遊記」等3個變項為非常顯著差異，「交通安全」變項為顯著差異(成立)。

b、滿意度：「編者之語」變項為極顯著差異，「交通安全」及「樂活遊記」等2個變項為顯著差異(成立)。

D、職稱之差異性驗證結果：

a、重要度：「刑事偵查」及「鑑識新知」等2個變項為顯著差異(成立)。

b、滿意度：僅「為民服務」變項為顯著差異(成立)。

E、服務年資之差異性驗證結果：

a、重要度：「預防犯罪」、「專題心得」、「法令研析」、「刑事偵查」及「鑑識新知」等5個變項為顯著差異(成立)。

b、滿意度：「編者之語」、「預防犯罪」、「專題心得」、「交通安全」及「為民服務」等5個變項為非常顯著差異(成立)。

F、工作性質之差異性驗證結果：

a、重要度：均為無顯著差異(不成立)。

b、滿意度：「交通安全」變項為極顯著差異，「刑事偵查」及「為民服務」等2個變項為顯著差異(成立)。

2、假設2：基層警察人員之月刊認知與月刊內容重要度有顯著差異。

(1)工作需求之差異性驗證結果：顯示基層警察人員之月刊認知與月刊內容重要度，全數變項均呈現極顯著正相關。

(2)心理需求之差異性驗證結果：顯示基層警察人員之月刊認知與月刊內容重要度，全數變項均呈現極顯著正相關。

表示基層警察人員的「月刊認知」與「月刊內容重要度」兩個研究構面間，存在著極密切的相互關係；由此得知，基層警察人員的「月刊認知」與「月刊內容重要度」兩研究構面分析，均對本月刊達到極正向且極高的認知重要評價。

3、個人特徵對「閱讀動機及行為」、「月刊認知」及「月刊內容滿意度」三個研究構面等變項之顯著差異，整理後如表4.36。

(1)性別

不同性別對「閱讀動機及行為」、「月刊認知」及「月刊內容重要度及滿意度」等3個研究構面等變項，呈現顯著差異的計有，保存情形**；心理需求*；封面故事**、交通安全**、樂活遊記**、編者之語*、專題心得*、法令研析*（以上6題項均為男>女）；編者之語**、專題心得*、鑑識新知*、交通安全*、為民服務*（以上5題項均為男>女），表示上述各主要欄目較受男性基層警察人員關注。

(2)年齡

不同年齡對「閱讀行為」、「月刊認知」及「月刊內容重要度及滿意度」等3個研究構面等變項，呈現顯著差異的計有，閱讀資歷***；專題心得**、交通安全**、預防犯罪*（以上3題項均為19-25歲>36歲以上），故本月刊較適合年輕成員閱讀。

(3)教育程度

不同教育程度對「閱讀行為」、「月刊認知」及「月刊內容重要度及滿意度」等3個研究構面等變項，呈現顯著差異的計有，閱讀資歷**、閱讀時間*、閱讀次數*；工作需求*、心理需求***、評價程度**；編者之語***、封面故事**、為民服務**、樂活遊記**、交通安全*（以上5題項均為大學以上>專科）；編者之語***、樂活遊記*（以上2題項均為大學以上>專科）、交通安全*（高中>專科），故可知教育程度愈高者，對此月刊愈肯定且愈滿意。

(4)職稱

不同年齡對「閱讀行為」、「月刊認知」及「月刊內容重要度及滿意度」等3個研究構面等變項，呈現顯著差異計有，閱讀動機***、閱讀資歷***；評價程度*；刑事偵查*、鑑識新知*；為民服務*（以上3題項均為巡佐以上>警員），表示不同階層的成員，對於月刊內容的需求，可能有不同。

(5)服務年資

不同服務年資對「閱讀行為」、「月刊認知」及「月刊內容重要度及滿意度」等3個研究構面等變項，呈現顯著差異的計有，閱讀資歷***、閱讀時間*；工作需求*；預防犯罪*、專題心得*、法令研析*、刑事偵查*、鑑識新知*（以上5題項均為5年以上>5年以下）；編者之語**、預防犯罪**、專題心得**、交通安全**、為民服務**（以上5題項均為5年以上>5年以下），顯示年資愈久者，對專業智識需求愈高，對此月刊愈肯定且愈滿意。

(6)工作性質

不同工作性質對「閱讀行為」、「月刊認知」及「月刊內容重要度及滿意度」等3個研究構面等變項，呈現顯著差異計有，閱讀資歷***、閱讀次數*；工作需求*；交通安全***、刑事偵查*、為民服務*（以上3題項均為專業>行政），由此可知本月刊適合予不同工作性質之成員閱讀，且內容之普遍性及接受度均高，且偏向認同與滿意本月刊。

表 4.36 不同個人特徵對各研究變項之顯著差異彙整表

個人特徵	差異性之變項顯著
性別	保存情形**；心理需求*；封面故事**、交通安全**、樂活遊記**、編者之語*、專題心得*、法令研析*（以上 6 題項均為男>女）；編者之語**、專題心得*、鑑識新知*、交通安全*、為民服務*（以上 5 題項均為男>女）。
年齡	閱讀資歷***；專題心得**、交通安全**、預防犯罪*（以上 3 題項均為 19-25 歲>36 歲以上）。
教育程度	閱讀資歷**、閱讀時間*、閱讀次數*；工作需求*、心理需求***、評價程度**；編者之語***、封面故事**、為民服務**、樂活遊記**、交通安全*（以上 5 題項均為大學以上>專科）；編者之語***、樂活遊記*（以上 2 題項均為大學以上>專科）、交通安全*（高中>專科）。
職稱	閱讀動機***、閱讀資歷***；評價程度*；刑事偵查*、鑑識新知*；為民服務*（以上 3 題項均為巡佐以上>警員）。
服務年資	閱讀資歷***、閱讀時間*；工作需求*；預防犯罪*、專題心得*、法令研析*、刑事偵查*、鑑識新知*（以上 5 題項均為 5 年以上>5 年以下）；編者之語**、預防犯罪**、專題心得**、交通安全**、為民服務**（以上 5 題項均為 5 年以上>5 年以下）。
工作性質	閱讀資歷***、閱讀次數*；工作需求*；交通安全***、刑事偵查*為民服務*（以上 3 題項均為專業>行政）。

資料來源：本研究整理

第五章 結論與建議

本研究旨在瞭解臺北市政府警察局基層警察人員之個人特徵，對「北市警聲」月刊，在「閱讀動機」、「月刊認知」及「月刊內容重要度及滿意度」三項研究構面分析之結果。研究過程係透過文獻的回顧、訂定研究架構與假設、彙編設計問卷及發收、並進行資料統計分析各構面之差異性及相關性的分析，以驗證本研究之虛無假設。經由研究後，依分析統計及驗證結果提出相關之具體結論與建議，期能對各類警察刊物之出版單位略提供建議，做為日後刊物企劃選題方向之參考，並能對後續研究者有所助益。

5.1 結論

本研究之「北市警聲」月刊可當內部溝通與知識傳承分享的平台，加強基層警察人員在工作上的經驗、技巧及心得等各方面的交流，以強化基層警察人員的專業能力，提升競爭力的內部刊物功能。根據第四章各變項之統計分析，茲將其重要結果分述如后。

1、基層警察人員的「閱讀動機及行為」

不同統計人口統計變數在閱讀動機及行為上部分具有顯著差異，閱讀動機以知道工作重點為最多，閱讀資歷以1-2年為最多，閱讀時間以16分鐘至1小時為最多，閱讀次數以1次為最多，閱讀方式以只挑想看的閱讀，保存情形以從不保存為最多。就性別而言，男生多選擇只留需要的資料及經常保存大於女性；就職稱而言，在閱讀動機方面，巡佐以上以獲取工作新知為最多，而警員以知道工作重點為最多。就教育程度而言，在閱讀時間方面，專科及大學以上以16分鐘至1小時為最多，且有閱讀3次以上。就服務年資而言，在閱讀時間方面，5年以上以16分鐘至1小時為最多，5年以下以15分鐘以下為最多。就工作性質而言，在閱讀2次以上，以行政大於專業。

2、基層警察人員的「月刊認知」

不同統計人口統計變數在月刊認知上部分具有顯著差異，以增加我對警政

政策的了解、增進執勤的常識、獲得對法令的見解、增加警察工作的認同、激勵工作士氣的刊物、讓我更融入警察生活、會再閱讀、期待出刊時再次閱讀、感到滿意等9題項，滿意為最多，另成為與同事聊天的話題及是明智的決定等2題項，以普通為最多。就工作需求構面而言，服務年資「5年以上」以有此傾向最多。就心理需求構面而言，教育程度在「高中及大學以上」以無此傾向較多；性別在「女性」以無此傾向大於有此傾向。就評價程度構面而言，工作場所在「警備隊」及「分局」以有此傾向較多，「交通分隊」則以無此傾向較多，而「服務年資」在「5年以上」以有此傾向最多，「5年(含)以下」以無此傾向最多。

3、基層警察人員的「月刊內容重要度」

不同統計人口統計變數在月刊認知上部分具有顯著差異，僅刑事偵查，以滿意為最多，另封面設計、版面安排、印刷品質、封面故事、編者之語、預防犯罪、專題心得、法令研析、鑑識新知、交通安全、為民服務及樂活遊記等12題項，以普通為最多。在性別方面，封面故事、交通安全、樂活遊記、編者之語、專題心得、法令研析等6題項，顯示男性成員大於女性成員；在教育程度方面，編者之語題項，以大學以上大於專科及高中，另封面故事、為民服務、交通安全、樂活遊記等4題項，均以大學以上大於專科；在職稱方面，刑事偵查、鑑識新知等2題項，顯示巡佐以上大於警員；在服務年資方面，專題心得、法令研析、刑事偵查、鑑識新知等4題項，顯示5年以上大於5年(含)以下；在月刊認知構面(工作需求、心理需求及評價程度)均以有此傾向大於無此傾向。

4、基層警察人員的「月刊內容滿意度」

不同統計人口統計變數在月刊認知上部分具有顯著差異，封面設計、版面安排、印刷品質、封面故事、鑑識新知等5題項，以滿意為最多，另編者之語、預防犯罪、專題心得、法令研析、刑事偵查、交通安全、為民服務及樂活遊記等8題項，以普通為最多。在性別方面，編者之語、專題心得、鑑識新知、交通安全、為民服務等5題項，顯示男性大於女性；在年齡方面，專題心得、交通安全及預防犯罪等3題項，均以19-25歲大於36歲以上；在教育程度方面，

編者之語及樂活遊記等 2 題項，均以大學以上大於專科，而交通安全題項，則以高中大於大學以上；在職稱方面，為民服務題項，顯示巡佐以上大於警員；在服務年資方面，編者之語、預防犯罪、專題心得、交通安全、為民服務等 5 題項，顯示 5 年以上大於 5 年(含)以下；在工作性質方面，交通安全、刑事偵查及為民服務等 3 題項，顯示專業大於行政。

5.2 建議

綜合上述研究結論，警察機關發行內部刊物，主要目的是增進內部溝通，最終目的提升向心力，提升競爭力，而如何評估其實際效益，留待未來討論。本節將依上述之研究限制、研究目的，以及研究者不足與改進之處，提出以下幾點建議，期能對後續研究者及出版單位之參考。

1、對後續研究者之建議

(1)在研究對象為方面

本研究限於人力與時間限制，研究範圍以臺北市警察局的6個分局為樣本，因此建議以後的研究者應可增加研究範圍，以獲得更多的意見，使本研究更完整。

(2)在研究設計方面

本研究僅以問卷調查方式，做為資料收集的方法，因受限於填答者之實際意願及態度，或對問卷內容不明瞭，都可能影響填答結果，得到的資料僅趨於片面，無法完整呈現。因此在後續的研究，若能輔以對出版單位及讀者，進行深度訪談的方式及更深入的質性研究，相信結果應能更為豐富與周延。

2、對出版單位之建議

(1)由本研究得知，基層警察人員對專題心得、法令研析、刑事偵查、鑑識新知、預防犯罪等5項，感到重要且滿意度，應繼續保持。

(2)由本研究得知，基層警察人員對封面設計、印刷品質、封面故事等3項，感到滿意度較高，而重要較低，可適度調整。

(3)由本研究得知，基層警察人員對版面安排、編者之語、為民服務、樂活遊記等

4項，感到重要度及滿意度均偏低，表示不重視這些項目。

- (4)由本研究得知，基層警察人員對交通安全感到重要度高、而不滿意，應列為優先加強改善，可從如何執行才能達成上級決策機關要求，符合程序正義，順應民意期待等議題角度發揮。
- (5)基層警察人員面對勤務時間長，且生活作息日夜顛倒及工作壓力大的生活下，建議可以增加有關個人生涯規劃的文章，以提昇生活品質及建立正確價值觀的文章。

參考文獻

一、中文

1. 王志豪(民 91)，產品檢驗作業環境、服務品質及滿意度之關聯性研究，國防大學國防管理學院資源管理研究所碩士學位論文。
2. 王宗興(民 91)，自行車車架造形特徵對意象認知影響之研究，國立成功大學工業設計研究所碩士論文。
3. 王炳煌(民 96)，我國警政機關預防犯罪策略之調查研究，國立臺北大學犯罪學研究所碩士論文。
4. 王玲雁(民 98)，閱讀動起來—以繪本融入生活課程之行動研究，國立屏東教育大學幼兒教育研究所碩士論文。
5. 王振賢(民 94)，高雄市警察機關公共價值之研究，國立中山大學公共事務管理研究所碩士在職專班碩士論文。
6. 王梅玲(民 92)，電子期刊興起極其對學術傳播影響的探討，中國圖書館學會會報，71 期，61-78 頁。
7. 王瑞明(民 98)，生態旅遊遊客重要-表現程度之研究—以台南市四草漁筏生態旅遊為例，國立高雄海洋科技大學漁業生產與管理所碩士論文。
8. 王嘉勤、江振揚、黃育婷(民 96)，不同業態區位選擇之探討-以高雄市綜合商品零售業為例，國立高雄海洋科技大學運籌管理系畢業專題報告。
9. 王翠雲、周佳穎、吳美儀、鄭宛萍(民 94)，台藝大美術設計相關科系學生對數位寬幅噴墨印刷品質滿意度之研究，國立台灣藝術大學圖文傳播藝術學系學士論文。
10. 王瓊慧(民 92)，台中縣國民小學學生校刊閱讀行為的探討，南華大學出版事業管理研究所碩士論文。
11. 朱政德、林昭邑(民 96)，集合住宅類型對鄰里關係與居住意識的影響—以台北市集合住宅為例，設計學研究，10 卷，1 期，115-137 頁。
12. 余秋玲(民 96)，美語雜誌消費者顧客忠誠度之研究，國立東華大學企業管理學

系碩士在職專班碩士論文。

- 13.吳明隆著(民 98)，SPSS 操作與應用:問卷統計分析實務（第二版），臺北市：五南圖書出版股份有限公司。
- 14.呂朝城(民 97)，澎湖縣政府警察局分駐（派出）所實體服務環境再造用後評估之研究，國立中山大學公共事務管理研究所碩士在職專班（澎湖班）碩士論文。
- 15.宋玉寧(民 96)，我國民間軍事類雜誌內容分析及讀者閱讀動機、滿足程度之研究——以「全球防衛雜誌」為例，南華大學出版事業管理研究所碩士論文。
- 16.宋建成(民 96)，漫談期刊，全國新書資訊月刊，9 月號，4-8 頁。
- 17.李仁撰(民 95)，基層員警對組織內部衝突知覺與其因應策略之研究—以雲林縣警察局為例，國立中正大學犯罪防治研究所碩士論文。
- 18.李招和(民 95)，警察機關推行全面品質管理關鍵成功因素之研究，亞洲大學經營管理研究所碩士論文。
- 19.李建霖(民 99)，學習滿意度之定義及相關理論研究，屏東教大體育期刊，13 期，101-107 頁。
- 20.李博志(民 97)，警察人員情緒勞務、職業倦怠與離職傾向之關聯性研究—以台中縣警察局為例，國立高雄大學高階經營管理碩士(EMBA)在職專班碩士論文。
- 21.李蘭欣(民 97)，免費報讀者閱讀動機、滿意度與廣告新聞化之研究，佛光大學傳播學系碩士班碩士論文。
- 22.林介銘(民 99)，外勤基層員警對資訊素養能力提升的研究-以台北市為例，創新研發學刊，6 卷，1 期，80-99 頁。
- 23.林文治(民 91)，警察人力資源績效評估及台灣警察效能指標體系之研究，南華大學管理研究所碩士論文。
- 24.林志誠(民 96)，警察巡邏勤務實施成效之研究-從問題導向警政策略探討，銘傳大學社會科學院國家發展與兩岸關係碩士在職專班碩士學位論文。
- 25.林佩蓉(民 98)，國小六年級學童家庭讀寫環境及閱讀行為與寫作能力之相關探討，國立台南大學教育學系課程與教學碩士班碩士論文。
- 26.林孜孜(民 94)，服務品質與顧客滿意度關係之研究，經營管理論叢，第一屆管

- 理與決策 2005 年學術研討會特刊，287-294 頁。
- 27.林麗珊(民 98)，警察倫理教育之核心價值，哲學與文化，36 卷，1 期，99-120 頁。
 - 28.侯崇文(民 96)，警察工作態度之研究——以績效支持度為例，研究台灣，3 期，61-85 頁。
 - 29.洪昇標(民 99)，社區自殺防治與危機處理模式(上)，諮商與輔導，292 期，46-52 頁。
 - 30.洪昇標(民 99)，社區自殺防治與危機處理模式(下)，諮商與輔導，293 期，26-29 頁。
 - 31.唐念舜(民 94)，警察「臨檢」職權行使制度之研究，逢甲大學公共政策研究所碩士論文。
 - 32.孫懋嘉(民 98)，國軍宣教刊物行銷傳播研究——以《奮鬥》月刊為例，國防大學政治作戰學院新聞學系碩士論文。
 - 33.秦鴻志(民 90)，高雄與台北兩市民眾報紙閱讀動機與行為之比較，國立中山大學傳播管理研究所碩士論文。
 - 34.翁國峰(民 96)，集體效能對社區居民犯罪恐懼影響之研究，犯罪學期刊，10 卷，2 期 115-144 頁。
 - 35.郝明義譯(民 100)，莫提默·艾德勒 著，如何閱讀一本書，再版，台北：台灣商務印書館。
 - 36.高玉梅(民 99)，〈南山月刊〉閱讀動機及滿意度研究，南華大學出版事業管理研究所碩士論文。
 - 37.張添勝(民 96)，強化臺中縣警察局公共關係政策之研究，逢甲大學公共政策研究所碩士學位論文。
 - 38.張博文(民 97)，基層員警執勤用槍行為認知態度之研究，國立中正大學犯罪防治研究所博士論文。
 - 39.張蓓琪、沈秀玲(民 99)，消費者採用創新產品之影響因素分析-以電子書閱讀器為例，國立高雄海洋科技大學學報，24 期，191-220 頁。

- 40.郭靜雯(民 98)，幼兒對以「狼」為主角的圖畫書之閱讀反應探究，國立屏東教育大學幼兒教育學系碩士論文。
- 41.陳正根(民 97)，從警察與秩序法之觀點探討遊民之問題，東吳法律學報，19 卷，4 期，153-188 頁。
- 42.陳明晰(民 95)，警察人員組織投注感與工作適應之關係研究－以雲林縣為例，國立中正大學犯罪防治研究所碩士學位論文。
- 43.陳建安(民 99)，社會認知評價與犯罪經驗之關係：一項針對不同犯罪類型之比較研究，中華心理學刊，52 卷，3 期，287-308 頁。
- 44.陳春希、湯雅云、何秉真、鄭晉昌(民 96)，工作壓力、人格特質與工作投入對警察人員的組織公民行為之研究，國立政治大學公共行政學系公共行政學報，25 期，67-93 頁。
- 45.陳益增(民 95)，員警工作生活品質、工作投入對工作績效之影響：以勤務規劃型態及員警認知為干擾變數，南華大學管理科學研究所碩士論文。
- 46.陳祥、孫立杰(民 98)，當「偵查不公開」遇見「新聞自由」：警察機關與媒體記者的衝突拔河研究，新聞學研究，101 期，89-138 頁。
- 47.陳鎰明(民 93)，警察人員休閒運動阻礙及幸福感之研究--以雲林縣為例，國立雲林科技大學休閒運動研究所碩士論文。
- 48.湯潔新(民 96)，避難標示圖像閱讀認知解析，國立台灣科技大學建築研究所博士學位論文。
- 49.程正裕(民 95)，警察科技人員工作生活品質與組織承諾之研究－以台北縣政府警察局為例，中華大學科技管理研究所碩士論文。
- 50.黃子恩(民 99)，大學生課外閱讀動機與行為之調查研究－以中部一所大學為例，明道大學課程與教學研究所碩士論文。
- 51.黃虹菱(民 91)，統計方法應用於航空業顧客滿意度模式，國立成功大學統計學研究所碩士論文。
- 52.楊敦熙(民 91)，天然災害發生後國小學生環境覺知、認知與行動之探究，國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文。

- 53.廖淑慧(民 96)，國小專家教師對科普雜誌之認知與閱讀行為研究，國立臺中教育大學科學應用與推廣學系科學教育碩士學位班在職進修專班碩士論文。
- 54.劉虹君、黃郁婷(民 97)，基層員警的工作和家庭衝突與婚姻滿意度之研究，華岡農科學報，22 期，107-126 頁。
- 55.蔡欣達(民 98)，警察人員角色轉變與服務品質之研究-以彰化警察分局為例，東海大學公共事務碩士專班碩士論文。
- 56.蔡振義(民 99)，績效落差、組織寬裕性與創新承諾關係之探討：高階主管團隊認知之調節效果，義守大學管理研究所博士論文。
- 57.蔡雅芳(民 99)，文學雜誌閱讀者閱讀動機、閱讀行為與滿意程度之研究---以雲嘉南五縣市國文教師為例，南華大學出版與文化事業管理研究所碩士論文。
- 58.蔡鳳兒(民 94)，遊客體驗、旅遊意象、滿意度及忠誠度關係之研究—以日月潭國家風景區為例，南華大學旅遊事業管理研究所碩士論文。
- 59.蔡耀輝、蔡榮哲(民 95)，國立虎尾科技大學校園景觀滿意度之研究，國立虎尾科技大學學報，25 卷，2 期，63-74 頁。
- 60.鄧國樑(民 95)，基層警察機關推動導入 ISO 品質管理制度與組織績效關聯性之研究—內部行銷的觀點—，國立台東大學區域政策與發展研究所公共事務管理在職專班碩士論文。
- 61.蕭至惠、張琍琦、蔡進發(民 98)，影響消費者對電子書接受意願因素之研究，電子商務研究，7 卷，3 期，355-384 頁。
- 62.鍾河仁(民 97)，台東縣東海運動公園使用滿意度之研究，國立台東大學體育系所碩士論文。
- 63.關山晴(民 91)，顧客滿意度與忠誠度之研究—以西式速食業為例，國立臺灣科技大學管理研究所在職學程碩士班碩士學位論文。
- 64.魏淑萍、林明傑(民 98)，警察對「家庭暴力案件危險分級管理試辦方案」態度與認知之研究，犯罪學期刊，12 卷，2 期，43-86 頁。
- 65.譚子文、廖世義(民 96)，犯罪類型屬性對治安結構之影響，犯罪與刑事司法研究，9 期，113-161 頁。

- 66.譚子文、廖世義(民 98)，犯罪類型對危機感受及衝擊程度影響之研究，商略學報，1 卷，1 期，57-73 頁。
- 67.譚天福(民 95)，空軍嘉義基地軍士官對《吾愛吾家》月刊內容滿意度之研究，南華大學出版事業管理研究所碩士論文。
- 68.蘇智鋒、黃乃弘、王子熙(民 97)，住宅區公共空間配置型態與住宅侵入竊盜犯罪機率分析-英國及台灣之案例研究，中華民國建築學會「建築學報」，66 期，35~60 頁。
- 69.蘇麗英(民 95)，線上讀者使用動機與滿意度之研究－以國立自然科學博物館網路簡訊月刊為例，南華大學出版事業管理研究所碩士論文。

二、英文

1. Churchill, G. A. and Suprenant C. (1982), "An Investigation into Determinants of Customer Satisfaction" , Journal of Marketing Research, pp.491-504.
2. Flammger, D.M. (1991). Nontraditional students and postsecondary school satisfaction. Master' s project State University College, Buffalo. (ERIC Document Reproduction Service No.ED:362 077).
3. Guthrie, J. T., & Wigfield, A. (2000). Engagement and motivation in reading. In M. L.Kamil, P. B. Mosenthal, P. D. Pearson, & R. Barr (Eds.). Handbook of Reading Research Volume III (pp.403-422). Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
4. Hempel, Donald J. (1977), "Consumer Satisfaction with The Home Buying Process: Conceptualization and Measurement" , in The Conceptualization of Consumer Satisfaction and Dissatisfaction, H. Keith Hunt, Cambridge, Mass., Marketing Science Institute.
5. Kotler, P. (1997). Marketing management: Analysis, planning, implementation, And control. (9th.ed).Upper Sanddle River, NJ: Prentice Hall.
6. Martin, C. L. (1988). Enhancing Children' s Satisfaction and Participation Using a Predictive Regression Model of Bowling Performance Norms, The Physical Educator, 45(4), 196-209.
7. McEvoy, G. F., & Vincent, C. S. (1980). Who reads and why. Journal of Communication, 30, 101-147.
8. Miller, J. A. (1977), "Studying Satisfaction, Modifying Models, Eliciting Expectation, Posing Problems and Making Meaningful Measurements, Cambridge, Mass. Marketing Science Institute, pp.72-91.
9. Neill, S.D. (1922),"Why Books?" Public Library Quarterly12, pp.22.
10. Nitecki, J.Z. (1986)," Creative Reading—of Letters, Words, and Thoughts" ,Canadian Library Journal 43 (4) (August) , pp.229-233.
11. Oliver, Richard L. (1980), "A Cognitive Model of the Antecedents and Consequences

- of Satisfaction Decisions” , Journal of Marketing, Vol.17, pp.460-469.
12. Oliver, Richard L. (1981), “What is Customer Satisfaction?” , Wharton Magazine, Vol.5, pp.36-41.
 13. Oliver, Richard L. (1999), “Whence Consumer Loyalty” , Journal of Marketing, Vol.63, pp.33-34.
 14. Oliver, Richard L. and Mac Millan (1992), “An Investigation of Attribute Suggestions for a Stage-Specific Satisfaction Framework” , Advance in Customer Research, Vol.19, pp.237-244.
 15. Oliver, Richard L. and W. S. Desarbo (1988), “Responses Determinants in Satisfaction Judgment” , Journal of Consumer Research, Vol.14, pp.495-507.
 16. Oliver, Richard L., R. T. Rust and S. Varki (1997), “Customer Delight: Foundations, Findings and Managerial Insight” , Journal of Retailing, Vol.73, pp.311-336.
 17. Rayner, K., & Pollatsek, A. (1989). The psychology of reading. NJ: Englewood Cliffs.
 18. Rubin, A. M. (1986). Uses, gratification and media effect research, in Bryunt, J & Zillmann (eds). Perspective on media effect. London: Lawrence Erlbaum Associates, 281-302.
 19. Rubin, D. (1997). Diagnosis and correction in reading instruction. Massachusetts: Allyn & Bacon.
 20. Tower, W. M.(1986), Uses and Gratifications of Magazine Readers: A Cross-media Comparison, Communication Review Research, 13(2), pp.44-51
 21. Tse, D. K. and P. C. Wilton (1988), “Models of Consumer Satisfaction Formation: An Extension” , Journal of Marketing Research, pp.204-212.
 22. Vacca, J. L., Vacca, R. T., & Gove, M. K. (2000). Reading and learning to read (4th ed.). New York: Longman.
 23. Vroom, V. H. (1964). Work and Motivation. New York: Wiley.
 24. Wolfe, K. M. & Fiske, M. (1949). Why children read comics, in Lazarsfeld, P. F. & Stanton, F. N. (eds.). Communications Research, 1948-9, New York: Harper.

25. Woodside, A. G. F. and R. T. Daly (1989), "Linking Service Quality, Customer Satisfaction, and Behavioral Intention" , Journal of Care Marketing, Dec., pp.5-7.

三、網路

1. OPEN 政府出版資訊網(2012)，行政院研考會政府出版品管理處—2008 年出版回顧，http://openpaper.nat.gov.tw/epaper/org_new/42/42_08_all.htm
2. OPEN 政府出版資訊網(2012)，政府出版品，<http://open.nat.gov.tw>
3. 中華民國行政院新聞局全球資訊網(2012)，出版品及錄影節目帶分級辦法，<http://info.gio.gov.tw/ct.asp?xItem=72493&ctNode=4662>
4. 中華民國行政院新聞局全球資訊網(2012)，行政院新聞局輔導出版事業要點，<http://info.gio.gov.tw/ct.asp?xItem=50369&ctNode=4662>
5. 王政強(2011)，現代小說 《圍城》，2012 國立臺灣大學經典閱讀網站 <http://chinese.twgg.org/key/wp:e56954b4f6347e897f954495eab16a88#top>
6. 行政院文化建設委員會，文學與文化傳播，<http://www.cca.gov.tw/business.do?method=list&id=19>
7. 行政院研究發展考核委員會(2012)，政府出版品，<http://www.rdec.gov.tw/np.asp?ctNode=11968&mp=100>
8. 行政院研究發展考核委員會(2012)，政府出版品管理作業要點，<http://www.rdec.gov.tw/np.asp?ctNode=12869&mp=100>
9. 行政院新聞局(2012)，警察機關加強員警意見溝通實施要點，<http://law.moj.gov.tw/Scripts/Query4A.asp?FullDoc=all&Fcode=P0030008>
10. 姆路 depon(2006)，閱讀的定義，Yahoo! 奇摩知識 <http://tw.knowledge.yahoo.com/question/question?qid=130602070596612>.
11. 國立臺灣師範大學圖書館(2012)，期刊定義，<http://www.lib.ntnu.edu.tw/service/journal.jsp>
12. 許育健(2006)，遇見閱讀，roodo 樂多日誌 <http://blog.roodo.com/syl/archives/2514329.html>
13. 逢甲閱讀網(2012)，定義：什麼是閱讀？，http://readingnet.fcu.edu.tw/reading_guid/reading_method.htm
14. 陳欣希(2009)，閱讀，可不是一件容易的事～，roodo 樂多日誌

- <http://blog.roodo.com/readnews/archives/13344103.html>
15. 陳欣希(2009)，閱讀的定義，roodo 樂多日誌
<http://blog.roodo.com/readnews/archives/13298281.html>
 16. 葉家棟(2012)，許續推動科學普及的策略，第 34 期，國家教育研究院電子報
http://epaper.naer.edu.tw/edm.php?edm_no=34&content_no=906&preview
 17. 臺北市政府研究發展成果網(2012)，臺北市政府警察局出版品，
http://163.29.36.124/xDCM/TPE_user/search_result.jsp?xml_status=&concount=1&sort=CNM&dtdid0=0000000014&dtdid1=0000000015&dtdid2=0000000010&dtdid3=0000000007&pageLabel=3&searchtype=0&pagecount=10&contype0=4&linktype0=2&condition0=%E8%AD%A6%E5%AF%9F%E5%B1%80&qry_idx=&qry_string=&page=4
 18. 臺北市政府研究發展考核委員會(2012)，臺北市政府所屬各機關政府出版品管理要點，
<http://www.rdec.taipei.gov.tw/ct.asp?xItem=1206766&ctNode=6214&mp=120011>
 19. 臺北市政府警察局中正第二分局(2012)，為民服務白皮書之前言，
<http://tcgwww.taipei.gov.tw/fp.asp?fpage=cp&xItem=83511&CtNode=8168&mp=108031>
 20. 趙維森(2003)，視覺文化時代人類閱讀行為之嬗變，香港人文哲學會
<http://www.hkshp.org/humanities/ph109-12.htm>
 21. 蔡美玲(2010)，閱讀有何好處？學校如何推展閱讀運動？，阿里山國中小校長蔡美玲部落格
<http://tw.myblog.yahoo.com/aljesprincipal/article?mid=48&prev=49&next=47>

附錄一 政府出版品分類及數量統計表

書籍分類	台灣風采	國家公園(393)、國家公園(393)、國家公園(393)、自然景觀(657)、自然生態(1134)、台灣之美(599)。	
	教育學習	大學出版(773)、繪本童書(64)、語言學習(2760)。	
	生活藝術	休閒娛樂(800)、觀光旅遊(810)、飲食生活(8)、藝術欣賞(8220)、傳統藝術(472)。	
	文化歷史	客家/原住民(78)、文獻資料(3506)、傳記(107)、文學(962)。	
	社會科學	政策規劃(4331)、自然科學(1132)、應用科學(4228)、社會人文(1349)、社福醫療(2925)。	
	政治外交國防	兩岸、僑務(157)、國際情勢(276)、國防軍事(184)。	
	內政經濟交通	財政經濟(863)、金融管理(26)、法律/司法(360)、交通、公共工程、勞安(2773)。	
出版品分類	圖書(68278)、期刊(2842)、非書(1782)、電子(3247)。		
機關分類	中央政府	總統府	中央研究院(437)、國史館(741)。
		行政院	內政部(2175)、外交部(38)、國防部(515)、財政部(346)、教育部(6864)、法務部(339)、經濟部(7166)、交通部(2812)、蒙藏委員會(86)、僑務委員會(404)、行政院主計處(243)、行政院人事行政局(116)、行政院新聞局(467)、行政院衛生署(1030)、行政院經濟建設委員會(315)、行政院國軍退除役官兵輔導委員會(78)、行政院青年輔導委員會(161)、國立故宮博物院(275)、行政院原子能委員會(74)、行政院國家科學委員會(73)、行政院研究發展考核委員會(366)、行政院文化建設委員會(2198)、行政院農業委員會(1952)、中央銀行(41)、中央選舉委員會(233)、行政院消費者保護委員會(58)、行政院勞工委員會(1271)、行政院環境保護署(188)、行政院大陸委員會(161)、行政院公平交易委員會(255)、行政院公共工程委員會(299)、行政院體育委員會(70)、行政院海岸巡防署(44)、行政院飛航安全委員會(66)、行政院原住民族委員會(102)、行政院金融監

		督管理委員會(159)、國家通訊傳播委員會(16)、福建省政府(181)、臺灣省政府(130)、臺灣省諮議會(69)、行政院客家委員會(317)、行政院莫拉克颱風災後重建推動委員會(6)。
	行政院(組改新機關)	法務部(1)、客家委員會(6)、行政院主計總處(1)、中央選舉委員會(1)。
	司法院	臺北高等行政法院(8)、臺中高等行政法院(17)、高雄高等行政法院(23)、最高行政法院(15)、公務員懲戒委員會(66)、最高法院(29)、臺灣高等法院(181)、福建高等法院金門分院(1)、智慧財產法院(5)。
	考試院	考選部(72)、銓敘部(73)、公務人員退休撫卹基金監理委員會(30)、公務人員保障暨培訓委員會(92)。
	監察院	審計部(23)。
	國家安全會議	國家安全會議秘書處(2)。
	地方政府	基隆市政府(205)、新北市政府(949)、臺北市府(2264)、桃園縣政府(433)、新竹縣政府(180)、新竹市政府(336)、苗栗縣政府(413)、臺中市政府(985)、彰化縣政府(575)、南投縣政府(196)、雲林縣政府(119)、嘉義縣政府(73)、嘉義市政府(143)、臺南市政府(694)、高雄市政府(1015)、屏東縣政府(138)、宜蘭縣政府(177)、花蓮縣政府(216)、臺東縣政府(141)、澎湖縣政府(397)、金門縣政府(341)、福建省連江縣政府(77)。
	地方議會	臺北市議會(4)、新北市議會(52)、嘉義市議會(1)、臺南市議會(2)、高雄市議會(1)。
主題分類	內政及國土	民政(42)、戶政(34)、役政(1)、地政(86)、營建(60)、消防(153)、警政(22)、入出境管理(3)、反恐(13)、選舉(55)、原住民(43)、客家事務(10)、海岸管理(41)、海洋事務(18)、其他(68)。
	外交及國防	外交發展(42)、僑務(84)、國防(190)、退伍軍人(6)、其他(4)。

	法務	法律事務(136)、司法檢察(23)、矯正保護(11)、政風(4)、人權保障(27)、其他(13)。	
	教育文化	教育(2818)、體育(59)、青年輔導(36)、文化藝術(8627)、出版(280)、文學(1032)、科學技術(1193)、蒙藏(19)、其他(97)。	
	財政經濟	財政稅務(287)、國有財產(2)、貨幣外匯(12)、金融保險(11)、產業管理(461)、國際貿易(92)、公平交易(88)、消費者保護(9)、智慧財產(83)、標準檢驗(9)、礦業(3)、水利(834)、能源(48)、其他(33)。	
	交通建設	交通運輸(584)、電信通訊(33)、休閒觀光(870)、資訊傳播(106)、天文氣象(44)、公共工程(1883)、政府採購(10)、其他(25)。	
	農業環保	農業(849)、林務(98)、漁業(48)、畜牧業(35)、動植物防疫檢疫(62)、農業金融(1)、環境保護(1117)、自然保育(343)、其他(25)。	
	衛生福利	勞動傳染病防治(167)、醫療保健(1944)、食品衛生(13)、藥政管理(51)、社會福利(738)、勞動行政(46)、勞工安全(356)、就業職訓(24)、勞健保(24)、其他(23)。	
	綜合行政	國家發展(110)、行政管理(1928)、行政革新(42)、組織改造(8)、行政統計(817)、兩岸事務(26)、其他(66)。	
施政分類	內政及國土安全	民政	地方制度(48)、公民參政(1)、宗教輔導(75)、禮制行政(162)、殯葬管理(1)、其他(19)。
		選務	選務行政(10)。
		戶政	戶籍行政(10)、戶口調查(1)、人口政策(7)、其他(6)。
		警政	警察行政(3)、其他(2)。
		消防	火災預防(4)、危險物品管理(1)、教育訓練(1)、其他(5)。
		災害防救	災害防救計畫(1)、災害防救體系(1)、災害預防(103)、災害應變(2)、災害復原重建(1)、災害防救宣導及訓練(2)、災害防救科技研究(1)、其他(14)。
		海岸巡防	海洋事務(3)、海域執法(1)、海事服務(2)。
		健康社區	社福醫療(634)、人文教育(4)、環境景觀(8)、環保生態(1)。

	入出國及移民	入出國事務(1)、移民事務(2)、國際事務(1)。
	生活重建	醫療與公共衛生(112)。
	國土安全	政策及法令(2)、計畫(5)、報告(1、推廣服務(2)、其他(7)。
	相關議題	擴大公共建設方案(1418)、其他(1)。
	相關組織	國內(4)。
外交僑務及兩岸	政務	外交施政(12)、國際合作及交流(44)。
	文宣	國際文宣(22)、文宣出版品(1)、其他(1)。
	僑團聯繫	僑務案件處理(55)。
	僑民文教	教學資源(8)、社會教育(1)、僑生輔導(5)。
	僑民經濟	僑民經濟規劃評估(1)。
	僑民通訊	編輯採訪(7)。
	僑務統計	統計推估(1)、調查統計(4)、公務統計(2)。
	兩岸文教	學術交流(2)、宗教交流(1)、其他(1)。
	兩岸經貿	臺商輔導(1)、航運交通(1)、研究發展(11)。
	兩岸法政	蒙藏業務(12)。
	相關議題	兩岸關係(1)。
	國防及退伍軍人	軍政
軍備		軍需整備(6)、軍事科技(130)。
軍令		軍隊指揮(1)。
退輔		退除役官兵安養(1)、農林機構(1)。
相關議題		台海安全(2)、其他(2)。
相關組織		國內(4)。
財政經融	通貨	鈔票印製及硬幣鑄造(1)。
	賦稅	國稅(2)、地方稅(8)、其他(2)。
	關務	關稅政策(2)、國際關務(1)、其他(1)。
	保險	其他(1)。
	促進民間參與公共建設	申請及審核程序爭議處理(1)、相關作業手冊及研究報告(4)。
教育及體育	高等教育	大學及研究所教育(85)、學術機關(13)、其他(7)。
	技職教育	技術學院及專科教育(5)、職業教育(3)、職業訓練(2)。

	中等教育	高中教育(16)、師範教育(6)、其他(2)。
	國民教育	國民小學及國民中學教育(247)、學前教育(65)、其他(12)。
	社會教育	終身學習(25)、家庭教育(6)、特殊教育(92)、社教機構管理(2)、社會藝術教育(14)、其他(73)。
	國際文教	國際文化交流及合作(27)、國際文化藝術活動(2)、其他(2)。
	體育	體育政策研議與推動(15)、全民運動規劃與推動(11)、國際體育交流(2)兩岸體育交流(2)、學校體育與健康(12)、其他(1)。
	學生事務與輔導	學生公民實踐與品德教育(2)、人權教育與法治教育(4)、大專校院學生事務(1)、生命教育(3)、性別平等教育(4)、學生輔導(4)、國民中小學中途輟學學生復學輔導(1)、其他(1)。
	相關議題	高等教育(10)、國民教育(6)、社會教育(6)、國際文教(2)、其他(7)。
	相關組織	國外(1)、國際(2)。
	其他	永續校園推廣計畫(2)。
法務	法律事務	民事法規(9)、國家賠償(2)、仲裁法規(4)、行政程序(5)、行政執行(2)、資訊法律(8)、行政罰(1)、其他(12)。
	檢察事務	刑事法規(1)、檢察行政(3)、減刑復權(1)、其他(2)。
	矯正事務	教化調查(3)、其他(1)。
	保護業務	犯罪預防(20)、其他(1)。
	政風工作	其他(2)。
	調查工作	國家安全(9)、犯罪調查(5)。
	相關議題	矯正事務相關議題(1)、其他(1)。
	相關組織	國內(1)。
經濟貿易	工業	工業政策規劃(3)、金屬、機械(2)、資訊科技產業(4)、民生、化工(15)、知識服務(38)、數位內容(1)、工業區(1)、工安環保(2)、其他(195)。

	商業	商業發展(7)、商業管理與輔導(4)、商業科技(24)。
	中小企業	中小企業規劃評估(1)、創業育成(7)、中小企業 e 化(7)、經營輔導及地方服務(1)、營造優質環境(1)、其他(7)。
	國際貿易	貿易發展(3)、貿易服務(4)、經貿情勢(3)。
	貿易救濟調查	進口救濟(防衛)(1)、行政救濟(1)、其他(1)。
	國際合作	國際經技合作(1)、國際技術合作(1)、參與國際組織活動(1)。
	投資業務	對外投資(67)、對大陸投資(1)、其他(2)。
	加工出口	中港園區(1)。
	智慧財產	專利(21)、商標(3)、著作權(6)、智慧財產權保護(41)。
	技術發展	創新研發(9)、科技專案(5)、其他(2)。
	能源	石油及瓦斯(1)、再生能源(1)、節約能源(1)、能源科技(13)。
	國營事業	國營事業管理(3)、其他(1)。
	青年創業服務	女性創業輔導(1)。
	消費爭議案件	消費訴訟(1)。
交通及建設	路政	鐵路(7)公路(9)、國道(2)、用地(1)、路線規劃(2)、生態工程(1)、交通量統計(2)、交通控制系統(3)、其他(2)。
	航政	空運(13)、海事(3)、港務(10)、船舶(3)、航務(10)、其他(1)。
	電信	電信政策(6)。
	交通安全	道路交通安全(1)、交通安全教育(1)、交通安全宣導(1)、其他(2)。
	營建	都市計畫(22)、建築管理(7)、營造業管理(1)、道路及管線工程(2)、綠建築(16)、建築研究(10)、其他(5)。
	技師及工程技術顧問公司	技師及工程技術顧問公司規劃評估(3)、技師懲戒及技師懲戒覆審(1)。

	工程技術整合	公共工程技術整合中心(3)、計畫與經費審議(2)、相關技術資訊(12)。
	生態工程	推動制度(1)成果展示推廣(9)、其他(2)。
	工程技術鑑定	鑑定案例(1)。
	工程管理	工程管理規劃評估(8)、品質查核(2)、公共工程品管教育訓練(3)、其他(6)。
	飛航安全	飛航安全規劃評估(1)、趨勢分析(1)。
勞動及人力資源	勞資關係	勞資合作(1)、勞資爭議(8)。
	勞動基準	勞動基準權益(1)、特別保護(2)。
	勞工福利與保險	勞工福利(4)、勞工保險(1)。
	勞工安全衛生與檢查	勞工安全衛生(338)、勞工檢查(2)。
	勞動人力資源	勞動與人力(10)、企業訓練(1)、就業服務(12)、促進身心障礙者就業(1)、外籍勞工(1)、就業服務中心(1)、其他(1)。
	青年輔導	促進青年全方位職涯發展(5)、促進青年公共參與及第三部門發展(1)、其他(1)。
	相關議題	勞工運動(1)、其他(2)。
農業	農業科技	生物科技(133)、科技管理(2)、農業科技園區(1)、其他(2)。
	農糧	作物生產(3)、農產加工(2)、農產運銷(1)。
	漁業	漁業巡護(2)、養殖及近沿海漁業(10)、其他(1)。
	畜牧	家畜生產(8)、家禽生產(1)、污染防治(3)、畜產品加工(2)、動物保護(3)、其他(1)。
	農民輔導	農業推廣(11)、休閒農業(10)。
	農業金融	農業金融統計(1)。
	動植物防疫檢疫	動物防疫(12)、動物檢疫(1)、植物防疫(6)、植物檢疫(2)、畜禽衛生安檢(1)、其他(4)。
	相關議題	經濟研究(2)、農業輔導(1)、特有生物保育(12)、農村建設(2)、其他(1)。

衛生及社會安全	醫政	醫療法規管理事項(1)、醫療機構品質輔導(4)、精神醫療心理衛生(3)、醫事人力資源與醫事團體管理(3)、醫療生物科技(22)、其他(2)。
	藥政	藥政管理(4)、生物製劑、放射藥品、體外診斷試劑、化妝品(3)、其他(4)。
	食品衛生	食品衛生查驗(1)、食品業衛生管理(1)、食品衛生營養(1)、教育宣導(30)、其他(2)。
	全民健康保險	其他(2)。
	中醫藥	中醫管理(11)、中藥管理(18)、研究發展(21)、資訊典籍(19)。
	管制藥品管理	預警宣導(4)。
	疾病管制	疾病監測及感染控制業務(8)、檢疫及防疫業務(14)、結核病及愛滋病防治業務(19)、整備業務(7)、研究及檢驗業務(4)、國際合作業務(2)、其他(7)。
	國民健康	人口與健康調查研究(4)、婦幼及優生保健(6)、兒童及青少年保健(4)、成人及中老年保健(10)、社區健康(31)、癌症防治(6)、菸害防制與衛生教育(5)。
	護理及健康照護	長期照護服務(10)。
	衛生科技發展	科技研究計畫(5)、其他(1)。
	衛生署署立醫院管理	營運管理(1)、署立醫院資訊(1)、其他(1)。
	社政	社會保險(5)、身心障礙者福利(18)、婦女福利(5)、兒童及少年福利(41)、老人福利(18)、家庭暴力防治(20)、性侵害防治(2)、社會救助(6)、社區發展(94)、性騷擾防治(1)、其他(11)。
	相關議題	意外事故(1)、衛教宣導主題(2)、各類衛生主題(3)。

環境資源	環境影響評估	政策環境影響評估(2)、環境影響評估審查(3)、環境影響評估監督(1)。
	大氣空氣	空氣品質分析及策略規劃(14)、固定污染源防制(2)、移動性污染源防制(3)、其他(1)。
	噪音振動	噪音管制(1)。
	水質保護	水質管理監督(6)、河川、湖庫污染防治(1)。
	土壤及地下水	土壤污染整治(5)、地下水污染與整治(7)、其他(1)。
	廢棄物管理	資源回收(6)。
	毒物管理及環境衛生用藥	環境用藥(1)、毒性化學物質(25)。
	環境衛生及飲用水	飲用水(8)、環境衛生(1)。
	公害糾紛預防與處理	公害陳情處理(1)。
	環境監測及資訊	空氣品質監測(1)、環境水質監測(3)、環境資訊(9)、其他(1)。
	環境檢測	環境檢測作業(4)。
	環境教育	學校環境教育(7)、社會環境教育(24)、綠色消費推廣(3)、其他(5)。
	國際環保與合作	國際雙邊合作(1)。
	區域環境管理	污染源稽查(2)、其他(4)。
	原子能（核能）	放射性物料(4)、核能安全科技(1)、環境與能源科技(6)。
	水利與水資源	水利行政(36)、水利技術(186)、水資源開發經營(113)、河海治理(129)、保育事業(45)、水利災害防救(34)、其他(9)。
	礦業地質	地質(11)、其他(1)。
全國國土計畫	區域規劃(1)、國土資訊(1)。	
住宅及社區	營建輔導(381)。	

	地政	土地測量(3)、地籍管理(1)、土地開發與利用(6)、地政資訊系統(1)、其他(2)。
	國家公園	生態保育(81)、經營管理(4)、其他(2)。
	氣象	應用氣象(2)氣象技術(1)氣象觀測(6)、其他(1)。
	農田水利	農田水利工程(3)、水路、灌溉管理(6)、農業用水調配利用(2)。
	林業	林政林地管理(4)、造林生產(6)、森林保護(13)、森林育樂(32)、集水區治理(2)、其他(22)。
	水土保持	山坡地保育治理(4)、災害應變及防災技術(8)、農村發展(5)。
	相關議題	永續經營(2)、其他(2)。
	相關組織	國內(2)。
文化及觀光	文化環境營造	文化行政業務協調(1)、文化人力資源培育(1)、其他(4)。
	文化資產	文化資產規劃評估(9)、古蹟、歷史建築、聚落(125)、遺址(5)、文化景觀(16)、傳統藝術、民俗及有關文物(1021)、古物(24)、文化資產法規(1)、其他(24)。
	文化設施	國立文化機構(61)地方文化設施(10)、其他(1)。
	文化傳播	終身學習(11)、視聽影音推廣(40)、文化宣傳(81)、台灣新知識運動(3)、其他(23)。
	學、歷史與哲學	推廣活動(31)、獎勵與獎助(16)、其他(24)。
	國際文化交流	國際文化交流及合作(15)、其他(1)。
	視覺與表演藝術	視覺藝術(1780)、表演藝術(408)、其他(4)。
	數位文化	網路文化建設發展(4)、文化藝術數位學習(27)、其他(2)。
	社區總體營造	社造人才培育(1)、社區空間(2)、社造成果宣導(9)、其他(1)。
	文化創意產業	人才培育(6)、環境整備(3)、發展藝術產業(37)、其他(3)。

	國立故宮博物院	典藏與展覽(3)、文物保存與維護(2)、數位計畫(1)、教育推廣(9)、出版與禮品(13)、其他(2)。
	傳播媒體	政策傳播(3)、電影(3)、出版(580)、其他(1)。
	觀光	觀光旅遊服務(407)、國民旅遊(6)、國家風景區管理(38)、觀光主題(宣傳)(27)、觀光遊樂業(26)、國際會展(7)、觀光旅館業(1)、觀光統計(10)、生態工程(2)、旅行業經理人、領隊、導遊人員管理(1)、其他(7)。
	檔案管理	檔案徵集(1)、檔案典藏(1)、檔案資訊(1)、檔案應用(2)。
	相關議題	媒體與性別(1)、其他(1)。
國家發展及科技	規劃評估	政策(2)、計畫(2)、研究發展(9)、其他(2)。
	國際合作及交流	衛生合作(1)。
	憲政議題	憲法發展(含基本國策、國家定位等)(2)、政府體制(政府組織、中央地方分權)(2)、人民權利義務(人權、自由、法制、公民、公權、性別平等)(6)、選舉(1)、政黨(1)。
	國家發展重要指標與方案計畫	國家發展方案(1)、其他(7)。
	經濟建設	產業政策協調與推動(1)。
	社會發展	內政(1)、教育文化(6)、法務(1)、族群(2)、人力資源發展(2)。
	產業振興	農業振興(1)、工商業振興(4)、其他(1)。
	支援學術研究	補助專題研究計畫(1)、推動科技交流與合作(3)、其他(2)。
	推動全國整體科技發展	科技資料蒐集及分析(1)、其他(2)。
	科技政策顧問	科技發展方案或專案計畫督導(1)、重要科技政策規劃與研擬(1)。
	研究發展	推動各機關研究發展(5)、委託研究計畫(115)、民意探討(1)、提升服務品質(為民服務)(5)、其他(4)。

	綜合計畫	重要社會發展計畫先期作業(1)、組織改造(2)、其他(1)。
	管制考核	國營事業考成(1)、施政計畫評核(1)、公文流程管理(2)、專案追蹤(1)、其他(2)。
	資訊管理	統籌規劃行政機關資訊系統(6)、推動電子化政府(6)、其他(8)。
	政府出版品	政府出版品管理(5)、政府出版品流通與推廣(1)、政府出版品電子化(4)、政府出版品資訊服務(1)、行政院公報(1)、其他(1)。
	地方發展	促進地方施政(2)、英語生活環境(6)、地方永續發展(6)、其他(1)。
	相關議題	科技動態資料(1)、人權保障(25)、雙語化環境推動(1)。
	相關組織	國外(1)。
海洋事務	相關組織	國內(1)。
原住民族	原住民族教育文化	原住民族教育(2)、原住民族文化(18)、原住民族語言(7)。
	原住民族衛生福利	社會福利(3)、就業服務(2)。
	原住民族經濟及公共建設	產業與經濟發展(1)、部落建設(1)。
	原住民族土地管理	土地利用管理(1)。
	政治參與	立法(1)、考試(1)、監察(7)。
	原住民族權益	都市原住民權益(2)。
	各原住民族群事務	其他(1)。
	原住民族國際交流	南島民族交流(2)。
	客家	文化資產
文藝發展		客家文學、藝術、民俗活動之規劃與發展(15)、編訂客家文化出版品(5)、其他(1)。
語言教育		客家師資培育及教材編印(5)、客語復甦措施、相關活動(36)、其他(2)。

其他政務	全國綜合統計	社會指標統計(7)、物價統計(2)、國民所得統計(2)、產業關聯統計(3)、統計法制與管理(2)、其他(5)。
	普查與抽樣調查	統計調查管理(1)、抽樣調查(3)。
	主計資訊	研究及訓練(2)、其他(1)。
	公務人員人力業務	任免陞遷(1)、其他(1)。
	公務人員考訓業務	人力資源發展(8)。
	通訊傳播	傳播內容(1)、法律事務(2)。
	相關議題	人力資源管理(1)、其他(1)。
	相關組織	國內(4)。
輔助事務	人事	組織編制(3)、考試(5)、保障(4)、人力資源發展(4)、福利文康(2)。
	主計	會計(1)、統計(741)。
	法務	法律(2)、法規解釋與推動(1)、行政規則(98)、法律事務(1)、其他(18)。
	資訊	政府資訊服務(2)、行政資訊管理(3)、資訊科技新知(2)。
	秘書總務	書刊資料管理(1)、文書管理(1)、檔案管理(4)。
	公共事務	為民服務(1)、政府公報(5)、訴願(5)。

本研究自行整理(引用自 Open 政府出版資訊網)

附錄二：研究問卷

～本問卷係有關「北市警聲」期刊研究問卷調查，請提供您寶貴意見～

第一部分：閱讀動機與行為

1、請問您閱讀「北市警聲」期刊之動機為何？請在下列五個選項中勾選一個適當的答案。

- (1) 獲取工作新知 (2) 知道工作重點及勤務運作 (3) 吸收同事執勤的技巧及經驗 (4) 了解同事執勤的甘苦 (5) 可以更了解警察生活

2、請問您閱讀「北市警聲」期刊至今已有多久？

- (1) 1年以下 (2) 1-2年 (3) 3-5年 (4) 6年以上

3、請問您會花費多少時間閱讀每期的「北市警聲」期刊？

- (1) 15分鐘以下 (2) 16分鐘-1小時 (3) 1-2小時 (4) 2小時以上

4、每期的「北市警聲」期刊，您通常會閱讀幾次？

- (1) 1次 (2) 2次 (3) 3次 (4) 4次 (5) 5次 (6) 6次以上

5、請問您通常如何閱讀每期的「北市警聲」期刊？

- (1) 很少看 (2) 只挑想看的閱讀 (3) 隨意翻閱 (4) 只看圖片
 (5) 整本閱讀

6、請問您將閱讀完的「北市警聲」期刊如何處理？

- (1) 從不保存 (2) 很少保存 (3) 只留需要的資料 (4) 經常保存
 (5) 每本收藏

第二部分：「北市警聲」月刊認知調查

請就您曾閱讀的「北市警聲」月刊，按您的認知回答下列問題，並在對應的□打上「v」	1 非常 同意	2 同 意	3 無 意 見	4 不 同 意	5 非 常 不 同 意
1. 您認為閱讀北市警聲可以增加我對警政政策的了解。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 您認為閱讀北市警聲可以增進執勤的常識。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 您認為閱讀北市警聲可以獲得對法令的見解。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 您認為閱讀北市警聲可以增加警察工作的認同。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 您認為閱讀北市警聲可以激勵工作士氣的刊物。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 您認為閱讀北市警聲可以成為與同事聊天的話題。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 您認為閱讀北市警聲可以讓我更融入警察生活。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 您下次看到北市警聲會再閱讀。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 您會期待北市警聲出刊時再次閱讀。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 您認為閱讀北市警聲是明智的決定。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 整體而言，您對北市警聲月刊感到滿意。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第三部分：「北市警聲」月刊閱讀內容滿足與重要性

請您對於閱讀「北市警聲」月刊所認知的重要度與閱讀滿意度在各個問題中勾選您的意見。

重要性					題目	滿意度				
1 非 常 重 要	2 重 要	3 普 通	4 不 重 要	5 非 常 不 重 要		1 非 常 滿 意	2 滿 意	3 普 通	4 不 滿 意	5 非 常 不 滿 意
					1.北市警聲月刊的封面設計					
					2.北市警聲月刊的版面安排					
					3.北市警聲月刊的印刷品質					
					4.北市警聲月刊的主要欄目內容：					
					(1)封面故事					
					(2)編者之語					
					(3)預防犯罪					
					(4)專題心得					
					(5)法令研析					
					(6)刑事偵查					
					(7)鑑識新知					
					(8)交通安全					
					(9)為民服務					
					(10)樂活遊記					

第四部分：個人基本資料

- 1、您的性別： (1)男 (2)女
- 2、您的年齡： (1) 19-25 歲 (2) 26-30 歲 (3) 31-35 歲 (4) 36-40歲
 (5) 41-45 歲 (6) 46 歲以上
- 3、您的教育程度： (1)高中以下（含） (2)專科 (3)大學 (4) 研究所以上
- 4、您的職稱： (1)警員 (2)巡佐 (3)警務佐 (4)小隊長 (5)巡官以上
- 5、您的服務年資：
 (1) 1年(含以下) (2) 1-5年 (3) 6-10年 (4) 11-15年
 (5) 16-20年 (6) 21年以上
- 6、工作性質： (1)行政 (2)刑事 (3)交通
- 7、工作場所： (1)派出所 (2)警備隊 (3)交通分隊 (4)分局

～本問卷到此結束，再一次感謝您的協助～

附錄三 「人口統計變數(年齡) VS 北市警聲月刊重要度、滿意度」 ANOVA 分析表

依變數	(I) 年齡	(J) 年齡	平均差異 (I-J)	標準誤	顯著性	95% 信賴區間	
						下界	上界
3-1-1	1.00	2.00	.124	.138	.847	-.26	.51
		3.00	.053	.138	.986	-.34	.44
		4.00	-.090	.139	.937	-.48	.30
	2.00	1.00	-.124	.138	.847	-.51	.26
		3.00	-.071	.115	.943	-.39	.25
		4.00	-.213	.116	.334	-.54	.11
	3.00	1.00	-.053	.138	.986	-.44	.34
		2.00	.071	.115	.943	-.25	.39
		4.00	-.142	.116	.683	-.47	.18
	4.00	1.00	.090	.139	.937	-.30	.48
		2.00	.213	.116	.334	-.11	.54
		3.00	.142	.116	.683	-.18	.47
3-1-2	1.00	2.00	.049	.113	.979	-.27	.37
		3.00	.133	.114	.712	-.19	.45
		4.00	.130	.114	.728	-.19	.45
	2.00	1.00	-.049	.113	.979	-.37	.27
		3.00	.084	.095	.853	-.18	.35
		4.00	.081	.095	.867	-.19	.35
	3.00	1.00	-.133	.114	.712	-.45	.19
		2.00	-.084	.095	.853	-.35	.18
		4.00	-.003	.096	1.000	-.27	.27
	4.00	1.00	-.130	.114	.728	-.45	.19
		2.00	-.081	.095	.867	-.35	.19
		3.00	.003	.096	1.000	-.27	.27
3-2-1	1.00	2.00	.093	.130	.916	-.27	.46
		3.00	.005	.130	1.000	-.36	.37
		4.00	-.026	.131	.998	-.39	.34
	2.00	1.00	-.093	.130	.916	-.46	.27
		3.00	-.087	.108	.884	-.39	.22
		4.00	-.119	.109	.754	-.42	.19
	3.00	1.00	-.005	.130	1.000	-.37	.36
		2.00	.087	.108	.884	-.22	.39
		4.00	-.031	.109	.994	-.34	.28

	4.00	1.00	.026	.131	.998	-.34	.39
		2.00	.119	.109	.754	-.19	.42
		3.00	.031	.109	.994	-.28	.34
3-2-2	1.00	2.00	.077	.102	.903	-.21	.36
		3.00	.138	.102	.608	-.15	.43
		4.00	.128	.103	.672	-.16	.42
	2.00	1.00	-.077	.102	.903	-.36	.21
		3.00	.062	.085	.913	-.18	.30
		4.00	.051	.085	.950	-.19	.29
	3.00	1.00	-.138	.102	.608	-.43	.15
		2.00	-.062	.085	.913	-.30	.18
		4.00	-.011	.086	.999	-.25	.23
	4.00	1.00	-.128	.103	.672	-.42	.16
		2.00	-.051	.085	.950	-.29	.19
		3.00	.011	.086	.999	-.23	.25
3-3-1	1.00	2.00	.166	.129	.647	-.20	.53
		3.00	.081	.130	.942	-.28	.44
		4.00	.014	.130	1.000	-.35	.38
	2.00	1.00	-.166	.129	.647	-.53	.20
		3.00	-.085	.108	.890	-.39	.22
		4.00	-.152	.108	.581	-.46	.15
	3.00	1.00	-.081	.130	.942	-.44	.28
		2.00	.085	.108	.890	-.22	.39
		4.00	-.067	.109	.946	-.37	.24
	4.00	1.00	-.014	.130	1.000	-.38	.35
		2.00	.152	.108	.581	-.15	.46
		3.00	.067	.109	.946	-.24	.37
3-3-2	1.00	2.00	.218	.115	.309	-.10	.54
		3.00	.149	.115	.643	-.17	.47
		4.00	.250	.116	.199	-.07	.57
	2.00	1.00	-.218	.115	.309	-.54	.10
		3.00	-.069	.096	.915	-.34	.20
		4.00	.032	.096	.990	-.24	.30
	3.00	1.00	-.149	.115	.643	-.47	.17
		2.00	.069	.096	.915	-.20	.34
		4.00	.101	.097	.780	-.17	.37
	4.00	1.00	-.250	.116	.199	-.57	.07

		2.00		-.032	.096	.990	-.30	.24
		3.00		-.101	.097	.780	-.37	.17
3-4-1-1	1.00	2.00		.133	.144	.835	-.27	.54
		3.00		-.011	.144	1.000	-.41	.39
		4.00		.065	.145	.977	-.34	.47
	2.00	1.00		-.133	.144	.835	-.54	.27
		3.00		-.144	.120	.697	-.48	.19
		4.00		-.068	.120	.956	-.41	.27
	3.00	1.00		.011	.144	1.000	-.39	.41
		2.00		.144	.120	.697	-.19	.48
		4.00		.075	.121	.943	-.26	.42
	4.00	1.00		-.065	.145	.977	-.47	.34
		2.00		.068	.120	.956	-.27	.41
		3.00		-.075	.121	.943	-.42	.26
3-4-1-2	1.00	2.00		.072	.121	.950	-.27	.41
		3.00		.061	.122	.969	-.28	.40
		4.00		.267	.122	.190	-.08	.61
	2.00	1.00		-.072	.121	.950	-.41	.27
		3.00		-.011	.101	1.000	-.29	.27
		4.00		.195	.102	.298	-.09	.48
	3.00	1.00		-.061	.122	.969	-.40	.28
		2.00		.011	.101	1.000	-.27	.29
		4.00		.206	.102	.254	-.08	.49
	4.00	1.00		-.267	.122	.190	-.61	.08
		2.00		-.195	.102	.298	-.48	.09
		3.00		-.206	.102	.254	-.49	.08
3-4-2-1	1.00	2.00		.355	.142	.101	-.04	.75
		3.00		.040	.142	.994	-.36	.44
		4.00		.064	.143	.977	-.34	.46
	2.00	1.00		-.355	.142	.101	-.75	.04
		3.00		-.315	.118	.071	-.65	.02
		4.00		-.290	.119	.115	-.62	.04
	3.00	1.00		-.040	.142	.994	-.44	.36
		2.00		.315	.118	.071	-.02	.65
		4.00		.024	.120	.998	-.31	.36
	4.00	1.00		-.064	.143	.977	-.46	.34
		2.00		.290	.119	.115	-.04	.62

		3.00		-0.024	.120	.998	-.36	.31
3-4-2-2	1.00	2.00		.135	.121	.742	-.21	.48
		3.00		.071	.122	.953	-.27	.41
		4.00		.289	.122	.136	-.05	.63
	2.00	1.00		-.135	.121	.742	-.48	.21
		3.00		-.065	.101	.938	-.35	.22
		4.00		.153	.102	.520	-.13	.44
	3.00	1.00		-.071	.122	.953	-.41	.27
		2.00		.065	.101	.938	-.22	.35
		4.00		.218	.102	.211	-.07	.51
	4.00	1.00		-.289	.122	.136	-.63	.05
		2.00		-.153	.102	.520	-.44	.13
		3.00		-.218	.102	.211	-.51	.07
3-4-3-1	1.00	2.00		-.151	.133	.732	-.52	.22
		3.00		-.119	.133	.849	-.49	.25
		4.00		.041	.134	.992	-.33	.42
	2.00	1.00		.151	.133	.732	-.22	.52
		3.00		.031	.111	.994	-.28	.34
		4.00		.192	.111	.397	-.12	.50
	3.00	1.00		.119	.133	.849	-.25	.49
		2.00		-.031	.111	.994	-.34	.28
		4.00		.161	.112	.562	-.15	.48
	4.00	1.00		-.041	.134	.992	-.42	.33
		2.00		-.192	.111	.397	-.50	.12
		3.00		-.161	.112	.562	-.48	.15
3-4-3-2	1.00	2.00		.138	.123	.739	-.21	.48
		3.00		.148	.124	.697	-.20	.49
		4.00		.384(*)	.124	.023	.04	.73
	2.00	1.00		-.138	.123	.739	-.48	.21
		3.00		.010	.103	1.000	-.28	.30
		4.00		.246	.103	.130	-.04	.54
	3.00	1.00		-.148	.124	.697	-.49	.20
		2.00		-.010	.103	1.000	-.30	.28
		4.00		.236	.104	.162	-.06	.53
	4.00	1.00		-.384(*)	.124	.023	-.73	-.04
		2.00		-.246	.103	.130	-.54	.04
		3.00		-.236	.104	.162	-.53	.06

3-4-4-1	1.00	2.00	.120	.130	.836	-.24	.48
		3.00	.043	.130	.991	-.32	.41
		4.00	.173	.131	.627	-.19	.54
	2.00	1.00	-.120	.130	.836	-.48	.24
		3.00	-.077	.108	.917	-.38	.23
		4.00	.053	.109	.972	-.25	.36
	3.00	1.00	-.043	.130	.991	-.41	.32
		2.00	.077	.108	.917	-.23	.38
		4.00	.130	.109	.703	-.18	.44
	4.00	1.00	-.173	.131	.627	-.54	.19
		2.00	-.053	.109	.972	-.36	.25
		3.00	-.130	.109	.703	-.44	.18
3-4-4-2	1.00	2.00	.235	.121	.286	-.10	.57
		3.00	.246	.121	.251	-.09	.59
		4.00	.415(*)	.122	.009	.07	.76
	2.00	1.00	-.235	.121	.286	-.57	.10
		3.00	.011	.101	1.000	-.27	.29
		4.00	.180	.102	.373	-.11	.46
	3.00	1.00	-.246	.121	.251	-.59	.09
		2.00	-.011	.101	1.000	-.29	.27
		4.00	.169	.102	.434	-.12	.46
	4.00	1.00	-.415(*)	.122	.009	-.76	-.07
		2.00	-.180	.102	.373	-.46	.11
		3.00	-.169	.102	.434	-.46	.12
3-4-5-1	1.00	2.00	.111	.142	.893	-.29	.51
		3.00	.022	.142	.999	-.38	.42
		4.00	.123	.143	.862	-.28	.52
	2.00	1.00	-.111	.142	.893	-.51	.29
		3.00	-.090	.118	.902	-.42	.24
		4.00	.012	.119	1.000	-.32	.35
	3.00	1.00	-.022	.142	.999	-.42	.38
		2.00	.090	.118	.902	-.24	.42
		4.00	.102	.120	.867	-.23	.44
	4.00	1.00	-.123	.143	.862	-.52	.28
		2.00	-.012	.119	1.000	-.35	.32
		3.00	-.102	.120	.867	-.44	.23
3-4-5-2	1.00	2.00	.140	.125	.743	-.21	.49

		3.00	.172	.126	.598	-.18	.52
		4.00	.342	.126	.063	-.01	.70
	2.00	1.00	-.140	.125	.743	-.49	.21
		3.00	.033	.104	.992	-.26	.33
		4.00	.202	.105	.297	-.09	.50
	3.00	1.00	-.172	.126	.598	-.52	.18
		2.00	-.033	.104	.992	-.33	.26
		4.00	.170	.106	.463	-.13	.47
	4.00	1.00	-.342	.126	.063	-.70	.01
		2.00	-.202	.105	.297	-.50	.09
		3.00	-.170	.106	.463	-.47	.13
3-4-6-1	1.00	2.00	.127	.137	.835	-.26	.51
		3.00	.002	.137	1.000	-.38	.39
		4.00	.239	.138	.393	-.15	.63
	2.00	1.00	-.127	.137	.835	-.51	.26
		3.00	-.125	.114	.752	-.45	.20
		4.00	.112	.115	.814	-.21	.43
	3.00	1.00	-.002	.137	1.000	-.39	.38
		2.00	.125	.114	.752	-.20	.45
		4.00	.237	.116	.240	-.09	.56
	4.00	1.00	-.239	.138	.393	-.63	.15
		2.00	-.112	.115	.814	-.43	.21
		3.00	-.237	.116	.240	-.56	.09
3-4-6-2	1.00	2.00	.146	.127	.722	-.21	.50
		3.00	.142	.127	.743	-.21	.50
		4.00	.280	.128	.187	-.08	.64
	2.00	1.00	-.146	.127	.722	-.50	.21
		3.00	-.004	.106	1.000	-.30	.29
		4.00	.134	.106	.661	-.16	.43
	3.00	1.00	-.142	.127	.743	-.50	.21
		2.00	.004	.106	1.000	-.29	.30
		4.00	.138	.107	.642	-.16	.44
	4.00	1.00	-.280	.128	.187	-.64	.08
		2.00	-.134	.106	.661	-.43	.16
		3.00	-.138	.107	.642	-.44	.16
3-4-7-1	1.00	2.00	.172	.138	.669	-.22	.56
		3.00	.119	.139	.863	-.27	.51

		4.00	.297	.139	.209	-.09	.69
	2.00	1.00	-.172	.138	.669	-.56	.22
		3.00	-.053	.115	.976	-.38	.27
		4.00	.125	.116	.763	-.20	.45
	3.00	1.00	-.119	.139	.863	-.51	.27
		2.00	.053	.115	.976	-.27	.38
		4.00	.178	.117	.509	-.15	.50
	4.00	1.00	-.297	.139	.209	-.69	.09
		2.00	-.125	.116	.763	-.45	.20
		3.00	-.178	.117	.509	-.50	.15
3-4-7-2	1.00	2.00	.189	.119	.472	-.15	.52
		3.00	.230	.120	.297	-.11	.57
		4.00	.325	.120	.063	-.01	.66
	2.00	1.00	-.189	.119	.472	-.52	.15
		3.00	.041	.099	.982	-.24	.32
		4.00	.136	.100	.604	-.14	.42
	3.00	1.00	-.230	.120	.297	-.57	.11
		2.00	-.041	.099	.982	-.32	.24
		4.00	.095	.101	.826	-.19	.38
	4.00	1.00	-.325	.120	.063	-.66	.01
		2.00	-.136	.100	.604	-.42	.14
		3.00	-.095	.101	.826	-.38	.19
3-4-8-1	1.00	2.00	-.040	.139	.994	-.43	.35
		3.00	-.023	.140	.999	-.41	.37
		4.00	.078	.140	.958	-.31	.47
	2.00	1.00	.040	.139	.994	-.35	.43
		3.00	.017	.116	.999	-.31	.34
		4.00	.118	.117	.795	-.21	.45
	3.00	1.00	.023	.140	.999	-.37	.41
		2.00	-.017	.116	.999	-.34	.31
		4.00	.101	.117	.864	-.23	.43
	4.00	1.00	-.078	.140	.958	-.47	.31
		2.00	-.118	.117	.795	-.45	.21
		3.00	-.101	.117	.864	-.43	.23
3-4-8-2	1.00	2.00	.280	.125	.173	-.07	.63
		3.00	.318	.125	.094	-.03	.67
		4.00	.478(*)	.126	.003	.12	.83

	2.00	1.00		-280	.125	.173	-.63	.07
		3.00		.038	.104	.987	-.25	.33
		4.00		.199	.105	.311	-.10	.49
	3.00	1.00		-.318	.125	.094	-.67	.03
		2.00		-.038	.104	.987	-.33	.25
		4.00		.160	.105	.511	-.14	.46
	4.00	1.00		-.478(*)	.126	.003	-.83	-.12
		2.00		-.199	.105	.311	-.49	.10
		3.00		-.160	.105	.511	-.46	.14
3-4-9-1	1.00	2.00		.108	.141	.900	-.29	.50
		3.00		-.038	.142	.995	-.44	.36
		4.00		.036	.142	.996	-.36	.43
	2.00	1.00		-.108	.141	.900	-.50	.29
		3.00		-.146	.118	.676	-.48	.18
		4.00		-.072	.118	.946	-.40	.26
	3.00	1.00		.038	.142	.995	-.36	.44
		2.00		.146	.118	.676	-.18	.48
		4.00		.073	.119	.944	-.26	.41
	4.00	1.00		-.036	.142	.996	-.43	.36
		2.00		.072	.118	.946	-.26	.40
		3.00		-.073	.119	.944	-.41	.26
3-4-9-2	1.00	2.00		.265	.128	.236	-.10	.62
		3.00		.181	.129	.579	-.18	.54
		4.00		.349	.129	.065	-.01	.71
	2.00	1.00		-.265	.128	.236	-.62	.10
		3.00		-.084	.107	.893	-.38	.22
		4.00		.084	.108	.895	-.22	.39
	3.00	1.00		-.181	.129	.579	-.54	.18
		2.00		.084	.107	.893	-.22	.38
		4.00		.168	.108	.494	-.14	.47
	4.00	1.00		-.349	.129	.065	-.71	.01
		2.00		-.084	.108	.895	-.39	.22
		3.00		-.168	.108	.494	-.47	.14
3-4-10-1	1.00	2.00		.000	.146	1.000	-.41	.41
		3.00		-.086	.146	.950	-.50	.32
		4.00		-.267	.147	.348	-.68	.14
	2.00	1.00		.000	.146	1.000	-.41	.41

		3.00							
		4.00							
	3.00	1.00							
		2.00							
		4.00							
	4.00	1.00							
		2.00							
		3.00							
3-4-10-2	1.00	2.00							
		3.00							
		4.00							
	2.00	1.00							
		3.00							
		4.00							
	3.00	1.00							
		2.00							
		4.00							
	4.00	1.00							
		2.00							
		3.00							

* 在 .05 水準上的平均差異很顯著。

附錄四「人口統計變數(教育程度)VS 北市警聲月刊重要度、滿意度」ANOVA 分析表

依變數	(I) 學歷	(J) 學歷	平均差異 (I-J)	標準誤	顯著性	95% 信賴區間	
						下界	上界
3-1-1	1.00	2.00	.121	.174	.786	-.31	.55
		3.00	-.064	.188	.944	-.53	.40
	2.00	1.00	-.121	.174	.786	-.55	.31
		3.00	-.185	.103	.201	-.44	.07
	3.00	1.00	.064	.188	.944	-.40	.53
		2.00	.185	.103	.201	-.07	.44
3-1-2	1.00	2.00	.213	.143	.328	-.14	.56
		3.00	.075	.154	.888	-.30	.45
	2.00	1.00	-.213	.143	.328	-.56	.14
		3.00	-.138	.084	.265	-.35	.07
	3.00	1.00	-.075	.154	.888	-.45	.30
		2.00	.138	.084	.265	-.07	.35
3-2-1	1.00	2.00	.139	.163	.694	-.26	.54
		3.00	-.056	.176	.951	-.49	.38
	2.00	1.00	-.139	.163	.694	-.54	.26
		3.00	-.195	.097	.131	-.43	.04
	3.00	1.00	.056	.176	.951	-.38	.49
		2.00	.195	.097	.131	-.04	.43
3-2-2	1.00	2.00	.201	.128	.291	-.11	.52
		3.00	.032	.138	.974	-.31	.37
	2.00	1.00	-.201	.128	.291	-.52	.11
		3.00	-.169	.076	.084	-.36	.02
	3.00	1.00	-.032	.138	.974	-.37	.31
		2.00	.169	.076	.084	-.02	.36
3-3-1	1.00	2.00	.202	.162	.461	-.20	.60
		3.00	-.025	.176	.990	-.46	.41
	2.00	1.00	-.202	.162	.461	-.60	.20
		3.00	-.227	.096	.063	-.46	.01
	3.00	1.00	.025	.176	.990	-.41	.46
		2.00	.227	.096	.063	-.01	.46
3-3-2	1.00	2.00	.259	.145	.204	-.10	.61
		3.00	.088	.157	.853	-.30	.47
	2.00	1.00	-.259	.145	.204	-.61	.10

		3.00		-0.170	.086	.140		-0.38	.04
	3.00	1.00		-0.088	.157	.853		-0.47	.30
		2.00		.170	.086	.140		-0.04	.38
3-4-1-1	1.00	2.00		.041	.179	.974		-0.40	.48
		3.00		-0.307	.194	.288		-0.78	.17
	2.00	1.00		-0.041	.179	.974		-0.48	.40
		3.00		-0.348(*)	.106	.005		-0.61	-0.09
	3.00	1.00		.307	.194	.288		-0.17	.78
		2.00		.348(*)	.106	.005		.09	.61
3-4-1-2	1.00	2.00		.137	.153	.670		-0.24	.51
		3.00		-0.055	.166	.947		-0.46	.35
	2.00	1.00		-0.137	.153	.670		-0.51	.24
		3.00		-0.192	.091	.109		-0.41	.03
	3.00	1.00		.055	.166	.947		-0.35	.46
		2.00		.192	.091	.109		-0.03	.41
3-4-2-1	1.00	2.00		-0.093	.177	.871		-0.53	.34
		3.00		-0.529(*)	.192	.023		-1.00	-0.06
	2.00	1.00		.093	.177	.871		-0.34	.53
		3.00		-0.435(*)	.105	.000		-0.69	-0.18
	3.00	1.00		.529(*)	.192	.023		.06	1.00
		2.00		.435(*)	.105	.000		.18	.69
3-4-2-2	1.00	2.00		.226	.152	.331		-0.15	.60
		3.00		-0.125	.164	.749		-0.53	.28
	2.00	1.00		-0.226	.152	.331		-0.60	.15
		3.00		-0.351(*)	.090	.001		-0.57	-0.13
	3.00	1.00		.125	.164	.749		-0.28	.53
		2.00		.351(*)	.090	.001		.13	.57
3-4-3-1	1.00	2.00		.207	.167	.466		-0.20	.62
		3.00		.010	.181	.998		-0.43	.46
	2.00	1.00		-0.207	.167	.466		-0.62	.20
		3.00		-0.197	.099	.141		-0.44	.05
	3.00	1.00		-0.010	.181	.998		-0.46	.43
		2.00		.197	.099	.141		-0.05	.44
3-4-3-2	1.00	2.00		.358	.156	.072		-0.02	.74
		3.00		.179	.169	.569		-0.23	.59
	2.00	1.00		-0.358	.156	.072		-0.74	.02
		3.00		-0.179	.092	.153		-0.41	.05

	3.00	1.00						
		2.00						
3-4-4-1	1.00	2.00						
		3.00						
	2.00	1.00						
		3.00						
	3.00	1.00						
		2.00						
3-4-4-2	1.00	2.00						
		3.00						
	2.00	1.00						
		3.00						
	3.00	1.00						
		2.00						
3-4-5-1	1.00	2.00						
		3.00						
	2.00	1.00						
		3.00						
	3.00	1.00						
		2.00						
3-4-5-2	1.00	2.00						
		3.00						
	2.00	1.00						
		3.00						
	3.00	1.00						
		2.00						
3-4-6-1	1.00	2.00						
		3.00						
	2.00	1.00						
		3.00						
	3.00	1.00						
		2.00						
3-4-6-2	1.00	2.00						
		3.00						
	2.00	1.00						
		3.00						
	3.00	1.00						

		2.00	.006	.095	.998	-.23	.24
3-4-7-1	1.00	2.00	.064	.175	.935	-.36	.49
		3.00	-.124	.189	.807	-.59	.34
	2.00	1.00	-.064	.175	.935	-.49	.36
		3.00	-.187	.103	.195	-.44	.07
	3.00	1.00	.124	.189	.807	-.34	.59
		2.00	.187	.103	.195	-.07	.44
3-4-7-2	1.00	2.00	.119	.151	.734	-.25	.49
		3.00	.006	.164	.999	-.40	.41
	2.00	1.00	-.119	.151	.734	-.49	.25
		3.00	-.113	.090	.454	-.33	.11
	3.00	1.00	-.006	.164	.999	-.41	.40
		2.00	.113	.090	.454	-.11	.33
3-4-8-1	1.00	2.00	.219	.174	.453	-.21	.65
		3.00	-.077	.188	.920	-.54	.39
	2.00	1.00	-.219	.174	.453	-.65	.21
		3.00	-.296(*)	.103	.017	-.55	-.04
	3.00	1.00	.077	.188	.920	-.39	.54
		2.00	.296(*)	.103	.017	.04	.55
3-4-8-2	1.00	2.00	.405(*)	.159	.040	.02	.79
		3.00	.231	.172	.405	-.19	.65
	2.00	1.00	-.405(*)	.159	.040	-.79	-.02
		3.00	-.174	.094	.182	-.40	.06
	3.00	1.00	-.231	.172	.405	-.65	.19
		2.00	.174	.094	.182	-.06	.40
3-4-9-1	1.00	2.00	.275	.176	.295	-.16	.71
		3.00	-.099	.190	.873	-.57	.37
	2.00	1.00	-.275	.176	.295	-.71	.16
		3.00	-.374(*)	.104	.002	-.63	-.12
	3.00	1.00	.099	.190	.873	-.37	.57
		2.00	.374(*)	.104	.002	.12	.63
3-4-9-2	1.00	2.00	.356	.162	.091	-.04	.75
		3.00	.236	.176	.407	-.20	.67
	2.00	1.00	-.356	.162	.091	-.75	.04
		3.00	-.120	.096	.459	-.36	.12
	3.00	1.00	-.236	.176	.407	-.67	.20
		2.00	.120	.096	.459	-.12	.36

3-4-10-1	1.00	2.00	.148	.183	.721	-.30	.60
		3.00	-.203	.198	.590	-.69	.28
	2.00	1.00	-.148	.183	.721	-.60	.30
		3.00	-.351(*)	.108	.006	-.62	-.08
	3.00	1.00	.203	.198	.590	-.28	.69
		2.00	.351(*)	.108	.006	.08	.62
3-4-10-2	1.00	2.00	.337	.158	.103	-.05	.72
		3.00	.075	.171	.908	-.34	.49
	2.00	1.00	-.337	.158	.103	-.72	.05
		3.00	-.263(*)	.094	.020	-.49	-.03
	3.00	1.00	-.075	.171	.908	-.49	.34
		2.00	.263(*)	.094	.020	.03	.49

* 在 .05 水準上的平均差異很顯著。

附錄五 「北市警聲」月刊欄目

北市警聲

227期



青春安心、清樓安居

- 出版者／臺北市政府警察局
- 發行人／黃昇勇
- 指導委員／陳健發、周壽松、林正儀、
衛梯理、李金田
- 執行編輯／林國榮、劉鴻烈、蔡合順、
柯木成
- 助理編輯／陳源輝、符基強、徐淑梅、
李元香、邱素鄉
- 攝影編輯／才唯倫、羅嘉欣
- 封面題字／中華民國書學會會長張炳煌
- 設計印刷／曦望美工設計社
- 電話／(02) 2309-3138
- 傳真／(02) 2303-6285
- G P N / 2008100237

廉能吹動好政風 · 攜手共享安樂窩

投稿電子信箱 ● j591037@tcpd.gov.tw ● 歡迎踴躍投稿

目錄
CONTENTS

「青春安心、清樓安居」專題報導

編者的話	▶ 1
青春不留白	▶ 2
如何預防青少年犯罪 趁著年輕大步向前 中山分局民權一派出所 警員 張敬齊	▶ 2
從心打造 杜絕誘惑 萬華分局漢中街派出所 警員 曹乃文	▶ 4
清樓不留毒	▶ 6
清查勤務 追求服務 大安分局敦化南路派出所 警員黃雅萍	▶ 6
清樓清心 居住安心 士林分局文林派出所 警員 高樹均	▶ 8
一項勤務多重效果 松山分局東社派出所 警員 陳啟君	▶ 10
清查治安死角民眾安心生活 中山分局長安東路派出所 警員 陳駿軒	▶ 12
安全不留憾	▶ 14
安全帶上路 平安帶回家 文山第二分局交通分隊 警員徐孝敦	▶ 14
後座乘客繫安全帶 執法之我見 交通警察大隊執法組 中隊長 胡谷展	▶ 16
關鍵動作 守護你我 內湖分局港墘派出所 警員 林睿哲	▶ 18
法令研析	▶ 20
霸凌犯了什麼法? 中山分局警備隊 警員卜詩怡	▶ 20
樂活遊記	▶ 24
烏來鐵馬行 文山第二分局興隆路派出所 警員 游啟銘	▶ 24
新竹南寮漁港遊記 大安分局警備隊 警員 藍健治	▶ 26
NBA之旅 大安分局交通分隊 警員 陳國清	▶ 28

投稿電子信箱：shin30@tcpd.gov.tw 歡迎踴躍投稿

中華民國81年元月創刊 · 中華民國100年7月出版

個人簡歷

- 1、姓名：薛先得
- 2、籍貫：台灣、澎湖
- 3、學歷：中央警察大學刑事系、南華大學出版與文化事業管理研究所
- 4、經歷：臺北市政府警察局刑警大隊、松山分局、大安分局
- 5、現任：臺北市政府警察局大安分局交通組組員