

南 華 大 學
非營利事業管理研究所
碩士論文

我國非政府組織參與四川大地震人道救援行動之研究
-以法鼓山基金會、慈濟功德會為例

A Study of Humanitarian Assistance in Sichuan
Earthquake by NGOs-A Case study of Dharma Drum Mountain
Social Welfare and Charity Foundation and Tzu Chi
Foundation

指導教授：傅 篤 誠 博士

研 究 生：陳 宗 麟

中華民國九十八年六月

南 華 大 學

非營利事業管理學系

碩 士 學 位 論 文

我國非政府組織參與四川大地震人道救援行動之研究-以法鼓山基金會、慈濟功德會為例

研究生：陳 宗 慶

經考試合格特此證明

口試委員：林 志 節

傅 馬 誠

黃 中 見

指導教授：傅 馬 誠

系主任(所長)：鄭 文 輝

口試日期：中華民國 101 年 6 月 21 日

謝誌

辛苦的代價，總算是獲得想要的成果了。這當然是要感謝我的指導老師，傅篤誠老師。老師真的是在百忙之中抽空來做指導，也難為老師收了我這位功力不太夠的學生來調教，即便我們會談討論論文的時間並不是很多，但在與老師相處的這段期間裡，瞭解到老師其實是很為學生、系上以及學校著想的人，很高興與老師在這樣的指導教授的關係下結緣，也很感謝老師願意提撥時間來指導我這位不才的學生。

再來，回想過去剛進入碩士班的那個我，心中不免期待著會有更多不同的經歷，不論是學業上或是其他方面。而如今，也終於如期畢業，並且得到了一點點的小成就，這跟我當初所想的並沒有差距太大。說實在的，碩士班要畢業，真的是要看自己有沒有心要去衝刺而已，老師頂多只是在旁邊輔助而已，重要的還是自己願不願意投下心力去做好論文。

在論文的醞釀與生產期間，伴隨著我的，多半是自己，如何跟自己相處，還有跟自己的論文培養感情，這也是碩士班時期帶給我的另一個新體驗。在這段期間裡，與我共度兩年歲月的。

藉由這個機會，要好好感謝我這群朋友們。感謝在我研究計劃口試時幫我一把的叔叔蘇清景先生、林吉郎教授、岳父母、妻子感謝你們當時的到場支持與幫助。

在寫作的過程中，其實要謝的人還有很多，除了自己的指導老師、同學們之外，更要謝的當然還有我的家人，他們是我在論文寫作上的精神支柱，他們給予我的關心讓我備感溫馨，謝謝我的父母以及妹妹，感謝你們一路上的陪伴，沒有你們，我想我是支持不下去的。最後，其實碩士學位其實並沒有很難拿，只是要看自己有沒有恆心與毅力撐下去而已。在這兩年內，讓我學習到不少，不論是待人接物、人情世故、交際應酬等等的事情，我想，這對於我來說，會是個很難抹滅的記意，也會是對我很有影響性的一段期間。

我希望，在未來的日子裡，能夠繼續抱持著在讀研究所時期的那種衝勁，繼續向下一階段前進。未來，是未知的、具挑戰性的，但，自己可以做的還不只是這樣而已，期望在未來的日子裡，自己可以再更上一層樓。

在此，將本文獻給我最愛的父親與母親，因為有您們的支持與鼓勵，才能讓我能如期完成論文的撰寫，希望您們可以與我共同分享完成碩士論文的喜悅。

宗麟 謹致於南華大學
中華民國一〇一年七月

摘 要

在五一二大地震發生之後，我國許多非政府組織投入人道救援的工作，以協助四川大地震倖存者早日重建家園，恢復其生活的機能。雖然助人者直接目睹災難後的慘況與面對憤怒或失落的倖存者，從五一二四川大地震的救援經驗中使我們對非政府組織的救援行為加以肯定及重視，本研究試圖從非政府組織人道救援行動中四個重要相關議題：資訊傳播、人力動員協調與聯盟合作、賑災款項管理及與大陸政府的互動關係進行非政府組織人道救援行為的探討；為了使研究結果能切合人道救援的需求，本研究以五一二四川大地震作為研究標的，並以此震災中我國兩個具指標性的組織作為研究個案。在研究結論中以上述四大議題進行結果檢視，希冀研究所提出之建議，能對未來我國非政府組織的人道救援有正面積極之貢獻。

本研究採深度訪談的方式，以法鼓山基金會和慈濟功德會兩個非政府組織為研究對象，探討參與人道救援的經驗和對救援狀況的因應方式。

關鍵字：四川大地震、非政府組織、人道救援、全球治理

Abstract

After five hundred and twelve large earthquake, many of our NGO input humanitarian work to assist survivors of the Sichuan earthquake rebuild their homes as soon as possible, restore the function of their lives. To help others who directly witnessed the plight of the disaster and the survivors of the face of anger or loss, from the experience of five hundred and twelve great Sichuan earthquake rescue manipulation we rescue behavior of the NGO to be recognized and the importance of this study attempts from non-governmental organizations, humanitarian relief operations in the four key issues: the dissemination of information, coordination of manpower mobilization and alliances, management of disaster relief funds and explore the interactive relationship with the mainland government's NGO humanitarian behavior; order to make the research results will meet the humanitarian the needs of this study as a research subject of five hundred twelve Sichuan earthquake, and earthquake the two with the organization of the indicator as a case study. The conclusion of the study results to view the above four issues, in the hope of the proposed recommendations can have a positive contribution to the future of NGO humanitarian.

This study adopted the way of depth interviews, Dharma Drum Mountain Foundation and the Tzu Chi Foundation NGO objects to study the experience of participating in humanitarian relief and rescue situation coping.

Keywords: Sichuan earthquake, NGO, humanitarian relief, global governance

論文目次

第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機與目的.....	1
第二節 研究方法與流程.....	3
第三節 研究範圍與限制.....	10
第四節 章節安排.....	12
第二章 文獻回顧與(國內外學者)理論探討(管理).....	13
第一節 非政府組織(一現象檢視一理論)名詞解釋.....	13
第二節 人道救援的分析名詞解釋.....	23
第三節 全球治理的理論(無國界)分析(公私協力或指標)...	28
第三章 我國非政府組織參與四川大地震人道救援行動之現況.....	37
第一節 中華民國紅十字會參與四川大地震人道救援行動.....	37
第二節 法鼓山基金會參與四川大地震人道救援行動.....	46
第三節 佛光會參與四川大地震人道救援行動.....	60
第四節 慈濟基金會參與四川大地震人道救援行動.....	65
第四章 個案比較.....	67
第一節 法鼓山基金會對四川大地震人道救援行動之分析.....	67
第二節 慈濟功德會對四川大地震人道救援行動之分析.....	73
第五章 結論.....	77
參考文獻.....	79

第一章 緒論

第一節 研究動機與研究目的

一、背景說明

2008年5月12日，中國大陸的四川省汶川縣於北京時間14時28分04.1秒發生芮氏規模7.8的強烈大地震，身在台灣的我們不僅透過即時性的電視新聞報導，許多災區情況令人不忍卒睹的悲愴慘劇畫面衝擊人心，感嘆天災無情生命逝去於轉瞬間，也了解人道救援的急迫性，我國的非政府組織進行人道救援過程讓中國大陸人民充分感受到，來自臺灣人民的溫暖愛心並發揮「人飢己飢，人溺己溺」的精神幫助危難中的四川災民發揚人性的光輝。四川大地震災情擴張之迅速與破壞傷亡程度，所造成生命財產的損失，更是難以估計的，造成中國大陸四川在生命財產上的巨大損失更是難以估計，災難發生的當下即挑戰大陸當局危機處理的應變能力，尤其在災害程度過於廣大，正當大陸當舉焦頭爛耳之際，我國非政府組織與其公民社會力量的投入龐大的民物力更顯彌足珍貴與重要了；藉由理論的建構及議題探討，來說明我國與中國大陸間在全球治理的框架下，超越國家主權，消弭政治性及擺脫意識形態的困境，與目前兩岸政策，政府間所無法進行直接協商的機制，透過第三部門的合作是全球化下共同防治天然災害的必經之途，具有其可行性與立即性。

二、研究動機

全球化的浪潮勢席捲世界各地，國家之間在政治、經濟、文化和科學技術等方面的合作與交流空前地增加，在全球化趨勢下的環境，如仍繼續強調民族國家主權的觀念，已無法解決諸多在政治與經濟上的問題，因之需要建

構一個全球治理的框架，以主動積極的精神來協調各種不同利益的衝突，進而推動兩岸與其他國家的合作。在過去兩岸政策與互動中，我們發現雙方過於集中個別議題的處理，事實上在全球化發展的過程中，我們更應思索兩岸如何抽離個別議題或問題的思考，走向整體宏觀的思維，發展出符合全球化趨勢並更具全面性而整體觀的兩岸關係處理新的模式。在全球化下，很多問題的產生不再是國與國之間的問題，四川震災造成浩劫般的傷亡破壞，讓我國非政府組織以施無畏的態度執行人道救援工作，四川震災雖然是一個兩岸協力處理天然災害的現況，但其涉入的層面極為寬廣，屬於跨領域共同關切的課題。

而四川震災從一開始破壞何傷亡就有「快速性、倍增性」的散播趨勢，儘管地震發生在每一國家的次數並不算多，但它是人類歷史上少數能在短期間內破壞程度最深傷亡程度最廣的天然災害。這種天然災害的發生一開始就幾項特性密切關連，比如人員大量傷亡、交通破壞運輸困難、搜救醫療能量的發揮，其後續的發展更與執行人道救援的過程緊密扣合，比如媒體資訊無國界、國際組織的全球治理等。

在全球化的趨勢下倡導「全球治理」(global governance)的理念，意即投入人道救援透過全球共同的協議與諮商，尋求共識，來使我國非政府組織有效投入人道救援事務，依據全球治理的理論基礎，任何災害之防治與處理不是一個國家或地區能力所及的課題。相關權責行政機關在面對共同的災變時，應具有協同與互援的應變與治理機制，方可將共同災難降到最低。有關四川震災的著作與研究報告中，均著重在人道救援、非政府組織理論及全球治理的探討，其中又以人道救援與非政府組織系統的執行投入過程居多。

三、研究目的

在過去有關我國非政府組織人道救援的功能，以為國際世人所肯定；惟有關我國非政府組織投入大陸地區之人道救援所扮演的角色，一直很少有人深入研究探討。藉由本研究，希望能對我國非政府組織進行人道救援的幾個

重要問題作深入探討以提出往後我國非政府組織對於投入大陸地區人道救援運作上的建議。

整體而言，本文旨在探討我國非政府組織投入大陸地區人道救援所扮演的角色，所欲達成目的析述如下：

- 一、藉由文獻的探討國內非政府組織的救援經驗及策略。
- 二、分析我國非政府組織在此次震災中運作之情形，並對以下論提加以解析：
 - (一)我國非政府組織在此次震災人道救援如何進行危機資訊的傳播。
 - (二)我國非政府組織在此次人道救援過程中人力動員協調情形與組織間的合作關係。
 - (三)我國非政府組織在此次人道救援中資金募集的運作策略及。
 - (四)我國非政府組織在此次震災人道救援中與大陸政府的互動情形為何以發展出往後兩者進行人道救援行為之合作模式。
- 三、我國非政府組織再四川大地震人道救援運作上所實際遭遇之問題，並藉由深度訪談以其對我國非政府組織運作之類型與態樣有綜合性的瞭解。
- 四、提供我國非政府組織相關資訊，並依據本研究所得結果之分析，對往後我國非政府組織投入大陸地區人道救援提出完整建議。

第二節 研究方法與流程

一、研究方法

研究方法是指在研究過程中，用來蒐集與處理資料的手段，及其進行的程序。研究者慎選合宜的研究方法，將有助於完整且優質的解釋研究成果。

本研究選擇質化研究方法 (qualitative research)，主要是考慮國內多數的援外非政府組織，在人道救援的議題上，各自有其不同的訴求與關懷的重點，若採用量化研究方法 (quantitative research)，可能不易通盤且深入的了解援外的內涵。質化研究方法，強調的是概念的澄清性。因此，本研究將以文獻探討為基礎，廣泛蒐集相關文獻作為分析、探討的根源，來建構清楚的核心概念；同時，透過深度訪談及個案分析等方法，充分了解研究對象的觀點，並且深入描述其援外扶貧各項作為的意義；再以比較研究法，將所整理的理論與實務相互印証，以及其他類似組織之間的差異比較。藉此分析架構，使研究問題獲得深化、質化的討論。

(一)文獻探討

第三節 文獻分析

關於本論文的文章，筆者主要是以國內外學者對非政府組織的研究專書為主軸，配合國外專業性期刊作為筆者的資料來源。此外關於，因此網路成為筆者蒐集有關本論文所研究個案的主要資料來源。對於筆者所使用的文獻，筆者將之摘要分析如下：

【關於非政府組織及人道救援】

(一)中文書籍

有關非政府組織的中文書籍，以北京經濟科學出版社出版由趙黎青教授所著的「NGOs 非政府組織與可持續發展」，以及由行政院所發行研考會所編的「我國與國際非政府組織發展關係之研究」最為切合本論文的主題，茲分析如後：

1. 趙黎青，NGOs 非政府組織與可持續發展，北京：經濟科學出版社，87。本書之重點在於分析非政府組織的興起、內部運作、組織的特質、對於非政府組織與聯合國之聯繫也有詳盡的介紹。
2. 行政院研究發展考核委員會編，我國與國際非政府組織發展關係之研究，台北：編者發行：政府出版品展售中心經銷，82。本書主要介紹非政府組織的定義與運作、非政府組織的功能，對於非政府興起的相關理論也

有深入剖析。

3. 人道救援理論與實務，王振軒，台北：鼎茂圖書出版股份有限公司，92。介紹人道救援的定義與運作、人道救援的功能，對於人道救援的相關理論也有深入剖析。

4. 王振軒，非政府組織概論，必中出版，94。本書主要介紹非政府組織的定義與運作、非政府組織的功能，對於非政府興起的相關理論也有深入析。

文獻回顧_表格

(二)外文書籍

1. Weiss G. Thomas, Beyond UN Subcontracting: Task-Sharing with Regional Security Arrangement and Service-Providing NGOs, New York: Macmillan Press.1998.

2. Princen Thomas and Finger Mattias, Environmental NGOs in World Politics, London and New York: Routledge, 1994.

上述兩本書主要介紹非政府組織活動的策略與特質，對於組織活動所面臨的問題也有所著墨，這對於筆者在歸納非政府組織活動的策略與特質有相當的助益。

外文期刊

1. Conca, Ken, “Greening the United Nations: Environmental Organizations and the UN System,” Third World Quarterly, 16:3(September 1995): 441-458.

2. Gordenker, Leon and Weiss, Thomas G., “Pluralising Global Governance: Analytical Approaches and Dimensions,” Third World Quarterly, 16:3(September 1995): 357-388.

3. Mathews, Jessica T., “Power Shift,” Foreign Affairs, (January/February 1997): 51-67.

4. Raustiala, Kal, "States, NGOs and International Environmental Institutions," *International Studies Quarterly*, 41:1(December 1997):719-740.

上述專業性期刊主要探討非政府組織的興起、非政府組織的活動策略、特質，在聯合國的功能，同時對於非政府組織的活動對未來國際社會間產生的影響也有深入的分析。

文獻探討的主要目的，是針對本研究主題的相關領域，搜尋已經被思考過與被研究過的資訊，以歸納的方法（inductive）來分析資料，做一個有系統的摘要與整合，並且歸納為更具體、更有方向的論述，以清楚的建構出本研究的核心概念。

本研究蒐集的文獻資料來源包括：

1. 國內外學者專家之相關學術論著、研究論文、期刊雜誌；
2. 政府出版品及相關法令規章、政府部門相關計畫、報告；
3. 我國非政府組織出版之相關資料、執行計畫；
4. 相關網站上的資訊。

(二)深度訪談深度訪談，可以近距離且多角度的了解受訪對象的主觀經驗，從理解受訪對象所建構的實體觀中，獲取研究問題的描述性(descriptive)資料。這也是質化研究中一種資料蒐集的重要方法。

本研究運用深度訪談的目的旨在，了解援外工作人員的主觀經驗，主要援外形式對受援者的合適性，以及推動援外事務可能遭遇的問題。因此，本研究的訪談對象包括，研究個案的主管層級、行政人員、方案執行人員與相關志工人員等。採用結構型訪談方式，也就是根據研究目的，擬定出相關問題的訪談大綱，分別就受訪對象進行實地的提問。過程中也會徵詢受訪對象的同意，在某些問題上自由交談，以保持實際訪談的彈性。故而常會在訪談的互動過程中，激盪出一些新的徵候與現象，增添了資料蒐集的豐富性。

(三)個案研究(組織個案)

個案研究能夠深入了解研究對象所處的文化脈絡，並且在研究過程中與研究對象密切的互動，能讓研究者更深切體會研究對象的情境，從而分析與詮釋研究成果，更能完整且忠實的呈現個案的現況。雖然，單一個案不能作為普遍化的推論，然而，統計的精確性也不能代替概念的澄清性。個案研究的深度、詳盡與連貫的描述，也是一般調查研究、實驗研究所無法達成的。本研究選擇以個案研究為探討主軸，採用文獻探討、深度訪談等方法，廣泛蒐集完整的資料，充分掌握整體的背景脈絡，建構援外扶貧的核心概念。在進入研究情境之後，力求與研究對象建立和諧、密切的互動關係，深入分析真相，了解個案背後的意義，進而提出研究成果與具體建議。

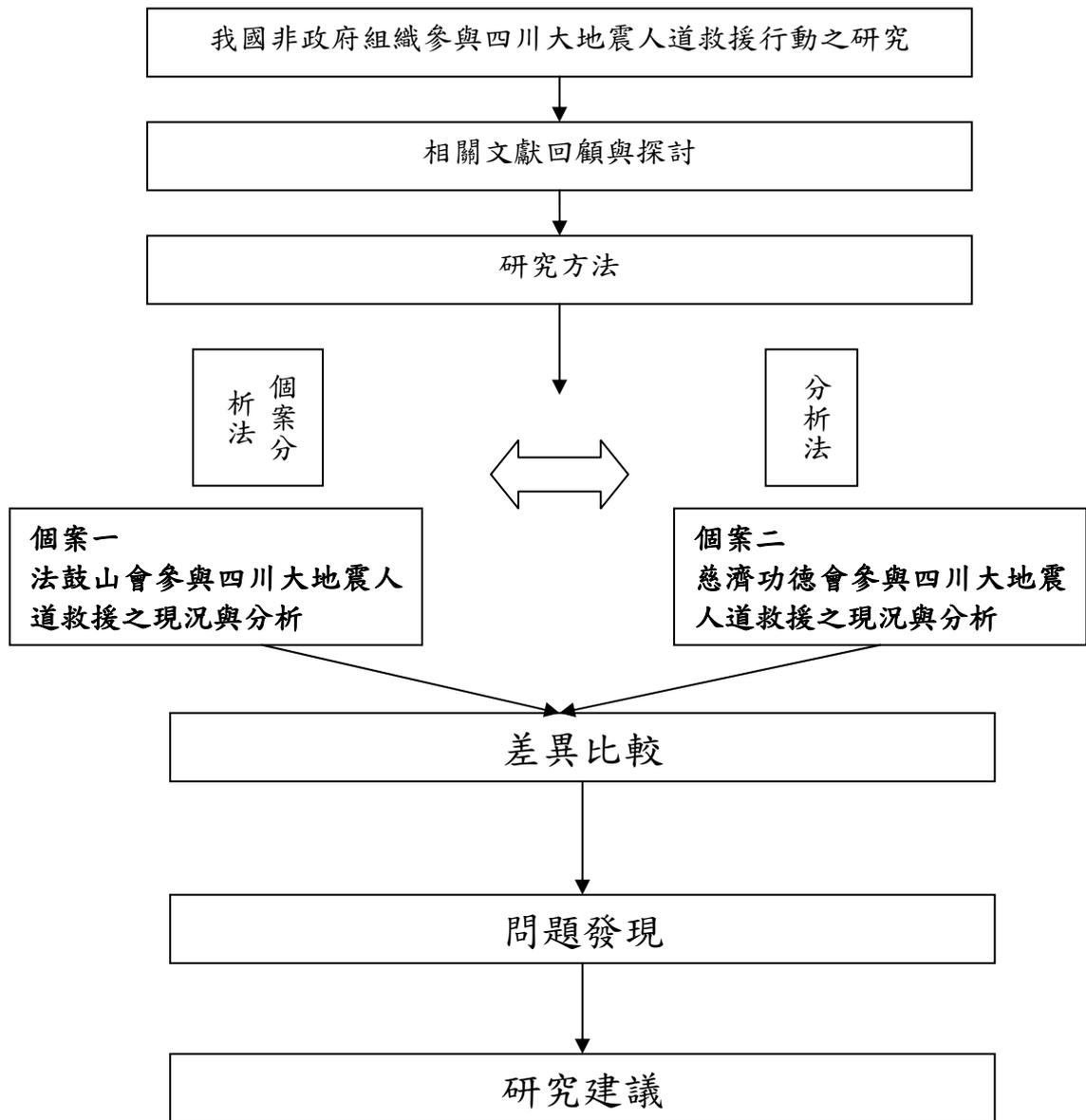
(四)比較研究(資金、投入人力)

在運用文獻探討、深度訪談等方法，針對研究個案進行深入性的分析與探討之後，本研究更援引其他非政府組織在類似的人道救援方式上，給予適當的比較研究，嘗試掌握個別的差異，並從中探討其同、異之處。此一目的旨在，從比較研究的結果中，提出相互觀摩與個案本身的反思，同時對日後我國非政府組織在人道救援的運作上，提供具體的建言。

另外從參與此次四川震災人道救援行動中，擇定較具代表性或較具規模的非政府組織，進行深度訪談，以期獲得第一手準確、完整的資料，並針對相關政府部門及學者專家發表與本研究主題有關之主張、論述，透過深度訪談的機制，進行交互驗證；進而將訪談的結果與蒐集之文獻資料相互對照，進行整合，期能更瞭解我國非政府組織再參與四川大地震人道救援行動中所獲得之實質貢獻。

二、研究流程

本研究之研究流程及步驟如圖 1-1 所示，其內容說明如下：



資料來源

X 思考構想(研究流程)

本研究之思考構想如表 1-2 所示，其內容說明如下：

(一) 命題之產生源於對我國非政府組織人道救援功能所扮演的角色，並試圖解析我國非政府組織於四川大地震中進行人道救援運作之情形，且希冀能提出我國非政府組織對於大陸地區之人道救援運作上之建議。

(二) 命題之焦點

在於本研究理論基礎之探討與相關概念之釐清，包括對非政府組織人道救援行為之探析、角色扮演、危機資訊之管理、人力資源之整合調度、與大陸方面互動之模式、及非政府組織所力未逮之處為何。

(三) 命題的規範性(道德層次)X

探討非政府組織人道救援之正當性、必要性及其大陸方面互動整合應有之規制與模式；並說明非政府組織人道救援行為與私部門、政府部門所不同及獨特之規範特質為何。

(四) 命題的實用性

解決當前災區重建問題並期使我國非政府組織之人道救援行為達到最大效益，並試圖使我國非政府組織與大陸方面之人道救援獲致良好整合等三項實務困境，茲說明如次：

1. 大陸方面救援體系之概況及未逮之處
2. 我國非政府組織人道救援行為之態樣、經驗分析及未逮之處
3. 在現行的時空環境上，就我國非政府組織之人道救援型為整合問題加以研析，以解決非政府組織人道救援之困境。

(五) 命題的發展性

非政府組織人道救援行為之經驗分析、實務解析與模式建構，及非政府組織人道救援行為之知識建構與應用可行性分析。

(六) 命題的解決方法

針對研究發現現行體制及實務之缺失，研擬具體可行之建議，以提供未來類此事件參酌。

表 1-2 思考構想

項目	說明	主要章節
(一)命題的產生	本研究之動機與目的	第一章
(二)命題的焦點	本研究理論基礎之探析與相關概念之釐清	第二章
(三)命題的規範性 X	探討我國非整府組織人道救援型為之正當性、必要性及其與大陸方面互動整合應有之規制與模式	第二章
(四)命題的實用性	解決當災區重建問題，並期使非政府組織人道救援達到最大效益，使非政府組織與大陸方面之人道救援整合等實務困境	第三章、第四章
(五)命題的發展性	我國非政府組織人道救援行為之分析、實務解析與模式建構，及我國非政府組織人道救援行為之知是建構與應用可行性分析	第三章、第四章
(六)命題的解決方法	針對研究發現現行制度之缺失，研擬具體可行之建議	第五章

第三節 研究範圍與限制

一、研究範圍

(年月日事件組織行動)本研究主要是以我非政府組織之人道救援過程作為研究之對象，專指人道救援部分，風災或地震等天然災害的人道救援。

就本研究之時間範圍的界定而言，本研究「四川大地震」至今發生已逾半年多，期間經歷舒緩、復原與重建階段，由於我國非政府組織人道救援的後續作為仍未完全結束，因此本研究個案所探討的時間範疇係以四川大地震發生當日為使，以本研究結束為終。

整體而言，本研究首先藉由文獻的探討以瞭解我國非政府組織的人道救援經驗及策略；再則就我國非政府組織在震災人道救援之過程加以解析，包括：如何進行危機資訊的傳播；人力與資源之整合與運用；資訊募集的策略、管理與徵信機制；最後就就非政府組織投入境外地震重大災難救援之最式行動方案。

二、研究限制

本研究所探討非政府組織之救援行為，由於四川大地震係屬於天然之災變，對於我國非政府組織實施人道救援產生新的問題與挑戰，因此本研究會面臨以下幾個困難與限制：

- (一) 就研究時程而言，在此一過渡(確定證據說詞)大陸官方注視時期難以全面評估其影響層面，亦不可能窮盡未來將衍生而出的各種問題，是以，在此時間點進行研究，必然會面臨結構上難以克服之時空因素限制，僅能及於現存橫斷面之研究，而無以進行長時期歷史分析與比較等縱向研究，另於參與觀察之時效上，亦難以到達「長期蹲點」受訪單位之要求。
- (二) 究研究對象取樣方式而言，由於此次震災中我國投入救援、重建之非政府組織甚多，僅能挑選各類民間團體中具代表性之組織進行個案分析，無法窮盡檢索所有研究對象。
- (三) 就研究方式而言，本研究採用個案研究的方式，在訪問調查的樣本將會有所限制，因此也藉由相關參考文獻資料加以對照驗證，然而在救援文獻部份，國內外文獻多以政府組織觀點進行論述，而涉及民間組織參與救援之文獻亦多以實務分享觀點撰寫 X 注釋收尋期刊網站舉例，關於深度的理論探討文獻幾無著墨，故筆者乃以實務性觀點進行研究，此研究方式，恐有未臻完備之處。
- (四) 就研究誤差而言，本研究在進行人員之深度訪談時，由於受訪者基於主觀的意識以及自我保護的心態，可能含隱瞞某些部分的事實(自己主

觀判對誤差)，尤其是部分非政府組織，針對其組織資金與內部管理部份，非常忌諱並迴避訪談，可能會隱瞞某些部分的事實而影響研究結果的正確性。因此必須取得受訪者的信任，並在訪談技巧上事先加以規劃及訓練。

第四節 章節安排

本文共分為五章其章節安排如下：

第一章緒論，主要說明研究動機與目的、研究方法與流程、研究範圍與限制、預期貢獻與章節安排等；

第二章文獻探討，主要針對國內外學者專家有關全球治理、人道救援、非政府組織等相關理論加以探討，已瞭解研究主題；

第三章我國非政府組織參與四川大地震人道救援行動之現況與分析；

第四章個案比較，針對法鼓山基金會對四川大地震人道救援行動之分析以及慈濟功德會參與四川大地震人道救援行動之分析兩個個案之分析比較探討；

第五章結論，包含問題發現及研究建議。

第二章 文獻探討

第一節 非政府組織的理論分析

非政府組織定義：

近年來，隨著非政府組織實務的蓬勃發展，有關非政府組織的學術研究也已蔚為風潮，然衡諸過去有關非政府組織的相關文獻，隨著探討主題與角度的不同，學者的論述與主張也各異其趣。為求文獻回顧能夠聚焦及切合本研究主旨，本章將探討與本研究問題攸關的理論觀念與實證結果，以運用在後續的分析與結論的撰寫。本研究旨在探討我國文教型非政府組織在兩岸關係中之角色與功能，因此以下將就既有文獻中有關非政府組織的定義、角色與功能，以及兩岸關係的發展與挑戰等主題加以探討整理，以作為後續分析的立論基礎。

從十九世紀中葉起，就已有類似非政府組織的出現，當時的非政府組織大多是從事人道救援、慈善宗教等性質，一直到一九四九年非政府組織(Non-governmental Organizations, NGOs)的名詞才正式被聯合國所使用。除了非政府組織這一名詞之外，還有一系列名詞也用以描述世界上出現的類似民間社會運動組織：如獨立部門、自願團體(Voluntary Organization, VO)、第三部門(The Third Sector)、慈善團體(Charitable Organization, CO)、民間自願組織(Private Voluntary Organization, PVO)、草根組織(Grassroots Organization, GO)、公民社會組織(Civil Society Organization, CSO)、類似非政府組織(Quasi-non-governmental

Organization, QUANGO)等等¹。

所謂非政府組織 (Non-Governmental Organization, NGO) 泛指相對於政府與企業部門以外的民間組織。近百年來，國際間研究非政府組織的學者紛紛對非政府組織提出定義，國內學者王振軒則綜合各界看法，認為非政府組織的條件包括有：具有國際性，准許各類似團體加入；超越國家的一般性目標；具有非營利性質；必須是私人發起的組織；有永久性的機構；具獨立性，組織運作及財源不受一個國家或官方控制；在國際組織中有諮詢的地位；活動必須與聯合國及世界人權宣言的原則相符合；經由聯合國經社理事會所屬委員會承認。²聯合國對非政府組織的定義為：非政府組織是公民所成立的地方性、全國性、或國際性非營利、志願性組織，以促進公共利益為工作導向，提供多元的服務，發揮人道的功能，將人民的需求傳達給政府，監督政府政策，鼓勵人民參與地方事務。非政府組織並可提供政策分析與專業技能，建構早期預警的機制，協助監督與執行國際協定。有些非政府組織以人權、環保或衛生為宗旨而創立，各依其目標、管轄與授權的不同，與聯合國各局、署保持密切的關係。³

社會科學的研究首應確立研究對象或目標的定義(definition)，概念「是由一些字加以界定，可能代表一種觀念，也可能是一些目標、現象與政策的共同意義。例如階級、利益、權利，均是政治學中的概念」⁴若是概念(concept)模糊，進而發生概念游移現象(concept traveling)，一切的研究努力將付之東流。非政府組織的研究也面臨同樣的挑戰，同樣類型的組織有著不同的名稱，因此「正名」時有其必要性。

¹ Terhe Tvedt, *Angels of Mercy or Development diplomats: NGOs & Foreign Aid*, pp. 12.

² 王振軒 (2003), 《非政府組織概論》，台中，必中出版。頁 41。

³ <http://www.un.org/MoreInfo/ngolink/calendar.htm>

⁴ 林嘉誠、朱宏源，編著。「政治學辭典」。民國 79 年。台北：五南圖書出版公司。頁 57。

年代	提出者	定義內容
1908	奧特利	1、具有國際性，准許各類似團體加入。 2、超越國家的一般性目標且非營利。 3、有永久性機構。
1923	柏利底斯	1、須是私人發起的組織。 2、有國際性的非營利目標。 3、結構具有國際性。
1933	懷特	1、須是私人發起，不受一個國家或官方控制，擁有至少兩個會員。 2、非營利性。 3、有永久的秘書及會章。
1950	聯合國經社理事會	凡非經政府協定所成立者，視為國際非政府組織。
1950	國際公法法院	1、私人發起組成的團體。 2、推展非營利及非國家性的一般利益之國際活動。
1955	蘭葛諾	1、有國際性目標及結構。 2、非營利性質。 3、有永久的組織運作制度。
1959	國際協會聯盟	1、至少六個以上不同國家代表。 2、非商業性目標。 3、國際性活動。 4、國際性結構的指揮部門和永久性的秘書處。 5、組織財源非由一國支付。 6、活動受會員國之一承認，或在國際組織中有諮詢的地位。 7、活動必須與聯合國會章及世界人權宣言的原則相符。 8、經由聯合國經社理事會所屬委員會承認。
1962	梅諾	1、私人性質的組織。 2、有國際性的成員。 3、非營利性的社團結構。 4、必要的行政機關。
1978	華利斯和辛格	1、會員需來自兩個國際承認的國家，並得到政府的認可。 2、會員代表大會的會期間隔不得超過十年。
1977	吉爾柏	1、有自己的特色可表達自己的意願和表達自己的功能角色。 2、組織自行運作，不受制於外在壓力。
1977	班乃特	1、合格的成員及廣泛的代表作。 2、基本的目標合結構和行使權力的秘書處。 3、長久行使職能的組織結構和行使權力的秘書處。
1983	亞奇	1、經由兩個以上成員互相協定。 2、成員不拘是否有政府代表，均共同追求全體會員共同利益。 3、一個正式的長久制度。

表 2-1 國際間非政府組織各種定義之比較(1908-1983)

非政府組織(nongovernmental organization)的定義，已有許多專家學者賦予其內涵，列舉較具指標性意義的幾個說法予以說明：

資料來源：人道救援理論與實務(72-73)，王振軒，92，台北：鼎茂圖書出版股份有限公司。

由上圖，可歸納出非政府組織的條件應包括：具有國際性，准許各類似團體加入；超越國家的一般性目標；具有非營利特性；必須是由私人發起的組織；有永久性的機構；具獨立性，組織運作及財源不受一個國家或官方控制；在國際組織中有諮詢地位；活動必須與聯合國及世界人權宣言的原則相符合；經由聯合國社經理事會所屬委員承認。

由國際協會聯盟(Union of International Association)於1990年所出版的國際組織年鑑中，主張將非政府組織定義為：

目標：必須具備國際性，不得僅圖利特定成員。

成員：至少由三個國家以上的個人或團體所組成。

組織結構：成員須有完全自主權，不受任何一個國家控制。

職員任命：會員可由制度化的管道被選派擔任工作職務，且不可同屬單一國籍。

財政：必須由三個以上的國家提供。

自主性：不受其他組織控制，以平等地位與其他組織往來。

活動：必須獲得其他國家或組織的承認或參與。

聯合國將非政府組織定義為「非政府組織是公民所成立的地方性、全

國性、或國際性非營利、志願性組織，以促進公共利益為工作導向，提供多元的服務，發揮人道的功能，將人民的需求給政府，監督政府政策，鼓勵人民參與地方事務。非政府組織並可提供政策分析與專業技能，建構早期預警的機制，協助監督與執行國際協定。有些非政府組織以人權、環保或衛生為宗旨而創立，各依其目標、管轄、與授權地不同，與聯合國各局署保持密切關係。」⁵

貳、非政府組織的角色

二十一世紀非政府組織在國際社會所扮演的角色迥然不同與往昔，在全球化的衝擊下，國際關係具備了四個特色：⁶

1. 全球化的趨勢與同質性，有助於減少國際間因不同政治、文化、與宗教產生的對立與疏離。
2. 全球化在創造「標準制式」規範的同時，並不排除不同文化、價值、與市場的獨特性。
3. 全球化的動力來自於經貿、文化、社會價值等軟性力量，而非政治或軍事的力量。
4. 全球化提供個人、社團、企業、與非政府組織更為多元的對話管道，以謀求降低衝突的解決成本。

在全球化的浪潮下，許多國家繼續選擇「閉關自守」，極力封鎖外來資訊對其傳統觀念、價值、社會認同的挑戰，如緬甸、北韓等國家。但有些國家局部的開放資訊、經貿、與旅遊，仍全面控制非政府組織的運作，試圖抗衡全球化對其政權的影響，如中國。全球化首先衝擊國家的是：國家對經濟的控制；增加了民主政治責任壓力與國家主權的挑戰，但也為非

⁵ <http://www.un.org/MoreInfo/ngolink/calendar.htm>

⁶ David, Held, Anthony McGrew, David Goldblatt, and Johnathan Perraton, "Globalization" , Global Governance, Vol.

政府組織帶來更為寬廣的發展空間，舉凡非政府組織所倡導的個人主義、平等、自由等價值獲得更多的認同與共識；同時配合非政府組織的國際活動，進一步的鞏固了這些價值與信念。

非政府組織在全球化的趨勢下，積極的針對各項議題與危機，提供有效率的對策與服務。非政府組織在現今國際社會中扮演下列角色：7

1. 確認全球化下人類所面臨的問題與挑戰
2. 倡導引領國際社會新的價值與規範
3. 建構國際聯盟以因應國際社會所面臨的挑戰
4. 改變國際典則以回應新的需求
5. 提出跨國際衝突與分歧的解決方案
6. 監督或執行重要公共議題的資源分配

二、非政府組織的功能

非政府組織在全球化的趨勢下，以扮演迥然不同於過去的角色，發揮下列功能8：

1. 促進社會公益：人的資源不同，人生際遇不一，社會上總是存在著貧富不均的現象；而人性中光輝的利他特質，無論是社區的扶貧濟困的慈善活動、政治界的人權運動、國際上的人道救援，都經由非政府組織的運作，使得社會的公益進一步彰顯。

2. 改革倡導與價值維護：

5, No. 4(1999), pp. 483-496

⁷ L. David Brown, Sanjeev Khagam, Mark H. Moore, and Peter frumkin, "Globalization,NGOs, and Multisectoral Relations" ,in Joseph S. nye and John D. Donahue, ed. 2000.Governance in a Globalizing World. pp.271-296.

⁸ L. David Brown, Sanjeev Khagam,Mark H. Moore, and Peter frumkin, " Globalization, NGOs, and Multisectoral Relations" , in Joseph

人類社會仍有許多有待改革的事務與不變的價值需要推動，非政府組織即可致力改革倡導與價值維護。

3. 彌補制度失靈的缺失：

二、非政府組織的形成

非政府組織的形成與成長有其一定的歷史背景與因素，目前一般學者多由政治經濟學的角度與觀點來論述探討非政府組織的興起，基本上此種論點可以從國內（domestic）因素與國際（global）因素兩方面來解析⁹：

（一）國內因素：

隨著政經制度與運作方式的改變，人類社會的複雜性與變化程度相對升高，政府的職權日漸的擴大，人民新的需求亦不斷產生；生產與分配的失衡導致個人、家庭、社會、國家的角色與功能亦隨之調整。不論是何種制度的國家，「人」的生存與價值已成為最高的目的；而由於制度失靈（Institutional Failure）的結果，政府與民間（第三部門）之間已有愈趨合作的趨勢。因此非政府組織的形成與成長可歸諸於：

1. 市場失靈（Market Failure）

根據經濟學家Hansmann（1987）的說法，非營利部門的興起，主要是市場失靈。在一個理想的情況下，完全競爭市場透過供給與需求，提供了社會所需的財貨與服務；但這並非經濟活動的唯一型態，也未必能發揮最大的經濟效率，並且市場經濟對於社會公平、穩定、成長等目標的追求有其侷限性。當非完全競爭市場的狀況發生時，特別是公共財（public goods）的提供，及需求量過小時，商人沒有利潤或誘因進入市場，就發生了市場失靈的現象¹⁰。

⁹同註4。頁16。

¹⁰同註4。頁17。

另一種稱為「契約失靈」(Contract Failure)，亦即公共服務的提供者與消費者之間，資訊或權力的不不對稱，造成消費者沒有能力監督契約的履行。11因此，當市場無法提供消費者需要的財貨與服務時，非政府、非營利組織以服務大眾為宗旨、不以營利為目標的特性，正好彌補社會的需要。

2. 政府失靈 (Government Failure)

Douglas (1987) 認為，市場失靈所引起的「搭便車」(free rider) 行為，必須以政府的公權力才能防止。市場的功能有助於達成最大的經濟效率，但有時卻未必可以達到社會的公平與正義，必須依賴政府的職能從事若干補救與修正，以達到公平、穩定與成長的目標。

但是，政府也有失靈的可能，通常係因政府須依法行政，又執著層層節制，講究代表性與公平，所以對於具特殊性、實驗性或開創性的民間需求，沒有辦法提供，或是缺乏反應的能力；

而民主社會中各種利益團體致力於遊說與鑽營，行政官員與民意代表等政治人物為求政治事業的成功與永續經營，往往也將成本與效益納入考量，導致政治邊陲、非主流的弱勢團體之利益經常被忽視與犧牲。12因此，非政府、非營利組織的工作及其彈性與活力，恰可填補社會公益的不足，彌補政府的失靈。

第三政府論 (Third-Party Government)

相對於政府 (第一部門)、企業 (第二部門) 之外，非政府、非營利的範疇被廣義的稱之為第三政府。Lester M. Salamon 認為：第三政府以非政府組織，結合民間資源、人力，接受政府的委託授權及經費補助，執行部份政府的職掌，取代部份政府的功能。因為長久以來，人民已經厭倦政府的組織、

11鄭讚源 (2000)，「台灣非政府組織在國際社會所扮演的角色與功能」，新世紀文教基金會。

12 Salamon, Lester M., 1995. *Partner in Public Service: Government-Nonprofit Relations in the Modern Welfare State*. Baltimore and London: The John Hopkins University Press. Pp38-40.

權力不斷擴大，效率卻日益低落，無法滿足、回應人民對公共服務的渴望；透過第三政府的機制，可以舒緩人民望治心切與對政府職掌擴大的疑慮間之矛盾，而人民所迫切需要的公共服務又可以獲得。¹³Salamon 同時也提出四種「志願服務失靈」(voluntary failure) 的概念與現象，來說明第三政府的可能缺失：(1) 公益的不足 (philanthropic insufficiency)，指非政府、非營利組織的資源常常是不足夠、不穩定的，所以其所提供的服務也常不符合需求與不夠穩定。(2) 公益的特殊性 (philanthropic particularism)，指公益活動在實際執行過程中，難免於宗教、種族、世俗的考量，而獨厚於某特定對象，造成服務資源的不夠普及、重複或浪費。(3) 公益的父權性 (philanthropic paternalism)，指非政府與非營利組織往往由少數負責人所掌控，可能變成私相授受、圖利私人的工具。(4) 公益的業餘性 (philanthropic amateurism)，指從事各種公益活動者，常是志願服務的志工，可能熱心與愛心有餘，惟專業不足。¹⁴

(二) 國際因素：15

非政府組織的快速發展已成為國際關係領域中引人矚目的要角，「羅馬俱樂部」(Club of Rome) 將此現象稱之為赤腳革命 (Barefoot Revolution)；以研究全球趨勢聞名的「世界觀察協會」(Worldwatch Institute) 認為非政府組織的蓬勃發展是人民力量的展現。非政府組織的崛起可以歸因於：

1. 冷戰結束：

蘇聯、東歐共產集團的解體不但是不僅是共產意識形態的崩盤、共產社會的瓦解，更是東西方長年對立的結束，也是在民主價值與市場經濟的規範下，世界體系重新整合的開始。意識形態的藩籬突破了，戰爭與和平不再是國際關係唯一的焦點，舉凡環境保護、人道救援、衛生健康、人權、全球治理等

¹³同註 13。Pp41-43.

¹⁴同註 13。Pp44-48.

議題，已成為國際關係學者研討的重心，眾多非政府組織也因應此種趨勢相應蓬勃而生。

2. 科技的進步：

科技的進步使得非政府組織有更寬廣的運作空間，通訊傳播與網際網路的發展也使得政府無從打壓、管制資訊的流通、互動與網絡的建立，亦壓縮了時間、空間與距離，穿透了國界的限制，並使得很多地方性的非政府組織得以和國際性的非政府組織串連，在國際社會中建立共同的目標與使命，以及倡議或推動具共同價值的議題。

3. 全球化風潮：

跨越地緣限制的人與人、國家與國家、地區與地區之間理念、貨物、人民的互動日益頻繁，這種世界緊縮效應（shrinking world effect）改變了個人的認知與行動，更影響了人類的生活方式與環境；全球化的效應影響所及，傳統的價值體系面臨挑戰崩解，新興的風尚與共同生活機制正不斷的創新與醞釀。¹⁶在全球化的風潮下，市場的力量與競爭不斷的擴大，國家的角色卻日益縮小與受限；資訊的暢通、產品的國際化、關稅障礙的遞消已使得國際市場走向同質化。為了捍衛本土的文化與價值，許多非政府組織應運而生，積極的抗拒全球化的潮流趨勢。

4. 資源的增長：

非政府組織在資源與專業化程度方面，在近年來也有大幅成長。聯合國及已開發國家以往的援助行為通常是以國家名義行之，但近年來常透過非政府組織，使得非政府組織的資金增加，加上私人捐贈，使非政府組織有更多的

¹⁵同註 4。頁 20-22。

¹⁶ David L. Brown, Sanjeev Khagram, Mark H. Moore, and Peter Frumkin, "Globalization, NGOs, and Multisectoral Relations", in Joseph S. Nye and John D. Donahue, ed. 2000. *Governance in a Globalizing World*. Harrisonburg, Virginia: R.R. Donnelley and Sons Pp. 273-275.

資源可以發揮其功能。17

三、非政府組織的分類

非政府組織的分類極其複雜困難，在國際協會聯盟（Union of International Association）於2002年所出版的國際組織年鑑中，將非政府組織做了基礎科學、天文、地理、氣象等73種分類；此種分類方式自1908年起即已採用，1950年聯合國經濟暨社會理事會也採用這種分類方式。學者王振軒（2003）以非政府組織的功能為標準，將非政府組織區分為倡議型非政府組織（Advocacy NGO）與運作型非政府組織（Operational NGO）；但許多非政府組織同時兼具這兩種業務型態，因階段性任務或執行方案內容不同而有所調整。

（一）倡議型非政府組織：非政府組織成立的宗旨與使命是濟弱扶傾，實現社會公平正義；倡議型非政府組織的特色是強力推廣某一理念與價值，透過此一理念與價值的建立已改變社會現狀，如董氏基金會的推廣「禁菸」、國際特赦組織對「人權」價值的堅持、綠色和平組織堅決「反核」的立場等。

（二）運作型非政府組織：此類非政府組織以提供人道救援與發展的服務為主，許多大型的基金會起源於人道救援的需要，如國際紅十字會；另外美國的福特基金會、洛克菲勒基金會、英國的樂施會等，都是活躍於低度開發國家的運作型非政府組織。

第二節 人道救援的理論分析

一、人道救援的意涵

人道主義憲章提及人道行動的核心規範，重申無論因天災或人為災害（包括武裝衝突）所造成的災民，有接受庇護與援助的權利；同時也主張災民應有權享受具有尊嚴的生活（廖佳玥和 Adam Fields 譯，2004：5）。十四世達賴喇嘛表示，地球上有無數種生命，但，最容易製造問題的是「人」，人有了不

¹⁷鄭讚源（2000），「台灣非政府組織在國際社會所扮演的角色與功能」，新世紀文教基金會，

淨的心，通過智能，就會造成世間種種的問題；人的智能若應用得正確，就是有益的，反之，就會造成不幸；質言之，人類聰明的大腦要與善良的心靈相結合，才能真正帶來幸福(李文媛，2006：

56)。

英國對人道救援行動所下的定義為，所有在衝突、災難與緊急事件中拯救人命、減輕痛苦、加速復原、保護生命財產、重建社區的行動的；美國的外交關係與交往法中對人道救援行動定義為，為配合人道需求的援助，包括食物、醫藥、醫療設施、教育、衣物的提供；授權美國總統針對發生衝突地區有人道需求的難民提供援助、協助流離失所的難民重返家園，並助其重建居家與經濟發展基礎設施(王振軒，2003：10)。

人道救援行動所涉及的範圍極為廣泛，Katarina West 在《利他主義的代理人》一書中，將人道救援行動劃分為六種類型：(一)預防性的人道救援行動(Preventive Humanitarian Action)。(二)保護性的人道救援行動(Protective Humanitarian Action)。(三)救難行動(Relief Action)。(四)強制性的人道救援行動(Forcible Humanitarian Action)。(五)復原性的人道救援行動(Restorative Humanitarian

Action)。(六)一般性的人道救援行動(General Humanitarian Action) (王振軒，2003：14-17)。

人道援助的品質，取決於技術、能力、知識，以及在艱難和危險環境下工作人員和志工之堅毅付出而定(廖佳玥、Adam Fields 譯，2004：26)。目前人道救援行動偏重於短期的救援工作，長期的復原策略因涉及龐大資金與冗長的時間，一般較少觸及(王振軒，2003：11-12)。

以馬內利修女認為，有效率、有成果的人道行動所需依據的基本準則，為尊重與愛應是一切行動的主軸，共同福祉的追求應超越個人的利益(華宇譯，

2003：73)。

十四世達賴喇嘛指出，人生是從慈愛開始，直到生命終疾為止，以慈愛度過一生的；每個人自出生的那一刻起，就在母親的慈愛與關懷中長大，百分之百地依賴並相信母親，彼此沒有距離，是真正的愛；真愛非以自己為中心，能視人如己、將心比心，對他人的痛苦感到於心不忍，希望他能離苦得樂；以此為願的愛，即使面對敵人，也能產生情 這就是平等的真愛(李文媛，2006：56)。

王振軒表示，人道救援行動是中立的、非政治的、非營利的自發性行動，以保護遭受自然災害侵襲或發生衝突地區的受難人民，並協助其減輕所遭受的苦難；緊急的食物、醫療救援，滿足災民立即的生存需求固然重要，但更具挑戰性的任務是，協助受災地區安置大規模的失業人口、居高不下的通貨膨脹，建立中長期的發展計畫，恢復社會機制，建立永續經營的能力；人道救援行動需要以利他的精神、公正的態度與無私的胸懷，方可建立令人敬重的公信力(王振軒，2003：10-11)。

三、人道救援之困境

Russbach 與 Fink 的研究提出，人道救援行動有四項前提條件的配合：(一)援助管道(Access to victims)；(二)與災區當局的溝通對話(Dialogue with authorities)；(三)有效掌控人道救援行動的全程(Control over the whole chain of humanitarian action)；(四)救難資源的整備(Resources available when required) (王振軒，2003：11-12)。

人道援助是非營利組織進入國際社會途徑中效果最好、爭議最少的方法。人道救援的理念不但尊重人類價值，還強調博愛精神，主張超越種族、國家、宗教等差異，追求人人平等的境界，而且，人道救援的種類眾多，諸如糧食發放、醫療濟助、災後復建等等皆屬之。人道援助工作的執行者，大都為政

府機構和 NPO/NGO，通常政府會支持民間組織參與救援工作，有的則是政府制定援助策略參與救助活動，但若由政府機構親自執行人道援助工作，則大多數政府的彈性與效率皆不若 NPO/NGO 組織，因有時礙於體制、政黨競爭等因素，反而障礙叢生不易執行。像 James F. Miskel 在他探討盧安達種族屠殺暴動事件人道援助的著作「SOME LESSONS ABOUT HUMANITARIAN INTERVENTION」中指出，已開發國家政府，在人道援助過程中，會考慮經濟成本問題而尋求最佳方案，這些方法有捐贈食物和醫藥給受影響的國家。捐贈設備或物資給國內的非政府組織，由這些組織代為執行人道援助。對國內執行人道援助的非政府組織提供財物支援。捐款給聯合國機構。派遣人權監督者或其他觀測機構監督。協調對立的雙方停火。

上述方案顯示政府相當依賴非政府組織的運作，NPO/NGO 使命導向的特色和一貫的中立原則，使它進入國際社會執行人道援助時沒有阻力，同時也加速組織邁向國際化之路。

以馬內利修女以其從事救援工作多年的經驗提出，救援工作的實踐方面：首先要和他人的關係以及建立這關係所必須具備的尊重和愛等特質，理當被視為一切行動的主軸；其次當與當地居民串連的協會工作，不應該只因為具有良善意圖而心滿意足，必須針對各地需求做出具體調整；第三對共同福祉的追求應該超越狹隘的個人道德層面，必須看得更遠、超乎個人利益之外；第四每個人都應該擔負起自己的責任，讓個人參與更具活力(華宇譯，2003：74)。

另十四世達賴喇嘛指出，人生是從慈愛開始，直到生命終疾為止，以慈愛度過一生的；每個人自出生的那一刻起，就在母親的慈愛與關懷中長大，百分之百地依賴並相信母親，彼此沒有距離，是真正的愛；真愛非以自己為中心，能視人如己、將心比心，對他人的痛苦感到於心不忍，希望他能離苦得樂；以此為願的愛，即使面對敵人，也能產生情這就是平等的真愛(李文媛，

2006：56)。綜上所述，愛可謂是解決人道救援困境的良方。

人道救援的目標應是在當別人身受苦難之時給予適時的幫助，進而使他能擺脫困境後自立更生，並在有能力時亦能將此善念傳遞出去，因此應賦予當地人民的權利和當地組織一起來做，且當地的人民、組織與政府是對當地最瞭解的，因此援助應借助當地居民、組織與政府之力，才能讓援助更加完善。

早期的非政府組織以醫療救護為主，在一九六〇年代非政府組織與政府形式的發展援助相輔相成；非政府組織有比較彈性的而創新的作法，一直影響著發展與救援的工作，如長期投入的志工，趨於與當地的人民直接結合，使大家認識發展救援是一個長期的社會過程(陳大衛等，1999：68-69)。

非政府組織首見於十九世紀戰場上從事救援工作的紅十字會，一九八〇年代，西方國家約有二千多個非政府組織，這類新趨勢的合作發展，其特徵是與當地的發展較有密切的結合，而且能長期在當地工作，援助計劃由當地的組織配合實際的需要，從而思考與行動；新的非政府組織越來越趨向專業化、小型化、在地化，而且是長期駐在當地工作(陳大衛等，1999：68)。

人道救援是一個長期的工程，且援助實不應只是給予物資協助，如只純粹給予物資協助而沒有真誠的愛與關懷，那就是專業的人道救援工作並無情感，一旦人道救援含有真誠的愛與關懷，則人道救援就不只是人道救援，而是有互動的夥伴關係。

誠如十四世達賴喇嘛認為，如果有慈愛的生活，除了可以利益自己，也能幫助他人，因為慈愛會產生信心與力量(李文媛，2006：56)；而對於不能控制的未來，需以平靜而慈愛的心、寬闊的胸懷及覺者的智慧來面對(李文媛，2006：57)。

居民最瞭解需求面，可在共同參與過程中，調和政府的政策供給面來看。亦如協力夥伴的共同治理價值，可互相調和動機與發揮各自資源(李宗勳，20

05：23-24)。

當地居民、組織與政府一起投入援助行列，更能使得公民、組織與政府經由合作，形成互補之效。改變彼此不夠完美的體質與不夠完善的功能(李宗勳，2005：23-24)。

學者貝克反省性的現代化觀點：第一基於個人化的趨勢，主張社會不平等的來源並不以階級為限，社會衝突的形式大幅改變；其次不再視功能分化為當然走向，開始探尋系統間協調與互通的可行性，試圖兼顧各功能系統的自主性與互補性，也不排除系統界線有可能逐步消失，達到高度的整合；再者摒棄單面向思考，主動地追求替代性的方案，以扭轉人類自我危害(self-endangerment)式的發展取向(顧忠華，2001：31-32)。

學者李宗勳亦指出，創造高品質的關係係以信任、歸屬感、關懷對方、願意以勞力、心志及意念分憂解勞，在一種同舟共濟的情誼下，較能提供風險理性並勇於任事(李宗勳，2005：23-24)。即在共同參與與共同出力為同一個目標努力，在付出後所有參與者間會培養出緊密的革命情感，對於付出後的結果會更加珍惜與維護。且共同執行發揮出的力量會更大。

第三節 全球治理的理論分析

一、全球治理的源起

一九八九年世界銀行(World Bank)在討論非洲的發展的報告中，首次提出「治理危機」(crisis in governance)這個概念。其對治理下了三個不同的定義：政權的型式；當局為發展而執行之處理該國經濟、社會資源的過

程；政府得以設計，形成與運用政策與執行功能的能力。18之後，「全球治理」這個概念，成為政治、經濟和社會等領域的學者及各有關機構所研究與討論的議題，且被廣泛運用在解決國際間政經等重大問題上。2319（見表1）

表1：國際有關機構對「全球治理」的定義

單位	內容
聯合國開發署 (UNDP)	「治理」被視為執行經濟、政治與行政權威以處理國家在各層次之事務。它包含了機制(mechanisms)、過程(processes)與制度(institutions)，並由此使得公民、團體能明確表達其利益、運用其法律權利以達到其義務與調和彼此之差異。UNDP, <i>Governance for Sustainable Human Development</i> (New York: UNDP, 1997), pp. 2-3.
經濟合作發展組織(OECD)	「治理」的概念是指使用政治權威與行使其在社會其經濟、社會發展有關之資源處理的控制。此一廣定義包含了公共權威建立一個經濟運作功能與決定分配及統治者與被治者間關係的環境。OECD, <i>Participatory Development and Governance</i> (Paris : OECD, 1995), p. 14.
渥太華治理研究中心(Institute Governance, Ott	「治理」包括社會中的制度(institutions)、過程(processes)與全體與會者(conventions)，它們決定權力如何被行使、影響社會的重要決策是如何形成、以及在此種決策中的各種不同利益如何受到調

¹⁸ World Bank, *Governance, The World Bank's Experience* (Washington, DC: The World Bank, 1994), p. xiv.

¹⁹張亞中，「全球治理：主體與權力的解析」，*前揭書*，第2頁。

awa)	和。See: http://infoweb.magi.com/ , igvn.
聯合國秘書長安南 (Kofi Anna)	「好的治理」(善治)(good governance) 是確保尊重人權與法治、強化民主、促進公共行政部門的透明化與能力。See: http://www.soc.titech.ac.jp/uem/governance.html .
國際行政科學研究中心 (International Institute of Administrative)	「治理」意指著一種過程，即社會運用其權力與權威及影響與制定有關大眾生活、經濟與社會發展的政策與決策。「治理」是一種較政府更為廣義的概念。它包含了正式機構內與公民社會中的一切互動行為。See: http://www.britcoun.org/governance/ukp.gov.html
東京科技研究中心 (Tokyo Institute of Technology)	「治理」的概念意指著一組複雜的價值、規則、過程與制度的組合，而此一組合是社會處理其發展與解決正式與非正式的衝突。它牽涉了在當地的、國家的、區域的與全球層次下的國家，也包含了公民社會(即經濟與社會行為者、共同體為基礎的機構 (community-based institutions) 與非結構化的團體 (unstructured groups) 與媒體等)。See: http://www.soc.titech.ac.jp/uem/governance.html

資料來源：張亞中，「全球治理：主體與權力的解析」。

全球治理 (global governance) 的概念至今仍然充滿

著許多的爭論。在全球化的影響之下，治理的權力核心由國家傳統的主導力量轉變為全球治理的觀念，運作的範圍也超越了國家領域，許多政策的制訂與施行必須擴大視野，兼顧全球的觀點與規範。然而對於全球治理的解釋，迄今仍然沒有明確的定義，不過在 1992 年聯合國成立了「全球治理委員會」(Commission on Global Governance)，無疑地肯定了全球治理的趨勢確實已經對當前國際社會與人類的生活帶來莫大的影響。大致上而言，聯合國「全球治理委員會」(Commission on Global Governance) 曾在 1995 年的報告中，對全球治理做了相關的界定：

治理是各種或公或私的個人和機構，在處理他們的共同事務的諸多方式的總和。它是使相互衝突或不同利益得以被調和並採取聯合行動的持續過程。它包括了有權迫使人們服從的正式機構和規章制度，也包含了非正式各種安排；而前述這些機制，均基於人民和機構的同意或符合他們的利益而被設置。

在全球這一層級而言，治理過去一直被視為是政府間的關係，如今則必須被加以瞭解，它同時也與非政府組織、各種公民運動、多國籍公司，以及全球資本市場相關聯；甚且，這些全球治理過程中的行動者，也都與具有廣泛影響作用的全球傳媒互動。

今日我們探討的主題，在於一項教育政策的制定必須著眼於符合國際規則、順應世界潮流和面對實際狀況，因此有關於「治理」對於公共行政領域的概念，英國格拉斯哥市(Glasgow city)的史崔克萊大學(University Of Strathclyde)政府系教授 Gerry Stoker 曾提出五項論點，分別為：

(一)「治理」意味著一系列來自政府，但又不限於政府的社會公共機構和行為者。這說明了公共行政的治理來自各個不同的層面與管道。

(二)「治理」意味著在為社會和經濟問題尋求解決方案的過程中，存在著

界線和責任方面的模糊點。治理是一種處事的哲學，它的目標是解決問題。社會²⁰或經濟問題是一種，也許尚可從眾多的方案中來解決我們面對的問題。

(三)「治理」明確肯定了在涉及集體行為的各個公共機構之間存在著權力依賴。權力雖然是依賴，但也是共享。人有任何一種絕對的權力可以解決複雜的公共政策問題，因之公共行政也必須在不同權力的相互依賴下解決問題，而行政作業更是一種權力的相互競合與互享，才能對問題的解決獲得共同的答案。

(四)「治理」只行為者網絡的自主自治。行政作業代表一種網絡的構成，但網絡的本體與網絡之間仍存在著相當的自主性，基本上是獨立思考與運作的。但在行動時，行使的權力卻要相互支援與依賴。

(五)「治理」意味著辦好事情的能力並不僅限於政府的權力，不限於政府的發號施令或運用權威。政府可以動用新的工具或技術來控制或指引；而政府的能力和責任均在於此。雖然政府的權力是最重要的，但仍需要別種管道的協助和 17 支持才能成功。

近二十年來的全球化經濟和各國快速興起的治理議題，甚至政府再造

(reinventing government, REGO)和新治理(modern governance)運動的勃興無異說明在 G8 各國到 UN、OECD、WTO 等相關國際組織的推波助瀾下，全球化和治理確實成為主要國家和開發中國家改革時競相使用的概念，也成為另一波政府與私人權限創新融合的基點。而在國際關係方面，全球治理的理論除了在聯合國會員國迅速擴散之外，也經由協定或會議逐步落實。

首先我們要討論的是公共政策問題涉及到治理的架構。治理的架構和治

²⁰ “The Commission on Global Governance,” *Our Global Neighborhood* (Oxford University Press, 1995), pp、2~3.

理模式牽動著固有政府職能的轉換、也立基於效率、責任的要求之上，復將治理概念擴及於非政府組織、公民行動、跨國公司及全球資本市場等範疇之上。其成功與路線絕非一蹴可及的，以英國為例，詹中原認為：「英國的政府再造，經過二十年的新公共管理實驗，發現當前的政府治理最迫切需要的是一種「新相互主義」(New Mutualism) ，也就是將公共服務提供責任及擁有權(主權)，移轉給公共服務的使用者。此種雙向式的相互性，代替了傳統所強調，界於政府與企業間的狹隘相互性。新公共管理之公共服務品質的提昇，更需要一種來自於公民社會的「自我式組織」(Self Organization) ，此種新「托克維利」式(the Neo-Tocquevillian) 行政治理(自我治理)，強調人民自我的授能及課責，以及第三部門、非營利組織，及志工與總體社會資本的聯結。如此方得以彌補以民營化及代理人理論為基礎的小而美政府組織的缺失。英國政府廿年改革經驗結論告知精簡的小而美組織，必須和公民社會緊密結合，缺一不可」正說明瞭治理除了經濟效率與市場金融重建外，絕對無法放棄公民參與的本質，從公部門至私部門均應有絕對的權利義務和責任認知。

因此，從其發展的特性觀察，全球治理可謂超越國家領土界限，彼此協調而不是監督，治理的權威則源於公民的認同和共識，不需要依靠政府的權威，其權力向度是多元的、相互的，而不是單一的和自上而下的。因之，兩岸在面對天然災害如地震、颶風、海嘯、傳染病這類公共關懷的課題，雙方不需要涉及「前提」與「一個中國原則」的意涵，即可在全球治理的途徑下進行對諮商，是整合人道救援及災後重建的另一佳途徑。

「超國家主義論」(hyperglobalist thesis)、「懷疑論」(skeptical thesis) 以及「轉型主義論」(transformationalist thesis)的角度來討論，並未將國家的主權與權力作一區分。因此張教授提出了一個個人的觀點，即

²¹曹俊漢，行政現代化的迷思：全球化下台灣行政發展面臨的挑戰（台北：韋伯文化國際

主體與權力從國家進入「民族國家家族」。他認為雖然國家已不再是唯一的主體，但是一些非國家行為者，如 NGOs 與全球資本市場，並無法維護人民的安全與福祉，國家仍有其存在的價值與需要。而在全球化的世界裡，全球治理的主軸仍是以國家為主體的「民族國家家族」，即國際組織、國際建制(international regime)與國家三者。因此，在全球治理的時代下，國家的主體並未消失，只是它的部分權力將交由其他國際建制與機制行使。「民族國家家族」內仍保有著傳統現實主義的觀點，即強權的

主權或許因全球化而減弱，但是國家的權力卻可能是反增無減。所以，如何使全球治理能真正實現，並朝著「好的全球治理」邁進？就是在全球治理的初期，必須仰賴強國與強國所主導的「民族國家家族」開放其心胸，願與其他非政府行為者分享他們的權力，提供弱勢國家與團體參與的機會，如此一來，一個全球公民社會才有機會形成，「全球善治」才有機會實現。²² 林碧炤教授在「全球治理與國際安全」中提到，全球治理的理念是在冷戰結束後才出現於國際社會，主要的意思是指國際秩序應當從全球的角度去維持才能得到更好的結果。²³而在本文中，林教授還提出四種理論，第一種理論為集體安全，第二種為自由機構論，第三種為全球化的國際關係論，第四種為社會建構論，藉此說明他們與全球治理的連帶性，證明全球治理的概念有其背景，而非無中生有。此外，在國際體系的轉變下，除了聯合國的功能必須提昇之外，透過傳統的聯盟體系與新出現的多邊安全對話的同時並存，與國際體制（regime）的建立，將使得國際間的互動有更多的規則可以遵循，最後能從「共同安全」、「合作安全」繼續向前發展，達到「人類安全」的理想。

出版有限公司，2003年），頁245。

²²張亞中，〈全球治理：主體與權力的解析〉，《問題與研究》，第四十卷第四期，民國九十年七、八月，頁一.二三。

²³ Lawrence D.S Finkelstein, "What is Global Governance?" *Journal of Global Governance*, Vol.1, No.3 (September 1995),pp.367-372.

第一個弔詭是：不少學者從經濟相互依存理論推測，國際間國家與國家間因為經貿互動愈來愈頻繁，而造成經濟上相互合作甚至整合的需求愈來愈大；但另一方面，有一些學者從現實主義之角度出發主張在未來之國際體系上將有更多的國家要求更多的政治之獨立與自主。

第二個弔詭是：在強調人權、民主及跨國企業之趨勢下，政府之主權將被許多 NGOs 與 MNCs 所分享或挑戰；但在此時，政府為了因應日益頻繁的跨國關係，必須扮演協調、管理及因全球化、NGOs 與 MNCs 所帶來種種問題之重要角色，以及人民對政府職能之需求也日益升高；因此，先進國家普遍面臨政府主權受到侵蝕，但職能卻日益擴大的弔詭。

全球治理並不是說有個全球政府，來負責維護國際社會的安全，而是希望在現有的國際體系下，如何讓世界更安定，國際社會更緊密、和平與繁榮。

「全球治理」這個新名詞，最近幾年來已經成為國內外學者非常重視及相互討論的話題，也是世界各地，無論是政府組織、非政府組織或民間社會團體，甚至於小至個人，都已成切身關切的議題。

「全球治理」的定義，聯合國「全球治理委員會」(Commission on Global Governance)有適切的詮釋。全球治理委員會在一篇「我們的全球夥伴關係」(Our Global Neighborhood)的研究報告指出，「治理」是各種「公共的或私人的個人和機構」管理其共同事務之諸多方式的總和，它是使相互衝突的不同利益得以調和並採取聯合行動的持續過程。它有四個特徵：治理不是一整套規則，也不是一種活動，而是一個過程；治理過程的基礎不是控制，而是協調；治理既涉及公共部門，也包括私人部門；治理不是一種正式的制度，

24林碧炤，〈全球治理與國際安全〉，《國際關係學報》，第十六期，民國九十年，頁一五七-一七〇。

而是持續的互動。25 「全球治理」(Global Governance) 這個理念是在冷戰結束之後才出現於國際社會，主要的意思是指國際秩序應當從全球的角度去維持才能得到更好的結果。26 顯然這個討論必然觸及到國際組織，尤其是聯合國。很自然的結果是大家對於聯合國有更高的期望，認為它在維持世界和平應該扮演更積極的角色。

在全球層次方面，聯合國「全球治理委員會」認為：「治理一直被視為政府間關係 (inter-governmental relationships)，但是現在必須包括非政府組織 (non-governmental organizations, NGOs)，公民運動 (citizens' movements)，多國籍公司 (multinational corporations, MNCs)，以及全球資本市場 (global capital market)，它們均與具有廣泛影響力的全球傳播媒體相互作用」。 27

²⁵ Commission on Global Governance, *Our Global Neighborhood* (Oxford: Oxford University Press, 1995), pp.2-3。

²⁶ Lawrence D.S Finkelstein, "What is Global Governance?" *Journal of Global Governance*, Vol.1, No.3 (September-December 1995), pp.367-372.

²⁷ Commission on Global Governance, *op.cit.*, pp.2-3.

第三章 我國非政府組織參與 四川大地震人道救援行動之現況與分析

2008年5月12日午後2:28分，中國大陸四川省發生芮氏規模八淺層強震。震央位在阿壩藏族羌族自治州的汶川縣映秀鎮地下十公里處，震波迅速向四面八方擴散，半個亞洲同感震動。四川省受重創，鄰近省分甘肅、陝西等地亦受災，災區面積將近台灣三倍大，超過四千六百萬人受災。

一幕幕景象透過傳播媒體映現在我們面前，挺拔屹立的山河大地崩坍變色，人們在餘震不斷的飛沙走石中倉皇逃命，如詩如畫的山林景致不再，生命失根飄零，災難的無常訊息盤旋，人性互助的希望從瓦礫堆中升起動，亦包括許多的從事人道救援我國非政府組織在內(例如中華紅十字、法鼓山、佛光山、慈濟等)，投入人道救援部分，包括醫療、食物乾糧、衣物、日常生活用品、通信及重建等與其他非政府組織我國非政府組織也紛紛投入災區進行人道救援之工作，項目內容包括急難物資、醫療用品、民生用品及短、中、長其之計劃。其主要之我國非政府組織進行四川大地震之人道救援活動為以下：

第一節 中華民國紅十字會參與四川大地震人道救援行動

(一)中華民國紅十字會：紅十字會搜救隊、醫療團接棒傳愛心接獲捐款逾台幣12億元 2008年5月12日下午2點28分，大陸四川省汶川縣發生芮氏規模8級強震，造成嚴重傷亡，依據大陸官方6月1日統計，罹難者69,016人、失蹤18,830人、逾36萬多人受傷，緊急遷移與安置人數超過1,500萬人，累計受災人數達4,555萬人以上。中華民國紅十字會總會得知四川地震的消息後，隨即與大陸紅十字組織總會以及四川省分會聯繫，掌握災情。另

率先於 13 日上午宣布捐出三十萬美金投入賑災工作，並發起募款活動，呼籲國人捐款協助四川災民度過難關；此外緊急動員總會第一救災大隊與台北市政府國際搜救隊合組六十人的救災團隊隨時待命，準備前往災區。經過協調之後，在 16 日下午台灣第一支由紅十字會理事歐晉德率領的台灣搜救隊，成員包括 22 位訓練有素的隊員及一隻搜救犬，攜帶先進的生命探測儀等器材，在華信航空贊助下，專機前往四川災區，進行救援的行動。備災物資，以及醫療防疫所需的藥品衛材，合計共 150 公噸材積，分批於 15 日、21 日由中華航空以全貨機專機送往四川成都，交由四川省紅十字會分送給需要的民眾使用。

在搜救隊出發之後，紅十字會立即著手規劃第二波同時，紅十字會也緊急調度各地備災中心的救援物資，包括睡袋、毛毯、保暖夾克、帳篷、家庭急救包、家庭用品組等的防疫醫療行動。很快地召集台北市立聯合醫院、僧伽醫護基金會、成大醫院以及紅十字會志工合組的醫療團共 35 人，由紅十字會總會理事、前榮民總醫院院長彭芳谷領軍，於 20 日由華信航空公益贊助專機前往四川災區與搜救隊接力，協助災區的醫療救助工作。為了表達來自台灣二千三百萬人民的關懷與愛心，並進一步瞭解災區的實際需求，總會會長陳長文先生亦於 20 日上午陪同紅十字會醫療團前往四川成都，並與大陸紅十字組織常務副會長、四川地震之救災總指揮江亦曼女士簡短會晤。江亦曼女士強調台灣是第一個對大陸紅十字組織表達關切的單位，她也代表災區民眾對來自台灣即時的協助與關懷，表達發自內心感謝之意。

由於賑災工作千頭萬緒，分秒必爭，目前大陸紅十字組織刻正與有關單位實地瞭解所有災情，並會儘快擬定出收容安置以及重建的整體規劃與相關計畫，屆時，將會結合台灣人民的愛心，一起幫助這些受災的民眾。在紅十字會發起一波波救援行動的同時，各界也紛紛響應紅十字會的江亦曼女士強調台灣是第一個對大陸紅十字組織表達關切的單位，她也代表災區民眾對來

自台灣即時的協助與關懷，表達發自內心感謝之意。由於賑災工作千頭萬緒，分秒必爭，目前大陸紅十字組織刻正與有關單位實地瞭解所有災情，並會儘快擬定出收容安置以及重建的整體規劃與相關計畫，屆時，將會結合台灣人民的愛心，一起幫助這些受災的民眾。在紅十字會發起一波波救援行動的同時，各界也紛紛響應紅十字會的。總統當選人馬英九先生於 13 日下午來會，以個人名義捐出新台幣 20 萬元，隨後劉兆玄先生、江丙坤先生、陳水扁先生亦陸續以個人名義捐款。

總會陳長文會長也在出席中時集團的募款晚會時，以個人名義捐出新台幣 66 萬元，作為拋磚引玉的開端。他表示，台灣發生九二一大地震的時候，大陸民眾透過紅十字會組織捐助台灣超過 300 萬美金，這次四川地震所釋放出的能量大約是台灣 921 大地震的 20 倍以上，目前所掌握的受災面積、傷亡人數都數十倍於台灣的災情，因此呼籲社會大眾發揮人飢己飢、人溺己溺的精神，踴躍捐款協助大陸的賑災工作。為了響應紅十字會發起的募款活動，TVBS 與中時集團分別在 17、18 兩日晚間時段，以馬拉松接力方式，辦理現場電話募款晚會，許多知名的政治人物、新聞主播、政論評論家、藝人等，不僅當場慷慨解囊響應賑災，並且義務擔任接線員，接聽民眾的愛心，讓地震發生後的第一個週末假日，整個台灣幾乎籠罩在傳愛的氛圍下，令人感動。此外，包括雅虎奇摩、台北國際社區廣播電台（ICRT）、智邦科技、全家便利商店、統一超商、台灣大哥大、中華電信、遠傳電信、匯豐銀行、新浪網、極佳戶外廣告公司、花旗銀行、藍新科技、台視公司、緯來電視台、星空傳媒集團、中視愛心基金會、職棒中信鯨、統一獅與米迪亞、……等公司行號與機關學校，均表示願意協助本會相關募款訊息的揭露，或者與本會合作辦理募款活動等。

由於合作單位甚多，未盡周延揭露之處，敬請見諒。截至 6 月 20 日止，本會所募得之款項已超過 12 億元。由於本會提報之四川賑災募款活動期間至

本年 7 月 15 日止，本會將在財務工作告一段落之後，公布責信報告。至於眾所關注的未來這筆款項將如何運用的問題，紅十字會表示，一定會秉持專款專用的原則，全力協助受災災區與民眾。同時，在 6 月 3 日召開的紅十字會總會理事會議中，經總會理事們一致同意，除了四川省之外，同樣也是災區的甘肅、陝西等偏遠鄉鎮，因為缺乏媒體的關注，使得許多民眾無法瞭解當地的災情，他們同樣需要外界的援助，日後也是本會必須兼顧的工作重點。而在本文截稿之前，本會已接獲大陸紅十字組織回覆與中央、地方等有關單位達成共識，基於本會搜救隊曾經協助過綿竹市漢旺鎮的救援工作，未來本會亦將會參與該地的重建計畫。由於目前四川賑災工作的重點，急收容與安置作業，嗣後才會開展重建的工作，而本會計畫將再度派員前往大陸北京與四川，並與當地紅十字組織密切合作，共同推動各項災後重建的工作。

紅十字會搜救隊深入四川災區漢旺鎮伸援以行動展現台灣人民的關懷與愛中華民國紅十字會搜救隊 16 日上午由陳長文會長授旗後，搭乘華信航空專機直飛成都協同救災。領隊由紅十字會新任理事、前九二一賑災指揮官歐晉德先生擔任，紅十字會賑濟及志願服務處陳大誠處長擔任副領隊，再加上廿名全部受過 EMT1 與基礎搜救訓練，並具備水上安全救生教練資格，同時，都有實際參與九二一地震救災經驗的志工，以及一隻訓練有素的搜救犬貝利，爭取最後搶救生命的寶貴時間。歷經數日的努力，在瓦礫堆中，一共搜出十五具罹難者的屍體，還有兩隻活的博美狗。

紅十字會搜救隊於 20 日夜間 11 點多返台，並隨即在機場召開記者會對社會大眾說明當地的情況，以下是領隊歐晉德先生在 20 日記者會的說明：我與搜救隊深入四川災區後，發現災情遠超出我們預期，相較於台灣九二一、日本阪神大地震是有過之而無不及，亟需外界瞭解與協助。但這次搜救隊 22 名隊員的組織規模與抵達災區的時間，實際上，以行動表達台灣人民對大陸災區與人民的關懷及愛心的象徵意義大於實質可以提供的協助，因此，我們

救難隊只有全力投入救災的搜救行動來表達台灣民眾的愛心。而大陸方面在千頭萬緒、捉襟見肘的時刻，對於台灣緊急加入救難的行動表示萬分的感激，也全力配合我們的搜救工作，可說是合作無間，開啟兩岸相互協助、相互扶持的特例。雖然這次行動我們已全力以赴，但仍感到萬分傷感及遺憾，漢旺災區離震央只有 30 公里，預計死亡人數超過 3 千人以上，全鎮建築超過 50 % 以上全毀，而不是全毀的，也有 90% 必須拆除，可說全鎮 6 萬多人大多處於無家可歸的狀況。在這樣的災情下，我們只能尋找到 15 位罹難者的遺體、用心地勸離兩位受難的老人家離開災區，同時，找到受困在建築物最深處的小狗，送還給他們的主人，這也許也是一種小小的安慰。在我們決定撤離災區時，剛好杭州消防局正設法從某建築物中營好杭州消防局正設法從某建築物中營救可能的生還者，看到我們也主動要求我們與其一起進行救援，由於大陸海軍陸戰隊搜救隊也在相同地點，所以三個單位一起合作研商，並且得到相同的結論，一致地決議分工救援方式，只是很遺憾沒能找到生還者，但總是一個相互合作的開端。此外，當搜救隊要離開漢旺時，正準備開車的最後一剎那，有一位民眾匆匆忙忙跑來，告知可能有一個生還者，而且指定要台灣的救難隊，請求紅十字會搜救隊協助搜救他們的家人，我們也毫不猶豫跳下車、進入該建築物，做了澈底的搜尋。雖然到最後沒有如期找到生還者，但我們從他們的眼中，看到對我們的期盼、信任、感激，我想這就是我們台灣所有的民眾看到災區民眾的痛苦，願意給予協助的原因，我們所有同仁心裡都有這樣的一個感動。今天離開成都返台的機上，最後一刻我們的同仁還發揮專長，協助一位在四川地震中摔傷，高齡 80 多歲的鄧姓老太太與家人，順利返台就醫。此外，要感謝這次協助行動的單位，除了紅十字會帶頭進行救援活動，也謝謝台北市消防局全力配合。

另外這次搜救隊去程和回程都是華信航空義務贊助，民航局也對這次行動開了很多特例，很多很多幕後的協助，我們都衷心感激。最感激的還有這次所有搜救隊員的家人們，我知道你們很擔心他們的安危，我也很擔心，雖

然此行帶著一些遺憾，沒能有一個好的成果，但是我也很高興能夠安全地把大家帶回來交給你們，在這裡特別向隊員們的家人表達感謝之意，謝謝你們，讓大家擔心了。

紅十字會醫療團四川廣漢市高駢鎮駐點服務專業、親切、熱忱 與災民博感情緊接著搜救隊的任務之後，紅十字會醫療團於5月20日由紅十字會總會理事彭芳谷領軍，總計35人以及將近2.5噸的醫藥衛材由華信航空贊助專機運往四川成都，持續前進災區傳遞來自台灣民眾的愛心與關懷。為因應當地緊急醫護、衛生防疫的需求，紅十字會醫療團由台北市立聯合醫院、僧伽醫護基金會、成大醫院以及紅十字會共同組成，成員包括急診科、骨科、外科、家醫科、中醫科、感染科、藥劑科等19位具有海外緊急醫療經驗的專業醫護人員，以及領有初級救護技術員證書與具備基礎搜救技能的志工夥伴，當大家在電視機前看到災區的狀況時，都希望自己平常所學可以派上用場，於是在紅十字會的號召下，大家都拋下手邊的工作，整裝出發前往災區。我最後要呼籲的是四川災區災情慘重，我們搜救隊是第一棒搶救生命的工作，紅十字會醫療隊接續了第二棒進行醫護的照顧，今天已經有很多的醫護、醫療人員到了成都，再來安置和重建的工作即將開始，這會是一個更長期的抗戰，一個這麼大的災難需要大家的協助，大家不分彼此、提供愛心、提供協助，任何一個時刻、任何一分助力對災區的重建都是有幫助的。再次謝謝大家！而為了執行這次的醫療服務工作，醫療團也攜帶了包括紗布、三角巾、碘酒等外科醫療物資，及止痛消炎、抗過敏、抗感染、電解質、維他命等藥劑，共計約2.5噸的醫藥衛材，供災區民眾使用。為了實地瞭解四川的災情，總會陳長文會長也搭乘醫療隊的專機前往四川成都，大陸紅十字組織總會常務副會長江亦曼女士亦親自到停機坪接機。陳總會長除了與歐晉德理事暨搜救隊員交換工作心得外，亦就雙方日後如何緊密合作，以災民所需為首要任務來積極辦理各項重建工作交換意見。翌日早上陳長文會長隨著醫療團前往廣漢市高駢鎮一處災民收容中心外科、骨科、急症、防疫、中醫、緊急救護等

專業人員，除了因應災民各種需求提供醫療服務與諮詢外，也適時提供了災民心靈的撫慰，更與廣漢市疾病控制中心合作，對先前發現的疑似結核病患進行隔離治療，同時建議在安置點進行必要的防疫檢控措施及衛生教育宣導。因當地老弱災民眾多，紅十字會醫療人員更主動到帳篷巡診，提供民眾正確的醫療、防疫以及衛教宣導等知識。

紅十字會醫療團主動且熱忱的服務，不但獲得當地災民的信任與感謝，到四川災區巡視的大陸國務院副總理、國務院抗震救災總指揮回良玉先生並於 22 日親自前來探視醫療團服務據點，對來自台灣醫療團成員的付出與辛勞表達誠摯感謝，同時致送蛋糕祝福當天生日的醫療團成員王玲玲護理長。醫療團領隊彭芳谷理事表示，雖然紅十字會的醫療團隊在緊急情況下匆促成軍，但因大家都抱持著一顆助人的心來到災區，加上從陳長文會長以及歐晉德理事的手中接下代表台灣 2,300 萬民眾愛心的棒子，縱然彼此間有磨合的過程，但只要工作來了，大家都自動自發、不分彼此、相互合作地很快就完成，這點讓他非常感動。此外，雖然台灣醫療習慣與大陸地區模式存在著差異性，但醫療團成員將心比心，對於受災地區民眾所流露出自然的關懷與和藹的應對，那份熱絡在當地是非常少見的，也讓當地民眾留下非常深刻的印象，所以當醫療團要離開服務地點時，許多民眾主動趨前揮手道別，感動的心情溢於言表，這一幕更是令彭芳谷領隊難以忘紅十字會醫療團 25 日順利完成任務後返回台灣，此行共服務近 550 人次，並與當地居民建立了良好的情誼，使當地民眾對於來自台灣的熱情與關懷，留下非常深刻的印象。紅十字會不僅將台灣民眾的關懷行動帶給四川災民，更感謝所有醫療團志工即時無私的奉獻以及各界的支持與配合。紅十字會設立「512 川震台灣服務聯盟」溝通平台為整合國內非營利組織資源，共同協助四川災後重建工作，紅十字會於 5 月 30 日（星期五）下午邀請國內社工、心理衛生以及社區營造等學者專家與非營利組織代表召開共識會議，共有 19 個組織超過 30 人與會，共同研商如何整合台灣 921 地震經驗，彙整相關教材、教案、教學方法以及

實務工作經驗，有計畫步驟地協助四川當地推動災後心理重建工作。會後，紅十字會並根據會議中的結論設立「512 川震台灣服務聯盟」作為初步溝通的平台，並將在 6 月 23 日下午五點半召開第三次共識會議，進一步研商未來可行的計畫方案。

(二)紅十字會募集川震善款逾新台幣 14 億元將重建 64 所學校、43 所衛生院、1 所康復中心預估近 4 萬名學生、150 萬川甘陝地區災民受益

大陸四川省汶川地震發生迄今滿三個月，許多民眾的愛心捐款將如何妥善地運用在災區的重建工作上，是國人關注的焦點。紅十字會除了在第一時間撥款美金三十萬元參與緊急救災外，更動員搜救隊、醫療隊、緊急救援物資前往災區，提供人道救援協助。三個月來，紅十字會接續地派員前往北京、四川、甘肅、陝西等地進行協調與實地會勘，同時並積極結合國內工程界、社工界、心理衛生界以及社區營造等非營利組織，共同研商災後各項軟、硬體的重建工作。目前紅十字會相關援助計畫已具雛形，為使社會大眾瞭解捐款用途，並切實做好責信報告工作，亦於 8 月 12 日上午十點由總會會長陳長文召開記者會，對外說明善款運用及相關重建工作的進度報告。陳長文表示，截至核定之募款期限 7 月 15 日止，感謝各界踴躍捐輸，紅十字會共收到近 28 萬筆捐款，累計募得新台幣 14 億 1,110 萬 2,907 元。經過多次由陳豐義副會長以及陳士魁秘書長率員前往大陸以及持續的內部會議討論，並與大陸紅十字組織暨有關單位協商與實地勘災之後，由 8 月 11 日召開的理事會最後審議通過，將投入新台幣 13 億 7,540 萬元（折合人民幣為 2 億 9,900 萬元）於川、甘、陝的偏遠地區重建 64 所學校、43 所衛生院以及 1 所位於阿壩藏族羌族自治州專為殘疾人士建造的康復中心；同時，為提供災民生活所需，特別擬定針對國小、國中以及高中學生提供生活補助的寒梅計畫以及針對援建地區受災民眾提供社區重建計畫，希望給予災民軟體、硬體兼具的援助。

(三)五大援助計畫 以偏遠地區為主

陳長文進一步表示，由於汶川地震的受災面積幅員廣大，各地災民的需求都不同。為了切合災民的需求，且將有限資源做最有效的分配，紅十字會一開始就鎖定川、甘、陝的偏遠地區，尤其是沒有特定對口支援的地方（備註一），採取集中、直接的方式進行援助。最後擬定的重建計畫依區域和軟硬體重建分為五大項目，

說明如下：

一、四川計畫

（佔總募款收入 38.141%）：分別在廣元、德陽、雅安以及阿壩州援建 14 所學校，9 間衛生院，1 間康復中心（備註二、三）；

二、甘肅計畫

（佔總募款收入 30.317 %）將於甘肅省西和縣援建 39 所學校，19 間衛生院；

三、陝西計畫

（佔總募款收入 23.797%）：將於陝西省勉縣援建 11 所學校，15 間衛生院；

四、寒梅計畫

（佔總募款收入 1.36 %）提供援建學校之國小、中、高學生教育生活津貼（備註四）；

五、社區重建計畫

（佔總募款收入 3.586 %）：包括協助援建社區培訓種子師資，以及提供阿壩州的殘疾人進行康復服務、矯形器製作、殘疾人康復門診及家長培訓等工作。

由於紅十字會預計至少投入三年時間參與災後重建工作，因此可能的利息收入、匯率變動、以及災區通貨膨脹等因素，都必須列入考量。陳長文強調，雖然募款金額有 3 億多人民幣，但由於受災範圍實在太大，經同

仁實地考察發現，仍有許多地方需要外界的援助，但在有限經費的前提下，必須有所取捨，這也是為什麼援助經費匡列比例高達 99.767%的主要原因。未來，紅十字會還會秉持摶節開支的原則，降低重建成本，倘有結餘可再增列援助項目。同時，募款金額的利息收入亦將全數納入專款專用的指定用途，希望可以幫助更多受災的民眾。

第二節 法鼓山基金會參與四川大地震人道救援行動

(一)法鼓山首梯救援團馳援四川僧團副住持果品法師領隊前往

中國大陸四川省 5 月 12 日下午 2 時 28 分，發生芮氏規模 7.8 的強烈地震，法鼓山隨即於 13 日召開緊急救災會議，成立首梯救援團，由法鼓山僧團副住持果品法師帶領 15 位成員，於 15 日攜帶由台灣潤泰集團及法鼓山信眾捐贈的 1,200 萬元，和 1,000 公斤的食物、藥品、帳篷等物資，前往成都勘災救援，並設置醫療服務站，進行義診服務。15 日當天，聖嚴師父並錄製一段關懷開示，呼籲社會大眾提起共患難的心，為賑災盡一分力。首梯救援團 16 位成員中，包括具有社工、醫療專業背景的常法、常悅兩位法師，及 7 位由台北榮民總醫院外科主任醫師陳維熊、陽明大學附設醫院院長唐高駿等醫護人員組成的榮陽醫療團隊，與法鼓山 6 位關懷義工。

15 日下午救援團抵達成都後，立即與四川省宗教局副局長余孝恒討論救災行程及救援評估。16 日，救援團前往都江堰，捐贈部分物資予都江堰救災指揮中心，並在當地採買民眾亟需的民生物資、外傷用敷料等。17 日，慈基會動員上百位法師、義工，於北投雲來寺打包第二批救災物資，

包括帳篷、毛毯、口糧、睡袋、飲用水、遺體袋、消毒用品等近 15 噸，當日晚間即由中國揚子江快運航空公司自桃園送抵成都。同日，救援

團前往綿陽市安縣雒水鎮安置所、秀水鎮民興中學安置所、安昌鎮安洲小學孤兒收容所等三個地區，發放物資與提供醫療服務，並於秀水鎮民

興中學設置醫療站，為受傷民眾提供簡易的醫療和護理。第二批民生物資與醫療用品抵達後，18日起救援團分成兩組，醫療成員於民興中學設置的醫療站展開各項救護工作；關懷成員則持續進行勘災及慰訪行程，前往關懷秀水鎮第一中心小學、秀水中心衛生所、桑棗收容所及永安鎮安置所等處發放慰問金，並採購收容所亟需的民生物品。20日，果品法師帶領關懷成員至秀水鎮民興中學、衛生所、中心醫院、秀一小漢昌分校，及雒水鎮安置所、塔水鎮安置所、桑棗鎮安置所、永安鎮安置所等八處地區，提供物資及精神上的關懷。果品法師並代表捐贈善款10萬美元，提供修築秀水鎮淨水設施以及採購飲用水之用，由中國大陸國家宗教局副局長齊曉飛代表受贈。22日第一梯次救援團完成階段性任務，為持續提供人道醫療服務及民生物資，讓第二梯次救援團順利銜接經驗，包括果品法師等六名慰訪團員繼續留在當地，隨時了解災情及物資需求，以提供最適切的關懷與服務。

(二)東初禪寺舉辦彌陀超薦祈福法會方丈和尚領眾祝禱祈福

緬甸風災、中國大陸四川震災發生後，法鼓山海外道場也紛紛響應祈福活動。其中，美國紐約東初禪寺5月16日晚上舉辦「彌陀超薦祈福法會」，由方丈和尚果東法師、東初禪寺前任住持果元法師帶領數十位法師，為罹難者超度並為傷者消災祈福，約有一百多位民眾參加。方丈和尚開示時表示，法鼓山在南亞海嘯、緬甸風災及四川震災的救援行動中，都秉持同一理念——即人道關懷、人心重建的理念，讓受難者得到最需要的幫助；並鼓勵大家發揮人溺己溺、人飢己飢的精神，持續為受難者提供援助。當天，東初禪寺並舉辦募款活動，全數善款捐做此次賑災之用。

(三)法鼓山舉行三時繫念法會聖嚴師父呼籲各界支援救災

為超度緬甸風災、中國陸四川震災罹難亡靈，法鼓山5月17日下午於北投農禪寺舉辦三時繫念法會，全台各道場、分院同步視訊轉播，聖嚴師父親臨開示，並為災區民眾、罹難者祈福。包括台積電文教基金會董事張淑芬、廣達文教基金會執行長楊美月、護法總會會長陳嘉男等，逾三千人齊聚大殿，共同為災區受難者祝禱和祈福。

在三時繫念法會開始前，聖嚴師父接受媒體採訪時表示，不管災難發生在何處，大眾應有人溺己溺的精神，慈悲關懷受難的人；也針對此次四川的震災援助，感謝各界對法鼓山的信任而踴躍捐款，讓法鼓山有更充沛的救援資源可以救災。

法會由僧團關懷院監院果器法師主法，帶領眾人虔誠誦經、念佛，一方面祝禱罹難者往生佛國淨土，並為災區民眾祈求平安；一方面也鼓勵眾人發揮同體大悲的精神，伸出援手。

聖嚴師父在法會上，以「受苦受難的是大菩薩，救苦救難的是菩薩」、「只要還有一口呼吸，就有無限希望」來勉勵救援義工和災區民眾，也呼籲無法親臨法會現場的大眾，能夠共同持誦〈大悲咒〉，迴向受苦受難的人；並鼓勵社會各界繼續支持救災行動，讓愛心不斷發光發熱，為災區注入希望。師父說明，法鼓山將援用在台灣921震災及南亞大海嘯時的救災經驗，以三階段救助計畫，持續推展災區援助方案。

為了讓關心緬甸風災及四川震災的大眾，可以隨時掌握救援團隊的最新進度與訊息，法鼓山特別在全球資訊網開闢了「心靈重建·希望無窮」專區網頁（網址：[tp://www.ddm.org.tw/event/2008/sichuan/512.htm](http://www.ddm.org.tw/event/2008/sichuan/512.htm)），便利民眾上網查詢；同時也發起全體專職工作人員捐助一日所得活動，協助後續救災及災區重建工作。

(四)法鼓山榮陽醫療團舉行記者會對各界說明川震救援情況

參與法鼓山四川救災醫療第一梯次救援團的台北榮民總醫院實驗外科主任陳維熊與醫療團六名醫護人員，5月23日下午於台北榮民總醫院舉行記者會，由榮總副院長雷永耀主持，陳維熊醫師代表發言，首度對外說明醫療團在當地的救援情況。文化中心副都監果賢法師代表法鼓山出席，並傳達聖嚴師父對醫療團成員衷心的感謝。

陳維熊醫師首先感謝法鼓山的邀請，榮陽醫療團才得以順利加入救援行列，並細數救援過程的艱辛。陳維熊醫師表示，法鼓山第一梯次救援團在即將結束任務之際，無國界醫師組織與國際紅十字會派遣的醫療團亦隨即抵達安縣秀水鎮災區，這些國際團體有感於法鼓山迅速有效率的救援行動，表示希望未來有機會與法鼓山共同合作，一起協助災區重建。

果賢法師則呼籲媒體和民眾，持續發揮「無緣大慈，同體大悲」的精神，將災區民眾當作自己的親人，讓關懷和愛心不斷持續下去。

(五)法鼓山第二梯救援團馳援四川進行醫療照護、發放物資等事宜

為協助中國大陸四川震災救援，法鼓山慈善基金會除第一時間進入受災地區進行物資捐輸外，5月24至29日繼續派遣第二梯次救援團至四川災區，並帶了重達15噸的帳篷、睡袋、口糧等物資及醫療用品，提供民眾短期醫療服務，此行亦進入偏遠山區進行義診。

第二梯次救援團隊包括具備醫學背景的常諦法師，以及9位台北縣衛生局、香港兩地的醫護及心理治療人員，和具有台灣921地震救援經驗的各項專業人員共19人，護法總會副總會長黃楚琪亦參與救援工作。

救援團隊此行主要分成兩組，一組續於秀水鎮民興中學設立醫療站，提供醫療服務，並捐贈840組行軍床、帳篷等物資，希望改善當地睡眠品質；第二組則前往安縣桑棗鎮、睢水鎮、平通鎮等地勘災，致贈民生物資及防潮油布，以因應雨季的來臨。

另一方面，常諦法師、常悅法師於5月29日代表法鼓山，參加中國大陸宗教局於成都寶光寺舉辦的「512汶川特大地震災區祈福追薦大法會」，與兩岸三地數百位僧俗四眾，共同為往生者超薦，為受難者祈福，撫平民眾的傷痛。

第二梯救援團於29日中午圓滿，總計看診人數達1,805人次，秀水中心衛生院院長夏萬俊感謝法鼓山醫療團分擔了看診服務，讓醫院有人力投注於疫情防治；更致函四川省宗教局，希望法鼓山救援團能長期支援衛生院，協助衛生院早日恢復醫療服務。

(六)法鼓山第三梯救援團馳援四川建築專才實地勘察 評估重建工作

中國大陸四川地震災情發生後，法鼓山慈善基金會於5月30日至6月5日派遣第三梯次救援團前往災區，進行醫療服務與物資發放工作，並派遣建築專業人員前往了解未來協助災後重建的方向。此梯團長為果品法師，成員包括常懿法師、10位關懷義工，以及台北榮民總醫院實驗外科主任陳維熊等7位醫護人員。第三梯次成員與留駐在秀水鎮的常諦法師、常悅法師進行任務交接，除三度於安縣秀水鎮民興中學設立醫療站，也於秀水鎮、桑棗鎮、什邡市龍居寺村進行慰訪關懷，捐贈物資。

5月31日至6月3日期間，果品法師在護法總會副總會長黃楚琪陪同下，與四川省宗教局副局長余孝恒、德國明愛基金會人員，前往桑棗鎮新設立的云丰救助站關懷。適逢救助站「帳篷學校」開學，除捐贈90套包括書包、作業簿、鉛筆等文具用品，果品法師並指示在當地採買大米、食用油及蔬菜等民生物資，確保站內兩千三百多位民眾飲食無虞。另外，也加贈秀水鎮200頂帳篷、87件油布、15箱礦泉水，由安縣宗教局局長朱孝軍代表接受，這批油布將可提供2,300位民眾使用。

6月4日，果品法師偕同3日抵成都的法鼓山建設工程處處長李孟崇、總工程師陳洽由等建築專業人員至安縣秀水鎮勘察，以便了解協

助災後重建的方向；慈基會副會長吳宜燁則帶領義工前往平通鎮關懷，並捐贈286頂帳篷及344張行軍床。

5日上午，果品法師率領救援團一行八人，前往什邡市羅漢寺關懷，拜會該寺方丈和尚素全法師；並與香港「壹基金會」及四川地區高中學生自發成立的「章洛之燄志願團」義工，前往龍居寺村，捐贈800份包括熱水瓶、鋼碗、書包、手電筒等民生物資與學習用具，提供當地民眾生活所需。

中午，醫療團圓滿此次任務，五天總計服務了三千多人次，每日看診人數逾六百位，症狀以腹瀉、皮膚病、筋骨痠痛為主，並發現數十件法定傳染病例，其中一例是開放性肺結核，醫療人員皆立即通報、轉介當地醫療體系，適時防止疫情擴散。

第三梯次救援團的部分成員於6月6日返台。果品法師、李孟崇處長、陳洽由總工程師等七名團員則於7日前往四川省宗教局拜會，並參加重建工作座談會，了解未來災區重建工作計畫，以做為短、中、長期協助當地重建的參考。

(七) 四安重建希望座談會舉辦提供具體經驗 凝聚救災智慧

6月1日下午，法鼓山於台北市台泥大樓士敏廳舉辦「安心、安身、安家、安業·重建希望」座談會，邀請聖嚴師父與曾任921災後重建主任委員，現任副總統蕭萬長、台積電文教基金會董事張淑芬，以及香港「壹基金會」創辦人李連杰等人進行對談，共同探討如何面對災難，以及如何從「安心、安身、安家、安業」這四個面向，協助提供災區具體經驗。座談會由資深媒體工作者葉樹姍主持。

聖嚴師父在座談會中分享法鼓山的救援經驗，期望藉此把台灣的救援動能，轉化成為穩定社會的能量，更多次強調：「別把災難當作阻礙，要把災難當作身心成長的契機。」希望大眾能從災難中站起來，積極轉而投入幫助他人。

蕭萬長副總統從台灣921的經驗中，強調政府與民間力量結合的重要性。他認為政府雖然可以提供硬體的設備，可是心靈的撫慰仍需要借重民間團體的力量來幫忙，尤其是宗教團體的關懷與信仰的力量，更可以幫助民眾心靈重建，早日走出災難的陰霾。

李連杰則認為，救災不要一窩蜂急忙，要有智慧，光靠愛心與激情是不行的。非政府組織（Non Government Organization，簡稱NGO）應該要整合民間救災資源，並組織救援的力量，盡量照顧政府規畫或思考不及的地方。

張淑芬董事表示，以企業的角度來看，企業資源可做為民間慈善團體的後盾，只要是能力所及，企業界非常樂意投入慈善救助的工作；而救災工作需要專業規畫，捐錢很容易，但如何持續關懷更顯重要。因此，她選擇與宗教團體法鼓山合作，藉由法鼓山在急難救助的專業，幫助災區民眾重建生活，並從中學習救援的能力。

聖嚴師父則提出具體可行的救災方法，表示救災第一時間是救命，協助災難中民眾脫離險境，讓生命得以延續；第二階段是安置民眾，內容包含安身、安家及安業，讓他們生活有所寄託；最後則是持續關懷災區民眾的心靈，讓災區民眾走出傷痛，並靠宗教信仰的力量提昇其心靈的層次。

最後，聖嚴師父呼籲大家不要將災難視為人生的絆腳石，而要將其視為幫助人類成長慈悲、智慧與技能的助益，可以為人們提高身、心、靈的成長，讓世界永遠充滿希望。

這場座談會並同步進行「線上網路直播」，與網友廣為分享；座談會全文並刊載於299期《人生》雜誌。

(八)香港護法會舉辦慈善音樂會以音聲為川緬賑災

香港護法會6月1日晚上於尖沙咀文化中心，舉辦「大悲心起——2008

法鼓山慈善音樂會」，演出節目包括禪鼓、男女混聲合唱、鋼琴協奏、國樂演奏等，有近兩千位民眾入場欣賞。

當晚的表演，由香港法青禪鼓隊揭開序幕，撼動的鼓聲，讓人收攝身心；接著由音樂家曹樹華指揮香港法鼓山合唱團及春風合唱團，聯合演唱《法鼓頌》和《大悲咒組曲》，曹樹華並將《大悲咒組曲》改編成男女混聲八部合唱，莊嚴而感人。節目的壓軸，由音樂家衛承發指揮香港愛樂民樂團，演奏《潑水節》組曲，呈現中國雲南地區傣族歡樂的節慶氣氛。晚會並以「遊心禪悅——法語·墨緣·興學」聖嚴師父書法展墨寶複製品，贈與演出者，感恩他們的成就；也以〈大悲咒〉卷軸，與每一位現場聽眾結緣，願大家常持誦〈大悲咒〉，為自己及眾生祈福。

為籌募長期弘法經費，香港護法會自2001年開始舉辦慈善音樂會，其後相繼於2003年及2005年在尖沙咀文化中心演出，得到各界藝術家的襄助，演出獲得社會多方回響。2008年是第四度舉辦，並將收入全數捐助緬甸風災和中國大陸四川震災兩地救援之用。

(九)法鼓山第四梯救援團馳援四川進行第二階段安家、安業的重建

在中國大陸四川震災屆滿一個月後，法鼓山慈善基金會於6月13至19日，四度派遣救援團前往受災地區。此行攜帶醫療用品及民生物資，除了接續進行第一階段發放物資及醫療慰訪工作，同時進行第二階段安家、安業的重建工程規畫。第四梯次救援團由僧團副住持果品法師擔任團長，關懷院監院果器法師擔任副團長，其他成員包括常諦法師、常悅法師、4位醫護人員及法青會成員等共18人。12日的行前會議上，果品法師慰勉團員，要用四攝法的「布施、愛語、利行、同事」，盡力發揮菩薩道行者該做的事，切莫將他人當成是我們布施的對象，而是要如同對待自己的家人一般，而這也是佛法「無緣大慈，同體大悲」的真義。救援團此行仍於安縣秀水鎮民興中學設立醫療站，進行短期

的醫療服務。果品法師與果器法師並於15、19日，兩度前往重災區羌族自治州北川縣陳家壩鄉勘災，訪查陳家壩三所小學及兩所幼兒園近一千四百多位學生合併復校的狀況，提供人民幣兩萬五千元購買蔬菜等糧食，暫解災區糧缺問題；也籌畫下一批物資將包括涼（雨）鞋、文具、衣服及添購5,000頂蚊帳、500個防疫垃圾桶與垃圾袋等物資，協助解決蚊蠅及髒亂等問題。

災後重建工程規畫，亦是第四梯救援團重點工作。16日，果品法師、果器法師、護法總會副總會長黃楚祺等拜訪省台辦主任劉俊杰，雙方針對法鼓山可協助的後續重建項目，交換意見；18日，果品法師與綿陽市市長唐利民、四川台商協會祕書長林政億見面，就災後重建相關事宜進行討論。19日中午，醫療團圓滿此次短期醫療服務，五天共服務約近一千五百人次。

(十)法鼓山第五梯救援團馳援四川於什邡市師古鎮設立醫療站

6月19至26日，法鼓山慈善基金會派遣第五梯次救援團隊，前往中國大陸四川震災地區，與第四梯次留守的果器法師、常諦法師、常悅法師等會合，進行醫療關懷與援助工作。本梯次計有24名團員，其中7位醫師與義工來自香港；此行主要於受災情況嚴重的什邡市師古鎮設立醫療站，協助當地衛生院，展開醫療義診及關懷服務。

20日，第五梯次救援團前往什邡市，果器法師等三位法師則至羅漢寺拜會該寺方丈和尚素全法師、什邡市副市長蔣明忠、什邡市衛生局局長劉燦等人，針對災區重建與關懷工作溝通討論。果器法師表示，希望能在重度災區什邡市協助救援與安置，劉燦局長建議前往受災嚴重、位於彭州災區的師古鎮；蔣明忠副市長表示，什邡市需要心理方面的關懷和重建，法鼓山的理念可以提供參考。

救援團選定於師古鎮衛生院附近，在震災中受損的清泉賓館周圍空地搭建醫療站，並於21日起展開看診工作。鑑於前幾梯次發現特別多的

筋骨痠痛症狀，第五梯次救援團邀請專治骨傷科的中醫師加入團隊，這項新增的醫療服務，相當受到看診民眾的歡迎。

24日，果品法師、果器法師領眾前往湔底鎮龍居寺、雲西湔底小學等地勘災。龍居寺原為五代後蜀王孟昶的避夏行宮，因受地震影響，建築物梁柱傾斜、屋瓦破敗。

25日中午，第五梯次救援團圓滿於師谷鎮的醫療服務，看診人次總計逾一千人次。由於適度舒緩當地衛生院的看病人潮，師古鎮衛生院院長李衛東表示希望法鼓山能長期留駐，嘉惠民眾。救援團返台後，什邡市師古鎮也高掛起「師古鎮民感謝法鼓山」的紅布條，感念法鼓山救援團的協助。

延續五梯次救災、勘災經驗，法鼓山對於未來四川綿陽安縣災區的重建工作已做初步評估，原則上針對當地小學與秀水鎮衛生院擬定援助計畫，協助災區重建家園。

(十一)法鼓山第六梯救援團馳援四川進駐龍居寺板房展開醫療服務

中國大陸四川省地震災情發生後，法鼓山慈善基金會於6月30日至7月5日，派遣第六梯次救援團前往救援與關懷，在僧團常法法師、常時法師帶領下，10名團員與仍留在災區進行關懷工作的僧團副住持果品法師、關懷院監院果器法師等會合，於什邡市偏遠山區仍然缺乏水電供應的湔底鎮龍居寺村，為民眾提供災後傷害醫療服務。

法鼓山救援團為龍居寺村首批進駐板房（臨時組合屋）的救援團體，由於水、電及衛浴設備的缺乏，團員們自行挑擔井水使用，晚間則席地而臥。

救援團於7月2日下午起，開始進行義診服務。雖然連日暴雨不斷，法鼓山救援隊仍未稍歇，甚為其他前往當地救援的隊伍讚歎，有八位四川大英中學、射洪中學的學生，主動請求加入法鼓山救援團隊，協助慰訪的工作。另一方面，劉浩等三位安縣秀水鎮醫生，亦參與於龍居

寺村進行的義診工作，共同服務災區民眾。

救援團於7月5日看診最後一天，採接力不休息的方式，希望民眾都能獲得妥善的醫療照護，此行總計服務803人次。

(十二)法鼓山第七梯救援團馳援四川至師古鎮大連新村設立醫療站

中國大陸四川地震災情發生後，法鼓山慈善基金會於7月7至13日，派遣第七梯次救援團隊前往災區，該團主要由僧團果祥法師、常惺法師、常朗法師帶領，共八位團員，分別從台北、香港出發，與留守四川的六位團員會合，隨即進駐重度災區什邡市師古鎮「大連新村」板房區，設立醫療站，持續投入救援工作；並與相關人員進一步勘察、洽談協助秀水鎮重建事宜。

此行救援人員分為兩組，一組由常朗法師、常時法師帶領醫療人員、支援義工，於師古鎮「大連新村」醫療站為低收入戶、災區民眾進行醫療服務，並將水腦症、小兒麻痺癱瘓患者等特殊個案，轉介當地醫療機關進行後續處理，發揮照護民眾健康的功能，並於7月13日圓滿醫療任務，總計服務逾千位民眾。

另一組由常法法師、常惺法師等人組成的關懷團隊，則前往其他災區進行勘災慰訪。行程包括7月11日抵達秀水鎮，與安縣黨部書記主席李培、秀水鎮鎮長陳道彬等討論慰訪民眾事宜，並前往合作籌建的「秀水第一中心小學」及「秀水衛生院」預定地訪視；7月12日前往北川縣羌族自治區陳家壩鄉，進行醫療援助會勘，同時研擬後續救援計畫。

(十三)法鼓山第八救援團馳援四川深入重災區陳家壩鄉

中國大陸四川地震災情發生後，法鼓山慈善基金會於7月14至21日，派遣第八梯次救援團隊前往災區接續救援。該團一行六人在果品法師帶領下，於成都與八位前兩梯留下的法師及義工會合後，深入北川陳家壩鄉提供羌族居民醫療服務與關懷。

由於陳家壩鄉位處深山，距離市區車程約需三個小時，山區暴雨和落石不斷，因此救援團先行返抵師古鎮「大連新村」醫療站，搬運物資及藥品；雨勢稍緩，即至陳家壩鄉架設醫療站，並於16日起展開看診服務。此外，在重慶華嚴寺方丈和尚道堅法師的協助下，救援團解決了在當地住宿的問題，縮減因車程而耽誤的看診時間。

救援團關懷服務期間，陳家壩鄉民們主動為團員烹煮食物，並與團員們共進午齋，表達對法鼓山救援團隊的感謝。

另一方面，常惺法師等人也於18日深入山區，實地了解深山居民災後的生活情形。

(十四)法鼓山第九梯次救援團馳援四川再度至陳家壩鄉提供醫療慰訪

中國大陸四川地震災情發生後，法鼓山慈善基金會於8月1至7日，派遣第九梯次救援團隊前往災區，由果品法師帶領台北榮民總醫院的醫療團隊和法青成員接續救援工作，此行再度深入北川羌族自治縣陳家壩鄉，於金鼓村提供醫療服務和關懷。

陳家壩鄉當地許多老人家因長期背負竹簍，產生「冰凍肩」的症狀，或是因老花眼而產生視力模糊，在醫護團的診療下，都獲得改善。3日，果品法師、常惺法師前往紅岩收容站，關懷四坪村、大竹村的罹難者家屬，並致贈30戶人家慰問金；常源法師、常護法師則至大洪國小慰訪，協助民眾安心。

4至7日，法師們帶領法青成員，分別到四坪村、勇敢村、太洪村、大竹村等村落慰訪，陪伴兒童唱遊，為了推廣衛生觀念，法青們自編〈洗手歌〉、〈嘴嘴歌〉等容易傳唱的童謠，詞中融入四環觀念，希望藉此培養孩子們建立良好的衛生習慣，以改善當地環境，預防疾病的發生。

(十五)法鼓山第十梯次救援團馳援四川重返秀水 勘察重建用地

5月12日中國大陸四川地震災情發生後，8月8至13日即將屆滿百日

之際，法鼓山慈善基金會派遣第十梯次救援團前往救災，此行重返安縣秀水鎮，於暫時設置在秀水第一中心小學的秀水中心衛生院建立醫療站，一方面提供災區民眾短期醫療保健與慰訪服務，一方面也勘察當地將重建醫院及學校的建築用地。

此團除了團長果品法師以及果祥法師、常源法師、常護法師、常法法師外，還包括由衛生署署立台中豐原醫院院長陳進堂帶領的七位醫護人員，加上六位法青成員、九位來自四川遂寧青年志願者（義工）的投入，成員涵括醫療、心理諮商、社工等相關領域專業人員，兼融熟悉當地文化語言的義工。

救援團隊的專業與適時關懷，讓一些災後創傷症候群的病患，得到壓力舒緩的契機。

除了醫療和心理輔導，果祥法師和法青成員也帶動孩童唱歌、跳舞，將環境衛生、保健與禮儀等觀念寓教於樂，或結合故事劇即興演出，引導學童發揮創造力；而常源法師、常護法師則教導民眾及醫護人員放鬆身心的方法。

10日，果品法師與安縣副縣長劉勝軍並前往板房社區與板房小學，勘察未來將重建衛生院及小學的建地。

由於醫療團隊獲民眾信賴與好評，13日最後一天的看診人數近千人，是單日問診最高人數，五天總計服務3,195人次。

(十六)法鼓山第十一梯次救援團馳援四川陳家壩鄉義診並再深入勘災

中國大陸四川地震災情發生後，法鼓山慈善基金會於10月24日至11月1日，派遣第十一梯次救援團隊前往災區，此行於北川縣陳家壩鄉金鼓村設置醫療站，進行醫療服務與慰訪關懷工作外，並觀摩當地心理重建課程。救援團由僧團副住持果品法師帶領，成員包括果興法師、常法法師、常懿法師及專業醫護人員、慰訪關懷員與法青成員等共23人。

救援團在24日抵達陳家壩鄉後，果品法師等便前往數十公里外偏遠的西河村勘察慰訪，發現該村於9月底曾遭逢嚴重的泥石流災害，至今村裡還有許多長者、幼童傷勢尚未復原。果品法師隨即指示團隊盡速租賃車輛，接送病患至醫療站就診，讓村中數百位傷患，獲得妥善的醫療照護。

支援本梯醫療服務的眼科醫師何一滔、內科醫師潘文中、家庭醫學科醫師蔡蜀簡，都已數度隨法鼓山前往四川災區義診，他們與護理人員細心親切的診治與奉獻，以及法師、義工們的慰問關懷，加上什邡大學生志願者協會的五名成員，在學期間特別抽空前來支援用藥翻譯與看診引導，讓山區的羌族居民備感溫暖。

另一方面，為了了解當地災後心理重建方式，27至28日果品法師、常法法師等分別前往北川中學及八一帳篷小學，觀摩校園心理重建教學，並進行經驗交流。

第十一梯次救援團為期一週的義診，總計服務人數達2,462人次。

(十七)法鼓山援建四川重建工程開工方丈和尚主持安縣秀水一小、衛生院動土

法鼓山援助中國大陸四川安縣秀水中心衛生院及秀水第一中心小學重建工程，於12月23日舉辦動土典禮，由方丈和尚果東法師率團親赴主持，四川省宗教局及安縣政府多位代表、宗教團體代表羅漢寺方丈和尚素全法師，以及秀水鎮數千位鎮民均到場觀禮。而僧團副住持果品法師則於典禮前一天，率領僧團法師前往重建基地舉行灑淨儀式。

典禮上，方丈和尚代表聖嚴師父與法鼓山，表達對四川重建地區居民的祝福，並期許工程早日完工，為鎮民打造優質的醫療與學習環境。四川省宗教局局長王增建致辭時，再度感謝法鼓山的協助，並承諾督促相關部門盡力配合，使工程能盡早完成，以不辜負法鼓山十方信眾的愛心與託付；宗教局副局長余孝恒也承諾，除了協助將工程「硬體」

建築完成，還要將工程「軟體」—後續使用規畫及服務的精神，好好落實。

第三節 國際佛光會參與四川大地震人道救援行動

佛光會：

《全球佛光人 送愛到四川》

救援、重建規劃方向

一、賑災募款—率先捐助 1000 萬人民幣

發動全球五大洲每個角落的佛光人，展開「送愛到四川」賑災募款之各項活動。

二、前進災區—計 59 人深入災區援助

第一批 39 人、第二批 20 人，結合台灣、香港、馬來西亞等地，調度救援、醫護、物資管理、人道關懷等專業人員前往災區。

三、物資募集—超過 150 噸物資，分別以空運、海運運往災區

以醫療用品、急救藥品為主，日用品含：帳篷、睡袋、食品等。另從亞洲各國、香港、歐洲、美洲等地，直接運物資進災區。

四、災區勘察—協助災後各項重建

派遣佛光人數次前往四川，與當地政府共同勘察各地災情，協商各項捐贈暨災後心靈重建等事宜。

五、重建規劃—5,700 萬人民幣

1 協助學校、醫院、佛教道場重建，捐贈救護車、輪椅等醫療設備。

2. 召集參與台灣 921 地震，各項建築重建、心靈輔導人員，共商災民心理重建事宜。

3. 與當地心理輔導諮商人員，進行災後心靈重建交流研討。
4. 佛光青年團、童軍團與災區學生進行交流。

賑災、祈福祝壽

一、展開賑災募款活動

1. 國際佛光會、佛光青年團、佛光童軍團，於全球各地積極展開：街頭募款、園遊會、各式義賣、演奏會、演唱會、越野徒步等各項賑災募款活動。
2. 美國加州佛立門文教中心，舉辦「為中國四川 512 賑災募款音樂會」由佛光青少年交響樂團擔綱演出，藉音樂傳達無國界的愛。
3. 紐約佛光山及國際佛光會紐約協會，陸續於紐約市行走六場次「行腳托鉢送愛到四川」活動，援助四川重建。

二、設立消災祿位、超薦牌位

佛光山發布全球百萬佛光人誦經念佛祈願迴向，全球道場設立「512 四川 大地震災民消災祿位」、「512 四川大地震往生羅難者超薦牌位」，為四川地震災民祈願祝壽。

三、全球佛光人同步念佛祈願祝福

1. 佛光山開山宗長星雲大師、住持心培和尚、都監院院長慧傳法師，分別帶領球僧信二眾世界各地，為四川災民舉行念佛回向、祈福祝壽法會。
2. 佛光山五大洲道場，同步為中國四川地震傷亡災民啟建法會、念佛、抄經、朝山等祈福祝壽活動。
3. 佛光山惠中寺發動千餘位信眾，每人持誦《金剛經》一千部，計誦百萬餘部，計誦功德迴向災民，早日走出陰霾，迎向未來

四、全球 50 所學校虔誠祈福

1. 佛光山教育體系學校：南華、佛光、西來、光大社大、普中、均頭、

小天星、各洲華文學校，含研究所、大學、中小學、幼稚園暨全球各佛學院等，共計 50 所學校師生，屏除宗教、種族隔閡，同步為川震災民祈求並虔誠誦讀「為四川大地震祈願文」。

2. 南華大學於台灣嘉義市中正公園發起「關懷震災·腕繫紅絲帶」祈福募款活動。

3. 全球各社區大學、中華學校師生，以各自的宗教方式，為傷亡者祈福祝壽。

第一階段救援大事紀

5/12 率先捐助人民幣一千萬元 佛光山開山宗長星雲大師得知四川強震後，緊急捐出賑災 1000 萬人民幣。此拋磚引玉之舉，帶動了全台灣社會團體對川災的關懷與迴響。

5/13 全球百萬佛光仁祈願祝壽 佛光山開山宗長星雲大師撰寫「為四川大地震祈願文」，並與心定和尚、心培和尚帶領信眾為四川地震災民祈願祝壽。發佈全球百萬佛光山誦經念佛祈願迴向。

5/14 成立佛光救援指揮中心 國際佛光會於台北道場成立四川救援指揮中心。由慈容法師擔任總指揮，覺培法師為總幹事。

緊急募集醫療用品、帳篷、睡袋、食品等物資。同時聯繫人道直航班機暨全球佛光人同步募款等事宜。

5/15 第一批救援物資前進災區 透過澳門航空首班人道貨運機，將佛光會所募集訂購的醫療用品、帳篷、睡袋、食品等物資近 20 噸，早上從桃園機場直飛成都交由四川宗教局，為台灣第一批救援物資前進災區的團體。

四合一救援隊直入災區，攜帶第二批救援醫療物資 佛光救援指揮中心調度台灣、香港、馬來西亞佛光協會，結合搜救、醫療、物資'人道關懷等四合一救援方式，共 39 人，在航空公司的協助下，共攜帶第二批近 3000 公斤的醫療物資前進災區。為台灣第一支最完整的救援團隊。

5/16 佛光山全球同步念佛迴向·佛光 50 所學校同步祝壽 佛光山全球各道

場發起同步念佛迴向四川震災。

佛光山教育體系全球 50 所學校，師生共同為川災祈福祝壽。

佛光救援隊抵成都轉德陽及漢旺後，決定再深入重災區青川木魚鎮為偏遠地區災民服務。

5/17 第三批救援物資前進災區 在蔣孝嚴委員的協助下，經由揚子江貨運航空直航成都，為台灣首次由中國直航台灣之航運機。因應災區救援需要，主要運送大量口罩、醫療藥品、醫療器材、帳篷等近百噸的第三批物資前往。

6/18 災區醫療及人道關懷 佛光救援隊駐紮青川木魚鎮展開醫療服務，為當地災民及受傷的解放軍看診，與當地居民一起生活，災民深受感動，紛紛投入包藥、翻譯等義工行列。平均每日看診近 300 人。

5/19 增派佛光醫療隊前往災區、第四批救援物資前進災區 佛光救援指揮中心得知災區醫療人員嚴重缺乏下，立刻召募 20 位醫護人員前往。其中 10 位來自台灣，10 位來自香港。應災區醫療需要，再攜帶 1000 公斤醫療物資，同時將折疊式手術檯帶入災區。

5/22 國家醫療隊進入災區交接 中國紅十字會醫療團隊抵達清川木魚鎮與佛光醫療隊交接，佛光救援隊完成第一段急難救助任務返回台灣。

5/28 洽談災區重建計劃·第五批物資海運前往災區 陳嘉隆、朱唐妹、覺弘法師再度前往四川，勘察災後重建協助等事宜。

第五批救災物資由萬海航運慈善基金會協助運送，將佛光救援 30 噸物資送往重慶轉入災區。

5/29 吳伯雄先生代表佛光會，再度捐助 100 萬人民幣 由國際佛光會世界總會副總會長吳伯雄，代表國際佛光會捐助 100 萬人民幣，作為四川災後重建之用。

災後重建工程

一、重建學校

1. 協助四川省綿陽縣江油市重建彰明中學。7/23 佛光山開山宗長星雲大師暨隨行百位佛光人，參與該校奠基典禮。
2. 星州媒體重建四川省青川縣木魚鎮木魚中學。

二、三昧慈善醫院奠基典禮

協助重建四川省成都市彭州縣三昧禪林，興建三昧慈善醫院，佛光山開山宗長星雲大師暨隨行百位佛光人，7/21 參與該醫院奠基慶典，共見歷史的一刻。

三、協助四川佛教各道場

1. 協助重建四川省三昧禪林等佛教道場共計 61 間。
2. 佛光山開山宗長星雲大師暨隨行佛光人，7/21 與成都市彭州縣三昧禪林經藏交換。
3. 前往四川成都尼眾佛學院，舉行佛學講座。
4. 7/22 於成都市與四川佛教代表進行交流座談。

四、災後心靈重建研討會

國際佛光會檀教師鄭石岩、南華大學生死所所長慧開法師、何長珠教授、龍武維教授暨隨行佛光人，7/22 與四川心理學會進行「抗震救災後心理援助工作交流」，提供台灣經歷 921 的輔導經驗。

五、捐贈救護車、輪椅

佛光山開宗長星雲大師暨隨行百位佛光人，7/22 應邀出席「2008 一家親，手足情心靈呵護之旅開幕典禮暨救護車、輪椅捐贈儀式」，贈予：四川省政府救護車 67 輛、輪椅 2000 台。

佛光人發起 100,000 隻「奮起飛揚」祈福紙鶴。

六、青年學子交流聯誼

1. 佛光青年團、佛光童軍團前往災區關懷青年學子，計參與：7/21 佛光青年團前往成都都江堰團結小學，與該校學生進行團體動力學關懷活動。

2. 7/22 前往成都市共同參與「2008 一家親，手足情心靈呵護」團體動力學活動及點燈祈福。

3. 7/23 共同前往綿陽縣江油市彰明中學，與全校師生進行交流與關懷。

七、慈悲三昧水懺超度法會

1. 國際佛光會中華總會總會長心定和尚暨隨行佛光人，應邀前往四川省成都市彭州縣三昧禪林為 512 遇難亡靈，舉行「慈悲三昧水懺超度法會」，由心定和尚主法。

2. 前往重建災區成都市彭州銀廠溝，為 300 餘位不幸罹難者誦經、灑淨。

第四節 慈濟基金會參與四川大地震人道救援行動

慈濟基金會：2008 年 5 月 12 日午後 2:28 分，中國大陸 四川省 發生芮氏規模八（註）淺層強震。震央位在阿壩藏族羌族自治州的汶川縣映秀鎮地下十公里處，震波迅速向四面八方擴散，半個亞洲同感震動。四川省受重創，鄰近省分甘肅、陝西等地亦受災，災區面積將近台灣三倍大，超過四千六百萬受災。一幕幕景象透過傳播媒體映現在我們面前，挺拔屹立的山河大地崩坍變色，人們在餘震不斷的飛沙走石中倉皇逃命，如詩如畫的山林景致不再，生命失根飄零，災難的無常訊息盤旋，人性互助的希望從瓦礫堆中升起。慈濟本著人道關懷精神，以「同哀傷，共苦難」的心情，在災難發生當日即成立賑災協調中心，展開賑災後勤及物資籌措等工作，5 月 14 日，第一批勘災人員與救援物資就已抵達災區，展開長期陪伴之路。同時，本會關懷緬甸風災及四川震災發起「慈濟川緬膚苦難，大愛善行聚福緣」的行動，全球慈濟志工共同響應「募心、募款、祈禱、齋戒」，除了為災民祝福，也匯聚全球的大愛力量。大災大難需要非常戒慎虔誠的心力化解，悲痛至極的證嚴上人提出呼籲，要把貪念縮小、縮小、縮小到零點，將大愛擴大、擴大、擴大充滿虛空，遍法界都有我們的慈悲大愛。本

會在川震的重建腳步，經實地訪查、多方評估，擇定德陽市、綿陽市及其他重災地區，擬定短、中、長期援助方式，以「守護生命、綻放希望」為災區重建的終極目標。慈濟人在重災區一面陪伴受災民眾走過家園破碎、親人永隔的傷痛回憶；一面也發現，為溫暖照拂所激發的生命力，已在受災民眾放下悲苦、也熱誠加入志工行列的身影中散發出來。這是寶貴的生命功課，千里因緣一線牽，那一線是不忍眾生苦痛的佛心，那一線是慈濟過去賑災救難的經驗累積。慈濟志工有共同的信解：希望來自於人類互助，愛會循環增長力量。四川大地震屆滿三個月了，帳棚也逐一拆除，受災的鄉親們紛紛搬入簡易房。2008年5月12日～8月25日慈濟完成了短、中期的緊急救助與安頓關懷階段——熱食、義診、創傷心靈陪伴、搭建簡易教室和寺院的簡易房、發放物資等；這一百多個日子以來，一批接著一批的慈濟志工深入災區，陪伴鄉親度過最艱辛的帳棚生活。從最初的混亂悲悽，到如今有了家的歸宿，孩子們也進入簡易學校復課；居民臉上流露著光采和笑容，令人心安和歡喜。許一個希望的未來，祝禱在人間菩薩道更深的腳程中，創傷會得到療癒的契機、毀壞的大地會得到休養生息，而苦難也會化為淨土。

第四章 個案分析

第一節 法鼓山基金會對四川大地震人道救援行動分析

法鼓山基金會：

法鼓山首梯救援團馳援四川，僧團副住持果品法師領隊前往救援團順利銜接經驗，包括果品法師等六名慰訪團員繼續留在當地，隨時了解災情及物資需求，以提供最適切的關懷與服務。

法鼓山三階段救援行動

我本身有救災的經驗，特別是 1999 年台灣發生 921 大地震時，當時我親自前往中部災區去救災。救災時，一定要以階段性的方式、方法和任務來著手：第一階段，一方面要給予倖存者食物、飲水，若是遇到天雨或天寒，則要提供帳篷和禦寒的毯子；另一方面，要為罹難的人超度、念佛，也就是給予亡者安慰與開示佛法，而這是我們宗教師必須要做的。

這些都是在第一階段非常重要的救濟重點。

第二階段是要安頓災區的民眾。如何安頓呢？首先要馬上建造臨時的房子，提供他們住宿，災區的水電也要盡速恢復供應；此外，還要盡快讓學生恢復上學。因此，有關房子、水電、教育的問題，在第二階段就都要考量到了。

第三個階段，要給予災區民眾心理上的撫慰、鼓勵，以及精神上的落實。雖然家破人亡或傾家蕩產，什麼也沒有了，甚至整個家庭只留下了一個人，或是少數人，在這種狀況下，要讓他們能夠有勇氣繼續活下去。因此，要輔導他們就業，讓他們在精神上、心理上有所安慰，有所寄託，這是需要滿長一段時間的。通常一個重大災難過去之後，差不多需要五年到十年的時間，民眾在心理上才能逐漸

恢復。因此，921 震災後，法鼓山在各個災區設立安心服務站，陪伴災區民眾重建心理上、精神上的寄託、落實和嚮往，這樣一來，他們不但有勇氣活下去，甚至還能夠站出來幫助其他更需要幫忙的人。事實上，已經有一些接受過安心服務站服務的菩薩，現在又回過頭來幫助我們一起去救災了。當社會大眾看到災難發生時，要有人飢己飢、人溺己溺，人道救援的心態，如果自己不能到災區，那就盡己所能地捐助、捐款，讓能夠到災區的人去救援。雖然我們不是在災區裡，也要認為災區的事就等於是我們自己的事一樣，這樣當我們萬一發生災難的時候，其他人也會來救助我們。如此，我們的社會才是有同情心、有共患難的心。做為一個宗教徒，我們要用念佛來為災區的亡者及倖存者祈福。我也希望社會大眾，不論你信的是什麼宗教，或是你沒有宗教信仰，最好都能夠以你自己的方式來祈禱，一起為他們祈福，這樣做對災區民眾來說，是很重要、很有用的。進行人道關懷與救援，法鼓山的川震救援，從 5 月 15 日開始，主要集中在四川省的綿陽市、什邡市進行人道關懷。儘管兩岸媒體對於綿陽市、什邡市的災情報導並不多，但是在法鼓山救援團現場勘災評估之後，我們覺得在第一時間的物資援助、醫療衛生，以及後續的房舍重建與災後心理重建等，都需要一段長時期的投注關懷，因此賑災工作自 5 月中旬開始，持續至 8 月底止，總共派出了 10 個梯次的賑災人員，提供包括醫療衛生、物資發送、環境清理、訪視關懷，以及心理諮商等各種服務工作，並沒有隨著震災的時間日遠而淡漠。往後，法鼓山將持續以房舍恢復和災後的心理重建為重點工作，協助災民們走出傷痛，重獲新生。值得一提的是，這次的川震救援，除了是表達我們一份人道救援的精神之外，來自四川當地民間、政府、學校與醫療衛生單位的殷殷期盼，強烈要求我們留下來協助他們、陪伴他們的這一心聲，也讓所有救援團成員

深感肩上一份不能輕解的重責。在 10 個梯次賑災隊伍的輪替之下，平均每梯次的成員都在災區停留一星期，與當地民眾一同生活。擔任此次救援團團長的果品法師，他是法鼓山僧團的副住持，他和幾位法師及居士則長期駐守四川，深入了解災區的各項需求，也與當地政府及民間進行賑災的經驗交流，希望能更有效地幫助各項災後工程的重建。此外，陳維熊醫師和「滎陽醫療團」的幾位醫生和護士，以及數名香港的醫護人員，也都不只一次進入災區服務，這種慈悲大愛的精神，非常令人動容。中國大陸四川省 5 月 12 日下午二時許，發生芮氏規模 7.8 的強烈地震，災情慘重。法鼓山隨即在第一時間展開關切，聖嚴師父指示法鼓山體系全力投入，提供賑災一切所需援助，同時呼籲十方信眾共同持誦〈大悲咒〉，迴向給罹難受災的民眾，並為他們祝禱祈福。

三階段救援

法鼓山慈善基金會也於第一時間內啟動緊急救援系統，組成前進指揮所、完成招募賑災義工，協助救援及勘災；並依聖嚴師父提出的救災三階段計畫，及累積多年的國內外救災經驗，如台灣 921 大地震、南亞海嘯等，擬定援助方向：第一階段派遣醫療救援團赴災區，進行物資發送、醫療服務與勘災慰訪；第二階段協助災區重建，如學校、醫院等各種軟硬體設施；第三階段是心理重建，為災區民眾提供心理輔導、精神關懷。

慈基會整合性的三階段援助計畫，分述如下：

一、安身工程

至 12 月底，慈基會共派出 11 梯次救援團隊，主要由僧團副住持果品法師率領前往四川災區，除提供必需物資並設置醫療站，進行醫療服務、環境清理、訪視關懷等工作。每梯次行程約一週，成員包括法師、醫師、護理人員、慰訪關懷員及義工等；其中，來自台北滎陽醫

療團隊、衛生署署立豐原醫院等及多位香港醫護人員，亦先後響應加入法鼓山救援行列。

在關懷行程中，法師及慰訪義工皆以不斷傾聽，引導災區民眾情緒抒發，勉勵傷痛總會過去，要勇敢面對未來；更以聖嚴師父所言「受苦受難的是大菩薩，救苦救難的是菩薩」，慰勉只要還有一口呼吸，就有無限的希望，將悲傷化為力量重建家園，進而關懷每一個人。法鼓山結合勘災、醫療與關懷全方位的救援行動，備受當地官方肯定及民間信賴。四川省宗教局副局長余孝恒就自言是「法鼓山的義工」，多次陪同果品法師勘災；當地醫護人員及青年志願者亦主動加入關懷行列，讓法鼓山的救援行動更順利。

二、安家安業工程

在安家安業工程方面，果品法師多次勘察重建建築用地，法鼓山亦派遣建築專才前往了解協助災後重建的可能性。最後決定於震災中百分之七十房屋遭到毀損的安縣第一大鎮秀水鎮，援建「秀水第一中心小學」與「秀水中心衛生院」。至 2008 年 12 月，秀水第一中心小學及秀水中心衛生院的規畫均已完成，並獲安縣人民政府正式立案。秀水一小及衛生院也得以在 12 月 22 日灑淨，23 日舉行動土典禮，動土儀式由方丈和尚果東法師親臨主持。兩處工程的援建，計畫以一年半工期完成，希望幫助秀水鎮打造安全、優質的學習與醫護環境，讓居民先行安家、安業，進而安定身心，成為災後重建的示範。此外，法鼓山並捐贈人民幣 20 萬元，協助位於彭州市的三昧禪林重建。三昧禪林由唐代悟達國師所建，是千年古剎，法鼓山希望協助該寺順利重建，讓更多人蒙受佛法的利益。另一方面，為援助在地震中受損的醫療院所盡速重建，法鼓山也計畫捐贈醫療器材給都江堰骨科醫院，希望利益更多傷患。

三、安心工程

安心工程是法鼓山在四川救援工作的另一重點方向。而在安置居民的基本生活需求後，慈基會便持續配合當地文化單位，與主管機關、志願者協會合作，展開第三階段的心理重建工程，包括：

(一) 「心理重建交流」課程：

首先，8月與什邡市市政府共同舉辦三場「抗震救災心理重建交流座談」，分別邀請當地醫護人員、教師、志願工作者（義工）與僧團法師、心理諮商專業人員進行交流，分享台灣經驗；11月再於安縣秀水中學舉辦「心理重建與生命教育」座談會，對象為災區的中小學老師，希望藉由推廣生命教育課程，培養心理衛生種子人員，讓生命教育的理念深植人心，幫助更多人。

(二) 生命關懷教育課程方案：

慈基會特邀專家學者共同為災區編寫一套生命教育教材，以「心五四」、「心六倫」為內涵。至2008年12月，已完成小學一至六年級教案的目標與綱要，為了能貼近當地學生的需要，編寫教案的師資群，擬於2009年初前往災區，與學校教師互相交流、討論當地心理衛生、生命教育的現況及需求，並定期分享、探討生命教育的內容與推展的可行方向。

(三) 貧困家庭、學生獎助學金補助方案：

法鼓山除透過「什邡大學生志願者協會」，捐贈當地貧困家庭每戶200元人民幣外；在學生獎助學金補助上，則針對高中職及大學學生提供學費及生活費補助，預計進行三年。至2008年12月，已由安縣、什邡市教育單位彙整災區清寒學生名單，慈基會委由「什邡大學生志願者協會」進行家戶訪查，以篩選出頒發的名單，將於2009年2月開學前完成獎助學金發放。

(四) 安心服務站：

慈基會援引在台灣 921 地震、斯里蘭卡海嘯賑災的重建經驗，於什邡市馬祖鎮設置安心服務站，在完成內部規畫裝修後，專職及義工也已進駐。安心站未來將深入地方，展開有系統、組織的人心重建關懷慰問工作，讓服務與關懷落地生根。

落實大關懷教育理念

知悉四川發生震災後，台灣民眾愛心匯集迅速。5 月 14 日起，慈基會啟動賑災專案捐款帳戶後，社會大眾基於對法鼓山的信任，無論是企業團體或個人，都踴躍捐款支持法鼓山的救援行動。不少學校、團體更募捐響應法鼓山的賑災行動，如台北市中山國小、東山高中、新店市大豐國小等多所學校，將師生的關懷捐助透過法鼓山送達災區；廣達文教基金會發起的「愛，正在累積，前進災區」愛心募款活動、tittot 琉園企業發起的「千人玻璃手印會」義賣活動，均將所得全數捐贈法鼓山，以做為四川重建之用。

為了讓社會大眾了解法鼓山投入四川救援的狀況，法鼓山特別在全球資訊網開闢「心靈重建·希望無窮」專區網頁（網址：<http://www.ddm.org.tw/event/2008/sichuan/512.htm>），也於新浪部落格成立「法鼓山川緬賑災專區」部落格（<http://blog.sina.com.tw/ddmweb/>），即時提供救援最新報導、重建進度、捐贈物資、捐款明細，及救災過程的記錄照片和影片，以昭徵信；並在《人生》雜誌刊登公益廣告，傳遞安定身心的力量。

慈基會也於 9 月出版《四川的希望——法鼓山救援四川大地震 100 天記實》一書及賑災記實影像光碟，完整記錄法鼓山救援關懷及醫療團隊，陪伴災區民眾從地震驚慌恐懼中逐漸走出陰霾的點滴。

四川震災發生後，法鼓山是第一個進入四川安縣進行醫療關懷與救援的團體，也在各界支持下，投入了許多人力和物力，協助災區各

項重建工作；包括兩次心理重建交流團，先後進入四川共達 13 梯次，所提供的醫療義診服務逾一萬八千人次，捐贈物資及現金共達七千八百餘萬人民幣。未來法鼓山將持續秉持以教育做為整體關懷的實踐精神，落實安心、安身、安家、安業的「四安」大關懷教育理念，協助災區民眾不只重建外在家園，更要從心的救助、安定著手，重建內心的家園。

第二節 慈濟功德會會對四川大地震人道救援行動分析

2008 年 5 月 12 日午後 2:28 分，中國大陸 四川省 發生芮氏規模八（註）淺層強震。震央位在阿壩藏族羌族自治州的汶川縣映秀鎮地下十公里處，震波迅速向四面八方擴散，半個亞洲同感震動。四川省受重創，鄰近省分甘肅、陝西等地亦受災，災區面積將近台灣三倍大，超過四千六百萬受災。

一、【急難救助】物資援助

災後初期，早晚溫差大也亟需醫藥，慈濟緊急採購藥品及準備毛毯、生活包；空運環保碗、筷至現場，在供應熱食的也帶動環保理念；八月間，鄉親從帳棚搬進簡易屋或自建平房，慈濟體恤居民所需致贈民生用品。第一階段：5 月 14 日慈濟人到達距離成都北方六十公里外的德陽市災區，這裏不只是「天府之國」糧倉，也是中國重要工業基地，被譽為「川西平原璀璨明珠」，經濟表現僅次於成都和綿陽，是四川省重點建設的九大城市之一。然而，汶川大地震讓德陽一夕之間淪為特重災區。四川震災初期，氣候晴雨不定，早晚溫差大，並亟需醫藥，慈濟緊急採購抗生素、感冒藥、消炎藥、止痛藥、洗手液，與毛毯、生活包等首批救援物資，總計六十噸物資於 5 月 14 日在台北內湖聯絡處進行裝箱並運上貨櫃。隔日，透過兩岸首架人道救援包機，於晚間八時運抵成都。一梯又一梯台灣與大陸慈濟人組成賑災醫療團，進入德陽市轄下的羅江縣金山鎮、什邡市洛水鎮、綿竹市遵道鎮與漢旺鎮等地，陸續設

立「慈濟抗震服務中心」——以在地口味的熱食，溫暖一顆顆既驚且慟的心；用溫言軟語問診每位患者；以勵志手語歌曲安撫學童死裏逃生的驚慌心情。第二階段：在熱食供應的同時也希望帶動村民環保理念，避免因免洗碗筷造成環境污染，啟動第二批救援物資運送十萬個環保碗與十二萬雙環保筷至熱食站現場。八月間，鄉親完成喬遷，從帳棚搬進簡易房社區或者自建平房。慈濟體恤居民所需，考量災後除了面對生離死別、重建復甦，還要一一打點民生物資以恢復正常生活。

第三階段：八月中下旬，針對德陽什邡市與綿竹市共計三十個村、兩個鎮與四個社區，致贈近兩萬戶、五萬四千多人生活物資。包括白米、食用油、鹽、糖、水桶、洗臉盆、熱水瓶、鍋碗瓢盆、茶壺、洗潔用品、毛巾、棉襪、毛毯、環保袋等 31 項物資，再外加一份百元紅包，祝福人人在大災後「百圓千順萬福」。

二、熱食供應

震災初期慈濟供應熱食，除了暫時緩解災後無法炊食問題，及帳棚區煮食的危險與不便，並可藉由香積帶領他們投入服務鄉親的行列，當心境轉換，從受災的人變成關懷別人、助人的人，提升生命的希望和良能，心緒自然逐漸穩定。

(一) 地震後第五天(5月17日)，慈濟陸續於德陽市的羅江縣金山鎮、什邡洛水鎮、綿竹遵道鎮棚花村和漢旺鎮武都村設立「慈濟抗震服務中心」服務災民，供應熱食以解決在帳棚區煮食的危險與不便，以在地口味的熱食，溫暖一顆顆既驚且慟的心，也鼓勵居民參與志工，走出受災陰霾。

(二) 居民自動提著鍋子、菜刀、砧板集合，各就各位、洗菜切菜，還有農人送來自種的蔬菜：「你們從台灣來幫忙，我們自己更要互助！」在熱食站裏，可以看到許多喪失親人，或是失去人生目標的大人們，在這裏掌鍋執鏟，心慢慢地開朗、踏實起來。

(三) 四川地震受災面積為三個台灣大，受災民眾是台灣總人口的兩倍，可以想見災難的慘重。慈濟以重災區德陽市的什邡和綿竹兩地為關懷重點；這一百多個日子以來，一批接著一批的慈濟志工深入災區，陪伴鄉親度過最艱辛的帳棚生活，累計供應餐食逾八十萬份。

三、醫療服務，投以「正向思考」良方

「慈濟抗震服務中心」的熱食站旁邊，慈濟人醫會志工設有醫療站，從出生十四天的嬰孩到八十多歲老人家，一概照顧；用溫言軟語問診每位患者。無論是鄰近的帳棚區民眾，或是從山裏步行或搭車前來的其他鄉鎮居民，對這個小站的療效很有信心。

(一) 什邡市有三萬多人在震災中受傷，第一線醫護人員負荷量大，慈濟醫療志工分擔壓力，駐守義診，也流動往診。生病的人無法走出來，醫護志工就走進去；他們穿過山間田野、踩過碎石瓦礫，到偏遠帳棚區，大醫王俯身進入簡陋低矮的帳棚內，細心為老人家看診、溫柔地在他耳邊說話，雙手在他肩上撫慰。

(二) 參與醫療服務的花蓮慈濟醫院院長石明煌說，受創者的心情若無法恢復，即可能形成所謂的「創傷後壓力症候群」，反應在身心的不適，例如吃不下飯、雙眼模糊、四肢發軟等。慈濟提供醫療義診，但服藥的效果畢竟有限，更期待營造正向的氛圍，轉移民眾的心理焦點，有效釋放陰霾。

(三) 每位醫護人員幾乎同時兼任「身心醫學科」，耐心傾聽鄉親訴說災後的抑鬱與悲傷，並投以「正向思考」這帖良方；許多人哭喪著臉走來，帶著微笑離去。

四、心靈陪伴

四川震災處於緊急援助階段之際，證嚴上人慈示慈濟人要做後援、安心工作；亡者已矣，倖存者要承受失去親人、心靈撕裂之痛，以及生活不知何時能回復的茫然，期勉大家多用心，引導受災受難的人走出心靈傷痛。「要多招呼他們走入志工行列，建立起一家人的感情，進而給予膚慰。『度人去助人』，是心靈療傷的重要力量！」。

(一) 上人強調「心靈療傷」的重要：「心能復健，要重建家園就不困難！」並表示，台灣九二一大地震災後能迅速復建、恢復生機，一大原因是有許多無私大愛的力量投入，撫慰了災民心靈的傷痛；期盼以慈濟在台灣九二一的援助經驗，為四川災區盡一分力。當心境轉換，從受災的人變成關懷別人、助人的人，提升生命的希望和良能，心緒自然逐漸穩定。

(二) 慈濟人的肩膀，是受苦者的靠山，原本坎坷、受創的心靈，一一被愛「膚」平了。不僅引導心靈受傷的人走出傷痛，慈濟人以一念清淨無染的善心，啟動慈悲、開啟人人菩薩心門，以清淨善念付出造福，也從中增長智慧。

(三) 心理重建刻不容緩張曉燕是專業心理諮詢師，走訪重災區數個救災點，每處都有心理衛生人員進駐，「這是很好的事。心理健康，做什麼事都很快，重建腳步也會加快。」

五、結論

一幕幕景象透過傳播媒體映現在我們面前，挺拔屹立的山河大地崩坍變色，人們在餘震不斷的飛沙走石中倉皇逃命，如詩如畫的山林景致不再，生命失根飄零，災難的無常訊息盤旋，人性互助的希望從瓦礫堆中升起。於 2008 年 5 月 12 日午後 2:28 分，中國大陸 四川省 發生芮氏規模八淺層強震。震央位在阿壩藏族羌族自治州的汶川縣映秀鎮地下十公里處，震波迅速向四面八方擴散，半個亞洲同感震動。四川省受重創，鄰近省分甘肅、陝西等地亦受災，災區面積將近台灣三倍大，超過四千六百萬人受災。

當時我國非政府組織參與人道際救援行動卻加快腳步進行道救援的活動。在四川大地震事件中，我國非政府組織會主動在第一時間下設食、衣、住、行、資通五組；依照本身事業專長領域分派到各個小組，並扮演著支援前線之任務；在四川大地震事件人道救援中，我國非政府組織的實際行動，不但能增加我與國際的互動接軌，特過網路媒介的迅速傳播，更引起國際社會大眾關注及普遍的讚揚。非政府組織所產生之效應，人道救援之非政府組織若有災情時往往能率先做出回應，不僅可以利用自身的資源迅速援助提供服務平台，因此筆者認為既可整合資訊及資源，協助災民進行社區與生活重建工作，走出災難傷痛外，還可以號召許多企業及民眾募款和募捐。

我國非政府組織在當前人道救援工作中佔有重要的角色地位，其身為民間團體的一類，在政府—民間協力因應災害的願景下，須透過對其參與災害防救工作特性之探索，了解其災害防救能量，方能強化整體災害防救分工體系。是以，本篇論文望能融合宗教社會學之概念於社會資本理論中，探索我國非政府組織在其特殊「世界圖像」的理想目標下，如何構築並利用其組織內外部結構之社會資本資源，以形成其災害防救工作，並依此了解宗教團體在參與災害防救工作之優劣勢，和其在災害防救工作中可扮演之適當角色。

使用個案分析之研究方法，分析法鼓山、慈濟參與四川災後應變與重建

工作之經驗、兩個案之宗教體系與其災害防救策略關聯等內容。分析其宗教理念對其災害防救工作策略、組織內外部社會網絡關係之影響，並探討參與災害防救工作，對組織自身之反饋為何。本研究發現，對宗教團體來說，參與災害防救工作是其信仰實踐和向外建立關係網絡的策略行動。在行動特色上，兩宗教團體皆傾向融合其信仰核心理念，即宣揚自身宗教理念的目標於災害防救工作中；又其特殊宗教性格，和自宗教性格而生的規範，會影響其與外部結構的關係，使其較難與外部結構建立長久、穩定的合作關係。而在參與四川大地震災害防救工作後，兩個案皆有內部信仰凝聚，和與服務對象建立良好互動的情形。

慈濟、法鼓山基金會，透過國際人道救援與慈善之活動不僅成功站上國際社會之舞台，亦讓其他國家可以接觸台灣了解台灣並且提升台灣、形塑台灣之國際形象，亦透過慈濟、法鼓山與其他國際非政府組織或國際組織之互動，讓國際社會知道台灣非政府組織在人道救援方面的軟實力，這也是慈濟、法鼓山這個非政府組織扮演中介之角色所帶來之效應。

中文部分：

王振軒（2003），「非政府組織概論」，台中市：必中出版社。

王振軒（2003），「人道救援理論與實務」，台北市：鼎茂圖書出版社。

王振軒，2006，《非政府組織的議題、發展與能力建構》，台北：鼎茂 張子揚，2006，《非政府組織與人權：挑戰與回應》，初版，台中市：必中出版社，頁 6~7、183。

林吉郎（2003），「非政府組織外交：台灣經驗的戰略思考」，全球政治評論，第 4 期。

林芳甫，2007，《宗教非政府組織從事國際人道援助之研究—以佛教慈濟慈善事業基金會為例》，國立中興大學國際政治研究所碩士在職專班學位論文。李志宏（2003），「人道救援與全民外交，建構當代台灣公民社會國際研討會論文集」。嘉義：南華大學。行政院研考會編（1993），「我國參與國際非政府組織發展關係之研究」，台北：行政院研考會。許良福，1999。《非營利組織策略性行銷之研究—以慈濟功德會為例》。台北：東吳大學企業管理學系暨研究所碩士論文。

張英陣編，2000，《質化研究與社會工作》，臺北：洪葉文化，頁 83。

馮瑞麒（譯），David Lewis，2007，《非政府組織—管理初探》，初版一刷，臺北市：五南圖書出版股份有限公司，頁 51。

張紹勳著，2000，《研究方法》，台中：滄海。張家銘，2005。《我國非政府組織參與國際人道救援行動之研究》。嘉義：南華大學非營利事業管理研究所碩士論文。

<http://ndltd.ncl.edu.tw/cgi-bin/gs32/gswweb.cgi?o=dnclcdr&s=id=%22093NTNU0051001%22.&searchmode=basichttp://ndltd.ncl.edu.tw/cgi-bin/gs32/gswweb.cgi?o=dnclcdr&s=id=%22093NTNU0051001%22.&searchmode=basic>

張培新，2004。《臺灣宗教性非營利組織運作的社會資本考察—以慈濟功德會為例》。台北：國立臺灣師範大學公民教育與活動領導研究所博士論文。

吳英明&林德昌（2001）主編，「非政府組織」，台北：商鼎文化出版社。

陳隆志（2002），「台灣參與國際間非政府組織策略」，新世紀智庫論壇，第 18 期。

陳隆志〈參加聯合國及非政府組織的策略〉，新世紀智庫論壇第 3 期

陳麗瑛（2002），「聯合國非政府組織體系之運作及我國參與策略」，新世紀智庫論壇，第 18 期。

陳向明著，2002，《社會科學質的研究》，台北：五南出版社。

鄭讚源，〈台灣 NGOs 在國際社會所扮演的角色與功能〉，邁向二十一世紀之台灣非政府組織研討會論文。

袁鶴齡。2003 年。〈全球治理與國際合作：論其策略與困境〉。《全球政治評論》，第四期。

廖嘉雯，2008，《台灣非政府組織參與聯合國之策略—以國際佛光會為例》，南華大學國際暨大陸事務學系亞太研究碩士班碩士論文。

國立中山大學國際非政府組織研究中心編著，2004，《人道主義憲章與賑災救助最低標準》。

涂茂興，2007。《台灣非政府組織文化之研究以慈濟(國際援助活動)為例》。嘉義：南華大學美學與藝術管理研究所碩士論文。

<http://ndltd.ncl.edu.tw/cgi-bin/g32/gswweb.cgi?o=dnclcdr&s=id=%22088SCU00121020%22.&searchmode=basic><http://ndltd.ncl.edu.tw/cgi-bin/g32/gswweb.cgi?o=dnclcdr&s=id=%22093NHU05698023%22.&searchmode=basic><http://ndltd.ncl.edu.tw/cgi-bin/g32/gswweb.cgi?o=dnclcdr&s=id=%22097NCHU5457034%22.&searchmode=basic>

賴柏毓，2009。《全球性非營利慈善團體發展策略之個案探討——以慈濟基金會為例》。台中：國立中興大學高階經理人班碩士論文。

<http://ndltd.ncl.edu.tw/cgi-bin/g32/gswweb.cgi?o=dnclcdr&s=id=%22096SCUL0227029%22.&searchmode=basic>劉俐吟，2009，《我國政府與非政府組織在國際人道救援事務夥伴關係之研究》，東海大學行政管理暨政策研究所碩士論文。

傅篤誠(2002)，「非營利事業管理：議題導向與管理策略」，台北：新文京出版公司。

傅篤誠(2002)，「論個人、企業與國家之存在暨成長策略」，台北縣：新文京開發出版公司。

蕭新煌(2000)，「非營利部門組織與運作」，台北：巨流圖書公司。

蕭新煌(2004)，〈台灣的非政府組織、民主轉型與民主治理〉，《台灣民主季刊》。蕭新煌，〈台灣非營利部門全球化取向兼談從受援者到援者的角色調整〉，《國際援助與社會發展研討會論文集》，台北：慈濟文化志業中心，1999 年。

慈濟月刊、慈濟道侶、人醫心傳、經典雜誌等期刊。

鍾京佑(2003)，「全球治理與公民社會：台灣非政府組織參與國際社會的觀點」，台灣大學政治科學論叢，第 18 期。

法鼓山基金會，《法鼓山年鑑》，台北：法鼓山，2008年。

慈濟基金會，《慈濟年鑑》，花蓮：慈濟文化，2008年。

江明修、鄭勝分，〈全球治理與非營利組織〉，全球化的全球治理學術研討會。

趙文瑾，〈方法論—社會科學研究方法〉，2005年8月15日。

鍾京佑，〈台灣非政府組織參與國際社會的觀點〉，政治科學論叢第18期。

Neuman, W. L. 著，朱柔若譯，2000，《社會科學研究方法—質化與量化取向》，台北：揚智文化。

Hudock, A. C. 著，江明修審訂，2003，《非政府組織》，台北：智勝文化。

二、英文部份

Anheier, Helmut K., and Wolfgang Seibel eds. 1990. *The Third Sector Comparative Studies of Nonprofit Organizations*, Berlin : Walter de Gruyter & Co..

Antrobus, Peggy. 1987. "Funding for NGOs: Issues and Options" *World Development* Vol.15 Supplement , pp. 95-102.

Archer, Clive. 1992. *International Organizations*. London: Routledge Press.

Baldwin, David A.. 1985. *Economic Statecraft*. Princeton, N.J. : Princeton University Press.

Bolling, Landrum R, with Craig Smith.1982. *Private Foreign Aid: U.S. Philanthropy for Relief and Development*. Boulder: Westview Press.

Brodhead, Tim. 1987. "NGOs : In One Year, Out the Other." *World Development*, Vol.15 Supplement, pp1-6.

Chabbott, Colette. 1999. "Development INGOs." In *Constructing World Culture : International Non-governmental Organization*, edited by John Boli & George M. Thomas. Stanford: Stanford University Press.

Clark, Ann Marie. 1995. "Non-Governmental Organization and Their Influence on International Society." *Journal of International Affairs*, Vol.48, pp507-525.

Cleary, Seamus. 1997. *The Role of NGOs Under Authoritarian Political System*. New York: St. Martin' s Press.

Curtis, Donald. 1991. *Beyond Government*. London: Macmillan Press.

Dougherty, James E. and Pfaltzgraff, Jr., Robert L.. 2001. *Contending*

Theories of International Relations—A Comprehensive Survey, New York: Longman.

Drabek, Anne Gordon. 1987 “Development Alternatives : The Challenge for NGOs—An Overview of the Issue.” World Development, Vol. 15 Supplement, pp. ix-xv.

Duffield, Mark. 1997. “NGO Relief in War Zones: Towards an Analysis of the new Aid Paradigm.” Third World Quarterly, Vol.18, pp. 527-542.

Gordenker, Leon and Thomas G. Weiss. 1996. “Pluralizing Global Governance.” In NGOs, the UN and Global Governance, edited by Thomas G. Weiss and Leon Gordenker. Boulder: Lynne Rienner.

Hass and Whiting. 1956. Dynamics of International Relations. New York: McGraw-Hill.

Haas, Ernst B.. 1964. Beyond the Nation-State: Functionalism and International Organization. Stanford: Stanford University Press.

Hellinger, Douglas. 1987. “NGOs and Large Aid Donor: Changing the Terms of Engagement.” World Development, Vol.15 upplement, pp135-143.

Helliner, Stephen, Douglas Hellinger and Fred M. O’ Regan eds. 1988. Aid for Just Development: Report on the Future of Foreign Assistance. Boulder: Lynne Rienner Publishers.

Keohane, Robert O. and Joseph S. Nye. 1997 Power and Interdependence. Boston:Little Brown.

McNeill, Desmond. 1981. The Contradictions of Foreign Aid. London: Croom Helm.

Minear, Larry. 1984. “ Reflections on Development Policy : A View from the Private Voluntary Sector.” In Private Voluntary Organizations as

Agents of

Development edited by Robert F. Gorman. Boulder: Westview Press.

Mitrany, David. 1975. *The Functional Theory of Politics*. New York: St. Martin's Press.

Morgenthau, Hans J.. 1962. "Preface to a Political Theory of Foreign Aid." In *Why Foreign Aid* edited by Robert A. Goldwin.

三、網路部份

我國民間團體參與國際人道救援工作情形

<http://www.mofa.gov.tw/webapp/lp.asp?ctNode=1157&CtUnit=111&BaseDSD=7&mp=1>

<http://www.un.org/esa/coordination/ngo/>

中華民國外交部－台灣援外工作與國際合作

<http://www.mofa.gov.tw/webapp/fp.asp?xItem=27233&ctnode=1303&mp=1>

中華民國外交部－我國援外現況

<http://www.mofa.gov.tw/webapp/fp.asp?xItem=10702&ctnode=1157&mp=1>

中華救助總會網站<http://www.cares.org.tw/>

國際人道救援成果<http://www.nncf.org/international/share.htm>

慈濟基金會網站www.tzuchi.org.tw

國際紅十字會<http://www.icrc.org>

台灣紅十字會<http://www.redcross.org.tw>

外交部，「我國民間團體參與國際人道救援工作情形」，網址：

<http://www.mofa.gov.tw/webapp/lp.asp?ctNode=1965&CtUnit=111&BaseDSD=7&mp=1>

法鼓山全球資訊網，網址：

<http://www.ddm.org.tw/ddm/homepage/index.aspx>

佛教慈濟慈善事業基金會，網址：<http://www.tzuchi.org.tw/>

國際佛光會中華總會，網址：<http://www.blia.org.tw/main/index.html>，

中央社通訊社資料庫：<http://cdnet.lib.ncku.edu.tw/new/try/cna.htm>

佛光山全球資訊網：<http://www.fgs.org.tw/default.aspx>

中華民國外交部網站：<http://www.mofa.gov.tw/webapp/mp?mp=1>