

南 華 大 學  
建築與景觀學系環境藝術碩士班  
碩 士 學 位 論 文

A THESIS FOR THE DEGREE OF MASTER PROGRAM IN ENVIRONMENTAL ARTS,  
DEPARTMENT OF ARCHITECTURE AND LANDSCAPE DESIGN, NANHUA UNIVERSITY

公園設施損壞之調查-以嘉義市的公園為例

INVESTIGATION OF DAMAGE TO PARK FACILITIES-THE CASE STUDY OF PARKS  
IN CHIAYI CITY

指導教授：方芷君 博士

ADVISOR : Chih-Chun Fang Ph. D.

研 究 生：黃郁蓉

GRADUATE STUDENT : Yu-Jung Huang

中 華 民 國 100 年 12 月

# 南 華 大 學

建築與景觀學系環境藝術碩士班

碩 士 學 位 論 文

公園設施損壞之調查—以嘉義市的公園為例

研究生：黃郁蓉

經考試合格特此證明

口試委員：李登

曾碩又

方芷君

指導教授：方芷君

系主任(所長)：許正哲

口試日期：中華民國 100 年 12 月 19 日

## 謝誌

踏入南華已六年多，完成了學士、碩士兩階段的學業，但這兩千多個日子的學習不是結束，而是造就另一個開始，這些過程將成為我的動力，在往後的每一個階段前進。

在南華學習期間，承蒙指導老師方芷君教授的諄諄教導，不但帶領我更加深入了解景觀專業，更啟發我對植物的喜愛，使我在學習上更有熱忱。論文的發想也是來自於方教授在公園綠地相關的課程，以想要了解公園為出發點，進而發展為論文研究方向。論文口試時，感謝朱世雲教授即曾碩文教授的指導修正，使論文架構及細節趨於完整。在此至表敬意與謝忱。

最重要感謝的是我的家人爸爸、媽媽、阿嬤、兄弟及在天上的阿公、阿祖，謝謝他們對我的支持，讓在外地求學的我專心於學習之事，此外還要感謝同學羅宇峻及弟弟黃克廉對於我在調查和所有一切的幫助。最後謝謝我的好同學及好朋友們，謝謝大家的陪伴，與我一起度過這段努力的日子。在此祝福所有幫助過我的人，誠心地感謝，謝謝。

黃郁蓉謹誌  
一〇一一年十二月

## 摘要

設施物是公園中與使用者最息息相關的設計，設施物決定公園的使用滿意度。而在眾多公園相關研究中，針對公園內設施物方面的研究較少，在嘉義市亦僅由嘉義市政府派員調查了各公園的路燈並編號管理，對於公園內其他設施物的調查較為缺乏。本研究調查嘉義市都市計畫內所有已興建且使用中的公園，並進行分析整理，以便於了解公園內設施之狀況。

嘉義市的公園依面積及型態可區分為鄰里公園、社區公園及綜合公園三種，本研究針對這三種公園裡除了路燈外的所有設施物進行調查，並將公園內的設施物分為添景設施、休息設施、遊戲設施、運動設施、教育設施及鋪面七大類。調查的項目為公園內設施物的位置、分類、類型、材質、數量、損壞狀況及損壞程度。

經調查各公園設施物的損壞情形，並配合位置、分類、類型、材質、數量進行分析。調查結果如下：

- 一、所有材質的平均損壞程度以鋪面中草皮的損壞率最高，平均損壞率超過五成為最高；平均損壞程度最低者為許多設施分類都有使用的不鏽鋼材質，平均損壞率低於一成。
- 二、公園的使用年限與損壞程度成正比，但若維護管理良好的狀況則不再此限。
- 三、設施物位置對於損壞的影響來至於設施物之間的互斥。
- 四、公園的面積越大，公園的設施種類及數量則越多；反之，公園面積越小，設施種類及數量則越少。
- 五、公園的定位、區位及需求影響設施的種類及數量。

據本研究調查之結果，未來嘉義市公園設計可參考以下幾項建議。避開相互排斥的設施及容易損壞的材質，避免造成設施物之間的衝突；考量使用者對設施的需求，減少設施物的浪費及使用上的不足；在維護管理方面則建立設施編號做系統性的管理，公園設施物的使用系統再加入社區或維護管理單位做管理上的分工，以達到公園與管理結合的效用，降低損壞的產生及傷害。

關鍵字：嘉義市公園、設施調查、設施損壞

## Abstract

Facilities are the design works which related to park user's using behavior most,they directly affect the satisfaction of park using.But, there are fewer discussions about facility design between the various researches about park.For example, Chiayi City Government only investigate the number of illuminations (path lights? street lights?) in every park, and lack of investigation about other kind of facilities.The issue of this research is to investigate all the efficient parks under the urban plan of Chiayi city, then analyze to aware the using situation of facilities in the park.

By the differences of area and type, parks in Chiayi city can be divided into shiang park, community park and composite park.This research is going to investigate facilities in these three kinds of park, except street lights, then categorize them in to seven prototypes, which are adds the scenery facilities, resting facilities, playing facilities sport facilities education facilities and pavement. The investigative projects are about locations 、 categories 、 types 、 materials 、 amounts and damaged situations of facilities in parks.

After the study of the locations 、 categories 、 types 、 materials 、 amounts and damaged situations of facilities in parks. The outcome is just like the following parts:

- (1) The damage percentage of the pavement made by grass is the highest compare with other pavements. The lowest damage percentage of the pavement all use steel, the average damage percentage is 10% stronger than other materials.
- (2) The life limit of the park is on the direct ratio with the damage percentage, but if the maintenance and management is good, than the life limit of the park will be longer.
- (3) Some facilities will repulsion other facilities.
- (4) The larger park, the more types of facilities will be in this park; otherwise, the smaller park, the less types of facilities will be in this park.
- (5) The location and demand direct affect the numbers of types and facilities.

According to this study, here are some advices of building parks in Chiayi. To avoid facilities which will repulsion to others and it can prevent the damage of facility and material. Consider the practical side, tag numbers on facilities will help the government manage these parks easier, and reduce the damage to these facilities.

Key ward:Chiayi Park, Facility investigation, Facility damage

# 目次

第一章 前言 .....	1
第一節 研究緣起.....	1
第二節 研究目的.....	2
第三節 研究流程.....	2
第二章 文獻探討.....	3
第一節 公園概論.....	3
第二節 公園設計.....	5
第三節 公園設施與使用行為及維護管理.....	12
第三章 研究方法.....	16
第一節 研究範圍.....	16
第二節 研究方法.....	17
第四章 公園調查結果.....	19
第一節 鄰里公園.....	21
第二節 社區公園.....	68
第三節 綜合公園.....	113
第四節 嘉義市公園設施種類與配置比例.....	124
第五節 嘉義市公園設施物材質與種類的損壞關係.....	127
第五章 綜合討論.....	132
第一節 設施物比例.....	132
第二節 材質與損壞種類.....	133
第三節 嘉義市公園總分析.....	135
第六章 結論與建議.....	137
第一節 結論.....	137
第二節 建議.....	138
參考文獻 .....	141
附錄光碟 嘉義市公園設施調查資料	

## 表目錄

表一	公園分類.....	4
表二	人類最基本的需求.....	5
表三	研究建議.....	8
表四	設計特性.....	10
表五	2011年1月全國各縣市人口統計.....	16
表六	嘉義市公園分類.....	19
表七	盧厝公園基本資料.....	21
表八	盧厝公園損壞設施.....	22
表九	文雅公園基本資料.....	23
表十	文雅公園損壞設施.....	25
表十一	光路公園基本資料.....	26
表十二	光路公園損壞設施.....	28
表十三	湖內公園基本資料.....	29
表十四	湖內公園損壞設施.....	31
表十五	頂庄公園基本資料.....	32
表十六	頂庄公園損壞設施.....	34
表十七	中庄公園基本資料.....	35
表十八	中庄公園損壞設施.....	37
表十九	短竹公園基本資料.....	38
表二十	短竹公園損壞設施.....	39
表二十一	仁愛公園基本資料.....	40
表二十二	仁愛公園損壞設施.....	42
表二十三	後湖公園基本資料.....	43
表二十四	後湖公園損壞設施.....	45
表二十五	宣信公園基本資料.....	45
表二十六	宣信公園損壞設施.....	48
表二十七	文昌公園基本資料.....	48
表二十八	文昌公園損壞設施.....	51
表二十九	崇文公園基本資料.....	52
表三十	崇文公園損壞設施.....	54
表三十一	公11公園基本資料.....	55
表三十二	公11公園損壞設施.....	57
表三十三	長榮公園基本資料.....	57
表三十四	長榮公園損壞設施.....	59
表三十五	二二八公園基本資料.....	60
表三十六	二二八公園損壞設施.....	63

表三十七	北社尾公園基本資料.....	65
表三十八	北社尾公園損壞設施.....	67
表三十九	南興公園基本資料.....	68
表四十	南興公園損壞設施.....	70
表四十一	劉厝二號公園基本資料.....	71
表四十二	劉厝二號公園損壞設施.....	73
表四十三	興嘉公園基本資料.....	74
表四十四	興嘉公園損壞設施.....	76
表四十五	劉厝三號公園基本資料.....	79
表四十六	劉厝三號公園損壞設施.....	81
表四十七	中正公園基本資料.....	82
表四十八	中正公園損壞設施.....	84
表四十九	友忠公園基本設施.....	87
表五十	友忠公園損壞設施.....	89
表五十一	南田公園基本資料.....	91
表五十二	南田公園損壞設施.....	93
表五十三	劉厝一號公園基本資料.....	95
表五十四	劉厝一號公園損壞設施.....	97
表五十五	民生公園基本資料.....	99
表五十六	民生公園損壞設施.....	103
表五十七	番仔溝公園基本資料.....	105
表五十八	番仔溝公園損壞設施.....	107
表五十九	文化公園基本資料.....	109
表六十	文化公園損壞設施.....	111
表六十一	嘉義公園基本資料.....	113
表六十二	嘉義公園損壞設施.....	118
表六十三	鄰里公園設施種類與配置比例.....	124
表六十四	社區公園設施種類與配置.....	125
表六十五	綜合公園設施種類與配置.....	126
表六十六	鄰里公園設施物材質與種類的損壞關係.....	127
表六十七	社區公園設施物材質與種類的損壞關係.....	129
表六十八	綜合公園設施物材質與種類的損壞關係.....	130
表六十九	鄰里公園、社區公園及綜合公園設施物比例.....	133
表七十	材質與損壞種類.....	133
表七十一	公園總分析表.....	135



## 圖目錄

圖一	研究流程.....	2
圖二	設計程序.....	11
圖三	不當行為管理策略.....	15
圖四	公共設施用地面積.....	17
圖五	嘉義市公園位置圖.....	20
圖六	盧厝公園現況圖.....	21
圖七	盧厝公園損壞設施位置圖.....	22
圖八	盧厝公園鋪面位置圖.....	22
圖九	文雅公園現況圖.....	24
圖十	文雅公園損壞設施位置圖.....	24
圖十一	文雅公園鋪面位置圖.....	25
圖十二	光路公園現況圖.....	27
圖十三	光路公園損壞設施位置圖.....	27
圖十四	光路公園鋪面位置圖.....	28
圖十五	湖內公園現況圖.....	30
圖十六	湖內公園損壞設施位置圖.....	30
圖十七	湖內園鋪面位置圖.....	31
圖十八	頂庄公園現況圖.....	32
圖十九	頂庄公園損壞設施位置圖.....	33
圖二十	頂庄公園鋪面位置圖.....	33
圖二十一	中庄公園現況圖.....	36
圖二十二	中庄公園損壞設施位置圖.....	36
圖二十三	中庄公園鋪面位置圖.....	37
圖二十四	短竹公園現況圖.....	38
圖二十五	短竹公園損壞設施位置圖.....	39
圖二十六	短竹公園鋪面位置圖.....	39
圖二十七	仁愛公園現況圖.....	41
圖二十八	仁愛公園損壞設施位置圖.....	41
圖二十九	仁愛公園鋪面位置圖.....	42
圖三十	後湖公園現況圖.....	44
圖三十一	後湖公園損壞設施位置圖.....	44
圖三十二	後湖公園鋪面位置圖.....	45
圖三十三	宣信公園現況圖.....	46
圖三十四	宣信公園損壞設施位置圖.....	47
圖三十五	宣信公園鋪面位置圖.....	47
圖三十六	文昌公園現況圖.....	49

圖三十七	文昌公園損壞設施位置圖.....	50
圖三十八	文昌公園鋪面位置圖.....	50
圖三十九	崇文公園現況圖.....	52
圖四十	崇文公園損壞設施位置圖.....	53
圖四十一	崇文公園鋪面位置圖.....	53
圖四十二	公11公園現況圖.....	55
圖四十三	公11公園損壞設施位置圖.....	56
圖四十四	公11公園鋪面位置圖.....	56
圖四十五	長榮公園現況圖.....	58
圖四十六	長榮公園損壞設施位置圖.....	59
圖四十七	長榮公園鋪面位置圖.....	59
圖四十八	二二八公園現況圖.....	61
圖四十九	二二八公園損壞設施位置圖.....	62
圖五十	二二八公園鋪面位置圖.....	62
圖五十一	北社尾公園現況圖.....	65
圖五十二	北社尾公園損壞設施位置圖.....	66
圖五十三	北社尾公園鋪面位置圖.....	66
圖五十四	南興公園現況圖.....	69
圖五十五	南興公園損壞設施位置圖.....	70
圖五十六	南興公園鋪面位置圖.....	70
圖五十七	劉厝二號公園現況圖.....	72
圖五十八	劉厝二號公園損壞設施位置圖.....	73
圖五十九	劉厝二號公園鋪面位置圖.....	73
圖六十	興嘉公園現況圖.....	75
圖六十一	興嘉公園損壞設施位置圖.....	76
圖六十二	興嘉公園鋪面位置圖.....	76
圖六十三	劉厝三號公園現況圖.....	79
圖六十四	劉厝三號公園損壞設施位置圖.....	80
圖六十五	劉厝三號公園鋪面位置圖.....	80
圖六十六	中正公園現況圖.....	83
圖六十七	中正公園損壞設施位置圖.....	83
圖六十八	中正公園鋪面位置圖.....	84
圖六十九	友忠公園現況圖.....	87
圖七十	友忠公園損壞設施位置圖.....	88
圖七十一	友忠公園鋪面位置圖.....	88
圖七十二	南田公園現況圖.....	92
圖七十三	南田公園損壞設施位置圖.....	92
圖七十四	南田公園鋪面位置圖.....	93

圖七十五	劉厝一號公園現況圖.....	96
圖七十六	劉厝一號公園損壞設施位置圖.....	96
圖七十七	劉厝一號公園鋪面位置圖.....	97
圖七十八	民生公園現況圖.....	100
圖七十九	民生公園損壞設施位置圖.....	101
圖八十	民生公園鋪面位置圖.....	102
圖八十一	番仔溝公園現況圖.....	106
圖八十二	番仔溝公園損壞設施位置圖.....	106
圖八十三	番仔溝公園鋪面位置圖.....	107
圖八十四	文化公園現況圖.....	110
圖八十五	文化公園損壞設施位置圖.....	111
圖八十六	文化公園鋪面位置圖.....	111
圖八十七	嘉義公園現況圖.....	115
圖八十八	嘉義公園損壞設施位置圖.....	116
圖八十九	嘉義公園鋪面位置.....	117

# 第一章 前言

## 第一節 研究緣起

台灣都市人口持續增加，對公園綠地的需求也日益擴大，公園在都市中所扮演的角色也更加重要。依都市計畫法第四十五條規定，都市應依計畫人口密度及自然環境有系統的佈置公園、體育場所、綠地、廣場及兒童遊戲場，其占有土地面積不得少於全部計畫面積的百分之十。公園是一種公共設施，同時也是生活品質與環境品質的指標，增加都市的公園面積，能改善都市的環境風貌及生活品質，例如：花園城市 (garden city)。

公園的功能隨著使用需求的增加，功能也更加的多元化，在加上都市空間的不足，公園的複合式使用創造更多的使用空間，在都市計畫公共設施用地多目標使用方案第十條規定，公共設施用地得同時做立體及平面多目標使用，而公園係屬據有立體與平面兩種多目標使用機能的公共設施之一。公園的立體與平面使用相當廣泛。公園立體地下使用在台灣最常見的就是地下停車場，另外還有運動康樂設施、公共工程地下設施、商場地下街等；公園平面使用以基礎的公園設施為主，另外還包括博物館、音樂台、活動中心、平面停車場、公共工程設施等。

許多設計者往往比較重視設計的美感及風格，以至於比較無法掌握使用者的需求，而許多不當行為或破壞常顯示原因來自於需過於供，因無法獲得適合使用的空間或設施，以至於民眾自己創造使用設施或空間。設計的根本來自於需求，而美感、風格是次要考量，主要的設計應該以需求作出發點，不適用的設計是無法長久的，設計除了樣式實用外，材質也是考量重點，許多符合需求後依然容易損毀，原因可能在於材質的不耐使用，或是材質與材質的結合不良。

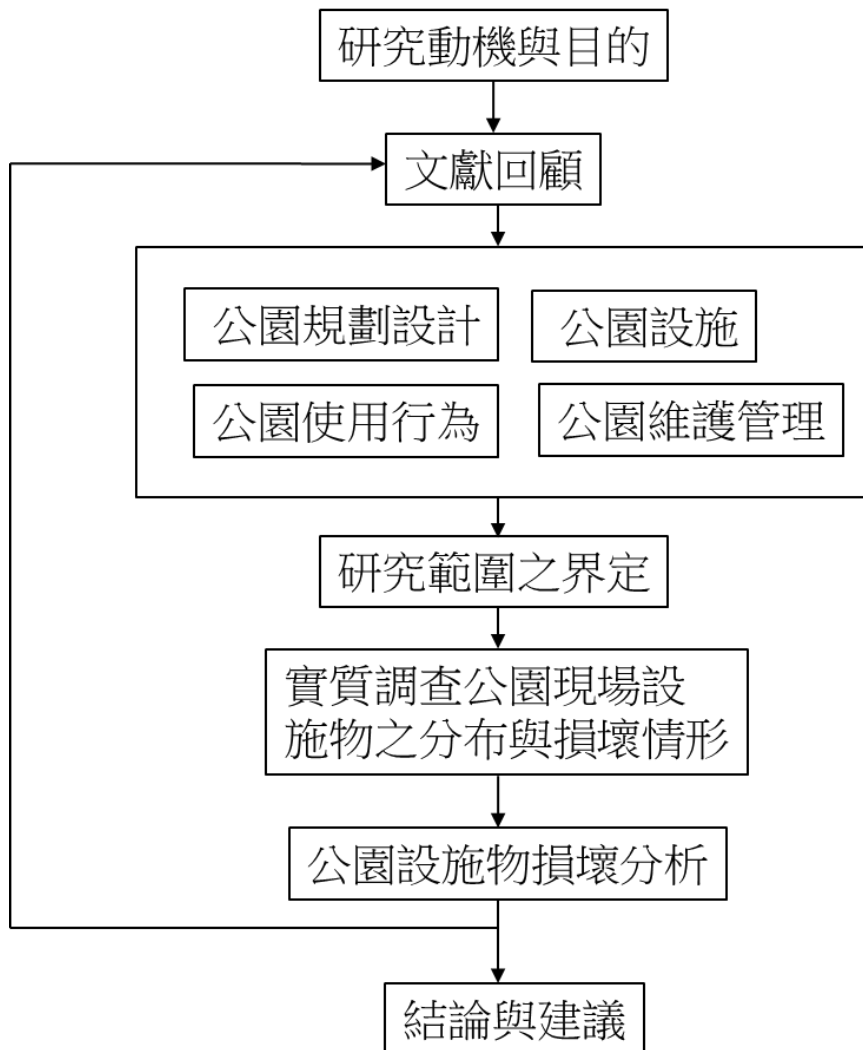
目前對於公園的研究方面多著重於使用者的研究，以使用者的滿意度及公園使用行為方面的調查為主，針對公園裡設施物的相關研究較少，且以設施物損壞的調查又更加的少。目前公園研究調查多以台北、台中及高雄等大都會區為主，針對嘉義市公園的研究極少。而對於嘉義市公園的研究又多集中在嘉義公園，且多為歷史方面的研究。因此對於嘉義市公園設施物的調查是需要且必要的。

設施的使用不當、設計不良及材質不耐用等損壞會顯示於設施上，本研究將以公園設施物的損壞調查為基礎，透過了解設施物的材質及破壞關係，作為嘉義市公園設計及維護管理的參考。

## 第二節 研究目的

- 一、調查嘉義市所有公園內的設施物之位置。
- 二、調查嘉義市所有公園內的設施物之損壞情形。
- 三、了解嘉義市內所有公園裡，材質與設施物之損壞關係。
- 四、依據研究調查結果提出建議，以供公園設計維護參考。

## 第三節 研究流程



圖一 研究流程

## 第二章 文獻探討

### 第一節 公園概論

#### 一、公園的發展

廣義的來說，公園源起相當的早，由人類集群定居開始生活後，即有造園行為出現。西元前十二世紀，南亞的印度、錫蘭的某些城市就開始設置供民眾使用的公園（內政部營建署，1996）。中國歷史上的周文王（公園前 1171 至 1122 年）之園開放給庶民使用，就是公園史上最早開放的公園。而在歐洲中世紀時期的城市，因城內缺乏空地，因此城外的空間開放成為休憩的田園，同時也出現名為 Guild 的苑地，提供戶外的綠色空間。歐洲在進入文藝復興時代後，莊園（Villa）發展迅速，路易十四也為民眾開放過凡爾賽宮園（林進益，1977）。

狹義的公園定義中，真正的「公園」，也就是設立目的是為「公眾」所設計的林園是出現在工業革命後的歐洲。在資本主義蓬勃的發展之下，工業破壞了自然環境，都市人口急遽的增加，城市腹地不斷的擴大，整個城市環境惡化。資產階級對城市進行改善，提供若干私人園林、或新闢公共綠地作為公眾使用，稱之為「公共花園」或「公園」（同濟大學建築系園林教研室，1993）。

在城市的日益擴大下，公園的需求持續增加，為因應人們需求及時代的轉變，公園性質不斷出現變化，公園變得更貼近人們的需求。在美國紐約的中央公園是近代公園的代表之一，以田園風景（Rural Scenery）的自然手法設計，還融入兒童使用空間及騎馬道，並導致公園與公園間的聯繫，且將周邊的風景名勝古蹟包含在計畫之內。公園設置之後，周邊的地價高漲，紐約當時的土地稅收還超過公園興建之費用。中央公園建立 Park way，發展公園系統，公園也從靜態（Passive）演變到動態（Active）；英國在 1848 年就以法律規定接鄰共用地應為民眾的育樂場所，當時稱為公共散步場。在 1898 年 Ebenezer Howard 提出「花園城市」（Garden City）的都市型態，保留市街周圍的土地做為永久綠帶，這就是現今都是計畫中的「綠帶」（Greenbelt）；德國的公園綠地在第一次世界大戰（1914-1918 年）有了改變，不再以英國為藍圖，而是在公園設計融入各式運動設施，成為綜合性的公園，以規則有秩序的手法設計，成為各種年齡、性別

使用的公園；鄰近的日本在1875年開放了以舊有寺廟為中心的公園，且在1903年建造以西洋公園為藍圖的日比谷公園；台灣第一個公園是日據時期，日本政府在1903年建造的圓山公園。當時的台灣作為日本政府都市計畫的實驗場，在台灣各都市實施都市計畫，以嘉義市來說，許多的公園規劃早在百年前就已擬定，當然中間經過許多次的都市計畫修正，最具代表性的就是在1910年建造的嘉義公園（林進益，1977；台北市公園之美，1990）。

## 二、都市公園

公園的建設影響著周遭的環境，在都市計畫中公園的規劃佔有重要的地位。「都市公園係指都市計畫法定程序所指定之公共設施公園用地，經由地方政府興建完成，以供民眾休養、遊憩、觀賞、運動之綠化園地。在不同的社會情境下，都市公園或許各有其設置之目標及方式，但大致上仍具備共通的基本功能」（蘇美玲、林晏州，1999）。本研究將針對嘉義市內都市計畫所規劃的公園進行研究調查，但由於嘉義市區域內的公園尚未完全完工，所以研究將以竣工完成並且開放使用的公園進行調查。

都市公園的分類基本上可區分為綜合公園、自然公園、鄰里公園、兒童公園及隙地公園，其中以小型鄰里公園數量最多，與民眾生活最為貼近（陳昭蓉、林晏州，1996）；郭瑞坤（1995）將高雄市的公園層級重新界定為鄰里公園、社區公園、區域性公園、綜合公園。

表一 公園分類

名稱	面積	服務半徑	功能
鄰里公園	一公頃以下	800公尺以下	與民眾生活最息息相關，其中包括綠地及兒童遊戲場。走路就可到達
社區公園	一至五公頃	800至1600公尺	提供居民日常遊憩之用。走路、騎腳踏車即可到達
區域性公園	五至二十公頃	全市	提供居民於星期假日遊憩之用，走路、騎腳踏車或機車都可到達
綜合公園	二十公頃以上	全市及外縣市	可發展為兼具休憩與觀光性質的公園，交通工具以騎機車開車為主

資料來源：郭瑞坤（1995）

都市計畫中，公園用地並未有位階之分，這將會使各層級的公園未能發揮功能性的目標（郭瑞坤，1995），嘉義市的公園未進行層級分類，本研究將參考郭瑞坤（1995）對公園層級的界定進行分類，以便於研究了解嘉義市的公園。

## 第二節 公園設計

### 一、使用者的需求

公園存在的目的是服務使用者，因此公園的設計重點必須要符合使用者的需求。Alber J. Rutledge（1995）曾提到，設計必須為人，設計應充分考慮人的習慣，但這點在目前在實務上還不多見。作為一個設計者，要考慮到許多層面，好的設計不僅要實用，更要吸引人，但部分設計往往過於注重「形式」與「美」的連接，認為優美的環境就是一切；另一部份設計則是認為形式不重要，「功能」才是重點。對環境設計而言，功能與美學形式同等重要。

公園的使用者形形色色，有著非模矩化的需求，如何滿足各層面的需求是重要的課題，這樣才能說是一件好的設計，畢竟公園設計是件複雜的工程（侯錦雄、李素馨、郭彰仁、黃俞蓁，2009）。人類的基本需求（表二）必須有效的編進設計程度，成為設計元素之一。只有當低層次的需求滿足了，才能讓人們想要高層次的需求，而藝術並不是人類最基本的需求（Rutledge，1995）。

表二 人類最基本的需求

研究者	Robert Adrey	Abraha Maslow	Alexander Leighton	Henry Murray	Peggy Peterson
人的基本需求	1. 安全 2. 刺激 3. 認同	1. 自我實現 2. 尊重 3. 愛與歸屬	1. 性滿足 2. 敵視情緒的表達 3. 愛的表達 4. 獲得他人的	1. 依賴 2. 尊敬 3. 權勢 4. 表現 5. 避免傷害	1. 避免傷害 2. 性 3. 加入會員團體 4. 教養



要		4. 安全保障 5. 生理需求	愛情 5. 創造性的表達 6. 獲得社會的認可 7. 表現為個人地位的社會定向 8. 作為群體一員的保證和保持 9. 歸屬感 10 物質保證性	6. 避免幼稚行為 7. 教養 8. 地位 9. 拒絕 10. 直覺 11. 性 12. 救濟 13. 理解	5. 援助 6. 安全 7. 地位 8. 行為參與 9. 獨居（私密） 10. 自治 11. 認同 12. 表現 13. 防衛 14. 成就 15. 威信 16. 攻擊 17. 拒絕 18. 尊敬 19. 謙卑 20. 玩耍 21. 多樣化 22. 理解 23. 人的價值觀 24. 自我實現 25. 美感
---	--	--------------------	---	---	---

資料來源：Rutledge (1995)

設計是有目的性的一種過程，這個目的是為了滿足一定的用途，用途來自人的行為需求，形式的考量必須配合使用功能，人的行為會決定設計的走向（常懷生，1995）。藉由觀察使用者行為能加深設計者對空間的體認，了解設計者與使用者的死角。觀察可以得到設計者

事先無法知道的「未來設計之設計變數」，設計變數的掌握就是設計經驗的加成，利用觀察紀錄進行分析，可以使設計更加完善(侯錦雄，1982)。使用者的需求會顯示在使用行為上，忽略行為傾向可能會影響使用者對環境及設施的使用，嚴重的會形成「設計脫節」。與行為相衝突的設計讓人產生壓力、不滿足的負面情緒，且導致使用者誤用設施，容易造成設施物的損毀 (Rutledge，1995)。由此可知設施物的損毀與設計有一定的關係，藉由設施物的損毀可以從中了解形式、材質、位置等設計與設施物損毀之關聯，以便於做設計之建議。

## 二、設計的方法

甚麼是設計？「設計是為了滿足一定的目的和用途，同時還要把線、形、色彩、明暗、質感等的視覺要素組織化，使之具有美的型態。此外，設計還必須就上述已知條件，充分考慮再結合風土、材料、機械、等方面的技術和經濟上的限制，功能和目的是否相適應，還有必要考慮到傳統與流行的問題 (小形研三、高原榮重，1995)。」設計者的責任不是預言設計會決定使用行為，而是要去理解設計之前就已經出現的行為，可以藉由觀察使用者的活動，建立一套關於使用者行為模式及在設計中如何運用的百科全書 (Rutledge，1995)。兩個觀點，一個以物作為考量，另一個以人作為出發點。兩個觀點都是好設計必要考慮周全的。

設計者有其主觀的干擾及專業的包袱，或是個人的根源。設計者會反映出自己，但對於那些與設計者不同文化背景、觀點看法的人而言，對生活產生干擾的設計肯定不受歡迎 (Rutledge，1995)。設計者單打獨鬥很容易出現上述之狀況，而 Zeisel (1990) 提出的設計者與研究者合作或 Rutledge (1995) 說的以理論仲裁設計，都是為了解決此問題。社會趨於多元化，各學科的界線改變了，觀點的彈性變大了，各領域的問題與解答互相起了負作用。合作起於設計者與研究者必須要利用其他學門作為工具，解決定義廣泛而自己無法解決的

問題(Zeisel, 1990); 掌握研究理論能幫助設計者預測設計之價值，不能以沒有合適的理論作為藉口，若有一個相近了，那就試試用它仲裁一下設計 (Rutledge, 1995)。

以人的行為需求提出的研究建議，相關的方向頗為廣泛，就台灣來說，以公園設計及設施為方向的研究其實不算多，且大多以人口集中的大都市為研究對象，且方向多以滿意度及使用行為之研究為主。幾個研究建議(表三)最大的通點，就是對公園的多樣性提出肯定及推崇；再來就是針對公園中的使用者，認為公園設計及管理維護須顧慮到各階層的使用者，重視老年人、婦幼、身心障礙人士等使用者的需求；還有對於公園維護的課題，認為現有狀況不佳，應做改善；其他包括有公園配置、特色、自然環就、體健功能、公園層級、功能分級、環境意識等。

表三 研究建議

研究名稱	研究者	年代	研究地點	研究建議
鄰里公園使用者滿意度影響因素之探討	陳昭蓉、林晏州	1996	台北市	(一) 鄰里公園應朝多元方向發展，以滿足各種需求 (二) 最需要休憩性設施及環境衛生方面的維護管理 (三) 公園特性應做區分，避免不必要的過度設計 (四) 鼓勵認養活動，加強環境歸屬感
市民休	侯錦雄、	1997	台中市	(一) 加速公園環境改

閒生活 態度與 公園使 用滿意 度之相 關研究	姚靜婉			善，並檢討現行公園 維護方式 (二) 公園建設應予以多 元化 (三) 公園設計應尊重使 用者
使用者 之都市 公園綠 覆地體 驗影響 因素之 研究	凌德麟、 洪得娟	1998	台北市	(一) 規劃設計應提供多 樣化的環境屬性及設 施 (二) 提倡公園使用者的 環境意識 (三) 維護管理者需考量 使用者的行為
都市公 園使用 者休閒 休閒態 度之研 究—以 台北市 大安森 林公園 為例	蘇美玲、 林晏州	1999	台北市	(一) 正視都市公園體能 健身之趨勢 (二) 保留都市公園多功 能使用彈性 (三) 考量女性及老齡人 口的使用特性 (四) 建立都市公園活動 特色 (五) 保持都市公園自然 景觀
都市公 園分佈 型態與 居民遊	林寶秀、 林晏州	2001	台北市	(一) 未來都市公園的設 置，應朝向種類多樣 性 (二) 都市公園建設時的

憩品質 關係之 研究				面積配置上，應考慮 配置大小上的差異
------------------	--	--	--	-----------------------

資料來源：陳昭蓉、林晏州(1996)，侯錦雄、姚靜婉(1997)，  
凌德麟、洪得娟(1998)，蘇美玲、林晏州(1999)，林寶秀、  
林晏州(2001)

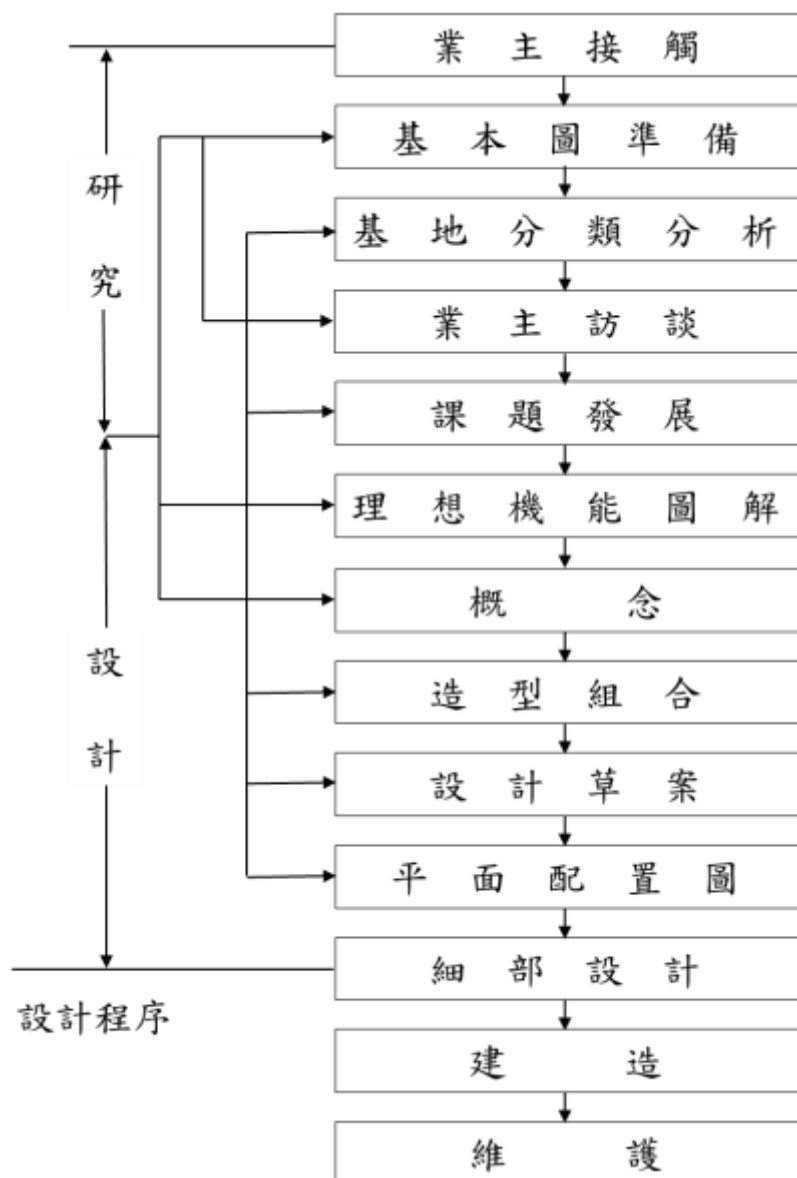
設計是多變的，但總是有跡可循的可以抓到一些方法。Zeisel  
的「五個設計特性」(表四)，設計包含各種創意、想法、資料、草圖、  
素描及許多別的成分，但設計也可以視為一種按部就班的過程，

表四 設計特性

五個設計特性
<p>(一) 三項基本活動： 所謂「設計」這個複雜的活動，聯繫了三項基本的活動：想像、 表達與檢驗。</p> <p>(二) 兩種資料 設計所需要的資料，依其用途有兩類：想像時做啟發的觸媒； 供檢驗的一些知識。</p> <p>(三) 變換最後成品的意象 設計者持續修改最後成品的形貌，反映新的看法和資料。因此 設計過程是一系列觀念之變換，與創造性的跳躍。</p> <p>(四) 努力朝可接受的範疇 設計者希望在可能的解決方案中，獲得一個可被接受的方案。 大體上，方案的可接受與否，以成品應和環境的程度，以及成 品各部分彼此統合的情形來側度。</p> <p>(五) 連續循環發展－螺旋模式 設計中變換觀念與改進成品，是重複三項基本活動的連續動 作。</p>

資料來源：Zeisel (1990)

將鬆散的成分組織起來，改變實質環境、達成目標(關華山譯,1990)；常懷生(1995)提出的五個因素：機能(存在)計畫、規模計畫、配置計畫、流線計畫、經營計畫，由前到後，是解決硬體到軟體，反過來，空間的規模逐漸變大、變實，計畫環環相扣的對應關係是做出正確決定的可靠根據；Booth(1996)的「設計程序」(圖二)，像是解決問題的步驟，組織設計者的設計，避免在設計過程中忽略重要元素，雖然名為步驟，但會因情況不同而有所改變。而設計成功的關鍵還必須加上設計師的觀察、經驗、判斷力及創造力。



圖二 設計程序

資料來源：Booth (1996)

### 第三節 公園設施與使用行為及維護管理

#### 一、公園設施

設施是公園與民眾接觸的第一線，民眾在公園使用上，看的用的除了綠色植物外，就是公園裡的設施物。設計師對設施物的配置與考量因素有設施設計與位置、微氣候的影響、尺寸的人體工學、空間的氛圍（Rutledge，1995）。設計就是要讓人愉悅方便的使用，因此考量層面相當深入。

公園的設施類型會使其使用者行為產生變化，公園的條件是影響公園使用的重要因素（侯錦雄，1982a）。公園裡設施的種類及數量對於公園裡的活動項目多寡有一定的影響（李斌，1982）。公園具有的特色及重點來自其不同的性質所影響的遊憩行為，民眾在使用公園大致會隨著設施規劃來從事休閒活動（侯錦雄，1982b）。公園設施物影響民眾對於公園的使用，設施的適用性及便利性顯得相當重要。

設施的耗損率會與使用率成正比，而設施物的安全性會影響民眾的使用。在針對袋鼠（攜子）媽媽的調查當中，超過五分之一的媽媽覺得設施沒修會造成危險，還有七分之一以上的媽媽認為鐵製的設施危險（侯錦雄、李素馨、郭彰仁、黃俞蓁，2009）。李根政及林岱瑾（2003）認為公園的設施有許多共通的問題，人為活動頻繁處草皮光禿、休憩設施或空間遭佔用、帶政治色彩的設施、小型公園設施零碎等問題。這些設施方面的障礙都一再的影響公園使用。

公園裡設施種類繁多，林進益（1977）對公園裡重要的設施進行分類，六大項分別為添景設施、休息設施、遊戲設施、運動設施、教育設施、服務設施。設施分類對研究調查有一定的幫助，當然在日新月異的設計下，許多新穎的設施設計讓設施結合多元的功能及型態，例如花圃結合座椅。

鋪面雖然在分類中沒有特別提到，但卻是公園內種民眾最常接觸到的設施之一，因為每個公園都有鋪面。在公園設施中民眾認為好行走的地面是重要的（李素馨，1999）。Booth（1997）提到鋪面的功能，

包含有提供高頻度的使用、提供方向感、暗示動線的速度與韻律、提供休息、表示地面、影響比例、統一作用、作為背景、創造空間個性、創造視覺趣味等用途（侯錦雄、李素馨譯，1996）。

## 二、公園使用行為

行為是為了滿足一定的目的和慾望，而採取的過度行為狀態。借助這個推移的過程可以看到行為的進展。推移有兩種，一種是主動改造空間機能的狀態；另一種是被動的適應空間的狀態。行為的影響因子非常多，行為（素質）＝遺傳×成熟×學習×環境（常懷生，1995）。行為動機是內在心理需求與外在環境刺激所作用產生的「行為移動因素」（侯錦雄，1990）。行為是一連串的過程，為了目的及欲望而發生，並與環境進行互動

人類有生以來就具有一種天性，對於阻礙他們達到目的的障礙，不是繞道就是設法排除。但是當阻礙無法處理或達成目的慾望過於強烈時，人類可能會產生不當的行為動機，對障礙直接或間接的攻擊，也可能轉移到其他的人或物上面（Rutledge，1995）。在環境中造成破壞痕跡的行為，因其對象多為自然環境及設施物可稱為「無受害者之犯罪」。對於社會環境及實質環境在使用活動當中產生傷害之行為均可認定為不當行為。不當行為對於公園內的環境品質都有一定的關係，多少對公園的維護造成影響，而嚴重的破壞行為就會產生損失。

另一個對於不當行為形成的說法，是Rutledge（1995）提出的不當行為可能來自於不當設計。危芷芬（1995）也認為某些環境會引起破壞行為。常懷生（1995）提到人們的習性會影響人的行為。有些研究對不當行為的定義是只要產生破壞的行為，就可能列為不當行為，但有時有不當行為的動機可能是非破壞性，或者是產生行為者不具破壞之想法。行為可能來自於不當設計、糟糕的環境或是使用者本身的習慣。

## 三、公園維護管理

多元化使用使設施多元化，也使維護管理顯得極為重要，而公



園裡的設施物因放置在戶外環境中，且使用頻繁，所以常造成使用性的磨損、自然因素的損壞及不當使用的破壞，使用性的磨損是因為長年使用或使用過於頻繁，使設施物的表層磨損，例如木製座椅掉漆、鋪面洗石子脫落、告示牌的字跡不清等，這些屬於在正常使用下形成的損壞；自然因素的損壞是來自於自然環境對設施物所造成的痕跡，輕微的例如日曬的退色、雨淋的水痕、熱脹冷縮的細縫等，除了平常的歲月痕跡外，身處台灣的我們因位於環太平洋地震帶，地震的威脅是不可避免的，而太平洋產生的颱風也是台灣每年固定報到的災害，這些災害每每都對公園形成嚴重的破壞；不當使用的破壞通常是人為的使用方式不當導致設施物損毀，例如將機車騎上無障礙坡道導致鋪面龜裂、長時間的踩踏讓草皮光禿、牆面遭塗鴉等。

使用者對於公園環境屬性最優先的考量是完善的維護管理。良好的維護管理可保持公園裡植栽及設施物的永續性，同時也能保障使用上的安全性（凌德麟、洪得娟，1998）。了解使用者並參考其看法來制定管理規定，因為使用者行為的規範管理才是影響環境品質的根本對策。良好的使用行為形成良好的使用環境，因此，改變使用者的環境態度及使用行為是重要的問題（侯錦雄、李素馨，1998）。公園的維護管理與使用者有著前後的因果關係，良好的維護管理形成良好使用模式，也造就良好的使用空間。

台灣目前鄰里公園的管理以非直接性管理為主，大致有三種方式：環境教育宣導、強制性技術之應用、地方環境認同（侯錦雄，1997）。行為技術的目的在於增加環境保護行為及減少破壞行為。行為技術又分為事前策略及事後策略。事前策略就是環境教育和提醒物，用於行為發生前，目的在於促進或防止行為發生；事後策略為強化技術，其模式為操作行為結果，使目標行為產生愉快或不愉快事件（危芷芬，1995）。針對不當行為的管理對策分為直接策略與間接策略（圖三）。



圖三 不當行為管理策略

資料來源：侯錦雄，郭彰仁（1998）

直接性的策略是以強迫的手段加以控制，包含有管制監控、法令執行、限制使用、使用者付費、賞罰制度的建立；間接性的管理策略是利用資訊的傳達與教育的方式改變使用者行為，包含有環境教育及良好的規劃設計增加環境的耐受力（侯錦雄，郭彰仁，1998）。以設計提醒使用者行為不同也不容於他人，或是提供某些設施來滿足使用者更急切的需要，使他們放棄原本的行為模式（Rutledge，1995）。不論設計還是維護管理，都應以使用者的行為作為重要的考量，因為使用者是一切設計的根本。

### 第三章 研究方法

#### 第一節 研究範圍

2011年1月各縣市人口統計中顯示，嘉義市目前在全國各縣市中，人口密度僅次於台北市，人口密度為全國第二高，嘉義市的面積是台灣本島最小的縣市，面積僅有60.0256平方公里，人口卻有27萬2320人，人口密度為每平方公里有4536.73人。對於地狹人稠且腹地又不大的嘉義市而言，公園綠地是極為重要的戶外休閒空間。

表五 2011年1月全國各縣市人口統計

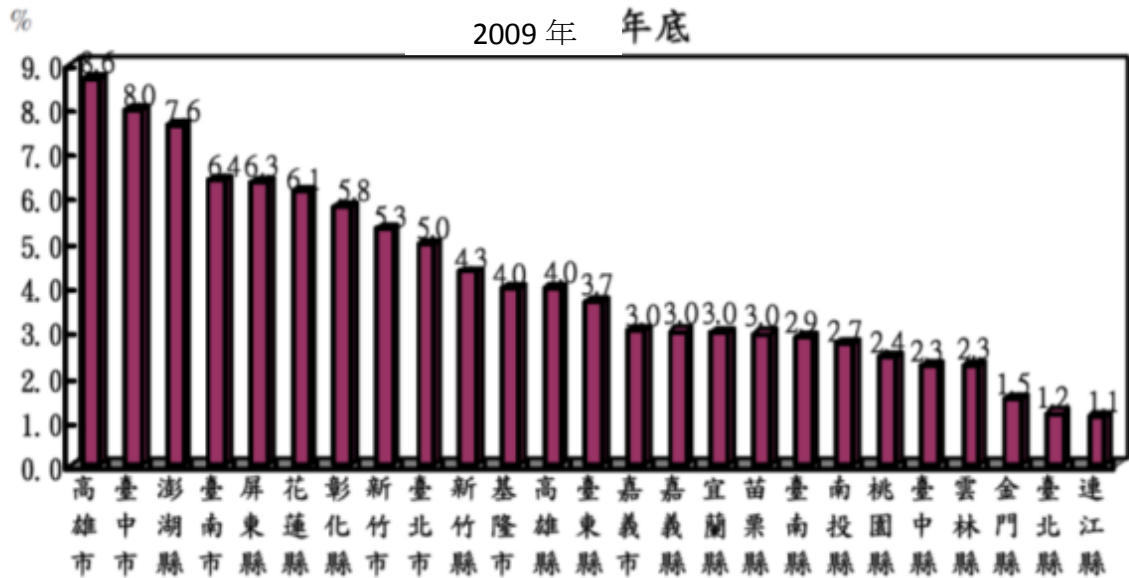
縣市	面積 (km <sup>2</sup> )	人口	密度 (人/km <sup>2</sup> )	人口增減	成長率 (%)
新北市	2052.5667	3897421	1898.80	54	0.00
台北市	2271.7997	2622883	9650.06	4111	0.16
台中市	2214.8968	2649311	1196.13	892	0.03
台南市	2191.6531	1873406	854.79	-388	-0.02
高雄市	2946.2671	2773433	941.34	-50	-0.00
宜蘭縣	143.6251	460368	214.76	-118	-0.03
桃園縣	220.9540	2002424	1640.05	364	0.02
新竹縣	1427.5369	513220	359.51	205	0.04
苗栗縣	1820.3149	561016	308.20	48	0.01
彰化縣	1074.3960	306789	216.30	-497	-0.04
南投縣	1106.4360	526179	128.14	-312	-0.06
雲林縣	290.8326	717131	555.56	-522	-0.07
嘉義縣	1903.6367	542832	285.16	-416	-0.08
屏東縣	775.6003	872893	314.49	-616	-0.07
台東縣	523.2526	230513	65.58	-160	-0.07
花蓮縣	528.5714	338634	73.16	-171	-0.05
澎湖縣	126.8641	96926	764.01	8	0.01
基隆市	132.7589	383680	2890.05	-454	-0.12
新竹市	104.1526	415570	3989.89	213	0.05
嘉義市	60.0256	272320	4536.73	-70	-0.03
金門縣	151.6560	277733	644.44	369	0.38
連江縣	28.8000	9959	345.80	15	0.15
東沙群島	2.3800				
南沙群島	0.4896				
總計	36191.4667	23164628	640.06	2505	0.011

資料來源：內政部戶役政資訊為民服務公用資料庫

主要研究對象以嘉義市所有使用中的公園為主。嘉義市公園興建年代相當早，自百年前日據時代興建的嘉義公園，到2011年4月落成使用的11號公園，另外還有規劃興建中的3號公園。對嘉義市而言，公園不只是休閒空間，更具有歷史的意義在。

依據都市計畫法第45條規定，公園、體育場所、綠地、廣場及兒童遊戲場，除具特殊情形外，其占用土地面積不得少於全部計畫面積之10%，而嘉義市在該項公共設施用地面積占都市計畫面積的比例

為 3%，與規定的 10%尚差 7%，所以未來必定要增加公共設施用地之面積，此研究在將來即可提供做為參考。



圖四 公共設施用地面積

資料來源：內政部營建署

## 第二節 研究方法

本研究主要針對嘉義市內所有使用中的公園裡的設施物。在調查中，研究者以觀察者的角色進入公園調查，並在現場體驗各設施，感受使用現況，所以研究者同時也是使用者。雙重角色在調查公園時，更能了解設施物的狀況。調查期間盡量不影響公園設施物現況及使用情形。主要調查的內容有：公園內所有設施物的位置、分類、類型、材質、損壞狀況及損壞程度。

調查時間前後歷時近六個月，係從 2010 年 12 月到 2011 年 5 月。為了研究者的人身安全及觀察的詳細性，調查時間以白天且天色光亮的時間為主。因公園屬於開放性空間，在調查開始都先從標有公園名稱意象的正面進入，並規劃調查路徑以利於調查到每項設施物。嘉義

市對公園的所有燈具有進行全面性的調查，並加起編號以便於管理，因此燈具方面此次研究無進行調查。

研究調查中將參考林進益（1977）對公園設施所的六項分類，分別為添景設施、休息設施、遊戲設施、運動設施、教育設施、服務設施，另外再補充鋪面成為七項分類，因為鋪面是公園中與使用者關係最密切的設施，不論軟鋪面或硬鋪面都遍佈著整個公園，面積也是所有設施之冠，因此將鋪面列入設施分類成為第七項。

各公園的調查圖面將以已有損壞的設施物及鋪面為主表現出所有損壞設施物的種類、樣式、編號、損壞等級及位置。圖面以不同符號形式表現出各式設施，符號的外框形式代表設施的種類、符號框內的英文字代表此種類設施的樣式、數字是設施樣式的數量及編號、顏色表示損壞等級（極小、小、中、大、極大）、引線表現出設施位於公園中的位置。其中損壞等級以極小代表 1、小代表 2，以此類推中、大、極大為 3、4、5，平均值越高代表損壞程度越高。

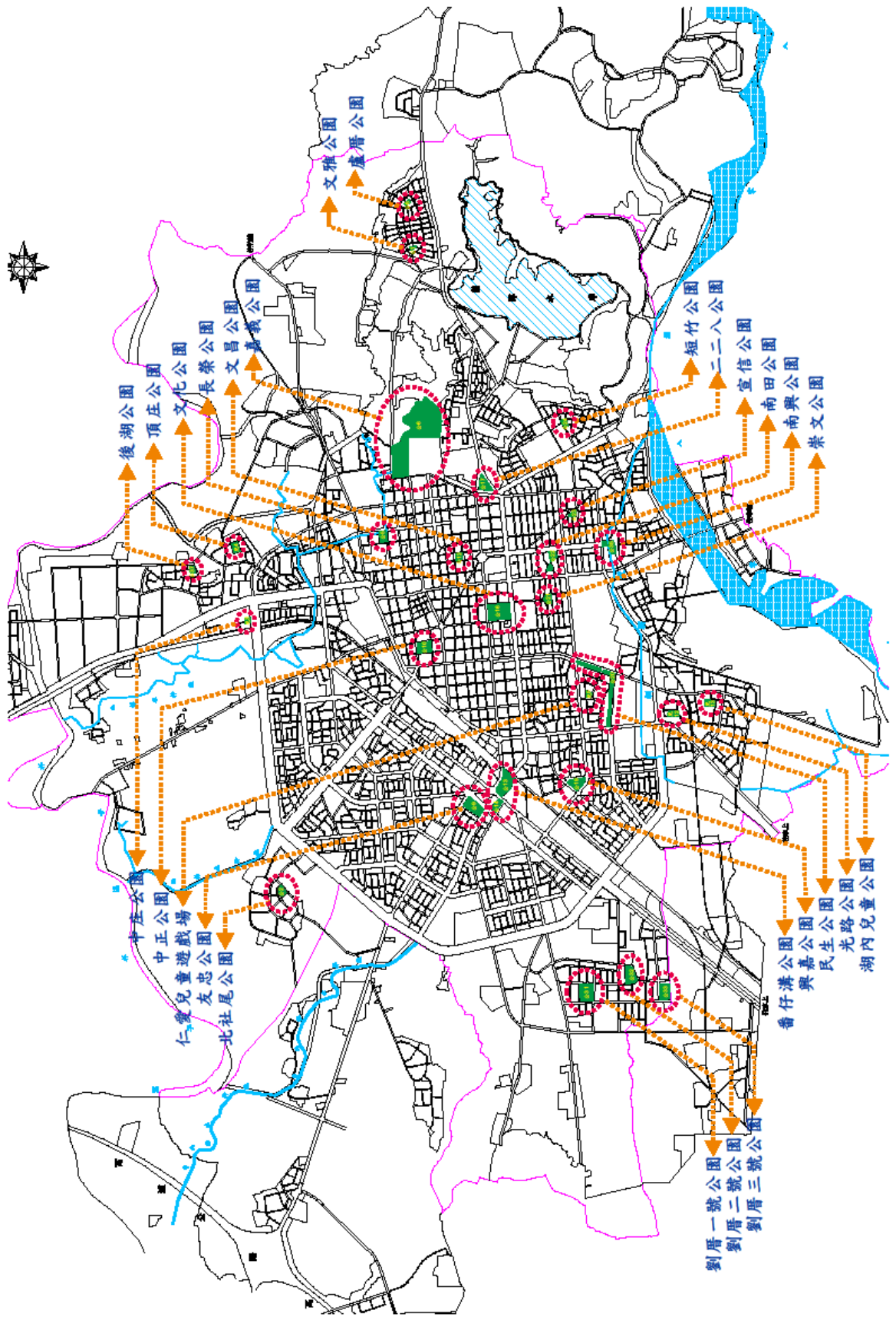
公園的調查分析表格同樣以已有損壞的設施物及鋪面為主，表列出設施名稱、分類、材質、損壞程度個數、單樣設施總數及損壞平均值，並在表格的最後列述全公園損壞設施數量總計、設施數量總計及整體損壞平均值。全公園損壞設施數量總計為公園內有損壞的設施物個數的加總；設施數量總計是將公園內所有設置使用中的設施物個數加總的總數；整體損壞平均值非以個數計算，而是以此設施物現場調查的整體損壞值來計算各公園的損壞平均值。

## 第四章 公園調查結果

本研究調查以郭瑞坤(1995)對都市公園的四級分類對嘉義市的公園進行分類，四級包含有鄰里公園、社區公園、區域性公園及綜合公園(表六)。鄰里公園的面積為一公頃以下，包含有十六個公園；社區公園的面積為一到五公頃之間，包含有十二個公園，其中番仔溝公園包含13號公園與14號公園；區域性公園的面積是五到十公頃，介於社區公園與綜合公園之間，而嘉義市目前並未有此面積大小的公園；綜合公園的面積必須達到二十公頃以上，目前只有嘉義公園占地達二十三公頃左右。嘉義市使用中的公園一共二十九個，另外還有興建中的三號公園，三號公園內包含原本使用中的博愛公園，目前一並納入三號公園的興設計畫，所以此次調查並未調查博愛公園。分布位置多集中東南，西北則較少，且集中於房舍密集處(圖五)，嘉義市目前尚有公園開發建設中。

表六 嘉義市公園分類

項次	公園分類	面積	公園名稱
1	鄰里公園	一公頃以下	短竹公園、湖內兒童公園、光路公園、北社尾公園、中庄公園、後湖公園、文雅公園、盧厝公園、頂庄公園、崇文公園、長榮公園、文昌公園、仁愛兒童遊戲場、二二八公園、宣信公園和公11公園
2	社區公園	一到五公頃	文化公園、中正公園、南田公園、興嘉公園、民生公園、南興公園、友忠公園、番仔溝公園、劉厝1號公園、劉厝2號公園、劉厝3號公園
3	區域性公園	五到十公頃	無
4	綜合公園	二十公頃以上	嘉義公園



圖五 嘉義市公園位置圖

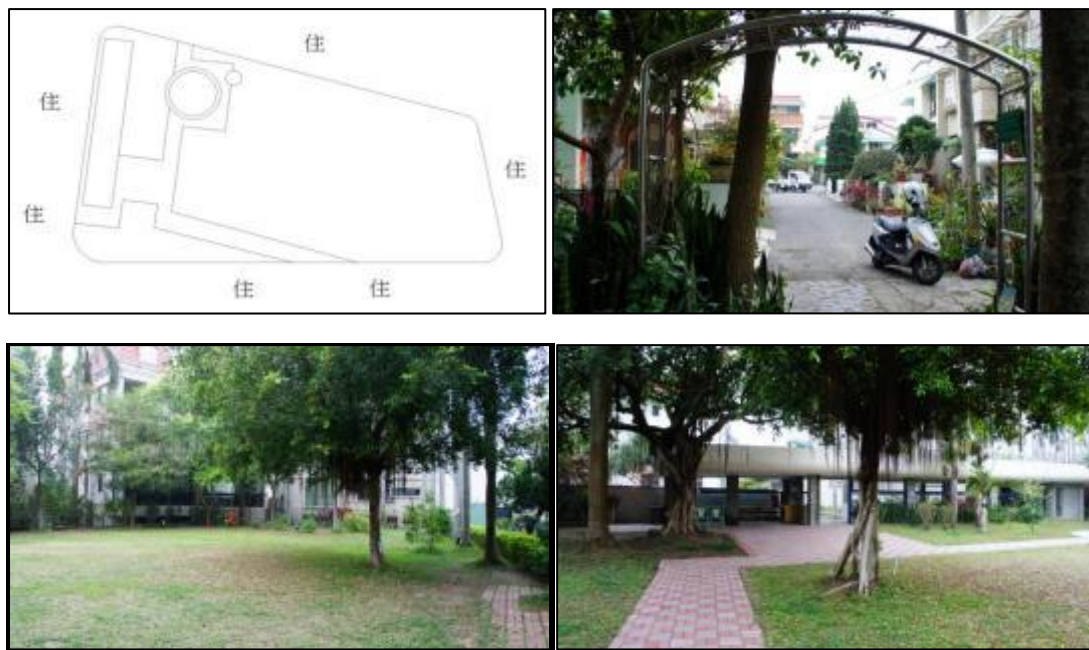
## 第一節 鄰里公園

### 一、盧厝公園

#### (一) 公園基本資料

表七 盧厝公園基本資料

公園名稱	盧厝公園
啟用年代	2003年3月
都市計畫編號	公8
面積	0.1478公頃
位置	文雅街
周圍環境	周圍建物以住宅為主，公園緊貼住宅，有兩個出入口
研究調查日期	2011年03月08日
公園配置	因為周遭與建築物極為貼近，且過於狹小，配置上僅有一條動線、一個沙坑及一個花架廊道，其餘為草皮（圖六）。



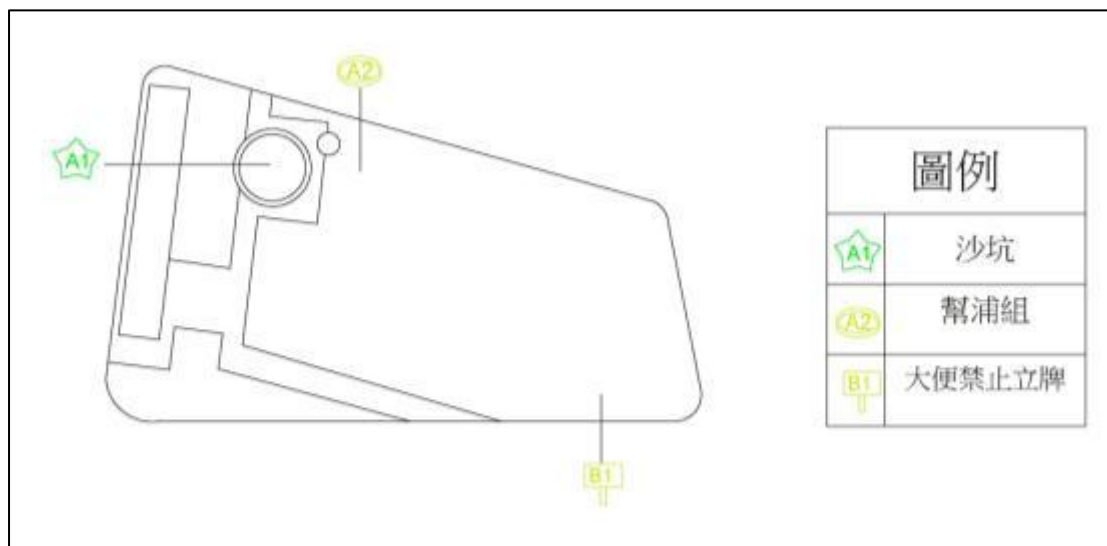
圖六 盧厝公園現況圖

#### (二) 現況調查結果

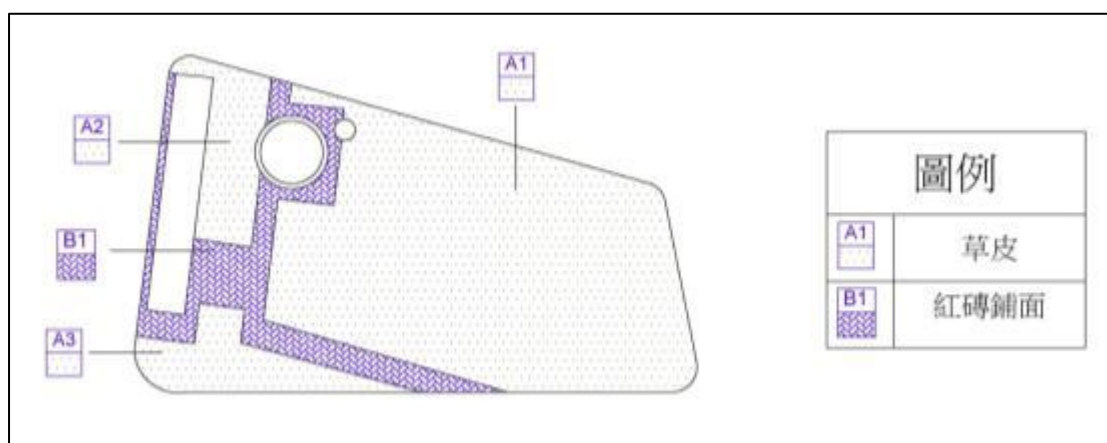
盧厝公園總設施僅16樣（表八），4樣受損，損壞程度最高的是大便禁止立牌（圖七），損壞度為3；再來沙坑，損壞程度為2；最後



一樣是損壞程度 1.5 的幫浦組。公園整體損壞平均值為 1.416666667。



圖七 盧厝公園損壞設施位置圖



圖八 盧厝公園鋪面位置圖

表八 盧厝公園損壞設施

項次	設施名稱	使用分類	材質	損壞程度個數					總數量	損壞平均
				極小	小	中	大	極大		
1	大便禁止	服務設施	鐵	0	0	1	0	0	1	3

	立牌									
2	幫浦組	服務設施	水泥+ 幫浦	1	0	1	0	0	2	1.5
3	沙坑	遊樂設施	磁磚+ 水泥	0	1	0	0	0	1	2
總計	4 樣受損／全部 16 樣設施			損壞總平均值為 1.416666667						

## 二、文雅公園

### (一) 公園基本資料

表九 文雅公園基本資料

公園名稱	文雅公園
啟用年代	2005 年 04 月
都市計畫編號	公 7
面積	0.1702 公頃
位置	文雅街
周圍環境	周圍建物以住宅為主，公園緊貼住宅，有三個主要出入口
研究調查日期	2011 年 03 月 08 日
公園配置	公園為不規則矩形（圖九），整個公園往西邊傾斜，而左上方生態池位於公園低處可匯集雨水，水池與木平台相接。全區以石板步道貫穿，主要出入口有三個，另外與住宅相接處也有設置步道相連，並設有遊樂設施供兒童使用。

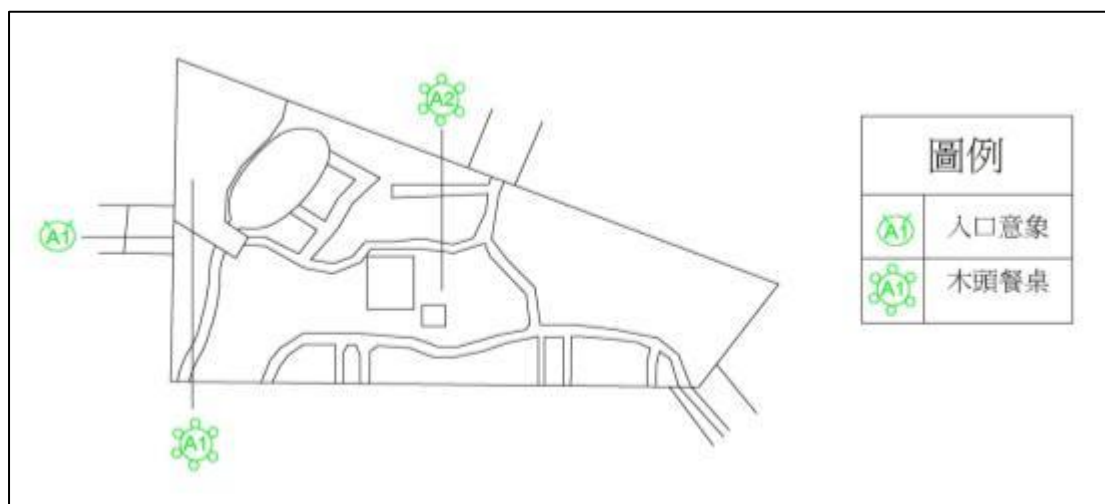




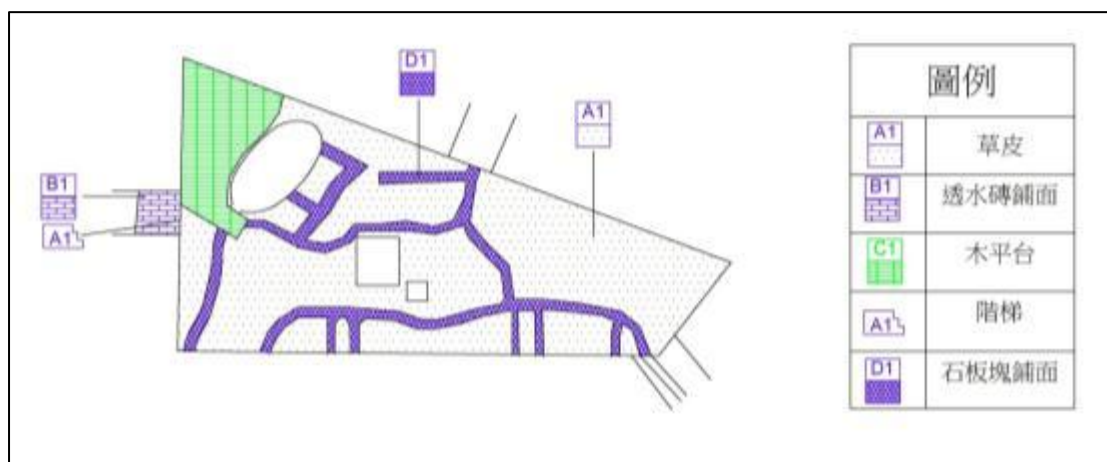
圖九 文雅公園現況圖

(二) 現況調查結果

文雅公園的損壞程度相當的小，17 樣設施僅有 4 樣受損，損壞總平均值為 1.230769231 (表十)。有小損壞的設施分別是入口意象、木平台及木頭餐桌 (圖十)。其中木頭餐桌有兩件，兩件的損壞程度都為 2，四件損壞物有三件為木頭材質。



圖十 文雅公園損壞設施位置圖



圖十一 文雅公園鋪面位置圖

表十 文雅公園損壞設施

項次	設施名稱	使用分類	材質	損壞程度個數					總數量	損壞平均
				極小	小	中	大	極大		
1	入口意象	添景設施	石	0	1	0	0	0	1	2
2	木平台	鋪面	木	0	1	0	0	0	1	2
3	木頭餐桌	休息設施	木	0	2	0	0	0	2	2
總計		4 樣受損 / 17 全部樣設施		損壞總平均值為 1.230769231						

### 三、光路公園

#### (一) 公園基本資料

表十一 光路公園基本資料

公園名稱	光路公園
啟用年代	2007年02月
都市計畫編號	兒12
面積	0.18公頃
位置	新民路416巷23弄
周圍環境	位於住宅區內，四邊與住宅區內的道路相連接
研究調查日期	2011年03月29日
公園配置	公園形狀為不規則偏長的矩形(圖十二)，因周圍與道路相接，因此最外圍以人行道做區隔。兩端分別以兩棵大樹做為端點，右邊端點以花架呈現，左邊以花圃形式表現。中間串聯的步道以碎石子最為表面。設有兒童遊樂設施。

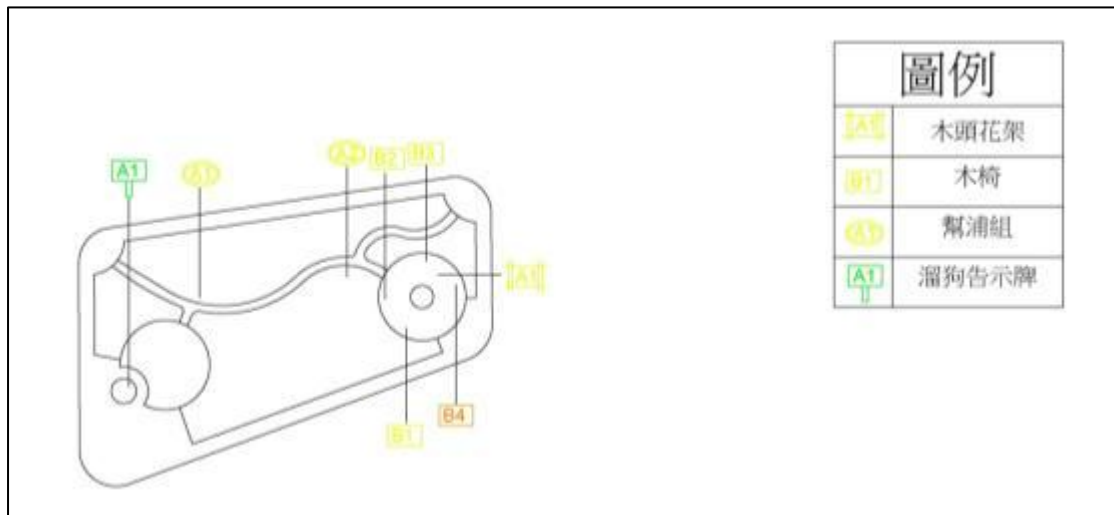




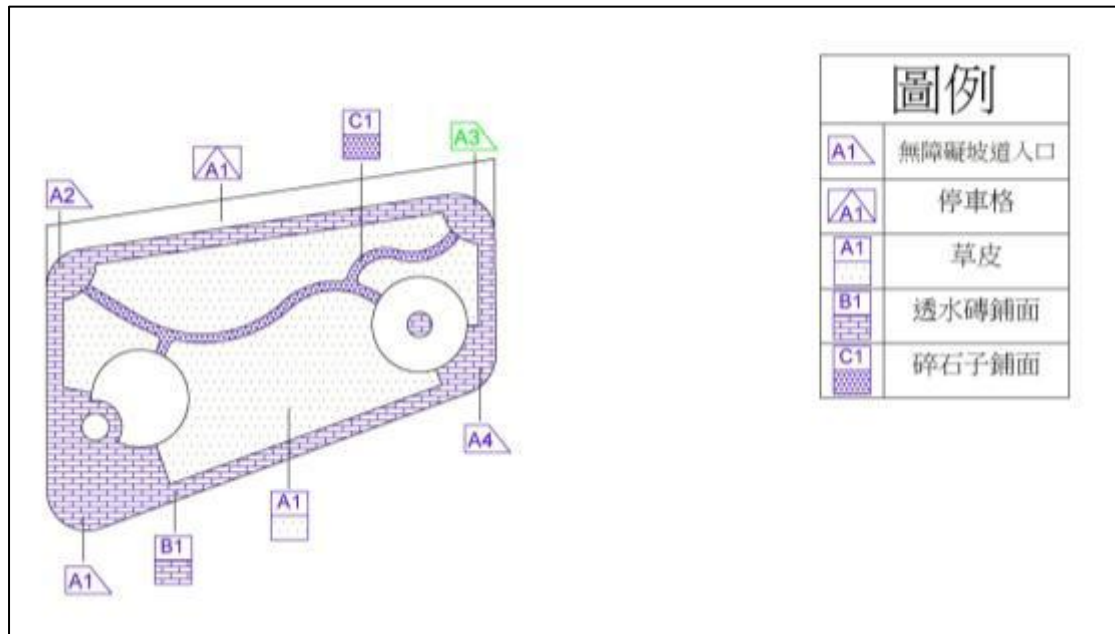
圖十二 光路公園現況圖

(二) 現況調查結果

光路公園損壞程度最高的是木椅（圖十三），損壞平均值為 3.25（表十二）。其次是幫浦組和木頭花架，損壞平均值為 3。再來是碎石子鋪面、溜狗告示牌及樹穴，損壞平均值為 2。損壞最嚴重的三樣七件當中有五件為木製。24 項設施就有 14 項受損，損壞總平均值為 1.714285714，是鄰里公園中最高的。



圖十三 光路公園損壞設施位置圖



圖十四 光路公園鋪面位置圖

表十二 光路公園損壞設施

項次	設施名稱	使用分類	材質	損壞程度個數					總數量	損壞平均
				極小	小	中	大	極大		
1	無障礙坡道入口	鋪面	洗石子面 + 透水磚 邊緣 + 花崗石板	3	1	0	0	0	4	1.25
2	碎石子鋪面	鋪面	碎石子 + 鐵條	0	1	0	0	0	1	2
3	樹穴	添景設施	鐵	0	1	0	0	0	1	2
4	木頭花架	添景設施	木 + 鐵	0	0	1	0	0	1	3
5	幫浦組	服務設施	鐵 + 水泥 + 卵石 +	0	0	2	0	0	2	3

			紅磚邊緣							
6	木椅	休息設施	木+鐵	0	0	3	1	0	4	3.25
7	溜狗告示牌	服務設施	鐵	0	1	0	0	0	1	2
總計		14 樣受損 / 全部 24 樣設施			損壞總平均值為 1.714285714					

#### 四、湖內公園

##### (一) 公園基本資料

表十三 湖內公園基本資料

公園名稱	湖內公園
啟用年代	2009 年 01 月
都市計畫編號	兒 13
面積	0.18 公頃
位置	湖內里
周圍環境	周圍環境為住家，位於南京路附近的巷子裡
研究調查日期	2011 年 04 月 06 日
公園配置	為一面弧形的長矩形（圖十五），以矮牆將公園分為四份。右上為主要入口，以廣場形式呈現；左上為樹林區，以石板步道穿越；左下圍遊戲區及休息區，設置有兒童遊樂器材及休息設施；右下以草皮為主。四周圍與社區內道路相接，因此周圍設置人行道做區隔。

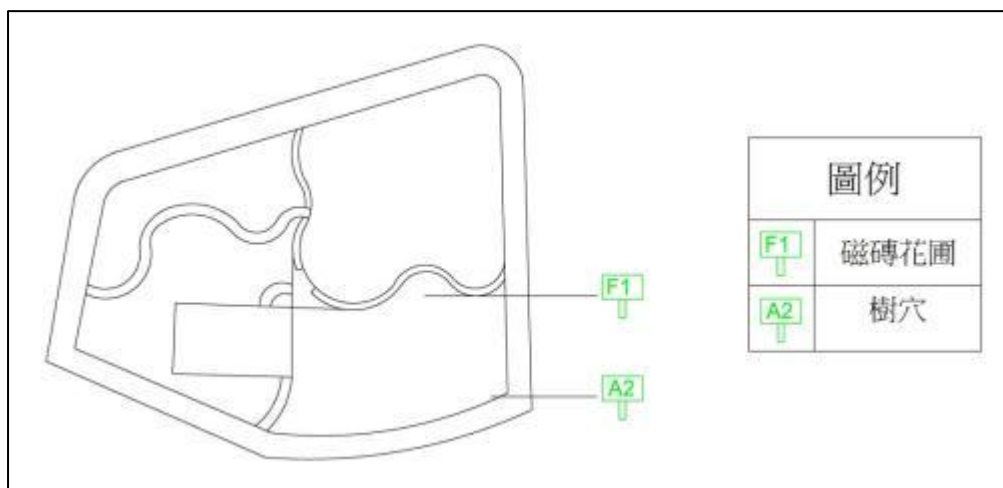




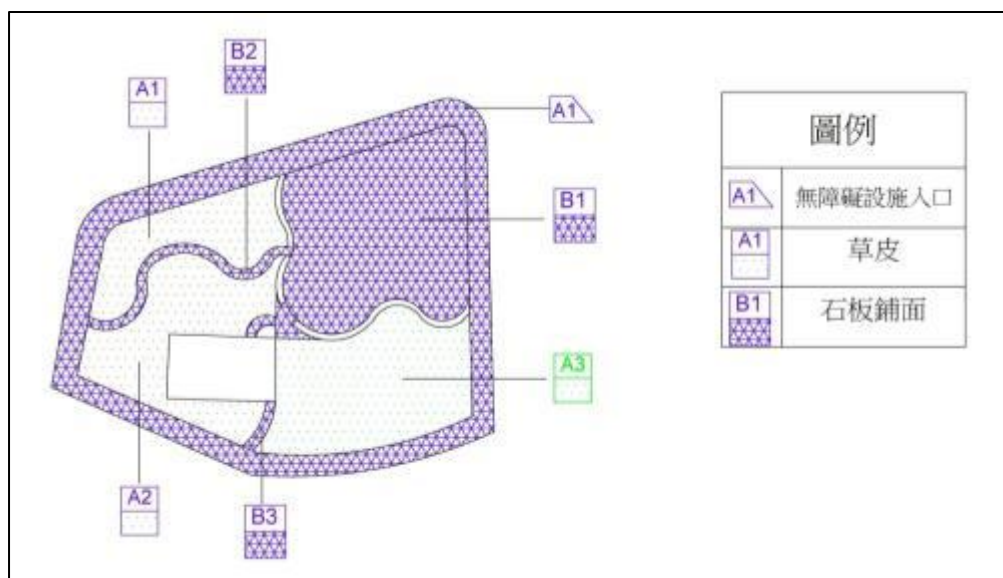
圖十五 湖內公園現況圖

(二) 現況調查結果

湖內公園內設施只有三樣損壞（圖十六）。且都是最輕微的損，分別是磁磚花圃、樹穴及草皮。公園內一共有 52 樣設施物，僅 3 樣受損，因此公園的損壞總平均值為 1.2，是所有公園內損壞值最第二低（表十四）。



圖十六 湖內公園損壞設施位置圖



圖十七 湖內園鋪面位置圖

表十四 湖內公園損壞設施

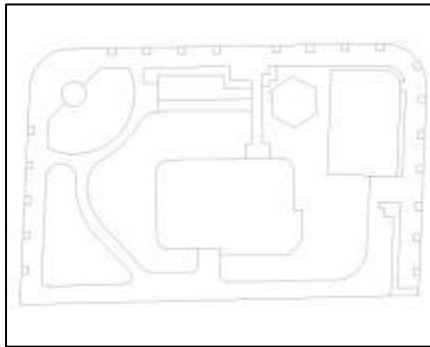
項次	設施名稱	使用分類	材質	損壞程度個數					總數量	損壞平均
				極小	小	中	大	極大		
1	車輛禁止進入立牌	服務設施	鐵	1	1	0	0	0	2	1.5
2	公園介紹立牌	服務設施	鐵	0	1	0	0	0	1	2
3	草皮	鋪面	草+土	2	1	0	0	0	3	1.33
總計		3樣受損／全部52樣設施		損壞總平均值為1.2						

## 五、頂庄公園

### (一) 公園基本資料

表十五 頂庄公園基本資料

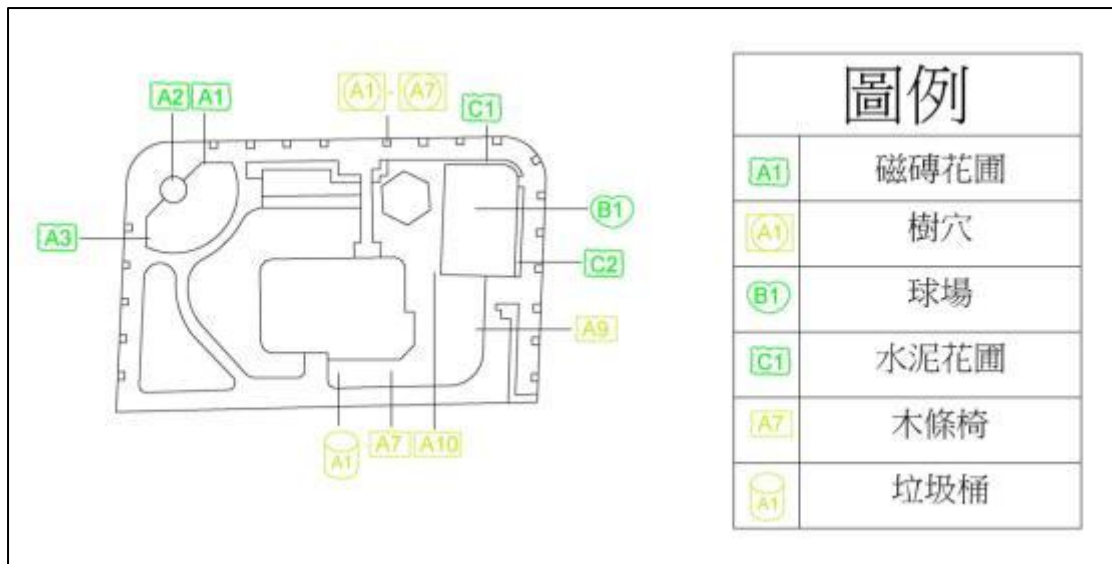
公園名稱	頂庄公園
啟用年代	2000年03月
都市計畫編號	兒4
面積	0.2公頃
位置	義教街
周圍環境	位於住宅區內
研究調查日期	2011年03月22日
公園配置	公園一面與建築物直接相接(圖十八),另外三面與住宅區內的道路相接,所以三面外圍設置人行道銜接。因定義為兒童公園,因此將遊戲設施放置於正中間,是所有立體設施中面積最大的。以遊戲設施為中心,邊上設置了運動設施及休息設施。



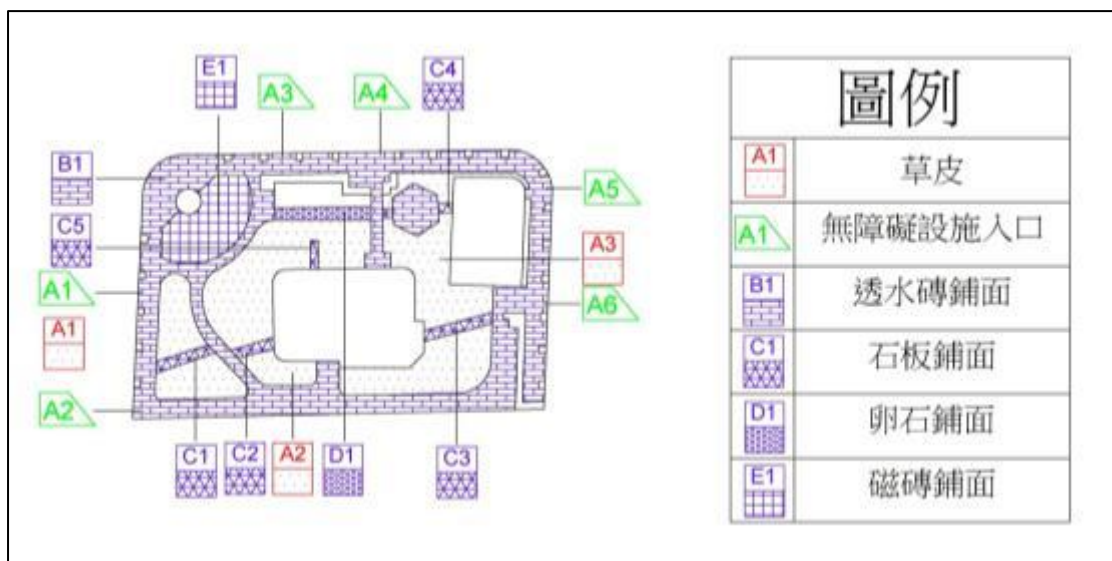
圖十八 頂庄公園現況圖

## (二) 現況調查結果

公園內損壞最嚴重的設施是鋪面中的草皮（圖十九），公園內幾乎寸草不生，且有沙土流失的危機，損壞程度為最嚴重的5（表十六）；接著是損壞程度3的樹穴、木條椅及垃圾桶；還有輕微損壞程度，包含有添景設施裡的磁磚花圃、水泥花圃，運動設施的球場，最後是鋪面裡的無障礙設施入口。公園整體損壞總平均值為 1.565217391，在嘉義市的鄰里公園中算第三高。



圖十九 頂庄公園損壞設施位置圖



圖二十 頂庄公園鋪面位置圖

表十六 頂庄公園損壞設施

項次	設施名稱	使用分類	材質	損壞程度個數					總數量	損壞平均
				極小	小	中	大	極大		
1	磁磚花圃	添景設施	磁磚+水泥	0	3	0	0	0	3	2
2	水泥樹穴(長)	添景設施	水泥	0	0	7	0	0	7	3
3	草皮	鋪面	草+土	0	0	0	0	3	3	5
4	木條椅	休息設施	木條面+鐵腳+水泥基座	9	0	3	0	0	12	1.5
5	無障礙坡道	鋪面	水泥	0	6	0	0	0	6	2
6	垃圾桶	服務設施	不鏽鋼	0	0	1	0	0	1	3
7	球場	運動設施	鐵杆+水泥地基	0	1	0	0	0	1	2
8	石塊鋪面	鋪面	石塊	0	5	0	0	0	5	2
總計		29樣受損／全部78樣設施			損壞總平均值為1.565217391					

## 六、中庄公園

### (一) 公園基本資料

表十七 中庄公園基本資料

公園名稱	中庄公園
啟用年代	2006 年 05 月
都市計畫編號	兒 3
面積	0.2049 公頃
位置	台斗街
周圍環境	住宅區，正對面為地下道
研究調查日期	2011 年 03 月 29 日
公園配置	公園兩面直接與住宅相接，兩面相接於台斗街，與台斗街相接面延伸出人行道與樹穴（圖二十一）。中心以半圓廣場將公園一分為二，因設定為兒童公園，因此在入口處也就是下半部的正中央設置了遊戲設施，其他設施就散落於周圍。

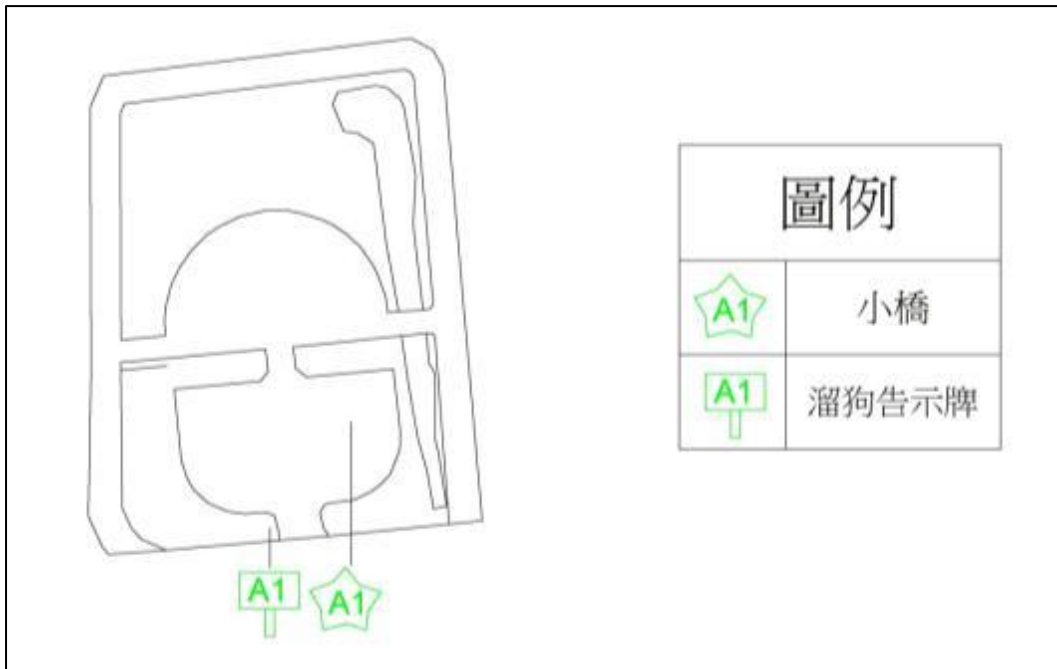




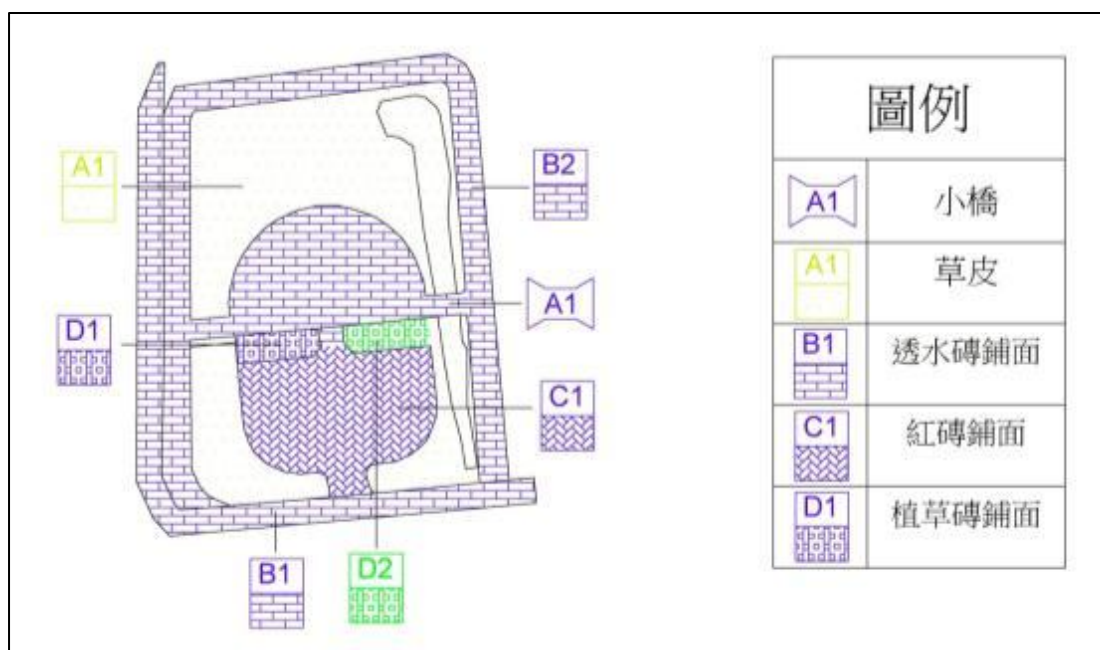
圖二十一 中庄公園現況圖

(二) 現況調查結果

公園的設施損壞僅四樣（圖二十二），分別是遊樂器材、溜狗告示牌、植草磚及草皮，損壞程度都為 2。公園內一共有 34 樣設施，4 樣損壞，損壞總平均值為 1.384615385（表十八）。



圖二十二 中庄公園損壞設施位置圖



圖二十三 中庄公園鋪面位置圖

表十八 中庄公園損壞設施

項次	設施名稱	使用分類	材質	損壞程度個數					總數量	損壞平均
				極小	小	中	大	極大		
1	遊樂器材	遊戲設施	鐵+塑膠+壓克力+軟墊	0	1	0	0	0	1	2
2	溜狗告示牌	服務設施	鐵	0	1	0	0	0	1	2
3	植草磚	鋪面	植草磚+紅磚邊緣	1	1	0	0	0	2	1.5
4	草皮	鋪面	草+土	0	1	0	0	0	1	2
總計		4樣受損/34全部樣設施		損壞總平均值為					1.384615385	

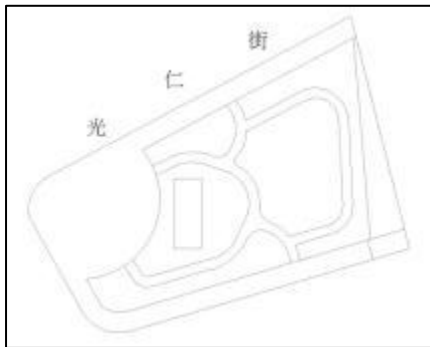


## 七、短竹公園

### (一) 公園基本資料

表十九 短竹公園基本資料

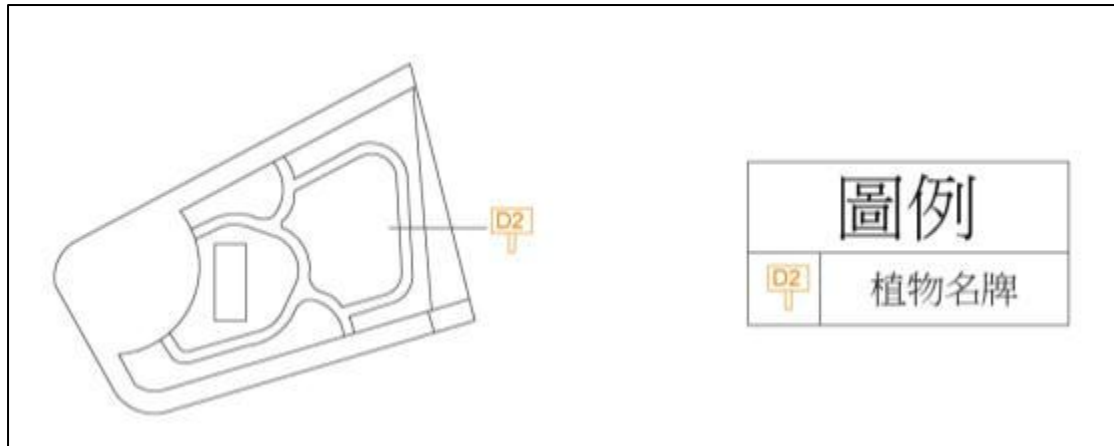
公園名稱	短竹公園
啟用年代	2009年04月
都市計畫編號	公24
面積	0.21公頃
位置	光仁街
周圍環境	周圍為住宅區。地形由右向左傾斜(圖二十四)，四個邊三個與道路相接，一個與坡地相接，公園內為平地。
研究調查日期	2011年03月26日
公園配置	以左方(圖二十四)廣場作為公園入口，並串聯三邊人行道，中央繞以步道。遊戲設施設置於公園的中央位置。右方以樹木順應地形。



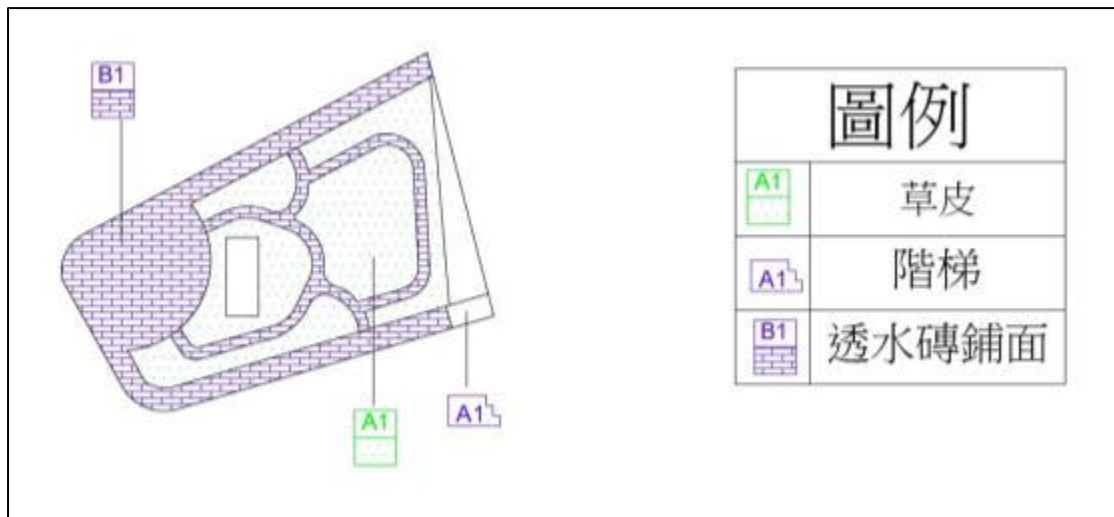
圖二十四 短竹公園現況圖

(二) 現況調查結果

公園內有 28 樣設施物 (表二十)，僅有 2 樣損壞，損壞總平均值為 1.214285714。損壞的設施物有植物名牌 (圖二十五) 及草皮 (圖二十六)，草皮損壞程度僅 2，但植物名牌的損壞程度達到 4。



圖二十五 短竹公園損壞設施位置圖



圖二十六 短竹公園鋪面位置圖

表二十 短竹公園損壞設施

項次	設施名稱	使用分類	材質	損壞程度個數					總數量	損壞平均
				極小	小	中	大	極大		

1	草皮	鋪面	草+土	0	1	0	0	0	1	2
2	植物名 牌	服務設 施	木	1	0	0	1	0	2	2.5
總計		2 樣受損 / 全部 28 樣設 施			損壞總平均值為 1.214285714					

## 八、仁愛公園

### (一) 公園基本資料

表二十一 仁愛公園基本資料

公園名稱	仁愛公園
啟用年代	1996 年 10 月
都市計畫編 號	兒 5
面積	0.24 公頃
位置	杭州一街、杭州二街與仁愛路口
周圍環境	杭州一、二街為住宅區，仁愛路為商業區
研究調查日 期	2011 年 03 月 26 日
公園配置	公園因三邊與道路相接（圖二十七），因此三邊的外圍為人行道，右邊與住宅相貼。因為兒童公園，中間同樣以遊戲設施為主，再輔以休息及運動設施。

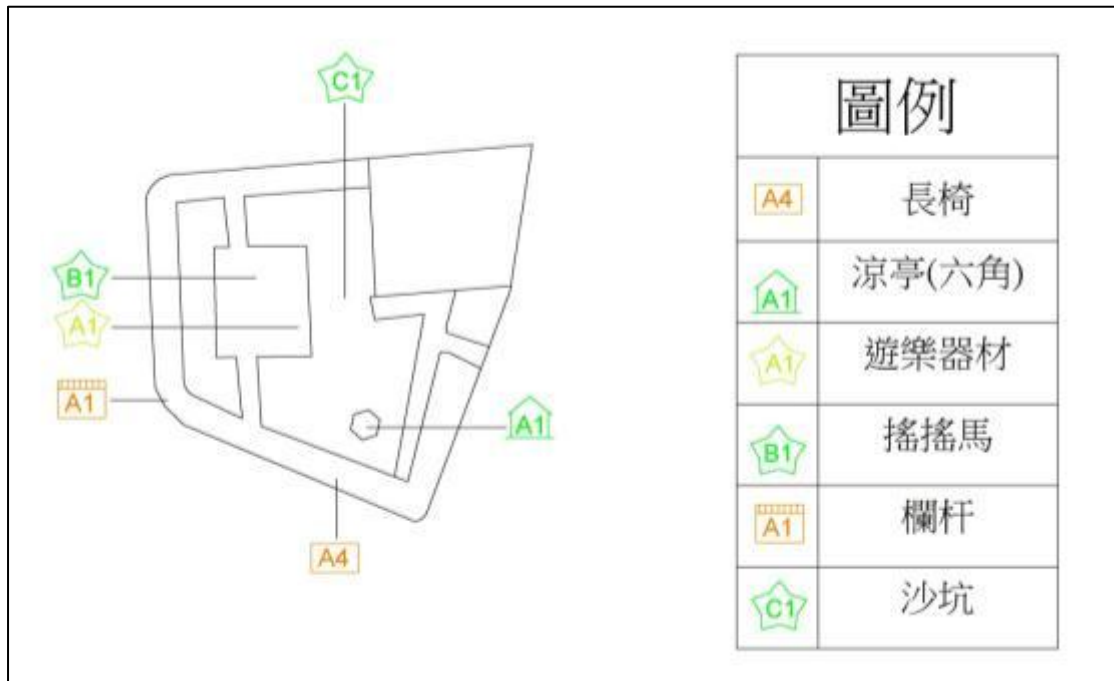




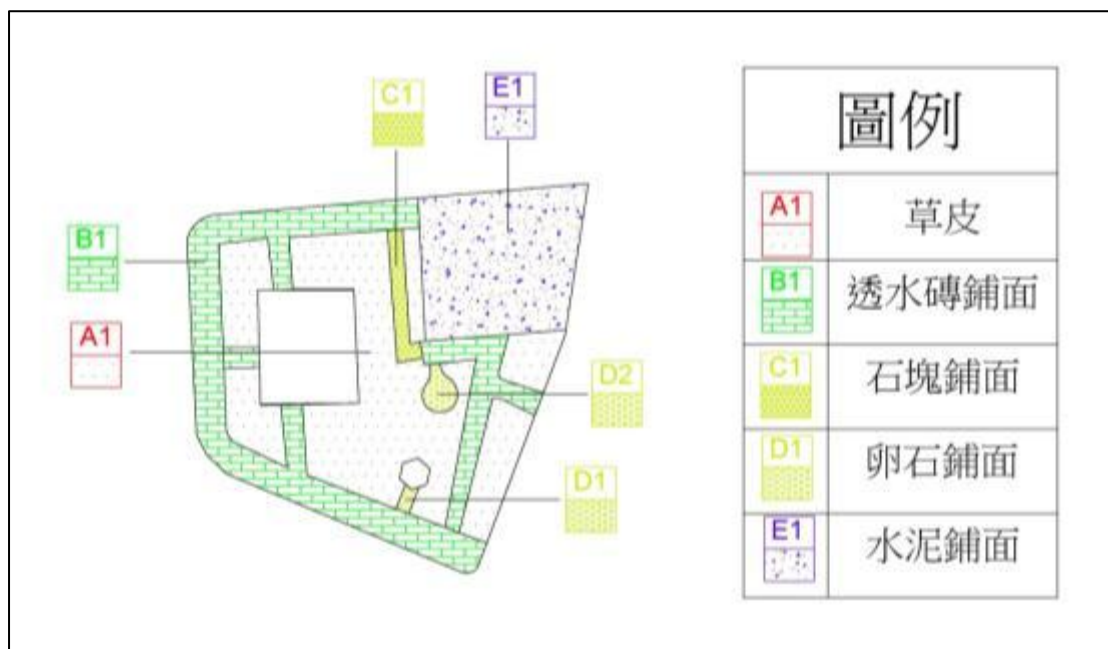
圖二十七 仁愛公園現況圖

(二) 現況調查結果

公園內一共有 70 樣設施物，其中 27 樣損壞，損壞總平均值為 1.85(表二十二)，不單是鄰里公園中損壞程度最高，更是嘉義市所有公園裡損壞程度最高的。遊戲設施中損壞程度最高的是遊樂器材，損壞程度達到 3(圖二十八)；休息設施損壞程度最高的是長椅的 2.18；服務設施中損壞程度最高的是欄杆，損壞程度為 4；鋪面中損壞最高的是草皮，損壞程度是全公園最高，達到 5。



圖二十八 仁愛公園損壞設施位置圖



圖二十九 仁愛公園鋪面位置圖

表二十二 仁愛公園損壞設施

項次	設施名稱	使用分類	材質	損壞程度個數					總數量	損壞平均
				極小	小	中	大	極大		
1	遊樂器材	遊戲設施	塑膠+木頭+鐵+軟墊	0	0	1	0	0	1	3
2	搖搖馬	遊戲設施	鐵+塑膠	0	7	0	0	0	7	2
3	長椅	休息設施	塑膠面+鐵架	0	10	0	1	0	11	2.18
4	欄杆	服務設施	鐵	0	0	0	1	0	1	4
5	涼亭(六角)	休息設施	屋瓦+水泥	0	1	0	0	0	1	2

6	卵石鋪面	鋪面	水泥+卵石	0	0	2	0	0	2	3
7	草皮	鋪面	草+土	0	0	0	0	1	1	5
8	透水磚鋪面	鋪面	透水磚+水泥邊緣	0	1	0	0	0	1	2
9	沙坑	遊戲設施	水泥	0	1	0	0	0	1	2
10	石塊鋪面	鋪面	石	0	0	1	0	0	1	3
總計		27樣受損／70全部樣設施		損壞總平均值為 1.85						

## 九、後湖公園

### (一) 公園基本資料

表二十三 後湖公園基本資料

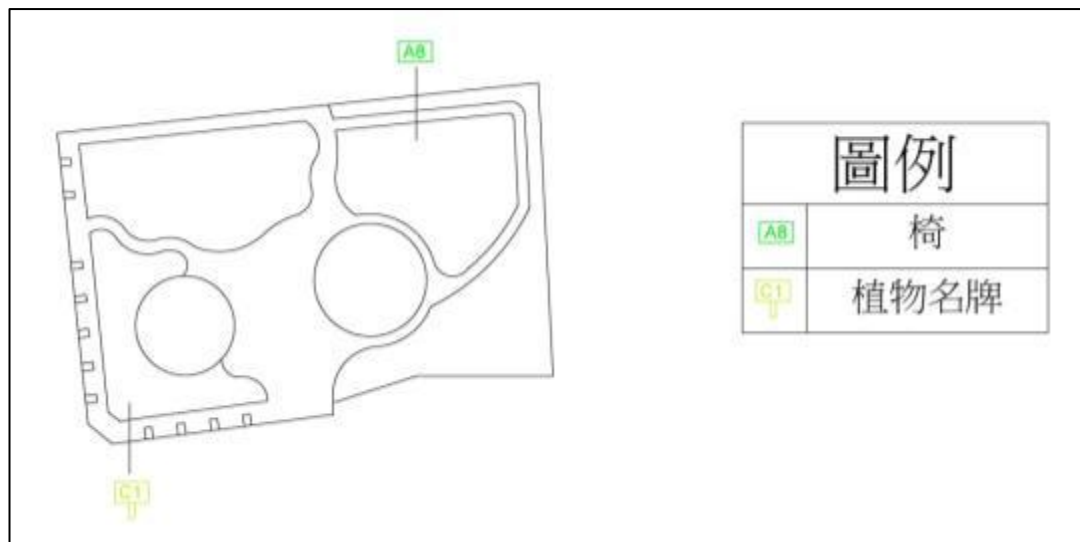
公園名稱	後湖公園
啟用年代	2005年10月
都市計畫編號	公37
面積	0.3925公頃
位置	台林街旁
周圍環境	目前四周圍有兩面為空地，再外圍為住宅區及加油站
研究調查日期	2011年03月29日
公園配置	公園以中間的廣場串聯周圍(圖三十)，在左邊及下方設置人行道，並以樹穴區隔設置停車格。遊戲設施設置於左上方，其餘區塊為草皮。



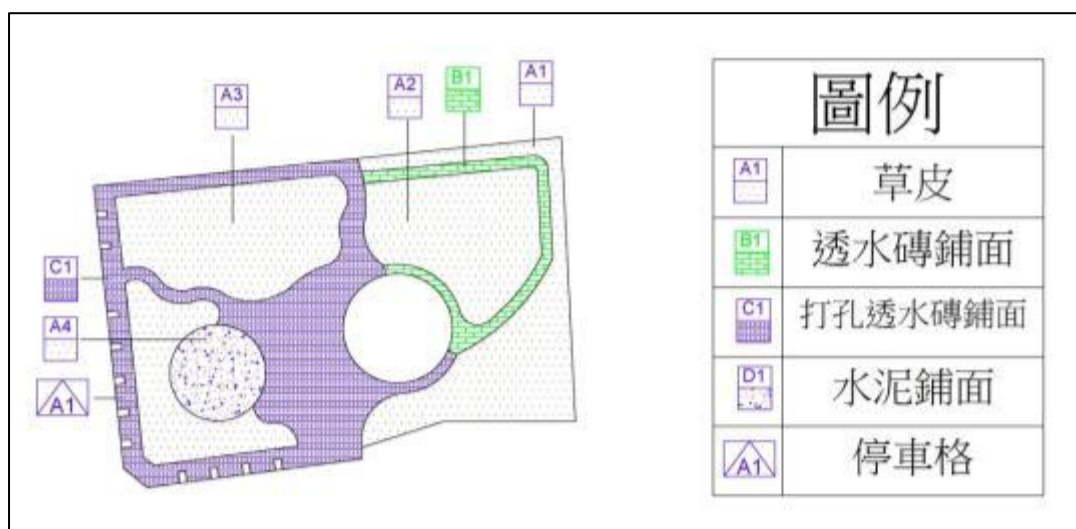
圖三十 後湖公園現況圖

(二) 現況調查結果

公園內有 64 樣設施物，有 3 樣受損（表二十四）。損壞最嚴重的是植物名牌（表圖三十一），損壞程度為 3。其次是椅和透水磚鋪面，損壞程度為 2。公園損壞總平均值為 1.2，與湖內公園並列損壞第二小。



圖三十一 後湖公園損壞設施位置圖



圖三十二 後湖公園鋪面位置圖

表二十四 後湖公園損壞設施

項次	設施名稱	使用分類	材質	損壞程度個數					總數量	損壞平均
				極小	小	中	大	極大		
1	椅	休息設施	木條+洗石子+水泥椅腳	8	1	0	0	0	9	1.11
2	透水磚鋪面	鋪面	透水磚+紅磚緣	0	1	0	0	0	1	2
3	植物名牌	服務設施	鐵	0	0	1	0	0	1	3
總計		3樣受損/全部64樣設施		損壞總平均值為1.2						

## 十、宣信公園

### (一) 公園基本資料

表二十五 宣信公園基本資料

公園名稱	宣信公園
------	------



啟用年代	1992 年 06 月 (98 年 04 月全面整修)
都市計畫編號	公 23
面積	0.4 公頃
位置	宣信街與芳安路路口
周圍環境	右邊與宣信街相鄰的邊為學校 (圖三十三)，下方芳安路旁為店家，左邊為住宅區
研究調查日期	2011 年 03 月 23 日
公園配置	公園形狀為直角三角形 (圖三十三)。配置上以三個角做節點，節點與節點間以步道串聯，中央為草皮。右下角為入口的小廣場；上方為遊戲設施；左下角為廁所。

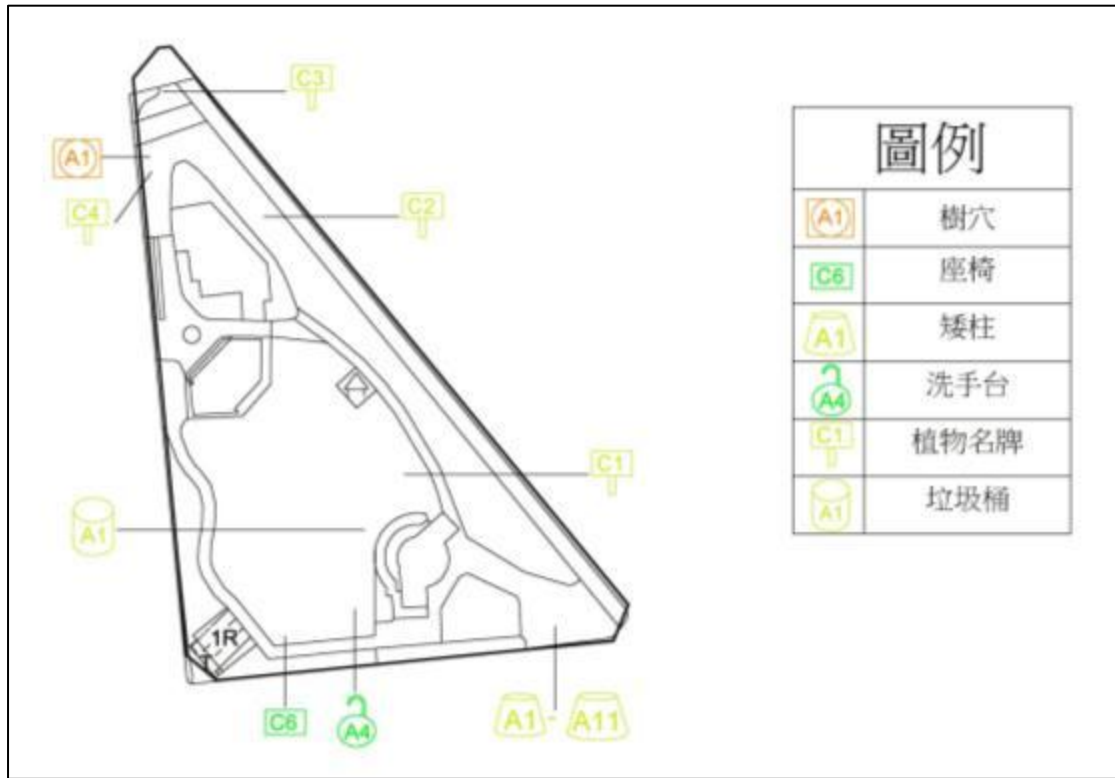


圖三十三 宣信公園現況圖

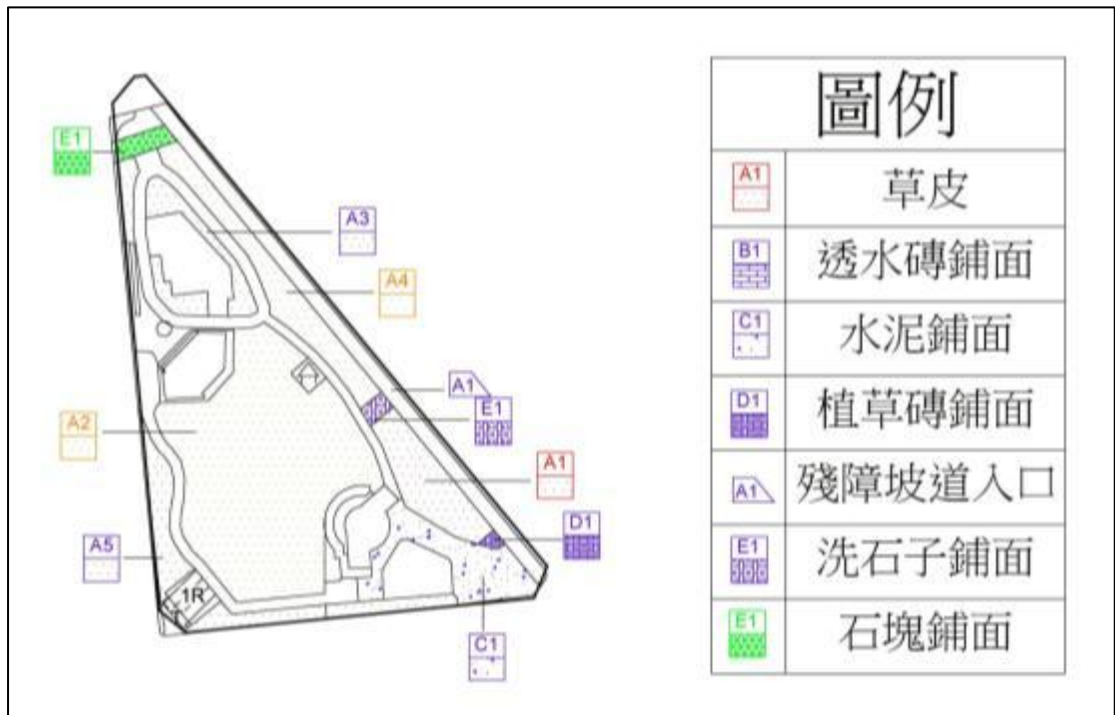
## (二) 現況調查結果

宣信公園的設施損壞總平均值為 1.210526316 (表二十六)，公園內全部有 100 樣設施，13 樣受損。損壞平均最嚴重的是服務設施的垃圾桶 (圖三十四)，損壞平均值為 3；再來是鋪面的草皮，損壞平均值為 2.4，但五塊草皮有一塊損壞值達到最高的 5 (圖三十五)；

其餘損壞平均大約在 1 到 2 之間。



圖三十四 宣信公園損壞設施位置圖



圖三十五 宣信公園鋪面位置圖

表二十六 宣信公園損壞設施

項次	設施名稱	使用分類	材質	損壞程度個數					總數量	損壞平均
				極小	小	中	大	極大		
1	座椅	休息設施	木條+洗石子+水泥	5	1	0	0	0	6	1.16
2	草皮	鋪面	草+土	2	0	2	0	1	5	2.4
3	洗手台	服務設施	洗石子+水泥+水龍頭	3	1	0	0	0	4	1.25
4	植物名牌	服務設施	鐵+水泥	1	0	4	0	0	5	1.6
5	石塊鋪面	鋪面	石塊+水泥	0	1	0	0	0	1	2
6	樹穴	添景設施	水泥	2	0	0	1	0	3	2
7	垃圾桶	服務設施	塑膠	0	0	1	0	0	1	3
8	男廁洗手台	服務設施	大理石+水龍頭+陶盆+洗石子+水龍頭	4	1	0	0	0	5	1.2
總計		13樣受損／全部100樣設施		損壞總平均值為1.210526316						

## 十一、文昌公園

### (一) 公園基本資料

表二十七 文昌公園基本資料

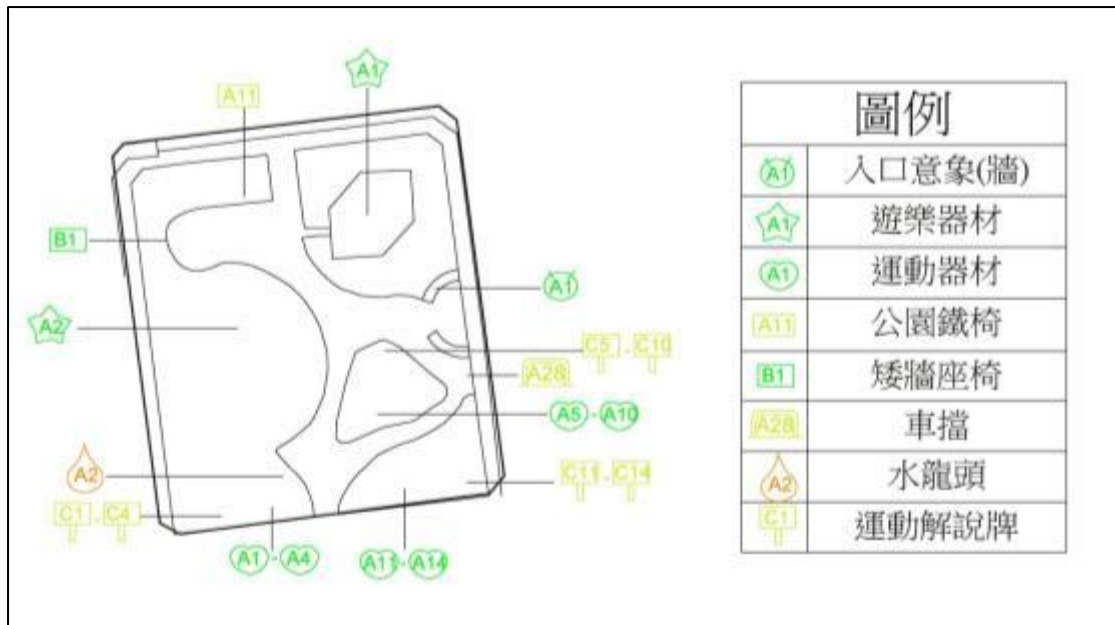
公園名稱	文昌公園
啟用年代	1997年01月
都市計畫編號	公12
面積	0.4448公頃
位置	光彩街、文昌街、蘭井街與共和路交叉處
周圍環境	四周為東門菜市場，公園位於菜市場的正中間，各時間都人聲鼎沸。周圍的道路是單行道，公園雖設有人行道，但都被占用，且攤販把公園除了出入口都包圍起來。
研究調查日期	2011年03月23日
公園配置	公園為長方形（圖三十六）。光彩街、文昌街及蘭井街都設有出入口，以此三個出入口做動線的串聯，將公園分割為三個區塊。右上區塊為遊戲設施；左方區塊為兒童遊樂設施及廁所；右下方區塊為運動設施及休息設施。



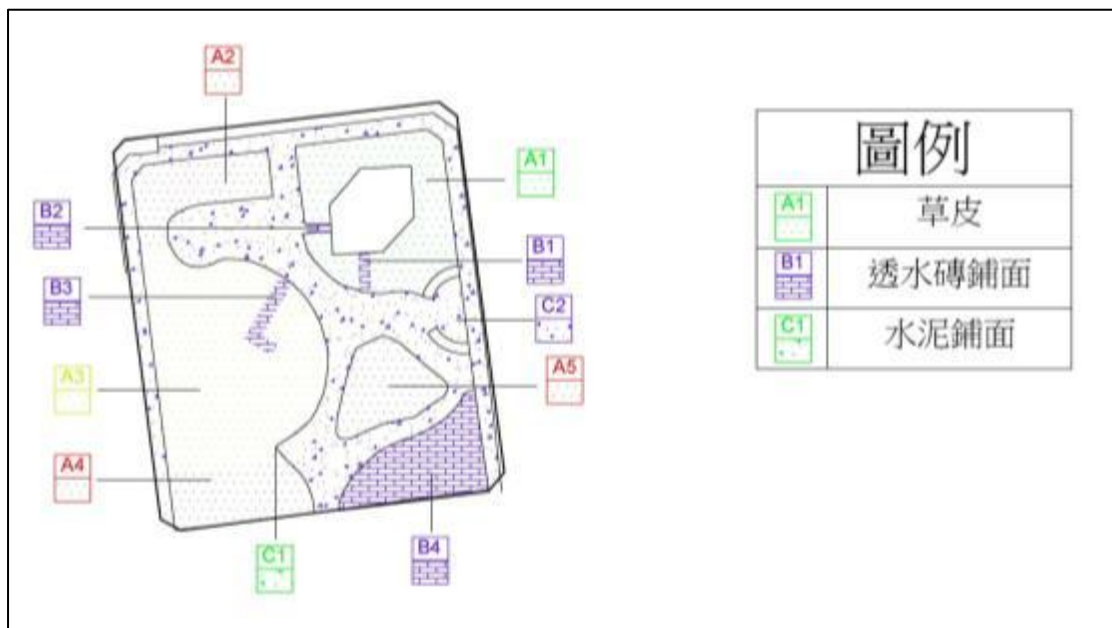
圖三十六 文昌公園現況圖

(二) 現況調查結果

公園內共有 147 樣設施，其中 42 樣受損，損壞總平均值為 1.3125 (表二十八)。損壞最嚴重的是鋪面類的草皮，損壞平均值達到 4，5 塊草皮有 3 塊為極大損壞 (圖三十八)；再來是服務設施的運動設施解說牌，損壞平均值為 3，且是 14 件運動解說牌的損壞值都為 3 (圖三十七)；服務設施的水龍頭及女廁燈損壞值都是 2.5。



圖三十七 文昌公園損壞設施位置圖



圖三十八 文昌公園鋪面位置圖

表二十八 文昌公園損壞設施

項次	設施名稱	使用分類	材質	損壞程度個數					總數量	損壞平均
				極小	小	中	大	極大		
1	入口意象(牆)	添景設施	紅磚+水泥+抵石子+鐵字	0	1	0	0	0	1	2
2	車擋	服務設施	不鏽鋼	28	0	1	0	0	29	1.06
3	公園鐵椅	休息設施	鐵+水泥基座	37	0	1	0	0	38	1.05
4	遊樂器材	遊戲設施	木+鐵+塑膠+軟墊	0	2	0	0	0	2	2
5	水龍頭	服務設施	鐵+水管	1	0	0	1	0	2	2.5
6	草皮	鋪面	草+土	0	1	1	0	3	5	4
7	矮牆座椅	休息設施	小石子+水泥+紅磚	0	1	0	0	0	1	2
8	運動器材	運動設施	木	0	14	0	0	0	14	2
9	運動解說牌	服務設施	木	0	0	14	0	0	14	3
10	水泥鋪面	鋪面	水泥	0	1	0	0	0	1	2
11	女廁燈	服務設施	燈泡	1	0	0	1	0	2	2.5
總計		42 樣受損 / 全部 147 樣設施		損壞總平均值為 1.3125						

## 十二、崇文公園

### (一) 公園基本資料

表二十九 崇文公園基本資料

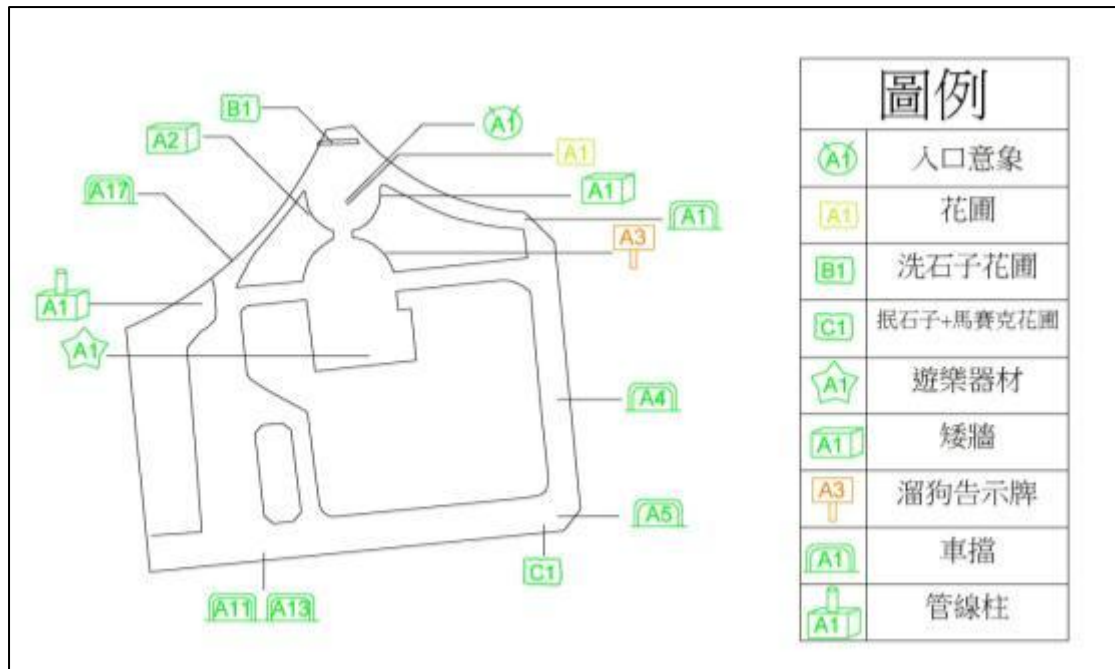
公園名稱	崇文公園
啟用年代	1998 年 08 月
都市計畫編號	公 21
面積	0.4731 公頃
位置	永安街
周圍環境	住宅區，周圍雖有道路卻與住宅極為貼近
研究調查日期	2011 年 03 月 23 日
公園配置	公園呈現不規則的五邊形（圖三十九），主要入口為正上方之尖端處。右邊及下方設有人行道。配置上以中間偏下方的最大區塊為主，此區塊為大面積的草皮，周圍連接著遊戲設施、座椅、運動設施等，其他區塊為花圃及草皮。



圖三十九 崇文公園現況圖

## (二) 現況調查結果

公園中一共有全部 91 樣設施，其中 21 樣受損，損壞總平均值為 1.5 (表三十)。損壞值介於 1.35 到 3 之間，以添景設施損壞最嚴重 (圖四十)。添景設施中的花園，損壞值為 3，服務設施中損壞最高的是矮牆及管線，損壞值為 2；遊樂設施及透水磚鋪面的損壞值也是 2。



圖四十 崇文公園損壞設施位置圖



圖四十一 崇文公園鋪面位置圖



表三十 崇文公園損壞設施

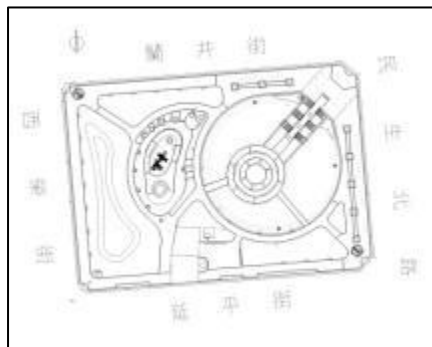
項次	設施名稱	使用分類	材質	損壞程度個數					總數量	損壞平均
				極小	小	中	大	極大		
1	入口意象	添景設施	洗石子+花崗石	0	1	0	0	0	1	2
2	花圃	添景設施	洗石子+磁磚+水泥	0	0	1	0	0	1	3
3	洗石子花圃	添景設施	洗石子+水泥	0	1	0	0	0	1	2
4	矮牆	服務設施	水泥+小石子	0	1	0	0	0	1	2
5	草皮	鋪面	草+土	1	1	1	2	0	5	1.6
6	植物名牌	服務設施	鐵	4	0	0	1	0	5	1.8
7	遊樂器材	遊戲設施	鐵+塑膠+軟墊	0	1	0	0	0	1	2
8	水泥鋪面	鋪面	水泥	1	1	0	0	0	2	1.5
9	車擋	服務設施	不鏽鋼	13	7	0	0	0	20	1.35
10	抵石子+馬賽克磚花圃	添景設施	抵石子+馬賽克磚+水泥	0	1	0	0	0	1	2
11	管線柱	服務設施	水泥+鐵+馬賽克	0	1	0	0	0	1	2
12	透水磚鋪面	鋪面	透水磚+水泥	0	1	0	0	0	1	2
總計		21 樣受損 / 全部 91 樣設施			損壞總平均值為 1.5					

### 十三、公 11 公園

#### (一) 公園基本資料

表三十一 公 11 公園基本資料

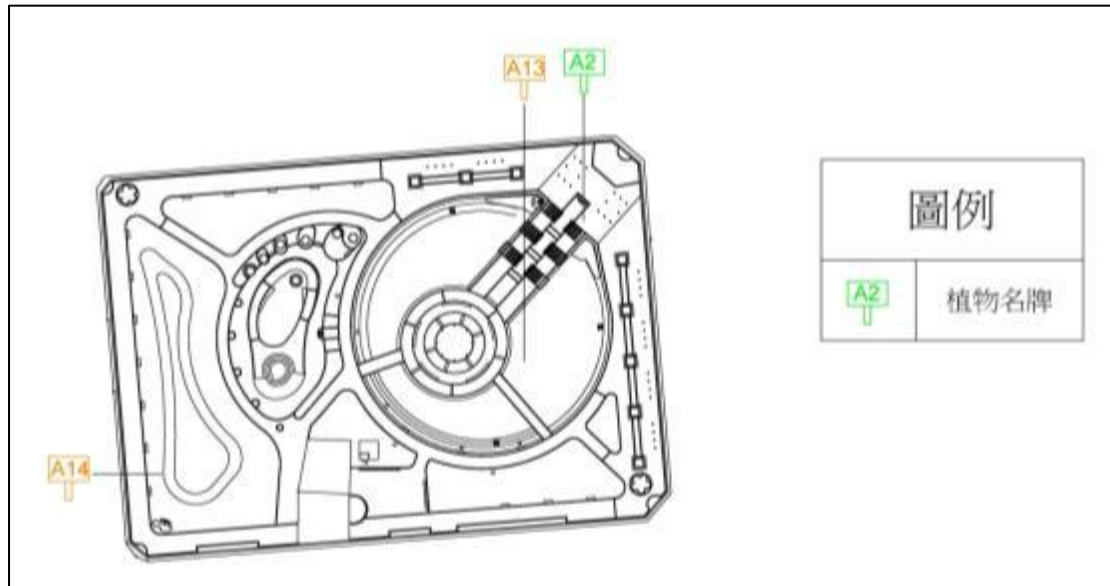
公園名稱	公 11 公園
啟用年代	2011 年 04 月
都市計畫編號	公 11
面積	0.7 公頃
位置	民生北路、蘭井街、延平街與西榮街交接處（圖四十二）
周圍環境	民生北路為商業密集區，其他為住商混和區，與延平街相接之面為七層樓高的公寓大樓（圖四十二）
研究調查日期	2011 年 03 月 26 日
公園配置	公園的形狀為長方形（圖四十二），四邊與道路相接，因此四邊都設有人行道。主要入口處為民生北路與蘭井街路口處。位置上中間偏右的圓形小廣場為公園的重點，廣場左邊配置有遊戲設施，其餘區塊為草皮及花圃。延平街面還有一間保留下來的小廟。



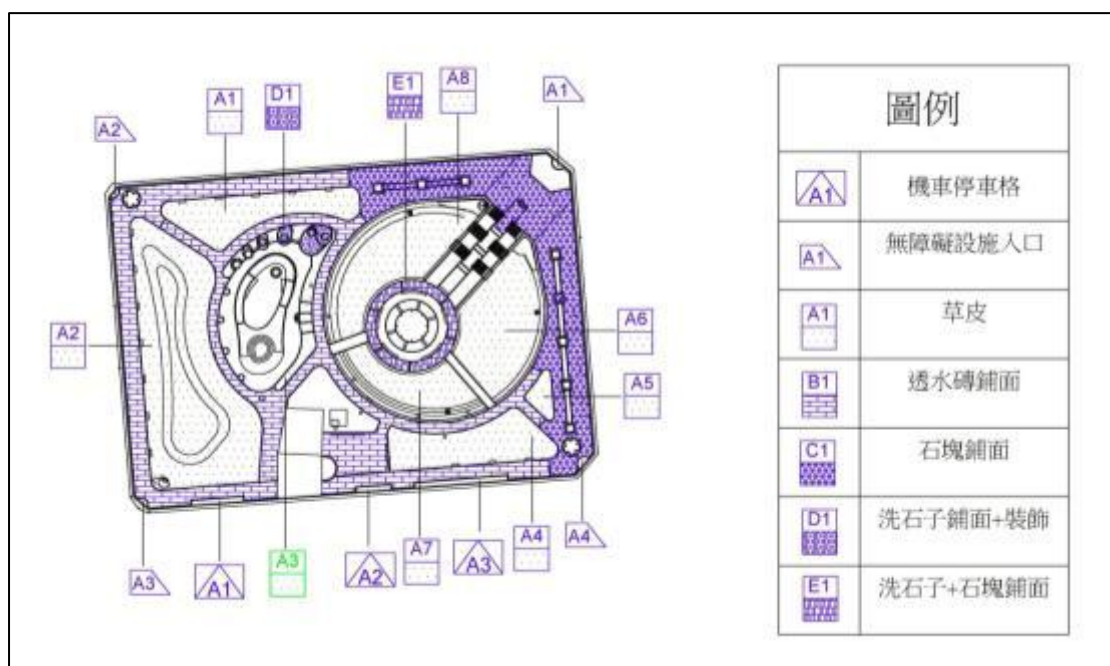
圖四十二 公 11 公園現況圖

(二) 現況調查結果

公園全部有 89 樣設施，只有 4 樣受損。服務設施中的植物名牌 14 件有 3 件受損 (圖四十三)，損壞平均值為 1.29，其中一件損壞值高達 4；鋪面中的草皮，損壞平均值為 1.12。損壞總平均值為 1.086956522 (表三十二)，是嘉義市內所有公園最低的，調查日期與開放日期幾乎同時。



圖四十三 公 11 公園損壞設施位置圖



圖四十四 公 11 公園鋪面位置圖

表三十二 公 11 公園損壞設施

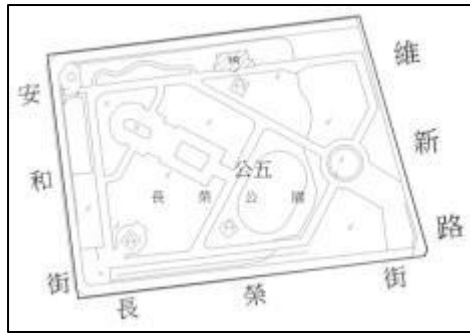
項次	設施名稱	使用分類	材質	損壞程度個數					總數量	損壞平均
				極小	小	中	大	極大		
1	植物名牌	服務設施	木+塑膠面+鐵支架	14	2	0	1	0	17	1.29
2	草皮	鋪面	草+土	7	1	0	0	0	8	1.12
總計		4 樣受損 / 全部 89 樣設施		損壞總平均值為 1.086956522						

#### 十四、長榮公園

##### (一) 公園基本資料

表三十三 長榮公園基本資料

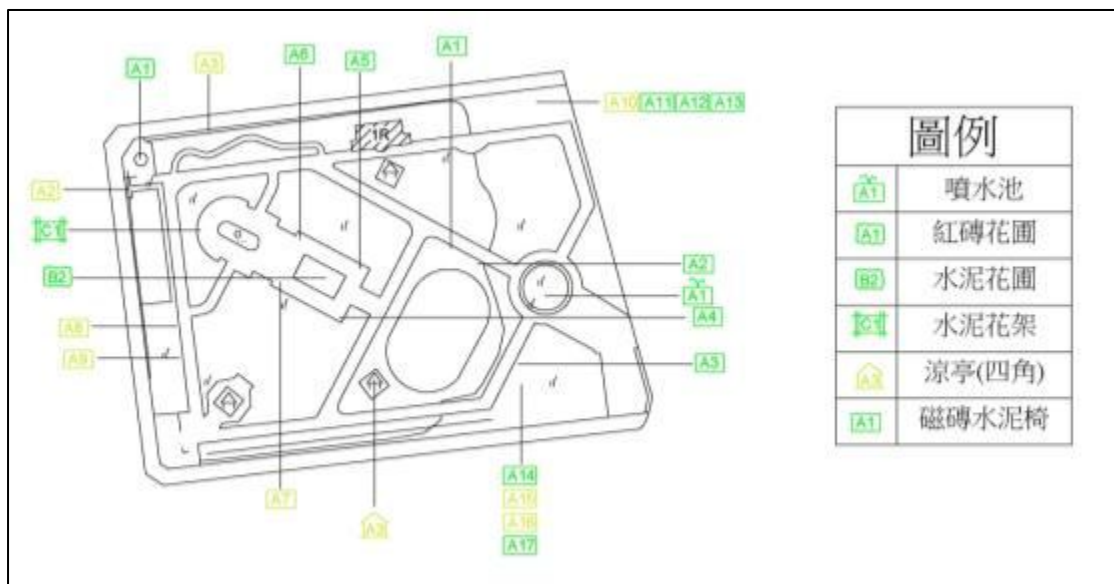
公園名稱	長榮公園
啟用年代	1997 年 04 月
都市計畫編號	公 5
面積	0.7006 公頃
位置	安和街、長榮街與維新路交接處
周圍環境	住宅區
研究調查日期	2011 年 12 月 29 日
公園配置	公園形狀為長方形。主要入口處位於維新路及長榮街口（圖四十五），周圍因與道路相接設置有人行道。以四個角落為節點，並以步道串聯位於公園的中心位置的主要設施。主要設施包含有遊戲設施、運動設施及造景，其他的休息設施及服務設施就分布在步道上。



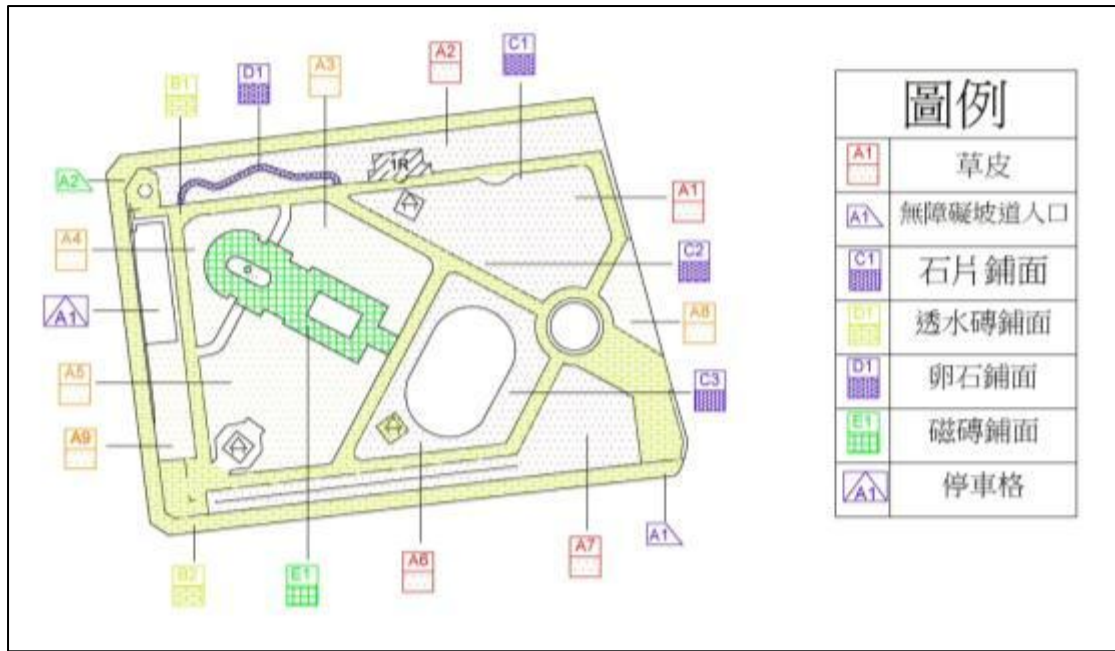
圖四十五 長榮公園現況圖

(二) 現況調查結果

公園中損壞最嚴重的設施是鋪面中的草皮 (圖四十七), 損壞平均值為 3.55 (表三十四); 添景設施以紅磚花圃損壞最嚴重, 損壞平均值為 3; 休息設施損壞最高的是磁磚水泥椅, 損壞平均值為 2.35; 運動設施的溜冰場損壞值為 2; 服務設施的男廁磁磚牆面所壞值為 3。公園內全部有 101 樣, 其中 40 樣受損, 設施損壞總平均值為 1.418604651。



圖四十六 長榮公園損壞設施位置圖



圖四十七 長榮公園鋪面位置圖

表三十四 長榮公園損壞設施

項次	設施名稱	使用分類	材質	損壞程度個數					總數量	損壞平均
				極小	小	中	大	極大		
1	無障礙坡道入口	鋪面	鐵+洗石子+水泥+磁磚+抵石子	1	1	0	0	0	2	1.5
2	噴水池	添景設施	磁磚+水泥	0	1	0	0	0	1	2
3	涼亭(四角)	休息設施	木+水泥	2	0	1	0	0	3	1.66
4	磁磚水	休息設施	磁磚+水	0	11	6	0	0	17	2.35

	泥椅	施	泥							
5	透水磚鋪面	鋪面	透水磚+水泥+紅磚	0	0	2	0	0	2	3
6	草皮	鋪面	草+土	0	0	4	5	0	9	3.55
7	溜冰場	運動設施	不鏽鋼欄杆+洗石子+水泥面	0	1	0	0	0	1	2
8	紅磚花圃	添景設施	紅磚+水泥	0	0	3	0	0	3	3
9	磁磚鋪面	鋪面	磁磚+水泥	0	1	0	0	0	1	2
10	水泥花圃	添景設施	水泥+小石子	1	1	0	0	0	2	1.5
11	水泥花架	添景設施	水泥+鋼	0	1	0	0	0	1	2
12	男廁磁磚牆面	服務設施	磁磚	0	0	1	0	0	1	3
13	女廁坐式馬桶	服務設施	陶瓷	0	1	0	0	0	1	2
總計		40 樣受損／全部 101 樣設施		損壞總平均值為 1.418604651						

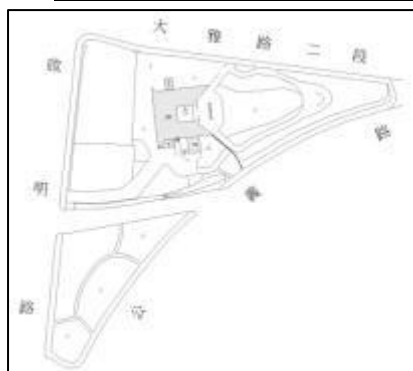
## 十五、二二八公園

### (一) 公園基本資料

表三十五 二二八公園基本資料

公園名稱	二二八公園
啟用年代	1996 年 02 月
都市計畫編號	公 17
面積	0.7141 公頃

位置	大雅路二段、啟明路及公義路路口處
周圍環境	大雅路旁為住家及學校，公義路旁為長青活動中心，啟明路旁為舊眷村，現為空地。
研究調查日期	2011 年 03 月 08 日
公園配置	公園的形狀為直角三角形（圖四十八），在啟明路與公義路中間還有一條單行道相連接，將公園切為兩個區塊。下方區塊為花圃及綠地，中間串以步道；上方區塊以二二八紀念館為中心，左邊以花圃為主，右邊以紀念性設施為主。公園為紀念型公園，因此小小的公園內添景設施裡的意象相當的多。

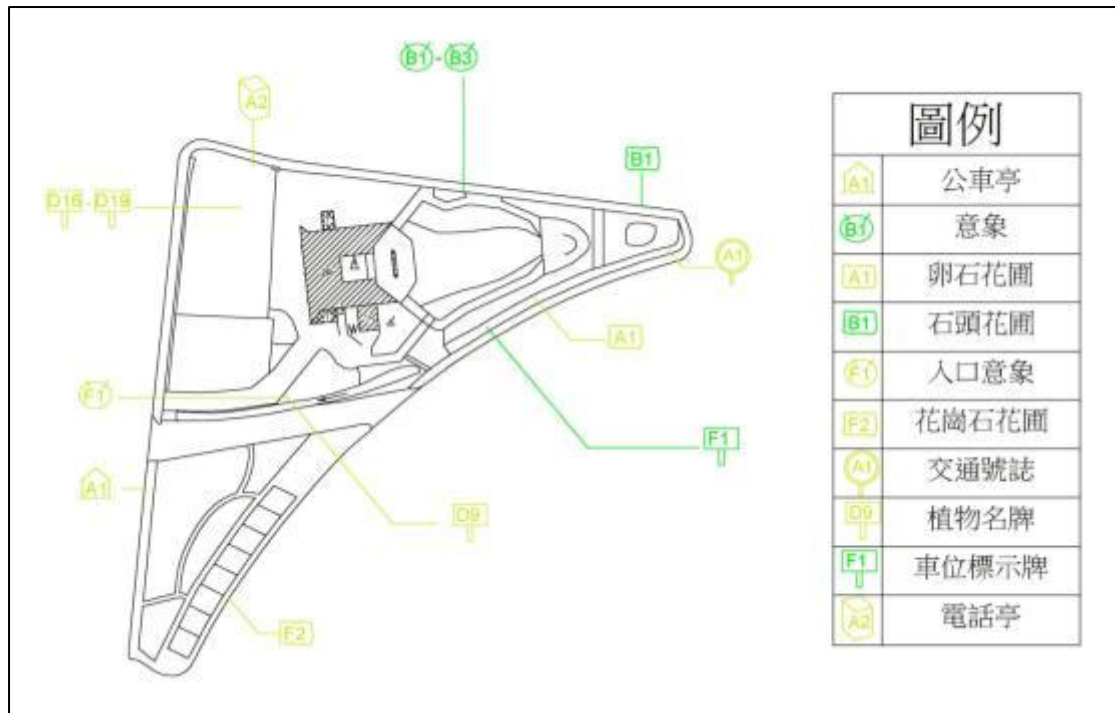


圖四十八 二二八公園現況圖

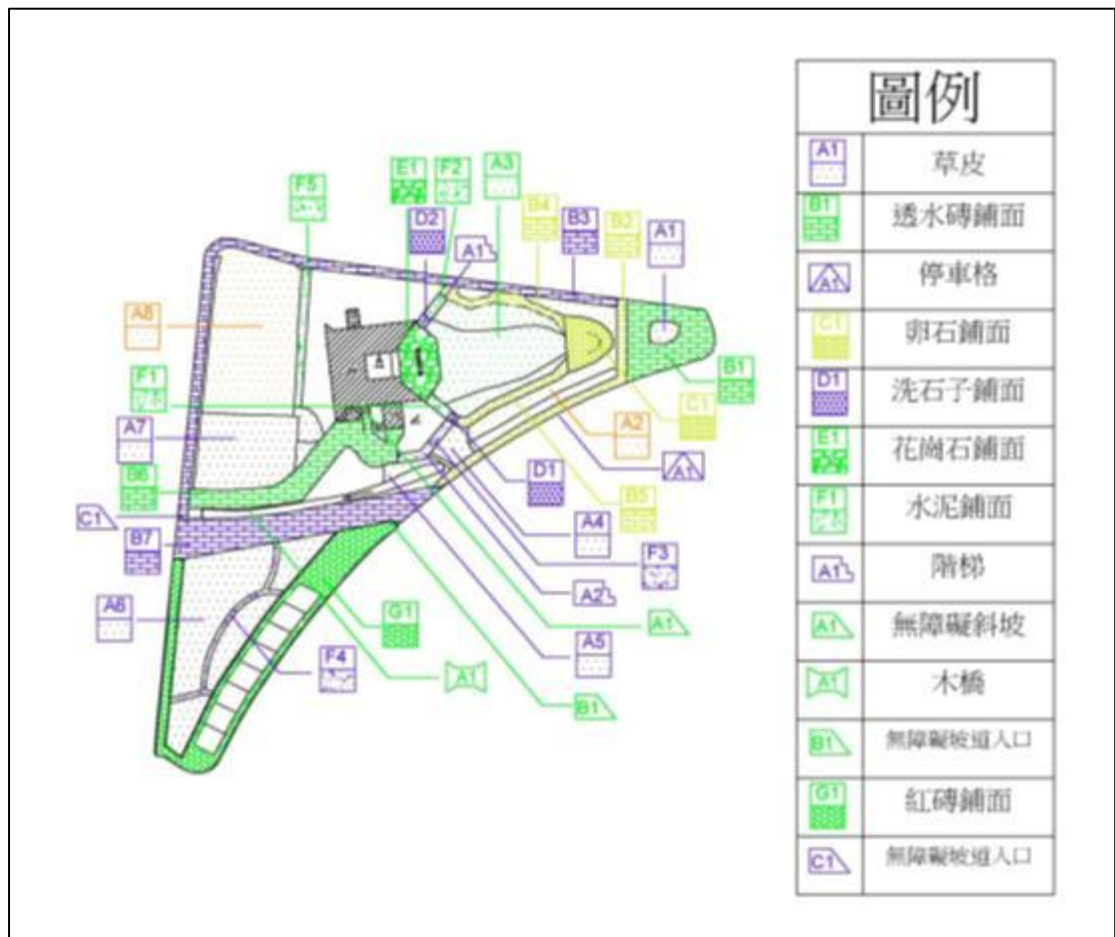
## (二) 現況調查結果

鋪面以卵石鋪面的損壞平均 3 為最高（圖五十）；服務設施損壞度最高的是電話亭，損壞平均值為 3；添景設施中的兩種卵石花圃損壞度最高，損壞平均值為 3；公園內一共有 285 樣設施，其中 46 樣受損，損壞總平均值為 1.566666667（表三十六）。





圖四十九 二二八公園損壞設施位置圖



圖五十 二二八公園鋪面位置圖

表三十六 二二八公園損壞設施

項次	設施名稱	使用分類	材質	損壞程度個數					總數量	損壞平均
				極小	小	中	大	極大		
1	透水磚鋪面	鋪面	透水磚+水泥	2	2	3	0	0	7	2.14
2	交通號誌	服務設施	鐵	11	0	1	0	0	12	1.16
3	草皮	鋪面	草+土	5	1	0	2	0	8	1.87
4	卵石花圃	添景設施	卵石+水泥	0	0	1	0	0	1	3
5	石頭花圃	添景設施	石+水泥	2	1	0	0	0	3	1.3
6	意象	添景設施	鐵	1	3	0	0	0	4	1.75
7	植物名牌	服務設施	鐵	14	0	5	0	0	19	1.52
8	意象組	添景設施	鐵+小石子+水泥+大理石+玻璃	0	1	0	0	0	1	2
9	卵石鋪面	鋪面	卵石(大)+水泥	0	0	1	0	0	1	3
10	人行道視障地磚	鋪面	視障地磚	0	1	0	0	0	1	2
11	花崗石鋪面	鋪面	水泥+花崗石	0	1	0	0	0	1	2
12	水泥鋪面	鋪面	水泥	2	3	0	0	0	5	1.6
13	紅磚花圃	添景設施	紅磚+水泥	0	2	0	0	0	2	2
14	入口意象	添景設施	不鏽鋼	0	1	0	0	0	1	2

15	無障礙 斜坡	鋪面	洗石子+ 水泥	0	1	0	0	0	1	2
16	卵石大 排水溝	添景設 施	水泥+卵 石	0	1	0	0	0	1	2
17	木橋	鋪面	木	0	1	0	0	0	1	2
18	洗石子 花圃	添景設 施	洗石子+ 水泥	0	0	1	0	0	1	3
19	車位標 示牌	服務設 施	鐵	0	1	0	0	0	1	2
20	無障礙 坡道入 口	鋪面	洗石子+ 水泥	0	1	0	0	0	1	2
21	紅磚鋪 面	鋪面	紅磚+花 崗石	0	1	0	0	0	1	2
22	花崗石 花圃	添景設 施	花崗石	1	0	1	0	0	2	2
23	公車亭	休息設 施	玻璃+鐵 +塑膠	0	1	0	0	0	1	2
24	電話亭	服務設 施	鐵+壓克 力	1	0	1	0	0	1	3
25	男廁蹲 式馬桶	服務設 施	陶瓷	4	1	0	0	0	5	1.2
26	男廁洗 手台	服務設 施	水泥+小 石子+水 龍頭	4	1	0	0	0	5	1.2
27	女廁坐 式馬桶	服務設 施	陶瓷	0	1	0	0	0	1	2
28	女廁蹲 式馬桶	服務設 施	陶瓷	4	0	1	0	0	5	1.4
29	女廁洗 手台	服務設 施	水泥+小 石子+水 龍頭	2	0	2	1	0	5	1.8
總計		46 樣受損 / 全部 285 樣 設施		損壞總平均值為 1.566666667						

## 十六、北社尾公園

### (一) 公園基本資料

表三十七 北社尾公園基本資料

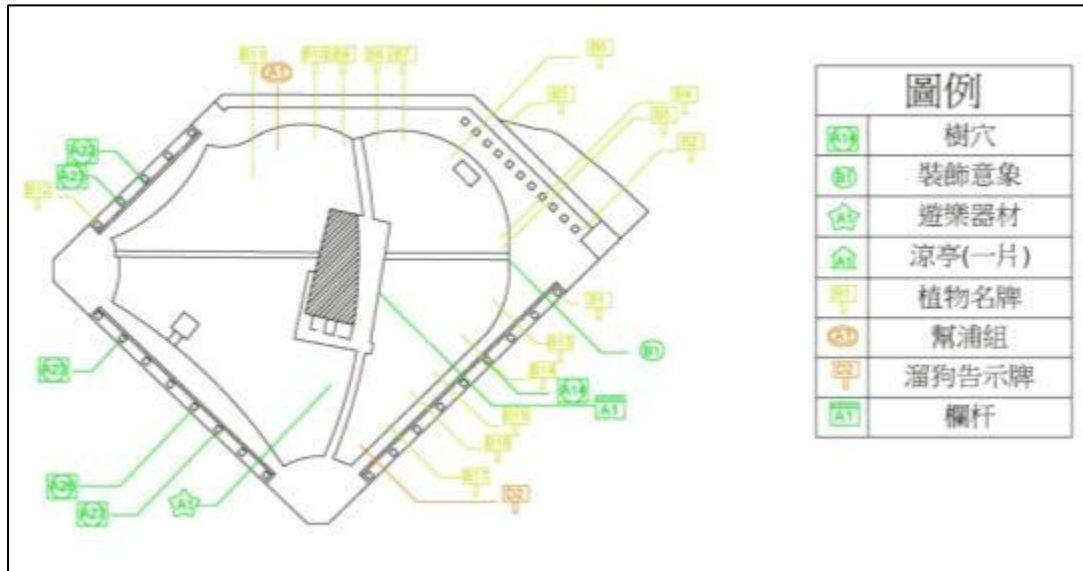
公園名稱	北社尾公園
啟用年代	2007年1月
都市計畫編號	公2
面積	0.76公頃
位置	北社尾路
周圍環境	住宅及空地(田)
研究調查日期	2011年03月29日
公園配置	公園為不規則五角形(圖五十一)。左方及下方三個邊與道路相接，因此設有人行道，另外還以植栽隔出停車格；上方兩旁因緊鄰住家因此無停車格；中間設計為凹地，凹地的中心以坡地凸起，中心的設施物有活動中心及廁所，動線上以木棧道及橋連接；其他服務設施及遊戲設施分布於人行道旁。



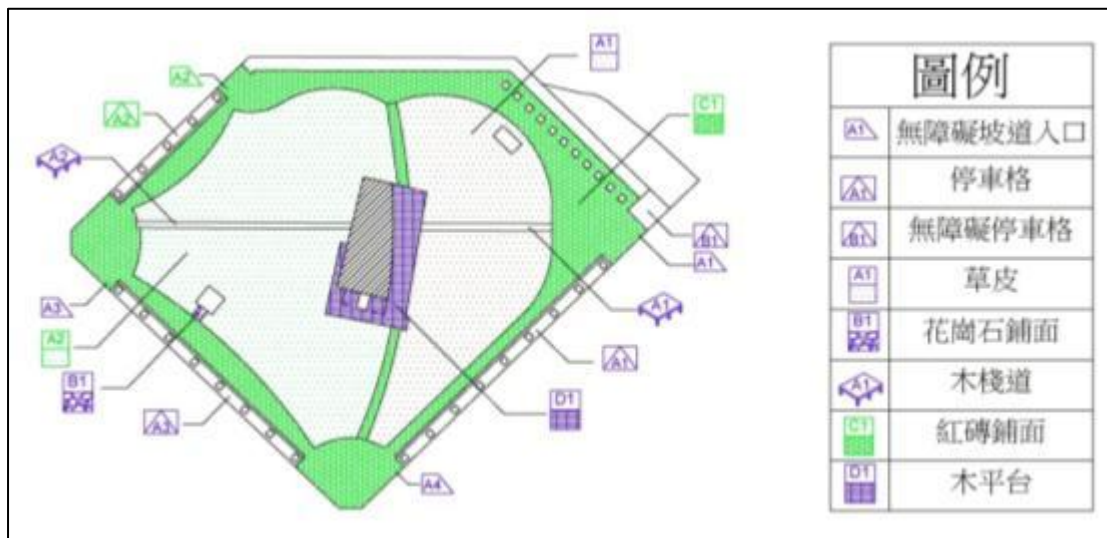
圖五十一 北社尾公園現況圖

(二) 現況調查結果

公園內鋪面損壞值最高的是紅磚鋪面（圖五十三），損壞平均值為 2；添景設施中，損壞最嚴重的是裝飾意象（古門+牆），損壞平均值為 2；服務設施以植物名牌及幫浦組的損壞值最高（圖五十二），損壞平均值都為 3；休息設施中以涼亭（一片）的損壞值最高，損壞平均值為 2；遊戲設施損壞值最高的是遊樂器材，損壞平均值為 2。公園內一共有 147 樣設施，41 樣受損，損壞總平均值為 1.45（表三十八）。



圖五十二 北社尾公園損壞設施位置圖



圖五十三 北社尾公園鋪面位置圖

表三十八 北社尾公園損壞設施

項次	設施名稱	使用分類	材質	損壞程度個數					總數量	損壞平均
				極小	小	中	大	極大		
1	無障礙坡道入口	鋪面	洗石子+水泥+花崗石+紅磚	3	1	0	0	0	4	1.25
2	停車格	鋪面	植草磚+紅磚	2	1	0	0	0	3	1.33
3	樹穴	添景設施	水泥	27	5	0	0	0	32	1.15
4	植物名牌	服務設施	木面+鐵桿	0	0	17	0	0	17	3
5	涼亭(一片)	休息設施	鐵+玻璃+石頭基座+紅磚邊緣	0	1	0	0	0	1	2
6	裝飾意象(古門+牆)	添景設施	屋瓦+水泥+紅磚+木+洗石子+玻璃	0	1	0	0	0	1	2
7	幫浦組	服務設施	鐵+水泥+紅磚	2	0	0	1	0	3	3
8	溜狗告示牌	服務設施	鐵	1	0	0	1	0	2	2.5
9	草皮	鋪面	草+土	1	1	0	0	0	2	1.5
10	遊樂器材	遊戲設施	鐵+木+塑膠+軟墊+沙坑+紅磚邊緣	0	1	0	0	0	1	2
11	紅磚鋪	鋪面	紅磚	0	1	0	0	0	1	2

	面									
12	男廁小便斗	服務設施	陶瓷	1	0	3	0	0	4	2.5
13	男廁蹲式馬桶	服務設施	陶瓷	1	1	0	0	0	2	1.5
14	洗手台	服務設施	水龍頭+玻璃盆+花崗石面+洗石子+空心磚	1	1	0	0	0	2	1.5
15	女廁隔間及門	服務設施	空心磚+鐵門	0	3	0	0	0	3	2
16	女廁地板鋪面	服務設施	花崗石	0	1	0	0	0	1	2
17	欄杆	服務設施	不鏽鋼+鐵條	0	1	0	0	0	1	2
總計		41 樣受損／全部 147 樣設施		損壞總平均值為 1.45						

## 第二節 社區公園

### 一、南興公園

#### (一) 公園基本資料

表三十九 南興公園基本資料

公園名稱	南興公園
啟用年代	1997 年 12 月
都市計畫編號	公 26
面積	1.08 公頃
位置	南興路
周圍環境	南興路為商業區，其他區域為住宅區
研究調查日期	2011 年 03 月 20 日
公園配置	南興公園位於坡地上，上方較高（圖五十四），地面整平。公園為 L 型，中間被大水溝切開為兩個區塊。上方區塊較小，中心有一小廣場，周圍有

遊戲設施、休息設施及草皮花圃；下方區塊較為長型，且高於路面，因此以階梯連接，中間以步道橫貫，廁所、運動器材、遊樂器材等設施分布在步道兩旁。

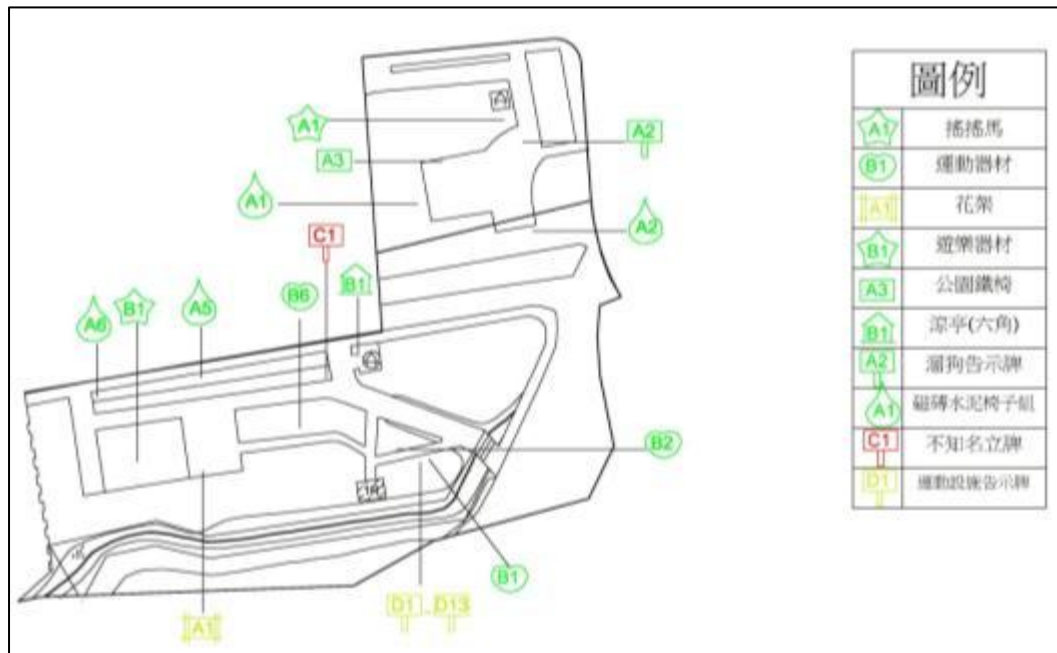


圖五十四 南興公園現況圖

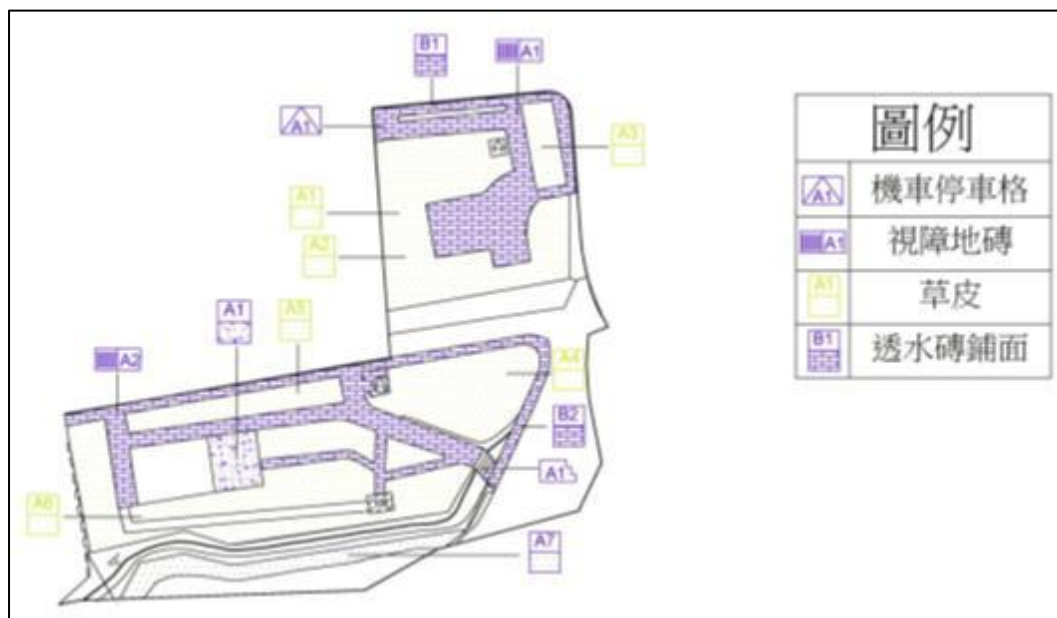
## (二) 現況調查結果

公園內損壞平均值最高是服務設施中的不知名牌子，已面目全非無法辨認為何種告示牌，損壞值高達 5 (圖五十五)；鋪面分類裡所壞值最高的是草皮(圖五十六)，損壞平均值達到 3.57；遊戲設施裡，搖搖馬及遊樂器材的損壞平均值都為 2；添景設施中損壞值最高的是花架，損壞平均值為 3；運動設施的運動器材損壞平均值為 1.25。公園一共有 126 樣設施，其中 35 樣受損，損壞總平均值為 1.548387(表四十)。





圖五十五 南興公園損壞設施位置圖



圖五十六 南興公園鋪面位置圖

表四十 南興公園損壞設施

項次	設施名稱	使用分類	材質	損壞程度個數					總數量	損壞平均
				極小	小	中	大	極大		
1	溜狗告	服務設	鐵	3	1	0	0	0	4	1.25

	示牌	施								
2	搖搖馬	遊戲設施	鐵+塑膠+軟墊	0	3	0	0	0	3	2
3	草皮	鋪面	草+土	1	0	0	6	0	7	3.57
4	公園鐵椅	休息設施	鐵+水泥基座	11	1	0	0	0	12	1.08
5	水龍頭	服務設施	水泥+鐵+水管	2	4	0	0	0	6	1.33
6	運動器材	運動設施	木+水泥基底	9	0	3	0	0	12	1.25
7	涼亭(六角)	休息設施	木+水泥基座	0	1	0	0	0	1	2
8	不知名牌子	服務設施	鐵	0	0	0	0	1	1	5
9	運動設施告示牌	服務設施	木	0	0	13	0	0	13	3
10	花架	添景設施	木	0	0	1	0	0	1	3
11	遊樂器材	遊戲設施	鐵+塑膠+軟墊+水泥邊緣	0	1	0	0	0	1	2
總計		35 樣受損 / 全部 126 樣設施		損壞總平均值為 1.548387						

## 二、劉厝二號公園

### (一) 公園基本資料

表四十一 劉厝二號公園基本資料

公園名稱	劉厝二號公園
啟用年代	2009 年 02 月

都市計畫編號	公 33
面積	1.1 公頃
位置	大忠街
周圍環境	住宅區
研究調查日期	2011 年 03 月 21 日
公園配置	公園形狀為不規則矩形（圖五十七），與大忠街相鄰之邊緣設置有人行道及停車格。配置上以邊緣的四個節點串連動線，右方及左下都設置有小廣場，添景設施、休息設施及遊戲設施分布在步道旁。動線間的區塊都為大片的草皮。圖面下方的建築物為廟宇及廁所。

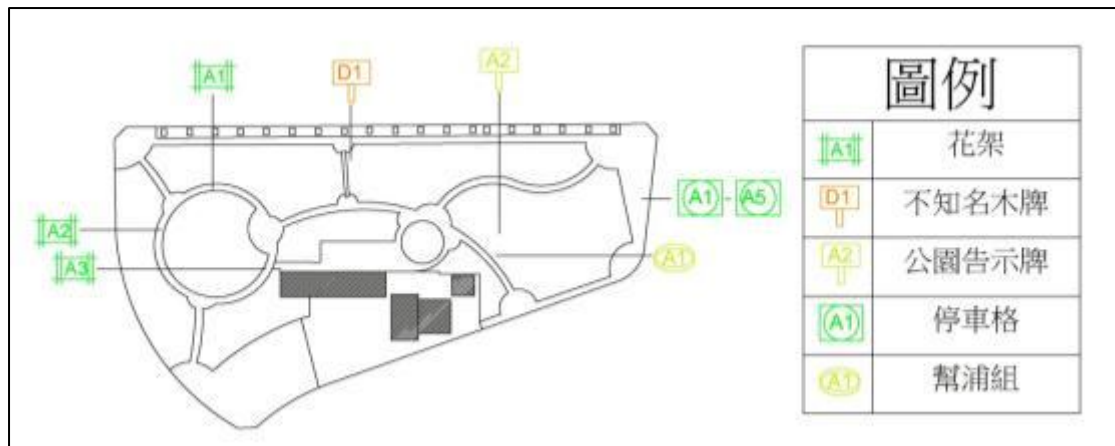


圖五十七 劉厝二號公園現況圖

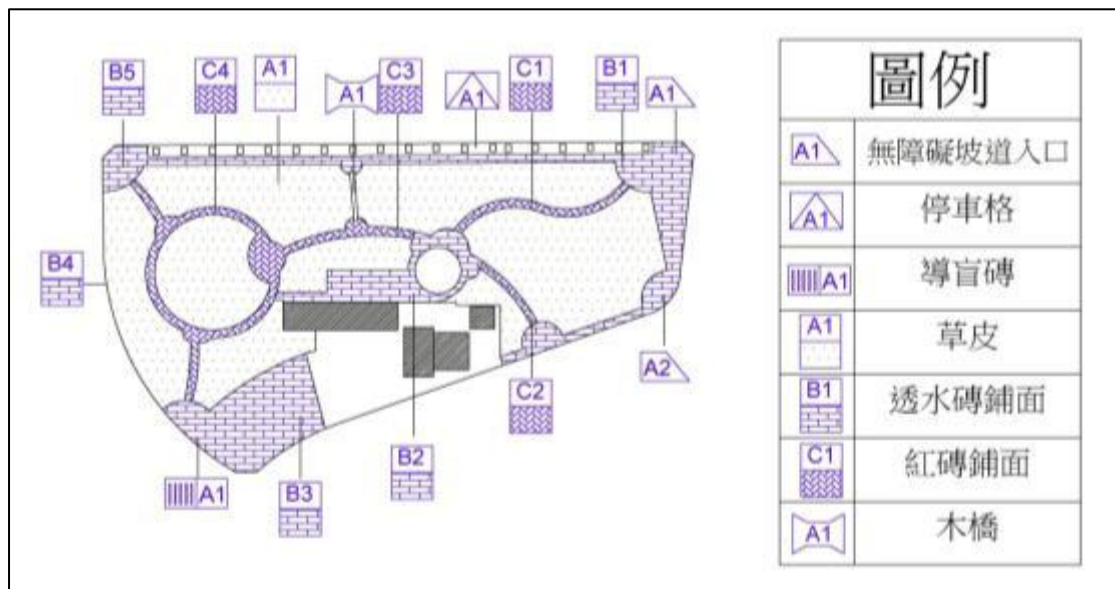
## （二）現況調查結果

公園內有損壞的設施僅服務設施及添景設施兩類（表四十二）。服務設施中，損壞最嚴重的是損壞平均值為 4 的不知名木牌（圖五十八），其次是損壞平均值為 3 的男廁小便斗；添景設施中花架及樹穴

的損壞平均值都為 2。公園內一共有 128 樣設施，其中 16 樣受損，損壞總平均值為 1.272727。



圖五十八 劉厝二號公園損壞設施位置圖



圖五十九 劉厝二號公園鋪面位置圖

表四十二 劉厝二號公園損壞設施

項次	設施名稱	使用分類	材質	損壞程度個數					總數量	損壞平均
				極小	小	中	大	極大		
1	車擋	服務設	不鏽鋼	7	1	0	0	0	8	1.12

		施								
2	公園告示牌	服務設施	鐵+玻璃	4	0	1	0	0	5	1.4
3	樹穴	添景設施	鐵	0	5	0	0	0	5	2
4	幫浦組	服務設施	鐵+水泥+卵石鋪面+紅磚	2	0	1	0	0	3	1.66
5	花架	添景設施	木	0	3	0	0	0	3	2
6	不知名木牌	服務設施	木	0	0	0	1	0	1	4
7	男廁小便斗	服務設施	陶瓷	0	0	4	0	0	4	3
總計		16 樣受損／全部 128 樣設施		損壞總平均值為 1.272727						

### 三、興嘉公園

#### (一) 公園基本資料

表四十三 興嘉公園基本資料

公園名稱	興嘉公園
啟用年代	1995 年 04 月
都市計畫編號	公 19
面積	1.20 公頃
位置	興業西路、上海路與南京路路口
周圍環境	建物以半商半住為主，周圍緊貼興業西路、上海路與南京路
研究調查日期	2011 年 03 月 22 日
公園配置	形狀為三角形（圖六十），以三個角的節點再加上

中心的節點，四個點串連動線充分利用三角形特性。邊緣以人行道及樹穴、花圃隔開三條大路。大型設施配置多位於上海路這側，將運動及遊戲設施集中。表演台位於公園的右下方，面朝興業西路因此腹地廣闊。

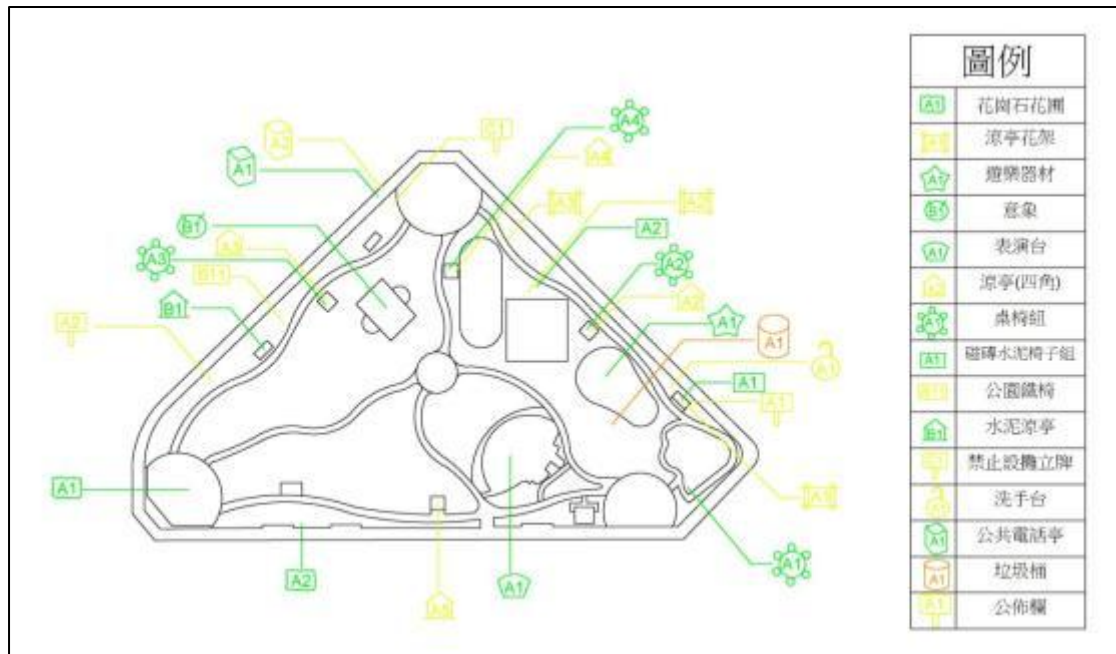


圖六十 興嘉公園現況圖

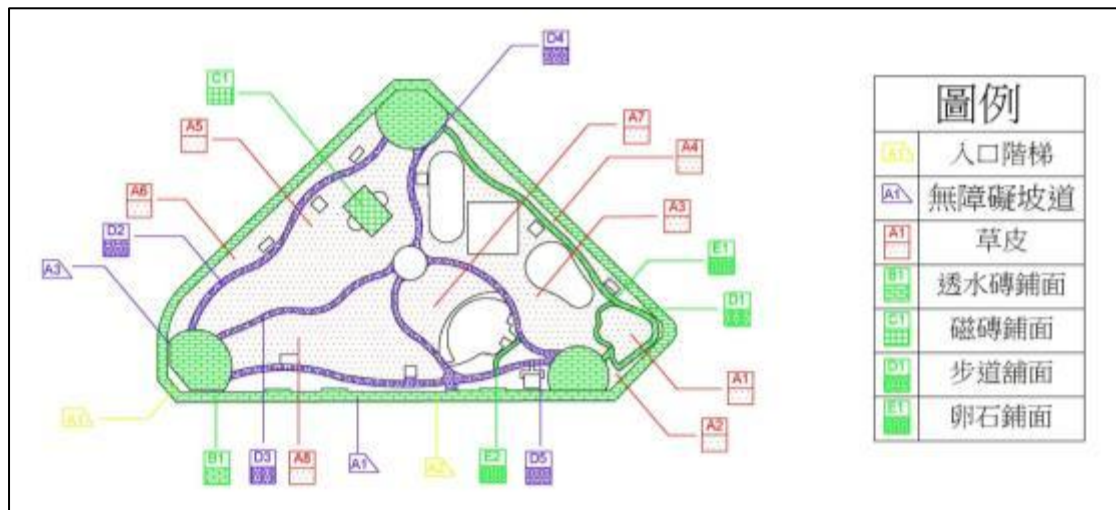
### (三) 現況調查結果

興嘉公園中鋪面損壞最嚴重的是草皮，全區的草皮有八處，八處損壞程度都是極大，損壞平均為 5 (圖六十二)；休息設施中以木製的涼亭(四角)的損壞程度 2.6 為最大(圖六十一)；添景設施中損壞度最高的是涼亭花架，損壞度為 2.5；服務設施以男廁吊扇平均值 4 最高，但廣告欄、洗手台及禁止設攤立牌的損壞程度平均值也都達到 3；遊戲設施中的遊樂器材損壞程度為 2；教育設施中的表演台損壞程度也有到達 2；興嘉公園整體平均值為 1.64，在嘉義市的社區公

園中排損壞度第二高（表四十四）。



圖六十一 興嘉公園損壞設施位置圖



圖六十二 興嘉公園鋪面位置圖

表四十四 興嘉公園損壞設施

項次	設施名稱	使用分類	材質	損壞程度個數					總數量	損壞平均
				極小	小	中	大	極大		

1	花崗石 花圃	添景設 施	花崗石+ 洗石子	4	2	0	0	0	6	1.33
2	入口階 梯	鋪面	水泥	0	0	1	0	0	1	3
3	無障礙 坡道	鋪面	不鏽鋼欄 杆+水泥	2	0	1	0	0	3	1.33
4	涼亭 (四 角)	休息設 施	木+水泥 基座	1	0	4	0	0	5	2.6
5	桌椅組	休息設 施	水泥+小 石子	0	3	2	0	0	5	2.4
6	草皮	鋪面	草+土	0	0	0	0	8	8	5
7	卵石鋪 面	鋪面	卵石+水 泥	0	3	0	0	0	3	2
8	步道鋪 面	鋪面	水泥+地 磚+彩色 透水磚	4	1	0	0	0	5	1.2
9	涼亭花 架	添景設 施	木頭+水 泥基座	1	0	3	0	0	4	2.5
10	磁磚水 泥椅子 組	休息設 施	磁磚+水 泥	2	0	2	0	0	4	2
11	廣告欄	服務設 施	不鏽鋼+ 木+屋瓦	0	0	2	0	0	2	3
12	洗手台	服務設 施	鐵+水泥 +馬賽克 磚	0	0	1	0	0	1	3
13	遊樂器	遊戲設	鐵+塑膠	0	1	0	0	0	1	2



	材	施	+軟墊								
14	公共電話亭	服務設施	鐵+玻璃+電話	0	1	1	0	0	2	2.5	
15	禁止設攤立牌	服務設施	鐵	0	0	1	0	0	1	3	
16	垃圾桶	服務設施	塑膠	1	0	0	1	0	2	2.5	
17	獅子會世界和平意象	添景設施	水泥+小石子+花崗石	0	1	0	0	0	1	2	
18	磁磚鋪面	鋪面	磁磚+水泥	0	0	1	0	0	1	3	
19	水泥涼亭	休息設施	水泥+洗石子+花崗石+水管+屋瓦	0	1	0	0	0	1	2	
20	表演台+管理室	教育設施	水泥+洗石子+鐵+磁磚+玻璃	0	1	0	0	0	1	1	
21	男廁吊扇	服務設施	吊扇	0	0	0	1	0	1	4	
總計		43 受損／全部 198 樣設施			損壞總平均值為 1.645833						

#### 四、劉厝三號公園

##### (一) 公園基本資料

表四十五 劉厝三號公園基本資料

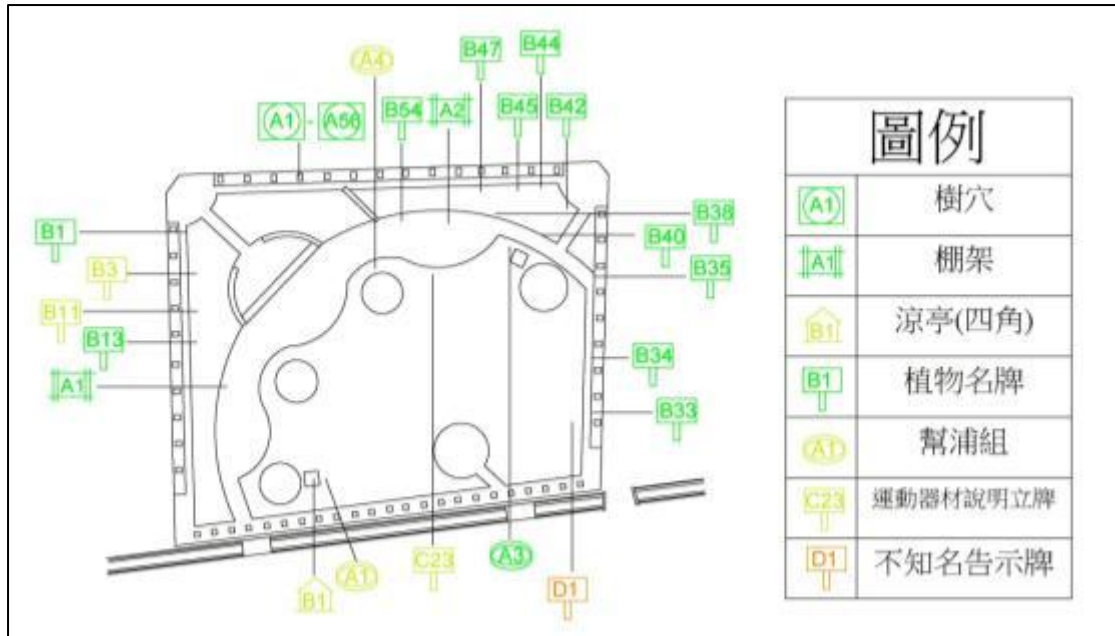
公園名稱	劉厝三號公園
啟用年代	2009年06月
都市計畫編號	公32
面積	1.23公頃
位置	大富路及大聖路路口
周圍環境	住宅區及田
研究調查日期	2011年03月21日
公園配置	公園為梯形(圖六十三),上左右三邊相鄰於道路,設置有人行道及停車格。主要入口為上方兩個角落,左上方設置有階梯棚架,並與波浪型的廣場連接。廣場包圍大片草皮,設施物多分布在廣場兩旁。



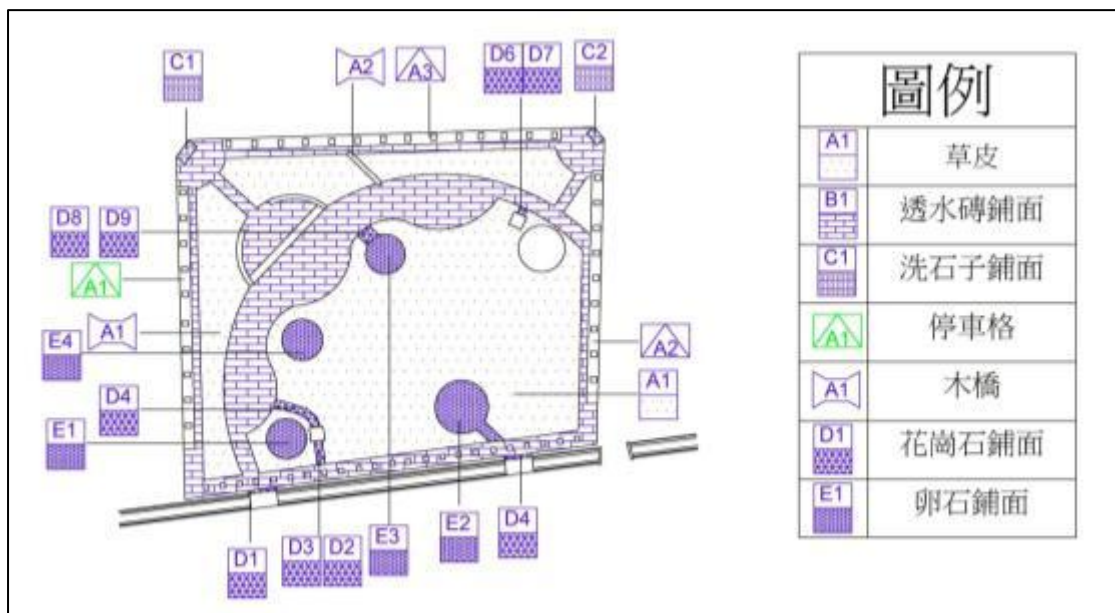
圖六十三 劉厝三號公園現況圖

(二) 現況調查結果

公園內一共有 281 樣設施 (表四十六)，有 79 樣受損，損壞總平均值為 1.36。損壞程度最高的是服務設施中的不知名立牌 (圖六十四)，損壞平均值為 4；鋪面設施僅停車格有損壞 (圖六十五)，損壞平均值為 1.33；鋪面設施僅停車格有損壞 (圖六十五)，損壞平均值為 1.33；添景設施中也僅有樹穴有損壞，損壞平均值為 2；休息設施中有損毀的是棚架，損壞平均值為 2。



圖六十四 劉厝三號公園損壞設施位置圖



圖六十五 劉厝三號公園鋪面位置圖

表四十六 劉厝三號公園損壞設施

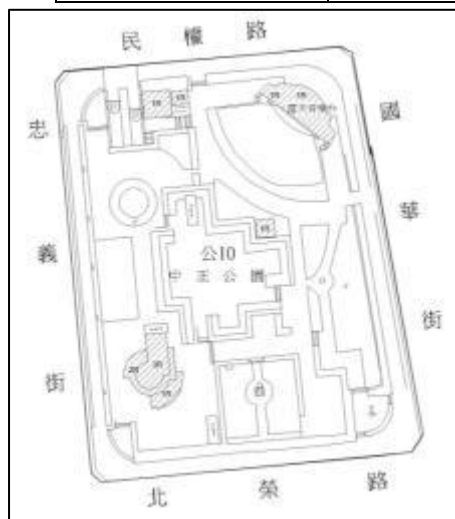
項次	設施名稱	使用分類	材質	損壞程度個數					總數量	損壞平均
				極小	小	中	大	極大		
1	植物名牌	服務設施	鐵	52	12	2	0	0	66	1.24
2	停車格	鋪面	植草磚	2	1	0	0	0	3	1.33
3	樹穴	添景設施	鐵條	0	56	0	0	0	56	2
4	涼亭(四角)	服務設施	木	1	0	1	0	0	2	2
5	幫浦組	服務設施	幫浦+水泥做+紅磚邊緣+卵石鋪面	2	1	2	0	0	5	2
6	運動器材說明立牌	服務設施	鐵+玻璃	22	1	0	0	0	23	1.04
7	不知名告示牌	服務設施	木	0	0	0	1	0	1	4
8	棚架	休息設施	木+紅磚+I型鋼	0	2	0	0	0	2	2
總計		79樣受損/全部281樣設施		損壞總平均值為1.36						

## 五、中正公園

### (一) 公園基本資料

表四十七 中正公園基本資料

公園名稱	中正公園
啟用年代	1998年04月(整建)
都市計畫編號	公10
面積	1.33公頃
位置	民權路、國華街、北榮路及忠義街路口處
周圍環境	商業區
研究調查日期	2011年01月04日
公園配置	中正公園為長方形(圖六十六)，因與四邊道路相接，因此周邊設有人行道。大致可區分為五個區域，左上、右上、中、左下及右下。左上區塊為地下停車場入口，此區域還包含花鐘花圃及廁所；右上區塊為表演台；中間的區塊中心為地泉噴水池，旁邊圍繞的是矮牆座椅及偉人雕像，再更外圍的左邊是遊戲設施；左下區域為目前沒開放的教育館；右下區域為主要入口區，還包含木平台及休息設施。

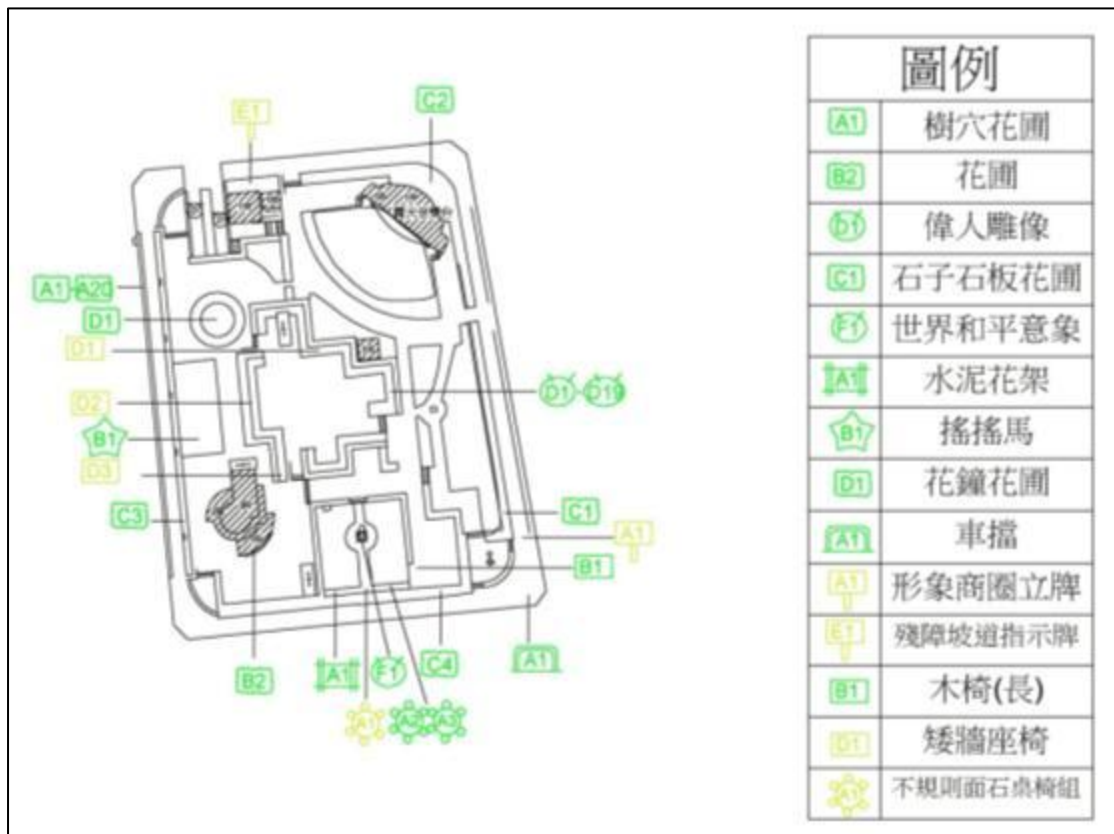




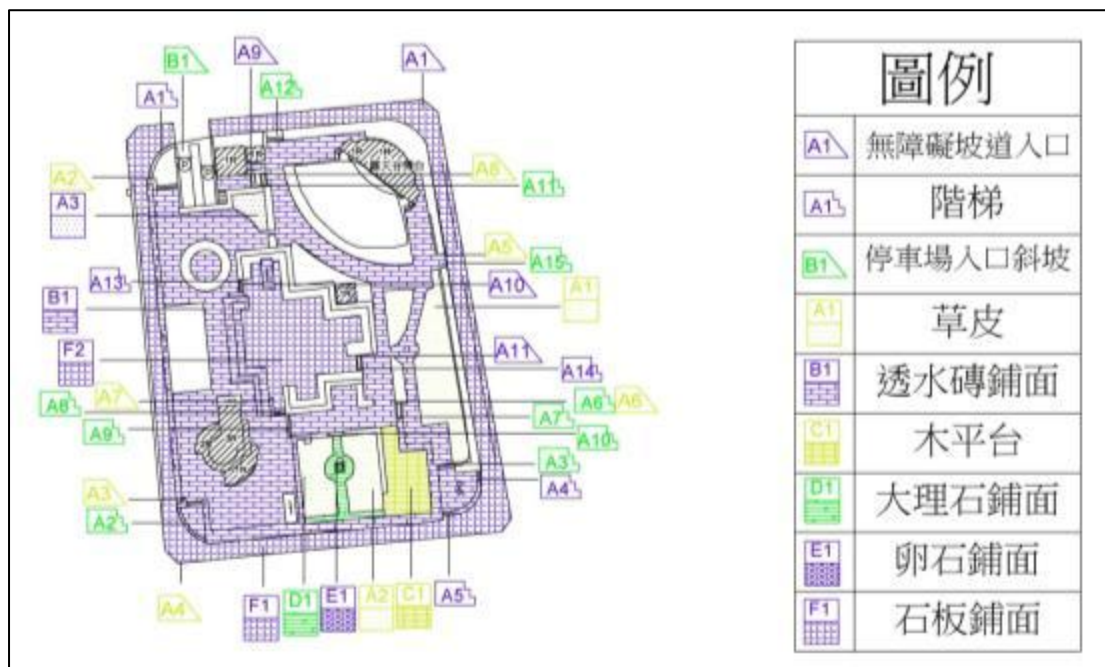
圖六十六 中正公園現況圖

(二) 現況調查結果

公園內一共有 431 樣設施 (表四十八)，其中 76 樣受損，損壞總平均值為 1.62963。服務設施中損壞程度最高的有形象商圈立牌、殘障坡道指示牌及女廁坐式馬桶 (圖六十七)，損壞平均值都為 3；鋪面裡損壞最高的是草皮 (圖六十八)，損壞平均值為 3；添景設施中損壞程度最高的有入口意象、偉人雕像、石子石板花園、世界和平意象、水泥花架及花鐘花園，損壞平均值都為 2；休息設施中，損壞最高的是矮牆座椅，損壞平均值為 3；教育設施中的僅音樂台有損壞，損壞平均值為 2；遊戲設施中的僅搖搖馬有損壞，損壞平均值為 2。



圖六十七 中正公園損壞設施位置圖



圖六十八 中正公園鋪面位置圖

表四十八 中正公園損壞設施

項次	設施名稱	使用分類	材質	損壞程度個數					總數量	損壞平均
				極小	小	中	大	極大		
1	車擋	服務設施	不鏽鋼	0	1	0	0	0	1	2
2	入口意象	添景設施	大理石+洗石子	0	1	0	0	0	1	2
3	形象商圈立牌	服務設施	鐵+塑膠	0	0	1	0	0	1	3
4	無障礙坡道入口	鋪面	鋼+水泥	4	0	7	0	0	11	2.27
5	殘障坡	服務設施	鐵	0	0	1	0	0	1	3

	道指示牌	施								
6	花圃	添景設施	水泥+磁磚	1	1	0	0	0	2	1.5
7	車道禁止進入立牌	服務設施	鐵	0	1	0	0	0	1	2
8	階梯	鋪面	水泥+洗石子	4	10	0	0	0	14	1.71
9	地下停車場入口斜坡	鋪面	水泥	0	1	0	0	0	1	2
10	木平台	鋪面	木	0	0	1	0	0	1	3
11	木椅(長)	休息設施	木	0	1	0	0	0	1	2
12	偉人雕像	添景設施	磁磚+水泥+花崗石板+雕塑品	0	19	0	0	0	19	2
13	矮牆座椅	休息設施	水泥+小石子+磚	0	0	3	0	0	3	3
14	石子石板花圃	添景設施	水泥+石板+小石子	0	4	0	0	0	4	2
15	音樂台	教育設施	馬賽克磚+磁磚+洗石子	0	1	0	0	0	1	2
16	草皮	鋪面	草+土	0	0	3	0	0	3	3



17	世界和平意象	添景設施	花崗石+水泥+鐵	0	1	0	0	0	1	2
18	大理石鋪面	鋪面	大理石板	0	1	0	0	0	1	2
19	不規則面石桌椅組	休息設施	石	2	1	0	0	0	3	1.33
20	水泥花架	添景設施	水泥+鐵+石板	0	1	0	0	0	1	2
21	石板鋪面	鋪面	石板+水泥	1	1	0	0	0	2	1.5
22	搖搖馬	遊戲設施	鐵+塑膠	0	6	0	0	0	6	2
23	花鐘花園	添景設施	水泥+鐵+不鏽鋼	0	1	0	0	0	1	2
24	男廁小便斗	服務設施	陶瓷	8	1	0	0	0	9	1.11
25	女廁蹲式馬桶	服務設施	陶瓷	2	0	5	0	0	7	2.42
26	女廁坐式馬桶	服務設施	陶瓷	0	0	1	0	0	1	3
27	洗手台	服務設施	水龍頭 X3 + 鏡子 X3 + 塑膠盆台	2	0	1	0	0	3	1.33
總計		76 樣受損 / 全部 432 樣設施			損壞總平均值為 1.62963					

## 六、友忠公園

### (一) 公園基本資料

表四十九 友忠公園基本設施

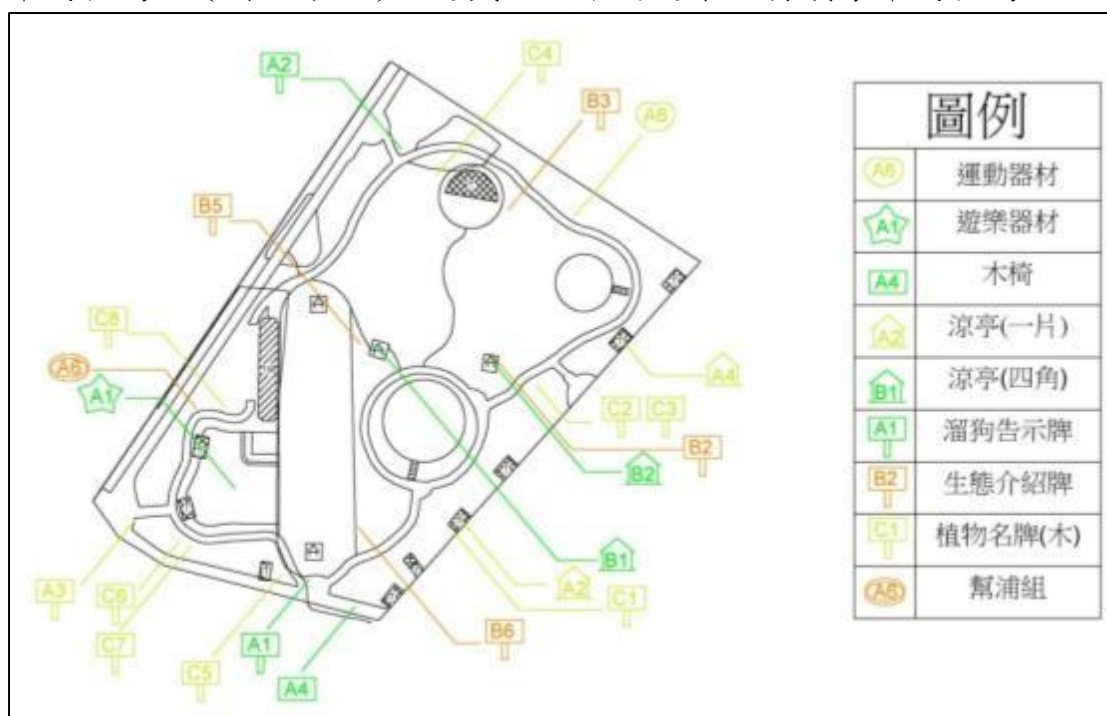
公園名稱	友忠公園
啟用年代	2005 年 02 月
都市計畫編號	公 9
面積	1.486 公頃
位置	福嘉街、北港路、友忠路及番仔溝路口處
周圍環境	商業區、住宅區
研究調查日期	2011 年 03 月 10 日
公園配置	友忠公園為梯形(圖六十九),邊緣因與道路相接,因此有人行道。將四個角落的節點與區域內的步道做串聯,大型設施多集中於下半部,上半部為大片草皮。



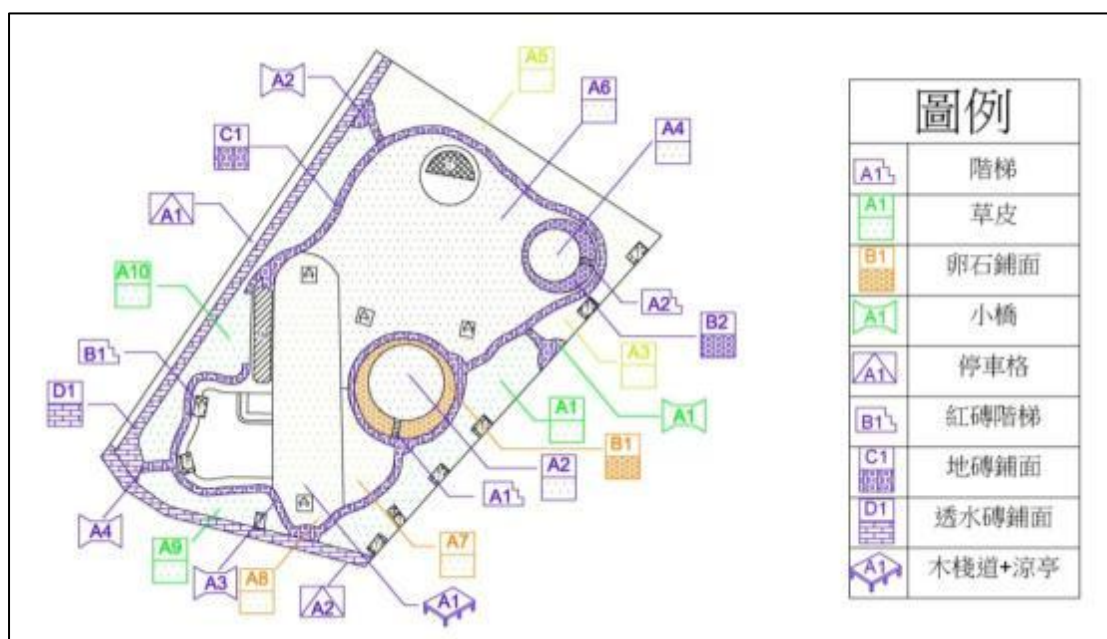
圖六十九 友忠公園現況圖

### (二) 現況調查結果

公園內一共有 275 樣設施，其中 37 樣受損，損壞總平均值為 1.540541（表五十）。休息設施以涼亭（一片）的損壞平均值 2.2 最高（圖七十）；服務設施的生態解說牌及植物名牌（木）的損壞值最高，損壞平均值為 3；運動設施中運動器材的損壞平均值 1.13 最高；鋪面中以卵石鋪面的損壞平均值 2.5 為最高；教育設施的表演台損壞平均值為 2（圖七十一）；遊戲設施中的遊樂器材損壞平均值為 2。



圖七十 友忠公園損壞設施位置圖



圖七十一 友忠公園鋪面位置圖

表五十 友忠公園損壞設施

項次	設施名稱	使用分類	材質	損壞程度個數					總數量	損壞平均
				極小	小	中	大	極大		
1	木椅	休息設施	木+鐵底	91	0	1	0	0	92	1.01
2	涼亭 (一片)	休息設施	鐵頂+洗 石子柱+ 透水磚底 +紅磚邊 緣	3	0	2	0	0	5	2.2
3	溜狗告 示牌	服務設施	鐵	0	2	1	0	0	3	2.33
4	生態介 紹立牌	服務設施	鐵	2	0	0	4	0	6	3
5	植物名 牌(木)	服務設施	木	0	0	8	0	0	8	3
6	運動器 材	運動設施	木+鐵	14	0	1	0	0	15	1.13
7	卵石鋪 面	鋪面	卵石+水 泥	1	0	0	1	0	2	2.5
8	草皮	鋪面	草+土	3	3	2	2	0	10	2.3
9	涼亭 (四角)	休息設施	木結構+ 石板底+ 洗石子+ 紅磚緣+ 石板路	1	1	0	0	0	2	1.5
10	小橋	鋪面	紅磚邊緣 +洗石子 面+卵石	3	1	0	0	0	4	1.5

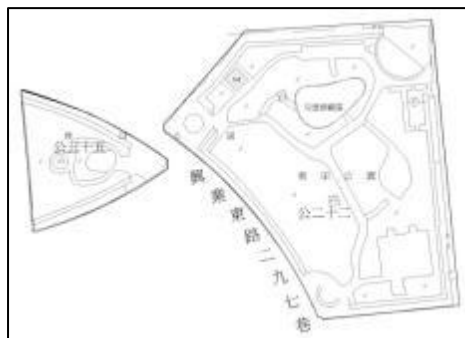
			坡面+透 水磚鋪面							
11	幫浦組	服務設 施	鐵+水泥 +卵石+ 紅磚	5	0	0	1	0	6	1.5
12	表演台	教育設 施	鐵架構+ 紅磚邊緣 +透水磚 +小石子	0	1	0	0	0	1	2
13	木棧道 +涼亭	鋪面	木+水泥 基座+洗 石子出入 口	0	1	0	0	0	1	2
14	遊樂器 材	遊戲設 施	鐵+塑膠 +繩子+ 軟墊	0	1	0	0	0	1	2
15	男廁小 便斗	服務設 施	陶瓷	4	0	1	0	0	5	1.6
16	男廁蹲 式馬桶	服務設 施	陶瓷	2	1	0	0	0	3	1.33
17	女廁蹲 式馬桶	服務設 施	陶瓷	2	1	0	0	0	3	1.33
18	女廁洗 手台	服務設 施	花崗石+ 塑膠盆+ 水龍頭+ 空心磚+ 水管	0	1	0	0	0	1	2
總計		37 樣受損 / 全部 275 樣 設施		損壞總平均值為 1.540541						

## 七、南田公園

### (一) 公園基本資料

表五十一 南田公園基本資料

公園名稱	南田公園
啟用年代	2005 年 02 月
都市計畫編號	公 22
面積	1.872 公頃
位置	興業東路二九七巷
周圍環境	一邊為住宅區，一邊為菜市場
研究調查日期	2011 年 03 月 20 日
公園配置	南田公園有兩個區塊（圖七十二），左邊的區塊形狀為三角形，右邊的區塊為不規則五邊形。左邊區塊一邊相貼於住宅，另外兩邊為人行道，中間有花架及涼亭；右邊區塊範圍較廣，周邊同樣設置有人行道。以三個節點串連動線形成三大塊區域，分別為上方及左右兩側。上方區域以遊戲設施及廁所為主，右方區域以運動設施為主，左方區域原為大片草皮，目前民眾自行改造為槌球場。

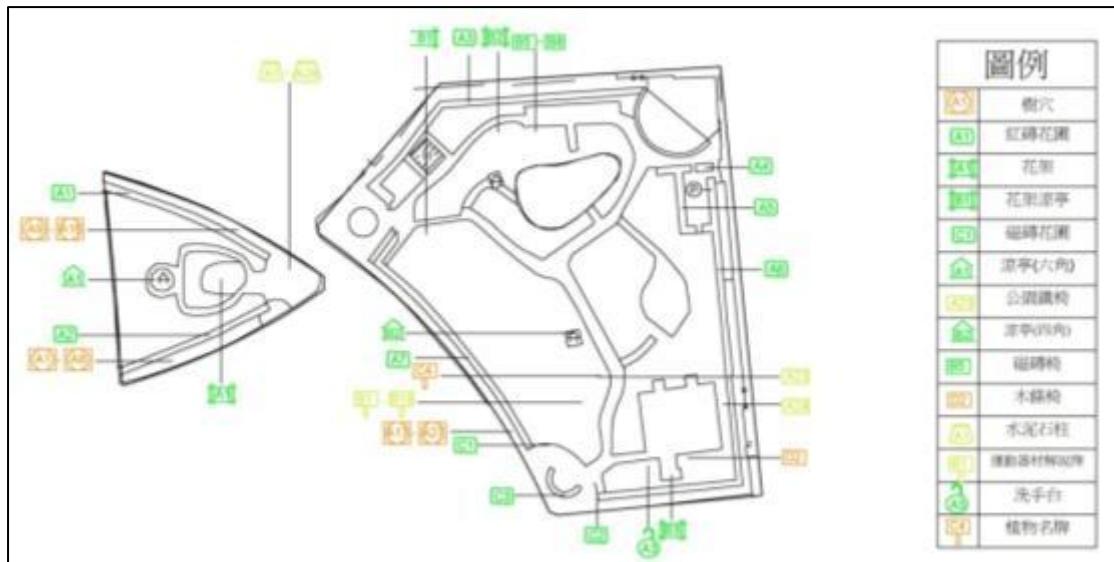




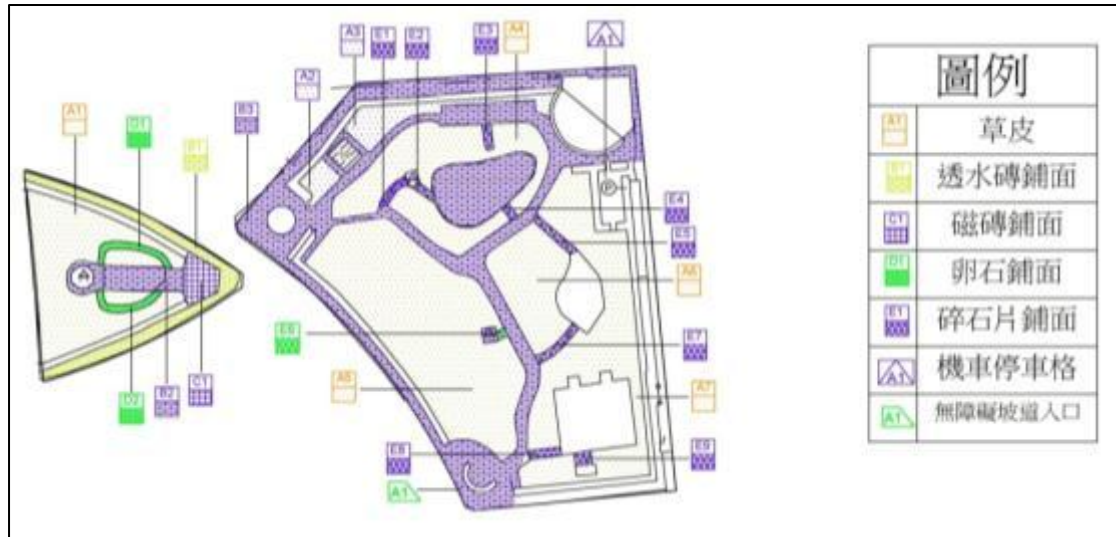
圖七十二 南田公園現況圖

(二) 現況調查結果

南田公園全部 234 樣設施，其中 103 樣受損（表五十二），損壞總平均值為 1.55102。鋪面設施中損壞最嚴重的是草+土(圖七十四)，損壞平均值都為 3.14；服務設施中損壞值最高的是水泥矮柱及運動解說牌，損壞平均值為 3(圖七十三)；添景設施中損壞最高的是樹穴，損壞平均值為 4；休息設施損壞最高的是木條椅，損壞平均值為 2.5；運動設施損壞值最高的是籃球場，損壞平均值為 2。



圖七十三 南田公園損壞設施位置圖



圖七十四 南田公園鋪面位置圖

表五十二 南田公園損壞設施

項次	設施名稱	使用分類	材質	損壞程度個數					總數量	損壞平均
				極小	小	中	大	極大		
1	水泥矮柱	服務設施	水泥	0	0	29	0	0	29	3
2	樹穴	添景設施	水泥	0	0	0	27	0	27	4
3	紅磚花圃	添景設施	紅磚+水泥	0	7	0	0	0	7	2
4	卵石鋪面	鋪面	卵石+水泥	0	2	0	0	0	2	2
5	涼亭(六角)	休息設施	屋瓦+木+水泥+磁磚+不鏽鋼欄杆	0	1	0	0	0	1	2
6	花架	添景設施	I型鋼+水泥+洗	0	1	0	0	0	1	2



			石子							
7	公園鐵椅	休息設施	鐵	22	0	2	0	0	24	1.16
8	運動器材解說牌	服務設施	木	0	0	10	0	0	10	3
9	洗手台	服務設施	磁磚+鐵+水泥	2	1	0	0	0	3	1.33
10	磁磚椅	休息設施	水泥+磁磚	8	4	0	0	0	12	1.33
11	花架涼亭	添景設施	木架構+水泥基座	0	3	0	0	0	3	2
12	植物名牌	服務設施	鐵	4	0	0	1	0	5	1.6
13	涼亭(四角)	休息設施	木+水泥	1	1	0	0	0	2	1.5
14	碎石片鋪面	鋪面	石片+水泥	5	1	0	0	0	6	1.16
15	草皮	鋪面	草+土	2	0	0	5	0	7	3.14
16	籃球場	運動設施	水泥球場+籃球架	0	1	0	0	0	1	2
17	木條椅	休息設施	木+鐵	1	0	0	1	0	2	2.5
18	磁磚花圃	添景設施	磁磚+水泥	0	3	0	0	0	3	2
19	透水磚鋪面	鋪面	透水磚+水泥	2	0	1	0	0	3	1.66
20	無障礙坡道入口	鋪面	洗石子+透水磚+水泥	0	1	0	0	0	1	2
21	廁所	服務設施	水泥+磁磚+馬賽	0	1	0	0	0	1	2

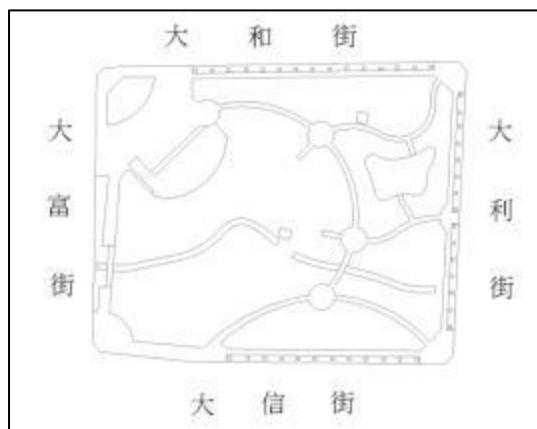
			克磚						
總計	103 樣受損／全部 234 樣設施			損壞總平均值為 1.55102					

## 八、劉厝一號公園

### (一) 公園基本資料

表五十三 劉厝一號公園基本資料

公園名稱	劉厝一號公園
啟用年代	2008 年 02 月
都市計畫編號	公 31
面積	2.15 公頃
位置	大富路、大和街、大利街及大信路
周圍環境	住宅區
研究調查日期	2011 年 03 月 22 日
公園配置	劉厝一號公園的形狀為長方形（圖七十五），四周與道路相接，因此設有人行道及樹穴分隔的停車格。中間有小溪流橫越。以四個角落為節點，作動線上的串聯。左上方有一個小廣場及階梯棚架；右邊有遊樂設施及花架；左下方有一間小廟。

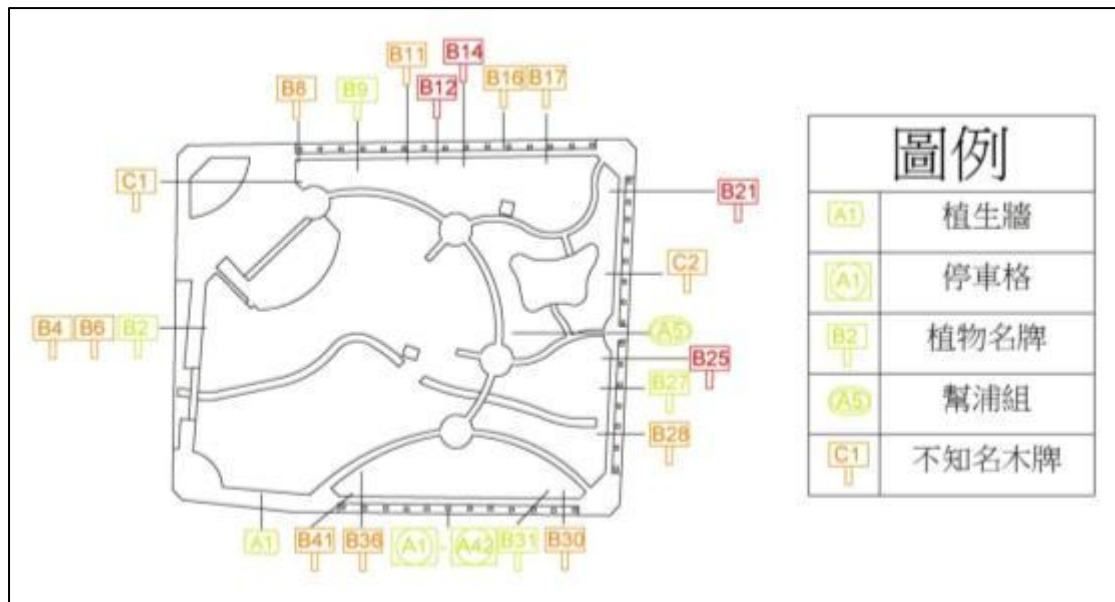




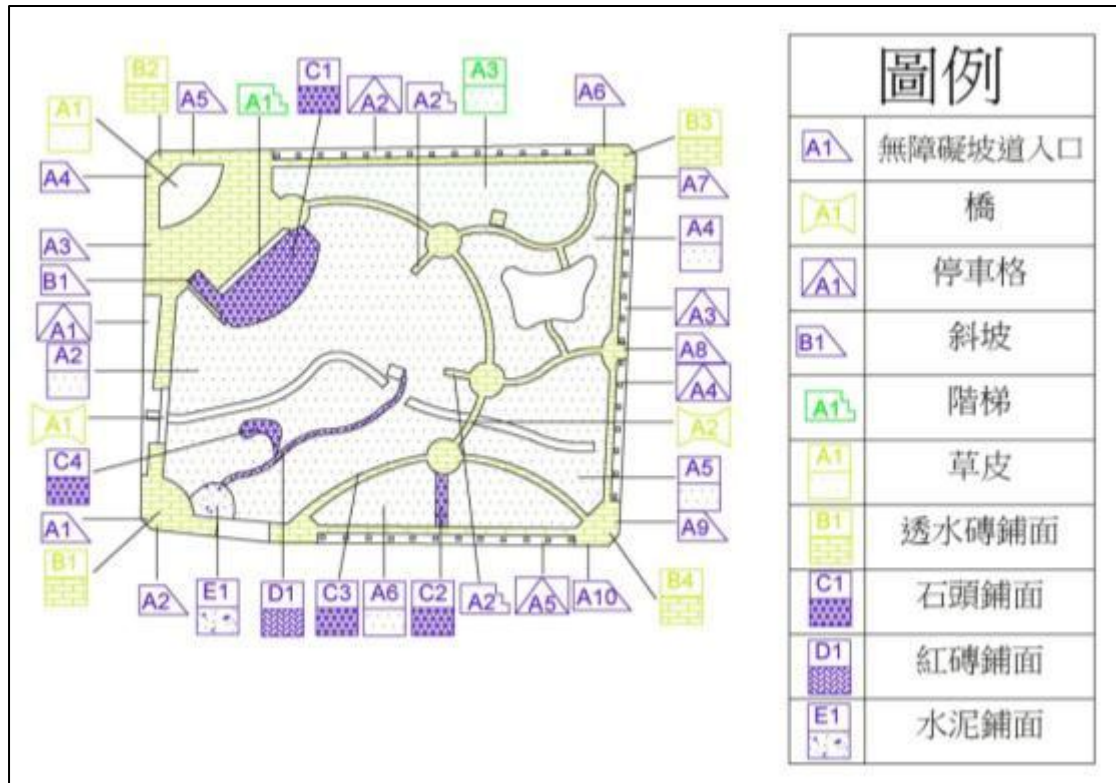
圖七十五 劉厝一號公園現況圖

(二) 現況調查結果

劉厝一號公園全部 283 樣設施，其中 75 樣受損（表五十四），損壞總平均值為 1.578947。鋪面設施中損壞最嚴重的是透水磚鋪面及橋（圖七十六），損壞平均值都為 3；服務設施中損壞值最高的是不知名木牌，損壞平均值為 4；添景設施中損壞最高的是植生牆，損壞平均值為 3。



圖七十六 劉厝一號公園損壞設施位置圖



圖七十七 劉厝一號公園鋪面位置圖

表五十四 劉厝一號公園損壞設施

項次	設施名稱	使用分類	材質	損壞程度個數					總數量	損壞平均
				極小	小	中	大	極大		
1	透水磚鋪面	鋪面	透水磚+紅磚	0	0	4	0	0	4	3
2	橋	鋪面	紅磚柱+鐵欄杆+木橋面	0	0	2	0	0	2	3
3	植物名牌	服務設施	鐵+木支撐	23	0	4	10	4	41	2.31
4	幫浦組	服務設施	鐵+水泥	4	1	0	0	0	5	1.2

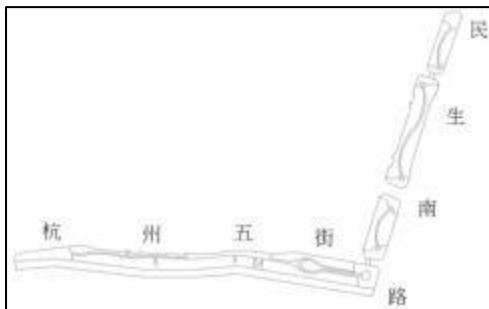
		施	+卵石鋪面+紅磚							
5	草皮	鋪面	草+土	4	1	1	0	0	6	1.5
6	階梯	鋪面	洗石子級高+石板級深+紅磚緣	2	1	0	0	0	3	1.33
7	不知名木牌	服務設施	木	0	0	0	2	0	2	4
8	樹穴	添景設施	鐵	0	42	0	0	0	42	2
9	植生牆	添景設施	鐵+木	0	0	1	0	0	1	3
10	廁所	服務設施	木+鐵+水泥+抵石子+玻璃+石地板	0	0	1	0	0	1	3
11	隔間及門	服務設施	水泥+木+馬賽克磚	0	0	1	0	0	1	3
總計		75 樣受損 / 全部 283 樣設施		損壞總平均值為 1.578947						

## 九、民生公園

### (一) 公園基本資料

表五十五 民生公園基本資料

公園名稱	民生公園
啟用年代	1996 年 04 月
都市計畫編號	公 20
面積	2.625 公頃
位置	民生路與杭州五街
周圍環境	住宅區及學校
研究調查日期	2011 年 03 月 24 日
公園配置	民生公園圖面上呈現 L 型，但實際上是被道路切成四個長條形（圖七十八）。這四個長條形的組成方法大致上一樣，兩個端點作為節點，中間以動線串聯，設施物散佈在動線及端點旁。

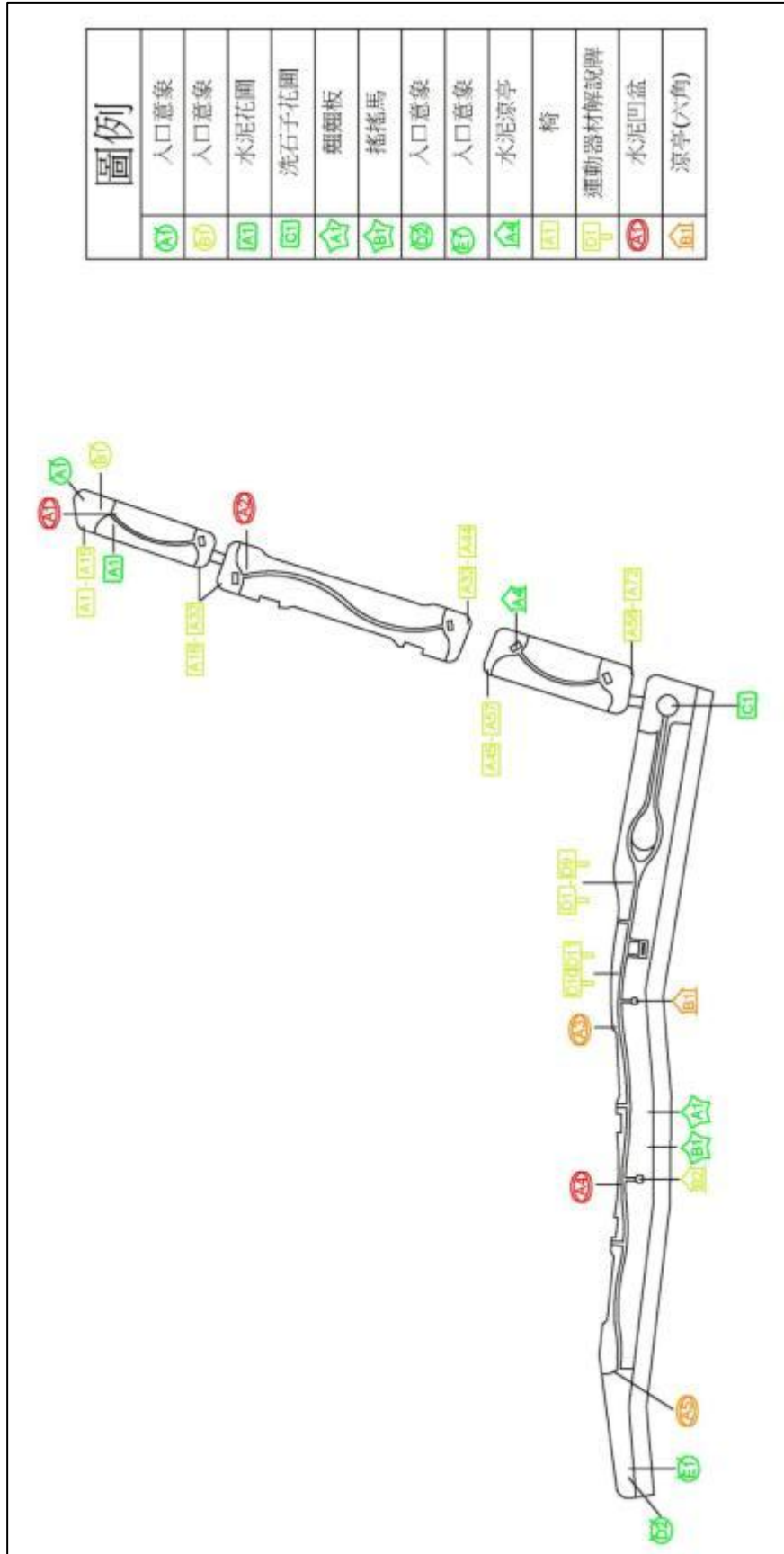




圖七十八 民生公園現況圖

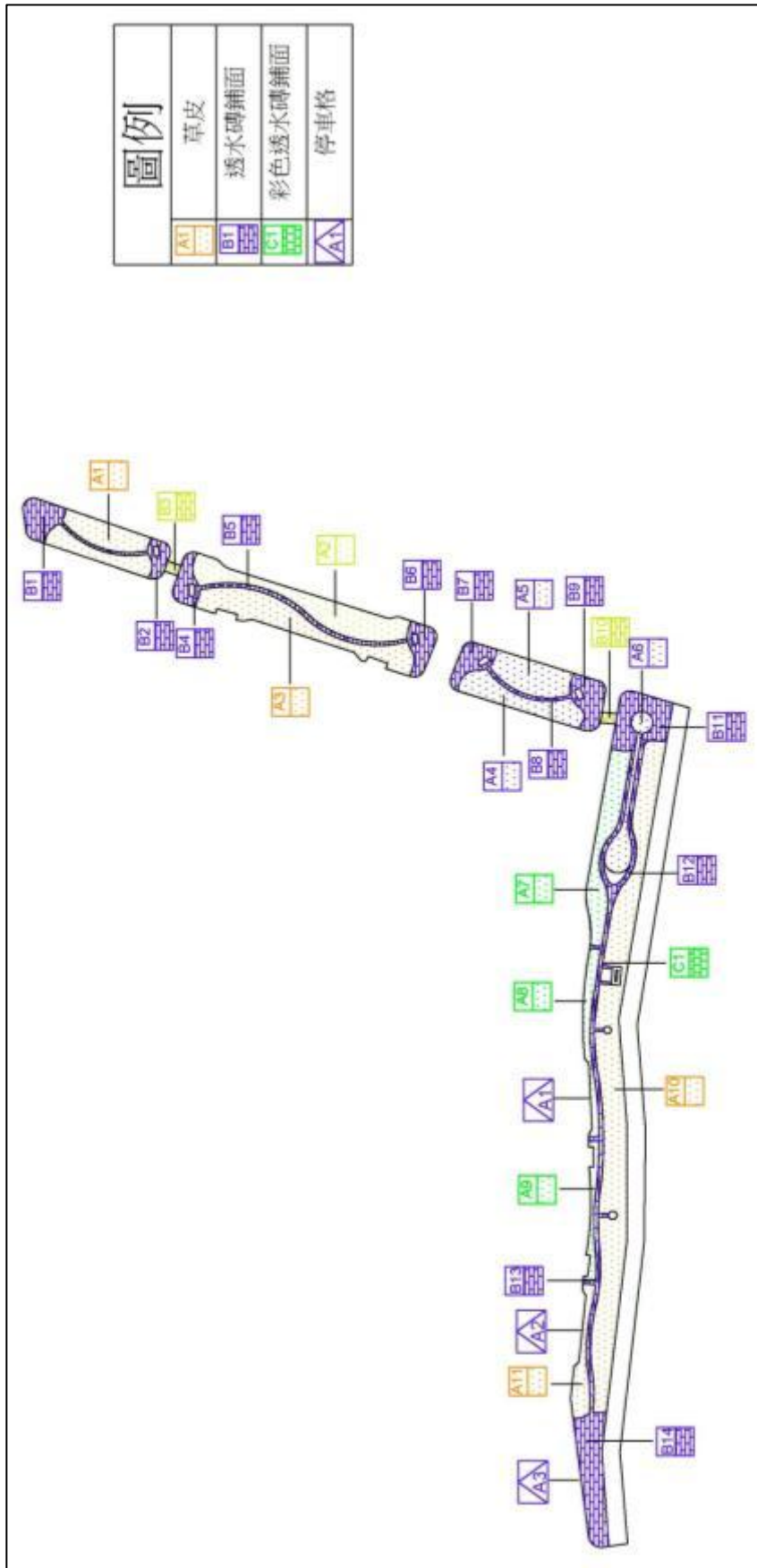
## (二) 現況調查結果

民生公園總有 396 樣設施，其中 105 樣受損（表五十六），損壞總平均值為 1.809524，是嘉義市內所有公園損壞值第一高的。全部設施中損壞值最高的是服務設施裡的水泥凹盆（圖七十九），損壞平均值為 4.6；添景設施中損壞最嚴重的是入口意象（石），損壞平均值為 3；休息設施中損壞值最高的是涼亭（六角），損壞平均值為 3.5；鋪面中損壞最高的草皮損壞平均值為 2.54（圖八十）；運動設施的運動器材損壞平均值為 2；遊戲設施中損壞最嚴重的是翹翹板，損壞平均值為 2。



圖七十九 民生公園損壞設施位置圖





圖八十 民生公園鋪面位置圖

表五十六 民生公園損壞設施

項次	設施名稱	使用分類	材質	損壞程度個數					總數量	損壞平均
				極小	小	中	大	極大		
1	入口意象	添景設施	洗石子+水泥	0	1	0	0	0	1	2
2	入口意象(石)	添景設施	花崗石+水泥+彩繪瓷磚	0	0	1	0	0	1	3
3	椅	休息設施	木+水泥	0	0	43	0	0	43	3
4	透水磚鋪面	鋪面	透水磚+視障地磚	12	0	2	0	0	14	1.28
5	水泥凹盆	服務設施	水泥+不鏽鋼排水口	0	0	0	2	3	5	4.6
6	草皮	鋪面	草+土	3	3	1	4	0	11	2.54
7	樹穴花圃	添景設施	水泥	38	1	0	0	0	39	1.02
8	水泥涼亭	休息設施	水泥+花崗石+屋瓦	5	1	0	0	0	6	1.16
9	運動器材	運動設施	木	0	11	0	0	0	11	2
10	植物名牌	服務設施	鐵	15	0	1	0	0	16	1.12
11	洗石子	添景	水泥+洗	0	1	0	0	0	1	2

	花圃	設施	石子							
12	運動器材解說牌	服務設施	木	0	0	11	0	0	11	3
13	彩色玻璃透水磚鋪面	鋪面	彩色玻璃透水磚	0	1	0	0	0	1	2
14	涼亭(六角)	休息設施	木+水泥	0	0	1	1	0	2	3.5
15	翹翹板	遊戲設施	鐵+塑膠	0	2	0	0	0	2	2
16	搖搖馬	遊戲設施	鐵+塑膠	8	0	0	2	0	10	1.2
17	入口意象	添景設施	洗石子+花崗石+水泥	1	1	0	0	0	2	1.5
18	入口意象	添景設施	花崗石+水泥+磁磚	0	1	0	0	0	1	2
19	廁所	服務設施	水泥+屋瓦+磁磚	0	1	0	0	0	1	2
20	男廁小便斗	服務設施	陶瓷	0	0	4	0	0	4	3
21	男廁燈	服務設施	燈泡	1	0	0	2	0	3	3
22	女廁洗手台	服務設施	陶瓷+水龍頭	0	1	0	0	0	1	2
23	女廁鋪	服務	磁磚+水	0	1	0	0	0	1	2

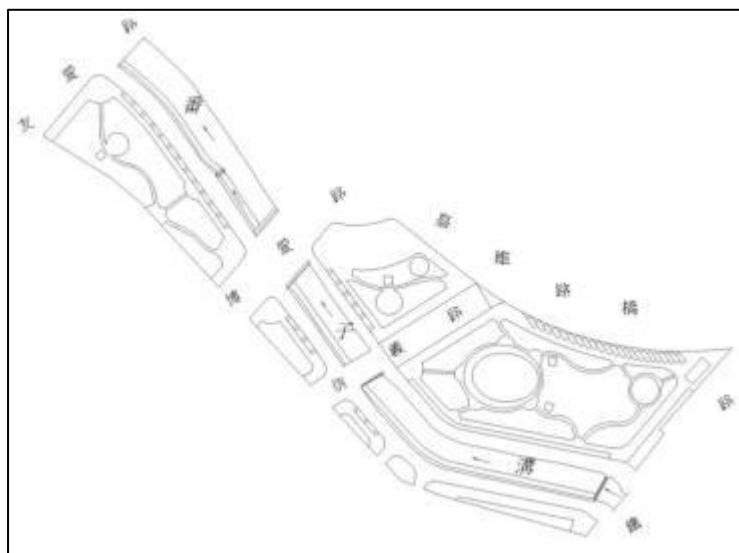
	面	設施	泥							
24	女廁燈	服務設施	燈泡	0	0	1	0	0	1	3
總計		105 樣受損／全部 396 樣設施			損壞總平均值為 1.809524					

## 十、番仔溝公園

### (一) 公園基本資料

表五十七 番仔溝公園基本資料

公園名稱	番仔溝公園
啟用年代	2008 年 05 月
都市計畫編號	公 13 及公 14
面積	2.85 (0.8+2.05) 公頃
位置	友愛路、博愛路、信義路、鐵路、番仔溝及嘉雄陸橋交接處
周圍環境	陸橋、鐵路及住宅區
研究調查日期	2011 年 03 月 17 日
公園配置	因道路、及河流經過，公園被分割為七塊（圖八十一）。最主要的區域是嘉雄陸橋旁的這兩塊及友愛路旁那一塊，其他四塊多屬於人行道功能。各區塊都以人行道作為邊緣，再依型態做節點上的串聯。

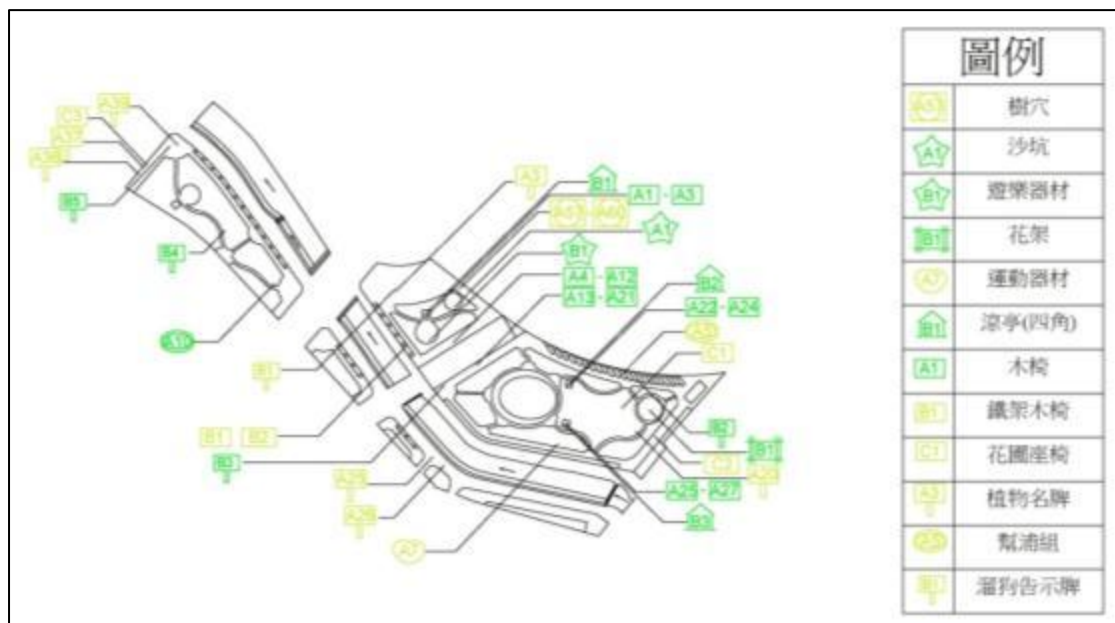




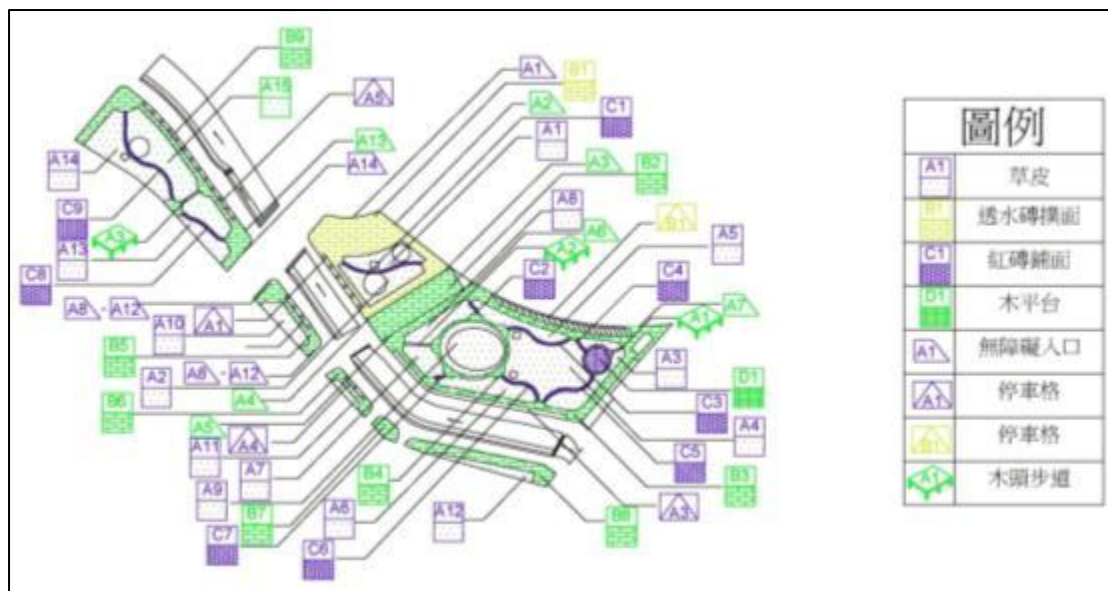
圖八十一 番仔溝公園現況圖

(二) 現況調查結果

番仔溝公園一共有 409 樣設施，其中的 82 樣受損，損壞總平均值為 1.522727 (表五十八)。鋪面中損壞最嚴重的是停車格 (圖八十三)，損壞平均值為 3；添景設施損壞最嚴重的是鐵花架，損壞平均值為 2；服務設施裡以溜狗告示牌的損壞值為高，損壞平均值為 2.2；遊戲設施中損壞最嚴重的是沙坑，損壞平均值為 2；休息設施中的花園座椅損壞平均值 3 為最高；運動設施的運動器材損壞值最高，損壞平均值為 1.15。



圖八十二 番仔溝公園損壞設施位置圖



圖八十三 番仔溝公園鋪面位置圖

表五十八 番仔溝公園損壞設施

項次	設施名稱	使用分類	材質	損壞程度個數					總數量	損壞平均
				極小	小	中	大	極大		
1	透水磚鋪面	鋪面	透水磚+水泥	0	8	1	0	0	9	1.22
2	樹穴	添景設施	水泥+卵石	132	0	4	0	0	136	1.05
3	無障礙入口	鋪面	洗石子+水泥+紅磚+花崗石	6	7	0	0	0	13	1.53
4	植物名牌	服務設施	鐵+水泥	36	0	6	0	0	42	1.28
5	沙坑	遊戲設施	沙+紅磚	0	1	0	0	0	1	2

		施								
6	草皮	鋪面	草+土	14	1	0	0	0	15	1.06
7	涼亭 (四角)	休息設施	木+石	0	3	0	0	0	3	2
8	木椅	休息設施	木	3	23	0	0	0	26	1.88
9	幫浦組	服務設施	鐵+水泥 +紅磚+ 卵石	10	1	1	0	0	12	1.25
10	遊樂器材	遊戲設施	鐵+塑膠 +軟墊	1	1	0	0	0	2	1.5
11	停車格	鋪面	植草磚	0	0	1	0	0	1	3
12	溜狗告示牌	服務設施	鐵	0	4	1	0	0	5	2.2
13	鐵架木椅	休息設施	鐵+木	6	0	2	0	0	8	1.5
14	花圃座椅	休息設施	木+紅磚	0	0	3	0	0	3	3
15	木平台	鋪面	木+鐵邊緣+水泥 基底+紅 磚邊緣	0	1	0	0	0	1	2
16	鐵花架	添景設施	鐵+木	0	1	0	0	0	1	2
17	木頭步道	鋪面	木	0	3	0	0	0	3	2
18	運動器	運動設施	木+不鏽	12	0	1	0	0	13	1.15

	材	施	鋼							
19	男廁小便斗	服務設施	陶瓷	1	2	1	0	0	4	2
20	男廁蹲式馬桶	服務設施	陶瓷	0	1	0	0	0	1	2
21	男廁燈	服務設施	燈泡	3	0	1	0	0	4	1.5
22	女廁蹲式馬桶	服務設施	陶瓷	0	2	0	0	0	2	2
23	女廁燈	服務設施	燈泡	3	0	1	0	0	4	1.5
總計		82 樣受損／全部 409 樣設施			損壞總平均值為 1.522727					

## 十一、文化公園

### (一) 公園基本資料

表五十九 文化公園基本資料

公園名稱	文化公園
啟用年代	2009 年 01 月
都市計畫編號	公 16
面積	3.08 公頃
位置	文化路、民族路、興中街與垂楊路路口
周圍環境	商業區及學校
研究調查日期	2010 年 12 月 28 日
公園配置	文化公園為長方形（圖八十四）。周邊包以寬闊的人行道，內部動線將公園分割為五個區域，分別為



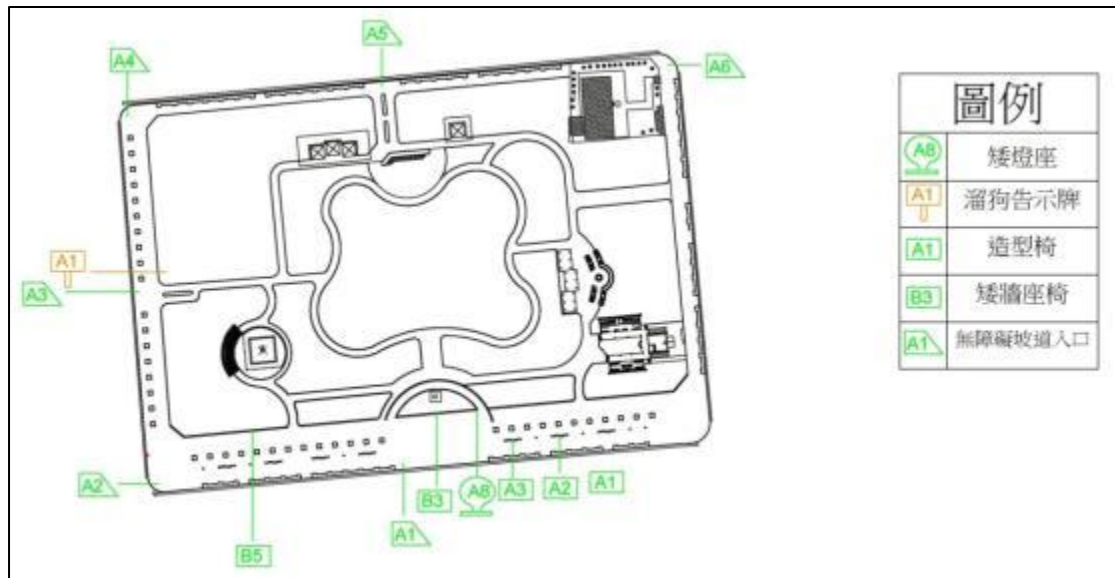
	<p>左上、左下、中、右上及右下。左上為石雕區，留白處是預留以後蓋地下停車場做為出入口使用；左下為地泉及休息區；中間為草皮凹地，可為防洪池使用，凹地的上方為表演台，下方為入口意象；右上的方形區塊為歷史建築物，周圍還有運動設施；右下為廁所、跳泉及休息區。公園內各區域都覆蓋大片的草皮。</p>
--	---



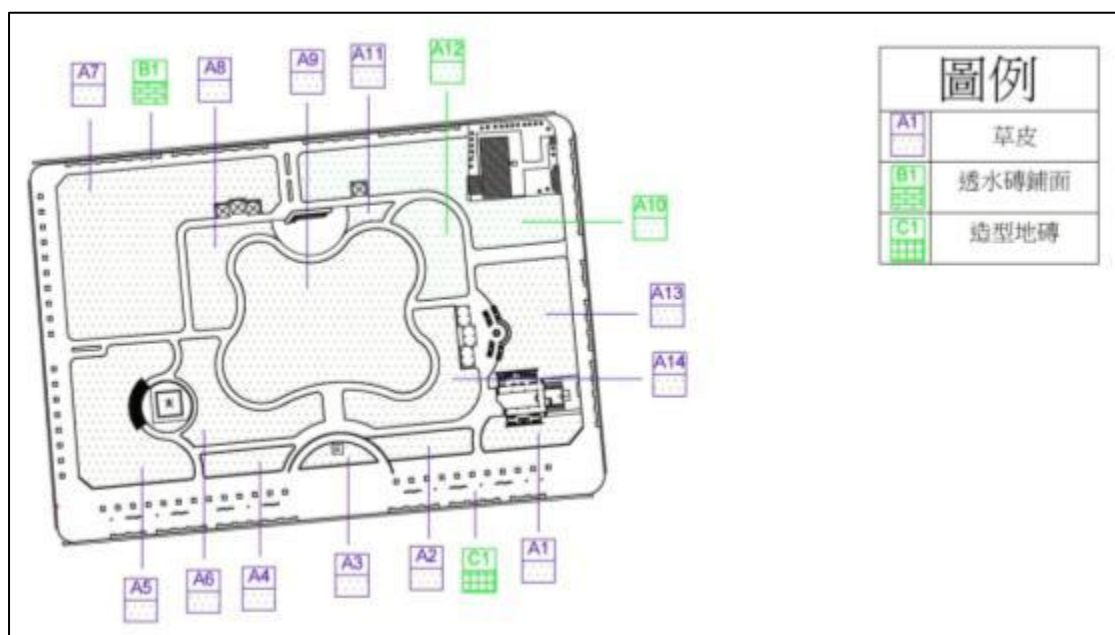
圖八十四 文化公園現況圖

## (二) 現況調查結果

公園內一共有 180 樣設施，其中 31 樣受損，損壞總平均值為 1.212765957 (表六十)。鋪面設施中以造型地磚、無障礙坡道入口及透水磚鋪面的損壞最高 (圖八十六)，損壞平均值都為 2；休息設施中損壞程度最高的是造型椅，損壞程度為 2；服務設施以溜狗告示牌的損壞平均值 2.5 為最高；添景設施中損壞程度最高的是跳泉。



圖八十五 文化公園損壞設施位置圖



圖八十六 文化公園鋪面位置圖

表六十 文化公園損壞設施

項次	設施名稱	使用分類	材質	損壞程度個數					總數量	損壞平均
				極小	小	中	大	極大		

1	造型地磚	鋪面	地磚+止滑墊	0	1	0	0	0	1	2
2	造型椅	休息設施	彩色洗石子+鐵	0	7	0	0	0	7	2
3	無障礙坡道入口	鋪面	鐵+彩色洗石子+水泥	0	6	0	0	0	6	2
4	矮牆座椅	休息設施	花崗石+彩色洗石子	3	2	0	0	0	5	1.4
5	矮燈座	服務設施	花崗石+鐵	16	1	0	0	0	17	1.05
6	溜狗告示牌	服務設施	木	1	0	0	1	0	2	2.5
7	草皮	鋪面	草+土	12	2	0	0	0	14	1.28
8	透水磚鋪面	鋪面	透水磚+紅磚	0	1	0	0	0	1	2
9	跳泉水池	添景設施	磁磚+水泥+洗石子+石板	0	1	0	0	0	1	2
10	男廁小便斗	服務設施	陶瓷	8	8	0	0	0	16	1.5
11	女廁蹲式馬桶	服務設施	陶瓷	7	1	0	0	0	8	1.12
總計		31 樣受損 / 全部 180 樣設施			損壞總平均值為 1.212765957					

### 第三節 綜合公園

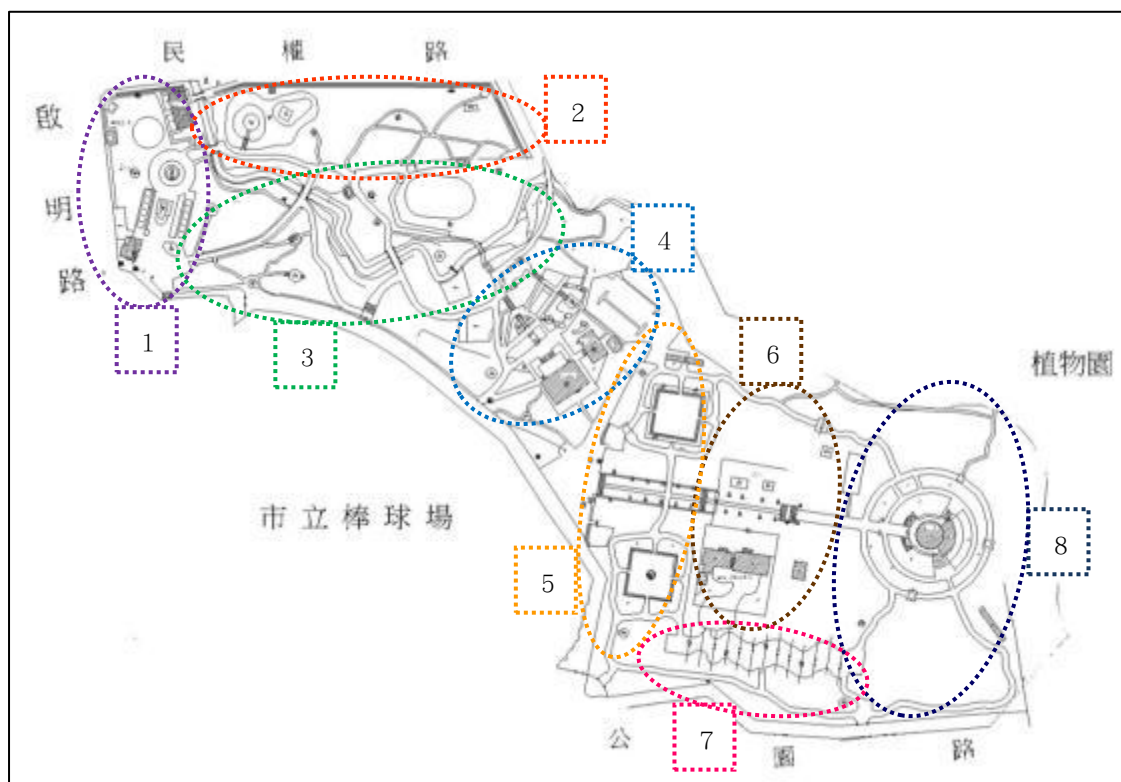
#### 一、嘉義公園

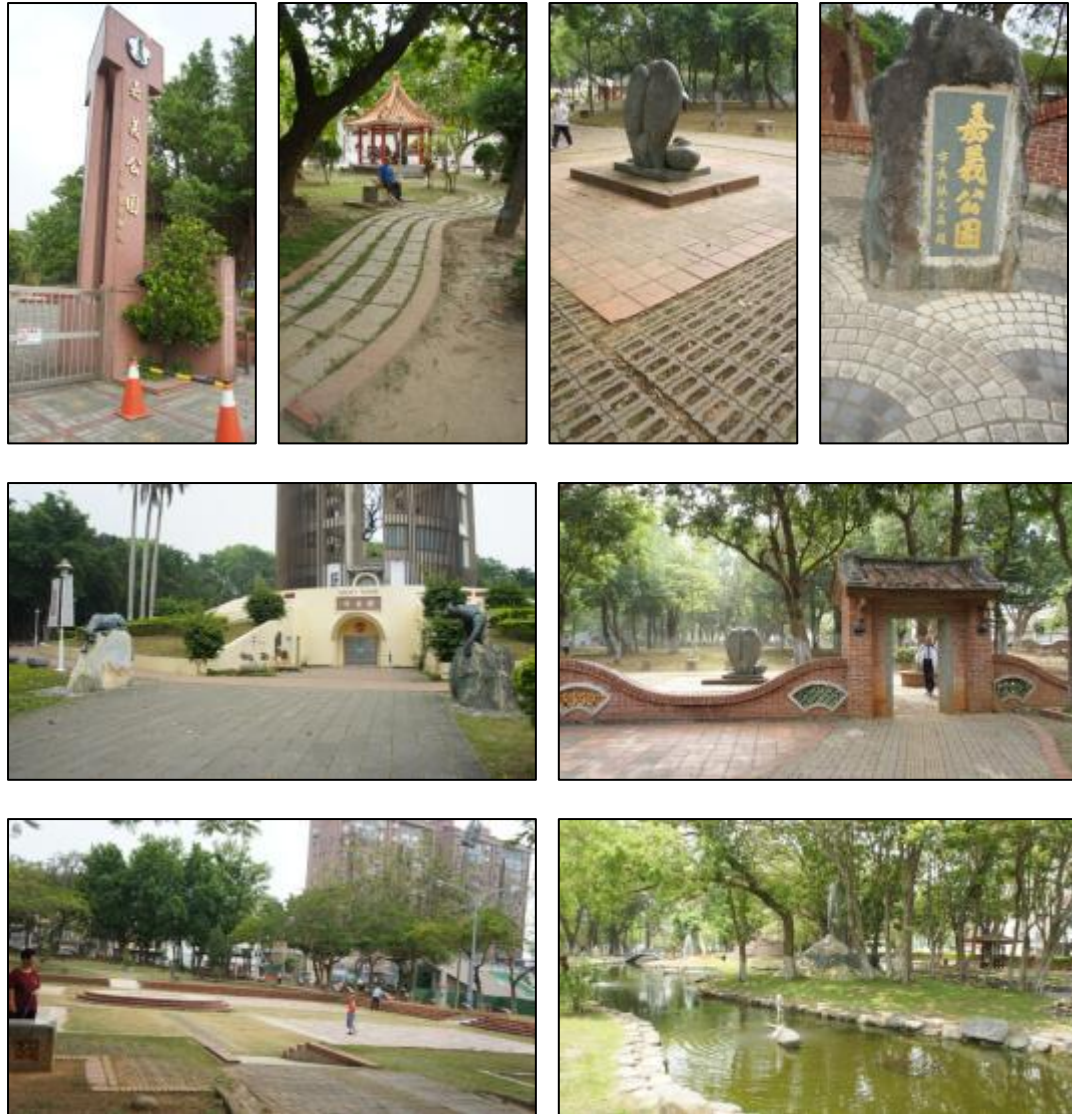
##### (一) 公園基本資料

表六十一 嘉義公園基本資料

公園名稱	嘉義公園
啟用年代	1903 年建造 (民國 86 年 07 月重建)
都市計畫編號	公 6
面積	23.21 公頃
位置	民權東路、啟民路及公園路交叉處
周圍環境	民權東路及啟民路為住商混合區，公園路邊為棒球場、學校及住宅區，圖面右邊有植物園 (圖八十七)。
研究調查日期	2011 年 04 月 26 日至 100 年 05 月 06 日
公園配置	<p>嘉義公園為不規則的長型，圖中簡單將嘉義公園分為八個區域 (圖八十七)。</p> <ul style="list-style-type: none"><li>· 第一個區域為主要入口區。主要設施物為中央的廊道及噴水池，此區域也是管理室的所在位置。另外還有遊戲設施及廁所。</li><li>· 第二個區域為噴水池區。左邊為一個大水池，有兩個噴水意象。右邊為步道、廁所及休息區。</li><li>· 第三個區域為運動設施區。此區域的右半邊包含有溜冰場、羽球場等運動設施。左半邊區域為意象及休息區。</li><li>· 第四個區域為孔廟區。以孔廟為中心，周圍圍繞著許多休息設施。區域的右上有停車場改造的槌球場及廁所。</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 第五個區域為第二入口區。過去為神社的入口，現在為射日塔的入口。區域上為遊戲設施區及廁所，下為廣場區。</li> <li>· 第六個區域為歷史建築區。此區為舊神社遺址，現在為史蹟資料館。此區域還包含有大片草皮及休息設施。</li> <li>· 第七個區域為造型牆區。此區域以波浪型矮牆作為廊道，與第五、六、八區域連結，同時設有休息設施。</li> <li>· 第八個區域為射日塔區。該區以射日塔為中心，周圍配以花圃及草皮。區域上方有一小區運動設施，下方也有運動設施，另外下方還有廁所。</li> </ul>
--	---

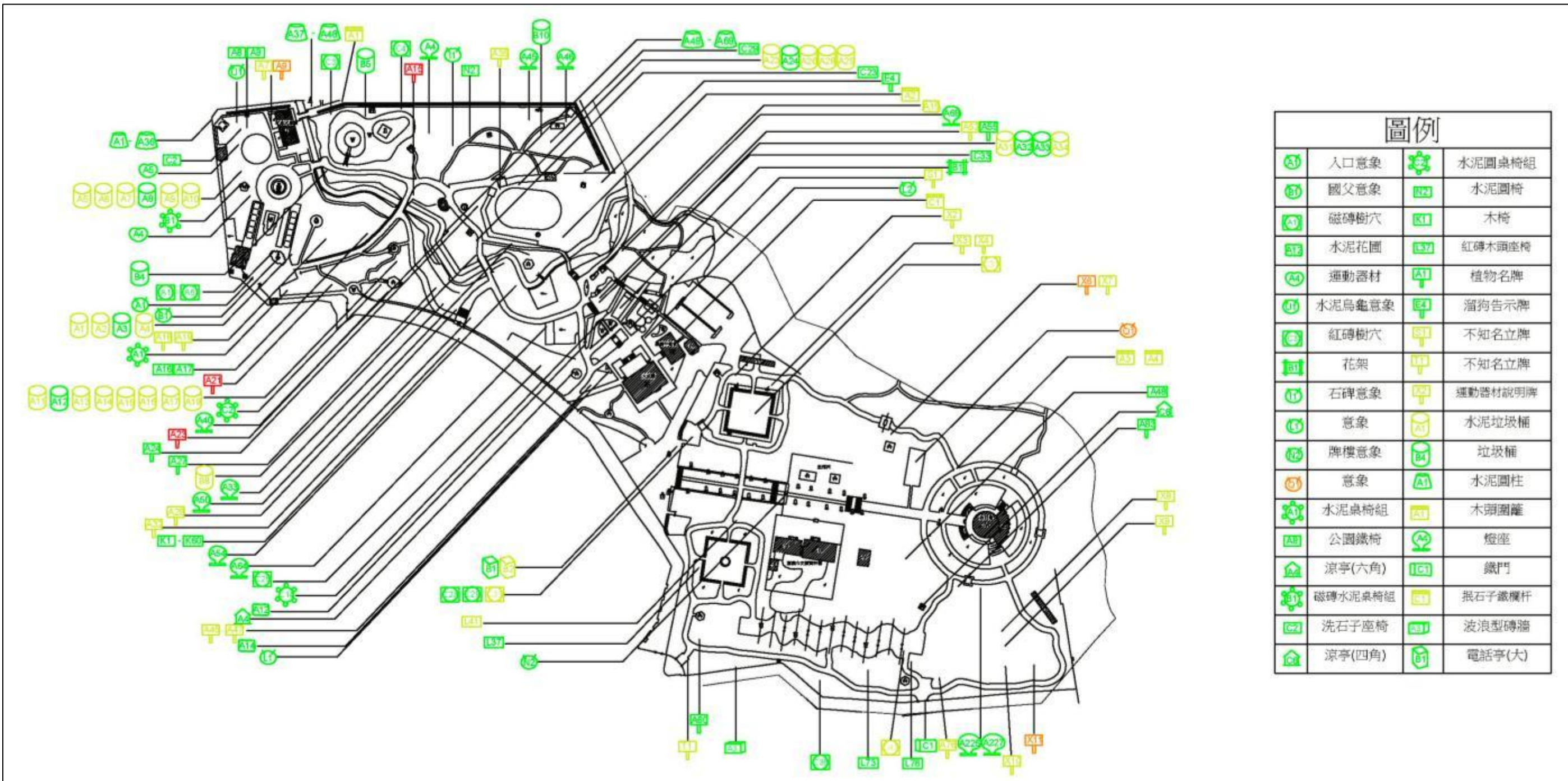




圖八十七 嘉義公園現況圖

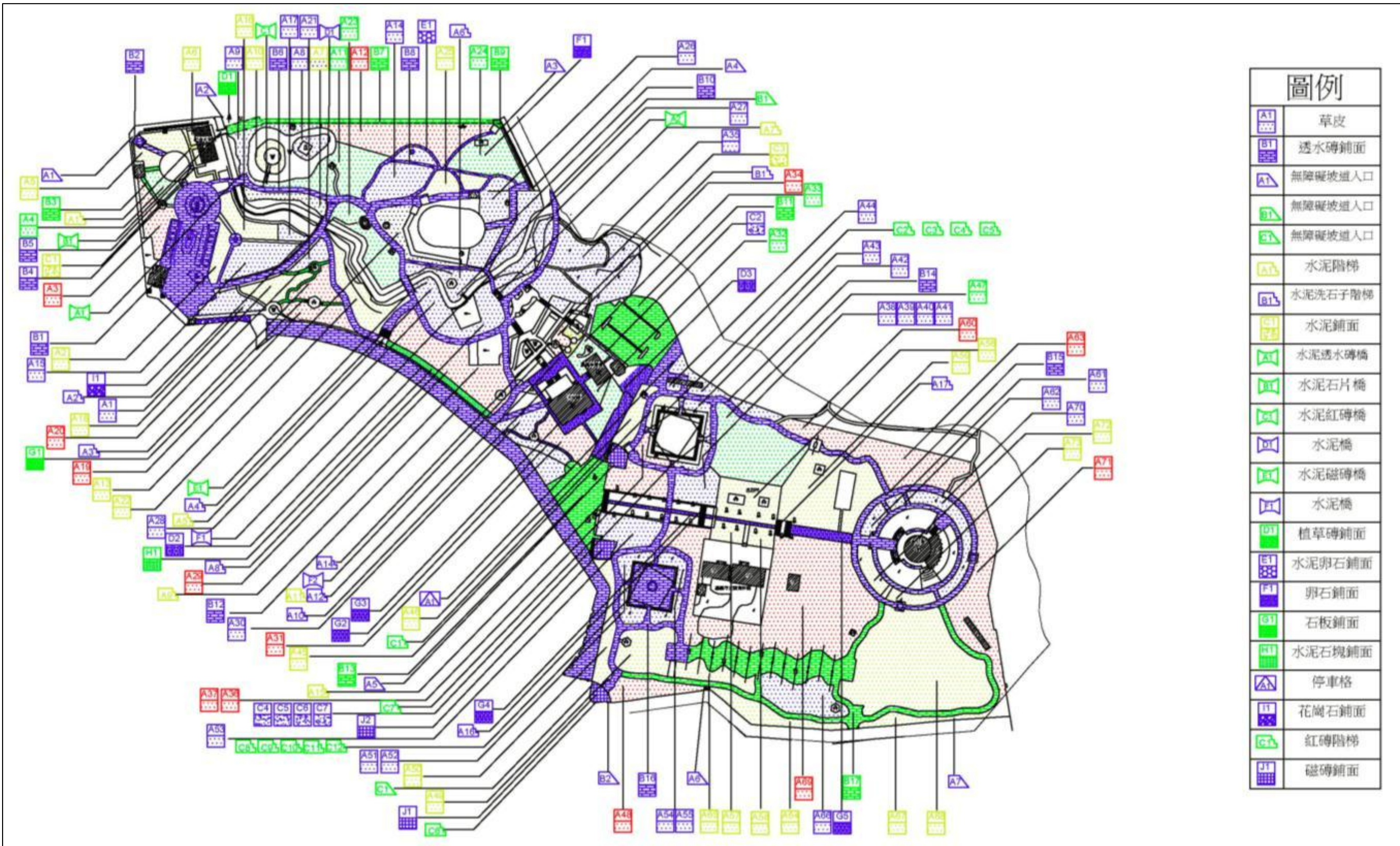
## (二) 現況調查結果

嘉義公園內全部移共有 1706 樣設施，其中的 300 樣受損，損壞總平均值為 1.265700483 (表六十二)。添景設施中損壞最嚴重的是意象 (水泥+石) (圖八十八)，損壞平均值為 4；服務設施中損壞最嚴重的有木頭圍籬、抵石子鐵欄杆、不知名立牌 (木) 及不知名立牌 (鐵)，損壞平均值都為 3；休息設施裡，損壞最嚴重的有水泥桌椅組、磁磚水泥桌椅組及花圃座椅，；鋪面裡損壞最嚴重的是草皮 (圖八十九)，損壞平均值為 2.52；運動設施中，以溜冰場的損壞最為嚴重，損壞平均值為 2。



	入口意象		水泥圓桌椅組
	國父意象		水泥圓椅
	磁磚樹穴		木椅
	水泥花園		紅磚木頭座椅
	運動器材		植物名牌
	水泥烏龜意象		溜狗告示牌
	紅磚樹穴		不知名立牌
	花架		不知名立牌
	石碑意象		運動器材說明牌
	意象		水泥垃圾桶
	牌樓意象		垃圾桶
	意象		水泥圓柱
	水泥桌椅組		木頭圍籬
	公園鐵椅		燈座
	涼亭(六角)		鐵門
	磁磚水泥桌椅組		振石子鐵欄杆
	洗石子座椅		波浪型磚牆
	涼亭(四角)		電話亭(大)

圖八十八 嘉義公園損壞設施位置圖



圖八十九 嘉義公園鋪面位置



表六十二 嘉義公園損壞設施

項次	設施名稱	使用分類	材質	損壞程度個數					總數量	損壞平均
				極小	小	中	大	極大		
1	入口意象	添景設施	水泥+磁磚+鐵+不鏽鋼	0	1	0	0	0	1	2
2	植物名牌	服務設施	鐵+水泥	62	6	11	1	3	83	1.33
3	水泥桌椅組	休息設施	水泥	0	1	0	0	0	1	2
4	溜狗告示牌	服務設施	鐵	9	1	0	0	0	10	1.1
5	水泥垃圾桶	服務設施	水泥+塑膠	7	7	20	0	0	34	2.38
6	國父意象	添景設施	雕塑+石+水泥+不鏽鋼	0	1	0	0	0	1	2
7	磁磚樹穴	添景設施	水泥+磁磚	0	6	0	0	0	6	2
8	水泥花盆	添景設施	水泥	6	0	34	0	0	40	2.7
9	透水磚鋪面	鋪面	透水磚+紅磚	11	6	0	0	0	17	1.35
10	草皮	鋪面	土+草	28	7	24	0	14	73	2.52

11	水泥花圃	添景設施	水泥	15	2	1	0	0	18	1.22
12	垃圾桶	服務設施	塑膠	18	3	1	0	0	22	1.22
13	公園鐵椅	休息設施	鐵	48	5	0	0	0	53	1.09
14	涼亭 (六角)	休息設施	水泥+ 鐵+小 石子	6	1	0	0	0	7	1.142857
15	磁磚水 泥桌椅 組	休息設施	水泥+ 磁磚+ 洗石子	0	1	0	0	0	1	2
16	運動器 材	運動設施	鐵	2	2	0	0	0	4	1.5
17	公佈欄	服務設施	屋瓦+ 玻璃+ 鐵+木	1	1	0	0	0	2	1.5
18	洗石子 座椅	休息設施	水泥+ 洗石子 +紅磚	36	4	0	0	0	40	1.1
19	水泥圓 柱	服務設施	洗石子 +水泥	56	0	13	0	0	69	1.376812
20	無障礙 坡道入 口	鋪面	紅磚+ 不鏽鋼 +水泥	0	1	0	0	0	1	2
21	無障礙 坡道入 口	鋪面	水泥+ 不鏽鋼 +磁磚	0	1	0	0	0	1	2

22	水泥烏龜意象	添景設施	水泥	0	1	0	0	0	1	2
23	水泥樹穴	添景設施	水泥	20	2	0	0	0	22	1.090909
24	水泥階梯	鋪面	水泥	10	0	7	0	0	17	1.823529
25	水泥鋪面	鋪面	水泥	5	0	2	0	0	7	1.571429
26	水泥透水磚橋	鋪面	水泥+透水磚	0	2	0	0	0	2	2
27	水泥石片橋	鋪面	水泥+石片	0	1	0	0	0	1	2
28	水泥橋	鋪面	水泥	0	1	0	0	0	1	2
29	噴水池	添景設施	紅磚+洗石子+水泥	0	1	0	0	0	1	2
30	噴水池	添景設施	卵石+水泥	0	1	0	0	0	1	2
31	植草磚鋪面	鋪面	植草磚	2	1	0	0	0	3	1.333333
32	木頭圍籬	服務設施	木	0	0	4	0	0	4	3
33	紅磚樹穴	添景設施	紅磚+水泥	35	3	8	0	0	46	1.413043
34	涼亭(四角)	休息設施	木+紅磚+水泥	6	1	0	0	0	7	1.142857
35	燈座	服務	花崗石	223	11	0	0	0	234	1.047009

		設施	+水泥 +花磚 +抵石子							
36	花架	添景 設施	鐵	0	1	0	0	0	1	2
37	水泥圓 桌椅組	休息 設施	水泥	14	2	0	0	0	16	1.125
38	石板鋪 面	鋪面	石+水 泥+紅 磚	4	1	0	0	0	5	1.2
39	水泥磁 磚橋	鋪面	水泥+ 磁磚	0	1	0	0	0	1	2
40	石碑意 象	添景 設施	水泥+ 抵石子 +石塊	0	1	0	0	0	1	2
41	水泥圓 椅	休息 設施	水泥	1	1	0	0	0	2	1.5
42	鐵門	服務 設施	鐵	0	1	0	0	0	1	2
43	溜冰場	運動 設施	水泥+ 抵石子	0	1	0	0	0	1	2
44	意象	添景 設施	水泥+ 抵石子 +石塊	0	1	0	0	0	1	2
45	意象	添景 設施	水泥+ 石片+ 不鏽鋼	0	1	0	0	0	1	2

			+磁磚							
46	意象	添景設施	石+抵 石子+ 水泥	0	2	0	0	0	2	2
47	抵石子 鐵欄杆	服務設施	抵石子 +水泥 +鐵	0	0	1	0	0	1	3
48	花園座 椅	休息設施	水泥+ 磁磚+ 石板	0	3	0	0	0	3	2
49	不知名 立牌	服務設施	鐵	0	0	1	0	0	1	3
50	不知名 立牌	服務設施	木	0	0	1	0	0	1	3
51	木椅	休息設施	木	40	20	0	0	0	60	1.333333
52	牌樓意 象	添景設施	水泥+ 木+屋 瓦	1	1	0	0	0	2	1.5
53	電話亭 (大)	服務設施	鐵+壓 克力+ 塑膠+ 水泥	0	1	1	0	0	2	2.5
54	紅磚階 梯	鋪面	紅磚+ 水泥	0	12	0	0	0	12	2
55	波浪型 磚牆	服務設施	紅磚+ 水泥	16	1	0	0	0	17	1.058824
56	紅磚木	休息	紅磚+	103	3	1	0	0	107	1.046729

	頭座椅	設施	水泥+ 木條							
57	運動器材	運動設施	木	9	2	0	0	0	11	1.181818
58	運動器材說明牌	服務設施	木	2	0	7	2	0	11	2.818182
59	意象	添景設施	水泥+ 石	0	0	0	1	0	1	4
60	女廁蹲式馬桶	服務設施	陶瓷	1	2	0	0	0	3	1.666667
61	男廁隔間及門	服務設施	水泥+ 木門+ 磁磚+ 鐵鈎	1	1	0	0	0	2	1.5
62	女廁隔間及門	服務設施	水泥+ 木門+ 磁磚+ 鐵鈎	4	1	0	0	0	5	1.2
總計		300 樣受損 / 全部 1706 樣設施			損壞總平均值為 1.265700483					

#### 第四節 嘉義市公園設施種類與配置比例

各公園對設施物的需求都不太一定，但是從調查中可以看出各種類設施物與公園類型及使用者有相當的關係。嘉義市有鄰里公園、社區公園及綜合公園三種公園，三種公園的設施物除了七大類外，此節將七大分類下的各項目再進行分類，以此些分類項目再把公園內的設施物進行種類及數量的統計。其中服務設施的其他包含一些較零碎、較無法分類的項目。在項次的順序上是以公園的面積大小由小到大遞增排列的。

以下將列出鄰里公園、社區公園及綜合公園的設施種類與配置比例統計，對各公園的設施比重將可有近一步的了解。

##### 一、嘉義市鄰里公園設施種類與配置比例

鄰里公園的七項分類中，添景設施包含花架、意象、水池及花園四項（表六十三）。在十六個公園中，其中的五個公園有花架，占設施物的總比例大約都在1到5%之間，僅盧厝公園達13%，可能與盧厝公園設施物的總數量較少有關係；其中十個公園有意象占設施物的總比例大約都在1到5%之間，但二二八公園卻有29個百分比，實際數量也高達81個，這可能與二二八公園為紀念型公園有關係；水池只有三個公園有，占設施物的總比例大約都在1到5%之間；花園有十二個公園有，占設施物的總比例大約都在3到20%之間。

休息設施有座椅、桌椅組及涼亭三項。每個公園都有座椅，比例大約都在12到34%之間，但盧厝公園及二二八公園僅6%及5%，盧厝公園椅子數量僅僅只有

一張；桌椅組有五個公園有，占設施物的總比例大約都在1到3%之間，僅文雅公園達17%；七個公園有涼亭，占設施物的總比例大約都在0.3到3%之間。

遊戲設施分為沙坑、遊樂器材及搖搖馬三項。七個公園有沙坑，占設施物的總比例大約都在1到6%之間，數量都是1個，影響比例的原因是公園總設施物數量的多寡；遊樂器材有十二個公園有，占設施物的總比例大約都在1到5%之間；搖搖馬僅有仁愛公園有，占設施物的總比例大約在10%。

運動設施有運動器材及運動場地兩項。幾乎每個公園都有運動器材，只有長榮公園及二二八公園沒有，設施物的總比例大約都在2到13%之間，但中庄公園卻高達20%，可能與中庄公園設施物較少有關係；運動場地方面，只有兩個公園有，頂庄公園及長榮公園各占總比例1到6%。

鄰里公園中並未有教育設施。

服務設施有立牌、其他及廁所三項。除了文雅公園外，其餘十五個公園都有立牌，占設施物的總比例大約都在3到23%之間，但盧厝公園及短竹卻高達31%及32%，可能與公園內設施物較少有關係；其他項目僅文雅公園沒有，占設施物的總比例大約都在3到36%之間；廁所設施有五個公園設置，主要都是鄰里公園中面積較大的公園，占設施物的總比例大約都在14到23%之間，數量會如此的多是因為廁所這項目包含廁所內所有設施物。

每個公園都有鋪面，占設施物的總比例大約都在7到35%之間，是比例相當高的設施。

表六十三 鄰里公園設施種類與配置比例

分類		添景設施								休息設施						遊戲設施						運動設施				教育設施			服務設施			鋪面									
項目		花架		意象		水池		花園		座椅		桌椅組		涼亭		沙坑		遊樂器材		搖搖馬		運動器材		運動場地		—			立牌		其他		廁所		鋪面						
項次	公園名稱	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	—			數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比					
1	盧厝公園	2	13%	—	—	—	—	—	—	1	6%	—	—	—	—	1	6%	—	—	—	—	2	13%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	25%		
2	文雅公園	—	—	1	5%	1	5%	—	—	5	28%	3	17%	—	—	1	5%	—	—	—	—	2	12%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	28%		
3	光路公園	1	5%	—	—	—	—	2	9%	5	22%	—	—	—	—	—	—	1	5%	—	—	2	9%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	35%		
4	湖內公園	—	—	—	—	—	—	4	8%	12	23%	—	—	—	—	—	—	2	4%	—	—	2	4%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	13%		
5	頂庄公園	—	—	1	1%	—	—	14	18%	12	19%	1	1%	1	1%	1	1%	1	1%	—	—	4	6%	1	1%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	21%	
6	中庄公園	—	—	1	3%	—	—	—	—	9	27%	—	—	—	—	—	—	1	3%	—	—	7	20%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	24%	
7	短竹公園	—	—	—	—	—	—	1	4%	7	25%	—	—	—	—	—	—	1	4%	—	—	1	4%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	10%	
8	仁愛公園	—	—	—	—	—	—	6	9%	18	26%	—	—	1	1%	1	1%	1	1%	7	10%	4	6%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	9%

9	後湖公園	1	2%	—	—	—	—	13	20%	10	15%	—	—	—	—	1	2%	—	—	—	—	5	8%	—	—	—	3	5%	23	36%	—	—	8	12%
10	宣信公園	—	—	4	4%	—	—	10	10%	20	20%	—	—	—	—	1	1%	—	—	—	—	2	2%	—	—	—	9	9%	20	20%	23%	23%	11	11%
11	文昌公園	—	—	1	1%	—	—	—	—	39	26%	2	2%	1	1%	—	—	2	2%	—	—	14	9%	—	—	—	23	16%	31	21%	23	15%	11	7%
12	崇文公園	—	—	1	1%	—	—	3	3%	31	34%	2	2%	1	1%	—	—	1	1%	—	—	8	8%	—	—	—	9	10%	29	32%	—	—	8	8%
13	公11公園	1	1%	3	3%	—	—	13	14%	28	32%	—	—	—	—	1	1%	1	1%	—	—	6	6%	—	—	—	19	21%	3	3%	—	—	20	23%
14	長榮公園	4	4%	1	1%	1	1%	6	6%	22	21%	3	3%	3	3%	—	—	1	1%	—	—	—	—	1	1%	—	12	12%	9	9%	14	14%	18	18%
15	二二八公園	—	—	81	29%	2	0.70%	30	11%	14	5%	—	—	1	0.30%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	46	16%	36	13%	42	15%	32	11%	
16	北社尾公園	—	—	4	2%	—	—	34	23%	18	12%	—	—	3	2%	1	1%	—	—	—	—	4	3%	—	—	—	27	18%	22	15%	22	15%	14	9%

## 二、嘉義市社區公園設施種類與配置比例

添景設施中，花架在十一個公園中有七個公園有（表六十四），占設施物的總比例約是 0.75 到 2% 之間，其中民生公園高達 19%，實際上總數量有 77 件，可能與民生公園在許多入口處設置小型的花架裝飾有關；十一個公園都有意象，占設施物的總比例約是 0.7 到 7% 之間，雖然都有但是比例上看來不高；水池僅中正公園、劉厝一號公園及文化公園有，占設施物的總比例約是 0.25 到 1% 之間，其中劉厝一號公園內的水池為小溪流；花圃同樣是每個公園都有，占設施物的總比例約是 0.5 到 22% 之間，其中番仔溝公園及興嘉公園高達 33 及 34%，與此兩個公園四周圍相鄰道路，還以許多花圃及樹穴區隔與道路相接處有關。

休息設施中，座椅同樣是每個公園都有，占設施物的總比例約是 12 到 23% 之間，但劉厝二號公園僅有 4%，另外中正公園及友忠公園卻高達 53 及 51%，中正公園座椅的實際數量更高達 229 件，這應該是與設置有表演台有關；桌椅組僅興嘉、中正、南田及劉厝一號四個公園有，占設施物的總比例約是 1 到 1.5% 之間，但興嘉公園卻高達 7%，數量有 13 件；十一個公園僅中正公園沒有涼亭，其餘十個公園涼亭占設施物的總比例約是 1.5 到 3% 之間，比例不高的原因與涼亭屬於較大型設施物有關。

遊戲設施有沙坑、遊樂器材、搖搖馬及翹翹板四項。沙坑僅番仔溝公園有，占設施物的總比例約是 0.25% 之間；遊樂器材僅文化公園及民生公園沒有，其餘九個公園中遊樂器材站設施物的總比例約是 0.25 到 2% 之間；翹翹板只有民生公園有，占設施物的總比例約是 0.5% 之間。

運動設施中，運動器材十一個公園都有，占設施物的總比例約是 2 到 10% 之間，其中劉厝二號公園及南興公園高達 15 及 18%；運動場地僅興嘉公園及南田公園有，占設施物的總比例約是 0.5 到 1% 之間，雖然比例很低但卻在公園有一定的面積。

教育設施這分類中，只有表演台，社區公園中劉厝二號、中正、友忠及文化四個公園設置有表演台，占設施物的總比例約是 0.25 到 0.5% 之間。

服務設施有立牌、其他及廁所。十一個公園都有立牌，占設施物的總比例約是 7 到 20% 之間，其中劉厝三號公園高達 33%，與公園內種植多種類的樹木，因此設置許多植物名牌有關；廁所這項僅劉厝三號公園無設置廁所，其餘十個公園的廁所占設施物的總比例約是 3 到 16% 之間，其中文化公園高達 32.5%，與文化公園位於市中心，需供應文化路夜市的使用有關。

社區公園鋪面占設施物的總比例大概是 7 到 13% 之間，比例上相當平均。

表六十四 社區公園設施種類與配置

分類		添景設施								休息設施						遊戲設施								運動設施				教育設施				服務設施				鋪面	
項次	公園名稱	花架		意象		水池		花圃		座椅		桌椅組		涼亭		沙坑		遊樂器材		搖搖馬		翹翹板		運動器材		運動場地		表演台		立牌		其他		廁所		鋪面	
		數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比
1	南興公園	1	1%	1	1%	—	—	6	5%	27	21%	—	—	2	2%	—	—	1	1%	3	2%	—	—	23	18%	—	—	—	—	25	20%	11	8%	13	10%	14	11%
2	劉厝二號公園	3	2%	4	3%	—	—	29	22%	6	4%	—	—	2	2%	—	—	2	2%	—	—	—	—	20	15%	—	—	—	—	20	15%	11	8%	21	16%	15	12%



3	興嘉公園	4	2%	3	1.50%	—	—	67	34%	29	14.50%	13	7%	6	3%	—	—	1	0.50%	—	—	—	—	5	2.50%	2	1%	1	0.50%	14	7%	7	3.50%	24	12%	21	11%
4	劉厝三號公園	—	—	2	0.70%	—	—	56	20%	50	18%	—	—	7	2%	—	—	1	0.30%	—	—	—	—	20	7%	—	—	—	—	93	33%	27	10%	—	—	25	9%
5	中正公園	1	0.25%	31	7%	1	0.25%	36	9%	229	53%	3	1%	—	—	—	—	1	0.25%	—	—	—	—	5	2%	—	—	1	0.25%	42	10%	12	3%	26	6%	32	8%
6	友忠公園	—	—	2	1%	—	—	31	12%	140	51%	—	—	9	3%	—	—	1	0.50%	—	—	—	—	19	7%	—	—	1	0.50%	17	6%	9	3%	22	8%	21	8%
7	南田公園	4	2%	2	1%	—	—	40	17%	39	17%	3	1.50%	3	1.50%	—	—	1	0.50%	—	—	—	—	22	10%	1	0.50%	—	—	19	8%	53	23%	22	9%	24	10%
8	劉厝一號公園	—	—	4	2%	1	0.50%	43	15%	51	18%	2	1%	5	2%	—	—	1	0.50%	—	—	—	—	20	7%	—	—	—	—	49	17%	60	21%	7	3%	34	12%
9	民生公園	77	19%	6	1.50%	—	—	81	20%	92	23%	—	—	8	2%	—	—	—	—	10	3%	2	0.50%	25	6%	—	—	—	—	35	9%	9	2%	21	5%	28	7%
10	番仔溝公園	3	0.75%	6	2%	—	—	136	33%	50	12%	—	—	14	3.50%	1	0.25%	2	0.50%	—	—	—	—	16	4%	—	—	—	—	48	12%	46	11%	31	8%	54	13%
11	文化公園	—	—	11	6%	2	1%	1	0.50%	33	18%	—	—	3	2%	—	—	—	—	—	—	—	—	14	8%	—	—	1	0.50%	14	8%	19	11%	59	32.50%	23	13%

### 三、嘉義市綜合公園設施種類與配置比例

嘉義的綜合公園僅嘉義公園一座，設施物的數量相當多，但種類與社區公園相差不大（表六十五）。

添景設施方面有花架、意象、水池及花圃。花架的數量為2件，與其他公園花架數量相差不大，但因嘉義公園內設施物眾多，因此占設施物的總比例大約是0.1%。意象方面占設施物的總比例約是4%之間，數量有64件，意象數量僅次於二二八公園，與嘉義公園具有歷史意義有關；嘉義公園的水池數量高達10件，是嘉義市所有公園內最多者，占設施物的總比例大約是0.5%；花圃的數量有211件，占設施物的總比例大約是12%，比例上看來與其他公園相差不大。

休息設施有座椅、桌椅組及涼亭三項。座椅數量為352件，占設施物的總比例大約是21%，比重僅次於其他；桌椅組數量為19件，占設施物的總比例大約是1%；涼亭的數量為20件，占設施物的總比例大約是1%。

遊戲設施僅遊樂器材一項，數量為12，占設施物的總比例大約是1%。

運動設施項目有運動器材及運動場地兩項。運動器材數量為64件，占設施物的總比例大約是4%比；運動場地數量為3件，占設施物的總比例大約是0.2%。

服務設施包含有立牌、其他及廁所三項。立牌數量為163件，占設施物的總比例大約是10%；其他數量為504件，占設施物的總比例大約是29%，是公園內設施物數量最多的，但當中包含有許多細項；廁所設施物數量為132件，占設施物的總比例大約是8%。

鋪面數量為160件，占設施物的總比例大約是9%。

表六十五 綜合公園設施種類與配置

分類		添景設施								休息設施						遊戲設施				運動設施						服務設施						鋪面	
項目		花架		意象		水池		花圃		座椅		桌椅組		涼亭		遊樂器材				運動器材		運動場地		立牌		其他		廁所		鋪面			
項次	公園名稱	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比
1	嘉義公園	2	0.10%	64	4%	10	0.50%	211	12%	352	21%	19	1%	20	1%	12	1%	64	4%	3	0.20%	163	10%	504	29%	132	8%	160	9%				

## 第五節 嘉義市公園設施物材質與種類的損壞關係

本節針對公園內設施物的材質與損壞的關係進行分析。各分類分開進行統計，統計結果可得知各分類設施物的材質損壞比例及所使用之材質和數量。因多數設施物的材質為複合媒材，一項設施物有多種材質組合而成，在統計方面是將一項設施物的各種材質都設定為數量1，再將損壞設施物數量及設施物總數量各別進行統計。設施物的排序上，是以總數量的多寡進行，數量越高者排越上方。另外於統計上發現一個現象，設施物的材質數量過少時，很容易造成損壞百分比達百分之百，或是百分比為零，因為樣本太少所以在統計上比較無法確定其可信度，因此分析將以數量超過五到十以上的材質進行分析。請參閱表六十六。

### 一、鄰里公園

鄰里公園十六個公園裡面，七項設施分類有六大項，缺少其中一項教育設施，原因可能與面積較小及提供的使用功能不同有關。鄰里公園材質與損壞相關數據請參考表。

添景設施部分，共有十九種材質，其中的八種材質總數量低於5件。水泥的總數量最多達到187件，損壞百分比為20.3%；鐵的總數量為24，損壞百分比為29.2%，是總數量大於10件的設施物中損壞度最高的；洗石子、玻璃及石的總數量都大於10件，損壞百分比都在15%左右或以下；透水磚的總數量有12件，但損壞百分比卻是0%；紅磚及卵石的總數量各為7件及6件，但損壞百分比都為100%。

休息設施的材質共有14種，其中的六種材質總數量低於或等於5件。總數量最多的同樣是水泥，數量有171件，損壞百分比為15.2%；第二多的鐵，總數量也有131件，損壞百分比為13.7%；洗石子的總數量為42件，但損壞百分比卻只有4.8

%，比例相當的低；花崗石總數量23件，損壞百分比為0%，幾乎沒有損壞；塑膠及瓷磚的總數都為17件，損壞百分比分別為塑膠70%、磁磚100%。

遊戲設施材質共有九種，其中的七種材質總數量低於或等於5件，總數量僅塑膠及鐵的數量超過5件。塑膠的總數量為23件，損壞百分比為56.5%；鐵的總數量為21件，其損壞百分比為61.9%。

運動設施共有五種材質，總數量僅不鏽鋼及木頭的數量超過5件。不鏽鋼的總數量為40件，損壞百分比為0%，幾乎沒有損壞；木頭的總數量為20件，損壞百分比為70%；其餘的水泥、鐵及洗石子總數量都在2以下，但損壞百分比都為100%。

服務設施的材質種類是所有分類中最多種、數量也是最多的，一共有二十二種，但有九種的數量不超過或等於5件。鐵的總數量是服務設施中最多的，總數量為204件，損壞百分比為23.5%；不鏽鋼的總數量為128件，損壞百分比為7.8%，損壞比例相當的低；其中水泥、塑膠、陶瓷、洗石子、磁磚及玻璃的數量都超過5件，但損壞百分比都低於12%；馬賽克磚、大理石的總數量各為15件及6件，損壞百分比都為0%；其中木的總數量大於5件，但損壞百分比為53.8%，損壞的比例相當的高。

鋪面的材質共有十八種，其中的一半，也就九種的總數量低於或等於5件。數量最多的是水泥，總數量有70件，損壞百分比為45.7%，損壞比例將近一半；數量超過5件，損壞值最高的是草+土，也就是草皮，損壞百分比為67.3%，近七成的損壞率；石的總數量為15%，損壞百分比也高達46.7%；透水磚、洗石子、紅磚、花崗石、植草磚及磁磚的總都超過5件，損壞百分比都在18%到36%之間。

表六十六 鄰里公園設施物材質與種類的損壞關係

設施分類	添景設施				休息設施				遊戲設施				運動設施				服務設施				鋪面			
	損壞設施含有材質	損壞數量	設施物總數	損壞百分比	損壞設施含有材質	損壞數量	設施物總數	損壞百分比	損壞設施含有材質	損壞數量	設施物總數	損壞百分比	損壞設施含有材質	損壞數量	設施物總數	損壞百分比	損壞設施含有材質	損壞數量	設施物總數	損壞百分比	損壞設施含有材質	損壞數量	設施物總數	損壞百分比
1	水泥	38	187	20.3%	水泥	26	171	15.2%	塑膠	13	23	56.5%	不鏽鋼	0	40	0.0%	鐵	48	204	23.5%	水泥	32	70	45.7%

2	洗石子	5	32	15.6%	鐵	18	131	13.7%	鐵	13	21	61.9%	木	14	20	70.0%	不鏽鋼	10	128	7.8%	草+土	33	49	67.3%
3	鐵	7	24	29.2%	木	12	95	12.6%	壓克力	1	5	20.0%	水泥	2	2	100.0%	水泥	10	89	11.2%	透水磚	11	34	32.4%
4	玻璃	1	15	6.7%	洗石子	2	42	4.8%	水泥	2	4	50.0%	鐵	1	1	100.0%	塑膠	4	67	6.0%	洗石子	5	27	18.5%
5	石	2	14	14.3%	花崗石	0	23	0.0%	木	4	4	100.0%	洗石子	1	1	100.0%	陶瓷	8	66	12.1%	紅磚	7	26	26.9%
6	透水磚	0	12	0.0%	塑膠	12	17	70.6%	洗石子	0	4	0.0%	—	—	—	—	木	35	65	53.8%	石	7	15	46.7%
7	花崗石	2	7	28.6%	磁磚	17	17	100.0%	繩子	0	2	0.0%	—	—	—	—	洗石子	2	48	4.2%	花崗石	4	11	36.4%
8	紅磚	7	7	100.0%	紅磚	2	15	13.3%	紅磚	0	2	0.0%	—	—	—	—	馬賽克磚	0	15	0.0%	植草磚	2	7	28.6%
9	木	2	7	28.6%	石	1	5	20.0%	磁磚	1	1	100.0%	—	—	—	—	磁磚	1	14	7.1%	磁磚	2	6	33.3%
10	卵石	6	6	100.0%	玻璃	2	4	50.0%	—	—	—	—	—	—	—	小石子	5	12	41.7%	木	2	5	40.0%	
11	磁磚	5	6	83.3%	小石子	0	2	0.0%	—	—	—	—	—	—	—	玻璃	1	9	11.1%	卵石	3	4	75.0%	
12	抵石子	1	4	25.0%	I型鋼	0	1	0.0%	—	—	—	—	—	—	—	空心磚	3	7	42.9%	石片	0	3	0.0%	
13	不鏽鋼	2	4	50.0%	鋁	0	1	0.0%	—	—	—	—	—	—	—	大理石	0	6	0.0%	抵石子	1	3	33.3%	
14	小石子	1	2	50.0%	屋瓦	1	1	100.0%	—	—	—	—	—	—	—	紅磚	3	5	60.0%	鐵	2	3	66.7%	
15	塑膠	0	2	0.0%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	壓克力	1	4	25.0%	不鏽鋼	0	2	0.0%	
16	馬賽克磚	1	1	100.0%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	花崗石	1	4	25.0%	玻璃	0	1	0.0%	
17	大理石	1	1	100.0%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	燈泡	1	4	25.0%	視障地磚	1	1	100.0%	
18	屋瓦	1	1	100.0%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	卵石	2	2	100.0%	碎石子	1	1	100.0%	
19	草+水+土	0	1	0.0%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	石	0	2	0.0%	—	—	—	—	
20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	屋瓦	0	1	0.0%	—	—	—	—	
21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	鋁	0	1	0.0%	—	—	—	—	
22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	地磚	0	1	0.0%	—	—	—	—	

## 二、社區公園

社區公園共有十一個公園，七項設施分類都有設置，同樣的也是服務設施的數量及種類較多，添景設施次之。相關數據請參閱表六十七。

添景設施部分，材質一共有十九種，有七件的損壞百分比超過比分之五十。總數量最多的是水泥，有 531 件，損壞百分比為 22.6%；卵石數量第二多有 136 件，損壞百分比為 0.7%，僅一件損壞，損壞率極低；鐵的總數量為 124 件，損壞百分比高達 83.1%；洗石子、石板的數量為 46 件，損壞百分比各為 13%及 17.4%；花崗石、磁磚及雕塑品的總數量為 32、29 及 21，損壞百分比為 81.3%到 90.5%；塑

膠及燈泡的總數量分別為 12 件及 6 件，損壞百分比都是 0%；木頭、紅磚、小石子損壞百分比為 62.5%到 77.8%。

休息設施部分有十五種材質，有三件損壞率過半。木的總數量最多有 568 件，損壞百分比為 15.5%；第二多的鐵總數量為 488 件，損壞百分比為 3.1%，損壞比例很低；水泥、磁磚、紅磚、小石子的損壞百分比都超過或將近 50%，其中磁磚與小石子更到達八成以上；花崗石、洗石子、屋瓦的損壞百分比都低於三成 30%，其中花崗石更低於 10%。

遊戲設施有七種材質，有兩種材質損壞率過半。鐵及塑膠的損壞百分比都達到50%。

運動設施有六種材質，各設施物的損壞比例相當低。數量最多的木及鐵損壞百分比都低於5%；鐵的總數量有80件，損壞百分比為0%；水泥為當中損壞率較高者，損壞率為13.3%，總數量為15件。

服務設施有二十五種材質，總數量大於5件者，僅有兩件損壞率超過50%。數量最多的材質是鐵，總數量有424件，損壞百分比為19.6%；總數量第二多的是水泥有224件，損壞百分比為24.1%；木及紅磚的損壞百分比都超過50%，總數量各為113件及15件；陶瓷及卵石的總數量各為122件及28件，損壞比例都大約在30

%左右；不鏽鋼、塑膠、玻璃、磁磚及花崗石的損壞比例大約10%左右，損壞率相當低；洗石子、空心磚、燈泡及鋁的損壞比例都為0，幾乎沒有損壞。

鋪面有二十種材質，其中的三件損壞率超過50%。總數量最多的是水泥117件，損壞百分比為47.7%，近50%的損壞，損壞比例相當高；總數量第二多的是草+土有83件，損壞百分比為50.6%，損壞比例過半；鐵及木的總數量都為9件，損壞百分比各為100%及88.9%，幾乎是每件都有損壞；洗石子、紅磚、透水磚、不鏽鋼、卵石及地磚六種材質，損壞比例都在20到40%左右；花崗石、石片、植草磚及石的損壞比例大約10%左右，其中花崗石及石的損壞百分比為0。

教育設施有九種材質，所有材質的數量都不高過五件，但可以發現幾乎每一樣設施都有損壞。

表六十七 社區公園設施物材質與種類的損壞關係

設施分類	添景設施				休息設施				遊戲設施				運動設施				服務設施				鋪面				教育設施			
	損壞設施含有材質	損壞數量	設施物總數	損壞百分比	損壞設施含有材質	損壞數量	設施物總數	損壞百分比	損壞設施含有材質	損壞數量	設施物總數	損壞百分比	損壞設施含有材質	損壞數量	設施物總數	損壞百分比	損壞設施含有材質	損壞數量	設施物總數	損壞百分比	損壞設施含有材質	損壞數量	設施物總數	損壞百分比	損壞設施含有材質	損壞數量	設施物總數	損壞百分比
1	水泥	120	531	22.6%	木	88	568	15.5%	鐵	17	32	53.1%	木	6	147	4.1%	鐵	83	424	19.6%	水泥	55	117	47.0%	洗石子	2	3	66.7%
2	卵石	1	136	0.7%	鐵	15	488	3.1%	塑膠	17	31	54.8%	鐵	1	89	1.1%	水泥	54	224	24.1%	草+土	42	83	50.6%	水泥	1	2	50.0%
3	鐵	103	124	83.1%	水泥	69	152	45.4%	水泥	1	4	25.0%	不鏽鋼	0	80	0.0%	不鏽鋼	9	131	6.9%	洗石子	27	73	37.0%	鐵	2	2	100.0%
4	洗石子	8	46	17.4%	花崗石	4	48	8.3%	木	0	3	0.0%	水泥	2	15	13.3%	陶瓷	34	122	27.9%	紅磚	17	73	23.3%	磁磚	2	2	100.0%
5	石板	6	46	13.0%	洗石子	13	44	29.5%	紅磚	0	2	0.0%	石板	0	1	0.0%	木	69	113	61.1%	透水磚	21	63	33.3%	玻璃	1	1	100.0%
6	花崗石	26	32	81.3%	磁磚	17	20	85.0%	繩子	1	2	50.0%	小石子	0	1	0.0%	塑膠	7	65	10.8%	花崗石	0	36	0.0%	馬賽克	1	1	100.0%
7	磁磚	25	29	86.2%	紅磚	8	12	66.7%	不鏽鋼	0	1	0.0%	—	—	—	—	玻璃	5	59	8.5%	不鏽鋼	8	19	42.1%	紅磚	1	1	100.0%
8	雕塑品	19	21	90.5%	小石子	8	10	80.0%	—	—	—	—	—	—	—	—	磁磚	4	36	11.1%	卵石	7	17	41.2%	透水磚	1	1	100.0%
9	木	12	18	66.7%	屋瓦	3	10	30.0%	—	—	—	—	—	—	—	—	卵石	8	28	28.6%	視障地磚	2	17	11.8%	小石子	1	1	100.0%
10	塑膠	0	12	0.0%	石	4	5	80.0%	—	—	—	—	—	—	—	—	洗石子	0	27	0.0%	石片	1	12	8.3%	—	—	—	—
11	紅磚	7	9	77.8%	透水磚	2	5	40.0%	—	—	—	—	—	—	—	—	燈泡	0	25	0.0%	鐵	9	9	100.0%	—	—	—	—
12	小石子	5	8	62.5%	塑膠	1	4	25.0%	—	—	—	—	—	—	—	—	花崗石	2	23	8.7%	木	8	9	88.9%	—	—	—	—
13	燈泡	0	6	0.0%	I型鋼	1	4	25.0%	—	—	—	—	—	—	—	—	紅磚	8	15	53.3%	植草磚	1	9	11.1%	—	—	—	—
14	玻璃	0	4	0.0%	石板	1	3	33.3%	—	—	—	—	—	—	—	—	空心磚	0	10	0.0%	石	0	6	0.0%	—	—	—	—
15	洗石子	0	3	0.0%	不鏽鋼	1	1	100.0%	—	—	—	—	—	—	—	—	鋁	0	9	0.0%	地磚	2	6	33.3%	—	—	—	—
16	透水磚	0	3	0.0%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	屋瓦	3	4	75.0%	石板	2	3	66.7%	—	—	—	—
17	不鏽鋼	1	3	33.3%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	馬賽克	3	4	75.0%	磁磚	1	2	50.0%	—	—	—	—

18	大理石	1	1	100.0%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	吊扇	1	2	50.0%	大理石	1	1	100.0%	-	-	-	-
19	I 型鋼	1	1	100.0%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	石	0	2	0.0%	塑膠	1	1	100.0%	-	-	-	-
20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	大理石	0	1	0.0%	-	-	-	-	-	-	-	-
21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	LED 面板	0	1	0.0%	-	-	-	-	-	-	-	-
22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	I 型鋼	0	1	0.0%	-	-	-	-	-	-	-	-
23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	透水磚	0	1	0.0%	-	-	-	-	-	-	-	-
24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	抵石子	0	1	0.0%	-	-	-	-	-	-	-	-
25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	壓克力	0	1	0.0%	-	-	-	-	-	-	-	-

### 三、綜合公園

綜合公園僅有一座，但是因面積及設施物眾多，因此在材質的種類及數量上也是相當可觀（表六十八）。設施七項分類僅教育設施無設置，設施物材質種類及數量最多的是服務設施，種類次之的是添景設施，但是數量第二多的是休息設施。

添景設施部分材質有十五種，只有一種損壞超過 50%。總數量最多的是水泥，總數量有 273 件，損壞百分比為 24.9%；總數量第二多的是洗石子，損壞百分比為 1.4%，損壞率非常低，僅一件損壞；大部分質材紅磚、石、鐵及卵石的損壞比例都在 20% 左右；磁磚的損壞比例高達 90%，是添景設施中最高的，。

休息設施的材質有十二種，超過五件的設施損壞比例都在 50% 以下，其中僅磁磚達到 40%，其餘設施都在 15% 以下。

遊戲設施有六種材質，所有材質的損壞百分比都為 0，幾乎沒有損壞。

運動設施的材質數量僅有五種。數量最多的不鏽鋼有 51 件，損壞百分比為 0%，幾乎無損壞；數量第二多的木有 11 件，損壞百分比為 18.2%。

服務設施材質種類最多，有二十種，超過五件的設施損壞比例都在 50% 以下，其中僅塑膠及木達到 40% 左右；總數量最多的水泥有 540 件，損壞百分比為 15.6%；鐵、洗石子及壓克力的損壞本百分比都在 20% 左右；花崗石、抵石子、花磚、陶瓷及磁磚的損壞比例都在一成以下；不鏽鋼、石、紅磚、鋁、小石子及燈泡的損壞比例都是 0%。

鋪面部分材質有十三種，其中的三種損壞比率超過 50%。總數量最多的草+土有 73 件，損壞百分比為 61.6%；水泥及透水磚的損壞比例都超過 40%，總數量各為 66 件及 19 件；紅磚總數量有 37 件，損壞百分比為 54.1%；不鏽鋼、石板及植草磚的損壞比例為 20% 左右；洗石子的損壞比例是鋪面中最低，損壞百分比為 0%，總數量為 9 件；損壞比例最高的是石，損壞比例為 80%，總數量為 5 件。

表六十八 綜合公園設施物材質與種類的損壞關係

設施分類	添景設施				休息設施				遊戲設施				運動設施				服務設施				鋪面			
	損壞設施含有材質	損壞數量	設施物總數	損壞百分比	損壞設施含有材質	損壞數量	設施物總數	損壞百分比	損壞設施含有材質	損壞數量	設施物總數	損壞百分比	損壞設施含有材質	損壞數量	設施物總數	損壞百分比	損壞設施含有材質	損壞數量	設施物總數	損壞百分比	損壞設施含有材質	損壞數量	設施物總數	損壞百分比
1	水泥	68	273	24.9%	木	25	231	10.8%	水泥	0	3	0.0%	不鏽鋼	0	51	0.0%	水泥	84	540	15.6%	草+土	45	73	61.6%
2	洗石子	1	74	1.4%	紅磚	9	155	5.8%	塑膠	0	10	0.0%	木	2	11	18.2%	花崗石	11	236	4.7%	水泥	29	66	43.9%
3	紅磚	12	64	18.8%	水泥	20	153	13.1%	木	0	10	0.0%	鐵	2	6	33.3%	抵石子	12	235	5.1%	紅磚	20	37	54.1%
4	石	3	14	21.4%	鐵	6	109	5.5%	鐵	0	10	0.0%	水泥	1	3	33.3%	花磚	11	234	4.7%	透水磚	8	19	42.1%

5	磁磚	9	10	90.0%	洗石子	5	52	9.6%	繩子	0	10	0.0%	抵石子	1	1	100.0%	鐵	29	165	17.6%	不鏽鋼	2	10	20.0%
6	鐵	2	9	22.2%	磁磚	4	10	40.0%	不鏽鋼	0	11	0.0%	—	—	—	—	塑膠	33	78	42.3%	洗石子	0	9	0.0%
7	卵石	1	5	20.0%	小石子	1	7	14.3%	—	—	—	—	—	—	—	不鏽鋼	0	77	0.0%	石板	1	5	20.0%	
8	不鏽鋼	4	4	100.0%	石板	3	3	100.0%	—	—	—	—	—	—	—	洗石子	13	74	17.6%	石	4	5	80.0%	
9	抵石子	1	3	33.3%	塑膠	0	3	0.0%	—	—	—	—	—	—	—	石	0	58	0.0%	植草磚	1	4	25.0%	
10	木	0	3	0.0%	抵石子	0	3	0.0%	—	—	—	—	—	—	—	陶瓷	2	55	3.6%	磁磚	2	4	50.0%	
11	屋瓦	1	3	33.3%	玻璃	0	1	0.0%	—	—	—	—	—	—	—	磁磚	2	47	4.3%	卵石	0	2	0.0%	
12	馬賽克	0	2	0.0%	屋瓦	0	1	0.0%	—	—	—	—	—	—	—	木	17	44	38.6%	花崗石	0	1	0.0%	
13	石片	1	1	100.0%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	紅磚	0	42	0.0%	石片	1	1	100.0%	
14	雕塑	1	1	100.0%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	鋁	0	30	0.0%	—	—	—	—	
15	塑膠	0	1	0.0%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	小石子	0	23	0.0%	—	—	—	—	
16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	燈泡	0	16	0.0%	—	—	—	—	
17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	玻璃	1	14	7.1%	—	—	—	—	
18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	壓克力	2	9	22.2%	—	—	—	—	
19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	陶	0	4	0.0%	—	—	—	—	
20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	屋瓦	1	2	50.0%	—	—	—	—	

## 第五章 綜合討論

### 第一節 設施物比例

各類型公園由於面積大小及位置對設施的需求及設置也就各有所不同，本章節將針對鄰里公園、社區公園及綜合公園三種公園類型的分類項目進行分析，請參閱表六十八。大部分的設施物數量都會呈現遞增的狀況，百分比則會呈現微微遞減或相近，因為越大的公園所設置的設施物相對也越多。請參閱表六十九。

添景設施有四個項目，分別是花架、意象、水池及花圃，是以裝飾為主的設施物。花架在鄰里公園的數量平均為 0.7 件，社區公園的平均高達 8.5 件，綜合公園僅有 2 件，比例上分別為 0.6%、8.5% 及 2%，比例按公園大小有遞減的趨勢，但是數量上社區公園偏多綜合公園偏少；意象是具有意義及美觀功能的設施，功能性其實並不大，但卻是公園中不可或缺的設施，比例上也是遞減，但社區公園的平均數量低於鄰里公園，原因可能是鄰里公園裡有紀念型公園；水池的數量是添景設施中最少的，鄰里公園的數量平均為 0.3 件，社區公園的僅有 0.4 件，綜合公園平均高達 10 件，設置數量的百分比都在 1% 以下。水池屬於高維護且有安全顧慮的設施，因此小型公園設置的比例很低；數量上看起來花圃最多，鄰里公園、社區公園及綜合公園的平均數量分別為 12.4 件、48 件及 211 件，也是遞增的狀態，所占公園的設施比例也都在 10 到 20% 左右。花圃在公園內除了扮演添景的角色外，還有阻隔區分的功能，因此數量比例上較高。

休息設施的三個項目分別是座椅、桌椅組及涼亭，以實用性為主的設施，設置的地點通常為使用者停留的位置。座椅是所有公園都有設置的設施，因為是使用者用來休息停留的設施，因此依公園的大小、使用者數量的增加，公園座椅的數量也會有所增加，鄰里公園、社區公園及綜合公園的平均數量分別為 21.6 件、68 件及 352 件，比例大約都在 20% 左右，是比例相當高的設施物；桌椅組的數量很少，大多設置於涼亭內，或以野餐桌的方式設置，比例都在 1% 以下，比例在各類型公園都極低；涼亭是公園設施少數有屋頂可以避雨的設施，屬於較大型的設施物，數量也都不多，各公園比例都在 1% 以下，通常會與桌椅組或座椅搭配設置。

遊戲設施有四個項目，分別是沙坑、遊樂器材、搖搖馬及翹翹板，是公園內使

用者年齡層相當低的設施物，因此安全性相當重要，各項數量比例都不高，幾乎都在 1% 以下，甚至許多公園未設置。沙坑只有鄰里公園及社區公園有設置，數量都在 1 件以下；遊樂器材是以組合的方式呈現，有多種器材，因此也算是比較大型的設施物。在各公園的數量不多，比例都在 1% 以下；搖搖馬是小型的遊樂設施，集中設置於某幾個中園，比例上也只有 1%；翹翹板僅一個公園有設置，比例上更是低。

運動設施分為運動器材及運動場地兩個項目。運動器材為小型運動設施，數量上較多，鄰里公園、社區公園及綜合公園的平均數量分別為 4.7 件、17 件及 64 件，比例大約都在 10% 以下；運動場地的設置相當少，比例上還是以面積較大的公園居多，比例大概都在 1% 以下。

服務設施方面有立牌、其他及廁所三個項目，此分類的數量及比例都相當高，是公園內不可或缺的設施物。立牌在鄰里公園、社區公園及綜合公園的平均數量分別為 17.2 件、34 件及 163 件，比例大約都在 10 到 15% 左右；其他的部分包含許多種設施物，因此數量上相當多，鄰里公園、社區公園及綜合公園的平均數量分別為 20.2 件、24 件及 504 件，較特別的是在綜合公園佔的比例將近 29%，比例上看來較鄰里公園的 17% 及社區公園的 9% 來的高出許多，社區公園的比例也只有 9%，比例上算低，因此分類包含許多無法分類或較小型的設施物，在數量上較容易有起伏，沒有在規律的狀態下；廁所大多設置於較大型的公園內，是公園內少數的建築物，鄰里公園、社區公園及綜合公園的平均數量分別為 13.2 件、22 件及 132 件，比例大約都在 10% 左右。

鋪面設施僅鋪面一項，是公園內面積最大的設施，覆蓋整個公園。數量上鄰里公園、社區公園及綜合公園的平均數量分別為 13.9 件、26 件及 160 件，比例大都在 10% 左右。

教育設施僅表演台一項，目前在嘉義市只有社區公園有設置，但數量不多，平均只有 0.4 件，百分比僅 0.2%，是需求量不大的設施物。

表六十九 鄰里公園、社區公園及綜合公園設施物比例

分類	添景設施								休息設施						遊戲設施						運動設施				服務設施				鋪面		教育設施					
項目	花架		意象		水池		花圃		座椅		桌椅組		涼亭		沙坑		遊樂器材		搖搖馬		—		運動器材		運動場地		立牌		其他		廁所		鋪面		—	
鄰里公園	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比
總平均值	0.7	0.6%	10.1	8.6%	0.3	0.3%	12.4	10.5%	21.6	18.2%	0.8	0.7%	1.1	0.9%	0.6	0.5%	0.7	0.6%	0.7	0.6%	—	—	4.7	4.0%	0.1	0.1%	17.2	14.5%	20.2	17.0%	13.2	11.2%	13.9	11.7%	—	—
分類	添景設施								休息設施						遊戲設施						運動設施				服務設施				鋪面		教育設施					
項目	花架		意象		水池		花圃		座椅		桌椅組		涼亭		沙坑		遊樂器材		搖搖馬		翹翹板		運動器材		運動場地		立牌		其他		廁所		鋪面		表演台	
社區公園	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比
總平均值	8.5	3.2%	6.5	2.5%	0.4	0.2%	48	18.1%	68	25.6%	1.9	0.7%	5.4	2.0%	0.1	0.1%	1	0.4%	1.2	0.5%	0.2	0.1%	17	6.4%	0.3	0.1%	34	12.8%	24	9.0%	22	8.3%	26	9.8%	0.4	0.2%
分類	添景設施								休息設施						遊戲設施						運動設施				服務設施				鋪面		教育設施					
項目	花架		意象		水池		花圃		座椅		桌椅組		涼亭		—		遊樂器材		—		—		運動器材		運動場地		立牌		其他		廁所		鋪面		—	
綜合公園	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	—	數量	百分比	—	—	—	—	—	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	—	—
平均值	2	0.10%	64	4%	10	0.50%	211	12%	352	21%	19	1%	20	1%	—	12	1%	—	—	—	—	—	64	4%	3	0.20%	163	10%	504	29%	132	8%	160	9%	—	—

## 第二節 材質與損壞種類

材質是構成設施的元素之一，正常使用下每種材質都會影響設施物的使用年限及耐用程度，而損壞影響設施物的使用，表七十將嘉義市所有公園進行統計，分析各材質在各公園的損壞率。

材質數量前三多的是水泥、鐵及木。數量最多的水泥損壞百分比大約在 20 到 30% 左右；數量第二多的鐵損壞比例在 10 到 20% 左右，比例偏低；木頭的損壞則在 15 到 35% 之間，比例偏高；

在三個分類中數值較平均且總數量較多的材質中，損壞比例極低的有不鏽鋼、玻璃等，都在 10% 左右或以下；損壞比例較高的有塑膠、紅磚、透水磚等，都在 25

到 35% 左右；損壞比例最高的有草+土、磁磚，都超過 50% 的損壞率。

多數設施物的材質為複合媒材，複合媒材就是兩種會是多種以上的材質結合。多種材質結合是趨勢，同時也能讓各種材質能發揮最大的功用。總數量上最多的水泥因為能扮演多種角色，在使用數量上相當的多，水泥可作為黏著劑、硬鋪面、填補隙縫、基座固定等功能；複合媒材的缺點就是會因為其中一種材質損毀造成整體設施物損壞，設施物大多從容易損壞的材質開始損壞，進而連帶造成整體設施物毀壞。

表七十 材質與損壞種類

項次	材質	鄰里公園			社區公園			綜合公園		
		損壞數量	總數量	損壞百分比	損壞數量	總數量	損壞百分比	損壞數量	總數量	損壞百分比
1	水泥	110	523	21.0%	302	1045	28.9%	202	1038	19.5%
2	鐵	89	384	23.2%	230	1168	19.7%	39	299	13.0%
3	木	69	196	35.2%	183	858	21.3%	44	299	14.7%
4	不鏽鋼	12	174	6.9%	19	235	8.1%	6	153	3.9%
5	洗石子	15	154	9.7%	50	120	41.7%	19	209	9.1%



6	塑膠	29	99	29.3%	26	113	23.0%	33	92	35.9%
7	草+土	33	49	67.3%	42	83	50.6%	45	73	61.6%
8	紅磚	19	55	34.5%	41	112	36.6%	41	298	13.8%
9	陶瓷	8	66	12.1%	34	122	27.9%	2	55	3.6%
10	透水磚	11	46	23.9%	24	73	32.9%	8	19	42.1%
11	花崗石	7	45	15.6%	32	139	23.0%	11	237	4.6%
12	石	10	36	27.8%	0	8	0.0%	7	77	9.1%
13	玻璃	4	29	13.8%	6	64	9.4%	1	15	6.7%
14	卵石	11	12	91.7%	16	181	8.8%	1	7	14.3%
15	磁磚	26	44	59.1%	49	89	55.1%	17	71	23.9%
16	抵石子	2	7	28.6%	0	4	0.0%	2	7	28.6%
17	小石子	6	16	37.5%	14	20	70.0%	1	30	3.3%
18	馬賽克磚	1	16	6.3%	4	5	80.0%	0	2	0.0%
19	大理石	1	7	14.3%	2	3	66.7%	—	—	—
20	屋瓦	2	3	66.7%	6	14	42.9%	2	6	33.3%
21	草+土+水	0	1	0.0%	—	—	—	—	—	—
22	I型鋼	0	1	0.0%	3	6	50.0%	—	—	—
23	鋁	0	2	0.0%	0	9	0.0%	0	30	0.0%
24	壓克力	2	9	22.2%	0	1	0.0%	2	9	22.2%
25	繩子	0	2	0.0%	1	2	50.0%	0	10	0.0%
26	空心磚	3	7	42.9%	0	10	0.0%	—	—	—
27	燈泡	1	4	25.0%	0	31	0.0%	0	16	0.0%
28	地磚	0	1	0.0%	2	6	33.3%	—	—	—
29	視障地磚	1	1	100.0%	2	17	11.8%	—	—	—
30	植草磚	2	7	28.6%	1	9	11.1%	1	4	25.0%
31	石片	0	3	0.0%	1	12	8.3%	2	2	100.0%
32	碎石子	1	1	100.0%	—	—	—	—	—	—
33	石板	—	—	—	3	6	50.0%	4	8	50.0%
34	雕塑	—	—	—	19	21	90.5%	1	1	100.0%
35	吊扇	—	—	—	1	2	50.0%	—	—	—
36	LED 面板	—	—	—	0	1	0.0%	—	—	—
37	花磚	—	—	—	—	—	—	11	234	4.7%

### 第三節 嘉義市公園總分析

表七十一為公園資料之統整。維護管理方面差別最大的是嘉義公園，雖然是百年公園，但設置有管理室且定時定期的整理公園，因此損壞平均值不高；區位對於公園內設施物的設置有一定的影響。鄰里公園大多設置於住宅區，社區公園則是住宅區與住商混合各半，綜合公園僅一座，周邊環境為住商混合再加上學校。平均看來，住商混合的損壞平均值較高於其他區位，而住宅區的損壞值則是最低的；在定位上分為普通公園、兒童公園、紀念公園及歷史公園，多數公園為普通公園。湖內公園及仁愛公園為兒童公園，因此面積雖然不大卻設置有較大型的兒童遊戲設施(表六十一)。二二八公園為紀念公園，是為紀念二二八事件所設立的公園，因此公園內意象設施特別多，反倒是休息設施特別少(表六十三)。嘉義公園定位為歷史公園，使用年代歷經百年，公園內留有古蹟及較大型的設施物(表六十五)。

各公園的損壞總平均為 1.43。損壞平均值最高的是仁愛公園的 1.85，每公頃使

用人次為 1425。損壞其次是民生公園的 1.8，每公頃使用人次為 185。再來是光路公園的 1.71，每公頃使用人次為 188。第四個是興嘉公園，每公頃使用人次為 1485。損壞值較高公園有幾個共通點。第一位於西區且距離相近，第二區位多為住商混合區，第三民生公園、仁愛公園與興嘉公園都使用超過十五年，且在使用人次上仁愛公園及興嘉公園的每公頃使用人次都破千人。

損壞平均最低的是公 11 公園的 1.08，每公頃使用人次為 335。第二是文雅公園的 1.17，每公頃使用人次為 88。然後是湖內公園的 1.2 每公頃使用人次為 761。損壞值較低的三個公園也有幾個共通點。第一公園類型都為鄰里公園，第二使用年限並不長，第三文雅及公 11 公園都在東區，第四周圍以住宅區居多。

在一周內的活動人次上，人數最多的是嘉義公園的 6802 人次，第二是文化公園的 1903 人次，第三是興嘉公園的 1679 人次。

表七十一 公園總分析表

項次	公園類型	公園名稱	啟用年代	面積 (公頃)	維護管理	區位	定位	設施損壞 項目平均 值	一周內 活動總 人次	每公頃使 用人次
1	鄰里公園	短竹公園	2009 年 04 月	0.21	定期清掃	住宅區	普通公園	1.21	51	242
2	鄰里公園	湖內公園	2009 年 01 月	0.18	定期清掃	住宅區	兒童公園	1.2	137	761
3	鄰里公園	光路公園	2007 年 02 月	0.18	定期清掃	住宅區	普通公園	1.71	34	188
4	鄰里公園	北社尾公園	2007 年 01 月	0.76	定期清掃	住宅區+學校	普通公園	1.46	194	255
5	鄰里公園	中庄公園	2006 年 05 月	0.2049	定期清掃	住宅區	普通公園	1.41	104	507
6	鄰里公園	後湖公園	2005 年 10 月	0.3925	定期清掃	住宅區	普通公園	1.21	79	201
7	鄰里公園	文雅公園	2005 年 04 月	0.1702	定期清掃	住宅區	普通公園	1.17	15	88
8	鄰里公園	盧厝公園	2003 年 03 月	0.1478	定期清掃	住宅區	普通公園	1.41	20	135
9	鄰里公園	頂庄公園	2000 年 03 月	0.2	定期清掃	住宅區	普通公園	1.58	165	825
10	鄰里公園	崇文公園	1998 年 08 月	0.4731	定期清掃	住宅區+學校	普通公園	1.47	428	904

11	鄰里公園	長榮公園	1997年04月	0.7006	定期清掃	住宅區+學校	普通公園	1.42	460	656
12	鄰里公園	文昌公園	1997年01月	0.4448	定期清掃	傳統市場區	普通公園	1.31	404	908
13	鄰里公園	仁愛公園	1996年10月	0.24	定期清掃	住商混合區	兒童公園	1.85	342	1425
14	鄰里公園	二二八公園	1996年02月	0.7141	定期清掃	商業區+學校	紀念公園	1.57	150	210
15	鄰里公園	宣信公園	1992年06月(98年04月全面整修)	0.4	定期清掃	住商混合區+學校	普通公園	1.21	194	485
16	鄰里公園	公11公園	2011年04月	0.7	定期清掃	住商混合區	普通公園	1.08	218	335
17	社區公園	劉厝3號公園	2009年06月	1.23	定期清掃	住宅區	普通公園	1.36	186	151
18	社區公園	劉厝2號公園	2009年02月	1.1	定期清掃	住宅區	普通公園	1.27	172	156
19	社區公園	番仔溝公園	2008年05月	2.85	定期清掃	住商混合區	普通公園	1.52	312	109
20	社區公園	劉厝1號公園	2008年02月	2.15	定期清掃	住宅區	普通公園	1.57	258	120
21	社區公園	友忠公園	2005年02月	1.486	定期清掃	住商混合區	普通公園	1.54	370	248
22	社區公園	南興公園	1997年12月	1.08	定期清掃	住宅區	普通公園	1.54	615	594
23	社區公園	民生公園	1996年04月	2.625	定期清掃	住商混合區+學校	普通公園	1.8	486	185
24	社區公園	興嘉公園	1995年04月	1.2	定期清掃	住商混合區	普通公園	1.64	1679	1485
25	社區公園	南田公園	2005年02月	1.872	定期清掃	傳統市場區+住宅區	普通公園	1.55	457	244
26	社區公園	中正公園	1998年04月(整建)	1.33	定期清掃	住商混合區	普通公園	1.62	754	566
27	社區公園	文化公園	2009年01月	3.08	定期清掃	商業區+學校	普通公園	1.21	1903	626
28	綜合公園	嘉義公園	1903年建造(民國86年07月重建)	23.21	設有管理室	住商混合區+學校	歷史公園	1.26	6802	293
總平均								1.43	606.75	460.79

## 第六章 結論與建議

設施物建構出公園的使用模式，設施物的損壞不但影響使用者更會降低公園的使用品質。因此對於設施物損壞的掌握，可利於維護管理，使公園的使用品質更加提升。本研究以嘉義市所有公園作為調查對象，針對公園內所有的硬體設施物進行損壞調查，調查期間為民國100年1月至4月，經過調查分析後，提出結論及建議。

### 第一節 結論

#### 一、設施物比例及位置

三種類型的公園分析後發現，大部分的設施物數量都會呈現遞增的狀況，且數量是以倍數遞增，百分比則會呈現微微遞減或相近，因為越大的公園所設置的設施物相對也越多，因此百分比會較為減少。公園的大小是影響設施物設置的原因之一，大型公園的大型設施物較多，種類也較有變化，小型公園就以基本設施為主；另外公園的定位也會影響設施物的設置，在定位為紀念型公園的二二八公園很明顯的可以看出差別，添景設施裡的意象分類特別多，為同樣面積公園的數倍之多，而休息設施極少，遊戲設施及運動設施甚至沒有設置；還有區位也會影響設施，文化公園位於文化商圈，服務設施中廁所內設施的數量特別多，相對的就沒有設置遊戲設施及大型運動設施。

位置對於損壞程度的影響來自於設施物之間的相互作用。在設施物設置的位置上大多設置於硬鋪面或軟硬鋪面相接處，少數直接設於軟鋪面。設置於軟硬鋪面相接處的設施若為使用性頻繁的涼亭座椅等設施，常會造成設施周圍草皮光禿；少數設施例如運動器材、意象設施會設置於草皮上或中央位置，因此運動器材旁的草皮往往是光禿的。

#### 二、材質損壞比例

影響損壞的原因有很多，材質只是其中一種，另外還有設計不良、使用不當、使用頻率過高、自然因素等原因。最能直接反映損壞的就是材質，從材質的耗損可以知道損壞程度，也可以推測損壞原因。目

前調查的所有公園裡，在鄰里公園、社區公園及綜合公園中，平均損壞率都超過 50% 的材質是草+土，草+土所構成的設施就是草皮，而草皮的損壞原因包括有上述所有原因，因為公園設計不良導致運動跳舞的人沒空間使用，只好不當使用草皮當作運動場地，再來就因為日積月累的使用再加上樹越長越大導致陽光不足，終使草皮光禿甚至水土流失；平均損壞度最低的材質為不鏽鋼，損壞率低於一成，使用不鏽鋼材質的設施物頗多，最多的是運動設施及服務設施，損壞程度低應該跟材質的耐用性有關。

### 三、設施損壞分析

在設施物的損壞調查發現，使用年限大多與損壞比例成正比，損壞越多，通常使用年限就越久，民生公園、仁愛公園與興嘉公園都使用超過十五年，損壞率是所有公園的前四高。但也是有些例外，使用至今超過百年的嘉義公園，損壞率偏低，原因是設有管理室，定時打掃維修。另外在使用人次方面反而不一定與損壞率成正比，因為維護管理對設施物損壞程度影響極大。

## 第二節 建議

### 一、公園設施設計給對的使用者及對的空間

設施是公園的靈魂，但靈魂必須要放在對的位置，且必須是對的靈魂。忽略使用者對設施的需求將會造成浪費及危險，浪費在於設施使用上及金錢上的浪費，危險則是容易有意外產生。設施與對的使用者及空間所產生的能量才會是全贏的局面。

關於設計方面，針對設施的位置及材質的選擇會影響設施使用。位置的選擇上應避開會造成損壞衝突的設施，例如草皮與運動器材放在一起會造成草皮的損毀；嘉義因為氣溫變化大、日曬強烈，還會遭受颱風侵襲，在材質的選擇上應選擇適應性、耐用性較高之材質；在材質組合上，應選擇耐用性相近之材質，以避免造成其中一種材質損壞，而使設施物無法使用。

從法規的探討上看來，嘉義市公園的還是過少，但從另一個角度

來看，公園不是過多，而是缺乏維護管理。公園設施的維護管理很容易被忽略，對於比較需要維護的設施而言，很容易造成更嚴重的損壞。公園在建造之初往往花費大量的金錢、時間及人力，但建造完成後還必須要配合細水長流的維護管理來維持公園的品質。

嘉義市應建立公園維護系統，將每個公園都建立管理系統。本研究以此調查對於嘉義市公園維護管理方面提出幾項建議：

(一) 各公園作層級的分別，應該分為鄰里公園、社區公園、區域性公園及綜合公園。各層級公園所做的維護管理頻度也可以依照公園大小、損壞值較高者及使用人數較多等條件作區別。對於損壞較嚴重的公園應加強其維護管理。

(二) 將此次調查的所有公園設施做設施物編號，以添景設施、休息設施、服務設施、運動設施、遊戲設施、教育設施及鋪面七項作為分類，再將其細項分別列入。最後再依此次調查之設施物位置、數量、材質等作系統性的統整，方便未來維護管理使用。

(三) 各類型公園應配以不同維護管理模式，目前嘉義市有鄰里公園、社區公園及綜合公園。鄰里公園多為小型公園，且位於住宅區者居多，可與社區結合作為社區環境的一部份，發揮社區的力量做基本維護管理，在對於設施損壞可做紀錄並通報政府單位；社區公園為中型公園，周圍環境同樣以住宅區居多，同樣可參考鄰里公園的模式，但因面積較大，因此政府單位可增加維護環境之人力；嘉義公園目前的維護管理狀況為嘉義市的公園中較佳的，因此在維護管理方面的建議應增設運動設施，彌補因運動空間不足導致於使用者不當使用草皮空間，造成公園內多數草皮損壞；另外對於公園旁環境較特別者，例如：市場及商業區，應該加強其環境維護及違規取締，避免其公園環境惡化。

本研究調查資料提供嘉義市政府對於公園管理維護的監控及後續設計發展，否則公園蓋再多都是英雄無用武之地。期望能將設施物的損壞值控制在一定的比例之下。

## 二、後續研究

單針對公園損壞設施的研究，在台灣其實不多，因此研究空間相當大。設施損壞研究可作為公園維護管理及設計的前置研究，針對易損壞之材質及設施進行系統性的維護管理，或是在設計上避免。對於相關研究發展，建議研究者可朝下列方向進行：

### （一）設施物損壞

設施物損壞的研究可階段性的進行，每幾年調查一次，除了調查新設立的公園外，對於損壞情形的變化也可以做比較，以累積詳細的資訊。

### （二）影響損壞的原因

此研究方向為損壞調查的前期調查，針對設施物損壞的原因作分析，以了解自然損壞與人為損壞的影響。

### （三）公園設施設計與損壞之關係

公園的設計是否設計不良與損壞的關係也相當的大，設計不良會反映在使用上，更進一步就會產生損壞。因此可對於設計與損壞之關係進行探討。

## 參考文獻

1. 2011年1月全國各縣市人口統計，<http://www.ris.gov.tw/>，內政部戶政司全球資訊網，2011。
2. Alber J. Rutledge，1995，行為觀察與公園設計，李素馨譯，台北：田園城市文化。
3. Alber J. Rutledge，1997，公園的剖析，李素馨譯，台北：田園城市文化。
4. John Zeisel，1986，研究與設計—環境行為的研究，關華山譯，台北：漢偉出版社。
5. Norman K. Booth，1996，景觀設計元素，侯錦雄·李素馨譯，台北：田園城市文化。
6. 小形研三、高原榮重，1995，造園意匠論—綠地設施設計，王思慶等譯，台北：田園城市文化。
7. 公共設施用地面積，<http://www.cpami.gov.tw/>，內政部營建署，2010。
8. 危芷芬，1995，環境心理學，台北：五南圖書出版有限公司。
9. 同濟大學建築系園林教研室，1993，公園規劃與建築圖集，台北：淑馨出版社。
10. 林進益，1977，公園計畫與設計，台北：正中書局。
11. 林寶秀、林晏州，2001，都市公園分佈型態與居民遊憩品質關係之研究，戶外遊憩研究，14(2)，41-61。
12. 侯錦雄，1982，台北市鄰里公園空間使用之研究 第一報 實質環境中互動種類之觀察，中國園藝，28(3)，139-148。
13. 侯錦雄，1982，台北市鄰里公園空間使用之研究 第二報 活動行為與基地空間之關係，中國園藝，28(4)，173-179。
14. 侯錦雄，1998，使用者之都市公園綠覆地體驗影響因素之研究，



- 戶外遊憩研究，11(1)，43-64。
15. 侯錦雄、李素馨、郭彰仁、黃俞蓁，2009，袋鼠（攜子）媽媽的公園使用行為影響因素之探討，戶外遊憩研究，22(2)，27-49。
  16. 李根政、林岱瑾，2003，高雄市公園現況與管理之初探—以明正公園等十六座公園為例，生態中心，10-13。
  17. 侯錦雄、姚靜婉，1997，市民休閒生活態度與公園使用滿意度之相關研究，戶外遊憩研究，10(3)，1-17。
  18. 凌德麟、洪得娟，1999，使用者之都市公園綠覆地體驗影響因素之研究，11(1)，43-64。
  19. 蘇美玲、林晏州，1999，都市公園使用者休閒態度之研究—以台北市大安森林公園為例，12(1)，61-86。
  20. 侯錦雄、郭彰仁，1998，公園遊客之環境態度與不當行為管理策略認同之關係，戶外遊憩研究，11(4)，17-42。
  21. 侯錦雄、郭彰仁，1999，公園不當行為管理策略之研究—以台中市六座鄰里公園為例，《觀光研究學報》，5(1)，1-20。
  22. 常懷生，1995，建築環境心理學，台北：田園城市文化。
  23. 郭瑞坤、許澤群、李淑娟，1996，高雄鄰里公園、小型綠地及兒童遊戲場開闢優先順序評估指標建立之研究，戶外遊憩研究，9(2/3)，23-45。
  24. 陳昭蓉、林晏州，1996，鄰里公園使用者滿意度影響因素之探討，戶外遊憩研究，9(2/3)，1-22。
  25. 蘇美玲、林晏州，1998，都市公園使用者休閒態度之研究—以台北大安森林公園為例，戶外遊憩研究，12(1)，61-86。

# 附錄

## 設施調查項目表

公園名稱：

地點：

時間：

調查人員：

項次	分區	代號	設施名稱	使用分類	材質	使用現況	破壞程度	備註