

南 華 大 學

教育社會學研究所

碩士論文

國小五年級學生品格教育負責德目之行動研究

The Action Research of Character Education on Grade Five Elementary
school students - Take Responsibility for the Core Value



研 究 生：楊雅雯 撰

指 導 教 授：王秋絨 博士

中 華 民 國 一 〇 一 年 六 月 二 十 七 日

南 華 大 學

教育社會學研究所

碩士學位論文

國小五年級學生品格教育負責德目之行動研究

研究生：楊雅雯

經考試合格特此證明

口試委員：楊維玲
鄭勝耀
王秋財

指導教授：王秋財

系主任(所長)：郭川輝

口試日期：中華民國 101 年 6 月 27 日

謝 誌

終於到了寫謝誌的那一刻了！

五年的研究所生涯，除了兩個寶貝承捷、定穎的誕生，最開心的就是完成我的論文了！這篇論文的完成，來自許多人的鼓勵與協助，更感激的是得到教授們的指導與提攜，沒有他們的指教，無法順利完成這篇論文！

最最最要感謝的就是指導教授王秋絨老師了！王老師總是不厭其煩批閱我的論文，即使繁忙，仍是撥空與我討論，指正缺失。老師精闢深入的指導、嚴謹博學的為學研究精神、圓融寬量的待人處事態度，是我效法典範。也感謝湯教授維玲與鄭教授勝耀在論文口試時詳細審閱，惠賜卓見，使論文得以更臻完善，也使我獲益良多。

感謝在論文撰寫過程中，提供意見的美紅、佳穎、翠蘋，大家不斷的鼓勵與督促，使我在論文寫作路上更加踏實。感謝親愛的學姊冠蓉，給予我英文的協助。感謝學校同事們在我忙於論文寫作時，不斷的鼓勵並給予協助，減輕我在教學及行政上的負擔，讓我在忙碌的研究生活中，不需為太多學校的瑣事煩心。

感謝我的家人，公公、婆婆、爸爸、媽媽、先生，包容我寫論文時的忙碌，一肩扛起家務，幫忙照顧兩個寶貝，讓我在完成論文時，無後顧之憂。家人不斷的支持，提供我寫論文時源源不絕的動力。

要感謝的人真的很多，再次謝謝所有曾經陪我走過的人！

楊雅雯 謹誌 2012.07

摘要

本研究之目的在探討明瞭品格教育課程中之負責德目對國小五年級學生負責態度及行為之影響，並紀錄教師進行品格教育課程之成長與省思。依據前述之研究目的，本研究採行動研究的方式，透過課堂觀察、學習單、一週生活表現檢核表、負責行為自我評估表收集資料，藉以了解學生在行動研究的過程之中學到什麼，有什麼改變。

本研究得提出以下結論：

- 一、品格教育課程對學生行為及態度的正面影響
- 二、多采的授課方式豐富了品格教育授課內容
- 三、充分的討論激發學生對於負責的思考
- 四、充裕的授課時間讓課堂氣氛輕鬆愉快
- 五、家長的態度影響了教學的成效

根據以上結論，爰提以下幾點建議：

- 一、針對學校行政的建議
 - (一) 可將品格教育課程列為學校的特色課程，規劃一至六年級的完整課程
 - (二) 邀請相關學者專家到校闡明品格教育的理論與實務
 - (三) 可增加教師專業教學對話
- 二、針對教師的建議
 - (一) 多媒體教材融入，提升學習效果
 - (二) 重視潛移默化功效
 - (三) 可影響家長重視品格教育課程
 - (四) 可落實教師社群運作
- 三、對未來研究的建議
 - (一) 可擴大研究內容，選取其他品格項目
 - (二) 可拓展至其他年級，了解品格教育之實施成效
 - (三) 可改採其他研究方法，探究不同的方法是否有同樣的發現

關鍵字：品格教育、負責

Abstract

The purpose of this study is to explore and understand the clear impact of the Responsibility of the Character Education curriculum which the teacher taught on the attitudes and behavior of students, and record the growth and reflection of the teacher who practiced the Responsibility of the Character Education curriculum. In accordance with the foregoing purposes, this study used the Action Research, through the classroom observation, the worksheets of the students, a week performance checklist, the act of responsibility self-evaluation form to collect information in order to understand what students learn in the process of the action research. What students change in the process of the action research.

In this study, may propose the following conclusions:

1. The Character Education curriculum has the positive impact on students.
2. Using different way of teaching will rich the content of teaching .
3. The full discussion will stimulate students to think differently.
4. The sufficient teaching time will relax the atmosphere of the classroom, and the atmosphere will be happy and interesting.
5. The attitude of the parents will affect the effectiveness of teaching

Based on the above conclusions, this study has the following suggestions:

First, the recommendations for school administrators

- (A) The school can use the Responsibility of the Character Education curriculum as features of the school curriculum, planning a complete curriculum of grades one to six.
- (B) Inviting the scholars and experts to the school, and clarifying the theory and the practice of the Character Education Curriculum.
- (C) Increasing the dialogue of teachers' professional teaching.

Second, for teachers

- (A) Using multimedia teaching materials into the teaching, and it will enhance the effect of students' learning.
- (B) Emphasizing the subtle effectiveness of the Character Education Curriculum.
- (C) Affecting the parents' emphasis on character education curriculum
- (D) Practicing the implementation of the operation of the teacher community

Third, recommendations for future research

- (A) Expanding the content of the research to select the other item of the Character.
- (B) Expanding to other grades, and understanding the implemental effectiveness of the Character Education.
- (C) Changing the other methods to explore the different ways on the same discovery.

Key Words : Character Education, Responsibility

目次

第一章 緒論

第一節 研究動機.....	1
第二節 研究目的.....	5
第三節 名詞釋義.....	5
第四節 研究範圍與限制.....	6

第二章 文獻探討

第一節 品格教育的意義與內涵.....	7
第二節 品格教育的評鑑方式.....	26

第三章 研究設計與實施

第一節 研究情境.....	29
第二節 研究方法.....	31
第三節 研究步驟.....	35
第四節 課程設計.....	36
第五節 研究之信效度.....	42
第六節 資料處理.....	43
第六節 研究倫理的踐守.....	46

第四章 研究資料詮釋與討論

第一節 行動研究過程.....	47
第二節 研究者的省思與成長.....	72

第五章 結論與建議

第一節 結論.....	74
第二節 建議.....	76

參考文獻

中文文獻.....	79
英文文獻.....	87

附 錄

附錄一：家長同意書.....	88
附錄二：一週生活表現.....	89
附錄三：學習單「我的責任追追追」.....	90
附錄四：學習單「我的責任圈圈」.....	91
附錄五：學習單「家事是誰的事」.....	92
附錄六：學習單「天下第一味」.....	93
附錄七：教學日誌.....	94
附錄八：親師通訊.....	95
附錄九：負責行為自我評估表.....	101

圖 次

圖 3-1 研究流程圖.....	36
圖 4-1 一週生活表現檢核表「在校自評」折線圖.....	53
圖 4-2 一週生活表現檢核表「在校師評」折線圖.....	53
圖 4-3 一週生活表現檢核表「在家自評」折線圖.....	54

表 次

表 3-1 研究參與者分組列表.....	30
表 3-2 課程計畫表.....	40
表 3-3 質性研究可信性的指標與策略.....	42
表 3-4 訪談、觀察與教學日誌之逐字稿資料編碼代號.....	45
表 4-1 負責行為自我評估表.....	48

第一章 緒論

本章共分四節，第一節旨在闡述本研究之動機，第二節敘述研究目的，第三節為名詞釋義，第四節為研究範圍與限制，以下分述之。

第一節 研究動機

呂俊甫（1993）認為時至今日，傳統的道德觀、規範與價值正面臨很大的衝擊，人人追求個人成就，對他人、社會國家的福祉多不關心，這是造成社會秩序混亂的最主要原因。近來發生數起校園霸凌、體罰，甚至吸毒案件，使得青少年問題再次成為大家關注的焦點。

《天下雜誌》曾在2003年針對全國國中小學的家長及老師進行調查，發現高達八成以上的家長老師，認為台灣社會的品格愈來愈低落；七成以上的家長老師，認為中小學生品格教育遠不及十年前，有50%的國中生認為作弊沒有關係。且為提升國人品格，教育部宣布將以兩年時間，挹注新台幣12億元推動「台灣有品運動」，包含「品德教育」、「藝術扎根」、「終身閱讀」及「環境永續」等4項計畫，在校園中推動尊重生命、教親尊長、負責盡責、誠實信用及團隊合作等心價值，進而擴散到家庭、社會，期待能運用創新教學方法培養學生品德教育。台北市議員厲耿桂芳於2003年公佈一份針對北市1,108名教師的民調，發現高達八成的教師認為學生禮貌教育嚴重失序，並舉出學生沒禮貌的十大表現包括：冷漠、不用敬語、欠缺口德、不服管教、現實、不負責任、沒有分寸、舉止失儀、自私、不尊重別人，可見負責這個公民基本的核心品德，已逐漸流失中。

郭添財（2008）提到人生就像是馬拉松，不能只嘗試短利的價值體系，而多元的價值，也讓學生們產生了很多道德的衝突與混淆，比如：一、大家都在作弊，為什麼我不能作弊呢？二、國家領導人都在說謊話，為什麼我不

能說謊話呢？三、別人都在欺騙我，爲什麼我不能欺騙人呢？四、大家在計較排名、論資歷、績效、做假資料，爲什麼我不去做呢？五、大家都非常汲汲營營的去爭求很多的表現，爲什麼我不去做呢？也就是在這樣多元發展的社會中，品德的實踐愈來愈困難，教育更應當適時發揮功能，協助學生澄清並建立正確的品德及倫理價值觀。張榮輝(2009)認爲國民小學應優先培養十大品格核心內涵，包含：公德、合作、責任、助人、尊重、關懷、正義、誠信、感恩、反省。品格教育不僅是一種潮流，更不只是學校課堂中的一門課。如何讓我們的孩子成爲一個人格健全，且能尊重生命，熱愛生命的二十一世紀公民，將是學校教育的關鍵所在。

研究者從事教學工作以來，一直是擔任國小中低年級的導師，但時常耳聞高年級導師的難題：當孩子用石塊刮花自己的車，該如何面對？當孩子聚眾打群架時，又該怎麼處理？除了課業壓力外，高年級的孩子因爲面臨青春期，正值叛逆的歲月，生理和心理都處在一個非常微妙的劇變期，是非常敏感而脆弱的，是需要呵護和關愛的。品格教育是教育的基礎，奠基於家庭，發展於學校，展現於社會，因此引導學生樹立正確的人生取向，培養健康的人格變得格外重要。但現今的學校僅是要求學生不斷背誦課本中抽象的概念，而不由「做中學」來教導，甚至以標準化的數據來評量他們，學校變成工廠，將一個個富有想像力及創造力的胚土塑造成刻板的成品，期待他們學成後能勝任就業市場的機制。李昱平（2008）認爲近來的教育使得學校變成一種「訓練」的單位，學生變成一種受訓的對象，教師就是訓練者。學生只要進入學校，就有可能變成「技術純良」的專家，接著變成就業市場中的商品。J.P.Miller 認爲只要教育不斷以達成企業雇主表象及短暫「利益」爲目標，而不是看重學生的靈魂，教育就無法發揮其效用（引自張淑美、蔡淑敏，2007）。

當今的學校有著諸多教學問題，雖教育政策白皮書中提到降低班級人數

是國民中小學階段，提升教育品質的重要策略，但目前囿於政府財力吃緊，實施上有其難度；整體而言，班級學生人數仍然稍嫌過多。沒有足夠的時間導致課程又大多點到為止，教師很難深入學生內心去啓發孩子的學習世界。再加上安親班林立，家庭型態相當不同、家長教養觀念多樣化，教師很難不受干預地大展身手。如此一來，在這種社會物質功利導向，科技便利充斥的時代，所謂的學生評量往往充斥智育導向，造成學生只重視成績，不會自我要求，不懂得負責的重要性，只會一味的追求表象。如欲修正學生的行爲，導正學生的觀念，應以何種方式進行？如果將教育視爲一種提升學生品性的作爲，而不是一項由社會紀律所強加在學生身上的理性計算公式，課程走向該如何進行？身爲一個老師，究竟要教導學生的只有知識技術、爲未來就業而準備，還是可以進一步培養學生透視生命智慧？

在2009年的暑假，研究者接任高年級級任教師一職，發現自己似乎小覷了這群孩子，總以爲他們還是懵懵懂懂的小毛頭，但面對零星不斷的小衝突著實令人頭痛。經歷了數月的相處，雖然發現班上孩子的優點不少，令人讚賞的就是他們的誠實，面對已經怒火沖天的老師能勇於承認自己的錯誤。另外，樂於助人也是他們很棒的地方，當看見同學需要幫忙，常見許多孩子義不容辭，主動跳出來協助。活潑樂觀的態度讓課堂上總是充滿笑聲。有正義感，會主動仗義直言，不會因爲同儕壓力而沉默不語。但少數孩子的某些壞習慣，如：沒責任感，對學業態度被動不積極，顯見他們不懂得對自己負責。Douglas MacArthur在爲子祈禱文中提到說「懇求祢，教導我的兒子，使他在軟弱時，能夠堅強不屈；在懼怕時，能夠勇敢自持；在誠實的失敗中，毫不氣餒，在光明的勝利中，要保持謙遜溫和」。同樣的，研究者有著相同的期許。在孩子們未來的人生旅途中，會遇見更多形形色色的人，他們要如何調整自己的心態，擁有負責任的態度是研究者所企盼的教學目標，而且品格教育應該從小開始重視，黃倫芬（2004）表示，國小學童的問題越來越複雜，

很多人格的問題到國中再矯正已來不及。希望能讓孩子學會負責任，能夠有智慧的解決衝突，遇到挫折時，能主動找出問題，培養孩子熱心助人、獨立判斷、為自己做決定等能力。洪蘭（2008）認為，在所有教育核心中，最重要的是品格教育。既然品格教育如此重要，此時不做，更待何時？

開學數週以來，整個班級僅僅 28 個學生，但每天都有多達四、五個學生未交作業、未帶學用品；總是有人遲到，而且詢問原因都歸咎在父母身上，不覺得上學是自己的責任，學生行為與輔導管教一直困擾著研究者，也因此激起研究者想要利用不同的課程設計來改變孩子不負責態度的決心。社會用人，需要個人俱備責任等的品格；學生的功課可以不好，但品格變壞，以後就很難導正了（黃政傑，2008）。因此研究者期盼透過教學，能協助孩子思考責任的意義，進而生活中養成學生負責的態度與行為。

第二節 研究目的

基於上述研究動機，本研究之研究目的如下：

- 一、 明瞭品格教育中負責德目之課程對學生負責態度及行為之影響。
- 二、 了解教師進行品格教育中負責德目之課程的成長與省思。
- 三、 綜合前兩述二項研究目的，擬提出各中小學教師推動品格教育中負責德目之課程設計的參考，以提升未來公民的基本負責態度與行為。

第三節 名詞釋義

壹、品格教育

品格教育是為了培養良好的品性，而給以教育，以及種種訓練，內容包含良好品格的養成，促使學生知道何謂良好品格，不吝展現自己的品格，並進而實行於生活之中。

貳、負責

Henry Cloud與John Townsend(2005)指出負責任就是指守本分、盡義務、有信用、可信賴，或至少「把事情做完」(轉引自吳蘇心美，2005)。J.H.Tooley(1985)認為一個負責任的人，需要以下幾個條件：1.遵守承諾，有投入及堅持的奉獻精神。2.保持身心健全。3.維持友誼。4.參與社會服務(轉引自簡宛，1995)。本研究定義負責為做好自己應盡的責任，身為一個學生，每天應該帶的物品必須帶齊，該寫的作業要寫完；上課專心用心，下課與同儕玩得開開心心；在校要盡力維護校園整潔，在家則應協助

父母親，共同保持舒適的家園。

第四節 研究範圍與限制

壹、研究範圍

本研究所選取的對象係以嘉義縣某國小五年級學生，旨在探討品格教育課程中負責德目之行動研究能否對學生的態度及行為有所影響，除上述以外之其他因素不在本研究探討範圍內。

貳、研究限制

一、研究對象的限制

行動研究重視在教學實務中尋找並解決問題，因此必須長時間在實際教學現場觀察以利資料蒐集；再者，研究者本身為在職教師，受限於時間及交通的條件，因此以研究者所任教的學校學生作為研究對象，研究結果不適合推論至其他學校之學生。

二、研究時間的限制

本研究採行動研究，為兼顧課程進度及課程計畫，本研究自 2010 年 3 月至 2010 年 5 月進行研究，實際教學時間為十三週，每週上課兩次，每節上課 40 分鐘。教學時間不足可能會影響學生在品格方面的表現，研究者將盡力以詳細的教學活動設計、教師省思紀錄輔助，期能減少時間不利之因素。

第二章 文獻探討

本章共分兩節進行相關文獻的探討，首先在第一節探討負責品格的意義與內涵；第二節進行品格教育的評鑑方式。

第一節 品格教育的意涵

本節中，首先針對品格的意義予以釋義，之後再說明品格教育的意義與內涵，最後介紹品格教育相關的理論基礎，期能提供對品格教育之意涵有一完整的認識及做為進一步探討的基礎。

壹、品格的意義

一般人常將人格、道德、品格當成是同義字，但實際上從字面及涵義上來看，卻有所區別，以下就三者的意義加以釐清。

一、人格

人格為人的品行或人在法律上自主獨立的資格(張嘉文主編，1997)。人格一字源自希臘字personna，意指一個人的「內在自我」的對外表現。而心理學在解釋人格時，通常不包括道德的評價，認為人格是一個人適應社會生活中對人與物所表現出的感受或反應，此感受與反應乃因個體遺傳環境學習成長等因素交互作用而形成的(余昭，1979)，如興趣、情緒、害羞、信仰、理想等。

二、道德

道德為大眾所應遵循的理法，以及合於倫理的行爲(張嘉文主編，1997)道德一字的拉丁文為moralis，它的字源是從mores一字而來，原意為「風俗

習慣」的意思，後來才演變成具有「品格」的意思，因此，一提到「道德」就很容易使人想起它是在為人們的行為立下規準，甚至用來判斷行為的價值(詹棟樑，1994)。

心理學家大都把道德視為眾人所應循的法理或行為合於法理者。前者是以道德為行為之標準，屬於社會取向;後者則以道德是合於某種標準的行為，屬於個人取向(張春興、林清山，1983)。客觀的社會取向是以社會秩序為目的，較偏重於行為的結果與影響，主觀的個人取向則以自我的發展為目的，較偏重於行為的趨向與動機，可見道德含有理論與實踐的本義。由此可知道德是具有時代意義的，隨時代的演進及地區的不同而賦予標準，當然它定必須透過理性思考與抉擇的結果(林生傳，1994)。因此，一般教育學者對道德的解釋，主要有下列六種：1.道德即是助人的行為；2.道德乃是符合社會規範的行為；3.道德是將社會常規內在化的歷程；4.道德係指同情心、羞恥感與罪惡感的激發；5.道德是對是非善惡的判斷；6.道德是將別人的福祉置於個人利益之上。它包涵個人端正的品性，及符合社會規範的行為(黃建一、余作輝，1999)。

三、品格

品格可以簡單的說是一個人的道德修養程度(張嘉文主編，1997)。品格即是個人的品行道德與風格，character源於希臘文，意思是雕刻、切割之意，有卓越出眾與美好特質的含義(韋氏辭典，1828)。品格是不計代價要行正事的內在動機，每個人都有同等的機會表現誠實、忍耐和忠貞等特質，只要每天都按著這些特質去做決定，個體必會經歷到實際的、持續的益處(培基文教基金會，2001)。品格的意義常常與人格相混，事實上人格僅是個體個性的行為表現，不含價值判斷的，而品格較著重個體人格特質的價值評斷，故可說品格是人格結構的主要部分。它不像生理動機-愛、飢、渴、性、攻擊等屬於人類的天賦本能而且有強大的驅力，通常必須透過教育或學習的歷程

來陶冶，促使個體能在與人交往時能表現出守時、守信、負責的健全品格，故品格有時也被解釋為道德(張春興、林清山，1983)。

由上述得知，品格是道德修養的程度，道德乃是品格的發展與培養。總而言之，良善的「品格」，即是一種人類良善美德之特質與發自於內心行正道的內在覺知，通常藉由教育或學習的歷程，再加上與環境交互作用而形成較為持久、穩定的內在心理特質，且引發個人「自律性」良善行為的表現。

貳、品格教育的定義

由歷史觀點來看，品格教育之目的在避免學童道德問題的發生，並以品格教育指引道德、價值的發展，而道德教育、品格教育、價值教育等均在導引人類的行為，使之趨於向善。

關於國內、外學者針對品格教育一詞的相關定義與論述，整合歸納如下：

Lockwood(1997)則認為品格教育是「學校所倡導的、旨在與其它社會機構合作的活動，這種教育活動能夠產生這種行為的非相對主義的價值觀，而直接塑造年輕人的行為」。

Williams(2000)亦提出品格教育是涵蓋了許多不同方法、哲學與計畫的「傘」。

Mary (2000)指出美國國家品格教育協會將品格教育定義為「學校行政部門、家庭與社區成員幫助青少年成為具有關懷、自律和負責等特質之過程。

Bohlin, Farmer and Ryan (2001)提出品格教育是一種尊重不同文化、宗教以及信念的教育活動，教導學生做出明智抉擇並據以實行。

Ryan(2003)指出品格教育是學校教育的重點，學校的責任是幫助學生獲得道德領悟與養成良好的習慣，以符合成功生活的需求。

黃德祥(2003)曾將品格教育定義為「教育學生，使之知善、期望善，以及行善、表現良好行爲，並內化成習性的歷程」品格教育除了個體能知善、愛善以及行善外，並包括個人道德教育、公民教育以及品格養成等不同教育及學習內涵。

李素貞、蔡金鈴(2004)指出品格教育是藉由教與學的過程促進個人發展倫理責任與關懷情懷的教育活動，主要在教導學生重要的核心倫理價值，營造關懷、誠信、責任與相互尊重的人我關係，涵蓋生活的各層面。

黃德祥、謝龍卿(2004)指出品格教育是是一種教導人類向上向善的教育，目的在幫助青少年理解、關心和履行核心的倫理價值。

沈六(2004)認為品格教育包括公開的道德行爲，也包含兒童對是非觀念的內在化需求，進而引導兒童親自實踐。

吳寶珍(2004)也說品格教育是藉由教與學的過程促進個人發展倫理責任和關懷感動的教育活動。

楊深坑(2004)指出品格與道德教育是人類透過理性反省後的一套真理，外顯後成爲一種行爲規範，以作爲價值判斷的標準。內容應著重於學生的內在啓發，應先瞭解個體的發展狀況，重視品格與道德意識的發展，同時要適當的輔以教育，使學生獲得與人溝通的能力，將品格與道德的認知化爲具體行動，發揚向善的意念與行爲。

吳財福(2005)指出品格教育是促進核心倫理道德，良好品格的重要基礎。品格教育起源於哲學原理，良善的道德基本觀念包括關懷、誠實、公正、責任、尊重他人與自己。

吳清山、林天佑(2005)指出品格教育係指用來陶冶學生良好的社會行爲與個性，使學生能夠知道並實踐如何與人相處、如何面對問題的教學與學習活動。

Kohn(1997)認爲品格與道德教育有廣義與狹義兩種解釋：1.廣義而言，泛指一切非正課時進行的活動，目的是要教導學生成爲一個好人；2.狹義而言，是指藉由特殊的道德訓練，以特定的價值觀及學習方式，配合兒童天性與學習方式所進行的品格教學(蘇芸慧，2005)。

Otten於2000年曾言品格教育指個人成長過程中，對於教育與學習之道德規範改變(蔡孟錡，2006)。

綜合上述定義，品格教育廣泛的掌握了幾個面向，包括了道德教育、公民教育、品格發展。必須透過學校、家庭與社區三者的合作關係，引導學生能「知善」、「愛善」、「行善」；藉由教育的歷程，經過持續的「教學」、「示範」、「學習」、「行爲實踐」，教導學生核心倫理道德認知、體會道德情感，最後引導個人能有道德實踐的能力，內化成爲個人的心性涵養並外顯成爲行爲規範。而美國品格教育協會(The Character Education Partnership，2003)提出十一項品格教育原則，提供給教育人員參考，茲如下所述：

一、教育是以良善的品格作基礎：

學校與教師必須了解品格教育的重要性，將品格核心價值與觀念向家長與社區民眾廣爲宣導，強調品格對於個人認知發展和實踐公民義務的重要性。

二、品格必須廣泛的界定思想感覺與行爲：

要廣泛地界定品格，並提供多重的機會讓學生學習和討論。品格教育的核心價值不但應被理解，還要轉化爲行動以付諸實現。

三、有效的品格教育必須具有目的、正向與理解性的核心價值：

品格教育的目標在使個體能從自我中心主義轉化爲人際合作與相互信賴，學校要提供結構性的品格教育課程，支持教師有效教學與適性評量，促進學生在學校生活中各層面發展核心價值，品格教育才能發揮作用。

四、學校是一個充滿愛與關懷的社區：

學校必須是一個具有關懷的環境，以發揮形塑和促進正向品格特質的作用。學生在學校裡學習的對象分別爲環境的境教和教師的身教，教師的言行舉止是學生的楷模，學生感受到教師的愛、尊重與接納，而能尊師重道，才能在環境中潛移默化，使學生行爲有效社會化。

五、爲了發展品格，學生需要有落實道德內涵的機會：

教師應鼓勵學生將好品格視爲生活處事之要件，多用具有道德價值的語言交談，以及經常參與校內外的社區服務(如學生領導、社區服務、合作學習)，在活動中實踐品格教育的核心價值。

六、有效的品格教育課程應包含尊重學習者並幫助其成功：

品格教育課程是學生學習的部分，要融入學生的學習經驗，在各科的教學活動中，強調品格的價值，探討英雄人物的人格典範，鼓勵學生批判思考，以表達品格行爲之定義與感想。

七、品格教育應發展學生內在動機：

品格教育要確保學生朝正向的品格發展，強調內化作用，教師應激勵學生重視自己對社會負責的觀念，減少外部懲戒，藉由悔過與反省，讓學生體會社會規範的意義。

八、學校教師必須成爲道德學習中心，和學生分享品格教育的責任，堅持相

同的核心價值：

教育人員都要為營造道德校園盡力，將合乎品格的行為落實於日常生活中，讓學生模仿學習，發揮身教、言教的作用。

九、品格教育需要在教育上給予學生道德指導：

學校對於具有優良行誼之師生加以公開表揚，讓學校和社區成員皆能知曉，使師生具有更高的道德使命感。

十、學校必須邀請學生家長共同參與品格教育：

學校延續家庭對子女品格的教化作用，爭取家長參與，善用家長的想法，可使品格教育具有更多的活力與動力。

十一、品格教育的評鑑目的在於評估學生了解善良品格的程度：

實施品格教育計畫須定期評估其進度、目標的達成，以及對學生、教師、學校的影響。對於學生品格評鑑，以參與式觀察和質性評量為主，以瞭解學生品格行為的實踐程度。

上述的這十一條原則，不但是品格教育運動的思想原則，也是評論各式各樣品格教育活動的評鑑依據。綜合以上專家學者所述，本研究中所謂的品格教育是指在教育的活動歷程中，涵蓋認知、情意、行為三方面的實踐。透過教育與環境的交互作用，在認知方面，引導學生建構正確的價值觀，並培養明辨是非的能力；情意方面，要發展學生內化良善美德的情操，除了具備認知上是非對錯的正確觀念，也要用心去體會、關懷週遭的人事物；行為方面，要引導學生將認知的理解與情意的感受具體實踐良善的行為於日常生活當中。在符合社會風俗習慣與社會規範的原則下，強化學生道德認知、道德情感與道德實踐的能力，進而培養良好的品格。

研究者據此定義，負責應該是做任何事之前都審慎思考，先設想後果，

盡全力讓事情變得完美。

在認知方面，學生要能認識「負責」一詞，了解「負責」對於個人及社會的意義，並用自己的話說明「負責」的意義；在情意方面，學生要能覺知「負責」的現象，重視「負責」的力量，並培養「負責」的態度；在技能方面，學生要能做出「負責」的行為。

參、品格教育的理論

一、道德認知發展論

我國的學校教育一向將道德培養視為學校的教育目的之一，傳統的教育家們深信，人類的道德是可以培養並加以訓練的。然而現代的心理學家們卻認為雖然人類在社會生活中能表現道德行為，但是卻不能刻意用教育的方法培養學生的道德觀念及道德行為。他們認為人類的道德觀念及行為，是由個體在人格成長中經由社會化的歷程逐漸發展而形成的，因此只有配合學生的道德發展、道德教育方能有效(張春興，1994)。而「發展」指的是一連串變化的過程中，進向高一層序階的現象。

有關道德認知發展理論主要由John Dewey(1859-1952)開其端，主要之代表學者有Jean Piaget (1896-1980)、Lawrence Kohlberg(1927-1987)。以下對此三個學者的道德認知發展論作一敘述，以為負責品格教育實施之依據。

(一) John Dewey的道德認知發展論

John Dewey強調道德即生長，以階段的方式發生。他將道德發展分成三個層次(沈六，1994)：

1.本能需求層次：此階段兒童行為的目的起源於滿足自己的本能及基本的生

理需求。此層次是行爲的本能和需求，無所謂道德的問題。

- 2.禮俗的層次：此一階段個體的行爲受社會標準的制約，以社會既定的標準爲依歸，依循所歸屬團體之規範來行事，對於規範背後的意義不加以討論。
- 3.良心的層次：爲最高的道德層次，此層次的行爲受社會和理性標準的制約，但是個體行動的依據係根據自己的意識及理性批判，而不是盲目的跟隨既定的社會規約。

根據John Dewey的看法，草莓班的學生在發展層次中屬於禮俗的層次，受社會標準的制約，同意遵從學校的規定，並不會提出異議。草莓班的學生都同意學生的本分就是讀書，也明瞭每天寫作業、準備學用品是自己應該要負責的，可惜少數學生在這方面需要不斷督促，因此本研究試圖利用課程介入，來改變這樣的狀況。

(二) Jean Piaget的道德認知發展論

John Dewey對道德發展階段的看法是由主觀哲學思維歷程而來。Jean Piaget的道德認知理論，以其「發展認識論」爲基礎，將兒童的道德判斷發展劃分爲三個階段(張春興、林清山，1987；沈六，1994)：

- 1.無律階段：此階段包括感覺動作期與自我中心期兩階段的兒童道德判斷，其行爲可稱爲「零規範」或「無規範」。
- 2.他律階段：此時期大約爲五至八歲階段的兒童。隨著年齡的增長，兒童逐漸從道德的無律意識到外在的權威及約束，此階段兒童之道德判斷尚未臻至成熟，無法做自主的道德判斷。
- 3.自律階段：自律期開始於八、九歲至十二歲，約當小學的中、高年級。此時期兒童道德意識能運用理性對道德規範做批判及分析，企圖

了解隱藏在規範後的原理及法則，並對規範做適度的修正及有選擇性的接受。兒童們不再盲目的接受權威，也不再無條件的遵守紀律，他們開始選擇、判斷規範的適切性與可行性，道德義務應以平等、互重及公道等原則為依歸，對權威及規範的字面意義不再存有一種神秘的敬畏感，他們也考慮到行為的動機，開始明白所有道德規範的精神原是為了解繫人與人之間的合作與和諧。

根據Jean Piaget的看法，草莓班的學生在發展層次中，年齡已達自律階段，理應能考慮到行為的後果，也應該要考慮到行為的動機，在道德理性上漸趨成熟，但草莓班的學生並未展現負責任的態度，沒有思考到「遲到」「未帶學用品」這些行為會使他無法儘快進入學習情境，在學習的腳步上慢半拍，而「未交作業」則表示他在應精熟學習的領域中缺席，漸漸的跟不上節拍，也可能導致他因學業成就低落使之無心於課業，惡性循環，而不想學習。據此，研究者冀此行動研究能提升草莓班之道德認知層次，使之進入自律階段。

(三) Lawrence Kohlberg的道德認知發展論

Lawrence Kohlberg繼Jean Piaget之後，採用認知發展取向研究道德發展，然而Lawrence Kohlberg的理論更能引起心理學界的重視，是因為在理論內涵上，另具有兩項特點：其一，他認為每個人的道德都是隨年齡經驗的增長而逐漸發展的。其二，道德判斷不單純是一個是非對錯的問題，而是在面對道德問題情境時，個人從人己利害以及社會規範等多方面綜合考量所做的價值判斷(張春興，1994)。Lawrence Kohlberg採用縱貫法研究道德判斷，並擴展到世界各國推論驗證，歷時十數年，建構出超越時空限制、順乎人類心理發展、合乎普遍性原則的道德發展三個層次六個階段。

- 1.成規前期：道德成規前期此時期兒童大約當於幼稚園與小學中、低年級階段，此期道德發展又可分兩個階段：(1)懲罰與服從導向；(2)相對功利導向。

- 2.成規期：大約出現在小學中年級以上，然對於某些個體而言可能會一直延續到成年。此期的道德價值來自傳統上為多數人認可的是非對錯。其道德價值主要是迎合家庭、社會及所屬團體的規範及期望，並以此作為行事的標準。成規期的個體也會主動維護社會規範。個人已脫離以自我為中心的判斷階段，開始以動機來判斷行為的好壞。此期又可分為兩個階段：
 - (1)人際和諧導向：個體以人際和諧觀點來界定是非對錯，行為的標準為遵從傳統規範、附和大眾的意見，凡是能獲得別人的稱讚、許可或能使他人快樂的便是好行為。美德來自善行或取悅他人。好的行為就是幫助他人，取悅他人及贏得別人對自己的喜歡。
 - (2)權威與社會秩序導向：德行是尊重及支持現有的社會秩序，個體行為以服從團體規範，能符合或維持社會秩序的便是好行為，並按照社會規定的角色履行義務。此階段個體相信社會制度及社會秩序是維繫道德不墜者，所以他們尊重法制的權威，並以法律作為判斷是非善惡的標準，非常信守法律條文。

- 3.成規後期：此期個體對道德價值與原則已有明確的認識，不再只是遵從具體的規範或法律上的條文而已，而以個人內在良知、普遍性的原則來評定道德論題。此期又可分為兩個階段：(1)社會契約導向；(2)普遍倫理原則導向。

草莓班學生剛好處於Lawrence Kohlberg成規期，道德價值來自傳統上為多數人認可的是非對錯，主要是迎合學校、家庭、社會及所屬團體的規範及

期望，並以此作為行事的標準。但在教學現場中研究者看到的卻是種種不負責任的態度，因此本研究針對五年級學生的道德意識發展，以團體討論的力量及榜樣學習，讓學生對於各種道德價值及行為規範，能透過討論，有選擇的接受或修正自己的道德認知及價值觀，而能逐漸修得好品格。

歸納John Dewey、Jean Piaget 與Lawrence Kohlberg三個學者所提出的道德發展理論，主要由三個概念所組成的；組織結構，發展順序，和交互影響。組織結構是一種有組織的思考邏輯，使個體對待社會行為能分析、解釋、辨別，而作成決定。發展順序是個體由一個簡單、低層次的組織結構，有順序的發展成一個較複雜且高層次的道德認知及判斷能力，這種認知是不會倒轉的。交互作用是個人從小到大由於對環境的適應，不斷的呈現新的問題或經驗，使個體逐漸重組個人道德認知的思考模式。

二、規範倫理學

倫理學又稱道德哲學，而倫理學為何稱之為道德哲學，是要為人們日常生活中所接觸道德規定和要求，建立一個理性的基礎以及規範。西方倫理學分為「規範倫理學」和「後設倫理學」(林火旺，1999)。

規範倫理學主要以實際的道德規範與實踐為主，並偏重有關德目的實踐與否，重視的是「行」的部分，規範倫理學的主要目的，是在建立一個道德義務以及道德判斷的準則，以做為日常生活的道德指導。

規範倫理學在傳統上分為目的論、義務論與德行倫理學、關懷倫理學。以下就規範倫理學中的目的論、義務論、德行倫理學、關懷倫理學四者中與品格教育有關的論述整理如下(方志華，2004)：

(一)目的論

一個人是否有道德，完全取決於這個人所做的行為所造成的結果。因此

目的論的道德判斷是先預設了一個「善」的概念，再依這個概念從事相對的行爲，才能得到好的結果。一位目的論者會以行爲的結果來判斷對錯，並不以人的品格作爲善惡判斷。

(二)義務論

義務論學者認爲，行爲的對或錯，並不是像目的論的主張，以行爲的結果來認定。一位義務論者會認爲品格的高下，其實是取決行爲的正當性，一個動機純正的人能表現出某些行爲就是品格高尚之人。然而一個人的動機往往隱而不顯，難以判斷其內涵。而行爲本身也需要在整個生活的脈絡中去顯示其意義。

(三)德行倫理學

林火旺(1999)認爲，一個人如果能有某些「善」的習慣，那麼此人必定會有「善」的行爲，因此培養習慣性的傾向，才是教育的最主要目標，藉著德行的養成才能成就完美的人格。何懷宏(2003)所認爲的德行，就是指道德原則與義務皆納入了我們的人格之中，把外在的規範變成內心的原則，成爲一套完整的、屬於自己的品格模式。而德行倫理學認爲應該以一個理想的品格範例做爲道德核心，並非是單純的只求行爲的義務與道德規則。除了行爲的結果之外，更要重視情感、德行以及道德習慣。

德行倫理學者認爲，在作理性思維或道德判斷時，情感並非必要受到理性的壓抑，而是情感成爲理性思維背後的動力(方志華，2004)。

因此，德行倫理學的道德教育重點，就是在模仿某些有德行的人，並且將之做爲道德涵養的學習對象。德行倫理學重視的是「行爲者」，而不是行爲的特質或者是行爲的結果。所以，德行倫理學的論者，會以行爲者所持續呈現的德行行爲及其人格的本質，去認定其品格的高下。德行倫理學希望將必須遵守外在的道德規範，轉變成爲一種比較穩定、長久的習慣，甚至能成

為自然作出而符合規範的行為。這樣的道德境界則必須要靠教育與學習，以及長時間的道德涵養磨練而成的。

(四)關懷倫理學

關懷倫理學由諾丁(Nel Noddings)在1984年提出，她將女性的生活經驗以及想法做為理論發展的重要依據，並且認為關懷是做人的道德基礎，也是道德的核心價值，以及品德的內涵。關懷倫理學認為道德源於關懷，關懷倫理學所重視的是「道德情意」，而非傳統倫理學的教條式規範。傳統倫理學遵守外在的道德規範，卻容易忘了以內心情意所引發道德行為的可能性(林火旺，1999)。

我們從諾丁所提出的關懷倫理學，能清楚的劃分它與傳統倫理學有不同之處，諾丁對於關懷倫理學有以下三個分別(方志華，2004)：

1. 關懷為人在關係中的存在狀況，而不是美德屬性

諾丁她認為關懷並不屬於一種天生的德行，而是一種與人相處時自然存在的狀況，能夠出自於內心，以情感作為基礎去關懷他人，並且觸動道德情感而去實踐。

2. 關懷是一種關係，也是潛在能力

諾丁認為，關懷是一種能力的表現，只要受到別人的關懷、鼓勵，人的關懷潛能就會被激發出來，並且在關懷的環境中，不斷地被培育出來的能力，也可以因為後天的學習而發展出許多不同的關懷行為。

3. 關懷能力不能移轉，需要因為對象而學習

關懷雖然是在人的關係中存在的一種狀況，也會因被他人關懷而激發自身關懷潛力，但是關懷能力並不會轉移，也並不一定能關懷人，就一定會關懷除了人以外的事物。關懷能力是需經過後天的學習以及實踐，才能夠學得

對不同關係的對象，展現出不同方式的關懷德行，所以要因為對象之不同而學習不同領域之關懷行爲。

綜論之，德行倫理學所關注的是以一個理想的品格範例做爲道德核心，以好的「德行」爲基礎，慢慢學習而能養成習慣，故可說德行是「好的習慣」。關懷倫理學強調人與這個世界的關係密不可分，不但要學習關懷自己，也要關懷認識、或不認識的人，甚至關懷動植物、物品、理念等等。關懷是所有道德的根本，可以靠後天的學習，經由直接的教導、情境的練習、角色扮演、以及長時間的道德涵養磨練而成。因之，本研究基於後現代的關懷倫理，在課程中倡議「師生之間彼此的關懷」及學生對自己學習生活的關懷。

基於上述規範倫理學理論得知，規範倫理學重視道德行爲的實踐，並且可以在班級中建立一個以道德義務、道德判斷爲準則，來作爲日常生活的道德指導。關懷倫理將道德行爲的核心泉源，著重於情操回應，而德行倫理學著重培養學生良好的習慣。本研究在教學環境中，創造一個關懷的體驗環境，讓學生在此環境中，安全而勇敢的學習，透過各種美德的提倡與品格教育方式，讓學生挑戰已習慣化的認知與行爲模式，以此作爲品格教育實施的理論依據，期望讓學生接受某些德行，由品格教育的陶冶而能促成負責行爲的成長。

肆、品格教育的內涵

品格教育的學習內涵就是核心價值，因此要了解品格教育的內涵，首要的就是探討品格教育的核心價值。所謂品格教育之核心價值係指人們面對自我或他人言行，基於知善、樂善與行善之道德原則，加以判斷、感受或行動之內在根源與重要依據，是價值觀的體現，其不僅可彰顯個人道德品質，並可進一步形塑社群道德文化。此核心價值呈現方式有二：一是德目，諸如正

義、關懷等；二是原則，例如「己所不欲，勿施於人」等(陳麗卿，2006)。至於行為準則乃奠基於核心價值，加以具體落實於不同情境中各個群體之言行規範，例如「正義」此一核心價值之學生行為準則為幫助弱小同學，教師與行政人員之行為準則為公平對待同學，家長、媒體與社會大眾之行為準則為不歧視弱勢族群等(教育部，2004)，是以，核心價值是行為準則的依循基礎。

關於國內、外學者針對品格教育核心價值的看法，整合歸納如下：

- 一、Gibbs & Earley (1994)提出十種個人與群體必須共同建立的核心價值，作為品格教育的基礎，這些價值包括同情、勇敢、彬彬有禮、公正不阿、誠實無欺、仁慈善良、忠誠、堅忍不拔、尊重、負責任等。
- 二、E.Berger(1996)研究Locust Valley小學實施的「價值背包」，其中包含九大核心倫理價值，是該小學實施品格與道德教育的重要指標：
 - 1.誠實正直：真實無欺並能分辨善惡，選擇做對的事。
 - 2.相互尊重：重視自己、他人、環境、財產與法律等的價值。
 - 3.彬彬有禮：對他人表現適當的言語與行為。
 - 4.自我訓練：表現適當的自我控制與教育，以求不斷進步。
 - 5.悲天憫人：能同理與瞭解他人的需求與感受。
 - 6.寬容雅量：對於和自己意見、種族、信仰相異的人抱持寬容態度。
 - 7.熱愛學習：對於學習抱持高度的好奇心。
 - 8.重視教育：對於學習環境的價值與開發人類潛能的需求表示高度關切。
 - 9.責任感：盡個人所能提供他人所需，並盡力完成任務。

三、Rose & Sharon(2001)認為現今品格教育課程的內容應包含以下品格特質：

1. 尊重：個人行為能保持謙虛，並能容忍與尊重他人。
2. 責任：能考慮自我行為成因與後果，並能對自我行為負責。
3. 誠實：用內在力量以堅定自我之道德標準。
4. 關心：為人處事能充滿仁慈、憐憫與慎思。
5. 自律：處事態度積極且能自我控制。
6. 公平：對人、處事能獲得他人信任。
7. 公民：個人能遵守法律與校規，並盡一己之力，讓學校或社區環境變得更好。
8. 勇氣：個人能有實踐自身品格的力量。
9. 忠誠：對理想能堅持，不放棄。
10. 堅忍：對完成工作或目的達成能持續保持熱誠。

四、Thomas Lickona(2003)提出十項基本的美德，並加以定義，做為品格與道德教育不可或缺的根本要素。這十項包括：

1. 智慧：良好的判斷。
2. 公平：尊重他人的權利。
3. 剛毅：在困難的情況下做出正確的事。
4. 自律：控制自己的脾氣，管理感官的慾望，適度追求愉悅。
5. 愛：為他人犧牲的意願。

6.積極的態度：不成爲他人的負擔，成爲自己與他人的資產。

7.努力不懈：包括主動、勤奮、目標設定與足智多謀。

8.正直：對自己說實話。

9.感恩：美滿生活的秘密。

10.謙卑：道德人生的重要基礎。

五、林新發、王秀玲(2003)認爲配合知識經濟時代及未來社會發展趨勢，國民中小學學生應優先培養或教導十大品格核心內涵爲：尊重、誠信、負責、創意、自律、公平、信賴、勇敢、勤奮、關懷等。

六、在國外方面，一九九二年時，一群心理學者、倫理學者、政界人士，教育界人士分享有關品格教育的想法與研究心得，並試圖尋找能在家庭、學校、工作場所被教導，且獲得大家所認同的倫理價值，並成立了品格至要聯盟，結果提出了六個品格標準，包括值得信賴、尊重、公平、責任、關懷、公民責任（何琦瑜、鄭一青，2004）。

1.值得信賴：要誠實、要可靠、要有勇氣、不要背叛朋友對你的信任。

2.尊重：包含三要三不，對待別人要將心比心、要謙恭有禮、別人講話要仔細聆聽、不要辱罵或嘲笑別人、不要欺負或找別人麻煩、在了解一個人之前不要妄下斷語。

3.公平：對待別人將心比心、讓別人也有機會、說實話、遵守遊戲規則、想到自己的行爲會影響他人、開放的心胸聆聽別人、自己的錯誤不要怪別人、不要佔別人便宜、不要搞小圈圈。

4.責任：要可靠、做好自己該做的事、要對自己的作爲負責、三思而後行且要想到行爲的後果。

- 5.關懷：待人寬大、幫助有需要的人、對別人的感受敏銳、絕不刻薄或傷害別人、想到自己的作為將會如何影響別人、從做好事中變成好人。
- 6.公民責任：盡力為學校社區和世界變得更好、對身邊的事物盡一份責任、參加社區服務、幫忙照顧環境、做個好鄰居、尊重他人、遵守家庭、學校和社會的規定。

七、黃德祥及謝龍卿(2004)認為品格教育的內涵大致可分成以下三個層面：

- 1.自我要求：時時重視良善自我訓練，克己修身，修養品行與情操，以表現良善之行爲。
- 2.愛己及人，尊人愛物：所謂尊人者人恆尊之，愛物者必有餘福。品格教育的內涵除了要重視個人自我品格之涵養，教育的情境脈絡亦不能脫離個人生活世界，所以品格教育的內涵應結合社會生活中所發生的事實來當作教育的題材，應強調人與社會、人與自然、人與全球的關係。
- 3.不斷學習：品格教育透過教育與學習的歷程，讓個人能知善、愛善與行善。最美善的境界應是讓品格教育的內涵內化至個人之價值觀中，所以學習的歷程不是微觀的侷限於家庭教育、學校教育或社會教育而已，應鉅觀放眼至個人終身之學習。

上述的核心價值，大致上可以歸納三個主要的關注層面，即是人與自己、人與他人、人與社區的關係(Pearson & Nicholson, 2000)。這也表示品格教育的內涵與九年一貫課程所欲培養學生具備有人本情懷、民主素養、鄉土與國際意識等之基本理念是互相融合的。核心價值的建立，不論種族國界，都有共同的理想目標，可見品格教育的核心價值有其普世共通性，只是各國依照其文化國情的不同，所選擇運用的核心價值就有差異性。

綜合以上專家學者所述，最常被提及的核心價值依序為尊重、誠實、關懷、負責、自制。尊重是指個體行動應謙虛，並能容忍他人，以及尊重他人之尊嚴；誠實是指有一股內在力量以堅持自己之道德標準；關懷是指做事能充滿仁慈、憐憫與深思熟慮；負責是指能考慮自己行為成因與結果，並對行為負責；自制則是表達適當的自我控制與教育，以求不斷進步。雖然有些較為大家所熟知的品格出現的次數較少，但並不表示該項品格就不重要，而是與其他的品格有相通之處（例如：善良、愛心的內涵等跟關懷就有相通之處）。

本研究總結以上各家學者對品格教育核心價值的論述，認為品格教育的內涵應兼重認知、情意及技能之教育目標。而對於基礎的國小品格教育來說，如何選擇適合的核心價值是相當重要的。任何核心價值在實施教學時，均會與某些核心價值之課程有相關，因此在實施一種核心價值之教學時，對學生之整體品格發展都會有所影響。本研究參考上述結果，輔以五年級兒童道德發展階段理論，因而選取「負責」此項核心價值做為五年級學童之品格教育課程內容，並以此作為課程設計之依據。

第二節 品格教育的評鑑方式

品格教育相較於其他教育專業為之抽象，因此往往成為無法加以評鑑的範疇，評鑑品格教育實非易事，但因評鑑是維繫品質及追求卓越不可或缺的環節（李琪明，2007），所以非做不可。

教育部（2003a）「國民中小學九年一貫課程綱要」綜合活動學習領域強調：評量的過程重於結果，最重要原則是讓學習者用自己有興趣的、自己選擇的方式來表達所知道的、所感受的、所做到的，並提出「整體及多元的觀點」、「避免壓力、樂於學習」、「鼓勵性質、過程導向」三項評量原

則，強調「教師對學習者之評量以記錄為之」，教師有各種方式可以記錄學習者活動的表現，如：教學日誌、會議紀錄、研究報告、活動心得、成品製作或遊記。(李坤崇，2004)

Nagel(1996)以建構主義的角度看學生學習情境中所建構有意義的學習經驗之觀點來看教學與學習、教學與評量之間，應有更明確的連結，評量來自學生的學習，並作為展現學生所學習或建構的知識、觀念與技巧的工具；所以，教學、學習及評量之不可分割是無庸置疑的。

多元評量指的是評量的方式多元，不受限於傳統的紙筆測驗，能真實的測驗學生的基本能力及應用於實際生活的狀況。透過多元評量可以更明確的檢視教學目標，診斷教學成效。而在研究進行當中，研究者除了透過影片觀察研究參與者投入的形況外，也由學習單中回答的內容來檢視學生是否認真的思考並體會負責這項品格的意涵。

莊明貞(1997)認為變通式評量在品格教育的三種可用途徑為：

- 1.認知的評量：以發問或討論的方式進行。進行方式為利用思考單、每週反省單來了解學生在認知方面的學習歷程。
- 2.判斷層次的評量：以觀察法或行為檢核的方式進行。教師可與學生討論行為檢核項目，由學生自評及家長檢核的方式，檢視學生日常行為是否符合其價值判斷。
- 3.行為的評量：行為的實踐不適合用口頭提問或是紙筆測驗來評量。教師可用軼事紀錄來觀察學生在日常生活的行為。

研究者據此採取學習單、一週生活檢核表來評量學生在態度及行為上是否合乎負責。

評鑑是搜集學生如何達成教學目標以及達成程度的資料，以做決定的

過程，一般認為情意教學評鑑主要利用非形式的技巧。主要原因是：(1) 形成的測量技巧不適合情意目標的評鑑。因為「了解」某一行為跟他是否「付與」這個行為是兩碼子事。(2) 情意屬內在條件，只能由外顯行為推論。(歐用生，1999) 因此在設計課程之時，為了屏除學生們雖然理解「負責」這個語彙的意義，卻無法合宜的應用在日常生活中，研究者設計了「一週生活表現」(參見附錄二)，正是為了避免學生自我感覺良好，認為自己在各項負責任的行為都作得很好，在校的部份除了學生自評外，研究者會依照學生當天的表現來給分；在家部份亦是先請學生自評之後，由家長協助處理，並事先與家長溝通，強調此表僅只是為了明瞭學生的日常生活表現是否盡責，無關成績，希望家長能忠實的呈現學生在家狀況。

第三章 研究設計與實施

九年一貫課程實施後，品格教育不再單獨設科教學，也沒有固定的教科書及教學指引，而是採融入綜合活動及社會等領域。因為沒有學科的時間，有部分教師選擇忽略，其餘的教師們爲了學生的行爲、價值觀念、品格教育等，必須在課程中找尋夾縫的時間教導品格。因此，品格教育成爲潛在課程，甚至被人忽略的課程。本研究希望透過質性的行動研究，來探究品格教育融入課程之可行性，一方面期望學生能在活潑的教學中成長，進而提升品格；更希望學生培養思考、自省的能力，在生活中落實品格教育；再則，讓研究者增進教學能力，也期待本研究能提供教師及對此研究領域有興趣者參考。

爲了達到上述研究目的，本研究採用質性研究評鑑取向，運用行動研究，試驗品格教育中負責德目之課程成效。

第一節 研究情境

壹、研究參與者

一、草莓班全體同學

本研究參與的班級爲研究者所任教嘉嘉國小(化名)之草莓班，共有二十八個學生，八名弱勢家庭子女爲全班二十八位學生的四分之一強，其中有五個學生屬於新移民家庭子女、三個學生屬於單親家庭子女。研究者曾擔任中年級導師，接續擔任高年級導師，因此草莓班有十人是由中年級一路帶上高年級，已相處兩年，而其他學生雖不是直接擔任導師，但在中年級時也會與同年段的另外兩位教師在每個星期二、四的教師晨會中彼此交流學生平時的學習狀況，因此不算陌生。

自九十八學年第一學期開學僅只二個星期，但已經有人開始缺交作業

了，根據紀錄，單日最高人次達八人之多，也因此開始禁止這些學生下課，要求他們必須在下課時間將回家功課補完，但情況不見改善，每天依然有學生忘記帶學用品或是沒寫功課。

研究者依據研究參與者之九十八學年度上學期日常表現學期成績將之分為三組，分別為日常表現評量等第「優」者稱為「A組」、日常表現等第甲等稱為「B組」及日常表現等第等於以及小於乙者稱為「C組」，並於研究結束後檢核三組學生之負責行為表現。日常表現等第依「嘉義縣國民小學及國民中學學生成績評量作業要點」為評量依據。

表3-1 研究參與者分組列表

日常表現等第	A組	B組	C組
優等（九十分以上）	S02、S09、 S14、S19、S20、 S22、S24、S27、 S28		
甲等（八十分以上未滿 九十分）		S01、S04、 S06、S10、S11、 S13、S15、S16、 S17、S18、S25、 S26	
乙等（七十分以上未滿 八十分）			S03、S05、 S07、S08、S12、 S21、S23
丙等（六十分以上未滿 七十分）			
丁等（未滿六十分）			

日常表現 A 組學生分別有 S02、S09、S14、S19、S20、S22、S24、S27、S28 共 9 名，日常表現 B 組學生分別有 S01、S04、S06、S10、S11、S13、

S15、S16、S17、S18、S25、S26 共 12 名，日常表現 C 組學生分別有 S03、S05、S07、S08、S12、S21、S23 共 7 名。

貳、研究場域及場所

一、研究場域

研究場域為嘉嘉國小，該校位於嘉義縣，是一所鄰近嘉義市區的小學。該校氣氛融洽、老師教學認真，且樂於協同互助，教學方法勇於創新，且社團活動種類多，讓學生有多項學習興趣之發展。

研究者擔任國小教師七年，於研究學校服務六年，對研究者而言，由於在該校任教，除了具有對研究參與者接觸的便利性，學校校長的辦學理念「重視品格教育，鼓勵正向行為」更是與研究者接近。由於校長鼓勵教師進修與自我精進，學校氣氛融洽與互助互信，所以研究者選擇該校作為研究學校。

二、研究場所

研究場所為研究者所任教之草莓班，教學活動地點在草莓班教室，教室內有一台電視機、DVD 放映機、一台硬碟式數位攝影機、一台單槍投影機、螢幕及電腦，軟硬體設備充足。在教學上，設備部份的使用亦無障礙。因此在研究場所裡，軟硬體設備皆可互相搭配使用，以達到最大效度。

第二節 研究方法

本節首先說明採用行動研究的理由，而研究者本身在質性研究中亦為一研究工具，因此接續介紹研究者背景。

壹、行動研究的意義

行動研究的主要目的在於追求瞭解與改變的實踐過程，它不是為了達到一般科學研究所強調的預測和控制(成虹飛，2000)，而強調實務工作者的實際行動與研究的結合(陳惠邦，1998)，是由實務工作者，針對實際工作情境，採取具體行動並且進行研究，以改進其實務工作與工作情境，因此，行動研究又稱之為「實務工作者所進行的行動研究」(蔡清田，2000)。

Lih-Jiuan Cherns也提出行動研究法是專業助人工作者，如老師、諮商員、治療師等，解決其實務工作問題或確定工作成效提供一個系統的架構，以評鑑其對整個教育、服務方案，或單獨個體的改變效益；換言之，行動研究即為引進計劃性改變並觀察其結果的一種研究方法，也是一種追求了解與改變的實踐過程，它不是為了達到一般科學研究強調的預測與控制(夏林清，1997)。

更進一步說明，行動研究企圖支持實務工作者及其所屬的專業團體，能夠有效地因應實務工作當中的挑戰，並且以反省思考的方式，以創新改革方式因應實際工作情境(夏林清，1997)。國內學者李祖壽指出，行動研究是現代教育研究的方法之一，也是任何領域謀求革新的方法之一，行動研究也是一種團體法，注重團體歷程、團體活動。許多人是用說故事的，也有人用舞蹈、角色扮演、甚至用畫的、用唱的都有(成虹飛，2000)。總之，行動研究是指科學研究者與實際工作者之智慧與能力結合在一件合作的事業上(張鈿富，2000)。

本研究是研究者在於九十八學年度下學期實施負責品格教育課程教學計畫，為期十三週，實際地在教室現場情境中，帶入本研究的引起動機，邀請學生與研究者共同創造屬於我們自己與別人與眾不同的品格教育課程，並且說明未來教學的方針、教室規則或例行活動的觀念和作法，經由親師默契建立的過程，透過資料的蒐集、日常生活的表現觀察和訪談以及教學的反思，探討品格教育之實施過程和結果。

貳、採用行動研究的原因

如前所述，本研究的動機為：發現學生在學習環境中表現出來的是不瞭解責任真諦之現象。因此本研究的目的就是要幫助學生在學習的過程中瞭解責任，從中獲得成長。這樣的研究正是行動研究的真義之所在，因為行動研究的歷程就是一個問題解決的歷程。研究者發現問題後形成行動方案，據以採取行動，同時在行動中不斷反思以修正行動，如此循環直至問題解決。整個行動研究的過程從發現問題、探索問題到解決問題與形成知識，可以說就是本研究的主要目的之所在。

從教育現場中真正去蒐集課程與教學的發展歷程，究竟發生了什麼事？問題出在哪裡？如何處理？結果如何？如此才能一窺全貌(林佩蓉，1995)。一般而言教師普遍居於主導的地位，較少進行以學生為主的活動，研究者深感此種灌輸式的教學方式並不適合學生身心的健全發展，認為身為教師的角色，應是幫助學生成為知識的「主動建構者」，是「引導」而不是「灌輸」，引領學生透過活動中的實踐、獲得直接體驗與即時反饋訊息，從過程中應用所知，增進對自己的了解並藉由多元的活動，發掘並分享屬於個人的意義，尊重他人的體驗，並同時鼓勵學生參與社會、擔負起自己的責任。

有鑑於此，本研究乃選擇以行動研究的方式來進行教學研究，希望隨著研究過程中較有系統的實施、觀察與訪談記錄當中，逐漸發現許多新的問題，於是再度回到文獻中做更深入的探討，希望能將理論與實務互相配合，提供各國中小學教師在設計品格教育活動與運用時作為參考。

參、研究者背景

質性研究主要目的是對被研究者的個人經驗和意義建構做「理解」和「領會」，研究者透過自身的體驗，對被研究者的生活故事和其意義建構產生理

解(陳向明, 2002)。因此, 研究者視為其中之研究工具, 研究者個人的背景影響了研究的進行, 將之詳述, 也能幫助讀者進一步理解研究圖像與研究結果。

一、研究者的知識與經歷

本研究之研究者即為教學者, 擔任國小教師七年, 於研究學校服務六年。在擔任教師角色中, 曾嘗試不同的方式以鼓勵學生學習, 在學生發生問題時, 會嘗試不同的輔導方式, 或尋求主任及同儕協助, 不以專業自主的封閉思想來限制自己的作為, 因此本研究方得以嘗試發揮課程的統整精神。也由於是級任教師, 大部分時間都是在班級裡, 對班級學生及家長有更充分的認識, 較能掌握學生的狀況。對學生行為表現敏感度更高, 對課程內容、教學方法以及學生輔導工作方面都有相當的熟悉與經驗。

二、研究者的角色與立場

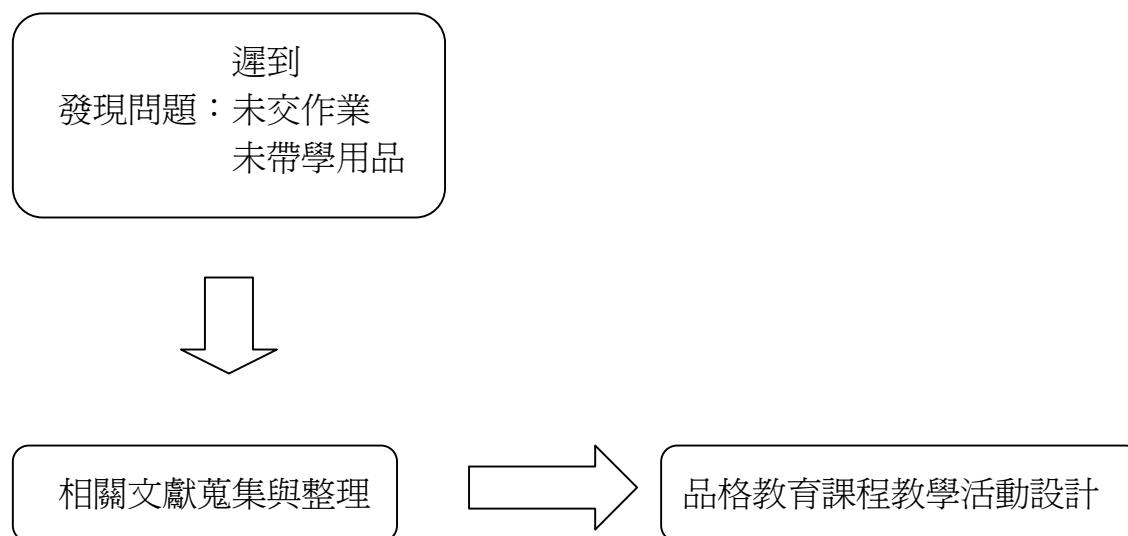
研究者目前擔任國小草莓班之級任老師, 研究進行期間, 一方面是教室中的課程執行者, 進行教學活動與進行學生輔導等工作; 同時也是研究者, 擔任教學者、訪談者、觀察者、文件資料蒐集者等角色。因此在資料蒐集分析的過程中, 必須時時提醒自己身為研究者的角色, 並把自己當成主要和可靠的行動介入者及研究資料的蒐集者, 以進行觀察、協調、分析解釋等工作。因此本研究中教學者兼研究者, 難免影響教學之實施, 故在蒐集資料及分析研究資料時, 都必須不時提醒自己盡可能地依局內人的角度理解並詮釋實徵資料, 讓資料自己說話。

第三節 研究步驟

本研究主要是利用行動研究的方式，探討「負責」品格教育課程對學童的影響，研究者將秉持行動研究的精神，並使學生在教學過程中獲得改善。

研究者將在九十八學年度下學期開學初即進行研究，每週利用星期一、五兩節綜合活動時間進行，包含四個主題活動的正式課程，除了繪本（培培點燈、敲門人瑪莉·史密斯、我和我家附近的野狗們、朱家故事）賞析外，再加入影片（天使海亞、再見吧！可魯）欣賞及藝術與人文課程中的小書製作，藉由各種角度的學習潛移默化，使學生體認負責的重要性並在生活中實踐。在研究過程中必須透過課堂觀察、學習單、一週生活表現檢核表等方式，了解學生在活動進行中學習到什麼。

爲了解學童在實施課程前的起點行爲，採用「負責行爲自我評估表」進行前測，課程結束後，再進行一次後測，配合訪談及學習單可了解學童在課程實施前後，認知方面的轉變。藉由「一週生活表現」檢核表，透過學生的自評配合家長及老師的觀察，可了解學童是否真正實踐負責的態度。



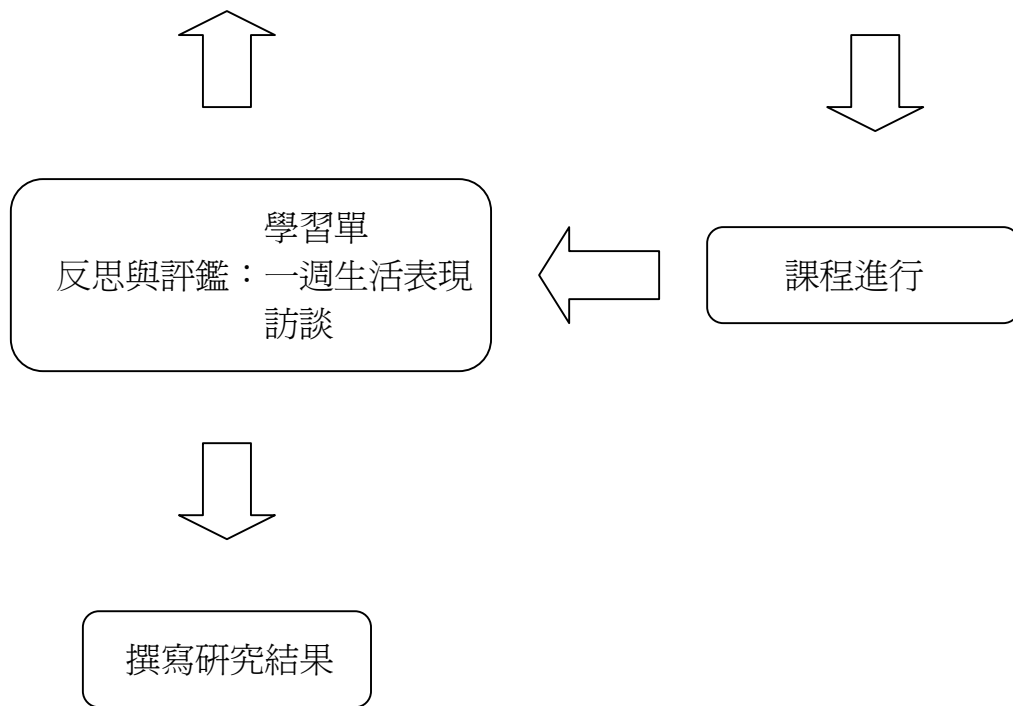


圖 3-1 研究流程圖

第四節 課程設計

課程不是高高在上、遙不可及的東西，也不是預先編製好的物品。課程是在教室發生的，是學生與學習環境交互作用的結果（黃政傑，1985）。研究者根據教學現場所發現的問題，認為經驗式課程設計為現階段草莓班學習之所需，並以此規劃以下各類課程。

教育界認為強化責任感素質教育力度對策必須在實踐中不斷探索和開拓外部導向與自我內化的統一（姜曉峰，2007）。而學生對於道德責任的是一個不斷深化的過程，因此學校教育首先要教育學生對自己負責，深化學生「從我做起」的意識與行動（于洪卿，2008）。據此，研究者摒棄傳統課室中講授為主的教學方式，期待以多元的方式讓學生反省，並由做中學強

化學生負責任的概念，進而發展負責任的態度及行動。

有別於傳統教學教師教學的僵化模式，品格教育課程的教學活動設計是藉由引導學生透過實踐、體驗與省思，將教師所希望透過教學傳達給學生的課程內容，內化成爲學生的知識與能力，而「實踐」、「體驗」、「省思」不僅闡明品格課程的教學目標、方法與歷程，也是一般教師所必備的教學能力。

「科學化課程理論」代表 J.F.Bobbitt 所倡導的課程即與品格教育教學內涵相呼應；Bobbitt 認爲課程是一連串活動和經驗，有其欲達成的目標，最佳的教育方法，是讓兒童及青年實際參與活動以獲取經驗，他認爲學生不是知識的儲藏所，教育也不是灌輸學生知識的歷程，而教育成功與否的標準，在於受教者是否能在社會中有效地表現其所應表現的行爲；J.F.Bobbitt 更主張學校教育應安排正式的工作情境，使學生負有真正的責任(黃政傑，1999)。這樣的內涵也與 Dewey 實驗主義所倡導「教育即生活」，以學生生活經驗爲主體，及動態統整的學習活動，強調讓學生「做中學」的教育主張相契合(王嘉陵，2003；曾明惠，2003；李坤崇，2004a)。

李坤崇(2004a)指出：W.E.Doll從後現代主義的論點：新的課程方式，應以演進和非預先設計的經驗活動爲主，強調課程結構的內在聯繫，應該透過「做與做中省思」過程來發展課程深度，且「省思要返回自身」，思考是「回歸」的「重新討論」。

在責任教育的過程中，應運用獎懲的手段爲導向，獎勵可以固化人的優點，宏揚盡責美德，懲罰則消化人的缺點，鞭笞失職醜行(趙惠鎖，2007)。但 Rafe Esquith 則有不同的觀點，他認爲行爲得宜是應該的，不應該利用獎懲來規範學生的品格行爲(Rafe Esquith，2008)。Lickona(1996)指出學校被要求「減少」外在的獎賞或懲罰，才不會使學生分心而未能注意到一

個人負責任地行動的真正理由（轉引自李奉儒，2005）。品格教育是一門學問，學生的行為改變也非一蹴可幾，因此研究者在行動研究的過程中，儘可能不去使用懲罰來處理孩子們的違規行為，多以道德勸說進行，而有理想表現會公開讚美，採用口頭上的獎勵，避免學生為利而做事，希望學生都能夠理解，自己所作的任何行為都是為了自己，也應該是自己要負責任。

學校要帶入品格，應該藉由日復一日的作為來累積。品格就像是肌肉，需要時間慢慢鍛鍊（陳雅慧，2000）。研究者據此設計一連串同性質課程，目的皆在培養學生負責的觀念，欲藉由長期的點滴鍛鍊，塑造出學生負責的概念，並有具體作為，落實在生活之中。

自律是形成責任感中不可或缺的一環，也是邁向獨立的基礎（陳念怡，2000）。品格教育重視體驗、省思與實踐，在教學設計時，研究者規劃多樣化的教學方式，利用影片、繪本等正式課程內較少運用到的素材，取代以往教師教得口沫橫飛，學生聽得瞌睡連連的講述法，並避免過多的學習單造成學生困擾，及對學生產生負面干擾。本研究希望藉較無學習壓力的綜合活動課程，讓學生成為學習的主角，透過發表、討論等方式，表現其品格力，利用潛移默化的方式內化學生良好的品格，提升學生品格行為。

在課程設計方面，研究者利用與研究對象年紀相仿的人事物來觸動學生，從中發現自己的不足以及值得學習的標竿。因此課程之首由繪本「培培點燈」開始，藉此讓學生了解雖然現在自己年紀小，但已可承擔責任，而且享受盡責任所帶來的快樂。接著以繪本「敲門人瑪麗史密斯」的故事延續「負責任」對社會和對個人的重要性，說明在日常生活中，必須仰賴他人負起應負的責任，別人也會指望我們負起我們應盡的責任。並以這兩本繪本延伸討論學生目前的責任為何，了解每個人在社會上有不同的責任，要努力盡到自己的責任。而在盡責的同時，也在享受別人給予的照顧及服務。

雖然教學生負責任透過親身體驗是最佳策略，但不可能讓每個學生都真實的去體驗進而理解，用影片來達到潛移默化的功效也是不錯的方法。而張乃仁(2008)提到，上完這個單元(天使海亞)，平日常不交功課、作業完成度甚低的學生在功課方面有了不同的改變，遇到不會的題目，會去問同學。這就是研究者所企盼發生的情形，因此安排了影片「天使海亞」，本片為柏林影展「兒童單元」的開幕片，內容描述一個一直夢想著要進入村莊裡的學校就讀的女孩海亞，在入學考試的當天，爸爸突然生病，命在旦夕，媽媽趕緊送爸爸到城裡看醫生，把弟弟妹妹交給了海亞。身為大姐的她，必須負擔起照顧弟弟與妹妹的責任。她又不想放棄這個考試，到底她該怎麼辦？讓學生透過影片欣賞，瞭解負責的重要並表現於生活中。

鑒於現今多數人常常表現出不負責任的行為，做事情常常都只是一時的衝動。因此，藉由「我和我家附近的野狗們」這本繪本來引導學生，讓學生了解責任的重要性，並將盡責的態度落實於生活中。影片「再見了可魯」為暢銷影片，內容描述一隻拉不拉多導盲犬由生到死，平凡卻感人的一生。在可魯身為導盲犬的一生，經歷了多次的相遇與離別，牠都用那純真的眼神與溫和無言的愛，給予主人最大的信心與安全感，本片忠實呈現導盲犬的訓練過程及它們與主人間的互動。鑑於現今社會上愈來愈多流浪動物，少數人飼養動物常常都只是一時的衝動，在新鮮感過後即棄養牠們，表現出不負責任的行為。因此，藉由設計以流浪動物的問題來引導學生，讓學生了解責任的重要性，並將盡責的態度落實於生活中。

譚小宏、劉麗英(2008)提到，在德國的法律中，明文規定了孩子必須幫助家庭作適量的家務活，這一規定對培養孩子的責任心有很大的幫助。而日本 BENESSE 教育研究開發機構調查，常動手做家事的能培養責任感；自我管理和約束的能力較強，責任感也在無形中獲得強化(親子天下，2010)。因此加入了繪本「朱家故事」使學生願意分擔家務，知道那是身為

家中一分子應盡的責任，幫助學生認識自己與家人在家庭中的角色並參與家庭活動，增加家庭凝聚力，並利用分組合作烹調佳餚，冀由小組組員的共同合作，讓學生了解分工合作的重要。

最後，利用製作小書的美勞創作機會來回顧之前所學，藉此讓學生再一次思考怎樣才是負責任的行為，並在過程中藉由分組合作的機會，做到小組中每個人應盡的責任，共同完成作品。

研究者以多元實作的課程設計，達成本研究欲探討的核心價值，提升學生對於品格教育中負責德目的認知、情意及技能。

表 3-2 課程計畫表

週次	日期	課程內容		教學目標
2	2010年 3月1日、 3月5日	繪本-培 培點燈	作者：艾莉莎·巴托尼/文泰 德·陸溫/圖 譯者：劉清彥 出版社：三之三文化 出版日期：2002年2月15日	1、知道自己的責任，盡到自己的責任。 2、願意學習做事負責任
3	2010年 3月8日、 3月12日	繪本-敲 門人瑪 麗·史密 斯	作者：安德雅·尤列恩/文·圖 譯者：馬景賢 出版社：三之三文化 出版日期：2004年8月10日	
4	2010年 3月15日~ 3月19日	影片-天 使海亞	導 演：葛林瑞拉拉梅薩尼 (Gholam Reza Ramezani) 演 員：未提供 發行公司：前景娛樂	1. 透過影片欣賞，認識並感受負責任的行為。 2. 經由討論分享，了解「負責」的含意並且能夠快樂的負起責任。

5、6	2010年 3月22日~ 4月2日	繪本-我 和我家 附近的 野狗們 影片-再 見了可 魯	作者：賴馬/文·圖 出版社：信誼基金出版社 出版日期：1997年11月15日 導 演：崔洋一 演 員：椎名桔平、小林薰 發行公司：前景娛樂	藉由影片，讓學生學習負責的飼養寵物，具備正確的觀念。
7~ 11	2010年 4月5日~ 5月7日	繪本-朱 家故事	作者：安東尼布朗/文·圖 譯者：漢聲文化 出版社：漢聲文化出版社 出版日期：2008年4月1日	1. 能分享自己參與家務工作的經驗和方法。 2. 能培養主動參與家事的意願。
12~ 14	2010年 5月10日~ 5月28日	小書製 作	利用本學期所學負責的種種相關製成一本美勞小書	藉由小書製作，體認個人負責的重要與分工合作的態度，有具體負責的行為產生。

陳翠敏（2009）認為，責任感的形成可以通過深入淺出的講解，用一個個生動的小故事引發學生的興趣，藉此引發學生思考，從正面引導學生認識責任感及其重要性。並利用身邊的榜樣感知學生之責任感，利用潛移默化的功效增強學生的責任感；而各類的活動對於學生責任感的發展與創造力十分重要。研究者在課程設計之初，即以親子天下推薦之「培培點燈」以投石問路，期待藉由此一繪本引發學生興趣，並願意投身其中，進而樂在其中。而身教一直是研究者所重視的，如果能在班上樹立一個良好的風氣，「近朱者赤，近墨者黑」，自然而然就能有一個良好的班風；加上與家長之間的不斷溝通協調，期待滴水穿石，終能影響學生；最後的小書製作計劃藉由給予學生實踐及省思的機會，終能養成學生責任感。

第五節 研究之信效度

一個研究之設計、執行與研究發現的詮釋能否被認為有效或可靠，有賴於研究的信度與效度是否良好。高淑清（2002）針對質性研究的嚴謹性提出如表3-2的指標及策略。

表3-3 質性研究可信性的指標與策略

傳統研究指標	質性研究的可信性指標	方法與策略
內在效度 (internal validity)	可信賴性 (credibility)	長期涉入 參與觀察 持續探索 三角檢定 同儕稽核 互為主體 負面個案分析 研究對象檢證
外在效度 (external validity)	可轉換性 (transferability)	豐富的描述 詳實過程的透明化
信度 (reliability)	可靠性 (dependability)	稽核團隊檢證 研究對象檢證 三角檢定
客觀性 (objectivity)	可確認性 (confirmability)	稽核團隊檢證 研究對象檢證 三角檢定

引自高淑清（2002）

研究者據此選擇部分適合提升本研究信效度之策略，其理由如下：

壹、長時間的參與及觀察

質性研究的可信賴性是指研究者能觀察到其所想要觀察的（胡幼慧、姚美華，1996）。研究者擔任該班導師已一個學期，再加上三四年級時的觀察，已逐漸了解每一個學生的個性及行為表現，因此涉入的時間不算短，課程結束後也仍然持續利用「一週生活表現檢核表」（參見附錄二）觀察當中，了解學生在校的表現及在家的表現是否符合「負責任」的情況。

貳、三角檢證

多重資料蒐集的方式可以作為有系統的三角檢證(吳芝儀、李奉儒譯，1995)。根據1981年Corsaro的研究指出—在質的探討中，三角檢證是很重要的，它可以增加研究的效度。因為三角檢證法是一種多層面、多方法的探討途徑，包括不同的資料來源（教學日誌、學童學習單、訪談記錄），採用不同的資料蒐集方式（觀察、錄影）以相互印證。其主旨在於結合各種理論、方法，與資料來源，用以探究同一現象。此種研究方法的特性在於使研究者能克服因單一觀察者、單一方法所產生的研究偏差(黃政傑，1987)。由於研究者身兼教師，在教學過程之中，必須兼顧教學內容及大多數學生的反應，因此無法準確的由教學現場中學生的反應判斷出學生是否真實的吸收到研究者所要傳達的訊息，當課程進入發表時，研究者也只能將焦點注視在正在發表的學生身上，而其他學生則容易被忽略，研究者也無從得知這些被忽略的學生是否專注在學習，或者正神遊太虛，因此需要由影片來檢視學生是否專心在課程之中，由學習單來得知學生是否能真正理解負責任的概念，而由「一週生活表現檢核表」來判斷學生是否能表現出負責任的行為。

第六節 資料處理

本研究採行動研究方式，在文獻探討與教學過程中，將持續的進行資料

蒐集與分析的工作。教育行動研究的歷程，通常需要一段時間來進行實施監控與蒐集資料，不斷的進行反省檢討，從不同蒐集資料的方法，將可以協助研究者從不同角度，提供教育行動資料。

壹、資料蒐集

爲了從實際的教學現場環境中獲得豐富的資料，採用現場觀察紀錄、教學錄影、撰寫教學日誌、訪談等，作爲本研究的資料蒐集的方法。主要是將教學過程錄影進行逐字稿整理，教學後將其他相關資料進行整理，密集分析。隨時隨地自然地訪談學生對課程的想法，並載入教學研究日誌中，以便隨時閱讀、反思，瞭解學生在課程進行中遇到的各種問題，隨時提供協助並修改課程進行方式。

資料蒐集包括蒐集的範圍與方法。蒐集的範圍包括學生的基本資料、學生的上課反應情形、課後的學習單、家長對課程的反應。吳宗立(2002)指出資料蒐集的方法要配合研究問題或研究目的，包含觀察、訪談、問卷、教學資料、學生學習紀錄等，以便從從資料中分析、統整、組織、歸納，並規劃研究問題可能的解決方案。所以爲能充分蒐集上述資料，本研究蒐集資料的方法如下。

一、課堂觀察

本研究以觀察學生在課程進行當中與課後行爲表現列爲觀察重點。研究者參與觀察之時間爲九十八學年這整個學年，期能由長時間的觀察捕捉更多學生負責行爲。

二、負責行爲自我評估表（參見附錄九）

與學生討論負責行爲的定義及具體行動，以此了解學生在課程進行前後對負責行爲及觀念的改變。

三、授課日誌表（參見附錄七）

由研究者於課堂教學後填寫觀察及授課心得，可作為錄影觀察資料之佐證說明。

四、學習單（參見附錄三~附錄六）

包含我的責任追追追、我的責任圈圈、家事是誰的事、天下第一味。

五、一週生活表現（參見附錄二）

藉此了解學生在校及在家的表現，分列項目請學生自評後，在校部份由研究者檢核，在家部份則請家長協助。

貳、資料分析

本研究旨在探討負責核心課程進行的問題與瓶頸以及解決的方式，根據有關的主題概念或解釋分類，以分析組合資料，再從資料中呈現的規則和意義，作為資料編碼類別。依據上述資料來源逐字稿進行整理與編碼，為辨識資料來源，逐字稿資料加上編碼代號，如下表3-3：

表 3-4 訪談、觀察與教學日誌之逐字稿資料編碼代號：

代 號	意 義
R 誌 20100305-20	研究者 2010 年 3 月 5 日教學日誌第 20 行資料
R 觀 20100305-07	研究者 2010 年 3 月 5 日觀察紀錄(錄影觀察)第 7 行資料
非訪 S0120100405-10	2010 年 4 月 5 日非正式訪談學生 (S01) 紀錄第 10 筆資料
通 PS0120100503	2010 年 5 月 3 日學生 (S01) 家長親師通訊的回應
非訪 PS0120100503-21	2010 年 5 月 3 日非正式訪談學生 (S01) 家長紀錄第 21 行資料

第七節 研究倫理的踐守

畢恆達(1998)指出任何一個研究從選擇題目、蒐集資料、分析與詮釋，甚至是結果的發表，這其中的每一個環節都涉及政治與倫理議題。基此觀點，認為本研究係以教師與學生為研究對象，更需注意研究過程中涉及道德與價值規範的研究倫理。為維護學生的基本人權以及預防有心人士對研究資料之不當使用，研究者對於研究倫理關注的做法如下：

壹、知情的同意

進行錄影，對於研究參與者的學習過程或多或少會造成某種程度的壓力與影響。因此，基於保障個人的基本人權，研究者在進行研究之前先行徵求研究參與者的同意，明白告知研究目的、重要性、實施方式、可能造成的影響，以及資料如何處理等，並於研究進行前發給學生一份家長同意書（參見附錄一），徵求家長的同意，並告知學生。

貳、確保個人隱私

研究者為避免遺漏重要訊息，因此在資料蒐集方法上採用錄影的方式，但是研究者均事先徵求研究對象之同意才進行錄影。此外，為保障同意接受研究者的隱私，進行研究時私密性（confidentiality）及遵守匿名（anonymity）原則，就是有關教師與學生所提供的訊息亦加以保密，以避免造成研究參與者心理上的負擔或恐懼，以及在本研究中所提及之學校與人物均以化名處理，使外界無法探悉某一特定對象所提供的資料，作不恰當之聯想。

第四章 研究資料處理與詮釋

本研究本章主要分成二節來呈現本研究的研究結果並討論之：第一節說明行動研究的過程；第二節提出進行整個研究後，教師所引發的反省與啓示，希望藉由研究結果的發現，能提供一些建議給欲進行品格教育之研究教師參考使用。

第一節 行動研究過程

壹、建立負責行為自我評估表

本研究由全班學生討論建立「負責行為自我評估表」來檢視學生的起點行為，以便日後了解教學成效與變化，也避免量表不貼近學生生活而流於空泛。在分享討論時，多由平時發言較踴躍的學生發表，為提高全班的參與率，研究者除讓學生自由發表外，也鼓勵某些不善言論的學生說出自己的想法。

教師：你們覺得什麼是負責？

S19：做好自己分內該做的事。

S09：說到做到。

S18：自己的事要自己負責。

教師：所以負責就是負起自己的責任。在了解負責的定義之後，你們能不能告訴我，在日常生活中，什麼樣是負責任的表現？

S27：要按時寫功課。

S08：把打掃工作做好。

S15：把要交的作業完成。

S10：按照功課表穿制服。

S11：愛惜自己的身體。

S28：幫媽媽洗碗。

S14：專心聽老師上課。

S01：準時交功課。

S20：吃完飯要洗碗。

S13：要用功讀書。

S16：不遲到。

S23：自己準備好自己要帶的學用品。

S02：做對的事情。

教師：所以，每天準時上學，進到學校之後做好自己的打掃工作，準時的交出作業，確實的完成師長交代的事情，專心上課，做對的事情；回到家之後，先寫作業，主動的幫忙做家事，睡覺前能備好自己的學用品，準備好自己該穿的衣服，並潔完牙再去睡覺就是你們目前能做好的責任。

(R觀20091221-07~ R觀20091221-31)

在正式課程前，先請學生填寫負責行為自我評估表，藉此了解學生在未進行課程前對於負責的表現。而在課程實施完畢後，亦請學生根據目前狀況來填寫，以了解課程實施後的結果。

表4-1 負責行為自我評估表

自我評估內容	沒有做到	很少做到	有時做到	經常做到	完全做到
--------	------	------	------	------	------

	前	後	前	後	前	後	前	後	前	後
1.我會準時到學校。	3	1	4	0	2	2	8	3	11	22
2.我會做好自己的打掃工作。	1	1	1	2	4	0	4	5	18	20
3.我會準時交作業。	1	0	3	1	4	4	12	3	8	20
4.師長交代我的事，我會趕快做好。	0	0	6	3	7	4	10	8	5	13
5.我會專心上課。	1	1	2	2	7	2	11	10	7	13
6.我知道什麼事情是對的，可以去做； 什麼事情是錯的，不可以去做。	0	0	5	0	3	2	13	8	7	18
7.在家裡我會主動幫忙做家事。	3	4	7	4	7	0	4	11	7	9
8.我會認真寫作業。	0	0	7	4	2	0	13	15	6	8
9.晚上睡覺前我會將明天應帶的學用品 準備好。	3	2	4	0	6	2	7	11	8	13
10.晚上睡覺前，我會將明天要穿的制服 準備好。	3	0	8	0	2	1	2	8	13	19
11.我會做好睡前潔牙。	1	1	2	0	6	4	7	10	12	13

資料來源：修改自李宣俞國小兒童品格量表（2006）

首先，在「我會準時到學校」項目中，實施課程前，總是要求幾個孩子準時到校，也請家長協助配合，但總是得到「又睡太晚了」、「弟弟吃早餐吃太久害我遲到」的答案，遲到的依舊遲到，但在實施課程之後，每天都能準

時上學的由11人增至22人，有四天能準時上學的也有3人，比例約佔全班的九成，表示學生已能夠在學校規定的時間內上學。

其次，在「我會做好自己的打掃工作」項目中，實施課程之前，每次一進到清掃區域，總能看見他們三三兩兩的群聚在一起聊天，美其名是做完自己的打掃工作而去幫助別人，但實際檢查卻發現還是有打混的角落，而在實施課程之後，每天都能認真做好自己的打掃工作的由18人增至20人，有四天能做好自己工作的也是4人增至5人，大部份時間都能做好自己打掃工作的，比例約佔全班的九成，表示學生已能夠盡責的完成自己的打掃工作。

而在「我會準時交作業」項目中，班上規定作業應該在八點前由小排長收齊交出，尚未實施課程前，常聽見小排長抱怨組員不會自動交出功課、不願意將他們的功課打開協助排長收齊功課，也因此導致小排長常常得因為功課收不齊而頭痛。但在實施課程後，每天都能準時交出功課的由8人增加至20人，有四天能準時交出功課的也有3人，比例約佔全班的八成，表示大多學生已能準時的交出自己的功課。

在「師長交代我的事，我會趕快做好」項目中，實施課程前，諸如整理自己的服裝儀容，或是將自己座位附近的垃圾清空等，都須一再叮嚀，甚至大動肝火才能看見學生動手整理，但在實施課程之後，每天都能儘快做好師長交代的事的人由5人增至13人，大部分時間能做好的也有8人，比例約佔全班的七成五，表示大多學生已能儘快完成師長交代的事，甚至有的學生會自動自發的做好自己的事務。

在「我會專心上課」項目中，未實施課程前，爲了減少學生神遊四海的次數，上課時必須不時的拋出震撼彈，還常有學生答不上話，但在實施課程之後，每天都能專心上課的人由7人增至13人，大部分時間都能專心的也有10人，比例約佔全班的八成，顯示大多學生已能專心上課，每每看見他們專

心的眼神，授課時的成就感也不由自主增加。

在「我知道什麼事情是對的，可以去做；什麼事情是錯的，不可以去做。」項目中，實施課程前，常需處理班上對其他較低年級的霸凌事件，雖然學生總是辯稱只是好玩，但常常被其他班級老師投訴，甚至需要訓導處介入處理也著實令人頭痛，但在實施課程之後，每天都能做對的事的人由7人增加至18人，大部分時間能做對的事也有8人，比例約佔全班九成，表示大多數學生已能明辨是非，並作對的選擇。

在「在家裡我會主動幫忙做家事」項目中，在實施課程前，常有家長反映學生在家跟小霸王一樣，不但不會主動幫忙，更別提要求協助做家事還被拒絕了，但在實施課程之後，每天都能幫忙做家务的由7人增加至9人，大部分時間能幫忙做家务的有11人，比例約佔全班的七成，表示大多數學生回家後已能幫忙做家务。

在「我會認真寫作業」項目中，在實施課程前，最讓研究者困擾的就是學生的作業問題了，除了不交作業外，敷衍潦草的態度也是學生的問題之一，也因為敷衍的態度使得學生必須多花一倍的時間來訂正作業，如此惡性循環的結果也使得部分學生常常無法下課，但在實施課程之後，每天都能認真寫作業的由6人增加至8人，大部分時間能認真寫作業的也有15人，比例約佔全班的八成，表示大多數學生較能沉下心書寫作業。

在「晚上睡覺前我會將明天應帶的學用品準備好」項目中，在實施課程之前，常見學生忘東忘西，忘記帶規定的物品如白膠、直笛，並以父母忘記的理由搪塞，也因此影響了課程的進行，但在實施課程之後，每天都能記得準備好學用品的由8人增加至13人，大部分時間能記得準備好學用品的也有11人，比例約佔全班的八成五，顯示大多數學生已能盡責的準備好自己的物品。

在「晚上睡覺前，我會將明天要穿的制服準備好」項目中，在實施課程之前，雖然本校只有冬季運動服，一個星期只有兩天需依規定穿衣，但常見學生穿著便服並不掛名牌，而在實施課程之後，兩天都能穿運動服的學生由13人增加至19人，有一天能穿運動服的也有8人，比例約佔全班的九成六，顯示大多學生都能依照學校規定穿著服裝。

在「我會做好睡前潔牙」的項目中，在實施課程之前，由於學校是健康促進種子學校，每個月會統計學生潔牙的情況，部分學生每天僅只刷牙一次，即午餐後潔牙，如此不注重自己牙齒的結果導致班上有10名學生需定期向牙科報到，在實施課程之後，每天都能做到睡前潔牙的由12人增加至13人，大部分時間能做到睡前潔牙的也有10人，比例約佔全班八成，顯示大多學生已能做到睡前潔牙。

貳、一週生活表現檢核表

研究者統計草莓班學生九十八學年度下學期第二週至第十七週之一週生活表現，並以ABC三組分別呈現。A組為九十八學年度上學期期末日常生活表現九十分以上之學生，B組為九十八學年度上學期期末日常生活表現八十到九十分之學生，C組則為九十八學年度上學期期末日常生活表現未滿八十之學生。

三組學生在學校表現自評方面，都呈現上升的趨勢，顯示學生在經過品格教育課程之後，認為自己在學校的表現是有進步的，其中又以B組學生進步最多。而在課程結束（第十四週）之後，學生並未因此失去原有表現，仍然維持一貫水準。

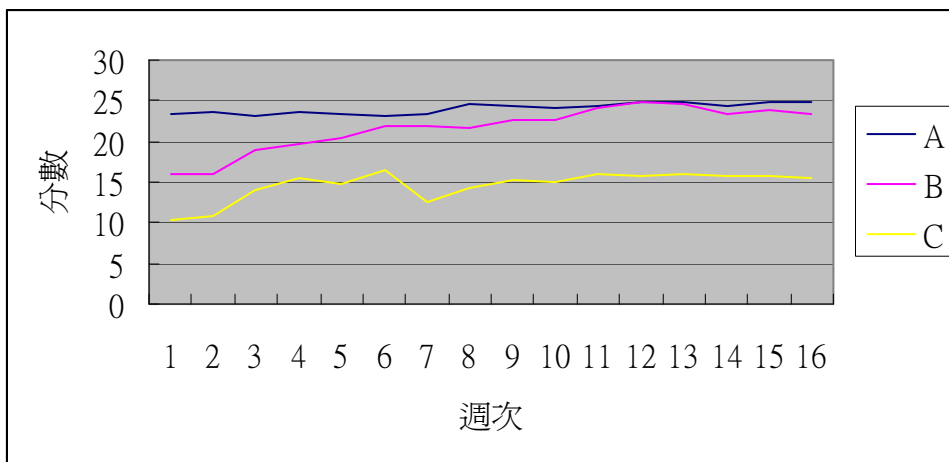


圖4-1一週生活表現檢核表「在校自評」折線圖

三組學生在學校表現研究者評量方面，都呈現上升的趨勢，顯示學生在經過品格教育課程之後，在學校的表現是有進步的，其中以B組學生進步的幅度較多，而且在課程結束（第十四週）之後，研究者發現學生並沒有因此鬆懈，顯示負責這項品格已深植學生的心。

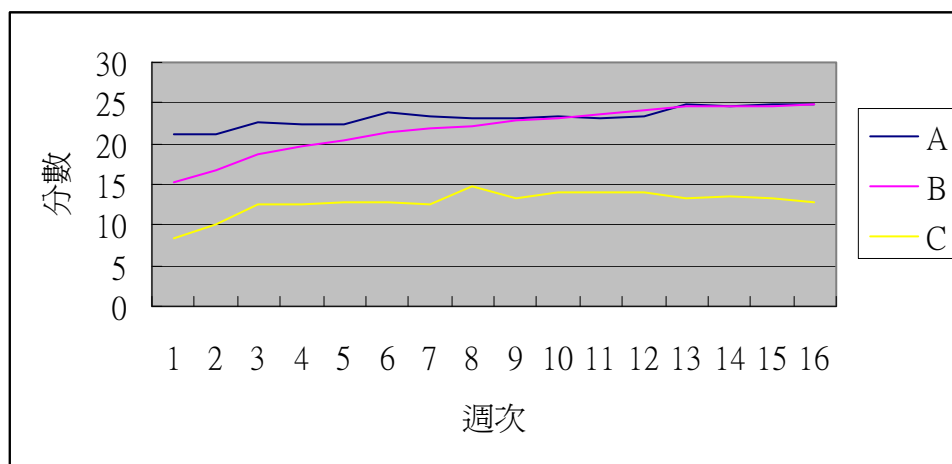


圖4-2 一週生活表現檢核表「在校師評」折線圖

三組學生在家表現學生自評方面，都呈現上升的趨勢，顯示學生在經過品格教育課程之後，在家的表現是有進步的，尤其在第七週（朱家故事）課程開始後，學生在家的表現有比較明顯的進步，尤其是幫忙作家事這一個項目分數都有上升，

只有做一樣家事很簡單啊！我們家的地都是我掃的！

(非訪S1720100413)

我們家都是我媽媽在做，很辛苦，我現在都會幫忙喔！

(非訪S1520100413)

顯示學生的負責行為不僅只出現在學校，在家也一樣會有負責的表現。

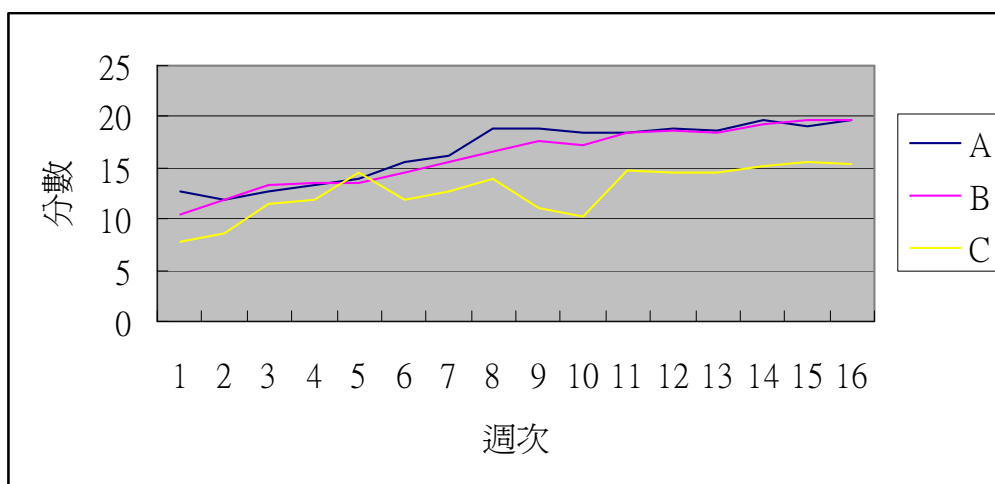


圖4-3 一週生活表現檢核表「在家自評」折線圖

在填表的第一週，研究者發現草莓班的學生似乎自我感覺良好，大多數人在自評項目都圈選滿分，因此在第一週結束時利用晨光時間討論此情況，並明確告知學生，各項評分（準時到校、認真做打掃、上課專心、帶齊學用品、交齊作業）請學生加入是否「主動」完成為評分依據。如準時到校這個項目，若學生是需要家長三催四請者，就算是在最後一秒進到教室，也不應該是滿分，就須斟酌扣分。認真做打掃這個項目，也有程度的區分，是開始打掃到打掃結束，都是很認真的清掃，或是中途有聊天休息的情形。上課專心這個項目會與研究者的數字較一致，學生若是在課堂中發呆放空，學生自己比較不易發現，通常會是研究者予以提醒才有察覺，點到越多次，分數就應該越低。學用品這個項目就比較明確了，課堂上應該要帶的物品，如果少

帶了一樣，分數就應該減少一分。交齊作業這個項目則是學生能否到校後就先交出作業，是不是需要小排長提醒，能主動者滿分，反之則需酌以扣分，如果作業根本就沒有寫，這一樣則是直接給零分。

在家部份由學生及家長自評，分數則呈現完全相同，詢問學生的結果發現：

媽媽都看我寫多少，她就寫多少，所以一樣啊！（非訪S0920100310）

媽媽說這是我的功課，尊重我啦！（非訪S2220100310）

媽媽說我都有做到，所以都給我滿分！（非訪S1520100310）

因為一週生活表現只是讓研究者大略了解學生在家情況，如果學生能因此在家表現更好，也算達成負責的行為。因此沒有明確規範家長及學生一定要如何評分，以免給家長加重負擔而造成負面觀感。

由圖可知，草莓班的學生在課程介入之後，雖然沒有明顯的幅度上升，在九十八學年度結束時，也並非全體學生都有良好表現，但整體來看，負責品格課程對學生仍有些許影響，各項表現緩步提升當中。

參、各單元教學歷程分析

一、第一單元「繪本-培培點燈、敲門人瑪麗·史密斯」教學歷程分析

（一）教學日期：2010年3月1日~2010年3月12日

（二）教學節數：四節

（三）教學目標：

1. 知道自己的責任（認知）。

2. 能自我挑戰、不輕易放棄，養成負責的美德（情意）。

3.願意學習做事負責任（技能）。

（四）設計理念：本課程期盼透過繪本賞析，讓學生省思自我，願意自動自發完成份內的事。在生活中做好自己份內的事，並做到有始有終及今日事今日畢。

（五）修訂說明：

- 1.原教學活動設計四堂課，但部份問題需要花比較久的時間，因此讓無法如期完成的學生利用下課時間完成。
- 2.部分學生在上課時完全不參與發表，變成教室中的過客，因此改由先全部自由發言，而後搭配抽籤指定發言。

（六）教學實況：

1.第一、二堂課：

- （1）講述「培培點燈」的故事，藉此引起學生之學習動機。
- （2）發展活動：利用提問讓學生思考及分享。

教師：培培為什麼急著找工作？

S15：想要幫家裡賺錢。

教師：爸爸為什麼不喜歡他的工作？

S02：覺得點燈是丟臉的工作。

教師：後來爸爸為什麼贊成培培做這個工作？

S09：因為妹妹找不到回家的路。

S02：因為他很盡責。

S15：爸爸看到他的努力。

S27：雖然點燈的工作很微不足道，但給了很多人幫助。

教師：培培有沒有從這個工作中得到快樂和成就感？為什麼？

S19：有，因為爸爸支持他。

S15：有，因為能為大家服務。

S09：有，因為能為大家服務。

教師：請分享自己因工作而得到快樂和成就感的經驗。

S15：因為老師規定每天都要做一樣家事，所以每天我都會問媽媽有什麼需要幫忙的，得到稱讚時會覺得很快樂。

S12：上次因為認真打掃視聽教室得到主任的榮譽卡。

S27：把花圃的草拔得一乾二淨覺得很有成就感。

(R觀20100301-11~ R觀20100301-42)

- (3) 統整活動：教師歸納出「責任」的要意，並把責任視為一種甜蜜的負擔。希望學生可以承受責任，並且享受盡責任的所帶來的快樂。

2.第三、四堂課：

- (1) 準備活動：教師播放「敲門人瑪麗·史密斯」的故事，藉此引起學生之學習動機。
- (2) 發展活動：利用提問讓學生思考及分享。

教師：瑪麗發現了什麼可怕的事？

S12：發現自己忘記瓦斯爐上煮著開水。

S07：發現自己全家都還睡著，忘了起床上學和工作。

教師：瑪麗是個怎樣的人？

S15：是個負責任的人。

教師：瑪麗做了哪些行為，讓人覺得她很負責？

S12：天亮前就必須起床四處叫人準時起床，而且要走好幾哩的路。

S27：她會射豌豆敲窗戶直到人起床為止，而不是有射豌豆就好。

教師：如果瑪麗不負責任，會帶來怎樣的後果？

S03：大家都睡到自然醒。

S14：整座城市會因此停擺。

教師：你自己的責任是什麼？

S15：認真上課。

S14：寫好功課。

S04：認真打掃。

教師：那S26，你覺得你自己的責任是什麼？

S26：準時上學。

(3) 統整活動：

教師歸納：負責任對社會和對個人是很重要的。在日常生活中，我們必須仰賴他人負起應負的責任，別人也會指望我

們負起我們應盡的責任，如果不負責任會因此對別人造成影響。

(R 觀 20100308-14~ R 觀 20100308-40)

(七) 教學活動省思與問題解決方式

因為學生已經習慣被動思考，常常是提問之後會有一兩分鐘的空白時間。除了回答繪本內的內容比較不會遲疑外，在開放性的問題拋下後需要不少時間來鼓勵及引導，也因此耽誤到學生的下課時間，教室外的吵雜聲響影響了學生的上課情緒，只好先行下課，待下節課再繼續，學習單也延至下節課再完成。為了確實了解學生的想法，開放性的問題仍不可少，希望能激起學生不同的火花。

但在寫學習單「我的責任追追追」時，發現部分學生在拿到學習單之後，看著學習單發呆，要不就是直接詢問：

老師，這要怎麼寫？

老師，我不會寫啦！（R觀20100301-45~ R觀20100301-49）

語文程度也是學生完成學習單的一大挑戰。學生因為沒有太多書寫學習單的經驗，在原先的教學活動設計中，希望學生能完整寫出自己的想法，但在十分鐘經過後，決定修改原本的教學活動設計，讓學生想寫什麼就寫什麼，不限定字數，以期得到學生真正的想法。

為了避免學生自吹自擂，在設計學習單時加入了家長認證欄，希望學生在完成一樣家事時，能先與家長討論，找出自己能力許可而又真正能分擔家長工作的家事，而家長也能藉此察覺學生的改變，進而增進親子關係。在完成這張學習單之前，研究者先發給親師通訊，希望家長能給予協助，為了養成學生良好品格，希望家長能重視負責任之時，也能連帶養成學生誠實的好

習慣。但發現部分學生在規定日期還沒到的時候就已經將「未來家事」都做
完，且已有家長簽名，於是先收回已經完成的學習單，並重新補發新的學習
單，於聯絡簿上與家長溝通，希望學生能有誠實的態度來面對作業。因此原
訂時間到才要收學習單的計畫改成每天檢查，避免學生敷衍了事。

「培培點燈」是翻拍繪本，並製作成PPT檔案，因此在播放時，旁白部
分都是由研究者口述，或許是說故事的能力不佳，感覺起來學生並不是那麼
專注，因此捨棄了原本「敲門人瑪麗·史密斯」的PPT檔案，改由進入文建
會的網頁觀賞，由於加上了配音，讓繪本因此不像是繪本，反而像是連續的
動畫，學生看起來比「培培點燈」更多了點興趣。再加上本書結尾並未直接
道出結局，而是有點像故事接龍的模式也更引人入勝。

比起「培培點燈」，「敲門人瑪麗·史密斯」更貼近學生的生活，畢竟準
時上學是學生每天都必須經歷的事情，尤其班上有幾個學生總是每天遲到，
而且遲到的原因全不在自己身上，藉這個機會指定常遲到的學生回答問題，
釐清自己遲到的責任歸屬，也讓他們反省自己的生活作息。

鑒於「培培點燈」之學習單並未利用上課時間寫完並收回，導致部分學
習單需要請遲交的學生利用午休及下課時間完成，收齊的時間延誤了一個星
期之久，這次「敲門人瑪麗·史密斯」的學習單改為全都利用課堂時間完成，
動作較慢的學生請小組長協助督促完成，因此本次學習單在課程結束後兩天
內就收齊。

二、第二單元「影片-天使海亞」教學歷程分析

(一) 教學日期：2010年3月15日~2010年3月19日

(二) 教學節數：三節

(三) 教學目標：

- 1.認識負責的行為並了解負責的含義（認知）。
- 2.感受負責的行為（情意）。
- 3.表現出負責的行為（技能）。

（四）設計理念：希望透過影片欣賞，感受並瞭解負責的重要，且表現於生活中。

（五）修訂說明：

- 1.影片播放時間為80分鐘，再加上剛開始的引導及準備就用掉半節課，原訂兩節課的時間看完的目標就無法達成，因此沒有看完的部份只得延至下一節課再繼續。
- 2.原先構想不影響下節課進行，因此座位並未特別安排，還是以直列式的座位，但後來考量影片欣賞的角度，不希望學生被框架住，因此改為自由選座。

（六）教學實況：

第1、2、3節課

- （1）準備活動：簡單的說明「天使海亞」所發生的時空背景。
- （2）發展活動：播放影片。
- （3）統整活動：利用提問讓學生思考及分享。實施品格教育與學生的生活經驗連結很重要，唯有如此才能加深其對品格教育的理解，從而實踐在生活上。因此請學生想像自己就是影片中的主角海亞。

教師：如果你是海亞，遇到相同的情況會怎麼做？

S03：不要考了。

S20：跟海亞一樣到處請人幫忙帶妹妹。

S12：偷偷把海亞帶到教室去。

S22：好好的照顧妹妹直到媽媽回家，明年再來考。

教師歸納：對於身處在便利的都市生活的我們，讀書，不過是每個人從小就要做的事，但對海亞來說，為了讀書，她要應付長輩對讀書這件事的不諒解，老師的責備，同時照顧弟弟與妹妹，即使全世界都跟她作對，她還是不放棄，想盡辦法，憑著決心與毅力，一定要上學去，這是我們所要學習的負責態度。

(R觀20100319-07~ R觀20100319-23)

(七) 教學活動省思與問題解決方式

影片播放時間為80分鐘，為了避免前後兩節課分開中斷學習氣氛，因此將兩節綜合活動課調至一起，但因為先前引導及準備的工作花掉半節課，因此剩餘的影片及分享還是得挪至下一節課才能進行。

觀賞影片時，研究者先將所有桌子挪開，僅剩椅子在教室中，接著讓學生自由選擇坐在座位旁的同學，希望藉此讓學生更有欣賞影片的感覺，雖然是利用下課時間調整座位，但卻讓研究者花了一點時間協調一些學生的座位，甚至排解這其中的紛爭。然而，可能是影片不夠引人入勝，在影片過半之後，就不斷有學生變換姿勢，甚至開始輕聲聊天，需研究者叮嚀才勉強定在座位上。

而因為前兩個活動都有學習單，學生在課程一開始時就先問這次需不需要寫學習單，發現不需要後，全班發出歡呼聲。

S12：終於可以不用寫學習單了！

S03：學習單都很難寫，而且功課還要變多！

S28：對啊！安親班的功課都寫不完了！

(R觀20100319-30~ R觀20100319-33)

而吳銘惠(2008)也提到，學生不喜歡品格課程的一個因素即為「要寫很多學習單」，顯見學習單用意雖好，但量仍應審慎思考，重在精不在多，以免影響了學生的學習興趣。

雖請學生設想自己就是海亞，但因伊朗的風俗民情與台灣畢竟不同，在台灣，每天上學是習以為常的事，學生較不易進入海亞這個角色，設身處地的思考為什麼不能上學，如果不能上學該怎麼辦，時空背景的差距必須在課程設計之時就應該要考量到。

三、第三單元「繪本-我和我家附近的野狗們、影片-再見了可魯」教學歷程分析

(一) 教學日期：2010年3月22日~2010年4月2日

(二) 教學節數：四節

(三) 教學目標：

1.知道流浪動物的處境堪憐，不應隨意拋棄牠們(認知)。

2.反對隨意棄養寵物(情意)。

(四) 設計理念：大多數人常常表現出不負責任的行為，做事情常常都只是一時的衝動。因此，藉由本教學活動設計，以流浪動物的問題來引導學生，讓學生了解責任的重要性，並將盡責的態度落實於生活中。

(五) 修訂說明：原本課程設計僅有口頭承諾不棄養動物，但為了讓學生理解自己應該為自己的行為負責，加入了「我決不棄養

寵物承諾書」，請學生簽名表示慎重。

(六) 教學實況：

第1節課

(1) 準備活動：分享遇見流浪狗的經驗，讓學生能表達出遇到流浪狗時的反應與感覺。

(2) 發展活動：播放「我和我家附近的野狗們」的故事，並利用提問讓學生思考及分享。

教師：流浪狗會遇到哪些事情？

S15：被抓。

S12：被欺負。

S09：餓肚子。

教師：養狗需要注意哪些事情？

S02：要陪牠玩。

S20：要餵牠吃東西。

S12：要清理牠的大便。

S15：要每天帶牠出去散步。

S09：要教牠不可以隨地大小便。

教師：小男孩對流浪狗的態度有什麼轉變？

S02：本來是對流浪狗感到很害怕，但看見流浪狗的遭遇，又同情牠。

S15：想養流浪狗。

教師：流浪狗會造成哪些問題？

S17：造成環境髒亂。

S12：到處都會有狗大便。

S15：流浪狗會一直繁殖，到時候街上會出現更多流浪狗。

教師：被捕犬隊抓走的流浪狗，會有什麼遭遇呢？

S12：被殺死。

S20：可能會找到新主人。

(3) 統整活動：

教師歸納：生命是平等的，所以我們應愛護動物、尊重生命，為了減少流浪動物，應以認養代替購買，且不輕易拋棄牠，並請學生簽署愛護動物承諾書。

(R觀20100322-10~ R觀20100322-45)

第2、3、4節課

(1) 準備活動：先簡單的介紹「再見了可魯」影片內容，接著播放影片。

(2) 發展活動：

教師：影片中，對可魯飼養及生活照顧方式，有哪些令你印象深刻？

S12：下雨天怕可魯淋雨還到外面幫牠撐傘。

S15：在可魯生命的盡頭，那對夫妻陪著牠打地鋪，幫牠翻身，讓牠安詳的走。

S09：訓練師對牠的主人說：「不管牠做了什麼，都請不要責備牠。」

S17：可魯的主人是真的愛牠，沒有因為牠老了就拋棄牠。

(3) 統整活動：

教師歸納：飼養動物背負著極大的責任，在做決定時必須非常慎重考慮，否則會不小心傷害到一個小生命。

(R觀20100402-03~ R觀20100402-29)

(七) 教學活動省思與問題解決方式

課程結束隔天，恰巧遇上高年級的學生欺負進入校園的流浪狗，班上幾個女同學在下課時衝過來說：「老師老師，六年級在欺負流浪狗！我們去救牠好不好？」(非訪S2820100323-01)剛好與課程連結，因此利用時間來個機會教育，再次跟學生強調，希望他們不要因為一時的衝動而造成流浪狗的不幸，由於不清楚這隻流浪狗是否帶有攻擊性或是傳染病，故請校工處理，最後通知環保局來捉走，不少學生直呼：「老師，妳好殘忍喔！」(非訪S2820100323-06)

為了請學生明白飼養小動物需要負起許多的責任，請他們簽署承諾書，並希望家長能協助學生了解一旦簽署了承諾書，他們就必須為自己的行為負責，灌輸學生「愛牠，就不要害牠」的負責觀念。

鑒於上次「天使海亞」課程分割不夠恰當導致學生在討論與分享時不夠融入而未達效果，但若一次將本課程上完，又怕造成學生疲勞轟炸的負

面觀感，本次將影片分成兩半，即可在影片欣賞完畢後隨即進入討論，再加上「再見了可魯」放映時對社會造成一股討論導盲犬的風潮，又是改編自真實故事，較貼近學生的生活，也容易進入狀況。

而「天使海亞」播放時的座位安排也不夠理想，甚至發生了小衝突，所以這次研究者不另行安排座位，採用學生原來的直排式座位，除了剛宣布不換座位時的小抱怨，倒是沒有其他狀況發生。

四、第四單元「繪本-朱家故事」教學歷程分析

(一) 教學日期：2010年4月5日~2010年5月7日

(二) 教學節數：八節

(三) 教學目標：

1. 體會家人做家事的辛勞（認知）。
2. 培養主動做家事的意願（情意）。
3. 分享自己參與家事的經驗和方法（情意）。
4. 協助家人做家事（技能）。

(四) 設計理念：透過繪本使學生，願意分擔家務，並知道那是身為家中一分子應盡的責任，並幫助學生認識自己與家人在家庭中的角色並參與家庭活動，增加家庭凝聚力。

(五) 修訂說明：

1. 事前準備工作由上課開始，改由下課即作準備。
2. 調整上課時間，為了避免學生上課吃太多影響了中午正餐，將課程挪至下午第二節進行。

(六) 教學實況：

第1節課

- (1) 準備活動：教師講述「朱家故事」，藉此引起學生之學習動機。
- (2) 發展活動：利用提問讓學生思考及分享。

教師：在這個故事中朱家有哪些人？

S 全班：朱先生和他的兩個兒子，小吉和小利。

教師：故事中的媽媽不見了，朱家發生了什麼事？

S 全班：變得跟豬圈一樣

教師：當媽媽回來後，朱家的生活有什麼改變？

S12：比較乾淨。

S08：有好吃的晚餐可以吃了。

S27：大家開始幫忙做家事。

S17：媽媽有笑容了。

教師：為什麼到故事的最後一頁才看到朱媽媽的臉？而且是微笑的臉？而之前根本看不到朱媽媽的臉？

S02：因為他們把朱媽媽對他們的照顧當成理所當然。

S09：他們沒有珍惜朱媽媽。

S12：他們沒有認真看過朱媽媽。

S26：他們把朱媽媽當成傭人在使喚。

教師：你的家中是誰在作家事？

S12：都是媽媽在做。

S02：我媽都叫我做。

S09：大家一起做。

(3) 統整活動：

教師：在家庭裡更要懂得家事分工，做到身為家中一分子應盡的責任，才能增加家庭凝聚力。

(R觀20100405-09~ R觀20100405-36)

第2~8節課：各組實做自己的菜餚。

(七) 教學活動省思與問題解決方式：

本課程需將學生分組，在教學活動設計之初，考慮到並非所有的學生都有烹飪經驗，避免學生因為設想不周全而阻礙了活動的進行，再者，所需器材（包括瓦斯爐及鍋具）皆需自備，全由一個人準備太過吃力，因此四人為一組。

在分組之後立即抽籤，告知學生該組大顯身手的日期，並要求他們必須要自己記得時間，研究者不會再次提醒。沒想到七組的學生都能在該組活動進行的前一天互相提醒應帶物品，甚至有學生多帶了備用的材料，深怕同組組員因為忘記帶材料而失去機會。

而第一組學生實作之後發現，學生們準備材料的時間太久，占用不少上課時間，等到真正結束已逼近下課時間，再加上全班共同分享及回饋已是下一節上課，整理鍋具及清理桌面草草結束，並不符合負責任的表現。因此在其他各組實作當天早上，研究者先檢視所帶來的材料，並叮嚀哪些材料需要先做處理，如第三組作鬆餅，研究者先請學生利用下課時間將鬆餅機預熱，鬆餅粉倒進鍋內，蛋先打好，這樣只需在上課時直接動手操作，不必浪費太多時間。

五、第五單元「小書製作」教學歷程分析

(一) 教學日期：2010年5月10日~2010年5月28日

(二) 教學節數：六節

(三) 教學目標：

- 1.知道團體中個人負責的重要(認知)。
- 2.重視小組中每個成員應盡的責任(情意)。
- 3.合作完成小書(技能)。

(四) 設計理念：由自行設計小書的過程中，思考怎樣才是負責的行為，並在小書製作中，藉由分組合作的機會，做到小組中每個人應盡的責任，共同完成作品。

(五) 修訂說明：原訂各組自由發揮，自行規劃分工，但巡視各組發現，半堂課經過，除兩組已經開始進行外，其他各組仍停滯在討論，尚未決定分工，因此在黑板上寫下完成小書所需的分工，請組員自由認領。

(六) 教學實況：

第1節課

(1) 準備活動：教師引導學生思考，說出幾項負責的行為。

如：1.盡心盡力主動與家人做好該做的家事。

2.與同學共同完成班級事務。

3.對自己的言語、行為負責。

(2) 發展活動：

1.分組討論：以負責為主題進行工作分配。

（全班 28 人，分成 7 組，每組 4 人。）

2.各組先決定每一頁要畫的內容，擬好草稿後在圖上寫下簡短的說明，分頁進行著色。

第2~5節課

分組進行小書製作。

第 6 節課

將各組作品裝訂成冊後，小組成員上台介紹自己的作品，並說明每位組員負責的工作項目。

（七）教學活動省思與問題解決方式：

經過這一系列活動下來，學生較能思考何謂負責任，也都能很快的進入要求的情境中。

但由於本課程需要分組進行，部分平時較不合群的學生因而被編到同一組，在美勞課的進行之初，即先要處理該組的紛爭，另外，該組的小書製作歷程也困難重重，需要研究者不斷督促才勉強完成。S21 平時在班上因為成績不佳，常規不好，而且生活習慣也有待加強，雖然對師長有禮且熱心，仍常被排除在團體之外，S05則是對任何活動都不感興趣，再加上S01、S08則屬於比較被動的學生。一宣布分組時，S21雖也起身尋找組員，但總被嚴厲拒絕。

走開啦！閃到旁邊去！

（R觀20100510-41）

而S05則是一如往常坐在位置上，不為所動；S01、S08雖也起身尋找同伴，但卻是分站在教室的角落，等待被要求加入，這四個學生想當然爾的在同一組。一開始的被迫分組導致之後分工的進行，只見這四

人在研究者要求下，勉強將桌子湊在一起，但中間還是有分界線，此時研究者介入引導這四人思考出一篇負責的小故事，並介入分工，總算安然的度過第一節課。但在這整個製作的過程中，這一組幾乎沒有分工的狀況，大部分作品是由兩人（S01、S08）完成，另外兩個則是教室中的過客，常常呆坐在一旁。

學生因為沒有精細分工的經驗，因此常見同一時間內只有一個學生動手畫，其他人則是盯著他看，

她比較會畫，就讓她畫啊！ (R觀20100514-11)

因此幫學生再細分工作，選擇組內較會畫圖的同學先打草稿，其餘的同學可以幫忙著色、想內容、畫背景，減少學生晾在一旁的時間。

第二節 研究者的省思與成長

壹、研究者實際問題的改善

透過品格教育課程的進行，可以發現學生明顯的問題改善，每週的親師通訊也多有家長給予正面回饋，班級氣氛不再劍拔弩張。

貳、對課程的一些檢討

品格教育課程實施的時間雖長達十三週，但只能明確看出學生在認知方面已有改善，行為方面有具體呈現，對情意方面未能明確評量，需要再進一步且長期的生活觀察，並做後續追蹤才能得知。品格教育要看到孩子改變，需要很長的時間，甚至有點像是在湍急的河水中滴一滴墨水，你可能看不到改變，但事實上，你要相信，河水就是被改變了。(劉和然，2000)

參、課程設計要能跟學生的生活經驗結合

品格教育最重要的是要讓學生從做中學，但要在短時間內讓學生呈現出他的改變實為難事，僅能在課程設計中選取較能引起學生動機又與學生有相關的課程來進行，可能會缺乏與學生的生活經驗相關。

肆、可善用機會教育來教導學生

在教學現場所發生的狀況層出不窮，偶有讓人啼笑皆非的事件，教師可善用此種可遇不可求的情況來進行機會教育，會比照本宣科來的有效果。

伍、提升研究者的專業成長

學然後知不足，在整個行動研究進行的過程中，研究者必須不斷藉由閱讀相關文獻和書籍來充實自己的理論基礎與素養，提供解決實際狀況有力的論點，以減少修正策略時的錯誤判斷，間接提升研究者的能力。

陸、善用親師溝通橋樑

學生在校時間畢竟只有八個小時，在家裡的時間還是比較多的，父母的言行舉止對孩子的影響非常的大。研究者在研究進行之中，每週固定發給親師通訊（參見附錄八），希望藉由家長的潛移默化，改變學生的行為表現，雖然得因此多花些心力，但從親師通訊上的回應及少數家長給予的反應顯示，家長們都肯定負責品格的課程，也看見學生們的成長。

謝謝老師本學期的教導，希望下學期還有品格課程。（通PS1420100625）

看了雅的表现，很高興老師讓雅變得更負責了，請問下學期還有類似的課程嗎？（通PS240100625）

第五章 結論與建議

本研究旨在進行品格教育課程之行動研究，本章依據研究結果與發現進行進一步的具體建議。

第一節 結論

研究者依據教學現場所發現的問題，採用行動研究的方式進行。行動研究是為了解決實際教學發生的問題，並有助於教師的教學實務成長。在行動研究的過程中，研究者秉持著「教師即研究者」的理念，不斷地訂定行動目標、確認問題，提出了行動策略和執行，最後檢視行動的結果和反思，以提升教師專業能力的成長。

壹、品格教育課程對學生行為及態度的正面影響

研究者的最終目的，希望孩子能夠有正確的觀念，負責任的態度及行為，就算沒有師長在一旁，他也能夠正確的做好自己的事。在研究過程中，研究者最欣慰的是學生們的轉變，不只表現在課程進行中。

草莓班的位置在走廊的最盡頭，以前一走上二樓，就可以聽見鬧哄哄的聲音，進教室後還得花個幾分鐘收心；現在不一樣了，還沒有靠近教室，就可以聽見學生們朗誦詩詞的讀書聲，並作好上課的準備；只要一喊上課，馬上就能從桌上拿出課本，這跟以往一說到要上課，一大群人馬上衝到教室後拿課本簡直是天壤之別。

而原本就表現良好的學生在課程結束後雖沒有太大差異，但平時在班上不上不下的「中間份子」改變最多，加上家長們的持續積極支持與鼓勵，讓這些學生更有意願，也更不吝於展現，明白自己是可以做很多事情，而且作得很好，呈現良性循環。

貳、多元的授課方式豐富了品格教育的授課內容

透過繪本及影片豐富了原本枯燥的上課方式，研究者也藉此溫習了以往在師培機構的課程設計模式，不停的思考著如何讓課程更加引人入勝，而非藉由華麗的媒介炫耀自己的能力。在蒐集資料的過程當中，養成了大量閱讀的習慣，透過不斷的省思，持續的修正課程設計；經由上課錄影的方式，研究者再次檢視了以往從未發現到的盲點，增加了課程設計的能力。

參、充分的討論促使學生對於負責的思考

傳統的上課方式常常是老師講，學生聽，因此剛開始要學生發表自己的意見時，研究者必須不斷地拋出餌吸引他們上鉤，漸漸地，上課情況由丟出一塊餌釣到一條魚轉變成那群魚一見到餌，馬上爭先恐後的跳上岸來，抓都來不及抓，就連平常上課較文靜的一些學生也能鼓起勇氣舉手表達，學生間的腦力激盪也常很快的就拋出研究者要的答案，不但增強了發表的意願，也順便訓練表達能力，學生們對於負責的概念也能由彼此間的回答而更加理解。

肆、充裕的授課時間讓課堂氣氛輕鬆愉快

高年級的課堂常會因為課程進度的壓力導致學生甚至教師緊張，務必要求在一節課當中上完應有的進度。但此次行動研究，研究者享受到放慢速度的美好，為了避免給學生壓力，在規劃課程之時即特意拉長課程之間的間距。上課之時，給學生無拘束的感覺，天馬行空的回答並不會被懲罰，反而多了點歡樂氣氛，偶有離題太遠的怪異答案也只要一個眼神就可以拉回正軌，如此愜意的授課氣氛相信對學生的負責任態度才有正面影響。

伍、家長的態度影響了教學的成效

草莓班 C 組中有個比較特殊的學生，這個學生對電腦展現出極大的興趣，在家會上網熬夜到凌晨兩三點，但對學業則興趣缺缺，常見的行為是作業總是不寫、上課老是在睡覺、不肯做晨間清掃活動、不配合班上事務、甚至不吃飯，這種種行為已困擾研究者兩年之久，原本期待他在經過負責品格教育課程之後會有所成長，但經過了一個學期的課程，該生行為表現依舊，未見點滴進步。每當研究者因該生問題聯繫家長，爸爸的回應總是：「我也沒有辦法！」（非訪 PS0120100312-01）；媽媽則是：「老師，不好意思，我回去會再跟他溝通！」（非訪 PS0120100528-34）成爲本研究中的遺珠。

第二節 建議

由於目前高年級學習領域的時間緊湊，要影響學校及教師進行負責品格教育活動實非易事，研究者擬針對研究結果提出建議，提供學校在未來規劃負責品格教育課程及教師實施負責品格教育方案的參考，以及對未來研究的方向。

壹、針對學校行政的建議

一、可將品格教育課程列爲學校的特色課程，規劃一至六年級的完整課程

根據本研究結果，品格教育課程實施之後，學生在行為上有具體改善，可將之列爲本位課程，發展成爲學校特色。

二、邀請相關學者專家到校闡明品格教育的理論與實務

雖教師已漸能理解品格教育之重要性，但教師若對於教材方面不熟

悉，又未曾蒐集資料，容易關在象牙塔中閉門造車，因此應請教專家學者，使教材更具備效度與信度。

三、可增加教師專業教學對話

教師透過品格教育課程召開會議，進行教學相關對話，包含教學心得、教學策略、教學困境與學生學習成效，因專業對談而增加教師間對於品格教育課程的討論，從討論中獲得寶貴意見與心得，作為課程教學及實施的參考依據。

貳、針對教師的建議

一、多媒體教材融入品格教育課程，提升學生學習效果

研究者在教學其間廣搜各種多媒體教材，分為影片、繪本、簡報等類別，課程中融入多媒體教材，能將教材具體化，經過設計編排的多媒體教材能使學生快速進入課程內容，更清楚了解抽象的概念，學生對於多媒體的應用給予高度肯定，認為使用多媒體教材可以提高學習興趣，也印象深刻。

二、重視潛移默化功效

班級經營有系統規劃品格教育課程，利用各種時間如晨光時間及午餐午休時間，點滴累積品格教育對學生之影響，運用班級經營策略實施品格教育，達到潛移默化功效。

三、可影響家長重視負責品格教育課程

學生在校時間畢竟只有八小時，家庭對學生的影響還是比較大，許多活動可藉由家長之手而達最大效益，若家長也能依同要求學生，相信學生之品格將有更多的展現。

四、可落實教師社群運作

教師社群形成除有共同目標、共識，更要不斷經營，社群的運作才能持續，以能發揮功效，不斷的省思、對話，能促進社群的進步，運作模式也使成員了解社群維繫的要素，使成員更熟悉如何運用社群分工合作，達到計畫目標。

參、對未來研究的建議

一、研究內容

本研究以負責為研究主軸，建議未來研究方向可以擴大至其他品格項目如，尊重、禮貌等，讓學生能夠在更多的品格項目中有所成長。

二、研究對象

本研究對象為五年級的學生，建議未來研究對象可選定其他年級學生共同實施，了解品格教育課程實施至其他年級的學生之成效。

三、研究方法

本研究目的為改進教學現場所發生的問題，建議未來研究改採其他研究方法，以理解品格教育課程在不同面向的各項影響。

參考文獻

中文文獻

- 于洪卿(2008)。美國中小學責任教育及其啓示。**中國青年研究**，2008(5)，105-108。
- 王嘉陵(2003)。杜威課程論內涵與對課程統整實施之啓示。**人文及社會科教學通訊**，14(2)，80-94。
- 方志華(2004)。**關懷倫理學與教育**。台北：洪葉文化。
- 卞娜娜、陳怡君、凱恩（2008）譯。Rafe Esquith。**第56號教室的奇蹟**（Teach Like Your Hair's On Fire: the methods and madness inside Room 56）。台北：高寶國際有限公司。
- 成虹飛(2000)。行動研究的書寫與閱讀之困境與可能性。**教師天地**，105，41-46。
- 余 昭(1979)。**人格心理學**。台北：三民。
- 沈 六(1994)。**道德發展與行爲之研究**。台北：水牛出版社。
- 李坤崇(2004a)。**綜合活動學習領域概論**。台北：心理。
- 李坤崇(2004b)。**修正中穩健前進-九年一貫課程必須穩健走下去(放眼亞洲篇)**。載於國立教育研究院籌備處主編，第1382其九年一貫課程教學深耕種子教師研習講義(綜合活動領域)。臺北縣：國立教育研究院籌備處。
- 李素貞、蔡金鈴(2004)。**中小學品格教育之實施與評量**。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化。
- 李奉儒（2005）。尊重與關懷作為學校品格教育的核心。**國教天地**，159，20-29。
- 李奉儒（2005）。美國品格教育、價值教育與道德教育的轉向。**現代教育論壇**，14，179-192。

- 李宣俞(2006)。國小品格教育融入綜合活動學習領域學習成效之研究。國立屏東師範學院社會科教育學系碩士論文，未出版，屏東。
- 李琪明(2007)。中小學品德校園之實施策略與評鑑方式探析。教育研究月刊，159，33-45。
- 李昱平、張淑美(譯)(2008)。Miller, J. P.。如何成爲全人教師(The holistic teacher)。台北：心理。
- 呂敏華(2006)。高雄市國民小學品格教育實施現況之調查研究。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義市。
- 呂俊甫(1993)。群育與群性及其評量。訓育研究，82(9)，66。
- 吳芝儀，李奉儒譯(1995)。質的評鑑與研究。台北：桂冠。
- 吳明隆(編)(2001)。教育行動研究導論：理論與實務。臺北：五南。
- 吳宗立(2002)。教師行動研究的實踐。國教天地，149，46-54。
- 吳寶珍(2004)。國民中學品格與道德教育的內涵與實施之研究。彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化。
- 吳蘇心美(2005)(譯)Henry Cloud & John Townsend。爲孩子立界線。台北：道聲出版社。
- 吳財福(2005)。國民中學道德教育調查研究-以台南市爲例。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化。
- 吳清山、林天佑(2005)。品格教育。教育資料與研究雙月刊，64，149。
- 吳銘惠(2008)。負責、尊重、關懷的品格教育課程對國小五年級學童自我概念影響之研究。國立臺中教育大學教育學系碩士班論文，未出版，臺中。

- 何懷宏(2003)。倫理學是什麼。香港：利通圖書。
- 何琦瑜（2003，11月15日）。品格，大不如前。天下雜誌，287。2010年2月2日，
取自<http://www.cw.com.tw/article/index.jsp?id=29370>
- 林生傳(1994)。教育心理學。台北：五南。
- 林佩蓉(1995)。談我國幼教教學法之評估。載於『縱談幼教十年：回顧與展望研討會』論文(73-104頁)。台北：信誼。
- 林火旺(1999)。倫理學。台北：五南圖書。
- 林公孚（2006）。談品格與品格教育。品質月刊，42（12），16-18。
- 林思道(2002)。國民中學教師對綜合活動學習領域課程接受度及執行時的困難之調查研究。國立臺灣師範大學人類發展與家庭研究所碩士論文，未出版，台北。
- 林長賦(2002)。教師班級經營、家長教育態度與國中技藝班學生學習滿意度關係之研究。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 林鏞子(2002)。國中童軍教師對童軍教育在九年一貫課程綜合活動學習領域發展之意。國立臺灣師範大學公民教育與活動領導學系在職進修碩士班碩士論文，未出版，台北。
- 林新發、王秀玲(2003)。國民中小學教師專業發展與學生人格建構。促進教師班級經營與訓輔專業成長研討會論文。
- 周慧菁（2003）。品格要怎麼教。天下雜誌，287，58-66。
- 邱錦昌(2003)。新課程改革階段教師應有的角色。研習資訊，20(2)，26-35。
- 洪蘭（2008）。教養的迷思。載於黃政傑主編，新品格教育/人性是什麼？（17-36）。臺北：五南。

- 洪蘭(2003)。談多元智慧。《教師天地》，126，7-11。
- 姜曉峰(2007)。引導學生作一個有責任感的人-農村初中生責任感教育的實踐與思考。《教學月刊中學版》，2007(4B)，37-38。
- 胡幼慧、姚美華（1996）。一些質性方法上的思考：信度與效度？如何抽樣？如何收集資料、登錄與分析？載於胡幼慧主編，**質性研究：理論、方法及本土女性研究實例**（141-158）。台北：巨流。
- 高淑清（2008）。**質性研究的18堂課—首航初探之旅**。高雄：麗文文化。
- 夏林清(1997)(譯)。Altrichter, Posch & Somekh著。**行動研究方法導論-教師動手做研究**。台北：遠流出版社。
- 培基文教基金會(2001)。**邁向真成功：全家如何一起培養品格**。台北：培基。
- 教育部(2001)。**生涯發展教育教學資源手冊**。臺北：作者。
- 教育部(2004)。召開「研商品德教育促進方案會議」。95年12月取自
<http://www.wsses.tp.edu.tw/board/data/200611101412423>.
- 陳惠邦(1998)。**教育行動研究**。臺北：師大書苑。
- 陳向明(2002)。**社會科學質的研究**。臺北：五南。
- 陳怡潔、胡士琳、梁瑞芸、謝宇斐(2003)。**行動研究**。載於潘慧玲(主編)，**教育研究的取徑--概念與應用**，329-367。臺北：高等教育。
- 陳麗卿(2006)。**實施多元智能品格教育課程對國小中年級學童自我概念影響之研究**。國立新竹教育大學課程與教學研究所碩士論文，未出版，新竹。
- 陳巧宜（2009年8月11日）。品格教育—從繪本閱讀談起。《聯合報》，D2版。
- 陳埤淑（2004）。多元智能理論融入幼兒品格教育課程與教學之研究，**花蓮師院**

學報，18，91-112。

陳朝平、黃任來（2002）。**國小美勞教材教法**。台北：五南。

陳翠敏(2009)。航天教育與小學生責任感的培養。**中國教師**，2009(14)，44-45。

陳雅慧（2000）。美國品格教育第二波：從「防弊」到「興利」。**親子天下**，2000（47），10-15。

陳念怡（2000）。家有麻煩小孩，關鍵教養問答。**親子天下**，2000（47），76-86。

郭添財（2008）。品格、人才與未來。**台灣教育**，650，33-39。

張春興(1994)。**教育心理學**。台北：東華書局。

張嘉文主編(1997)。**經點彩色辭海**。台北：亞太。

張鈿富(2000)。行動研究的概念與執行。**教師天地**，105，9-12。

張景媛(2004)。**愛灑人間-綜合活動單元設計實務**。載於國立教育研究院籌備處主編，第1382其九年一貫課程教學深耕種子教師研習講義(綜合活動領域)。臺北：國立教育研究院籌備處。

張淑美、孫郁荃、郭文娟（等譯）（2007）。Miller, J. P.。生命教育—推動學校的靈性課程（EDUCATION AND THE SOUL—Toward a spiritual Curriculum）。台北：學富。

張淑美、蔡淑敏（譯）（2007）。Miller, R.。學校為何存在？美國全人教育之發展（What are schools for? holistic education in American culture）。台北：心理。

張榮輝（2009）。正向引導~培養高品格的國民。**台灣教育**，655，6-11。

張乃仁（2008）。**運用故事教學發展高年級學童品格教育課程之行動研究**。國立屏東教育大學教育行政研究所碩士班論文，未出版，屏東。

- 單文經(2000)。析論抗拒課程改革的原因及其對策-以國民中小學九年一貫課程為例。教育研究集刊，45，15-33。
- 莊明貞(1987)。道德教學與評量-多元文化教育觀點。台北：師大書苑。
- 曾志朗（1999年1月3日）。生命教育—教改不能遺漏的一環。聯合報，第4版。
- 曾文龍(2002)。國民中學綜合活動學習領域教師對實施九年一貫課程認知與態度之研究。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 曾明惠(2003)。國民中學綜合活動學習領域教師教學歷程分析之行動研究-以臺北市兩所國中教師為例。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，台北。
- 曾寶儀(2003)。國民中學教師因應九年一貫課程改革策略之研究。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 黃政傑（1985）。課程改革。台北：漢文書店。
- 黃政傑（1987）。課程評鑑。台北：師大書苑。
- 黃建一、余作輝(1999)。國民小學道德課程與教學。台北：師大。
- 黃政傑（2005）。課程設計。臺北：東華。
- 黃政傑（2008）。品德教育的問題於展望。載於黃政傑主編，新品格教育/人性是什麼？（261-284）。臺北：五南。
- 黃光雄、李奉儒、高淑清、鄭瑞隆、林麗菊、吳芝儀、洪志成、蔡清田(譯)(2001)。Robert C. Bogdan, Sari Knopp Biklen著。質性教育研究：理論與方法(Qualitative Research for Education: an Introduction to Theory and Methods)。嘉義：濤石文化。
- 黃德祥、洪福源(2003)。美國品格教育的內涵與實施。台灣教育，625，15-29。

- 黃德祥、謝龍卿(2004)。品德與道德教育的內涵與實施。教育研究月刊，
120，35-43。
- 詹棟樑(1994)。兒童人類學-兒童發展。台北：五南。
- 楊明恭、卓鴻賓、洪志盈(2003)。多元智慧在教學評量上的應用。研習資訊，**20(6)**，
71-75。
- 楊惠芳(2004，11月13日)。八成五兒童品格能力不足。國語日報。2010年2月2日，
取自http://www.mdnkids.com/info/news/adv_listdetail.asp?serial=35047
- 楊深坑(2004)。後現代主義的品格與道德教育。教育研究月刊，**120**，15-21。
- 趙惠鎖(2007)。使命大過於藍天，責任重於泰山-責任教育淺談。思想政治課教學，
2007(4)，26-27。
- 熊同鑫(2004)。行動研究在教育現場的實踐的一些想法。載於潘慧玲(主編)，教育
研究方法論--觀點與方法，**509-534**。臺北：心理。
- 蔡清田(2000)。教育行動研究。台北：五南出版社。
- 歐用生(1999)。學校情意教學的評鑑。載於黃政傑主編，教學評量(141-156)。臺
北：師大書苑。
- 劉和然(2000)。25縣市50所品格推手學校總覽。親子天下，2000(47)，102-105。
- 謝文貴(2003)。臺北市國民小學教師心智模式與九年一貫課程改革接受度相關之研
究。國立臺北師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 簡婉娟(2003)。教師專業成長、進修需求與教學效能感之研究。國立臺灣師範大學
公民教育與活動領導學系在職進修碩士班碩士論文，未出版，台北。
- 簡宛(1995)(譯)Joseph H.Tooley。如何教養負責任的孩子。台北：遠流。

顏真(2003)(譯)赫伯特·史賓塞。史賓塞的快樂教育。台北：新手父母。

譚小宏、劉麗英(2008)。責任心教育的心理學思考。中國電力教育，2008(20)，
176-178。

蘇芸慧(2005)。國小教師品格教育課程實施之個案研究。國立台北師範學院課程與
教學研究所碩士論文，未出版，台北

英文文獻

- Berger,E.(1996).K-12 Character education in Locust Valley. *The Fourth and Fifth Rs-Respect and Responsibility*, 2(2), 3-4.
- Bohlin K. E. & Ryan K.(2001). *Building character in schools*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Gibbs, L., & Earley, E.(1994) .*Using children's literature to develop core value Phi Delta Kappa Festback* (Whole No.362).<http://www.cortland.edu/c4n5rs/12pnt-iv.asp>
- Mary, M. W. (2000). Models of character education: Perspectives and developmental issues. *Journal of Humanistic Counseling, Education and Development*, 39, 32-39.
- Nagel, N. G..(1996). Learning through real – world problem solving – the power of integrative teaching. California : Corwin Press, INC.
- Rose, C. M. & Sharon, W. W.(2001).Classroom idea-sparkers. *Childhood Education*,77,222-227.
- Ryan, K.(2003).Character education in the United States. *Journal for a Just & Caring Education*, 2,1, 75-85.
- Thomas Lickona (2003).The center of our character :Ten essential virtues. *The Fourth and Fifth Rs-Respect and Responsibility*,10(1),1-3.

附錄一

家長同意書

親愛的家長您好：

高年級的孩子因為面臨青春期，正值叛逆的歲月，生理和心理都處在一個非常微妙的遽變期，是非常敏感而脆弱的，是需要呵護和關愛的。品格教育是教育的基礎，奠基於家庭，發展於學校，展現於社會，因此引導學生樹立正確的人生取向，培養健康的人格變得格外重要。因此，研究者希望能透過行動研究進行品格教育，希望能對孩子們有幫助。

由於要詳加記錄孩子在教室中的表現，研究的進行中將會使用攝影機拍攝，拍攝的時間為九十八學年度下學期的綜合活動課程時間。所有關於孩子個人的資料將嚴格保密並以匿名處理，除研究外不做其他用途，請您放心。

願與您共同協助孩子建立一個美好的未來。

楊雅雯敬上

家長簽名： (簽名)

研究者： (簽名)

中 華 民 國 年 月 日

附錄二

一週生活表現

從曾子：「吾日三省吾身」。荀子：「君子博學而日參省乎己，則知明而行無過矣。」可見「內省」的重要。透過日積月累的努力，才能一步一腳印地達到提昇自己的目的。孩子們，請記得在一天結束前，反省自己一天的表現，並請爸媽和你一起讓自己變得更進步喔！

《評分標準：很棒寫 5，還好寫 2，沒有做到寫 0》

		週一		週二		週三		週四		週五	
在校表現	負責項目	自評	教師	自評	教師	自評	教師	自評	教師	自評	教師
	準時到校										
	認真做打掃										
	上課專心										
	帶齊學用品										
	交齊作業										

		週一		週二		週三		週四		週五	
在家表現	負責項目	自評	家長	自評	家長	自評	家長	自評	家長	自評	家長
	備齊學用品										
	完成作業										
	作一樣家事										
	睡前潔牙										

親愛的爸爸媽媽們：請您檢視孩子們的在家表現後簽名，謝謝！



附錄三

我的責任道道道

座號： 姓名：



1. 孩子們，看了「培培點燈」這本書，聽了大家的分享，你自己有什麼感想呢？

2. 那你自己呢？有沒有每天應該負責盡職，好好做完的事？請寫下來吧！

3. 你會幫家人分擔家事嗎？請在下面的表格，記錄未來五天裡，你做家事的情況。

日期	家事項目	給自己的表現打個分數吧！	家長認證
		♥♥♥♥♥	
		♥♥♥♥♥	
		♥♥♥♥♥	
		♥♥♥♥♥	
		♥♥♥♥♥	

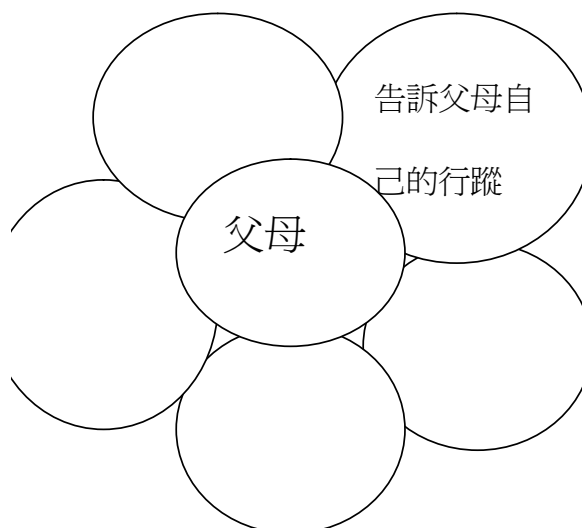
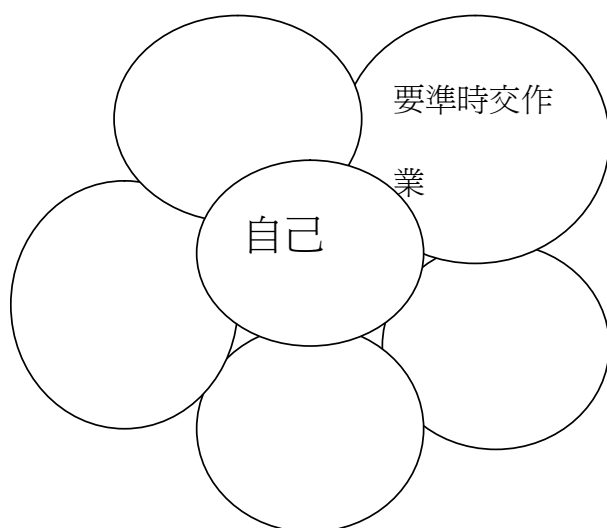
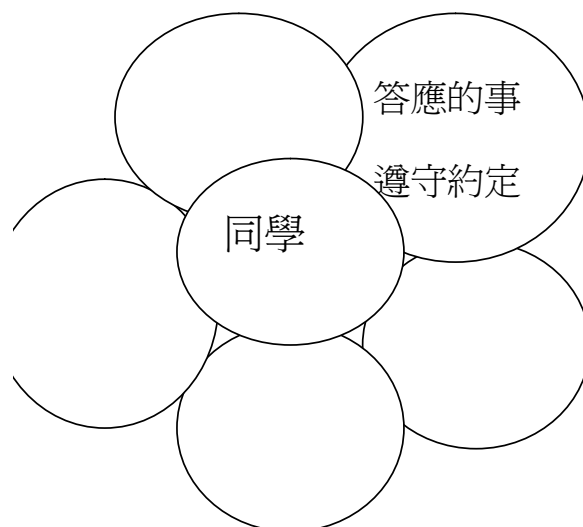
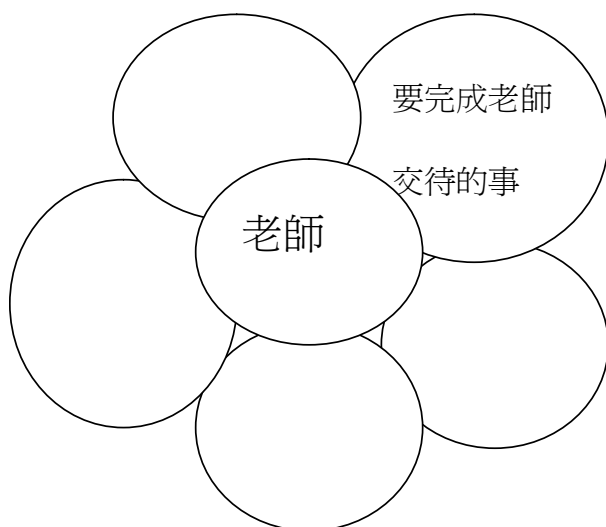
附錄四

我的責任圈圈

座號： 姓名：

小朋友：

1. 想一想我們要對誰負責任？要怎樣才是負責任的表現？
2. 將你所想到的，自己動手加上圈圈，與大家分享！



附錄五

家事是誰的事？

座號：

姓名：

☆ 請仔細想想全家人的生活，並回答下列問題：

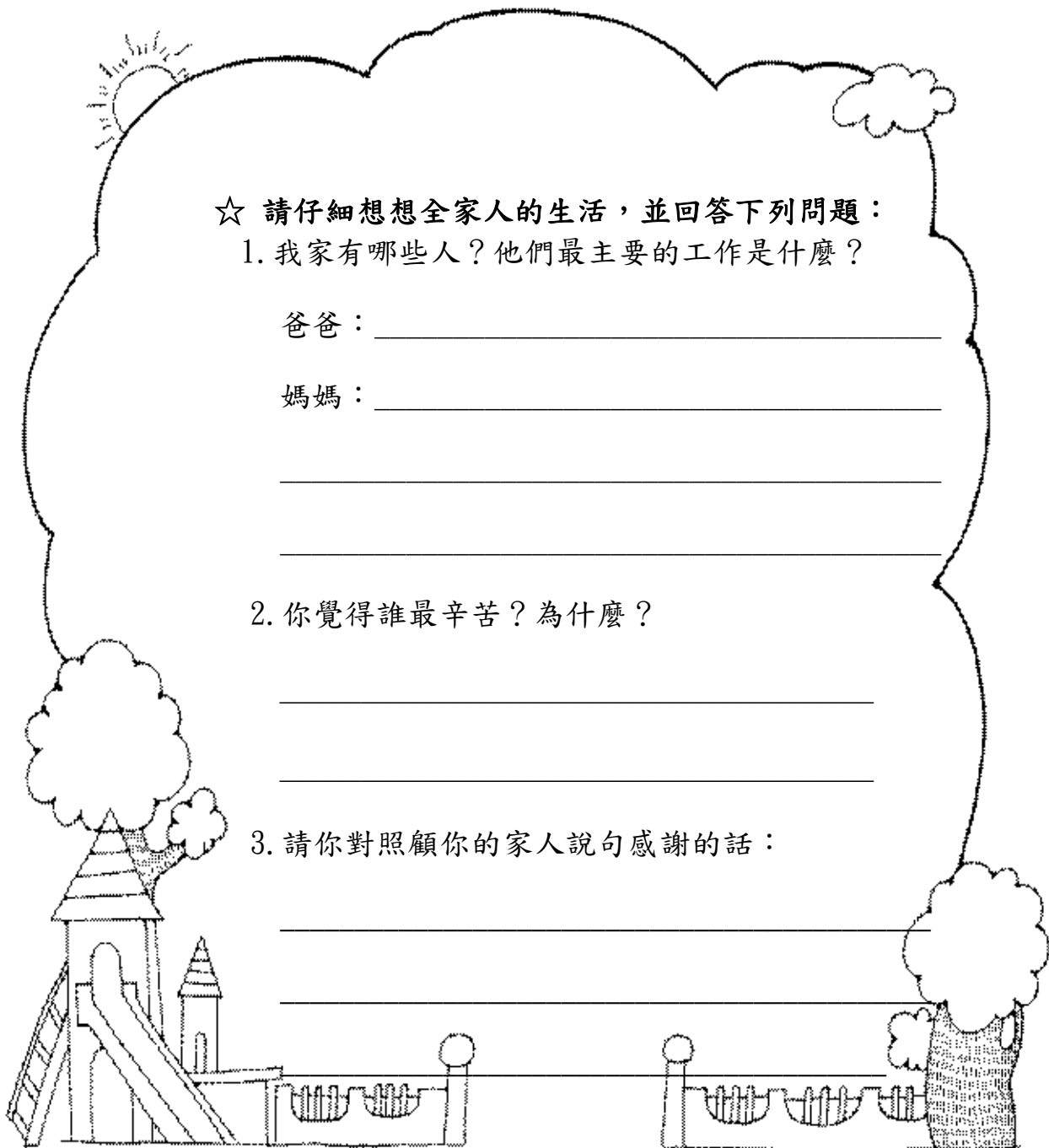
1. 我家有哪些人？他們最主要的工作是什麼？

爸爸：_____

媽媽：_____

2. 你覺得誰最辛苦？為什麼？

3. 請你對照顧你的家人說句感謝的話：



附錄六

天下第一味

♥我們是：_____ ♥烹調日期： 月 日

♥這道菜叫做： _____

♥所需材料： _____

♥所需器材： _____

♥作法步驟：

1. _____

2. _____

3. _____


附錄八

親師通訊

親愛的家長您好：

因為緣分，讓我有機會和各位一起陪伴您的孩子走過小學的高年級階段，我很珍惜這個福分，也會盡力扮演好導師的角色，希望各位爸爸媽媽們與我做良性的互動，有關班級的任何建議或意見，都希望能透過定期的親師通訊及每日的聯絡簿，做直接的溝通與協調。

孩童時期是可塑性最強的時候，所以我們除了要教導孩子知識之外，更要培養孩子「正面思考」與「挫折容忍力」的能力，並時時懷抱「感恩心、積極心」，這些都會影響孩子的一生。因此我很重視品德教育，希望能讓孩子成為開朗、懂得做人處事、韌性很強的孩子。

 期待您協助的事項：

1. 請每天抽空陪您的孩子讀書做功課，如果您實在很忙，請每天至少花十分鐘檢視孩子的功課。聯絡簿、作業簿，請務必每日親自簽名。
2. 請指導孩子配合功課表，攜帶每日應帶之書籍及簿本，含課本及習作在內，而上課用不到之物品，如玩具、貼紙...等之物品，請勿讓孩子帶到學校，以免影響上課之情緒。

親師通訊

親愛的家長您好：

我一直覺得孩子的品行比起成績重要多了，成績不好，加倍用心就好，但一旦行為出了問題，就不只是我們花時間就可以調整的。當我發現孩子行為有何偏差，就需要您的協助；而孩子若有何問題，也希望您能與我反應，及早遏止壞行為的萌芽。

關於下週會發的一週生活表現，除了讓孩子能夠自我反省他每天的表現，也讓您了解孩子在校的情形，希望您協助的是，因為我無從觀察他在家的表現，還請您每天撥空留意孩子的表現（功課有沒有寫完？寫得怎麼樣？是不是在睡前有整理好書包？準備好學用品？有做一樣家事了嗎？睡前潔牙了嗎？）是需要您三催四請，還是自動自發？希望透過每天的反省，能讓孩子一天天進步，謝謝您的幫忙。

親師通訊

親愛的家長您好：

不知道為什麼，雖然已經升上了五年級，但健忘迷糊的孩子還是不在少數。常常有人給我沒寫功課的理由是因為作業簿放在學校，要不就是作業簿不見了，最好笑的是剛剛發下作業簿，但他馬上直奔至身邊，告訴我他沒有拿到，再請他找找看後，還是沒有發現，但旁邊的同學眼睛比較利，馬上就從書包或是抽屜的一角抽出他那失蹤的作業簿。

另外，有孩子的聯絡簿從開學至今還沒有簽過名，這時有人給我「因為爸爸忘記了，所以沒有簽名」的理由，對照上次，一喬因為遲到，我隨口問了聲為什麼遲到，她給我的理由是因為「我」睡過頭了，她不是告訴我，因為「媽媽」睡過頭。有時候幫孩子作太多，他們會認為爸媽幫忙是理所當然的事，所以聯絡簿沒有簽名是爸爸的錯，水彩用品沒有帶是媽媽的錯，反正就跟自己沒有關係，找一大堆藉口避免責罵，這種推卸責任的心態實在很糟糕。

親師通訊

親愛的家長您好：

開學已經數週了，但還是有些孩子文具總是帶不齊，如果要向同學借，又會耽誤到一些上課時間。底下已打勾的部分是您的孩子已經有的，這些物品是每天幾乎都會用到的東西，請協助他準備好其他還沒有的物品。也請您叮嚀孩子貼上姓名貼，因為我已經檢到好多鉛筆和橡皮擦，可是卻沒有人認領。

<input type="checkbox"/> 橡皮擦	<input type="checkbox"/> 三枝鉛筆	<input type="checkbox"/> 彩虹筆	<input type="checkbox"/> 藍筆	<input type="checkbox"/> 紅筆
<input type="checkbox"/> 直尺	<input type="checkbox"/> 膠水	<input type="checkbox"/> 剪刀	<input type="checkbox"/> 牙刷	<input type="checkbox"/> 漱口杯
<input type="checkbox"/> 抹布	<input type="checkbox"/> 衛生紙	<input type="checkbox"/> 桌墊	<input type="checkbox"/> 茶杯	<input type="checkbox"/> 水彩

下週的美勞課將會需要用到水彩，請您及早為孩子準備。水彩的顏色不必多，只要有最基本 12 色就可以，水彩筆請準備小及中兩種。

親師通訊

親愛的家長您好：

在上學時間方面，學校打掃時間是 7：30~7：50，所以會要求孩子在 7：20~7：30 之間到校。不讓孩子太早到學校是為了孩子的安全，而要求孩子不要在 7：30 後到校則是因為孩子升上三年級，正在學習打掃環境，有些孩子在家中沒有幫忙做家事，所以連洗抹布都要教他，更別提使用打掃用具了，之前在一年級時，孩子們負責的範圍僅有教室，二年級時雖然

新增了外掃區，但也都是小範圍，到了三年級，孩子們要打掃的範圍變大了，有些動作較快的孩子可能只需要 10 分鐘就能完成，但動作較慢的，打掃時間往往不足，還需要利用到他們的下課時間補掃，所以才會要求他們準時到校，遲到了就會登記，並當成平常成績的一小部份，關於上學時間，如果各位爸爸媽媽還有任何疑問，請您隨時連絡。

親師通訊

親愛的家長您好：

今早開晨會時，我開玩笑的跟奕臻老師說，「好想把某某帶回家喔！」原因絕不在於他可愛，而是實在積欠太多功課，連帶影響學習，到學校來時，幾乎整天都在補功課，根本就沒有下課時間，甚至連午休都還是一直在寫，但還是補不完！！看了心中很著急！但又覺得無力！

在學校，每天都有應完成的作業量，寫新進度、訂正錯誤之類的，如果他前一天的功課潦草書寫，第二天就必須全部重寫，再加上原本應該要在學校完成的作業，根本就寫不完。在學校時，我會盡力要求他，但我必須說，如果要我緊迫盯著一個孩子完成他原本應該在家裡完成的作業，實在是一個不可能的任務，如果我把大部分時間撥給一個孩子，這樣一來，當其他孩子對某部分有疑問時，他們又應該要找誰呢？

親師通訊

親愛的家長您好：

今天打掃工作全部換新，結果發生了有幾個拖地的孩子等掃地的孩子 20 分鐘的情形。雖然學校規定在 7:30 前要到校，但班上一直沒有硬性處理，遲到了也僅是登記、扣操行成績，並沒有處罰，也因此，遲到的還是遲到，並不會因為我每天對他們碎碎念就提早到。或許您會說，那可以替這幾個遲到的孩子更換成不會影響別人的工作，但這幾個拖地的孩子前一個工作是打掃車棚，因此他們有優先選擇工作的權利，現在因為別人不經心的舉動就要犧牲他們的權利似乎不太公平。

這裡也要請您幫幫忙，儘量協助孩子遵守學校規定，畢竟他們升上國中之後，並不會有如此愛碎碎唸的老師，通常不遵守規定的後果就是直接記警告、小過，與其讓他們上了國中之後適應不良，不如提早養成孩子的好習慣。

孩子對於老師的教學和上課規定已經進入狀況，仍需要叮嚀一些注意事項和規定，相信在大家的關心之下，他們會學得更好。下星期起，數學將進入下一單元—「角度」，將需要使用量角器及三角板，希望您能撥空替

孩子備齊學用品。另外，有少部分的孩子學用品（膠水、抹布、衛生紙、）尚未備齊，為免影響學習，望您能協助孩子準備。

親師通訊

親愛的家長您好：

今日已進行至數學第二單元，但發現許多孩子依然沒有量角器及三角板可以使用，有的則是量角器太過花俏或太過老舊因而影響了測量的準確性，因為這是必備的工具，請您務必替孩子準備。上課時也跟他們強調過，量角器只要買最便宜的那種，一組（三角板加量角器）應當是11元左右，材質較軟，希望下週一上課時，每位孩子都能有量角器可以使用。

親師通訊

親愛的家長您好：

實在很感謝您願意每天撥時間檢查孩子課業，因為您的關心，他們的表現實在棒得沒話說！

然而因為部分孩子在寫作業時實在太不用心，不是字體潦草（其實現在身體狀況不允許每天生氣，但可能是個性關係，看到這種寫作業的情況實在很難不激動！），就是橡皮擦擦不乾淨（本來以為是因為橡皮擦實在太爛，奇怪的是，一叫到身邊來，卻又全都擦得乾乾淨淨！），再不然就是答案隨便猜猜（因為答案根本天差地遠！），導致訂正作業需要花很多時間，再加上一堆人社會及英語回家功課不寫，總得利用下課時間補寫（今天甚至有人賴皮到要社會老師盯在一旁才完成之前的作業！），但他們能有多少下課時間呢？吃個早餐、上個廁所、喝個水，根本就所剩無幾！因此現在連午休時間都得請幾個孩子到教室後面訂正作業，實在很累！但雖然已經將能用的時間都拿來用了，還是一堆人作業訂正不完，我當然可以降低標準，對這種情況視而不見！但我相信，這樣一來，他們或許可以面對高年級這種基本的課業，未來升學之路應該備感艱辛！

我必須要說，孩子跟著我的時間只剩下一學年，但跟著您的時間卻是一輩子的！作業不用心寫，那能期待他在做其他事時認真負責嗎？這並不僅僅是寫作業這種芝麻綠豆大的事情而已，如果養成敷衍潦草隨便的態度，我想未來的日子您可能每天都得為這個孩子操心！！不如趁早要求他，養成他的良好習慣！

親師通訊

底下附的表格是本次月考範圍中，每一個孩子所缺交作業的數量，本來是想要把姓名也一起附上去，最後考慮顧及孩子的顏面還是作罷。雖然已月考結束，但為免孩子有投機取巧的心態，請您了解孩子的座號，並協助完成。

心中真的很無奈，孩子待在學校的時間實在很少，如果我的一句話就能讓孩子回家後能好好寫功課，在學校時能認真上課，說個一百句也無妨，但事實上，就連我星期三不在都有人把我的話放在腦後，平時我人在時不敢做的事情，週三通通都冒出來了。當然在學校時，我一定會盡力要求他們做到好，但回家之後，就得請您多多費心了！

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
4	4	30	26	31	0	10	1	25	8	7	2	4
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
14	5	0	1	0	8	1	29	0	0	0	16	5

親師通訊

親愛的家長您好：

學校為了孩子的安全著想，規定到校時間在 7:10 分以後（因為太早到校並沒有導護老師），太早到校的孩子依然得在中庭等候，無法提早進教室。而因為前一陣子學校發現腸病毒的病例，所以每天都得消毒，如果孩子每天都遲到，一定無法在 7:50 前擦完桌椅並做完掃地工作，勢必得利用下課時間補做，犧牲掉下課時間，還請您儘量不要讓孩子遲到。而除了遲到會扣平常成績外，無法按時完成打掃工作也是會扣平常成績的喔！（因為下課時間有限，只有第二節下課時間較為充裕，其他時間就不讓他們補做打掃工作了。）

親師通訊

親愛的家長您好：

近來因為消毒，每天都需要擦桌椅（其實每天吃完午餐就需要擦桌面），看著他們擦桌椅的情況：抹布先揉成一團後沾溼，接著用那揉成一團的抹布胡亂在桌面上抹，把桌上的飯粒推到地上，忽略了椅背及抽屜的部份，就這樣子完成了擦桌椅的工作，接著將揉成一團的抹布再沾溼，拎著滴水的抹布，塞回櫃子去。洗抹布、擦桌子這個動作不知道已經教過他們幾次，但每次看到都還是揉成一團去擦。要求他們不要將未乾的抹布放進

櫃子，可惜還是有人做不到。

其實，勞動教育能培養孩子良好個性、意志、同情心和責任感。從做家事中，習勞者知感恩。請別忽視勞動在家庭教育中的重要性，更不要剝奪孩子勞動的權利。沒有勞動觀念的人，是自私自利的人，既不會為人服務，將來對社會更不可能有所貢獻。勞動能培養孩子的獨立性，養成腳踏實地的奮鬥精神。讓孩子從小就開始幫忙做家事，減少對成年人的依賴，有助於促進孩子獨立意識的形成喔！

親師通訊

親愛的家長您好：

上個星期開始讓孩子們分組進行烹飪活動，原本擔心會有平時學用品常常備不齊的孩子會忘記帶，所以告訴他們，如果當天因為某樣重要物品而無法進行活動的那一組要扣五分，結果發現是我自己想太多了，截至目前為止，七組中並沒有人忘記帶東西，活動也進行的很順利，煮出來的食物大多獲得班上所有同學的讚賞，大家都吃得津津有味，相較之下，每天必須完成的功課就可憐多了，因為每天都有人不寫。

親師通訊

我對某些孩子的學習態度一直覺得很困擾，我了解您工作的壓力與辛苦，但孩子的學習狀況不佳會影響成績，程度會漸漸跟不上，最後導致他們乾脆放棄學習。還是希望您每天撥空檢查孩子們的作業，如果您真的沒有時間，請務必簽閱聯絡簿，在需要您協助時，希望您能多多幫忙！

寫功課是孩子們基本應該要完成的項目，但班上有兩三個作業根本不寫，還有兩個從不訂正作業，還有幾個訂正作業訂正的很差的。這些孩子聯絡簿寫也寫了，處罰也處罰過了，電話聯絡我也做了，可惜狀況依舊，不寫的還是那幾個。在學校的時間，我一定要求他們不能下課，午休時間也會要幾個孩子幫我盯著這些不訂正的人改作業，可惜，總是訂正不完，日積月累，後果可想而知。上星期有個孩子在週記欄中寫下「老師，你好兇喔！」所以我就在課堂上問他：「你覺得我很兇，那你怎麼從來不訂正作業？」我能做的，我一定會盡力做到好，需要您協助的，還希望您能多多幫忙，孩子最多只有跟著我兩年，他可是跟著您一輩子的呀！

附錄九

負責行為自我評估表

座號： 姓名：

親愛的孩子：

這是我碩士學位論文研究所使用的重要資料，希望透過你的幫助，了解你在日常生活中的行為表現及對一些事情的想法。這不是考試，問卷中所調查的事情沒有對錯，也沒有好壞，重要的是你怎麼想、怎麼做，希望你根據真實的情形來作答。你的答案相當重要，請你慢慢寫，不要漏掉任何一題。再次謝謝你的幫忙！

敬祝 身體健康 學業進步

南華大學教育社會學研究所研究生

楊雅雯 敬上

民國九十九年二月

【作答方式】

這一份問卷共有 12 題，主要是在幫助小朋友了解到自己在日常生活的情形，每一個題目後面都有五個不同的選項，分別是：沒有做到、很少做到、有時做到、經常做到、完全做到。這五個選項都沒有對錯，沒有好壞，請你放心回答。請依照下面的說明來圈選。

1. 「沒有做到」：表示題目所描述的事情你從來沒有做過。
2. 「很少做到」：表示題目所描述的事情你很少這樣做。
3. 「有時做到」：表示題目所描述的事情你有一半時候會這樣做。
4. 「經常做到」：表示題目所描述的事情你有大部分的時候會這樣做。
5. 「完全做到」：表示題目所描述的事情你每次都會這樣做。

◎請仔細想想自己是不是這樣，然後選擇一個最符合自己的情形，並將那個號碼圈起來，不要忘記每一題都要回答喔！

例子		沒有做到	很少做到	有時做到	經常做到	完全做到
1.	當同學對我發脾氣時，我會控制自己的脾氣	1	2	3	4	5
2.	我會向老師表達感謝	1	2	3	4	5

題目開始		沒有做到	很少做到	有時做到	經常做到	完全做到
1	我會準時到學校。	1	2	3	4	5
2	我會做好自己的打掃工作。	1	2	3	4	5
3	我會準時交作業。	1	2	3	4	5
4	師長交代我的事，我會趕快做好。	1	2	3	4	5
5	我會專心上課。	1	2	3	4	5
6	我知道什麼事情是對的，可以去做； 什麼事情是錯的，不可以去做。	1	2	3	4	5
7	在家裡我會主動幫忙做家事。	1	2	3	4	5
8	我會認真寫作業。	1	2	3	4	5
9	晚上睡覺前，我會將明天應帶的學用品準備好。	1	2	3	4	5
10	晚上睡覺前，我會將明天要穿的制服準備好。	1	2	3	4	5
11	我會做好睡前潔牙。	1	2	3	4	5

【填答完畢，謝謝你的作答。請檢查是不是每一題都有圈到了呢？】