


活動紀要

2011 午茶論詩

—風球詩社&南華大學文學系

詩談會



5月詩談會
 (5/20(週日) 9:30-11:30)
開放報名30名
 詩人名單
 蕭忠政 廖亮羽

6月詩談會
 (6/11(週六) 14:00-17:00)
開放報名20名
 詩人名單
 潘也 紀小樺 謝予騰

談文論藝、
 剖情析采、
 詩寫壯遊

歡迎 歡迎蒞臨詩談，以認真
 出席南華大學進入臺灣詩壇交流
 座談，詩人名家與設計學者，
 共鑒一堂，探討詩作與賞析前
 瞻。本屆特別：公學文學與
 詩歌創作、申請與出版的「私
 房」秘技、暢敘幽情。

愛詩學者
 潘錦輝 / 南華大學文學系主任
 傑作瑛 / 南華大學文學系副教授
 陳曼志 / 南華大學文學系副教授

地點
 波黑美亞咖啡食家師大莊
 台北市泰順街60巷11號一樓
 02-23673888

愛詩學者
 李正治 / 南華大學文學系副教授
 陳曼志 / 南華大學文學系副教授
 管金承 / 南華大學文學系助理教授

地點
 無為草堂人文茶館南種廳
 台中市南屯區公益路二段
 166號(公益橋、大墩路口)
 04-2329-6707

報名辦法

5月詩談會：5/20(週日)
 報名專線：0980-625257
 報名日期：即日起至5/15止

6月詩談會：6/11(週六)
 報名專線：0980-625257
 報名日期：即日起至6/5止

主辦單位：風球詩社、南華大學文學系、風球詩社
 協辦單位：南華大學文學系、詩談會
 談文論藝、剖情析采、詩寫壯遊

2011午茶論詩 5月6月

【主題】：「私房」秘技，暢敘幽情

- ※議題交流
1. 文學獎參賽經驗的「私房」秘技。
 2. 文學獎評審經驗的「私房」建議。
 3. 國藝會申請與文化局出版的「私房」秘方。
 4. 詩集出版與推廣的「私房」秘徑。
 5. 詩學與教學的「私房」觀點。



【5月詩談會】座談會記錄摘要

楔子

本系近期乃與【風球詩社】共同舉辦了2場詩會，邀請詩人名家，以及本系師長與會；現場眾多熱血詩友，以及諸多大學校園詩社前來共聚一堂，午茶論藝，交流私房寫作與賞詩秘境。

座談日期：中華民國 100 年 05 月 29 日

座談時間：下午 02:00~05:00

主辦單位：南華大學文學系、風球詩社



座談講師：詩人名家 / **嚴忠政** **廖亮羽**

愛詩學者 / **張錫輝** 南華大學文學系主任 **陳旻志** 南華大學文學系副教授

侯作珍 南華大學文學系副教授

【地點】 **波黑美亞咖啡食堂**（師大店） 台北市泰順街 60 巷 11 號一樓

紀錄：袁盟政 南華大學文學所 碩班生

※座談內容：

一. **賽事參與觀察的初章**

主持人【風球詩社】廖亮羽社長，以高昂的詩情，為首場的午茶詩會掀起議題的熱度。嚴忠政老師首先以評審的角度與觀點，談授相關文學獎的實戰秘辛，也開啟了今日午茶論詩的序章。

嚴老師談及評審的難為與倫理，也知道這些容易對學生或參賽者造成影響。這一番話，引起了在場不少詩友的回應：「不管投什麼，實驗性比較高作品好像比較好入圍。」嚴老師作出回應，提到：「實驗性本身走的是一種感覺，很難徹底講這首詩在講什麼。」



有些評審會要求各自表述這首詩在講什麼，很難用一般的言語去詮釋他。再者，如果可以講清楚在講什麼，就不用寫成詩了，來寫散文、小說就好了。他更提到：「文學不外乎是說什麼、以及怎麼說的問題，有一派會想知道你寫什麼，這樣就很吃虧。我比較強調怎麼說，而且要有新的東西，用什麼載體，形式很重要。」老師更以「音樂沒有歌詞，聽到音樂就能感動，我就注重作品的音樂性跟語言，東西要看投哪哩，當然還要看評審是誰。」

隨即又有同學提到長詩的結構，以及投稿的行數是否要寫到滿？忠政

老師回應表示：「有新思維的老師就會認為，來參加比賽只是為了寫一首

詩。沒有很急功近利想得獎，就有緣份會讓他得獎。正常規定四十行只寫二十行，相對與其他參賽者太輕薄短小，在一群洪水猛獸中就弱掉了。逼近規定行數，是因為避免碰上技巧同樣厲害的情況，行數多者可以承載較多的東西，技巧也用得多，當然就能勝出。」老師也勉勵各位持續寫作，一個關卡一個關卡去突破，語言與技巧也要兼顧，行數字數往前推之後，內容還必須擴大，不然就沒有意義了。

陳旻志老師也提問到：「自己有庫存的詩，要投文學獎，事實上行數、篇幅太小，要如何整形才好？」嚴老師回應提到：「可以整形，因為創作對我來說是消耗品，今天生明天就滅了，創造出新的東西才有意義。」

聊到文學獎評審的話題，侯作珍老師則表示：「我覺得同學得不得獎，還是跟評審的喜好有很大的關係，這個因素佔了有六七十以上，難怪有人會盡量想辦法打聽評審是誰。基本上可以入圍，就代表就有一定的肯定。同學能入圍就應該很高興，表示自己的語言技巧已經到了一定的水準。」



張錫輝主任則表示：「文學獎評審的主觀會決定這次的作品，辦文學獎時決定評審的差異性，不會特別請同一類的評審，目的是為了讓各種不同作品都可以出現。南華文學獎本身在延請評審時，即有考慮到這個差異性，包括南北或是風格才性，性別也會考慮到。我們實在應該回歸想看看『為什麼』要寫作？一定是先寫作，寫作後才參加文學獎。參賽只是寫作過程的里程碑，回到一個純粹為了寫作而寫作的誠懇姿態，是我們在萃取文學一個很重要的精神。」

陳旻志老師則分享他個人擔任評審與參賽的角度，特別是提到「讓這些評審讓步，接納新手法出現的策略」以及「如何拉回到寫作的初衷」的核心精神；特別是更談起學生時代參賽的往事，引用當時評審痙弦的話：「十年後還有幾個人繼續寫？」來作為結



詩談會進行情景，與會詩人的對話



束，引導在場詩友的反思與討論。

二. 寫作計畫的申請補助與活用

嚴忠政老師先談「國藝會」與「台北市文化局」這兩處，可提供詩友申請文藝出版補助的管道。提到申請類別的差異性，以及申請補助時該注意的地方。更觸及到獲得補助不會因為年紀有所差別，名氣大不一定會得到補助。藉此鼓勵在場詩友，踴躍爭取補助詩集的出版。

廖亮羽社長也以過來人的心得鼓勵詩友，可以踴躍申請補助，並提到「風球詩社是學生詩社，長遠目標還是希望幫詩社同學出版詩集，雖然沒有經費可以直接回饋同學，但盡量會補助、輔導同學去申請出版。以及申請通過後，利用詩社的資源來出版作品。」也分享申請補助的「私房」過程與技巧，提到文建會有常態性補助，例如文學獎、文學營、寫作班、讀詩會等活動補助，建議校園詩社，可由此申請補助，開拓觸角。

陳旻志老師也進一步提問：「如何有計畫寫一本詩集？」

廖亮羽社長針對此問題作出回應：「出版的話就不需要主題，但創作需要一個主題與完整的企畫書，機會比較大。」最後將話題轉回申請補助管道，提供「新北市文化局」的補助申請。



風球詩社社長分享補助申請經驗

三. 餘韻高揚

午後的波黑美亞咖啡食堂，詩友匯聚，引詩高歌自是免不了。在場詩友多是詩歌能人。在廖亮羽社長殷切的催促之下，淡江大學微光詩社社長洪崇德勇於開場，朗讀自己的作品〈闊葉林〉，獲得詩友們繼起頌詩的氛圍，也在迴聲之中，作為首場「午茶論詩」的美好結尾。



最後，以讀詩作為句點

【6月詩談會】

座談會記錄摘要

座談日期：中華民國 100 年 06 月 11 日

座談時間：下午 02:00~05:00

主辦單位：南華大學文學系、風球詩社

座談講師：詩人名家 / 渡也 紀小樣 謝予騰

愛詩學者 / 李正治 南華大學文學系副教授

陳旻志 南華大學文學系副教授 曾金承 南華大學文學系助理教授

【地點】無為草堂人文茶館「菊種廳」 台中市南屯區公益路二段 106 號

紀錄：鍾明全 南華大學文學系學生 【退稿江湖】詩刊總編輯

※座談內容：

一.詩興開啟·文風起舞

主持人陳旻志老師首先介紹座談講師群，以午茶詩會「私房」企劃的訴求，並且介紹今年暑期即將舉辦的【2011 南華文學營】活動。在繚繞著古色古香的無為草堂「菊種廳」中，一面品嚐味甘潤喉的頂級烏龍茶，也一面烘焙著「以詩作樂」的氛圍。

渡也老師首先傳授參與文學獎的私房秘技。二十幾年來擔任許多文學獎項的評審，依照經驗來說，他認為首先要觀察各文學獎項的「底細」，也就是說要摸清主辦單位的類型，此外還有評審委員的胃口喜好，如同考試前要模擬作考古題一樣；因此，這是參與實戰要做的功課，也是作戰計劃。當然，這是十分商業化的訴求，根據現代的社會的型態來說，已然是創作者不可避免的情況。

渡也老師話題一出，同學反應熱烈，其中一位同學表示，自己的創作不是為了去迎



活動場地非常典雅舒適



合別人的喜好，只是單純的去寫自己想要書寫的情緒，或是某種觀察，讓自己的作品呈現出更加豐富的內容。

紀小樣老師則提到，最近一些創作群體，有計劃的訓練一批寫手去比賽，有的是為大學評鑑增色，有的則是以功利主義為先的考量，此一現象他認為有必要進行反思，屆此，小樣老師很清楚比賽「策略」的重要性。



詩人渡也老師正專心看詩

學是需要碰撞的，一如利用極度的「反差」，比方說竹子，一般認為竹為高潔的象徵，但小樣老師將其做為貪汙的象徵，因為竹筒可以用來存錢，藉此來進行反差的諷刺。所以，創作還是以忠實自己為基準，得不得獎有時是時運問題，不管如何，都要努力充實自己，終有一天會獲得肯定。

紀老師說寫作如同呼吸，不呼吸會死。他說自己並非依照某種目的或利益去寫詩，雖然以往文壇曾賜封給他「獎金獵人」的綽號，但是，他最終的目的仍在實踐自己最純然的創作意識。在寫作的意識上，我們要肯定自己的作品，如果我們都不認同自己的作品或創意，那麼我們要如何以此感動他人，並吸引他人注意？有時候得不得獎，並非是寫的好不好的問題，甚至於有些評審會故意玩弄寫作老手，因此，小樣老師也曾反過來捉弄評審，藉此嘲諷某些比賽制度的固執。他認為美

二. 思辨之旅·風起雲湧

靜宜台文系的同學進一步發問，請教各位老師創作時的靈感從何而來？謝予騰老師認為一個念頭都可能是一個觸發的機會，應該問看看自己想要表達的是甚麼，自己所關心關懷的是甚麼？寫作到後期，眼前一切事物都是題材，取之不盡、用之不竭。

李正治老師表示生活經驗相當重要，寫作過程除了自身的經驗去體悟以外，還需要去參考他人的視野或是經驗去延伸。比方說李賀，他的鍛字鍊句都



李正治老師分享經驗

表現出異於常人的形塑，這就是對創造力的要求，而這份要求鄭取決於陌生。在想像的創作上，我們需要開闊自我的視野與攝取他人經驗的能力，不能只是停留在傳統的意圖，必要時需要直接進行否定，進而走入其背後意涵的延伸意識。正治老師也提到，比方說渡也老師所寫的三寸金蓮一詩，其中說到一步一朵蓮花，至到一步一個問號，再到



一步一朵淚花，暗示女人的命運與傳統的束縛悲苦。陌生是一個重點，筆法也是需要鍛鍊。比賽常會見到相同類型的描寫，或相同題材的描述，這在比賽中將會是一個難以辨識的問題，所以必須引出深度與層次來。

陳旻志老師也說道，透過他人經驗的吸收，更能豐富我們自身的創發力。因為一個人的視野與親身經驗是受到時空的限制，然而，歷經閱讀之後的視野，將使世界呈現另一種面貌，各種角度的考量都是一種靈感的觸發與思考。

紀小樣老師認為詩與時代，是相互影響的存在，比方說顏艾琳寫女性方面的創作，陳克華寫同性主題的創作，透過生命情境的再重現，去找回自己，或說審視自我生命的特質與價值。文學有技巧面與題材面，技巧面就是怎麼寫，題材面就是寫什麼。靈感怎麼來，從生活、從閱讀、從關懷、從人性、從觀察、從想像都是可以投入的切入點。有時靈感不是等待，而是由內而外的意象抒發傳達。



與會者專心聆聽與學習

曾金承老師說道，文學獎的追求，是否與個人創作意識相衝突，是否我們過於強調得獎與否的主張，會削弱我們自身創作的本質？變成我們的目的與想法都被某種潮流或規則帶著走，這是否已失去我們寫作的初衷？因此我們需要重新去審視自己所要的目標，以及性靈抒發的根源，或許這才是解決創作困境之良方妙藥。

三.尾聲



活動進行中

大里高中的同學最後也提到刊物的編輯與發行問題，首先由曾金承老師率先發言，表示要做自己想做的事情，首先要確認主題與主軸，接著就是去執行。陳旻志老師提到，系刊與校刊是培養文藝創作的舞台，透過專訪與文藝介紹，都將獲得更加寬廣的視野。最後則由風球詩社的廖亮羽社長作出結論，風球詩社自己也辦雜誌，所以明白刊物的編輯與創發，實屬不易，是否具有「持續力」正是其中的關鍵。

兩場午茶詩會的深度對話，深信誠為所有愛詩人彌足珍貴的印記，期待這一「私房」傳習的心得，將會延展為日後更為豐饒的意象地平線，是為誌。

