

「哲學教育所面對的困難與挑戰」

專家對話

苑舉正*、朱建民**
葉海煙***、林維杰****

2013/05/16-17 南華大學哲學與生命教育學系舉辦第十四屆比較哲學研討會，會議主題為：「哲學教育與教育哲學」；臺灣大學哲學系主任苑舉正教授於研討會中發表「哲學教育所面對的困難與挑戰—以台灣高等教育為例」一文，提出諸多發人深省之議題。本刊編輯委員會特別商請華梵大學朱建民校長、成功大學中文系葉海煙教授以及中央研究院研究員林維杰教授進行專刊對話，以更深入、更多元地探究哲學教育所面對的困難與挑戰，以及可能之因應或解決之道。

【收稿】2013/05/17；【接收刊登】2014/01/17

* 台灣大學哲學系教授兼系主任。
** 華梵大學校長
*** 成功大學中國文學系教授兼系主任
**** 中央研究院中國文哲研究所副研究員



哲學教育所面對的困難與挑戰 —以台灣高等教育為例

苑舉正

壹、前言

現代社會中，哲學教育可以說是最重要的領域。我們這麼認為的理由乃基於如下三個重點：第一、哲學教育能夠引發學生思考，辨別表象與真實的區別，養成獨立判斷與批判性思維的心智準備。第二、哲學教育追求真理，因此在一個講求言論自由的現代社會中，哲學教育的理性思辨為價值之追求提供了真實的保障，是現代社會中不可或缺的因素。第三、現代社會講求民主、自由，而哲學教育訓練每一位學生成為負責任的公民，不但促進國家民主程度的提高，也能夠在自我期許的情況下，整體提升國家的發展。

然而哲學教育推廣的過程，不但並不順利，甚至可以用「邊緣化」來形容。導致哲學教育邊緣化的主要原因有三點：第一是，過度商業化的自由經濟，使得教育的意義已經從培育人格發展，轉換成為尋覓就業機會。其次，資訊科技的大幅度成長，導致速食型的知識與思辨型的知識混淆在一起，讓一般人錯誤地以為受教育的目的就是取得資訊。第三，導致哲學教育不受重視的原因，來自於民主化的進程，



讓傳統教育的價值起了根本的轉變。原有傳統教育講求的是思想的訓練，而在多元發展下，思想教育的訓練不但遭遇到負面的解讀，甚至被視作阻礙進步的理由。我們可以說，多元民主教育所帶來的效果，正是導致傳統教育失去原有的規範意義之主因。

在哲學教育面對困難與挑戰的當下，台灣的高等教育同時面對了前面所談到的三種挑戰。台灣長期商業化的結果，導致高等教育的入學考試，可以從入學分數的高低看出科系受學生與家長歡迎的程度，也充分地顯現教育是以就業的機率為考量的重點。其次，科技的發展不單單為台灣社會帶來快速的步調，也使得一般在講求效率的精神下，完全忽略了許多內在的理解，來自於長期努力的成果。第三，台灣在近二十年來所追求的民主化進程中，貫徹了多元發展的可能性，卻也帶來了一股「反規範」教育的思維。在這種思維下，社會普遍認為所有的教育應當一視同仁，不以哪一種教育作為基礎。當然，這直接影響了哲學教育作為教育基礎的功能。

有鑑於此，本文的主要目的在於，從台灣高等教育的經驗，分析哲學教育所面對的困難與挑戰。在分析之後，我們將嘗試性地說明克服這些困難與挑戰應有的作法。在這個嘗試上，我們進一步釐清哲學教育對一個社會發展的重要性，並且認為發揚哲學教育的工作，不是一件單純的教育工作，而是這個社會應有的發展方向。



貳、哲學教育面對的困難

哲學教育面對的困難有三方面：第一，是有關哲學本身的定義問題；第二是有關於哲學的應用問題。第三，是有關於哲學的理解問題。我們在這一節中將依照這三個面向提出一些看法，並且強調這些困難都是本質的，因此它們發生在世界各地，算得上是哲學教育面對的普遍性困難。

一、哲學教育定義上的困難

坦白說，如果我們追求「命題式的」定義，那麼哲學教育是沒有辦法被定義的。為什麼會這麼悲觀呢？難道說我們哲學工作者不能夠清楚地向他人解釋我們每日所從事的工作之意義與作法嗎？面對這個問題，我們可以很遺憾地說，即使我們每天都在思考如何教育我們的學生學哲學，但是我們對於「哲學教育是什麼」的這個問題，還是非常難以給出一個「命題式的」定義。最主要的原因是，哲學本身並沒有被清楚定義的可能性。許多人說，哲學是一種思考的行為，或許有人會認為，這就是定義哲學是什麼的方式。然後，我們可以說，哲學教育就是教別人如何從事於思考的行為。可是如果我們仔細想這個定義的內容，我們就會發現，以這個觀念作為定義必然會面對兩方面的限制：第一，行為沒有被清楚定義的可能性，因為行為只是實際上去做一件事情的結果，正如同一個人知道如何去發一個母音的聲音，卻不代表



這個人因為知道如何發音而知道如何定義「發音」一樣。其次，一個人從事思考的行為必然來自於當事人的意願，這樣的思考才有哲學上的意義與價值。如果我們以意識形態的方式，強迫某人按照我們的方式來逼迫他從事思考的話，這種灌輸思想的方式，不但不算哲學教育，恐怕稱不上任何型態的教育。因此我們說，哲學教育所面對的第一個困難就是，哲學教育是什麼，沒有客觀的定義。

二、哲學教育應用上的困難

就本質而言，哲學教育就是講求思想上的自由，因此哲學教育是一連串的辯證與批判。換而言之，任何形式的哲學思考都是一種持續的發展，只有起點沒有終點。這自然是哲學教育中的一種普遍的現象，可是在講求應用知識於生涯規劃的層面上，哲學教育能發揮的作用就受到極大的限制。為什麼呢？原因在於所謂的應用，必然是一個介於手段與目的之間的關係。例如說一個學技藝的人，他在他的生涯規劃中要應用到這種技藝，例如汽車修護，那麼他就會以「所學的知識」作為手段，把「修好汽車」作為目的。在手段與目的這種關係下，哲學的教育成果就不具有應用的可能性。哲學是一種持續思辨的結果，並沒有辦法在這個思辨的過程中擷取任何一段，而說是手段，然後再說這一段知識是用來達到什麼樣的目的。當然，我們絕不是說哲學是一種漫無目的地空泛思考，可是有一點是非常確定的，就是哲學的知識沒有可能作為達成某項目的的手段。這如同說我們對生命的體悟只能說是現階段思考的結果，卻不能說這個結果是解決人生



大問題的技巧。在人生階段的某些問題，哲學思考可以幫助我們釐清與解惑，但是在應用哲學於解決人生問題的過程中，我們卻無法硬性規定什麼樣的哲學知識是用來解決什麼樣的人生問題。所以我們說，哲學教育所面對的第二項困難，就是哲學教育的應用與一般世俗價值中所推崇的硬性應用有根本的不同。

三、哲學教育理解上的困難

哲學教育所面對的第三項困難，就是理解上的困難。如同我們先前所說過的，哲學教育是一連串的問答與辯證交織而成的理解過程。在這個過程中，並沒有一般所謂教與學的關係。哲學教師的工作，不在於針對哲學問題提供答案，而是以循循善誘的方式，提出引人深思的哲學問題。換而言之，發問是哲學教育的主軸，而答案極有可能只是當下理解的初步成果。因此，從這個角度而言，我們可以說在哲學教育中追求答案的企圖，只是心路歷程的寫照。在不同的情境之中，對於相同的問題，會觸及不同的觀點、應用不同的概念、引發不同的論述、得到不同的答案。在哲學教育中，沒有人會否定每一個階段所得到的答案都是很真實的，但是也沒有哪一個人會肯定，某一個答案就是固定理解下的結果。存在於哲學教育之中的這種不固定的理解方式，是哲學的特色之一，但這種動態的理解方式，卻在根本意義上抵觸了一般所謂「理解」的意義。一般所謂的理解，無異於把某一個問題的答案轉換成一個固定的答案，並且用一個「命題」展現這個答案的意義，然後以一對一的關係，表示這個問題及



其答案之間的連結度。因此當我們說到「理解一個答案」的時候，通常這是一個固定的過程，然而這種固定理解答案的方式，往往是哲學教育中最反對的方式。

哲學教育面對了定義、應用以及理解三方面的困難，這些困難為哲學教育的發展構成了挑戰，甚至於嚴重地誤導一般民眾對哲學教育所賦予的價值。更為重要的是，每一個區域都有其特殊的情況，使得當地哲學教育所面對的困難，轉換成為幾乎無可抗拒的挑戰。從本文的脈絡當中，我們將針對台灣特有的情況，進一步分析在台灣高等教育環境中，哲學教育因為遭遇的困難所引發的各種挑戰。

參、哲學教育在台灣所面對的挑戰

本文中所提到的台灣高等教育，主要指的是 1949 年民國政府從大陸遷往台灣以後的高等教育。中華民國政府到台灣以後，不但承接了原有日本在殖民時代的教育建設，也陸續依照大陸原有的建置，讓某些原先在大陸的大學復校。就擁有哲學系的大學而言，前者有原稱為「台北帝國大學」的國立台灣大學，後者有如政治大學等公立大學，以及東吳、東海、輔仁等私立大學。在台灣也有私人集資所創辦的私立大學，如文化大學，以及後來由政府主辦的中正大學。在這些情況中，哲學教育所面對的挑戰，乃是伴隨國家的特殊情況而產生的。其中第一項挑戰，就是為了追求經濟上的自給自足所出現的商業化與工業化精神。社會上普遍有一個觀點，認為哲學的工作是理想的、抽象的以及終極的，



但是眼前的生活是現實的、具體的以及每日的。政府並沒有特別鼓勵社會發揚專業化的精神，但是在一個相對而言貧窮的社會中，這種商業化的精神伴隨著經濟的成長，不但應運而生，反而成為改善生活水準的主要途徑。在這個發展下，邊緣化哲學成為了商業化的結果。接著，經濟的轉型不但帶動了科技的發展，也明確地設定了知識經濟的目標。勞動價值的提升，並不表示創意的發揮，而是成為全體社會共同認知引進科技、創造財源的主要依據。

因此，台灣雖然自詡為科技之島，但是科技的發展並沒有為社會帶來任何深層的思想，反而認定理想的社會，就是科技化的社會。最後，在商業與科技的夾擊之下，台灣社會長期享受了高度的經濟成長，卻也讓非常多人相信，經濟的發展需要的主力是社會的共識，要求絕大多數人心甘情願為少數人服務。伴隨著社會富裕程度的提升，民主化的機制使得這種要求別人犧牲，由少數人坐享其成的觀念出現了本質的轉變。基於對傳統威權的反感，台灣的社會在很短暫的時間內就形成了一股推翻一切傳統價值的潮流。在這股潮流當中，所有代表傳統規範價值的學問，都遭遇了顛覆的命運，使得一個不講求任何基本價值的社會，反而成為理想的社會。這種顛覆傳統的觀念，不但導致社會成為一個無基礎的社會，也構成了哲學教育在台灣所面對的新挑戰。

一、哲學教育在台灣面對商業化的挑戰

商業化在台灣不但是事實，也是文化中的一部份。高速成長的經濟帶動了老百姓的生活水準，也讓原本就已經相當



務實的民眾，相信生活的改善是真正的王道文化。社會上對於金錢的崇拜，對於商人的誇讚，對於引進新的企業經營理念的熱情，在在都顯示台灣人所具有的共識，就是成為有錢人，凌駕一切社會其他價值。商業化的精神帶來的實用文化，使得絕大多數的台灣老百姓認為受教育的目的就是就業，而就業的目的就是為了賺錢，而賺錢最有效的途徑就是做生意。做生意講求的是實質利益的交換，不但缺乏理想性格，也是一般人致富的關鍵。我們可以想像在這樣的環境中，追求理想、理性與批判的哲學教育所面對的是一個多麼困難的挑戰。在商業化的教育下，哲學教育所面臨的挑戰來自於三個層面：第一個是家長，第二個是學校，第三個是同學。

在傳統的儒家社會中，家長無怨無悔地為子女的教育費心。同時，做子女的也基於孝順的原則，盡可能地以滿足父母的期望作為努力的目標。這原本是中國文化的核心價值，可是在商業化精神的干擾之下，使得許多家長已經忘掉了受教育是子女自己的事，而想盡辦法以自己個人的經驗作為子女教育選擇的基礎與價值。這導致了一個非常奇特的結果，就是台灣的父母們普遍認為子女所受的教育應以就業、實用為主，切勿踏入以講求理想與抽象的哲學大門。家長的態度決定了台灣的學生無能、又不想選擇哲學專業，甚至還會在父母的慫恿之下，以哲學系所為進入某一個學校的敲門磚，然後在讀一段時間以後進行轉系。這當然是台灣哲學教育所面臨的最大問題，因為父母強力干預子女選擇科系的想法，正巧體現了中國傳統文化核心價值的重點，也就是家庭的維護。



台灣商業化的精神對哲學教育構成的第二個挑戰，是來自學校的態度。商業化的精神，不但改變了教育從業人員的想法，也讓許多教育工作者誤以為學校教育也應當走市場化的路線。同時在迎合家長的心理之下，學校也增設許多以工程與商業為主的系所。這種盲目的商業化精神，無形中加深了哲學系師生所面對的壓力。因為他們在社會上得不到文化的支持，在校內又面對了被蔑視的感覺，使得哲學教育工作者在學校的發聲管道不但受到了極大的壓縮，甚至被視作聊備一格的代表，成為可有可無的教育工作者。

最後，無可否認地，受教育的過程往往需要同學之間的討論。可是，這一點在台灣的哲學教育中，反而形成了最大的遺憾。從家長的輕忽，到學校的蔑視，讓學生在哲學教育的過程中，不但沒有成就感，還會因為缺乏實用的價值而產生茫然的感覺。「讀哲學有什麼用」，成為哲學教育的師生平常最感到尷尬的問候語。但是在無奈之餘，實在也想不出什麼有效的方法，讓提出這種無知問題的人感到羞愧。在這三重的壓力之下，台灣的哲學教育無意之間成為了經濟發展的犧牲品，也因而在教育的預期成果中，成為了單向發展的趨勢，日後必將造成極大的遺憾。

二、哲學教育在台灣面對科技化的挑戰

台灣的經濟轉型，可以說是從勞力密集的經濟型態轉向以知識為主導的經濟型態。其中最大的轉變就是科技化的發展，尤其是資訊科技的發展。這個發展的過程，對於哲學教育構成了兩項重要的挑戰：第一，電子與資訊教育的獨大；



第二，講求簡單與迅速的應用模式。前者之所以構成哲學教育嚴重的挑戰，其主要原因在於電子與資訊教育需要運用大量的數學演算與推理，所以在接觸教育的初期就針對學生的數學能力做嚴格的篩選。這個篩選原來是一種能力的分類，可是在台灣資訊化社會的發展過程中，這種篩選變成智力的優劣。加上傳統的文化中把教育當作為國舉才的依據，使得這種優劣的鑑別度在搭配知識經濟的發展下，成為社會另外一種誘導功利主義的因素。在這樣的教育模式中，哲學教育遭受了多重的壓力。首先，因為哲學教育不包含大量數學推理的教學內容，往往被當成平庸學生的教育內容。其次，在商業化環境中，又因為缺乏應用的價值，再次被貶抑為一種沒有用的科目。最後，即使在文史哲的領域當中，也因為文學與史學的學生有擔任中小學教師資格的緣故，而出現了更不如人的感覺。這是在台灣教育發展的實際過程中，所出現的意想不到的結果，卻也是哲學教育師生同感悲哀的地方。

資訊化的過程往往為我們帶來的生活便利，也使得簡單化的生活逐漸成為社會上嘉許的價值。對哲學教育而言，這種價值具有相當負面的殺傷力。為什麼？因為我們說過，哲學教育是一種透過不斷的發問與批判而形成的動態思維，對於長期享受科技中只要按一個鍵即可解決眾多問題的心態而言，哲學教育簡直就是自找麻煩的科目。因此，有非常多的人以嘲弄的口吻表示，對他們而言，哲學教育就是把簡單的事情搞得很複雜的科目。這當然是極為嚴重的錯誤，因為人擁有豐富的智力，又應當養成思考複雜事務的本能。然而很遺憾地，在科技化追求簡單與迅速的價值中，哲學教育對人性作最基本捍衛的努力都遭到他人不屑一顧的態度；台灣



的知識經濟很弔詭地破壞了哲學生存的空間。

三、哲學教育在台灣面對民主化的挑戰

民主化的進程是台灣政治發展中少有的成果。若是相較於解嚴之前的時期，這個成果的意義更顯得特殊與重要。民主化成果之所以在台灣特殊的原因，正是因為在極短的時間內，台灣從一個威權的封閉社會，轉型成為一個民主的開放社會。在這個轉型的過程中，哲學教育並沒有因此獲得更多的重視，反而極有可能遭遇到更大的傷害。為什麼我們會這麼說呢？原因是，在威權體制下，雖然哲學教育工作者被當成思想的顛覆者，社會的麻煩製造者，以及政治上的反動分子，但哲學受到異樣的眼光時，哲學也是受到矚目的。熱情的學生，本著年輕人追求理想的看法，會義無反顧地投入哲學思考的領域。在民主轉型之後，無意義的指控固然消失了，但是哲學教育在社會中應扮演的角色並沒有因為民主化的過程而獲得被認可的機會。最主要的原因是，當社會基於伸張社會正義以及人權的理由，轉型成為開放社會的同時，社會普遍並沒有能力去反省威權制度產生的原因，而只是以「糾正錯誤」的心情，為台灣的社會提供了民主的選項。在這個發展歷程下，台灣的民主一直因為缺乏理性對話的可能性，出現了許多對立的因素，例如國家的認同、貧富的差距、城鄉的對立、南北的分歧等等。這些對立一直不能夠獲得合理溝通的原因，在於大家都不斷地以錯誤的方式指責對方，卻忽略了哲學教育長期所著重的，正是透過對話與批判，排除錯誤、保留真實的基本精神。



因此在台灣民主化的進程中，雖然一般人常常因為「作人民的頭家」而感到沾沾自喜，但是社會理性對話的空間卻從來沒有因為政治上的轉型而獲得開展的機會。這是一個涉及國家未來發展的問題，所以我們有必要針對哲學教育所面對的困難與挑戰提出因應之道，致力於這個問題的解決。

肆、如何克服哲學教育的困難與挑戰

正如同我們先前所指出來的，哲學教育面對邊緣化的處境，是不爭的事實。但是，基於哲學教育在一個國家中所扮演的重要角色，我們應該對症下藥，指出問題的關鍵，對這些不正確的認知，加以糾正。因此之故，本文所採取的策略，可以分為兩個方向：第一個方向，是強調哲學教育對於一個國家發展民主政治與開放社會的重要性，其中也包含教育在這個面向中所扮演的角色。另外一個方向，就是從社會價值的角度，主動接近、吸引甚至取悅社會大眾。我們承認，相較於傳統哲學家的傲骨，本文所建議的方向未必討好。不過在環視全球哲學教育處境下，實在沒有什麼特別的理由排斥任何有可能改變現狀的作法。

一、哲學教育的重要性

我們可以從政治、社會與文化三個角度來思考，如果一個國家失去了哲學教育，那麼她將會面對什麼樣的困難。這並不是一種危言聳聽的說法，而是一種有效的警告，因為沒



有哲學思考的環境，容易造成平民百姓缺乏思考的習慣。這是極為危險的徵兆，因為在民主化的潮流中，最大的威脅，就是來自於具有領袖魅力的煽動者。這種事情發生過，甚至也發生在哲學教育發達的國家。然而重點是，這是一個經過深刻哲學反省的問題，因此應當被列入哲學教育的內容，絕不允許再發生一次錯誤。當然，這個認知等同於促進社會和諧的認知，讓所有的人能夠透過思考與溝通，不但彼此共享理念，也能夠達成避免災難的共識。總而言之，我們希望能夠經由哲學教育的重視，強化現代世界的文化發展，成為以理性溝通為基礎的表達文化。這就是我們堅持實施民主制度的終極目標。

1. 哲學教育是民主政治的必要條件

二十世紀最重要政治成果，就是肯定民主政治的價值。我們不想過度強調這個觀念，因為民主政治如同哲學教育一樣，都是行動，不是可以明確定義的事物。但是，這並不表示民主政治是空洞的。正好相反，民主政治的價值，在於我們能夠擁有理性溝通的可能，以論述的方式，向別人介紹我們的理想與憂慮。理性的溝通，或許能夠讓我們說服他人，或許能夠讓他人說服我們，但無論如何，我的視野有可能會因為他人的意見而改變。若不是在這個基礎上，所有的人只會依照自己的傳統與情緒作判斷，而這不但會導致一意孤行之外，也會阻礙進步。

這個問題呈現出哲學教育的重要性。哲學教育的目的，就是思考與表達的訓練，而根據一般的解釋，這個訓練的目



的，就是為了追求真理。這是常識性的理解，但對於追求民主政治的社會而言，這卻有非比尋常的意義，因為民主政治就是一個國家應當追求的真理。重點是，這不是一個可以形式化的真理，而是實質溝通後所體會的真理。我們必須說，只有哲學教育可以達到這種真理。

2. 哲學教育是社會祥和的保障

什麼是社會祥和？沒有爭執，就是祥和社會的象徵嗎？互相依賴，就是一個祥和社會的必要條件嗎？毫無疑問的，它們（沒有爭執與相互依賴）都是必要條件的一部份，但這依然不足夠。為什麼？因為這些條件的達成都有可能是表面的，而缺乏真正的認同。例如說，在一個管控一切的體制中，爭執不是不存在，而是不能存在。同樣的，在一個機械化的社會中，相互依賴並不是生活中的充分條件，卻只是必要條件。這兩種情形都說明一個共同的重點，就是社會祥和需要融入個人的主觀認同，加上社會共同體的有機結合。缺乏這兩部分的社會，不能夠被稱為祥和社會，而達到這兩部分的條件，就是社會中的所有成員，經由理性溝通的認知，逐步形成社會共同體。

或許有人會認為，原始的部落社會不就是一個自然形成的社會共同體嗎？就像亞里斯多德在《政治學》所說的，自然讓個人經過家庭、村莊、社會與政治，逐漸形成一個共同體。這固然是事實，但也不要忘記，我們已經脫離自然的血緣社會，進入法治為主導的現代國家。在自然氏族社會中，親情之間可能確實沒有任何脅迫，但人際之間卻也不是反思



的結果。換言之，這種自然社會的和諧是超越個人的，卻不是個人自我認知的結果。在超越族群的現代國家中，社會的和諧必須建立在個人的反思之上，否則這不但違反了民主的價值，也會使得個人必然活在不祥和的社會中。無庸置疑地，沒有人願意活在不祥和的社會中，因此所有人都需要表達出他欲求與厭惡的對象。當然，這也是哲學教育能夠發揮功用的地方。

3. 哲學教育是文化發展的根基

文化發展在現代社會中面對空前的危機。傳統文化在無法抗拒工商業文化的威脅下，不但因為「落伍」受到嘲弄，更因為摒棄而面對傳統智慧的流失。這是嚴重而且普遍的問題，卻極有可能導致全體人類的共同損失。我們人類生存在這個地球上，面對自然的不同變化，依然屹立不搖的主要原因，當然是因為人類在求生存的過程中所展現的調適與智慧。這些智慧卻很不幸地在追求統一性的科技理性下，失去了存在的理由，遭到否定的命運。但是，我們有沒有想過，科技理性的興盛或許只是自然條件下所生成的結果，而這個有效性極有可能只是暫時的呢？這或許是大膽的臆測，但如果—即使機率很低的情況下—這個臆測有可能為真呢？在我們面對氣候、生態與環境的各種變化中，我們有沒有想過傳統文化對我們所帶來的幫助？即使這些幫助在許多人眼中看來並不是那麼有效與迫切。即使還有些人認為科學足以解決所有人類即將面對的問題，但尊重傳統文化本身，就應該是一個嚴肅對待的問題；不是嗎？

我們必須坦白地說，目前支持保留傳統文化的人，並不



是少數。但是，問題是這些人並未能成功地喚醒大眾的重視。我們除了承認這個遺憾之外，也認為哲學教育在這個問題上，可以對症下藥，提出有效的解決之道。問題並不是科技文化所導致的風險不令人感到憂慮，問題是傳統文化缺乏讓他人受關注的理由。

二、克服困難應有的準備

哲學教育面對嚴峻的困難與挑戰，不僅是不爭的事實，也是極為困難的議題。當我們理解當前社會缺乏哲學教育所蒙受的損失時，問題更形迫切。為此，我們必須先建立一些心理上的準備，以求能夠從更為全面的觀點克服困難。我們所採用的觀點，應當從社會的需求著手，但這裡所謂的需求，指的並非是具體的目標，而是針對社會在缺乏哲學教育所導致的結果。目前在社會缺乏哲學教育的情況下，我們面對了三方面的問題：教育缺乏方向、生命缺乏意義與存在缺乏理解。哲學教育應當自我期許能夠解決這些問題。

1. 哲學教育是打破教育窄化的方式

目前為止，教育的發展，已經從要求普及，轉為要求特色。伴隨著社會生活的提升，原先極為難得的受教機會，在現代社會中已經成為教育資源過剩的局面。在這個情況中，原本講求發展人格的教育，已經轉變成為創造生涯的訓練。在這種類似職業教育的風潮中，許多人對於教育這件事的意義感到極為茫然，甚至開始懷疑受教育的理由。這是可以理



解的質疑，因為人存在的意義，超過職業上的需求。事實上，我們甚至可以說，以職業教育作為要求人受教育的主要理由，幾乎可以說是對這個人的人格之忽視。換言之，人不僅僅是因為規劃生涯而存在。人必須受教育的理由，不但追求一個職業人生，也是為一個幸福人生作準備。哲學教育作為追求幸福的學問，正是透過理解，開啟幸福智慧的大門。

2. 哲學教育的應用範圍以生命的意義為主軸

我們現有的教育體制，一方面因為職技教育過於發達，另一方也是因為傳統避談生死的緣故，以致於教育對於生命的終極意義之討論，不但付之闕如，還可以說是一片無知。在這樣的情況中，我們的社會中往往出現對生命不尊重，對自己不愛護，對他人不關懷的情形。面對如此處境，哲學教育可以透過發揮論述與想像的方式，幫助人們理解生命的意義。為什麼哲學教育具有這樣的功能呢？答案很明顯，因為哲學所探討的內容，以所有與人相關的知識為主，其中有關生、老、病、死都是其討論的對象。這些討論運用了許多哲學技巧，其中最重要的兩項，就是論述與想像。

論述的方式，決定了討論對象的存在方式。若是加上想像力的發揮，這些論述的內容則可以更進一步，超越經驗中所能接觸的範圍。就生命的意義而言，雖然我們並沒有能力從整體的角度討論生命是什麼，但是哲學教育可以讓我們從假設的方式討論生命。然後我們想像什麼樣的元素，使我們可以從這些假設的角度，思考生命的意義。這些元素，也就是我們對於生命所抱持的直覺。我們對於生命所抱持的直



覺，就是希望我們熱愛生命，並因為這種情感，延伸至所有的層面，其中包含家庭、社群、國家、全體人類，甚至動物與植物。這種愛，要求無私，也追求超越。無私的愛，是一種偉大人格的展現。愛的展現，超越人的處境，包含時間與空間。我們對於熱愛生命的追求，亙古不變，同時也不限定在特定的區域之中。總而言之，哲學教育有助於體驗熱愛生命的意義。而這種幫助，無論對於個人還是人群，都是重要的。

3. 哲學教育追求持續理解的可能性

我們曾經說過，哲學教育並不針對問題提供「一次性」的答案，只是不斷嘗試性地提出答案。這表示哲學教育是持續追求答案的學問。從應用的角度而言，這似乎不像是一個解決問題的方式，但是從理解人生意義而言，這是一個負責人生應有的態度。或許有人會問，為什麼我需要以持續的方式理解我的人生，而且還要認定這就是一種負責態度的表現呢？這其實並不是一個困難的問題，但是在缺乏哲學教育的過程中，已經很少有人注意理解人生持續性的意義。絕大多數的人，都是將這個問題一直擱置到人生問題出現為止。在這種情況中，許多人對於存在於這個世界的意義，感覺非常茫然，甚至無法察覺個人的優勢與劣勢。因此，在無法察覺優勢的情況下，許多人對自己的人生感到極度失望；另外有一些人對於自己的劣勢一無所知的結果，對自己的人生有了過高的評價。無論如何，這兩種結果都是對人生缺乏理解的結果。我們以為，與其求神問卜，還不如接受哲學教育，學會進行哲學對話的工具，理解自我的人生。



三、如何積極因應挑戰

在確立哲學教育足以針對每一個人，作出幫助其受教育、重視生命以及理解人生三方面的心理準備之後，我們可以進一步思考如何讓哲學轉會成一門對每一個人都有幫助的學問。在這個層面上，我們基於先前對於哲學教育的重視，強調目前不但是一個非常關鍵的時刻，也是一個需要透過策略以加強重視的學問。為此，本文建議三點，第一、延伸學校教育至人生整體；第二、加強語言能力，以求能夠從事論述以及國際化的要求；第三、適度地商業化哲學教育，以求能夠增加社會大眾對於哲學的理解。

1. 哲學教育不以學校課程為限，而以全人教育為依歸

首先，我們必須認知，哲學教育並不是一種普通的教育，更不是在學校執行的義務教育。哲學教育的意義，在於她代表人生的整全意義。這意思是說，哲學教育並不以哪一種結果為依歸，也不是一個有終點的教育，更沒有所謂的結業證書。哲學教育可以從一個人小至剛學會講話開始，問一些「為什麼」問題的時候，大人就可以從理解的背景轉告其個人的經驗。然後，每一個人都應該維持這一份求知的好奇心，以不怕錯誤，甚至以從錯誤中學習的態度，一點一滴地體會學習的過程。這原本就是一項非常普通的家庭教育方式，可是在伴隨子女的成長過程中，卻因為兩項因素導致在小孩身旁的大人（家長）逐漸失去啟發子女求知慾的心情，轉而朝向目的性的教育方向，嚴格地限制了子女進一步發展的可能性。



這兩項因素為：第一、家長自身能力的不足。第二、工具化教育的結果。小孩在成長的過程中，一直以父母作為學習的榜樣，同時也以吸收父母的經驗作為獲得常識的來源。然而，在現今的工商業發展之中，絕大多數的家長或因為工作的緣故、或因為性向的關係，以至於忘了充實自己的知識內容，逐漸在子女的知識領域擴張中，慢慢發覺自己失去了幫助孩子理解各種人生意義的能力。其次，在現行講求以教育作為就業手段的風氣中，升學主義往往變成受教育的主要理由，造成絕大多數的孩子因為求學過程中的挫折，對於求知感到恐懼，甚至茫然不知為何有義務要受教育。這兩種問題，其實都是非常普遍的，唯一的解決方式，就是體認教育必須以全人教育為依歸。這也就是說，每一個人都應當持續地追求知識，並以此為存在於這個世界上的主要目的。如此，我們不但能夠解決知識發展不足的問題，也能夠深刻的體認，受教育的目的並不是以任何外在目的為其目標，而是因為她是實現一個美滿人生所不可或缺的一部份。當然，這些體認，來自於哲學教育的發揚。

2. 哲學教育講求基本學力的訓練，尤其著重寫作、論述以及外語的能力

事實上，哲學教育就是一種透過語言表達的思想訓練過程。在體現這個過程中，語言能力的訓練不可或缺，甚至包含說、聽、讀、寫。在現代一個處處講求競爭的社會，語言能力對生涯的開創是至為關鍵的。因此，透過哲學教育訓練語言能力，其目的不僅是思考與表達能力的培育，也是增加競爭力的一個必要措施。因此，在哲學教育中所著重的語言



能力，不是一般單純的說話而已；哲學教育中所強調的「說」是有組織、有系統，以及有國際觀的表達方式。哲學教育中的「聽」也同樣需要立即整理他人內容的能力，並且能夠快速地找出重點，以針對內容進行進一步質疑或詢問。哲學教育的「讀」是建立在廣泛知識基礎上的閱讀，無懼於任何理念上的困難，也不受特定語言的限制，並盡可能地以追求知識為主要目標。最後，我們必須強調，哲學教育中所訓練的寫作，是開創生涯中最重要的一項能力，也是一個人進行事物的分析與探討的呈現方式。我們確信，哲學教育要受到世人的重視，其教育過程中，必須以高於一般人的語言訓練為主。惟獨如此，才能夠讓人以有感覺的方式，立即承認哲學教育是一種有用的教育。

3. 哲學教育應適當地採用實用化精神，成為迎合社會發展的中堅力量

從表面上而言，實用化與哲學教育似乎有相衝突的地方，不過這個衝突是表面的。在實際上，哲學教育與商業的結合，有兩個面向：第一個面向，是針對加強一般人思維的能力所做的準備；第二種能力，則是以哲學作為創意教育的主軸。前者適用於所有其他教育的方式之中，並且在配合其他教育的進行時，強調哲學教育是一種深化思想的獨特教育。比如說，一個從事商業研究的人，會因為接受哲學教育而出現更為深入的思考，了解商業知識的起源、商業倫理的真諦，以及在進行一項交易之前應有的準備。在學校的教育中，這種方式的實際應用情況，就是將哲學教育列為所有大學教育的必修課程，或是要求每個學生一定要修習一定比例



的哲學課程。至於第二種能力，則直接把哲學教育轉換成為訓練創意的能力。主要的原因是因為，哲學教育本身具有原創性思考的要求，而原創性正是一切創意的起源。我們深深認為，哲學教育強調創意培育，是讓社會重視哲學教育最實用的作法，也極有可能是目前教育中最需要的部分。

伍、結論

本文主旨在於論證以及說明哲學教育的重要性。全文包含三個主要的部分。第一，是哲學教育在國內外普遍遭遇的困難與挑戰。在這部分中，我們強調哲學普遍上面對了定義、理解，與應用的問題。本文第二部分，討論臺灣高等教育，哲學教育所面對的挑戰。本文強調，臺灣的歷史與文化的因素，深深地影響了哲學教育的發展。我們認為，高度商業化的社會與科技文化的快速發展，並無助於哲學教育進一步的深化，反而還造成哲學教育基礎發展的困難。本文最後一部分，以嘗試性的觀點，針對所有哲學教育面對的困難與挑戰，提出解答。這一部分，將進一步從政治與社會兩種不同的角度，分別提出解答。政治方面，哲學教育是深化民主政治的依據，有助於培養全民溝通的能力。社會方面，哲學教育所培育的語言能力，是社會進一步發展的基礎。在這提出這些觀點之後，本文必須坦承，所有現今哲學教育所面對的困難與挑戰，都有其發展的脈絡。因此，本文所提出的內容，僅代表特定的觀點，將問題的本源設定在特定的脈絡之中。

