

南 華 大 學
生死學系碩士學位論文

網路算命使用者的動機、滿足、信任與評估的初探性研究-

以批踢踢實業坊命理研究院為例

An Exploratory Research of Motive, Satisfaction, Trust, and
Estimate of Online Fortune-telling Users

A Case Study of MagicWitch Board of PTT

指導教授：翟本瑞 博士

研究生：魏劭楷

中華民國九十八年十二月二十四日

謝誌

在南華生死學研究所三年多的時光裡，不論是在學術理論或是生活倫理上都學到了很多寶貴的知識，受用無窮。讓我體認到要更加珍惜生命，幫助別人，並且積極用心的面對每一件事。在心中石頭落下的同時，要感謝一同陪我走過研究所生活的家人、老師與朋友。

首先，本論文能夠順利的完成要感謝指導老師 翟本瑞 博士的悉心指導，從一開始論文的題目、方向、研究架構的確立及觀念的釐清，以及論文在書寫時候所遇到的困難，翟老師均不厭其煩地給予指正，開放、探索式的鼓勵，讓我能夠在論文方向探索上更為自由，卻不因此而失焦。亦感謝口試期間，承蒙唐士哲教授與李燕蕙教授針對論文撥冗審閱與斧正，使本論文得以更臻完備、嚴謹，謹此致上由衷的感激。

論文得以完成，要感謝的人實在太多，特別感謝博士班的蘇健華學長，總是在我低落與徬徨的時候適時的給予我幫助與鼓勵，讓我有足夠的勇氣面對一切的挑戰。此外，在研究的路上得到許多朋友及同學的協助，包括小星、珊珊、啟修、宏泉、玫君、姿菁、筱蘋、玉汶、俞方、佳樺、慶豪、小鐘、小豬、凱元、顯智等。也謝謝本研究中所有的受訪者，亦感謝生死系所辦公室助理玉枝姐這些年來對我的幫忙與照顧。因為有您們的幫忙，本研究才得以完成。

最後要感謝的也是最重要的，即是我的父母與家人。在我的求學生涯中，父母總是給予我最大的支持與鼓勵。在我遇到了挫折或瓶頸的時候，總是默默在旁安慰我、開導我、為我加油，勸勉我不要放棄，是我精神上最大的支柱，非常感謝我最摯愛的父母。妹妹嘉瑩也是默默的支持我，替我緊張陪我開心，當然，還有許多尚未提及的親人與長輩都不吝惜給予鼓勵和溫暖，無限感銘。

劭楷 謹誌於南華大學

99年1月6日

中文摘要

近年來網路算命帶來一股算命風潮，網路的便利讓多數的網路使用者都有使用過網路算命的經驗，乍看之下似乎有取代傳統的算命的趨勢。因此，本研究的目的是在於瞭解目前社會大眾是如何看待網路算命與傳統算命，透過命主對兩種算命的看法來釐清兩種算命之間的關係，與命主為何會想要使用網路算命的原因與動機，以及命主希望從網路算命當中獲得什麼，進而探討命主與網路算命之間信任的關係，與算命師的權威性是否因為網路算命的出現而發生改變，最後釐清傳統算命與網路算命之間的本質是否相同。

根據本研究的發現，當使用者真正遇到問題的時候，想要尋求幫助的反而是傳統算命而非網路算命，也就是說，現階段兩種算命方式在本質上是不同的。傳統算命與網路算命最大的差別就在於媒介，這也剛好是網路世界與真實世界最大的差異。命主之所以使用網路算命，是因為動機使然，網路算命的確能夠滿足某部份人的需求，但是卻因為溝通模式的不同，讓信任無法建立，就算命來說，網路信任的建立機制是不適用的，人們還是傾向信任傳統的溝通模式，命主所堅信的仍舊是傳統算命師所給予的權威性。換言之，傳統算命師的權威是不能被取代的，可以被取代的只是一種介面，就目前來說，它能取代的只是通路的改變，通路背後所代表的價值與符號是不能改變的。因此，網路算命與傳統算命不是形式上的差異而是本質的不同，分別滿足不同命主的個別需求。網路算命雖然具有的傳統算命所沒有的優勢，但是傳統算命卻擁有網路算命無法取代的價值，算命本身是傳統的，網路本身是現代的，因此，網路算命，是一項擺盪在傳統與現代之間的算命。

關鍵字：算命、網路算命、網路信任、算命師權威、使用與滿足

Abstract

Online fortune-telling has become a trend in the recent years. Due to the convenience of Internet, most of the Internet users have the experiences of online fortune-telling, which seem to replace the function of traditional fortune-telling. Therefore, the purpose of the present study is to examine the way people think of online fortune-telling and traditional fortune-telling. Via three dimensions, including the ways users view the relationship between the two modes of fortune-telling, the motivation and reasons of using online fortune-telling, and what adopters hope to obtain from it, we try to further investigate the relationship between the adopters and online fortune-telling. In the meanwhile, it is hoped to figure out whether fortune-teller's authority has changed or not because of the bloom of online fortune-telling, and also distinguish the differences of essence between traditional fortune-telling and online fortune-telling.

According to the findings, when the users face difficulties, they tend to ask traditional fortune-telling for help instead of online mode. In other words, the results show that the natures of the two fortune-telling modes are quite different. The media might be the most obvious distinction, which is also the exact one to differentiate Internets and the real world. The main reason for adopters to use online fortune-telling is their motivation. Online fortune-telling could indeed meet some people's need. However, because of different communication modes, mutual

trust fails to build. The trustful system constructed by Internet is not suitable in conducting fortune-telling. People tend to trust the traditional ways of communication. What the adopters believe in is the authority delivered by traditional fortune-tellers. In other words, The traditional fortune-teller's authority could not be replaced, and what could be replaced is the interface. To date, what can replace traditional fortune-telling is the alternation of the interface; nonetheless, the value as well as the symbol representing the interface could not be changed. As a result, what differs between online fortune-telling and traditional one lies in their natures rather than their forms, which could satisfy different needs of adopters. Although online fortune-telling possesses the advantages that are lack in traditional fortune-telling, traditional fortune-telling is also endowed with the value that is hard to be replaced. Fortune-telling is traditional in nature, while the Internet is a modern technology. Due to the reason, we can conclude that online fortune-telling is the one lingering between tradition and modern times.

Keyword : Fortune-telling, Online fortune-telling, Internet trust, Fortune teller's authority, Uses and gratifications

目次

前言	1
第一章 緒論	3
第一節 研究背景與動機	3
第二節 名詞解釋	5
第三節 研究目的	7
第四節 研究問題	13
第五節 研究範圍	13
第二章 研究設計與實施	15
第一節 研究方法與流程	15
第二節 研究對象與場域	18
第三節 研究工具	21
第四節 資料蒐集與分析	22
第五節 研究嚴謹度	24
第六節 研究倫理	25
第三章 解析傳統算命與網路算命	27
第一節 算命的涵義	30
第二節 命主對算命的看法	34
第三節 間接算命 vs 直接算命	37
第四節 網路算命存在的刻板印象	39
第四章 使用與滿足之於網路算命	41
第一節 算命的原因與功能	41
第二節 使用與滿足理論	47
第三節 使用網路算命的原因	55
第四節 具備算命的功能，網路算命動機的產生	58
第五節 網路算命的使用，能夠讓命主得到滿足	60

第五章	傳統與科技間相互拉扯的信任	63
第一節	網路信任與認同	63
第二節	命主如何看待算命結果	70
第三節	符號與互動，算命信任發展的根基	75
第六章	洩漏天機？命主對於付費的態度	79
第一節	算命付費的傳統	79
第二節	命主對付費的看法	80
第三節	信任的程度決定是否付費	83
第四節	付費等值心理機制的影響	84
第五節	溝通媒介的不同影響信任的產生	87
第七章	算命的權威性 vs 科技的挑戰	89
第一節	權威與支配	89
第二節	命主對算命信任的排序	91
第三節	算命師的權威沒有產生轉移	95
第八章	結論與研究限制	97
第一節	研究發現	98
第二節	結論	106
第三節	研究限制	113
	參考文獻	115
	附錄	125
附錄一	研究者網路算命結果	125
附錄二	訪談同意書	127

附錄三	訪談大綱	-----	129
附錄四	訪談逐字稿	-----	131

前 言

網際網路自從由學術研究網路轉成商用系統之後，¹因為使用的費用便宜、多媒體技術快速發展，加上擁有豐富的資料，將原本較為繁雜的電腦操作方式簡化（侯俊耀，1996，頁 14），使得在這個資訊時代的社會、社會中的組織和個人，都愈來愈依賴電腦科技，電腦與網路逐漸改變人類以往的生活模式，²以前網路給人的感覺也許是另外的一種世界，如今，網際網路已經融入了人類的生活之中，普遍存在於每個家庭，是現代人類工作、娛樂、社會活動的地方，人際的溝通模式也因為網路的產生而有所轉變，³透過運用電腦與網路的技術將各種溝通媒體如文字、圖像、聲音、影像、動畫和錄影結合成不同的多媒體系統，讓使用者隨時隨地與不同時區、不同地點的人互通資訊（廖玲漳，2006，頁 4）。

然而，科技的進步使得現代社會急速的變遷，帶來了不確定的年代，理性運用法則失效，當面對生活有困難以及抉擇的時候，現代人出現轉向尋求命理協助的現象，因此，命理節目、網站、傳統算命館如雨後春筍般地出現。算命業的蓬勃發展，顯示了現代社會人心的不安，許多人因而藉由算命尋求安定的感覺。本研究的目的是在於瞭解目前社會大眾是如何看待網路算命與傳統算命，希望透過命主對兩種算命的看法來釐清兩種算命之間的關係，再來是命主為何會想要使用網路算命，促使命主使用的動機為何以及命主希望從網路算命當中獲得什麼，進而探討命主與網路算命之間信任的關係與算命師的權威性是否因為網路算命的出現而發生改變，最後釐清傳統算命與網路算命之間的本質是

¹ 1995 年 8 月 24 日，支援網際網路能力的 Windows95 正式登場，於世界造成一股風潮，也將網際網路的普遍應用推向另一個新高。

² 戚國雄，資訊時代的倫理議題——兼談網路倫理，應倫通訊，上網日期：2008 年 6 月 20 日，網址：<http://www.ncu.edu.tw/~phi/NRAE/newsletter/no5/04.html>

³ NetValue2002 年九月的調查顯示，在該年台灣上網人口數（835 萬）中，有超過一半（50.9%）的網友使用即時通訊軟體；再根據創市際市場研究顧問公司於 2006 年的調查發現，有 92.7% 的網友，表示近一個月有使用即時通訊軟體，就各家即時通訊軟體的使用率來看，以 MSN Messenger（77.1%）最高，其次是 Yahoo! 即時通（56.1%）與 Skype（20.1%）。

否相同。

第一章 緒 論

第一節 研究背景與動機

隨著資訊科技日趨成熟，網際網路快速的發展成爲生活的一部份，根據內政部的統計，截至民國九十六年十一月爲止，台灣地區總人口數爲 22,945,782 人，而上網人口數高達 15,547,878 人，⁴又台灣網路資訊中心（TWNIC）在 2009 年「台灣寬頻網路使用調查」報告中發現：截至 2009 年 1 月 3 日爲止，台灣地區上網人口已突破 1580 萬，共計有 15,818,907 人曾上網(整體人口 0-100 歲)；12 歲以上之上網人口有 14,188,292 人，上網比例爲 70.95%，此外最常使用之功能依序是「搜尋資訊」(59.90%)、瀏覽資訊、網頁(48.45%)、收發電子郵件(33.21%)、網路遊戲 (21.92%)、聊天交友 (16.90%)、看新聞氣象 (15.19%) 以及網路購物(13.42%)等等。⁵從國人上網人口的比例透露出目前台灣社會網際網路的普遍與流行，網路間接或直接的改變人類的生活習慣與知識取得的方式，傳統的溝通、購物、交友方式因爲網路的出現產生改變，這樣的改變對個人、社會和全世界均產生影響（歐陽閻、李佩娟，2007），換言之，網路這個虛擬的空間，目前已經融入人類的日常生活當中，不能夠容忽視它的存在。傳統算命於科技的推波助瀾之下，產生了網路算命的方式，朝向數位化發展，近年來台灣許多電視的命理節目、算命網站，虛擬型態的算命方式逐漸增加，網路算命由於方便省事又兼具私密性，加上媒體的推波助瀾遂成爲社會新寵。⁶

iRate 網路收視率調查系統於 2001 年六月份的時候公佈收視數字，有 13.64%的網友曾經上過星座命理網站，佔了全體網友七分之一左右（表一），⁷台灣各大算命網站間，

⁴ 內政部戶政司全球資訊網，上網日期：2008 年 6 月 29 日，網址：
<http://www.ris.gov.tw/ch4/static/st0-1-9611.xls>

⁵ 台灣網路資訊中心網路使用調查，2009 年 1 月，上網日期：2009 年 4 月 10 日，網址：
<http://www.twNIC.net.tw/download/200307/200307index.shtml>

⁶ 人腦電腦大作戰，live@數位時尚月刊。上網日期：2008 年，5 月 15 日。網址：
http://cpro.com.tw/alive/2004Mar/03_alive_4.htm

⁷ 經濟不景氣 網路算命蔚爲風行，資策會 find，上網日期：2008 年 9 月 6 日，網址：

人口排名第一的算命網站，在 2003 年的人口流量已達 115 萬人。⁸根據創市際於 2003 年八月的資料顯示，到過星座/算命類別網站的網路人口佔台灣網路人口的兩成四，約 235 萬人左右（蘭 薰、陳玟璇，2004，頁 118-121），這樣的數據透露出就網路市場來看，網路算命具有一定的使用者存在。

表一-網路收視率調查系統

URL	中文名稱	到達率	每千人瀏覽人次	每千人瀏覽秒數	平均秒數
http://mindcity.sina.com.tw	新浪星座算命	5.59%	222.03	8687.06	39.13
http://star.kimo.com.tw	Yahoo!奇摩星座	6.47%	159.09	4729.02	29.73
http://star.pchome.com.tw	網路家庭星座	1.22%	139.86	2945.8	21.06
http://astro.yam.com	蕃薯藤星座	2.10%	41.96	1884.62	44.92
http://www.astprince.com	星座小王子	1.07%	8.74	395.1	45.2

許多的熱門的入口網站舉凡 yahoo、msn 等都有提供算命、占星、流年運勢等資訊讓網友點閱，專門討論命理的網路社群、家族、論壇等也有越來越多的趨勢，連帶網路拜拜、擲杯都開始流行。⁹這樣的現象，反應出現代社會由於快速變遷，導致人們對於未來充滿許多未知與不安定，在這樣的情況之下，許多人因而藉由算命尋求安定的感覺。¹⁰換句話說，為了適應網路化社會的來臨，讓更多民眾能夠獲得快速的獲得相關的算命服務，網路算命已逐漸成爲一種趨勢。從上述資料可以清楚發現，現今的命主對於

http://www.find.org.tw/0105/cooperate/cooperate_disp.asp?id=65&SearchString=算命

⁸ 當科技遇上了星座命理。創世紀市場研究顧問。上網日期：2008 年 5 月 28 日。網址：

http://www.insightxplorer.com/epaper/epaper_200309_4.html

⁹ 鄭惠心、駱恩宏，年輕人拜神求籤 網路搞定，奇摩新聞，上網日期：2008 年 8 月 6 日，網址：

<http://tw.news.yahoo.com/article/url/d/a/080806/8/lli.html>

¹⁰ 財團法人董氏基金會 2005 年公布的全國調查結果則顯示，在受訪者中有 44% 自認爲曾經情緒不穩，其中有高達 51% 的人會因而求助算命、卜卦等。林奇伯，新世紀開紅盤—算命業再起，光華雜誌社網路版。上網日期：2008 年 5 月 15 日。網址：

http://www.sinorama.com.tw/show_issue.php?id=200379207084c.txt&table=0&h1=台灣寫真&h2=流行風

在網路上算命、網路拜拜、線上抽籤等服務系統接受度提高，因此使用人數日益增加(廖鏡鈞，2001)。

有鑒於新興的網路文化與舊有的算命傳統文化慢慢結合，網路算命的族群也日益增多。因此，本研究旨在瞭解目前社會大眾是如何看待網路算命與傳統算命，兩者之間的本質是否相同，再來是命主為何會想要使用網路算命，促使命主使用的動機為何以及命主希望從網路算命當中獲得什麼，進而探討命主與網路算命之間信任的關係，最後釐清算命師的權威性是否因為網路算命的出現而發生改變。基於以上的研究背景與動機再加上社會資訊化潮流的影響，才促使研究者想往這方面進行探討。

第二節 名詞解釋

壹、網路算命

所謂的網路算命 (online fortune-telling)，是指命主透過網路的媒介，在算命師與命主不必面對面的前提之下所進行的算命活動。而在網路算命的部份，目前又可大致分成兩種方式，其一是命主透過算命網站線上論命，只需要輸入例如星座、生日、姓名、血型等個人基本資料，即可獲得算命結果，其二是命主透過網路與算命師互動之下所進行的算命活動。本研究所指的網路算命活動，主要是針對第二種方式，並且是藉由批踢踢實業坊的算命討論區所進行的算命行為為主。

貳、使用與滿足

使用與滿足 (uses and gratification) 研究是屬於大眾傳播媒介與閱聽人關係網路的五大傳統之一，主要就是在探討閱聽人與大眾媒介使用上的關聯，不但強調閱聽人

會自己主動去尋求本身所需要的資訊，會選擇哪些資訊是對自己有意義的，同時排除自己認為不必要、不喜歡的資訊。使用與滿足研究認為受眾（命主）主動對傳播內容作出選擇。受眾在傳播過程中處於主動角色，他們自由選擇媒體內容（網路算命）以滿足自己需要。因為受眾的社會及心理需要，引發出對媒體的期望，從而作出選擇及接觸，最後得到滿足。

參、批踢踢實業坊

批踢踢實業坊（英語：Professional Technology Temple），簡稱 PTT（telnet://ptt.cc），以電子佈告欄（BBS）系統為主體，提供在網路上快速、即時、平等、免費、開放且自由的言論空間。2005 年，批踢踢已經擁有三個不同的 BBS 分站：批踢踢實業坊、批踢踢兔（Ptt2）、批踢踢參（Ptt3）；另外也提供一些其他的服務。當中規模最大的批踢踢實業坊，同時上站人數突破十二萬人，同時上線人數可達到十五萬人，也是全球中文界最大的電子佈告欄。

肆、命理研究院

命理研究院（MagicWitch）是批踢踢實業坊眾多討論群組中的其中之一，主要是針對命理相關的議題作探討，在命理研究院當中的討論看板包含：八字、紫微斗數、姓名學、占星、塔羅、生命靈數、測字、風水、卜卦、解夢等約二十個看板。

伍、即時通訊軟體

即時通訊（Instant messaging，簡稱 IM。）是一個即時通訊系統，允許兩人或多人使用網路即時的傳遞文字訊息、檔案、語音與視訊交流。即時通訊是一個終端連往即

時通訊網路的服務。即時通訊不同 e-mail 的地方在於交談是即時的。即時通訊軟體在現代人的社會當中已經佔有相當重要的地位，並且扮演著維持人際溝通的一種重要工具，亦是本研究進行訪談的主要工具。

第三節 研究目的

命運的存在似乎是不可否認的，自古以來，東西方的聖哲賢人，提出各種人生觀來教人如何安身立命；許多的文學作品與戲劇，亦以表現命運如捉弄人為主題。人們為了防止被命運捉弄，於是尋求各種可以預知命運或解讀命運的方法，好讓自己能趨吉避凶（施寄青、陳燁，1997）。即使歷經社會變遷的影響，算命至今仍是一項頗為流行的文化，甚至可以說已經成為國人生活中的一部分（蔡翊植，2004）。在科技日益發展的現今社會，算命文化並沒有因此而沒落，反而搭上資訊社會的流行腳步，衍生出利用網路進行算命的方式。

根據研究者所瞭解，目前國內關於網路算命相關的研究整理如表二所示：

表二-國內網路算命相關研究

作者	年份	題目
張國偉	2002	算命網站顧客信任感影響因素之研究
郭貞	2003	從多重學理取徑探討網路之算命行為
陳建榮	2004	網路社會中的巫術文化-台灣的網路算命之初探
郭貞	2004	新興傳播科技對算命產業之影響：自從業人員與消費者觀點 探討算命之社會與娛樂
曾智彥	2004	從傳統算命到網路算命
郭貞	2005	影響網路算命行為因素與動機之探討：找尋網路算命行為之動

		力心理模式
歐亞菁	2005	非營利網路算命討論區形成之歷程分析

張國偉《算命網站顧客信任感影響因素之研究》：現代人害怕、擔心上網購物，但是算命卻在與網路科技的巧妙融合下成了各大入口網站的金雞母，不僅讓網友願意付費，更願意揭露自己的生辰等隱私。研究發現，知名度、產品、專業感與誠信、以及網站內容等是影響算命網站顧客信任感的核心因素。尤其虛擬的算命網站與實體算命商店結合，可以降低人與機器交易的冰冷感，增加人與人對談、確認的親切與真實感，將比僅有純網站經營更容易取得顧客信任...

也就是說，網路算命的發展沒有受限於資訊安全的疑慮，反而願意將自身較為私密的資料透漏於算命網站間，命主信任的因素包含知名度、產品、專業感與誠信、以及網站內容，所以願意付費進行算命活動。

郭貞《從多重學理取徑探討網路之算命行爲》：從算命網站產業的供給面和算命網站的消費者來探討，研究發現網路算命是一個受歡迎且產值增值快速的產業，且消費族群對網路算命的滿意度不差，對算命結果也有一定的相信度...

命主本身對於算命結果是信任的，因此願意付費，對算命結果感到滿意，是一個發展極為快速的產業。

陳建榮《網路社會中的巫術文化-台灣的網路算命之初探》：研究發現巫術文化不僅沒有因為科技進步而被淘汰或消失，反而運用網路的特質，讓巫術文化可以讓喜好者或愛好者更方便的獲得相關訊息，最主要的原因在於，科技發達的現在所滋生出來的心靈空虛與徬徨無助是無法用科學技術與人類的理性來解決，而巫術某種程度上卻可以替人

類帶來一種信心與希望，這也是巫術能夠生生不息，術數得以源遠流長的原因之一。而網路算命可以說是網路社會中必然存在的事實，不管是性別、年齡、科系都具有相當高的比例，不要因為巫術有著人類無法解釋的吊詭，就一味的忽視與排斥，而是要抱持著瞭解它的內涵與範圍並探索未來可能的積極態度面對…

算命結合網路的特質，讓使用者更方便的接受到資訊，藉由巫術的運用可以有效的消瀾因為科技所帶來的心靈空虛與徬徨無助，網路算命可以說是網路社會中必然存在的事實，所以不能夠忽視與排斥。

郭貞《新興傳播科技對算命產業之影響：自從業人員與消費者觀點探討算命之社會與娛樂》：自從業人員與消費者觀點探討算命之社會與娛樂功能》，這篇研究從命理從業人員的角度探討網路及手機簡訊算命對於傳統命理產業的影響，研究發現多數的算命從業人員並不擔心新傳播科技會帶給傳統命理產業太大的衝擊，主要的觀點是：社會變遷和時代潮流都與命理五術的發展有相符合之處，社會動盪經濟蕭條之際，許多需要依賴命理五術協助解惑，指點迷津趨吉避凶…

社會動盪與經濟的蕭條，會讓許多人尋求算命的管道指點迷津，雖然網路算命的產業快速發展，但是多數從事算命的人員並不擔心新傳播科技會帶給傳統命理產業太大的衝擊。

曾智彥《從傳統算命到網路算命》：試圖比較傳統算命與網路算命的差異，來看待其中變化的過程，以信任的概念闡明信任者與被信任者之間的轉變，透過對傳統算命至網路算命過程的敘述，可從中去思考算命行為如何與外在結構及個人心理因素來構連，也可了解到算命是如何對應到生活中的問題。研究發現傳統算命到網路算命是個漸進過程，算命的本質沒變，替換的只是媒體的形式（人對人→人機互動），至於在信任的角

色上產生變化（算命師權威性消失），算命行為是一種社交的橋樑（命理主題拉近彼此的距離），網路算命行為較傳統算命具有正面的態度...

雖然科技的發展導致網路算命的出現，但是算命的本質本身是沒有改變的，也就是說網路算命是等同於算命，替換的是接觸的媒介還有信任的角色，算命師的權威因為網路算命的出現而消失。

郭貞《影響網路算命行為因素與動機之探討：找尋網路算命行為之動力心理模式》：從兩岸三地的現代社會風迷算命與占星的現象來探討究竟這些會瀏覽命理網站並付費算命的網友們，其人格特質和心理動機是否有特殊的地方。企圖瞭解會影響算命行為的個人因素、人格特質與動機，並試圖找尋一個動力心理模式。研究發現解決困境、增進瞭解與網路優勢這三種動機對於網路算命滿意度與相信程度都有正向的助力，其中解決困境、增進瞭解這兩種動機會增加上算命網站的次數，而因為「好奇好玩」而上算命網站的網友並不認真看待網路算命這件事，他們或許只是認為這些只是熱門流行話題和娛樂的一部份，一旦失去新鮮感就不再造訪了...

動機的不同會影響命主對算命結果的看法與使用的次數，而將算命視為娛樂的網友，會因為失去好奇心而不再使用網路算命。

歐亞菁《非營利網路算命討論區形成之歷程分析》：藉由真實世界與網路空間裡的命理活動相互參照，論述網路如何使得原本是一項經濟活動的算命，跳脫主顧客之間的邏輯，在討論區之中變成一種非營利的人際互動，並藉著訪談、文章分析去瞭解網路對於命理觀念的更新發揮了如何的效果。最後再由網路的匿名性出發，論述討論區之中人際互動的內涵，以及在討論區中如何克服匿名的限制，而發揮與實體空間相當的實效性，以窺見算命活動在近代可能發展的新路徑。研究發現多數網友會駐足在網路算命討

論區最直接的原因是因為網路的匿名性與使用成本低，另外網路算命與傳統傳媒最大的不同在於網路的可雙向互動、意見多元、跨地域性、小眾傳播等的網路特性，並且點出過去傳統洩漏天機的觀念已經隨著時代而有所調整...

會使用網路算命是因為可以得到更多隱私與低成本的花費，藉由網路的特性發展出有別於傳統算命的互動方式，傳統洩漏天機的觀念已經隨著時代而有所改變。

從以上的研究當中可以發現到，就目前來說，網路算命存在於資訊社會不但是一種必然存在的事實，而且受使用者歡迎，其相關產業的產值快速的增加，當多數人產生網路算命的需求，相對的週邊相關的服務就如雨後春筍般出現，算命行為慢慢成爲是一種社交的橋樑，多數人的使用經驗，可以成爲彼此之間談論的主題，加上網路算命由於具備可雙向互動、意見多元、跨地域性、小眾傳播等的網路特性，因此消費族群對網路算命的滿意度不差，對算命結果也有一定的相信度，網路算命行為較傳統算命具有正面的態度。此外，算命的本質是沒有改變的，替換的只是媒體的形式，從傳統從面對面的方式轉變成人機互動的方式，不過在信任的角色上產生變化，命主的信任由原本的傳統算命師轉向新興的網路媒體，傳統算命師的權威性因爲網路算命的出現消失了。如果說，網路算命如此廣受歡迎，在許多地方都比傳統算命更具有優勢，傳統算命應該會倍感威脅。但是，多數的算命從業人員並不擔心新傳播科技會帶給傳統命理產業太大的衝擊，換言之，傳統算命是否存在某些特性，是網路算命尙未、甚至是無法取代的，因此傳統算命並不會因爲網路算命的快速崛起而感到威脅。因此本研究將透過與命主的訪談過程來釐清命主對傳統算命與網路算命的看法和之間的關係，並藉由使用與滿足理論來分析命主使用算命的動機與原因，以及對算命結果的看法。

網路算命與傳統算命主要的差別在於媒介的不同，網路算是近代較爲新穎的技術，新科技的發展會影響社會結構，並提供更多傳播需求的滿足，所以適用舊媒體的使用與

滿足理論轉向新媒體研究時，必須注意媒體使用與滿足之間的新關係概念，由於網際網路媒體具備多重特性與網路使用者的特性，加上網路使用所帶給閱聽人的互動、即時性的滿足，必不同於使用傳統媒體的滿足，因此活用與適度調整理論是有所必要的

(Ruggiero, T., 2000)。網際網路上的媒體例如 WWW，會對其他傳播媒介和資訊運送系統產生衝擊，因此近年來 WWW 使用者研究的重要性與日具增，而使用滿足理論正可以運用在研究網路閱聽人的行為和態度。同時，新的媒介技術讓使用者有更多選擇、期望和滿足 (王小惠、羅美玲，1999)。對於了解網路使用者使用電腦網路這個媒體的行為與經驗歷程，使用滿足理論確實可以提供這方面的解釋，使用滿足理論最大的貢獻在於對閱聽眾或使用者有更為完整的描繪。

因此，本研究將以傳統閱聽人¹¹理論中主流的使用與滿足理論應用在新媒體網路上架構作為本研究的理論架構。使用與滿足的重點主要在分析人們如何使用媒介來迎合他們的社會與心理需求 (Rubin, M., 1994)，閱聽人的主動是使用與滿足的核心概念，也因為網路使用者特性，大多數使用與滿足學者同意主動閱聽人的概念可以應用在網路研究上 (Ha, L., & James, E., 1998)。藉由使用與滿足理論，本研究的目的於瞭解目前社會大眾是如何看待網路算命與傳統算命，兩者之間的本質是否相同，再來是命主為何會想要使用網路算命，促使命主使用的動機為何以及命主希望從網路算命當中獲得什麼，進而探討命主與網路算命之間信任的關係，最後釐清算命師的權威性是否因為網路算命的出現而發生改變。

¹¹ 所謂的閱聽人 (又名傳媒受眾)，即由傳播媒介接收訊息的人，訊息的來源可以是任何傳播媒介，如文字、印刷媒體、電視和廣播等。「閱聽人」一詞較常出現於臺灣學術用途，理論學者和媒介工作人員較常使用該詞，而媒介使用者對其認知即是自己本身。

第四節 研究問題

- 壹、命主如何看待傳統算命與網路算命？
- 貳、命主使用網路算命的原因為何？
- 參、傳統算命與網路算命的信任關係為何？
- 肆、算命師的權威性是否轉移？

第五節 研究範圍

就目前來說，網路算命這方面的領域討論並不多，網路算命的現象相較於傳統算命可能還算不普及，但是卻持續的發展當中，有些人一輩子可能只使用過網路算命一次，如果要將大部分的人都納進來，那麼研究的深入程度可能會稀釋掉，這並非本研究目的，加上就傳統算命來說，會去算命的人或許本身就具有一定特質，所以本研究不是聚焦在一般人去使用網路算命，而是在已經使用網路算命的人，尤其最好能夠很瞭解網路算命，才能夠從當中對網路算命有深層的認識。另外，經由這一方面的探討也可以對線上世界與真實世界的行為異同有所釐清。

第二章 研究設計與實施

第一節 研究方法與流程

本研究將採取質性研究法，以質性研究中的訪談為主來進行資料蒐集與分析。質性研究有別於實證主義的科學研究取向，主張社會世界（social world）是由不斷變動的社會現象所組成，這些現象往往會因為不同時空、文化與社會背景，而有不同的意義；因此，質性研究者在整個研究過程，必須充分理解社會現象是一種不確定的事實。通常，質性研究者必須在自然的情境下，透過與研究參與者密切的互動過程中，運用一種或多種的資料收集方式，對研究參與者所提供的社會現象或行爲，進行全面式、深入式的理解；也就是說，研究者在整個研究過程中，必須融入研究參與者本身的經驗世界中，深入體會研究參與者的感受與知覺，並從研究參與者的立場與觀點，詮釋這些現象與經驗的意義。對於研究過程所收集資料之詮釋，不可用數字或統計分析的化約方式，將資料簡化為數字與數字之關連、或對研究所獲得的結果自行做進一步的推論（潘淑滿，2003，頁 19-24）。

換句話說，質性研究之特性在於研究過程中，非常重視被研究對象個別經驗的特殊性，本研究屬於探索性的研究，因此必須從高固著性、重度使用者去出發，由於本研究要研究的是人與網路算命結合，目前來說這是一種未來可能發展的趨勢與新興的一種東西，所以相較於傳統算命來說在使用的比例上，還沒有那麼高，如果要將大部分的人都納進來，那麼研究的深入程度可能會稀釋掉，如果將這些使用者往回推，有些人一輩子可能只使用過網路算命一次，那這並非本研究目的，加上就傳統算命來說，會去算命的人或許本身就具有一定特質，所以本研究不是聚焦在一般人去使用網路算命，而是在已經使用網路算命的人，尤其最好能夠很瞭解網路算命，才能夠從當中對網路算命有深層的認識。因此，本研究針對台灣批踢踢實業坊的算命討論區之網路算命者以立意抽樣來

選取研究對象，進行訪談、資料蒐集與探討。

質性研究的訪談是一種有目的的談話過程，研究者（訪問者）透過談話過程，進一步瞭解受訪者對問題或事件的認知、看法、感受與意見。來自訪談的直接引述，可以多方面了解屬於受訪對象內在層面的資料，例如：主觀經驗、意見、感受、知識，獲取研究問題的描述性資料。透過訪談，可以詳盡描述有關人的活動、行爲、廣泛的人際或人與物的互動，可觀察的人類經驗之組織歷程（潘淑滿，2003，頁 134-139）。

訪談的類型在社會科學的研究總共分成三個類型（潘淑滿，2003，頁 141-144）：

(一) 結構式訪談 (structured interview)：

以預先設計好的問題去瞭解受訪者的想法、意見和態度，透過預先安排好的結構式問題以及訪談的標準化程序，降低可能的偏誤。

(二) 無結構式訪談 (unstructured interviews)：

訪談過程無須擬定訪談大綱，主要重視如何在自然的情境中，瞭解複雜現象或行爲背後的意義，讓問題自然的顯現。

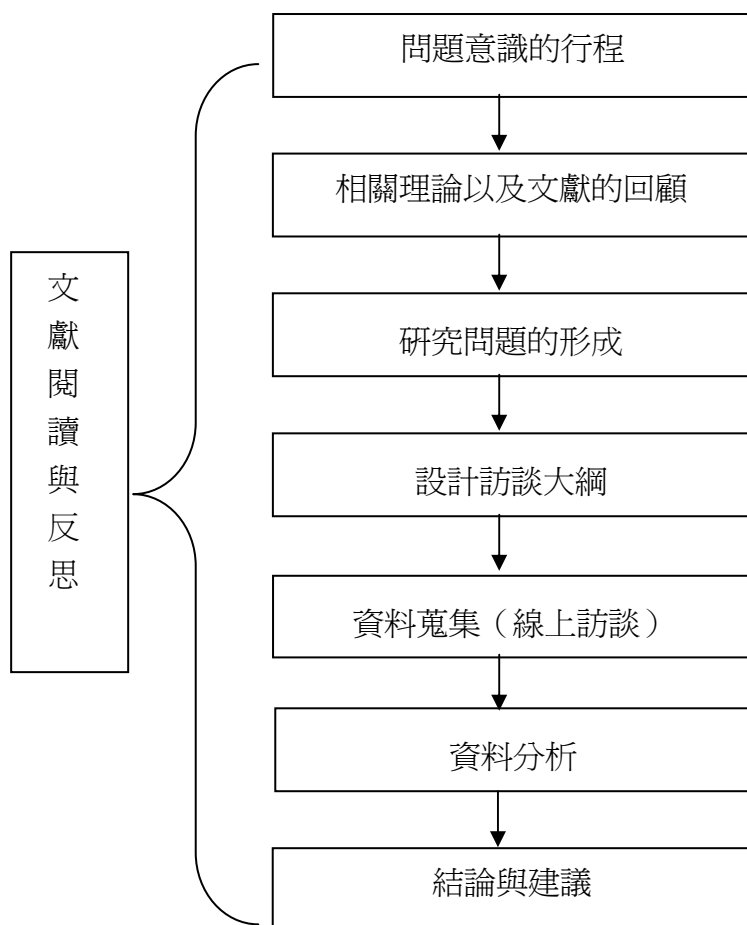
(三) 半結構式訪談 (semi structured interviews)：

根據研究的問題與目的，設計訪談的大綱，在訪談的過程當中，不必根據訪談大綱的順序進行訪問，訪問者也可以依實際狀況對於訪談問題做彈性的調整。

其中，半結構的訪談具有以下優點：對特定議題可以採取較為開放的態度，也因為受限制條件少，研究者可以反思自己經驗，而且對於要深入瞭解個人生活經驗或將訪談進行比較的研究時，半結構的訪談是非常適合運用的方式。本研究屬於初步探究性研究，由於算命本身是比較屬於一種個人私密性的活動，研究對象的防衛心會比較重，所以在訪談的部份，只能藉由線上的文字訪談方式來對這個議題有所瞭解，或許在深入程度上與實地訪談會有所差異，但是仍舊能從線上訪談中看出一些端倪。因此，本研究即採用半結構式的線上訪談方式。

研究流程初步安排為，形成問題意識後，進行文獻的資料蒐集，透過文獻的閱讀與反思形成研究論題，文獻蒐集與閱讀以及研究的反思，在本研究的歷程當中將會不斷地進行，增進理論觸覺以及提升研究敏感度。算命本身是屬於一件很主觀的事情，加上每個人的生活遭遇經驗的不同，許多的感受與認知都只有當事人自己清楚瞭解，因此，本研究以線上訪談的方式作為資料蒐集的方法，為了能夠瞭解命主使用網路算命的看法與經驗，本研究從先前研究所發現的結論加以修正形成問題意識，衍生出訪談大綱，藉由多方面的切入探討，以期對研究對象觀點有充分的瞭解，藉此釐清本研究所要探討的問題。

本研究流程圖：



圖一：本研究流程圖

第二節 研究對象與場域

壹、研究對象與取樣標準

本研究爲了表示研究的嚴謹性與資料的豐富性，訪談人數以質性研究訪談資料豐富性爲標準，訪談的對象共有十四名，皆源自於批踢踢實業坊的算命群組當中，尋找個案的方式，是藉由算命群組當中的回饋制度作爲判斷的標準。

所謂的回饋制度，是指命主在算命師給予自身批算之後，所要進行的一個動作，回饋的內容必須要告知所問事情的真正發展過程，藉此算命師才能夠得知自己的批算準確性何在，哪邊需要修正改進。換句話說，當一個命主發出回饋文章，就代表著他已經完成網路算命的這個動作，也是本研究判定個案的一個準則，當確認該網友符合資格之後，研究者在算命討論區當中，針對有發表回饋文章的網友寄送訪談邀請（附錄一），希望能夠參與本研究的進行，在多名網友當中，發現其中有十四名網友對於網路算命的固著性較強。

本研究屬於探索性的研究，因此必須從高固著性、重度使用者去出發，所謂的重度與高固著性是指命主對於網路算命的使用，而非網路的使用。由於本研究要研究的是人與網路算命結合，目前來說這是一種未來可能發展的趨勢與新興的一種東西，所以相較於傳統算命來說在使用的比例上，還沒有那麼高，如果要將大部分的人都納進來，那麼研究的深入程度可能會稀釋掉，如果將這些使用者往回推，有些人一輩子可能只使用過網路算命一次，那這並非本研究目的，加上就傳統算命來說，會去算命的人或許本身就具有一定特質，所以本研究不是聚焦在一般人去使用網路算命，而是在已經使用網路算命的人，尤其最好能夠很瞭解網路算命，才能夠從當中對網路算命有深層的認識。

因此，本研究藉由立意抽樣的方式，根據回饋制度為標準挑選這十四位網友作為本研究訪談的對象，並藉由訪談大綱（附錄三）讓這些經常使用者，訴說他們對於網路算命的看法、經驗與使用現況，藉此讓本研究能夠再進一步的對於網路算命有更深曾的瞭解。

表三-研究對象一覽表

受訪者 代號	性 別	年 齡	職業	教育 程度	使用 經驗
A	女	27	待業	碩士	一個月兩次網路算命使用經驗，每天瀏覽相關訊息
B	男	26	待業	大學	幾個月使用一次網路算命，近三年算四次傳統算命
C	女	23	音樂相關工作	大學	六~七年，網路算命次數超過五十次
D	女	23	自由業	大學	六~七年，平均半年使用一次網路算命
E	女	23	美容助理	大學	網路算命一個月一次，有過五次傳統算命經驗
F	女	22	學生	大學	七~八年，一個禮拜二~三次網路算命使用經驗
G	女	25	全職考生	大學	最近一個月三次網路算命使用經驗
H	女	28	全職考生	大學	三次網路算命、三次傳統算命經驗
I	女	22	學生	大專	五年網路算命使用經驗，次數不可數
J	女	23	代課老師	大學	十次網路算命、三次傳統算命經驗
K	男	32	翻譯	大學	約二十次網路算命使用經驗
L	女	18	學生	大學	兩次網路算命、三次傳統算命經驗
M	女	27	工程師	大學	七~八年五年網路算命使用經驗，次數不可數
N	女	24	老師	大學	三網路算命、一次傳統算命經驗

貳、研究場域

本研究的研究場域主要集中於批踢踢實業坊的命理研究院當中，選其為研究場域的考量原因有二：第一個是批踢踢實業坊的高使用率與人氣，是全球中文界最大的電子佈告欄，讓其他的 bbs 望其項背；第二點在於這類型的場域是屬於一種公開形式的場域，網友與算命師之間的互動都可以輕易的觀察。基於上述兩項理由，研究者才選定此場域作為研究場域，除了能夠進行觀察與互動，要尋求受訪者的協助相對來說也會比較容易。

第三節 研究工具

在本研究的進行中，研究工具包括：研究者本身、半結構式的訪談大綱、msn 即時通訊帳號、批踢踢實業坊帳號。

壹、研究者本身

在質性研究中，研究者本身即是最主要的資料蒐集與資料分析的主要工具，研究者在本研究中扮演參與觀察者、資料蒐集者與資料分析者的角色。此外，研究者本身亦有在學習算命，因此，較容易能夠融入其中。

貳、半結構式訪談大綱

本研究試圖透過具有網路算命經驗的網友進行半結構式訪談做為資料的蒐集。訪談內容與本研究的目的為：希望能夠瞭解現代人如何看待網路算命與傳統算命這件事情，網路算命經過 12 年的發展，在形式上或許產生了一些變化，可能與當初研究者所研究的網路算命有所不同。因此將先前研究的結論設計成本研究的訪談大綱，試圖瞭解在這

幾年當中網路算命是否有所改變，如果根據第二章所提到的種類來區分所謂的算命與網路算命，結論依然是如此嗎，當算命的背後形式不一樣，那所代表的意義符號也就可能不一樣，是否產生與之前研究不一樣的結果。

參、msn 即時通訊帳號

本研究主要是經由 MSN 即時通訊系統作為訪談的方式，因此，必須要具備有 MSN 即時通訊軟體的帳號。此外，即時通訊軟體亦可協助本研究成為資料蒐集的記錄工具，以便於後續的資料整理與分析。

肆、批踢踢實業坊帳號

研究者尋找訪談個案的來源主要是經由批踢踢實業坊，因此，必須具備通過認證的帳號，方可在研究場域進行訪談個案之尋找與網路算命過程之觀察。

第四節 資料蒐集與分析

壹、資料的蒐集

資料的蒐集將包含研究者於算命網站與討論區當中對於算命師與命主之間的互動過程進行的觀察，互動過程包含命主詢問問題，算命師解答問題與命主回饋算命師之解答，以及針對立意選取的研究對象進行訪談的動作，並將訪談後所獲得的資料，轉化成文本。

研究者於九十七年七月至九十八年四月間，於批踢踢實業坊的命理研究院當中，藉

由「立意抽樣」的方法進行研究對象的募集及訪談的動作。在確認研究對象符合資格以後，利用 bbs 的信件功能寄發邀請函，邀請函內容包含研究者的身分、研究主題與研究目的，待研究對象回信同意參與之後，研究者回信給予 msn 帳號與研究對象可以接受線上訪談之時間，最後再依約定時間於 msn 上進行線上的訪談，線上訪談的形式以線上文字訪談為主，訪談的時間約 50 分鐘至 90 分鐘不等，於訪談之後將內容轉化成逐字稿，以利之後的資料分析。

貳、資料分析

在資料分析的部份，本研究是採取融入式的方式來呈現文獻，並透過訪談的內容與文獻做對話，進而分析得到結果。

（一） 騰稿、熟悉資料

首先將研究對象的線上訪談整理成逐字稿，並藉由反覆的閱讀以熟悉資料的內容，並紀錄閱讀過程中的想法與問題。

（二） 將問題分類

將訪談大綱之中的問題聚焦分類，原問題包含：命主是如何去看待網路算命與傳統算命，對這兩種算命的認知為何；當初為何會興起使用網路算命的念頭，使用的動機為何，是否有其考量的因素讓你選擇網路算命而非傳統算命；曾經使用過網路算命的次數；是否有傳統算命的經驗；結束網路算命之後，有何影響，怎麼去看待算命結果；如果該次結果是經由傳統算命得出，命主又如何看待；命主曾經花過多少錢在傳統算命，如果相同的錢在網路上算命，命主願不願意；命主是否相信在算命網站中所問的問題，

都是算命老師親自算的；以及希望命主根據費用高低針對現有的算命型態作一個排序。

將上述問題大致分成五大類別，分別為：一.對於網路算命與傳統算命的看法，二.當初何會興起使用網路算命的念頭，三.怎麼面對算命結果，四.是否願意花費與傳統算命相同的費用於網路上算命，五.根據費用高低針對現有的算命型態作一個排序，並從五大類中將十四位研究對象的逐字稿中有意義的經驗、想法或感受歸納整理。

（三） 找出同質性與異質性

經由五大類別當中根據命主訪談的內容不斷地進行比較、歸納，將具有相似特徵的資料聚集，找出同質性與異質性。

（四） 類別的凝聚比較

進行不同研究對象間的比較與分析，透過反覆的比較、分析、歸納，藉以從中找出重要議題或類別間的關聯，作為論述的來源與依據。

（五） 決定策略、詮釋資料

將訪談所發現的議題或關聯加以整理並進行詮釋。

第五節 研究嚴謹度

本研究採用質性研究方法，以訪談進行資料蒐集，在資料整理和資料分析的過程中，為求研究的嚴謹度，研究者需注意研究資料的確實性、可靠性、可轉換性，以及研

究結果的可信賴性等四個方面，爲此，本研究的嚴謹度初步說明如下：

- 壹、資料的確實性：在觀察網路算命的過程中，研究者遇到不瞭解的資料皆需與研究對象進行確認後修正；
- 貳、資料的可靠性：訪談的資料蒐集轉化成逐字稿之後，盡可能還原訪談時的情境，並反覆確認逐字稿的內容，請受訪對象確認內容無誤以確定訪談內容的可靠性；
- 參、資料的可轉換性：本研究所蒐集來的資料，基於資料可靠性的基礎隨同資料的補充與驗證做出適當的修正，盡可能的蒐集與確認相關的資料；
- 肆、資料的可信賴性：在資料的分析過程，運用歸納方式將所蒐集的資料進行分析，盡量重現研究的情境與脈絡。並且在研究的過程中，訪談的結果與分析的過程需不時與指導老師互相討論，請指導老師協助指正研究者忽視的地方，亦避免研究者的不客觀。

第六節 研究倫理

在研究倫理的條件下，爲保護研究對象，在本研究訪談、文本的呈現將以匿名的方式表示，除非已經過研究對象，研究者絕不得將其資料透露、公開。在結果分析與呈現方面，研究者應客觀的將所獲得的有關資料，依據研究設計進行客觀分析，不可刻意排除負面的以及非預期的研究資料，使文本能完整的呈現出研究的結果。

第三章 解析傳統算命與網路算命

Wxxxxxxxxt：算命喔，就跟那些算下期樂透開什麼號的一樣啊…

bxxxxxxe1206：全世界算命的都是騙錢…

wxxxxxxx86：就是那個師父才影響你後來的情緒…

Zxxxxxxxxxyer：這種老練的算命師真的很準，但我認為他們準的地方不在於「看透你未來命運」那根本就叫「參與改造你未來的命運」…

Rxxxxxxet：台灣人算命不吃高學歷這套的…

Cxxxxxe：每次看到他的廣告就很反感，太誇大了吧…

擷取自《ptt 網友對算命的看法》¹²

『我喜歡去算命，由於怕被人說迷信，因此不太願意讓人知道這個「缺點」，不過，在與同事朋友聊過後，才發現我只算是程度「中等」，比我愛算命的大有人在。我甚至發現，幾乎每個人都算過命，有些是自己算，有些是父母拿去算，說算命是「全民運動」，一點也不為過。』引自《五花八門談算命（華英惠，1995）》

上述兩段內容，第一則是筆者從 ptt 實業坊中有關命理의 討論串擷取出同質性較高的內容，從中可以窺知目前一些網友對於算命的態度與看法，在他們看來，去算命就如同猜樂透號碼一樣的未知、不切實際，會因為算命師所說的話改變自身的情緒、命運，誇大的算命廣告讓人感到煩感。換言之，算命的存在似乎是負面多於正面，它未知、騙錢、有預設立場、誇大，甚至有人產生反感；第二則文章的內文中透露著作者感受到自身周圍的相關人物對於算命的熱衷，幾乎每個人都算過命，甚至可以把算命行為稱作是一種全民運動。不論是反感還是熱衷，上述兩個面向都是台灣社會對於算命的看法，不

¹² ptt 實業坊命理研究院

難發現其矛盾之處，有些社會大眾不相信算命，怕被貼上迷信標籤，有些卻又愛算命，所以私底下算命，有些認為算命是一種騙術，可是願意花費算命的人卻甘之如飴。台灣社會對於算命的熱衷程度為何，可以從幾項針對台灣民眾所做的算命調查得到一些端倪。

張老師月刊於 1987 年針對台灣社會做了一項「我國社會對算命的態度」的調查，調查中顯示出一般大眾普遍認為目前算命是非常流行的，平均兩個人就有一個人有算命的經驗（余德慧，1987，頁 139-153）；聯合報於 1999 年的算命調查顯示，¹³在全台七百名受訪者中，算命的理由包括求職考試、男女情感、投資理財、結婚生育、消遣娛樂等，其中比率最高的是求職考試，部分相信或完全相信算命的受訪者，高達百分之五十以上（周怡倫，1999）；董氏基金會在 2003 年所做的「憂鬱程度與就醫習慣」調查顯示，有 44% 的人認為自己情緒不穩定，這群人當中，一旦情緒困擾造成身心有困擾時，有超過五成以上的人會求助於算命、卜卦改運；¹⁴9999 泛亞人力銀行於 2004 年針對台灣上班族所作的「上班族對命理及鬼神態度大調查」調查發現，台灣的社會大眾約有四成以上的人是很相信算命的，有九成一會算命或看命理資訊，只有不到一成堅持不算命。

15

這幾項關於國人算命的調查雖然歷時了十七年，不難發現國人對於算命的熱衷、相信程度並沒有因為經過十七年而出現重大的改變。就當前台灣社會來說，人們有查看命理相關資訊的習慣，當遇到問題例如求職、身心困擾的時候，多數人會傾向尋求算命的幫忙並且相信它，換言之，就台灣社會來說，算命似乎是一項相當普遍的行為（章英華，

¹³ 紫微斗數占百分之十六點八，八字占百分之十七點八、面相手相摸骨也占百分之十七點八，撲克牌占百分之十二點六，其餘方式如星座、抽廟籤、卜卦、血型、姓名學、地理風水等，都只在百分之十以下。為什麼算命？聯合報，16 版，生活資訊。

¹⁴ 民眾憂鬱程度與就醫習慣之相關性調查，董氏基金會心理衛生組，上網日期：2008 年 1 月 12 日，網址：<http://www.jtf.org.tw/psyche/melancholia/survey.asp?This=63&Page=1>

¹⁵ 9999 泛亞人力銀行與科技紫微網於 2004 年 1 月下旬進行一項「2004 上班族對命理及鬼神態度大調查」，共計回收有效問卷 1 萬 3 千多份。結果發現，四成一受訪者表示「非常相信」算命，四成四表示「會做為參考」，僅一成四表示「完全不相信」。

2000)。普遍的算命行為加上科技傳媒的日新月異，因此，傳統算命於科技的推波助瀾之下，與新興的網路文化相互結合，產生新的算命方式－網路算命。

近年來，網路算命風不斷大力吹襲，藉由網路打破時間與空間的特性，讓對命運有疑惑的人，不用到處探聽詢問，隨時隨地都可以輕輕鬆鬆解開對命運的疑惑。¹⁶網路算命並非是突然產生，而是一個循序漸進的過程，網路算命的前身是電腦算命，電腦的出現，對於傳統算命來說是一種刺激與衝擊，兩者相互激盪之下產生所謂的電腦算命。¹⁷國內最早的電腦算命出現於 1982 年，¹⁸當時是以讓民眾藉由電腦抽籤的方式算命。台灣的網際網路於 1980 年開始發跡，1994 年後開始慢慢普及，而台灣最早的網路算命網站「金蝶網」成立於 1996 年，¹⁹數位聯合電信於 2000 年推出線上算命「飛旺來」網站，²⁰是台灣第一個以占星命理為訴求主軸的專題性深耕內容網站（於念鑿，2000），至此之後，網路算命的發展趨向多元。換言之，從古老的傳統算命開始，隨著 1982 年個人電腦產業的蓬勃發展，相互結合之下產生電腦算命的方式。又因為 1994 年網路的普及，電腦算命與網路再次產生新的化學效應，產生網路算命的網站，直到今日，有越來越多網站開始出現算命專區以及線上專人算命的服務。

因此，就目前來說，台灣社會存在兩種算命的方式，一種是傳統算命，一種是網路算命，網路算命的某些部份是從電腦算命衍生而來。從上述的調查與網友對算命的看法可以發現，台灣大眾對於算命的看法是矛盾的，認為它不實、誇大卻又在有問題的時候

¹⁶ 陳芸芸，[你今天上網算命了沒？](http://www.libertytimes.com.tw/2002/new/nov/2/today-i1.htm)，自由電子新聞網，上網日期：2007 年 1 月 15 日，網址：<http://www.libertytimes.com.tw/2002/new/nov/2/today-i1.htm>

¹⁷ 人類歷史上的第一部電腦（第一代電腦），誕生於 1946 年的美國，名字叫做 ENIAC，但由於體積過於龐大，且耗電量驚人，所以在當時並未普及。1977 年蘋果公司於 West Coast Computer Faire 首次發表全世界第一部的個人電腦 Apple II，IBM 公司亦在 1981 年 8 月 12 日推出個人電腦（第四代的電腦），個人電腦也在 1982 年開始普及，大量進入學校和家庭。維基百科，上網日期：2008 年 7 月 2 日，網址：<http://zh.wikipedia.org/w/index.php?title=%E9%9B%BB%E8%85%A6&variant=zh-tw>

¹⁸ [南區資訊周開幕](#)，民生報，11 版，1982-12-25。

¹⁹ 「金蝶網」是由華威通信網路公司所推出的線上服務，希望藉由網路無遠弗界的特性，透過金碟網，讓更多網友了解並學習中國傳統的命理資訊，將中國傳統文化傳揚。金碟網提供風水、占卜、手面相資訊服務。[華威金蝶網上網路，提供風水占卜手面相服務](#)，經濟日報，27 版，商業 2，1996-09-26。

²⁰ 「飛旺來」網站一口氣囊括了紫微、易經、八字、姓名學、塔羅牌、西洋占星等超過 50 種線上論命服務，一舉成為當時國內最大、種類最多的線上論命網站。

會去求助，那麼就命主而言到底算命為何，命主是如何區分看待傳統與網路算命，將在本章做初步的釐清與探討。

第一節 算命的涵義

壹、巫術與術數

在定義算命 (Fortune-telling) 之前，必須先從巫術談起，所謂的巫術，是因為原始時代的人類對自然界的認知不足，所以對自然界的千變萬化產生恐懼與敬畏，認為自然界具有不可捉摸的神秘性，是有一種超自然(神靈)的力量在支配千變萬化的大自然。人類為了生存，憑藉著對大自然的一些神秘和虛幻的認識，創造出各式各樣的法術。但是，卻意識到能力有限，在恐懼或希望的驅使之下，利用祈禱、挑戰的方式訴諸更高級的神靈，即求助於魔鬼、祖先或神祇，期望能夠寄託和實現某些願望，這種法術一般通稱為巫術 (朱岑樓譯，2006，頁 38-39)。

術數²¹與方術則是經由巫術衍生出來 (張永堂，1993，頁 52)，通常多以五術²²的觀點來看術數 (陳建榮，2004，頁 266)。瞿海源 (1999) 認為算命一詞是包含於術數中文涵義之中，主要指「那些古代與中世紀的著名學科，通常認為包括有對神秘不可知本質的諸種力量的認識和利用；」因此，從古代初民社會的人類為了生存，對抗未知的大自然所創造出的巫術，衍生出利用天干地支、陰陽五行生剋等數理來推測人事與國家吉凶的術數，再從術數衍生出山、醫、命、卜、相的五術，其中五術之中的命術，指的是運用出生時間來推算人生吉凶福禍，換言之，算命是在五術當中的其中一環。

²¹ 術數有三個涵義，一是指權術、謀略，二是治國之術，三是天干地支、陰陽五行生克制化等數理，能推測人事與國家之吉凶，在此採用第三種涵義。

²² 五術為-山、醫、命、卜、相，山指成仙之道；醫指醫學，自古有巫醫同源之說；命指運用出生時間來推算人生吉凶福禍；相指手相、面相、體相等，是以人之外貌來評斷福禍的技能；卜指占卜，發源甚早，舉凡商朝甲骨文、周朝易經占卜、夢占、測字等皆屬之。

因此，算命其實可以說是於原始時代初民爲了生存，憑藉著對大自然的一些神秘和虛幻的認識，創造出各式各樣的法術衍生而來，那麼何謂算命，就辭海解釋而言，所謂的算命是「星命家以人生時所值年、月、日、時、干支，推其一生之運命。」維基百科對於算命的定義，因爲語言的不同而有些微差異，中文的算命定義爲「算命是一種利用個人切身資訊，來判斷吉凶福禍的行爲。」英文的意思則是「算命是預言將來的一種行爲，通常是個人透過神祕或者超自然的方法，抑或經常爲了對於商業的利益所施行。通常宗教將之等同於占卜。」²³

貳、算命的定義

學術界在算命相關研究中對於算命提出許多的看法，周雪惠將算命定義爲「利用個人生辰的生辰八字或是面相、掌紋來推知過去未來，推定個人命運吉凶的方式(唐與璿，2005，頁8)；」羅正心(1997)認爲「如果算命的目的是在知道個人的命運，則命理是引導到這個目的的途徑；」黃齡照(1995)認爲算命是一種「攸關人生運勢(有時包含趨吉避凶的方法)的訊息，或是試圖瞭解個人未來命運與獲知如何決策的訊息的行爲；」郭慈芬(2004)認爲「算命與占星術對於個人來說具備與宗教有相同的作用，是可以降低一個人的內在焦慮與提供感情整合並且終止心理當中的緊張狀態。」李惠卿(2005)認爲「只要可以運用來推演命運的工具就可將之稱爲命運的預知術。」楊士毅(1996)認爲「在人類客觀認知與完全無法客觀認知而純粹猜測的中間仍然存在著一個灰色空間，算命就是在這樣的一個空間中的學問」；張明喜(1991)認爲「算命的根本目的是在預言個人今後的具體命運，而命運與歷史的發展息息相關，在不同的歷史階段命運的涵義也會有所不同」，郭士賢與張思嘉(2006)從行動理論的觀點來看台灣社會的算命行爲，發現國人是採取一種既信命卻又不認命、寧可信其有的態度在面對人

²³ Fortune-telling is the practice of predicting the future, usually of an individual, through mystical or supernatural means and often for commercial gain. It often conflates with the religious practice known as divination. Wikipedia, 上網日期：2008年8月31日，網址：<http://en.wikipedia.org/wiki/Fortune-telling>

生，而這個態度所呈現出來的，就是一種相信命運的存在，並且不斷的去尋找能夠改變命運的可能性。

雖然，算命的字義也許會隨著時間、空間的改變而有其他新的詮釋出現，不過大體來說，算命就是預測未來的一種方式，因為人類對未知的恐懼，深怕遇到挫折、不如意，希望能夠掌控未來，所以透過一些能夠推演命運的工具來猜測自己的未來，不斷的去尋找能夠改變命運的可能性，藉此讓自身焦慮、緊張能夠緩和。綜上所述，本研究認為，所謂的算命是一種能夠推知過去未來，推定個人命運吉凶的方式，是預言將來的一種行為，通常是個人透過神祕或超自然的方法，試圖瞭解個人未來命運與獲知如何決策的訊息，希望能降低個人的內在焦慮的緊張狀態，以期尋找能夠改變命運的可能性。

參、傳統算命與網路算命

在瞭解算命所代表的涵義之後，根據筆者的觀察，目前台灣社會的算命主要可以區分成兩大型態，第一種是傳統算命，第二種是網路算命：

（一） 傳統算命

所謂的傳統算命是指藉由傳統的傳播方式，透過面對面的溝通，讓算命師與命主能夠有所互動，進而達到算命行為的一種方式，通常這種算命方式都是需要支付相關的費用。

（二） 網路算命

所謂的網路算命，是指命主透過網路的媒介，在不必要面對面的前提之下，仍舊可以

與算命師互動，進而達到算命行爲的一種方式。而在網路算命的部份，目前又可大致分成兩種方式：

一、 真人網路算命

此種類型跟傳統算命型態類似，最主要的差異在於溝通的介面改變，從傳統的溝通方式轉變成電腦中介的傳播方式，替命主進行論命的對象與傳統算命相同，都是算命師，換言之，命主不需要親身去算命館算命，只要藉由網路當作媒介就可以讓真實世界的算命師進行算命的動作，通常這種算命方式都是需要支付相關的費用。

就筆者觀察，目前屬於此類型的網站很多，譬如：非常姓名網，²⁴網站主打林大為老師親自命名批算；雨揚開運網，²⁵當中有獨立一區的大師親算館；楊智宇專業紫微服務網，²⁶楊智宇老師的服務是採用先詢問問題，然後再付費的方式運作，收到命主的來信之後，會分析命主需要哪些答案解決問題，並且將這些內容回覆給命主；科技紫微網，²⁷網站當中亦有獨立親算的大師專區，目前共有 10 位駐站老師。諸如此類的網站都是以有大師親算為號召，讓命主可以透過算命網站進行算命行爲，此外，還有很多是經由 bbs 的算命討論區、個人 blog 方式替命主論命。總而言之，這一類型的算命方式就是預設有一位算命師在背後為命主服務，與傳統算命的差別只在於媒介不同。

二、 電腦算命網路化

²⁴ 非常姓名網，上網日期：2008 年 12 月 10 日，網址：<http://www.veryname.com.tw/>

²⁵ 在大師親算館當中，目前共有五位老師，司職五種不同的算命方法，八字命名-雨揚居士、五術風水-余雪鴻、紫微卜卦-李永鑫、塔羅-黃士洵、星座-鄭嘉琳。大師親算館，上網日期：2008 年 12 月 10 日，網址：<http://www.yohofate.com/parents/parents.asp>

²⁶ 楊智宇專業紫微服務網，上網日期：2008 年 12 月 12 日，網址：<http://www.life-guide.com.tw/fortune.php>

²⁷ 科技紫微網，上網日期：2008 年 12 月 12 日，網址：<http://www.click108.com.tw/menu/maestro.php>

此種類型雖然與真人網路算命一樣是藉由網路當作媒介來進行算命，主要的差別在真人網路算命是預設有一位算命師在背後為命主服務，但是電腦算命網路化執行算命的並不是真人，而是將算命的邏輯數位化的一套程式，命主只需要將個人的基本資料，例如：姓名、生日、血型、性別等輸入，算命程式會自動輸出相對應的算命結果，通常這種算命方式都是免費的性質居多。

就筆者所瞭解，目前這一類型的算命網站比大師親算的網站更多，其中包含各大路口網站都有算命網站的連結，這類型的算命網站大體上都具有：八字、姓名學、風水學、紫微斗數、卜卦、相學、占星學、塔羅、生命靈數等較為基本的項目。只要命主在算命網站上輸入個人的基本資訊，經過電腦的運算之後，網頁上會輸出針對命主輸入資訊以後的對應內容。總而言之，這一類型的算命方式就是預設利用算命程式透過網路媒介為命主服務，與傳統算命的差別不但是媒介不同連對象都不同。

於此，本研究認定的算命方式有兩種，其一是傳統算命，其二是網路算命，在網路算命底下又可分兩種方式，其一是真人網路算命，其二是電腦算命網路化。那麼命主是如何看待這些算命的方式，對它們的認知、看法為何，將於下一節中藉由本研究與命主的訪談來做進一步的釐清。

第二節 命主對算命的看法

壹、網路算命

受訪者 c：看起來好像很厲害，而且免費…

受訪者 j：也是因為在網路上就可以做到的事，不會想要專程出門去算命…

網路算命的話，有一種是預設定好的程式，這種說的比較籠統，也沒有人可以更深入的詢問…

受訪者 h：如果網站的，覺得大同小異~~已經事先設定…

受訪者 a：只不過網路算命感覺很像是電腦亂數隨機選出來的東西…

受訪者 h：網路的感覺比較有距離…

受訪者 m：網路比較隨機，有點不真實…

首先，就網路算命的部份來論，網路算命本研究將之區分為二，其一為真人網路算命，其二為電腦算命網路化。在電腦算命網路化的部份，根據訪談的內容發現，目前命主對於電腦算命網路化的看法有：不用專程出門，在網路上即可算命；感覺很厲害，是不用花錢的；算命結果很籠統是預定好的；算命網站都大同小異，是事先設定好的；算命結果是隨機亂數出現；感覺比較有距離，結果是隨機產生，感覺不太真實等。就命主對於電腦算命網路化的看法，可以歸納出來一種認知，所謂的電腦算命網路化，是一種具有方便、免費吸引力的算命方式，算命結果事先設定好的，算命的講解內容很籠統，讓命主感覺有距離與不真實。

受訪者 g：網路算命比較"方便"阿，不用去現場，網路上就可以直接發問了…

她們都還只是在實習吧，我們都是練習的對象，所以才需要回饋阿^^…

受訪者 j：網路算命價錢比較低廉也不用出門…

受訪者 b：因為是人去算的 XD，比機器值得信賴…

受訪者 d：有專人解答感覺當然會更來的真實…

至於真人網路算命的部份，根據訪談的內容發現命主對於此種算命的看法是：不用去現場，直接在網路上發問，比傳統算命方便；不但省去舟車勞頓的麻煩，費用還比傳統算命低廉；真人網路算命的方式比電腦算命網路化值得信賴，有專人解說算命結果讓命主有真實感；是尚未出師的算命師練習的管道。就命主對真人網路算命的看法，可以歸納出來一種認知，所謂的真人網路算命，是一種具有方便、價格低廉吸引力的算命方式，

是尙未出師的算命師練習的管道，算命結果是因人而異的，算命的講解內容透過專人解說，讓命主感覺比較真實與信賴。

從中可以發現兩種網路算命的異同，同樣的地方在於方便與費用，也就是吸引命主的方式，因為具備網路媒介的特性，讓命主不用專門出門，只需要透過網路即可達到算命的目的，免費與較為低廉的費用，也成為吸引命主使用的誘因。至於在算命的結果與講解的部份都讓命主感受不同，相較於電腦算命網路化的籠統、不真實，真人網路算命的方式能夠讓命主獲得信賴感感受到真實度。會產生這樣的差異最主要的原因在於背後的算命師，電腦算命網路化由於是透過電腦程式來運算算命結果，算命的選項是固定的，因此所講解的內容就屬於一種大方向，這樣籠統的結果對命主幫助有限，所以感覺不真實；真人網路算命則是透過人來替命主論命，算命的選項是開放的，命主可以針對自身的問題詢問，所獲得的答案是客製化的，對於命主來說比較有幫助，相對感到信賴與真實。

貳、傳統算命

受訪者 e：譬如去算命館或是找算命師，需要面對面的…傳統比較有保障的感覺，安心感…

受訪者 j：傳統算命，價錢比較高而且要出門…可以及時面對面溝通，而且面對面的溝通可以比較了解彼此的想法…

受訪者 m：…還有會敢出來擺攤的感覺有比較專業吧 XD…

受訪者 f：而且傳統算命不是連鎖商店，你必須得要親自到當地才行…

受訪者 g：因為傳統的是有面對面阿，我可以針對他的問題繼續發問…

受訪者 n：傳統的話就是 one by one，所有的問題都能馬上得到解答…

那麼在傳統算命的部份，根據訪談的內容發現命主對於此種算命的看法是：要實地尋找算命師透過面對面的方式進行；費用較為高，必須要出門；既然敢出來開設算命館，一定是比較專業；要出門，比網路算命有保障，能感到安心；可以針對問題深入探討、是一對一，即時得到答案；比較能夠傳達彼此的想法。就命主對傳統算命的看法，可以歸納出傳統算命是一種必須要親身到場與算命師面對面進行互動的算命方式，能夠在一對一論命的過程中針對問題深入討論，比較能夠傳達彼此的想法，並且即時獲得解答，讓命主感到專業、安心，比網路算命還有所保障。

傳統算命與網路算命的差別在於溝通媒介的改變，先不論電腦算命網路化，而是純粹就背後執行論命角色都是算命師的真人網路算命與傳統算命來看，命主認為傳統算命是比網路算命還有所保障的，並且網路算命讓命主認為是算命師尚未出師的練習管道，傳統算命則是具備有專業感。換言之，傳統算命與網路算命對命主來說在認知程度上已經有所差異，這樣的差異是否是因為媒介不同而所導致，將在下一節中進一步論述。

第三節 間接算命 vs 直接算命

現今命主對於傳統算命與網路算命的認知大致上可以分成幾個面向，一、接觸方式：傳統算命是採取面對面的論命模式，是一種近距離算命模式，網路算命則是透過網路媒介，是一種遠距離算命模式；二、費用：傳統算命給命主的直接感覺就是論命的費用昂貴，網路算命則是有免費論命或者價格低廉的服務；三、安全性：傳統算命因為論命過程必須面對面與算命師接觸，因此，命主在個人隱私上是比較沒有保障的，網路算命因為透過網路媒介來執行論命過程，命主與算命師不用直接的面對面接觸，所以命主認為在個人隱私部份較有保障；四、踏實感：傳統算命因為透過面對面的方式，因此命主認為論命的過程中可以與算命師互動，並且親眼看到算命師如何獲得的論命結果，因此比較踏實，網路算命則是因為必須透過網路媒介，因此讓命主對於論命結果會有種不踏實的感覺；五、時效性：傳統算命因為是面對面的方式，因此命主可以立即得到算命

結果，網路算命由於跨越時間、空間，因此命主可能無法在第一時間得到結果；六、便利性：傳統算命需要親自到算命館才能得到論命服務，網路算命則只需要連上網路即可得到算命服務。

受訪者 l：不用面對面方便很多，多了更多隱私…

受訪者 n：…既然是網路，看不到人，所以問的問題也不會感到害羞…

就此而論，網路算命似乎是一種間接式的論命，因為網路算命師是經由命主的個人資料或相關訊息論命，並不需要真的與命主相見，因此多了很多個人隱私，加上免除與算命師見面的尷尬之後，網路溝通上的匿名特性，讓命主可以不受社會規範的約束，能夠較自在地與算命師溝通，換言之，間接式的論命方式在個人隱私的部份相較於傳統算命是有所提昇的，透過網路算命的方式，命主不會再因為自己的身份、地位比較不同而有所侷限，對於比較尷尬的問題，也能夠藉由網路算命的方式來保持一點隱私，此外，在論命的時間、地點上也較傳統算命方便、彈性，命主不用侷限在固定的時間、地點才能透過算命師進行論命的活動。

受訪者 a：有些會要個人資料，不喜歡，面對面受另一個人評判也不喜歡，因為身邊有算過命的朋友，會說準，但如果自己算出來是不好的也準，那感覺就很糟…

受訪者 k：傳統算命需要透過面對面或摸骨或其他直接接觸的方式進行訪談…

傳統算命師則經過面對面的過程以及一些身體的接觸，從這些方式中所獲得的資訊再輔以個人資料等來論命，命主可以隨時問問題，並且可以即時獲得解答，然而個人隱私的部份必須有所犧牲，是命主會有所顧忌的地方，相較於網路算命的間接方式，傳統

算命屬於直接式的論命。

故，根據多數的研究個案對於傳統與網路算命的認知，傳統算命屬於直接式算命，網路算命屬於間接式的算命。間接式與直接式的差別是在於媒介，間接式的好處是在於命主可以跳脫時間和空間的限制，因為透過網路論命的關係，所以可以保有較多個人隱私的狀態下進行算命，這部份的服務是傳統算命所無法帶給命主的，也是網路算命間接的優勢所在；直接式的好處在於算命師面對面論命的過程中，會透過一些身體上的接觸例如摸骨等互動來進行算命，雖然犧牲了部份的個人隱私與便利性，卻可以經由互動的過程，得到即時且較完整的算命結果，提昇命主的真實感。因此，傳統算命與網路算命由於媒介的不同產生不同的論命形式，所以也產生不同的認知，換言之，命主對兩種算命認知的差異來自於媒介的改變。

第四節 網路算命存在的刻板印象

從命主對網路算命的看法中瞭解到，多數命主普遍對電腦算命網路化存在一種刻板印象與預設立場，在還未使用之前，命主就先認定電腦算命網路化是事先設定的、籠統的、隨機的、不真實的一種算命方式，畢竟，電腦算命網路化就是將電腦算命的軟體透過網路媒介讓命主使用，所以命主會將對電腦算命的認知直接套用在電腦算命網路化身上，雖然命主對於電腦算命網路化與真人網路算命有著較為不同的看法，認為真人網路算命因為透過算命師去算，具有專人的解說，比起算命程式真實、值得信賴，因此當算命的對象從生冷的算命程式轉變成為有溫度的人時，命主從原先籠統、不真實的認知中得到一些信賴與真實的感受。但是，由於隔著一層網路，命主對於網路算命背後論命的對象便會所懷疑，因此，命主對真人網路算命的看法多少是從電腦算命網路化所延伸而來的，換言之，真人網路算命多少會因為命主對電腦算命網路化的看法而受到影響。這點，從命主對傳統算命的認知可以得到解釋，因為兩者背後同樣都是經由算命師來論命，傳統算命給予命主的認知是專業、保障、安心、深入，某種程度來說，命主對於傳統算命

是信任的，網路算命則是因為從算命程式轉換成人的角色之後，才讓命主感受到信賴與真實，這樣的信任相對於傳統算命是薄弱的，加上因為媒介的不同導致不同的論命方式，所以對於算命結果的看法也有所不同。雖然兩者都具有算命的字眼，但是對命主來說，似乎早已在使用之初就賦予不同的信任程度。

就訪談者的角度來論，如果網路算命因為具有新興媒體的輔助，讓命主能夠更為便利的參與論命的活動，並且享有較高的個人隱私，應該是對命主很有幫助的。但是從命主對傳統算命與網路算命的認知來看，似乎是傾向信任傳統算命大於網路算命，即使傳統算命必須舟車勞頓、犧牲隱私、高額花費，命主還是願意這樣做。既然如此，如果照命主對於算命的認知邏輯來論，命主應該都會選擇傳統算命而非網路算命，但是網路算命的存在卻是一種事實，有許多人在使用網路算命也是一種事實，到底命主為何會想使用網路算命，將在下一章做討論。

第四章 使用與滿足之於網路算命

於上一章中，本研究試圖從訪談當中瞭解命主對於傳統算命與網路算命的認知，根據命主的認知而言似乎是比較信任傳統算命的，但是網路算命的存在與使用是既定的事實，代表著網路算命一定具備某種因素會讓命主去使用，因此本章將透過訪談內容探討命主為何使用網路算命，促使命主使用的動機為何，又希望從網路算命得到什麼，並且試圖根據使用與滿足理論的角度來進行分析討論。

第一節 算命的原因與功能

壹、算命的原因

在探討命主為何使用網路算命之前，首先先針對命主使用算命的原因進行瞭解。命運的觀念在中國的文化體系中一直是讓人關懷的課題，不只是中國人，其實從原始初民的心理當中，就可以窺知一些隱藏於人類亙古流傳的心理，²⁸某一意來說，初民的這六項特點表示人類自古以來熱衷於探尋自我的生命存在，加上源自於對自然界的恐懼心態（翟本瑞，1993），相信人的生、死、福、禍，都是來自天體運行的自然之數，所以會希望藉由一些方式的操作來掌握個人的命運（鄭志明，2004，頁 321）。人們之所以有算命的需要，根據以往對於算命的文獻與筆者的觀察當中，歸納出來的原因有五，為心理需求、文化傳統、宗教信仰、動盪的社會環境與大眾媒體推波助瀾：

一、心理需求：

²⁸ 這些原始初民的心理，總共有下列六項的特點：一、泛靈論(Animism)：相信萬物皆有生命，思想，情緒，與人類一般，泰勒（Edward B. Tylor）認為會產生泛靈論是因為初民對夢、幻想、癲癇狀態的一種解釋；二、魔術的迷信：以為人可變獸，獸亦可變為人；三、死後靈魂不滅：相信人死後魂離軀殼，仍有知覺，且衣食作息與生前無異；四、靈魂附身與出竅：相信鬼可附於有生或無生的物類，靈魂亦常能脫離軀殼；五、人類不死：相信人類本可不死；六、強烈好奇心：見了自然現象（風、雷、雨、雪等等）以及生死睡夢等事都覺得奇怪，渴要求其解答。

就心理層面來看，馬斯洛認為，人類的動機是一個整體而又分層的狀態，它是連續不斷的、也是複雜的。動機的出現是為了滿足某項需求，但需求滿足之後，這項動機便不再具有支配人的力量；此時，新的需求產生，所以新的動機也就跟著應運而生（莊耀嘉，2000，頁 55-68）。按馬斯洛的想法，人類的需求是為了達成生命的滿足所孕育而生的，因為需求而產生動機；動機是指驅使人類活動的內在動力，這種動力，會促使人向某一目標邁進，以滿足其生理或心理需要。換言之，需求與動機其實有著裙帶的關係。

近年來，台灣經歷經濟的高速發展，同時帶來了社會心理的變化，市場經濟要求人們擺脫傳統的依附心理，而一些人卻難以適應，因而產生心理困惑和迷茫：對社會轉型過程中；出現的各種問題思想準備不足，因而碰了釘子，遭受挫折甚至不幸，這些人往往精神苦悶，思想包袱較重，心理失去平衡，甚至對生活失去信心，產生對現實生活的逃避與未來的不確定感。²⁹因此，現代人產生需要信心與確實感的需求，於是算命的動機跟著出現，這些人企圖通過神秘的手段轉嫁精神危機，排除內心的痛苦，尋找解脫之路（馮桂珍，2003），算命，便是他們選擇的其中一條道路。

二、 文化傳統：

就文化層面來看，在人類歷史的發展過程中，各民族的傳統術數皆為古代文明的象徵，會反映出所屬文化的基本模式與價值觀。陳其南（1986）認為個體的思想與行為深受文化發展的模式所影響，現代人對於算命的參與不單只是心理、社會因素而已，同時也存在民族文化結構的重要因素。中國人的陰陽五行觀與天人感應的宇宙觀的概念，是命理風水術數運用的基本理念。由於算命本質的神秘性以及其所運用的符號、邏輯，具

²⁹ 唐與璿（2004）的研究發現台灣民眾之所以會尋求算命，是基於以下幾個原因：好玩；事業與前途；對現實生活的逃避；對未來的不確定感；正義原則的喪失；欠缺良好的教育與正確示範；家人的要求；無聊打發時間；尋找另一半。

有一定的推測功能，因此其內在具有認知的合理性與心理的誘惑力存在（蔡永寧，2001）。在不同的民族文化下，產生了不同的生活狀態與不同的心理狀況。綜合了民俗生活中各種生存的經驗智慧，轉化成根深蒂固的思想體系與行為模式，與民間信仰是處在同一個生態環境之中的，而以民間信仰作為支撐力的命理文化，似乎也這樣融入在這種追求靈驗與功力的需求中（鄭志明，1996）。在社會轉型時期，多數人對科學沒有正確的認識，再加上社會上存在著很多科學所無法解釋的社會現象，因此，當人們遇到疑難問題時，就求助於算命、占卜，以安身立命（馮桂珍，2003）。

三、 宗教信仰：

宗教乃是社會生活的一種集體表徵，而實際上，宗教乃是集社會集體意識的一種表徵，因此真正決定人類文化與發展型態的，是社會藉由不同的集體表徵（諸如神話、圖騰、巫術、宗教等）來決定文化中的各種不同現象（翟本瑞，1993）。佛洛伊德(S. Freud)認為，本能的驅力(libido)及其所帶來的焦慮和罪惡感，都可藉由相信宗教、巫術或是其他相似的東西，來強迫個體消除罪惡感和不道德感；³⁰中國人對於命運的看法多數是受到道教與民間信仰傳統的影響，人民對於命理術數的基本信念奠基於背後所支持的宇宙觀、生命觀與含混多元的民間信仰相融在同一個生態環境中，它反應民族所屬的文化基本模式，也就是一種民族的文化心理，中國人正受這種文化心理制約著人的文化行為。

根據瞿海源（1997）於台灣宗教變遷的社會政治分析中發現，就台灣而言道教、民間信仰、混合性佛教都有顯著的高機率去算命，而純正的佛教徒與其他的宗教信徒卻非如此，基督教徒呈現顯著的低機率去算命。換句話說，台灣傳統的民間信仰和道教信徒都對亙古至今的神秘文化、神鬼的信仰、術數乃至巫術的信賴，是相當強烈且持續的，

³⁰ 郭慈芬（2004）認為，個人所產的焦慮感與緊張主要源自於兩個層面：第一，由原始本能產生的焦慮感。第二，由社會生活中的不確定性所產生的焦慮感。這種焦慮感是一種源於文化上的不確定性而產生的不適感，在真實的社會生活中充滿了許多不確定性，會讓一般人覺得無法控制日常生活中所發生的一切。

也因此，算命才會成爲我國傳統文化的重要組成部分。

四、 動盪的社會環境：

就社會層面來說，由於社會機制轉變，競爭者多，競爭的程度激烈，所以社會上的風險增高，甚至還有不可預料的災難性後果的可能性，各種社會問題的存在，造成部分社會成員的危機感。再加上政治混亂，因而部分成員思想空虛，行爲困惑，產生信仰危機，於是求助於算命術，爲其排憂解難，指明出路；科學無神論者認爲算命等迷信活動有如此大的市場，是因爲有著複雜的社會背景，是社會轉型期出現的一種消極落後的社會文化現象（馮桂珍，2003）。如果從一般的社會意義來說，算命是一種迷信，具有一套完整的理論系統與一套嚴密的、演繹的邏輯路數，再加上一定的社會環境所建構出來的（卓 曰，1993）。

中研院社會所曾經於 1994、1999、2004 三個年度對於台灣社會作一項「台灣社會變遷基本調查」，在這份調查報告當中，針對算命原因的部份做過調查，發現在曾經算過命的命主中，有將近一半是因爲事業或財運有關的原因而去算命（章英華、傅仰止，2004）。大體而論，外在環境的變動是一個主要的原因，社會變遷的不確定性過強，理性運用法則失效，所以當面對生活有困難的時候以及抉擇時，會轉向尋求命理給予支持。換句話說，當一個人面臨外在的不確定性與危險性越高的時候，就比較容易尋求算命的協助，這樣的結果也在其他研究當中得到支持，李沛良認爲命理術數具有象徵性的強大解釋力，能夠成爲高速社會變遷下的現代人紓解壓力的一種管道。當人民對於自身與生活的不確定性越來越高，就需要尋求信任的來源，算命即是提供一個信任機制的功能，可透過對算命師的諮詢或上網算命來做資訊的尋求，來降低生活的不確定性（李沛良，1996）。

五、 大眾媒體推波助瀾：

打開報紙和電視，幾乎每天都可以看到命相、星座乃至靈異方面的訊息，接上網際網路，也赫然發現許多命相星座的網站，在國內甚至這些網站多排名在前三十名。在十月二十五日，蕃薯藤上就有七十九個網站是和星座有關；在雅虎目錄上則單是星座一項就有三百七十四個站…引自《術數流行與社會變遷》³¹

由於台灣的時局動盪與傳統信仰的宰制，理性態度與不確定感是影響民眾求助於命理數術與巫術的主要因素（郭貞，2005），除此之外，大眾媒體是現在今社會算命風氣如此盛行的一大推手，不論是平面媒體、電子媒體還是傳播媒體，算命的資訊無所不在，幾乎可以說是觸手可即，當然，術數不斷的創新與說服力提高，也是影響個人術數行為的重要因素（陳美蘭，1998）。算命的發展與傳播媒體之間有很大的關聯，就台灣社會而言，算命並不是漫無目的的發展，而是有系統、有計劃的繁衍，最早從週刊、雜誌開始，接著出現報紙的算命專欄，³²再發展出電視的命理節目，³³最後跨入網際網路這個新興的大眾媒介當中，幾乎每天都能夠在生活周遭接收到相關的訊息，儼然成為現代台灣社會的一種流行知識（陳美蘭，1998）。

雖然，人類是基於心理需求、文化傳統、宗教信仰、動盪的社會環境與大眾媒體推波助瀾等五種不同的因素影響而尋求算命的協助，但是筆者認為最主要的因素就是想要解惑，尋求一個答案，台灣社會在變遷的過程中，由於大體經濟環境不景氣所蘊釀成的不確定感慢慢擴及到社會各個層面上，人們開始對於生存問題感到焦慮，逐漸失去心靈

³¹ 瞿海源，〈術數流行與社會變遷〉，《臺灣社會學刊》，22，1999，頁3。

³² 瞿海源（1999）於術數流行與社會變遷中指出，台視週刊於1982年開始，每期就一頁的一週運勢，報紙的命理專欄大都約於1994年以後刊出，包含中國時報、中時晚報、聯合報、民生報、自由時報、台灣日報、大成報等，都有命理或是星座、風水等專欄，甚至是專版。

³³ 洪欣辰（2004）的研究中提到，隨著有線電視開放，電視節目上開始出現星座專家及占星專家，最早的星座專屬節目為1993年星星王子在衛視中文台的「星星人類」。

的安定與平日生活的秩序，對於未知的迷惑，卜問命運的動機油然而生，所以才會產生算命的需求。

貳、算命的功能

人類之所以產生算命的需求，是企圖通過神秘的手段轉嫁精神危機，排除內心的痛苦，尋找解脫之路。根據國內現有關於算命的文獻歸納來看，我國的算命具有幾項基本功能：消弭緊張、情感的整合、降低焦慮、心理輔導、調節心情、消除疑惑和憂鬱不安、維護社會秩序、延續社會價值等功能（陳建榮，2004）。藉由算命可以滿足自己對於未知不確定未來的好奇心，同時也有達到趨吉避凶的功能，再加上現代社會個人主體本位強，造成人與人之間的疏離感，常會因為無意義感或無規範感使人無法安置生命的腳步，在這樣的情形之下，命理的諮詢反而提供許多人所需要的服務，降低個人的內在焦慮，提供情感的整合與消弭緊張狀態（范維君，2000）。

也就是說，命主之所以會興起尋求算命的念頭，是因為算命本身具備消弭緊張、情感的整合、降低焦慮、心理輔導、調節心情、消除疑惑和憂鬱不安、維護社會秩序、延續社會價值等功能，讓命主透過算命的行為之後能夠讓自己得到一種心靈的安慰與解脫，因此當整體社會變遷過快，導致人們對於未來無所適從，算命具備的功能讓命主期待可以解除困惑、獲得解脫，加上台灣的宗教信仰與民俗文化影響還有傳播媒體的大肆渲染之下，讓命主產生了使用算命的念頭。

那麼命主又是在什麼樣的動機下使用網路算命的，是否與傳統算命一般，又透過網路算命的方式命主想要獲得什麼，是本研究接下來想要釐清的部份，為了能夠比較客觀的去分析命主使用網路算命的原因，本研究希望透過使用於滿足理論來作為探討命主使用的原因以及想要獲得的結果的主軸，因此將於下一節當中對於使用與滿足理論做一個探討以及說明選擇此理論的理由。

第二節 使用與滿足理論

使用與滿足 (uses and gratification) 研究是屬於大眾傳播媒介與閱聽人³⁴關係網路的五大傳統之一，³⁵在資訊發展快速的今天，每個閱聽人周圍充斥著各式各樣多元的資訊，加上傳播科技進步，閱聽人在資訊獲得方面既快速且方便，也比過去來得更容易與具有多樣的選擇性 (楊志弘，周金福譯，2006)。使用與滿足理論主要在探討閱聽人與大眾媒介使用上的關聯，不但強調閱聽人會自己主動去尋求本身所需要的資訊，會選擇哪些資訊是對自己有意義的，同時排除自己認為不必要、不喜歡的資訊 (翁秀琪，2006)。

壹、使用與滿足理論的產生

使用與滿足研究取徑是由 Blumler、Katz 與 Gurevitch 等學者於 1974 年提出，開宗明義指出使用與滿足的目的在於：解釋人們如何使用媒體滿足其需求，了解媒體行為的動機，進而便能瞭解伴隨這些需求、動機與行為而來的功能或結果。早期的傳播學者多採取 (1) 媒介效果角度；(2) 媒介使用角度來探索大眾傳播媒介與閱聽人之間的關係，Blumler 於 1979 年進一步指出「主動的閱聽人」(Active audience)，從此傳播研究開始進入「從媒介使用角度觀察傳播現象」的新領域，其中的「主動」涵蓋四個面向 (翁秀琪，2006，頁 11)：

- (一) 功利性：若資訊對人們有用，他們便會爭取；
- (二) 意向：人使用媒介受以往的動機引導；

³⁴ 所謂的閱聽人 (又名傳媒受眾)，即由傳播媒介接收訊息的人，較常出現於臺灣學術用途，理論學者和媒介工作人員較常使用該詞，而媒介使用者對其認知即是自己本身。

³⁵ 這五大傳統分別為：(1) 效果研究；(2) 使用與滿足研究；(3) 文化批評；(4) 文化研究和 (5) 接收分析，其中，效果研究和使用與滿足研究是屬於社會科學典範，文學批評批評和文化研究是屬於人文典範，接收分析則是兩者特色兼具。

- (三) 選擇性：人的媒介行為反映了以往的興趣與嗜好；
- (四) 不輕易受影響：閱聽人不願意受任何人或事所控制，就算是大眾媒介也一樣，閱聽人會主動避免某種形式的媒體影響力。

因此，使用與滿足可以說是一種專門用來研究閱聽人行爲的一種理論，主要的論述是認為閱聽人會基於某些特定的需求動機來接觸媒介，並從其中得到需求的滿足，針對社會中人們的需求與行為變得日漸複雜化，以及媒介大環境的不斷變化更新，使用與滿足理論亦不斷隨著時間的往前推移而有新的發展，但仍是奠基於其早期主要的論述（謝新洲、蒙暉，2003）。

貳、使用與滿足理論的基本假設與應用於網路研究

(一) 使用與滿足理論的基本假設

Katz、Blumler 和 Gurevitch 於 1974 年曾提出使用與滿足的五個基本假設，蕭銘鈞（1998）歸納根據各家學者 Katz、Blumler 和 Gurevitch 所提出的假設，具體歸納後所提出的八項基本假設：

- 一、 閱聽人是主動的。
- 二、 閱聽人的媒介使用具有目的。
- 三、 大眾媒介必須和其它可供閱聽人滿足的來源競爭。
- 四、 閱聽人是基於需求而使用媒介。
- 五、 媒介使用能滿足閱聽人的需要。
- 六、 僅由媒介內容難以預測閱聽人之滿足類型。
- 七、 無論任何時間，媒介特性幾乎決定了閱聽人需要的滿足程度。

八、 閱聽人獲致滿足可來自媒介內容或媒介使用行為發生的社會情境。

使用動機與滿足程度是使用與滿足理論研究中心議題，研究者通常調查使用者的動機，將結果加以歸類，並且對使用媒介之後的滿足程度進行探討。而許多研究也發現，媒介使用動機與滿足程度之間具有關聯性；媒介使用動機越強的項目，該項目滿足程度也越高（蔡淑如，2000）。使用與滿足主要以滿足需求來詮釋使用動機，所謂滿足需求指的是閱聽人對使用媒介後可能產生某些結果的期望，意即對有利結果的尋求；而閱聽人在使用媒介後，理解使用行為中所獲得的結果，即是所謂的滿足獲得（Williams, F., Philips & Lum, P., 1985）。

綜上所述，使用與滿足理論最主要的意義在於突破傳統僵滯對於媒介效果的思考方式，改從一個理性與個人主義的觀點，相信每個人都清楚自己的需求，以及知道使用什麼媒介來滿足需求。一方面認為人們使用媒體是基於滿足心理、社會等的需求，另一方面，也強調閱聽眾是理性的，可以具體了解自身的需求，並將之明白地表達陳述出來。換言之，當一個特定的大眾傳播媒介能夠引起人們注意，那是因為這個媒介能夠滿足人們一部分的需求，所以才引起人們對它發生興趣而加以注意。這也更加強調閱聽人有其動機需求與相信每個人都清楚自己的需求，並且主動使用媒介的行為以及知道使用什麼媒介來滿足需求。

（二） 使用與滿足理論應用於網路研究

使用與滿足理論發展至今，儘管遭致許多批評，然而新科技以數位化演變方式提供人們更多傳播媒介的選擇，隨著網際網路的興起，使用與滿足的概念也被應用在研究網際網路這個媒體，有關於使用者對不同新媒體的使用動機與選擇的研究，也再次成為閱聽人研究中相當重要的一環，沈文英提到使用與滿足研究者應要調適新傳播科技之議

題，使用與滿足理論會有助於瞭解新傳播科技的使用活動潛力，同時也提醒研究者要關注特定新媒體其所可能發生之全新及尚未預見之滿足（沈文英，1996）。

Rubin & Bantz (1989) 指出媒介科技的進步使得使用者能更加掌握媒介使用，而且又因為使用與滿足取向以活躍的閱聽人為主軸，在閱聽大眾滿足需求的動機下，學者可以用使用與滿足來檢驗閱聽人的滿足程度如何隨新媒介科技的特質不同而改變，使用與滿足理論也就更適合來研究新傳播科技。大部分的使用與滿足理論學者都同意新傳播科技在使用上，主動性與閱聽人是使用與滿足研究中不可分割的兩大研究重心。使用與滿足理論來研究網際網路主要有兩點，第一是因為新媒介的出現一定會產生使用者潛在使用動機需求以及滿足的獲得，以及第二使用閱聽人的態度是主動積極的，而且閱聽人會去使用媒介一定是目標滿足導向（Mi-Yeon Hur., 1999）。在新傳播科技互動性增加和強調個人化的特性下，所謂的個人特質、社會臨場感和人際關係之間的重要性，就逐漸被使用與滿足理論學者來大量探討，尤其是這些特質在所謂互動性的應用上（Ruggiero, T., 2000）。

過去多位學者對主動閱聽人的基本假設，存有相當質疑，認為在媒介結構及社會結構下，所謂的主動閱聽人是不存在的，這主要是因為相較於大眾傳播媒體無遠弗屆的影響層面，閱聽大眾的自主性及影響力就顯得太微薄，而網路開啓不同以往大眾媒體所呈現的局面，網路因為需要使用者某種程度的學習使用，才能進入電腦網路的世界（Massey, K., 1995），在探討網路使用與滿足的同時，除了善用傳統使用與滿足理論的精神，也必須考慮網路的新媒體特質。網路與傳統的傳播科技最大的不同在於訊息趨勢的結構不同（architectural difference），以及資訊的數位化（digitization of information），於是網路的傳播型式必與傳統媒體不同。

隨著電腦中介傳播的興起，出現了與過去大眾媒介所呈現不同的局面，電腦中介傳

播的互動性改變過去的媒介環境，讓閱聽人不再只是訊息的接收者，同時也可以是訊息的發送者，在這樣的特性之下，閱聽人使用媒介的行為將變得更加個人化與具有特定性（蕭銘鈞，1998）。Williams, F., Philips, and Lum, P. (1985) 等認為新傳播科技的激增可能會影響社會的傳播結構，提供更多滿足機會，當代出現及使用的傳播科技都可被視為該時期的新傳播科技產品，所以這些新的媒介產生有著心理及行為上的重要性，加上結構因素改變，影響傳播需求的滿足及媒體替代方案。Rogers 則認為傳統的使用滿足模式不足以用來解釋新媒體、新科技出現後的現象，新科技已經為傳播研究帶來新的遊戲規則。因此針對運用使用與滿足取徑到新媒體科技研究中，提出六個思考方向：

- 一、 選擇的擴充：許多新的媒體使用形式拉大了使用與滿足的研究範圍。為了理解這些媒體使用如何彼此配合，以及媒體如何滿足需求，研究者必須從閱聽人本身所處的媒體環境中著眼；

就算命而言，網路算命相對於傳統算命來說是屬於新的媒體使用形式，以前算命的選擇，只有親自到算命館去尋求算命師批算；電話出現之後，演變出讓命主突破了空間的限制能與算命師交談，算命節目伴隨著電視普及而大行其道，自從網路發展之後，算命突破傳統侷限的時空限制，產生新興的網路算命服務，媒體抓住中國人無事不問天的心態，新興媒體與算命之間一次又一次不斷的進行配合，新型態的算命服務自然而然的在現今社會推陳出新。

- 二、 互動特質：新的媒體提供與以往不同的服務，閱聽人的使用經驗自然也隨之改變；

網路的互動性加強了使用與滿足主動閱聽人的中心概念，因為所謂的「主動性」被定義為：在傳播的過程中參與者可控制的程度及雙方在相互傳播的過程中角色互換的程

度，故以使用與滿足探討網路時，互動性將是重點（游智雯，2001）。以往的電視命理節目，還是報章雜誌上的星座、命理專欄，都是一種屬於封閉性、單向互動的形式，而網路算命則是具有雙向、即時性的互動特質，因此，命主在使用網路算命時所獲得的經驗必然與過去傳媒上的算命會有所不同。

三、 個人式的互動可發展人際關係、個人化傳播；

網路上的閱聽人不只是接受訊息，同時也提供訊息。依 Newhagen 與 Rafaeli（1996）的看法，或許網路的滿足尋求與獲得、網路媒體的使用與效果可以用使用與滿足典範來獲得解答。藉由網路的特性，網路算命有許多不同的管道，例如 BBS 討論區、算命家族、算命 blog 與算命網站等管道，每種管道中命主與算命師之間的互動深淺程度也有所不同，有些命主甚至因此與網路算命師結識，發展新的人際關係，網路算命師也可藉由命主替其宣揚算命網站，成功的達到個人化傳播。

四、 更多特殊與個人化的滿足

以往的傳統算命，礙於時間與空間的侷限，因此命主必須遷就算命師，然而，網路算命在突破時間與空間的限制之後，讓命主於有網路功能的空間中隨時隨地都能夠尋求算命，不必舟車勞頓也不並限定在哪些時間才能詢問，有些人也許行動不便，又或許不願意讓他人知道自己去算命，這樣的情況之下都能透過網路算命的方式得到解決，換言之，網路算命似乎能夠滿足一些比較特殊與較為個人化的需求，這些需求是傳統算命比較不及的。

五、 重新檢驗閱聽人相關假設 – 新媒體的數量大增，「選擇」改變了媒體與閱聽人之間的關係；

在網路出現之前，媒體的數量較少，命主想要獲得算命相關資訊的選擇也少，除了藉由電視、電話、報紙之外，就是到實體算命館去尋求算命師，網路的出現也間接產生網路算命的方式，尋求算命的管道與方式也日益增加，讓命主多了許多選擇，經由選擇不同的管道進行算命，獲得的東西也會有差異。使用與滿足研究需要透過檢驗人與媒體的互動來做更好的修正，只有將使用與滿足放在社會、心理脈絡中詮釋，才有助於了解當閱聽者在使用新媒體時的情況及複雜之角色。

六、 擴展理論焦點：例如測量「閱聽人作為參與者」這個新面向。

網路興盛後，學界開始思及傳統的大眾傳播媒介定義是否有解釋上的侷限，而批判觀點的學者向來質疑傳統媒體效果的定義，轉而探尋社會、經濟、歷史的脈絡，形成另一面向的媒體概念，這也影響了媒體對於閱聽人效用的定義。此外，在網路研究上，將閱聽人重新概念化也是一個重要課題，Rafaeli（2000）建議網路研究者可以從使用與滿足理論重新審視閱聽人使用媒體的心理動機，包括預期的利益交換、建立虛擬社群的認同感、與人互動的心理滿足感等。

December（1996）認為研究者在探討網路使用與滿足時，也可以從以下四點需求來解釋網路使用者的使用動機：一、監督需求—為了獲得每天資訊的需求；二、娛樂/消遣需求—遠離痛苦需求；三、個人功利需求（interpersonal utility）—可以獲得有趣的事與他人交談；四、超社會互動需求—追求人性品質（human qualities）。若從以上幾點說明來看，網路的多樣性內容、避免面對面談話或問問題的尷尬、為了獲得同儕的認同以及提供充分與即時的資訊等特點，都是提供閱聽人滿足動機需求的最佳管道。

這四點需求，同樣可以在網路算命上得到相對呼應，在監督需求部份，網路上面每天都有各星座資訊、當天運勢供人瀏覽，正是爲了要符合大眾希望每天都能夠瞭解最新命理相關資訊的需求；娛樂/消遣需求部份，藉由瀏覽每天的命理資訊，能夠對使用者產生警惕作用，例如今天適合、不適合從事哪些事情，能夠遠離苦痛、避開不必要的困擾；個人功利需求部份，藉由瀏覽個人、家人、周遭朋友的相關命理資訊，可以形成一種共同的討論話題，相互分享看法與觀點；超社會互動需求部份，每個人都希望能夠過的更好，因此才希望藉由瀏覽相關的命理資訊少一些冤枉路，提高自己的品質。尤其是網路具有多樣性內容，可以避免面對面談話或問問題的尷尬、爲了獲得同儕的認同以及提供充分與即時的資訊等特點，都是提供使用者在尋求命理相關資訊時滿足動機需求的最佳管道。

參、選擇使用與滿足理論的理由

本研究採用使用與滿足理論主要基於兩個要點，第一是當新媒介出現的時候，一定會產生使用者潛在使用動機需求以及滿足的獲得，以及閱聽人在使用的態度上是主動積極的，閱聽人會去使用媒介一定是目標滿足導向。換言之，現今算命的管道有很多，又有傳統算命與網路算命之分，命主會選擇網路的管道來進行算命，必有其潛在的需求，而且這是命主經過選擇之後所作的決定，所以是目標滿足導向。加上網路特性能夠促進閱聽人的主動性，而閱聽人主動性又是使用與滿足的核心概念，在新興科技互動性增加和強調個人化的特性之下，所謂的個人特質、社會臨場感和人際關係之間的重要性也就更被突顯。使用與滿足是一個心理學的傳播觀點，強調閱聽人的媒介使用和選擇，它把媒介直接效果的機械式觀點，轉移到去了解人們如何使用媒介。網路媒體所具有的特質：互動性、閱聽人主動性以及資訊的提供是造成使用者最主要的使用動機，並且網路的特性也是讓使用者感到滿足的最大原因，這顯示使用與滿足理論運用在分眾化的網路媒體，有其研究上的貢獻。

至於在滿足的部份，使用與滿足藉由閱聽人對使用媒介後可能產生某些結果的期望來詮釋使用的動機，意即對有利結果的尋求，而當閱聽人在使用媒介後，理解使用行爲中所獲得的結果，即是所謂的滿足獲得。現代由於台灣社會在變遷的過程中，大體經濟環境不景氣所蘊釀成的不確定感慢慢擴及到社會各個層面上，人們開始對於生存問題感到焦慮、對於未知感到迷惑，因此產生算命的需求，而在眾多的算命管道當中選擇於網路算命，代表對於網路算命的結果有一種期望存在，希望藉由網路算命降低自身焦慮與對於未知有所瞭解，在整個需求滿足的過程當中，都是屬於命主一種自發性選擇的行爲，當命主對於網路算命出現的算命結果，意即自身所遭遇的生命問題有所理解之後，即是獲得滿足。

綜上所述，學者同意使用與滿足適於處理網路研究議題、做爲網路研究架構，因爲使用與滿足向來專注於閱聽人的媒體使用模式、需求、動機與滿足獲得，因此更能以此爲切入觀點研究網路閱聽人使用網路此媒體的動機與行爲，另可配合閱聽人所處社會背景的角度探討。再加上網路特性或將促進閱聽人的主動性，而閱聽人主動性又是使用與滿足的核心概念（Blumler, J., 1979），一如 Moris 與 Ogan（1996）所言：使用與滿足是探討網路使用行爲的合適架構。因此，本研究將根據使用與滿足應用於網路上的觀點作爲分析的架構，閱聽眾對大眾傳播媒介有不同的使用動機、使用型態，而且從中所獲得的滿足也有所不同，藉由使用與滿足理論將有助於了解網路算命使用者的動機與滿足因素。

第三節 使用網路算命的原因

在瞭解目前命主對於傳統算命與網路算命的看法之後，初步發現在這兩種算命之間似乎命主還是傾向於相信傳統算命的過程與結果，並且對網路算命存在一種刻板印象。

而命主之所以產生算命的動機，是因為想透過算命的功能獲得一種心靈上的解脫，那麼命主又是為何使用網路算命？網路算命能夠吸引命主使用的原因為何？是否與傳統算命的原因和理由相同，因此本研究希望藉由訪談希望能夠瞭解當初命主何會興起使用網路算命的念頭。

壹、網路算命的動機

受訪者 a：恩~~好奇、有趣吧，通常都做些較無關緊要的，通常是這樣，或者可說是消遣…有時候作完會因為不滿他說的，會再多找幾個，想找出相反的論證…如果 A 老師說我的星座今天運勢不好，我就會在看看 B 老師或 C 老師怎麼說…總覺得人如果找上算命師了，應該是面臨什麼重大抉擇吧…

受訪者 b：好奇心驅使囉，想看看跟坊間算命有何不同…不用去現場，網路上就可以直接發問了…

受訪者 c：生活上遇到難題所以想問…

受訪者 f：好奇、好玩、準確性算高…

受訪者 g：恩，我覺得差不多，就只有方便性跟收不收費…

受訪者 h：恩~免費誘因比較大，另外會想驗證跟傳統算命算得否相同…

受訪者 m：方便阿、便宜阿…

受訪者 n：去問感情的問題囉，比較方便。因為如果有問題，去抽個塔羅牌，寫下問題，自然會有人替你解答…

受訪者 i：傳統算命，也要聽說哪個比較準，然後特地前往，麻煩！還要紅包殺味的，囉唆。現代人講求速度，我覺得比較傳統的，網路的更為方便…

受訪者 j：也是因為在網路上就可以做到的事，不會想要專程出門去算命…

根據訪談發現，命主當初會選擇使用網路算命的原因歸納起來，主要有四，其一是

好奇心作祟：因為網路算命相較於傳統算命來說顯得更加多元，有許多的新興算命方式一再產生，因此達到吸引命主想要一探究竟，看到底網路算命與傳統算命有何不同，如果說又有其準確性的話，更能抓住命主的心。其二是免費的驗證管道：網路算命因為其便利性與免費的服務項目，所以吸引命主使用，甚至出現傳統算命不方便要錢，網路算命方便不用錢這樣的一種簡易區隔方式，免費的服務項目，不但吸引命主嘗試在網路上算命，並且衍生出一種驗證的管道，讓命主產生既然免費何不試試看與傳統算命結果是否相同的心態，另外也會出現與其他網路算命相比較的情形。其三是方便性：根據網路相關的文獻研究顯示，目前網路的媒介具有七種特性³⁶，其中的互動性、立即性、個人性、全球性等都在網路算命上發揮其功用，互動性包含了命主與算命師、命主與算命程式透過網路執行論命的互動過程；立即性是讓命主能夠透過網路隨時可以詢問算命師自身疑惑，並且得到即時性的回饋；個人性是命主藉由網路提供個人化的算命服務。全球性是命主不論身在何處，只要透過網路即可進行網路算命的活動，命主可以透過網路求助於國外的占卜師，反之亦然。這四種網路特性，本研究將之統稱為方便性，由於相較於傳統算命的舟車勞頓，網路算命的方便性就成為吸引命主使用的一大誘因。其四是尋求解惑：命主之所以尋求算命的原因，是因為在生活中遇到難題、瓶頸，希望能夠透過算命的過程得到一個方向或解開心中的困惑，尤其這樣的疑惑通常具有急迫性，因此促使命主使用網路算命的服務。

歸納出來，驅使命主使用網路算命的動機有四，分別為好奇心、免費的驗證管道、方便性與解惑，因為網路算命的項目、樣式多，所以吸引命主使用；因為算命不用費用，並且可以藉由免費的服務比較、驗證算命結果，所以吸引命主使用；因為隨時隨地都可以算，所以吸引命主使用；因為自身產生疑惑需要尋求解脫之路，所以吸引命主使用。換言之，命主之所以產生使用網路算命的動機除了想要解惑之外，還有因為網路算命比較方便，具有好玩、免費的服務，所以會讓命主使用，也因為免費的服務，所以讓命主

³⁶ 網路媒體具有不同於傳統大眾媒體的七大特性：「互動性」、「個人性」、「立即性」、「全球性」、「多媒體」、「超鏈結」與「資料搜尋」。

出現驗證的一種現象，當命主對算命結果有所懷疑或是不滿意的時候，會透過不同的網路算命方式來驗證算命結果，尋找能接受的一種可能。而這樣的結果似乎與傳統算命不太相同，因為網路算命在希望解惑的部份與傳統算命相同之外，還多了方便、好玩、免費等因素。於前面章節論述過，命主會產生算命動機是因為想透過算命的功能達到心靈解脫，那麼網路算命是否同樣具備這樣的功能，才會讓命主產生使用網路算命的動機呢？

第四節 具備算命的功能，網路算命動機的產生

在本章第一節的時候提過，目前算命總共具有以下幾項基本功能：消弭緊張、情感的整合、降低焦慮、心理輔導、調節心情、消除疑惑和憂鬱不安、維護社會秩序、延續社會價值等。也就是說，命主會選擇算命是因為透過算命的方式能夠讓命主得到解開生命疑惑的滿足感。那麼網路算命是否同樣具備這樣的功能呢？

受訪者 a：如果他們說我今天運勢好，那當然會比較開心，總是不想看到壞消息嘛…

受訪者 e：加減有，因為是找個方向，心態上會比較安心一點…

受訪者 n：會覺得比較舒坦一點…

受訪者 d：感覺是... 稍為讓自己心靈得到解脫的媒介... 如果原本一件事沒有方向... 得到答案後，或許會朝那方向去解決... 好的話，心理當然會開心，一方面給自己更大的信心，不好的話，我會努力去克服，不要向命運低頭…

根據使用網路算命的命主於訪談中的回應可以發現有的命主認為透過網路算命之後多少有比較安心一點，在焦慮的部份也比較緩、舒坦，對於算命結果中好的部份會感到開心，不好的部份讓自己能夠持續努力，能夠調節自己的心情，也會參照算命師的建議去解決問題。換言之，網路算命在消弭緊張、降低焦慮、心理輔導、調節心情、消除

疑惑和憂鬱不安等層面都有發揮作用。如果就算命功能來論，網路算命其實是具備算命功能的，因為透過網路算命的動作之後，某種程度上能夠消弭命主的精神緊張、降低未知的焦慮、調節不安憂鬱的心情，讓命主得到一個方向、提昇信心，這也是命主會興起選擇使用網路算命動機的原因。

馬斯洛認為，人類的動機是一個整體而又分層的狀態，它是連續不斷的、也是複雜的，動機的出現是為了滿足某項需求，在需求滿足之後，這項動機便不再具有支配人的力量。就命主網路算命的動機來看可以分為好奇好玩、免費、方便、解惑四層狀態，但是這四層狀態其實是有所關聯的，不管命主是因為好奇好玩，還是免費的動機去使用網路算命的服務，命主所想瞭解的問題舉凡健康、愛情、事業、學業等等通常還是與命主個人有極大的關係，也就是說不管命主是因為方便、好奇還是免費的原因去使用網路算命的服務，其實最終的目的都是想透過算命來解惑、分析自己的運勢，先不論命主對算命結果的信任與否，當算命結果的產生讓命主的需求得到一種滿足，那命主就會結束算命的活動，但是如果算命結果不能讓命主滿足，就會出現比較與驗證的情形，直到命主獲得滿足，結束算命活動。

命主之所以會興起尋求算命來解惑的動機，其實與人類社會發展與台灣社會結構有關，早期人類對自然界的認知不足，所以對自然界的千變萬化產生恐懼與敬畏，認為自然界具有不可捉摸的神秘性，是因為有一種超自然的力量在支配著大自然。人類在恐懼或希望的驅使之下，開始求助於魔鬼、祖先或神祇，期望能夠寄託和實現某些願望，為了能夠生存對抗未知的大自然所以創造出巫術，而後又演化出所謂的五術，算命則是五術中的其中一環，此外，台灣傳統的民間信仰和道教信徒都對亙古至今的神秘文化、神鬼的信仰、術數乃至巫術的信賴，是相當強烈且持續的，這樣的發展脈絡下算命成為我國傳統文化的重要組成部分。加上算命具有一套完整的理論系統與一套嚴密的、演繹的邏輯路數，所以有一定的推測功能，因此對命主來說其內在具有認知的合理性與心理的

誘惑力存在。當一些人難以適應現代快速變遷的社會，遭受挫折甚至不幸，心理失去平衡，甚至對生活失去信心，對現實生活開始逃避與對未來出現不確定感的時候，產生需要信心與確實感的需求，於是算命的動機跟著出現，這些人企圖通過神秘的手段轉嫁精神危機，排除內心的痛苦，尋找解脫之路。

第五節 網路算命的使用，能夠讓命主得到滿足

使用與滿足主要以滿足需求來詮釋使用動機，所謂滿足需求指的是閱聽人對使用媒介後可能產生某些結果的期望，意即對有利結果的尋求；而閱聽人在使用媒介後，理解使用行為中所獲得的結果，即是所謂的滿足獲得。網路算命因為同樣具備算命的功能，所以當命主想要尋求算命協助獲得解除對未知困惑的時候，網路算命變成爲命主的一種選擇管道，傳統算命由於背負著面對面、較無隱私、需要高額付費等無形的框架，在新興的網路算命藉著免費、即時、高隱私等網路特性加持之下，這些框架無形之中轉換成一股推力，讓命主開始嘗試新的算命選擇方式。對於命主來說算命是爲了求一個答案、方向來解除自我困惑，如果能夠在不需要有任何損失（時間、金錢）的情況下又能夠解決自身的疑惑的話，命主當然願意嘗試，也就是對網路算命的結果有所期待而選擇網路算命，在對算命結果有所瞭解、對疑惑有方向之後，達到滿足的目的。此外，使用與滿足理論認爲網路媒體所具有的特質：互動性、閱聽人主動性以及資訊的提供是造成使用者最主要的使用動機，並且網路的特性也是讓使用者感到滿足的最大原因，網路算命是被動的形式呈現於網路，大量的算命資訊在網路上讓命主有主動選擇使用的權利，透過網路的媒介讓命主與算命師有所互動進而得到滿足。

使用與滿足非常強調閱聽人的主動性，不但強調閱聽人會自己主動去尋求本身所需要的資訊，會選擇哪些資訊是對自己有意義的，同時排除自己認爲不必要、不喜歡的資訊。算命行為的本身主動性很強，只有命主有意願才會去進行算命活動，算命的目的也很明確，就是希望透過算命能夠得到一個方向、解開疑惑，有些命主礙於自己的身份或

者想詢問的事情較難以啓齒，網路算命因為具備網路媒介的隱匿性，提供某些命主的需求，所以讓命主使用；有些則是因為網路媒介的突破傳統時間、空間的特性，滿足命主隨時隨地都能夠使用算命的的需求。此外，命主普遍採取相信好的網路算命的結果，壞的部份會選擇遺忘，這點也符合使用與滿足理論中論述閱聽者會選擇哪些資訊是對自己有意義的，同時排除自己認為不必要、不喜歡的資訊。換言之，網路算命是因為能夠解決命主的需求所以命主才願意選擇，而這項選擇的決定是主動的，選擇好的對自己有意義的結果來信任，排除不好的結果，整個算命的過程是在使用與滿足的架構當中完成的。

故，命主之所以會興起網路算命的動機，除了整個社會架構影響與台灣傳統民間信仰、道教對命理術數的信賴，讓民眾企圖通過神秘的手段轉嫁精神危機，排除內心的痛苦，尋找解脫之外，最主要的原因在於網路算命能夠提供命主解決需求的管道，好奇好玩、方便、免費都是網路算命吸引命主的一種方式，在同樣具備算命功能的情況之下，網路媒介的特性吸引命主使用網路算命，這也是傳統算命缺少無法提供給命主的需求，因此讓命主產生使用網路算命的動機，並且在獲得算命結果之後得到滿足。這樣的結果和使用與滿足的理論相互呼應，網路媒體所具有的特質：互動性、閱聽人主動性以及資訊的提供是造成使用者最主要的使用動機，並且網路的特性也是讓使用者感到滿足的最大原因。

第五章 傳統與科技間相互拉扯的信任

在第三章的時候，本研究針對命主對於傳統算命與網路算命的認知做了釐清，發現命主是比較傾向信任傳統算命的，並且進一步於第四章中探討既然命主比較信任傳統算命為何還要使用網路算命的原因，發現命主之所以會使用網路算命的動機基本上與傳統算命相同，都是為了解惑，而網路算命一樣具備著算命的功能，透過使用網路算命的方式能夠讓命主得到心靈解脫的滿足，所以命主會使用。換言之，其實命主對於網路算命的結果還是存在的信任的，但是這樣的結果卻又與命主對算命的認知有所衝突，因此，本章將藉由訪談中命主對於算命結果的看法來釐清命主對傳統算命與網路算命的信任關係。

第一節 網路信任與認同

自人類社會以來，傳播行為就伴隨著人類社會而產生，是人類感情交流、智慧及經驗累積的主要方式。最早是透過口語傳播（感官方式）作為互動與溝通的方式，在印刷術發明之後，產生新型態的文字傳播（視覺方式）；後期隨著科技快速的演變，進入影音視訊的傳播（視聽方式），但是，這三種傳播方式都是以單一感官為主的傳播方式。直到 1960 年網路開始發展之後，不但結合了印刷媒體及電子媒體的特性，加上有別於傳統傳播的互動性特質，使得網路具有類似人際傳播³⁷般的傳播特性，深深影響人類生活的發展。也就是說，人類使用各式各樣的形式進行溝通，最基本的傳播方式就是語言 (verbal) 和非語言，人類從姿態、面部表情、聲音組成非語言，到最後漸漸形成了口語象徵的語言（林文琪，2004），人際的互動與信任便透過語言的方式傳遞，讓兩個獨立的個體能夠溝通、認識。因此，本節試圖從傳播媒介的改變來探討人類對溝通信任的產生與建立關係。

³⁷ 所謂的人際傳播主要是指人與人之間的關係，對象通常為一人，或少數的幾個人，是具有特定存在的對象以及雙向的互動性，在行為發生的過程中，不一定需要透過特定的傳播工具，亦可完成人際的行為。

壹、從語言傳播到電腦中介傳播

語言，是人類傳遞符號的一種方式，代表著象徵性的溝通工具，廣義而言，它包括口語表達、肢體訊息傳遞、象徵隱喻、書寫符號等不同的意義遞送系統。就西方哲學人類學的觀點來看，人類與其他禽獸進化過程的爭議，主要集中在工具製造及語言使用這兩個面向上。也就是說，人類與動物的差別在於，人類使用象徵符號，這是其他生物所沒有的，而人類所使用的象徵符號就是語言。無論是文化傳遞、人際互動、社會溝通，都預設著語言的使用；是語言，讓複雜的社會文化得以建構出來，甚至傳遞到不同世代；也是透過語言使用，讓人們能夠彼此溝通，並建構出一個文化世界（翟本瑞，2002）。

李維史陀認為，文化是人類思考結構的表徵，藉由文化與思維就可以構成一種行為，這種人類行為，就是所謂的語言。而社會是由文化關係構成的，而文化關係是表現在各種文化活動上，即人類從事的物質生產與精神思維活動。這一切活動都貫穿著一個基本的因素－符號，透過符號間的排列與組合，會產生不同的思想型式或心態。當人類經由感官來認識所生存的外在世界，透過感官的運作模式以及人腦整理解釋外來刺激的方式，讓人類可以對這一些所接受到的現象賦予一些特徵，這些特徵也就是符號。符號建構的過程其實就是意義發展的過程，也就是說，人類將自己對於周遭的經驗賦予到符號中，這些符號便存在某種意義。眾多的符號背後所代表的意義也都有所不同，相互交織的結果構成我們所居住的社會，在這個社會中，行動者的言行舉止都有其意義，這些意義是能夠讓彼此所接受的，行事得宜與否都有其判斷的標準（P.Berger & t.Luckmann, 1966）。

符號互動論（Symbolic Interactionism），³⁸亦認為符號是整個人類社會生活的

³⁸ 又稱象徵互動論，起源來自人類原始部落，建基於哲學實用主義、湯瑪斯和派克的社會學思想、心理學的行爲主義--華生(John B. Watson)的學說、米德與柯萊的社會心理學說。

根基，例如人類所使用的語言、文字、符號、手藝等皆是符號。當個人透過對符號的認識和瞭解後，才能夠做出適當的反應，也才能夠在言語或行爲上作出適當的表達；互動（interaction）則是指彼此應對的一個過程，理論認為社會是經由一群互動中的個人所組成，個人的互動行爲不斷地在修改和調整，因此社會也自然不斷地在變遷。

就人類來說，互動是符號性的，因為涉及到語言、肢體動作、表情的使用。換言之，人類的互動過程即是一種「符號互動」(symbolic interaction)。人們依據符號進行溝通，並在溝通互動的過程中取得訊息，不論在溝通的過程當中是「語文訊息」(verbal message)或者是「非語文訊息」(nonverbal message)，都必須要經由符號來傳達，尤其是符號背後所蘊含的意義。換句話說，人藉由溝通及互動的過程來維持及改變社會。某一意來說，算命何嘗不是如此，不論是中國傳統的算命：五行、八字、姓名，還是國外的生命靈數、塔羅、星座、血型等，似乎都逃脫不了所謂的符號互動，例如中國的五行術數就是將五行分爲木、火、土、金、水五種符號，藉由這五種符號的相生、相剋來推測一個人的個性，又譬如西洋的星座來說，主要是將全世界的人約略分成十二個種類，當然在每一類當中還有許多其他的推測方式，但是，從這樣的邏輯推論，算命的過程中是將所有的東西轉變成一種符號，每個符號後面同樣具有某種意義。算命師也是透過他對符號的認識和瞭解之後，才能夠對於命主做出適當的反應，也才能夠在言語或行爲上作出適當的表達。另外，在算命的過程當中，會經由命主的一些動作、語氣、眼神等蛛絲馬跡，作為判斷事情的一個佐證，也能夠提昇問卜結果的準確性。

換言之，所謂的算命行爲，指的是命主與算命師之間語言與非語言的溝通過程，也是一種符號互動的過程。算命師在與命主的問答之中瞭解命主對於命運的困惑以及生活煩惱，經由命主的相關個人訊息例如：名字、生辰八字（符號）等來進行論命，加上命主許多例如習慣動作、語氣、眼神等透露出的訊息（非言語的語言），便可以完整且全盤的對於命主做一番詮釋。換句話來說，算命行爲本身即是一種溝通行爲，而算命的過

程基本上就是在溝通模式上所進行的，算命的結果是經由溝通之後的結果所產生。

上述所論及的情形，是目前所謂的真實世界算命的行爲，是人（算命師）與人（命主）之間藉由語言和非語言的傳播而完成溝通行爲。當然，語言並非是一套客觀不變的社會規律，而是動態的，會不斷成長與演化。Logan 指出，當語文式語言藉由不斷增加語義和新的句法形式而成長時，藉其他工具發明之助，語言本身也會開展出不同的呈現及表達方式。在他看來，口語、書寫、數學、科學、電腦和網際網路是一系列語言的演化（林圭，2001）。那麼當傳統算命與網路結合之後，所產生的網路算命又是如何進行的呢？依照這樣的邏輯推論，所謂的網路算命，應該就是人與人之間藉由網路的傳播而完成的溝通行爲，如果沒有網路的話，分隔兩地的算命師與命主是無法進行溝通的，而網路的傳播是需要經由電腦的協助才有辦法完成。換言之，命主與算命師要達到網路算命的目的，必須要經由電腦中介與網路兩種傳播才可完成。

所謂的電腦中介傳播原本是指一種利用電腦來幫助人與人之間進行資訊的交換或達成傳播的方式，不過隨著網際網路的蓬勃發展，電腦中介傳播也可以說是一種以人為溝通主角，電腦網路為傳播媒介的溝通行爲（林欣若，2003）。而電腦中介傳播具備許多的特質包含：即時性、互動性（interactivity）、非線性（nonlinearity）、非同步性與打破時空限制等（陳儀珊，2003），不但讓網路傳播特性不同於傳統媒體功能與特質，也突顯了網路媒體的重要性與影響性。Morris & Organ（1996）認為網際網路是繼報紙、廣播、電視、雜誌後的第五大媒體，個人化的互動式將成為主流。話雖如此，有些人持著較為相反地看法，認為電腦中介傳播因為是屬於中介式的溝通方式，所以在親身的體驗上與非語言（臉部、肢體）的訊息傳遞上相對於面對面溝通來說是較為不豐富的，因此若要發展人際情感關係比較困難（郭書淇，2001）。因為在真實世界的人際關係中，日常生活中的互動是面對面的方式，所能傳遞的訊息也比較豐富，不只可以收到他人有意表達出來的東西，亦能夠觀察對方無意間所流露的訊息，並藉著這些訊息之間的相互

對照來確定對方的真正意思。

換言之，某些人還是比較相信傳統的溝通、傳播模式，因為看的到表情、聽的到聲音、觸碰到身體認為這樣的情形之下，比較容易發展情感。相對於傳統而言，網路上所能得到有關他人的訊息確實是少了很多，因而也難以比對表達與流露之間的異同。因此，使用者雖然藉著網際網路而互動，保有了呈現自我、塑造自我的主動性，但是同時也意味著有認識他人的限制（黃厚銘，2001）。這樣的觀念到現在依舊持續著，但是卻不是絕對的。以現今的社會來說，經由網路所發展出來的人際關係、愛情、甚至是婚姻例子有增多的趨勢，也證明網路慢慢的讓社會大眾接受，並且產生認同。

貳、虛擬社群與網路人際關係的發展、網路信任

學者黃厚銘（1998）在〈面具與人格認同〉一文中，指出了虛擬社區的特色：

虛擬社區中的人際關係可說是同時具有現代社會與傳統社會人際關係的特質。一方面，就如同現代社會一樣，網路人際關係是以個人間局部人格的接觸為主，這種個人流動多變的自我認同，甚至還更接近所謂的後現代狀況；另一方面，就個別團體的內部來說，卻是以興趣的同質性為人際關係的基礎，這就比較類似基於同質性而形成的傳統社會，許多在現實社會中備受壓抑的弱勢族群，就經常藉著網路來相互支持和凝聚力量，因此成員可以自信地在歸屬的團體中建立自我認同。

萊因垢(H.Rheingold)將虛擬社區界定為：一群主要藉電腦網路彼此溝通的人們，彼此有某種程度的認識、分享某種程度的知識和資訊、相當程度如同對待友人般彼此關懷，所形成的團體（翟本瑞，2001）。如果就 virtual（虛擬）這個字而言，英文原意是

指有力量的、有效的，並沒有虛幻的意思，而所謂的虛擬社群，主要描述的是一種不需要直接面對面，只需經由溝通媒體的中介就能夠形成人際關係的團體，雖然，虛擬社區的參與度不見得會比真實社會來得高，但是，對於那些全心投入的人（重度使用者）而言，卻可以輕易地積極參與虛擬社會的形塑，甚至產生跨地域的凝聚力量。因為網路具有匿名性的功能，使用者可以暫時隱匿部份或全部在真實世界中的性別、學歷、職業、乃至於地位等個人相關資料，跨越地域的限制與遠方的其他使用者互動或資訊交流。所以網路上人際關係的範圍相較於現實世界來說是廣泛的，使用者在重新塑造自我身份的可能性也就大了許多。依照這樣的邏輯而論，人們在虛擬社群中所建立的人際關係是確實存在的（黃厚銘，1998）。

換言之，網路上所產生的人際關係並不是一場虛幻、虛構的關係，而是經由整個社會共同建構的真實。因為網路上人際關係的真實性必須靠著所有參與者一同使其實現，而這層關係的建立背後有著所有參與者共同組成的社會在支撐著它；事實上，網路上的人際關係與真實世界的人際關係是有相互牽連的，網路的人際關係經常會在長期經營之下，逐漸拓展到真實世界的身分，因此使用者也會得到越來越多有關他人的訊息。例如痞子蔡、藤井樹、九把刀、彎彎等許多原本經營網路相關著作的作家，因為在網路上的表現得到眾多網友支持、肯定，而被邀請到真實世界去參與座談，乃至於出版書籍等，這些例子都支持著網路上的人際關係並非是虛幻、空虛的，它依舊可以呈現出一種真實，將網路上所累積的人際關係、成就轉譯到真實世界去。

即便於日常生活中，人與人之間的溝通也是經過某些的媒介，其中最典型的就是電話與信件。只是，在某一部份上會與傳統日常生活中所建立的人際關係有所不同。例如，人們在電話中交談的對象大多數為原來就熟識的親友，只有極少數的情況是在有特殊目的之下，才與陌生人交談。但是這樣的現象在網路的世界中卻很常見，許多來自四面八方的陌生人常常因為一種共同的興趣或者看法而相互交談著，這樣的交談不一定要達

成任何特定的目的，卻常常因為這樣的交談中成為朋友，建立人際關係、結為夫妻。誠如 Gwinnell (1999) 所說的：「儘管有人在網路上隱瞞了某些關於自己的事實，通信的雙方通常會假設對方是誠實的。」楊麗菁 (2000) 也認為：「不相信網路的人，認定那是充滿欺騙、謊言的虛擬之境，然而卻無法抹滅許多人因為網路相識、戀愛、結婚的事實。」

此外，即時通訊 (Instant Messaging, IM) 軟體的出現，讓網路人際關係拓展的速度有所改善，即時通訊讓網路互動不再是傳統那種單純的文字及圖片而已，還結合聲音 (語音)、影像 (視訊)、動畫等元素，功能本身也越來越完整與多元化，人與人之間的溝通從傳統的面對面溝通方式，發展到一對多甚至是多對多，這樣的改變也幫助人們有更多的管道認識在網路上對方。但是，使用者在網路世界塑造自我的過程多少還是會受限於真實世界身分的限制，例如，一個完全不懂電腦的人，再怎麼樣也不可能在討論區成為一個相關領域的專家。換言之，人們在真實世界的身分終究無法完全抹去，不論使用者是否把大部分的時間花在網路上，或是在主觀意願上比較喜歡網路上所扮演的角色，由於物理上身體的限制，仍舊必須回到真實世界來過生活。

會產生網路的人際關係，是由於使用者透過網路身份與對方接觸與互動進而產生一種信任關係，使用者在網路上所能夠得到有關他人的訊息，大多數都要依賴對方有意的表現，例如帳號、暱稱、簽名檔、電子名片、部落格等，所以，儘管在這當中真實世界的身分與人格特質也難免會滲透到網路上來，由此可見，網路人際關係中的信任，仍會以真實世界為其最大脈絡 (黃厚銘, 2001)。當與網路上的陌生人互動時，由於背景與脈絡資訊的缺乏，使用者只能藉著互動過程當中得到的訊息，逐漸降低不確定性。

也就是說，使用者的這份信任是圍繞著那個網路身份所形成的身分認同而已。而社會互動過程的運作主要在於雙方基本信任的建立，只有當使用者對於他人過去、現在、

及未來行爲模式有相當程度穩定性的把握時，才能夠知道要如何與他人互動，因爲人們會受到習慣的影響來過濾得到的訊息，這種態度排除或重新解釋了令人不安的不一致（陳美靜，2001）。另一方面，由於網路上的溝通主要是靠語言、文字，所以參與網路上的人際互動無須身體的接觸，再加上只是部份人格之間的互動，個人反而不必擔心整個人格或是身體會受到網路人際關係破滅的影響，隨時可以抽身出來，因而能夠放心地與他人交往。甚至，還可以在化名的保護下，與毫不相識的網友分享心底最私密的經驗與感受。

不論是虛擬社群還是網路發展的人際關係，就目前的研究來說是能夠讓使用者建立一種身份的認同與信任，信任的建立是需要時間來經營的，網路上的使用者雖然一開始對他人感到陌生，卻因爲有共同的話題、興趣的前提之下進行互動，慢慢的藉由他人透露出例如帳號、暱稱、簽名檔、電子名片、部落格等訊息來相互瞭解，這樣的過程排除令使用者不安的因素，當使用者對於他人過去、現在、及未來行爲模式有相當程度穩定性的把握時，雙方的信任關係開始產生。但是，這樣的網路認同是否有延續到網路算命上面就顯得很重要，倘絡說這樣的網路認同適用於算命的話，那麼命主對於網路算命應該也是信任的，但是就命主的認知來看，命主是信任傳統算命大於網路算命，因此傳統網路所建立的信任與命主對網路算命的信任之間似乎有所落差，爲了能夠釐清兩者之間的關係，本研究希望透過命主對於算命結果的看法來找出癥結所在。

第二節 命主如何看待算命結果

根據前面兩章的分析，本研究發現命主對於網路算命的看法存在一種刻板印象，雖然認同網路算命同樣具備有算命的功能，但是命主似乎是比較傾向相信傳統算命，而命主尋求網路算命的動機與尋求傳統算命的動機其實相同，就是在於找尋到解決心中疑惑的一個解答，所以，算命的結果對於命主來說是重要的。那麼命主怎麼看待傳統算命與網路算命的結果，是本研究所好奇的。如果等同視之，是否代表就算命來說，藉由網路

的算命方式已經得到命主的認同，因此命主願意信任其結果；若反之，是否意味著就算命而言，在網路與傳統之間還是有差距存在，命主是比較信任傳統算命的，如果是這樣，亦代表著本研究前面對於網路算命的假設是正確的，命主對於網路算命存在一種刻板印象，所以信任程度不足，導致命主對於兩種算命的結果無法等同視之。

壹、命主視電腦算命網路化為一種娛樂

受訪者 b：恩，還好。只是好奇心驅使，因為我覺得那類型的算命網頁比不上真人面對面分析，單純是當個參考用而已…

受訪者 f：總認為那不夠踏實，而且網路算命都是已經寫好的程式，就像星座一樣，你哪幾天出生就是什麼星座，可真正的星座根本不是網頁上的那麼簡單…當作一種興趣，喜歡去研究跟了解，但不會全盤接收…

受訪者 m：網路比較隨機有點不真實，是娛樂阿…

首先，針對網路算命的部份，如果說該次的算命結果是經由算命程式所獲得，命主因為是受到好奇心的驅使，對於算命結果認為參考看看就好，加上對電腦算命網路化的認知影響，命主認定算命程式所得出的是早已設定的籠統結果，真正的算命結果並非如此簡單，而所謂真正的算命結果即是指藉由與人的互動所獲得的算命結果。因此多數命主普遍認為經由算命程式的網路算命方式是一種娛樂，可以當成興趣與瞭解命理的一種消遣管道。

換言之，命主將電腦算命網路化視為一種理解命理資訊的管道，是屬於一種娛樂的範疇，算命結果僅供參考。之所以出現這樣的現象，必須從命主使用網路算命的動機談起，有別於使用傳統算命的動機，命主使用網路算命的動機除了解惑之外還有好奇、好玩與免費等因素，因此當命主使用網路算命動機的出發點只是因為好奇、好玩而不是要

解惑的時候，問的問題自然是比較趨向於好玩的範疇，對於算命結果來說也就不會太在意，先前也已經提過命主對電腦算命網路化已經有所認知，抱定經由算命程式所算的結果是籠統、模稜兩可的，於是可以用較為輕鬆的態度去看待，加上通常這樣類型的服務都是免費的，所以命主願意使用，想藉由算命瞭解的問題通常也都比較瑣碎、廣泛，不急迫，換言之，網路算命之所以會被當成是一種娛樂、消遣，是因為命主是基於好玩的心態之下使用的。

貳、真人網路算命能夠給予命主方向

受訪者 a：如果他們說我今天運勢好，那當然會比較開心，總是不想看到壞消息嘛…如果是好的會高興一下，壞的則是小 DOWN 一下，不過壞的很快就會忘記…

受訪者 h：當天算完心情會受影響，不好的結果會很難過…通常會記得好的，不好的，我會告訴自己可以靠自己改變…

受訪者 m：只信好的不信壞的，答案是好的，問一次就夠；是不好的，就會死命的問…

受訪者 d：感覺是…稍為讓自己心靈得到解脫的媒介…如果原本一件事沒有方向…得到答案後，或許會朝那方向去解決…

受訪者 n：會覺得比較舒坦一點，畢竟聽到的都是比較正面的都會接受，但是不好的會盡量讓自己往好的方面想，去推翻不好的的說法，只是算命師的叮嚀都會放在心上，但會不自覺的跟著算命師所說的樣子走…

受訪者 j：如果是第一種程式設定好的，通常不會去在意；如果是第二種我會去思考其中自己問題的癥結並且加以改善…因為一樣都是由占卜師為我而提出的建議，是量身打造的，所以通常我會參考…

當網路算命的結果是透過算命師獲得，命主的心情會因為結果的好與壞而有所起伏，希望能夠聽到正面而非負面的消息，因此產生一種現象，多數命主傾向接受正面說法的，對於結果中不好的部份，命主會想辦法去推翻、遺忘，甚至一直問到命主本身滿意的答案出現為止。即使出現這樣的現象，但是命主心中的疑惑確實經過算命之後感到較舒坦、釋懷，並且在不知不覺之中朝著算命師所說的方向走。就目前為止，可以很清楚的看出兩種網路算命結果對於命主的意義是不同的。當算命結果是經由算命程式得知，由於結果太過普遍化與籠統，所以命主對於結果來說並不會太在意；如果是經由人透過網路所進行的算命，命主反而會認真去思考其算命結果並且予以修正。也就是說，雖然一樣透過網路，但是當算命的結果是經由人與人的互動所獲得而非機器的時候，命主對網路算命的信任度會有所提高。

因此，當網路的背後從算命程式（機器）轉換成算命師（人）之後，命主對於算命結果的看法也有所改變。除了從機器的角色轉變成人角色之外，算命結果的部份也從籠統、普遍轉變成具有個人性、獨特性，是一種專門替命主量身打造的結果，如同先前所提到，從生冷的機器轉變成人溫暖，換句話來說，命主是比較信任與人之間的互動，即便命主本身對於網路算命的結果是採取片面相信（尤其是關於正向部份）的態度，但是命主本身多少還是會因算命結果受到影響，不知不覺當中朝著算命師所說的方向走，並且能夠經由算命的結果舒緩本身內心的焦慮與不安，對於所求之事方向的掌握也較為明確，讓心靈能夠得到解脫，而非僅僅只是當成一種消遣、興趣、娛樂看待。除了算命角色的改變之外，在算命的動機上也有所差異，透過訪談發現命主並不是因為好奇、好玩而使用真人網路算命，而是因為遇到問題想要詢問，基於方便與免費的因素，所以嘗試使用真人網路算命，換言之，命主使用真人網路算命的動機在於解惑，加上是透過真人互動的方式進行論命，所以在信任程度上自然大於由算命程式論命的電腦算命網路化。

參、傳統算命深深影響命主

受訪者 h：網路的感覺比較有距離，傳統面對面可以看算命師的反應…

受訪者 c：傳統算命會比較有說服力，嗯…方法更多，可能通靈呀之類的…

受訪者 f：對啊，因為可以到現場看到本人，也比較能實際溝通，加上算命師工作的環境也能從中了解到底是屬於真的有某方面的能力還是主要是斂財…

受訪者 n：傳統的話就是 one by one，所有的問題都能馬上得到解答，算命師感覺會順便看命相還有八字，而且想問的更深入也可以及時得到解答…

受訪者 j：不會，傳統的可以及時面對面溝通，而且面對面的溝通可以比較了解彼此的想法…

受訪者 k：我自己有感覺網路算命的結果，我比較不會看得太重，反而是傳統算命，可能是面對面，算命師說的話會如同指令一般，讓我久久不忘…

受訪者 m：網路的話我對於結果沒有那麼在意啦，所以不是那麼的專心；傳統的話，對於不好的結果會稍微留意這樣而已吧，應該是這樣，還有會敢出來擺攤的，感覺有比較專業吧 XD…

傳統算命的部份，傳統算命因為命主與算命師需要近距離、面對面的接觸，論命過程中可以看到算命師的表情和算命的動作，由於命主整個過程都參與其中，透過自己的眼睛確認所有看到的一切，又命主自身的疑惑可以藉由與算命師的來回問答之間得到比較周全和深入的方向，因此對算命師的信任似乎相對於網路算命來說就高出很多，對於算命結果也較為看重，讓命主覺得有專業感。

換言之，命主之所以會信任傳統算命，面對面的算命過程是重要的原因之一，因為傳統算命是透過與算命師面對面的方式進行論命，過程當中命主親身參與其中，可以親

眼看到算命師是用哪些方式得到算命結果，所以算命結果對命主來說是具有說服力，甚至如同指令一樣的對命主造成影響。除此之外，傳統算命都是在實體的空間場所進行，不論是店面、擺攤、自家營業等方式，所以會讓命主認為有專業感。所以，雖然傳統算命與真人網路算命的共同點在於都是真人算命師在替命主論命，但是對算命師的認知卻有差異，傳統算命師給命主的感覺是專業的，因為敢出來擺攤、開店，一定是具有一定的實力或技術，所以收取高額的算命費用；真人網路算命師給命主的感覺是尚未出師的算命師，把網路算命當成練習算命的管道，因此免費替命主論命，這樣的認知差異也影響著命主對算命的信任。也就是說，命主對於算命的認知是由於信任程度的多寡所影響，而導致信任差異的多寡是因為媒介改變的關係，與不同媒介互動的感受，會讓命主產生不一樣的體認，因而對產生不同的認知。

第三節 符號與互動，算命信任發展的根基

為何命主會選擇信任傳統算命的結果卻不信任網路算命的結果，必須從人類是如何產生信任關係來看。李維史陀認為，人類是經由感官來瞭解自己所生存的外在世界，透過感官的運作模式以及智慧理解解釋外來刺激的方式，讓人類可以對這一些所接受到的現象賦予一些特徵，這些特徵也就是符號。傳統算命是透過面對面的溝通，因此命主本身可以透過感官的運作來對算命師做判斷，網路算命則是透過電腦中介的溝通，命主少了利用感官來判斷的機會，因此在建構符號的部份也就減少，而符號建構的過程其實就是意義發展的過程，也就是說，人類將自己對於周遭的經驗賦予到符號中，這些符號便存在某種意義。算命的過程當中，命主是在整個算命的氛圍之下建構意義的，包含算命環境、算命師的談吐、論命的方式等，這些外在條件命主都可以透過傳統算命的過程來瞭解，但是這對網路算命來說是有所不足的。

另外一個關鍵就是在於語言的溝通，這裡所謂語言，其實是一種人類社會中使用的象徵符號。在人類的生活中，無論是文化傳遞、人際互動、社會溝通，都預設著語言的

使用，是語言，讓複雜的社會文化得以建構出來，甚至傳遞到不同世代；也是透過語言使用，讓人們能夠彼此溝通，並建構出一個文化世界。換言之，語言是具有相當重要的地位，所謂的語言廣義來說除了口語表達之外還包括肢體訊息傳遞、象徵隱喻、書寫符號等不同的意義遞送系統，就人類的互動過程來說，會涉及到語言、肢體動作、表情等符號的使用，例如一個手勢、眼神等，每一項動作都可能存在當事者想要傳達的訊息，人們依據符號進行溝通，並在溝通互動的過程中取得訊息，不論在溝通的過程當中是語文訊息或者是非語文訊息，都必須要經由符號來傳達。整個人類社會互動過程的運作，主要在於雙方基本信任的建立，只有當使用者對於他人過去、現在、及未來行為模式有相當程度穩定性的把握時，才能夠知道要如何與他人互動，因為人們會受到習慣的影響來過濾得到的訊息，這種態度排除或重新解釋了令人不安的不一致，簡而言之，信任，就是在看得到、摸得著的互動情況下建立的。

因此，在傳統算命與網路算命相較之下，傳統算命的算命師與命主由於透過面對面的方式互動，傳統的溝通、傳播模式，因為看的到表情、聽的到聲音、觸碰的到身體，在這樣的情形之下，算命師與命主之間比較容易發展情感產生信任，獲得的訊息遠大於網路算命能過接收的訊息。這點，是目前網路發展所不及的，網路算命的過程是透過電腦中介傳播的方式，即便是使用網路視訊的功能，讓兩造雙方可以透過影像傳遞而見面，語音通話的功能讓兩造雙方可以用言語交談，但是比起傳統的傳播方式所能傳達的訊息來說還是不足的，因此命主會感到有所落差，如果只是透過視訊的方式，並不能完全傳遞所有訊息，當命主對算命的過程有所疑慮時，算命結果的準確與否自然容易懷疑、不信任。

就目前網路算命的發展來看，命主對於傳統算命師的信任感，並沒有隨著使用者對網路信任的增加而轉移到網路算命上。那麼為何網路人際、虛擬社區、網路愛情的關係卻可以透過網路的媒介發展出信任機制，原因在於傳統網路信任的建立，是使用者雙方

在因為共同興趣、嗜好的條件下，藉由長期的網路互動透過長時間的互動，讓雙方彼此有所瞭解，逐漸降低不確定性之下才發展出來，換言之，信任的雙方地位是平等的，這與網路算命的邏輯其實不相同，會使用網路算命是基於想要解惑的心態，是希望獲得一個結果，所以求助於算命師，首先在算命師與命主的地位就已經產生不同，再者，算命本身是具有神秘性、隔離性的，因此信任的關係是不容易建立起來。就命主而言，對於算命師信任感的取得必須還是要經過面對面的一個過程，從訪談中也可以清楚瞭解到當傳統算命與網路算命需有所取捨時，命主會選擇傳統算命。

也就是說，網路算命的訊任與傳統網路信任的建立機制是不一樣的，根據目前的發展來看，命主對於算命的信任還沒有辦法轉移到網路算命，對命主來說，還是傾向信任傳統算命的算命師，其中最大的癥結在於媒介的改變與算命的的神秘性，目前人類對網路的信任程度也許與發展之初有很大的進展，衍生出網路社群、人際、愛情等關係，但是這些網路信任的建立雙方是平等的，並且透過時間來耕耘之後取得的信任，在建立信任的模式上與算命信任的邏輯有所衝突，所以信任很難在此建立，因此命主還是會選擇信任傳統算命師。

第六章 洩漏天機？命主對於付費的態度

於上一章中，本研究從命主對算命結果的看法切入，試圖瞭解命主對於傳統算命與網路算命信任的看法，發現就算命行為而言，傳統的溝通方式比較能夠讓命主接納、信賴，網路媒介信任的建立是必須靠長期的互動，這樣的發展模式並不適合於算命行為本身，因此，在網路與傳統算命之間，命主傾向信任傳統的算命。另外，就目前為止，本研究發現一個普遍的現象，多數的命主曾在訪談中提到，由於網路算命具備免費的論命服務，所以對其算命結果比較不在意、看重，而傳統算命由於必須經過花費才能獲得結果，在有付出金錢的前提之下，命主對於其算命結果的重視程度大於網路算命，換言之，命主是否有付費，似乎也會連帶影響命主對算命結果的看法。因此，於本節中，本研究將從付費的角度切入，來探討付費與算命結果之間的關係，倘若命主在進行網路算命的服務一樣是必須要收費的，命主是否會因此而比較在意算命結果，並且願意花費與傳統算命相同的金額在網路上進行算命，如果說網路算命的使用者（命主），在網路算命的情況下還是願意付出同等於傳統算命的價值，那代表在付費的前提之下，命主是願意相信網路算命的。

第一節 算命付費的傳統

首先，就算命為何必須付費這件事情做個瞭解，根據以往的文獻資料中對算命所下的定義中歸納，本研究認為所謂的算命是一種能夠推知過去未來，推定個人命運吉凶的方式，是預言將來的一種行為，通常是個人透過神祕或超自然的方法，試圖瞭解個人未來命運與獲知如何決策的訊息，希望能降低個人的內在焦慮與提供感情整合並且終止心理當中的緊張狀態，以期尋找能夠改變命運的可能性。換句話說，算命由於牽扯上預言將來、改變命運等比較具備神祕、超自然的議題，因此在坊間流傳著一種等價交換法則，所謂的等價交換法則主要是說宇宙間的能量是周流不息的，每個人的命運歷程與生命能量都是與宇宙息息相關，當算命師為命主分析命運趨吉避凶之後，等於是重新調整了命

主的能量，因此算命師本身會有能量耗損的情形，所以此時命主交付予潤金或紅包，代表一個正面能量的反饋，讓彼此之間的能量流動回復平衡。所謂天機不可洩漏，命主因為算命師的指點而達到趨吉避凶的結果，然算命師可能因為洩漏天機而將招致厄運、災難，所以命主付出一些紅包、潤金給算命師，有討吉祥、花錢消災的意味存在，也因此發展出命主在算命之後交付給算命師金額的傳統。先不論算命是否就是在洩漏天機，但是這樣的傳統卻已經普遍流傳於現在的社會當中，算命之後付錢幾乎成爲一種不成文的規定。

第二節 命主對付費的看法

受訪者 d：…浪費錢，如果是要付費會選擇傳統…真實感…

受訪者 e：傳統比較有保障的感覺…安心感~"~…網路算命會有不實在的感覺@@…

受訪者 f：…我認為算命不是把所有的資料都給對方就可以算的準，要面對面接觸…

受訪者 m：太貴啦，有風險。除非是同樣的錢，多樣的單元才有可能 XD，不只算一種

受訪者 k：可能因為沒有真實感吧，感覺透過網路，不需要那麼多…

受訪者 b：除非是有人互動的那類，不然不大會考慮，因為是人去算的 XD 比機器值得信賴…

受訪者 c：除非他免費幫我算時，我覺得他真的很厲害，值得我花錢…如果要花錢，那寧願選擇大家口耳相傳非常靈驗的傳統算命…

雖然說進行算命之後付費已經成爲台灣社會一種不成文的規定，但是就命主來說似乎不太願意付費於網路算命的的使用，因此，本節試圖透過訪談來釐清命主對於算命付費

的看法。根據訪談的結果中發現，命主們曾經花費 800 元到 4200 元不等的費用進行傳統算命，但是多數於傳統算命有花費經驗的命主都不願意花費相同的價錢於網路上進行算命，原因是因為命主認為網路算命少了傳統算命的真實感，在沒有辦法與算命師面對面的情形下，命主只能透過網路的媒介與算命師互動，間接的接觸讓命主無從判斷自己所面對的到底是算命師（人）還是算命程式（機器），再者命主在互動的過程中沒有辦法感受到傳統算命的踏實感，認為還是必須透過面對面的方式才有辦法更準確的算出結果，在對結果有所懷疑的前提之下，高額的花費對命主而言是存在風險的，因此在算命的費用上會有所取捨。除非，網路算命能夠讓命主確認幫其論命的是真實的人而非機器，這樣的前提之下，命主是比較安心、踏實的，才願意嘗試付費，但是在付費的前提之下，多數命主依然會選擇使用傳統算命的方式。

受訪者 g：網路上如果半價，我可以接受…因為傳統的是有面對面阿，我可以針對他的問題，繼續發問。線上的通常就是一個問題而已，要再發問要再另外，舉例塔羅，一次就是算一個，不可能一次抽牌看出很多問題，可是紫微排一個命盤，可以知道很多方面的問題囉…

受訪者 h：我覺得網路都是設定好的，不會準。若要花錢我寧可面對面，可以當下提出很多疑問…

受訪者 j：傳統的可以及時面對面溝通，而且面對面的溝通可以比較了解彼此的想法…

如果說，命主只是因為付費與否來決定如何看待結果的話，那麼在同樣花錢的前提下，命主對於網路算命與傳統算命的結果應該也會同等視之，但是從訪談中的發現並非如此，多數命主還是選擇相信傳統算命，甚至不願意花費一樣的價格使用網路算命，如果是較傳統算命低廉的費用，命主才願意考慮、接受，表示就算命的環節來說，命主對於網路的信任度尚嫌薄弱。除了信任感之外，算命結果的詳細程度也是命主所考量

的，網路算命因為過於單一，例如一次只能問一種問題，如果想要知道其他內容，必須重新再發問。另外文字所表達的算命結果也不及語言來的清楚明白，因此在深度上也會有所落差，傳統的算命方式，不但可以現場問很多問題，經過言語表達的算命結果也較為詳細，所以能夠讓命主信任。

受訪者 f：總覺得並不是那麼的確實，我認為算命不是把所有的資料都給對方就可以算的準，要面對面接觸…網路算命的話總讓人有不夠踏實的感覺，但可以依照你自己的休閒時間想算就算…

受訪者 b：網路無法通靈…

受訪者 d：就沒辦法像實際去體會感覺那來的深刻，因為畢竟是用科技，難免會去存疑…

受訪者 i：現代人講求速度，我覺得比較傳統的，網路的更為方便…

但是如果與傳統算命相比，卻可以發現命主對這兩種算命方式的信任存在著一段落差，有的命主認為算命不能只靠個人資料即可論的清楚，必須要透過與算命師接觸的方式，如果沒有經過面對面的一個過程，不知道該算命結果算命師是從何而得，命主無法說服自己去信任算命結果，換言之，網路算命雖然提供比傳統算命更大的自由度，能夠讓命主隨時隨地想透過算命方式解惑的時候都能夠馬上進行，相對的卻降低了某些踏實感。

受訪者 f 說：…只要不要太離譜的天價我都能接受，但接受的前提是準確度要高…

受訪者 i：只是好奇，之後持續使用的原因是因為很準…

受訪者 d：如果答案讓我覺得很模稜兩可，我就不會再使用…

受訪者 m：方便阿、便宜阿、錢錢錢，手頭寬就找真人比較有感應，沒錢就

只好選那種感應不大的網路了 XD...

其實，命主尋求算命最主要的目的是解惑，因此算命結果的準確與否便是命主選擇算命方式的考量因素之一，只要準確度夠，命主對於費用的接受度也相對提高。換言之，網路算命所具備的免費服務、方便等特性只是一種吸引命主使用算命的方式，會讓命主持續使用的最大因素，是算命結果的準確性，尤其是當命主親身體驗過其準確才願意繼續使用，反之，如果結果並不準確，命主下次再使用的機會也相對降低，就算是不用花費任何金錢也一樣，也就是只有準確才留的住命主。另外，費用也是影響命主抉擇使用傳統算命與網路算命的重要考量之一，而且似乎與算命結果的準確與否有著裙帶關係，當算命結果夠準，命主對於費用的高低在乎程度相對降低。

簡單來說，命主願意付費使用傳統算命，卻不太願意付費使用網路算命，原因就在於對媒介信任程度的不同，當對某件東西的信任程度不足時，會認為這樣的決定是存在風險的，自然不願意付出金額，傳統算命能夠給予命主的踏實感是網路算命所不及的，今天命主之所以會使用網路算命，是因為網路算命具有免費的服務，或者是因為費用較傳統算命低廉，所以吸引命主去使用，但是如果需要付出與傳統算命等值的費用時，命主會選擇傳統算命而非網路算命。

第三節 信任的程度決定是否付費

根據訪談結果瞭解到當算命結果的準確度夠的時候，命主對於算命費用的在乎程度就會降低，但是命主本身對於付費使用網路算命的意願是很低的，如果要付出金額，命主寧願選擇傳統算命。箇中的因素諸如網路算命缺少真實與踏實感、算命詳細程度較低等，其實也是回歸到命主對網路的不信任，總是會認為傳統算命一定還是有什麼是網路算命所缺少、算不出來的。其實，算命行為本身就是一個互動的過程，在前面也已經論述過，互動的過程其實就是透過許多符號的傳遞，這些符號是由語言與非語言所組成

的，只有對於他人過去、現在、及未來行為模式有相當程度穩定性的把握時，才能夠知道要如何與他人互動，而人與人之間的信任關係是透過互動之後才建立的。網路人際關係的產生，是由於使用者透過網路身份與對方接觸與互動進而產生一種信任關係，使用者在網路上所能夠得到有關他人的訊息，大多數都要依賴對方有意的表現，例如帳號、暱稱、簽名檔、電子名片、部落格等，這份信任是圍繞著那個網路身份所形成的身分認同而已。所以，當網路身份與真實身份相衝突的時候，人們會相信真實身份，這也是為何在網路算命與傳統算命相較之下，命主會選擇傳統算命的原因。

因此，命主對於付費的看法與算命結果是一樣的，因為對於網路算命的信任度不足，當對某樣東西不信任的時候，人們自然就不願意有所付出。也就是說，命主是否願意付費全在於對於網路算命與傳統算命信任的多寡來決定。由於網路算命的信任度還不足以讓命主願意掏錢來使用，這也解釋為何當網路算命是免費的時候命主會使用，可是當要收費的時候命主會考慮、猶豫，甚至棄而不用的原因。

第四節 付費等值心理機制的影響

在得知命主之所以不願意在網路算命上付費是因為對網路算命的信任度還不夠之後，進而來探討付費與否會不會影響命主對算命結果的信任程度。

受訪者 l：在我看來算命只是閒暇之虞的時候在會去做的事情，生活一樣這樣過，平常心但當下有點失落…

受訪者 f：沒有耶，純粹就是興趣，覺得有趣而已，真的有問題想解決是不會求助於網路的…不會耶，完全不會影響到我，因為只是花時間不是花錢的，不會有不好的感受…

根據訪談發現，如果是經由網路算命所得到的結果，命主比較能夠釋懷，釋懷的原

因主要是因為免費服務所產生的心態。當網路算命對於命主來說只是一種休閒活動的範疇時，命主對於算命結果就比較容易釋懷，加上命主使用網路算命的服務時不需要花費金錢，所以對於算命結果較為不重視。因此，當真正遇到重大問題的時候，命主會選擇傳統算命的方式而非網路算命。

受訪者 c：…或許是網路算命的老師都是還在見習中吧，傳統算命會比較有說服力…

受訪者 h：網路算命感覺比較像命理學習者增加實算經驗，傳統算命感覺已經出師…

受訪者 f：總覺得不夠隆重，對於我來說，算命除了算命者觀察我外，我也會因為面對面而觀察算命的老師，從中判斷對方的為人或一些想法，才能確定他給我的建議適不適用，但網路沒有辦法達到這樣。不願意耶，視訊跟現實還是有差，畢竟不是認識的人，以目前網路的發展我是傾向不願意的…

再來，網路算命由於是間接的透過網路媒介來進行算命，命主無法現場看到算命師論命的過程，因而出現網路算命師其實只是還在學習論命階段的猜測，就好比中醫的義診制度，透過免費的義診來增加醫生的實力與經驗，網路算命的免費服務，是讓這種猜測成立的要素之一。加上網路算命雖然方便、快速，但並不一定要即時的給予答案，就算是即時性，卻因為隔著一層網路，得到緩衝。尚在學習命理的人可以透過網路論命的方式，在論命的過程中翻閱書籍或者參考其他方式來針對命主所詢問的問題給予解答，累積算命經驗以期能夠對命理更加熟悉。是否因為有這層的疑慮，所以造成多數命主對於網路算命的結果抱持半信半疑的心態，畢竟命主無法親眼見到算命師論命的過程，而只是看到結果，所以產生對網路算命的都不太信任感。

換言之，網路算命雖然具有算命的功能，算命結果的好壞會影響著命主，但是由於

論命過程無法讓命主親眼所見，因此命主在信任結果的環節上相對就降低許多，容易質疑算命結果，加上提供免費的算命服務，命主在沒有任何付出的情況下，例如花費金錢，對於所謂的結果當然重視程度也會降低。相對於網路算命，傳統算命則是因為論命過程命主參與其中，清楚知道算命結果從何而來，心裡面比較踏實，加上算命之後必須要花費一定的金額，在有所付出的情況之下，對於算命結果相對看重。網路算命師所說的話，可能會不知不覺的對命主產生影響，但是傳統算命師所說的話，卻如同指令一般，讓命主無法忘懷。換言之，當算命結果是經由傳統算命所得，對命主的影響是大很多的。

其實，這是一種付費等值心態的表現，假設有 a 與 b 兩個人，a 花費五萬元購買一個花瓶，b 花費五千元購買一個花瓶，雖然 a 與 b 兩個人所購買的花瓶是一模一樣的，但是 a 卻有一種 b 所購買的花瓶一定是贗品的心態產生，原因在於 a 無法接受自己花費了五萬塊卻與 b 花費五千塊的東西價值相當。同樣的邏輯拿來看所謂的網路算命與傳統算命，傳統算命的費用通常都比較高，網路算命則是較為低價甚至免費，假設今天命主在傳統算命當中花費相當費用所獲得的算命結果，卻在網路算命中獲得類似的回答，命主通常會無法認同，並且說服自己兩種算命結果當中一定有什麼差距存在，因為當命主有所付出的時候，會希望得到等值得回饋，這樣的結果才是划算、值得的。再來，當算命是免費的時候，命主對於算命的問題其實是不嚴謹的，因為抱持著較輕鬆的態度，換言之，命主想要解惑的動機是不強烈的，所以對於算命結果就比較不看重；可是當今天算命是必須要付費的時候，命主對於算命的問題就變得比較嚴謹、小心，換言之，命主想要解惑的動機是較強烈、緊迫的，對於算命結果也就比較看重。

因此，付費與否的確會影響命主對於算命結果的看法，不管是在網路算命還是在傳統算命皆然，因為當命主有所付出的時候，會說服自己去信任其結果，這就是一種付費等值的心態使然。不過這樣的情況是出現在命主已經有付費的前提之下才會發生，但是命主本身其實並不願意在網路算命付出與傳統算命相同的費用，所以當需要付費的時

候，命主會選擇使用傳統算命的方式。本研究認為，除了由於網路算命的信任度發展上不足以讓命主信任，所以會信任傳統算命的原因之外，付費等值的心態也是一個原因之一，命主在有所付費的前提之下，是會影響對於算命結果的看法，當不用付費或者是金額較少的時候，命主比較可以用輕鬆的態度去看待算命結果。

第五節 溝通媒介的不同影響信任的產生

就算命來說，命主本身期待的就是算命結果的準確性，因此只要是在算命的環節當中，不論是傳統還是網路算命，算命師的準確度都佔有舉足輕重的地位。而網路上的算命師與命主的溝通主要是靠語言、文字，沒有實體身體的接觸，當一切的信任算命師的基礎是建築在網路上的客觀條件，例如命主對於網路算命師的評價、回應時，並沒有辦法如傳統算命般的讓命主感到信任與安心，因此在費用花費上相對保守。對命主而言，傳統算命比網路算命來的值得信賴，原因除了慎重性，權威性因素存在之外還有傳統算命的神秘性，傳統算命師在算命的過程中可以透過許多的儀式、算命方法替命主論命、算出結果，整個過程由於命主多參與其中，相對於網路算命來說命主當然比較相信傳統算命的結果。加上傳統算命的過程，是算命師藉由與命主面對面的互動中，利用感官與視覺等方式來進行論命的活動，而網路算命的過程，則是必須要透過電腦與網路當作媒介，才能進行論命的動作。傳統的溝通、傳播模式，因為看的到表情、聽的到聲音、觸碰的到身體，在這樣的情形之下，人與人比較容易發展情感產生信任。相對於傳統而言，網路上使用者所能得到有關他人的訊息確實是少了很多，因而在表達與傳遞訊息方面會有所困難。

換言之，傳統算命的算命師因為具備了權威性、神聖性、神秘性與慎重性，再加上，傳統算命的過程是一種人與人的互動，要付出費用的，因此命主對於算命師所說的內容會特別在意、相信。至於網路算命由於隔著網路，對命主來說較為疏離，是一種間接性的，是不用付出、免費的算命，是尚未出師的算命師增加算命經驗的一種管道、途徑，

所以算命師的權威性與神聖性對其來說比較弱，加上命主並沒有參與到算命師論命的過程，因此較容易質疑算命的結果，對於算命師所說的話也比較不在意，甚至有些命主認為網路算命對他們來說就只是一種娛樂和消遣，所以不願意花費與傳統算命等值的金額。因為付費等值心理機制的影響，所以當命主有所付出時，是會加重命主對於算命結果的看法，也就是說，當網路算命與傳統算命付費相同的時候，算命結果對於命主來說就變的比較重要，但是因為對媒介的信任度不足，所以命主根本不願意在網路算命付出與傳統算命等值的費用，反而會選擇利用傳統算命的方式來尋求解決，因此，付費與否是對算命結果有所影響，但是對命主來說，因為比較信任傳統算命的因素使然，所以當需要付費的時候會選擇傳統算命而非網路算命。

第七章 算命的權威性 vs 科技的挑戰

目前為止，本研究發現因為命主對於網路算命本身存在著一種刻板印象，這樣的印象導致命主對網路算命信任程度的不足，因此影響到命主對於算命結果的看法與付費的態度，而網路算命信任的產生方式與網路人際信任的發展方式不盡相同，因此算命師與命主並沒有辦法藉由長期的互動來產生信任，此外，有某一部份的原因是因為命主認為，會在網路替命主進行算命的算命師大都是尚未出師、不專業，所以收費便宜、甚至免費，換言之就是沒有所謂的招牌、名氣，當命主對算命師存疑，對其所算出來的結果信任度當然也就不高。現今的算命網站大多主打著大師親算的口號，本研究假設，命主原本非常信任的一位傳統算命師，這位算命師因應資訊社會的潮流成立了個人的算命網站，這個算命網站標榜著大師親算的服務，那麼命主是否信任該算命網站如同對該位傳統算命師一般？如果這個假設成立，代表命主對於網路算命的信任其實是建立在算命師的身上而非網路的媒介，傳統算命師的權威性會因為網路算命的出現而有所轉移，那麼也許命主對網路算命的信任也可以因此提昇。

第一節 權威與支配

在討論算命師的權威之前，先就權威的部份做瞭解，韋伯在《經濟與社會》(1922)一書中，區分出正當權威的三種純粹類型：一、傳統權威 (traditional authority)：相信傳統的尊嚴，它的合法性是從過去承傳下來的。這種權威具有神聖的品質，並根據傳統的習俗和做法推選出統治者，如國王、教宗；二、魅力權威 (charismatic authority，卡理斯瑪權威) 建立在一個非凡領袖或個人的崇拜上，並且由這個人制定的法則而統治，如先知、軍閥。三、法理權威 (legal-rational authority，法律－理性權威) 相信現行法規的合法性，並相信通過這些法規獲得權威的人，如民選首長、公務員 (翟本瑞，2009)。

換言之，傳統權威主要是來自宗教信仰或神性權威，在社會群體間形成一種共識，成為文化中的一部分，而受到人們的認同與遵從，而後形成傳統的文化價值傳遞下去；魅力權威主要來自領導者個人獨特見解、感召力或使命感的道德權威，會讓追隨者用一種非理性、情感取向的方式追隨，是一種個人魅力的彰顯，人們由於願意信服而追隨，所以其中隱含了極大的情感成分；法理權威主要是因法律賦予個人或職位而擁有權威使人願意服從或追隨，當其離開職位時，權威便之消失或轉移至接位者身上。

根據韋伯的看法，任何組織都必須有某種形式的權威做基礎。適當的權威能消除混亂，帶來秩序，沒有這種權威的組織就無法實現組織目標。所以，與歷史上的三種社會支配行為方式相對應，也存在著三種類型的權威。他認為支配行動之所以可能必須立基於一種「內在的心理基礎」，亦即，一種「正當性的信念」（康樂譯，1989）：

在某些特殊非日常性的情況下，光是前者[指物質利益]就可能有決定性的作用。在日常生活中，正如其它人際關係，會受習慣和（物質的、目的理性的）利益的考慮所決定。可是單靠習慣、利害狀況、純感情或價值理性等動機的結合，仍不夠作為支配的堅實基礎。除了這些之外，通常還需要另一個因素，那就是正當性的信念。經驗顯示，從來沒有任何支配關係自動將其持續的機會（Chancen），限制於物質、情感和價值理性的動機上。每一種支配都企圖培養及開發其「正當性」的信念。

不同的正當性信念也就形成了不同的支配類型（法理型、傳統型、卡里斯瑪型）。韋伯會去強調行動的主觀意義（價值選擇、支配行動的正當性信念）之重要性。對韋伯而言，為了支配的行動得以運作就必須形成信念，並且，支配團體要能獲得持續的經營就必須尋求整個共同體的信念；同樣地，每個人也必須要有信念，否則就會如同韋伯所說的墮入價值虛無的境地。所以，每個人就必須要在各種信念之間進行選擇，亦即，一定要相信某種價值，當選擇之後，這項價值（信念）就成為支配行動的動力。因此，如

果從韋伯論述的三種類型權威來看，算命師的權威感是來自於所謂的魅力權威，算命師透過算命的神秘性與算命結果的準確性來形塑屬於個人的魅力，透過算命的儀式吸引命主的眼光，準確的結果讓命主願意信服，算命的過程本身就不是理性而是一種情感取向的行為，命主尋求算命的動機是為了解惑，當算命師對結果的分析能夠達到命主的期盼，命主自然願意相信與跟隨，在這樣的脈絡之下建立起算命師的權威，也成為支配命主進行算命的動力。

第二節 命主對算命信任的排序

扮隨著符號系統的獨立存在，人類在訊息傳遞上，也逐漸分化出以語言符號系統來傳遞文化訊息的現象，利用具象的東西投射到符號上面，例如說貨幣即是一例，人類把原本物品該有的價值投射到一個符號（貨幣）上面，藉由貨幣的高低就可以大致判斷該物品對於人類的價值所在。因為這樣的信任很難用量化的方式衡量，為了能夠客觀的衡量命主對於目前既有算命方式（傳統算命、真人網路算命、電腦算命網路化）信任的看法，因此在訪談之中，本研究藉由金錢作為一個評判的指標，試圖從命主願意花費金額的多寡來瞭解命主是如何看待各項的算命方式，當命主願意付出的金額越高，代表該種算命方式對命主來說是比較值得信任的，因此命主才願意支付較高的費用，希望藉此探討算命師的權威性從傳統到網路算命是否產生轉移。

根據訪談的結果，大致可以歸納出兩種排序（願意付出的金額）方式，第一種命主願意付出金額的排序為：傳統算命 > 專業算命網站 > 線上無名算命師 > 算命程式批算；第二種命主願意付出金額的排序為：傳統算命 > 線上無名算命師 > 專業算命網站 > 算命程式批算。從排序當中可以清楚的發現，不論是第一種還是第二種排序，命主最信任的都是經由傳統的算命方式所獲得的結果，最不信任的則是經由算命網站的程式所獲得的算命結果。

受訪者 h：相信面對面，…因為面對面比較真實，網路誰知道代打的呢…

受訪者 f：…因為可以到現場看到本人，也比較能實際溝通，加上算命師工作的環境，也能從中了解到底是屬於真的有某方面的能力還是主要是斂財…

受訪者 g：第一個是我堅信的，而且有面對面，我願意出較高的價錢…因為機器是死的東西，沒有思考就是一個大概的答案囉…

受訪者 n：…讓我想到冰果室那個只要投 10 元就會跑出一張紙條的機器…

受訪者 j：電腦算的很籠統，即使程式設計的再好，其中的言詞也是大範圍的寫，沒有花錢的意義…

會產生這樣的結果原因在於，命主認為傳統算命由於有經過與算命師面對面論命的一個過程，不但可以確定是由該位算命師所論命的，親身參與的過程中命主可以針對包含算命環境、算命師所作的儀式等做判斷，斟酌是否可以相信，再者與算命師用口語的溝通可以清楚的表達彼此的想法，這樣的過程讓命主感到安心與真實，所以信任度比較高，因此願意付出比較高的價格；至於算命程式，命主認定都是預先設定好的結果，儘管程式設計的如何精細與人性化，依舊還是籠統的描述，不能如同真人般給予較深入的解釋，加上答案相似度很高，因此願意給的費用最低，甚至連付費的意願都沒有。

兩種排序當中唯一的差別在於命主對專業算命網站與線上無名算命師的信任程度不同，象徵著命主如何在權威性與真人當中作取捨。

受訪者 j：…是網路上的真人算命的話，一千是看在他的權威性，但是無法及時的詢問；3. 不知道準確度，所以試試看…

受訪者 n：只是掛個老師的名字也說不定…

受訪者 m 說：bbs 的相信，因為是有互動的，但是算命網站的不相信，因為一個人做事物的時間有限，而網民太多，不可能…

受訪者 d：只要對方會算，也準的話無妨阿，不知道準不準阿，總要有先試用過吧…

受訪者 g：他如果真的是大師，排隊都不知道排到那了，哪可能一個一個幫大家解，就像名牌賣的都是那個 MARK…

受訪者 l：就算有，應該也是他的徒弟吧…

受訪者 h：因為面對面比較真實，網路誰知道代打的呢…

受訪者 e：我應該會相信他自己算的，但是我會覺得，我不知道他在算的當下，是否真的是專心一致的在算…

當命主認為專業的算命網站背後是該位大師親自論命的時候，命主就願意付出高於無名算命師的費用進行網路算命，這代表著傳統算命師的權威性成功移轉到算命網站上，命主因為信任算命師，所以也信任其所架設的算命網站，於是出現傳統算命 > 專業算命網站 > 線上無名算命師 > 算命程式算的信任排序；但是，當命主對於專業的算命網站背後是該位大師親自論命產生懷疑的時候，命主反而比較信任卻較沒有名氣的算命師，雖然該位算命師沒有名氣，但是由於經過網路算命互動的過程，命主至少可以確定是真人所算，所以願意嘗試，於是出現傳統算命 > 線上無名算命師 > 專業算命網站 > 算命程式的信任排序。

兩種排序看似有矛盾之處，其實卻有脈絡可循，會選擇信任線上無名算命師的命主都是認定所謂的算命大師不可能親自線上幫命主論命，所以選擇不相信。命主認為如果是算命大師，那麼想求助的命主一定很多，如何有多出來的時間能夠再來經營網路算命，於是出現是否由他人代打的猜測；又或者算命大師用心於網路算命的程度多寡，是否有專心在經營算命網站，畢竟每個人一天的時間就是二十四小時那麼多，網路算命因為突破時間、空間的限制，相對求助的人一定更多，算命大師到底使用多少時間、功力來替命主算命也是命主所考量的，也因為上述的因素，命主認定這些打著算命大師

親算的網站並非是由算命師親算，只是網站招攬的一種手法。

命主之所以使用算命網站的服務，就是看中算命大師的招牌、口碑，即便說論命費用會比較高命主也願意使用，所以，當出現幫命主論命的算命師可能是某一個命主沒有聽過的算命師時，那與命主直接找線上無名算命師進行論命有何不同，費用還比算命大師的網站便宜，這樣的情形之下，命主當然選擇線上無名算命師。如果說，今天命主非常肯定是算命大師親自在網路上進行論命的服務，那麼命主會選擇信任專業算命網站，也就是說，在專業算命網站與線上無名算命師前提都是真人的前提之下，算命師的招牌與名氣是影響命主決定的主要因素，而由於有些命主直接認定算命的專業網站不可能是算命大師親自論命，因此選擇相信收費較為便宜的線上無名算命師。

換言之，網路算命師的有名與否對於命主有所影響，也是命主判斷選擇算命方式的主要依據，但是命主對其的信任程度卻依舊無法超越傳統的算命方式。有的命主雖然認為不論是透過傳統還是網路的算命結果對他來說準確度是相同的，但是，當兩者的結果有相互衝突的時候，命主還是選擇相信傳統算命。就本研究發現，不論是第一種排序還是第二種的信任排序，傳統算命所排序的位置都高於網路算命，即便說是命主非常信任的算命師所架設的網站，在論命過程中與算命師有所互動可以增加命主的信任感，命主對其還是會有所遲疑，因此當必須透過網路論命的時候，信任度便有所折扣（）。

受訪者 f：因為我真的信任的算命師都不是那類會去架設網站的，所以真的不太有可能會用到網路…

受訪者 c：不知道耶，潛意識就是這麼認定，我相信"民間"跟"傳統"這東西…經得起時間考驗，網路上推紅的東西太多了，不見得真實，經得起考驗是指剛說的傳統算命…

受訪者 e：面對面感覺比較真實，架設網站畢竟是虛擬的…傳統的，因為比

較能掌握到問題的方向，比較能回答出更貼近的答案@@...通常網路算命就只是告知近況，有些可能會忘記，需要卜師提醒的地方並沒有提到...

受訪者 h：相信面對面，默默無名我覺得他是學習者...

受訪者 n：算命師感覺會順便看命相還有八字，而且想問的更深入也可以及時得到解答...

受訪者 g：...只是因為有面對面的話，我會願意出較高的價錢...

受訪者 m：我不喜歡隔空的感覺，我覺得面對面比較真阿...

意味著就目前來說，命主對於傳統的信任度還是大於科技的信任，科技雖然帶給現代社會許多的便利性，卻無法給予使用者真實的感覺，反而因為網路的便利性產生些許的距離感，真實性也相對的降低，跟傳統算命相比，算命網站畢竟是虛擬的，即使是算命大師線上親自論命與傳統算命還是有所差距，其中傳統算命與算命師面對面的過程是命主信任的主要依據，透過面對面的方式，命主認為算命師能夠看出許多事情（），並且獲得詳細的解說，相對也願意付出高額的費用。因此，可以確定的是，命主對於算命信任的排列順序是傳統算命>真人網路算命>電腦算命網路化，至於在真人網路算命的部份，當算命師的知名度越高，命主信任的程度也會跟著提高，也就是說權威性在這當中起了作用，但是當傳統算命的權威與網路算命的權威相比之下，命主還是信任傳統算命師的權威。

第三節 算命師的權威沒有產生轉移

不論是傳統算命 > 專業算命網站 > 線上無名算命師 > 算命程式算，還是傳統算命 > 線上無名算命師 > 專業算命網站 > 算命程式算，兩種排序的信任程度都是傳統算命最高。也就是說，真正遇到問題的時候，命主還是會選擇傳統的方式進行論命，不會因為網路算命較為方便、便宜就改成使用專業算命網站的論命服務。換言之，傳統算命師的權威性並沒有因為網路算命的出現而產生改變，目前來說，命主多半還是比較信

賴傳統算命的算命方式。雖然就傳統與科技來論，算命師的權威性尚未出現轉移的跡象，但是還是有發生影響的作用，因為根據本研究的發現，當算命網站的背後真的是命主所信任的算命師來論命時，命主對算命方式信任的排列即為傳統算命 > 專業算命網站 > 線上無名算命師 > 算命程式算，代表著同樣在科技的操作模式下，命主對算命師的信任還是取決於權威感。但是當科技遇上傳統，就算命這一件事情而言，命主還是比較信任傳統的溝通、傳播模式。

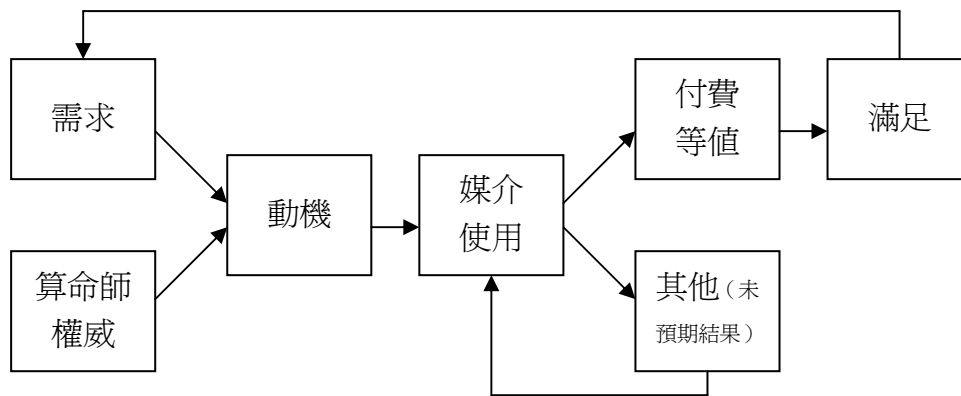
也就是說，由於信任建立的方式不易，在不能長期互動的前提之下，算命師的知名度、權威性成為命主網路算命時候所參考的主要依據，前面提過會讓命主持續使用的算命方式都是因為其算命結果準確，加上報準定律的渲染之下，命主自然而然就容易朝向多數人都贊同的網路算命師進行算命的動作，因此這時候對網路算命的信任是建立在算命師的名氣、權威上，但是這份信任也只是對那個網路身份所形成的身分認同而已，即便是網路人際關係中的信任，都會以真實世界為其最大脈絡，因此，當傳統算命師與網路算命師擺在一起的時候，命主還是選擇信任傳統的算命師。

第八章 結論與研究限制

隨著資訊科技日趨成熟，網際網路快速的發展間接或直接的改變人類的生活習慣與知識取得的方式，傳統的溝通、購物、交友方式因為網路的出現產生改變，這樣的改變對個人、社會和全世界均產生影響。但是科技的出現讓現代社會快速的變遷，間接帶來了不確定的年代，當人們面對生活有困難以及抉擇的時候，為了防止被命運捉弄，於是尋求各種可以預知命運或解讀命運的方法，好讓自己能趨吉避凶。這樣的社會背景加上網路的普及，產生了網路算命的方式。近年來台灣許多電視的命理節目、算命網站，虛擬型態的算命方式逐漸增加，網路算命由於方便省事又兼具私密性，加上媒體的推波助瀾遂成為社會新寵，為了適應網路化社會的來臨，讓更多民眾能夠獲得快速的獲得相關的算命服務，網路算命已逐漸成為一種趨勢。

因此，本研究的目的在於瞭解目前社會大眾是如何看待網路算命與傳統算命，希望透過命主對兩種算命的看法來釐清兩種算命之間的關係，再來是命主為何會想要使用網路算命，促使命主使用的動機為何以及命主希望從網路算命當中獲得什麼，進而探討命主與網路算命之間信任的關係與算命師的權威性是否因為網路算命的出現而發生改變，最後釐清傳統算命與網路算命之間的本質是否相同。為了能夠更仔細的瞭解傳統算命與網路算命，因此本研究將網路算命區分成兩種類型，一種是預設有一位算命師在背後為命主服務，與傳統算命的差別只在於媒介不同，本研究稱之為真人網路算命；一種是預設利用算命程式透過網路媒介為命主服務，本研究稱之為電腦算命網路化，藉由訪談來瞭解命主對這三種算命的看法與信任，透過相互比較分析之後釐清想要知道的問題。

第一節 研究發現



圖二：研究架構圖

本研究先對算命下了一個定義，認為所謂的算命是指一種能夠推知過去未來，推定個人命運吉凶的方式，是預言將來的一種行為，通常是個人透過神祕或超自然的方法，試圖瞭解個人未來命運與獲知如何決策的訊息，希望能降低個人的內在焦慮與提供感情整合並且終止心理當中的緊張狀態，以期尋找能夠改變命運的可能性。並且透過訪談的內容來瞭解命主對三種算命方式的看法，在命主看來，所謂的電腦算命網路化，是一種具有方便、免費吸引力的算命方式，算命結果是事先設定好的，算命的講解內容很籠統，讓命主感覺有距離與不真實；所謂的真人網路算命，是一種具有方便、價格低廉吸引力的算命方式，是尚未出師的算命師練習的管道，算命結果是因人而異的，算命的講解內容透過專人解說，讓命主感覺比較真實與信賴；傳統算命是一種必須要親身到場與算命師面對面進行互動的算命方式，能夠在一對一論命的過程中針對問題深入討論，比較能夠傳達彼此的想法，並且即時獲得解答，讓命主感到專業、安心，比網路算命還有所保障。命主對算命的看法從不真實到比較信賴再到專業安心，是一種信任機制的轉變，因此，傳統算命與網路算命對命主來說在認知程度是有所差異的，傳統算命與網路算命由於媒介的轉變而衍生出不同的論命形式，而論命形式的改變影響命主信任，所以也產生不同的認知，換言之，差異是來自於媒介的改變而導致命主對信任的改變，初步來說命

很容易接受到相關的訊息，先不論準確性如何，各式新穎的算命名稱與方式引起命主的好奇，吸引命主想要一探究竟，加上多數此類的算命服務都是免費，因而讓命主興起接觸網路算命的念頭，某部份來說，電腦算命網路化吸引命主的方式與線上遊戲吸引玩家的模式雷同，讓使用者感到好奇、好玩又不用花錢，自然許多人趨之若鶩。

所以在網路算命的部份，真人網路算命與電腦算命網路化的動機是不一樣的。於此本研究採用大眾傳播媒介與閱聽人關係網路五大傳統之一的使用與滿足理論來分析命主使用網路算命的動機與原因，使用與滿足理論主要在探討閱聽人與大眾媒介使用上的關聯，不但強調閱聽人會自己主動去尋求本身所需要的資訊，會選擇哪些資訊是對自己有意義的，同時排除自己認為不必要、不喜歡的資訊。其中使用與滿足理論特別強調閱聽者的主動性，主張閱聽者會根據自己的需求來找尋需要的媒介，並且經由媒介的使用獲得結果，在理解結果之後產生滿足。所以從動機來看可以發現，當命主的需求是想要尋求解惑的時候，會選擇使用真人網路算命的方式，因為網路算命是具有算命的功能，可以讓命主調節心情、消除疑惑和憂鬱不安，當命主只是想要消遣、娛樂，對命理資訊有所瞭解的時候，命主會選擇電腦算命網路化，因為電腦算命網路化的算命方式多元、新穎，可以當成與朋友溝通談天的一種話題。

故，命主之所以會產生網路算命的動機，是因為網路算命存在著能夠解決命主的需求，不論命主是想要解惑還是想要娛樂、消遣，網路算命都能夠提供命主需要的服務，換言之，命主是根據算命的動機來決定選擇網路算命的方式，正因為網路的特性，讓網路算命得以突破傳統算命的框架，滿足某些命主的需求，產生讓命主使用的誘因。傳統算命由於背負著面對面、需要付費等無形的框架，在新興的網路算命藉著免費、即時、隱私高等網路特性加持之下，這些框架無形之中轉換成一股推力，讓命主開始嘗試新的算命選擇方式，整個過程都是命主自身主動的選擇，當命主對於算命結果感到認同，得到心靈解脫的感覺之後結束算命行為，謂之獲得滿足，可是當算命結果不能讓命主感到

認同的時候，命主會尋求其他的網路算命在進行算命的動作，也就是驗證情形的產生，直到命主獲得可以認同的結果之後，停止算命的行為。

在瞭解命主選擇網路算命的動機與原因之後，發現命主對於網路算命基本上還是存在著一種信任關係，但是這樣的信任似乎不足以改變命主對傳統算命與網路算命的認知，因此，本研究透過命主對算命結果的看法來探討傳統算命與網路算命之間的信任關係。根據訪談發現命主將電腦算命網路化視為一種理解命理資訊的管道，是屬於一種娛樂的範疇，算命結果僅供參考；而真人網路算命的部份會因算命結果受到影響，不知不覺當中朝著算命師所說的方向走，並且能夠經由算命的結果舒緩本身內心的焦慮與不安，對於所求之事方向的掌握也較為明確，讓心靈能夠得到解脫，而非僅僅只是當成一種消遣、興趣、娛樂看待；至於傳統算命的結果對命主來說是具有說服力，甚至如同指令一樣的對命主造成影響。換言之，傳統算命的結果是影響命主最深的，對命主來說就如同指令一般的作用，真人網路算命的結果能夠讓命主稍微舒緩焦慮與不安，並且也會影響著命主，至於電腦算命網路化的結果，命主則是參考而已，看過就算了的心態。所以就算命結果的信任而言，命主最信任的是傳統算命的結果，真人網路算命次之，最不信任的是電腦算命網路化。

會產生這樣的結果其實與算命的動機有很大的關聯，有別於使用傳統算命的動機，命主使用電腦算命網路化的動機是好奇、好玩與免費等因素，因此當命主使用網路算命動機的出發點只是因為好奇、好玩而不是要解惑的時候，問的問題自然是比較次要的、不急迫的，反而是出自於好玩的範疇，當命主想瞭解的答案對命主來說沒有急迫性，甚至是無關痛癢的時候，對於算命結果來說也就不會太在意，這也是網路算命之所以會被當成是一種娛樂、消遣的主要原因，因為命主是基於好玩的心態之下去使用的；在真人網路算命的部份，命主並不是因為好奇、好玩而使用真人網路算命，而是因為遇到問題想要詢問，基於方便與免費的因素，所以嘗試使用真人網路算命，換言之，命主使用真

人網路算命的動機在於解惑，加上透過真人互動的方式進行論命，算命結果從籠統、普遍轉變成具有個人性、獨特性，是一種專門替命主量身打造的結果，所以在信任程度上自然大於由算命程式論命的電腦算命網路化。

傳統算命與真人網路算命的結果都是經由算命師所獲得，為何命主卻比較相信傳統算命的結果，關鍵就在於信任是如何產生的，就李維史陀的看法，人類是經由感官來瞭解自己所生存的世界，透過感官的運作模式以及智慧理解對這一些所接受到的現象賦予一些特徵，這些特徵也就是符號，人類將自己對於周遭的經驗賦予到符號中，這些符號便存在某種意義。而人類所使用的象徵符號就是語言。在人類的生活中，無論是文化傳遞、人際互動、社會溝通，都預設著語言的使用，除了口語表達之外還包括肢體訊息傳遞、象徵隱喻、書寫符號等不同的意義遞送系統，就人類的互動過程來說，會涉及到語言、肢體動作、表情等符號的使用，例如一個手勢、眼神等，每一項動作都可能存在當事者想要傳達的訊息，人們依據符號進行溝通，並在溝通互動的過程中取得訊息，信任的關係，就是在看得到、摸得著的互動情況下建立的。

傳統算命的算命師與命主是透過傳統的溝通、傳播模式互動，在雙方面對面的過程中，因為看的到表情、聽的到聲音、觸碰到身體，人與人比較容易發展情感產生信任，而網路算命的過程，命主則是必須要透過電腦與網路當作媒介，才能進行論命的動作，在看不到、摸不著的情況之下，情感與信任的建立相對傳統來說比較薄弱。再者，傳統算命師在算命的過程中可以透過許多的儀式、算命方法替命主論命、算出結果，整個過程由於命主都參與其中，相對於網路算命的憑空想像來說讓人感到心安，命主當然比較相信傳統算命的結果。網路雖然也存在著信任關係，所以才能夠發展出虛擬社群、網友、網路愛情等，但是網路信任的建立過程是預設使用者處在同一個水平線上，藉由共同興趣、嗜好產生互動，透過長時間的相處瞭解之後，才發展出來的信任關係，這樣的邏輯與算命是不同的，命主是在有需求的情況下尋找算命師解惑，因此兩者的地位在一開始

就不一樣，再者，算命本身是具有神秘性、隔離性的，而網路算命卻試圖把算命師與命主之間的隔閡抹滅，當算命的的神秘性與隔離性消失的時候，命主對算命信任的關係是不容易建立起來的。因此，就命主而言，對於算命師信任感的取得必須還是要經過面對面的一個過程，從訪談中也可以清楚瞭解到當傳統算命與網路算命需有所取捨時，命主會選擇傳統算命。

此外，本研究發現一個普遍的現象，多數的命主曾在訪談中提到，由於網路算命具備免費的論命服務，所以對其算命結果比較不在意、看重，而傳統算命由於必須經過花費才能獲得結果，在有付出金錢的前提之下，命主對於其算命結果的重視程度大於網路算命，換言之，命主是否有付費，似乎也會連帶影響命主對算命結果的看法。因此，本研究試圖從付費的角度切入，來釐清付費與否會不會影響命主對算命結果的看法。根據分析之後發現，命主是否有付費對於算命結果的看待會發生影響，原因就在於付費等值的心態，因為當命主有所付出的時候，會希望得到等值的回饋，這樣的結果對命主來說才是最划算、值得的。再來，當算命是免費的時候，命主對於算命的問題其實是不嚴謹的，因為抱持著較輕鬆的態度，換言之，命主想要解惑的動機是不強烈的，所以對於算命結果就比較不看重；可是當今天算命是必須要付費的時候，命主對於算命的問題就變得比較嚴謹、小心，換言之，命主想要解惑的動機是較強烈、緊迫的，對於算命結果也就比較看重。

雖然付費與否會影響命主對算命結果的看法，但是命主願意付費使用傳統算命，卻不太願意付費使用網路算命，原因就在於對媒介信任程度的不同，當對某件東西的信任程度不足時，會認為這樣的決定是存在風險的，自然不願意付出金額。今天命主之所以會使用網路算命，是因為網路算命具有免費的服務，或者是因為費用較傳統算命低廉，加上方便，所以吸引命主去使用，但是如果要付出與傳統算命等值的費用時，命主會選擇傳統算命而非網路算命。所以，命主對於付費的看法與算命結果是一樣的，因為對於

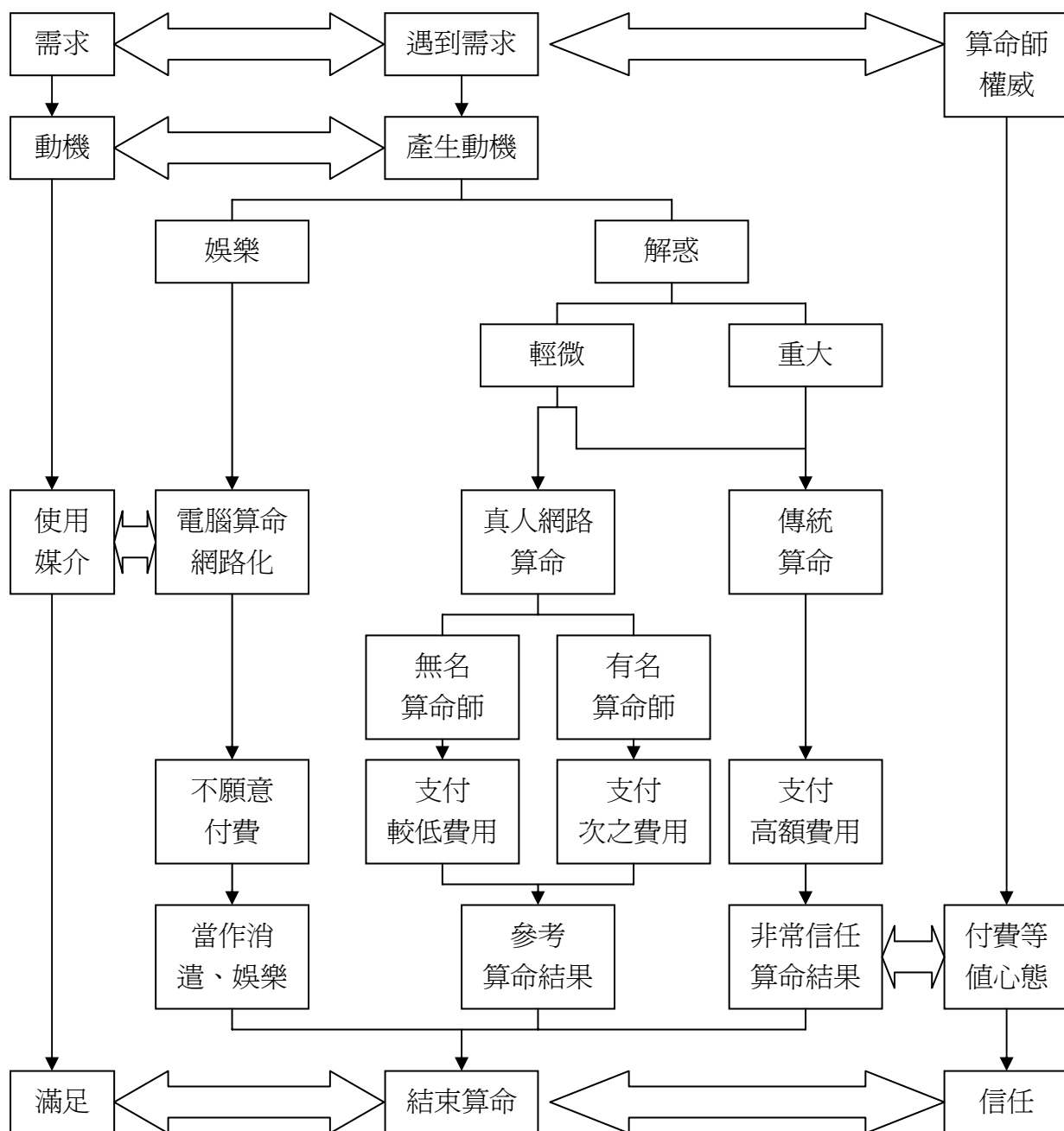
網路算命的信任度不足，當對某樣東西不信任的時候，人們自然就不願意有所付出。也就是說，命主是否願意付費全在於對於網路算命與傳統算命信任的多寡來決定。由於網路算命的信任度還不足以讓命主願意掏錢來使用，這也解釋為何當網路算命是免費的時候命主會使用，可是當要收費的時候命主會考慮、猶豫，甚至棄而不用的原因。

從命主對傳統算命與真人網路算命的認知當中瞭解到，就命主來說傳統算命給命主的感覺是專業的，真人網路算命則是尚未出師的算命師進行練習算命的管道，所以收費便宜、甚至免費，因此命主傾向信任傳統的算命師，換言之，算命師的權威也是影響命主對傳統算命與網路算命信任的因素，因此本研究假設，命主原本非常信任的一位傳統算命師，這位算命師因應資訊社會的潮流成立了個人的算命網站，這個算命網站標榜著大師親算的服務，那麼命主是否信任該算命網站如同對該位傳統算命師一般？如果這個假設成立，代表命主對於網路算命的信任其實是建立在算命師的身上而非網路的媒介，傳統算命師的權威性會因為網路算命的出現而有所轉移，那麼也許命主對網路算命的信任也可以因此提昇。因為這樣的信任很難用量化的方式衡量，為了能夠客觀的衡量命主對於目前既有算命方式（傳統算命、真人網路算命、電腦算命網路化）信任的看法，因此在訪談之中，本研究藉由金錢作為一個評判的指標，試圖從命主願意花費金額的多寡來瞭解命主是如何看待各項的算命方式，當命主願意付出的金額越高，代表該種算命方式對命主來說是比較值得信任的，因此命主才願意支付較高的費用，希望藉此探討算命師的權威性從傳統到網路算命是否產生轉移。根據分析之後發現不論是傳統算命 > 專業算命網站 > 線上無名算命師 > 算命程式算還是傳統算命 > 線上無名算命師 > 專業算命網站 > 算命程式算，兩種排序的信任程度都是傳統算命最高，也就是說真正遇到問題的時候，命主還是會選擇傳統的方式進行論命，不會因為網路算命較為方便、便宜就改成使用專業算命網站的論命服務。換言之，由於信任建立的方式不易，在不能長期互動的前提之下，算命師的知名度、權威性成為命主網路算命時候所參考的主要依據，前面提過會讓命主持續使用的算命方式都是因為其算命結果準確，加上報準定律的

渲染之下，命主自然而然就容易朝向多數人都贊同的網路算命師進行算命的動作，因此這時候對網路算命的信任是建立在算命師的名氣、權威上，但是這份信任也只是對那個網路身份所形成的身分認同而已，即便是網路人際關係中的信任，都會以真實世界為其最大脈絡，因此，當傳統算命師與網路算命師擺在一起的時候，命主還是選擇信任傳統的算命師。

第二節 結論

根據前面幾章的分析之後，本研究整理出一個脈絡，命主會根據算命的動機來選擇信任的媒介，對算命的結果也會因為信任媒介的不同而有不一樣的想法，媒介的不同會影響命主是否願意付費，算命師的權威是命主判斷付費的標準，因為付費等值心態，當有所付出的時候，會希望得到同等價值的回饋，因此付費與否會影響命主對結果的看法。根據這樣的脈絡，本研究得到了一個模式：



圖三：研究結果流程圖

命主會因為動機的不同影響命主選擇算命的方式，算命的方式影響命主對於結果的看法，這樣的表現就是一種使用與滿足的過程。使用與滿足強調閱聽人會根據自己的需要去選擇使用媒介，以算命來說，命主會根據動機的強烈與否選擇使用的算命方式，當命主的動機越強烈的時候，命主會選擇最信任的媒介來達到需求的滿足，也就是傳統算命的方式，即便說必須到距離很遠的地方讓算命師論命，命主也會去做，因為這樣才能滿足命主的動機需求；可是當動機沒有那麼強烈的時候，命主會轉而選擇第二層信任的媒介，就是真人網路算命，這樣的方式對命主來說比較方便，還可以解決疑惑滿足自身需求；而當命主的動機只是想要瞭解命理相關資訊、與朋友多一個聊天話題，也就是屬於休閒娛樂的範疇時，命主就會選擇使用電腦算命網路化，因為這樣的方式可以讓命主滿足需求。也就是說，命主在選擇媒介的時候，是根據信任程度的不同來決定，而信任程度是來自於算命師的權威，也因此影響命主對於付費的看法。此外，算的事情重要與否，與付費有關聯，當算命是不用錢的時候，命主對於問題的嚴謹性、重要性、緊迫性也就不那麼在乎，所以各式各樣的問題都會出現，有的問題可能是真的想知道，可是有的卻只是問好玩的。可是，當算命是要付費的時候，命主對於想要問的問題會變得很斟酌，多數會是比較重要與切身相關、急迫性的問題，鮮少出現籠統的問題。這就是一種付費等值的心態，當這次的行動是需要付出一定金額的時候，命主會希望獲得最大的價值，又當命主付出相當金額的時候，會有相當的重視程度。

就電腦算命網路化而言，由於命主興起使用的動機是好玩、好奇，屬於一種休閒活動的範疇，並非是真的遇到問題想要瞭解，加上具有免費的服務，所以想要算的事情其實不那麼重要，只是想要瞭解消遣，換言之解惑的動機是不強烈的，因此命主對於算命結果不那麼在乎、重視；真人網路算命的部份，由於命主興起的動機是想要解惑，也就是說遇到一些問題想要解決，換言之算的事情對命主來說是比較重要的，所以命主對算命結果會比較在乎、重視；至於傳統算命，命主使用的動機就是要解惑，並且要支付較高的費用，換言之算的事情對命主來說是極為重要、緊迫的，所以就算再遠，命主都願

意前往，命主對算命結果當然會在意、重視。

壹、傳統算命與網路算命本質不同

雖然近年來網路算命帶來一股算命風潮，網路的便利讓多數的網路使用者都有使用過網路算命的經驗，乍看之下似乎有取代傳統的算命的趨勢，可是根據本研究的發現，當使用者真正遇到問題的時候，想要尋求幫助的反而是傳統算命而非網路算命，也就是說，現階段兩種算命方式在本質上是不同的，才會出現依據動機的不同而選擇算命方式的結果，最大的原因在命主對網路算命的信任度不足。

以網路世界的發展背景來說，發展之初，真實世界與虛擬世界是兩個完全獨立的個體，所有在虛擬世界中所發展的事情例如交友、購物、談戀愛，都被視為是一種謬論，然而隨著時間慢慢的演進，兩個獨立個體開始產生交集，虛擬世界慢慢成為真實世界多出來的一個部份，現在有許多使用者在網路社群中與同好交流，藉由 bbs、即時通訊軟體等媒介發展出來的網路人際、愛情，透過網路的交易平台來逛街購物或販賣商品，這些都是真實的世界與虛擬世界慢慢融合的最好證明，已經沒有人認為虛擬世界是真實世界多出來的區塊，而是已經成為人類生活的一部分。也許在幾年之前，當一個人擁有網路的個人相簿、blog，用即時通訊軟體跟朋友聯繫，會讓其他人投以異樣眼光；反觀現在，如果說使用者沒有無名⁴⁰或者即時通訊軟體帳號，反倒成為一種異類，這是因為就現代人來說，這些東西就好比傳統的名片一樣，已經成為人類真實生活的一部分。

換句話來說，虛擬世界從出現到融入再到融合，是一個、一個階段的進行著，這也是前面所提到為何線上的網路社群能夠讓不認識的雙方透過網路推心置腹的分享秘密，是因為虛擬社群經過長期的經營之後，已走進了人類的日常生活，取得人類的信任。

⁴⁰ 無名小站 (Wretch) 創始於 1999 年，是一個 BBS 站台，也是台灣目前最具知名度的 Blog、網路相簿平台。

如果從網路社群的發展歷程來看現在的網路算命，目前來說是處於獨立於傳統算命之外，開始進入融合的階段，但是大體來說與真實世界的連結度還不夠強，尙未成爲如同即時通訊軟體與無名一樣的密合，人們對於網路算命的信任度與想像，還是處於附加的東西，導致命主無法去信任，因爲信任度不夠，所以命主才會把網路算命視爲是一種娛樂，看看就好；因爲信任度不夠，所以命主不願意付費使用網路算命，因爲信任度不夠，所以當命主要做重大決定的時候，會轉而選擇求助傳統算命。

信任發展的關鍵就在於溝通模式，就目前的算命而言，虛擬的溝通模式與傳統的溝通模式帶給命主的感受是不同的，傳統面對面的溝通模式透過語言與非語言的傳遞，讓兩個獨立的個體能夠溝通、認識進而產生信任，因此帶給命主的感覺是一種權威性、安定感、莊嚴感，也就是一種真正算命的感覺；虛擬的溝通模式雖然比傳統溝通更爲方便、隱私，卻只能透過文字溝通，儘管近來輔助麥克風與視訊的方式來補足，希望更接近傳統的面對面溝通模式，命主卻感受不到所謂算命的感覺，因爲多數人們還是習慣藉由腦海中對於真實世界的認知，且作爲評斷網路的標準，信任的建立仍舊以真實世界爲其最大脈絡，換言之，人還是習慣傾向信任真實世界的部份，這點也從虛擬世界中的所有功能都是希望讓使用者感到真實的方向發展得到驗證，例如在網路進行擲筊、抽籤的時候，不是直接顯示結果而是在網頁上顯現籤筒與擲筊的畫面，就是希望帶給使用者如同真實世界去廟宇進行擲筊與抽籤動作一樣的真实，虛擬世界仿照真實世界的作法，就是希望能夠加深使用者的真實感。

其實算命可以分成兩部份，一個部份是算，一個部份是解。就算的部份來說，其實命主是有機會可以信任的，畢竟算命程式的背後一樣是藉由命理的邏輯在運作，機器所排的命盤與算命師所排的命盤基本上是相同的，只是可能發展的時間還不夠長，加上免費因素，因此現階段命主比較當成娛樂的觀點。所以目前來說，網路算命與傳統算命仍是屬於不同的東西。當初多數人對於網路交友、社群關係、網路愛情也抱持著一種無法

苟同的看法，但是如今這些網路人際的發展，已經融入我們生活周遭，取得我們的信任，或許假以時日，網路算命依舊有機會能夠取得這樣的一種信任機制。假設未來有一天，網路算命能夠發展到讓原本每天出門之前都會查看命理資訊或者農民曆的人能夠改成查看網路算命，那麼或許那時候人們對於網路算命的觀感又會與現在不同，不過這樣的信任，也僅止於在算命的部份。

至於在解的部份，本研究認為網路算命是無法取代傳統算命的。因為解的過程牽涉到算命行爲，算命本身來說就不是一種理性的行爲，是具有神聖性、神秘性、儀式性的一種活動，與科技發展的方向是背道而馳。傳統的算命方式，必須透過很多互動來傳達，當中命主每一項細微的舉動，例如：眼角的抽搐、音調的起伏、表情僵硬等肢體語言都可能成爲算命師評判的一種考量。同樣，命主也能夠仔細的評斷算命師論命的過程，包含算命師所進行的儀式，詳細瞭解算命師所論命的結果是從何而來；網路算命，由於介面的限制，即便是使用即時通訊系統的視訊功能來論命，但是還是無法細微的觀察到命主的所有舉動。換言之，傳統算命是一種整體性的算命，而網路算命是訊息傳遞不完全下的算命，可以說是抽離情境的算命。

算命，是一種非常人性的事情，是具備有人的因素、人的味道、人的溫暖在裡面，可是當把人的角色轉換成冰冷的算命程式時，當中的溫暖性就降低了，即便說兩種算命結果是一樣，但是命主還是會寧願選擇相信算命師算出來的結果。因此，就解的部份來說，現階段還是需要靠（算命師）人在背後做解說，算命程式頂多可以算出命盤等相關資訊，卻無法取代人類的互動溝通，而且傳統的互動模式目前也不會被網路互動模式所取代。因此，我們可以說算命是一種全人、全方位、總體訊息傳遞的過程，其中互動佔有非常關鍵的角色，只有透過總體訊息的傳達才能夠說是真正的算命，而這個部份，是機器難以取代的，科技互動畢竟缺少人類互動的一種真實感覺。

貳、網路算命，擺盪在傳統與現代之間的算命

傳統算命與網路算命最大的差別就在於媒介，這也剛好是網路世界與真實世界最大的差異。就現在來推論網路算命的發展，倘若網路算命真的融入了人類的日常生活當中，那麼本研究所發現的差異會有所改變，從算命師與命主的角度來看，兩造雙方也才會重視、投入真正的心力進入這個區塊。因為就目前來說，對算命師而言，網路算命只是一種附加的功能，因為其他的算命師有成立算命網站，所以我也要成立，在這樣的心態之下，算命師並不會很積極的去耕耘與運作這個區塊；就命主來說，即便失去了網路算命的管道，一樣可以利用現實世界的管道去找尋到算命師，因為網路算命的存在對於使用者來說與真實世界的連結度還不足。只有等到網路算命融入真實世界，不是僅止於一種附加功能的時候，網路算命給人們的觀感也將會與現在有所差異，所代表的意義也將如同現在的即時通訊與無名的角色，屆時傳統算命與網路算命的分野也將越亦模糊。

然而是否會走到那一步，就目前來說也只是推測，以線上遊戲當中的天堂⁴¹來說，由於是第一款採用攻城戰系統的線上遊戲，結合了戰略遊戲的競爭與角色扮演遊戲的角色成長，讓玩家體現充滿臨場感的虛擬現實。台灣在 2000 年推出時吸引許多玩家，現今台灣天堂會員數超過 600 萬人，全盛時期之最高同時上線人數曾經高達 20 萬人，此紀錄為台灣線上遊戲史上的第二名，就連遊戲中的貨幣-天幣⁴²都可以用一定的比例換算成台幣，也因此造就許多職業的玩家，專門靠打遊戲維生，線上遊戲與真實世界的密合度也隨之增高。但是這樣的熱潮卻因為線上遊戲如雨後春筍般的出現而開始衰退，大量出現的線上遊戲瓜分掉所有的線上玩家，也使得線上遊戲與真實世界緊密度慢慢疏離，無法再回到原本的那種境界。

⁴¹是來自韓國的線上角色扮演遊戲（MMORPG），自 1998 年 9 月起於韓國開始營運。《天堂》在韓國及兩岸三地皆非常受歡迎，被公認為全球最成功的線上遊戲之一，現今在線上遊戲市場所占份額為亞洲第二、世界第三。

⁴²網路遊戲天堂所使用之虛擬貨幣，遊戲中稱為 Adena，中譯金幣。天幣與台幣的兌換比例為 1:7000。

根據本研究的發現，網路算命存在於現在的資訊社會當中，的確是個既成的事實，算命網站能夠藉由知名度、產品、專業感與誠信、以及網站內容讓命主得到信任而有付出，但是付出的程度還是有所折扣的，也就是說信任雖然有所建立但是還是不夠，並且這樣的信任建立與傳統算命所建立的信任也是不同的，換言之，傳統算命與網路算命的本質是不一樣的，雖然同樣具備有算命的功能，但是當命主真正遇到問題，除非在逼不得已的情況之下，否則都還是會尋求傳統算命的管道的協助，而不是透過網路算命的方式，也就是說算命師的權威能夠藉由網路產生移轉的情形，但是傳統算命師的權威還是屹立不搖的，並沒有改變，人們所信任的仍舊還是傳統算命的方式，這也能夠解釋為何算命的從業人員並不擔心網路算命的出現會造成傳統算命的衝擊，因為傳統算命還是保有一種不可取代的權威性存在。

因此，就本研究所獲得的結論，其實與先前的相關研究有所差別，命主之所以使用網路算命，是因為動機使然，網路算命的確能夠滿足某部份人的需求，其中包含想要尋求消遣的使用者，算命網站的知名度、產品、專業感與誠信、以及網站內容等雖然是影響算命網站顧客信任感的核心因素，但是卻因為溝通模式的不同，讓信任無法建立，就算命來說，網路信任的建立機制是不適用的，人們還是傾向信任傳統的溝通模式，在這樣的前提之下，算命師的權威感雖然因為算命網站的出現，有部份移轉的情形發生，但是，命主所堅信的仍舊是傳統算命師所給予的權威性，換言之，算命師的權威沒有消失，網路算命與傳統算命不是形式上的差異而是本質的不同，分別滿足不同命主的個別需求。

就現階段來說，算命是漸進式的，而傳統算命的某種本質-算命師的權威性雖然在網路算命上有產生影響，但是，傳統算命師的權威是不能被取代的，可以被取代的只是一種介面，也就是回覆到網際網路超越時間、空間的特性，所以就目前來說，它能取代的只是通路的改變，通路背後所代表的價值與符號，目前是不能改變的。就資訊革命了

什麼的論點來看，真實世界永遠不可能被虛擬世界給替代，而線上存在的東西，也不可能完全被真實打敗，所以人類就是在這現實世界與網路世界的兩端中擺盪。同樣的，網路算命雖然具有的傳統算命所沒有的優勢，但是傳統算命卻擁有網路算命無法取代的價值，算命本身是傳統的，網路本身是現代的，因此，網路算命，是一項擺盪在傳統與現代之間的算命。

第三節 研究限制

本研究屬於初步探究性研究，由於算命本身是比較屬於一種個人私密性的活動，因此研究對象的防衛心會比較重，所以在訪談的部份只能藉由線上的文字訪談方式來對這個議題有所瞭解，或許在深入程度上與實地訪談會有所差異，但是仍舊能從線上訪談中看出一些端倪。另外，研究場域的部份，由於多數的算命網站都有營利性質存在，在商業考量的因素之下，無法同意參與本研究的進行，因此本研究只能就較公開形式的算命場域進行研究與受訪者的找尋，因此就結論的部份是無法對網路算命做一個較為全面的反應，但是卻仍舊可以解釋目前存在的一些現象，提供一個新的參考。本研究要研究的是人與網路算命結合，目前來說這是一種未來可能發展的趨勢與新興的一種東西，所以相較於傳統算命來說在使用的比例上，還沒有那麼高，因此必須從高固著性、重度使用者去出發，因為這些使用者相較於一般人來說是很瞭解網路算命的，藉由與這一群使用者的訪談互動當中，才能夠對網路算命有深層的認識。

參考文獻

中文文獻

● 書籍

尼葛羅龐帝(1997)。數字化生存。海口市：海南。

朱岑樓（譯）(2006)。巫術、科學與宗教。(原作者：馬凌諾斯基。)台北：協志工業。

何修宜（譯）(1999)。愛上電子情人。(原作者：Esther. G.)。台北：喬周。

余德慧(1987)。中國人的幸福觀。台北：張老師文化公司。

李沛良(1996)。現代化與華人的社會適應。在華人的心理與治療(曾文星主編,頁 73-88)。
台北市：桂冠。

卓 曰(1993)。算命術 星命術，台北：正海。

林文琪（譯）(2004)。傳播學導論。(原作者：Karl Erik. R.)。台北：偉伯文化。

林圭（譯）(2001)。第六種語言：網路時代的新傳播語彙。(原作者：Robert K. L.)。台北：藍鯨出版社。

侯俊耀(1996)。網際網路大時代。台北：第三波文化出版社事業。

施寄青、陳燁(1997)。上帝也算命三一算命完全手冊。台北：張老師文化。

翁秀琪(2006)。大眾傳播理論與實證。台北：三民。

康樂（譯）(1989)。支配的類型：韋伯選集（Ⅲ）。(原作者：Weber, M.)。台北：遠流。

張明喜(1991)。洩漏的天機。台北：金楓。

莊耀嘉(2000)。馬斯洛。台北，桂冠。

陳其南(1986)。文化的軌跡（上）：文化、結構與神話。台北市：允晨文化。

陳美靜（譯）(2001)。網路心理講義。(原作者：Patricia Wallace) 。台北：天下遠見。

楊士毅(1996)。命運與人生。台北市：揚智文化。

楊志弘，周金福（譯）(2006)。大眾傳播理論（二版）：基礎、發展與未來。(原作者：
Davis, D. K. & Baran, S. J.)。台北市：華泰文化。

楊麗菁(2000)。e-Love PLAY 新主張。台北：角色文化。

翟本瑞(1993)。心靈、思想與表達法。台北市：唐山。

翟本瑞(2001)。網路文化。台北市：揚智文化。

翟本瑞(2002)。連線文化。嘉義：南華社會所。

翟本瑞(2009)。「權利制衡」的東西比較研究。在鄒川雄、蘇峰山編著，社會科學本土化之反思與前瞻（頁 169-172）。嘉義：南華教社所。

潘淑滿(2003)。質性研究：理論與應用。台北：心理出版社。

蔡永寧(2001)。解讀命運：關於人生命運的哲學思考。大陸：人民出版社。

鄭志明(1996)。臺灣民間的宗教現象。台北中和：大道文化。

鄭志明(2004)。宗教與民俗醫療。台北市：大元。

瞿海源(1997)。台灣宗教變遷的社會政治分析。台北：桂冠。

● 期刊

王小惠、羅美玲(1999)。從網路新聞讀者的動機特質談網路媒體的發展方向。第三屆資訊科技與社會轉型研討會。

李亦園(1988)。個人宗教性：台灣地區宗教信仰的另一種觀察。清華學報。18(1)，頁 113-139。

沈文英(1996)。媒體使用與需求滿足理論之發展。廣播與電視。第二卷，4，頁 45-81。

夏雲。即時通訊軟體的比較與應用。e 趨勢季刊，14。

張永堂(1993)。中國古代術數的流傳與應用。歷史月刊，65。

郭士賢、張思嘉(2006)。類比思維的文化心理學意義：以算命行為為例。宗教與民俗醫療學報，3。

郭貞(2003)。從多重學理取徑探討網路之算命行為。行政院國家科學委員會專題研究計劃報告。

郭貞(2004)。新興傳播科技對算命產業之影響：自從業人員與消費者觀點探討算命之社會與娛樂。行政院國家科學委員會專題研究計劃報告。

郭貞(2005)。影響網路算命行為因素與動機之探討：找尋網路算命行為之動力心理模式。新聞學研究，85。

- 陳建榮(2004)。網路社會中的巫術文化-台灣的網路算命之初探。崇佑學報，10。
- 章英華(2000)。台灣地區社會變遷基本調查計畫：第三期第五次調查計畫執行報告。台北：中央研究院社會學研究所。
- 章英華、傅仰止(2004)。台灣地區社會變遷基本調查計畫：第四期第四次調查計畫執行報告。台北：中央研究院社會學研究所。
- 曾智彥(2004)。從傳統算命到網路算命。網路社會學通訊期刊，41。
- 馮桂珍(2003)。對算命現象流行的分析與探討。科學與無神論。
- 黃厚銘(1998)。面具與人格認同—網路的人際關係。第三屆資訊科技與社會轉型研討會。台北：南港。
- 黃厚銘(2001)。真實的謊言：虛擬社區中的身份認同與信任。第四屆資訊科技與社會轉型研討會。中央研究院社會學研究所。
- 楊哲男、許瑞明(2003)。網際網路的誕生與發展。科學發展，371期。
- 廖玲漳。電子化政府之研究-以『台灣影像部落閣』為例。地方新聞處，頁4。
- 廖鏡鈞(2001)。網路宗教之初探。南華大學社會所網路社會學通訊期刊，16。
- 歐陽閻、李佩娟(2007)。大六技巧法網路學習環境對大學生使用成效之個案研究。教育資料與研究，78，頁113-144。
- 瞿海源(1999)。術數流行與社會變遷。臺灣社會學刊，22。
- 羅正心(1997)。算命技巧的語言表演。中研院民族研究所，84。
- 蘭薰、陳玟璇(2004)。人腦、電腦大作戰 算命網站 HOT 到翻，人腦、電腦誰勝出。@live 數位時尚 3 月版，頁118-121。

● 論文

- 李惠卿(2005)。文化、存在與心靈—以命理詢問者的心理現象為探析。南華大學生死學研究所碩士論文，嘉義縣。
- 林欣若(2003)。網路中的女性情誼—以台大椰林「站崗的女人」為例。國立政治大學新聞研究所碩士論文，台北市。
- 洪欣辰(2004)。台灣星座命理節目之初探，以「開運鑑定團為例」。國立中正大學電訊傳播研究所，嘉義縣。

- 范維君(2000)。占星術與日常行動：一個知識社會學的考察。國立政治大學社會學研究所碩士論文，台北市。
- 凌坤楨(1993)。算命行為之歷程分析。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，台北市。
- 唐與璿(2005)。命理節目接觸經驗與算命行為之關聯性研究。國立政治大學廣告研究所碩士論文，台北市。
- 張國偉(2002)。算命網站顧客信任感影響因素之研究。國立中山大學資訊管理研究所，高雄市。
- 郭書淇(2001)。企業運用網路公關之研究初探－從電腦中介傳播談起。國立交通大學傳播研究所碩士論文，新竹市。
- 郭慈芬(2004)。千禧年的算命風潮-星座命理節目之閱聽人研究。世新大學傳播研究所碩士論文，台北市。
- 陳美蘭(1998)。「科學理性論」或「功能論」？—大眾媒體的算命論述。輔仁大學大眾傳播研究所碩士論文，台北縣。
- 陳儀珊(2003)。地方記者組織內部溝通媒介運用之研究—以桃竹苗區為例。國立交通大學傳播研究所碩士論文，新竹市。
- 游智雯(2001)。網路健康資訊的使用與滿足從網路與閱聽人特性之觀點探討。國立中正電傳研究所碩士論文，嘉義縣。
- 黃齡照(1995)。算命的經濟分析。清華大學經濟研究所碩士論文，新竹市。
- 歐亞菁(2005)。非營利網路算命討論區形成之歷程分析。國立政治大學社會學研究所，台北市。
- 蔡淑如(2000)。新聞網站互動性功能設計與使用者感知行為之初探：以聯合新聞網為例。國立交通大學傳播研究所碩士論文，新竹市。
- 蔡翊楨(2004)。焦點解決短期諮商與占星學結合運用對當事人之影響。暨南國際大學輔導與諮商研究所碩士論文，南投縣。

蕭銘鈞(1998)。台灣大學生網路使用行爲、使用動機、滿足程度與網路成癮現象之初探。
國立交通大學傳播研究所碩士論文，新竹市。

- 報紙

周怡倫(1999)。爲什麼算命？。聯合報，生活資訊，16版。

於念鑿(2000)。線上占星命理方興未艾，經濟日報，科技產業2，31版。

南區資訊周開幕，民生報，11版。

張麗華(1993)。富裕的社會、空虛的心靈、遇到挫折時他們，把算命當成心理諮詢了。
聯合報，民意論壇，11版。

彭慧明(1998)。遨遊網路沈迷 現實生活疏離 研究網路族行爲 休閒娛樂爲主 命理網站
發燒愛看「一周運勢」。聯合報，生活，19版。

華威金蝶網上網路，提供風水占卜手面相服務。經濟日報，商業2，27版。

華英惠(1995)。五花八門談算命。聯合報，繽紛，36版。

楊欣怡(2004)。8成5上班族迷算命。中時晚報，第1版。

電腦算命本錢重 削價競爭命不長。聯合報，03版。

廖敏如(1999)。算命占星網路狂潮。聯合報。資訊，41版。

劉艾蕾(2005)。網路算命 星座最熱門。蘋果日報，北部版。

- 網頁資料

Top Sites Chinese，上網日期：2008年9月9日，網址：

http://www.alexa.com/site/ds/top_sites?lang=zh_big5&ts_mode=lang

人腦電腦大作戰。live@數位時尚月刊。上網日期：2008年，5月15日。網址：

http://cpro.com.tw/alive/2004Mar/03_alive_4.htm

內政部戶政司全球資訊網。上網日期：2008年6月29日，網址：

<http://www.ris.gov.tw/ch4/static/st0-1-9611.xls>

王浩翎。算命網站月營業額五百萬元。上網日期：2008年1月15日，網址：

<http://blog.udn.com/mikeyctsai/374295>

台灣網路資訊中心網路使用調查。上網日期：2008年6月20日，網址：

<http://www.twnic.net.tw/download/200307/200307index.shtml>

民眾憂鬱程度與就醫習慣之相關性調查。董氏基金會心理衛生組。上網日期：2008年1月12日，網址：

<http://www.jtf.org.tw/psyche/melancholia/survey.asp?This=63&Page=1>

林奇伯(2003)。新世紀開紅盤—算命業再起。光華雜誌社網路版。上網日期：2008年5月15日。網址：

http://www.sinorama.com.tw/show_issue.php?id=200379207084c.txt&table=0&h1=台灣寫真&h2=流行風

非常姓名網。上網日期：2008年12月10日，網址：<http://www.veryname.com.tw/>

星座、算命類型網站七月點選率為18.4%。台灣網路資訊中心。上網日期：2008年5月15日。網址：

http://www.myhome.net.tw/2002_10/web_news/Web_news_0105.htm

科技紫微網。上網日期：2008年12月12日，網址：

<http://www.click108.com.tw/menu/maestro.php>

戚國雄。資訊時代的倫理議題——兼談網路倫理。應倫通訊。上網日期：2008年6月20日，網址：<http://www.ncu.edu.tw/~phi/NRAE/newsletter/no5/04.html>

陳芸芸。你今天上網算命了沒？。自由電子新聞網。上網日期：2007年1月15日，網址：<http://www.libertytimes.com.tw/2002/new/nov/2/today-i1.htm>

陳芸芸。亞洲算命風 台灣跑第一。資訊時代。上網日期：2008年1月15日，網址：<http://www.libertytimes.com.tw/2002/new/nov/2/today-i1.htm>

陳芸芸。算命服務 線上金雞母。自由電子新聞網。上網日期：2008年1月15日，網址：<http://www.libertytimes.com.tw/2002/new/nov/6/today-i1.htm>

創世紀市場研究顧問，網址：<http://www.insightexplorer.com/index.html>

楊幸娟。速食化的網路行爲。udn 數位文化誌。上網日期：2007 年 2 月 5 日，網址：

http://mag.udn.com/mag/dc/printpage.jsp?f_ART_ID=27299

楊智宇專業紫微服務網。上網日期：2008 年 12 月 12 日，網址：

<http://www.life-guide.com.tw/fortune.php>

資策會 find 網站。網址：<http://www.find.org.tw/find/home.aspx>

算命費用多少才算合理？。上網日期：2008 年 6 月 30 日，網址：

[http://tw.myblog.yahoo.com/a8616882001-b/article?mid=241&prev=244
&next=240](http://tw.myblog.yahoo.com/a8616882001-b/article?mid=241&prev=244&next=240)

維基百科。上網日期：2008 年 6 月 25 日，網址：

<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E9%96%B1%E8%81%BD%E4%BA%BA>

翟本瑞(2000)。電腦媒介溝通對傳統人際關係影響。網路社會學通訊期刊，10。上網日

期：2008 年，6 月 15 日。網址：<http://mail.nhu.edu.tw/~society/e-j/10/10-12.htm>

蔡易靜。日本寬頻網路用戶數超過 2,800 萬光纖用戶佔四成。資策會 find 網站，上網日

期：2008 年 8 月 20 日，網址：

<http://www.find.org.tw/find/home.aspx?page=news&id=5121>

鄭惠心、駱恩宏。年輕人拜神求籤 網路搞定。奇摩新聞。上網日期：2008 年 8 月 6

日，網址：<http://tw.news.yahoo.com/article/url/d/a/080806/8/lli.html>

謝新洲、蒙暉(2003)。使用與滿足理論在互聯網環境下的實證研究。新華網。上網日期：

2008 年 7 月 31 日，網址：

http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newmedia/2003-08/19/content_1033652.htm

英文文獻

Blumler, J. G. (1979). The Role of Theory in Uses and Gratifications Studies.

- Communication Research, 6: pp.9-36.
- December, J., "Units of Analysis for Internet Communication. Journal of Communication", Vol.46, No.1, pp.14-37, 1996.
- Dobos, J. (1992). Gratification Models of Satisfaction and Choice of Communication Channels in Organizations. Communication Research, 19: pp.29-51.
- Dyson, E. (1993). Interactivity Means "Active" Participation. Computerworld, December (13), pp.33.
- Ha, L. & James, E. L. (1998). Interactivity Reexamined: A Baseline Analysis of Early Business Web Sites. Journal of Broadcasting & Electronic Media, 42: pp.457-474.
- Leeds-Hurwitz, W. (1992). Social Approaches to Interpersonal Communication. Communication Theory, 2: pp.131-139.
- Levy, M. P. & Windahl, S. (1984). Audience Activity and Gratifications: A Conceptual Clarification and Exploration. Communication Research, 11:pp.51-78.
- Mi-Yeon Hur. (1999), "Internet Broadcasting: Uses and Gratifications", [Online]:<http://iml.jou.ufl.edu/projects/Fall99/Hur/Index.html>.
- Morris, M. & Ogan, C. (1996). The Internet as Mass Medium. Journal of Communication, 46(1): pp.39-50.
- Newhagen, J. E. & Rafaeli, S. (1996). Why Communication Researchs Should Study the Internet: A Dialogue. Journal of Communication, 46(1): pp.4-13.
- Rubin, A. M. (1994). Media Uses and Effects: A Uses-and-Gratifications Perspective. In J. Bryant & D. Zillmann (Eds.), Media Effects: Advances in Theory and Research. pp.417-436. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum

Associates.

Rubin, A. M., & Bantz, C. R. , (1989) "Uses and Gratification of Videocassette Recorders. In J. L. Salvaggio & J. Bryant (Eds.) ", Media Use in the Information Age: Emerging Patterns of Adoption and Customer Use, pp.181-195, Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

Walther, 1992 ; Rafaeli, 1988 , as cited in Ruggiero, T. E. (2000). Uses and Gratifications Theory in the 21st Century. *Mass Communication & Society* , 3(1): pp.3-37.

Williams , F., Philips & Lum, P. (1985). Gratifications Associated with New Communication Technologies. In K. E. Rosengren, L. A. Wenner, & Palmgreen P. (Eds). *Media Gratifications Research: Current Perspectives*, pp.241-252. Beverly Hill, CA: Sage.

附錄一 研究者網路算命結果

2007 年 升官流年運勢分析

您的姓名星座屬於： 巨石星

因為您的命盤有造成不穩定的凶數與沖剋，所以會對運勢有負面的影響

(1)

魏(18) 19(水)
14(火) 劭 (7) 25(土)
楷(13) 20(水)
總格：38 金

事業宮(水)
人際宮(火)
出生宮(水)
命 宮(土)

運勢宮(金)

您有 3 個凶數
1 個沖剋
0 個首領數

2007 上半年：正印 運 2007 下半年：偏財 運

2007 年的農曆上半年（新曆二月四日之後）您走的運勢是「正印運」。
「正印」本身就具有「權力」的意義，所以走正印運多少就象徵著「升遷」，
所以走「正印運」是比較能夠受到上司的重視，並進而升遷的。不過，它又有
工作辛苦的靈動，所以覺得辛苦，只要能度過辛苦期，升遷機會不小。對於
上班的建議，就是要收起脾氣，拿出工作的耐心，好好把該做的事情做好，

這樣就有機會成爲人上人了。創業的事，這時期會比較辛苦的，若是可以的話，等下一個時機再行動會比較輕鬆。

2007 年的農曆下半年（新曆八月八日之後）您走的運勢是「偏財運」。在工作運方面，走「偏財運」也會有升遷的好處，因爲「偏財」是能生助「官運」的，所以只要用心工作，就會有升遷的好處。另外，偏財運又代表人緣不錯，很受到同事和長輩的喜愛，所以升遷機率高。不過，因爲這樣的運勢下，您不自覺會有比較投機、做事不夠踏實的毛病，這是必須注意的，免得壞了這樣的好運。至於創業方面，因爲這是一個不錯的運，尤其如果所創的事業是行銷買賣方面，就會更有勝算，能賺到錢。

您的升官貴人方位：

您的貴人方位，主要在北方的方向，往那個方向是比較容易升遷、或有貴人相助的。

附錄二 訪談同意書

您好：

我是 南華大學 生死學研究所 的研究生，目前正在進行網路算命區塊的研究，因此，很需要具有網路算命經驗的人給予幫忙和協助，希望您能夠撥空（約十到二十分鐘）協助進行本研究的線上訪談，大概會問您 10 到 15 題簡短的問題。

本訪談的問題是針對學術研究需要而設計的，而您所提供的寶貴資料除了作為本研究使用以外，不會有其他的用途，對於您的個人資料也會予以保密，訪談所得之全部內容將僅作為學術研究之用途，受訪者亦將會以化名之身份出現於論文中，以保障受訪者於學術研究過程中之隱私及匿名性，所以請安心的作答。

因為在版上看到您對於算命的文章有所回應，因此冒昧寫信詢問，希望您能夠播空幫忙，非常感激。

南華大學 生死學研究所

指導教授： 翟本瑞 教授

研 究 生： 魏劭楷

附錄三 訪談大綱

1. 請問你的職業、教育程度、性別、年齡？
2. 請問網路算命與傳統算命給你的第一個感覺分別為何？你怎麼去看待？請說說看你對這兩者的看法（對於網路算命是否為一種娛樂你有何看法？）。
3. 請問你使用過網路算命的次數有幾次？頻率是？（是否有使用過傳統算命的經驗）
4. 為何會興起使用網路算命的念頭？使用的動機是？是否有其考量的因素讓你選擇網路算命而非傳統算命？
5. 在網路算命的過程當中，你有什麼感覺（與傳統算命之間的差別）？
6. 在結束網路算命之後，對你產生哪些影響？對於算命的結果，你如何去看待？（如果該次結果是經由傳統算命得出，你又如何看待？）
7. 請問你最多花過多少錢在傳統算命？如果相同的錢在網路上算命，你願不願意？
8. 譬如說某一個你堅信的算命師，當該位算命師面對面幫你算命的時候，你願意付出多少錢？如果說是那個算命師所架設的專業算命網站，那麼你願意付出多少錢？一個默默無名的線上算命師幫你算，你願意付出多少錢？如果是純粹機器幫你算的，你願意付出多少錢？
9. 你是否真的相信在算命網站中你所問的問題，都是算命老師親自幫你算的？

附錄四 訪談逐字稿

訪談日期：	2008年7月17日
訪談時間：	00：10～01：40
訪談工具：	msn
受訪者A-基本資料	
性 別：	女
年 齡：	27
職 業：	待業中
教育程度：	碩士

訪談逐字稿：

研究者 說：您好 ^^

受訪者A 說：：D

研究者 說：非常感謝你願意接受訪談

受訪者A 說：不會啦，我的論文也是做訪談，所以知道訪談不好找人

研究者 說：呵，真的很難。

研究者 說：所以你畢業了？

受訪者A 說：恩~通過口試了，只差還沒交修正後的論文和拿畢業證書

研究者 說：那，怕耽誤到你作息，我們就先進入訪談，可以嗎？

受訪者A 說：OK

研究者 說：嗯嗯

研究者 說：首先，想要請問您的職業、教育程度、性別、年齡

受訪者A 說：職業：待業中，教育程度：還沒到畢業證書耶，要算碩士嗎？性別：女，
年齡：27

研究者 說：恩，當然算嚕

研究者 說：那請問你有聽過網路算命嗎？

受訪者A 說：有

研究者 說：那是從哪裡得知消息的？

受訪者A 說：恩~網路上閒晃看到，電視新聞也有報導過相關消息，BBS也會有

研究者 說：恩，那就您的認知，什麼是網路算命呢？

受訪者A 說：恩~~~大概就跟找人卜卦差不多吧，只不過網路算命感覺很像是電腦亂數隨機選出來的東西，如果和一般算命（我沒做過）比較起來，可能就不會那麼相信，一般我都只信好的，糟的一下子就忘記了

研究者 說：那請問您網路算命的次數是？或者是說頻率是？

受訪者A 說：頻率一個月大概最多1-2次吧，少的話就是0

受訪者A 說：個人認定塔羅牌也是算命的一種啦，那種就不用輸入個資阿

研究者 說：如果是這樣的話，那塔羅也算一種，因為塔羅不是也要問你想問的事情？

受訪者A 說：恩~~~其實不限定於想問什麼才算塔羅，只是剛好有興趣就看一下

研究者 說：嗯嗯，那如果加入塔羅的話，您的次數與頻率有改變嗎？

受訪者A 說：其實也沒有耶，已經包含在剛剛說的次數裡，不過最近一兩週，因為有晃到BBS的命理板，所以有做了3-4個測字和2-3個塔羅測驗

受訪者A 說：常逛的只有星座板，但也是純瀏覽而已

研究者 說：那你瀏覽星座的時候，會注意哪些資訊呢？

受訪者A 說：恩~~~~就是當天運勢或當週運勢吧，偶爾也看一下關於該星座的解析，或者大家對於星座間的苦水或求助

研究者 說：恩，那當您看到您自身星座的運勢之後，對您有產生影響嗎？

受訪者A 說：恩~~~如果是好的會高興一下，壞的則是小DOWN一下，不過壞的很快就會忘記。但如果他描述我的星座今天或本週有好事，可是我卻沒遇到，心裡就會小抱怨「不準」

研究者 說：呵呵，所以也就是說，在看過星座運勢之後，心裡面會對以後的事情產生一種期待嗎？

受訪者A 說：恩~~~會有一點，像昨天我有看，他說本週運勢不錯，但今天就遇到應徵工作上的不順，心裡會覺得受騙，因為有期待事情會很順利，所以今天不順時，反而會有更大的失落

研究者 說：嗯恩

研究者 說：看完之後，會不會刻意避開星座運勢中描述比較不要做的事情呢？還是依照往常作息？

受訪者A 說：不會耶，那太麻煩了，除非是關於安全的吧，不然說要帶什麼幸運物，其實我不會特別介意

研究者 說：嗯恩，那請問您瀏覽星座的頻率是？

受訪者A 說：星座的話也是看我的忙碌程度耶，7月之前一週一次吧，最近三個禮拜一週3-4次

受訪者A 說：不過也有一陣子完全不想碰

研究者 說：不想碰的原因是因為？

受訪者A 說：可能覺得看了也沒什麼差別吧，加上基督徒朋友的影響

研究者 說：朋友怎麼影響你呢

受訪者A 說：從他們的言談間會發現，他們認為希臘神話和星座是虛幻不存在的，所以那時多少有受點影響，想說少碰點，畢竟看了有時也只是花費時間，沒半點作用

受訪者A 說：不過因為後來跟朋友較少連絡，所以就不在那麼排斥

研究者 說：嗯恩，瞭解

研究者 說：那請問一下，您為何會想使用網路算命呢？使用的動機是因為？

受訪者A 說：恩~~~好奇、有趣吧，通常都做些較無關緊要的，我不會將對自己重大的事情交付算命，因為我不希望被算命說死

研究者 說：說死？

受訪者A 說：況且預先知道結果，如果是好的也就算了，但如果是不好的，只會影響心情一點幫助也沒有

研究者 說：所謂的無關緊要的是？

受訪者A 說：譬如說，輸入姓名或出生年月日，看你上輩子是什麼、或者性格屬於什麼種類，算命網站還蠻多那種將人的性格分成好幾種種類的算命，通常是想驗證他說的跟自己的個性準不準

受訪者A 說：不過有時也匯輸入自己喜歡的人的個資，想看看合不合

研究者 說：所以你所謂的無關緊要，是指算命的項目嗎？

受訪者A 說：可以這樣說吧，就是當作參考而已，重大事情我就不太會參考算命

研究者 說：嗯嗯

研究者 說：所以你算命的動機純粹是好奇、有趣？

受訪者A 說：通常是這樣，或者可說是消遣

研究者 說：嗯嗯

研究者 說：那你想從網路算命當中得到哪些回饋呢？

受訪者A 說：回饋是指什麼？不太懂

研究者 說：就是想藉由網路算命瞭解、得到哪些東西？譬如說是心中的疑惑、感情、工作 等等

受訪者A 說：恩~~~~~如果是以類別說的話，沒有限定耶，像你舉例的這些，我都會參考一下

研究者 說：所以說沒有特定？而是都會參考？

受訪者A 說：恩~~~算是很廣泛吧，譬如說一個網頁裡面包含了許多種，我看到有興趣的就會做一下

研究者 說：那算完之後的結果，能夠讓您感到滿足嗎

受訪者A 說：滿足喔~~~恩~~~好像也沒到那種程度耶

研究者 說：那你覺得原因在於

受訪者A 說：有時還會覺得，天阿~~~~自己又浪費了許多時間，沒做應該做的是

研究者 說：沒做應該做的是 是指？

受訪者A 說：譬如說改論文阿，哈

研究者 說：也就是說有時做完，會讓你覺得是在浪費時間？

研究者 說：（呵呵）

受訪者A 說：恩~~~如果有應該做的事沒做，而去算命，會感覺自己浪費時間在玩樂，但如果也沒什麼事要忙，那就還好

研究者 說：那你通常瀏覽一次大概花多長的時間呢？

受訪者A 說：恩~~~不一定耶，5分鐘-30分鐘不等

研究者 說：請問一下，5到30分鐘，其實有點差距，想瞭解一下大概在哪種情形下是5

分鐘，哪種是30分鐘

受訪者A 說：恩~~這要看當日的po版情況耶，譬如說平日的星座運勢，都是一天一po，所以大概花五分鐘就會看完，但如果到了週末，因為會有當日運勢、下週運勢，就會多花一點時間，那如果會花到30分鐘，應該是聯結到bbs提供的網址亂晃的結果

研究者 說：嗯嗯，所以是取決於資訊的多寡？

受訪者A 說：恩~~~還是該資訊我是否有興趣

研究者 說：嗯嗯

研究者 說：所以你覺得是否達到滿足的標準在於 是否有其他重要的事情尚未完成？

受訪者A 說：恩~~~這應該算一個條件之一，另外一個會感到滿足的原因，可能是他說的契合我所想的

研究者 說：恩，除了這兩種因素還有嗎？

受訪者A 說：好像沒了耶，其實有時候作完會因為不滿他說的，會再多找幾個，想找出相反的論證

研究者 說：您剛剛說找出反證，是藉由哪些方式呢？

受訪者A 說：恩~~因為星座專家很多個嘛，如果A老師說我的星座今天運勢不好，我就會在看看B老師或C老師怎麼說，如果他們說我今天運勢好，那當然會比較開心，總是不想看到壞消息嘛

研究者 說：嗯嗯，那找到反證之後，對於滿足感有沒有影響？

受訪者A 說：恩~~如果可以讓我想感到高興，應該會算有提供滿足吧

研究者 說：嗯嗯，

研究者 說：那結果的滿足與否，會不會影響到你下次使用的意願呢？

受訪者A 說：其實沒有多大差別耶，因為算命這種東西，本來就無法預知今天好或壞，只能說會不會刻意避開

研究者 說：所以，即使今天的運勢對你來說不管能不能令你高興，也不會影響下次你使用的意願嚕？

受訪者A 說：不會影響我的使用意願

研究者 說：瞭解

研究者 說：那滿足與否會不會影響你 選擇其他的網站？

受訪者A 說：不會吧，我很少主動搜尋HTTP的算命網頁，都是由bbs論壇連結出去

研究者 說：恩，所以你算命網站的來源都是經由bbs的討論文章？

受訪者A 說：決大多數都是

研究者 說：恩，那什麼情形下，會讓你主動去選擇？

受訪者A 說：恩~~~如果說我主動尋求網頁的話幾乎沒有，通常是被動收到某些訊息，如開msn會跳出一些關於命理，或者訂閱的電子報有提到才會連結看一下

研究者 說：瞭解

研究者 說：那如果有機會進行傳統算命，你會願意嘗試嗎

受訪者A 說：不會耶

研究者 說：為何呢？

受訪者A 說：因為要花錢，而且感覺有點可怕

研究者 說：可怕是指？

受訪者A 說：有些會要個人資料，不喜歡，面對面受另一個人評判也不喜歡，因為身邊有算過命的朋友，會說準，但如果自己算出來是不好的也準，那感覺就很糟

研究者 說：恩，那網路算命與傳統算命讓你選擇，你會？

受訪者A 說：網路

研究者 說：原因是？

受訪者A 說：可以不相信他，較不會影響我的心情

研究者 說：可是傳統算命你也可以不要相信他阿？

受訪者A 說：恩~~~我覺得話從人的口中說出或者是透過機器知道，感覺還是有差，機器可以當他矇到，人就不行耶*-)

研究者 說：（呵呵，人也是會蒙到的阿）

研究者 說：恩，那今天要收費的網路算命與不用收費的傳統算命你會選擇？

受訪者A 說：都不要

研究者 說：為何？

受訪者A 說：既然是當娛樂，要收錢就會選擇會其他娛樂，另外傳統的部份，總覺得自己的命運由另一人口中說出，感覺很差

研究者 說：恩，所以說，如果要花錢的話，你就不會算命，不管是網路還是傳統？

受訪者A 說：恩

研究者 說：嗯

研究者 說：那就您的認知，你覺得網路算命與傳統算命的差別在哪？

受訪者A 說：可信度吧，一個可能30%，一個可能50%；不用面對面也感覺比較輕鬆，可以純粹當娛樂，總覺得人如果找上算命師了，應該是面臨什麼重大抉擇吧

研究者 說：那遇到重大抉擇，你會選擇哪種方式？

受訪者A 說：都不選，交給不認識的人決定很奇怪

研究者 說：所以，你覺得命運掌握在自己手上？

受訪者A 說：恩~~~80%是這麼覺得

研究者 說：呵，那其餘的20%是

受訪者A 說：運氣或宗教信仰

研究者 說：非常感謝您抽空參與本研究，如果之後還有需要，您願意繼續協助嗎？

受訪者A 說：OK阿，你寫信給我吧，我很少上msn

訪談日期：	2008年7月23日
訪談時間：	21：13～10：10
訪談工具：	msn
受訪者B-基本資料	
性 別：	男
年 齡：	26
職 業：	待業中
教育程度：	大學

研究者 說：您好

受訪者b 說：hi

研究者 說：不好意思

受訪者b 說：恩恩 沒關係

研究者 說：您現在有空嗎

受訪者b 說：反正我在看文章

受訪者b 說：恩恩 有阿

研究者 說：嗯恩

研究者 說：那我們就開始了？

受訪者b 說：ok

研究者 說：請問你的職業、教育程度、性別、年齡

受訪者b 說：目前 待業 大學畢 性別 男 年齡 26

研究者 說：那請問您有聽過網路算命嗎

受訪者b 說：沒有耶 填關於星座的那種算嗎

研究者 說：嗯恩 可以

受訪者b 說：恩 那就算有

研究者 說：那請問是從哪得到訊息的

受訪者b 說：網路上看到的

研究者 說：恩，那您有使用過網路算命嗎

受訪者b 說：有的

研究者 說：就您的認知，什麼是網路算命？

受訪者b 說：恩 就紫微斗數 或是星座看運勢之類的

研究者 說：嗯恩，那您使用過的是哪一種？

受訪者b 說：紫微斗數 星座 皆有在網路上用過

研究者 說：瞭解，那請問您使用網路算命的次數 跟頻率呢

受訪者b 說：恩恩 紫微斗數看過一次 星座 偶爾 也許幾個月看一次 頻率低

研究者 說：那當初為何會想使用網路算命？

受訪者b 說：好奇心趨使囉 想看看跟坊間算命有何不同

研究者 說：恩，所以你使用的動機是因為好奇心？

受訪者b 說：恩恩

研究者 說：那你當初使用紫薇的時候

研究者 說：是算哪方面的事情

受訪者b 說：恩恩 有點忘了 不過當初應該是偏向健康 還有情感方面

研究者 說：可以大概描述一下過程嗎

受訪者b 說：你指的過程是？

研究者 說：是在怎麼樣的一個情況下進行？方式是？

研究者 說：是在哪種類型的算命網站？

研究者 說：ex：論壇、網頁、大師回應 等等

研究者 說：或bbs

受訪者b 說：恩 印象中 就上網 無意間瀏覽到的網頁 於是就填入出生年月日 觀看結果 是網頁類型的 不是論壇互動式那類的

研究者 說：嗯嗯，瞭解了，就是單向輸入個人資料看網頁結果？

受訪者b 說：恩恩 是的

研究者 說：嗯嗯，那你當初算的時候，有想要從網路算命當中得到哪些回饋嗎

受訪者b 說：你指的回饋是？

研究者 說：ex：解惑、給你方向

研究者 說：譬如說你剛剛說你算關於健康方面的事情

受訪者b 說：恩 還好 只是好奇心驅使 因為我覺得那類型的算命網頁 比不上真人面對面分析

受訪者b 說：單純是當個參考用而已

研究者 說：恩，那請問一下，除了紫薇斗數，您剛說還有星座

受訪者b 說：恩恩

研究者 說：那是在哪種情況下會去瀏覽星座資訊呢

受訪者b 說：因為那時候追的女生很喜歡看星座XD 所以 花了點時間順便幫自己看看 至於會看的情況 大概就是有迷惘時 看一下

研究者 說：所以最主要是因為要跟對方有話題聊嚕？

受訪者b 說：恩 那是一部分原因 另外一部分 也是因為當初覺得星座小有趣 在看性格這塊

研究者 說：嗯嗯，那請問一下，在結束網路算命（紫薇、星座）之後，對您產生哪些影響？

受訪者b 說：紫薇 影響不大 星座 大概就是偶而會在意 是否跟想追求的伴侶適合

研究者 說：紫薇影響不大的原因是？

受訪者b 說：恩 應該是因為 那時候看了 覺得跟自身生活經歷 不大符合 所以就沒特別注意

研究者 說：恩，是不是因為覺得不准，所以沒有特別在意？

受訪者b 說：恩恩 是的

受訪者b 說：因為網路上的紫微 好像都蠻簡單的

研究者 說：恩，覺得不夠深入？

受訪者b 說：對阿

研究者 說：恩，您剛剛說偶爾會在意星座對於伴侶之間的解釋

研究者 說：那如果星座顯示出來的結果是不適合，對您會有影響嗎？

受訪者b 說：恩 會盡量挑好的方面看 繼續努力

研究者 說：也就是說，對於內容的描述，你會選擇性的閱讀？

受訪者b 說：恩恩 可以這麼說

研究者 說：恩，那壞的部份，忽視之後，對您就沒有影響嗎？

受訪者b 說：恩 多少還是會有一點 不過影響不大

研究者 說：恩 瞭解

研究者 說：那，您認為網路算命之後的結果，能讓你感到滿意嗎

受訪者b 說：滿意度不高 祇會當個參考而已 跟好的命理師比起來 我覺得有差距

研究者 說：也就是說，您覺得不滿意，因為跟藉由傳統的方式比起來有差距？

受訪者b 說：恩恩 可以這麼說 因為在傳統的算命師 自己遇過的 算出來的情况 跟自己生活經歷較為接近

研究者 說：所以，你是藉由 自己的生活經歷 來判斷準或者是不準的嚕？

受訪者b 說：恩恩 黑阿 不然要如何判別

研究者 說：嗯恩

研究者 說：那，這次網路算命的結果不滿意，會不會影響你下次使用他的意願？

受訪者b 說：一點點

受訪者b 說：因為自己偏向好奇心

研究者 說：也就是說，即便這次結果不滿意，您基於好奇心，還是會在算算看？

受訪者b 說：恩恩 是的

研究者 說：恩，那您會選擇同個網站還是不同的網站來進行網路算命？

受訪者b 說：不同的網站

研究者 說：就是這次在甲算的不滿意，下次就會用乙，而不會在考慮甲？

受訪者b 說：機會比較小

研究者 說：恩，瞭解

研究者 說：從您剛的敘述，您應該比較偏好於傳統的算命方式？

受訪者b 說：恩恩 對阿

研究者 說：就您認為，你覺得網路算命與傳統算命的差別在哪

受訪者b 說：有生命跟無生命的差別 一個單純是機械式的 另外一個 可以根據情况 而有不同的判別

研究者 說：恩，除了有無生命的差別之外，還有其他的嗎？

研究者 說：你覺得他們各有哪些優缺點呢？

受訪者b 說：網路無法通靈.....

研究者 說：呵

研究者 說：想請問，您使用的傳統算命方式，是哪一種類型的？

受訪者b 說：恩恩 通靈的 八字姓名學的 皆有愈過

研究者 說：恩，那您算命的次數與頻率呢

受訪者b 說：這三年內 約四次 之前 無

研究者 說：您網路算命與傳統算命所問的問題相同嗎？

受訪者b 說：恩 我不知道相不相同 都是告知生辰八字 然後對方條列出或是說出一些事情 不過自己主要是想知道健康方面的事情

研究者 說：我是指，你問的，不是算命師

受訪者b 說：恩 你說我向對方提問的嗎？

研究者 說：嗯

受訪者b 說：恩 那算相同吧

受訪者b 說：主要都是健康問題

研究者 說：嗯，瞭解

研究者 說：那，您之前所接觸過的網路算命都是免費的囉？

受訪者b 說：恩恩 免費的~~

研究者 說：恩，有考慮過使用付費的嗎？

受訪者b 說：沒有耶

研究者 說：為什麼？

受訪者b 說：除非是有人互動的那類

受訪者b 說：不然不大會考慮

研究者 說：網路上有一種，大師親算的項目

研究者 說：你會考慮嗎

受訪者b 說：恩 有機會

研究者 說：恩，會考慮的理由是因為？

受訪者b 說：因為是人去算的XD 比機器值得信賴

研究者 說：恩。那價位方面會有所顧忌嗎？

受訪者b 說：會跟傳統算命比較

研究者 說：恩，最後在請問一下

研究者 說：所以網路算命與傳統算命，哪種會讓你得到滿足感？

受訪者b 說：傳統算命 因為目前無使用過真人的網路算命

研究者 說：恩，瞭解，那滿足的原因在於？

受訪者b 說：恩恩 跟生活經驗相近 而且車禍跟工作等等事情 有準確到

研究者 說：嗯，瞭解

研究者 說：非常謝謝您願意抽空協助本研究

訪談日期：	2008年7月24日
訪談時間：	15：06～16：20
訪談工具：	msn
受訪者C-基本資料	
性 別：	女
年 齡：	23
職 業：	音樂相關工作者
教育程度：	大學

研究者：您好 ^^

受訪者c：呵呵 真快耶

受訪者c：你好

研究者：呵呵

研究者：非常感謝您願意協助

受訪者c：不客氣

研究者：那..我們現在就開始囉？

受訪者c：嗯嗯

受訪者c：請

研究者：請問你的職業、教育程度、性別、年齡

受訪者c：我的職業算是自由業(吧?)--音樂相關工作者 大學畢業 女生 23歲

研究者：嗯嗯

研究者：請問您有聽過網路算命嗎

受訪者c：有

研究者：是從哪裡得知消息的呢？

受訪者c：你是說命理網站那種嗎？

研究者：基本上，我是從比較廣義的角度下去看

研究者：所以，不用侷限住是不是命理網站

受訪者c：哦哦

受訪者c：嗯...那就是從網路得知的囉 可能不小心連結進去 或是有人會在BBS上打廣告

研究者：也就是說在瀏覽網路的時候接收到訊息的？

受訪者c： 嗯嗯

研究者： 那就您的認知，你覺得什麼是網路算命？

受訪者c： 就是在網路上進行算命的動作囉～不過我的認知是比較偏向於命理網站那種

研究者： 嗯嗯，沒關係，您就您的理解說就可以

受訪者c： 嗯 那這樣夠詳細嗎

研究者： 那您使用過網路算命的次數是？

研究者： 還有頻率是？

受訪者c： 我通常都是在BBS上問 次數．．．．數不清了耶 好多年了 我沒在記

受訪者c： 可能．．．．30上下吧

研究者： 大概有幾年的經驗呢？

受訪者c： 約6．7年

受訪者c： 頻率不一定 有遇到問題才算

研究者： 瞭解

研究者： 那你有定期瀏覽相關網站的習慣嗎？

受訪者c： 有

受訪者c： 每次上線都會看一下

研究者： 是每天？

受訪者c： 不過依然是看BBS的版比較多

受訪者c： 幾乎

研究者： 嗯嗯 好

研究者： 那你當初為何會想使用網路算命？

受訪者c： 看起來好像很厲害 而且免費

研究者： 你是說算命師的解說嗎？

受訪者c： 嗯嗯

研究者： 那促使你使用的動機是？

受訪者c： 看過其他版有文章及老師們的文章才決定是否要問

受訪者c： 生活上遇到難題所以想問

研究者： 嗯嗯，瞭解

研究者： 那在這6、7年當中，你使用過哪些算命方式呢？

受訪者c 說： 你是指媒介 還是方法？

研究者： 我剛指的方式是說，例如塔羅、姓名、紫薇等等

受訪者c 說： 喔喔 我想一下哦

研究者： 嗯嗯

受訪者c 說：塔羅 姓名 紫薇 易卦 測字
研究者：五種？
受訪者c 說：阿 拜拜求籤算嗎
研究者：線上的嗎？
受訪者c 說：嗯 線上有 到廟裡求的也有
研究者：嗯嗯，那也算～在這六種方式中，您最常使用哪種
受訪者c 說：最近是求籤跟測字比較多
研究者：嗯嗯，那為何會是這兩種方式比較多呢？
受訪者c 說：哇 等等 那如果是求籤跟塔羅也算的話 次數可能得改一下
研究者：嗯嗯
受訪者c 說：50好了 呵呵
研究者：ok
研究者：那使用頻率還是測字跟抽籤嗎？
受訪者c 說：嗯嗯 最近是
研究者：恩，那在這六種方式之中，為何是這兩種比較常用？
受訪者c 說：因為線上求籤很即時就可知道答案 測字也是 先前認識一個很不錯的老師
研究者：所以，回應的快慢，會影響你的選擇嚕？
受訪者c 說：要看我的問題是什麼 多少會有些影響
受訪者c 說：還有回答的詳細度也會
研究者：恩，那老師方面會對您選擇算命方式有影響嗎？
受訪者c 說：嗯嗯 會呀 就詳細度囉
受訪者c 說：還有以前算的準確度
研究者：請問一下，你可以描述一下您所謂的線上求籤過程嗎？
研究者：嗯嗯
受訪者c 說：線上求籤 就跟到廟裡求籤差不多 也是要專心觀想 默念自己的資料跟問題 請神明賜籤
研究者：所以說，求籤是屬於單向的嚕？
受訪者c 說：嗯嗯 當然
受訪者c 說：沒有人會幫你解籤的 除非拿籤詩到版上問
研究者：恩，瞭解，我想確認是不是有人解籤的那種
受訪者c 說：呵呵 廟方的網站不會有 他們覺得那是神明賜給你的 你必須自己用心體會
受訪者c 說：但網路上也是有人會解籤的 BBS上好像就可以問吧
研究者：嗯嗯，好像有
研究者：請問一下，那其他四種方式，除了回應上比較慢之外，還有哪些因素會讓你不去選擇他們？
研究者：還是說，你這六、七年來，都是以求籤跟測字為主？

受訪者c 說：喔 像易卦的話 因為問的人太多 有些人因為網路上不需負責就會態度不客氣或亂發問 有時老師就會回答得不太客氣

研究者：嗯嗯，瞭解

受訪者c 說：不一定耶 沒有特別注意 想用什麼問就用什麼問 很隨興

研究者：嗯嗯，所以沒有特定偏好？

受訪者c 說：嗯 可這麼說

研究者：嗯嗯 ok

研究者：請問，你想從網路算命當中得到哪些回饋？（ex：解惑、找到方向、幫助作決定）

受訪者c 說：你寫的那三項都有耶

研究者：呵，那還有其他的嗎，因為那只是舉例？

受訪者c 說：沒有了 會算命應該差不多就是為了那三項吧?! 我個人認為啦

研究者：嗯嗯，ok

研究者：那請問在每次的算命之後，對你產生哪些影響呢？

受訪者c 說：嗯．．．．想法上的改變 思考的方向會不同

研究者：對原本的困惑有幫助嗎？

受訪者c 說：有時有 有時沒有

研究者：如果說，今天算命師回應你的內容是好的，或不好的，這兩者對你會產生影響嗎？

受訪者c 說：會

受訪者c 說：信心十足或信心低落

受訪者c 說：呵呵

研究者：嗯嗯，算完命之後，能讓你感到滿足感嗎？

受訪者c 說：還好

研究者：還好的原因在於？

受訪者c 說：願望實現了才會得到滿足

研究者：願望實現是指？

受訪者c 說：不一定 也許就是當下你希望得到答案的事

研究者：所以說，當算命師所說得內容是好的，就會你有滿足感？

受訪者c 說：會開心 但不會滿足 還要時間驗證是否靈驗阿

研究者：那如果不靈驗？

受訪者c 說：那就不靈驗囉～

研究者：那，這次算命結果的滿足與否，會不會影響到你下次使用網路算命的經驗？

受訪者c 說：老實說 當下算完都會覺得非常靈驗 但事後推敲起來 都會覺得好像也還好

受訪者c 說：嗯．．．．我覺得不會耶

研究者：嗯嗯，所以，不管結果是否滿意你還是會繼續使用網路算命？

受訪者c 說：因為遇到問題無法解決 還是會希望能以占卜分析各方狀況

研究者：嗯嗯

受訪者c 說：嗯嗯 基本上是 因為即便不靈驗 也不會是完全不靈驗

受訪者c 說：它會是部份有準部分沒準的

研究者：恩，那你會則相同網站還是會不同呢？

受訪者c 說：應該是相同的吧 除非有新得知很不錯的網站

研究者：恩，不會因為上次的不滿意，就換網站與算命師？

受訪者c 說：如果真到了不滿意的地步 應該就不會算了吧

研究者：恩，那怎樣的程度會讓你感到不滿意？

受訪者c 說：老師回答的態度很惡劣

研究者：嗯嗯

受訪者c 說：或是說的話我覺得模擬兩可一點建設性也沒有

研究者：您剛說道，當老師的回應內容不好的時候，會讓你感到情緒低落，那你後續會怎麼作呢？

受訪者c 說：決定不相信它 XD

研究者：呵呵

受訪者c 說：沒有啦～開玩笑的

研究者：那真的是？

受訪者c 說：應該說 要看他說的是怎麼樣的不好 會盡量避免那樣的狀況發生吧

受訪者c 說：即便相信算命 我依然相信人的機運是可以改變的

研究者：嗯嗯，那你會尋求其他的算命師或者算命方式來詢問同一個問題嗎？

受訪者c 說：會 但可能會用不一樣的方法問

研究者：所以說，在得到不好的回應之後，你還是會尋求其他算命方式來判斷？

研究者：您所謂 不一樣的方式是？

受訪者c 說：我只說可能 但也不一定會如此

研究者：嗯嗯，瞭解

受訪者c 說：嗯嗯

研究者：那您有使用過傳統算命的經驗嗎？

受訪者c 說：有呀 當然

受訪者c 說：哈哈

研究者：呵呵

受訪者c 說：不過比較少啦 因為都不便宜 且也不見得真的準

研究者：那算的次數與頻率呢

受訪者c 說：大概．．．．不到5次

研究者：嗯嗯，

受訪者c 說：阿阿 10次好了

研究者：那會去算的動機是因為？

受訪者c 說：有時是剛好有認識的人介紹 不用錢的

受訪者c 說：不是很正式的那種算命 但應該也算有算吧

研究者：都是免費的嗎？還是也有付費的？

受訪者c 說：付費的話不超過5次

受訪者c 說：其他都是不用付費的

研究者：嗯嗯，瞭解

研究者：那您認為，網路算命與傳統算命的差別在哪裡

受訪者c 說：目前還沒有深刻的體會差在哪耶

受訪者c 說：硬要說的話或許是網路算命的老師都是還在見習中吧

研究者：不論結果的話

受訪者c 說：傳統算命會比較有說服力

研究者：怎麼說

受訪者c 說：嗯．．．．．方法更多

受訪者c 說：可能通靈呀 之類的

研究者：讓你覺得比較有說服力的原因是因為傳統算命的方法比較多？

受訪者c 說：不知道耶 潛意識就是這麼認定

受訪者c 說：我相信"民間"跟"傳統"這東西

研究者：嗯嗯，除此之外，你覺得網路算命與傳統算命還有其他的差別嗎？

研究者：ex：他們各有哪些優缺點？

受訪者c 說：我覺得沒有什麼優缺點的差異耶 都有可能不準阿 硬要說的話可能是傳統算命有交通上的不便性

研究者：嗯嗯，所以基本上，網路與傳統算命，對您來說，沒有啥差別嚕？

受訪者c 說：但我個人依然是不相信要人花錢存點數去算命的那種算命網

研究者：呵呵

受訪者c 說：嗯嗯

研究者：所以說，付費的網路算命你不會想嘗試？

受訪者c 說：除非他免費幫我算時 我覺得他真的很厲害 值得我花錢

受訪者c 說：如果要花錢 那寧願選擇大家口耳相傳非常靈驗的傳統算命

研究者：嗯嗯，那網路上得大師親算呢？

受訪者c 說：要看是怎樣的大師耶

受訪者c 說：要我覺得他是大師 他才是大師

研究者：嗯嗯

受訪者c 說：嗯

受訪者c 說：呵呵

研究者：您剛說：寧願選擇大家口耳相傳非常靈驗的傳統算命。原因是因為？

受訪者c 說：就剛說啦 潛意識裡我還是較相信民間傳統的東西

研究者：嗯嗯，那如果今天， 有一個大家口耳相傳、非常靈驗的網路算命師，您願意嗎

受訪者c 說：經得起時間考驗 網路上推紅的東西太多了 不見得真實

受訪者c 說：經得起考驗是指剛說的傳統算命

研究者：嗯嗯

受訪者c 說：嗯嗯

研究者：一個是大家口耳相傳非常靈驗的傳統算命與 有一個大家口耳相傳、非常靈驗的網路算命師，您會選擇？

受訪者c 說：傳統算命

研究者：嗯嗯

研究者：ok

研究者：呵呵，非常感謝您協助本研究進行訪談

受訪者c 說：呵呵 不客氣

研究者：如果之後，還需要請您花點時間，您願意嗎？

受訪者c 說：喔 如果有空的話就可以

研究者：嗯嗯

研究者：謝謝

訪談日期：	2008年7月24日
訪談時間：	22：11～23：12
訪談工具：	msn
受訪者D-基本資料	
性 別：	女
年 齡：	23
職 業：	自由業
教育程度：	大學

受訪者d 說：hi

受訪者d 說：你好

受訪者d 說：在忙嗎？

研究者 說：呵呵

研究者 說：在等你空

受訪者d 說：我現在有空

研究者 說：嗯嗯

研究者 說：那我們直接開始？

受訪者d 說：yes

研究者 說：嗯嗯

研究者 說：請問你的職業、教育程度、性別、年齡

受訪者d 說：自由業 大學 女 23

研究者 說：請問你有聽過網路算命嗎

受訪者d 說：有

研究者 說：那是從哪裡得知的呢？

受訪者d 說：網路

研究者 說：恩，那就您的認知，什麼是網路算命？

受訪者d 說：這有點深奧

研究者 說：呵，你就你的感覺來說即可

受訪者d 說：感覺是....

受訪者d 說：稍為讓自己心靈得到解脫的媒介

研究者 說：那你對傳統算命的看法呢？

研究者 說：就是您認知的傳統算命是？

受訪者d 說：雖沒科學根據...但"有時候"準的很神奇

研究者 說：那對於網路算命與傳統算命你的看法是不同的嚕？

受訪者d 說：對啊

受訪者d 說：傳統算命準確度應該會比較準
研究者 說：那你覺得網路算命是算命嗎？
受訪者d 說：一半
受訪者d 說：參考用
研究者 說：嗯嗯，那請問你使用網路算命的次數是？
受訪者d 說：不計其數
研究者 說：那頻率呢？
研究者 說：就是大概多久會使用一次？
受訪者d 說：半年吧
研究者 說：那您有定期瀏覽相關網頁的習慣嗎？
受訪者d 說：沒有
研究者 說：嗯嗯，那從第一次使用網路算命到現在大概有幾年呢？
受訪者d 說：第一次... 應該是16.7歲吧
研究者 說：瞭解，
研究者 說：那您為何會想要使用網路算命呢？
受訪者d 說：因為剛開始是因為好奇
研究者 說：嗯嗯，剛開始是好奇，那後來是？
受訪者d 說：找不到心靈解脫的話....
研究者 說：會藉由網路算命尋找解脫？
受訪者d 說：就稍為參考一下
研究者 說：嗯
研究者 說：那您曾經使用過哪些網路算命的方式呢
受訪者d 說：塔羅. 星座
研究者 說：那會選擇這兩項的原因是因為？
受訪者d 說：因為星座是大家都會討論的 話題
研究者 說：嗯
受訪者d 說：塔羅是據說準確度也小高
研究者 說：所以有一部分是因為與朋友間的話題所以選擇星座？
受訪者d 說：算是
受訪者d 說：星座大部分人至少了解一點
研究者 說：嗯嗯，那塔羅是因為有準確性？
受訪者d 說：嗯
研究者 說：是據說還是親身體會的？
受訪者d 說：實際也去給人算過塔羅
研究者 說：嗯
受訪者d 說：yes
研究者 說：那你在算命的時候，有想要得到哪些回饋嗎？ex：解惑
受訪者d 說：心安

研究者 說：恩，除了心安之外還有嗎？

受訪者d 說：差不多就解惑

受訪者d 說：得到自己無法去解決的難題

研究者 說：瞭解，那在算完之後，對你會產生哪些影響呢？

受訪者d 說：如果原本一件事沒有方向...

受訪者d 說：得到答案 後

受訪者d 說：或許會朝那方向去解決

研究者 說：嗯嗯，那假如算出來結果是好的 或者 是不好的 對你會有那些影響？

受訪者d 說：好的話..心理當然會開心.一方面給自己更大的信心

受訪者d 說：不好的話..我會努力去克服.不要向命運低頭

研究者 說：嗯嗯，所以即便是不好的，也不會去影響到你的心情？

受訪者d 說：難免會

受訪者d 說：但是我不會去向命運低頭

研究者 說：恩，所以會激勵你？

受訪者d 說：我一定會去證明不是那樣

受訪者d 說：恩

研究者 說：呵呵 ^^

研究者 說：那，你覺得網路算命之後，能夠讓你感到滿意（滿足感）嗎

受訪者d 說：還好

受訪者d 說：哈

受訪者d 說：但又愛算

受訪者d 說：沒辦法

研究者 說：還好的原因是？

受訪者d 說：就沒辦法像實際去體會感覺那來的深刻

受訪者d 說：因為畢竟是用科技

受訪者d 說：難免會去存疑

研究者 說：你說的實際體會是指？

受訪者d 說：親身去給人家算

研究者 說：恩，也就是指 傳統的算命方式？

受訪者d 說：對

受訪者d 說：就是人對人

研究者 說：所以說，你覺得傳統的方式，比較能夠讓你得到滿足？

受訪者d 說：恩

研究者 說：瞭解

研究者 說：那，這次網路算命的結果，會不會影響你下次使用的意願呢？

受訪者d 說：如果答案讓我覺得很模擬2可...

受訪者d 說：我就不會再使用

研究者 說：不會在使用 是指 該網站或該算命師嗎？

受訪者d 說：網站

研究者 說：恩，那如果說，你今天在a網站問的問題所得到的回應不滿意，你會到b網站詢問相同的問題嗎？

受訪者d 說：會

受訪者d 說：因為想知道2方所解的答案是否雷同

研究者 說：那你有曾經遇過嗎？

受訪者d 說：上項情況？

研究者 說：就是我剛指的那種情況

受訪者d 說：有啊

研究者 說：嗯嗯，那如果 a與b 解答不同你會？

受訪者d 說：這點我倒還沒遇過

受訪者d 說：所以無法得知

研究者 說：也就是說，你遇到的是相同的？

受訪者d 說：差不多雷同

研究者 說：恩，這樣的結果，對你有什麼影響？

受訪者d 說：更有信心

研究者 說：嗯嗯，瞭解

研究者 說：照您剛剛這樣說，您有過傳統算命的經驗嚕？

受訪者d 說：有啊

受訪者d 說：小時候

受訪者d 說：哈

研究者 說：那可以請問一下次數 跟頻率嗎？

受訪者d 說：小時候

研究者 說：呵

受訪者d 說：年代久遠了

受訪者d 說：哈

研究者 說：瞭解

研究者 說：那，你所算過的網路算命，有沒有收費的呢？

受訪者d 說：all free

受訪者d 說：哈

研究者 說：恩，那是純粹網站解答，還是有老師回應的？

受訪者d 說：都有

研究者 說：恩，那你覺得兩種方式，對你來說有差別嗎？

受訪者d 說：有專人解答感覺當然會更來的 真實

受訪者d 說：哈

研究者 說：那兩種方式，你哪種使用的次數比較多？

受訪者d 說：網站會比較多

研究者 說：可是你不是覺得 有人解答比較真實嗎？

受訪者d 說：是呀
受訪者d 說：但是...
受訪者d 說：要用到專人解答
受訪者d 說：釋必要把你的問題po在網路上
受訪者d 說：我不喜歡這樣
受訪者d 說：除非不得已
受訪者d 說：才會選擇專人
研究者 說：瞭解，所以你選擇方式的標準在於遇到怎樣的問題？
受訪者d 說：感情問題
研究者 說：嗯嗯
研究者 說：可是網路不是有匿名性？
受訪者d 說：但網路世界很小啊
受訪者d 說：搞不好有天運氣不好
受訪者d 說：被熟人 看到
受訪者d 說：哈
研究者 說：呵呵
研究者 說：那應該是因為熟人知道你id吧
受訪者d 說：對啊
受訪者d 說：就會擔心
研究者 說：那如果申請一個新的id，那這問題是否可以解決？
受訪者d 說：一樣耶
研究者 說：怎麼說？
受訪者d 說：仍是不喜歡把問題公開
研究者 說：嗯嗯，瞭解
受訪者d 說：有些人畢竟會無聊去點來看
研究者 說：呵～嗯嗯
研究者 說：那，您剛提到你都是使用免費的，有考慮過使用付費的方式嗎？
受訪者d 說：沒
研究者 說：怎麼說
受訪者d 說：浪費錢
受訪者d 說：哈
受訪者d 說：如果是要付費
受訪者d 說：會選擇傳統
研究者 說：所以你覺得用付費的方式，並沒有因此可以讓你更滿足？
受訪者d 說：嗯
研究者 說：那最後，您覺得網路與傳統算命的差別在於？
受訪者d 說：真實感
研究者 說：如果是網路大師親算呢？

研究者 說：應該說 網路算命師
受訪者d 說：應該會好一點
研究者 說：那網路算命師 與傳統算命師，你會選擇？
受訪者d 說：不一定
受訪者d 說：一半一半
研究者 說：也就是說，當對方是人的時候，你就比較會考慮？
受訪者d 說：嗯
受訪者d 說：可以這麼說
研究者 說：可是，你剛認為 傳統算命比較有真實感？
受訪者d 說：嗯
受訪者d 說：是這樣沒錯
受訪者d 說：應該是說
研究者 說：嗯嗯？
受訪者d 說：如果有家人陪伴
受訪者d 說：我會選擇傳統
受訪者d 說：畢竟年長都會比較了解
受訪者d 說：但是若是只有自己...
受訪者d 說：應該會接觸網路
研究者 說：原因在於？
受訪者d 說：比較方便
研究者 說：瞭解，我以為你是考慮安全性
受訪者d 說：沒有
研究者 說：嗯嗯，最後請問，你覺得網路算命與傳統算命各有哪些優缺點呢？
受訪者d 說：網路-優：方便 反之. 較具沒準確度
受訪者d 說：傳統-優-準確較高 反之也是要避免道聽途說之人
研究者 說：道聽途說之人 是指
受訪者d 說：例如夜市那種
研究者 說：夜市的算命攤？
受訪者d 說：對
研究者 說：呵，那你會選擇是哪種的傳統算命？
受訪者d 說：八字. 姓名學. 紫微斗數.....
受訪者d 說：都ok
研究者 說：我是說，你不選擇夜市的，會選擇？
受訪者d 說：就上面那種啊
受訪者d 說：不是只有夜市才有
研究者 說：恩，瞭解
受訪者d 說：可能算命街balalala.....
研究者 說：呵呵

研究者 說：恩，我只是要確認

受訪者d 說：嗯

研究者 說：想請問你最多花過多少錢在傳統算命？

受訪者d 說：最多。。。。應該3千吧

研究者 說：那如果相同的錢在網路上算命，你願不願意？

受訪者d 說：恩。。。。要看那位老師厲不厲害吧

研究者 說：譬如說某一個你堅信的算命師，當該位算命師面對面幫你算命的時候，你願意付出多少錢？如果說是那個算命師所架設的專業算命網站，那麼你願意付出多少錢？一個默默無名的線上算命師幫你算，你願意付出多少錢？如果是純粹機器幫你算的，你願意付出多少錢？

受訪者d 說：1. 3000 2. 1000 3. 100 4. 0

研究者 說：原因是？

受訪者d 說：個人觀感

研究者 說：那你是否真的相信在算命網站中所問的問題，都是算命老師親自幫你算的？

受訪者d 說：我沒想過這種事耶

受訪者d 說：只要對方會算 也準的話 無妨阿

研究者 說：所以 你比較在乎準度？

受訪者d 說：當然囉

受訪者d 說：不然為何要算

研究者 說：嗯～那算命師的知名度對你來說有影響嗎

受訪者d 說：還好

受訪者d 說：我比較相信口耳相傳的那種知名度

受訪者d 說：意即台面下的那種

研究者 說：嗯～那我比較好奇的是，你第二種願意給1000，可是第三種只給100，請問原因是？

受訪者d 說：不知道準不準阿

受訪者d 說：總要有先試用過吧

研究者 說：嗯～

研究者 說：ok 那我瞭解

受訪者d 說：恩

研究者 說：非常感謝您 抽空 協助本研究

研究者 說：不好意思，打擾你那麼久，

研究者 說：如果說，之後還有需要的地方，您還願意嗎？

受訪者d 說：ok的

研究者 說：嗯，好的，非常感謝您 ^^

受訪者d 說：ok

訪談日期：	2008年7月27日
訪談時間：	21：29～22：40
訪談工具：	msn
受訪者E-基本資料	
性 別：	女
年 齡：	23
職 業：	美容助理
教育程度：	大學

研究者 說：您好

受訪者e 說：您好^^

研究者 說：我是南華的研究生

受訪者e 說：恩恩

研究者 說：請問現在方便嗎？

受訪者e 說：可以~

研究者 說：嗯恩 謝謝

受訪者e 說：呵呵

研究者 說：那我們現在就開始囉？

受訪者e 說：恩恩

受訪者e 說：OK

研究者 說：請問你的職業、教育程度、性別、年齡

受訪者e 說：美容助理 大學 女 23

研究者 說：請問您有聽過 網路算命嗎

受訪者e 說：有

研究者 說：是從哪裡得到消息的？

受訪者e 說：BBS

研究者 說：嗯恩，那就您的認知，什麼是網路算命呢？

受訪者e 說：認知？

受訪者e 說：譬如呢？

受訪者e 說：種類？

研究者 說：就是，你認為什麼是網路算命？

研究者 說：你所認識的網路算命是？

受訪者e 說：就跟一般算命差不多

受訪者e 說：只是不用人跟人當面接觸

研究者 說：一般算命是指？

受訪者e 說：譬如 去算命館 或是找算命師
研究者 說：嗯嗯
受訪者e 說：需要 面對面的
研究者 說：那請問您使用網路算命的次數是？
受訪者e 說：3次
研究者 說：頻率呢
受訪者e 說：恩..最近才開始的呢= =?
受訪者e 說：算是1個月1次吧
研究者 說：恩，這三次都集中在最近嗎？
研究者 說：嗯嗯
受訪者e 說：是阿
受訪者e 說：集中在這2~3個月
研究者 說：所以是近三個月囉？
研究者 說：好
受訪者e 說：恩恩
研究者 說：那通常花多久時間在上面？
受訪者e 說：花多久?是說占卜時間?還是說發問題?
研究者 說：如果說兩種都算的話，分別是？
受訪者e 說：發問題 事打字PO文時間的話 大概5~10分鐘
受訪者e 說：至於 占卜時間 是要看卜師了
研究者 說：呵，您有定期瀏覽相關網站的習慣嗎？
受訪者e 說：沒有耶
研究者 說：嗯嗯，那為何會想使用網路算命呢？
受訪者e 說：逛BBS看板逛到 剛好有疑問 想說想問看看
研究者 說：所以你的動機 是因為剛好瀏覽到相關資訊，所以興起念頭？
受訪者e 說：對
研究者 說：嗯嗯，那您這三次的算命，是使用哪種算命方式呢
受訪者e 說：2次塔羅 一次易經文王卦
研究者 說：恩，那選擇塔羅的原因是？
受訪者e 說：因為聽朋友說 有去市面上 給人算過 很準 而在看板上 發問的話 不用錢
受訪者e 說：我想最主要的原因是 不用錢= =
研究者 說：可是版上算命種類很多，也不用錢
受訪者e 說：PTT 上 有很多麻= =??
受訪者e 說：可能 其他的要很複雜吧 = =?
研究者 說：有阿，有測字版，八字，紫薇 姓名 等等
受訪者e 說：塔羅 是最簡單 方便的@@
研究者 說：嗯嗯

研究者 說：瞭解

研究者 說：那選擇易經是因為？

受訪者e 說：一開始 先逛到 興起網路算命的念頭 是從那個版開始的@@

受訪者e 說：後來才去找 塔羅版

研究者 說：所以你是先使用易經嚕？

受訪者e 說：對@@

研究者 說：恩，我想瞭解，為何會從易經換到塔羅？

受訪者e 說：因為易經比較少人在算 一直去算 會被發現= =a

受訪者e 說：應該說 不想引人注目= =a

研究者 說：恩，所以是怕被發現在轉陣地？

受訪者e 說：塔羅 因為很多人算 不會被注意到= =||\

受訪者e 說：對

受訪者e 說：哈哈

研究者 說：呵

研究者 說：可是，網路有所為的匿名性阿

受訪者e 說：我是用BBS 有帳號阿QQ

受訪者e 說：除非聲請免洗帳號

研究者 說：呵，那沒有考慮過申請一個新的來算命嗎？

受訪者e 說：沒有耶QQ

研究者 說：嗯恩

研究者 說：那您有想從網路算命當中得到哪些回饋嗎？（ex：解惑）

受訪者e 說：恩...

受訪者e 說：我是要找方向

研究者 說：恩

研究者 說：那，在網路算命之後，對您有產生影響嗎？

受訪者e 說：沒有耶~"~

研究者 說：那對原本的困惑有幫助嗎

受訪者e 說：加減有 因為是找個方向 心態上 會比較安心一點

研究者 說：所以說，其實對您還是有造成影響？

受訪者e 說：恩

受訪者e 說：比較安心

研究者 說：嗯恩

研究者 說：那算命之後，是否有讓你感受到一種滿足感？

受訪者e 說：沒有QQ

研究者 說：三次都沒有嗎？

受訪者e 說：沒@@"|||

研究者 說：那您覺得原因在哪裡

受訪者e 說：我想一下喔QQ"

研究者 說：嗯嗯

受訪者e 說：可能自己知道 情況 大概會演變出怎樣了 只是問個安心

研究者 說：那您所謂的心安是指？

受訪者e 說：該怎說

受訪者e 說：因為心裡 有有幾個底

受訪者e 說：只是 不知道 是哪個底

受訪者e 說：然後 算出來 剛好命中其中一個底

研究者 說：嗯嗯

受訪者e 說：就會想說 好就當作是那個底

受訪者e 說：別在想了

受訪者e 說：那..請你翻譯成 官腔吧> <

研究者 說：呵呵

研究者 說：那，您覺得怎樣的結果才能讓您得到滿足感？

受訪者e 說：可能 就是剛好符合 最想要的答案吧XDD

研究者 說：那，對於問卜之後的答案出來，會感到失落嗎？

受訪者e 說：不會

研究者 說：恩，瞭解

研究者 說：那這次算命結果的滿意與否，會不會影響到你下次的使用意願呢

受訪者e 說：不會

研究者 說：所以說，遇到問題您還是會想要試看看？

受訪者e 說：恩恩

受訪者e 說：對

研究者 說：原因在？

受訪者e 說：我想想怎說喔

研究者 說：嗯嗯

受訪者e 說：該說 當然不可能凡事都順著己意 而且算命僅供參考

受訪者e 說：應該就是 算命僅供參考

受訪者e 說：所以以後 還是會有機會在去嘗試

研究者 說：恩，所以即便前面幾次感覺不滿意，還是希望藉由算命來作為參考？

受訪者e 說：對

研究者 說：嗯嗯，那請問您有算過傳統的算命嗎？

受訪者e 說：傳統算命 是說 不是網路上的囉??

研究者 說：嗯嗯

受訪者e 說：有

研究者 說：那動機是？

受訪者e 說：家長@@

受訪者e 說：家長 帶去算的呢??

研究者 說：嗯嗯

研究者 說：幾次呢
受訪者e 說：不記得呢QQ?
受訪者e 說：說個大概!?
研究者 說：嗯嗯
受訪者e 說：至少5次有吧
研究者 說：哦
研究者 說：是收費的嗎?
受訪者e 說：恩恩
研究者 說：那如果是您自己，會選擇網路算命還是傳統?
受訪者e 說：如果賺錢的話 當然 會嘗試看看 傳統的
受訪者e 說：應該是會先選擇 網路
受訪者e 說：後選擇 傳統
研究者 說：原因我看不太懂@@
受訪者e 說：哈哈~"
研究者 說：呵呵一一a
受訪者e 說：原因 就是錢拉~"
受訪者e 說：免錢的 當然 多多使用
受訪者e 說：要錢的 會考慮~"
研究者 說：網路上付費 跟 傳統付費 你會選擇?
受訪者e 說：傳統
研究者 說：why
受訪者e 說：比較有保障的感覺
研究者 說：保障是指?
受訪者e 說：安心感~"
研究者 說：所以網路會讓你有種不安心的感覺嚕?
受訪者e 說：不實在的感覺@@
研究者 說：如果是網路算命師親算也一樣?
受訪者e 說：恩恩 是低
研究者 說：嗯嗯，您覺得傳統跟網路的差別在哪呢
受訪者e 說：面對面的接觸
研究者 說：除此之外還有嗎
研究者 說：您覺得他們各有哪些優缺點?
受訪者e 說：沒了QQ"
受訪者e 說：網路 的優點 有 可以匿名 有免錢的 缺點在 沒有實在的感覺
受訪者e 說：傳統 的優點 就是 面對面 較容易發問 缺點 較沒隱私的感覺
研究者 說：嗯恩
研究者 說：最後，請問就您的經驗來說，傳統跟網路算命，哪種可以讓您得到滿足感?
受訪者e 說：傳統的

研究者 說：怎麼說呢

受訪者e 說：因為 比較能 掌握到 問題的方向

受訪者e 說：比較能 回答出 更貼近的答案@@

研究者 說：是指算命師比較能知道您問的方向？

受訪者e 說：恩恩

受訪者e 說：是的

研究者 說：您覺得網路不能嗎？

受訪者e 說：應該是能 但是 可能需要像msn這種對談

受訪者e 說：通常 網路算命 就只是告知近況

受訪者e 說：有些 可能 會忘記 需要卜師提醒的地方 並沒有提到

研究者 說：嗯

研究者 說：那，貼近的答案 是指？ 您心理的想法還是事情真正的發展？

研究者 說：還是還有其他？

受訪者e 說：我想想喔~~

研究者 說：呵呵

研究者 說：嗯

受訪者e 說：應該是只 事情真正的發展

研究者 說：所以，你判斷算命滿意與否，是在於算的結果是否貼近事情真正的發展，而不是貼近自己心理所想？

受訪者e 說： 恩恩

研究者 說：那你三次網路算命都不滿意，是因為他們？

受訪者e 說：滿意的與否 應該不能只當下拉~~ 應該是 說後續 發展 也要有呼應上阿~~

研究者 說：恩

受訪者e 說：該怎說 你算完 知道 一方面 不見得 馬上 就是會回應~~

受訪者e 說：如果 最後事情真如同占卜所言 當那當 言之就是 滿意

受訪者e 說：那3次 網路算命都不滿意

研究者 說：嗯

研究者 說：也就是不準的意思？

受訪者e 說：有一半成分 道是因為這樣 沒錯

受訪者e 說：恩恩

研究者 說：呵呵

研究者 說：好的

研究者 說：譬如說某一個你堅信的算命師，當該位算命師面對面幫你算命的時候，你願意付出多少錢？如果說是那個算命師所架設的專業算命網站，那麼你願意付出多少錢？一個默默無名的線上算命師幫你算，你願意付出多少錢？如果是純粹機器幫你算的，你願意付出多少錢？

受訪者 e： 1. 500 以內 2. 300 以內 3. 199 以內 4. 50 元

研究者： 嗯嗯

研究者： why 是這樣排

受訪者 e： 面對面 感覺 比較真實

受訪者 e： 架設 網站 畢竟是虛擬的

受訪者 e： 默默無名的話．．我想 他一點錢 激勵他 更加油

受訪者 e： 機器．．不用錢吧＝．＝

研究者： 你是否真的相信在算命網站中所問的問題，都是算命老師親自幫你算的？

受訪者 e： 不太相信

研究者： 怎麼說

受訪者 e： 我想一下

受訪者 e： 該怎說

受訪者 e： 我應該會相信他自己算的，但是我會覺得，我不知道他在算的當下， 是否真的是 專心一至的再算

研究者： 所以～妳相信真的有人在算就對了

受訪者 e： 對

研究者： 嗯嗯

研究者 說：不好意思，打擾您那麼久

受訪者 e 說：麻煩你了～～

受訪者 e 說：不會阿@@

研究者 說：如果之後，可能還需要麻煩您一下，您還願意嗎？

受訪者 e 說：可以阿@@

訪談日期：	2008年8月2日
訪談時間：	20：55～21：55
訪談工具：	msn
受訪者F-基本資料	
性 別：	女
年 齡：	22
職 業：	學生
教育程度：	大學

研究者 說：您好，現在方便嗎？

受訪者f 說：ok

研究者 說：嗯嗯

研究者 說：那我們直接開始囉？

受訪者f 說：好哇

研究者 說：首先，請問您的職業、教育程度、性別、年齡

受訪者f 說：我要升大四 22歲 校名需要嗎？

受訪者f 說：女生

研究者 說：呵，不用

研究者 說：嗯嗯

研究者 說：那，請問你有聽過網路算命嗎？

受訪者f 說：你是說那種ie網頁自己點選的 還是線上讓人算的啊

研究者 說：都算

受訪者f 說：嗯 有

研究者 說：恩，那是從哪裡得知道消息的呢？

受訪者f 說：主要是ptt的心測板

研究者 說：瞭解，那，就你的認知，什麼是網路算命呢？

受訪者f 說：只要是網路上的網頁 讓人進去填一些資料出現結果都算吧

研究者 說：恩，我的意思是，你怎麼看網路算命？

受訪者f 說：你說看法嗎

研究者 說：嗯嗯

受訪者f 說：當作一種興趣 喜歡去研究跟了解 但不會全盤接收

研究者 說：嗯嗯

研究者 說：那請問你網路算命的次數是？

受訪者f 說：起碼也有上百次吧

研究者 說：那頻率呢

受訪者f 說：大概一個禮拜2~3次

研究者 說：恩，那有定期瀏覽相關網帳的習慣嗎？

研究者 說：網站

受訪者f 說：只有ptt的星座板跟心測板

受訪者f 說：這樣算嗎

研究者 說：嗯嗯，

研究者 說：頻率是？

受訪者f 說：每天一次

研究者 說：通常花多久時間在上面呢

受訪者f 說：一天最多不會超過半小時

研究者 說：嗯

研究者 說：那，為何會想使用網路算命呢？

受訪者f 說：好奇 好玩 準確性算高

研究者 說：所以，你使用的動機是純粹因為好玩、好奇？

受訪者f 說：對

研究者 說：那準確性，是你親身體驗還是聽人家說的？

受訪者f 說：親身體驗

研究者 說：對了，請問一下，你剛說，目前已經有上百次的經驗

受訪者f 說：恩

研究者 說：想請問從第一次到現在，大概有幾年了呢？

受訪者f 說：7年快8年

受訪者f 說：開始玩bbs

受訪者f 說：就開始有碰網路算命

研究者 說：嗯

研究者 說：那在這上百次的經驗當中，您有使用過哪些算命方式呢？

受訪者f 說：你說塔羅或星座或姓名嗎

研究者 說：嗯，就是您有算過的

研究者 說：有哪幾種

受訪者f 說：星座 塔羅 易經 姓名 動物占卜 生命靈數 紫微...等 起碼15種吧
其他的比較沒什麼

研究者 說：恩，那最常使用的是哪幾種

受訪者f 說：星座

受訪者f 說：每天都會去碰

研究者 說：恩，原因是因為？

受訪者f 說：碰觸的時間最長 也最為流行廣泛 每天都會有不同的運勢或星座分析可
以去看

研究者 說：那你每天再看的同時，會順便分析嗎

受訪者f 說：會 會看自己或朋友是不是真如上面所說的 有那些傾向

研究者 說：恩，想請問，你想從網路算命當中得到哪些回饋？（ex：想要解決什麼問

題)

受訪者f 說：沒有耶 純粹就是興趣 覺得有趣而已

受訪者f 說：真的有問題想解決是不會求助於網路的

研究者 說：恩，那請問在網路算命之後，對您會產生哪些影響呢

受訪者f 說：頂多就是發現自己另一個平常不會注意到的個性 或特性 經由星座或其他算命結果提到之後才發現自己有

研究者 說：那知道之後，您會怎麼去作？

受訪者f 說：什麼都不做 坦然的接受 只會覺得有趣而已 並不會因為發現的是缺點或優點而特地去做改變

研究者 說：所以不管是優點或缺點，你都不會受到影響？

受訪者f 說：對

研究者 說：那如果說，今天的星座運勢告訴你，你今天有很多好事發生或者，今天你會遇到一些麻煩，要小心 ，這兩種結果，你會怎麼處理

受訪者f 說：看到的當下 會開心 或者是難過 但大概不到一小時就會全部忘光光

研究者 說：嗯嗯，瞭解

研究者 說：那你認為，在網路算命之後，能讓你感到一種滿足感嗎

受訪者f 說：可以

研究者 說：那你覺得原因在於？

受訪者f 說：有些講好的方面 就會有種莫名被稱讚的開心 或者是講個性方面不管好壞 準的話我都會覺得對啊我就是這樣的開心

研究者 說：嗯嗯，那不准的話？

受訪者f 說：就把網頁關掉的瞬間也就忘的一乾二淨了

研究者 說：呵呵

研究者 說：不准會影響你的滿足感嗎

受訪者f 說：不會耶 完全不會影響到我 因為只是花時間不是花錢的 不會有不好的感受

研究者 說：嗯嗯，那算命結果的滿意與否，會影響到你下次的使用意願嗎

受訪者f 說：會

受訪者f 說：不准就不會再點進去

研究者 說：嗯嗯

研究者 說：那你目前上百次的經驗當中，有付費的嗎

受訪者f 說：完全沒有

研究者 說：嗯嗯，那在15多種的方式當中，那你覺得準的是？

受訪者f 說：星座 還有某些網頁的姓名算命

研究者 說：嗯嗯，那在網路上，有讓是真人算過的嗎

受訪者f 說：沒有耶

受訪者f 說：跟真人約見面算這種算嗎

研究者 說：那種已經算是傳統的類型了

受訪者f 說：喔喔

研究者 說：您剛說：真的有問題想解決是不會求助於網路的

研究者 說：那您的作法是？

受訪者f 說：其實我通常會去給人算命的動機都只是人家說準 我則是好奇心作祟跑去的

受訪者f 說：就是去給真人算

研究者 說：嗯嗯，所以，目前為止，你還沒有因為 真的遇到問題而去算命？

受訪者f 說：只有今年 不太清楚自己未來的方向 才去算命

受訪者f 說：看能不能理出一個頭緒

研究者 說：嗯嗯，那為何你認為 遇到問題，你不會選擇使用網路算命？

受訪者f 說：總認為那不夠踏實

受訪者f 說：而且網路算命

受訪者f 說：都是已經寫好的程式

受訪者f 說：就像星座一樣 你哪幾天出生就是什麼星座

受訪者f 說：可真正的星座根本不是網頁上的那麼簡單

研究者 說：恩，那有想過嘗試 讓真人在網路上算命？

受訪者f 說：有 但其實並不是很吸引我

研究者 說：原因是？

受訪者f 說：總覺得並不是那麼的確實 我認為算命不是把所有的資料都給對方就可以算的準

受訪者f 說：要面對面接觸

研究者 說：嗯嗯

受訪者f 說：有點像因材施教吧

研究者 說：因材施教？

研究者 說：可以解釋一下嗎？

受訪者f 說：網路上的話

受訪者f 說：頂多也是要基本資料 生日那類的

受訪者f 說：可是這樣跟程式又有什麼差別呢

研究者 說：嗯嗯，所以你認為網路算命與傳統算命的差別在？

受訪者f 說：譬如說我想算未來該從事的方向 算命師就該當面大概講我適合哪些外順便跟我一起討論找出最好的答案

研究者 說：嗯嗯

受訪者f 說：網路是死的 傳統算命是活的 但也是要真的準而不是神棍的那種

研究者 說：那你認為這兩種算命，各有哪些優缺點呢？

受訪者f 說：網路算命的話總讓人有不夠踏實的感覺 但可以依照你自己的休閒時間想算就算

研究者 說：嗯嗯

受訪者f 說：而傳統算命的話優點當然是準的很準 但不準的不準就算了還被斂財 那

就得不償失

研究者 說：呵

受訪者f 說：而且傳統算命不是連鎖商店

受訪者f 說：你必須得要親自到當地才行

研究者 說：恩，那你算命，價錢會是你考慮的原因嗎

受訪者f 說：會 但只要不要太離譜的天價我都能接受 但接受的前提是準確度要高

研究者 說：嗯嗯，你傳統算命是自己去嗎？

受訪者f 說：會找朋友去 或者是朋友介紹找我一起去

研究者 說：嗯嗯，最後一問，離譜的天價大概是？

受訪者f 說：一個人隻身去算命是不智之舉

研究者 說：呵，怎麼說呢？

受訪者f 說：因為不是所有算命都是有店面或在公開場合

受訪者f 說：妳一個人進去被怎麼樣了都不知道

受訪者f 說：或者是他想敲詐你要改運什麼的有朋友在旁可以保持理智也能勸對方

研究者 說：嗯嗯，那網路算命相對來說，安全性就提高啦

受訪者f 說：對呀

受訪者f 說：這也是他的優點

研究者 說：嗯恩

受訪者f 說：天價喔 我花過最貴的是3000

受訪者f 說：我認為超過萬啊 或要改運收很多錢的那都很誇張

研究者 說：嗯恩，所以傳統算命與網路真人算命，你會選擇？

受訪者f 說：要看用途

研究者 說：怎說

受訪者f 說：平常悠閒時上網打b當然是網路算命

研究者 說：我是指，網路真人算喔

受訪者f 說：喔喔

受訪者f 說：抱歉

研究者 說：呵呵

研究者 說：沒關係

受訪者f 說：漏看真人兩字

研究者 說：;)

受訪者f 說：還是傳統的

研究者 說：嗯恩

研究者 說：請問你最多花過多少錢在傳統算命？

受訪者f 說：最多喔 三千 算八字

研究者 說：嗯恩，那如果相同的錢在網路上算命，你願不願意？

受訪者f 說：不願意

研究者 說：原因是？

受訪者f 說：總覺得不夠隆重 對於我來說 算命除了算命者觀察我外 我也會因為面對面而觀察算命的老師 從中判斷對方的為人或一些想法

受訪者f 說：才能確定他給我的建議適不適用

受訪者f 說：但網路沒有辦法達到這樣

研究者 說：嗯嗯，那如果說透過視訊，你會願意嗎？

受訪者f 說：不願意耶 視訊跟現實還是有差 畢竟不是認識的人 已目前網路的發展 我是傾向不願意的

研究者 說：嗯嗯～傳統算命會讓你比較信任與踏實？

受訪者f 說：對啊 因為可以到現場 看到本人 也比較能實際溝通 加上算命師工作的環境也能從中了解到到底是屬於真的有某方面的能力還是主要是斂財

研究者 說：嗯嗯～那譬如說某一個你堅信的算命師，當該位算命師面對面幫你算命的時候，你願意付出多少錢？如果說是那個算命師所架設的專業算命網站，那麼你願意付出多少錢？一個默默無名的線上算命師幫你算，你願意付出多少錢？如果是純粹機器幫你算的，你願意付出多少錢？

受訪者f 說：要有實際的數字嗎

研究者 說：大概數字即可

受訪者f 說：我堅信的通常代表我已經給對方算過 若他要漲價什麼的 通常我會在我能負擔的能力內大概 3千以內吧 因為我目前還是學生

研究者 說：嗯嗯

受訪者f 說：算命師架設的網站 我比較不信網路上的機器出來的東西 所以也不願意付出任何金錢在網路上

受訪者f 說：線上算命師我會想算大概也是看其他網友的推薦 若市5百內我願意接受

受訪者f 說：機器的話自然是不願意

受訪者f 說：大概就是這樣

研究者 說：所以，在你看來，第二種與第四種一樣？

受訪者f 說：對 可是因為我真的信任的算命師都不是那類會去架設網站的

受訪者f 說：所以真的不太有可能會用到網路

研究者 說：嗯嗯，那你是否相信在算命網站中你所問的問題，都是算命老師親自幫你算的

受訪者f 說：不相信

研究者 說：ok

研究者 說：呵，感謝您提供那麼多想法

研究者 說：不好意思打擾那麼久

受訪者f 說：嗯嗯 不會

受訪者f 說：希望你的研究順利

研究者 說：如果說，之後可能還需要耽誤一點時間，你會願意嗎

受訪者f 說：可以 你可以敲我 若沒再線上就再ptt寄信給我約時間就行了

研究者 說：嗯嗯，真的非常感謝您

訪談日期：	2008年12月24日
訪談時間：	20：18～21：20
訪談工具：	msn
受訪者g-基本資料	
性 別：	女
年 齡：	25
職 業：	全職考生
教育程度：	大學

研究者：你好

受訪者 g：你好你好

研究者：請問你的職業、教育程度、性別、年齡

受訪者 g：我現在是全職考生 準備考公職 大學畢業 女生 25 歲

研究者：嗯嗯

研究者：請問網路算命與傳統算命給你的第一個感覺為何？

受訪者 g：ㄟ 要回答什麼 = =a

受訪者 g：我不太懂意思 @____@

研究者：你怎麼去看這兩者的關係？請說說看你對這兩者的看法

研究者：就是～妳覺得這兩種算命～是一樣的還是不一樣的

受訪者 g：不一樣的

受訪者 g：傳統算命我算過紫微斗數

受訪者 g：那個是排整個命盤 就大概的樣子

受訪者 g：網路算命

受訪者 g：我都是算近期的問題

研究者：所以～是最近才開始接觸網路算命？

受訪者 g：對

研究者：那目前來說，有幾次網路算命的經驗呢

受訪者 g：3 次

研究者：當初怎麼會興起使用網路算命的念頭？

受訪者 g：因為有朋友剛好會算塔羅牌

受訪者 g：但有些問題不好意思問熟人

受訪者 g：所以才會去問不認識的人^^

研究者：那是否有其考量的因素讓你選擇網路算命而非傳統算命？

受訪者 g：網路算命比較"方便"阿

受訪者 g：不用去線駟

受訪者 g： 現場

受訪者 g： 網路上就可以直接發問了

研究者： 嗯

研究者： 在網路算命的過程當中，你有什麼感覺（與傳統算命之間的差別）？

受訪者 g： 我基本上都是參考 不會完全相信 就只是想找個方向這樣

研究者： 因為妳本身也使用過傳統算命，

研究者： 所以我想瞭解～

研究者： 這兩種算命的過程當中～有沒有哪些異同

受訪者 g： 相同的就是都有給年齡 性別等等資訊

研究者： 嗯

受訪者 g： 不過因為我兩種算命問的問題 都不太一樣

受訪者 g： 所以 關於解答方面的異同 我不知道囉^^"

研究者： 我的意思是說，當妳使用傳統算命時，算命施給與你的感覺

研究者： 與 使用網路算命時，算命施給你的感覺

受訪者 g： 我覺得都差不多阿 因為都是不認識的人 講的都是很客觀的話

受訪者 g： 兩種人都是給方向而已 並不會給我百分之百的答案

研究者： 所以～兩種算命形式的算命師～給予你的感覺是差不多的？

受訪者 g： 恩 我覺得差不多

受訪者 g： 就只有方便性 跟收不收費

研究者： 那妳曾經花費多少錢在傳統算命？

受訪者 g： 好像是 600 印象中

受訪者 g： 我只有算過一次傳統的

受訪者 g： 紫微

研究者： 嗯～那如果同樣的花費～在網路上算命，妳願意嗎？

受訪者 g： 那我不願意

研究者： 為何呢？

受訪者 g： 網路上如果半價 我可以接受

受訪者 g： 因為傳統的 是有面對面阿

受訪者 g： 我可以針對他的問題 繼續發問

受訪者 g： 線上的 通常就是一個問題而已

受訪者 g： 要在發問 要在另外

受訪者 g： 舉例 塔羅

受訪者 g： 一次就是算一個

受訪者 g： 不可能一次抽排看出很多問題

受訪者 g： 可是紫微

受訪者 g： 排一個命盤

受訪者 g： 可以知道很多方面的問題囉

研究者： 嗯

研究者：那譬如說某一個你堅信的算命師，當該位算命師面對面幫你算命的時候，你願意付出多少錢？如果說是那個算命師所架設的專業算命網站，那麼你願意付出多少錢？一個默默無名的線上算命師幫你算，你願意付出多少錢？如果是純粹機器幫你算的，你願意付出多少錢？

受訪者 g：我想想喔

研究者：ok

受訪者 g：2000 1000 500 200

研究者：原因是在於～？

受訪者 g：人

受訪者 g：第一個是我堅信的 而且有面對面 我願意出較高的價錢

受訪者 g：最後一個機器 因為機器是死的東西 沒有思考 就是一個大概的答案囉

研究者：嗯嗯

研究者：可是就妳剛剛說得～

研究者：在傳統算命與網路算命的過程當中，似乎是沒有差別的

受訪者 g：沒有差別阿 只是因為有面對面的話 我會願意出較高的價錢

研究者：嗯嗯～

研究者：那最後再問妳一個

受訪者 g：恩 恩 ^^

研究者：現在網路上有很多算命網站

研究者：都打著大師親算的口號～

研究者：不你有沒有看過？

受訪者 g：有

研究者：那你是否真的相信在算命網站中你所問的問題，都是算命老師親自幫你算的

受訪者 g：不相信 哈

研究者：呵，為什麼

受訪者 g：他如果真的是大師

受訪者 g：排隊都不之道排到那了

受訪者 g：哪可能一個一個幫大家解

受訪者 g：就像名牌

受訪者 g：賣的都是那個 MARK

受訪者 g：哈

研究者：呵呵～

研究者：那像你在 ptt 上算

受訪者 g：

研究者：妳覺得那真的是算命師幫妳算的嗎？

受訪者 g：當然不是

受訪者 g：她們都還只是在實習吧

受訪者 g：我們都是練習的對象

受訪者 g：所以才需要回饋阿 ^^

研究者：呵～

受訪者 g：免費算 但我門回饋

研究者：其實，就算是真的算命師，也是需要回饋的～

研究者：

研究者：不然，都他說就好啦

受訪者 g：那倒是 哈 不過我沒去砸店過就是了

研究者：哈～賣啦，妳砸了，我就不能聽到你的高見啦

受訪者 g：撲撲

受訪者 g：不過紫微算是蠻準的

受訪者 g：我個人覺得

研究者：妳是在什麼機緣下去算的？

受訪者 g：當初考完聯考 為了要選擇就讀高中還是五專才去算的

研究者：隻身前往？

受訪者 g：沒有

受訪者 g：媽媽陪同

研究者：嗯嗯，那怎麼會要去哪裡算呢

受訪者 g：我姑姑家有固定給一個紫微老師算 她介紹我們去的

研究者：嗯嗯～

受訪者 g：我門家族大部分都是他算的啦 哈

研究者：哈～御用算命師嚕

受訪者 g：應該算

受訪者 g：我姑姑家很信

受訪者 g：我門家還好 = ="

研究者：是喔～

研究者：結束網路算命之後，對你產生哪些影響？對於算命的結果，你如何去看待？

受訪者 g：網路算命的結果 其實都還沒出來 所以我也還不知道是不是準確

受訪者 g：不過目前得到的結果

受訪者 g：如果是我希望的答案

受訪者 g：我會偷偷開心 然後靜靜等待看是不是

受訪者 g：如果不是我想要的結果

受訪者 g：我會想辦法 看我能不能改變它

研究者：嗯嗯

研究者：如果該次結果是經由傳統算命得出，你又如何看待？

受訪者 g：一樣耶

受訪者 g：都是

受訪者 g：因為我還是相信 人要靠自己的

研究者：呵呵～okok

研究者： 如果說，以後還有需要麻煩到妳

研究者： 妳還願意接受訪談嗎

受訪者 g：ok 阿

受訪者 g： 看到我 我在 就會回 ^^

訪談日期：	2008年12月25日
訪談時間：	17：06～18：00
訪談工具：	msn
受訪者h-基本資料	
性 別：	女
年 齡：	28
職 業：	全職考生
教育程度：	大學

研究者： 首先，請問你的職業、教育程度、性別、年齡？

受訪者 h： 目前全職考生、大學、女、28

研究者： 嗯嗯

研究者： 請問網路算命與傳統算命給你的第一個感覺分別為何？

受訪者 h： 網路算命感覺比較像命理學習者增加實算經驗~

受訪者 h： 傳統算命感覺已經出師

研究者： 嗯嗯，可是現在有很多算命師~也在經營網路算命

受訪者 h： 指 BBS 種

受訪者 h： 過如果網站的

受訪者 h： 覺得大同小異~~已經事先設定

研究者： 嗯嗯

研究者： 請問你使用過網路算命的次數有幾次？

受訪者 h： 三次吧

研究者： 那，是否有使用過傳統算命的經驗

受訪者 h： 有

研究者： 嗯嗯，那當初何會興起使用網路算命的念頭？

受訪者 h： 因為免費 XD

受訪者 h： 就想說算算

研究者： 所以是因為免費的關係，還有其他因素嗎

受訪者 h： 恩~免費誘因比較大

受訪者 h： 另外會想驗證跟傳統算命算得否相同

研究者： 嗯嗯，在網路算命的過程當中，你有什麼感覺？

研究者： 與傳統算命過程之間，有何差別

受訪者 h： 一樣會害算出來的結果符合自己所預期的

受訪者 h： 網路的感覺比較有距離

受訪者 h： 傳統面對面可以觀察算命師的反應

受訪者 h：可以多問很多問題
研究者： 嗯
研究者： 想請問一下，你是先有傳統算命經驗～還是網路算命呢？
受訪者 h： 傳統
研究者： 那你剛剛提到說，會驗證兩者算的結果，所以你算的東西是一樣的？
受訪者 h：
受訪者 h： 比如說姓名學
受訪者 h： 塔羅
研究者： 那你有幾次傳統的算命經驗呢
受訪者 h： 三次
受訪者 h： 四次才對
研究者： 所以，三次傳統，都藉由三次網路驗證？
研究者： 喔喔
受訪者 h：
研究者： 呵呵
受訪者 h： 只有姓名跟塔羅有網路驗證
研究者： 所以～是夾雜的？
受訪者 h： 紫薇沒有
研究者： 還是先 4 次傳統～後面 3 次網路？
受訪者 h： 夾雜的
研究者： 用網路驗證的原因，是因為免費？
受訪者 h：
研究者： 嗯，那在結束網路算命之後，對你產生哪些影響？
受訪者 h： 加上許傳統算命的結果
受訪者 h： 想試試網路
研究者： 嗯～
受訪者 h： 一開始會
受訪者 h： 但半信半疑居多
研究者： 一開始會？
受訪者 h： 當天算完心情會受影響
研究者： 嗯
受訪者 h： 結果會很難過
受訪者 h： 可隔天自己就會想通又了 XD
研究者： 呵～所以 你是釋懷？還是因為還有其他作法？
受訪者 h： 通常會記得好的
受訪者 h： 不好的
受訪者 h： 我會告訴自己
受訪者 h： 可以靠自己改變

受訪者 h：我其實有某部份反骨
研究者：呵呵～
受訪者 h：就又會開始理性起來
研究者：瞭解～
研究者：那如果該次結果是經由傳統算命得出，你又如何看待？
受訪者 h：一樣～
受訪者 h：覺得算命算當下跟過去很準
受訪者 h：對於未來當參考
研究者：嗯嗯～
研究者：你傳統算命，是如何得知去哪裡算？
受訪者 h：朋友介紹的
研究者：那是自己去嗎？
受訪者 h：因為朋友很算命
受訪者 h：跟介紹的朋友一起
研究者：是喔～（題外話，那可以介紹一下）
研究者：嗯嗯～請問你最多花過多少錢在傳統算命？
受訪者 h：你想算阿
研究者：我想訪問它 欸
受訪者 h：四千~二千紫微命盤二千合婚
研究者：如果相同的錢在網路上算命，你願不願意？
受訪者 h：她只有傳統沒有網路算過命咎
受訪者 h：不願意
研究者：是喔，那就不行啦 欸
研究者：原因是？
受訪者 h：我覺得網路都是設定好的
受訪者 h：不會準
受訪者 h：若要花錢我寧可面對面
受訪者 h：可以當下提出很多疑問
研究者：嗯嗯，那譬如說某一個你堅信的算命師，當該位算命師面對面幫你算命的時候，你願意付出多少錢？如果說是那個算命師所架設的專業算命網站，那麼你願意付出多少錢？一個默默無名的線上算命師幫你算，你願意付出多少錢？如果是純粹機器幫你算的，你願意付出多少錢？
受訪者 h：1、3000 吧 2.3.4 都不願意花錢 XD
研究者：怎麼說呢
受訪者 h：相信面對面
受訪者 h：默默無名我覺得他是學習者
受訪者 h：網站的我不相信
研究者：所以～當那位老師開的算命網站，你就不願意花錢？

受訪者 h： 恩
研究者： 面對面～你願意給 3000，透過網路， no？
研究者： ok
受訪者 h： 剛剛的問題是的
受訪者 h： 因為面對面比較真實
受訪者 h： 網路誰知道代打的呢
研究者： 呵呵～瞭解
研究者： 那如果就剛剛的舉例～
研究者： 要你排出一個信任度
研究者： 你會怎麼排呢
受訪者 h： 面對面>默默無名>專業網站>機器
研究者： ok～
研究者： 非常感謝你願意接受訪談
受訪者 h： 不客氣
研究者： 如果說，之後可能還需要打擾一點時間～你會願意嗎
受訪者 h： 嗯嗯
受訪者 h： 如果沒再忙碌的話

訪談日期：	2008年12月27日
訪談時間：	15：06～16：20
訪談工具：	msn
受訪者i-基本資料	
性 別：	女
年 齡：	22
職 業：	學生
教育程度：	大專

研究者：你好

受訪者 i：你沒敲我

研究者：前幾天都沒遇到你@@

受訪者 i：我有上線

研究者：時間可能剛好錯開吧

研究者：抱歉

受訪者 i：沒關係

研究者：請問現在方便嗎？

受訪者 i：ok 阿

研究者：嗯嗯～ 那我們就直接開始嚕

受訪者 i：恩

研究者：請問你的職業、教育程度、性別、年齡

受訪者 i：職業：學生 教育程度：大專 性別：女 年齡：22

研究者：請問網路算命與傳統算命給你的第一個感覺分別為何？可否說說看你對這兩者的看法

受訪者 i：第一印象…方便性

研究者：是哪一種算命呢？

受訪者 i：但 a 我重打

研究者：嗯嗯 ok

受訪者 i：網路：方便性 傳統：太複雜

研究者：太複雜～是什麼意思？

受訪者 i：還要去特定地點 時間還要橋

受訪者 i：如果今天氣不對 就不能算

受訪者 i：算命師還要看心情 囧

研究者：呵，所以網路算命就沒這些問題？

受訪者 i：網路比較方便，如果是 bbs 為例子：可以由 b 信來溝通，或是已線上對談。

受訪者 i：不只一位在線上算命，也是各個地區的算命師都在。

研究者：所以，你有線上與算命師對談過的經驗？

受訪者 i：是的。

研究者：嗯嗯～

研究者：那請問你使用過網路算命的次數有幾次？

受訪者 i：不只一次，因為不可數。

研究者：那大概是從何時開始呢？

受訪者 i：高中就在路邊給人家算過了。網路也是在高中那時候接觸

研究者：嗯嗯，所以也有傳統算命的經驗？

受訪者 i：是

研究者：那當初為何會興起使用網路算命的念頭？

受訪者 i：只是好奇

研究者：純粹因為好奇，所以使用網路算命？

受訪者 i：是

研究者：那，之後持續使用的原因是？

受訪者 i：因為很準

研究者：嗯嗯，那是否有其考量的因素讓你選擇網路算命而非傳統算命？

受訪者 i：有阿！地點就比較方便、實務性了。

受訪者 i：算命的速度也比較快

研究者：可是，傳統算命～不是當下就知道？

受訪者 i：傳統算命，也要聽說哪個比較準，然後特地前往，麻煩！還要紅包殺咪的，囉唆。

研究者：嗯嗯

研究者：那就你認為，在網路算命的過程當中，你有什麼感覺（與傳統算命之間的差別）？

受訪者 i：我也說啦！傳統算命，還要看你當天的氣好不好，才能算

受訪者 i：現代人講求速度，我覺得比較傳統的，網路的更為方便。

研究者：你的氣，還是算命師的氣？

受訪者 i：都有

研究者：喔喔

受訪者 i：你不要告訴我你沒算過

研究者：我沒聽過有問卜者氣不好不能算的說法，所以跟你確認

研究者：氣好，還去算命嘛一一

受訪者 i：囧 你真的沒算過？

研究者：可能是算方式不同吧～我沒遇過

受訪者 i：你沒算過，那幹麼已這個標題為題目去研究

受訪者 i：八字，命理，紫薇，塔羅…等

研究者：我沒說我沒算過，我是說我沒遇過這樣的說法

受訪者 i： 如果當天算命師氣不好，精神不好～他也沒辦法為你解牌，或是解八字
研究者： 這我知道，我是說 問卜者（被算的人）
研究者： 就是氣不好、不順才會想去算命
受訪者 i： ㄟ～但 a 我拉上去看
研究者： 那怎麼會有氣不好不能算的道理@@
受訪者 i： 我也說啦！傳統算命，還要看你當天的氣好不好，才能算
受訪者 i： 這句話…你跟我的解釋不同…囧
研究者： 還要看你當天
 你 就是 問卜者
受訪者 i： 當然 你說氣不好才要算 這是當然阿
研究者： 所以我剛才疑惑～
受訪者 i： 哎唷…我一邊吃飯 一邊回你咩
研究者： 恩～沒關係
研究者： 在結束網路算命之後，對你產生哪些影響？對於算命的結果，你如何去看待？
受訪者 i： 看在我那麼可愛的份上 哈哈
研究者： 呵，我只是想確認清楚，沒有其他意思
受訪者 i： 如果有要注意的 就特別去注意 也沒說一定要小心什麼的
受訪者 i： 如果說…我今年會賺大錢，我也不會因為這樣不工作阿
研究者： 那，如果該次結果是經由傳統算命得出，你又如何看待？
受訪者 i： 只是作個參考、建議
受訪者 i： 都一樣
研究者： 嗯嗯
受訪者 i： 我沒有特別去信這個
研究者： ok，請問你最多花過多少錢在傳統算命？
受訪者 i： 0
研究者： 那你高中那時候～試算免費的？
受訪者 i： 恩
研究者： 有那麼好康的算命師唷
受訪者 i： 你沒遇到而已阿
研究者： 那，你至今有幾次傳統算命的經驗呢？
受訪者 i： 恩災
受訪者 i： 不可數
研究者： 那，每次都不用花錢？
受訪者 i： 不用阿
研究者： 嗯嗯
受訪者 i： 他可能想騙我雙修吧 哈哈
研究者： 一一 a
受訪者 i： 我不夠資格被騙唷

研究者：假如說今天，某一個你堅信的算命師，當該位算命師面對面幫你算命的時候，你願意付出多少錢？如果說是那個算命師所架設的專業算命網站，那麼你願意付出多少錢？一個默默無名的線上算命師幫你算，你願意付出多少錢？如果是純粹機器幫你算的，你願意付出多少錢？

研究者：我沒有那個意思～

受訪者 i：某一個你堅信的算命師，當該位算命師面對面幫你算命的時候，你願意付出多少錢？看他要求多少（自己包紅包的話，600）

研究者：嗯嗯

受訪者 i：如果說是那個算命師所架設的專業算命網站，那麼你願意付出多少錢？不想給 不喜歡這樣

受訪者 i：一個默默無名的線上算命師幫你算，你願意付出多少錢？一樣 同上提

受訪者 i：如果是純粹機器幫你算的，你願意付出多少錢？

機器，我呸！1毛都不給

受訪者 i：哈

研究者：呵呵 恩

研究者：那如果說～請你排列這四種～你會怎麼排

受訪者 i：排怎樣。??

研究者：W>X>Y>Z

受訪者 i：意義呢

研究者：信任度

受訪者 i：喔喔

受訪者 i：acbd]

研究者：嗯嗯～原因是？

受訪者 i：前提你已經說 我很信任的算命師 當然是低一

研究者：恩

受訪者 i：第二 真人的我比較喜歡

受訪者 i：第三 就機器來說 信任的就排第三吧

受訪者 i：其餘 第四

研究者：所以，你信任的算命師架設的親算網站，無法得到你的信任？

受訪者 i：恩

研究者：那你是否相信在算命網站中你所問的問題，都是算命老師親自幫你算的？

受訪者 i：勺信

研究者：嗯嗯

研究者：ok

研究者：非常謝謝你接受訪談～

訪談日期：	2008年12月31日
訪談時間：	19：30～20：20
訪談工具：	msn
受訪者j-基本資料	
性 別：	女
年 齡：	23
職 業：	代課老師
教育程度：	大學

研究者： 請問你的職業、教育程度、性別、年齡

受訪者 j： 代課老師 大學 女 23

研究者： 請問網路算命與傳統算命給你的第一個感覺分別為何？請說說看你對這兩者的看法

受訪者 j： 網路算命 價錢比較低廉也不用出門
傳統算命 價錢比較高而且要出門

研究者： 嗯嗯，那準確度來說呢？

受訪者 j： 差不多

研究者： ok，請問你使用過網路算命的次數有幾次

受訪者 j： 10 次左右

研究者： 為何會興起使用網路算命的念頭？

受訪者 j： 因為 方便

研究者： 所以～第一次 是因為方便才使用，那之後呢？有其他的原因嗎

受訪者 j： 也是因為在網路上就可以做到的事 不會想要專程出門去'算命'

研究者： 瞭解，那請問你有傳統算命的經驗嗎？

受訪者 j： 有 3 次

研究者： 嗯嗯，在網路算命的過程當中，你有什麼感覺（與傳統算命之間的差別）

受訪者 j： 傳統算命是面對面的 可以隨時問問題 網路算命的話 有一種是預設定好的程式 這種說的比較籠統 也沒有人可以更深入的詢問 另一種網路算命是藉由網路 模擬真人面對面的算命方法 比較像傳統算命 這種的比較貼近想要問的問題

研究者： 嗯嗯

研究者： 那在結束網路算命之後，對你產生哪些影響？對於算命的結果，你如何去看待？

受訪者 j： 如果是第一種 程式設定好的..通常不會去在意

如果是第二種 我會去思考其中自己問題的癥結 並且加以改善

研究者：那如果該次結果是經由傳統算命得出，你又如何看待？

受訪者 j：思考問題 並且改善

研究者：所以，是類似第二種？

受訪者 j：恩 因為 一樣都是由占卜師為我而提出的建議 是量身打造的 所以通常我會參考

研究者：嗯嗯

研究者：妳剛剛說，你有三次傳統算命經驗

研究者：請問你最多花過多少錢在傳統算命？

受訪者 j：... 4200

研究者：如果相同的錢在網路上算命，你願不願意？

受訪者 j：不會 傳統的可以及時面對面溝通 而且面對面的溝通可以比較了解彼此的想法

研究者：那，打個比方

研究者：譬如說某一個你堅信的算命師，當該位算命師面對面幫你算命的時候，你願意付出多少錢？如果說是那個算命師所架設的專業算命網站，那麼你願意付出多少錢？一個默默無名的線上算命師幫你算，你願意付出多少錢？如果是純粹機器幫你算的，你願意付出多少錢？

受訪者 j：1. 一萬元以內

2. 一千元左右

3. 500~1000

4. 不花錢

研究者：原因在於？

受訪者 j：

1. 面對面溝通可以正確無誤的交換訊息

2. 是網路上的真人算命的話 一千是看在他的權威性 但是無法及時的詢問

3. 不知道準確度 所以試試看

4. 電腦算的 很籠統 即使程式設計的再好 其中的言詞也是大範圍的寫 沒有花錢的意義

研究者：嗯嗯，那你是否真的相信在算命師所架設的專業算命網站中，你所問的問題，都是算命老師親自幫你算的？

受訪者 j：看文字就可以知道 但是 我不相信是本人寫的 比較傾向於是徒弟寫的

研究者：嗯嗯，所以，第二種跟第三種，你會傾向於比較相信？

受訪者 j：是的

研究者：不是，我是問~第二種跟第三種，妳比較相信哪種？

受訪者 j：傳統算命

研究者：一個是專業算命師的網站，一個是線上默默無名，妳對哪種比較信任@@

受訪者 j：.. 這題不好回答.. 如果說一個張盛舒，跟一個沒聽過名字的，我會相信沒聽過名字的，但是，現在知名網站那麼多，我通常逛逛而已，無名的我反而還會去推敲

其中的準確度。

研究者：喔喔～那妳剛剛所說得傳統算命，是指在網路算命與傳統算命之間的信任嗎？

受訪者 j：對 傳統算命 .> 網路算命

研究者：嗯嗯～那妳傳統與網路算命～是哪種先接觸？

受訪者 j：網路算命

研究者：有交叉使用嗎？還是厚三次都傳統？

受訪者 j：交叉使用

研究者：那最後再問一個，妳網路算命與傳統算命所問的東西，是一樣的嗎？

受訪者 j：是

研究者：就您先前所說，準確度，妳認為兩者一樣？

受訪者 j：妳是指 網路親算嗎?? 準確度一樣

研究者：嗯嗯，瞭解

研究者：那 妳是在什麼樣子的情況接觸 傳統算命？

受訪者 j：在台北地下街逛街的時候 突然想到 就去了

研究者：嗯嗯～那三次都同一個地方？

受訪者 j：兩次 在同一個地方 另一次不一樣

研究者：瞭解～

研究者：非常謝謝你 願意配合研究

研究者：不好意思 打擾到那麼晚

受訪者 j：不客氣

研究者：如果說，日後可能還需要請教的話，不是否願意？

受訪者 j：好啊 沒問題 寫報告的辛苦我也了解的

研究者：呵呵～ 太感激啦 ^^

訪談日期：	2009年3月26日
訪談時間：	14：00～15：20
訪談工具：	msn
受訪者k-基本資料	
性 別：	男
年 齡：	32
職 業：	翻譯
教育程度：	大學

研究者 說：請問你的職業、教育程度、性別、年齡

受訪者k 說：翻譯... 大學畢... 男... 32

研究者 說：請問網路算命與傳統算命給你的第一個感覺分別為何？你怎麼去看待？

受訪者k 說：網路算命不是憑第一眼感覺... 而是針對你給的牌面或資料去斷定你所問的問題...

研究者 說：嗯嗯，那傳統算命呢

受訪者k 說：而傳統算命需要透過面對面或摸骨或其他直接接觸的方式進行訪談...

所以有可能會有騙徒之流的算命師單從話語中... 就可以找出癥結點... 加以切入....

受訪者k 說：進而影響算命的結果

研究者 說：嗯嗯

研究者 說：請問你使用過網路算命的次數有幾次

受訪者k 說：20次以下....

研究者 說：那是否有使用過傳統算命的經驗

受訪者k 說：有...

研究者 說：當初為何會興起使用網路算命的念頭？

受訪者k 說：一方面不用錢... 二方面當時剛好有問題想尋求更好的解答

研究者 說：所謂更好的解答是指？

受訪者k 說：可能有試過傳統算命... 但說的很籠統... 所以想再問問看有沒有更仔細的作法

研究者 說：嗯嗯，那之後網路算命的動機跟第一次都雷同嗎？

研究者 說：所以，你是經由傳統算命之後，在藉由網路算命加以求證囉？

受訪者k 說：後來的話... 考量點都是以免費的動機居多....

受訪者k 說：有前幾次是需要求證... 後來都是考量免費才算

研究者 說：嗯嗯，除上述兩點之外，是否有其考量的因素讓你選擇網路算命而非傳統算命？

受訪者k 說：應該沒有....

研究者 說：嗯嗯，在結束網路算命之後，對你產生哪些影響？

受訪者k 說：會不太想再試傳統算命

研究者 說：哦，怎麼說呢

受訪者k 說：不過這是當網路算命太籠統時...我才不會想再嘗試傳統算命

研究者 說：上面這句話有點奇怪@@

受訪者k 說：第二個不去掉

研究者 說：嗯嗯

研究者 說：那對於網路算命的結果，你如何看待

受訪者k 說：恩...這個問題有趣...

受訪者k 說：我自己有感覺網路算命的結果...我比較不會看得太重...

研究者 說：那如果該次結果是經由傳統算命得出，你又如何看待

受訪者k 說：反而是傳統算命...可能是面對面...算命師說的話會如同指令一般...讓我久久不忘

研究者 說：所以，會不會因為這樣，讓你有種排斥傳統算命的感覺？

受訪者k 說：不會...

研究者 說：嗯嗯

研究者 說：請問你最多花過多少錢在傳統算命？

受訪者k 說：如果有很準的傳統算命...我還是會去試

受訪者k 說：800

研究者 說：如果相同的錢在網路上算命，你願不願意？

受訪者k 說：不願意

研究者 說：為何呢

受訪者k 說：可能因為沒有真實感吧

受訪者k 說：感覺透過網路...不需要那麼多

研究者 說：恩，可是你在傳統算命結束之後，還是經由網路算命求證

研究者 說：那假如說兩者答案不同，你會選擇相信哪一個

受訪者k 說：可能是傳統

研究者 說：嗯嗯，那你判斷的標準是？

受訪者k 說：很難說...

受訪者k 說：基本上我還沒碰過這種情形

研究者 說：但是兩者相較之下，會選擇傳統？

研究者 說：所以說，你目前碰過的，是兩者答案都相同囉？

受訪者k 說：是

研究者 說：嗯嗯

研究者 說：那譬如說某一個你堅信的算命師，當該位算命師面對面幫你算命的時候，你願意付出多少錢？如果說是那個算命師所架設的專業算命網站，那麼你願意付出多少錢？一個默默無名的線上算命師幫你算，你願意付出多少錢？如果是純粹機器幫你算的，你願意付出多少錢？

受訪者k 說：堅信... 面對面...1000 透過網站...500 默默... 面對面300... 機器...100

研究者 說：一個默默無名的線上算命師幫你算 並沒有面對面喔

受訪者k 說：降為100

研究者 說：跟機器算一般？

受訪者k 說：是

研究者 說：為何咧

受訪者k 說：因為他無名...

受訪者k 說：跟機器沒兩樣

研究者 說：嗯嗯，瞭解

研究者 說：那你是否真的相信在算命網站中你所問的問題，都是算命老師親自幫你算的？

受訪者k 說：只相信70%

研究者 說：所以～你願意付500？

受訪者k 說：應該願意... 如果我當時有急需的話

研究者 說：嗯嗯，好的

研究者 說：非常感謝您願意抽空接受訪談

受訪者k 說：不客氣

研究者 說：如果說之後，可能還需要打擾一點時間，不知道您是否還願意呢

受訪者k 說：訪談嗎

研究者 說：恩，就是可能有一點問題還要釐清的話

研究者 說：不一定會有

受訪者k 說：有時間都可以

研究者 說：嗯嗯 非常感謝

訪談日期：	2009年3月29日
訪談時間：	21：30～22：20
訪談工具：	msn
受訪者1-基本資料	
性 別：	女
年 齡：	18
職 業：	學生
教育程度：	大學

研究者 說：請問你的職業、教育程度、性別、年齡

受訪者1 說：學生 大學 女 18

研究者 說：請問網路算命與傳統算命給你的第一個感覺分別為何？你怎麼去看待？

受訪者1 說：不用面對面 方便很多 多了更多隱私

研究者 說：那傳統算命呢？

受訪者1 說：我沒有真正去傳統算命

受訪者1 說：都是家人代算的

研究者 說：嗯嗯 好

研究者 說：請問你使用過網路算命的次數有幾次

受訪者1 說：2次吧

研究者 說：恩，那傳統算命呢？

受訪者1 說：大概也是2.3次吧

研究者 說：嗯恩

研究者 說：當初為何會興起使用網路算命的念頭？使用的動機是？

受訪者1 說：那天是朋友請學姐算完塔羅

受訪者1 說：我也很想算 但和學姐不熟

受訪者1 說：只好上網找

受訪者1 說：看到了 就去算了

研究者 說：嗯恩

研究者 說：是否有其考量的因素讓你選擇網路算命而非傳統算命？

受訪者1 說：錢吧

受訪者1 說：PTT上算部用錢

受訪者1 說：不過問的沒辦法很仔細

研究者 說：嗯恩，所以錢會是你選擇算命管道的一個考慮因素囉？

受訪者1 說：恩

研究者 說：還有其他的嗎

受訪者1 說：應該沒有吧 畢竟還是學生 錢還頗重要的

研究者 說：嗯嗯，那準度 呢

受訪者1 說：畢竟是算未來的事情

受訪者1 說：但應該算準吧

受訪者1 說：70%

研究者 說：我的意思是說，準度 會不會影響你選擇

研究者 說：選擇算命的管道

受訪者1 說：會Y

研究者 說：那名氣呢

受訪者1 說：不會

研究者 說：那 錢 跟 準度 你覺得哪一個影響你比較大

受訪者1 說：錢

研究者 說：是因為 現在身份的關係嗎？

受訪者1 說：不是

研究者 說：那是為何呢

受訪者1 說：在我看來 算命只是閒暇之虞的時候

受訪者1 說：在會去做的事情

研究者 說：所以，你第一次算塔羅所問的問題～是因為你閒暇的關係？

受訪者1 說：恩

研究者 說：那問題的答案對你來說有沒有急迫性？

受訪者1 說：那個問題 還好

研究者 說：應該是說 問題的答案對你來說的重要性為何

受訪者1 說：普通

研究者 說：那，如果當你遇到困難要尋求協助的時候，你會嘗試用算命嗎？

受訪者1 說：不會

研究者 說：嗯嗯

研究者 說：在結束網路算命之後，對你產生哪些影響？

受訪者1 說：沒甚麼影響

受訪者1 說：生活依樣這樣過

研究者 說：那對於算命的結果，你如何去看待？

受訪者1 說：平常心

受訪者1 說：但當下有點失落

研究者 說：嗯嗯

研究者 說：那如果該次結果是經由傳統算命得出，你又如何看待？

受訪者1 說：一樣吧

研究者 說：就你來說 網路與傳統算命的結果～都一樣視之？

受訪者1 說：嗯嗯

受訪者1 說：都是算命阿

研究者 說：嗯嗯～

研究者 說：那請問你最多花過多少錢在傳統算命？

受訪者1 說：沒有

研究者 說：家人不是有幫你算過

受訪者1 說：可是我不知道花多少錢

受訪者1 說：那是小時候的事情

研究者 說：嗯嗯～

研究者 說：那 譬如說某一個你堅信的算命師，當該位算命師面對面幫你算命的時候，你願意付出多少錢？如果說是那個算命師所架設的專業算命網站，那麼你願意付出多少錢？一個默默無名的線上算命師幫你算，你願意付出多少錢？如果是純粹機器幫你算的，你願意付出多少錢？

受訪者1 說：前三個都是500 最後一個0

研究者 說：原因是？

受訪者1 說：機器不是人

受訪者1 說：我不相信機器吧

研究者 說：嗯

研究者 說：那你知道現在有很多網頁上 都打著 大師親算的網站嗎

受訪者1 說：不信

受訪者1 說：不知道ㄟ

受訪者1 說：就算有 應該也是他的徒弟吧

研究者 說：喔喔～所以 你不相信會是他算的就對囉？

受訪者1 說：不信

研究者 說：呵呵

研究者 說：非常感謝你 願意協助本研究

受訪者1 說：不會

研究者 說：倘若日後可能還有需要打擾到一點時間

研究者 說：您還願意配合嗎

受訪者1 說：應該可以

研究者 說：嗯嗯～～好的 謝謝

訪談日期：	2009年4月01日
訪談時間：	20：22～21：10
訪談工具：	msn
受訪者m-基本資料	
性 別：	女
年 齡：	27
職 業：	工程師
教育程度：	大學

研究者 說：請問你的職業、教育程度、性別、年齡

受訪者m 說：工程師、大學、女生、27

研究者 說：請問網路算命與傳統算命給你的第一個感覺分別為何？

受訪者m 說：網路比較隨機 有點不真實

研究者 說：那傳統呢？

受訪者m 說：傳統的話 因為要花錢 所以 比較容易相信XD

研究者 說：呵呵

研究者 說：對於網路算命是否為一種娛樂你有何看法？

受訪者m 說：是娛樂阿 但是剛好遇到真的很徬徨的時候 不失為一種參考

研究者 說：恩，所以說還是有其參考價值？

受訪者m 說：恩恩

研究者 說：那請問你使用過網路算命的次數有幾次

受訪者m 說：無數次 po在版上問人的 一兩次

受訪者m 說：無數次就是屬於自high的那種

受訪者m 說：只信好的 不信壞的

研究者 說：嗯嗯～ 那會同樣的問題問很多地方嗎

受訪者m 說：看情況

受訪者m 說：答案是好的 問一次就夠

受訪者m 說：是不好的 就會死命的問

研究者 說：欸

研究者 說：那是否有使用過傳統算命的經驗

受訪者m 說：有阿

研究者 說：大約幾次呢

受訪者m 說：只要跟男朋友吵架就會去 所以我也不知道幾次XD

研究者 說：呵～那問的問題都是相同類型囉？

受訪者m 說：算是吧

研究者 說：嗯嗯～當初為何會興起使用網路算命的念頭

受訪者m 說：方便阿

受訪者m 說：便宜阿

研究者 說：請問你是先接觸傳統還是網路呢

受訪者m 說：我忘記了 現在傳統和網路都很氾濫阿

研究者 說：嗯嗯，那除上述兩原因之外，是否有其考量的因素讓你選擇網路算命而非傳統算命？

受訪者m 說：錢錢錢

受訪者m 說：手頭寬就找真人 比較有感應

受訪者m 說：沒錢就只好選那種 感應不大的網路了XD

研究者 說：所以～就你的想法，金錢考量大於準度考量？

受訪者m 說：對阿

受訪者m 說：因為不管準不準 自己人生自己掌握啦

受訪者m 說：會想要算只是要自己過得開心一點

研究者 說：那在網路算命的過程當中，你有什麼感覺（與傳統算命之間的差別）

受訪者m 說：恩

受訪者m 說：網路的話 我對於結果沒有那麼在意啦

受訪者m 說：所以不是那麼的專心

研究者 說：如果該次結果是經由傳統算命得出，你又如何看待？

受訪者m 說：恩 對於不好的結果會稍微留意這樣而已吧

研究者 說：是因為錢花的比較多，所以比較在意？

研究者 說：還是其他原因？

受訪者m 說：應該是這樣 還有會敢出來擺攤的 感覺有比較專業吧XD

研究者 說：嗯嗯，請問你最多花過多少錢在傳統算命？

受訪者m 說：1200

研究者 說：如果相同的錢在網路上算命，你願不願意？

受訪者m 說：不想

研究者 說：原因是？

受訪者m 說：太貴啦 有風險 除非是同樣的錢 多樣的單元才有可能XD

研究者 說：多樣的單元是指？

受訪者m 說：不只算一種

研究者 說：等於是綜合多種費用？

受訪者m 說：恩恩 式的

研究者 說：那譬如說某一個你堅信的算命師，當該位算命師面對面幫你算命的時候，你願意付出多少錢？如果說是那個算命師所架設的專業算命網站，那麼你願意付出多少錢？一個默默無名的線上算命師幫你算，你願意付出多少錢？如果是純粹機器幫你算的，你願意付出多少錢？

受訪者m 說：1000以內

受訪者m 說：800以內
受訪者m 說：800以內
受訪者m 說：不願意
研究者 說：會這樣的理由是
受訪者m 說：我不喜歡隔空的感覺
受訪者m 說：我覺得面對面比較真
研究者 說：嗯嗯，那第二種跟第三種～你都是八百以內～原因是？
受訪者m 說：原因？ 就是剛剛說的那樣阿
受訪者m 說：所以降低了
受訪者m 說：但原則上可以相信阿
研究者 說：你是否真的相信在算命網站中你所問的問題，都是算命老師親自幫你算的？
受訪者m 說：bbs的相信
受訪者m 說：因為是有互動的
受訪者m 說：但是算命網站的
受訪者m 說：不相信
受訪者m 說：因為一個人做事情的時間有限
受訪者m 說：而網民太多 不可能
研究者 說：恩～可是你願意付出的價錢是相同的？
受訪者m 說：因為都是在網路上XD
受訪者m 說：所以我不會因為那個老師準不準有所差別
研究者 說：所以～你是相信都是經由人算的，而不是透過機器？
受訪者m 說：應該是這樣子說沒錯
研究者 說：嗯嗯，瞭解
研究者 說：非常感謝您願意協助研究
受訪者m 說：^^
受訪者m 說：不客氣
受訪者m 說：那我先去忙了喔！
研究者 說：如果說日後可能還會需要打擾您一點時間，您還願意嗎？
受訪者m 說：喔 可以
研究者 說：好的 謝謝

訪談日期：	2009年4月01日
訪談時間：	16：36～17：20
訪談工具：	msn
受訪者n-基本資料	
性 別：	女
年 齡：	24
職 業：	老師
教育程度：	大學

研究者 說：請問你的職業、教育程度、性別、年齡

受訪者n 說：老師 大學 女生 24歲

研究者 說：請問網路算命與傳統算命給你的第一個感覺分別為何

受訪者n 說：網路算命感覺就是比較方便阿 而且免費

受訪者n 說：既然是網路 看不到人 所以問的問題也不會感到害羞

研究者 說：嗯嗯

受訪者n 說：其實以前我不相信算命

受訪者n 說：但是人到了一個年紀也不能太鐵齒了 哈哈

研究者 說：呵呵

研究者 說：那對於傳統算命，有什麼看法

受訪者n 說：就相對的 因為是面對面 所以有些問題問了也會不好意思 而且要付費

受訪者n 說：有時如果說的不準 起不冤枉

研究者 說：花冤枉錢？

受訪者n 說：對阿

研究者 說：請問你使用過網路算命的次數有幾次

受訪者n 說：而且人家說 算命嘴 胡蕊蕊 呵呵

研究者 說：撲

受訪者n 說：3次

研究者 說：是否有使用過傳統算命的經驗

受訪者n 說：ㄟ~有耶 那算四次

研究者 說：嗯嗯，所以網路三 傳統一？

受訪者n 說：對

研究者 說：是先接觸哪一種呢

受訪者n 說：t傳統

研究者 說：嗯嗯

受訪者n 說：是我朋友的爸爸幫我算的

研究者 說：恩，當初為何會興起使用網路算命的念頭？

受訪者n 說：去問感情的問題囉

研究者 說：是否有其考量的因素讓你選擇網路算命而非傳統算命？

受訪者n 說：比較方便

受訪者n 說：因為如果有問題 去抽個塔羅牌 寫下問題

受訪者n 說：自然會有人替你解答

研究者 說：嗯嗯

研究者 說：在網路算命的過程當中，你有什麼感覺（與傳統算命之間的差別）

受訪者n 說：這我到沒有想過耶

受訪者n 說：只是網路上 未必會有人要替你解答

受訪者n 說：所以你也必須等待

受訪者n 說：等著人家來回答問題

研究者 說：嗯嗯

受訪者n 說：傳統的話就是one by one

受訪者n 說：所有的問題都能馬上得到解答

研究者 說：嗯嗯

研究者 說：在結束網路算命之後，對你產生哪些影響？

受訪者n 說：會覺得比較舒坦一點

受訪者n 說：畢竟聽到的都是比較正面的

研究者 說：恩～好與不好的 你怎麼看待？

受訪者n 說：都會接受

受訪者n 說：但是不好的會盡量讓自己往好的方面想

受訪者n 說：去推翻不好的的說法

研究者 說：嗯嗯，如果該次結果是經由傳統算命得出，你又如何看待？

受訪者n 說：會跟朋友分享 然後講出來大家笑一笑就忘了吧

研究者 說：所以說，網路算命的結果 與 傳統算命的結果 對你來說 沒有差別？

受訪者n 說：沒有耶

受訪者n 說：只是算命師的叮嚀 都會放在新上

研究者 說：兩種都是嗎？

研究者 說：應該是說～只要是算命師所叮嚀的 都會放在心上？

受訪者n 說：對

受訪者n 說：都會

研究者 說：嗯嗯

研究者 說：請問你最多花過多少錢在傳統算命？

受訪者n 說：沒耶

受訪者n 說：因為那是朋友的爸爸會算

研究者 說：恩，那網路的呢？

受訪者n 說：順便幫忙算一下的

受訪者n 說：也是

研究者 說：嗯嗯

研究者 說：那，譬如說某一個你堅信的算命師，當該位算命師面對面幫你算命的時候，你願意付出多少錢？如果說是那個算命師所架設的專業算命網站，那麼你願意付出多少錢？一個默默無名的線上算命師幫你算，你願意付出多少錢？如果是純粹機器幫你算的，你願意付出多少錢？

受訪者n 說：1200 800 500 10元

受訪者n 說：哈哈哈哈哈

研究者 說：呵～可以說一下理由嗎

受訪者n 說：其實我不懂算命的行情耶

受訪者n 說：因為我從沒想過要付錢

受訪者n 說：撲~~~

研究者 說：沒關係，你不用管行情～

研究者 說：你只需要說 你為何會這樣子給的想法即可

受訪者n 說：1200 我想這就差不多了 算命網站感覺就是這個價錢阿 默默無名但只少也給個車馬費吧 10元√讓我想到了冰果室那個只要投10元就會跑出一張紙條的機器

研究者 說：所以 面對傳統算命 你願意給到1200，算命網站800，線上算命師500，機器的10元？（所謂的機器就是網路上常見的那種算命程式）

受訪者n 說：對

受訪者n 說：機器感覺也是隨機的

受訪者n 說：不需要付太多錢吧

研究者 說：嗯嗯，現在有些網站都會打著 大師親算 的招牌，不知道你是否有意注意過？

受訪者n 說：恩恩

研究者 說：你是否真的相信在算命網站中你所問的問題，都是算命老師親自幫你算的

受訪者n 說：我不相信

研究者 說：那你覺得是？

受訪者n 說：只是掛個老師的名字也說不定

研究者 說：嗯嗯 ok

研究者 說：那請問，會讓你繼續使用網路算命的原因是？

受訪者n 說：簡便

受訪者n 說：不用出門

受訪者n 說：我有點宅我承認

研究者 說：呵呵～也要逼我承認嗎

受訪者n 說：哈哈哈哈哈

研究者 說：網路算命是否有解決你心中的疑惑？還是說 只是因為簡便？

受訪者n 說：有

受訪者n 說：就像聽到好的 會舒坦一點

研究者 說：所以～只要好的 不一定要準的？

受訪者n 說：哈哈

受訪者n 說：我有不知道準不準

受訪者n 說：因為我是去要求解惑的

研究者 說：恩，可是你前後算了三次～

研究者 說：三次都沒有結果？

受訪者n 說：喔~~~因為都是說未來的是

受訪者n 說：所以還沒發省

受訪者n 說：發生

研究者 說：嗯

研究者 說：那 你那次傳統算命的經驗 有啥感覺嗎

受訪者n 說：蠻興奮的

受訪者n 說：因為沒算過

研究者 說：那結果對於你來說？

受訪者n 說：未發生

受訪者n 說：不過有些是說的很準

受訪者n 說：但會不自覺的跟著算命師所說的樣子走

研究者 說：那當你真正有事情想問的時候～你會選擇哪總算命呢

受訪者n 說：找真正的算命師吧

研究者 說：原因是？

受訪者n 說：算命師感覺會順便看面相

受訪者n 說：還有八字

研究者 說：嗯，還有其他因素嗎

受訪者n 說：沒有耶

研究者 說：是因為有其他附加價值才找傳統算命？

受訪者n 說：對

受訪者n 說：而且想問的更深入也可以及時得到解答

研究者 說：嗯～好的

研究者 說：非常感謝您願意協助研究

受訪者n 說：不客氣

研究者 說：如果說 之後 可能還需要麻煩一點時間的話，您還願意嗎

受訪者n 說：好阿

研究者 說：ok 非常感謝