南 華 大 學 生死學系 碩士學位論文

戲劇活動生命教育模式對於國小學童生命教育之學習成效 研究~以嘉義縣某國小四年級學生為例 A Study on the Effectiveness of Life education of Dramatic Techniques for Elementary Students: Taking the Fourth Grade Students of an Elementary School in Chia-Yi County as an Example

研究生:陳麗鈴

指導教授: 蔡明昌博士

中華民國九十九年六月

南

生死學系 碩士學位論文

戲劇活動生命教育模式對於國小學童生命教育之學習成效研究 ~以嘉義縣某國小四年級學生為例

經考試合格特此證明

所長: 分 分 分 日

感謝美麗的機緣,牽引著我進入生死學浩瀚的殿堂!

更奇妙的缘是在準備考試的那個月,身體悄悄的孕育了珍贵的小生命,奇蹟的终结 了13年來用盡各種方法、吃盡各種苦頭的生育之苦!生命的瞬息萬變與無常,總笑是 要我未探生死無涯之學海前先來親身試練最真切的生之體驗!

而更要感謝這三年一路走來,在繁忙的工作、家庭、尿布、奶瓶、嬰嚎之下,一度 以為可以体業或放棄的學業,總覺在需要之時就有一個個的貴人出現,因而就在好多人 的善樣支持與協助下,一步、一步驅前,時候到了,終究也畫了個圓滿,漂亮落幕!

最感謝同樣於職場忙碌不堪的先生,於我修課的無數假日單獨陪伴照料兩個加起來 不到三歲的寶貝!而在我研究的議題上,遇到難題他又是最佳的軍師!

另非常感謝我的指導教授蔡明昌老師,在繁忙接務和指導學生數超多下,還是收了 論文寫作起步很晚的我,而寫作過程中,從頭到尾,明確清晰的方向與步驟引導,讓我 從不懂到完成,可以一路直行到達目的!再次謝謝你對我的指導!

也謝謝我學核中良善熱心的同事和同學們,時時給我加油打氣,尤其是永裕、慧美老師,總在我遇到瓶頸、意興闌珊時給我最樂觀、柳暗花明的前景,支持我繼續走下去!

一切的一切都感恩!感恩身旁好多好人好事所结的善缘成就的時時日日!

麗鈴 2010.7.

中文摘要

本研究主要目的在於探討戲劇活動生命教育模式對於國小學童生命教育之教學成效研究。綜合上述研究結果,對未來進行生命教育課程時之參考。

本研究採準實驗研究法,以嘉義市某國小四年級學生共 44 名學生為研究對象,實驗組(學生 22 名)接受為期十六週,每週一節,每節 40 分鐘,共 640 分鐘之生命教育課程;控制組(學生 22 名)實驗期間不予任何實驗處理。研究工具以「兒童自我態度問卷」、「人際關係問卷」進行前測、後測、追蹤測驗,以了解戲劇活動生命教育模式對於國小四年級學生之學習成效。

研究資料分析方面,以量化資料採獨立樣本單因子共變數分析(ANCOVA)進行研究 假設考驗分析戲劇活動生命教育課程對國小四年級學生之教學成效。

研究結果:

- 一、戲劇活動生命教育課程對國小四年級學生「自我概念」具立即性與延宕性影響成效;
- 二、戲劇活動生命教育課程對國小四年級學生「人際關係」不具有立即性與延宕性影響 成效;

根據上述研究結果,分別對有志於生命教育的老師、學校行政單位、教育行政當局、 未來研究者提出建議,做為未來生命教育實施或研究之參考。

關鍵字:戲劇活動、生命教育、學習成效、自我概念、人際關係

Abstract

The main purpose of this study is to explore the teaching effectiveness of life education of dramatic techniques for elementary students. Based on the research, dramatic techniques are proposed to help elementary teachers implement life education programs in the future.

This study adopted Quasi-experimental Research Method. Its subjects were 44 fourth graders in an elementary school, Chia-Yi City. They were divided into two groups: experimental group (22 students), and control group (33 students). Experimental group received sixteen weeks (640 minutes) life education programs of dramatic techniques. Control group has no experimental procedure. The self-concept and interpersonal relationship were included in scale to conduct the pretest, posttest and follow-up test to realize the learning achievement created by life education model of dramatic techniques applied to the fourth graders.

The quantification research data were analyzed by Analysis of Covariance (ANCOVA) to test the hypothesis. To analyze fourth graders' the teaching effectiveness of life education of dramatic techniques, qualitative data were also collected by unit learning sheets, unit worksheet, overall reflection sheet, oral interview and program evaluation form.

Result

- 1. The total score of "self-concept", dramatic techniques life education program obviously had more immediate and delayed effects than the control group.
- 2. The total score of "interpersonal-relationship", dramatic techniques life education program obviously had not immediate and delayed effects than the control group.

Based on the findings mentioned above, some referential suggestions of improving or applying future life education were proposed to administrative organizations, schools and follow-up teachers to choose and implement life education model of dramatic techniques. In addition, several research fields and directions were also provided as referential suggestions to dramatic techniques models of life education.

Keyword : life education \(\) dramatic techniques \(\) studying effectiveness \(\)
self-concept \(\) interpersonal relationship

目次

第	一章	;	緒論			1
	第一	節	研	究動	機	1
	第二	節	研	究目	的與問題	4
	第三	節	名	詞解	釋	4
	第四	節	研	究範	圍與限制	6
第	二章		文獻	探討		7
	第一	節	生	命教	育	7
	第三	節	生	命教	育與自我概念、人際關係之相關研究	28
第	三章	;	研究	設計	與實施	33
	第一	節	研	究設	計	33
	第二	節	研	究假	設	35
	第三	節	研	究對	象	36
	第四	節	研	究工	具	37
	第五	節	實	施程	序	39
	第六	節	資;	料處.	理	41
	第七	節	教	學課	程設計	42
第	四章	;	研究	結果	與討論	47
	第一	節	、戲	劇活	動生命教育模式之教學成效的量化統計結果與分析	47
	第二	節	綜	合分:	析與討論	60
第	五章	į	結論	與建	議	67
	第一	節	結	論		67
	第二	節	建	議		69
參	考文	獻				74
	_ 、		中文	二部份	}	74
	二、	英				
	附錄	_	: 兒	童自	我態度問卷	83
	附錄	_	:┌∮	包童自	自我態度問卷」購買紀錄資料	87
					童人際關係量表	
	附錄	四	: 量	表使	用同意書	90
	附錄	五	: 戲	劇活	動生命教育課程教案設計	91
	附錄:	六	: 戲/	劇活	動生命教育課程設計修正大綱	127

表目次

表	3-	1-1	前後	シ 測・	控制	組實	驗	設計	表	••	••••	••••	••••	••••	• • • • •	••••	••••	••••	••••	••••	•••••	••••	33
表	4-	1-1	戲豦]活	動生	命教	育	課程	Γ	自	我概	念」	後:	測迴]歸有	糸數	同質	質性	考恩	<u></u> 撿摘	要表		48
表	4-	1-2	戲豦]活	動生	命教	育	課程	Γ	自	我概	念」	後:	測共	變婁	负分	析打	商要	表	••••	•••••	••••	49
表	4-	1-3	實駁	組	與控	制組	學	生在	Γ	自	我概	念」	量	表上	.前涉	钊、	後月	則統	計	表 ·	•••••	••••	50
表	4-	1-4	戲豦]活	動生	命教	育	課程	Γ	人	際關	係」	後:	測回	歸信	糸數	同質	質性	考恩	<u></u> 撿摘	要表		52
表	4-	1-5	戲豦]活	動生	命教	育	課程	Γ	人	際關	係」	後:	測共	變婁	负分	析打	商要	表	••••	•••••	••••	53
表	4-	1-6	戲豦]活	動生	命教	育	課程	Γ	自	我概	念」	追	蹤浿	迴鱼	帚係	數同	司質	性	考驗	摘要	表	54
表	4-	1-7	戲豦]活	動生	命教	育	課程	Γ	自	我概	念」	追	蹤浿]共變	變數	分本	斤摘	要	表 ·	•••••	••••	55
表	4-	1-8	實縣	組	與控	制組	學	生在	Γ	自	我概	念」	量	表上	.前涉	則	、追	蹤	則統	計	表	••••	56
表	4-	1-9	戲豦]活	動生	命教	育	課程	Γ	人	際關	係」	追	蹤測	回鱼	帚係	數同	可質	性	考驗	摘要	表	58
表	4-	1-1	0 戲	劇泪	5動	生命	教育	育課程	Ē [人	、際陽	關係_	」追	近 蹤	則共	變基	数分	析扌	商要	表	•••••	•••	59
表	4-	2-1	實縣	組	與控	制組	學	生在	Γ	人	際關	係」	量	表上	前涯	钊、	後泪	钊、	追趾	從測	統計	表	65

圖目次

圖	3-1 研究流程	•39
圖	4-2-1 戲劇活動生命教育課程「自我概念」教學成效平均數折線圖	•60
昌	4-2-2 戲劇活動生命教育課程「人際關係」教學成效平均數折線圖	64

第一章 緒論

孫效智(2001)曾語重心長的提到:「二十世紀台灣教育的普及成就了我國在政治、經濟與科技各方面的長足進步,然而,過份重視理工實用、輕忽人文理想的教育體制,也讓社會付出沈痛代價。這代價包含許多面相,例如倫理觀念的模糊、暴力猖獗、家庭功能式微、社會不正義,乃至政經亂象等。在這樣的社會中,人們成為自私、貪婪的工作機器,充滿效率與享樂的迷思,實則與自己、別人以及自然的關係愈來愈疏離而不自覺。」這已確確實實反映於近年來的社會現象。

第一節 研究動機

近來打開新聞媒體,經常看到社會上無奇不有的諸多亂象—工程弊案、黨派勾心門 角、宵小詐財騙色、殺人放火;甚至是經濟不景氣、失業,全家生活無以為繼,強攜兒 女一起自殺;為小事口角或索求錢財不成弒親……。連原本該安寧和樂、純潔善良的校 園也一而再、再而三的傳出駭人聽聞的校園新聞:學生因各種挫折走上自殺自戕之途; 因金錢迷惑上網援交;因看不順眼痛毆同學,其他同學還錄影 PO 上網,更甚者高雄縣 某國中學生惡整導師,用 8 根針藏椅中,導師一坐下插進屁股,老師慘叫但「肉痛心更 痛」……

2004 年兒福聯盟基金會特別在開學前舉辦了「國小兒童校園霸凌(bully)現象觀察發表會」,結果發現校園霸凌現象是普遍存在的,大部分學童知情(66.9%)且多數有被欺負的親身經驗(63.4%)。另外,根據行政院衛生署所公佈 2007 年死亡統計資料,自殺為當年第八名死因,全國有 3,933 人因為自殺而身亡;2008 年國人十大死因中自殺排名從第十名回升到第九名;且廿五至四十四歲壯年人口,自殺死亡率較前年增加八%,增幅居各年齡層之冠。廿五歲至六十四歲中壯年自殺三千餘人,占所有自殺人口的七成,造成社會與家庭重大損失。吳惠林於 2005 年國語日報的大家談教育版中的「匱乏的生命教育」裡提到:在台灣社會,自殺已不是新鮮事,幾乎不分年齡,不分階級、不分男女都有趨勢。之所以自殺,「厭世」可概括說明,亦即覺得世界沒啥可留戀的,對於自己的生命也不覺得有何珍惜之處,而生活更是難過;這些逐年增多的自殺案例中,令人憂心的是原本該屬無憂無慮、天真無邪的孩童竟也參與了自殺行列……以上種種現象在在顯示出現代社會蔓延著「藐視生命價值」、「不愛惜生命」、「不尊重生命」、「把生命當兒戲」的通病,讓身為教育工作者的研究者更體認與贊成推動生命教育乃當務之急!猶如曾志朗教授所言:「當我們看到學童自殺、殺人,施暴的年齡層越來越低,而其手

段越來越殘忍,其心態卻越來越不在乎時,我們真要為我們社會的將來捏一把汗。如果這時候,大家繼續忽視學童的心靈建設的問題,那我們在每次學童出事時再來大書道德文章是沒有用的!所以,教改的列車除了唯智、唯形、唯物的改革心外,還要重視情意調和的教育措施。這可能要從培養學童對生命的尊重開始做起(88.1.3 聯合報)。也由衷希望如孫效智教授(2002)所說的:藉著全人教育、人文教育或生命教育的推動,能匡正這種偏頗,而讓學校不只能培養出知識人或技術人這類死板板的人,而更能培養出有人的味道的人,可以體會其自我內心的人。

生命的意義具有主觀性與獨特性,它會因時、因人、因情境而改變。不論個人的性別、年齡、智力、教育背景、環境、宗教皆有其特別的使命與意義 (Frankl 1967)。目前社會環境複雜與多變,依據一項調查統計-「台灣心貧兒現象報告」指出:台灣地區小學六年級高達四成六學生覺得「世界少了我,也沒關係」,充分顯現兒童青少年心靈憂鬱、貧乏空洞的問題。孩子們對自我價值觀的漠視、對是非觀念的混淆不清、對生命意義的茫然,往往無法熱愛自己的生命,也不懂如何激發自我潛能 (鄭數華 2004),相對的在與人相處上也不會尊重關懷他人。

在國小階段的兒童為人格發展的關鍵時期,如能透過生命教育課程的規劃與實施來 培養學生對生死的認識、瞭解生命的意義與價值,進而認識自己、喜歡自己、發自內心 尊重生命,珍惜生命,並與人相處互相友愛、互相關懷協助;進而擴而大之,能對所有 生命付出愛心、包容心,能體認整個宇宙一切萬物息息相關,共存共榮之理,對其往後 的生命歷程必將有很大的助益!

民國九十年,當時的教育部長曾志朗體認到「生命教育是今天不做,明日就會後」的事,於是推動「生命教育中程計畫」,並訂當年為生命教育年,而國民小學從九十學年度開始實施之九年一貫課程,其中的「綜合活動學習領域」納入「生命教育活動」為十項指定內涵之一,明定學校必須進行相關課程的規劃與教學,研究者認為大部分站在教育最前線的小學教師都很肯定實施生命教育之必要,但大多數小學教師的難題是:「用什麼策略進行生死教育最好用、成效最明顯?」

研究者任教十餘年來,深深體認「生命教育」非一般有標準答案、可硬塞硬擠制式 內容到學生腦海裡死記卻以後用不到或不好用的學習,而要對孩子真正有幫助的體悟, 唯有創新多元的教學法才能立竿見影、事半功倍,創新多元的教學法除能以活潑化的教 學吸引孩子主動參與學習外,也能對孩子的學習效果和影響打下「有效期限-永久」的 強心劑,讓生命教育的教學成果得以深耕於學子心中、指引一生的光明路。

適巧研究者本身曾參與嘉義市文化中心扶持之小茶壺兒童劇團十餘年,在劇團中最 大的收穫,除了可以看到自己辛苦的成果呈現在多采多姿的舞臺上,得到觀眾滿意的笑 容及眼神鼓舞外,更重要的是透過劇場的種種訓練,自己的身心皆獲得極大的開發、成 長,發掘了自己無限的潛能外,同時也看到周遭夥伴(團員)因為劇場的訓練而開發了 身心無窮的可能性,更有助益的是大家在人際互動上越發真誠、包容與關懷,激發團隊 患難與共的革命情感與發揮團結合作的無限效能。鄭黛瓊(1995)認為人們藉著參與戲 劇活動,能得到感情的傾洩,認識自我與他人多彩的思想和行為,有些是他們熟悉的, 有些是陌生的,經過參與戲劇活動,使人們開闊了對生活週遭發生的人、事、物的感受 力。Neelands (1984) 指出戲劇是「完全以兒童為中心」, 因為它運用兒童既有的知識、 理解力、興趣和語言,然後朝著這些領域的發展延伸,因此戲劇可強化孩童在每個領域 的學習,而劇場訓練強調的是個人對自己、對他人與對週遭環境的「認知」「覺察」「欣 賞 」、「信任」與「尊重」,這正巧和目前教改提倡的「人與自己」、「人與社會」、「人與 自然 | 的生命教育思潮不謀而合,因此,研究者將自身戲劇活動的體認化為實際的教學 行動,運用在學生身上。幾年下來,發現透過戲劇活動的運用,每每看到孩子的學習熱 誠、主動參與和學習效能明顯提昇而牢固外,孩子也變得更了解自己、活潑有自信,且 彼此的相處越漸融洽,互動和諧友善、也更能相互關懷與包容,這更加強了研究者想推 廣戲劇活動之教學策略的決心,希望能發展一套運用戲劇活動策略的生命教育教學方 案,透過一系列的教學活動,能對國小中年級學生自我概念和人際關係的發展有正面的 幫助,並對偏差的自我概念有正向的提昇效果,以達成生命教育教學活動的目標。

第二節 研究目的與問題

一、研究目的

根據以上之動機,本研究目的如下:

- (一)設計一套運用戲劇活動教學模式的生命教育課程。
- (二)了解戲劇活動生命教育課程對國小四年級學童自我概念的學習成效。
- (三)了解戲劇活動生命教育課程對國小四年級學童人際關係的學習成效
- (四) 根據研究結果提出具體可行之建議,作為國內小學推行生命教育參考。

二、研究問題

為達上述研究目的,本研究探討的問題如下:

- (一)戲劇活動之生命教育課程對國小四年級學生在自我概念的後測和追蹤測上是否有顯著差異?
- (二)戲劇活動之生命教育課程對國小四年級學生在人際關係的後測和追蹤測上 是否有顯著差異?

第三節 名詞解釋

一、生命教育:

生命教育是以建立整合人格為目的之教育,所謂整全人格則以「天人物我」之「全人」為參考架構;在課程實施是以「人與自己、人與他人、人與自然、人與宇宙」為內容,透過教育施為,期能追求天人物我間均衡和諧關係之教育(林治平,2001)。本研究之生命教育考量「人與自己」、「人與他人」的面向是與國小中年級學生人格發展關係最密切最實際的,因此本研究在生命教育課程設計上,主要以「人與自己」、「人與他人」為主軸,希望透過學校正式教育過程,使學生能獲得與生命相關的知識,體認生命的可貴,進而尊重生命,關懷生命與珍愛生命。教學目標強調的重點為認識自我,進而尊重、熱愛、珍惜自己的生命以及幫助學生培養良好人際關係,與人和諧相處、關懷並尊重他人。

二、戲劇活動

本研究的戲劇活動以創作教學為主,是一種即興的、不以被觀賞為目的,重視過程 為中心的一種戲劇遊戲方式,過程中讓兒童親身參與戲劇活動的遊戲,強調的是兒童親 身參與戲劇活動的過程與體驗,並不以正式演出為目的,而是著重在兒童自發性的學 習,希望透過戲劇活動,體驗情感的表現與想像的發揮,使兒童在身體、心理、情緒與語言上都能有所表現。活動內容有想像、模仿、肢體動作、身心放鬆、戲劇化遊戲、默劇、角色扮演、即興表演、戲劇扮演。本研究戲劇活動進行的方式是配合生命教育教學目標中針對「自我概念」、「人際關係」的部份來設計相關的活動內容。

三、學習成效

本研究學習成效係指施行戲劇活動生命教育教學模式後,評量學生學習成效的工具,包括有自我概念、人際關係,分述如下:

(一) 自我概念:

自我概念 (self concept)係指個人對自己的整體看法,包括理念、態度和情感的總合,亦為個人對自己的生理特質、心理特質、社會特質、自我尊重及自我能力等的描述和自我界定 (黃俊傑、王淑女, 2001)。在本研究中,自我概念係指「兒童自我態度問卷」上的得分,得分高者,表示自我概念程度越高;得分較低者,代表自我概念程度越低。

(二)人際關係:

人際關係(interpersonal relationship)指的是社會行為中,人與人交往的關係;本研究所指的人際關係是指個人與父母、師長、同儕、友伴彼此互動的關係,本研究是透過「國小學童人際關係量表」測驗,藉以瞭解親子、同儕及師生之間的關係,得分高者,代表人際關係佳,得分低者則表示人際關係較差。

第四節 研究範圍與限制

本研究於研究方法及設計上力求嚴謹完整,惟基於人力、物力與其他客觀因素之影響,仍有未進問延之處。茲就研究範圍與研究限制列舉於後:

一、研究範圍

- (一)研究對象方面:本研究實施對象以嘉義縣某國小四年級學童為主,並不包括其他 地區或年段的學生。
- (二)研究內容而言,本研究旨在探討戲劇活動教學模式的生命教育課程對自我概念、 人際關係影響之研究,因而針對生命教育「人與自己」、「人與他人」、「人與環境」、「人 與自然」的內涵來做課程設計,但因考慮到國小四年級學生身心發展在「人與自己」、「人 與他人」的面向是他們關係最密切且熟悉的,因此本研究在生命教育課程設計上,主要 以1、「人與自己」即人與自己的教育:教導學生認識自己、尊重自己並熱愛自己的生命, 且要協助學生發展潛能,實現自我。2、「人與他人」即人與他人的教育:教導學生明白 人際關係及公共道德的重要,進而關懷弱勢族群,增進人際間和諧的互動等的內涵為 主,涵蓋少部分「人與自然」、「人與天」的面向來規劃設計本研究的課程。

二、研究限制

- (一)實驗對象方面:本研究對象是屬於國小四年級學童,是否可以推論至其他年段的 受試者尚待進一步研究。
- (二)研究地區方面:本研究是以嘉義縣某國小為實驗課程實施對象,該地區是屬於鄉鎮郊區,但鄰近某大學,學區家長以大學教職員和在地農民為主,因此本研究結果若欲推論至其他地區,則應該考慮區域性的差異問題。
- (三)實驗設計方面:本研究之實驗方法和抽樣選擇方式是以維持原班級方式進行教學,在解釋和推論上官謹慎。
- (四)研究工具方面:本研究所使用的量表係以郭為藩的「兒童自我態度問卷」與林淑華的「兒童人際關係量表」為測量工具,惟因受試者自行填答,過程中難免有防衛性與 偽裝性及社會性之反應,可能受其個人情緒、認知和價值態度等主觀因素而影響結果。
- (五)課程設計方面:本研究以戲劇活動之教學方式進行生命教育課程,但依據九年 一貫課程標準安排,本校四年級每週藝術人文課程中有一節表演之課程,而表演課教學 即是戲劇活動之形式,此為研究者無法排除此課程可能造成實驗處理擴散現象影響實驗 成效之限制。

第二章 文獻探討

本章主要在探討生命教育與戲劇活動相關理論與研究。全章共分成三節,包括:第 一節為生命教育之探討;第二節是戲劇活動之探討;第三節則是生命教育與自我概念、 人際關係相關文獻探討。

第一節 生命教育

一、生命教育的緣起

生命教育的濫觴,參考各學者專家的文章後發現,有好幾位學者如孫效智(2000)、但昭偉(2001)、徐欣瑩(2003)認為是從1974年,澳洲Ted Noffs 牧師有鑒於青少年磕藥問題及愛滋病日益嚴重,於1979年在澳洲雪梨成立「生命教育中心」(life educational center.LEC) 開始,且目前此中心也已發展為一國際性機構(Life Education International),屬於聯合國「非政府組織」(NGO)的一員,致力於「濫用藥物、暴力與愛滋病」的防制(孫效智,2000;但昭偉,2001;徐欣瑩,2003;陳翠珍,2005)。

而黎建球(2000)則認為生命教育可以推回更早至西元前六世紀到三世紀之間,在希臘哲學最旺盛的時期,希臘哲人已有一種普遍的趨勢,就是對宇宙、生命及人的關懷,就是生命教育(黎建球,2000)。

而國內生命教育的開始,吳榮鎮(2002)認為於六十五年,民間團體即從日本引進生命教育,只是一直無法成為主流教育的教材教法。直到民國八十六年前後,社會亂象叢生,在校園中學生因學業成績不如預期理想而傷害自己,因感情挫折而放棄生命,或因缺乏處理人際關係的能力而與人衝突,台灣省政府教育廳有感於當時的社會快速變動,多元價值盛行,極易迷失自我,導致人心疏離、道德淪喪,要匡正社會風氣的根本之道,必須由教育改革做起而於民國八十七年由當時的台灣省教育廳長陳英豪先生明令頒布實施「台灣省國民中學推展生命教育實施計畫」,並委託當時實施「倫理教育」有成的「曉明女中」設計「國民中學生命教育課程大綱」,揭示全省中等學校於八十七、八十八學年度分別全面實施生命教育課程。

當時生命教育推行計畫重點,包括:

- 成立進行不同層級生命教育推動組織,進行策劃、推動生命教育,進行研發生命教育教材等工作。
- 2. 八十七學年度開始,各國中開始推行生命教育。
- 3. 高中、職學校於八十七學年度第二學期開始實施,八十八學年度全面實施。

4. 舉辦各項研習會,培養各校校長、輔導教師及相關人員推展生命教育的知能等 四項工作,進而成立生命教育全球資訊網及發行「生命教育通訊」(陳英豪 2001;吳淑貞 2004)。

期望藉由生命教育的推行,將生命教育的理念從學校、家庭及社會各方面著手,幫助青少年從小開始探索與認識生命的意義、尊重與珍惜生命的價值,熱愛並發展每個人獨特的生命(但昭偉,2001;王佩蓮,2001;孫效智,2000;劉香妏,2003)。

前教育部長曾志朗曾強調(1999):「生命教育推動是教育改革中最核心的一環。我們再三提醒生命教育的重要性,尊重自己,同情他人,培養同理心的感受,在目前的教育中非常缺乏,我們的學生考太多的試,讀太少的書,對社會上的人情冷暖、生活百態不易理解、體會。」並於2000年教育部長曾志朗應邀學者專家組成「推動生命教育委員會」,結合地方政府、各級學校、民間團體之資源,系列規劃生命教育推動方案,期盼所有教師及家長,均能展現教育大愛,培養具備良好人格並對人感恩、對物珍惜、對事負責以及對己悅納之青少年。

2001年教育部長曾志朗召開記者會,宣布該年為「生命教育年」。並公布「教育部推動生命教育中程計畫」,積極推動國小、國中、高中至大學一貫的生命教育課程,將生死問題及終極關懷課題,納入生命教育的範疇(教育部,2001)。並有生命教育相關資訊網站的成立。此階段生命教育的推展,由教育部統籌辦理,進行整合生命教育的內涵與課程。(吳淑貞,2004)

二、生命教育的意義與目的

「何謂生命教育?」其意義與目的為何?

吳武雄(1999):生命教育是統整過去分散在各課程中有關生命之意涵,透過教學、 省思與體驗,使學生學會包容、接納和欣賞別人,建立樂觀進取的人生觀。因此,應該 讓學生能深刻體悟人與自己、人與人、人與環境、人與自然、人與宇宙的各種關係,並 從中發展生命的智慧。

吳清山、林天祐(2000):「生命教育」(life education)係指教導個體瞭解、體會和實踐「愛惜自己、尊重他人」的一種價值性活動。一般而言,生命與教育息息相關,生命是教育的根本,離開了生命,個人不可能有教育而言;而教育則是生命的動力,透過教育的力量,可使個體的潛能發揮,生命會更有價值。

孫效智(2000):生命教育是指「深化人生觀、內化價值觀、整合行動力」的一種 有關人之所以為人的意義、理想與實踐的教育,而生命教育的目的為幫助學生探索與認 識生命意義、尊重與珍惜生命的價值、熱愛並發展個人獨特的生命、實踐並活出天地人 我共融共在的和諧關係。

黎建球(2000):生命教育是提示人從有限走向無限的價值,說明人的生命渴望,開拓人在有形之外的價值,從而接受生命的無限可能,發展生命的力量,達到生命的目標。另外(2001):生命教育是一種整合性教育,其目的是藉由課程設計及教學協助學生了解生命的意義,學習尊重自己、尊重生命、加強人際關係,進而能珍惜自己的生命、欣賞自己並關懷別人,它要求不但在制度上、教育的歷程上、且在教者及教材的內涵上,都必須把受教者當一個有知、情、意的主體予以尊重,同時在教學效果上,必須達到受教者對自己生命的學習,從了解生命、尊重生命、愛護生命到發展生命的意義與價值,使個人成為這個世界上頂天立地、懷抱理想、能實踐愛心的人(黃麗華,2005)

前教育廳長陳英豪(2000)提倡生命教育的看法:「生命教育」的目的,就是希望 彌補現行教育制度中,偏重知識與理性教育,卻忽略其他更重要的德行、藝術、人文之 教育。 學生在受教過程中,不僅學習到知識技能,更重要的是有了生命教育的涵養後, 知識技能可以成為社會的用處,而非戕害社會的工具。

張美蘭(2000)綜合歸納生命教育的意義為:生命教育係指從探討整個生命的過程中,協助學生去認識自我,學習尊重與關懷他人,愛惜生活環境,以及學習生活所需的技能,進而促使個體主動去探索生命的意義與本質,並培養積極的人生觀與價值觀,藉以提高生命品質的一種教育。

林治平(2001):生命教育是以建立整合人格為目的之教育,所謂整全人格則以「天人物我」之「全人」為參考架構;在課程實施是以「人與自己、人與他人、人與自然、人與宇宙」為內容,透過教育施為,期能追求天人物我間均衡和諧關係之教育。

何福田(2001)給生命教育的定義是:生命教育應該把重點放在珍惜自己的生命與 他人的生命。由此出發,消極層面是不會自殺,也不會殺人;積極層面是尊重自己的生 命,也尊重他人的生命。

林繼偉、潘正德、王裕仁(2001):生命教育為探討如何珍惜生命、提昇生命存在 價值,是一門學理與體驗並重的學科。

陳騰祥(2002)生命教育:

(一)狹義的生命教育:人的生與死,可說是人生必經的過程,人有生必有死,人的生死雖然無常,確是正常的現象。狹義的生命教育,在於協助學童了解並體會喜悅於生,也無懼於死,也就是學習生死學的概念而勇於面對生死的現象,進而

尊重生命,過著快樂人生。

(二)廣義的生命教育:人的一生雖然有限,但是牽涉的因素甚為廣泛,其過程也至為複雜,舉凡生存、生活、生計,乃至於身、心、群、靈等,都可包含在廣義的生命教育之範疇。換言之,此種生命教育應該是指健全人格的教育,人不僅要活著,而且要活的有尊嚴、有貢獻,進而造福整個社會人群。因此,必須互相學習、把握當下、兼顧週遭、本乎感恩、善解、寬容、忍受、佈施等修養,始能創造人生的價值,而過著和樂又幸福的生活,進而提升生命的意義。

游惠瑜(2002):生命教育是重視生命意義與價值的教育,其目的為協助個人瞭解 生命的意義、目的與價值,進而尊重、珍惜並喜愛自己與他人的生命與人生。

黄琘仍(2003):生命教育的定義,可從下列幾方面來說明:

- 1、生命教育是價值觀的教育;
- 2、生命教育是自我發展的教育;
- 3、生命教育是人我關係的教育;
- 4、生命教育是整合的教育;
- 5、生命教育是終身的教育;
- 6、生命教育是銜接的教育;
- 7、生命教育是生活教育;
- 8、生命教育是反省實踐的教育

陳美伶(2004):生命教育是透過教育與學習的歷程來探索生存意義與人生價值觀 的教育,目的在使個體熱愛生命、珍惜生命、尊重生命、關懷生命,擁有積極樂觀之生 命態度。

張淑美(2005)認為生命教育包含生前死後以及生命之途的意義與價值的探索與確認,引導吾人活得有道德、有價值、受苦有意義、死得有尊嚴;也可說是掌握人生意義 與價值的終極思考與實踐,以及身心靈、知情意行整合的整全教育理念。

綜合以上學者專家的看法,歸納出生命教育是價值觀教育、自我發展教育、人我關係教育、整合教育、終身教育、生活教育等等,是要從探討整個生命的過程中,協助學生瞭解人生的意義、目的、價值,進而珍惜生命與人生,喜愛生命與人生,並學習尊重與關懷他人、環境,培養積極人生價值觀、自我發展、人際關係、天地人我的整合,連貫幼稚園到成人階段,是終身的教育,且強調每個階段的銜接與落實在生活中的實踐,透過反省和檢討歷程,檢視並積極地面對自己的生命態度,使自我功能充分發展,提昇

生命存在價值,進而貢獻人群。

三、生命教育的內涵

林治平(1996)主張生命教育的內涵應包括天、人、物、我四個方向的內涵。

吳武雄(1999)認為生命教育的內涵應讓學生深刻體悟:人與自己、人與人、人與 環境、 人與自然、人與宇宙的各關係,認識自己,了解別人,體悟物我關係,才能衍 生出「生命的智慧」。

孫效智(2000)則認為:生命教育的內涵在學理上應涵蓋人生與宗教哲學、基本與應用倫理學、人格統整與情緒教育等三個領域,並用以深化人生觀、內化價值觀及整合知情意行。

黄德祥(2000)綜合多位學者之看法而歸納出生命教育的內涵除了涵蓋生之教育,同時也應包含死之教育,概括了自己、他人、環境、自然與宇宙五大範疇。更進而指出生命教育的內涵可歸納為下列五大向度:

1. 人與自己; 2. 人與他人; 3. 人與自然環境; 4. 人與社會; 5. 人與宇宙等的教育 此五大向度的生命教育內涵,包含了天、地、人三大領域,匯集成一完整的全人形 象,同時也提示了生命開展的動力以及安頓的條件,充分的顯示全人教育的精神與內涵。

錢永鎮(2000)認為生命教育應重視人我的關係,因為人的生存是依靠他人而生存, 不可能獨自存活,單一存在;且生活教育更要注重人際相處、社會能力的培養、自我生活的處理、生活習慣的培養、以及生活的調適,因而生命教育的內涵有四個基礎概念, 需要讓學生了解並在生活中實踐的:第一是自尊的教育;第二良心的教育;第三是意志 自由教育;最後是人我關係的教育。

黎建球(2000)認為生命教育的內涵應該具有下列四種特性:

- 1. 就層級性而言:生命的層級不論其大小,皆在於以發揮生命的意義與價值為目標。
- 2. 就超越性而言:生命的獨立性、獨特性與超越性往往受限於現存的制度與文化。 因此,生命教育應當培養學生對生命的思考與判斷能力,使生命可以獨立於制度 與文化之外,而能建構更偉大的生命體系。
- 3. 就普遍性而言:生命有無限發展的可能。因此,培養學生對生命的尊重,建立一個適性發展的環境,使生命的發展都可以有無限的可能。
- 4. 就責任性而言:生命的教育不只是消極的去接受制度及文化所賦予的責任,更要 積極主動的去檢視制度與文化所賦予的生命意義與價值。

張振成(2002)則認為有關生命教育的內涵可從下列三個向度來思維:

- (一)從生物自然界的生命現象開啟希望之光:宇宙孕育萬物,自然生物生生不息,蘊 含無窮的真善美,有待挖掘:
 - 1. 從兩性教育中,體認生命的可貴:藉由兩性教育,讓學生認知生命的起源,進而 珍愛自己所擁有的生命。
 - 2. 以美的教育培養尊重生命:自然界處處充滿生機,處處都有美的感動,要讓學生 以美麗的眼睛去欣賞那多采多姿的世界,才能深一層認清生命的美好,進而發揚 生命的光輝。
- (二)從社會文化的生活體認,激勵服務人生,實現自我:人生的生活情趣,寄託在現實的人生,一切理想和目標都可在現實的環境裡實現。如依社會文化生活的發展,可從下列三面向闡述生命教育的理念:
 - 1. 用愛滋長生命的泉源:生命教育是發揚人性的教育,教導我們以愛為出發點,學習彼此間如何用尊重的態度來處理自己的情緒生活,使其得以紓解發展。
 - 2. 以情意陶冶培育正確的生命價值觀:學生時期,對建立自我意識與自己的價值觀 普遍信心不足,必須透過成功和失敗的經驗,去調整自己的興趣和態度,以便接 納自己、欣賞他人。
 - 3. 規劃生涯發展,建立無窮的生命希望:生命教育就是要給人燭光、扮演舵手,教 導學生妥善規劃人生,讓他們從志業、休閒、人際,建構生命願景,彩繪亮麗人 生。使他們對未來不但充滿憧憬,也激發奮鬥的潛能,讓他們的生命永遠生活在 希望中。
- (三)從精神心靈的探索啟迪珍愛生命,發揚善性:以學校為本位的課程,將不再忌諱宗教引入善的教義,也不再避諱死亡教育,只要對心靈有所純化、反思效果,這樣的靈性教育課程,當考慮融入課程中,讓學生體悟死亡的真諦,從而珍愛生命。

從以上學者的意見可看出生命教育的內涵包含多種面向,且各界對「生命教育」內 涵的見解與詮釋不盡相同,但大致都包含了認識自我、尊重他人、珍愛生命的部份,另 外黃德祥(2000)認為國小實施生命教育,必須考量國小學生的身心發展原則,發展適 合國小學生學習的生命教育內涵。因此,鑒於生命教育的目的,小學生命教育的內涵應 包括:

- (一)小學低年級:〈含一、二年級〉
 - 1. 人與自己的教育:教導學生認識自己、尊重自己。
 - 2. 人與他人的教育:教導學生明白人際關係的重要,重視人與人之間的倫理關係。

- 3. 人與環境的教育:教導學生認識、珍惜生存環境。
- (二)小學中年級:〈含三、四年級〉
 - 1. 人與自己的教育:教導學生認識自己、尊重自己並熱愛自己的生命。
 - 2. 人與他人的教育:教導學生明白群己關係及公共道德的重要。
 - 3. 人與環境的教育:幫助學生建立社區與生存息息相關的意識,並且珍惜生存環境。
 - 4. 人與自然的教育:讓學生有機會去親近生命、關懷生命,並且教導學生尊重生命 的多樣性及大自然的規律性。
- (三)小學高年級:〈含五、六年級〉
 - 1. 人與自己的教育:教導學生認識自我,且要協助學生發展潛能,實現自我。
 - 2. 人與他人的教育:教導學生重視人與人之間的倫理關係,尤其明白人際關係及公共道德的重要,並且重視次級文化的存在,進而關懷弱勢族群,增進人際間和諧的互動。
 - 3. 人與環境的教育:教導學生愛護動植物、體驗生命的偉大,明白人與環境生命 共同體的關係,並進一步關懷社會、國家、宇宙的生命。
 - 4. 人與自然的教育:教導學生民胞物與的胸懷,尊重生命的多樣性及大自然的節奏與規律性。
 - 5. 人與宇宙的教育:引導學生思考死亡的意義,探索人類存在意義與價值,並認識國家、世界倫理,關心人類的機,建立地球村的觀念。(黃麗華 2005)

蔡明昌(2005)分析正式行政單位所頒布生命教育目標,認為生命教育基本的目標在於增進自我概念、人際關係及建立正確的價值觀。因本研究要探討「戲劇活動生命教育課程對國小中年級學童自我概念、人際關係的之影響差異」而以國小中年級裡以下二面向之內涵來規劃設計本研究的課程。

- (一)人與自己的教育:教導學生認識自己、尊重自己並熱愛自己的生命,且要協助學生發展潛能,實現自我。
- (二)人與他人的教育:教導學生明白人際關係及公共道德的重要,進而關懷弱勢 族群,增進人際間和諧的互動。

第二節 戲劇活動

九年一貫教育課程改革,將課程劃分為七大學習領域,並將表演藝術納入「藝術與人文」的領域中,戲劇教育正式進入中小學的殿堂。戲劇教育對不同年齡層的兒童而言,會因應其生理、心理發展需求的不同而有不一樣的目的。在幼稚園和小學階段,其目的不在學表演,而是藉戲劇活動豐富兒童想像的世界,培養如何放鬆、專注、和自我意識的表達、社會意識的建立(黃美滿,1999),所以,戲劇活動是提供兒童有趣的學習情境,使兒童產生自發性參與之動力,來提高學習之意願,並不強調劇場形式的表現,而著重在於它愉悅的學習歷程。

一、兒童戲劇活動

戲劇原文是 Drama 為源自希臘文 drainein,也就是 to do 「去做」的意思。而戲劇起源於人類模仿的天性,人們可藉由儀式與遊戲方式,透過動作與聲音,表現出實際生活中的大小事,在有觀眾參與的情形下,透過舞台技術的呈現,與觀眾產生思想與情感上的共鳴。所以,戲劇是具有社會教育功能的一種人文的綜合藝術。(康志偉,2001)

戲劇活動被運用在兒童教育上,作為啟發兒童的學習方法的歷史,可溯自二十世紀初的英國和美國,並因受到進步主義(Progressive Education)美國的杜威等學者的影響,更助長了這部分的成長。當時學者們提出教育應以啟發「全兒童」(Whole Child)為目標,強調孩子的心靈與情感教育和智能教育同等重要,而經驗是學習的關鍵,透過實際經驗學習對兒童是重要的,也就是所謂的「做中學」(learning by doing)。(吳美如,2003)

美國戲劇教育先鋒溫妮佛·伍德(Winifred Ward)在一九三 0 年結合自己在戲劇的專長,在小學開設創造性戲劇教學(creative dramatics),並名之為創造性戲劇活動 (Creative Drama),成為創新的教學方法。此教學法呼應啟發「全兒童」之教學目標,不只重視心智發展的提昇;同時也關注幼兒的心靈世界及情感世界(林政君,1997)。於是,戲劇在當時的美國即被發展做引導學生學習的方法。

而我國也受到美國這一波兒童戲劇思潮的影響,曾於民國五十七年,由中國戲劇藝術中心創辦人李曼瑰教授將此觀念引進國內,並推動「創造性的戲劇活動」。它是一種引導式的教學,尊重學生個別的經驗,以團體即興創作的方式進行,重視參與過程,但目的不在演出(鄭黛瓊,1999)。

崔小萍(1989)認為:戲劇綜合了音樂、舞蹈、繪畫、建築、光影、服裝設計…,是動和靜的技術,是人類高度智慧所合成的真善美藝術。

何三本(1993)認為戲劇活動就是為了達成教育目的或功能,而設計出的一種「遊戲活動」。

林玫君(1994)指出「把戲劇藝術放在幼稚園及小學的教學中,其目的並非在訓練演員,而是藉著戲劇活動的學習來豐富孩子們的創造及表達的潛力。」在戲劇活動中,幼兒透過假扮的過程,把自己經驗中,所觀察到的人、時、地、事、物,重新組合、「轉換」(transfer)為遊戲中的角色、情節、道具及想像中的時間與場景。且在過程中,參與者必須運用自己的身體語言去表達溝通自己的想法與感覺且同時利用一些社會技巧(如輪流、等待、協商等方法)來維持遊戲的進行。透過這些戲劇性的「替代經驗」,幼兒能在自己建構的安全堡壘中,想像、試驗且反省自己與他人的生經驗。

而胡寶林(1994)也認為將「遊戲」置於教育情境中,最具價值,不僅提供學習的 真實情況媒介,並能激發創造想像力,增強兒童的自我肯定和行為表現力。

王華陵(1997) 認為:兒童藉由自主與包容的戲劇活動,經過了價值與經驗重建的 過程,不僅能獲得足夠的力量進行舊有行為模式的覺察與改變,更而發展出潛在能力、 與新的人我關係,得到自我與他人的肯定。

柯秋桂(2003)也指出兒童的戲劇活動,本質上是遊戲、自發且生活化的,與兒童的興趣、感受、需求與生活息息相關,是以兒童為中心所展開的活動。

黄美滿(1999)認為:戲劇教育對不同年齡層的兒童而言,會因應其生理、心理發展 需求的不同而有不一樣的目的。在幼稚園和小學階段,其目的不在學表演,而是藉戲劇 活動豐富兒童想像的世界,培養如何放鬆、專注、和自我意識的表達、社會意識的建立

容淑華(2001)指出「藝術與人文之戲劇教育」並非是專業人才教育課程之設計, 而是學校一般通識課程,其課程之教學設計與教材發展都是運用戲劇的特質做為教學媒介。戲劇,不僅只是個科目,也是一種學習方法與學習的工作,透過它,讓學生可以達到了解自己和別人的目的。

Ruth Beall Heinig 指出:戲劇是一種集體的藝術,小朋友得以從中學習到正向的社會互動、合作學習及團體的問題解決能力。(陳仁富譯,2001)

蔡奇璋、許瑞芳(2001)引進教習劇場(theatre -in- education 簡稱 TIE)的戲劇活動方式,把主流劇場中帶有訓示意味的教育元素轉化成「強調以劇場媒介來製造學習機會」的狀態。教習劇場的主要目標,並不是教導人們如何去欣賞戲劇,或者是傳授任何的劇場技術,而是讓人們透過劇場經驗來進行「學習」。有別於教育戲劇drama-in-education (DIE) 以校園裡教師(並不一定要是專任的戲劇教師)定期、長

期地透過遊戲、即興、角色扮演以及公開表演等形式來啟發學生之想像力、思考力和表達力為主的教學模式,是介於「創造性戲劇」與「劇場」形式的一種活動方式,人員的組成雖和劇場雷同,但其功能卻與創造性戲劇的「成員」相仿,演員常以教師或領導者的角色出現,而觀眾也常以劇中人物的身分參與戲劇的呈現。(林翠鈴,2002)

王文信(2002)認為兒童戲劇活動是由成人導引讓兒童親身參與過程的戲劇行為遊戲,是「在戲劇教學過程中,教師透過對教學環境的掌握及戲劇元素的了解,將劇場元素運用在教室中,提供兒童學習的環境和機會。」也可稱作「創作性兒童戲劇活動」。

吳靜吉(2002)認為戲劇教學可以提高創造力和想像力、提升學習動機及成績並加強團隊合作能力與 EQ。

張曉華(2004)指出表演藝術的戲劇教學與音樂、視覺藝術有共通的美學觀,有協同合作互補的實質應用。除了在本質上表現人與人、人與團體、人與環境的議題來顯示人文的價值外,更具有增進兒童社會認知、相互信任、合作、同理心養成等功能。

張文龍(2005)表示課堂中實施戲劇教學,不但可拉近師生距離、使教學活潑有變化、使教學更熱忱,並帶給學生學習意願及樂趣,能激發學生潛能,更能將戲劇融入其他領域。

綜合而言,教室裡的戲劇活動最初即來自兒童「假裝的」、「想像的」、「扮演的」的遊戲,並經由戲劇活動創造了一個趨近真實的世界。戲劇與兒童的生活經驗息息相關,它是一種教學的媒介,也是一種生活的扮演。兒童透過戲劇的經驗,從「做中學」並利用模仿來同化生命中所經歷的經驗結構,進而形成概念,轉化所認識的世界,表達自己的見解。因而設計戲劇教學活動是要以兒童為學習中心,鼓勵創造思考、結合生活經驗、提昇藝術審美的能力、涵育人文素養,發展健全人格為目的。本身有其教育上的意義與價值,其目的並非在表演或訓練演員,故在教育上的運用,因不同年齡之對象或不同之用途而發展出不同型態的教學方法,但無論是何種型態的戲劇活動,都是「戲劇」或「劇場」的元素、 技巧與方法的運用,從虛擬假設情境的建構、劇本的創作、即興表演、肢體的展現等等遊戲活動過程中,讓學生從參與中去體驗、創作並培養放鬆、專注、和自我的表現、人際關係的互動、社會意識的建立和團隊合作。

二、兒童戲劇活動的內容

蔡惠真(1991)提出:當前世界各國的戲劇教育,大致可分為以下三種類型:

1. 從孩子人格形成觀點出發的戲劇教育:透過說話、動作等日常生活中自我表現活動的應用,此戲劇不以一般所謂的「演戲文化」為出發點,而是從為了培養人

的身心發達與健全所運用的一種富教育意義的遊戲概念,所發展出來的。

- 2. 把「戲劇」當作一種學習方法的教育:學習不再只是限於知識的理解,而能透過自身的完全投入周圍的環境中,更深入地去感覺、去想像、去思考,而進一步地達到感性與理性的統整性協調。因此,把戲劇的學習方法運用到各學科中,則是超越一切常見的教材戲劇化教學的水準,而做進一步更深入的內在經驗的再認識。
- 3. 以「演」為重點的戲劇教學:並非專指在遊藝會中所演出的戲劇,而是有現成的 劇本、舞台、觀眾,以表現演出為主,將當前重要的兒童、青少年問題,以較緩 和的手法,透過戲劇的表現來探討。

美國當代兒童戲劇學家 Gelderg 則將兒童劇分為四大類型 (何三本,1997):

(一) 創造性戲劇活動;(二) 表演性戲劇活動;(三) 兒童劇場;(四) 偶人劇場。

柯秋桂(2003)認為兒童的戲劇活動,本質上是遊戲、自發且生活化的,與兒童的興趣、感受、需求與生活息息相關,是以兒童為中心所展開的活動,並指出在校園裡常見的戲劇活動可分為「扮演遊戲」、「創造性幼兒戲劇」與「兒童劇場」三類,「扮演遊戲」是孩子在生活中自發性的假想活動;「創造性幼兒戲劇」是一種較具結構的戲劇活動,由懂戲劇的專業老師引導,以激發幼兒的想像力、創造力為主;「兒童劇場」則指全園師生齊聚一堂,觀賞戲劇的演出。

本研究中所指稱的戲劇活動,內容較接近創造性戲劇(Creative Drama)的運用, 也就是運用想像、肢體動作、身心放鬆、即興創作、 角色扮演、說故事、偶等活動項 目於班級生命教育教學歷程中的戲劇形式。

以下先來了解創造性戲劇 (Creative Drama)。

關於「創作性戲劇」一詞,美國兒童戲劇協會(Children·s Theatre Association of America,簡稱 CTAA),在 1987 年檢視教育性戲劇的詞彙後,將「創造性的戲劇活動」定義為:一種即興的、非正式展演,不以被觀賞為目的,以過程為主的一種戲劇形式,過程中參與者在領導者的引導之下,去想像、創作,並反映出人們的生活經驗,基礎是建立在人類反映自己對世界的看法,進而了解其中的能力(ability)與衝動(impulse)(鄭黛瓊、朱曙明、黃美滿、廖順約,1999)。創作性戲劇同時需要邏輯與本能的思考,個人化的知識,並產生美感上的愉悅。 創作性戲劇的精神,是讓學習者透過戲劇方式來學習與創作,與正式的戲劇表演不同,戲劇除了它表現的藝術形式外,它的本質還涵蓋了扮演、模仿、想像、遊戲、節慶活動的運用,以及教育的方法,而不只是侷限於「表

演」的藝術。

國內學者林玫君(2001)對創造性戲劇所定義的為:

創造性戲劇是一種即興自發的教室活動,發展重點在參與者經驗重建的過程與自發性之表達。由領導者引發動機,並透過肢體律動、即席默劇、五官感受及情境對話等各種戲劇活動來鼓勵參與者運用「假裝」(Pretend)的遊戲本能去想像,運用自己的身體與聲音去表達。每位參與者必須去面對、探索、解決面對的問題與情境,由此體驗生活、了解人我關係、建立自信,進而成為一個自由的創造者、問題的解決者、經驗的統合者與社會的參與者。

張曉華(2003)認為創作性戲劇是一種以戲劇形式來從事教育的一種教學方法與活動,主要在培育兒童的成長,發覺自我資源。提供約制與合作的自由空間,發揮創造力,使參與者在身體、心理、情緒與口語上,均有表達的機會,自發性地學習,以為自己未來人生之所需奠定基礎。

創造性戲劇的基本目的是協助個人成長與促進體驗我們真實生活與生命的自然過程。教室裡的戲劇活動最初即來自兒童「假裝的」、「想像的」、「扮演的」的遊戲,並經由戲劇活動創造了一個趨近真實的世界,建立人類對世界知覺後所產生的行動刺激與能力,以便去了解此知覺。(Woodson, 1999)

范長華(1990)認為創作性兒童戲劇活動的教育功能在於:

創造性兒童戲劇活動,是將戲劇活動運用到教學上;透過有趣味的、創造性的戲劇活動,發展想像思考、語文發表與創作能力;進而在群體生活中,培養團體的歸屬感與健全的人生觀。所以它不是才藝訓練,更非成品展示;它不在乎演出的技巧,而在乎情感的表現與想像力的奔馳;所著重的是自動自發的學習,與創作過程的啟發和分享。

創作性的戲劇活動,是將戲劇活動導入教學方法中,使死板、枯燥、平面的教材, 變成生動活潑、充滿情趣、立體顯現的教材。學生於學習興趣濃厚的情況下,自動自發 去自由創作,在表演活動中去體會、領悟、瞭解、記憶教材內容,來達到最佳教學效果。 它是改變一般強迫意味、被動地位的教學方法,以寓教於樂,啟發思考、自由創作、自 動學習的方法。

讓孩子在無壓力的遊戲狀態下學習,是帶領學生進行戲劇教學最重要的原則,「把 戲劇藝術放在幼稚園及小學的教學中,其目的並非在訓練演員,而是藉著戲劇活動的學 習來豐富孩子們的創造及表達的潛力。」(林玫君,1994)

對於創造性戲劇活動的內容,有許多專家提出意見。

張曉華(2003)認為創造性戲劇採用的活動項目很多,其性質與內容有想像 (Imagination)、肢體動作(Movement)、身心放鬆(Relaxation)、戲劇性遊戲(Game)、默劇(Pantomime)、即興表演(Improvisation)、角色扮演(Role Playing)、說故事 (Storytelling)、偶戲與面具(Puttetry and Masks)、戲劇扮演(Playmaking)此十項。 鄭黛瓊(2000)提出的戲劇教學活動技巧則有跟隨、照鏡子、靜止畫面、點點相連、戲劇畫面。

而王涵儀(2002)根據相關研究與論述編製出十七種戲劇活動項目,並經由因素分析 後得到戲劇形式、連續性互動式技巧、教師引導與動作分隔式技巧三個因素。而將戲劇 活動的項目做更清楚明白、詳細的分類,其說明如下:

(一) 戲劇形式

- 1、戲劇性扮演遊戲(Dramatic play):透過想像,讓學生以自己的經驗去扮演某一角色,如扮演某一種人物、職業或動物。
- 2、角色扮演(role-playing):沒有特定劇本或情節,但給予學生一個與課程相關的情境或角色,讓他依此自由即興發揮以解決特定的問題。
- 3、默劇(Pantomime) 以肢體動作、表情取代聲音語言,來傳達課程或學習主題中的某些想法、感覺或情境事件。
- 4、偶戲(Puppetry):運用戲偶針對課程中的某一情境、主題或角色進行表演與對話。
- 5、朗讀劇場(Readers theatre): 運用各種聲音表情來朗讀某一篇與課文或與課程相關的故事,例如:錄製廣播劇。
- 6、故事戲劇化(Story dramatization):根據一個課程中的故事或主題為基礎做延伸 發揮,並進行即興創作表演。
- 7、說故事(Storytelling):選擇課文故事或題材,讓學生運用語言把故事表達出來 (二)連續性互動式技巧
 - 1、引導想像(Guided imagery):透過教師的引導,讓學生將特殊的事件或感覺在心中產生畫面並表現出來的歷程。步驟為:呼吸練習(breathing exercises)、情境設定(setting stage/mood)、五種感官知覺的聯想(use of wordssuggesting the 5 senses)、問答(debriefing)。
 - 2、團體角色(group role):小組成員都扮演課文或教學主題中的同一個角色,並接受班上其他同學及老師對角色的提問,所有成員均能以所扮演的角色回答問題。
 - 3、如坐針氈(Hotseating):學生或教師扮演一個課文或教學題材中的角色,由其他

同學提出與此角色相關各種問題。

- 4、小組討論(Panel discussion):讓學生扮演課程的某個角色,由小組成員互相提問討論。
- 5、即興創作(improvisation): 教師臨時給予學生一個簡單的情境並設定一些與情境相關的規則,讓學生做即興的表演。

(三)教師引導與動作分隔式技巧:

- 1、教師入戲(Teacher-in role):教師扮演課文中或某情境中的一個角色,藉由製造問題情境、提出建議或增加對話,來引導學生思考及發揮,讓戲劇扮演活動繼續發展。
- 2、停格(Freeze-Frames):將某個肢體活動分割為數個連續部分,以停格方式分別呈現。壁畫(Mural or Frieze)針對課堂中的故事或特定情境,由學生扮演不同角色一起構成一幅靜止的畫面。
- 3、靜像(Tableau/Still Image):一群學生以靜態的方式,共同表演出一個故事或情境的剎那狀態,如:衝突點,歷史性的一刻,以此表現特殊的情緒或感覺。
- 4、碰觸肩膀(Shoulder-touch):讓學生在靜止不動的狀態中,當老師碰其肩膀時, 便可以表達看法或感覺。(曾佳雯,2007)

吳美如 (2003) 在其研究中歸納出創造性戲劇活動內容常見的項目如下:

- 1. 想像(Imagination):以身體動作和頭腦思考結合活動,用以激發學習者的經驗與 想像。
- 2. 模仿 (Imitate):透過觀察後,以自己的 肢體感官去再現一個目標物,以抓住模仿對象的形態和特徵。
- 3. 肢體動作 (Movement): 在有結構、目標、計畫 的指導下,配合音律、舞蹈等美感的肢體動作,明確而有意義的表現出適宜的動作與舉止。
- 4. 身心放鬆 (Relaxation): 以調節性動作來暖身、消除緊張、穩定情緒,並加強知 覺訓練。
- 5. 戲劇化遊戲 (Game): 由扮演的角色,在有計 畫的引導下配合情景、目的,完成遊戲內容,以建立互信與自我控制的能力。
- 6. 默劇 (Pantomime): 是一種不用語言的戲劇 表演,通常採用故事中的一段情節, 讓學生以肢體動作將它表演出來,以擴大觀察、理解與思維的空間。
- 7. 角色扮演 (Role Plaving): 在一個主題之下,參與 者擔任某一個角色或或人物,

依自己的想像、觀察或經驗來表達出該角色的人物的性格、思想與感覺等特質。

- 8. 說故事 (Storytelling): 以各種不同的引發點和建議,由教師引導,讓參與者運用想像、組織,建構新的故事。
- 9. 即興表演 (Improvisation): 依簡單的現況、主旨、 人物等線索,即興的進行故事或情節的一種演出方式,以培養機智反應、組織、合作的能力。
- 10. 偶戲與面具 (Puppetry and Masks):以偶具 (偶儡)及面具來進行戲劇的演出,偶戲讓個人可以隱身在個「偶」之後,讓緊張的情緒能夠得到一個緩衝和紓解的軌道。此外,若能透過另外一個實體來面對觀眾,兒童便有可能以一個第三者的角度,將他所想表達的事情較為輕鬆地完整表達,這也是偶戲經常被使用在教學之中的重要因素之一。
- 11. 戲劇扮演 (Playmaking) 以學生分組形式,依選 用之故事、詩或其他素材,採 即興創作的方式,進行一齣完整的戲劇性扮演。(吳美如,2003)

綜合以上資料,本研究計畫中的戲劇活動將會運用想像、模仿、肢體動作、身心放鬆(Relaxation)、戲劇性遊戲、默劇、即興表演、角色扮演(Role Playing)、戲劇扮演等項目進行教學活動。

三、戲劇活動的教育功能

在戲劇活動中,讓孩子自由表現他們所想到,另一方面讓他們有練習、玩遊戲機會以便自我發展(胡寶林,1994; Kitson, 1997)。創造性戲劇最主要的功能在教育功能上,創造性戲劇能促進兒童認知、情緒、創造力、體能動作、語言的發展,養成兒童人際尊重,訓練溝通技巧,教育兒童解決問題、觀察社會及思考問題的能力,並能培養兒童欣賞戲劇藝術的能力。戲劇本身即是結合了文學、音樂、舞蹈的綜合藝術,若讓兒童從事戲劇活動,便能達到德智體群美均衡的教育目標(鄭黛瓊,1995; 杜紫楓,1996; 林玫君,2001; 林玫君,2003)。

胡寶林(1994)在「戲劇與行為表現力」一書中提出兒童戲劇在教育上有五種功能: (一)自我的實現(二)內在意志與外在壓力的調節(三)適應未來的生活環境與社會 角色(四)團體行動的參與及合作(五)生活舉止的自我操縱及表現。

鄭黛瓊(1995)認為戲劇教育的功能有下列數點:(一)表達聲音、語言、肢體的能力;(二)開發並輔導兒童認知及行為發展的潛力;(三)訓練兒童觀察及處理事件的能力;(四)增加學生對課業內容深究的興趣;(五)培養學生對藝術鑑賞與判斷的能力;(六)培養兒童劇場禮儀;(七)培養兒童創作戲劇的能力;(八)培養賞析文學作品的

能力。

何三本(1997)則強調教材戲劇化的功能如下:(一)知識是由兒童自己主動操作,自行建構而來;(二)與人互助合作的行為,是建構知識的主要來源;(三)戲劇活動能促進兒童自然語言發展和膽識訓練;(四)角色扮演,是輔導、矯治兒童偏差行為最有效的方法;(五)豐富了想像空間;(六)培養獨立思考的機會;(七)使一個團體能自由發展實踐自己的理想;(八)是一個學習合作的機會;(九)提供認識社會的機會;(十)使情緒的控制鬆緊自如,正常發展;(十一)養成傑出的表達能力;(十二)提高文學程度的體驗。

鄧志浩(1997)認為兒童戲劇的功能有下列五種:(一)兒童戲劇具有娛樂的效果; (二)兒童戲劇具有發洩的功能;(三)兒童戲劇具有互動的關係;(四)兒童戲劇是創 意想像的展現場所;(五)兒童戲劇具有教育的功能,而且它還可以達到不說教的效果。 陳瑞意(1999)指出,戲劇在教育上的四種價值:

1. 培養分工合作與創造的精神 2. 甄別藝術才能與引導認識生活 3. 提高欣賞能力 4. 推行社會教育

陳美慧(1999)在她近十年的教學經驗中,發現戲劇教學具有以下五種神奇功效: (一)戲劇教學具有神奇魔力;(二)戲劇教學讓孩子的情緒得到宣洩;(三)戲劇教學帶給孩子充沛的想像力;(四)戲劇教學可以糾正孩子的偏差行為;(五)戲劇教學帶給孩子無窮的快樂。

康志偉(2001)歸納出戲劇活動具備三種基本教育意涵:

- 1. 自發表現:戲劇活動中,參與的人可以完全地表現自己的喜怒哀樂,傳達內在的感情和思維,以達到心理的慰藉和情緒的平衡。
- 2. 實作參與: 戲劇活動是一種實作的過程,從中參與的人學習到全體組織關係的人際 互動,技巧與經驗知識的轉換,提昇了對於人生的認知。
- 3.團體合作:戲劇活動是一種綜合性的團體工作,成員之間因相互尊重、彼此欣賞、 共同合作,而促使每一個體統合成一和諧的狀態,能達到分工又合作 的教育目的。

吳靜吉(2002)認為戲劇教學可以提高創造力和想像力、提升學習動機及成績並加強團隊合作能力與 EQ。

張曉華(2003)指出表演藝術的戲劇教學與音樂、視覺藝術有共通的美學觀,有協同合作互補的實質應用。除了在本質上表現人與人、人與團體、人與環境的議題來顯示

人文的價值外,更具有增進兒童社會認知、相互信任、合作、同理心養成等功能。

吳美如(2003)在其研究中將戲劇教育的功能整理歸納如下:

(一)培養團體參與、互助合作的態度:

在戲劇教學中,學生透 過戲劇團體活動的進行,可體驗合作的重要性,進而發揮互助合作的精神(岳清清,2001),並經由小組合作與回饋,學習人際間互動與成長(王文信,2002)。在合作扮演的過程中,兒童必須經由討論、互動、意見整合的歷程以尋求彼此共識,而這點正可讓兒童學習到團體合作的方式。

(二) 具有導正偏差行為的輔導功能:

Farver 和 Frosch (1996) 認為假扮遊戲時,兒童所用的是隱喻表現的方式,能夠讓他們自己和角色人物、逼真情節間保持安全距離,使表演更為自然、容易。在此過程中,兒童也藉著揣摩角色行為,進一步幫助個人成長與問題解決。岳清清(2001)的研究也發現,學生在戲劇活動中有了發揮的空間後,得到另一種可獲得成就快樂的娛樂方式,問題行為也會相對減少。

(三) 啟發學生思考創造能力:

在戲劇扮演活動的過程中,兒童會尋找替代品來表徵事物、動作或情境,正是促進兒童思考創造的良好方式。楊裕貿(1991)指出兒童的戲劇活動乃在反映兒童的性靈世界,而此種「創造性」的戲劇活動,最能發掘兒童的內在世界,其一切的創作過程又最能培養兒童的創造思考能力,達到頗佳的教育效果。

(四)增進學生學習興趣:

戲劇活動因含有遊戲的意味,所以它的教學情境較生動活潑,學生自動自發去學習的興趣濃厚。廖品蘭(1999)和林素花(2002)的研究證實戲劇教學對學習動機的促進有顯著正向的影響。林基在(2001)指出在課程進行中,發揮自我創作,欣賞他人的表現,更與團體融合在一起。課後的複習,則在發現並解決後續的問題,使課程內容得到適度的延伸與討論。這種將講述改變為實作的教學,能增進兒童的學習意願。

(五)提供語文能力訓練的機會:

戲劇教學時,教師扮演組織與創造呈現有用的問題情境的角色,教師將學生帶到戲劇的世界裡,引導其主動探究、建構問題,將學生內在的認知誘出;學生迫於現實問題的解決,將主動搜尋詞彙、整合材料、創思批判,從而勾勒出自己的巧思。這種將心智活動鮮明地呈現於教室時,學生就經歷了語文學習一聽、說、讀、寫程序的演練(陳麗慧,2001)。王慧勤(2000)也發現在明確的小組討論規範下,戲劇扮演活動能使學

生充分發揮鷹架支持以增進國語文的學習效果。

由於戲劇活動多先模仿 現實人生情況,爾後才從事創造性活動,在身體力行的學習過程中能使自我和合作的對象拉進距離,對於人際關係的拓展有很大的助益。如果在戲劇活動過程中發生衝突,兒童必須學習解決衝突,與人合作,達到學習控制自我即表現自我(胡寶林,1998)。經由戲劇教學的活動,讓他們自然地將生活經驗帶入活動中,透過即興創作、角色扮演、觀察、模仿、遊戲等創作過程的肢體展現,充分陶醉在自我滿足的樂趣裡,不但發展了戲,也發展了學生的感覺、思想、表達與潛能(張曉華,2003;鄭黛瓊,2000;阮惠芬譯,1993;黃尤姝,2006)

綜合而言,戲劇活動就是為了達成教育目的或功能,而設計出的一種「遊戲活動」 (何三本,1993),將「遊戲」置於教育情境中,最具價值,不僅提供學習的真實情況 媒介,並能激發創造想像力,增強童的自我肯定和行為表現力(胡寶林,1994)。所以, 「戲劇活動」本身有其教育上的意義與價值,且其效益不僅在促進教室裡所有兒童有效 的學習、增進兒童全面的發展,它還能促發所有參與者共同成長的特質,且進而延伸至 日常生活、淺移默化地滲入個體生命的功能。

四、 戲劇活動對自我概念、人際關係之助益

從1930年代開始,戲劇在美、英等國學校中,成為一項廣為接受的教育方式。使用的方法為將戲劇視為一門獨立學科,讓學生學習戲劇及劇場藝術,另一種方式便是用戲劇來教導其他學科。而 Landy 在1986年更將戲劇上的重要概念如:自我、 角色、表徵化等連同衍生的歷程如角色取替、模仿、認同、投射、轉移、扮演、情感性回憶以及情緒宣洩等,運用於心理治療,建構出戲劇治療理論的基礎(李百麟、吳士宏、吳芝儀、洪光遠、曾蕙瑜譯,1998)。

鄭黛瓊等(1999)曾提到為什麼要選擇戲劇教學呢?主要是因為表達可以培養兒童自信,對於內向害羞的學生很有幫助,戲劇教學也是一種合作,而不是慘烈競爭的教學,同時在戲劇教學中,充滿創造力的發揮。這些特色,不僅補救了一般學科難以達成的情意目標,並且符合教育改革的理念,和開放教育的精神。因此戲劇教學確有必要加以推廣運用。Creative Drama Resourse Book曾歸納戲劇的教學目標包括下列幾項(引自鄭黛瓊、朱曙明、黃美滿、廖順約,1999)。

- (一)幫助兒童發展語言和溝通表達能力。
- (二)培養兒童發展理解和解決問題的技巧。
- (三)鼓勵創造性的思考能力與表現能力。

(四)團體活動的參與性:包含正面的自我評價、社會觀察、同理心、自信心等項目。(六)培養對藝術戲劇的了解與興趣。

戲劇的教學可以幫助兒童發展語言溝通能力、培養兒童解決問題和創造思考的能力,以及達成團體互助合作的目的,而這些和兒童自我概念和人際關係的發展都有很直接關係。

王萬清、魯新淑(1981)在兒童人際關係研究中指出,小學兒童以與玩伴交流機會發展角色取替能力,由於兒童常更換附屬的同儕團體,可增加其在社會經驗和情緒的成熟性,而有助於其社會化。

Picon、Wentink、Fischer 與 Garrison 四位學者研究發現,以角色扮演法對孩童 自我概念、感受他人情感、改善班級氣氛有顯著效果(引自 何長珠,1999)。

國內著名心理學家,同時也從事戲劇域工作的吳靜吉認為,戲劇中訓練習聲音和動作的活動是非常直接有效的情緒表達、人際溝通和心理治療工具(李宗芹,2001)。

岳清清(2001)以台北市社區少年學園的國民中學中輟學生為研究對象,利用行動研究法和個案研究法,希望藉創作性戲劇的功能及價值來導正中輟生的偏差行為,並給予正確的價值觀及人生觀。其研究結果發現:(一)在師生關係上,學生對老師的態度由相當不好轉而樂於聽老師的忠告,並能談論私事、解決生活的煩惱。(二)在同儕關係上,由生疏、互看不順眼,甚至口角的情形,轉而互用幽默的言語及肢體的表達,在日常生活中玩在一起。(三)學習態度得到改變。學生於活動前,消極的學習態度在課堂中相當明顯,參與戲劇活動後,對戲劇產生極大的興趣,盼望戲劇課程的到來,學習態度由消極轉而積極。(四)建立學生的自信心,學生經過戲劇活動課程後,由自卑、缺乏自信心,學會解決問題,勇敢的面對事情,進而建立了重要的自信心。(五)滿足表現慾,從中獲得快樂。中輟學生擁有較強的活動力,經常在遊樂場合尋求滿足得到快樂,並易引發多後續問題,在戲劇活動中有了發揮的空間後,得到另一種可獲得成就快樂的娛樂方式。(六)發揮合作互助的精神。透過戲劇團體活動的進行體驗合作的重要性,學生由互相推卸責任,進而發揮互助合作的精神。

林基在(2001)以台北市華江國小四年級學生為研究樣本,採非等組準實驗研究的設計,探討創作性戲劇對國小學童生活適應的影響。其中實驗組接受創作性戲劇輔導教學活動,控制組則否。其研究經過 SPSS 統計軟體進行嚴謹的共變數分析,結果雖然只有「自我接受度」與「量表總得分」的F值達P值<.05 的顯著水準,而從質與量的分析可見創作性戲劇對國小學童的生活適應具有某種程度的影響。

王文信(2002)以桃園縣某國小兩位老師,及其所共同任教的五年甲班 38 位學生為研究對象,以質的研究方法中之個案研究法進行研究,探討個案教師何實施表演藝術戲劇教學及其學生學習的情形,並透過個案教師實施戲劇教學觀察學生學習表現。在學生學習方面,研究結果顯示:(一)學生在個案教師自由開放的情境帶領下,展現出真正的行為與反應,透過課程教材與戲劇教學結合,從實際操作過程中增進其對課文內容的理解。(二)經由小組合作與回饋,學習人際間互動與成長。(三)學生透過戲劇活動的參與和欣賞,判斷彼此演出的優缺點,進而培養學生對劇情、角色、對話、場景等戲劇元素完美呈現的成就動機。(吳美如,2003)

張曉華(2003)提出:戲劇技巧可運用於協助身心復健或個人與社會的調適,並帶來 內在心理、人際關係或行為方面的改變。

張文龍(2004)也認為戲劇活動之運用有助於兒童發揮問題解決能力、培養團隊合作 精神與快樂學習。

楊喬羽(2003)、康志偉(2004)發現創造性戲劇活動對身心障礙學生的家庭自我概 念、學校自我概念、外貌自我概念、身體自我概念、情緒自我概念、人際關係以及促進 親師生合作學習的成效有明顯增進效果,而陳淑玲(2004)也提出創造性戲劇活動亦能增 加兒童在音樂課中同儕間的互動。李秀姿(2005)以準實驗研究法探討「創造性戲劇教 學對國小資優生創造力與人際溝通影響之研究」發現實驗組學生在人際溝通能力之增進 效果達顯著水準。林明皇(2005)以準實驗研究法探討「創作性戲劇教學」對國小學童 創造力與自尊影響之研究發現實施創作性戲劇教學不能提昇國小學童的自尊。黃素玲 (2007)採準實驗研究法探討「生命教育融入表演藝術課程對國中生生命態度及人際關 係之影響」發現生命教育融入表演課程,對於國中學生「人際關係」量表後測得分有立 即性及持續性之之影響效果,以及生命教育融入表演課程,對於國中學生「人際關係」 之「與同儕之間關係」、與「與家人之間關係」二分量表具有立即性及持續性之之影響 效果。蔡俊平(2007)在「戲劇活動在青少年自我概念與親子關係形成之研究」發現在 量化輔助研究中少年自我概念及親子關係等部份均有明顯改善;簡良哲(2007)在「創 作性戲劇活動提昇學童同儕人際關係之行動研究 |探討中發現實施創作性戲劇活動後能 顯著提昇學童的人際關係,其根據量化分析顯示:1.對提昇學童「社會地位」有顯著影 響 2. 對提昇學童「喜愛同學」與「被同學喜愛」有顯著影響 3. 實施創作性戲劇活動能 提昇學童「人際溝通能力」; 葉玉環(2008)「創作性戲劇教學對幼兒自我概念、人際 智能與創造力之探討」創作性戲劇教學有助於參與幼兒自我概念之發展;接受較高程度

創作性戲劇教學的幼兒,其自我概念表現優於接受較低程度創作性戲劇教學的幼兒,尤其是在「社會接受度」、「人際關係技巧」及「知識及思考」方面。林郁軒(2009)以準實驗研究法探討「創作性戲劇對兒童社交技巧與自尊之影響」發現在語文學習領域之本國語文課程實施創作性戲劇後能提升兒童的社交技巧和提升兒童的自尊。

人們藉著參與戲劇活動,能得到感情的傾洩,認識自我與他人多彩的思想和行為,有些是他們熟悉的,有些是陌生的,經過參與戲劇活動,使人們開闊了對生活週遭發生的人、事、物的感受力(鄭黛瓊,1995)。Neelands(1984)指出戲劇是「完全以兒童為中心」,因為它運用兒童既有的知識、理解力、興趣和語言,然後朝著這些領域的發展延伸,因此戲劇可強化孩童在每個領域的學習(周小玉,2001),而劇場訓練強調的是個人對自己、對他人與對週遭環境的「認知」、「覺察」、「欣賞」、「信任」與「尊重」,這正巧和目前教改提倡的「人與自己」、「人與社會」、「人與自然」的生命教育思潮不謀而合,透過戲劇活動能幫助孩子了解,除了自己,別人也會有類似的情緒反應,它能使孩子較同情他人的處境,再從以上研究的共通點可看出,戲劇活動對提升兒童自我概念與人際關係有著明顯的增進效果,可見運用戲劇活動的教學方式,對個人自我認識、情緒表達與人際互動有著正向的功能,它將會是推動生命教育能事半功倍的好策略。

第三節 生命教育與自我概念、人際關係之相關研究

自我概念(self concept)係指個人對自己的整體看法,包括理念、態度和情感的總合,亦為個人對自己的生理特質、心理特質、社會特質、自我尊重及自我能力等的描述和自我界定(黃俊傑、王淑女,2001)。張春興(2001)更深入解釋自我觀念就是個人主體自我對客體自我的看法。人本主義心理學加羅杰斯(Rogers)有完整的詮釋認為:「自我觀念或自我結構可視為個人對自己多方面綜合的看法。在此看法中既包括個 人對自己能力、性格以及與人、與事、與物之關係等諸多方面;包括個人從目標與理想的追求中所獲成敗經驗,以及對自己所做的正負評價。」(張春興,2001)

人是社會性動物,個體無法自存於社會群體之外,隨著個體的成長「人際關係」(Interpersonal Relation)愈加伸張擴大。所謂人際關係簡言之即是:社會行為中人與人交往的關係(張春興,1989)。更進一步說:人際關係是指人與人之間的交互關係,關係的和諧與否,維繫於個人待人處事的態度與能力。換言之,人際關係是人與人之間的心理交會,情感的溝通以及生命的對話,所形成的一種特殊關係,含括親情,友情,師長、朋友、同學之間的互動依存關係(林淑華,2002)。隨著兒童認知能力的增長活動範圍的擴大,她們與同伴相互作用的數量越來越多,所佔的地位也越來越重。擺脫對父母和家庭的依附,走向同齡人社會使兒童社會化的重要內容(劉金花,1991)。本研究所指的人際關係是指個人與父母、師長、同儕、友伴彼此互動的關係。

生命教育與自我概念、人際關係之相關研究整理如下:

黃麗花(2001)在生命教育方案對學童攻擊行為與生活適應影響之研究發現:1.生命教育方案能減少學童的攻擊行為。2.生命教育方案能增進學童的生活適應。3.生命教育方案能引導學生建構出屬於自己的自我概念、社會技巧、人際互動的態度,並習得解決問題的技巧。4.學生、家長與教師均對生命教育方案表示肯定、認同與支持。

張輝道(2002)在「生命教育體驗活動對國小學童攻擊行為與自我概念的影響之研究」中發現:1.生命教育體驗活動有效減低攻擊行為。2.生命教育有效提升自我概念。3.生命教育體驗課程能激發學童對生命意義的探討。

詹明欽(2003)在不同取向生命教育對國小中年級學童自我概念、人際關係影響 之研究發現透過生命教育課程有助於提升學童的自我概念及改善人際關係且兒童對於 生命教育的教學表達正向反應。

李麗珠(2003)生命教育課程對國小高年級學童自我概念影響之研究中發現:生 命教育課程有助於國小高年級兒童家庭自我概念、學校自我概念的提昇。而且,學生 自覺的改變面向很廣,從了解自己到尊重他人、與他人好好相處、以及自己的心情、 脾氣、行為和人格都覺得有所改變

林明和(2003)分析了高中生命教育實施現況之後發現:生命教育是基於權人教育的理念來發展出不同取向的課程,可幫助高中生來認識自己的生命與尊重他人的生命,進而能珍惜人類所共同生存的環境並有肯定人生、發揮潛能、自我實現、貢獻人群等功能。

林素霞(2003)在不同取向生命教育影響國中學生自我概念、人際關係與生命意 義之實驗研究發現倫理教育取向生命教育課程,對於國中學生自我概念、人際關係生 命意義的影響,具有顯著成效。

黄琝仍(2003)國小生命教育統整課程設計與實施成效之研究指出:1.學生在接受生命教育統整課程後,生命態度有正向整體提昇的效果,在「關懷感恩」層面尤具有顯著的立即輔導效果。2.學生在「生命意義」、「人與自己」、「人與他人」三層面之認知、情意、行為皆朝正向積極發展。

姜鵬珠(2003)生命教育課程的實施對學生的生命意義感及欣賞生命、珍惜生命更 具實用價值,讓小朋友更能認識自己、接納自己。

林維姿(2004)在生命教育方案對國小學生失落情緒適應之效果研究中發現:1. 課程對改善國小學生失落反應,未達顯著的立即性效果與持續性效果,失落情緒適應 能力則有顯著立即性效果;「調適失落情緒」和「善用失落情緒」則達到顯著的持續 性效果。2. 家長及老師均喜愛及肯定生命教育方案,學生的行為改變包括:瞭解自我、 肯並表達自我、改善人際關係、在活動中獲得快樂、理性面對失落事件、善用失落調 適策略、縮短情緒反應時間、感謝別人的關心。

陳春美(2004)生命教育課程融入社會學習領域教學對國小高年級學童學習知覺 表現自我概念與人際關係影響之研究發現:1.課程能促進學童學習知覺表現、自我概 念與人際關係的正向循環。2.學生性別、家長社經地位、家庭結構、學生興趣,對學 童自我概念、人際關係表現影響不大,但對學習知覺表現則會產生影響。3.課程可以 改善學童人際關係的表現,但在「與同學關係」、「與師長關係」方面的表現尚待加強。 4.學生對課程有高度肯定,但家庭教育與同儕團體不重視生命教育。

鄭數華(2004)「自我認識」生命教育課程對國小高年級學生自我概念與生命意義 感教學成效之探討發現:「自我認識」生命教育課程對學生的自我概念、生命意義感具 有正向的影響效果。 邱淑珮(2005)生命教育課程-「蜜蜜甜心派」融入綜合活動對國小學童尊重與關懷態度之影響中發現:1.課程實施後,學生自己及家長對孩子都認為在尊重與關懷態度上有進步。2.採用價值澄清書寫法進行教學,使學生不經過討論也能有共同的體會。

陳翠珍(2005)不同教學模式生命教育課程對國小四年級學生自我概念、人際關係影響之研究—以角色扮演教學模式和直接教導教學模式為例指出:1. 角色扮演與直接教導教學模式對學生「自我概念」立即性影響無顯著差異;在延宕性影響方面,角色扮演教學模式顯著高於直接教導教學模式。2. 角色扮演教學模式課程對學生「人際關係」具有立即性與延宕性影響成效,且在這兩方面皆顯著高於直接教導教學模式。

吳凱雯(2005)以國小四年級研究發現,經過生命教育的實施,孩童有以下二點的成長與蛻變:

- 1.在「人與自己」方面的改變情形:學童明白每一個人都是特別的,是獨一無二的, 對自己更有信心;也越來越了解自己,想讓自己變得更好;並懂得愛惜自己的生命,不浪費生命;此外,也較不害怕死亡,遇到挫折,較有抗壓力;並懂得控制自己的情緒,較少亂發脾氣,學習做自我情緒的主人。
- 2.在「人與他人」方面的改變情形:學童懂得去關心別人,幫助別人;並且學會與同學和睦相處,學會多欣賞同學的優點,由他人的角度看待事務將有不同的觀點,進而交到許多朋友,也學會關懷弱勢族群,表現出愛人、愛己的良善行為。

宋淑鈴(2005)透過融入式生命教育課程研究發現,不論是融入式抑或是主題式生命教育課程,皆肯定生命教育融入護理課程之設計,並可增加對員課程學習之動機。 且在「生死關懷」量表及認識死亡、安寧療護與自殺防治分量表呈現立即性與持續性 正面成效。而「人格統整」總分及「認識真我」分量表產生延宕性教學成效。

林玉屏(2006)生命教育課程對國小學生自我概念影響之研究指出:1. 課程有助學生自我概念的增進。2. 課程對學生自我概念的影響,並不因為性別而有所不同。3. 課程對學生自我概念的影響,並不因家庭社經地位的高低而有所不同。

張家園(2006)針對國小高年級兒童,進行生命教育團體方案與生命意義感之輔導效果研究之量化資料分析結果發現:生命教育團體對於提升國小兒童之「生命意義感」、「求意義的意志」、「生活態度與生命自主」、「苦難與死亡的接納」、「存在空虚」等方面兼具有立即輔導效果與持續性輔導效果,由此可客觀看出生命教育之成效。

陳鳳卿(2007)生命教育課程對國小學童自我概念與人際關係影響之研究指出: 彩虹生命教育課程,對學童自我概念、人際關係有正向提升之影響;女生比男生有較 好的自我概念與人際關係。單親家庭、核心家庭、折衷家庭的學童在自我概念與人際 關係的影響上無明顯差異。

藍文娟(2007)國小三年級生命教育教學成效之研究指出:1.課程的實施對於學生有正向積極的影響,且在「人與自我」、「人與他人」及「人與環境」三個向度上,都有提昇的表現。2.家長能共同參與學校教育,讓教學更具雙向聯繫之成效。3.教師的價值信念、教學方式、肢體動作,以及班級經營上的獎勵措施等,都會對教學成效有所影響。

許予薰(2007)以科任教師進行小四生命教育課程後發現:

- 在生命態度方面:個人生活衛生習慣已改善,不再將垃圾亂丟,對師長有禮貌、 謙恭有禮,較珍惜自己的東西,離開教室會將電燈關掉,學生也已能認識自己、 欣賞自己、看待自己的優點、省思自我的短處,了解自己是獨一無二的個體。
- 2、班級氣氛與人際關係方面:班級常規部份都能主動做到,情緒控制也大為改善。 學生已能有包容、關懷別人的心胸,培養出良好的生活習慣,也較能主動關懷 家人,體會到家庭關係的重要;能了解生病也是生命的歷程,會關心周遭事物, 能傳遞愛的力量,體會愛與被愛、施與受同等重要的犧牲奉獻情懷,也因感受 他人對自己的愛,使自己明白,自我也是有能力給他人愛的能力。

王愛麗(2007)對於自我傷害青少年復原力之研究指出:建立自我價值感和正向 自我概念,相信自己有能力面對生命中的挑戰,將能提升個體的抗壓性,並有能力克 服困難與挑戰,使其有彈性與活力來因應。

黄素鈴(2007)以生命教育融入表演藝術課程來探討對國中生生命態度及人際關係,發現了以下成效:

- 生命教育融入表演課程之後,對於國中學生「生命態度」量表後測得分有立即性及持續性之影響效果。
- 2、生命教育融入表演課程,對於國中學生「生命態度」之「愛與關懷」、「存在感」與「死亡態度」三分量表具有立即性之成效與影響;而持續性方面只有「愛與關懷」量表具持續性之影響效果。
 - 3、生命教育融入表演課程,對於國中學生「人際關係」量表後測得分有立即性及 持續性之之影響效果。
- 4、生命教育融入表演課程,對於國中學生「人際關係」之「與同儕之間關係」、 與「與家人之間關係」二分量表之中具有立即性及持續性之影響效果。

黃惠秋(2007)經由認識自我的生命教育課程研究中也發現到:

- 1. 以「認識自我」為主題的生命教育課程可以提升國中生之生命意義感。
- 2.實驗組學生對「認識自我」生命教育課程之內容與教學方式持正向、肯定的看法,並認為課程使他們在生活態度、未來目標以及掌握自我方面有幫助,俾能使其作自我的主人。

邱亮基(2007)電影式生命教育課程對國小學童自我概念影響之研究指出:

- 1. 課程能有效提升學童自我概念之心理我、社會我及自我認同。
- 2. 學童能自覺更瞭解自己、且尊重他人,對人生方向及生命義理亦有更深的認識。 王淑純(2008)生命教育對國小中年級學童自我概念改變成效暨歷程之研究指出: 生命教育課程對學生自我概念能有效提升。且學生們自我概念的改變歷程共分為有四 個階段:認識與了解自己、擴展自己的想法與優點、自我接納、信心與勇氣。

根據上述研究結果可以很明顯的看出實施生命教育的相關課程對學生自我概念和 人際關係方面的影響有:

- 1.對自我概念和人際關係有明顯提升作用(詹明欽、李麗珠、林明和、林素霞、吳凱 雯、許予薰)很多孩子從了解自己到尊重他人、與他人好好相處、以及自己的心情、 脾氣、行為和人格都有所改變。
- 2. 對國中生的生理我、心理我的自我概念的提升、認識自我有明顯幫助(黃惠秋)
- 3. 能減少孩童攻擊行為與增強生活適應(黃麗花、張輝道)並能引導學生建構出屬於自己的自我概念、社會技巧、人際互動的態度,並習得解決問題的技巧。
- 4. 對學生的生命意義感及欣賞生命珍惜生命更具實用價值,讓小朋友更能認識自己、接納自己(姜鵬珠,2003)。

由上可明顯看出實施生命教育對學童自我概念和人際關係的提升具有積極正面的 意義,生命教育的教學對建構學生自我概念、社會技巧、人際互動的態度有幫助,由 衷希望藉著命教育的推動,能培養學童對生死的認識、瞭解生命的意義與價值,進 而認識自己、喜歡自己、發自內心尊重生命,珍惜生命,並與人相處互相友愛、互相 關懷協助;進而擴而大之,能對所有生命付出愛心、包容心。

第三章 研究設計與實施

為達成研究之目的,解決待答問題,本研究擬採準實驗研究法,透過量化統計資料分析,以瞭解戲劇活動教學模式對生命教育之實施成效。本章針對研究設計、研究假設、研究對象、研究工具、實施程序及資料處理六部份,說明本研究的設計與實施。

第一節 研究設計

為了解戲劇活動教學模式生命教育課程對國小四年級學生「自我概念」、「人際關係」之影響,本研究以「兒童自我態度量表」、「人際關係」問卷考驗實驗組與控制組在前測後測及追蹤測驗之變化。

一、實驗設計

本研究採立意抽樣(Purposive sampling),以「不等的前測一後測控制組設計」
(Non-equivalent pretest-postest control group design) 準實驗研究法
(Quasi-experimental design) 方式進行。

本實驗將樣本分為實驗組、控制組二組:

「實驗組」接受研究者施予戲劇活動教學模式生命教育課程;而「對照組」則不施 予任何實驗處理。

二組成員分別在實驗處理前、後一週內實施「兒童自我態度問卷」、「人際關係問卷」 測驗,並於課程結束後四週再施予追蹤測驗,實驗設計如表 3-1-1 所示:

組別	前測	實驗處理	後測	追蹤測驗
實驗組	01	X1	02	03
控制組	04	X2	05	06

表 3-1-1 前後測控制組實驗設計表

說明:

- (一) X1 表示實施戲劇活動教學模式生命教育課程
- (二) X2 未接受研究者設計的生命教育教學活動。
- (三)01、04 為實驗組與控制組於實驗處理前一週內之前測。
- (四)02、05 為實驗組與控制組於實驗處理後一週內之後測。

(五)03、06 為實驗組與控制組於實驗處理四週後之追蹤測量。

二、研究變項

依據上述研究設計方法,本研究所欲測量的變項如下:

(一)自變項

本研究的自變項為戲劇活動教學模式之生命教育課程的實驗處理,其中實驗 組接受為期十六週,每週四十分鐘,共 640 分鐘之戲劇活動教學模式生命教育課 程;而控制組則在實驗處理期間不予任何處理。

(二)依變項

本研究的依變項是指二組受試者在 「兒童自我態度問卷」、「人際關係」 問卷得分變化情形。

(三)控制變項

為降低其他干擾本實驗效果的因素,本研究採取下列措施:

1、統計控制:

因本研究採不等組實驗設計,擬將受試者在「兒童自我態度問卷」及「人際關係問卷」二量表所測得之前測得分為共變數,以統計方法控制排除可能影響實驗正確性的差異。

2、研究對象控制:

本研究對象為嘉義縣某國小四年級學生,為不影響學校常態編班原則與日常 教學生態,研究者以原班級為一組進行實驗,配合前測,以統計控制的方式來因 應實驗前組間不等的情形。

3、施教控制:

為控制情境之一致性,實驗組由研究者親自擔任教學,而控制組並未接受研究者任何生命教育課程教學。此外,研究之前測、後測、追蹤測驗亦由研究者親自實施。

第二節 研究假設

根據前述研究假設與待答問題,配合實驗設計,本研究之假設如下:

假設一:實施戲劇活動生命教育模式之課程後,實驗組與控制組學生在「兒童自我態度問卷」、「國小學童人際關係」二項量表後測得分具有顯著的差異

- 1-1 :實驗組與控制組學生在「自我概念總分」後測得分具有顯著的差異。
 - 1-1-1:二組受試學生在「對自己身體的態度」分量表後測結果有顯著差異。
 - 1-1-2 : 二組受試學生在「對自己能力與成就的態度」分量表後測結果有顯著差異。
 - 1-1-3 : 二組受試學生在「對自己人格特質的態度」分量表後測結果 有顯著差異。
 - 1-1-4 : 二組受試學生在「對外界接納的態度」分量表後測結果有顯著差異。
 - 1-1-5 : 二組受試學生在「自我價值體系與信念」分量表後測結果有顯著差異。
- 1-2 :實驗組與控制組學生在「人際關係總分」量表後測得分具有顯著的差異。
 - 1-2-1 : 二組受試學生在「與同學關係」分量表後測結果有顯著差異。
 - 1-2-2 : 二組受試學生在「與朋友關係」分量表後測結果有顯著差異。
 - 1-2-3 : 二組受試學生在「與家人關係」分量表後測結果有顯著差異。
 - 1-2-4 : 二組受試學生在「與師長關係」分量表後測結果有顯著差異。
- 假設二:實施戲劇活動生命教育模式之課程後,實驗組與控制組學生在「兒童自我態度問卷」、「國小學童人際關係」二項量表追蹤測驗得分具有顯著的差異。
 - 2-1:實驗組與控制組學生在「自我概念總分」追蹤測驗總得分具有顯著的差異。
 - 2-1-1:二組受試學生在「對自己身體的態度」分量表追蹤測驗結果有顯著 差異。
 - 2-1-2 : 二組受試學生在「對自己能力與成就的態度」分量表追蹤測驗結果 有顯著差異。
 - 2-1-3 : 二組受試學生在「對自己人格特質的態度」分量表追蹤測驗結果有顯著差異。
 - 2-1-4 : 二組受試學生在「對外界接納的態度」分量表追蹤測驗結果有顯著

差異。

- 2-1-5 : 二組受試學生在「自我價值體系與信念」分量表追蹤測驗結果有顯著差異。
- 2-2:實驗組與控制組學生在「人際關係總分」量表追蹤測驗之得分具有顯著的差 畢。
 - 2-2-1:二組受試學生在「與同學關係」分量表追蹤測驗結果有顯著差異。
 - 2-2-2:二組受試學生在「與朋友關係」分量表追蹤測驗結果有顯著差異。
 - 2-2-3:二組受試學生在「與家人關係」分量表追蹤測驗結果有顯著差異。
 - 2-2-4:二組受試學生在「與師長關係」分量表追蹤測驗結果有顯著差異。

第三節 研究對象

本研究限於研究者人力、時間及行政協調之配合,採立意取樣方式,以嘉義縣某國小二個四年級班級學生為研究對象。該校實施常態編班,研究者以班級為單位,分派其中一班為實驗組,接受戲劇活動教學模式生命教育課程,另一班則為控制組,不施予任何生命教育課程。

第四節 研究工具

一、兒童自我態度問卷

1、問卷編製與適用對象

本問卷係郭為藩(民76)根據自我概念理論編製而成的一種自陳式量表,此量表是一種自我接受量表,用以評量受試者自我接納的態度。郭為藩將自我分成三個層面:真實我、投射我、理想我。真實我與理想我的差距愈大,表示自我接納愈低,真實我與理想我的差距愈小,表示自我接納愈高。郭氏以自我接納的高低,來表示自我概念的強弱。郭是以此概念為基礎,並參照兒童後期自我概念發展的階段,編製成「兒童自我態度問卷」。此量表適合國小四、五、六年級學生使用,現由中國行為科學社取得版權公開發行。

2、問卷內容

「兒童自我態度問卷」全量表包括五個分量表和一個總量表。每個量表各有 16 個題目,其中 8 題為正面陳述,另 8 題為反面陳述。採相對編排方式設計及第 1 題與第 41 題是同質但相對的, 依此類推。

問卷內容有80題,題目涵蓋五個層面及整體自我概念總分,共可得六項分數:

- (一)對自己身體的態度:1~8 題, 41~48 題
- (二)對自己能力與成就的態度:9~16題, 49~56題
- (三)對自己人格特質的態度:17~24題,57~64題
- (四)對外界接納的態度:25~32題,65~72題
- (五) 自我價值體系與信念:33~40題, 73~80題

3、填答方式與計分方式

本問卷共有六個分數,正面題答「是」者及反面題答「否」者皆得1分;正面題答「否」者及反面題答「是」者皆得0分,滿分80分。得分愈高表示其自我概念愈積極正向,反之則愈消極負面。

4、信、效度考驗

本問卷五個分量表的信度考驗包括折半信度總分為 0.80 ,各分量表介於 0.60 至 0.75 之間 (間隔三週),重測信度總分為 0.73,各分量表介於 0.65 至 0.74 之間。

在效度方面,與田納西自我觀念問卷之相關為 0.78 ,何英奇於民國 75 年曾分析兒童自我態度量表問卷各項分數間的相關矩陣,五個分量表的相關為 0.156 至 0.616 間,表示這五個分量表雖有相關,但彼此仍保持獨立。而這五個分量表與總量表的相關

介於 0.543 至 0.824 ,也表示分量表間的關聯性頗高 (郭為藩,1996)。

二、國小學童人際關係量表

1、問卷編制與適用對象

本研究使用之問卷「國小學童人際關係量表」,係林淑華(2002)參考涂秀文(1999) 所編製的「人際關係量表」,並斟酌國內外學者的研究,經與指導教授多次討論,完成 之自編人際關係問卷(林淑華,2002)。

2、問卷內容

本研究問卷內容包括

- (一)「與同學關係」:第1~4題。
- (二)「與朋友關係」:第5~12題。
- (三)「與家人關係」: 第13~19題。
- (四)「與師長關係」: 第20~22 題。

問卷共 22 題,反向題有 7 題,分別為第 4 、13 、14 、15 、16 、17 、19 題。 3、填答方式與計分方式

本量表採李克特四點量表方式作答,由受試者根據個人人際互動現況作答,選項包括「從未如此」、「有時如此」、「經常如此」、「總是如此」,計分方式依序給 1、2、3、4; 反向題以相反方式計分,所得分數愈高,表示人際關係愈好;得分愈低,表示人際關係 愈差。

4、信、效度考驗

在效度方面,該量表因素分析顯示四個因素的累積解釋變異量為 55.09% 。在信度考驗方面,該量表進行信度考驗結果是總量表 Cronboch α 係數 為 .78 ,各分量表 Cronboch α 係數為:(1)「與同學關係」是 .73 (2)「與朋友關係」是 .73 (3)「與家人關係」是 .73 (4)「與師長關係」是 .73 (4)「以解析長關係」是 .73 (4)

第五節 實施程序

為達成本研究之目的與驗證研究假設,本研究之實施過程大致可分為「準備階段」、「實驗階段」、「評估追蹤」等三個階段,茲將研究流程整理如圖 3-1 所示,各階段的工作內容及要點並分述於後:

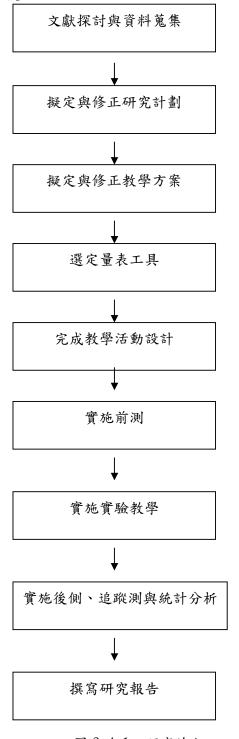


圖 3-4-1 研究流程

一、準備階段

- (一)發現問題與蒐集資料:欲發展研究一套好用之戲劇活動教學策略推動生命教育,蒐集有關生命教育、自我概念及生命意義感之相關資料,以作為文獻探討及實驗課程設計之依據。
- (二)行政聯絡、決定樣本:考慮兒童身心發展狀況,研究者設定四年級研究對象告 知學校行政單位以及班級導師,選取實驗班級,隨機決定實驗與控制組。
- (三)選定量表工具:經與指導教授多方討論後選定量表工具,並進行與「中國行為 科學社」購買郭為藩編製之「兒童自我態度問卷」,和與林淑華本人聯繫,取 得「國小學童人際關係量表」使用同意書。
- (四)教學活動設計:確定研究主題後選定量表工具後,將所蒐集之相關資料彙整,著手設計「戲劇活動」生命教育課程,將所設計之課程,送請指導教授及專家學者等惠賜意見,以瞭解所設計課程之可行性及其缺失,並綜合參考其意見後修改本研究之實驗課程。
- (五)前測:為避免各組之起點行為不盡相等,研究者於正式教學前一週,親自分別 對實驗組與控制組學生,實施「兒童自我態度問卷」及「國小學童人際關係量 表」之前測,瞭解並考驗兩組學生之自我概念與生命意義感是否同質無顯著差 異以了解二組的起點行為。

二、實驗階段

本階段的主要工作為實驗處理,係為期十六週,每週一節(四十分鐘)的戲劇活動生命教育課程,於九十八學年度第一、二學期實施(自98年11月下旬至99年5月上旬)。實施時間經與該兩班級任老師協調,實驗組上課時間訂於每週二藝術人文之表演活動課時間進行。而控制組不做任何處理,仍按照該班教師原本的課程安排進行教學。三、評估追蹤

本階段的主要工作在於評估和追蹤實驗處理之成效,包括

- (一)後測:二組在實驗處理一週後進行後測,以了解實驗之立即性影響。
- (二) 追蹤測驗:二組在實驗處理四週後進行追蹤測驗,以了解實驗之延宕效果。
- (三)綜合分析與討論:本研究採用單因子共變數分析(ANCOVA)的統計方法來進行統計分析。分析時,以「戲劇活動」生命教育課程為自變項,以受試者在「兒童自我態度問卷」及「國小學童人際關係量表」之後測分數為依變項,進行獨立樣本單因子共變數分析,並以α=.05 為考驗實驗結果之顯著水準,進行統計分析後量化分析結果,再進行研究報告之撰寫。

第六節 資料處理

將本研究所得之量性資料,以 SPSS for Window12.0 版套裝軟體進行各項統計分析,以 $\alpha=0.05$ 之顯著水準進行假設考驗,分別使用下述之統計方法:

1. 組內回歸係數同質性考驗:

在進行共變數分析之前,先進行組內回歸係數同質性考驗,若未達到顯著水準,表示二組回歸係數的斜率相同,符合共變數分析的前提假設-組內回歸係數同質性,可繼續進行共變數分析。

2、獨立樣本單因子共變數分析:

將實驗組及控制組的後測、追蹤測驗與前測回歸係數具有同質性無顯著差異時,則 以獨立樣本單因子共變數分析(ANCOVA)進行考驗,分析時組別為自變項,受試者在 「兒童自我態度問卷」、「國小學童人際關係量表」的前測分數為共變量,後測分數為依 變項,以瞭解二組學生之間在「自我概念」、「人際關係」二項量表的後測及追蹤測量得 分是否有顯著差異,藉此分別考驗研究假設一、二。

第七節 教學課程設計

本研究之戲劇活動生命教育課程內容,為研究者依據九年一貫課程標準之中年級「生命教育」相關能力指標為主軸,對應自我概念和人際關係量表之分量表項目主題,融合了蒐集到有關戲劇的教學活動相關書籍、及研究者實際參與劇團和教學實務經驗而成的自編教材。

本研究計畫中的戲劇活動運用想像、模仿、肢體動作、身心放鬆、戲劇性遊戲、默劇、即興表演、角色扮演、戲劇扮演等項目進行教學活動設計。活動方案共有十六個教學單元,將進行十六週,每週四十分鐘。教學主要流程為暖身活動、主題活動、省思活動(討論與練習、呈現想法、分享回饋)。課程設計大綱如下:

節次	課程 方向		九年一貫課程相關 生命教育能力指標	課程內容設計	課程設計目的	對應量表
	23 14	我我關係	綜合1-2-1 欣賞與表現自己的長處,並接納自己。 兩性1-2-1 學習表現自我特質。	 暖身活動(準備活動) ● 變形大風吹 ● 發展活動(主題活動) ■ 獅子與包子 	認已與鬆肢發簡開造	「兒童自我態度問卷」部 分 ●對自己身體的態度 ●對自己能力與成就 的態度 ●自我價值體系與信
1	人	人我關係	綜合 3-2-1 參與各種團體自 治活動,並養成負責與尊重 紀律的態度。 健體 6-2-1 分析自我與他人 的差異,從中學會關心自 己,並建立個人價值感。	■ 火山爆發 ● 省思活動 ■ 我在做什麼?想 什麼?		念學童 國小部分 國小部分 ●「與同奏關係」 ●「與朋友關係」 ●「與師長關係」
2	人與自己(了解自己	我我關係	綜合 1-2-1 欣賞與表現自己的長處,並接納自己。 綜合 1-2-2 參與各式各類的活動,探索自己的興趣與專 長。 兩性 1-2-1 學習表現自我特質。	● 暖身活動(準備活動) ■ 懸展活動(主題語 ● 發展活動(主題語 動) 想像有一根超玩 ■ 和羽毛 ■ 省思活動	認己的與鬆與遊 問 體 間	「兒童自我態度問卷」部 兒童自我態度問卷」部 ●對自己是體的態成 ●對自己能與 ●自我 ●自己能與 ●自我 ●自我 一個 一個 一個 一個 一個 一個 一個 一個 一個 一個
2	、重視自己、悅納	人我關係	綜合 3-2-1 參與各種團體自 治活動,並養成負責與尊重 紀律的態度。 健體 6-2-1 分析自我與他人 的差異,從中學會關心自 己,並建立個人價值感。	■ 我在做什麼?想 什麼?		表」部分 ●「與同學關係」 ●「與師長關係」
3	自己)	我我關係	綜合1-2-1 欣賞與表現自己的長處,並接納自己。 綜合1-2-2 參與各式各類的 活動,探索自己的興趣與專 長。 兩性1-2-1 學習表現自我特質。	● 暖身活動(準備活動) ■ 暖身與暖聲遊 戲~荷花荷花幾 月開 ● 發展活動(主題活動)	認識自己 放鬆與訓練)	「兒童自我態度問卷」部 分對自己身體的態度 ●對自己能力與成就的 態度 ●對自己人格特質的態 更
J		人我關係	綜合 3-2-2 參與各種團體活動,了解自己所屬團體特色,樂於表達自我並願意與人溝通。 健體 6-2-1 分析自我與他人的差異,從中學會關心自己,並建立個人價值感。	■ 變化多端的聲音~找出傳動 音~找出腔 助 幾口令練習 ■ 省思活動 ■ 詩歌朗誦		●自我價值體系與信念 「國小學開係量」 ●「與明友關係」 ●「與明友關係」 ●「與師長關係」

			,	T		
		我我關係	綜合 1-2-1 欣賞與表現自己的長處,並接納自己。 綜合 1-2-2 參與各式各類的活動, 探索自己的興趣與專長。 兩性 1-2-1 學習表現自我特質。 生涯 3-2-1 覺察如何解決問題及作 決定。	●暖身活動(準備活動) ■森林中的動物 ●發展活動(主題活動) ■聲音與表情 ●省思活動	認自(音情達創識已聲表傳與造	「兒童自我態度問卷」 部分 ●對自己身體的態度 ●對自己能力與成就 的態度 ●對自己人格特質的 態度
4		人我關係	綜合 3-2-1 參與各種團體自治活動,並養成負責與尊重紀律的態度。綜合 3-2-2 參與各種團體活動,了解自己所屬團體特色,樂於表達自我並願意與人溝通。健體 6-2-1 分析自我與他人的差異,從中學會關心自己,並建立個人價值感。	■ 胡言亂語		●對外界接納的態度 ●自我價值體系與信 念 「國小學童人際關係 量表」與同學關係」 ●「與朋友關係」
		物我關係	環境 3-2-1 瞭解生活中個人與環境 的相互關係並培養與自然環境相 關的個人興趣、嗜好與責任。			●「與師長關係」
	人與自己(了	我關係	綜合 1-2-2 參與各式各類的活動, 探索自己的興趣與專長。 兩性 1-2-1 學習表現自我特質。 生涯 3-2-1 覺察如何解決問題及作 決定。	●暖身活動(準備活動)■ 矇眼漫步(空間感)●發展活動(主題活動)	認自(官練)	「兒童自我態度問卷」 部分 ●對自己身體的態度 ●對自己能力與成就 的態度 ●自我價值體系與信
5	解自己、重視自	人我關係	生涯 3-2-2 培養互助合作的工作態度 (宗合 3-2-1 參與各種團體自治活動,並養成負責與尊重紀律的態度。	■ 矇眼取物(空 間感) ●省思活動 ■ 發表感受		念 「國小學童人際關係 量表」部分 ●「與同學關係」 ●「與朋友關係」 ●「與師長關係」
	己、悅納自	物我關係	環境 3-2-1 瞭解生活中個人與環境 的相互關係並培養與自然環境相 關的個人興趣、嗜好與責任。			
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	我我關係	綜合 1-2-2 參與各式各類的活動, 探索自己的興趣與專長。 兩性 1-2-1 學習表現自我特質。 生涯 3-2-1 覺察如何解決問題及作 決定。	 ●暖身活動(準備活動) ■ 矇眼找伴(空間感) ●發展活動(主題活動) ■ 穿越障礙物~ 	認自《訓人伴空識己官》伙與間	「兒童自我態度問卷」 部分 ●對自己身體的態度 ●對自己能力與成就 的態度 ●對自己人格特質的 態度
6	6	人我關係	生涯 3-2-2 培養互助合作的工作態度 綜合 3-2-1 參與各種團體自治活動,並養成負責與尊重紀律的態度。	聽力大考驗 ●省思活動 ■ 發表感受		●對外界接納的態度 ●自我價值體系與信 念 「國小學童人際關係 量表」部分 ●「與同學關係」
		物我關係	環境 3-2-1 瞭解生活中個人與環境 的相互關係並培養與自然環境相 關的個人興趣、嗜好與責任。			●「與朋友關係」 ●「與朋友關係」 ●「與師長關係」
7		我我關	綜合 1-2-1 欣賞與表現自己的長處,並接納自己。 綜合 1-2-2 參與各式各類的活動, 探索自己的興趣與專長。 兩性 1-2-1 學習表現自我特質。 生涯 3-2-1 覺察如何解決問題及作	●暖身活動 (準備 活動) ■ 撃物接力 ●發展活動 (主題 活動) ■ 走路三部曲	自與然(肢開	「兒童自我態度問卷」 部分 ●對自己身體的態度 ●對自己能力與成就 的態度 ●對自己人格特質的

			وخر بل	■ 小日無火山	da bi	华立
			決定。	■ 我是舞蹈家 ●省思活動	與創造)	態度 ●對外界接納的態度
		人我關係	綜合 3-2-1 參與各種團體自治活動 並養成負責與尊重紀律的態度。 綜合 3-2-2 參與各種團體活動,了 解自己所屬團體特色,樂於表達 自我並願意與人溝通。 健體 6-2-1 分析自我與他人的差 異,從中學會關心自己,並建立 個人價值感。	■ 我哪裡最棒?		●自我價值體系與信念 「國小學童人際關係 「國小學節分關係」 ●「與朋友關係」 ●「與師長關係」
8		我我關係	綜合 1-2-1 欣賞與表現自己的長處,並接納自己。 綜合 1-2-2 參與各式各類的活動, 探索自己的興趣與專長。 兩性 1-2-1 學習表現自我特質。 生涯 3-2-1 覺察如何解決問題及作 決定。 綜合 3-2-1 參與各種團體自治活	●暖身活動(準備 活動) ■ 火山爆發 ●發展活動(主題 活動) ■ 偉大的攝影 師 ■ 模特兒走秀	自與然 (開與出我信自 體發秀自)	「兒童自我態度問卷」 ・ 記章自我態度問卷」 ・ 對自己身體的態度 ・ 對自己能力 ・ 對自己能度 ・ 對自己人格特質的 態度 ・ 對外界接納的態度
U		人我關係	動,並養成負責與尊重紀律的態度。 除合 3-2-2 參與各種團體活動,了解自己所屬團體特色,樂於表達 自我並願意與人溝通。 健體 6-2-1 分析自我與他人的差異 從中學會關心自己,並建立個人 價值感。	●省思活動 ■ 秀出自己我 最棒!		●自我價值體系與信念 「國小學童人際關係 「國小學童人際關係 ●「與明友關係」 ●「與明友關係」
		我我關係	綜合 1-2-1 欣賞與表現自己的長處,並接納自己。 綜合 1-2-2 參與各式各類的活動, 探索自己的興趣與專長。 兩性 1-2-1 學習表現自我特質。 生涯 3-2-1 覺察如何解決問題及作 決定。	●暖身活動 (準備 活動) ■ 千面女郎(觀 察力) ●發展活動 (主題 活動) ■ 一條龍 (視	觀與仿官練)	「兒童自我態度問卷」 ・一 ・一 ・一 ・一 ・一 ・一 ・一 ・一 ・一 ・一
9	人與社會(互相尊重、和	人我關係	綜合 3-2-1 參與各種團體自治活動 並養成負責與尊重紀律的態度。 綜合 3-2-2 參與各種團體活動,了 解自己所屬團體特色,樂於表達 自我並願意與人溝通。 健體 6-2-1 分析自我與他人的 差異,從中學會關心自己,並建 立個人價值感。	覺) ■ 掩護領袖(觀察力) ●省思活動 ■ 發表想法		●對外預值 ●對我值體 外界值體 外別值 一個表 一個表 一個表 一個表 一個表 一個表 一個表 一個表
1	和諧共處、彼此信任	我我關係	綜合 1-2-1 欣賞與表現自己的長處,並接納自己。 綜合 1-2-2 參與各式各類的活動, 探索自己的興趣與專長。 兩性 1-2-1 學習表現自我特質。 生涯 3-2-1 覺察如何解決問題及作 決定。	●暖身活動 (準備 活動) ■ 伸展與融化 (兩人一組) ■ 請跟我來(手 掌 Follow me) ●發展活動(主題	雙互與合	「兒童自我態度問卷」 部對自己身體的態度 ●對自己能力與成就 的態度 ●對自己人格特質的 態度
0		人我關係	綜合 3-2-1 參與各種團體自治活動 並養成負責與尊重紀律的態度。 綜合 3-2-2 參與各種團體活動,了 解自己所屬團體特色,樂於表達 自我並願意與人溝通。 健體 6-2-1 分析自我與他人的差 異,從中學會關心自己,並建立 個人價值感。	活動) ■ 根手指過 ■ 相等 一山洞 ■ 省思活動 ■ 引導與被引 ■ 導 ● ● ● ● ● ● ● ● ● ●		●對外界接納的態度 ●自我價值體系與信 念 小學童人際關係 圖表」即同學關係」 ●「與朋友關係」 ●「與師長關係」

	1	- 1	12 k 1 0 1 11 N6 11 11 1 1	- 4 4 vs 4 / vs	L .L	[]
1		我我關係	綜合 1-2-1 欣賞與表現自己的長處,並接納自己。 綜合 1-2-2 參與各式各類的活動, 探索自己的與趣與專長。 兩性 1-2-1 學習表現自我特質。 生涯 3-2-1 覺察如何解決問題及作 決定。	●暖身動(準備 ・暖動(準備 ・動動・動・動・動・動・動・動・動・動・動・動・動・動・動・動・動・動・動・	表達《肢傳表訓情意音體情意練	「兒子」 「兒子」 「見分」 「自己是 「自己是 」 一」 一」 一」 一」 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一
1		人我關係	綜合 3-2-1 參與各種團體自治活動,並養成負責與尊重紀律的態度。 綜合 3-2-2 參與各種團體活動,了解自己所屬團體特色,樂於表達自我並願意與人溝通。 健體 6-2-1 分析自我與他人的差異,從中學會關心自己,並建立個人價值感。	下去表現真 ● 我被馬 ● 省 思 我 感 此 的 真 必 。 ■ 我 彼 嗎 ?		●自我價值體系與信念 「國小學童人際關係 」部分 ●「與明友關係」 ●「與明友關係」 ●「與師長關係」
		我我關係	綜合 1-2-2 參與各式各類的活動, 探索自己的與趣與專長。 兩性 1-2-1 學習表現自我特質。 人權 1-2-3 說出權利與個人責任的 關係,並在日常生活中實踐。 生涯 3-2-1 覺察如何解決問題及作 決定。	●暖身活動 (準備 活動) ■ 互揹 ●發展活動 (主題 活動)電感應 ■ 鏡子遊戲	夥信(人動1)	「兒童自我態度問卷 一身是 一身是 一身是 一身是 一身是 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一
1 2		人我關係	生涯 3-2-2 培養合作的工作態度 綜合 3-2-1 參與各種團體自治活動 並養成負責與尊重紀律的態度, 於合 3-2-2 參與各種團體治態度, 解自己所屬團體特色。 解自己所屬團體特色。 兩性 2-2-4 學習在團體中兩性共同 合作以解決問題。 兩性 2-2-5 學習滿通協調的能力, 促進兩性和諧的互動。 健體 6-2-1 分析自我與他人的差 異,從中學會關心自己,並建立 個人價值感。	■ 誰是鏡子 ●省思活動 ■ 發表感想		念 小學童人際關係 國小學童人際關係 ●「與剛人 ●「與朋友關係」 ●「與師長關係」
		我我關係	人權 1-2-3 說出權利與個人責任的關係,並在日常生活中實踐。 生涯 3-2-1 覺察如何解決問題及作決定。	●暖身活動(準備活動) ■ 當我們黏在 一起 ●發展活動(主題活	夥信(人動2)	「兒童自我態度問卷」 部分 ●對自己身體的態度 ●對自己人格特質的 態度
1 3		人我關係	生涯 3-2-2 培養合作的工作態度 綜合 3-2-1 參與各種團體自治活動 並養成負責與尊重紀律的態度, 。 。 。 。 解自己所屬團體特色。 解自己所屬團體特色。 兩性 2-2-4 學習在團體中兩性共同 合作以解決問題。 兩性 2-2-5 學習溝通協調的能力, 促進兩性和對的互動。 健體 6-2-1 分析自我與他人的差 異,從中學會關心自己,並建立 個人價值感。	動) ■ 以倒翁 ■ 太子 ■ 本子 ■ 本		●對外界接触 ●自我價值 一個 一個 一個 一個 一個 一個 一個 一個 一個 一個 一個 一個 一個

		1 性 1 0 9 20 小性化物加工电压从	●响台工和 (海州工	교수 시스	「力立力小华市明史
	我我關係	人權 1-2-3 說出權利與個人責任的關係,並在日常生活中實踐。 生涯 3-2-1 覺察如何解決問題及作決定。	●暖身活動(準備活動)■ 騎駱駝●發展活動(主題活動)	夥信 (團部份	「兒童自我態度問卷」 部分 ●對自己身體的態度 ●對自己人格特質的 態度
1 4	人我關係	生涯 3-2-2 培養合作的工作態度綜合 3-2-1 參與各種團體自治活動並養成負責與尊重紀律的態度,結合 3-2-2 參與各種團體活動,所以 2-2-4 學習在團體中兩性共同合作以解決問題。 兩性 2-2-4 學習在團體中兩性共同合作以解決問題。 兩性 2-2-5 學習溝通協調的能力,促進兩性和諧的互動。 健體 6-2-1 分析自我與他人的差異,從中學會關心自己,並建立個人價值感。	■ 抬花轎 ■ 不倒翁 ●省思活動 ■ 我相信他 嗎?	1)	●對外界接触的態度 ●對外界值 ●自念 一國表」與解係 ●與明友人 ●與明家人 ●與明家人 ●與明家人 ●與解係 ●與解係 ●與師係 ●與師係
	我我關係	生涯 3-2-1 覺察如何解決問題及作 決定。	●暖身活動(準備活動) ■ 時代巨輪(翻 滾遊戲) ●發展活動(主題活	夥信 (團部	「兒童自我態度問卷」 部分 ●對自己身體的態度 ●對自己人格特質的 態度
1 5	人我關係	生涯 3-2-2 培養合作的工作態度綜合 3-2-1 參與各種團體自治活動並養成負責與尊重紀律的態度。綜合 3-2-2 參與各種團體活動,於 解自己所屬團體特色。 兩性 2-2-4 學習在團體中兩性共同合作以解決問題。 兩性 2-2-5 學習溝通協調的能力,促進兩性和諧的互動。 健體 6-2-1 分析自我與他人的差異,從中學會關心自己,並建立個人價值感。	● 微動 ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■	2)	●對我 ●對我 一對我 一對 一對 一對 一對 一對 一對 一對 一對 一對 一對
	我我關係	人權 1-2-3 說出權利與個人責任的關係,並在日常生活中實踐。 生涯 3-2-1 覺察如何解決問題及作 決定。	●暖身活動(準備活動)■ 糾纏到底●發展活動(主題活動)	互合作類 作、創 造	「兒童自我態度問卷」 部分 ●對自己身體的態度 ●對自己能力與成就 的態度
1 6	人我關係物我關	生涯 3-2-2 培養合作的工作態度綜合 3-2-1 參與各種團體自治活度,並養成負責與專專種團體的活度,於合 3-2-2 參與各種團體的話數。 解自己所屬團體特通。 兩性 2-2-4 學習在團體 調的能力,且 是 3-2-1 學習溝通協。 兩性 2-2-5 學習溝通協。 兩性 2-2-5 學習溝通協。 促 2-2-5 學習溝通協。 使 2-2-5 學習滿通協的能力,促進兩性和析自我更的能力,促進一學會關心自我是也的人類是一個人類是一個人類是一個人類,從中學會關係並培養與自然環境的相互關係與趣、嗜好與人類。	■ 解決困難 ●省思動動別 ■ 我意見嗎?		● 數學 ● 數學
	係	明明明何八八年日科元月上			

第四章 研究結果與討論

本章根據前述研究方法與研究步驟,將實驗前後所得資料加以彙整後進行分析,以 驗證本研究所提出的研究目的與假設;並依據文獻探討的相關理論與研究,加以分析討 論戲劇活動生命教育課程對國小中年級學生之自我概念、人際關係之影響效果。

本章共分為二節,第一節為戲劇活動生命教育模式之教學成效的量化統計結果與分析,利用統計分析探討戲劇活動生命教育課程對國小四年級學生「自我概念」、「人際關係」之影響,以回應並討論研究假設與目的。第二節為綜合分析討論,本節將依據戲劇活動生命教育課程教學成效之「立即性」及「延宕性」量化分析結果,以驗證研究假設與目的。

第一節、戲劇活動生命教育模式之教學成效的量化統計結果與分析

為瞭解戲劇活動之生命教育課程對國小四年級學生「自我概念」、「人際關係」之影響,係透過統計分析結果以驗證研究假設與目的。本節共分為二部分,第一部份為、戲劇活動生命教育模式之教學成效的立即性影響效果分析,採用獨立樣本單因子共變數分析(ANCOVA),以檢定研究假設一,比較二組成員在實驗處理後,對國小四年級學生「自我概念」、「人際關係」後測結果之差異。

第二部分為、戲劇活動生命教育模式之教學成效的延宕性影響效果分析,採用獨立 樣本單因子共變數分析(ANCOVA),以檢定研究假設二,比較二組成員在實驗處理後, 對國小四年級學生「自我概念」、「人際關係」追蹤測結果之差異。

壹、戲劇活動生命教育模式教學成效之立即性影響分析

本研究所謂立即性影響係以探討接受戲劇活動生命教育模式課程之實驗組與未接 受此課程之控制組在後測得分之差異性,以考驗研究假設一。分析時以組別為固定因 子,受試者在「兒童自我態度問卷」、「國小學童人際關係量表」的前測分數為共變量, 後測因素為依變項,進行獨立樣本單因子共變數分析(ANCOVA), α 值皆定. 05,在進行 共變數分析之前,先進行組內迴歸係數同質性考驗,以確定變異數的迴歸係數具有同質 性的假定,方實施共變數分析,最後選取具顯著差異的分析結果,進行事後比較,以深 入了解各組間的差異情形。

本段落分為二大部分,第一部分為戲劇活動生命教育模式課程的教學對國小四年級學生「自我概念」之立即性影響效果;第二部分為戲劇活動生命教育模式課程的教學對國小四年級學生「人際關係」之立即性影響效果。茲將分析說明如下:

一、自我概念

為了解戲劇活動生命教育模式課程對國小四年級學生自我概念之立即性影響,本研究以組別為固定因子,「兒童自我態度問卷」後測分數為依變項,前測分數為共變數,進行獨立樣本單因子共變數分析。進行共變數分析前,先進行組內迴歸係數同質性考驗。考驗結果如表 4-1-1 得知二組學生在「兒童自我態度問卷」總分(F=1.193;P=.281)及其他分量表(F=.062-2.933;P=.095-.804)均未達顯著水準,考驗統計應接受虛無假設,拒絕對立假設,可視為二組迴歸線的斜率相同,符合共變數分析的前提假設一組內迴歸係數同質性,因而可繼續進行共變數分析及事後比較。

表 4-1-1、戲劇活動生命教育課程「自我概念」後測迴歸係數同質性考驗摘要表:

衣 · 1 · 1 · 放			一一一小双门,	- 12 7 7000	4 × 1/2
變異來源	離均差平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
自我概念總分					
組間(回歸係數同質性)	69. 732	1	69.732	1.193	. 281
組內(誤差)	2337. 452	40	58.436		
對自己身體特質的態度					
組間(回歸係數同質性)	9. 395	1	9.395	1.524	. 224
組內(誤差)	246. 529	40	6. 163		
對自己能力與成就的態度					
組間(回歸係數同質性)	17. 086	1	17.086	2. 933	. 095
組內(誤差)	233. 018	40	5.825		
對自己人格特質的態度					
組間(回歸係數同質性)	. 548	1	. 548	. 062	. 804
組內(誤差)	351. 529	40	8. 788		
對外界的接納態度	0.000	1	0.000	704	0.07
組間(回歸係數同質性)	2. 636	1	2. 636	. 734	. 397
組內(誤差)	143. 705	40	3. 593		
對自己的價值體系與信念					
組間(迴歸係數同質性)	1. 271	1	1.271	. 318	. 576
組內(誤差)	159.850	40	3. 996		

(一)「兒童自我態度問卷」後測總分之差異結果:

由表 4-1-2 得知實施戲劇活動生命教育課程後,實驗組「兒童自我態度問卷」後測得分(F=4.526; p=.039) 其顯著性小於.05,表示有顯著性的差異,結果顯示研究假

設 1-1 獲得支持。

兩組學生在「兒童自我態度問卷」之前、後測平均數、調整後平均數分析摘要結果由表 4-1-3 所示,發現實驗組調整後平均數 (56.124) 與控制組調整後平均數 (51.013) 的差異達顯著水準,亦即表示接受「戲劇活動生命教育」課程的實驗組學生在自我概念量表上的得分明顯高於控制組學生,故研究假設 1-1 獲得支持,顯示實施戲劇活動生命教育課程對國小四年級學生自我概念有立即性影響。

表 4-1-2、戲劇活動生命教育課程「自我概念」後測共變數分析摘要表:

————————————————————————————————————	工中软月环任			机制安心	<u> </u>
變異來源	離均差平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
自我概念總分					
組間 (實驗處理)	265. 722	1	265. 722	4.526	. 039
組內(誤差)	2407. 184	41	58. 712		
對自己身體特質的態度 組間(實驗處理)	31. 318	1	31. 318	5. 017	. 031
組內(誤差)	255. 924	41	6. 242		
對自己能力與成就的態度 組間 (實驗處理) 組內 (誤差)	. 503 250. 104	1 41	. 503 6. 100	. 082	. 775
對自己人格特質的態度 組間(實驗處理) 組內(誤差)	46. 690 352. 077	1 41	46. 690 8. 587	5. 437	. 025
對外界的接納態度 組間(實驗處理) 組內(誤差)	3. 488 146. 341	1 41	3. 488 3. 569	. 977	. 329
對自己的價值體系與信念 組間(實驗處理) 組內(誤差)	21. 398 161. 120	1 41	21. 398 3. 930	5. 445	. 025

表 4-1-3 實驗組與控制組學生在「自我概念」量表上前測 、後測統計表

量表	組別	前測平均數	後測平均數	調整後平均數
ム elun A /m ハ	實驗組(N=22)	56. 27	58.05	56. 124
自我概念總分	控制組(N=22)	51.18	49.09	51.013
對自己身體	實驗組(N=22)	11.36	11.55	11. 327
特質的態度	控制組(N=22)	10.05	9. 36	9. 582
對自己能力	實驗組(N=22)	10.32	10.09	9. 541
與成就的態度	控制組 (N=22)	8. 91	8. 77	9. 322
對自己人格	實驗組(N=22)	10.23	11.14	11.121
特質的態度	控制組(N=22)	10.18	9.05	9.061
對外界的	實驗組(N=22)	12.68	13.00	12. 521
接納態度	控制組(N=22)	11.36	11. 45	11. 934
對自己的價	實驗組(N=22)	11.68	12.27	12.083
值體系與信念	控制組(N=22)	10.68	10.45	10.644

(二)「兒童自我態度問卷」後測各分量表差異結果

「兒童自我態度問卷」共分為五個分量表,分別為「對自己身體特質的態度」、「對自己能力與成就的態度」、「對自己人格特質的態度」、「對外界的接納態度」、「對自己的價值體系與信念」,以下分別說明兩組受試者後測在「兒童自我態度問卷」分量表結果。

1、對自己身體特質的態度:

由表 4-1-2 結果所示,戲劇活動生命教育模式課程在實驗處理後,二組學生在「對自己身體特質的態度」上具有顯著性差異(F=5.017; p=.031),亦即實驗組學生在「對自己身體特質的態度」上有顯著改變,其調整後平均數等於(11.327),優於控制組調整後平均數等於(9.582),結果顯示假設 1-1-1 獲得支持。

2、對自己能力成就的態度:

由表 4-1-2 結果所示,戲劇活動生命教育模式課程在實驗處理後,二組學生在「對自己能力成就的態度」上無顯著性差異(F=.082;p=.775),亦即實驗組學生在「對自己能力成就的態度」上無顯著改變,此結果表示,戲劇活動生命教育模式課程對國小四年級學生「對自己能力與成就的態度」立即性影響而言,並無顯著差異,顯示假設1-1-2未獲得支持。

3、對自己人格特質:

由表 4-1-2 結果所示,戲劇活動生命教育模式課程在實驗處理後,二組學生在「對自己人格特質」上具有顯著性差異 (F=5.437; p=.025),實驗組學生在「對自己人

格特質的態度」有顯著改變,調整後平均數等於(11.121),優於控制組調整後平均數(9.061),結果顯示假設 1-1-3 獲得支持。

4、對外界的接納態度:

由表 4-1-2 後測共變數分析結果得知,戲劇活動生命教育模式課程在實驗處理後二組受試學生在「對外界的接納態度」表現無顯著性差異(F=.977; P=.329)。代表研究假設 1-1-4 未獲得支持。

5、對自己人格特質的態度:

由表 4-1-2 結果所示,戲劇活動生命教育模式課程在實驗處理後,二組學生在「對自己的價值系統與信念」上具有顯著性差異(F=5.445; p=.025),實驗組學生在「對自己人格特質的態度」有顯著改變,調整後平均數等於(12.083),優於控制組調整後平均數(10.644),結果顯示假設1-1-5獲得支持。

綜合言之,根據上述各項結果得知,實施戲劇活動生命教育模式課程後,接受課程的實驗組和無接受課程之控制組,在「兒童自我態度問卷」後測表現上具顯著差異,表示戲劇活動生命教育課程對國小四年級學生「自我概念總分」、「對自己人格特質的態度」、「對自己身體的態度」、「自我價值體系與信念的態度」之立即性影響具差異存在,但「對自己能力與成就的態度」、「對外界接納的態度」並無立即性影響成效。因此得以驗證以下假設:

接受研究假設 1-1 :實驗組與控制組學生在「自我概念總分」後測得分具有顯著的 差異。

接受研究假設 1-1-1 : 二組受試學生在「對自己身體的態度」分量表後測結果有顯著差異。

接受研究假設 1-1-3 : 二組受試學生在「對自己人格特質的態度」分量表後測結果有顯著差異。

接受研究假設 1-1-5 : 二組受試學生在「自我價值體系與信念」分量表後測結果有顯著差異。

拒絕研究假設 1-1-2 : 二組受試學生在「對自己能力與成就的態度」分量表後測結果無顯著差異。

拒絕研究假設 1-1-4 : 二組受試學生在「對外界接納的態度」分量表後測結果無顯著差異。

二、人際關係

為了解戲劇活動生命教育模式課程對國小四年級學生人際關係的立即性影響,同樣

以組別為固定因子,「國小學童人際關係量表」後測分數為依變項,前測分項為共變數,先進行組內迴歸係數性考驗,考驗結果如表 4-1-4 得知,二組學生人際關係總分 (F=. 239; P=. 628)及其餘分量表 (F=. 352-. 010; P=. 920-. 557)均未達顯著水準,統計考驗應接受虛無假設,拒絕對立假設,可視為二組迴歸率的斜線相同,符合共變數分析組內迴歸係數相同的前提假設,因而可進行共變數分析及事後比較,以了解戲劇活動生命教育模式課程對人際關係立即性影響之差異,茲將結果分析如下:

表 4-1-4 戲劇活動生命教育課程「人際關係」後測回歸係數同質性考驗摘要表:

變異來源	離均差平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
人際關係總分					
組間(回歸係數同質性)	7. 685	1	7. 685	. 239	. 628
組內(誤差)	1287. 480	40	32. 187		
與同學的關係					
組間(回歸係數同質性)	. 472	1	. 472	. 082	. 777
組內(誤差)	231.002	40	5. 775		
與朋友的關係					
組間(回歸係數同質性)	3. 438	1	3. 438	. 352	. 557
組內(誤差)	391.152	40	9.779		
與家人的關係					
組間(回歸係數同質性)	1.654	1	1.654	. 242	. 625
組內(誤差)	272. 893	40	6.822		
與師長的關係					
組間(回歸係數同質性)	. 029	1	. 029	.010	. 920
組內(誤差)	112.952	40	2.824		

(一)「人際關係」後測總分及分量表之差異結果:

進一步以二組的前測分數為共變數,後測分數為依變項,進行單因子共變數分析,結果如表 4-1-5 可看出二組在整體的人際關係量表總分方面,並無顯著差異存在 F=.139,P=.711>.05),亦即雖然實驗組的前側總分平均數 (68.50)、後測總分平均數 (70.68) 有明顯差異,但無法證明實施戲劇活動生命教育課程後,實驗組及控制組學生在整體的人際關係量表的得分有顯著的差異。

(二)「人際關係」後測分量表之差異結果:

由表 4-1-5 可看出在人際關係分量表後測得分的共變數分析結果也顯示沒有顯著差異(P>.05)。換言之,即實施戲劇活動生命教育課程後,實驗組及控制組學生在人際關係量表後測的「與同學的關係」、「與朋友的關係」、「與家人關係」、「與師長關係」分量

表得分無顯著的差異。

綜合言之,實施「戲劇活動生命教育課程」對於國小四年級學童在人際關係方面的 立即性影響並沒有顯著的差異,在分量表各項目也沒有顯著立即性影響之差異,因此得 以驗證以下假設:

拒絕研究假設 1-2:實驗組與控制組學生在「人際關係總分」量表後測得分 無顯著的差異。

拒絕研究假設 1-2-1:二組受試學生在「與同學關係」分量表後測結果無顯著差異。

拒絕研究假設 1-2-2:二組受試學生在「與朋友關係」分量表後測結果無顯著差異。

拒絕研究假設 1-2-3:二組受試學生在「與家人關係」分量表後測結果無顯著差異。

拒絕研究假設 1-2-4:二組受試學生在「與師長關係」分量表後測結果無顯著差異。

表 4-1-5	越 劇	八除關化	5」後別共愛數	分析相安	衣・
變異來源	離均差平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
人際關係總分 組間(實驗處理 組內(誤差)) 4. 399 1295. 165	1 41	4. 399 31. 589	. 139	. 711
與同學的關係 組間(實驗處理 組內(誤差)) .372 231.474	1 41	. 372 5. 646	. 066	. 799
與朋友的關係 組間(實驗處理 組內(誤差)	5. 460 394. 590	1 41	5. 460 9. 624	. 567	. 456
與家人的關係 組間(實驗處理 組內(誤差)) . 073 274. 547	1 41	. 073 6. 696	. 011	. 917
與師長的關係 組間(實驗處理 組內(誤差)	. 328 112. 980	1 41	. 328 2. 756	. 119	. 732

表 4-1-5 戲劇活動生命教育課程「人際關係」後測共變數分析摘要表:

P>.05 未達顯著差異,假設不成立

貳、戲劇活動生命教育模式教學成效之延宕性影響分析

本研究所謂延宕性影響係以探討接受戲劇活動生命教育模式課程之實驗組與未接 受此課程之控制組在追蹤測得分之差異性,以考驗研究假設二。分析時以組別為固定因 子,受試者在「兒童自我態度問卷」、「國小學童人際關係量表」的前測分數為共變量, 追蹤測因素為依變項,進行獨立樣本單因子共變數分析(ANCOVA),α值皆定.05,在進 行共變數分析之前,先進行組內迴歸係數同質性考驗,以確定變異數的迴歸係數具有同 質性的假定,方實施共變數分析,最後選取具顯著差異的分析結果,進行事後比較,以深入了解各組間的差異情形。

本段落分為二大部分,第一部分為戲劇活動生命教育模式課程的教學對國小四年級學生「自我概念」之延宕性影響效果;第二部分為戲劇活動生命教育模式課程的教學對國小四年級學生「人際關係」之延宕性影響效果。茲將分析說明如下:

一、自我概念

為了解戲劇活動生命教育模式課程對國小四年級學生自我概念之延宕性影響,本研究以組別為固定因子,「兒童自我態度問卷」追蹤測分數為依變項,前測分數為共變數,進行獨立樣本單因子共變數分析。進行共變數分析前,先進行組內迴歸係數同質性考驗。考驗結果如表 4-1-6 得知二組學生在「兒童自我態度問卷」總分(F=3.106;P=.090)及其他分量表(F=2.391-.046;P=.832-.130)均未達顯著水準,考驗統計應接受虛無假設,拒絕對立假設,可視為二組迴歸線的斜率相同,符合共變數分析的前提假設一組內迴歸係數同質性,因而可繼續進行共變數分析及事後比較。

表 4-1-6 戲劇活動生命教育課程「自我概念」追蹤測迴歸係數同質性考驗摘要表:

變異來源	離均差平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
自我概念總分	-	_			
組間(回歸係數同質性)	166.808	1	166.808	3.016	. 090
組內(誤差)	2212. 220	40	55. 305		
對自己身體特質的態度					
組間(回歸係數同質性)	. 183	1	. 183	. 046	. 832
組內(誤差)	160.047	40	4.001		
對自己能力與成就的態度					
組間(回歸係數同質性)	7. 480	1	7. 480	1.252	. 270
組內(誤差)	238. 903	40	5. 973		
對自己人格特質的態度					
組間(回歸係數同質性)	4.339	1	4. 339	. 660	. 421
組內(誤差)	263. 052	40	6. 576		
對外界的接納態度					
組間(回歸係數同質性)	3. 216	1	3. 216	. 648	. 426
組內(誤差)	198.644	40	4.966		
對自己的價值體系與信念					
組間(迴歸係數同質性)	7. 429	1	7. 429	2. 391	. 130
組內(誤差)	124. 297	40	3.107		

(一)「兒童自我態度問卷」追蹤測總分之差異結果:

由表 4-1-7 得知實施戲劇活動生命教育課程後,實驗組「兒童自我態度問卷」追蹤測得分(F=8.807;p=.005)其顯著性小於.01,表示有顯著性的差異,結果顯示研究假設 2-1 獲得支持。

兩組學生在「兒童自我態度問卷」之前測、追蹤測平均數、調整後平均數分析摘要結果由表 4-1-8 所示,發現實驗組調整後平均數 (60.612) 與控制組調整後平均數 (53.524) 的差異達顯著水準,亦即表示接受「戲劇活動生命教育」課程的實驗組學生在自我概念量表上的得分明顯高於控制組學生,故研究假設 2-1 獲得支持,顯示實施戲劇活動生命教育課程對國小四年級學生自我概念有延宕性影響。

表 4-1-7 戲劇活動生命教育課程「自我概念」追蹤測共變數分析摘要表:

變異來源	離均差平方和	自由度	平均平方和	F檢定	顯著性
自我概念總分					
組間 (實驗處理)	511.012	1	511.012	8.807	. 005
組內(誤差)	2379. 028	41	58. 025		
對自己身體特質的態度					
組間 (實驗處理)	17. 187	1	17. 187	4. 398	. 042
組內(誤差)	160. 230	41	3. 908		
對自己能力與成就的態度					
組間 (實驗處理)	13. 957	1	13. 957	2. 323	. 135
組內(誤差)	246. 384	41	6.009		
對自己人格特質的態度					
組間 (實驗處理)	88.800	1	88.800	13.616	.001
組內(誤差)	267. 391	41	6. 522		
對外界的接納態度					
組間 (實驗處理)	16.039	1	16.039	3. 258	. 078
組內(誤差)	201.859	41	4. 923		
對自己的價值體系與信念					
組間 (實驗處理)	17. 976	1	17. 976	5. 595	. 023
組內(誤差)	131.726	41	3. 213		

表 4-1-8 實驗組與控制組學生在「自我概念」量表上前測 、追蹤測統計表

量表	組別 育	前測平均數	追蹤測平均數	調整後平均數
自我概念總分	實驗組(N=22)	56. 27	62. 23	60.612
	控制組(N=22)	51.18	51.91	53. 524
對自己身體	實驗組(N=22)	11.36	12. 23	12.055
特質的態度	控制組(N=22)	10.05	10.59	10.763
對自己能力	實驗組(N=22)	10.32	11.36	10.895
與成就的態度	控制組(N=22)	8. 91	9. 27	9. 742
對自己人格	實驗組(N=22)	10.23	12. 32	12. 307
特質的態度	控制組(N=22)	10.18	9. 45	9. 466
對外界的	實驗組(N=22)	12.68	13.59	13. 221
接納態度	控制組(N=22)	11.36	11.59	11. 961
對自己的價	實驗組(N=22)	11.68	12.73	12. 523
值體系與信念	控制組(N=22)	10.68	11.00	11. 204

(二)「兒童自我態度問卷」追蹤測各分量表差異結果

以下分別說明兩組受試者追蹤測在「兒童自我態度問卷」之「對自己身體特質的態度」、「對自己能力與成就的態度」、「對自己人格特質的態度」、「對外界的接納態度」、「對自己的價值體系與信念」五個分量表結果。

1、對自己身體特質的態度:

由表 4-1-7結果所示,戲劇活動生命教育模式課程在實驗處理後,二組學生在追蹤測「對自己身體特質的態度」上具有顯著性差異(F=4.398;p=.042),亦即實驗組學生在「對自己身體特質的態度」上有顯著改變,其調整後平均數等於(12.055),優於控制組調整後平均數等於(10.763),結果顯示假設 2-1-1獲得支持。

2、對自己能力成就的態度:

由表 4-1-7 結果所示,戲劇活動生命教育模式課程在實驗處理後,二組學生在追蹤測「對自己能力成就的態度」上無顯著性差異(F=2.323;p=.135),亦即實驗組學生在「對自己能力成就的態度」上無顯著改變,此結果表示,戲劇活動生命教育模式課程對國小四年級學生「對自己能力與成就的態度」立延宕性影響而言,並無顯著差異,顯示假設 2-1-2 未獲得支持。

3、對自己人格特質:

由表 4-1-7 結果所示,戲劇活動生命教育模式課程在實驗處理後,二組學生在追蹤 測「對自己人格特質」上具有顯著性差異 (F=13.616; p=.001),實驗組學生在「對 自己人格特質的態度」有顯著改變,調整後平均數等於(12.307),優於控制組調整後平均數(9.466),結果顯示假設 1-1-3 獲得支持。

4、對外界的接納態度:

由表 4-1-7 追蹤測共變數分析結果得知,戲劇活動生命教育模式課程在實驗處理後,二組受試學生在「對外界的接納態度」表現無顯著性差異(F=3.258;P=.078)。 代表研究假設 2-1-4 未獲得支持。

5、對自己人格特質的態度:

由表 4-1-7結果所示,戲劇活動生命教育模式課程在實驗處理後,二組學生在追蹤測「對自己的價值系統與信念」上具有顯著性差異(F=5.595; p=.023),實驗組學生在「對自己人格特質的態度」上有顯著改變,調整後平均數等於(12.523),優於控制組調整後平均數(11.204),結果顯示假設1-1-5獲得支持。

綜合言之,根據上述各項結果得知,實施戲劇活動生命教育模式課程後,接受課程的實驗組和無接受課程之控制組,在「兒童自我態度問卷」追蹤測表現上具顯著差異,表示戲劇活動生命教育課程對國小四年級學生「自我概念總分」、「對自己人格特質的態度」、「對自己身體的態度」、「自我價值體系與信念的態度」之延宕性影響具差異存在,但「對自己能力與成就的態度」、「對外界接納的態度」並無延宕性影響成效。因此得以驗證以下假設:

接受研究假設 2-1 :實驗組與控制組學生在「自我概念總分」追蹤測得分具有顯著的差異。

接受研究假設 2-1-1 : 二組受試學生在「對自己身體的態度」分量表追蹤 測結果有顯著差異。

接受研究假設 2-1-3 : 二組受試學生在「對自己人格特質的態度」分量表追蹤測結果有顯著差異。

拒絕研究假設 2-1-2 : 二組受試學生在「對自己能力與成就的態度」分量表追蹤測結果無顯著差異。

拒絕研究假設 2-1-4 : 二組受試學生在「對外界接納的態度」分量表追蹤 測結果無顯著差異。

二、人際關係

為了解戲劇活動生命教育模式課程對國小四年級學生人際關係的延宕性影響,同樣以組別為固定因子,「國小學童人際關係量表」追蹤測分數為依變項,前測分項為共變數,先進行組內迴歸係數性考驗,考驗結果如表 4-1-9 得知,二組學生人際關係總分(F=.011; P=.916)及其餘分量表(F=.121-.001; P=.976-.774)均未達顯著水準,統計考驗應接受虛無假設,拒絕對立假設,可視為二組迴歸率的斜線相同,符合共變數分析組內迴歸係數相同的前提假設,因而可進行共變數分析及事後比較,以了解戲劇活動生命教育模式課程對人際關係延宕性影響之差異,茲將結果分析如下:

表 4-1-9 戲劇活動生命教育課程「人際關係」追蹤測回歸係數同質性考驗摘要表:

變異來源	離均差平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
人際關係總分 組間(回歸係數同質性) 組內(誤差)	. 487 1735. 431	1 40	. 487 43. 386	. 011	. 916
與同學的關係 組間(回歸係數同質性) 組內(誤差)	. 466 224. 098	1 40	. 466 5. 602	. 083	. 774
與朋友的關係 組間(回歸係數同質性) 組內(誤差)	. 010 451. 180	1 40	. 010 11. 280	. 001.	. 976
與家人的關係 組間(回歸係數同質性) 組內(誤差)	. 041 249. 999	1 40	. 041 6. 250	007	. 936
與師長的關係 組間(回歸係數同質性) 組內(誤差)	. 525 173. 032	1 40	. 525 4. 326	. 121	. 729

(一)「人際關係」追蹤測總分及分量表之差異結果:

以二組的前測分數為共變數,追蹤測分數為依變項,進行單因子共變數分析,結果如表 4-1-9 可看出二組在整體的人際關係量表總分方面,並無顯著差異存在(F=.042, P=.840>.05),雖然實驗組的前側總分平均數(68.50)、追蹤測總分平均數(72.45)有明顯差異,但無法證明實施戲劇活動生命教育課程後、實驗組及控制組學生在整體的人際關係量表的追蹤測得分有顯著的差異。

(二)「人際關係」追蹤測分量表之差異結果:

由表 4-1-10 可看出在人際關係分量表追蹤測得分的共變數分析結果也顯示沒有顯著差異(P>.05)。換言之,即實施戲劇活動生命教育課程後,實驗組及控制組學生在人際關係分量表的「與同學的關係」、「與朋友的關係」、「與家人關係」、「與師長關係」的追蹤測得分無顯著的差異。

綜合言之,戲劇活動生命教育課程對於國小四年級學童在人際關係方面的延宕性影響並沒有顯著的差異,在分量表各項目也沒有顯著延宕性影響之差異,因此得以驗證以 下假設:

拒絕研究假設 2-2:實驗組與控制組學生在「人際關係總分」量表追蹤測得 分無顯著的差異。

拒絕研究假設 2-2-1:二組受試學生在「與同學關係」分量表追蹤測結果無顯著差異。

拒絕研究假設 2-2-2:二組受試學生在「與朋友關係」分量表追蹤測結果無顯著差異。

拒絕研究假設 2-2-3:二組受試學生在「與家人關係」分量表追蹤測結果無顯著差異。

拒絕研究假設 2-2-4:二組受試學生在「與師長關係」分量表追蹤測結果無顯著差異。

表 4-1-10 戲劇活動生命教育課程「人際關係」追蹤測共變數分析摘要表:

變異來源	離均差平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
人際關係總分	-		-		
組間(實驗處理)	1.757	1	1.757	. 042	. 840
組內 (誤差)	1735. 917	41	42. 339		
與同學的關係					
組間(實驗處理)	. 008	1	. 008	. 002	. 969
組內(誤差)	224. 565	41	5. 477		
與朋友的關係					
組間(實驗處理)	20.986	1	20.986	1.776	. 190
組內(誤差)	484. 567	41	11.819		
與家人的關係					
組間(實驗處理)	. 371	1	. 371	. 061	. 807
組內 (誤差)	250.040	41	6.099		
與師長的關係					
組間(實驗處理)	1.587	1	1.587	. 375	. 544
組內(誤差)	173. 558	41	4. 233		

第二節 綜合分析與討論

為深入探討戲劇活動生命教育模式課程對國小四年級學生學習成效,本段落將依據 前一節實施戲劇活動生命教育的自我概念、人際關係「立即性」及「延宕性」影響結 果進行分析討論,以驗證研究假設及目的。

壹、戲劇活動生命教育課程對國小四年級學生「自我概念」效果之討論

根據前述研究結果,將二組受試者前測、後測及追蹤測驗「自我概念」總平均數的變化,繪圖如 4-2-1

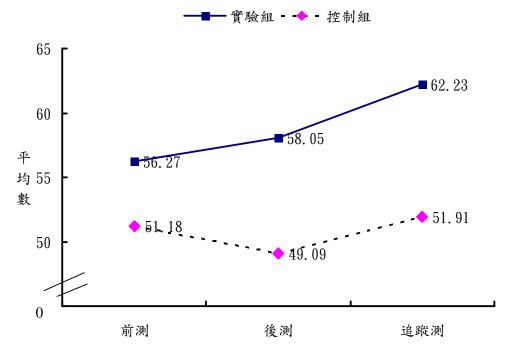


圖 4-2-1 戲劇活動生命教育課程「自我概念」教學成效平均數折線圖

結果顯示接受戲劇活動生命教育課程之後,實驗組後測和追蹤測平均分數高於前測許多,但控制組的後測平均數卻比前測分數略微下降;二組受試者在後測和追蹤測得分上皆達顯著差異。從平均數圖表可以看出,接受戲劇活動生命教育課程的實驗組其「自我概念」總分平均數,從前測、後測到延宕測驗呈現持續提升,且延宕測驗提升更多,顯示戲劇活動生命教育課程有助於對於實驗組受試者的「自我概念」有立即性和延宕性影響。

戲劇活動生命教育模式課程對「自我概念」之影響方面相關的研究有:楊喬羽(2003) 採個案研究方式進行「創作性戲劇團體輔導對普通班內身心障礙學生人際關係與自我概念之個案研究」發現接受「創作性戲劇團體輔導」的四位身心障礙學生在自我概念的五 項分量表:家庭自我概念、學校自我概念、外貌自我概念、身體自我概念、情緒自我概 念,均有明顯的增進成效;吳淑真(2004)以準實驗研究法來探討角色扮演教學模式 生命教育課程和直接教導教學模式生命教育課程對高職女學生「自我概念」的影響。研 究結果發現:角色扮演生命教育課程對高職女學生「自我概念總分」立即性影響顯著高 於控制組,但兩實驗組間無顯著差異。在延宕性影響方面,角色扮演教學模式生命教育 課程顯著高於直接教導教學模式生命教育課程及控制組;康志偉(2004)採取行動研究 法探討「親師生合作學習戲劇活動之行動研究」發現戲劇活動對增進親子關係與提昇孩 子能力有教學成效;戲劇活動也促進了親師生合作學習的成效而且戲劇活動能全面發展 孩子的基本能力,以自發性溝通行為、社會性互動技巧與情緒平衡穩定度的發展最為明 顯;林明皇(2005)以準實驗研究法探討「創作性戲劇教學」對國小學童創造力與自尊 影響之研究發現實施創作性戲劇教學不能提昇國小學童的自尊。蔡俊平(2007)在「戲 劇活動在青少年自我概念與親子關係形成之研究 | 發現在量化輔助研究中少年自我概念 及親子關係等部份均有明顯改善;葉玉環(2008)「創作性戲劇教學對幼兒自我概念、 人際智能與創造力之探討」創作性戲劇教學有助於參與幼兒自我概念之發展;接受較高 程度創作性戲劇教學的幼兒,其自我概念表現優於接受較低程度創作性戲劇教學的幼 兒,尤其是在「社會接受度」、「人際關係技巧」及「知識及思考」方面。本研究結果發 現戲劇活動生命教育課程對國小四年級學生「自我概念」之立即性和延宕性皆有顯著影 響成效,與以上相關運用戲劇活動對自我概念有所幫助之研究結果相同。

本研究結果發現戲劇活動生命教育課程對國小四年級學生「自我概念」所產生不同 的結果,以下就結果分為二部份進行分析討論:

一、戲劇活動生命教育課程實驗組與控制組在「自我概念總分」、「對自己人格特質的態度」、「對自己身體的態度」、「自我價值體系與信念的態度」具立即性和延宕性影響成效, 就以下原因進行分析:

(一)課程設計配合量表項目主題:

戲劇活動的課程設計從認識自己開始,先認識了解自己身體特質後能運用肢體並呈現創造,讓學生意識到自己的獨一無二性來思索、建立正向的自我概念,次為欣賞與表現自己的長處,進而肯定自己、接納自己,並與同儕互動合作,獲得成就,增強自己的價值信念,課程安排層次井然,因此能達既定的教學目標。

(二)課程內容包含自我概念的要要元素:

兒童藉由自主與包容的戲劇活動,從活動體驗與充分省思的機會中,經歷了價值與

經驗重建的過程,不僅能獲得足夠的力量進行舊有行為模式的覺察與改變,更而發展出 潛在能力、與新的人我關係,得到自我與他人的肯定。

(三) 教學情境較生動活潑,有助於自我概念的形塑:

本研究所設計之戲劇活動因含有遊戲的意味,因而它的教學情境較生動活潑,孩子自動自發去學習的興趣濃厚,且可以自由表現他們所想到,藉由練習、玩遊戲的機會促進自我發展,並於學習過程中透過與他人互動來澄清對自我的看法,有助於自我概念的形塑。

(四)從活動內容中積極協助學生建立正確的身體意象概念:

每個人都是獨特的個體,身體是個體存在的依據,個體由此明瞭自我是獨立、與 眾不同的,每個人的身體都有不同的潛能,進而對自我產生親切愛惜的情感,因此個 體對自身軀體的認同是個體產生自我概念的基礎(郭為藩,1996)。本研究之課程設計 著力於對自己的身體確切的認識與誠態的接納,進而將它截長補短,發揮自己的特色。 (五)戲劇活動的教學模式使學習感受不同:

郭靜晃(1992)指出:兒童對於戲劇扮演的成就感,乃因為他們可以用拿手的方式 (假扮與想像)去實做與實現。在扮演中,兒童發現自己可以輕易的成為某人的化身, 他可以滿足於自己的成就中,享受「變身」的樂趣。同時,扮演歷程中,一些自發性的 創作與偶然的發現等因素,豐富了戲劇活動的有趣性,因為在活動中沒有人能準確的預 測到產生何種觀點,也因此產生了趣味性、互動性與挑戰性(Maley & Duff,1993;廖 品蘭,2001)戲劇生動活潑的遊戲體驗活動,讓學生於實際情境中深刻體會,印象深刻。 透過體驗活動的準備、參與及活動後的討論、分享,可以加深學生的印象,並內化成自 己的生活經驗。

二、戲劇活動生命教育課程實驗組與控制組在「對自己能力與成就的態度」、「對外界接納的態度」並無立即性和延宕性影響成效,探究其原因,歸納下列幾點:

(一)單科獨立的課程設計能改變學生才能表現、學業成就的部份較難:

對自己能力與成就的態度即能力自我也就是對自己的才能表現、學業成就等看法, 能力自我要明顯的提升如果沒有其他課程的配合,恐怕短時間無法產生顯著效果,撿視 課程設計之內容,雖然學生能透過活動過程能增進某些能力(專注力、想像力、創造力、 觀察力、身體潛能、肢體開發),但對全面之才能表現和學業成就提升的助益較難短時 間呈現。

(二)學生自我改變後未立即獲得外界回饋而修改對自己能力成就和外界接納之看法:

我們關於自己的訊息大部分來自外界,而不是始於默想或是自我反省,社會學者Cooley(1902)提出「鏡中自我」(Looking-glass Self)的概念,來說明自我概念是個體透過與他人的交往中來想像自己在他人心中的形象以及他人對此形象的評價,最後形成對自己的看法和評價,因此,個體對自我的看法有相當部分是受到重要他人的影響。而 Shavelson (1976) 也認為自我概念是指個體對自己的知覺,透過個體在環境中的經驗和個體對這些經驗所做的解釋而來的,所以自我概念可以從個體對其所處環境的反應來推論。因此自我概念的形成除了個體先天性的個別差異和對自己所擁有的經驗給予主觀的感受外,還受到外來環境包括人事物客觀上對自己評價的影響,尤其我們對能力自我即自己的才能表現、學業成就等看法和社會自我的外界接納的感受更需被他人肯定而自我肯定,然而個體在各種團體中如家族、學校、班級同儕…的刻板印象早已存在,短時間內不容易因學生與外界的互動過程中有所改變就得到立即性的回饋而改變自我概念!。

(三)學生與所屬之家族、同儕團體之互動模式不易改變:

即使學生從課程活動中獲得成就與掌聲,回到班級、家庭、社會與師長、同學、朋友的實際互動如溝通模式、管教態度、對功課、才能表現的認定未跟著調整,學生成就感不易持續。

(四)外在環境兒童不能掌控與改變:

生命教育之情意教學成效要能使個體重新塑造自我概念必須在一個溫馨、安全、生動又能表現自我的環境中長期養成,方能促使學生開放自我重新檢視整體的自我概念,但是外在環境卻是兒童較不能掌控與改變的部份。

(五)研究者非實驗組之班級導師,每週與學生相處時間有限,因而在整個教學實施上喪失隨時檢視教學成效、學生改變、問題討論和營造全面的環境氛圍,導引生命教育之 堆行進入兒童日常生活之機會。

貳、戲劇活動生命教育課程對國小四年級學生「人際關係」效果之討論

根據前述研究結果,將二組受試者前測、後測及追蹤測驗「人際關係」總平均數的 變化,繪圖如 4-2-2

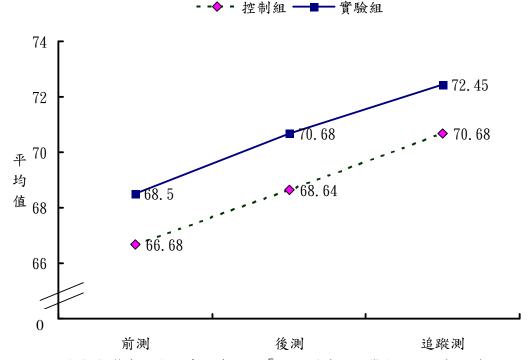


圖 4-2-2 戲劇活動生命教育課程「人際關係」教學成效平均數折線圖

結果顯示接受戲劇活動生命教育課程之後,從平均數圖表可以看出,接受戲劇活動生命教育課程的實驗組和控制組其「人際關係」總分平均數,從前測、後測到延宕測驗都呈現持續提升,也就是實驗組後測和追蹤測平均分數均高於前測許多,但控制組的後測和追蹤測平均數也比前測分數提升,且二組提升幅度相當;因而二組受試者在後測和追蹤測得分上皆未達顯著差異,無法顯示戲劇活動生命教育課程對於受試者的「人際關係」有無立即性和延宕性影響。

當戲劇活動生命教育課程的「人際關係」教學成效後測、追蹤測量化統計數據一跑出來時,研究者著實嚇一大跳,二組受試者間怎麼會完全無顯著差異的部份,等細細研究相關數據才發現:二組受試者間無顯著差異應該不見得是無實驗教學成效,而是實驗後二組受試者的人際關係皆有提升,且提升幅度相當所造成!

李秀姿(2005)以準實驗研究法探討「創造性戲劇教學對國小資優生創造力與人際 溝通影響之研究」發現實驗組學生在人際溝通能力之增進效果達顯著水準。黃素玲 (2007)採準實驗研究法探討「生命教育融入表演藝術課程對國中生生命態度及人際關 係之影響」發現生命教育融入表演課程,對於國中學生「人際關係」量表後測得分有立 即性及持續性之之影響效果,以及生命教育融入表演課程,對於國中學生「人際關係」之「與同儕之間關係」、與「與家人之間關係」二分量表具有立即性及持續性之之影響效果。簡良哲(2007)在「創作性戲劇活動提昇學童同儕人際關係之行動研究」探討中發現實施創作性戲劇活動後能顯著提昇學童的人際關係,其根據量化分析顯示:1.對提昇學童「社會地位」有顯著影響 2.對提昇學童「喜愛同學」與「被同學喜愛」有顯著影響 3.實施創作性戲劇活動能提昇學童「人際溝通能力」;林郁軒(2009)以準實驗研究法探討「創作性戲劇對兒童社交技巧與自尊之影響」發現在語文學習領域之本國語文課程實施創作性戲劇後能提升兒童的社交技巧和提升兒童的自尊。以上相關戲劇活動對人際關係之影響的研究都發現有正向提升效果,與本研究結果發現戲劇活動生命教育課程對國小四年級學生「人際關係」之立即性和延宕性影響成效雖不具顯著差異,但從後側、追蹤測平均數皆顯著往上提升之結果而可以肯定有正向幫助之效果相同。

本研究結果發現戲劇活動生命教育課程對國小四年級學生在「人際關係總分」、「與 同學的關係」、「與朋友的關係」、「與家人關係」、「與師長關係」不具立即性和延宕性影 響成效,但從後側、追蹤測平均數皆顯著往上提升肯定有正向幫助之結果,就以下進行 分析討論:

表 4-2-1 列出實驗組與控制組學生在「人際關係」量表上前測、後測、追蹤測平均 數統計結果如下:

量表	組別	前測平均數	後測平均數	追蹤測平均數
1 100 图 12 14 14 八	實驗組(N=22)	68.50	70.68	8 72.45
人際關係總分	控制組 (N=22)	66.68	68. 64	4 70.68
南 田 組 出 12 12 12 12 12 12 13 13	實驗組(N=22)	11.32	11. 59	9 12. 23
與同學的關係	控制組(N=22)	10.32	10.50	0 11.55
與朋友的關係	實驗組(N=22)	25. 27	27. 6	28.00
兴 加及的嗣尔	控制組(N=22)	26. 91	27. 45	5 27. 36
與家人關係	實驗組(N=22)	25. 41	25. 09	9 25.59
兴	控制組(N=22)	22. 27	23. 55	5 24.64
與師長關係	實驗組(N=22)	6.36	5. 64	6.64
兴 即长艄徐	控制組(N=22)	7.14	7. 18	7.14

表 4-2-1 實驗組與控制組學生在「人際關係」量表上前測、後測、追蹤測統計表

由表 4-2-1 很明顯可看出實施戲劇活動生命教育課程後,兩組「人際關係」量表之後測、追蹤測總分與各分量表得分平均數值大多是提升的,尤其到追蹤測除控制組與「師長關係」得分與前測一樣外,其他皆明顯增加,但兩組增加的數值差不多,所以看不出顯著差異!以下就可能原因進行分析:

(一)實驗設計無法排除表演課程之教學影響而導致實驗處理擴散之現象:

研究者設計本研究時且實施後發現遇一實驗限制,即本校課程規劃依九年一貫課程標準安排,四年級藝術人文課程中每週有一節表演之課程,而表演課程即是以「戲劇活動之形式」進行教學,表示兩組學生實驗期間皆可能受「表演課」戲劇活動教學成效影響。從圖 4-2-2 即可很明顯看出兩組受試者在「人際關係」後測、追縱測上成效顯著提升,顯示戲劇活動教學對人際關係有顯著正向影響,而本研究無法排除之研究限制果然發生實驗處理擴散之現象而影響兩組間實驗成效的顯著性,這應該是主因之一。

(二)身心發展隨著時間自然成熟所形成的正向增加效果:

人體是不斷成長發展的生物體,本研究實驗研究期間橫跨五個多月,控制組學生之身心發展自然成熟而在人際關係上有所改善,因而在「人際關係」後測、追蹤測得分有所提升,導致與實驗組之差異性顯現不出來也可能是一個因素。

(三) 班級經營和生活教育之影響:

兩組學生分屬兩個不同班級,其班導師之領導風格和班級經營所推行之方案,在在 影響班上同學人際互動關係,因本研究之實驗方法和抽樣選擇方式是以維持原班級方式 進行教學,在實驗課程實施期間兩組學生可能受各自的班級狀況影響而於短期看不出實 驗成效。

(四)情意教育於短期的課程實施成效有限,需長時間的醞釀、內化與沉澱才能顯現明顯的成效:

人際關係也是一種情意教學,短期課程的實施不像各學科的教學可以立即呈現學習成效,著實需要長時間的潛移默化來發揮深化,達到知、情、意、行的全面提升,才能看出較具體明顯的成效。從本研究結果中可看出課程實施對人際關係具有正面效果,只不過在短期內未能達於顯著水準。

第五章 結論與建議

本研究目的在於實施戲劇活動生命教育模式課程,以考驗其對國小四年級學生自我概念、人際關係之立即性與延宕性影響。實驗研究對象取自嘉義縣某國小四年級學生,採準實驗研究分別進行十六週戲劇活動生命教育模式課程,並於課程結束後第一週、第四週進行後測及追蹤測驗,利用統計軟體 SPSS 12.0 進行統計考驗,以獨立樣本單因子共變數分析,檢定戲劇活動生命教育課程對國小四年級學生學習成效的影響。本章將研究結果歸納出的結論陳述如下,並根據結論提出建議,做為未來實施生命教育工作者及未來研究之參考。

第一節 結論

壹、戲劇活動生命教育課程對國小四年級學生「自我概念」全量表和大部份分量表具有 顯著影響成效

一、戲劇活動生命教育課程對國小四年級學生「自我概念」全量表和大部份分量表有 立即性影響。

研究結果顯示實驗組經過戲劇活動生命教育課程後,在「兒童自我態度」量表後測統計結果發現:

(一)戲劇活動命教育課程對國小四年級學生「自我概念」全量表和大部份分量表之立即性影響有顯著差異

戲劇活動生命教育課程對國小四年級學生「兒童自我態度」全量表及「對自己身體特質的態度」、「對自己人格特質的態度」「對自己的價值系統與信念」分量表後測表現有顯著差異,顯示戲劇活動生命教育課程對國小四年級學生整體「自我概念」以及「對自己身體特質的態度」、「對自己人格特質的態度」、「對自己的價值系統與信念」具有顯著立即性影響成效。

- (二)戲劇活動生命教育課程對國小四年級學生「對自己能力與成就的態度」、「對外界的接納態度」分量表後測表現並無顯著差異,顯示戲劇活動生命教育課程對國小四年級學生「對自己能力與成就的態度」、「對外界的接納態度」無立即性影響成效。
- 二、戲劇活動模式生命教育課程對國小四年級學生「自我概念」全量表和大部份分量表 具延宕性影響。

研究結果顯示實驗組經過戲劇活動生命教育課程後,在「兒童自我態度」量表追蹤 測驗統計結果發現:

(一) 戲劇活動命教育課程對國小四年級學生「自我概念」全量表和大部份分量表之

延宕性影響有顯著差異:

戲劇活動生命教育課程對國小四年級學生「兒童自我態度」全量表及「對自己身體特質的態度」、「對自己人格特質的態度」「對自己的價值系統與信念」分量表追蹤測表現有顯著差異,顯示戲劇活動生命教育課程對國小四年級學生整體「自我概念」以及「對自己身體特質的態度」、「對自己人格特質的態度」、「對自己的價值系統與信念」具顯著延宕性影響。

(二)戲劇活動生命教育課程對國小四年級學生「對自己能力與成就的態度」、「對外界的接納態度」分量表追蹤測表現並無顯著差異,顯示戲劇活動生命教育課程對國小四年級學生「對自己能力與成就的態度」、「對外界的接納態度」延宕性影響無顯著差異。

貳、戲劇活動生命教育課程對國小四年級學生「人際關係」無顯著影響

一、戲劇活動生命教育課程對國小四年級學生「人際關係」全量表和分量表無立即性 影響。

研究結果顯示實驗組經過戲劇活動生命教育課程後,在「國小學童人際關係」量表 後測統計結果發現:戲劇活動生命教育課程對國小四年級學生「人際關係」無立即性影 響。

接受戲劇活動生命教育課程的實驗組在「人際關係」總分及「與朋友的關係」、「與同學的關係」、「與家人的關係」、「與師長的關係」不具顯著差異。顯示戲劇活動生命教育課程對國小四年級學生「人際關係」、「與朋友的關係」、「與同學的關係」、「與家人的關係」、「與師長的關係」無立即性影響。

二、戲劇活動生命教育課程對國小四年級學生「人際關係」無延宕性影響

研究結果顯示實驗組經過戲劇活動生命教育課程後,在「國小學童人際關係」量表 追蹤測統計結果發現:戲劇活動生命教育課程對國小四年級學生「人際關係」無延宕性 影響

接受戲劇活動生命教育課程的實驗組在「人際關係」總分及「與朋友的關係」、「與同學的關係」、「與家人的關係」、「與師長的關係」不具顯著差異。顯示戲劇活動生命教育課程對國小四年級學生「人際關係」、「與朋友的關係」、「與同學的關係」、「與家人的關係」、「與師長的關係」無延宕性影響。

第二節 建議

本研究之目的在探討戲劇活動生命教育課程對國小四年級學生之學習成效,在經 過實驗課程後發現戲劇活動教學模式對國小四級學生學習生命教育成效有截然不同的 結果,綜合前一節研究結果及結論,研究者針對生命教育教學者、學校行政單位、生命 教育行政機關及對未來研究方向提出相關建議,期能對未來生命教育推廣實施上有所助 益。

一、對生命教育教學者之建議

(一)運用戲劇活動教學模式進行生命教育課程:

本研究結果發現,以戲劇活動教學模式實施生命教育課程,可以提供學生真實體驗、讓學生在身歷其境中感受他人的想法,而將心比心為他人著想,並具互動交流的機會,可以增進對自己與別人的了解與接納,進而增進人際關係、深化生命意義,而明顯提升國小四年級學生自我概念之學習成效,且戲劇活動教學活潑生動、富饒遊戲趣味,是深受學生喜愛的一門課,因此建議未來可選擇戲劇活動教學模式進行生命教育之教學。

(二) 戲劇活動教學進行之後要確實進行省思活動:

本研究結果發現,每次進行發展活動之後接著進行 5-10 分鐘的省思活動,有助教學目標之達成,整個戲劇活動之教學才算完整。戲劇活動是有目的的團康活動,孩子可以從各種活潑生動的遊戲中盡情投入、發揮自我而體驗學習、開發潛能和激發創意,所以常玩的情緒高亢、開心盡興,這之候引導孩子進行省思活動就非常重要,才不會讓課程設計只流於如一般玩樂而已,所以研究者於每節發展活動之後會留幾分鐘趁學生記憶猶新、感受最深的時刻,大家坐下來進行討論分享,即使只是說說感受還是回饋他人之互動,甚至充分討論活動中促發之問題都好,學生們經過親身體驗後再經由團體討論分享之歷程可以幫助學生澄清觀念、建構正向態度和價值觀,而利於教學目的之達成。

(三)生命教育應結合生活教育和融入各領域教學中,落實於日常生活中實踐:

生命教育課程,著重全人教育的培養,生活教育的實踐,研究者在實施戲劇活動生命教育教學過程中發現,目前各領域和各種議題教學已佔滿學生所有在校時間,要另闢獨立出來的生命教育課程時數不但很難也會使師生更加疲憊不堪,最好的方式是結合生活教育和融入各科教學中,營造處處是教材,時時是教學時機的氛圍,讓生命教育落實於個人的日常生活中體驗實踐,全天候都在學習修正的課題。

(四)生命教育的實施需要其他潛在課程及家庭教育的配合:

研究結果發現,單科課程設計於每週只進行生命教育一節時段的學習成效不但有限也無法全面。孫效智(2001)曾提到:生命教育的實施除了內在的課程基礎,需要外在基礎的配合,亦即校園環境的富涵生命關懷意識,以發揮境教的潛在課程的功能。另外影響孩子深遠的家庭教育也很重要,研究者發現,生命教育的實施如果只是單獨的課程設計而沒有其他環節的配合,恐怕很難產生顯著效果。因此,建議若能輔以學校整體環境的營造及家庭教育的配合堆行,一定更能彰顯實施成效。

(五)生命教育的推行需要長時間並持續的規畫實施:

生命教育是一種情意教育,情意教育之效果需要時間沉澱待內化後才能發揮出來, 因情意教學涉及主體性問題,而主體性是漫長時間累積來的(鍾聖校,2000)。本研究結 果可以看出生命教育課程對學生的「自我觀念」有顯著正向的影響,尤其到追蹤測平均 分數更是提高許多,可見生命教育的成效隨著時間慢慢發揮出來,因而生命教育的推行 需要長時間並持續的規畫實施,讓課程在潛移默化當中發揮深化的影響,以達到知、情、 意、行的全面提升。

(六) 與學生朝夕相處且具備生命教育教學專業的導師是適合推行生命教育的人選:

本研究結果發現,因研究者非實驗班之班級導師,與孩子相處時間、互動方式和對孩子的了解和該班導師有很大差異,就瞭解學生各種需求與問題來規劃長期而整體性的生命教育課程觀點來看,朝夕與學生相處且具備生命教育教學專業的級任導師是較適合的人選,各班級任導師對每位學生的人格特質、學習狀態、生活習慣、生活適應和家庭環境問題最清楚了解且在校時隨時陪伴學生兩側,比只是一週上一、二節課且對學生生活不夠全盤了解之科任教師更能有效且全面的推動生命教育。

二、對學校方面的建議

(一)舉辦多元教學模式的生命教育研習:

本研究發現戲劇活動教學模式對推行生命教育有正向成效,且參閱他人做過之不同 教學模式研究中也不少有正向影響之成效,因而建議學校行政單位可利用教師研習進修 的時間舉辦多元教學模式運用在生命教育的研習,尤其是戲劇活動教學模式運用於生命 教育之中的研習,提供有心推動生命教育之老師有更多教學方法可運用並有效提升老師 的課程設計的專業知能與興趣。

(二)舉辦親職教育共同為生命教育努力:

本研究結果發現,受試學生在人際關係量表分量表的後側、追蹤測平均分數提昇最少的項目是「與家人關係」,而家庭是影響個人最早的社會化機構,個人自我概念、人

際關係、人格發展、道德價值觀均與家庭有深遠關聯,要推行生命教育不可缺少家庭這一環節的配合,因此建議學校可以定期開辦相關的親職教育研習會或是親師懇談會,不但可以提供親師共學交流討論機會,也可從中建立良好的親師關係與溝通管道,培養家長正確的觀念,共同來了解支持學校於生命教育所推行事項、並注意子女學習成效,使學生無論在校或在家均能接受一致的訊息與態度養成,以助於其內化所習得的訊息及習慣。

(三)成立生命教育推展小組或組織專業社群:

研究結果發現,單科課程設計的生命教育學習成效不但有限也無法全面。真正的生命教育應從家庭、學校、社會各方面著手,幫助兒童從小開始探索與認識生命的意義、尊重與珍惜生命的價值,熱愛並發展每個人獨特的生命,並將自己的生命與天地人之間建立美好的共融共在關係。根據研究者在教學現場的經驗,一個方案的推行靠單打獨門、苦思策略,總是成效較緩慢、歷程辛苦且易有後繼無援的孤寂感,就難長久持續經營下去;若有一團隊能透過彼此對話、經驗分享來結合大家的智慧集思廣益、交流討論與時時互相扶持打氣,群策群力,凝聚力量來共同推行經營,定有事半功倍之效,因而建議學校可以組織生命教育專業社群或成立推展小組,其成員可包括校長、各處室主任、班級導師、專科教師、輔導老師、及家長和社區資源等,全校親師生、社區發揮生命教育團隊精神,一起來規劃推行生命教育方案與課程,並共同營造環境氛圍,以利孩子們落實「深化人生觀」、「內化價值觀」、「整合知情意行」與「尊重多元智能」的生命教育。

三、對教育行政機關方面的建議:

(一)邀集生命教育專家及學者編訂國小生命教育課程和教材:

本研究過程中發現,在研擬課程時沒有一套完善的國小生命教育課程和教材可參考,甚感不便與不確定感。生命教育的重要不容置疑,推展國小兒童生命教育的工作亦刻不容緩,但是截至目前為止國民小學尚未有一套完善的生命教育課程和教材,建 議教育行政機關可以邀集生命教育專家及學者研發相關生命教育課程和相關教案教材,做為國小老師實施生命教育教學之參考。

(二)定期舉辦生命教育教學實務研討會:

任教多年發現,教師較少機會參加生命教育教學實務研討會,因此建議教育行政當 局應定期舉辦教學實務研討會,增進教師生命教育專業知能及課程設計、教材教法的應 用與能力。 (三)培訓戲劇活動教學之種子教師並鼓勵以戲劇活動教學模式來進行生命教育教學或 研究:

本研究發現戲劇活動教學模式生命教育課程對國小四年級自我概念、人際關係具有 正向的影響,因此建議教育行政當局培訓戲劇活動教學種子教師,並鼓勵在職教師運用 戲劇活動教學模式來進行生命教育的教學或研究,以利戲劇活動教學模式生命教育課程 之推廣進行。

四、對未來研究的建議

(一)研究對象方面:

本研究結果發現戲劇活動生命教育模式課程,可提升國小四年級學生自我概念,但由於本研究對象侷限於一所國小四十四名四年級生為樣本,樣本較小,有可能因為各年級兒童身心發展不同而影響研究結果,使研究結果的推論上受到限制,因此,建議未來能增加研究對象及擴展至其他年齡層,以了解戲劇活動生命教育模式課程應用在不同年級不同年齡層次的實施成效,以做為未來生命教育教學方法之依據。

(二)教學課程設計上:

本研究以戲劇活動之教學方式進行生命教育課程,但依據九年一貫課程標準,四年 級藝術人文領域即包含表演藝術課程而造成實驗處理擴散現象,影響實驗成效之統計分析,建議未來研究之教學設計上要考量現有課程可能造成之干擾。

(三)在教材內容設計上:

本研究結果發現,實施戲劇活動生命教育課程對國小四年級學生整體「自我概念」以及「對自己身體特質的態度」、「對自己人格特質的態度」、「對自己的價值系統與信念」具有顯著成效,但是「對自己能力與成就的態度」、「對外界的接納態度」的部份和「人際關係」卻成效不彰,檢視研究者設計之課程發現「認識自己、表現自己」部分較多,人際互動和團隊合作部份較少,建議未來研究能在教材內容設計上多多加強這些部份之活動內容,以增加成效。

(四)在教學時間上:

本研究過程發現,在一節短短四十分鐘裡要進行暖身活動、發展主題活動後再進行 省思活動,在加上要讓班上近30位學生都能充分體驗參與,活動時間真的很緊迫,因 而一個單元一節課的設計較難讓學生充分發揮和體驗,因而建議未來的研究再教學時間 上若能調整成每週一次上二節戲劇活動生命教育課程,時間會較充裕,相對的成效應該 會更好,若時間安排真的無法一次上二節,則建議將一節的課程分兩節課來充分進行, 因而研究者將原本 16 單元的課程設計變更為 8 個單元主題的設計,每單元二節,往後研究者若依據教學現場情況覺活動時間不足,可擇一節規劃之活動於兩節中充分進行,變更後之課程設計大綱請參閱後面附錄。

(五)研究方法方面

本研究限於本校同質性班級只有二班,無法進行更周延的實驗設計之研究,故建議 未來相關學者能投注更多心力進行戲劇活動生命教育內涵及戲劇活動模式對國小學生 學習生命教育之影響成效,以釐清研究結果迥異之現象。

(六)以多元化的教學模式,做為研究的自變項:

本研究的目的在探討生命教育的學習成效,受限於時間、人力,選取戲劇活動教學 模式來探討其運用在生命教育的學習成效,建議未來的研究可以進一步探討其他多元化 教學模式運用在生命教育上的學習成效,讓有心推動生命教育者有更多教學策略可運 用。

(七)增加多種變項來探討,以作為比較:

本研究以戲劇活動生命教育課程為自變項,以自我概念、人際關係的表現為依變項,探討有、無實施戲劇活動生命教育課程對自我概念、人際關係之影響。雖已獲致具體結論,然而影響研究結果的因素甚多,如性別、年齡、教師教學方法、父母管教態度、家庭氣氛、同儕關係等等,在未來的研究中,可增加研究變項,以增加研究的周延性。

參考文獻

一、 中文部份

- 王萬清、魯新淑(1981) 兒童的人際關係研究。國民教育研究輔導叢書。
- 王鴻佑(1997)不是兒戲一鄧志浩談兒童戲劇。台北市:張老師文化。
- 王華陵(1997)**台灣兒童戲劇研究:光寶文教基金會戲劇活動之個案分析。**私立中國 文化大學藝術研究所。
- 王慧勤(2000)**扮演遊戲-開啟國語課的另一扇窗。**八十九學年度師範學院教育學術論 文發表會論文集,3 1541-1564。國立新竹師範學院出版。
- 王念華(2001)幼稚園教室戲劇發展歷程研究。中國文化大學兒童福利研究所碩士論文。
- 王文信(2002)**國小教師實施表演藝術戲劇教學之個案研究**。國立新竹師範學院課程 與教學碩士班碩士論文。
- 王有福(2002)**創作性戲劇教學對國小四年級創造力影響之研究。**國立台北師範學院課程與教學研究所碩士論文。
- 王涵儀(2002)教師使用戲劇技巧教學之相關因素研究--性別、科目、戲劇經驗、 教與學的導向、創意生活經驗與使用戲劇技巧教學、教學創新行為之關係。國 立政治大學教育學系碩士論文。
- 王愛麗(2007)**自我傷害青少年復原力之研究。**國立高雄師範大學輔導與諮商學系研究所,未出版碩士論文,高雄市。
- 毛淑芳(2003)**宜蘭國小實施生命教育課程之行動研究。**國立花蓮師範學院社會科教 學碩士班碩士論文。
- 丘愛鈴(2001)國小生命教育統整課程之設計。**教育資料集刊,26**,289-316。
- 台灣省政府教育廳(1998)台灣省國民中學推廣生命教育實施計畫。**研習資訊,15(4)**,8-11。
- 台北市政府(1999)推動生命教育實施計畫。台北:台北市教育局。
- 李百麟、吳士宏、吳芝儀、洪光遠、曾蕙瑜譯(1998) Landy, R. J.著。戲劇治療:概念、理論與實務。台北市:心理。
- 李宗芹(2001)**傾聽身體之歌—舞蹈治療的發展與內涵。**台北市:心靈工坊。
- 李麗珠(2003) 生命教育課程對國小高年級學童自我概念影響之研究—以台中市一所 國小為例。台中師範學院國民教育研究所。

- 李翠玲(2003) **戲劇性活動融入語文領域教學之研究-以低年級為例。**國立新竹師範學院台灣語言與語文教育研究所碩士論文。
- 但昭偉(2001)「生命教育」的生命。**教育資料集刊,26,**113-130 。台中:國立教育資料館。
- 何三本(1993) **語文教育論集—東師語文叢書(五)。**台東:台東師院語文教育學系。何長珠(1999)班級團體的動力性輔導。 學生輔導,64,8-25。
- 何福田(2001)生命教育論叢 。台北:心理。
- 宋淑玲(2005)**生命教育融入高職護理課程教學成效之研究**。南華大學生死學研究所, 未出版碩士論文,嘉義縣。
- 沈如瑩(2003)**國中小學生自尊與自我概念、生活適應關係之研究**。國立成功大學教育研究所碩士論文。
- 周小玉譯(2001)戲劇抱抱。台北市:成長基金會(Kathleen Warren 著)。
- 杜紫楓(1990)演的感覺真好一談兒童戲劇創作。富春文化事業股份有限公司。
- 林玫君譯(1994)創作性兒童戲劇入門。台北市:心理出版社。
- 林燕玲(2000)**直接教學模式對青春期嚴重情緒障礙學生社會技巧教學成效之研究**。 台灣師範大學特殊教育研究所碩士論文。
- 林玫君(2000)幼兒戲劇遊戲與創造性戲劇之相關研究。八十九學年度師範學院教育 學術論文發表會論文集,1,331-362。國立新竹師範學院出版。
- 林玫君(2001)創造性戲劇融入教學之理念與實務。載於台南師院教授群,**九年一貫課程新思維**。台南市:翰林出版社
- 林治平(2001)找人一全人理念與生命教育。載於林治平主編:**全人理念與生命教育** (中原大學宗教學術研討會論文集),54-102。台北:基督教宇宙光全人關懷初版。
- 林繼偉、潘正德、王裕仁(2001)**學校生命教育現況分析**。中原大學:海峽兩岸生命 教育學術研討會。
- 林基在(2001)**創作性戲劇對國小學童生活適應影響之研究**。台北市立師範學院國民 教育研究所碩士論文。
- 林素花(2002)**戲劇教學對提升學習動機低落兒童學習動機之研究**。台中師範學院國民 教育研究所碩士論文。
- 林淑華(2002)國小學童情緒管理與人際關係之研究。國立屏東師範學院國民教育研

究所碩士論文。

- 林家屏(2002)**青少年自我概念與行為困擾之相關研究。**國立成功大學教育研究所碩士論文。
- 林明和(2003)高中生命教育實施現況之分析。致遠管理學院教育研究所,未出版碩士論文,台北市。
- 林姵君(2003)**增進班級人際關係活動方案之成效研究**。國立屏東師院心理輔導學系研究所碩士論文。
- 林素霞(2003)不同取向生命教育課程影響國中生自我概念,人際關係與生命意義之 實驗研究。南華大學生死學研究所碩士論文。
- 林郁軒(2009)**創作性戲劇對兒童社交技巧與自尊之影響**。大葉大學教育專業 發展研究所碩士論文。
- 林鋒信(2009)生命教育教學對國一學生生命意義感之探討--以體驗課程教學活動為例。 南華大學生死學研究所碩士論文。
- 岳清清(2001)創作性戲劇對國民中學中輟學生應用之研究—以台北市社區少年學園為 例。中國文化大學戲劇研究所碩士論文。
- 吳武雄(1999)推展生命教育回歸教育本質。**高中教育,7**,10-15。
- 吳清山、林天祐 (2000)。生命教育。 **教育資料與研究,37,**8。
- 吴庶深、黃麗花(2001)生命教育概論一實用的教學方案。台北:學富文化。
- 吳榮鎮(2002)生命教育推動的現況與展望。**學生輔導,82,**8-17。
- 吳庶深(2002)活出生命的彩虹—談生命教育的意義。**研習資訊,19**(5), 17~22 。
- 吳靜吉 (2002) 戲劇太有趣,很有創意!台北:天下。
- 吳美如(2003)**戲劇活動融入國小四年級語文領域教學之行動研究。**屏東師範學院國民 教育研究所碩士論文。
- 吳淑貞(2004)**不同教學模式對高職女學生生命教育學習成效之研究。**南華大學生死學習研究所碩士論文。
- 吳凱雯(2005)**國小中年級生命教育之實踐。**屏東師範學院教育心理與輔導學研究所, 未出版碩士論文,屏東市。
- 吳明隆 (2007) SPSS 操作與應用 變異數分析實務。台北: 五南出版社。
- 柯秋桂編著(2003)好戲開鑼-兒童劇場在成長。台北市:成長基金會。

- 邱皓政(2002)量化研究與統計分析。台北:五南。
- 邱瓊瑩(2003)社交技巧訓練團體對國小學童社交技巧與人際關係之影響研究。國立 新竹師範學院輔導教學碩士班學位論文。
- 邱亮基(2006)**電影式生命教育課程對國小學童自我概念影響之研究**。國立臺東大學教育研究所。
- 姜鵬珠(2003)何**妨吟嘯且徐行-生命教育融入綜合活動學習領域之行動研究**。國立台 北師範學院課程與教學研究所碩士論文。未出版。
- 胡寶林(1994)戲劇與行為表現力。台北市:遠流出版社。
- 胡舜安(2003)台灣中部地區國小高年級學童自我概念及其相關因素之研究。國立台中 師範學院國民教育研究所碩士論文,未出版,台中。
- 姚一葦(1997)戲劇原理。台北:書林出版公司。
- 侯雅龄 (1998) 自我概念理論新趨勢-多向度階層化建構。輔導**季刊。34** (1), 11-23
- 容淑華(1999)九年一貫國民教育課程的戲劇教育。美育,111,89~91。
- 孫效智 (2001) 生命教育的內涵與實施。**哲學雜誌,35**,4-31。
- 孫效智(2002)生命教育之推動困境與內涵建構策略。**教育資料集刊,27**,283-300。 台中:國立教育資料館。
- 孫效智(2000)生命教育的內涵與哲學基礎。載於林思伶主編:**生命教育的理念與實務**, 1~22。
- 紐則誠(2001)生命教育的批判與建構。載於王世鋒、紐則誠、莊耀輝主編:**生命教育與管理**,193-203。台北:水星文化。
- 高雄市教育局(1998)**高雄市教育局生死教育手册**。高雄市:高雄市教育局。
- 涂秀文(1999)國中生人際關係、快樂關係之研究。高雄師範大學碩士論文。
- 徐欣瑩(2003)**兒童生命教育網路學習素材之研發與評鑑研究。**國立交通大學傳播所 碩士論文。
- 康志偉(2004)親師生合作學習戲劇活動之行動研究~以台北縣豐年國小特教班為例 。 台北師範學院特殊教育學系碩士班碩士論文。
- 許志彰(2001)**團體諮商對國小偷竊兒童自我概念與自我控制影響效果之研究**。國立台南師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 許予薰(2007)國小四年級科任教師進行生命教育課程發展之行動研究。國立中正大學

教育學研究所,未出版碩士論文,嘉義縣。

- 崔小萍(1996)表演藝術與方法。台北市:書林。
- 張春興(1996)教育心理學-三化取向的理論與實踐。台北:東華。
- 張春興(1989)張氏心理學辭典。台北市:東華
- 張曉華(1999)創作性戲劇原理與實作。台北市:成長文教基金會。
- 張淑美(2000)生命教育與生死教育在中等學校實施概況之調查研究。載於林思伶主編:生命教育的理論與實務,171-199。台北:寰宇。
- 張振成(2001)生命教育的本質與實施。**教育資料與研究,39**。49-52
- 張輝道(2002)**生命教育體驗活動對國小學童攻擊行為與自我概念的影響之研究**。 國立中正大學教育研究所碩士論文。
- 張惟亮(2003)人際關係之班級輔導活動實施效果研究。國立新竹師範學院輔導教學碩 士班碩士論文。
- 張文龍(2004a) 淺談戲劇技巧於班級經營之運用。**國教之友,55**(3),11-15。
- 張淑美(2005)加強推動生命教育才是自殺防治根本之道。**學生輔導季刊,96**, 132-140。
- 張家園(2006)**生命教育團體對國小兒童生命意義感輔導效果之研究**。國立屏東教育 大學教育心理輔導學系,未出版碩士論文,屏東市。
- 張芳綾(2009)**幼教系學生參與兒童劇場之能力提昇與態度調查—以台中教育大學荳荳 劇場為例**。國立台中教育大學幼兒教育學系碩士班碩士論文
- 張曉華(2003)創作性戲劇教學原理與實作。台北市:成長文教基金會。
- 張曉華(2004)教育戲劇理論與發展。台北:心理。
- 游惠瑜(2004)生命教育的哲學意義與價值。2004年1月19日,取自
 - http://210.60.194.100/life2000/net_university/paper/net_uni_paper_S1.htm
- 教育部(1998)國民教育階段九年一貫課程總綱綱要。臺北:教育部。
- 教育部(1999)國民中小學九年一貫課程暫行綱要 。臺北:教育部。
- 教育部(2001)教育部推動生命教育中程計畫 。臺北:教育部。
- 范長華(1990)創造性兒童戲劇活動教學與國小國語科教學。載於**幼教學刊第二集一幼兒教育輔導工作研討會論文**。台東:省立台東師範學院,p153-184
- 曾志朗(1999)生命教育--教改不能遺漏的一環。**聯合報,第4 版**。

- 曾志朗(2001) 新世紀的第一道曙光---生命教育。聯合報 第4版
- 黃淑玲(1994)**國民小學學生人際關係、學業成就與自我觀念相關之研究。**國立高雄師 範大學教育研究所碩士論文。
- 黃德祥(2000)小學生命教育的內涵與實施。載於林思伶主編:**生命教育的理念與實務**, 241~253。台北:寰宇。
- 黃麗花(2001)**生命教育方案對學童攻擊行為與生活適應影響之研究**。台北市立師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 黄美滿(2002)劇場是閱讀的延伸一談兒童文學搬演上舞台。中華民國兒童文學學會會 訊,18(5),4-6。
- 黃惠秋(2002)「**認識自我」生命教育課程對國中生自我概念及生命意義感之影響。**慈濟 大學教育研究所碩士論文。
- 黃秀英(2003)「創作性戲劇教學」應用於「藝術與人文」學習領域之課程設計與教學 實務--國北師附小四年級藝術與人文課之行動研究為例 。國立臺北師範學院課 程與教學研究所碩士論文。
- 黃琝仍(2003)**國小生命教育統整課程設計與實施成效之研**。屏東師範學院心理與輔 導研究所碩士論文。未出版。
- 黃麗瑾(2004)**以影片討論增進國一學生自我了解之實驗研究**。國立東華大學教育研究所,未出版碩士論文,花蓮縣。
- 黃麗華(2005)**一位國小科任教師以繪本實施生命教育**。國立新竹教育大學教育心理與 諮商研究所碩士論文。
- 黃尤姝(2006) **戲劇教學對幼稚園學童創造思考效應之研究**。國立台北教育大學幼兒 教育學研究所碩士論文。
- 黃素鈴(2007)**生命教育融入表演藝術課程對國中生生命態度及人際關係。**佛光大學社會教育學研究所,未出版碩士論文,高雄縣。
- 曹瑟宜(2005)幼兒戲劇。台北 啟英文化
- 莊榮俊(2002)國中生自我概念、生活適應與自我傷害關係之研究。南華大學生死學研究所碩士論文。
- 詹秀雯(1998)**直接教學模式對國中身心障礙資源班學生英語科學習之成效研究**。國立師範大學特殊教育系碩士論文。

- 詹美鈴(2002)**青少年對創作性戲劇的詮釋與展現。**台東師範學院兒童文學研究所碩士 論文。
- 詹明欽(2003)不同取向生命教育課程對國小中年級學生自我概念,人際關係影響之研究。南華大學生死學研究所碩士論文。
- 楊裕貿(1991)由夏山學校的角色扮演看兒童戲劇的教育價值,中師語文,1,70-73。
- 楊佳惠(2000)**創作性兒童戲劇研究**。台東師院兒童文學研究所碩士論文。
- 楊喬羽(2003)**創作性戲劇輔導團體對普通班身心障礙學生人際關係與自我概念之個 案研究**。台東大學教育研究所特殊教育教學碩士班碩士論文。
- 葛琦霞(2004)表演藝術大公開。台北:天衛文化。
- 葉玉環(2008)**創作性戲劇教學對幼兒自我概念、人際智能與創造力之探討**。臺北市立 教育大學幼兒教育學系碩士論文。
- 郭為藩(1996)自我心理學。台北:師大書苑。
- 郭玉珍譯(1995)表演藝術入門:表演初學者實務手冊 台北市:亞太圖書(MACK OWCN 著)
- 郭靜晃譯(1992)兒童遊戲:遊戲發展的理論與實務。台北:揚智。
- 董緒蘭(2008) **戲劇教學活動融入高年級成語故事學習之行動研究。**國立臺北教育大學語文與創作學系碩士論文
- 陳英豪(2000)生命教育-今天不做明天會後悔的工作。載於林思伶主編:**生命教育 的理論與實務**。臺北:寰宇出版公司。
- 陳浙雲(2001)學習從生命教育開始—九年一貫課程中生命教育的規劃與實施。**教育 資料集刊,26,**237-263。
- 陳仁富譯(2001)**即興表演家喻戶曉的故事一戲劇與語文教學的融合。**台北市:心理出版社。
- 陳翠珍(2004)不同教學模式生命教育課程對國小四年級學生自我概念人際關係影響之 研究。南華大學生死學研究所碩士論文,未出版,嘉義縣。
- 陳馨怡(2008)**生命教育電影課程對國一生生命意義感之研究**。南華大學生死學研究所, 未出版碩士論文,嘉義縣。
- 趙自強、徐琬瑩(2002a) **戲法學校〈基礎篇〉**。台北:幼獅。
- 趙自強、徐琬瑩(2002b) **戲法學校<初級篇>**。台北:幼獅。

- 趙自強、徐琬瑩(2002c)戲法學校<中級篇>。台北:幼獅。
- 趙自強、徐琬瑩(2004)戲法學校《高級篇》。台北:幼獅。
- 蔡明昌(2005)**生命教育實施影響因素之研究—以中部六縣市國民小學為例。** 台北:華藤文化。
- 鄧志浩(1997) 不是兒戲—鄧志浩談兒童戲劇。台北:張老師文化。
- 錢永鎮(2000)中等學校生命教育課程內涵初探。載於林思伶主編:**生命教育的理念與 實務**, 127~149。台北:寰宇。
- 黎建球(2000)生命教育的意義價值極其內容。載於林思伶主編:**生命教育的理念** 與實務, 37~48。台北:寰宇。
- 劉永元(1988)**單親兒童與正常家庭兒童人際關係、行為困擾及自我概念之比較研究**。 國立高雄師範大學教育研究所碩士論文。
- 劉香妏(2003)不同取向生命教育課程對高中生自我概念,人際關係及生命意義感影響 之研究。南華大學生死學研究所碩士論文。
- 廖品蘭(1999) **戲劇教學對國小二年級兒童故事理解回憶與學習動機影響之實驗研究**。 國立台東師範學院兒童文學研究所未出版碩士論文。
- 廖順約(1999)戲劇表演藝術在小學。**美育,112**,82-87。
- 錢永鎮(1998)生命教育的實施背景及基本理念。**研習資訊,154**,23 30 。
- 鄭黛瓊(1995)兒童戲劇在幼兒教育上的應用。**國教月刊,41** (10), 23-26。
- 鄭黛瓊譯(1999)戲劇教學-啟動多彩的心。台北市:心理出版社
- 鄭黛瓊、朱曙明、黃美滿、廖順約撰稿(1999)**藝術教育教師手冊—國小戲劇篇**。台北市:國立台灣藝術教育館。
- 鄭黛瓊(2000)「戲劇教學活動」的實踐與理論初探。美育,114,86-91。
- 鄭數華(2004)「自我認識」生命教育課程對國小高年級學生自我概念與生命意義感 教 學成效之探討 。南華大學生死學研究所碩士論文。
- 蔡俊平(2007) 戲劇活動在青少年自我概念與親子關係形成之研究─以高雄少年法院保 護管束少年為例。國立臺南大學戲劇創作與應用學系碩士論文。
- 黎淑慧(2002)**創作性戲劇應用於國民小學國語文課程進行角色扮演教學活動--以中山國小四年級為例**。國立臺灣藝術大學應用媒體藝術研究所碩士論文。
- 簡良哲(2008)**創作性戲劇活動提昇學童同儕人際關係之行動研究**。國立臺灣海洋大學教育研究所碩士學位論文

二、英文部分

- Damon, W., & Hart, D. (1988). *Self-understanding in Childhood and Adolescence*.

 NY: Cambridge University Press.
- Farver, J. A. M., & Frosch, D. L. (1996). L. A. Stories: Aggression in preschoolers spontaneous narratives after the riots of 1992. *Child Development*, *67*, 19

 -32
- Harter, S. (1990). Through the eyes of the child; Obtaining self-reportsfrom children and adolescents. Boston: Allyn & Bacon.
- Neelands, J. (1984). *Making sense of drama; a guide to classroom practice.* Oxford: Heinemann Educational Books.
- Shavelson. R. J., Hubner, J. J. & Stanton, G. C. (1976). Self-concept: Validation of construct interpretation. *Review of education research*, 46, 407~441.
- Ruth Beal Heinig (1993). *Creative Drama for the Classroom Teacher*. New Jersey: Prentice-Hall, Inc.
- Woodson, S. E. (1999) (Re)Conceiving "creative drama": An explora-tion and expansion of American metaphorical paradigms. *Research in Drama Education*, 4(2), 201-214.

附錄一:兒童自我態度問卷

兒童自我態度問卷

郭為藩 編製

作答說明:

這份問卷是用來幫助你了解自己 ,下面所提到的事情 ,有些是你沒有的 情形,就在 「不是」兩字下面的□中打 「∨」。現在請看下面的例題 :

例一:我是一個快樂的人。

假使你平常都是很快樂,你就在答案紙例一的 「是 」字下面的□中打 「V」;如果平常不很快樂,就在 「不是」兩個字下面的□中打「V」。現在就 打上去 。

例二:我不喜歡看電視。

如果你喜歡看電視你就在答案紙例二的 「不是」兩個字下面的□ 中打「V」,假使你真的不喜歡看電視 ,平常也很少看電視 ,你就在「是 」字下面的□中打 「V」。

現在就打上去。

小朋友,你明白做法了嗎?好!下面這些問題都是同樣的做法。 請你誠實而且很快地作答,如果不瞭解問題的意思,你就馬上舉手, 老師會解釋給你聽。

請注意:(1)作答時一定要注意答案紙的號碼要和問題的號碼一樣。

- (2)請不要在這本小冊上畫任何記號
- 1. 我很喜歡運動。
- 2. 我個子太小,真希望長高些。
- 3. 每次吃飯 , 我都沒有什麼胃口 。
- 4. 我想不出自己身體上有什麼不好看的地方。
- 5. 真不曉得為什麼我很容易疲倦。
- 6. 人家都說我長得蠻好看。
- 7. 我身體一直很健康。
- 8. 我臉上有些地方長得怪些 , 小朋友常開我玩笑 。

- 9. 我的歌喉太差 , 唱起歌來真難聽 。
- 10. 每次我幫爸媽做事 ,休們都很滿意 。
- 11. 小朋友都看不起我。
- 12. 我的國語講得很好。
- 13. 老師很少叫我幫班上做事。
- 14. 每次老師喊我名字時 ,我總是緊張得不得了 。
- 15. 我喜歡老師在班上報告大家的考試成績。
- 16. 真不曉得為什麼我會那樣差勁。
- 17. 我整天很開心。
- 18. 我膽子很小 , 喜歡經常有人陪著我 。
- 19. 人家都稱讚我很有禮貌。
- 20. 我最怕跟不認識的生人講話。
- 21. 我是一個誠實的小孩 ,大家都相信我 。
- 22. 我將來一定很了不起。
- 23. 我心裏很煩 ,很容易發脾氣 。
- 24. 我經常感到很叔寞。
- 25. 我討厭自己是女生 (男生)。
- 26. 爸媽常帶我上街 ,我們全家常一起到外面玩 。
- 27. 我有很多漂亮的衣服。
- 28. 我討厭上學 , 真希望常常放假 。
- 29. 小孩子又頑皮 、又吵鬧 ,沒有弟妹多好 。
- 30. 我不好意思請同學到家裏玩。
- 31. 我希望將來像爸爸媽媽一樣棒。
- 32. 在家裏有人跟我玩 , 也有人跟我聊天 。

- 33. 每次看到別人很可憐,我會禁不住掉眼淚。
- 34. 如果我發現自己沒有照爸媽的話做,心裏會很難過。
- 35. 有的老師很好,也有的老師很懷。
- 36. 天下最偉大、也最辛苦的是自己的父母親。
- 37. 小朋友要愛護小動物。
- 38. 我希望自己不要長大,永遠是一個小孩子。
- 39. 我經常擔心在路上碰到壞人。
- 40. 每次幫忙別人做事,心裏就很快樂。
- 41. 我有點笨手笨腳,打球方面不太行。
- 42. 我長的不高不矮,身材很適中。
- 43. 我有很多喜歡吃的東西。
- 44. 每次想到身體上的缺點,就覺得自己很可憐。
- 45. 我晚上睡得很好,白天精神很好。
- 46. 我長的很醜,真怕照鏡子。
- 47. 我經常生病,吃藥都吃怕了。
- 48. 我力氣很大,如果打架,不會輸給別人。
- 49. 我在音樂方面,很有才華。
- 50. 每次做事,我總是做得很糟糕。
- 51. 我在學校裏經常得到獎狀和獎品。
- 52. 我很羡慕别人好會講話。
- 53. 同學碰到問題沒辦法解決,總找我幫忙。
- 54. 我的學業成績很好,常受老師的稱讚。
- 55. 我最怕考試,每次考下來總要挨罵。
- 56. 比起別人,我算是相當聰明的。

- 57. 大家都怪我整天愁眉苦臉。
- 58. 我不在乎一個人留下來看家。
- 59. 我這個人最粗心大意,常丟掉東西。
- 60. 我很容易跟人家交朋友。
- 61. 我常常做錯事,心裏很慚愧。
- 62. 爸爸媽媽常罵我沒出息。
- 63. 我脾氣很好,很少跟人家吵架。
- 64. 我有很多好朋友,他們很喜歡我。
- 65. 我跟班上的男生(女生)相處得很好。
- 66. 爸爸媽媽總是那樣忙,很少時間照顧我。
- 67. 除了學校制服,我沒有什麼衣服可以川。
- 68. 我喜歡學校和學校裏的老師同學。
- 69. 小弟弟小妹妹逗人喜爱,他們很好玩。
- 70. 我喜歡我的家,回到家裏很舒服。
- 71. 我不喜歡告訴小朋友,爸爸媽媽做什麼事。
- 72. 回到家裏沒有玩伴,很無聊。
- 73. 看到同學挨老師罵的可憐相樣子,很有意思。
- 74. 我有時偷偷做爸媽不喜歡我做的事。
- 75. 每一位老師都喜歡他的學生。
- 76. 爸媽有時候也會做錯事,我是小孩當然會做錯。
- 77. 我不喜歡小狗小貓,看到它們靠近,就想踢它。
- 78. 我希望快一點長大,好替國家社會做事。
- 79. 我相信好人總是會得到最後勝利。
- 80. 我不喜歡把自己的東西借給別人,免得東西損壞。

附錄二:「兒童自我態度問卷」購買紀錄資料

RE: 購買量表 2009/11/16(一) 上午8:55 寄件者: "cbsc" cbsc. test@msa. hinet. net 收件者: "' ling'" 1 ing590118@yahoo, com, tw>

陳老師您好:

申購人基本資歷表完成之後,請傳真至 02-2365-0525,謝謝!!我們收到您的傳真 後,會與您聯絡,確認金額及資料,會再告知匯款或劃撥帳號。謝謝您!

TEL: 02-2365-6349 FAX: 02-2365-0525 營業部劉小姐

----Original Message----

From: ling [mailto:ling590118@yahoo.com.tw]

Sent: Friday, November 13, 2009 11:27 PM

劉小姐您好:

我想購買郭為藩編製之「兒童自我態度問卷」

1. 題本 100 份, 2. 答案紙 138 張, 3. 指導手冊 1 本

「申購人基本資歷表」是先填好寄回你們再出貨嗎? 傳真行嗎?另如何付款?

麻煩您了!謝謝!

陳麗鈴

--- 09/11/11 (三), cbsc <cbsc. test@msa. hinet. net> 寫道:

寄件者: cbsc <cbsc.test@msa.hinet.net> 主旨: RE: 購買量表 收件者: "'ling'" <ling590118@yahoo.com.tw> 日期: 2009年11月11日,三,上午9:23

陳老師您好:

兒童自我態度問卷售價及數量如下:

題本 100 份 850 元 (至少 100 份);答案紙 100 張 300 元(至少 100 張);指導手册 1 本 160

元。

請老師施測完畢後,將測驗交由生死所或小學保管使用,訂購測驗請填寫「申購人基 本資歷表」。

若有疑問~請聯絡營業部劉小姐 TEL: 02-2365-6349 FAX: 02-2365-0525 附錄三:國小學童人際關係量表

人際關係量表

假如你覺得日常經驗中「總是如此」,請在「總是如此」的□位置打「V」 假如你覺得日常經驗中「經常如此」,請在「經常如此」的□位置打「V」 假如你覺得日常經驗中「有時如此」,請在「有時如此」的□位置打「V」 假如你覺得日常經驗中「極少如此」,請在「極少如此」的□位置打「V」

※ 注意:每題只有一個答案喔!

	總	經	有	極	
	是	常	時	少	
	如	如	如	如	
	此	此	此	此	
1. 如果班上選幹部時我常被其他同學提名。					
2. 在班級中,我常常擔任幹部。	. 🗆] 🔲	
3. 在班級活動的時候,我能夠領導團體。	. 🗆				
4. 同學常常欺負我,取笑我。	. []
5. 朋友有困難時,我會盡力幫助他。	. []
6. 我會守住朋友的秘密。	[]
7. 和朋友在一起,我會盡可能讓他快樂。]
8. 朋友難過或傷心時,我會盡可能讓他快樂。	. [
9. 朋友常幫助我,我也會設法幫助他。	. [

	總經有極
	是常時少
	如如如如
	此此此此
10. 遇到困難的時候,朋友都會協助我。	
11. 接受朋友的幫助,我會向他道謝。	
12. 朋友家發生意外,我會表示關心。	
13. 我覺得家人都不了解我。	
14. 我喜歡自己一個人留在房間裡,不與家人接觸。	
15. 我會為了小事,就與家人發脾氣。	
16. 我覺得家人很喜歡說我的壞話。	
17. 家人責罰我時,我會頂嘴。	
18. 和家人在一起,我覺得很快樂。	·
19. 我覺得家人都不喜歡我。	
20. 下課時,我常和老師交談。	· 🗆 🗆 🗆 🗆
21. 在學校中,我常幫忙老師做事。	
22. 在班級中,我常和老師一起討論自己的理想和抱負。	

附錄四:量表使用同意書

量表使用同意書

茲同意 私立南華大學生死學研究所 碩士班研究生 陳麗鈴 引用本人 (2002) 編定的「國小學童人際關係量表」,以進行其碩士論文「戲劇活動生命教育模式對於國小學童生命教育之教學成效研究~以嘉義縣某國小中年級學生為例」,作為其評定國小學童人際關係之研究工具。

同意人: 中華民國 98 年 11 月 15 日 附錄五:戲劇活動生命教育課程教案設計

戲劇活動生命教育課程教案設計(一)

教學	學單	元	1	(緊張與放 體開發創造)	教學班級	及 四甲			
教材	材來:	源	É	編	教學日期	·	年月日: ~:		
教設	計	學者	陳麗鈴	教學時間	40 分鐘	上課地點	i	室內	
生命教育	年一	我關	-	-1 欣賞與表 -1 學習表現	現自己的長處 自我特質。	,並接納自ご	· ·		
育 貫能 課									
教	1.			•	張與放鬆,引 動,讓學生更				
學	2.	己教	0	緊張與放鬆」	為主題,引導				
分	3.	教与			,配合肢體緊	脹與放鬆,讓	學生運用	自己的	
析	4. 5.	教与	學資源:無 生舊經驗:(嘅	\$)					
目	標	教	學	活 動	設 言	教學資 清	教學評 量	時 間分配	
綜合 1-2 兩位 1-2 綜合 3-2	!-1 性 !-1 合	-	● 利用傳師生互 ● 遊戲流 1. 原如 吹」	統動之: 戲。 嚴原 行老變的 不 人 聲 一 遊奏 問不 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	音的訓練): :身完後,可進 :一。 大風吹」時,要	55¢	(略)	12 分	

Ir-		1	1	1
	就用什麼聲調回答:「吹什			
	麼?」			
	● 老師再用和問話相同的聲			
	調說:「吹000的人。」			
	● 學生根據指示搶座位。			
	● 老師示範幾次後,加入搶			
	座位的行列,換學生當鬼。			
	● 要注意,用過的聲調不可			
	再重複,以期訓練學生變			
	換聲音。			
	3. 變奏遊戲二(動作創造與聲音結			
	合):			
	● 老師問:「大風吹」時,除			
	了要變換不同的聲調外,			
	上虛偽這個聲調加上動			
	作。			
	● 老師用什麼聲調、什麼動			
	作問,學生就用模仿聲			
	調、動作回答:「吹什麼?」			
	● 老師再用和問話相同的聲			
	調及動作說:「吹〇〇〇的			
	人。」			
	● 學生根據指示,用該動作			
	搶座位。			
	● 老師示範幾次後,加入搶			
	座位的行列,換學生當鬼。			
	● 要注意,用過的聲調及動			
	作不可再重複,以期訓練			
	學生變換聲音及創造動			
	作。			
	4. 變奏遊戲三:			
	● 老師問的風,不再只是「大			
	風吹」,可以是各種不同的			
	風,如:「龍捲風」、「颱			
	風」、「跳跳風」、「僵屍			
	風」等。			
	● 配合這個創造出來的風,			
	設計一個動作和聲調問:			
	「大風吹」。			
	■ 之後的流程和「變奏二」同。			
	發展活動			
綜合	活動二:「獅子與包子~臉部表情緊張與放			10 分
1-2-1	<u> </u>			

兩性	1. 所有人聽指揮者下「獅子」或「包	
1-2-1	子」的指令。	
综合	2. 「獅子」或「包子」的意義如下:	
3-2-1	◆ 「獅子」:將臉部五官盡量往外	
0 2 1	#振。	
	◆ 「包子」:將五官擠成一點。	
	3. 小朋友根據指示,做出「獅子」或	
	「包子」的臉部表情。	
	4. 重複變換指令,考驗小朋友的反	
	應。	
	5. 試著以「包子」那一個集中點,頭	
	不動,移動你臉部的肌肉,作順時	
	針及逆時針的旋轉。	
	6. 遊戲畢,放鬆你的臉部肌肉。	
綜合	活動三:「火山爆發~肢體開發與創造」	12 分
1-2-1	1. 將學生視實際人數分組,若人數	
兩性	少,則全體一起進行,人數多,則	
1-2-1	分成數組進行。	
綜合	2. 選出一位學生當鬼,準備進行抓鬼	
3-2-1	遊戲。	
	3. 要抓人前, 當鬼的人必須先以一個	
	聲音及動作,喊出:「火山爆發!	
	クムヽ!」後 ,才可以開始抓人。	
	4. 被抓到的人變成鬼,必須重複「3」	
	的動作再進行抓人遊戲。	
	5. 別人做過的爆發方式,其他的人不 可再用。	
	省思活動	
綜合	活動四:「我在做什麼?想什麼?」	6分
1-2-1	● 教師隨機請學生發表遊戲過程中,	
兩性	學生對自己的表現滿意與否?	
1-2-1	● 請學生發表他們覺得表現最好的同	
綜合	學,或整個活動中讓自己印象最深	
3-2-1	刻的部分,並說明原因。	
健體	● 教師總結。	
6-2-1	~課程結束~	

戲劇活動生命教育課程教案設計(二)

教學	學單え	Ç,		哉自己(肢)、空間與想	體的緊張與放 !像遊戲)	教學班級	四甲			
教材來沒		材來源		自	編	教學日期		年月日: ~:		
教設	計	學者		陳麗鈴	教學時間	40 分鐘	上課地點	Ė.	室內	
命 -	生九 命年 教一 綜合 1-2-1 欣賞與表現自己的長處,並接納自己。 綜合 1-2-2 參與各式各類的活動,探索自己的興趣與專長。 兩性 1-2-1 學習表現自我特質。									
月能力指標	課 程 相	人。關	技			體自治活動,這段他人的差異,		•		
教	1.				像力的開發訓約 的身體表現出	陳,引領學生運 心中的相俟。	用自己的肢體	豊體驗週遭	的空間,	
學	2.	教學	鱼重黑	站:以「想		主題,引導學生	認識自己的	身體,並靈	医活運用	
分	3.	教學	方方	支體。 去:以空間	想像與創造為	脈絡,配合肢體	建的伸展與運)	用,表現出	自己的	
析	4.		鱼資源	原:面紙						
	5.	•	三舊糸	<u>∞驗:(略)</u>		د ہد	. 教學資	教學評	時間分	
且	標	教	4. 17.	學	活動	設 言	计 源	量(四)	西己	
綜合 1-2· 1-2· 雨·1 1-2· 綜合 3-2·	-1 -2 生 -1 斉		身活動1.2.3.	一	式高已手腰的伸尔個 人(婉的《要站的是腕》主,的不 拿輔的線》下,位個《有(慢氣, 剪員》、《下,並點懸手線老慢灌直 刀下、5腰、並點懸手吊師的注到 ,"3<>2	與肩同寬,用最輕 上前方,找一個和	知 手育 台斯身長 泉、1コS	(略)	8分	

			1	1
	5. 想像自己的脊椎骨及頸骨,一塊一塊的			
	將你的身體拼湊回原來的姿勢,直到你			
	的眼睛回到原本的定位點為止。換下一			
	位小朋友,重複(1)與(2)的活動.			
	6 重複整個動作,慢慢的將身體放輕鬆。			
	發展活動			
	活動二:「想像有一根繩子~隱形物創造」			
	6. 告訴小朋友:「你們身體的某個部位綁			
				0)
綜合	著一條繩子。(如:肚子、膝蓋、頭頂			8分
1-2-1	等)」			
兩性	7. 「現在,想像一下,有人拉著這條繩			
1-2-1	子,也拉著你到處移動。」			
II	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
綜合	8. 「這個人拉的速度還不一定,有時候快			
3-2-1	有時候慢。」			
	9. 「這個人拉的方法也不一定,有時候高			
	有時候低;有時往前有時往後。」			
	10. 以這樣的方式進行表演與訓練。			
	活動三:「和羽毛一起玩~隱形物表演」			
	1. 先把小朋友集合起來,圍成一個圓形或			
	口字形。			
綜合	2. 發給小朋友每人一根羽毛或面紙(若不			18分
1-2-1	夠的話,則分組進行)。			10 /
II				
兩性	3. 請小朋友吹羽毛,並試著不要讓羽毛掉			
1-2-1	下來。			
綜合	4. 可以進行比賽(分組或個人均可)。			
3-2-1	5. 接下來進行「想像有一根羽毛」的訓			
0 2 1	練。			
	• •			
	6. 老師說,「各位小朋友,現在大家想像			
	空中有一片羽毛,慢慢掉下來,你想跟			
	這一片羽毛玩,你可以用嘴巴吹氣來跟	面紙		
	羽毛玩。」			
	7. 「可以用力吹,也可以輕輕吹,如果想			
	用手抓,也不可以真的抓住。」			
	8. 「記得要注意自己的表情和身體的動			
	作。」			
	9. 「最後這片羽毛掉到地上,你可以看著			
	掉到地上的羽毛,成一個靜止的畫面。			
	省思活動			
綜合	活動四: <mark>「我在做什麼?想什麼?」</mark>			
1-2-1	● 教師隨機請學生發表遊戲過程中,學生			
兩性	對自己的表現滿意與否?			
1-2-1	■ 請學生發表他們覺得表現最好的同			
1	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,			6 3
綜合	學,或整個活動中讓自己印象最深刻的			6 分
3-2-1	部分,並說明原因。			
健體	● 教師總結。			
6-2-1	~課程結束~			

戲劇活動生命教育課程教案設計(三)

教學	單元	認識自己 (聲音與放鬆訓練)		教學班級		四甲		
教材	來源	自	編	教學日期		年月日 :~:		
教設計	學 者	陳麗鈴	教學時間	40 分鐘	上課地黑	ţ.	室內	
生命教育	閼	我 綜合 1-2	?-2 參與各式	現自己的長處, 各類的活動,探 自我特質。				
育能力指標	人	77	意與人溝通。 2-1 分析自我	團體活動,了解 與他人的差異,	•			
教				與放鬆,讓學生	更了解自己	的身體,進	. 而懂得	
學	2. 教与	舌運用聲音這個 學重點:以「聲 運用自己的聲音	音的放鬆及認	兵。 識」為主題,引	導學生認識	自己的身體	里,並靈	
分	-	學方法:以發聲 勺正確方法。	練習為脈絡,	配合肢體緊張與	以 放鬆,讓學	生了解自我	養音運	
14	4. 教与	學資源:無 生舊經驗:(略))					
目	標教	學	活 動	設言	教學資 十 源	教學評 量	時間分配	
綜合 1-2-1 兩性 1-2-1 綜合 3-2-2		● ■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■	程學,師生蹲師學相師生出師喊師:生口答立下喊生同答根「待:則當誦:刻,:要的:據搭學定時成:「找靜拍仿氣公生格格圓荷月件待照法問車完!據	.荷花幾月開?」 !」 主三人一組後 一人一個人 一人 一人 一人 一人 一人 一人 一人	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	(略)	8分	

	水层工制			
	發展活動			
	活動二:「變化多端的聲音~找出身體的共鳴			
٨ ودر،	<u> </u>			0.0
綜合	● 活動流程:			6分
1-2-1	■ 教師引導學生利用腹式發聲找出			
綜合	自己身上的共鳴點,胸腔共鳴、			
1-2-2	口腔共鳴、鼻腔共鳴及頭腔共鳴。			
	■ 運用不同的共鳴法來找出角色聲			
	音的特質。說明如下:			
	■ 胸腔共鳴:音質低沉、鈍聲,適			
	合老人、具威望的角色或病人等。			
	■ 口腔共鳴:中聲、音質寬廣且音			
	色平揚,適合朗讀旁白較有正義			
	感的角色。			
	■ 鼻腔共鳴:音質尖銳、扁平,適			
	合丑角或較奸惡的角色。			
	■ 頭腔共鳴:說故事較用不到。			
	活動三:「繞口令練習」			
	● 教師準備幾段繞口令,並將之發給學			
	生。			
	● 將繞口令的規則交給學生:			
綜合	■ 按照節奏來唸,慢節奏念熟念順	鈴鼓		10分
1-2-1	了,再慢慢將節奏加快。	或		
綜合	■ 嘴巴要張開,咬字要清晰。	木魚		
1-2-2	依據「附件一」練習。	附件1		
健體	省思活動			
6-2-1				
	教師準備詩歌朗誦稿(附件二)。			
	● 依據朗誦稿選出四位主頌。			
	● 按稿練習,並請學生體會團隊中的聲音			
綜合	變化。	附件2		10分
1-2-1	請學生發表他們覺得整堂課中,他們覺			
兩性	得自己表現得最好或是讓自己印象最			
1-2-1	深刻的部分,並說明原因。			
綜合	◆ 教師總結。			
3-2-2	~課程結束~			6分
健體	wite the Marie Alex			
6-2-1				
L			<u> </u>	

附件一~繞口令

- 舌尖音~니、く、丁、ア、ち、ム
 - ◎ 蕭先生,上險山,上山燒香想修仙。
 - ② 且南邊來了個瘸子,手裡端著個碟子,碟子裡盛著一個茄子。
- - ② 石獅寺有四十四隻石獅子。
- 複韻母~写(Y与)た(Yム)、男(Yー)へ(せー)、幺(Yメ)ヌ(でメ)
 - ◎ 大花碗裡,扣了一隻大花活蛤蟆。
 - ② 山前有個崔粗腿,山後有個崔腿粗,兩人山前來比腿,不知是崔粗腿的腿比崔腿粗的腿粗?還是崔腿粗的腿比崔粗腿的腿粗?
 - ② 忽聽門外人咬狗,拿起門來開開手,拾起狗來打磚頭,又被磚頭咬了手。
- 鼻音與邊聲~ろ、为
 - ☺ 門外有四輛四輪大馬車,你愛拉哪兩輛,就拉哪兩輛。
- · 4.5
 - ◎ 天上一個瓶,地下一個盆,瓶盆一起響,不知是瓶碰了盆?還是盆碰了瓶?
 - ◎ 天上一顆星, 地上一個人, 星照人, 人瞧星, 星照不清人, 人瞧不清星。

附件二~詩歌朗誦稿

(女甲)小 河

(摘錄自「南一版國語領域~二下第一課」)

- (女合)我 是一條愛拍照的小河。
- (男甲) 一面旅行, 一面拍照,
- (女甲) 走過森林,走過山坡;
- (男乙) 拍下了安静的青山,
- (女乙) 拍下了飄動的白雲,
- (全)留下一張張精彩的畫面。
- (男合)我 是一條愛唱歌的小河。
- (女乙)一面跳舞,一面唱歌,
- (男甲) 跳著輕快的舞步,
- (女合)給藍天看,
- (女甲) 唱著悅耳的歌聲,
- (男合)給大地聽。
- (全) 我 是一條愛說故事的小河。
- (男乙)在快樂的旅行中,
- (女乙) 收集各地的故事,
- (全) 日日夜夜 說給大海聽。

戲劇活動生命教育課程教案設計(四)

教學單元 (聲音表情傳達與				教學班級	P	9甲		
教材來	.源	自	編	教學日期	•	年月日 :~:		
教 設 計	學者	陳麗鈴	教學時間	40 分鐘	上課地點	室內		
生 力	我關	係 兩性 1-2	2-2 參與各式 2-1 學習表現	現自己的長處, 各類的活動,探 自我特質。 解決問題及作決	黑索自己的興趣與	具專長 。		
王命教育能力指標 九年一貫課程相關	教一 育貫 化 能課 力程 關係 健體 6-2-1 分析自我與他人的差異,從中學會關心自己,並到 情相					色,樂於表達自		
	物我關係	環境 3-2 關的個。	2-1 瞭解生活 人興趣、嗜好與		內相互關係並培	養與自然環境相		
教 1.			人聲音表情的 情達意的工具		了解自己的聲音	子,進而懂得靈		
學 2.	教导	基重點:以「聲		為主題,引導學	生認識自己的臭	》體,並活用自		
分 3.			表情練習練習 他人聲音的表		〔體表情運用, 詞	赛學生懂得傳情		
4. 析 5.	教导	▶資源:無 =舊經驗:(略)						
目 標	教	學	活 動	設 言	教學資 教 源	學評 時間分 量 配		
綜合 1-2-1 綜合 1-2-2 綜合 3-2-1 綜合 3-2-2 環境 3-2-1		● 活 道 形 物 先 物 小 物 後 象 !	程: 活動是「請你跟 只是一個 一是一個 一個 一個 一個 一個 一個 一個 一個 一個 一個 一個 一個 一個 一	《 跟我這樣做)」 艮我這樣做」的 長我這樣說」的 動物。 動物。 大聲等?」 十麼等?」 十麼「大象, 上十麼「大象, 上十麼「力)	- 變	(略) 7分		

	4. 小組其他小朋友在第一位同學表演		
	完後,也跟著模倣大象的動作,同時		
	念出:「大象啊!大象!」		
	5. 换第2位小朋友,依序重複3-4的步		
	驟到所有同學表演完畢。		
	6. 可以兩人一組對決、也可以小組對		
	決。		
	發展活動		
	活動二:「 聲音與表情」		
綜合	● 教師利用「附件」,讓學生練習每一段	附件	15 分
1-2-1	話聲音表情的變化。		
綜合	● 運用分組的方式讓學生練習。		
1-2-2	每一段都要要求學生上台。		
兩性	● 請學生票選出自己心目中表演的最棒		
1-2-1	的學生,請他表演給全體學生欣賞。		
綜合	省思活動		
3-2-2	活動三:「胡言亂語~聊天」		
	● 活動流程:		
綜合	1. 教師請學生自己找一個伙伴,兩個人		15 分
1-2-1	為一組(也可視情況需要由教師逕行		
綜合	分組)。		
1-2-2	2. 請學生討論好一個聊天的情境。		
兩性	3. 請學生開始聊天,但「不可以用人類		
1-2-1	的語言」。		
生涯	4. 可以將全部的學生分成兩大組後,再		
3-2-1	請各小組互相觀摩。		
	5. 請學生票選出自己心目中表演的最		
	棒的一組,請他表演給全體學生欣		
	賞。		
	● 隨機請學生發表活動過程中,學生對自		
	己的表現滿意與否?		
	● 請學生發表他們覺得表現最好的同		
	學,或整個活動中讓自己印象最深刻的		3分
	部分,並說明原因。		
	● 教師總結。		
	~課程結束~		

附件~聲音與表情

- 一、 聲音與情緒 (一): 掌握角色的情緒才有完美的聲音演出。
- ◎ 喜~今天風和日麗,鳥語花香,真是愉快的一天!
- 怒~這件事我告訴過你多少次了?你怎麼還是聽不懂?一天到晚犯錯,你到底在想什麼?
- ☺ 哀~我真的不是故意的,你不要這樣嘛!
- ◎ 樂~她答應了!她答應我的求婚了!(他終於向我求婚了!)
- ☺ 誠態~小薇!嫁給我吧!我會讓妳幸福的!
- ◎ 抱怨~你就不能再稍微用心一點嗎?
- ◎ 撒嬌~唉呦!不要這樣嘛!原諒我一次好不好?
- ◎ 無奈~好哇!你決定怎樣都可以呀!
- ◎ 傷心~你走吧!我這輩子再也不想見到你了!
- ◎ 隨便~好啦!好啦!隨便你!
- ◎ 痛哭~我…我…我再也不想活了!
- ◎ 奸詐~嘿嘿!要是他敢踏進這個房間,我就要他好看!
- ◎ 狂笑~哈哈哈!我中了!我中了!我中了樂透頭獎十億元耶!我出運了!我出運了!

二、 聲音與情緒(二):

- 1. 嗨!你今天好嗎?
 - ①你的心情非常愉快,向熟識的朋友問候。
 - ②看到不喜歡的人,卻又不得不心不甘情不願的問候。
 - ③你今天非常的不如意,想向朋友訴苦。
- 2. 你今天穿得好漂亮喔!
 - ①對方真的穿得很漂亮,你是誠心的稱讚他。
 - ②你沒辦法穿那麼漂亮的衣服,很嫉妒的、酸酸的說。
 - ③他其實穿得很難看,但你又不好意思說實話。
- 3. 剛剛發生一件很○○的事哦!你知道嗎?
- 4. 喂!你很過分哦!我明明告訴你不要出去玩了?你怎麼講不聽呢?
- 5. 天啊!這種事你都做得出來?他是你媽媽耶?你還算是人嗎?你有靈魂嗎?你有良知嗎?
- 6. 喂!請問是○○○家嗎?我是他○○!對!麻煩請他接個電話,謝謝!
- 7. 我告訴你這個秘密哦!但你千萬千萬不可以告訴別人哦!那就是……。
- 8. 小林!不要再拿東西了!再不走,警察就來了!
- 9. 你敢?我警告你,别以為我是好欺負的!放尊重點,否則我就對你不客氣了!
- 10. 我再說一遍:我不想再看到你了,你走吧。
- 11. 住嘴!你以為你是誰啊?你無恥!你下流!你……你卑鄙!
- 12. 我…我想…這…可是…不過…不太好吧?
- 13. 那…那…哪有可能?你…你不…不是說…他…他們…已…已經分…分手了…了嗎?
- 14. 哈哈···哈哈···我就說過了···我運氣來了! 我運氣來了! 兩億耶! 兩億耶! 我出運了! 我出運了!
- 15. 好哇!你現在有錢啦!有地位啦!了不起了?不認識我們這些老朋友啦?
- 16. 站住!把手舉起來!不聽話我就開槍了!
- 17. 裡面的歹徒聽著:趕快放下武器投降吧!不然的話,我們格殺勿論!
- 18. 謝謝!真的太謝謝你了!要是沒有你,我真不知道該怎麼辦才好?
- 19. 先生,不好意思!這裡是公共場所,禁止吸煙哦!
 - ①你很有正義感,義正辭嚴的說。
 - ②你的膽子不是很大,卻又不得不說。
- 20. (台語)來呦!來呦!來吃宵夜喔!我這裡有豬肝、豬舌、豬血、豬皮、還有豬尾巴哦!

戲劇活動生命教育課程教案設計(五)

教皇	教學單元		認識自己 (感官訓練~空間感)		教學班級		四甲		
教材	材來》	原	自	編	教學日期		年月日 : _~ :		
教設	計	學者	陳麗鈴	教學時間	40 分鐘	上課地黑	上課地點 室內		
生	裁我								
一命教育能力	年一貫課段	係	人 我 關 綜合 3-2		合作的工作態度 團體自治活動,		與尊重紀律	的態度。	
指標	相		物 我 環境 3-2-1 瞭解生活中個人與環境的相互 關 關的個人興趣、嗜好與責任。				目互關係並培養與自然環境相		
教	1. 2.	教导	基重點:以「 矇	眼」方式,讓	體驗,訓練學生 學生視覺喪失的				
學分	3.	教學		感體驗為脈絡	在的空間。 ,配合多重感官 這不視一物的空		學生猶如贈	等子般去	
析	4. 5.	教學	基資源:無 三舊經驗:(略)						
目	標	教	學	活 動	設言	教學資源	教 學 評 量	時間分配	
綜 1-2 兩 1-2 生 3-2 生 3-2 綜 3-2 環 3-2	-2 性-1 涯-1 涯-2 含-1 境	;	(長町長學園海師開場師) 4. 教帶到教師 4. 教帶到物師 5.	生,學學一成地牽眾動用開作人學生。兩四手組場保始一個用圍將地護」人學進一一護圈演問演,人學生,但我我與人學進一一護圈演問演,	將眼睛矇起。 打散,並小心的 位後,觀眾組回		(略)	10 分	

	圈(周邊人無須相同)後蹲下。			
	6. 表演組解開矇眼布並檢視自己的成果。			
	7. 表演組與觀眾組交換,並重複以上流			
	程。			
	發展活動			
	1. 先將學生視人數分組,一組以 6-8 人為	5		
綜合	宜。(可同時進行活動;若時間許可則以	く		22 分
1-2-2	表演組及觀眾組方式輪流進行之。)	布、桌		,,
兩性	2. 進行活動的組別排成一排。	子、		
1-2-1	3. 在活動動線的盡頭放上1張桌子,並为	,		
生涯	桌上擺放餅乾(如下圖)。	相關食		
3-2-1	示工能从例书(X2 1 画)	物物		
生涯		100		
3-2-2	學 生 → 早			
綜合	4 桂加加宁 加静立动脉 32供同何	_		
3-2-1	4. 請各組約定一個聲音暗號,以備同組的			
環境	夥伴嚴重偏離動線時可以以生引導他回	¹		
3-2-1	到正軌。			
	5. 活動開始,學生依序矇上眼睛出發, 持			
	索到桌子前拿餅乾,回來餵食下一個化			
	伴。			
	6. 同組的前一位夥伴出發後,下一位也要			
	把眼睛矇上,並雙手抱胸,等待拿餅軟	اغ ا		
	的夥伴回來。			
	7. 過程中,除了伙伴已經嚴重偏離動線,			
	否則大家都不可以講話,包括餵食下-	-		
	位伙伴也必须以摸索方式同心協力完	E		
	成。			
	8. 第一位餵第二位,第二位餵第三位,依	₹		
	此類推,最後一位則餵第一位。			
	省思活動			
	1. 隨機請學生發表活動過程中,學生對於			
	矇上眼睛後在空間活動的感覺。			
生涯	2. 請學生發表「怎樣可以在看不見的情況			8分
3-2-1	下,比較自在的行動?」的方法。			
環境	3. 教師總結。			
3-2-1	~課程結束~			
<u> </u>			<u> </u>	

戲劇活動生命教育課程教案設計(六)

教學	學單次	元	認識自己(感官訓練~ 人、伙伴與空間)		教學班級		四甲	
教材	材來	原	自	自編		<u>-</u>	年 月 日 : ~ :	
教設	計	學者	陳麗鈴	教學時間	40 分鐘	上課地點	á	室內
₁	h	我制	我	?-1 學習表現	各類的活動,招 自我特質。 解決問題及作決		趣與專長 。	
生九命年 教一 育課 力程 指相標關 物 我環境 3-2-1 參與各種團體自治活動,並養成負責與尊重紀律的負 指標關 物 我環境 3-2-1 瞭解生活中個人與環境的相互關係並培養與自然環 關的個人興趣、嗜好與責任。						的態度。		
						然環境相		
教	1.			堂課的「空間 己感官的敏銳,		巷 ,同樣透過新	刺奪視覺的	感官體
學	2.				反。 學生視覺喪失的	为情境下, 開發	簽學生其他	感官敏
7	9		-	的方式認識所		2.14.4四千) 上部 自	组 J. X.Y. J. nd	· フ 4n 上
分	3.		eカ法・以空间 e平時所處的環		,配合多重感官	的胸動,議會	学生猶如賠	一丁般去
析	4. 5.	教學	上資源:無 三舊經驗:(略)					
目	標	教	學	活 動	設	教學資	教學評	時間分
		暖」	身活動			』 源	<u>量</u> (略)	西己
綜	合		<u> </u>	找伴」		矇眼布	(10)	14 分
1-2					條的「矇眼布」			
兩位					的眼睛綁起來			
1-2 生i			也可以讓 夠長亦可		,一般毛巾只要	发		
3-2				*	為一組;同時制			
生活					「觀眾組」與「看			
3-2-2 演組」,用意同樣在於協助教師進行活								
綜合動,並保護體驗課程之「表演組」安全。								
			 表演組內 互握。] 兩一組无將眼	睛矇起後,雙章	7		
3-2			•	令:「請用手	仔細的摸清楚伯	尔		
	-		• - • • • • •		牢記在你的感觉	*		
				-	生活動做熟了			
			亦可請學	生互相觸摸身	體其他部位, 5	む		

			1
	臉)		
	5. 兩人互摸完畢後,教師及觀眾組	將其打	
	散,並小心的帶開到活動場地四	周定位	
	後,觀眾組回到場地四周保護表	演者安	
	全。		
	6. 教師喊「開始」後,表演組開始	在場地	
	中摸索,以雙手的觸覺確認接觸	到的人	
	是否為其夥伴?兩人都確認之	後即蹲	
	下,但還不可解開布條,直到所	有表演	
	組都蹲下後,再請所有表演組解		
	確認答案。		
	7. 表演組與觀眾組交換,並重複	以上流	
	程。		
	8. 注意:活動過程中除了教師外,	所有人	
	都不可說話。	7/1/3/2	
	發展活動		
綜合	1. 同樣請學生兩兩一組(最好換夥	伴,不 矇眼布	22 分
1-2-2	要和活動一相同),並分為兩大組		22 31
兩性	2. 請兩兩一組學生彼此約定一句「		
1-2-1			
生涯	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	M # 1 .	
3-2-1	3. 教師一組組私下確認暗號有無重	治 。cc	
生涯	以		
3-2-2			
3-2-2 綜合	4. 教師及觀眾組將其打散,並小心		
統合 3-2-1	到活動場地四周定位後,觀眾組	取佈在	
	場地中當作障礙物。	告汇	
環境 3-2-1	5. 教師告知全部學生,只要表演組 跨球性,跨球性於以徑發出「Di		
9-7-1	障礙物,障礙物就必須發出「Bi-	DO T #1	
	聲響提醒表演者要注意。	王姓去	
	6. 活動一開始,表演者開始一邊以	* * * * * * *	
	在空間中尋覓,一邊以聽覺分辨		
	伴的位置,並避開障礙物,直到		
	確認自己夥伴後,兩人雙手互握		
	但還不可解開矇眼布,直到所有		
	都蹲下後,再請所有表演組解開	布條雄	
	認答案。。		
	7. 表演組與觀眾組交換,並重複	以上流	
	程。		
	8. 注意:活動過程中除了教師外,	· · ·	
	只能說出必要的暗號與指令,其	餘時間	
	都不可說話與交談。		
,	省思活動		
生涯	活動三:「發表感受」		
3-2-1	1. 隨機請學生發表活動過程中,學	生對於	
環境	矇上眼睛後在空間活動的感覺。		
3-2-1	2. 教師總結。		6分
	~課程結束~		

戲劇活動生命教育課程教案設計(七)

教生	學單方	亡		與自然 開發與創造)	教學班級		四甲	
教	材來》	原	自	編	教學日期		年月日: ~:	
教設	計	學者	陳麗鈴	教學時間	40 分鐘	上課地黑	5	室內
综合 1-2-1 欣賞與表現自己的長處,並持 綜合 1-2-2 參與各式各類的活動,探索自 病性 1-2-1 學習表現自我特質。 生涯 3-2-1 覺察如何解決問題及作決定。 綜合 3-2-1 參與各種團體自治活動,並				宋自己的興趣。 E。				
能力指標	課 程 相	人我關係	並願意與	-2 參與各種團 與人溝通。	剧體自治活動,立 剧體活動,了解自 以他人的差異,從	己所屬團體	持色,樂於	表達自我
教	1.		才分析:「個人肢 自於在他人面前	_	说是表演的基礎, ?。	也是展現自:	我的第一不	,訓練學
學	2.	教學	· 基重點:活動設	計著重在個人的	肢體開發與創造	,要隨時提西	星學生「別	人做過的
分	3.		F不可重複再做 B 方 注:	=	不同的創意。 .情境中大方的運	田白色的肚恩	曲剑作。	
	4.		= カ広・ム遊戯. 昼資源:如下表		1月况 1 八刀 时运	I 日 才 的 / 仪 /	豆石(1)干。	
析	5.	學生	=舊經驗:(略)				<u> </u>	
目	標	教	學	活 動	設言	十 教學資源	教學評量	時間分配
综1-由1-生3-综3-健6- 综1-病1-生3-2- 信-2-合2-性1-2- 3-2-	2 1 1 1 1 1 1 2 1	活將多將請力一別發活走活音不幾一重體教	。各每本立人展動各動樂並固種復,學學學整生過動:部人起別拍勢次換生生持。的 一種獨別「一世不,人後繼"自面以子 多 一世不,人後繼"自對一或動 一種獨別,續C己	分 張移壁 式 嘟 隨著。說 動路,儘 或式再 他 立, ! 讓後求可 此 立, ! 讓後求可 說 我	下或方 可 的 眾 實 上 一	接子子 CD 器CD(量的) 放樂奏 放樂奏	(略)	6分

I r.				
綜合	沒有被點到的眾人變成「表演組」,繼續活動,同時			
3-2-1	準備進入「走路二部曲」。			
綜合	走路二部曲:			
3-2-2	老師要求「表演組」在走路的同時,臉上的表情要			
健體	能夠配合他的走路姿勢。			
6-2-1	「表演組」要一一走到每一個「觀眾組」的面前,			
	把他的動作及表情秀給「觀眾組」的每一個成員看。			
	幾次的動作跟表情的變換後,「表演組」跟「觀眾組」			
	互換。			
	兩組再互換,準備進入第三部曲。			
	走路三部曲:			
	一樣將活動成員分成「表演組」及「觀眾組」。			
	指導老師指定「表演者」要演出的表情,如:「傷心」			
	「失望」、「沮喪」、「生氣」、「快樂」等情緒。			
	「表演組」依照指導老師的情緒,表演出合乎情緒			
	詞的表情及動作,並將該表情及動作秀給「觀眾組」			
	看。			
	「觀眾組」專心欣賞表演組的作品,並隨時提供自			
	己的意見及看法,讓「表演組」修正。			
	「表演組」表演2~3個情緒後,和「觀眾組」角			
	色互换。			
	新的「表演組」進行A~E的步驟後,兩組再互換,			
	直到活動告一段落。			
	活動三:「我是舞蹈家」			
	第一部曲~「請跟著我律動」			
	音樂響起,教師帶著學生進行肢體律動,教師做什			
	麼,學生就跟著模仿做什麼。			
	第二部曲~「我是舞蹈家」			
	同第一部曲,但領導者改成學生,每個學生輪流做			
綜合	2~4個八拍的動作,其他學生模仿領導著的動作。			
1-2-1	帶領活動的學生可以指定下一位引導者的人選。			
綜合	第三部曲~「我們是好朋友」			
1-2-2	可分別以第一部曲或第二部曲的形式進行,但每當			
兩性	動作進行至一個階段後,引導者會以一個身體的部			
1-2-1	位當指令,如「臉頰」、「屁股」、「鼻子」等。			
生涯	所有人員聽到指令後,即和最近的一位夥伴,以引			14 分
3-2-1	導者指示的身體部位名稱和對方點在一起。			11/1
綜合	重複A~B的動作,直到活動結束。			
3-2-1	省思活動			
綜合	活動三:「我哪裡最棒?」			
3-2-2	随機請學生發表活動過程中,對自己表現的滿意程			
建體	度,並說明原因。			
6-2-1	請同學發表整個過程中,他有發現哪一個同學表現			6分
綜合	得最好嗎?有的話,好在什麼地方?	CD播放		- / v
1-2-1	教師總結。	器、音樂		
	~課程結束~	CD(節奏		
6-2-1	with the state of the	強一點		
		的)		
<u> </u>		ı	l	

戲劇活動生命教育課程教案設計(八)

教學!	單元		與自然 與秀出自我)	教學班級		四甲	
教材	來源	É	編	教學日期		年月日: ~:	
教 設 計	學 者	陳麗鈴	教學時間	40 分鐘	上課地點	i	室內
生命教育能力指標九年一貫課程相關		我	宗合 1-2-2 參與各式各類的活動,探索自己的興趣與專長。 兩性 1-2-1 學習表現自我特質。 生涯 3-2-1 覺察如何解決問題及作決定。 宗合 3-2-1 參與各種團體自治活動,並養成負責與尊重紀律的態度。				
学 分 5	練 學 2. 教 等 3. 教 等	練學生不畏懼他人眼光的勇氣。 教學重點:利用小團體遊戲「火山爆發」暖身並做適度的肢體開發,再以類似模特兒走 秀的訓練方式,激發學生內心深處的表演欲。 教學方法:以遊戲方式,讓學生在情境中大方的秀出自己。 教學資源:如下表。					
目材	票 教	學	活動	設言	教學資	教學評量	時間分配
綜合 1-2-2 兩性 1-2-1 生涯 3-2-1 綜合 3-2-1 健體 6-2-1	發力	2. 體一也 3. 要抓作以 4. 被拆再人 5. 展活動	見實際人數多,與人數多,與人數學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學學	,若人數少,則多 則分成數組進行。 構進行脈鬼遊戲。 須先以一個聲音/ ・! ケムヽ!」後 須重複「3」的重 他的人不可再用	₹	(略)	6分
綜合 1-2-1 綜合 1-2-2 兩性 1-2-1		 「表演網 見板師課 教師組 政教師 	分成兩組。 理」學生在活動。 眾組」則平均分 或椅子上,準備等 群遊戲規則堂課人 主以上的方式則 走路要求學生,	場地中預備當模特配於場地四周坐在 當攝影師。 下令路到開始,, 「走路另行的動解始」, 一教師另進的動之。 每次學生的眼神 類如	た		16 分

	2). (4b- mg - 1) - 20 - 1			
生涯	進(觀眾組的同學也必須以眼神回盯他),			
3-2-1	直到更換前進動線與目標。			
綜合	4. 教師只要喊「停!」或是搖動(拍動)手			
3-2-1	上的樂器,表演組的同學即停止活動,並			
綜合	面對一個觀眾組的同學擺出最有自信的姿			
3-2-2	勢。			
健體	 表演組就緒後,教師請攝影師進場拍照, 			
6-2-1	拍照對象為表演組同學定格前與之有眼神			
	交流的同學。			
	6. 攝影師必須針對模特兒拍三張相片(不是			
	真的拍,而是做做樣子)。在拍照時,模特			
	兒與攝影師眼神仍須有交流,模特兒亦須			
	隨著攝影師的角度變化變換姿勢,攝影師			
	則必須在拍照的同時讚美模特兒。			
	7. 拍照畢,攝影師回原位坐下。			
	8. 教師待所有人動作完成後,繼續重複流程			
	3-7,幾次後,表演組與觀眾組交換。			
	活動三:「模特兒走秀」			
	1. 教師視學生人數將學生平均分成數組(至少			
	兩組)。			
	2. 教師講解伸展台及模特兒走秀的動線及定			
	格表演點,如下圖:(表演者分兩邊站立			
	準備,觀眾組圍成门字型。)			
	1/4 MANAGE (A. 1 1 E)			
綜合				12 分
1-2-1				12 //
綜合				
1-2-2	觀 <u> </u>	CD 播放		
兩性		器、音樂		
1-2-1	H	CD(節奏		
生涯	觀	強一點		
3-2-1	3. 音樂下,表演者須依動線以最有自信的方式	的)		
綜合	前進,然後在三個定位點定格擺出最有自	HUZ		
3-2-1	信的姿勢。			
綜合	4. 定格時,眼光必須環視所有的觀眾展現自			
3-2-2	信。			
建體	5. 回到起始點後,下一位表演者再出來。			
6-2-1	6. 表演畢,表演組與觀眾組互換。			
0 2 1	7. 活動過程中,教師適度引導學生順著節奏拍			
	手,炒熱氣氛。			
	省思活動			
	活動三:「秀出自己我最棒!」			
綜合				
1-2-1	满意程度,並說明原因。			6分
1-2-1 健體	2. 請同學發表整個過程中,他發現哪一個同學			U A
6-2-1	表現得最好?好在什麼地方?			
0 4 1	3. 教師總結。			
	3. 教師總結。~課程結束~			
	○ 本柱におべ		<u> </u>	

戲劇活動生命教育課程教案設計(九)

教导	教學單元		觀察與模仿 (感官訓練)		教學班級	四甲		
教材來源			自編		教學日期	年月日:~:		
教設	計	學者	陳麗鈴	教學時間	40 分鐘	上課地點		室內
生命教育能力指標	賈課程 相	線合 1-2-1 欣賞與表現自己的長處,並接納自己。 綜合 1-2-2 參與各式各類的活動,探索自己的興趣與專長。 兩性 1-2-1 學習表現自我特質。 生涯 3-2-1 覺察如何解決問題及作決定。 綜合 3-2-1 參與各種團體自治活動,並養成負責與尊重紀律的態度。 綜合 3-2-2 參與各種團體活動,了解自己所屬團體特色,樂於表達自認意與人溝通。 健體 6-2-1 分析自我與他人的差異,從中學會關心自己,並建立個人價						自我並願
教學分析	1. 2. 3. 4. 5.	察教教教教學學學	改材分析:「觀察與模仿」是人類自我學習與他人的第一步,本課程透過感官訓練的觀察與模仿,開啟學生與他人互動的一扇窗。 改學重點:利用近似團康活動的小團體遊戲敏銳學生的感官力,並嘗試與他人互動。 改學方法:以遊戲方式,讓學生在觀察與模仿中訓練自己的感受力。 改學資源:如下表。 學生舊經驗:(略)					
目	標	教	學	活動	設言	教學資 源	教學評量	時間分配
綜合 1-2- 兩也 1-2- 生涯 3-2- 綜合 3-2- 健置 6-2-	-2 生 -1 重 -1 =1		1. 1. 2. 3. 3. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4. 4	: 兩人一組 生兩人一組 生兩兩自組(可以 等) 生依(細) 生子(一) 生子(一) 生子(一) 生子(一) 生子(一) 生子(一) 生子(一) 生子(一) 生子(一) 生子(一) 生子(一) 生子(一) 生子(一) 生子(一) 生子(一) 生子(一) 是一) 是子(一) 是子(一) 是子(一) 是子(一) 是一) 是子(一) 是子(一) 是子(一) 是子(一) 是子(一) 是子(一) 是一) 是子(一) 是一) 是一) 是一) 是一) 是一) 是一) 是一) 是一) 是一) 是	己夥伴穿著打扮的 轉頭背對身,各自 份的3個地方。(§	勺	(略)	4分
			 第二段 1. 先把小 2. 先即可下再位 方這回小 	:小團體活動 朋友分成幾組, 中一組,選出一 說:「請每個小 位小朋友要到外 來,我們看看那 朋友改變的地方	每組不超過 10 / 個人上台,這時; 朋友仔細觀察,等 面去,改變三個是 一組可以最先發表	医 草 也 見		6分

	T T	
	同出去,共同來為他改變某些部份!	
	4. 過了三分鐘,可以請這些小朋友回來,讓	
	其他各組的小朋友找出改變的地方。	
	5. 一組結束後,再找另一組出來重複同樣的	
	動作可以作為比賽。	
	發展活動	
	活動二:「 一條龍(視覺)」	
	1. 先把小朋友分成幾組,每組不超過10人為	
	宜(可延續剛才的組別)。	
	2. 先將其中一組,在教室外排成縱隊後跑到	
	教室前方,讓其他學生觀察該組學生的排	
綜合	列順序。	10 分
1-2-1	3. 等學生觀察以後,請表演組的學生在跑出	
1-2-2	教室,改變順序後再跑進教室,請其他學	
兩性	生將它們恢復成原本的隊形。	
1-2-1	4. 教師計時,看哪一組花掉教室內觀眾組最	
生涯	多的復原時間。	
3-2-1	5. 一組結束後,再找另一組出來重複同樣的	
綜合	動作可以作為比賽。	
3-2-1	活動三:「 掩護領袖(觀察力)」	
3-2-2	1. 小朋友圍一個圓圈。	
健體	2. 選出一個小朋友當看守人,一個小朋友當	
6-2-1	鬼。看守人將鬼帶到一旁。	
	3. 再選一人當領袖,領袖做什麼動作,其他人	
綜合	就要跟著做。但是,為避免領袖被鬼認出,	
1-2-1	大家要保持安静,也不能一直看著領袖。	10 分
1-2-2	4. 當大家跟著領袖做動作時,請看守人將鬼帶	
兩性	回團體中。給鬼三次機會找出領袖是誰。	
1-2-1	5. 如果鬼找不出領袖,可以給予一點處罰,	
生涯	如:用屁股寫字。	
3-2-1	6. 再重複 2-5 的步驟(第一階段可以純以動作	
綜合	為主,第二階段可以視情況加入聲音)。	
3-2-1	7. 注意事項:活動進行中,如果領袖的動作一	
3-2-2		
健體	省思活動	
6-2-1	活動四:「 發表感想」	10 分
	1. 隨機請學生發表對各階段活動中哪一個部份	
	印象最深刻?	
綜合	2. 請同學發表整個過程中,他發現哪一個同學表	
1-2-1	現得最好?好在什麼地方?	
健體	3. 教師總結。	
6-2-1	~課程結束~	

戲劇活動生命教育課程教案設計(十)

教學單	·元		動與配合 伴信任)	教學班級		四甲	
教材來	.源		自編	教學日期		年月日: ~:	
教 設 計	學者	陳麗鈴	教學時間	40 分鐘	上課地點		室內
集九 (新合 1-2-1 欣賞與表現自己的長處,並接納自己。 (新合 1-2-2 參與各式各類的活動,探索自己的興趣與專長。 (新合 1-2-1 學習表現自我特質。 生涯 3-2-1 覺察如何解決問題及作決定。 (新合 3-2-1 參與各種團體自治活動,並養成負責與尊重紀律的態度。 (新合 3-2-2 參與各種團體活動,了解自己所屬團體特色,樂於表達自我並 與人溝通。 (集體 6-2-1 分析自我與他人的差異,從中學會關心自己,並建立個人價值。					自我並願意		
92	小教動教教	教材分析:在劇場的訓練中,「夥伴信任」是相當重要的一環,因此本項訓練方式運用的許多小團體輔導中的精神與方式,本單元著重在兩人彼此的互動與互相信任。 教學重點:讓學生在活動過程中感受到與他人互相合作、互相信任的重要,並體會與他人互動的樂趣。 教學方法:以兩人互動方式,讓學生在彼此的牽引互動中,協調出與他人互動的方法。 教學資源:如下表。 學生舊經驗:(略)					
目 標	教	學	活動	設	教學資 源	教學評量	時間分配
生涯 3-2-1 綜合 1-2-1 1-2-2 3-2-1 3-2-2 健體 6-2-1		練粉) 請鬆眼當伸的部老塊直用回重一請. 人	動作:《時間許可時間不許可,請直 時間不許可,請直 、朋友式高時慢之, 所方高所發的注到: 一種, 一種, 一種, 一種, 一種, 一種, 一種, 一種, 一種, 一種,	接跳到兩人一個人一個人一個人, 與正 「往灌能想照上著。的 實, 開漸身展己開。慢 體 站 明古 慢地的止一溶 爬 輕 立 是 放 在 一 與 他 是 放 在 是 放 是 如 是 的 是 的 是 的 是 的 是 的 是 的 是 的 是 的 是 的	人的 輕和 前你個 冰, , 。	(略)	5分

	3. 用最輕鬆的姿勢,側著身子慢慢爬起坐		6 分
	地,兩人弓著身子,背對、曲腳、兩手		
	互勾。		
	4. 兩人一起用力,互撐站起。		
	5. 多作幾次,放鬆肢體。		
	發展活動		
	活動二:「請跟我來~牽引 Follow me」		
	1. 兩人一組,兩兩相對。		
	2. 先指定出「引導者」與「被引導者」。		
	3. 「引導者」將右手手掌,平行置於「被引導者」		
	面前,約一個拳頭的距離。		
兩性	4. 遊戲開始,「引導者」開始移動手掌,「被引導		10 分
1-2-1	者」的臉需跟著移動,保持跟開始時同樣的距		10 //
生涯	a 。		
3-2-1	5. 一段時間後,交換!		
綜合	6. 「引導者」不一定用手引導「被引導者」,也		
3-2-1	可以用身體其他部位引導,如:臉、鼻子、肩		
3-2-1	的以用对随其他部位引导,如·颇、异丁、周膀等。		
3-2-2 健體	7. 「被引導者」被引導之處,不一定要是臉,也		
6-2-1	可以以身體其他地方被引導,如:肩膀、肚子、		
0 2 1	膝蓋等。		
	活動三:「一根手指過山洞」		
	1. 兩人一組,先決定好引導者與被引導者。		
	2. 被引導者將眼睛矇起,兩人肩並肩各伸出「內		
	在		
	點指尖,不可以抓住或勾住對方的手,也不可		
 兩性	以分開。	矇眼布	12 分
1-2-1	3. 活動開始,引導人透過接觸的指尖帶領被引導	啄സ小	14 7
生涯	人,帶著他漫步在練習場地中。		
3-2-1	4. 被引導人用心感覺引導者的動作,藉著指尖的		
綜合	連結,隨著引導人活動。		
3-2-1	5. 兩人的指尖一定要保持最原始的接觸面。		
3-2-2	6. 一段時間後,老師(活動帶領者)觀察大家已		
3-2-2 健體	 經進入狀況後,下「過山洞」的指令。 		
6-2-1	程進入狀況後,下一週山洞」的指令。 7. 引導人把其他組兩手之間的空隙當作「山		
0 4-1	7. 引导入把其他組內丁之间的至原當作「山 洞」, 帶領著被引導人鑚過這個山洞。	矇眼	
	7. 市領者做引导入鎖迴這個山洞。8. 時間許可的話,每一組要鑽過所有的煽動才算。	啄 w 布、CD	
	O. 时间针引的話,每一組安鎖迥所有的爛期不具 過關。	播放	
	迴腳。 9. 必要時可以加上音樂,讓活動者隨著音樂活	番 及 器 、 輕柔	
	5. 必安时可以加工首采,银冶期有随者首采冶 動。	品、輕乐 的音樂	
	勤。 10. 各組都完成指令後,引導者和被引導者互換。	叩日禾	
	10. 谷組都元成相交後,引导者和被引导者互换。 省思活動活動四:「引導與被引導的不同感受」		
綜合	1. 隨機請學生發表對各階段活動中哪一個部份印		
1-2-1	1. 随機請字生發衣對合管权活動中哪一個部份印象最深刻?		7分
1-2-1 健體	 就取休別! 請同學發表整個過程中,在引導他人與被引導的 		1.77
6-2-1	2. 請问字徵衣監個週程中,任引等他人與做引等的 過程中,自己在想什麼?哪一個部分自己比較喜		
0 4-1	迎程中,自己在您什麼: 那一個部分自己比較甚 歡?為什麼?		
	截 : 為 : 付 :		
	~課程結束~		

戲劇活動生命教育課程教案設計(十一)

教學單元		元		情達意 (傳情表意訓練)	教學班級			四甲		
教	材來	源		自編	教學日期		年 月 日 : ~ :			
教 設	計	學者	陳麗鈴	教學時間	40 分鐘	上	上課地點		室內	
生命教育能力,		我我 係 人我	綜合 1-2- 綜合 1-2- 綜合 1-2- 生涯 3-2- 综合 3-2- 綜合 3-2- 溝通。	·2 參與各式各類的 ·1 學習表現自我物 ·1 覺察如何解決局 ·1 參與各種團體	• • •	的興趣!	尊重紀	津的態度。	t並願意與人	
指標	嗣	祝關係	*	-1 分析自我與他/	人的差異,從中學	會關心	自己,	並建立個人作	賈值感。	
教學分析	1. 2. 3. 4. 5.	課教習教中	收材分析:人與人的溝通不外乎表情達意,而表達自己情感的最佳利器除了前述(本單元第4堂果)提及的「聲音表情」之外,佐以臉部表情及肢體語言才能讓情緒的傳達更加準確。 改學重點:從臉部表情的放鬆開始,進入表情的傳遞,再加上肢體語言的結合訓練,讓學生學習如何正確傳達自己心中的想法給他人知道。 改學方法:以小團體分組互動方式,以類似「傳聲筒」的表情傳遞方法,讓學生在彼此的互動中,協調出與他人的正確溝通方法。							
目	標	教	學	活動	設	計	教學 資源	教學評量	時間分配	
綜~ 1-2 1-2	-1	暖身活	動一:「 臉部放 1. 請每個學 眉弄眼,	整」(個人自行動作 生準備一個鏡子, 越誇張越好。	並要求學生對著欽	竟子擠	鏡子	(略)	4分	
綜合 1-2-2 兩1-2-1 生 3-2-1 综 3-2-1 健 6-2-1		發展	動 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. <u>1. 5. 6. 7. 8. </u>	組數,領土 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	人左名 8 人在 8 人在 8 人在 8 人在 8 人在 8 人人在 9 人名 10 人名 1) 异 片			10 分	

		T T	
	2. 小組站成兩排面對面,如下圖:		
	() () ()		
綜合			10 分
1-2-1			
1-2-2	()←↓()		
3-2-1			
3-2-2			
兩性	3. 老師先想一句作為傳遞的話,如:「你好棒!」然後		
1-2-1	要學生為這句話設計一個動作,依序傳遞聲音及動		
1 2 1	作給下一個人 (傳遞的方式如上表箭頭)。		
	4. 第1位傳給第2位後,第2位要先將第1位的聲音		
	動作模倣一遍給第1位看,才可以再想一個新的聲		
	音動作傳給第3位。		
	5. 第2位傳給第3位後,第3位要先將第2位的聲音		
	動作模倣一遍給第2位看,才可以再想一個新的聲		
	音動作傳給第4位。其餘傳遞方式依此類推。		
	6. 最後一位傳給第1位,活動就結束。		
	7. 除了要講的內容「你好棒!」都一樣以外,每個人		
	的聲音表情和動作都不能重複別人的。		
	活動四:「我的言語真誠嗎?」		
	/ / / / / / / / / / / / / / / / / / /		
	2. 小組站成兩排面對面,如下圖:(和「把這份情傳下		
	去」活動同)		
綜合			10分
1-2-1			
綜合	3. 老師要求左排的同學先讚美右排的同學:「你今天打」		
1-2-2			
兩性	扮得很漂亮!」而且是真心真意的,讚美的時間約		
1-2-1	30-60秒,由老師決定。		
生涯	4. 被讚美的同學不可以回應讚美你的同學,要面無表		
3-2-1	情,不可以有任何反應。		
綜合	5. 時間到以後,老師問右排的同學有沒有接受到對方		
3-2-1	的訊息?		
综合	6. 請有接受到訊息的小組示範給全班同學看(可以是		
新石 3-2-2	表演者示範,也可以是觀察者示範)。		
3-2-2 健體	7. 表演者及觀察者交換(老師可以換表演指令,如:「你		
程度 6-2-1	今天打扮得很漂亮!」但是是虚情假意的)。		
0-2-1	8. 其他步驟和前述相同。		
	省思活動		
کم حدیر	活動五:「 發表感想」		6 2
綜合	4. 隨機請學生發表對各階段活動中哪一個部份印象最深		6 分
1-2-1	刻?同時評斷自己的表現。		
健體	5. 請同學發表整個過程中,覺得哪一個同學表現的最誠		
6-2-1	懇?		
	6. 教師總結。		
	~課程結束~		
<u> </u>		<u>. </u>	

戲劇活動生命教育課程教案設計(十二)

教學單元			夥伴信任 (雙人互動 1)		教學班級		四甲		
教	材來:	源	自編		教學日期	,	年 月 日 : ~ :		
教設	計	學 陳麗鈴 教學時間 40分鐘 上課地點 室內					室內		
生命	九年	我我係	. 115 1 0	1 學習表現自我特-3 說出權利與個人	責任的關係,並		踐。		
育能力指	年一貫課程相關	人我關係	溝通。 兩性 2-2- 兩性 2-2-	-2 培養互助合作的工作態度 -1 參與各種團體自治活動,並養成負責與尊重紀律的態度。 -2 參與各種團體活動,了解自己所屬團體特色,樂於表達自我並願意與人 -4 學習在團體中兩性共同合作以解決問題。					
教	1.			群而索居,人際關係					
學		過這! 教學! 學生!	好與否則在於信任。本課設計的課程均須以「信任夥伴」為前提才有辦法達到成效,同時也透 過這些訓練活動達到彼此互信的功效。 數學重點:讓學生從強烈的自我意識中解開心防,願意把自己交給對方,所以教師必須不斷對 學生強調自我放鬆與信任對方的重要。						
析	3. 4. 5.	教學	方法:以兩人分: 資源:如下表。 舊經驗:(略)	組互動方式進行所有	活動,以達到彼	此信任的功效。			
且	標	教	學	活動	設 言	教學資源	教 學 評 量	時間分配	
人才 1-2· 生》 3-2· 综合 3-2· 病十 2-2· 2-2·	-3 涯 -1 -2 合 -1 -2 性 -4	暖身活	動一:「 互揹」 1. 第一階段 ③ 兩個流內外指與 ② 費內外指起對 234	:(用手揹) 一組,背對背站好。 起對方, 揹人的人兩 繞出在勾住對方的人 繞進來勾對方的量 人身體要盡量的 方後, 以固定的節奏 人,用屁股頂住對方 拍或 8個八拍後交換	手要從被揹的人。 -;千萬注意不可」 -(如1234、) 的腰,讓對方放車	2 空	(略)	6 分	

	2. 第二階段:(不用手揹)	
	☺ 兩個人一組,背對背站好。	
	☺ 要被揹的人身體放輕鬆靠在夥伴身上。	
	☺ 要掯人的人雙腳慢慢打開,將身體慢慢蹲低,	
	漸漸的將屁股一到對方的屁股之下,找到對方	
	身體的重心。	
	☺ 要被揹的人身體放輕鬆配合對方慢慢向後仰。	
	☺ 要揹人的人找到對方身體重心後,手撑住大	
	腿,用屁股將對方揹起來。	
	◎ 揹起對方後,以固定的節奏(如1234、2	
	234),用屁股頂住對方的腰,讓對方放輕	
	鬆。	
	☺ 4個8拍或8個八拍後,以相反的程序慢慢將	
	對方放下回到原來的姿勢。	
	☺ 兩人交換,其步驟與原則同上。	
	3. 發聲:	
	☺ 將對方揹起後,揹人的人可以簡單做發聲練	
	習,因為此時腹部相當用力,可藉此進行「腹	
	式發聲」練習。	
	發展活動	
	活動二: 「心電感應」	
	1. 兩人一組,面對面坐下來。	
	2. 先決定好誰先當表演者、誰先當觀察者。	
人權	3. 第一階段:只靠「眼神」傳遞訊息	6 分
1-2-3	☺ 老師下指令給表演者,請他們表演「我愛	
生涯	你」,但只能用眼神告訴對方,不可以用	
3-2-1	手、身體其他部位來表示,也不可以講話。	
3-2-2	☺ 表演的時間由老師規定,一開始不妨短一	
綜合	點(如 20-30 秒),爾後可依學生程度加長。	
3-2-1	☺ 觀察者不可以有任何回應給表演者,要盡	
3-2-2	量做到沒有表情,也不可以笑場。	
兩性	☺ 時間到,老師可以問觀察者,有沒有接受	
2-2-4	到表演者的訊息。	
2-2-5	☺ 請有接受到訊息的小組示範給全班同學看	
	(可以是表演者示範,也可以是觀察者示	
	範)。	
	☺ 表演者及觀察者交換(老師可以換表演指	
	令,如「我討厭你」等等)。	
	4. 第二階段:可以加入「聲音」(語言)	
	5. 第三階段:可以站起來加上「動作」(肢體語言)	
	活動三: <u>「鏡子遊戲」</u>	
	1. 兩人一組,先決定好誰當「人」與誰當「鏡子」。	
	2. 兩人面對面站立,彼此之間維持一個適當的距離。	

		1
	3. 活動開始,「人」開始活動,「鏡子」則跟隨著「人」	
	作動作。	
	4. 活動的要訣是:「Eyes to Eyes」,雨人的眼神一定	
	要盯著對方的眼睛看,不可以看對方的其他地方。	
	5. 用全身的感覺、眼睛的餘光去感受對方的動作。	
人權	6. 一段時間後,指導老師喊:「交換。」兩人不管做	10 分
1-2-3	到什麼動作,及直接進行「人」與「鏡子」的角色	
生涯	交換,直到活動結束。	
3-2-1	活動四:「 誰是鏡子?」	
3-2-2	1. 方法同「鏡子遊戲」,但兩人沒有「人」與「鏡	
綜合	子」的腳色定位,都是人也都是鏡子,端賴彼	
3-2-1	此的互動默契。	
3-2-2	2. 練習一段時間後,教師隨機抽幾組出來表演。	
兩性	(也可以將全班分成 2-3 個大組,讓學生在自	
2-2-4	己大組前表演,全部表演完後再請各組票選出	
2-2-5	最好的 1-2 組在全班面前表演。)	
人權		
1-2-3		12 分
生涯		
3-2-1		
3-2-2		
綜合		
3-2-1		
3-2-2		
兩性	省思活動	
2-2-4	活動五:「 發表感想」	
2-2-5	1. 隨機請學生發表對各階段活動中哪一個部份印象	
	最深刻?針對「互揹」與後來三個活動中的眼神	
綜合	相對,自己有什麼看法或感受?	
1-2-2	2. 請同學發表在鏡子的相關活動中,怎樣才有辦法	6分
人權	做完美的演出?	
1-2-3	3. 教師總結。	
生涯	~課程結束~	
3-2-1		
健體		
6-2-1		

戲劇活動生命教育課程教案設計(十三)

教學	單元		8伴信任 人互動 2)	教學班級		四甲		
教材	來源		自編	教學日期		年 月 日 : ~ :		
教 設 i	學 十 者	陳麗鈴	教學時間	40 分鐘	上課地點	上課地點 室內		
生九命年	我我			責任的關係,並? 題及作決定。	生日常生活中 9	實踐。		
教育能力指標	人我關	生涯 3-2-2 培養互助合作的工作態度 綜合 3-2-1 參與各種團體自治活動,並養成負責與尊重紀律的態 綜合 3-2-2 參與各種團體活動,了解自己所屬團體特色,樂於表述 講通。 係 兩性 2-2-4 學習在團體中兩性共同合作以解決問題。 兩性 2-2-5 學習溝通協調的能力,促進兩性和諧的互動。 健體 6-2-1 分析自我與他人的差異,從中學會關心自己,並建立。						
教]		分析:延續上一 達到彼此互信的	堂課的精神,同樣以 如故。	、「兩人互動」的	信任遊戲為活	動主軸,透	過這些訓練	
學 2	2. 教學	重點:讓學生從	強烈的自我意識中解	開心防,願意把	自己交給對方	,所以教師	必須不斷對	
分;	• -		信任對方的重要。 組互動方式進行所有	活動,以達到彼	比信任的功效	0		
16 L	4. 教學	資源:如下表。						
1	5. 學生 標 教	舊經驗:(略) 學	活動	設 言	教學資	教學評量	時間分配	
生涯 3-2-2 綜合 3-2-1 3-2-2 兩性 2-2-4 2-2-5	發展	1. 不是 2. 不是 2. 不是 2. 不是 2. 不是 4. 不是 5. 然来 第一旦 如束演 5. 然来 第一旦 如束演 5. 然来 第一旦 如束演 5. 不是 5. 然来 第一旦 如束演 5. 不是 6. 不	動的人都定格了,老 動,所有的要求都一 要有地方和伙伴相連 斷的依序移動,老師 以徵求自願組或是指 (2人或3人活動	方式個部位」, 方式個部位」 對定還 動之 一 動動一個 動動一個 動之 一 一 中 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	雪	(略)	6 分	
生涯		 2或3個 活動開始 	人一組。 ,一個人雙腳打開與	肩同寬,膝蓋放 鬆	Š.		12 分	

		 1
3-2-1	站定。	
3-2-2	3. 另外一人(或兩人)站在前述之人身後,面向前述	
綜合	之人身後呈弓箭步站好,雙手放在前面夥伴背	
3-2-1	後,約10-20公分的距離。(若為3人1組,則	
3-2-2	後方為兩人;兩人外手互握,內手放在前述之人	
兩性	背後約 10-20 公分距離。)/ 請注意:一開始的距	
2-2-4	離不要太遠,以免前面後倒的夥伴沒有安全感。	
2-2-5	4. 後方人準備好後,請前面的人向後倒,讓後面的	
	人接住他後,緩緩將他推回。	
	5. 2-3 次後,前面之人比較有信心了,距離可以慢	
	慢拉長。	
	6. 若是發現前面的人會害怕,後面兩人的距離就要	
	再縮短靠近一點。	
	7. 慢慢把距離拉開,直到小組彼此的極限。	
	8. 同組的 2-3 人要輪流,每個人都要輪流當過「必	
	倒翁」。	
	活動三:「太后與小李子」	
	1. 兩人一組,決定好誰當「太后」,誰當「小李子」。	
	2. 將太后的眼睛矇上,將自己放心的交給「小李	
	子」帶領。	
	3. 「太后」將自己的一隻手,手肘以下部分平放	
人權	在「小李子」手上(太后的手在上小李子的手	15 分
1-2-3	在下),兩人身體接觸的部分僅限於此,且在整	
生涯	個活動的過程中,這「半隻手」的接觸都不可	
3-2-1	分開。	
3-2-2	4. 兩人的手掌不可互抓,一律以「平貼」為主。	
綜合	5. 「小李子」帶領著「太后」在室內或戶外的空	
3-2-1	間裡,到處去散步、到處去走走,且嘗試各種	
3-2-2	的「路況」及「狀況」。	
兩性	6. 「太后」用身體去感覺、跟隨「小李子」的每	
2-2-4	一個活動。	
2-2-5	7. 两人不可交談,不可用言語溝通,僅能靠著部	
	分身體接觸的交流,來引導、感受對方的活動。	
	8. 「小李子」除了要帶領「太后」體驗環境外,	
	還要引導「太后」去觸碰三樣物品。(物品的數	
, 14 <i>t</i>	量由指導者決定)	
人權	9. 各組回到起始點後,角色互換,繼續活動。。	
1-2-3	省思活動 活動中:「中中体体展の	7.0
生涯	活動四:「我相信他嗎?」 1. 請學生發表在整個活動過程中,敢不敢把自己交	7分
3-2-1		
3-2-2 綜合	給別人?敢不敢完全的相信夥伴會接住你?或是 不會把你帶到別的地方陷害你?為什麽?	
3-2-1	2. 請同學們想一想:怎樣才有辦法完全信任對方?	
3-2-2	或是取得對方的信任?	
兩性 2.2.4	3. 已經上完兩堂的夥伴信任課程了,同學們對各階	
2-2-4	段活動中哪一個部份印象最深刻?說說自己的看	
2-2-5	法或感受。	
健體	4. 教師總結。	
6-2-1	~課程結束~	1

戲劇活動生命教育課程教案設計(十四)

教學	單元	,		保信任 望互動遊戲 1)	教學班級		四甲		
教材	來源	,		自編	教學日期		年月日: ~:		
教 設 i	計	學者	陳麗鈴	教學時間	40 分鐘	上課地點		室內	
生命教育能	生涯 3-2-2 培養互助合作的工作態度					負責與尊重紀律	律的態度。		
力指標關		我關係	溝通。 兩性 2-2- 兩性 2-2- 健體 6-2-			和諧的互動。	建立個人個	賈值感。	
教				兩人互動」的信任遊 對團體互信的功效。	戲的基礎後,再	透過小團體活動	的信任訓	練課程,將	
學 2				遊戲方式,讓學生解 任團體的重要。	開自我心防,願	意把自己交給團	隊,教師	須不斷對學	
分 :				在函歷的主安 信任遊戲互動方式進	行所有活動,以	達到團隊信任的	功效。		
14			源:如下表。						
.1/1	5. 鸟	学生售	經驗:(略)			, 教學資	教 學 評		
目	標	教	學	活動	設言	十一级,源	量量	時間分配	
人權 1-2-3 生涯 3-2-1 3-2-2 綜合 3-2-1 3-2-2 兩性 2-2-4 2-2-5 健體 6-2-1		1 2 3 4 5	 	,兩個人趴下來四肢 天躺在兩人背上,身 」字型。 兩人開始走動,要設: 。 先規定好移動的路線 路線之後,駱駝和人	著地肩並著肩當作 體放輕鬆,手腳打 法不要讓上面的 ,必要時可以設一	丁	(略)	8分	
人權 1-2-3 生涯 3-2-1	} -	1 2	動二: <u>「抬花</u> . 學生3人 . 先決定好					8分	

3-2-2	用自己的左手腕抓住對方的右手腕,兩人四手搭	
綜合	乘一個「井」字型的花轎座。	
3-2-1	4. 坐花轎的人坐上兩人搭起的花轎被抬起,雙手則	
3-2-2	搭住當花轎同學的肩膀(若是夠信任的話也可以	
兩性	不搭肩)。	
2-2-4	5. 老師要事先規定好移動的路線,必要時可以設一	
2-2-5	些障礙。	
健體	6. 走完既定路線之後,花轎和人交換,三個人都要	
6-2-1	當過乘客和花轎。	
	活動三: <u>「不倒翁」</u>	
	1. 老師一班級人數將學生分成小組,每組最好8-10	
人權	人,可以的話,不要太多也不要太少。	16 分
1-2-3	2. 請小組成員圍成圓圈,圓圈不用太大,盡可能是	
生涯	肩併著肩。	
3-2-1	3. 請一個人站在圓圈中心,雙腳打開與肩同寬,膝	
3-2-2	蓋放鬆,雙手抱胸站定。	
綜合	4. 其餘小組成員圍成圓圈,面向中心人身後呈弓箭	
3-2-1	步站好,雙手舉起,手掌朝中間準備接人。	
3-2-2	5. 圓心中的人準備好後,眼睛閉上先向後仰。	
兩性	6. 圓圈的人接住他之後,緩緩將他推向別人。	
2-2-4	7. 其他的人接住他之後,再緩緩將他推向別人。	
2-2-5	8. 每個人當「不倒翁」的時間約30秒,可視學生	
健體	練習情況後再加長。	
6-2-1	9. 小組輪流,每個人都要輪流當過「不倒翁」。	
	省思活動	
人權	活動四:「我相信大家嗎?」	
1-2-3	1. 請學生發表在整個活動過程中,敢不敢把自己交	
生涯	给别人?敢不敢完全的相信夥伴會接住你?或是	
3-2-1	不會把你帶到別的地方陷害你?為什麼?	
3-2-2	2. 請同學們想一想:怎樣才有辦法完全信任對方?	
綜合	或是取得對方的信任?	
3-2-2	3. 已經上完兩堂的夥伴信任課程了,同學們對各階	
兩性	段活動中哪一個部份印象最深刻?說說自己的看	0.3
2-2-4	法或感受。	8分
2-2-5	4. 教師總結。	
健體	~課程結束~	
6-2-1		

戲劇活動生命教育課程教案設計(十五)

教學單元			-	3伴信任 豊互動遊戲 2)	教學班級		四甲		
教材來源			自編		教學日期		年 月 日 : ~ :		
教 設	計	學者		陳麗鈴	教學時間	40 分鐘	上課地點	店	室內
生力	我我關 生涯 3-2-1 覺察如何解決問題及作決定。								
命教育能力指標	人 综合 3-2-2 參與各種團體活動,了解 講通。 係 兩性 2-2-4 學習在團體中兩性共同台 兩性 2-2-5 學習溝通協調的能力,你		自治活動,並養成活動,了解自己所 活動,了解自己所 兩性共同合作以解 的能力,促進兩性	方活動,並養成負責與尊重紀律的態度。 b,了解自己所屬團體特色,樂於表達自我並願意與人					
教	1.		分析	:延續上一	堂課「小團體信任	-遊戲」的精神,將	子對他人的信任	推廣到對團	體互信的功
學 分 析	3.	教學等	改。 改學重點:以小團體遊戲方式,讓學生解開自我心防,願意把自己交給團隊,教師須不斷對學 生強調自我放鬆與信任團體的重要。 改學方法:以小團體信任遊戲互動方式進行所有活動,以達到團隊信任的功效。 效學資源:如下表。 學生舊經驗:(略)						
目	標	教		學	活動	設	教學資源	教學評量	時間分配
生活 3-2- 綜2- 3-2- 兩也 2-2- 2-2- 健覺 6-2-	-2 -1 -2 生 -4	發展	動 1. 2. 3. 4. 5. 動	「請字除從地滾手此等驟每時各型。最墊到雙之前3個代組, 旁,最腳間一。人巨成肩 邊滾後伸不位 都	並肩靠緊一點, 動局所有人 動局所有人後 一直有有後 一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一	是手雙腳伸直成「 此之間不要有任何 抱胸,以小組成員 後一位同學,一樣 肩並肩靠緊一點, 下一位同學重複 動結束。	空當雙彼	(略)	6分
 活動二: 「图禮凝聚與觸碰」 生涯 3-2-1 生涯 3-2-2 综合 3-2-1 定出一個小朋友當老大兒 走動。當老大說:「快! 夏就要變快;當老大說:「快! 3-2-1 麦就要變慢。當老大說: 世路速度就要變慢。當老時的姿勢停住不動。 2-2-4 3. 從老大停止後,計算要多別友才停止不動。]友〈包括老大〉隨 :!」,大家的走路 记:「慢」,大家 :老大停時,大家就	速的以		14 分		

健體	4. 老師可以告訴小朋友「從老大停止,到所有		
6-2-1	小朋友停止的時間,要越短越好。」		
	5. 換人做老大,重複步驟 2-3。		
	☺ 注意事項:		
	1. 活動前,提醒小朋友隨意走動時,不可刻意跟		
	隨在老大後方,不可一直看著老大,要注		
	意安全。		
	2. 老大只能說「快」或「慢」。		
	3. 活動中,除了老大外,其他人要保持安静。		
	如果人數較多,可以分成兩組,一組活動,		
	一組觀摩,幫忙計時,然後再行交換,可		
	以比賽。		
	■贈觸碰		
	1. 可當作「空間凝聚」或「走路三部曲」等最		
	後以「團體定格」結束的活動之後。		
	2. 當團體中所有人都站定之後,請所有場中的		
	人以「一隻腳必須固定不動」的方式,盡量		
	伸展肢體(身體的其他部分)去觸碰所有的人。		
	3. 看誰可以碰到最多的人。		
	活動三:「解套」		
	⑤ 活動流程:		
	1. 將所有人分組,一組以7~8人為佳,最好不		
	要超過10人。		
	2. 各組圍成一個圓圈。		
生涯	3. 所有人伸出雙手和同組其他人互握,要注意:		12 分
3-2-1	「雙手一定要分別和不同的人握手,千萬不能		
生涯	兩個人彼此的雙手互握。」		
3-2-2	4. 這時全組的人手互相交雜,大家要想辦法將這		
綜合	個交雜的手解開,使整組變成一個手牽著手的		
3-2-1	圓圈。		
3-2-2 兩性	◎ 注意事項:1. 活動進行中,牽著的手不能離開,同時保持沉		
2-2-4	默不能講話。		
2-2-5	2. 解開的方法不拘,但僅能用肢體語言示意,絕		
建體	對不能開口。		
6-2-1	省思活動		
	活動四:「我能自由自在的和大家互動嗎?」		
生涯	1. 請學生發表在整個活動過程中,敢不敢把自己交		
3-2-1	給別人?敢不敢完全的相信夥伴會接住你?或是		
3-2-2	不會把你帶到別的地方陷害你?為什麼?		
綜合	2. 請同學們想一想:怎樣才有辦法完全信任對方?		
3-2-1	或是取得對方的信任?		
3-2-2	3. 已經上完兩堂的夥伴信任課程了,同學們對各階		8分
兩性	段活動中哪一個部份印象最深刻?說說自己的看		
2-2-4	法或感受。		
2-2-5	4. 教師總結。		
健體 6-2-1	~課程結束~		
0 2-1			
<u></u>	1	<u> </u>	

戲劇活動生命教育課程教案設計(十六)

教學	單元		互助合作	作與發揮創造	教學班級		四甲		
教材	來源		自編		教學日期	年月日 : ~ :			
教設。	計	學者	陳麗鈴	教學時間	40 分鐘	上課地點	;	室內	
生命教育能力指標九年一貫課程相關		我	兩性 1-2- 人權 1-2- 生涯 3-2- 生涯 3-2- 綜合 3-2- 綜合 3-2- 綜合 3-2- 陳性 2-2- 使體 6-2- 環境 3-2-	兩性 1-2-1 學習表現自我特質。 人權 1-2-3 說出權利與個人責任的關係,並在日常生活中實踐。 生涯 3-2-1 覺察如何解決問題及作決定。 生涯 3-2-2 培養互助合作的工作態度 綜合 3-2-1 參與各種團體自治活動,並養成負責與尊重紀律的態度。 綜合 3-2-2 參與各種團體活動,了解自己所屬團體特色,樂於表達自我並願意與人溝通。 兩性 2-2-4 學習在團體中兩性共同合作以解決問題。 兩性 2-2-5 學習溝通協調的能力,促進兩性和諧的互動。 健體 6-2-1 分析自我與他人的差異,從中學會關心自己,並建立個人價值感。 環境 3-2-1 瞭解生活中個人與環境的相互關係並培養與自然環境相關的個人與趣、嗜好與責任。					
學分	7 學 2.	社會 4-2-2 列舉自己對自然與超自然界中感與趣的現象。 校材分析:生命是一連串不斷解決問題的歷程,而解決問題的方式不外乎自我超越或是團隊合作與超越,本堂課的活動設計可謂為本系列課程的總結,利用團隊合作方式,解決教師提供給學生的難題。 校學重點:以小團體活動方式,讓學生充分討論後進行展演,以達到個人超越與團隊合作的目標。 校學方法:團隊遊戲與小組討論。 校學方法:團隊遊戲與小組討論。							
		教	經驗:(略) 學	活動	設言	教學資	教 學 評 量	時間分配	
暖身活動 生涯 活動一:「糾纏到底」 1. 請全班同學手牽手圍成一個圈。(若人數太多也可分成兩組,基本上這是個大團體活動,可以的				也 內	(略)	8分			

	為止。		
	5. 所有人想辦法在手不放開的情況下,倒回原本的		
	大圓圈。		
	6. 活動畢,換領導者再做幾次。		
	發展活動		
	活動二: <u>「解決困難」</u>		
	1. 根據人數適當分組,一組約為 6-10 人。		
綜合	2. 教師請每一組討論決定自己那一組是哪一種動物		25 分
1-2-2	族群?(如野狼、企鵝、老虎等)		
1-2-1	3. 教師提醒決定動物族群後,該組的所有同學就都		
3-2-1	是那一種動物,在待會的表演中不但要以該種動		
3-2-2	物的形象移動,也必須以該種動物的語言做演出。		
人權	4. 請學生討論:「你們那種動物可能會遭遇到什麼困		
1-2-3	難?自己想一個會遇到的難關,然後再共同討論		
兩性	應該要如何解決?」		
2-2-4	5. 遭遇到的困難及解決的方式可以擬人化思考,不		
2-2-5	過生活型態、移動方式及語言表達都必須貼進該		
生涯	動物。		
3-2-1	6. 討論畢,請同學們進行角色分配、角色扮演及彩		
健體	排。		
6-2-1	7. 在全班前演出。		
環境	附註:學生扮演的腳色也可以是外星人族群,唯全		
3-2-1	班必須統一,主題就變成「外星人解決困難」,同		
社會	學就必須思考「我們是什麼星?什麼樣的外星人?		
4-2-2	<u>怎麼移動?怎麼講話與溝通?遇到什麼困難?怎</u>		
	<u>麼解決?」</u>		
	省思活動		
	活動三:「 <mark>我尊重別人的意見嗎?」</mark>		
生涯	1. 請學生回想在整個活動過程中,自己的想法與意		
3-2-1	見敢不敢提出?在別人提出意見的同時能不能尊		
3-2-2	重他人的發言權?當意見不同時,自己及團隊如		
綜合	何面對與解決?		
3-2-1	2. 自己喜歡今天的演出嗎?為什麼?		7分
3-2-2	3. 上完這一系列的課程,同學們對各階段活動中哪		
兩性	一個部份印象最深刻?說說自己的看法或感受。		
2-2-5	4. 教師總結。		
健體	~課程結束~		
6-2-1			

附錄六:戲劇活動生命教育課程設計修正大綱

(以四年級生為對象、8單元、16堂課、每堂40分鐘為例)

單			1 to 15 years 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		課程		
單元	節次		九年一貫課程相關 生命教育能力指標	課程內容設計	設計目的	對應量表	
第一單元		我我關係	綜合 1-2-1 欣賞與表現自己的長處,並接納自己。 兩性 1-2-1 學習表現自我特質。	●暖身活動 (準備活動) 動) ■ 變形大風吹 ●發展活動 (主題活動)	認自(張放	「兒童自我態度問卷」部分 ●對自己身體的態度 ●對自己能力與成就的態度 ●自我價值體系與信念	
認識自己	1	人我關係	綜合 3-2-1 參與各種團體自治活動 並養成負責與尊重紀律的態度。 健體 6-2-1 分析自我與他人的差 異,從中學會關心自己,並建立 個人價值感。	■ 獅子與包子 ■ 火山爆發 ●省思活動 ■ 我在做什麼? 想什麼?	鬆 易體 發 造	「國小學童人際關係量表」 ●「與同學關係」 ●「與朋友關係」 ●「與師長關係」	
		我我關係	綜合 1-2-1 欣賞與表現自己的長處,並接納自己。 綜合 1-2-2 參與各式各類的活動, 探索自己的興趣與專長。 兩性 1-2-1 學習表現自我特質。	●暖身活動(準備活動) ■ 暖身海暖 火寒 火寒 火寒 火寒 火 火 火 火 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大	認自(音鬆訓織己聲放與練)	「兒童自我態度問卷」部分 ●對自己身體的態度 ●對自己能力與成就的態度 ●對自己化特質的態度 ●對自己人格特質的態度	
	2	2	人我關係	綜合 3-2-2 參與各種團體活動,了解自己所屬團體特色,樂於表達自我並願意與人溝通。 健體 6-2-1 分析自我與他人的差異,從中學會關心自己,並建立個人價值感。	動) ■ 一 一 一 多 一 一 の の の の の の の の の の の の の		「國小學童人際關係量表」 ●「與同學關係」 ●「與朋友關係」 ●「與師長關係」
第二單元 認識	3	我我關係	綜合 1-2-1 欣賞與表現自己的長處 並接納自己。 綜合 1-2-2 參與各式各類的活動, 探索自己的興趣與專長。 兩性 1-2-1 學習表現自我特質。 生涯 3-2-1 覺察如何解決問題及作 決定。	● 暖身活動 (準備 活動) ■ 森林中的動物 物 發展活動 (主題 活動) ■ 聲音與表情	認自(音情達創識己聲表傳與造	「兒童自我態度問卷」 ●對自己身體的態度問題 ●對自己能力與成成的態度 ●對自己人格特的態度 ●對外界接納的態度 ●對外界接納的態度	
識自己、表現自己		人我關係	綜合 3-2-1 參與各種團體自治活動 並養成負責重紀律的態度, 於合 3-2-2 參與各種團體自態度, 解自己所屬團體特色。 解自己所屬與人溝通。 健體 6-2-1 分析自我與他人的差 異,從中學會關心自己,並建立 個人價值感。	● 省思活動 ■ 誰是聲音百 變天王		「國小學童人際關係量表」 部分 ●「與同學關係」 ●「與朋友關係」 ●「與師長關係」	
		物我關係	環境 3-2-1 瞭解生活中個人與 環境的相互關係並培養與自然環 境相關的個人興趣、嗜好與責任。				
	4		我我關係	綜合 1-2-1 欣賞與表現自己的 長處,並接納自己。 綜合 1-2-2 參與各式各類的活 動,探索自己的興趣與專長。 兩性 1-2-1 學習表現自我特質。 生涯 3-2-1 覺察如何解決問題 及作決定。	● 暖身活動 (準備 活動) 物的 (半聲 ● 發展活動) 胡言亂語 ● 省思活動。	認自(音情達創識己聲表傳與造	「兒童自我態度問卷」 ●對自己身態度的與成 與對自己是 ●對自己是 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一
		人我關係	綜合 3-2-1 參與各種團體自治活動 並養成負責專尊重紀律的態度。 綜合 3-2-2 參與各種團體的態數, 解自己所屬團體特色, 解自己所屬團體特色。 健體 6-2-1 分析自我與他人的差 異,從中學會關心自己,並建立 個人價值感。	■ 我的感想		「國小學童人際關係量表」	
		物我關係	環境 3-2-1 瞭解生活中個人與 環境的相互關係並培養與自然環 境相關的個人興趣、嗜好與責任。				

第三單元 發揮自己、與人	5	我關	綜合 1-2-2 參與各式各類的活動, 探索自己的與趣與專長。 兩性 1-2-1 學習表現自我特質。 生涯 3-2-1 覺察如何解決問題及作 決定。 生涯 3-2-2 培養互助合作的工作態 度 綜合 3-2-1 參與各種團體自治活動 並養成負責與尊重紀律的態度。 環境 3-2-1 瞭解生活中個人與環境	● 暖身活動 (準備	認自己與合(訓人伴空識 、人作官會伙與間	「兒童自人」 「兒童自身能 一里自身能成 一里自身的與 一里的與 一里的與 一里的與 一里的與 一里的與 一里的與 一里的 一門 一里的 一門 一門 一門 一門 一門 一門 一門 一門 一門 一門
合作		物我 關係	的相互關係並培養與自然環境相 關的個人興趣、嗜好與責任。			●「與師長關係」
	6	我我關係	綜合 1-2-2 參與各式各類的活動, 探索自己的興趣與專長。 兩性 1-2-1 學習表現自我特質。 生涯 3-2-1 覺察如何解決問題及作 決定。	活動) ■ 矇眼取物 (空 間感) ● 發展活動 (主題	認自己與合(訓人件)識、人作官令伙與公	「兒童自我態度問卷」 ●對自己能力與成就的態度 ●對自己能力與成就的態度 ●對自己能力與成就的態度 ●對自己人格特的態度 ●對外界損值體系與信念 ●自我價值體系與信念
		人我關係	生涯 3-2-2 培養互助合作的工作態 度 綜合 3-2-1 參與各種團體自治活動 並養成負責與尊重紀律的態度。	活動) ■ 穿越障礙物 ~聽力大考		
		物我 關係	環境 3-2-1 瞭解生活中個人與環境 的相互關係並培養與自然環境相 關的個人興趣、嗜好與責任。	● 省思活動 ■ 發表感受	空間)	部分 ●「與同學關係」 ●「與朋友關係」 ●「與師長關係」
第四單元 肯定	7	我我關係	綜合 1-2-1 欣賞與表現自己的長處,並接納自己。 綜合 1-2-2 參與各式各類的活動, 探索自己的興趣與專長。 兩性 1-2-1 學習表現自我特質。 生涯 3-2-1 覺察如何解決問題及作 決定。	● 暖身活動 (準備 活動) ■ 撃物接力 ● 發展活動 (主題 活動) ■ 我是舞蹈家 ● 省思活動	自與然(肢開與信自 人體發創	「兒童自我態度問題 一見童自我態度問題 一對自己身體 一對自己能力 一對自己能力 一對自己 一對的態度 一對的態度 一對外界值體 一對針價值體 一對自我價值體
足自己、欣賞他人		人我關係	綜合 3-2-1 參與各種團體自治活動 並養成負責重紀律的態度, 於合 3-2-2 參與各種團體活動 於合 3-2-2 參與各種團體活動 解自己所屬團體特色。 解自己所屬與人溝通。 健體 6-2-1 分析自我與他人的差 異,從中學會關心自己,並建立 個人價值感。		造)	「國小學童人際關係量表」 部分 ●「與同學關係」 ●「與朋友關係」 ● 「與師長關係」
	8	我我關係	綜合 1-2-1 欣賞與表現自己的長處並接納自己。 綜合 1-2-2 參與各式各類的活動, 探索自己的興趣與專長。 兩性 1-2-1 學習表現自我特質。 生涯 3-2-1 覺察如何解決問題及作 決定。	● 暖身活動 (準備 活動) ■ 火山爆發 ● 發展活動 (主題 活動) ■ 偉大的攝影 師	自與然(開與出信自 體發秀自	「兒童自我態度問卷」 ●對自己身體度的態度 ●對自己能力與成就的態度 ●對自己人格特質的態度 ●對外界接触的態度 ●對外界值體
		人我關係	綜合 3-2-1 參與各種團體自治活動 並養成負責與尊重紀律的態度, 結合 3-2-2 參與各種團體活動, 解自己所屬團體特色, 解自己所屬與人溝通。 健體 6-2-1分析自我與他人的差 異,從中學會關心自己, 並建立 個人價值感。	■ 模特兒走秀 ● 省思活動 ■ 秀出自己我 最棒!	我)	「國小學童人際關係量表」 部分 ●「與同學關係」 ●「與朋友關係」 ●「與師長關係」
第五單元 雙人	9	我我關係	綜合 I-2-I 欣賞與表現自己的長處,並接納自己。 處,並接納自己。 綜合 I-2-2 參與各式各類的活動, 探索自己的興趣與專長。 兩性 I-2-I 學習表現自我特質。 生涯 3-2-I 覺察如何解決問題及作 決定。	 ● 暖身活動(準備活動) ● 千面女郎(觀察力) ● 發展活動(主題活動) ■ 掩護領袖(觀 	觀與仿官練	「兒童自我態度問卷」部分 ●對自己身體的態度 ●對自己能力與成就的態度 ●對自己化格特質的態度 ●對外界接納的態度 ●對外界接触的態度

互			綜合 3-2-1 參與各種團體自治活動	察力)		
互動與配合		人我	並養成負責與尊重紀律的態度。 綜合 3-2-2 參與各種團體活動,定 解自己所屬團體特色,樂於表達 自我並願意與人溝通。 健體 6-2-1 分析自我與他人的差 異,從中學會關心自己,並建立 個人價值感。	● 省思活動 ■ 發表想法		「國小學童人際關係量表」 部分 ●「與同學關係」 ●「與朋友關係」 ● 「與師長關係」
		我我關係	綜合 1-2-1 欣賞與表現自己的長處,並接納自己。 綜合 1-2-2 參與各式各類的活動, 探索自己的興趣與專長。 兩性 1-2-1 學習表現自我特質。 生涯 3-2-1 覺察如何解決問題及作 決定。	● 暖身活動(準備活動)(兩人一組) 請跟我來(手掌Followme) 發展活動(主題活動)	雙互與合	「兒童自我態度問卷」部分 ●對自己能的態度的態度 ●對自己能力 一 已 一 已 一 已 一 已 一 已 一 已 一 已 一 是 所 的 態 度 的 態 度 的 的 態 度 的 的 態 度 的 的 態 的 態 的
	1 0	人我關係	綜合 3-2-1 參與各種團體自治活動 並養成負責與尊重紀律的態度。 綜合 3-2-2 參與各種團體活動,定 綜合 3-2-2 參與各種團體活動, 解自己所屬團體特色, 自我並願意與人溝通。 健體 6-2-1 分析自我與他人的差 異,從中學會關心自己,並建立 個人價值感。	■ 一根手指過 山洞 ● 省思活動 引導與被引 導的不同感 受		「國小學童人際關係量表」 部分 ●「與同學關係」 ●「與朋友關係」 ●「與師長關係」
第六單元與人合作	1	我我關係	綜合 1-2-1 欣賞與表現自己的長處,並接納自己。 綜合 1-2-2 參與各式各類的活動, 探索自己的興趣與專長。 兩性 1-2-1 學習表現自我特質。 生涯 3-2-1 覺察如何解決問題及作 決定。	● 暖活動 (準備 身動) 具傳遞 多展活動 (主題 ● 發展動) 電感應 活動心讓這份情傳 下去	表達《肢傳表訓情意音體情意練	「兒童自我態度問卷」部分 ●對自己身體的態度 ●對自己能力處就的態度 ●對自己化格特質的態度 ●對外界接納的態度 ●對外界接續
1、夥伴信任		人我關係	綜合 3-2- 參與各種團體自治活動 並養成負責與尊重紀律的態度。 綜合 3-2-2 參與各種團體活動, 綜合 3-2-2 參與各種團體活動, 解自己所屬團體特色,樂於表達 自我並願意與人溝通。 健體 6-2-1 分析自我與他人的差 異,從中學會關心自己,並建立 個人價值感。	● 省思活動 省思活動 程感受得到 彼此的真心 嗎?		「國小學童人際關係量表」 部分 ●「與同學關係」 ●「與朋友關係」 ●「與師長關係」
		我我關係	綜合 1-2-2 參與各式各類的活動, 探索自己的興趣與專長。 兩性 1-2-1 學習表現自我特質。 人權 1-2-3 說出權利與個人責任的 關係,並在日常生活中實踐。 生涯 3-2-1 覺察如何解決問題及作 決定。	● 暖身活動 (準備 活動) 互指 ● 發展活動 (主題 活動) 子遊戲 = 雜是鏡子	夥信(人動 (人動)	「兒童自我態度問卷」部分 ●對自己身體的態度 ●對自己人格納質度 ●對外界接納的態度 ●自我價值體系與信念 「國小學童人際關係量表」
	1 2	人我係	生涯 3-2-2 培養合作的工作態度 3-2-1 培養自生活 2-2-1 培養自動 2-2-1 參與尊重體的 一個 2-2-1 參與尊重團體 3-2-2 參與尊重團體 6-2-1 屬國體 4-2-2 - 4 國體 4-2-2 - 5 學習 4-2 - 5 學 6-2-1 分析自我與他人,並建立 6-2-1 分析自我自己,並建立 4-2 - 2 - 2 - 2 - 2 - 2 - 2 - 2 - 2 - 2	● 省思活動■ 發表感想		部分 ●「與同學關係」 ●「與師長關係」
第七單元	1	我我關係	人權 1-2-3 說出權利與個人責任的關係,並在日常生活中實踐。生涯 3-2-1 覺察如何解決問題及作決定。生涯 3-2-2 培養合作的工作態度	● 暖身活動(準備 活動) ■ 當我們黏在 一起 ● 發展活動(主題	彩信(人動)	「兒童自我態度問卷」部分 ●對自己身體的態度 ●對自己人格特質的態度 ●對外界接納的態度 ●自我價值體系與信念
團體互動、信	1 3	人我關係	綜合 3-2-1 參與各種團體自治活動 並養成負責與尊重紀律的態度 綜合 3-2-2 參與各種團體活動,了 解自己所屬團體特色,樂於表達 自我並願意與人溝通。 兩性 2-2-4 學習在團體中兩性共同	活動) ■ 必倒翁 ■ 太后與小李 子 ■ 省思活動 ■ 我相信他		「國小學童人際關係量表」 部分 ●「與同學關係」 ●「與朋友關係」 ●「與師長關係」

1-			人从山知识明晒。	nE O		
任他人			合作以解決問題。 兩性 2-2-5 學習溝通協調的能力, 促進兩性和諧的互動。 健體 6-2-1 分析自我與他人的差 異,從中學會關心自己,並建立 個人價值感。	嗎 ?		
	-	我我關係	人權 1-2-3 說出權利與個人責任的關係,並在日常生活中實踐。 生涯 3-2-1 覺察如何解決問題及作 決定。	● 暖身活動(準備 活動) ■ 騎駱駝 ● 發展活動(主題	夥信(團如	「兒童自我態度問卷」 ●對自己身體的質態的 ●對自己人接納 ●對外外
	14	人我關係	生涯 3-2-2 培養合作的工作	活動 計 計 計 計 計 計 計 計 計 十 一 省 出 ま ま ま ま ま ま ま ま ま ま ま も に も は に も に に も に に に に に に に に に に に に に	部份 1)	●自我價值體系與信念 「國小學童人際關係量表」 「國介學關係 ●與同學關係 ●與朋友關係 ●與解表人關係 ●與師長關係
第八		我我關係	個人價值感。 生涯 3-2-1 覺察如何解決問題及作 決定。	● 暖身活動(準備 活動)	夥伴 信任	「兒童自我態度問卷」部分 ●對自己身體的態度
八單元 互助合作、發揮創造	15	人關係	生注 3-2-2 培養合作的工程 3-2-1 參與各種 2 學園 2 參與與關鍵 6 3-2-1 參與與關鍵 6 3-2-2 參與與關鍵 6 3-2-2 參與與關鍵 6 8 9 9 9 8 9 9 8 9 9 8 9 9 8 9 9 9 8 9	● (翻題) 主與 (翻題) 主與 (翻題) 主與 (數數) 之。 (數字) 是一个,是一个,是一个,是一个,是一个,是一个,是一个,是一个,是一个,是一个,	(團部2)	●●●● 「部●與朋友關係 一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一一
		我我關係	人權 1-2-3 說出權利與個人責任的關係,並在日常生活中實踐。 生涯 3-2-1 覺察如何解決問題及作 決定。	暖身活動(準備 活動)■ 糾纏到底● 發展活動(主題	互助 合、發 揮創	「兒童自我態度問卷」部分 ●對自己身體的態度 ●對自己能力與成就的態 度
	16	人我係	生涯 3-2-2 培養合作的工作 2-2-1 參與各種紀 6 3-2-1 參與專尊重經 6 3-2-2 多與專專 8 數	● 省思新 ● 省思新 ● 我意見嗎?	· 造	●對外界值 ●對外界值 ●對外界值 ●自己人格納的度 ●自己人格納 の的度 ●自己人格納 の的度 一個 一個 一個 一個 一個 一個 一個 一個 一個 一個
		物關 天關係	環境 3-2-1 瞭解生活中個人與環境 的相互關係並培養與自然環境相 關的個人興趣、嗜好與責任。 社會 4-2-2 列舉自己對自然與超自 然界中感興趣的現象。			