

南華大學旅遊事業管理學系碩士論文

A THESIS FOR THE DEGREE OF MASTER OF SCIENCES

DEPARTMENT OF TOURISM MANAGEMENT

NAN HUA UNIVERSITY

嘉義縣漁人碼頭休閒阻礙、休閒體驗、滿意度與重
遊意願之研究

A Study of Leisure Constraints, Leisure Experience,
Satisfaction and Revisit Inclination In Chiayi County

Fisherman's Wharf Scenic Area

研究生：林暉閔

GRADUATE STUDENT :WEI-MIN, LIN

指導教授：郭進財 博士

ADVISOR :CHIN-TSAI, KUO Ph.D.

中 華 民 國 九 十 九 年 六 月

南 華 大 學

旅遊事業管理學系

碩 士 學 位 論 文

嘉義縣漁人碼頭休閒阻礙、休閒體驗、滿意度與重遊意願之
研究

研究生：林曉閔

經考試合格特此證明

口試委員：黃振興
吳政崎
鄧進財

指導教授：鄧進財

系主任(所長)：丁嘉敏

口試日期：中華民國九十九年六月二十三日

南華大學旅遊事業管理學系九十八學年度第二學期碩士論文摘要

論文題目：嘉義縣漁人碼頭休閒阻礙、休閒體驗、滿意度與重遊意願之研究

研究生：林暉閔

指導教授：郭進財 博士

論文摘要內容：

本研究以嘉義縣東石漁人碼頭的遊客為對象，針對休閒阻礙、休閒體驗、滿意度、重遊意願探討其差異情形，並分析其間之關聯性，以供政府單位和民營機構進行相關遊憩開發建設做為參考。共發放問卷 500 份，計回收有效問卷 405 份，有效量表回收率為 95.80%。並以 t 考驗、單因子變異數分析、Lisrel 路徑分析及重要表現程度分析法(IPA)等統計方法進行驗證分析。研究結果顯示：

- 一、漁人碼頭遊客的休閒阻礙差異情形：在不同「性別」、「年齡」、「職業」、「教育程度」、「婚姻」、「每月收入」、「交通工具」有顯著差異；休閒阻礙與重遊意願有關聯性存在。
- 二、漁人碼頭遊客的休閒體驗差異情形：在不同「年齡」、「職業」、「教育程度」、「婚姻」、「每月收入」有顯著差異；休閒體驗與重遊意願有關聯性存在。
- 三、漁人碼頭遊客的滿意度差異情形：在不同「性別」、「年齡」、「教育程度」、「婚姻」、「每月收入」有顯著差異；滿意度與重遊意願有關聯性存在。
- 四、漁人碼頭遊客的重遊意願差異情形：在不同「每月收入」有顯著差異。
- 五、漁人碼頭遊客的重遊意願路徑分析：休閒阻礙會直接影響遊客的休閒體驗與滿意度、休閒體驗會直接影響遊客的滿意度與重遊意願、休閒阻礙與休閒體驗經滿意度會間接影響重遊意願。

關鍵詞：休閒阻礙、休閒體驗、滿意度、重遊意願

Title of Thesis: A Study of Leisure Constraints, Leisure Experience, Satisfaction and Revisit Inclination In Chiayi County Fisherman's Wharf Scenic Area

Name of Institute: Department of Tourism Management, Nan Hua University

Graduate Date: June, 2010

Degree Conferred: MBA

Name of Student: WEI-MING, LIN **Advisor:** CHIN-TSAI, KUO Ph.D.

Abstract

The tourists in Chiayi County Fisherman's Wharf Scenic Area was object in this case study. To explore and analyze the difference and relationship of leisure constraints, leisure experience, satisfaction, and revisit inclination, meanwhile, the result can be a reference for planning tourism development and construction of government and private sectors. 500 questionnaires had been sent out and gathered 405 questionnaires back, which revealed the response rate of this effective questionnaire is 95.80%. T test, one-way ANOVA, path analysis of Lisrel, and importance -performance analysis(IPA) are applied to analyze the collected data obtaining the results listed as below:

1. The difference for leisure constraints of tourists in Fisherman's Wharf: there is significant difference in gender, age, career, education, marriage, monthly income, transport; there is relationship between leisure constraints and revisit inclination.
2. The difference for leisure experience of tourists in Fisherman's Wharf: there is significant difference in age, career, education, marriage, monthly income; there is relationship between leisure experience and revisit inclination.
3. The difference for satisfaction of tourists in Fisherman's Wharf: there is significant difference in gender, age, education, marriage, monthly income; there is relationship between satisfaction and revisit inclination.
4. The difference for revisit inclination of tourists in Fisherman's Wharf: there is significant difference in monthly income.
5. The path analysis for revisit inclination of tourists in Fisherman's Wharf: leisure constraints can affect leisure experience and satisfaction of tourists directly, leisure experience can affect satisfaction and revisit inclination of tourists directly, and leisure constraints and leisure experience can through satisfaction to affect revisit inclination indirectly.

Keywords:leisure constraints, leisure experience, satisfaction, revisit inclination

目 錄

中文摘要	-----	i
英文摘要	-----	ii
目 錄	-----	iii
表目錄	-----	v
圖目錄	-----	viii
第一章 緒 論	-----	1
第一節 研究動機	-----	1
第二節 研究目的	-----	6
第三節 研究問題	-----	7
第四節 名詞解釋	-----	8
第五節 研究範圍與限制	-----	11
第二章 文獻探討	-----	13
第一節 東石漁人碼頭的背景概況	-----	13
第二節 休閒阻礙的理論與相關研究	-----	19
第三節 休閒體驗的理論與相關研究	-----	25
第四節 滿意度的理論與相關研究	-----	30
第五節 重遊意願的理論與相關研究	-----	34
第三章 研究方法與步驟	-----	37
第一節 研究架構	-----	37
第二節 研究假設	-----	38
第三節 研究流程	-----	42
第四節 研究對象與抽樣方法	-----	44
第五節 研究工具	-----	47
第六節 資料處理	-----	64

第四章	結果與討論 -----	66
第一節	不同背景變項漁人碼頭遊客的休閒阻礙之差異性 分析及休閒阻礙與重遊意願之間的關聯性 -----	67
第二節	不同背景變項漁人碼頭遊客的休閒體驗之差異性 分析及休閒體驗與重遊意願之間的關聯性 -----	82
第三節	不同背景變項漁人碼頭遊客的滿意度之差異性分 析及遊客滿意度與重遊意願之間的關聯性 -----	96
第四節	不同背景變項漁人碼頭遊客的重遊意願之差異分 析 -----	112
第五節	漁人碼頭遊客的休閒阻礙、休閒體驗、滿意度與重 遊意願之差異分析 -----	121
第五章	結論與建議 -----	128
第一節	結論 -----	128
第二節	建議 -----	137
參考文獻 -----		138
一、中文部份 -----		138
二、英文部份 -----		150
附錄 -----		156
附錄一、嘉義縣漁人碼頭休閒阻礙、休閒體驗、滿意度與 重遊意願之研究預試問卷 -----		156
附錄二、嘉義縣漁人碼頭休閒阻礙、休閒體驗、滿意度與 重遊意願之研究正試問卷 -----		161

表 目 錄

表 2-1	休閒體驗定義表	26
表 2-2	休閒體驗相關研究整理表	28
表 3-1	預試量表發放與回收情形	45
表 3-2	正試量表發放與回收情形	45
表 3-3	本研究受試對象基本資料	46
表 3-4	休閒阻礙量表預試項目分析摘要表	51
表 3-5	休閒體驗預試量表項目分析摘要表	52
表 3-6	滿意度期望預試量表項目分析摘要表	53
表 3-7	滿意度實際表現預試量表項目分析摘要表	54
表 3-8	重遊意願預試量表項目分析摘要表	55
表 3-9	休閒阻礙預試量表因素結構摘要表	58
表 3-10	休閒體驗預試量表因素結構摘要表	59
表 3-11	滿意度期望預試量表因素結構摘要表	60
表 3-12	重遊意願預試量表因素結構摘要表	61
表 3-13	休閒阻礙預試量表信度分析摘要表	62
表 3-14	休閒體驗預試量表信度分析摘要表	62
表 3-15	滿意度預試量表信度分析摘要表	63
表 3-16	重遊意願預試量表信度分析摘要表	64
表 4-1	不同性別漁人碼頭遊客的休閒阻礙的 t 考驗摘要表	68
表 4-2	不同年齡漁人碼頭遊客的休閒阻礙變異數分析摘要表	69
表 4-3	不同職業漁人碼頭遊客的休閒阻礙變異數分析摘要表	70
表 4-4	不同教育程度漁人碼頭遊客的休閒阻礙變異數分析摘要表	72
表 4-5	不同婚姻漁人碼頭遊客的休閒阻礙的 t 考驗摘要表	73
表 4-6	不同每月收入漁人碼頭遊客的休閒阻礙變異數分析摘要表	74
表 4-7	不同居住地漁人碼頭遊客的休閒阻礙變異數分析摘要表	76
表 4-8	不同交通工具漁人碼頭遊客的休閒阻礙變異數分析摘要表	77
表 4-9	漁人碼頭遊客的休閒阻礙與重遊意願之典型相關分析摘要表	79
表 4-10	不同性別漁人碼頭遊客的休閒體驗的 t 考驗摘要表	82
表 4-11	不同年齡漁人碼頭遊客的休閒體驗變異數分析摘要表	83
表 4-12	不同職業漁人碼頭遊客的休閒體驗變異數分析摘要表	85

表 4-13	不同教育程度漁人碼頭遊客的休閒體驗變異數分析摘要表	87
表 4-14	不同性別大專院校學生的運動社團參與動機的 t 考驗摘要表	88
表 4-15	不同每月收入漁人碼頭遊客的休閒體驗變異數分析摘要表	89
表 4-16	不同居住地漁人碼頭遊客的休閒體驗變異數分析摘要表	90
表 4-17	不同交通工具漁人碼頭遊客的休閒體驗變異數分析摘要表	91
表 4-18	漁人碼頭遊客的休閒體驗與重遊意願之典型相關分析摘要表	93
表 4-19	不同性別漁人碼頭遊客的滿意度的 t 考驗摘要表	96
表 4-20	不同年齡漁人碼頭遊客的滿意度變異數分析摘要表	98
表 4-21	不同職業漁人碼頭遊客的滿意度變異數分析摘要表	99
表 4-22	不同教育程度漁人碼頭遊客的滿意度變異數分析摘要表	100
表 4-23	不同婚姻漁人碼頭遊客的滿意度的 t 考驗摘要表	101
表 4-24	不同每月收入漁人碼頭遊客的滿意度變異數分析摘要表	102
表 4-25	不同居住地漁人碼頭遊客的滿意度變異數分析摘要表	103
表 4-26	不同交通工具漁人碼頭遊客的滿意度變異數分析摘要表	104
表 4-27	漁人碼頭旅客的滿意度與重遊意願之典型相關分析摘要表	106
表 4-28	不同性別漁人碼頭遊客的重遊意願的 t 考驗摘要表	113
表 4-29	不同年齡漁人碼頭遊客的重遊意願變異數分析摘要表	114
表 4-30	不同職業漁人碼頭遊客的重遊意願變異數分析摘要表	115
表 4-31	不同教育程度漁人碼頭遊客的重遊意願變異數分析摘要表	116
表 4-32	不同婚姻漁人碼頭遊客的重遊意願的 t 考驗摘要表	117
表 4-33	不同每月收入漁人碼頭遊客的重遊意願變異數分析摘要表	118
表 4-34	不同居住地漁人碼頭遊客的重遊意願變異數分析摘要表	119
表 4-35	不同交通工具漁人碼頭遊客的重遊意願變異數分析摘要表	120
表 4-36	整體模式配適度指標表	123

表 4-37 整體研究模式參數估計表 -----	124
表 4-38 變項間線性關係模式基本配適度指標 -----	125
表 4-39 迴歸取向路徑分析各項效果分解說明摘要表 -----	127

圖 目 錄

圖 2-1 東石漁人碼頭完工後衛星影像圖 -----	16
圖 3-1 本研究架構圖 -----	37
圖 3-2 研究流程 -----	43
圖 4-1 漁人碼頭遊客的休閒阻礙與重遊意願之典型相關 路徑圖 -----	78
圖 4-2 漁人碼頭遊客的休閒體驗與重遊意願之典型相關 路徑圖 -----	92
圖 4-3 漁人碼頭遊客的滿意度與重遊意願之典型相關路 徑圖 -----	105
圖 4-4 重要表現程度分析法 IPA 分析表 -----	110
圖 4-5 漁人碼頭遊客的滿意度之重要表現程度分析法 ---	111
圖 4-6 關係模式估計結果圖 -----	122

第一章 緒論

本章共分為五節，第一節說明本研究動機，再而針對研究動機說明研究之目的，第三節根據前一節所述提出研究需要解決的問題；第四節為研究名詞；第五節闡述研究範圍與限制。

第一節 研究動機

現代社會的生活裡充滿著競爭的氣氛，在這樣的氛圍中生活，必定會產生心理上的壓力，為調適壓力讓生活更有品質，休閒是不可或缺的途徑。休閒參與對一個國家民眾生活品質來說是重要的指標之一，生活品質和休閒成正相關（高俊雄，2000）。根據行政院主計處調查國人在時間方面運用後發現，台灣地區民眾的自由時間，呈現逐年增長之趨勢（行政院主計處，2004）。在台灣轉型為工商業社會後，普羅大眾對於休閒生活越來越重

視，不但休閒相關產業蓬勃發展，政府機關更從民國八十七年開始實施周休二日制，更進一步的帶動休閒旅遊的風潮。

台灣為一中部偏東地帶有山脈南北橫互的海島，地理環境上兼具有山海資源。從日治時期規劃「新高阿里山國立公園」、「次高太魯閣國立公園」、「大屯山國立公園」三處規劃選址，到 2007 年時已成立墾丁(1982)、玉山(1985)、陽明山(1985)、太魯閣(1986)、雪霸(1992)、金門(1995)、東沙環礁(2007)共計七座國家公園。此外，從日治時期發展的林業，到 1960 年代國民政府林業政策轉變，從砍伐轉變為國民休閒娛樂為主，迄今共有 21 座合法森林遊樂區。綜上所述，不難發現政府在休閒娛樂的發展上，海洋資源較少開發利用。直到民國九十二年成立雲嘉南濱海國家風景區，中南部海岸遊憩資源始獲統整開發。民國九十八年八月莫拉克颱風對台灣造成重大傷害，也引發是否國土開發與保育相關問題的討論，而西部沿海遊憩資源的開發利用，能分擔國人休閒娛樂的需求、紓解山林保育的壓力。

楊麗靜（2007）指出「漁港建設為漁業發展之根基，休閒漁港及漁人碼頭的特徵則主要是海洋景觀、漁業文化及觀光資源，目前臺灣觀光漁港仍以娛樂漁業、假日魚市的經營較具規模。基本上，這些較為成功的休閒漁業關鍵在於能發揮漁業特色，並結合海洋景觀、漁會組織及漁港碼頭等周邊資源。」嘉義縣東石漁人碼頭 2003 年動工，2004 年第一期工程完成，2008 年第三期工程完工後，陸域主體建設完成，以港區景觀、文化特色、休閒遊憩及自然生態資源等主題意象，營造出一個具特色的觀光景點，除了始於 2007 的海之夏祭活動，每年尚舉辦許多活動。根據民國 97 年國家風景區遊客人次推估結果，東石漁人碼頭約有 96 萬遊客人次，是雲嘉南海濱重要的遊憩景點之一（交通部觀光局，2009）。Jackson(1990)認為但凡偏好一項活動，卻受到干擾以致無法參與此項活動的任何因子，皆視為阻礙。近年來嘉義縣政府銳意發展東石漁人碼頭觀光，而一地之觀光發展是否成功，可從遊客人數觀察之，要吸引眾多遊客前來，首先就要盡量降低遊客的

休閒阻礙，因此，探討遊客的休閒阻礙的因素，並規劃減少阻礙因素的漁人碼頭，使漁人碼頭觀光景點未來更蓬勃發展，此為研究者從事本研究動機之一。

高俊雄（1993）認為，休閒體驗指的是個人參與休閒活動的過程中，感官、知覺、心智和行為不斷和周遭的環境因素產生互動，所得到的感受與經驗。羅于婷（2006）定義休閒體驗為在某一段時間內，個人出於內在動機且自由選擇下，藉由參與活動的過程中獲得主觀的經驗感受。休閒體驗係指遊客參與休閒活動後，個人經歷休閒活動的過程中，所產生的生理或心理方面的綜合感受，遊客是觀光產業的中心主體，一地之觀光發展與建設，皆以提供遊客美好的休閒體驗感受為目標。因此，瞭解遊客對漁人碼頭的休閒體驗之感受後，可對東石漁人碼頭觀光產業進行現況檢視，進而可改善東石漁人碼頭觀光景點的缺失，使遊客來漁人碼頭後均可產生良好的休閒體驗，此為研究動機之二。

一地觀光產業的發展，政府及民間的投資甚鉅，東石漁人碼

頭主體建設業已全數完成，規劃設計與後續服務是否滿足遊客對休閒的期望，值得進行調查瞭解，其遊客滿意度可供政府單位和民營機構再進行相關遊憩開發建設做為重要參考資料，Kotler(2000)認為企業經營的唯一原則，就是滿足消費者的需求，並以市場做為起點，透過整合行銷概念，來滿足消費者的需求，進而獲取利潤。而涉入的觀念在探討消費者行為上扮演重要角色，也常常成為行銷研究的干擾變項（引自陳文銓，2005）。郭冀謙（2009）在當今消費者意識高抬的時代，對於消費者而言，追求高品質服務的訴求乃是理所當然。本研究欲探討漁人碼頭遊客的滿意度，期能提供給嘉義縣政府觀光處做為參考，使漁人碼頭體能提供較完善的服務品質，以提升漁人碼頭遊客的滿意程度，此為研究動機之三。

Baker and Crompton(2000)重遊意願(Revisit Intension)是指旅客是否願意再次旅遊某遊憩區。Kozak(2001)認為「重遊行為」是指遊客願意再次旅遊某一目的地或同一國家內之其他景點。高滿

意度主要是源自於遊客的實際休閒體驗等同或超於期望，並不必然能吸引遊客再次前往從事休閒活動，能夠善用觀光資源創造出獨特的吸引力，才是吸引遊客重遊的主要影響因素。吸引遊客不斷再次重遊是衡量觀光產業是否成功的重要指標，研究當地觀光資源發展是否成功吸引遊客重遊，進而，探討遊客的休閒阻礙、休閒體驗、滿意度及重遊意願之間的關聯性，此為研究動機之四。

第二節 研究目的

基於上述研究動機，本研究以嘉義縣東石漁人碼頭遊客為研究對象，藉由問卷調查分析探討嘉義縣東石漁人碼頭遊客的休閒阻礙、休閒體驗、滿意度與重遊意願。其主要具體目的如下：

- 一、探討嘉義縣東石漁人碼頭遊客的休閒阻礙之因素。
- 二、探討嘉義縣東石漁人碼頭遊客的休閒體驗的感受。
- 三、探討嘉義縣東石漁人碼頭遊客的滿意度的內涵。

四、探討嘉義縣東石漁人碼頭遊客的重遊意願的趨勢。

五、探討嘉義縣東石漁人碼頭遊客的休閒阻礙、休閒體驗、滿意度及重遊意願的關係。

第三節 研究問題

基於上述研究目的，本研究提出下列待答問題，作為資料搜集的依據：

一、不同背景變項東石漁人碼頭遊客的休閒阻礙的差異性及休閒阻礙與重遊意願之間的影響關係？

二、不同背景變項東石漁人碼頭遊客的休閒體驗之差異性及休閒體驗與重遊意願之間的影響關係？

三、不同背景變項東石漁人碼頭遊客的滿意度的差異性及滿意度與重遊意願之間的影響關係？

四、不同背景變項東石漁人碼頭遊客的重遊意願的差異性？

五、東石漁人碼頭遊客的休閒阻礙、休閒體驗、滿意度及重遊意願之間的影響關係？

第四節 名詞解釋

歸納各學人的相關文獻後，對本研究涉及的主要名詞，做以下說明：

一、東石漁人碼頭遊客

本研究所指乃是在 2008 年嘉義縣東石鄉漁人碼頭陸域主體工程完成後，到該景點進行休閒遊憩相關活動之遊客。

二、休閒阻礙

Little(2002)提出凡是阻止或限制個人參與一項所選擇的活動時，可以被歸分為阻礙。「休閒阻礙」指阻止或限制旅客前往

東石漁人碼頭進行遊憩活動之原因，分為三個因素：「內外在阻礙」指來自於遊客自身或其家人的條件限制，影響遊客前往東石漁人碼頭休閒遊憩之原因；「景觀設施阻礙」是指東石漁人碼頭該景點具備的條件對遊客所產生的負面影響；「交通阻礙」遊客從出發地前往之路途中，所受到的交通方面不利原因。

三、休閒體驗

體驗乃指對某物的領悟、感受或心理所產生的情緒以及來自於個人親身參與和經歷(Joy and Sherry, 2003)。休閒體驗指個體參與、經歷休閒活動後，所產生的生理或心理方面的綜合感受，共分為三個因素：「認知體驗」指遊客自身參與休閒活動後，個人對該景點產生的感受；「環境設備體驗」指遊客體驗東石漁人碼頭當地環境設施後的感受；「交通設備體驗」指遊客對東石漁人碼頭交通設備規劃、建設所產生的感受。

四、滿意度

休閒滿意度是個體因進行休閒活動所獲得及知覺的正向看法或感受，亦即個體對目前的休閒情境及知覺經驗感到滿意或滿足的程度，這種正向的滿足感來自個體自身有意識的，或無意識的需求滿足(Beard and Ragheb, 1980)。本研究中滿意度分為三個因素：「服務品質」指東石漁人碼頭提供的各項軟、硬體服務，如服務人員素養、服務態度、導引標誌設置的規劃等，是否達到遊客的認知水準；「環境設備」環境清潔及設備規劃設置的妥善與否；「休閒價值」遊客的休閒需求是否達到滿足，是否認為個人參與此休閒活動所付出的代價獲得合理的休閒效益。

五、重遊意願

重遊意願一詞經常出現在探討滿意度的相關文獻中，有些學人在研究中則以忠誠度一詞代之，與滿意度呈正相關之關係。在休閒遊憩領域，重遊意願指對某一旅遊景點具再訪意願或對某一

旅遊產品有再購買之意願。本研究中，影響重遊意願的因素二分
為：「景觀吸引力」指當地自然資源和環境設備讓遊客有休閒之
感受，受到吸引願意再次重遊；「人文吸引力」指東石漁人碼頭
的人文特色對遊客具吸引力。

第五節 研究範圍與限制

本研究依前述研究目的而界定之研究範圍與限制如下：

一、研究範圍

本研究之研究範圍係指以民國九十八年八月一日至九十八
年十一月三十日，到嘉義縣東石鄉漁人碼頭參與休閒遊憩活動的
本國遊客為問卷發放對象。

二、研究限制

- (一)本研究受限於時間及研究資源，只以嘉義縣東石漁人碼頭之本國遊客為對象，未能再深入探討外國遊客對嘉義縣東石漁人碼頭的休閒體驗與滿意度。

第二章 文獻探討

本章共分為四節，首先了解東石漁人碼頭的背景概況；第二節分析休閒阻礙的理論與相關研究，第三節分析休閒體驗的理論與相關研究；第四節分析滿意度的理論與相關研究；第五節分析重遊意願的理論與相關研究。

第一節 東石漁人碼頭的背景概況

一、東石漁人碼頭的背景

東石漁人碼頭為雲嘉南濱海國家風景區觀光景點之一，位於嘉義縣東石鄉東石村西南側，朴子溪出海口，範圍包含東石新漁港與舊港，腹地總面積加計海埔新生地共有 18.5 公頃（嘉義縣政府工商發展投資策進會，2010）。東石鄉位處於嘉義縣之西北端，北鄰雲林縣以北港溪為界，東接朴子市，往南為布袋鎮。在生活

圈上之劃分是屬於朴子次生活圈，在都市體系階層上屬於農村集居中心，在嘉義縣整體土地使用發展型態中，屬於濱海遊憩及轉運生產軸，產業結構上是全省重要之養殖地區，蠔類（蚵仔）是東石漁港的主要漁產。在交通方面，西濱快速道路、東西向快速道路將在境內交會銜接，聯外道路建構成完整體系，不管是東西向或南北向都非常便利，近年來鄉內聯絡道路改善工程持續進行，交通網絡日趨便捷（內政部營建署，2010）。

民國九十二年，政府規劃「東石漁港----漁人碼頭功能多元化計畫」，是東石漁港有計畫的發展休閒漁業之肇始。

二、東石漁人碼頭休閒觀光發展概況

政府欲將傳統農漁業之結構性進行調整，朝發展休閒農漁業的方向發展，主要原因是為了因應來自兩方面的衝擊影響：一、我國加入 WTO（世界貿易組織）後，農漁產品關稅開放，低廉價格產品的競爭，對本國農漁民的生計造成巨大影響。二、預估兩

岸三通實施後，大陸低價農漁產物資對台灣造成的衝擊。政府認定發展休閒漁業是解決目前漁業困境的重要手段，鑒於淡水漁人碼頭案例的成功，全國各個漁港陸續出現許多碼頭遊憩設施，利用漁港的特殊景觀和特殊產業，發展具觀光價值的多元化功能休閒漁港。

民國九十二年在政府積極規劃建設下，東石漁港動工改造，希望結合港區景觀、文化特色、休閒遊憩及自然生態資源等，以海洋、風、漁船、新鮮漁產、及夕陽美景等資源作為賣點，營造具有多重風貌的特有主題意象，改造出一個具主題特色的觀光據點，將位處雲嘉南濱海國家風景區較中段重要位置的東石漁港，發展成為另一"漁人碼頭"，並藉此繁榮地方經濟。

東石漁人碼頭規劃陸域主體建設共分為三期工程，業已在民國九十七年全部完工，每年尚還舉辦許多節慶活動，在完工當年度遊客人次調查推估，東石漁人碼頭全年約有 96 萬遊客人次，已成為雲嘉南濱海地區重要的休閒遊憩景點之一。



圖 2-1 東石漁人碼頭完工後衛星影像圖

資料來源：<http://www.urmap.com>

三、雲嘉南濱海國家風景區成立經過

為了使國內的觀光資源能夠兼顧合理開發與保育，交通部觀光局依據發展觀光條例第十條：「主管機關得視實際情形，會商有關機關，將重要風景或名勝地區，戡定範圍，劃為風景特定區；

並得視其性質，專設機構經營管理之。依其他法律或由其他目的事業主管機關劃定之風景區或遊樂區，其所設有關觀光之經營機構，均應接受主管機關之輔導。」規劃設置風景特定區，期望在以法律保障生態觀光資源，維護自然資源永續發展外，能夠以政府公部門的投資建設拋磚引玉，吸引民間參與投資，並且透過與地方觀光產業等相關經濟體之結合，帶動地方產業與經濟發展。此外，還依據發展觀光條例第六十六條第一項：「風景特定區之評鑑、規劃建設作業、經營管理、經費及獎勵等事項之管理規則，由中央主管機關定之。」，訂定風景特定區管理規則，作為風景特定區劃設及管理之依據，雖然在法源依據中，以「國家級風景特定區」為使用名稱，但是在實務上卻經常使用「國家風景區」作為稱呼。

從民國七十三年迄今，國內依時間序設立有 13 個國家風景區，包括「東北角暨宜蘭海岸」、「東部海岸」、「澎湖」、「大鵬灣」、「花東縱谷」、「馬祖」、「日月潭」、「參山」、「阿里山」、「茂林」、

「北海岸及觀音山」、「雲嘉南濱海」及「西拉雅」等，並設置各管理處以專責辦理各區內觀光資源的開發建設及管理維護。其中，在民國九十二年為推動台灣西南沿海地區觀光事業的發展，加強此一地區的觀光旅遊建設，提昇遊憩活動品質，於是行政院公告核定雲嘉南濱海國家風景區成立，範圍北從雲林縣牛挑灣溪（含湖口溼地），南達台南市鹽水溪，東以台十七線公路為界，西至海岸線向西到海底等深線二十公尺處（含外傘頂洲及週邊沙洲）。陸域面積計 33,413 公頃，海域面積計 50,636 公頃，總面積合計 84,049 公頃。

雲嘉南濱海國家風景區的遊憩據點依其地理位置、資源的特性及活動類型，大致上可區分為雲嘉、南瀛與台江三大系統。雲嘉系統位於區內北段之雲林、嘉義兩縣境內，旅遊重點主軸為外海離岸沙洲之特殊地理景觀、漁港、濕地及具悠久歷史的廟宇。南瀛系統位於區內中段台南縣境內，此系統之景點較具多樣性，包括潟湖和沙洲等地理景觀、黑面琵鷺及紅樹林生態等生態系景

觀、鹽田產業、宗教文化的廟宇及濱海遊憩景點。台江系統位於區內南段的台南市安南區，本區的遊憩活動則以四草地區的古蹟遺址參觀與生態景觀游賞為主。

本區雖然多屬發展階段，知名度不及國內許多國家風景區，但區內具有豐富的自然景觀資源、物種，還有獨特的鹽田文化、歷史文化、宗教文化等特色，加以可供本區利用的交通網絡，國道、省道縱橫相連，交通條件十分便利，極具有未來之發展性。

第二節 休閒阻礙的理論與相關研究

一、休閒的定義

休閒(Leisure)原係由拉丁字"Licere"轉化而來，具有許可和自由的時間的涵義，意指個體可以自由選擇與運用的時間，而且這種行為是被社會所允許的。時至今日，不同年代的學者專家對休閒的定義有不同的見解和感受，各學者專家的詮釋如下：

李晶（2002）休閒所強調的是自由時間內，自行選擇對本身或社會有益的活動，並且在活動中可以感受到自由的知覺。

施天保（2004）休閒是個體在自由的時間內，透過自由的意願，選擇自己喜歡的活動，滿足自我需求，帶給個人舒爽愉悅的感覺，進而達到高峰經驗，實現理想人生的生活歷程。

郭進財（2008）認為休閒是在自由時間內，從事有益身心的活動，以紓解心理壓力、增進社會人際關係及享受活動中帶來的樂趣，並藉活動的效益來提高生活的情緒，進而增進生活品質。

Kelly (1990)將休閒界定為一種經由自主選擇決定，有意識的行動，同時著重於行動的過程的心理感受、體驗及行動結果的歷程。

Kraus(1990)認為休閒為在自由時間，個體能在自由自在的行為中，獲得心靈及精神上的愉悅。

Huang(2000) 休閒(leisure) 其廣泛的含意，包含休閒(leisure)、休閒活動(leisure activity)、遊憩(recrea

tion)以及休閒運動(recreational sport)，此四者關係是息息相關。

Jackson(2006)休閒被視為工作之後和其他義務已經完成的剩餘時間。

綜合以上學者對休閒的定義，研究者認為休閒乃是個體在自由時間內，進行對個人生理或心理有益之閒散活動，經歷此一活動後，個體能夠獲得愉悅的感受，對於增進生活品質有所助益。

二、休閒阻礙的定義

謝鎮偉(2002)指阻止或減少休閒活動參與次數和愉快感的因素，將影響或限制個人參與的頻率、持續性及參與的品質。

Jackson(1990)認為但凡偏好一項活動，卻受到干擾而無法參與此項活動的任何因素，皆視為阻礙。

Raymore,Godbey,Crawford and Von Eye(1993)主張人們對休閒活動的興趣和涉入情形會受到很多因素的影響，這些影響的因

素如果會造成限制或阻止個體對活動的參與，則稱為阻礙。

Samdahl and Jeckubovich(1997)提出休閒阻礙並非絕對限制個體參與休閒，但卻會影響個體的休閒選擇與經驗。

綜合以上學者的研究，不論是出自於個人心理、生理的影響，或是人際、結構、環境等層面的影響，凡是對於人們參與休閒活動的意願與感受造成負面影響的因素，皆可稱之為休閒阻礙。

三、休閒阻礙的相關研究

吳劍秋(2005)發現影響休閒阻礙的因素分析有(1)環境障礙因素；(2)支持障礙因素；(3)生理障礙因素。

Jackson(1983)進行特定休閒活動的阻礙研究時，整理過去文獻，將阻礙分為5類：興趣、時間、金錢、設施和機會、技巧和能力。

Crawford and Godbey (1987) 提出休閒阻礙的三類型：(一)

個人阻礙(intrapersonal)：個人心理內在因素，如興趣、壓力、知識等。(二)人際阻礙(interpersonal)：是否有足夠或適當的伙伴等。(三)結構阻礙(structural)：影響個人休閒喜好與參與之外在因素如個人經濟條件、休閒時間等。

Crawford, Jackson and Godbey(1991) 認為休閒阻礙因素模式涵蓋有：(一)個人因素：提不起興趣、沒有多餘時間、體能不適合。(二)人際因素：沒有人邀約、沒有適當的人同行、與其他參與者不融洽。(三)結構及環境因素：缺乏足夠資訊、休閒環境不好、距離過遠、無適當交通工具。該三項阻礙因素影響決策有階層性的過程，其順序最基本層次是個人內在阻礙，接著是人際阻礙，最後的層次是結構性阻礙。

從上述的文獻中可以發現，影響參與休閒活動的因素有很多，包括時間、金錢、個人能力和知覺、家人、朋友、交通設備、環境設備等。國內外研究上最常使用將整體分為三種，包括個人內在阻礙、人際阻礙、結構性阻礙等。研究者以適合本研究

之需求，參考各學者之相關研究，將阻礙因素分為內外阻礙因素、景觀設施阻礙因素、交通阻礙因素。

本節結語

一地之觀光產業的發展，是以遊客為發展的主體，所有的規劃與建設，都是為了為遊客提供服務，假使遊客受到某些因素的阻礙，無法前往該地從事休閒遊憩活動，則該地的觀光產業活動將無成長茁壯的機會，所以降低遊客的休閒阻礙，方能吸引人潮前來，觀光產業發展才能邁出第一步。

根據前述學者的研究，阻礙的因素可以概分為個人、環境兩大類因素，本研究將以「內外阻礙」、「景觀設施阻礙」、「交通阻礙」等三個層面來探討漁人碼頭遊客的休閒阻礙。

第三節 休閒體驗的理論與相關研究

一、休閒體驗的定義

高俊雄（1993）認為，休閒體驗指的是個人參與休閒活動的過程中，感官、知覺、心智和行為不斷和周遭的環境因素產生互動，所得到的感受與經驗。

王俊超（2006）1963年時由 Clawson 首先提出，將戶外活動的休閒體驗分為旅行前的期待(anticipation)、去程途中(travel to the site)、活動目的地(on-site activity)、返程途中(travel back)以及回憶(recollection)等五階段。

羅于婷（2006）定義休閒體驗為「在某一時間內，個人出於內在動機且自由選擇下，藉由參與活動的過程中獲得主觀的經驗感受。」

Harper (1986)認為一般休閒體驗通常指的是活動當時的感受，並沒有包含了事前期待、事發時與事後回想的經驗，因此也

較不易產生深刻或特別的感受。

表 2-1 休閒體驗定義表

研究者	休閒體驗之定義
Clawson and knetsch (1969)	休閒體驗可分為旅行前的期待、往程途中、活動目的地、返程途中以及回憶(recollection)等五階段，在每個階段中又會有不同的休閒體驗。
Mannell(1980)	休閒體驗就是休閒參與者對從事的休閒活動的即時感受，包含情緒、印象與看法。
Unger and Kernan(1983)	認為內在滿足感、自由感、投入感、興奮感、精進感與即興感等六種重要的休閒體驗成分，但六種成份之中，只有內在滿足感、自由度與投入感是在不同休閒活動中都存在的。
劉喜臨(1991)	指出一個人參與活動之後所獲得的感受或本身的各種經驗，而這種感受或經驗因每次情境不同而有所不同，一般稱之為「休閒體驗」。
王震宇(1996)	稱休閒時間所做的活動所得到的經驗，通稱為休閒體驗，可以用自由感來將休閒體驗再區分為「一般休閒體驗」與「深度休閒體驗」。
賴政斌(2002)	研究台商的休閒體驗時指出休閒參與者所從事休閒活動的即時感受即是「休閒體驗」，包含某些情緒及某些看法。

資料來源：李文貴(2007)

綜合以上學者所述，休閒體驗指個體參與、經歷休閒活動後，所產生的生理或心理方面的綜合感受

二、休閒體驗的相關研究

陳春壘（2000）民眾對休閒體驗不同構面的同意程度，會因人口背景的不同而有顯著差異。

方怡堯（2002）在針對溫泉區遊客探討遊憩涉入與遊憩體驗關係的研究中，發現遊憩涉入與遊憩體驗有顯著的正相關，而且遊憩涉入為瞭解遊憩體驗的重要因素。

張恕忠（2002）遊憩體驗與遊客之休閒態度相關。

傅小珊（2006）休閒體驗會正向影響遊客的目的地意象與重遊意願。

王俊超（2007）針對以苗栗三義鄉 130 縣道之休閒產業區域的遊客生活型態及休閒體驗進行調查，發現遊客的休閒體驗與生活型態有顯著相關。

Pearce(2004)認為體驗的滿足是屬於分享式的。

表 2-2 休閒體驗相關研究整理表

研究者	休閒結果
尤之群(2003)	體驗與消費者滿意度呈顯著正向關係影響
邱 媃(2003)	體驗對滿意度與行為意圖呈顯著正向關係
郭肇元(2003)	休閒心流經驗對休閒體驗和身心健康呈顯著正向關係。
廖俊儒(2003)	消費體驗對體驗滿意度、忠誠意願呈顯著正向關係。
劉裕春(2003)	體驗對購物忠誠度有顯著性的影響。
王愛惠(2004)	活動滿意度、遊憩體驗與重遊意願之間存在正相關。
陳簾仔(2004)	體驗對情緒、價值、滿意度與承諾呈顯著正向關係。
藍世明(2004)	體驗對消費意願呈顯著正向關係
黃映瑀(2005)	體驗對品牌形象與顧客滿意度呈顯著正向關係影響
黃佳慧(2005)	體驗對滿意度與行為意向呈顯著正向關係影響
張宛綺(2005)	遊憩體驗與環境認知呈顯著正向關係影響
朱家慧(2006)	涉入與體驗、依戀之間呈顯著正向關係影響

資料來源：李文貴(2007)

綜合以上學者所述，休閒體驗與休閒價值、忠誠度、滿意度等呈正相關，當個人從事休閒活動的體驗感受越良好，越覺得具有休閒價值，滿意度越高，也對該休閒活動越具有忠誠度。

本節結語

遊客是觀光產業的主體，是整個產業的服務對象，讓遊客得到休閒的感受，滿足其休閒的目的，是觀光產業最重要的功能，遊客進行休閒活動體驗的感受越良好，越覺得有休閒價值，表示該地觀光產業的發展越成功；並且多位學者的研究均指出，良好的體驗感受，等於高滿意度，再等於高重遊意願。

根據學者的研究，休閒體驗指個體參與、經歷休閒活動後，所產生的生理或心理方面的綜合感受，本研究將以「認知體驗」、「環境設備體驗」、「交通設備體驗」等三個層面來探討漁人碼頭遊客的休閒體驗。

第四節 滿意度的理論與相關研究

一、滿意度的定義

Churchill and Suprenant(1982)指滿意度是購後使用的結果，消費者比較購買報酬、成本與預期結果後的產物。

Newsome and Wright(1999)提出滿意度定義是消費者將產品和服務與理想標準做比較的購後整體評價。

Baker and Crompton(2000)認為顧客滿意度是遊客個人經歷遊憩活動之後的真實經驗，起源於個人與目的地經歷遊憩體驗之後所產生的心理感覺與情感狀況。

Cronin、Brady and Hult(2000)定義滿意度為消費者在情感上的評估，這種評估是反應消費者對使用某個產品或服務時，所獲得的一種正面的愉悅滿足。

Kolter and Keller(2006)將滿意度定義為一個人所感覺愉悅或失望的程度，源自於體驗後對產品的知覺與個人對產品的期望，

兩者比較後所形成的。

歸納以上文獻所述，滿意度是一種心理狀態，指的是人對於某事物，將理想期望與實際體驗感知兩相比較後，所感覺到愉悅或失望的程度，是一種真實的情感反應。

二、滿意度的相關研究

蔡家瑞（2002）認為顧客滿意度會受到購買前付出「報酬」所抱持的「期望」與購買後「實際」認知的「績效」影響，顧客滿意是顧客對於「產品」或「服務」在使用後或感受後經過評價與比較，也就是預期與實際的差異後，由心理直接反映出來的喜歡或不喜歡、滿意或不滿意的一種態度。

宋玉麒（2006）研究指出「滿意度」(Satisfaction)在休閒遊憩相關研究領域中，一直是各研究用來測量人們對產品、工作、生活品質、社區或戶外遊憩品質等方面之看法的工具，是一項非常有用的行為或態度衡量指標。

Cardozo(1965)於行銷學應用範疇上提出顧客滿意度的概念，滿意度會因個人偏好期望和顧客滿意之間落差的不同而有所差異。

Hampel(1977)滿意度可由「心理層面」與「經濟層面」兩方面討論，從顧客「心理層面」探討，若顧客感受的「實際結果」較「事前預期」為佳，顧客就會產生滿意的感覺，反之則會感到不滿意。

Fornell(1992)提出滿意度的衡量可區別為分項滿意度與整體滿意度兩種，分項滿意度是指對產品或服務之分類項目的滿意程度，後者是消費者對於使用產品或服務前後的整體性感覺比較評估。

Baker and Crompton(2000)滿意度也就是個人在旅遊過程中的遊憩體驗，來自於個人與該樂園的互動所產生的心理滿足與愉悅程度。

滿意度是一項非常實用的行為態度衡量指標，可以表現出人

們對於某事物體驗前後的期望與感受落差程度，期望越低於實際體驗感受，則滿意度越高，反之，則滿意度越低。本研究針對東石漁人碼頭，分別針對服務品質、環境設備、休閒價值三因素進行滿意度的調查。

本節結語

現代社會競爭激烈，各個產業莫不以提供顧客最好服務，滿足顧客最多的需求，為企業經營的首要工作，觀光休閒產業也毫不例外；要滿足遊客的需求，必先要瞭解遊客的需求為何，才能設法提高遊客的滿意度。多位學者的研究均指出，休閒滿意度是遊客因進行休閒活動所感受到的正向知覺，亦即他對目前的休閒情境及經驗感到滿意或滿足的程度。

根據其它學者的研究，遊客的滿意度會正向顯著的影響重遊意願，本研究將以「服務品質」、「環境設備」、「休閒價值」等三個層面來探討漁人碼頭遊客的滿意度。

第五節 重遊意願的理論與相關研究

一、重遊意願的定義

Baker and Crompton(2000)重遊意願 (Revisit Intension) 是指旅客是否願意再次旅遊某遊憩區。

Kozak(2001)認為「重遊行為」是指遊客願意再次旅遊某一目的地或同一國家內之其他景點。

在本研究中，重遊意願的定義指對某一旅遊景點具再訪意願或對某一旅遊產品有再購買之意願。

二、重遊意願的相關研究

侯錦雄 (1990) 其研究結果顯示，重遊意願會受滿意度、遊憩型態、個人屬性及遊憩動機等因素的影響。

黃昭通 (1993) 遊客重遊意願與性別、婚姻狀況、職業、平均收入、花費之關係未達顯著水準；與居住地、年齡、專程與否、

交通工具、教育程度、旅遊時間、行程天數之關係達顯著水準。

徐同劍（1995）遊客性別、年齡及教育程度對遊客再遊意願有顯著差異。

張集毓（1995）的研究結果指出遊客的遊憩滿意度與重遊意願間有正向相關。

楊文燦和鄭琦玉（1995）一般在度量重遊意願時，多使用個人的直觀意願與推薦他人意願作為問項內容。

魏弘發（1996）探討遊客的選擇行為與遊憩阻礙因素，研究結果發現滿意度是影響遊客重遊意願的重要因素。

魏弘發（1996）遊客對設施、經營管理、活動的滿意度愈高時，其對遊憩的總滿意度則愈高。總滿意度會影響遊客的重遊意願，當總滿意度愈低時，其重遊意願也會愈低。

葉茂生（2000）遊客對海域遊憩活動的總滿意度與重遊意願間有顯著相關，且呈正相關。

鍾任榮（2006）影響重遊活動選擇的因素可分為：(1)遊客背

景與人格特質；(2)過去經驗的情況；(3)受行銷因素的刺激；(4)對產品偏好與重視程度。

綜述以上學者研究，遊客的不同背景要素，如姓名、年齡、職業、婚姻狀況等對重遊意願有可能達顯著差異。滿意度與重遊意願有顯著正相關。

本節結語

觀光產業的發展耗資甚鉅、耗時甚久，是故必然以永續經營為發展目標，除了先降低遊客的休閒阻礙，招徠初次消費的遊客外，更重要的是讓遊客從事休閒行為後，具有高度的重遊意願，絡繹不絕的顧客，才是產業經營的長久之道。

重遊意願一詞在有些學人的研究中以「忠誠度」一詞取代，常與休閒體驗、滿意度呈正相關之關係。本研究將以「景觀吸引力」、「人文吸引力」等兩個層面來探討漁人碼頭遊客的重遊意願。

第三章 研究方法與步驟

第一節 研究架構

本研究旨在探討東石漁人碼頭的休閒阻礙、休閒體驗、滿意度與重遊意願之間的關係。本研究自變項為東石漁人碼頭遊客的個人因素（性別、年齡、職業、教育程度、婚姻狀況、個人每月收入、居住地及交通工具）及探討休閒阻礙、休閒體驗、滿意度及重遊意願之間的關聯因素。圖 3-1 為本研究架構。

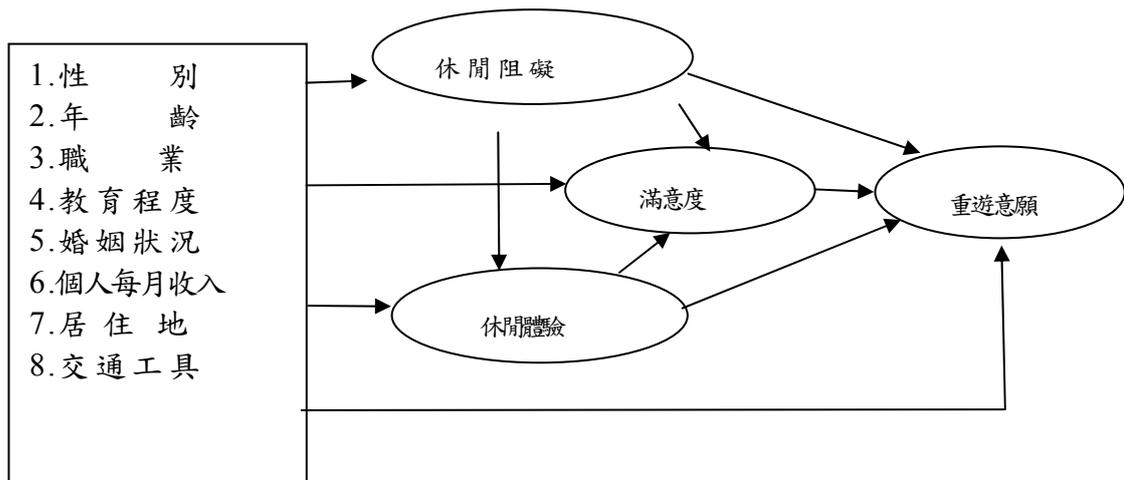


圖 3-1 本研究架構圖

第二節 研究假設

根據以上各節文獻探討的分析、本研究目的、研究問題及研究架構，提出本研究的假設進行驗證分析。

假設一：不同背景變項漁人碼頭遊客的休閒阻礙之差異性存在及休閒阻礙與重遊意願之間的有關聯性。

1-1：不同性別漁人碼頭遊客的休閒阻礙之差異性存在。

1-2：不同年齡漁人碼頭遊客的休閒阻礙之差異性存在。

1-3：不同職業漁人碼頭遊客的休閒阻礙之差異性存在。

1-4：不同教育程度漁人碼頭遊客的休閒阻礙之差異性存在。

1-5：不同婚姻狀況漁人碼頭遊客的休閒阻礙之差異性存在。

1-6：不同個人每月收入碼頭遊客的休閒阻礙之差異性存在。

1-7：不同居住地漁人碼頭遊客的休閒阻礙之差異性存在。

1-8：不同交通工具漁人碼頭遊客的休閒阻礙之差異性存在。

1-9：漁人碼頭遊客的休閒阻礙與重遊意願有關聯性存在。

假設二：不同背景變項漁人碼頭遊客的休閒體驗之差異性存在及
休閒體驗與重遊意願之間的有關聯性。

2-1：不同性別漁人碼頭遊客的休閒體驗之差異性存在。

2-2：不同年齡漁人碼頭遊客的休閒體驗之差異性存在。

2-3：不同職業漁人碼頭遊客的休閒體驗之差異性存在。

2-4：不同教育程度漁人碼頭遊客的休閒體驗之差異性存在。

2-5：不同婚姻狀況漁人碼頭遊客的休閒體驗之差異性存在。

2-6：不同個人每月收入碼頭遊客的休閒體驗之差異性存在。

2-7：不同居住地漁人碼頭遊客的休閒體驗之差異性存在。

2-8：不同交通工具漁人碼頭遊客的休閒體驗之差異性存在。

2-9：漁人碼頭遊客的休閒體驗與重遊意願有關聯性存在。

假設三：不同背景變項漁人碼頭遊客的滿意度之差異性存在及滿
意度與重遊意願之間的有關聯性。

3-1：不同性別漁人碼頭遊客的滿意度之差異性存在。

3-2：不同年齡漁人碼頭遊客的滿意度之差異性存在。

3-3：不同職業漁人碼頭遊客的滿意度之差異性存在。

3-4：不同教育程度漁人碼頭遊客的滿意度之差異性存在。

3-5：不同婚姻狀況漁人碼頭遊客的滿意度之差異性存在。

3-6：不同個人每月收入碼頭遊客的滿意度之差異性存在。

3-7：不同居住地漁人碼頭遊客的滿意度之差異性存在。

3-8：不同交通工具漁人碼頭遊客的滿意度之差異性存在。

3-9：漁人碼頭遊客的滿意度與重遊意願有關聯性存在。

3-10：漁人碼頭遊客的滿意度事前期望與實際體驗有變項存在。

假設四：不同背景變項漁人碼頭遊客的重遊意願之差異性存在。

4-1：不同性別漁人碼頭遊客的重遊意願之差異性存在。

4-2：不同年齡漁人碼頭遊客的重遊意願之差異性存在。

4-3：不同職業漁人碼頭遊客的重遊意願之差異性存在。

4-4：不同教育程度漁人碼頭遊客的重遊意願之差異性存在。

4-5：不同婚姻狀況漁人碼頭遊客的重遊意願之差異性存在。

4-6：不同個人每月收入碼頭遊客的重遊意願之差異性存在。

4-7：不同居住地漁人碼頭遊客的重遊意願之差異性存在。

4-8：不同交通工具漁人碼頭遊客的重遊意願之差異性存在。

假設五：漁人碼頭遊客的休閒阻礙、休閒體驗、滿意度與重遊意願之間有直接與間接的影響關係。

5-1：漁人碼頭遊客的休閒阻礙會顯著影響休閒體驗。

5-2：漁人碼頭遊客的休閒阻礙會顯著影響滿意度。

5-3：漁人碼頭遊客的休閒阻礙會顯著影響重遊意願。

5-4：漁人碼頭遊客的休閒體驗會顯著影響滿意度。

5-5：漁人碼頭遊客的休閒體驗會顯著影響重遊意願。

5-6：漁人碼頭遊客的滿意度會顯著影響重遊意願。

5-7：漁人碼頭遊客的休閒阻礙經滿意度會間接影響重遊意願。

5-8：漁人碼頭遊客的休閒體驗經滿意度會間接影響重遊意願。

第三節 研究流程

本研究流程，首先由指導教授指導研究生閱讀與研究領域相關文獻，閱讀文獻之後，再與指導教授討論並確認研究題目，根據研究題目蒐集相關文獻，並閱讀相關文獻是否能佐證本論文所欲研究的問題，然後量表製作、修正及預試、正式問卷測試與回收，資料統計與分析，得到研究結果經由討論，最後是結論與建議。如圖 3-2 所示。

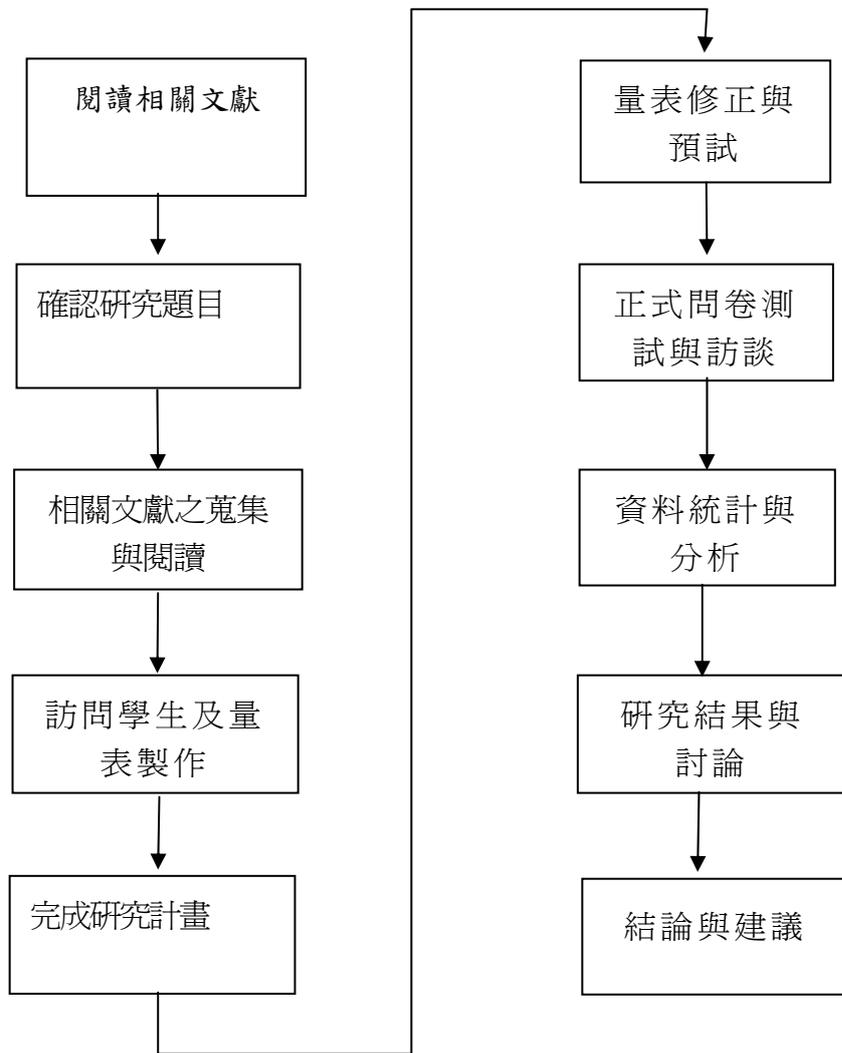


圖 3-2 研究流程

第四節 研究對象與抽樣方法

本研究以東石漁人碼頭遊客為研究對象。於九十八年六月一日至九十八年七月三十一日實施問卷預試，以隨機抽樣方式，共計測試 250 份，回收問卷 240 份，扣除無效問卷 35 份，有效問卷 205 份，回收率 96.0%，可用率為 82.0%。並於九十八年八月一日至九十八年十一月三十日實施正式問卷測試，共計測試 500 份，回收問卷 479 份，扣除無效問卷 74 份，有效問卷 405 份，回收率 95.8%，可用率 81%。另以表 3-1、3-2 及 3-3 整理本研究問卷回收情況及受試遊客基本資料。Babbie(1973)認為，調查資料能做為分析和報告，其回收率至少必須達 50%，才算適當；60% 視為良好；70% 非常良好（引自郭生玉，1993）。因此，本量表回收率非常良好之階段，應可實施統計及分析。

表 3-1 預試量表發放與回收情形

月份	發放量數	回收量數	無效量數	有效量數	有效量表%
六月	90	86	9	77	85.55
七月	160	154	26	128	80.0
總計	250	240	35	205	82.0

表 3-2 正試量表發放與回收情形

月份	發放量數	回收量數	無效量數	有效量數	有效量表%
八月	180	172	26	147	81.66
九月	130	123	18	105	80.77
十月	122	117	17	100	81.97
十一月	68	67	13	54	79.41
總計	500	479	74	405	81

表 3-3 本研究受試對象基本資料

類	別	人 數	百分比
性 別	男	198	48.89
	女	207	51.11
年 齡	20 歲以下	58	14.32
	21-30 歲	85	20.99
	31-40 歲	108	26.67
	41-50 歲	89	21.98
	51 歲以上	65	16.04
職 業	學生	62	15.31
	軍公教	69	17.04
	工	71	17.53
	農	49	12.1
	商業	69	17.04
	家管或其他	85	20.98
教育程度	國中以下	13	3.21
	高中、職	117	28.89
	大專院校	246	60.74
	研究所	29	7.16
婚姻狀況	未婚	155	38.27
	已婚	250	61.73
每月收入	20000 元以下	118	29.14
	20001~40000 元	147	36.3
	40001~60000 元	113	27.8
	60001~80000 元	21	5.19
	80001 元以上	6	1.48
居住地	北部(基隆、台北、桃園、新竹)	27	6.67
	中部(苗栗、台中、彰化、雲林、南投)	109	26.91
	南部(嘉義、台南、高雄、屏東)	269	66.42
	東部(花蓮、台東、宜蘭)及其他	0	0
交通工具	自行開車	327	80.74
	機車	48	11.85
	遊覽車	8	1.98
	其他	22	5.43

第五節 研究工具

本研究所使用的工具為研究者參考「休閒阻礙」、「休閒體驗」、「滿意度」及「重遊意願」等四種量表，其編製過程分述如下：

一、東石漁人碼頭的休閒阻礙、休閒體驗、滿意度與重遊意願量表編制

本研究所用休閒阻礙量表是參考 Crawford, Jackson and Godbey (1991) 提出的休閒阻礙因素模式有：(一)個人因素(二)人際因素(三)結構及環境因素，再參考本景點特性編訂而成，休閒阻礙量表分為「內外在阻礙」、「景觀設施阻礙」、「交通阻礙」。休閒體驗量表是參考李文貴(2007)的休閒體驗量表修訂而成的東石漁人碼頭的休閒體驗量表。休閒體驗量表分為「認知體驗」、「環境設備體驗」、「交通設備體驗」；滿意度量表是參考

王維誠（2009）的滿意度量表修訂而成的。滿意度量表分為「服務品質」、「環境設備」及「休閒價值」；重遊意願量表是參考張孝銘、李豪（2008）修訂而成的東石漁人碼頭遊客重遊意願量表。重遊意願量表分為「景觀吸引力」、「人文吸引力」。

本量表採 Likert Scale 五點計分評量法，根據受試者填答，在「休閒阻礙」量表分為非常同意計 1 分、同意計 2 分、普通計 3 分、不同意 4 分及非常不同意計 5 分；在「休閒體驗」及「重遊意願」量表分為非常同意計 5 分、同意計 4 分、普通計 3 分、不同意計 2 分及非常不同意計 1 分；在「滿意度」量表分為非常滿意計 5 分、滿意計 4 分、普通計 3 分、不滿意計 2 分及非常不滿意計 1 分。

「休閒阻礙」量表將分為三個因素、「休閒體驗」分為三個因素、「滿意度」分為三個因素與「重遊意願」分為兩個因素，各因素之定義及編制題數如下：

（一）休閒阻礙量表之因素：

1.內外阻礙：1、2、3、5、7、9、10

2.景觀設施阻礙：4、8、11、14

3.交通阻礙：12、16、17

(二) 休閒體驗量表之因素：

1.認知體驗：2、5、7、8

2.環境設備體驗：4、9、10、11

3.交通設備體驗：3、6、12、13

(三) 滿意度事前期待量表之因素：

1.服務品質：8、9、10、11、12、13、14、15、16

2.環境設備：1、2、3、4、5、6

3.休閒價值：17、18、19、20

(四) 滿意度實際體驗量表之因素：

1.服務品質：8、9、10、11、12、13、14、15、16

2.環境設備：1、2、3、4、5、6

3.休閒價值：17、18、19、20

(五) 重遊意願量表之因素：

1. 景觀吸引力：1、3、7、8、9、10、11

2. 人文吸引力：2、4、5、6

二、項目分析

初次擬妥量表題目之後，研究者必須要選出具代表性的樣本來實施預試，並依據預試所獲得之資料進行項目分析與信度分析。本量表採用內部一致性效標法及相關分析法，利用 SPSS for Windows 套裝軟體統計分析，以進行量表題目的篩選，敘述如下：

內部一致性效標法是將所有受試者在預試量表的得分總和依高低排列，然後得分高者約 25% 為高分組，得分低者約 25% 為低分者，最後以高分組受試者在某一項目得分之平均數，減低分者受試者在某一項目得分之平均數，其差即代表該題的鑑別力

(李金泉，1993)。通常 CR 值大者且達差異顯著水準($\alpha=0.05$)

時，即表示該題能鑑別不同受試者的反應程度，此即為選題的依

據，反之則應予刪除（李金泉，1993）。休閒阻礙量表、休閒體驗、滿意度與重遊意願量表在內部一致性效標法分析結果，發現每一題的 CR 值均達到顯著水準及相關值大於.30，因此每一題均給保留。（如表 3-4、3-5、3-6、3-7 及 3-8）。

表 3-4 休閒阻礙量表預試項目分析摘要表

題 號	題 目	決 斷 值
1	從事這項休閒活動，無法獲得成就感	7.17**
2	家人無法和我一同參加	4.52**
3	這樣的旅遊環境，我並不喜歡	5.25**
4	旅遊景點不具有知性教育功能	5.11**
5	我的健康狀況不允許從事這一休閒活動	3.91**
6	旅遊景點知名度不具吸引力	6.10**
7	經濟能力使我無法參與休閒活動	5.03**
8	本地（零售、餐廳）服務不周全	3.84**
9	我工作太忙碌沒有時間從事休閒活動	4.17**
10	我的個性不喜歡從事戶外休閒活動	2.32**
11	地理景觀不具特色	7.54**
12	沿途路況不良、指標不清楚	5.38**
13	這裡不能使我心情放鬆，感到愉快	6.21**
14	旅遊景點各項設施不夠完善齊全	7.71**
15	我家庭生活太忙碌沒有時間從事休閒活動	4.21**
16	我沒有合適的交通工具	5.03**
17	交通不便利	4.06**

** P<0.01 * P<0.05

表 3-5 休閒體驗預試量表項目分析摘要表

題 號	題 目	決 斷 值
1	海洋空氣清新、沒有空氣污染	6.34**
2	防風林保育區具有知性教育	6.67**
3	停車位數量充足	6.27**
4	區內環境非常整潔	6.77**
5	獲得有益性休閒體驗機會	9.14**
6	減輕現實環境所帶來的壓力	7.17**
7	具有天然的地理景觀	7.18**
8	能夠體驗知性的遊憩活動	7.59**
9	具有乾淨清潔的休閒設施	8.94**
10	安全設施完善、警告標誌標示清楚	6.73**
11	政府單位提供之旅遊資訊充足可靠	5.84**
12	能親近大自然，使心靈感到放鬆與舒適	8.06**
13	停車場動線規劃良好	8.10**

** P<0.01 * P<0.05

表 3-6 滿意度期望預試量表項目分析摘要表

題 號	題 目 目	決 斷 值
1	媒體的廣告和文宣	3.94**
2	道路交通狀況	4.96**
3	遊憩設施規劃和維護良好	7.06**
4	安全管理良好	6.68**
5	環境清潔衛生良好	5.65**
6	周圍環境景觀良好	7.09**
7	緊急救護設施完美	4.62**
8	旅遊資訊服務迅速	6.60**
9	餐飲價位經濟	4.91**
10	住宿提供服務舒適	4.11**
11	旅遊景點解說導覽明確	4.62**
12	住宿價格合宜	3.92**
13	服務人員具有專業性	6.33**
14	服務人員態度親切	7.78**
15	停車規劃與導引完善	7.39**
16	遊客諮詢導覽服務詳細	5.95**
17	休閒步道規劃、維護良好	6.79**
18	景觀植栽綠化環境	6.19**
19	建築與景觀環境具吸引力	6.11**
20	滿足休閒的需求	6.66**

** P<0.01 * P<0.05

表 3-7 滿意度實際表現預試量表項目分析摘要表

題 號	題 目 目	決 斷 值
1	媒體的廣告和文宣	7.63**
2	道路交通狀況	6.66**
3	遊憩設施規劃和維護良好	9.52**
4	安全管理良好	8.95**
5	環境清潔衛生良好	7.16**
6	周圍環境景觀良好	10.46**
7	緊急救護設施完美	5.82**
8	旅遊資訊服務迅速	9.62**
9	餐飲價位經濟	5.87**
10	住宿提供服務舒適	5.59**
11	旅遊景點解說導覽明確	5.79**
12	住宿價格合宜	4.44**
13	服務人員具有專業性	7.74**
14	服務人員態度親切	9.18**
15	停車規劃與導引完善	9.05**
16	遊客諮詢導覽服務詳細	8.49**
17	休閒步道規劃、維護良好	9.26**
18	景觀植栽綠化環境	8.98**
19	建築與景觀環境具吸引力	10.80**
20	滿足休閒的需求	10.88**

** P<0.01 * P<0.05

表 3-8 重遊意願預試量表項目分析摘要表

題 號	題 目	決 斷 值
1	景觀吸引我有重遊意願	12.69**
2	餐飲吸引我有重遊意願	8.15**
3	生態環境吸引我有重遊意願	11.95**
4	人文景觀吸引我有重遊意願	9.07**
5	特色小吃吸引我有重遊意願	7.53**
6	物價低廉吸引我有重遊意願	6.00**
7	紓解壓力吸引我有重遊意願	10.59**
8	這是一個具有休閒效益的景點	11.62**
9	我願意再次來此地休閒旅遊	12.55**
10	我願意經常來此從事休閒旅遊	10.12**
11	我會向他人推薦此一景點	9.05**

** P<0.01 * P<0.05

三、因素分析

休閒阻礙量表，經上述項目分析後，每題 CR 值均達到顯著水準，全部題目進行因素分析。休閒阻礙量表因素建構結果如表 3-9，其中第 1、2、3、5、7、9、10 題屬於第一因素（內外阻礙）；第 4、8、11、14 題屬於第二因素（景觀設施阻礙）；第 12、16、17 題屬於第三因素（交通阻礙）。其中第 6、13、15 題跨越二個因素均給予刪除。其他三個因素的特徵值都大於 1，符合因素分析的要求，而且其解釋可變異量達 56.8%以上，可見本量表具有好效度。休閒體驗量表經項目分析後，進行因素分析。休閒體驗量表建構結果如表 3-10，其中第 2、5、7、8 題屬於第一因素（認知體驗）；第 4、9、10、11 題屬於第二因素（環境設備體驗）；第 3、6、12、13 題屬於第三因素（交通設備體驗）。其中第 1 題跨越二個因素均給予刪除。其他三個因素的特徵值都大於 1，符合因素分析的要求，而且其解釋可變異量達 64.7%以上，可見本量表具有好的效度。滿意度量表經項目分析後，進行因素分

析。滿意度量表建構結果如表 3-11，其中第 8、9、10、11、12、13、14、15、16 題屬於第一因素（服務品質）；第 1、2、3、4、5、6 題屬於第二因素（環境設備）；第 17、18、19、20 題屬於第三因素（休閒價值）。其中第 7 題因素負荷量均未達 0.30 以上，因此這題予以刪除。其他三個因素的特徵值都大於 1，符合因素分析的要求，而且其解釋可變異量達 59.73% 以上，可見本量表具有好效度。重遊意願量表經項目分析後，進行因素分析。重遊意願量表建構結果如表 3-12，其中第 1、3、7、8、9、10 題屬於第一因素（景觀吸引力）；第 2、4、5、6 題屬於第二因素（人文吸引力）。其中每一題因素負荷量均達 0.30 以上，因此每一題均給予保留。其他三個因素的特徵值都大於 1，符合因素分析的要求，而且其解釋可變異量達 69.92% 以上，可見本量表具有良好效度。

表 3-9 休閒阻礙預試量表因素結構摘要表(N=204)

題目	內外在阻礙	景觀設施阻礙	交通阻礙	共同性
1	.554			.519
2	.663			.488
3	.656			.628
5	.639			.501
7	.700			.457
9	.634			.457
10	.788			.555
4		.548		.548
8		.708		.492
11		.459		.550
14		.551		.579
12			.748	.641
16			.607	.754
17			.792	.645
特徵值	6.67	1.68	1.31	
總變異量				
百分比	39.25	9.86	7.69	
總變異量	39.25	49.21	56.80	
累積百分比				

表 3-10 休閒體驗預試量表因素結構摘要表(N=204)

題目	認知體驗	環境設備體驗	交通設備體驗	共同性
2	.711			.538
5	.530			.626
7	.877			.690
8	.798			.680
4		.540		.643
9		.612		.741
10		.767		.745
11		.937		.772
3			.812	.613
6			.517	.630
12			.532	.533
13			.819	.750
特徵值	6.15	1.25	1.01	
總變異量				
百分比	47.31	9.62	7.77	
總變異量	47.31	56.93	64.70	
累積百分比				

表 3-11 滿意度期望預試量表因素結構摘要表(N=225)

題目	服務品質	環境設備	休閒價值	共同性
8	.57			.58
9	.57			.37
10	.80			.60
11	.75			.61
12	.81			.64
13	.78			.68
14	.78			.72
15	.44			.57
16	.75			.66
1		.44		.38
2		.48		.36
3		.73		.61
4		.86		.75
5		.80		.68
6		.52		.64
17			-.78	.75
18			-.65	.58
19			-.73	.63
20			-.75	.64
特徵值	8.46	2.13	1.36	
總變異量				
百分比	42.27	10.64	6.82	
總變異量	42.27	52.91	59.73	
累積百分比				

表 3-12 重遊意願預試量表因素結構摘要表(N=225)

題目	景觀吸引力	人文吸引力	共同性
1	.86		.76
3	.63		.54
7	.85		.78
8	.88		.78
9	.89		.78
10	.86		.70
2		.80	.69
4		.56	.52
5		.89	.79
6		.85	.71
特徵值	6.29	1.40	
總變異量			
百分比	57.17	12.76	
總變異量	57.17	69.92	
累積百分比			

四、信度分析

休閒阻礙量表經因素分析後，已刪除三題，並且建構成三個分量表，其中第 1、2、3、5、7、9、10 題屬於第一因素(內外在阻礙)；第 4、8、11、14 題屬於第二因素(景觀設施阻礙)；第 12、16、17 題屬於第三因素(交通阻礙)，本研究休閒阻礙量表 Cronbach α 值介於 .71 至 .84 之間，因此，本量表各因素具有好信度。如表 3-13。

表 3-13 休閒阻礙預試量表信度分析摘要表

休閒阻礙因素	量表題目	Cronbach's α
一、內外在阻礙	1、2、3、5、7、9、10	0.84
二、景觀設施阻礙	4、11、14	0.75
三、交通阻礙	12、16、17	0.71
總量表	共十三題	0.88

休閒體驗量表經因素分析後，已刪除一題，並且建構成三個分量表，其中第 2、5、7、8 題屬於第一因素(認知體驗)；第 4、9、10、11 題屬於第二因素(環境設施體驗)；第 3、6、12、13 題屬於第三因素(交通設施體驗)，休閒體驗量表 Cronbach α 值介於 .78 至 .81 之間，因此，本量表各因素具有良好信度。如如表 3-14。

表 3-14 休閒體驗預試量表信度分析摘要表

休閒體驗因素	量表題目	Cronbach's α
一、認知體驗	2、5、7、8	0.81
二、環境設備體驗	4、9、10、11	0.85
三、交通設備體驗	3、12、13	0.78
總量表	共十一題	0.90

滿意度量表經因素分析後，已刪除一題，並且建構成三個分量表，其中第 8、9、10、11、12、13、14、15、16 題屬於第一因素(服務品質)；第 1、2、3、4、5、6 題屬於第二因素(環境設備)，第 17、18、19、20 題屬於第三因素(休閒價值)，滿意度量表 Cronbach α 值介於.82 至.91 之間，因此，本量表各因素具有良好信度。如表 3-15。

表 3-15 滿意度預試量表信度分析摘要表

生活品質因素	量表題目	Cronbach's α
一、認知體驗	8、9、10、11、12、13、14、15、16	0.91
二、環境設備	1、2、3、4、5、6	0.82
三、休閒價值	17、18、19、20	0.84
總量表	共十九題	0.92

重遊意願量表經因素分析後，每一題均給予保留，並且建構成兩個分量表，其中第 1、3、7、8、9、10、11 題屬於第一因素(景觀吸引力)；第 2、4、5、6 題屬於第二因素(人文吸引力)，重遊意願量表 Cronbach α 值介於.81 至.92 之間，因此，本量表各因素具有良好信度。如如表 3-16。

表 3-16 重遊意願預試量表信度分析摘要表

重遊意願因素	量表題目	Cronbach's α
一、景觀吸引力	1、3、7、8、9、10、11	0.92
二、人文吸引力	2、4、5、6	0.81
總量表	共十六題	0.92

第六節 資料處理

本研究問卷施測回收後刪除無效問卷，經整理及分析並藉 SPSS for Windows 16.0 及 Lisrel 8.54 套裝軟體進行統計分析。根據本研究假設所使用統計方法分別加以敘述：

- 一、以 t 考驗驗證：假設 1-1、1-5、2-1、2-5、3-1、3-5、4-1、4-5。
- 二、以獨立樣本單因子變異數分析考驗：假設 1-2、1-3、1-4、1-6、1-7、1-8、2-2、2-3、2-4、2-6、2-7、2-8、3-2、3-3、3-4、3-6、3-7、3-8、4-2、4-3、4-4、4-6、4-7、4-8。
- 三、以典型相關分析檢測假設 1-9、2-9、3-9。

四、以重要表現程度分析法(IPA)分析假設 3-10。

五、以 Lisrel 徑路分析探討假設 5-1、5-2、5-3、5-4、5-5、5-6、
5-7、5-8。

六、本研究各項統計考驗之顯著水準均定為： $\alpha = .05$ 。

第四章 結果與討論

本章依照問卷調查及訪談所得各項資料進行統計處理，以便撰寫研究之結果分析與討論。本章共分為五節來加以敘述：第一節、不同背景變項漁人碼頭遊客的休閒阻礙之差異性分析及休閒阻礙與重遊意願之間的關聯性；第二節、不同背景變項漁人碼頭旅遊客的休閒體驗之差異性分析及休閒體驗與重遊意願之間的關聯性；第三節、不同背景變項漁人碼頭遊客的滿意度之差異性分析及遊客滿意度與重遊意願之間的關聯性；第四節、不同背景變項漁人碼頭遊客的重遊意願之差異分析；第五節、漁人碼頭遊客的休閒阻礙、休閒體驗、滿意度與重遊意願之差異分析。

第一節、不同背景變項漁人碼頭遊客的休閒阻礙之差異性分析及休閒阻礙與重遊意願之間的關聯性

為探討漁人碼頭遊客的休閒阻礙之差異性分析及休閒阻礙與重遊意願之間的關聯性。將休閒阻礙的層面分為「內外在阻礙」、「景觀設施阻礙」及「交通阻礙」等三個層面。並以 t 考驗、單因子變異數分析及典型相關分析等統計方法去探討各層面的差異情形。

一、不同性別漁人碼頭遊客的休閒阻礙差異比較

為探討不同性別漁人碼頭遊客的休閒阻礙之差異情形，將漁人碼頭遊客的性別區分為男性及女性，並以 t 考驗分析男女休閒阻礙的差異情形。如表 4-1 所示。

表 4-1 不同性別漁人碼頭遊客的休閒阻礙的 t 考驗摘要表

項 目	男性(n=198)	女性(n=207)	t 值	p 值
	M(SD)	M(SD)		
內外在阻礙	3.78(.56)	3.75(.67)	.53	.59
景觀設施阻礙	3.15(.58)	3.27(.65)	-1.95*	.05
交通阻礙	3.50(.78)	3.46(.70)	.52	.61

*p<.05

由表 4-1 分析得知，不同性別漁人碼頭遊客的休閒阻礙，在「景觀設施阻礙」層面有差異存在。顯示，女性遊客的休閒阻礙高於男性遊客。吳佳玲（2003）研究顯示無適當的休閒場所為婦女的休閒阻礙因子之一。依本研究結果得知，「性別」的角色扮演影響女性遊客的休閒阻礙，社會還無法完全脫離性別的差別待遇，對性別角色有不同的期許，社會化形塑女性細膩、照顧他人的人格特質，所以女性遊客較重視觀光景點的各項設施需完善齊全，要求休閒場所設備功能良好，對於一地的觀光設施是否良好，較男性更為重視，是故在景觀設施方面，較容易感受到休閒阻礙。

二、不同年齡漁人碼頭遊客的休閒阻礙差異比較

為探討不同年齡漁人碼頭遊客的休閒阻礙差異情形，將漁人碼頭遊客的年齡分為 20 歲以下、21~30 歲、31~40 歲、41~50 歲、51 歲以上，並以單因子變異數分析不同年齡旅客的差異情形。如表 4-2 所示。

表 4-2 不同年齡漁人碼頭遊客的休閒阻礙變異數分析摘要表

因素層面 背景變項	N	內外在阻礙		景觀設施阻礙		交通阻礙	
		M	SD	M	SD	M	SD
20 歲以下 1	58	3.84	.56	3.21	.68	3.31	.77
21~30 歲 2	85	3.73	.55	3.22	.61	3.29	.81
31~40 歲 3	108	3.88	.61	3.27	.60	3.63	.68
41~50 歲 4	89	3.63	.63	3.15	.60	3.45	.67
51 歲以上 5	65	3.75	.72	3.20	.64	3.68	.68
F 值		2.24		.48		4.78*	
p 值		.06		.75		.01	
事後比較						5>3、2	

*p<.05

由表 4-2 分析得知，不同年齡的遊客感受的休閒阻礙，在「交通阻礙」層面有差異存在。顯示，51 歲以上的旅客在「交通阻礙」的休閒阻礙高於 31-40 歲、21-30 歲的遊客。根據研究結果發現當地大眾運輸尚未普及，前往觀光休閒多需自行駕駛交通工具，休閒可及性較低，所以導致年長者在漁人碼頭的交通阻礙層面較

大。

三、不同職業漁人碼頭遊客的休閒阻礙差異比較

為探討不同職業漁人碼頭遊客的休閒阻礙差異情形，將漁人碼頭遊客的休閒阻礙分為「內外在阻礙」、「景觀設施阻礙」及「交通阻礙」，並以單因子變異分析探討其差異情形，如表 4-3 所示。

表 4-3 不同職業漁人碼頭遊客的休閒阻礙變異數分析摘要表

因素層面 背景變項	內外在阻礙			景觀設施阻礙		交通阻礙	
	N	M	SD	M	SD	M	SD
學生 1	62	3.82	.58	3.25	.66	3.27	.81
軍公教 2	69	3.74	.59	3.23	.63	3.46	.74
工 3	71	3.77	.52	3.18	.64	3.55	.71
農 4	49	3.75	.59	3.32	.60	3.61	.70
商業 5	69	3.84	.64	3.23	.53	3.65	.73
家管或其他 6	85	3.69	.73	3.13	.64	3.38	.67
F 值		.62		.71		2.58*	
p 值		.69		.62		.03	
事後比較						5>1	

* $p < .05$

由表 4-3 分析得知，不同職業的遊客感受的休閒阻礙，在「交通阻礙」層面有差異存在。顯示，從事商業工作的遊客在「交通阻礙」的休閒阻礙高於學生背景的遊客。依本研究結果得知，學

生背景的遊客活動力較高，能夠以機車等交通工具前往遠方的觀光景點進行休閒活動，而從事商業工作者，對於休閒品質要求較學生為高，需要較舒適的交通工具和較便利的道路環境，較依賴汽車和大眾運輸工具以進行休閒活動，是以在漁人碼頭的交通阻礙層面較高。

四、不同教育程度漁人碼頭遊客的休閒阻礙差異比較

為探討不同教育程度漁人碼頭遊客的休閒阻礙差異情形，將漁人碼頭遊客的教育程度分為國中以下、高中職、大專院校、研究所，並以單因子變異數分析不同年齡旅客的差異情形。如表 4-4 所示。

表 4-4 不同教育程度漁人碼頭遊客的休閒阻礙變異數分析摘要表

因素層面 背景變項	N	內外在阻礙		景觀設施阻礙		交通阻礙	
		M	SD	M	SD	M	SD
國中以下1	13	3.13	.86	3.02	.77	3.10	.58
高中、職2	117	3.68	.58	3.20	.56	3.40	.73
大專院校3	246	3.85	.62	3.23	.65	3.56	.76
研究所4	29	3.67	.38	3.18	.50	3.33	.52
F 值		7.50*		.56		2.94*	
p 值		.01		.64		.03	
事後比較		3>2、1				2>4	

*p<.05

由表 4-4 分析得知，不同年齡的遊客感受的休閒阻礙，在「內外在阻礙」、「交通阻礙」層面有差異存在。顯示，大專院校的遊客在「內外在阻礙」的休閒阻礙高於高中職、國中以下的遊客；高中職的遊客在「交通阻礙」的休閒阻礙高於研究所的遊客。

形成此一現象的可能原因為教育程度較高的遊客，更為注重休閒活動中，個人心理、生理所獲得的感知，所以容易在「內外在阻礙」受到影響，而高中職的遊客則受交通因素的影響較大。

五、不同婚姻漁人碼頭遊客的休閒阻礙差異比較

為探討不同婚姻漁人碼頭遊客的休閒阻礙之差異情形，將遊

客的婚姻狀況區分為未婚及已婚，並以 t 考驗分析兩種不同狀態遊客的差異情形。如表 4-5 所示。

表 4-5 不同婚姻漁人碼頭遊客的休閒阻礙的 t 考驗摘要表

項 目	未婚(n=155)	已婚(n=250)	t 值	p 值
	M(SD)	M(SD)		
內外在阻礙	3.76(.56)	3.77(.65)	-.10	.92
景觀設施阻礙	3.25(.57)	3.19(.65)	1.02	.31
交通阻礙	3.32(.71)	3.58(.73)	-3.50*	.01

*p<.05

由表 4-5 分析得知，不同婚姻遊客的休閒阻礙有差異存在。在「交通阻礙」層面顯示未婚遊客的休閒阻礙高於已婚遊客的休閒阻礙。陳亞雅(2004)、高懿楷(2004)、范織欽(2006)研究發現已婚的休閒阻礙高於未婚的休閒阻礙。黃庭芳(2003)研究顯示已婚及未婚的休閒阻礙無差異。翁萃芳(2002)、梁玉芳(2004)研究結果未婚者的休閒阻礙高於已婚者。本研究發現未婚的休閒阻礙高於已婚者的原因，可能造成的因素，為未婚者缺乏夥伴一起參與休閒及一些未婚者缺乏交通工具皆可能是造成未婚者休閒阻礙的原因。

六、不同每月收入漁人碼頭遊客的休閒阻礙差異比較

為探討不同每月收入漁人碼頭遊客的休閒阻礙差異情形，將漁人碼頭遊客的休閒阻礙分為「內外阻礙」、「景觀設施阻礙」、「交通阻礙」，並以單因子變異分析探討其差異情形，如表 4-6 所示。

表 4-6 不同每月收入漁人碼頭遊客的休閒阻礙變異數分析摘要表

因素層面 背景變項	N	內外阻礙		景觀設施阻礙		交通阻礙	
		M	SD	M	SD	M	SD
20000 元以下 1	118	3.73	.63	3.30	.53	3.37	.74
20001-40000 元 2	147	3.78	.58	3.09	.61	3.42	.74
40001-60000 元 3	113	3.70	.64	3.21	.68	3.64	.73
60001-80000 元 4	21	4.05	.59	3.45	.58	3.59	.68
80001 元以上 5	6	4.43	.13	3.83	.26	3.78	.17
F 值		3.45*		4.50*		2.58*	
p 值		.01		.01		.04	
事後比較		3>5		5>2、1		3>1	

*p<.05

由表 4-6 分析得知，不同每月收入遊客的休閒阻礙，在「內外阻礙」、「景觀設施阻礙」、「交通阻礙」等層面均顯示不同每月收入會影響遊客的休閒阻礙。在「內外阻礙」層面顯示 40001~60000 元的休閒阻礙高於 80001 元以上的休閒阻礙；在「景觀設施阻礙」層面顯示 80001 元以上的休閒阻礙高於 20001~40000

元、20000 元以下的休閒阻礙；在「交通阻礙」層面顯示 40001~60000 元的休閒阻礙高於 20000 元以下的休閒阻礙。根據研究結果發現高收入者有較多的自由分配時間和足夠的經濟能力，其從事休閒活動也較不受家人干擾的影響，所以「內外在阻礙」較低，而相對來說，高收入者對旅遊品質更在乎，所以「景觀設施阻礙」較高。月收入在 20000 元以下者多為老人和小孩，多屬交通工具的乘客角色，月收入 40001~60000 元者多屬交通工具的駕駛者角色，所以其在「交通阻礙」層面較高。

七、不同居住地漁人碼頭遊客的休閒阻礙差異比較

為探討不同居住地漁人碼頭遊客的休閒阻礙差異情形，將漁人碼頭遊客的休閒阻礙分為「內外在阻礙」、「景觀設施阻礙」、「交通阻礙」，並以單因子變異分析探討其差異情形，如表 4-7 所示。

表 4-7 不同居住地漁人碼頭遊客的休閒阻礙變異數分析摘要表

因素層面 背景變項	N	內外在阻礙		景觀設施阻礙		交通阻礙	
		M	SD	M	SD	M	SD
北部 1	27	3.93	.76	3.31	.76	3.40	.70
中部 2	109	3.83	.54	3.31	.62	3.49	.79
南部 3	269	3.72	.63	3.17	.60	3.48	.72
東部 4	0						
F 值		2.28		2.49		.20	
p 值		.11		.09		.82	
事後比較							

*p<.05

由表 4-7 分析得知，不同居住地遊客的休閒阻礙，在「內外在阻礙」、「景觀設施阻礙」、「交通阻礙」等層面均均無差異存在，也就是說遊客不因居住地的不同而影響休閒阻礙。

八、不同交通工具漁人碼頭遊客的休閒阻礙差異比較

為探討不同交通工具漁人碼頭遊客的休閒阻礙差異情形，將漁人碼頭遊客的休閒阻礙分為「內外在阻礙」、「景觀設施阻礙」、「交通阻礙」，並以單因子變異分析探討其差異情形，如表 4-8 所示。

表 4-8 不同交通工具漁人碼頭遊客的休閒阻礙變異數分析摘要表

因素層面 背景變項	N	內外在阻礙		景觀設施阻礙		交通阻礙	
		M	SD	M	SD	M	SD
自行開車 1	327	3.81	.61	3.23	.66	3.52	.74
機車 2	48	3.44	.71	3.08	.41	3.21	.81
遊覽車 3	8	3.86	.55	3.53	.53	3.50	.44
其他 4	22	3.79	.33	3.15	.33	3.48	.45
F 值		5.23*		1.59		2.53	
p 值		.01		.19		.06	
事後比較		1>2					

*p<.05

由表 4-8 分析得知，不同交通工具遊客的休閒阻礙，在「內外在阻礙」有差異存在，自行開車者的休閒阻礙大於機車者。根據研究結果發現，自行開車前往者，通常都是家庭出遊居多、或在社經地位上具一定基礎，所以較受「內外在阻礙」層面的影響。

九、漁人碼頭遊客的休閒阻礙與重遊意願之典型相關分析

本節旨在探討漁人碼頭遊客的休閒阻礙（內外在阻礙、景觀設施阻礙及交通阻礙）與重遊意願（景觀吸引力及人文吸引力）之間的典型相關。以下共分為三部份加以說明：

(一) 典型相關路徑圖

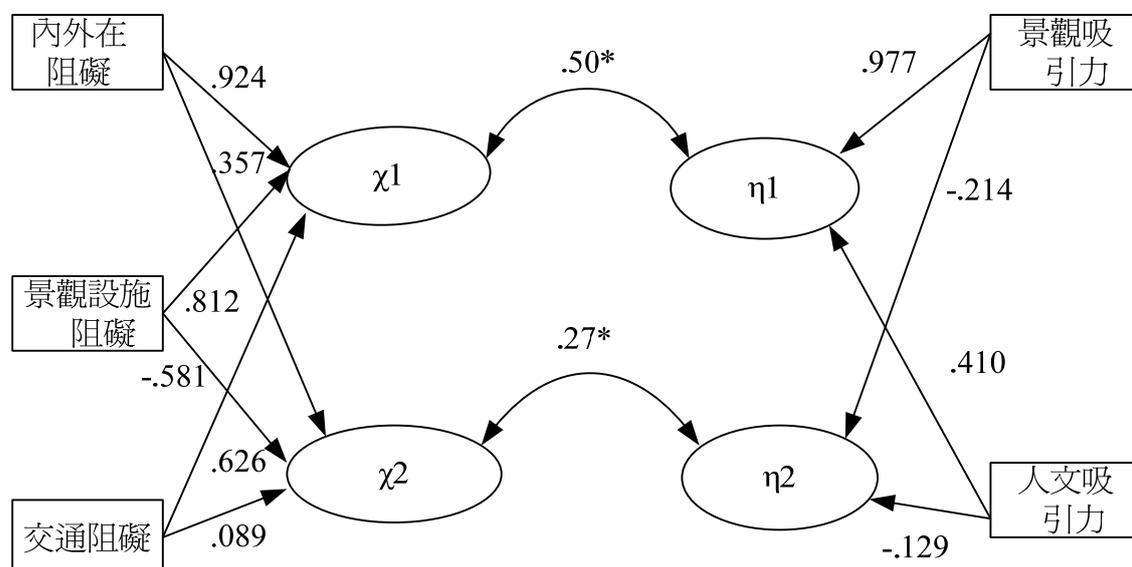


圖4-1 漁人碼頭遊客的休閒阻礙與重遊意願之典型相關路徑圖

(二) 統計結果分析

1. 典型相關程度分析

由表4-9及圖4-1，得知本研究漁人碼頭遊客的休閒阻礙X組變項 (X1=內外阻礙、X2=景觀設施阻礙、X3=交通阻礙)，另外Y組變項為漁人碼頭遊客的重遊意願 (Y1=景觀吸引力、Y2=人文吸引力)，進行X組與Y組之間典型分析結

果：X組變項抽出兩組典型因素(χ_1 、 χ_2)，Y組變項抽出兩組典型因素(η_1 、 η_2)。抽出第一組典型因素 χ_1 與 η_1 之典型相關為.50($P<.05$)；抽出第二組典型因素 χ_2 與 η_2 之典型相關為.27($P<.05$)。

表4-9 漁人碼頭遊客的休閒阻礙與重遊意願之典型相關分析摘要表

X變項	典型相關		Y變項	典型相關	
	χ_1	χ_2		η_1	η_2
內外在阻礙	.924	.298	景觀吸引力	.977	-.214
景觀設施阻礙	.812	-.480	人文吸引力	.410	-.912
交通阻礙	.626	.089			
抽出變異量數	63.46	15.77	抽出變異量數	56.12	43.88
百分比			百分比		
重疊(%)	15.95	1.18	重疊(%)	14.11	3.30
			ρ^2	.251	.075
			ρ	.501*	.274*

* $p<.05$

2.典型因素的解釋變異量分析

由表4-9得知，漁人碼頭遊客的休閒阻礙與重遊意願之典型相關，有一組顯著的典型因素。

(1)第一組典型因素

X組變項的第一個典型因素(χ_1)可以說明Y變項的第一個典型因素(η_1)總變異量的50.10%($\rho^2 = .251$)；而Y變項的第一個典型因素(η_1)又可解釋Y組變異量的56.12%，因此X組變項透過第一組典型因素(χ_1 與 η_1)可以解釋Y組總變異量14.11%。

(2)第二組典型因素

X組變項的第二個典型因素(χ_2)可以說明Y變項的第二個典型因素(η_2)總變異量的27.40%($\rho^2 = .075$)；而Y變項的第二個典型因素(η_2)又可解釋Y組變異量的43.88%，因此X組變項透過第二組典型因素(χ_2 與 η_2)可以解釋Y組總變異量的3.30%。

3.典型因素相關結構係數(負荷量分析)

經由以上統計分析結果，得知漁人碼頭遊客的休閒阻礙與重遊意願由兩組典型因素組成，其中50.1%解釋力由第一組典型因素組成。至於第二組典型因素之解釋較低，本研究不予解釋分析。

在漁人碼頭遊客的休閒阻礙(X組)變項中，第一個典型因素

((χ^2)的三個相關變項，「內外在阻礙」、「景觀設施阻礙」及「交通阻礙」其係數分別為.924、.812、.626。在重遊意願(Y組)變項中，第一個典型因素(η_1)的相關變項「景觀吸引力」、「人文吸引力」的係數分別.977、.410。由第一組典型相關係數可看出，X組變項中，以「內外在阻礙」、「景觀設施阻礙」，經由第一組典型因素對Y組之「景觀吸引力」的解釋力較大。

經由以上統計分析結果，得知漁人碼頭遊客的休閒阻礙，由兩組典型因素所組成，對重遊意願的總解釋變異量為17.41%(14.11% + 3.30%)，其中大部分解釋力由第一組典型因素組成。研究結果顯示漁人碼頭遊客的休閒阻礙與重遊意願有關聯性存在，得知漁人碼頭遊客的休閒阻礙會影響漁人碼頭遊客的重遊意願，顯示漁人碼頭遊客的「休閒阻礙」愈低時，漁人碼頭遊客的「重遊意願」愈高。

第二節、不同背景變項漁人碼頭遊客的休閒體驗之差異 性分析及休閒體驗與重遊意願之間的關聯性

為探討不同背景變項漁人碼頭遊客的休閒體驗的差異情形。將休閒體驗的層面分為「認知體驗」、「環境設備體驗」及「交通設備體驗」等三個層面。並以 t 考驗、單因子變異數分析及典型相關分析等統計方法去探討各層面的差異情形。

一、不同性別漁人碼頭遊客的休閒體驗差異比較

為探討不同性別漁人碼頭遊客的休閒體驗之差異情形，將漁人碼頭遊客的性別區分為男性及女性，並以 t 考驗分析男女休閒體驗的差異情形。如表 4-10 所示。

表 4-10 不同性別漁人碼頭遊客的休閒體驗的 t 考驗摘要表

項 目	男性(n=198)	女性(n=207)	t 值	p 值
	M(SD)	M(SD)		
認知體驗	3.56(.54)	3.66(.55)	-1.85	.07
環境設備體驗	3.40(.60)	3.42(.65)	-.27	.79
交通設備體驗	3.80(.56)	3.75(.63)	.71	.48

*p<.05

由表 4-10 分析得知，不同性別漁人碼頭遊客的休閒體驗，在「認知體驗」、「環境設備體驗」、「交通設備體驗」等層面均顯示，「男性」與「女性」的休閒體驗無顯著差異，也就是說遊客不因性別的不同而影響休閒體驗。

二、不同年齡漁人碼頭遊客的休閒體驗差異比較

為探討不同年齡漁人碼頭遊客的休閒體驗差異情形，將漁人碼頭遊客的休閒體驗分為「認知體驗」、「環境設備體驗」及「交通設備體驗」，並以單因子變異分析探討其差異情形，如表 4-11 所示。

表 4-11 不同年齡漁人碼頭遊客的休閒體驗變異數分析摘要表

因素層面 背景變項	N	認知體驗		環境設備體驗		交通設備體驗	
		M	SD	M	SD	M	SD
20歲以下1	58	3.62	.48	3.55	.68	3.89	.61
21~30歲2	85	3.48	.59	3.23	.52	3.70	.60
31~40歲3	108	3.63	.54	3.43	.59	3.82	.60
41~50歲4	89	3.45	.53	3.37	.63	3.70	.60
51歲以上5	65	3.68	.56	3.55	.68	3.79	.54
F 值		2.10		3.61*		1.36	
p 值		.08		.01		.25	
事後比較				5>2			

*p<.05

由表 4-11 分析得知，不同年齡的遊客感受的休閒體驗，在「環

境設備體驗」層面有差異存在。顯示，51歲以上的遊客在「環境設備體驗」的休閒體驗高於21~30歲的遊客。根據研究結果發現，年長者心智發展最成熟、體力負荷最易疲累，所以對環境設備的體驗高於較年輕者。

三、不同職業漁人碼頭遊客的休閒體驗差異比較

為探討不同職業漁人碼頭遊客的休閒體驗差異情形，將不同職業漁人碼頭遊客的休閒體驗分為「認知體驗」、「環境設備體驗」及「交通設備體驗」，並以單因子變異分析探討其差異情形，如表4-12所示。

表 4-12 不同職業漁人碼頭遊客的休閒體驗變異數分析摘要表

因素層面 背景變項	N	認知體驗		環境設備體驗		交通設備體驗	
		M	SD	M	SD	M	SD
學生 1	62	3.67	.49	3.60	.60	3.92	.60
軍公教 2	69	3.60	.57	3.37	.62	3.76	.56
工 3	71	3.49	.52	3.20	.59	3.78	.53
農 4	49	3.61	.63	3.55	.66	3.72	.68
商業 5	69	3.63	.61	3.33	.59	3.74	.66
家管或其他 6	85	3.67	.48	3.46	.61	3.73	.56
F 值		1.07		3.89*		.99	
p 值		.38		.01		.43	
事後比較				1>3			

* $p < .05$

由表 4-12 分析得知，不同職業遊客的休閒體驗在「環境設備」層面有差異存在。顯示，職業為學生的遊客對漁人碼頭「環境設備」的體驗高於職業為工人的休閒體驗；李淑任（2005）研究指出不同職業的休閒體驗無差異存在。黃世明（2002）針對鐵道藝術網絡參觀者休閒體驗的探討，發現不同職業參觀者的休閒體驗無差異存在；吳虹萱（2008）研究發現不同職業親子旅遊中親子關係的休閒體驗無差異存在。以上研究者的研究結果均呈現不同職業的休閒體驗無差異，而本研究確發現職業為學生的休閒體驗高於工人的休閒體驗。由此得知休閒體驗的變異可能會多種因素

影響，如個人情緒、環境、個人感受及思考模式等等因素的影響。

Iso-Ahola (1985)認為休閒是一種主觀認定的概念，受三個關鍵因素影響，包括個人、社會與環境因素、時間點，從事休閒活動時的感受因這些因素改變而有所不同（引自李文貴，2007）。因此，經相關研究的佐證及本研究的發現可推論遊客休閒體驗需多元化的探討，才能深入瞭解不同職業的休閒體驗。

四、不同教育程度漁人碼頭遊客的休閒體驗差異比較

為探討不同教育程度漁人碼頭遊客的休閒體驗差異情形，將漁人碼頭遊客的休閒體驗分為「認知體驗」、「環境設備體驗」及「交通設備體驗」，並以單因子變異分析探討其差異情形，如表 4-13 所示。

表 4-13 不同教育程度漁人碼頭遊客的休閒體驗變異數分析摘要表

因素層面 背景變項	N	認知體驗		環境設備體驗		交通設備體驗	
		M	SD	M	SD	M	SD
國中以下1	13	3.73	.49	3.85	.79	3.81	.65
高中、職2	117	3.72	.46	3.60	.58	3.82	.61
大專院校3	246	3.59	.58	3.31	.61	3.79	.59
研究所4	29	3.35	.53	3.28	.52	3.46	.49
F 值		4.30*		8.68*		3.10*	
p 值		.01		.01		.03	
事後比較		2>4		1>2、3		2、3>4	

*p<.05

由表 4-13 分析得知，不同教育程度的遊客感受的休閒體驗，在「認知體驗」、「環境設備體驗」及「交通設備體驗」等三個層面皆有差異存在。顯示，高中職的遊客在「認知體驗」的休閒體驗高於研究所的遊客；國中以下的遊客在「環境設備體驗」的休閒體驗高於高中職、大專院校的遊客；高中職、大專院校的遊客在「交通設備體驗」的休閒體驗高於研究所的遊客。根據研究結果發現國中以下教育程度的遊客多為中學生，而高中職及大專院校教育程度的遊客多為成年人，成年人較重視認知體驗及交通設備體驗等，而中學生則重視環境設備體驗。

五、不同婚姻漁人碼頭遊客的休閒體驗差異比較

為探討不同婚姻漁人碼頭遊客的休閒體驗之差異情形，將漁人碼頭遊客的性別區分為未婚及已婚，並以 t 考驗分析不同婚姻狀況遊客休閒體驗的差異情形。如表 4-14 所示。

表 4-14 不同性別大專校院學生的運動社團參與動機的 t 考驗摘要表

項 目	未婚(n=155)	已婚(n=250)	t 值	p 值
	M(SD)	M(SD)		
認知體驗	3.53(.50)	3.67(.57)	-2.49*	.01
環境設備體驗	3.35(.54)	3.45(.67)	-1.70	.09
交通設備體驗	3.75(.59)	3.78(.60)	-.54	.59

*p<.05

由表 4-14 分析得知，不同婚姻漁人碼頭遊客的休閒體驗，在「認知體驗」層面顯示，「已婚」的休閒體驗高於「未婚」的休閒體驗。依本研究結果得知已婚者通常為家庭式出遊，所以較重視是否得到良好的休閒認知體驗。

六、不同每月收入漁人碼頭遊客的休閒體驗差異比較

為探討不同每月收入漁人碼頭遊客的休閒體驗差異情形，將漁人碼頭遊客的休閒體驗分為「認知體驗」、「環境設備體驗」及「交

通設備體驗」，並以單因子變異分析探討其差異情形，如表 4-15 所示。

表 4-15 不同每月收入漁人碼頭遊客的休閒體驗變異數分析摘要表

因素層面 背景變項	N	認知體驗		環境設備體驗		交通設備體驗	
		M	SD	M	SD	M	SD
20000 元以下1	118	3.73	.42	3.61	.55	3.85	.56
20001-40000 元2	147	3.50	.56	3.22	.60	3.69	.61
40001-60000 元3	113	3.60	.62	3.44	.65	3.80	.60
60001-80000 元4	21	3.74	.57	3.39	.69	3.70	.68
80001 元以上5	6	3.92	.47	3.50	.45	4.08	.13
F 值		3.74*		7.29*		1.80	
p 值		.01		.01		.13	
事後比較		1>2		1>2			

*p<.05

由表 4-15 分析得知，不同每月收入的遊客感受的休閒體驗，在「認知體驗」、「環境設備體驗」等兩個層面有差異存在。顯示，20000 元以下的遊客在「認知體驗」、「環境設備體驗」的休閒體驗皆高於 20001-40000 元的遊客。根據研究結果發現，月收入 20000 元以下的遊客大多為學生或年長者，他們通常不需要考慮交通問題，對交通設備層面的體驗較不關注，而是專注於休閒的認知和環境體驗等層面。

七、不同居住地漁人碼頭遊客的休閒體驗差異比較

為探討不同居住地漁人碼頭遊客的休閒體驗差異情形，將漁人碼頭遊客的休閒體驗分為「認知體驗」、「環境設備體驗」及「交通設備體驗」，並以單因子變異分析探討其差異情形，如表 4-16 所示。

表 4-16 不同居住地漁人碼頭遊客的休閒體驗變異數分析摘要表

因素層面 背景變項	N	認知體驗		環境設備體驗		交通設備體驗	
		M	SD	M	SD	M	SD
北部 1	27	3.81	.55	3.59	.42	3.98	.46
中部 2	109	3.58	.52	3.32	.51	3.69	.61
南部 3	269	3.61	.55	3.43	.68	3.79	.60
東部 4	0						
F 值		2.06		2.44		2.75	
p 值		.13		.09		.07	
事後比較							

* $p < .05$

由表 4-16 分析得知，不同居住地漁人碼頭遊客的休閒體驗，在「認知體驗」、「環境設備體驗」、「交通設備體驗」等層面均顯示無顯著差異，也就是說遊客不因居住地的不同而影響休閒體驗。

八、不同交通工具漁人碼頭遊客的休閒體驗差異比較

為探討不同交通工具漁人碼頭遊客的休閒體驗差異情形，將漁人碼頭遊客的休閒體驗分為「認知體驗」、「環境設備體驗」及「交通設備體驗」，並以單因子變異分析探討其差異情形，如表 4-17 所示。

表 4-17 不同交通工具漁人碼頭遊客的休閒體驗變異數分析摘要表

因素層面 背景變項	N	認知體驗		環境設備體驗		交通設備體驗	
		M	SD	M	SD	M	SD
自行開車1	327	3.62	.57	3.39	.64	3.77	.62
機車 2	48	3.54	.52	3.49	.47	3.68	.49
遊覽車 3	8	3.69	.22	3.63	.44	3.81	.18
其他 4	22	3.65	.36	3.35	.71	4.06	.53
F 值		.37		.74		2.11	
p 值		.77		.53		.10	
事後比較							

* $p < .05$

由表 4-17 分析得知，不同交通工具漁人碼頭遊客的休閒體驗，在「認知體驗」、「環境設備體驗」、「交通設備體驗」等層面均顯示無顯著差異，也就是說遊客不同的交通工具不影響休閒體驗。

九、漁人碼頭遊客的休閒體驗與重遊意願之典型相關分析

本節旨在探討漁人碼頭遊客的休閒體驗(認知體驗、環境設備體驗及交通設備體驗)與重遊意願(景觀吸引力及人文吸引力)之間的典型相關。以下共分為三部份加以說明：

(二) 典型相關路徑圖

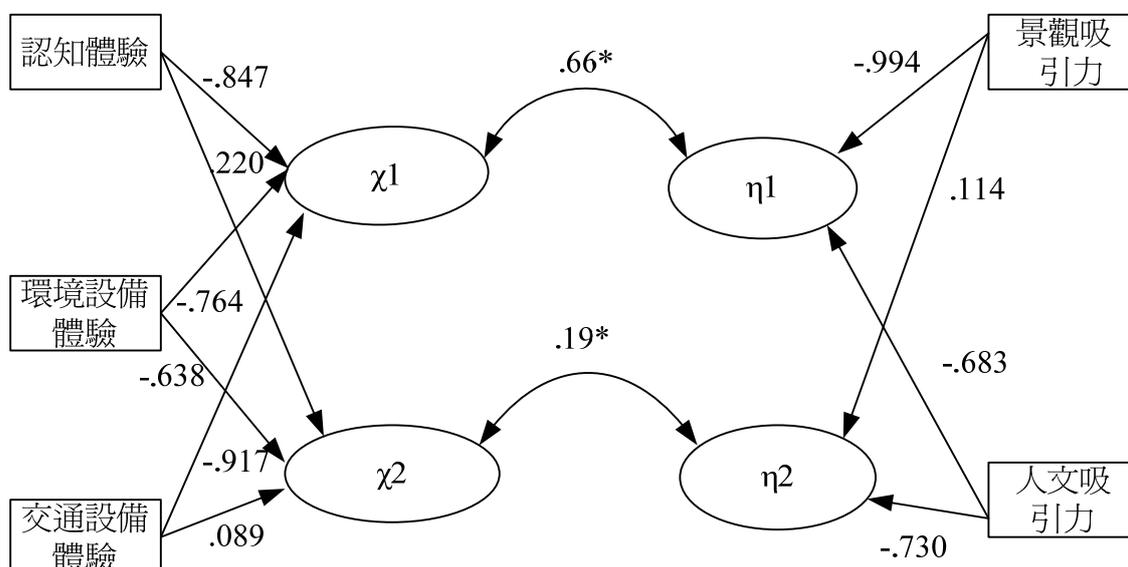


圖4-2 漁人碼頭遊客的休閒體驗與重遊意願之典型相關路徑圖

(二) 統計結果分析

1. 典型相關程度分析

由表4-18及圖4-2，得知本研究漁人碼頭遊客的休閒體驗X組

變項 (X1=認知體驗、X2=環境設備體驗、X3=交通設備體驗)，另外Y組變項為漁人碼頭遊客的重遊意願 (Y1=景觀吸引力、Y2=人文吸引力)，進行X組與Y組之間典型分析結果：X組變項抽出二組典型因素(χ_1 、 χ_2)，Y組變項抽出二組典型因素(η_1 、 η_2)。抽出第一組典型因素 χ_1 與 η_1 之典型相關為.656($P<.05$)；抽出第二組典型因素 χ_2 與 η_2 之典型相關為.191($P>.05$)。

表4-18 漁人碼頭遊客的休閒體驗與重遊意願之典型相關分析摘要

X變項	典型相關		Y變項	典型相關	
	χ_1	χ_2		η_1	η_2
認知體驗	-847	.220	景觀吸引力	-.994	.214
環靜設備體驗	-.764	-.638	人文吸引力	-.683	-.730
交通設備體驗	-.917	.087			
抽出變異量數	71.46	15.45	抽出變異量數	72.71	27.29
百分比			百分比		
重疊(%)	30.73	.56	重疊(%)	31.31	1.00
			ρ^2	.431	.037
			ρ	.656*	.191

* $p<.05$

2. 典型因素的解釋變異量分析

由表4-18得知，漁人碼頭遊客的休閒體驗與重遊意願之典型

相關，有一組顯著的典型因素。

(1)第一組典型因素

X組變項的第一個典型因素(χ_1)可以說明Y變項的第一個典型因素(η_1)總變異量的65.60%($\rho^2 = .431$)；而Y變項的第一個典型因素(η_1)又可解釋X組變異量的72.71%，因此X組變項透過第一組典型因素(χ_1 與 η_1)可以解釋Y組總變異量31.31%。

(2)第二組典型因素

X組變項的第二個典型因素(χ_2)可以說明Y變項的第二個典型因素(η_2)總變異量的19.10%($\rho^2 = .037$)；而Y變項的第二個典型因素(η_2)又可解釋X組變異量的27.29%，因此X組變項透過第二組典型因素(χ_2 與 η_2)可以解釋Y組總變異量的.1.00%。

3.典型因素相關結構係數(負荷量分析)

經由以上統計分析結果，得知漁人碼頭遊客的休閒體驗與重遊意願由二組典型因素組成，其中.431%解釋力由第一組典型因素組成。至於第二組典型因素之解釋較低，本研究不予解釋分析。

在漁人碼頭遊客的休閒體驗(X組)變項中，第一個典型因素(χ_1)的三個相關變項，「認知體驗」、「環境設備體驗」及「交通設備體驗」其係數分別為-.847、-.764、-.917。在重遊意願(Y組)變項中，第一個典型因素(η_1)的相關變項「景觀吸引力」、「人文吸引力」的係數分別-.994、-.683。由第一組典型相關係數可看出，X組變項中，以「認知體驗」、「環境設備體驗」及「交通設備體驗」，經由第一組典型因素對Y組之「景觀吸引力」、「人文吸引力」的解釋力較大。

經由以上統計分析結果，得知漁人碼頭遊客的休閒體驗，由二組典型因素所組成，對學業成就的總解釋變異量為42.31%(31.31% + 1.00%)，其中大部分解釋力由第一組典型因素組成。研究結果顯示漁人碼頭遊客的休閒體驗與重遊意願有關聯性存在。

第三節、不同背景變項漁人碼頭遊客的滿意度之差異性

分析及遊客滿意度與重遊意願之間的關聯性

為探討不同背景變項漁人碼頭遊客的滿意度的差異情形。將滿意度的層面分為「服務品質」、「環境設備」及「休閒價值」等三個層面。並以 t 考驗、單因子變異數分析及典型相關分析等統計方法去探討各層面的差異情形。

一、不同性別漁人碼頭遊客的滿意度差異比較

為探討不同性別漁人碼頭遊客的滿意度之差異情形，將漁人碼頭遊客的性別區分為男性及女性，並以 t 考驗分析男女遊客滿意度的差異情形。如表 4-19 所示。

表 4-19 不同性別漁人碼頭遊客的滿意度的 t 考驗摘要表

項 目	男性(n=198)	女性(n=207)	t 值	p 值
	M(SD)	M(SD)		
服務品質	3.03(.43)	3.05(.50)	-.39	.70
環境設備	3.25(.41)	3.34(.48)	-2.09*	.04
休閒價值	3.40(.50)	3.50(.53)	-2.17*	.03

*p<.05

由表 4-19 分析得知，不同性別漁人碼頭遊客的滿意度有差異存在，在「環境設備」及「休閒價值」層面顯示，女性遊客的滿意度高於男性遊客的滿意度。劉盈足（2005）研究發現女性的休閒滿意度高於男性的休閒滿意度。王維誠（2009）研究不同性別旅客感受的滿意度，在「環境景觀」層面有差異存在。顯示，男性旅客在「環境景觀」的滿意度高於女性的旅客。陳惠美（1995）研究指出，可及性、活動使用空間大小、環境景致、管理維護情形及使用者性別、年齡、收入等會影響使用者的整理滿意度。Hempel(1977)則認為滿意度是決定於消費者所預期的產品或服務的實現程度，是反應「預期」與「實際」結果之一致程度。由以上滿意度的理論及相關研究顯示不同性別的滿意度的差異性，可能會受不同環境、服務品質、管理方式及遊客的需求等等因素影響。而本研究結果顯示女性遊客對漁人碼頭觀光景點滿意度高於男性遊客的需求。由此推論漁人碼頭女性遊客對觀光景點的滿意度較易產生心理上的滿足感，也就說女性遊客旅遊後的知覺超越

期望，而對漁人碼頭達到個人預期水準。

二、不同年齡漁人碼頭遊客的滿意度差異比較

為探討不同年齡漁人碼頭遊客的滿意度差異情形，將漁人碼頭遊客的滿意度分為「服務品質」、「環境設備」及「休閒價值」，並以單因子變異分析探討其差異情形，如表 4-20 所示。

表 4-20 不同年齡漁人碼頭遊客的滿意度變異數分析摘要表

因素層面 背景變項	N	服務品質		環境設備		休閒價值	
		M	SD	M	SD	M	SD
20歲以下1	58	2.99	.37	3.33	.46	3.40	.53
21~30歲2	85	3.05	.43	3.18	.36	3.41	.52
31~40歲3	108	2.99	.45	3.30	.44	3.45	.50
41~50歲4	89	3.03	.54	3.27	.48	3.45	.51
51歲以上5	65	3.18	.48	3.43	.48	3.55	.56
F 值		1.95		3.08*		.91	
p 值		.10		.02		.46	
事後比較				5>2			

*p<.05

由表 4-20 分析得知，不同年齡的遊客感受的滿意度，在「環境設備」層面有差異存在。顯示，51歲以上的遊客在「環境設備」的滿意度高於 21~30 歲的遊客。依本研究結果發現，年長者對環境設備的行前期望較低，而青年人願意對休閒活動支出較高的花

費，同時對自己的休閒權益要求較高，所以滿意度較年長者為低。

三、不同職業漁人碼頭遊客的滿意度差異比較

為探討不同職業漁人碼頭遊客的滿意度差異情形，將漁人碼頭遊客的滿意度分為「服務品質」、「環境設備」及「休閒價值」，並以單因子變異分析探討其差異情形，如表 4-21 所示。

表 4-21 不同職業漁人碼頭遊客的滿意度變異數分析摘要表

因素層面 背景變項	N	服務品質		環境設備		休閒價值	
		M	SD	M	SD	M	SD
學生 1	62	3.07	.42	3.40	.45	3.44	.57
軍公教 2	69	3.03	.42	3.26	.45	3.42	.53
工 3	71	2.98	.46	3.19	.42	3.43	.46
農 4	49	3.03	.47	3.32	.47	3.44	.58
商業 5	69	3.06	.51	3.28	.51	3.48	.54
家管或其他 6	85	3.08	.49	3.34	.49	3.48	.47
F 值		.49		1.78		.17	
p 值		.78		.12		.98	
事後比較							

*p<.05

由表 4-21 分析得知，不同職業漁人碼頭遊客的滿意度，在「服務品質」、「環境設備」、「休閒價值」等層面均顯示無顯著差異，也就是說遊客不因職業的不同而影響滿意度。

四、不同教育程度漁人碼頭遊客的滿意度差異比較

為探討不同教育程度漁人碼頭遊客的滿意度差異情形，將漁人碼頭遊客的滿意度分為「服務品質」、「環境設備」及「休閒價值」，並以單因子變異分析探討其差異情形，如表 4-22 所示。

表 4-22 不同教育程度漁人碼頭遊客的滿意度變異數分析摘要表

因素層面 背景變項	N	服務品質		環境設備		休閒價值	
		M	SD	M	SD	M	SD
國中以下 1	13	3.32	.51	3.55	.51	3.54	.32
高中、職 2	117	3.15	.33	3.32	.40	3.48	.48
大專院校 3	246	3.00	.49	3.28	.45	3.45	.55
研究所 4	29	2.84	.56	3.21	.55	3.26	.41
F 值		6.06*		1.95		1.57	
p 值		.01		.12		.20	
事後比較		1、2>4					

* $p < .05$

由表 4-22 分析得知，不同教育程度的遊客感受的滿意度，在「服務品質」層面有差異存在。顯示，高中職、國中以下的遊客在「服務品質」的滿意度高於研究所的遊客。根據研究者的推論，根據研究結果發現，教育程度較低的遊客，對於服務品質的期望較低，所以實際上較容易獲得高滿意度，而教育程度高的遊客，對於服務品質採更嚴苛的要求，所以滿意度較低。

五、不同婚姻漁人碼頭遊客的滿意度差異比較

為探討不同婚姻漁人碼頭遊客的滿意度之差異情形，將漁人碼頭遊客的婚姻狀況區分為未婚及已婚，並以 t 考驗分析不同婚姻狀況遊客滿意度的差異情形。如表 4-23 所示。

表 4-23 不同婚姻漁人碼頭遊客的滿意度的 t 考驗摘要表

項 目	未婚(n=155)	已婚(n=250)	t 值	p 值
	M(SD)	M(SD)		
服務品質	2.99(.42)	3.09(.48)	-2.53*	.01
環境設備	3.21(.42)	3.35(.46)	-3.03*	.01
休閒價值	3.39(.48)	3.49(.52)	-1.82	.07

*p<.05

由表 4-23 分析得知，不同婚姻的遊客感受的滿意度，在「服務品質」、「環境設備」等兩個層面有差異存在。顯示，已婚的遊客在「服務品質」、「環境設備」等兩層面的滿意度高於未婚的遊客。根據研究結果發現，已婚者多為家庭式的休閒參與，年長者的需求趨向簡單化的休閒活動，較容易獲得高滿意度；年輕夫妻則主要希望能讓小孩參與休閒活動即可，所以在「服務品質」、「環境設備」等兩層面已婚者的滿意度會高於未婚者。

六、不同每月收入漁人碼頭遊客的滿意度差異比較

為探討不同每月收入漁人碼頭遊客的滿意度差異情形，將漁人碼頭遊客的滿意度分為「服務品質」、「環境設備」及「休閒價值」，並以單因子變異分析探討其差異情形，如表 4-24 所示。

表 4-24 不同每月收入漁人碼頭遊客的滿意度變異數分析摘要表

因素層面 背景變項	N	服務品質		環境設備		休閒價值	
		M	SD	M	SD	M	SD
20000 元以下1	118	3.14	.43	3.40	.45	3.51	.57
20001-40000 元2	147	2.97	.49	3.22	.43	3.40	.49
40001-60000 元3	113	3.04	.45	3.24	.40	3.44	.51
60001-80000 元4	21	3.02	.51	3.44	.67	3.44	.47
80001 元以上5	6	2.89	.36	3.33	.54	3.75	.22
F 值		2.41*		3.68*		1.28	
p 值		.05		.01		.28	
事後比較		1>2		1>2			

* $p < .05$

由表 4-24 分析得知，不同每月收入的遊客感受的滿意度，在「服務品質」、「環境設備」等兩個層面有差異存在。顯示，20000 元以下的遊客在「服務品質」、「環境設備」的滿意度皆高於 20001~40000 元的遊客。依本研究結果發現，月收入 20000 元以下的遊客多為小孩和老人，重視的主要是休閒活動的參與，而成年人則受限於收入而無法支出高昂的休閒花費，皆會對於「服務品質」、「環境設備」

等期望不高，所以滿意度較高，而月收入 20001-40000 元的遊客多為年青單身者，對這兩方面的休閒期望較高，所以滿意度較低。

七、不同居住地漁人碼頭遊客的滿意度差異比較

為探討不同居住地漁人碼頭遊客的滿意度差異情形，將漁人碼頭遊客的滿意度分為「服務品質」、「環境設備」及「休閒價值」，並以單因子變異分析探討其差異情形，如表 4-25 所示。

表 4-25 不同居住地漁人碼頭遊客的滿意度變異數分析摘要表

因素層面 背景變項	N	服務品質		環境設備		休閒價值	
		M	SD	M	SD	M	SD
北部 1	27	2.92	.26	3.40	.50	3.38	.48
中部 2	109	3.04	.43	3.24	.41	3.42	.43
南部 3	269	3.05	.49	3.30	.46	3.47	.55
東部 4	0						
F 值		1.07		1.56		.66	
p 值		.34		.21		.52	
事後比較							

*p<.05

由表 4-25 分析得知，不同居住地漁人碼頭遊客的滿意度，在「服務品質」、「環境設備」、「休閒價值」等層面均顯示無顯著差異，也就是說不同居住地的遊客不影響滿意度。

八、不同交通工具漁人碼頭遊客的滿意度差異比較

為探討不同交通工具漁人碼頭遊客的滿意度差異情形，將漁人碼頭遊客的滿意度分為「服務品質」、「環境設備」及「休閒價值」，並以單因子變異分析探討其差異情形，如表 4-26 所示。

表 4-26 不同交通工具漁人碼頭遊客的滿意度變異數分析摘要表

因素層面 背景變項	N	服務品質		環境設備		休閒價值	
		M	SD	M	SD	M	SD
自行開車 1	327	3.03	.44	3.27	.44	3.43	.52
機車 2	48	3.18	.37	3.35	.39	3.49	.47
遊覽車 3	8	3.07	.13	3.67	.18	3.69	.26
其他 4	22	2.97	.88	3.36	.62	3.56	.64
F 值		1.65		2.50		1.15	
p 值		.18		.06		.33	
事後比較							

*p<.05

由表 4-26 分析得知，不同交通工具漁人碼頭遊客的滿意度，在「服務品質」、「環境設備」、「休閒價值」等層面均顯示無顯著差異，也就是說遊客不因交通工具的不同而影響滿意度。

九、漁人碼頭遊客的滿意度與重遊意願之典型相關分析

本節旨在探討漁人碼頭遊客的滿意度（服務品質、環境設備及

休閒價值)與重遊意願(景觀吸引力及人文吸引力)之間的典型相關。以下共分為三部份加以說明：

(三) 典型相關路徑圖

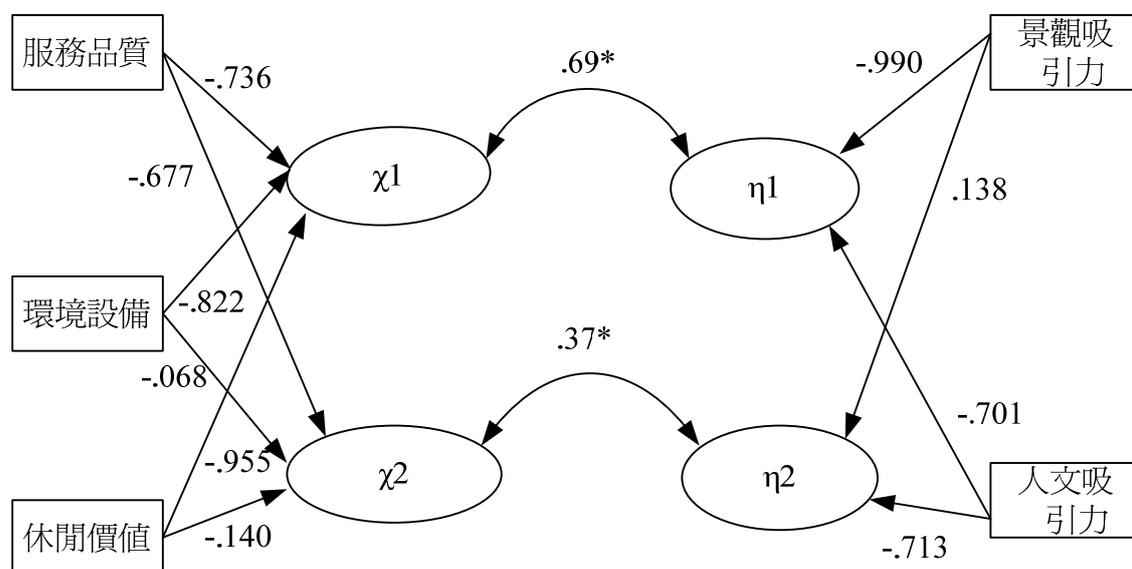


圖4-3 漁人碼頭遊客的滿意度與重遊意願之典型相關路徑圖

(二) 統計結果分析

1. 典型相關程度分析

由表4-27及圖4-3，得知本研究漁人碼頭遊客的滿意度X組變

項 (X1=服務品質、X2=環境設備、X3=休閒價值)，另外Y組變項為漁人碼頭遊客的重遊意願 (Y1=景觀吸引力、Y2=人文吸引力)，進行X組與Y組之間典型分析結果：X組變項抽出兩組典型因素(χ_1 、 χ_2)，Y組變項抽出兩組典型因素(η_1 、 η_2)。抽出第一組典型因素 χ_1 與 η_1 之典型相關為.690($P < .05$)；抽出第二組典型因素 χ_2 與 η_2 之典型相關為.366($P > .05$)。

表4-27 漁人碼頭旅客的滿意度與重遊意願之典型相關分析摘要表

X變項	典型相關		Y變項	典型相關	
	χ_1	χ_2		η_1	η_2
服務品質	-.736	-.677	景觀吸引力	.990	.138
環境設備	-.822	-.068	人文吸引力	-.701	-.713
休閒價值	-.955	.140			
抽出變異量數	70.95	16.08	抽出變異量數	73.62	26.38
百分比			百分比		
重疊(%)	33.82	2.15	重疊(%)	35.09	3.53
			ρ^2	.477	.134
			ρ	.690*	.366

* $p < .05$

2. 典型因素的解釋變異量分析

由表4-27得知，漁人碼頭遊客的滿意度與重遊意願之典型相

關，有一組顯著的典型因素。

(1)第一組典型因素

X組變項的第一個典型因素(χ_1)可以說明Y變項的第一個典型因素(η_1)總變異量的69.00%($p^2 = .477$)；而Y變項的第一個典型因素(η_1)又可解釋Y組變異量的73.62%，因此X組變項透過第一組典型因素(χ_1 與 η_1)可以解釋Y組總變異量35.09%。

(2)第二組典型因素

X組變項的第二個典型因素(χ_2)可以說明Y變項的第二個典型因素(η_2)總變異量的36.60%($p^2 = .134$)；而Y變項的第二個典型因素(η_2)又可解釋Y組變異量的26.38%，因此X組變項透過第二組典型因素(χ_2 與 η_2)可以解釋Y組總變異量的3.53%。

3.典型因素相關結構係數(負荷量分析)

經由以上統計分析結果，得知漁人碼頭遊客的滿意度與重遊意願由兩組典型因素組成，其中69.00%解釋力由第一組典型因素組成。至於第二組典型因素之解釋較低，本研究不予解釋分析。

在漁人碼頭遊客的滿意度(X組)變項中，第一個典型因素(χ_1)的三個相關變項，「服務品質」、「環境設備」及「休閒價值」其係數分別為-.736、-.822、-.955。在重遊意願(Y組)變項中，第一個典型因素(η_1)的相關變項「景觀吸引力」及「人文吸引力」的係數分別.990及-.701。由第一組典型相關係數可看出，X組變項中，以「服務品質」、「環境設備」及「休閒價值」，經由第一組典型因素對Y組之「景觀吸引力」及「人文吸引力」的解釋力較大。

經由以上統計分析結果，得知漁人碼頭遊客的滿意度，由兩組典型因素所組成，對學業成就的總解釋變異量為38.62%(35.09% + 3.53%)，其中大部分解釋力由第一組典型因素組成。研究結果顯示漁人碼頭遊客的滿意度與重遊意願的「景觀吸引力」、「人文吸引力」有關聯性存在，得知漁人碼頭遊客的滿意度會影響遊客的重遊意願，顯示漁人碼頭遊客的「滿意度」愈低時，遊客的「重遊意願」愈差。

綜合以上分析漁人碼頭遊客的滿意度會影響遊客的重遊意願。換言之，如漁人碼頭能增進遊客的滿意度，遊客較高的重遊意願。

十、漁人碼頭旅客的滿意度之重要表現程度分析法

嘉義縣漁人碼頭遊客滿意度的各項構面（服務品質、環境設備及休閒價值），採用IPA來分析探討其優劣與滿意情形，並利用X、Y座標圖來表示各變項之優缺點。其中X軸表示事前期望之滿意度，Y軸表示實際體驗之滿意度，由X、Y兩者之平均值所劃分的四個象限，分別為A象限（繼續保持）、B象限（供給過度）、C象限（優先順序低）、D象限（加強改善重點），如圖4-4所示。

實 際 體 驗	B 象限 供給過度 (Possible Overkill)	A 象限 繼續保持 (Keep Up the Good Work)
	C 象限 優先順序低 (Low Priority)	D 象限 加強改善重點 (Concentrate Here)

事 前 期 望

圖44 重要表現程度分析法IPA 分析表

(一)A 象限 (繼續保持)

表示遊客事前有著高度的期望，而在實際體驗過後也有高度的滿足感，意指落在該象限的項目應該繼續保持，也可以將此象限視為「機會」。

(二)B 象限 (供給過度)

表示遊客事前期望值低，但是在實際體驗後具有遠大於期望值的高度滿足感，意指落在該象限的項目為供給過度，也可以將此象限視為「優勢」。

(三)C 象限 (優先順序低)

表示遊客對於事前期望低，在實際體驗之後的滿意度也偏低，意指落在該象限的項目為優先順序低，也可以將此象限視為「弱點」。

(四)D 象限 (加強改善重點)

表示遊客事前期望值高，但在實際體驗之後的滿意度偏低，

意指落在該象限的項目為加強改善重點，也可以將此象限視為「威脅」。

以下針對滿意度的三個構面（服務品質、環境設備及休閒價值）之事前期望與實際體驗對中華職棒觀眾進行滿意度IPA分析，如圖4-5所示：

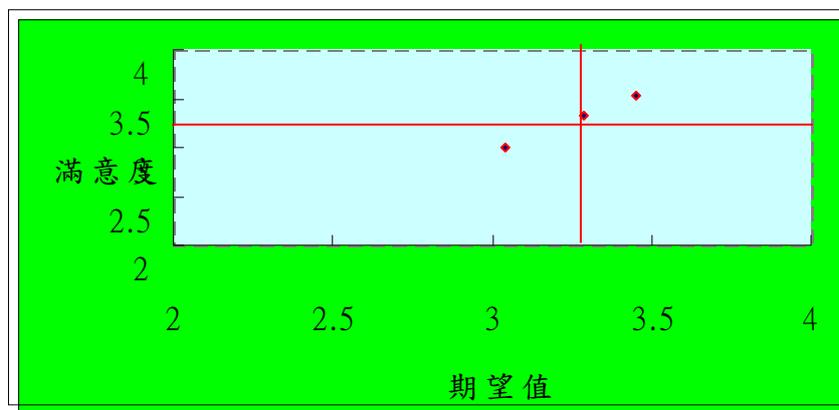


圖45 漁人碼頭遊客的滿意度之重要表現程度分析法

(一)A 象限（繼續保持）

落在 A 象限的為「休閒價值」（右上者）、「環境設備」，表示漁人碼頭遊客在其構面各題項之事前期望高，實際體驗過後也有高滿意度，因此，此部分仍有發展的機會，要繼續保持下去。

(二)B 象限（供給過度）

經滿意度之 IPA 分析結果顯示，無構面落在 B 象限，表示漁人碼頭遊客並無事前期望值低，但是在實際體驗後具有遠大於期望值的高度滿足感的構面，意指漁人碼頭滿意度各構面無供給過

度之情形，不佔有優勢。

(三)C 象限 (優先順序低)

落在 C 象限的為「服務品質」，表示漁人碼頭遊客在其構面各題項之事前期望低，在實際體驗之後的滿意度也偏低，意指該構面的項目為優先順序低，也可以將此一構面視為漁人碼頭之「弱點」。

(四)D 象限 (加強改善重點)

經滿意度之 IPA 分析結果顯示，無構面落在 D 象限，表示漁人碼頭遊客並無事前期望值高，但在實際體驗之後的滿意度偏低的構面，意指漁人碼頭滿意度各構面無加強改善之重點，不出現威脅。

第四節、不同背景變項漁人碼頭遊客的重遊意願之差異分析

為探討不同背景變項漁人碼頭遊客的重遊意願的差異情形。將重遊意願的層面分為「景觀吸引力」、「人文吸引力」等兩個層面。並以 t 考驗、單因子變異數分析及典型相關分析等統計方法去探討各層面的差異情形。

一、不同性別漁人碼頭遊客的重遊意願差異比較

為探討不同性別漁人碼頭遊客的重遊意願之差異情形，將漁人碼頭遊客的性別區分為男性及女性，並以 t 考驗分析男女漁人碼頭遊客的差異情形。如表 4-28 所示。

表 4-28 不同性別漁人碼頭遊客的重遊意願的 t 考驗摘要表

項 目	男性(n=198)	女性(n=207)	t 值	p 值
	M(SD)	M(SD)		
景觀吸引力	3.65(.59)	3.68(.65)	-.56	.58
人文吸引力	3.05(.61)	3.07(.63)	-.42	.68

*p<.05

由表 4-28 分析得知，不同性別漁人碼頭遊客的重遊意願，在「景觀吸引力」、「人文吸引力」等層面均無差異存在，也就是說男女性別的不同不影響遊客的重遊意願。

二、不同年齡漁人碼頭遊客的重遊意願差異比較

為探討不同年齡漁人碼頭遊客的重遊意願差異情形，將漁人碼頭遊客的重遊意願分為「景觀吸引力」及「人文吸引力」，並以單因子變異分析探討其差異情形，如表 4-29 所示。

表 4-29 不同年齡漁人碼頭遊客的重遊意願變異數分析摘要表

因素層面		景觀吸引力		人文吸引力	
背景變項	N	M	SD	M	SD
20歲以下1	58	3.79	.60	3.13	.62
21~30歲2	85	3.60	.63	3.09	.65
31~40歲3	108	3.70	.60	3.06	.57
41~50歲4	89	3.56	.68	2.97	.64
51歲以上5	65	3.74	.60	3.09	.61
F 值		1.72		.74	
p 值		.15		.57	
事後比較					

*p<.05

由表 4-29 分析得知，不同年齡漁人碼頭遊客的重遊意願，在「景觀吸引力」、「人文吸引力」等層面均無差異存在，也就是說遊客年齡的不同不影響重遊意願。

三、不同職業漁人碼頭遊客的重遊意願差異比較

為探討不同職業漁人碼頭遊客的重遊意願差異情形，將漁人碼頭遊客的重遊意願分為「景觀吸引力」及「人文吸引力」，並以單因子變異分析探討其差異情形，如表 4-30 所示。

表 4-30 不同職業漁人碼頭遊客的重遊意願變異數分析摘要表

因素層面 背景變項	N	景觀吸引力		人文吸引力	
		M	SD	M	SD
學生 1	62	3.83	.56	3.19	.61
軍公教 2	69	3.65	.60	3.14	.60
工 3	71	3.58	.58	2.96	.61
農 4	49	3.62	.67	3.02	.68
商業 5	69	3.72	.76	3.04	.63
家管或其他 6	85	3.63	.56	3.03	.58
F 值		1.35		1.18	
p 值		.24		.32	
事後比較					

*p<.05

由表 4-30 分析得知，不同職業漁人碼頭遊客的重遊意願，在「景觀吸引力」、「人文吸引力」等層面均無差異存在，也就是說遊客不因職業的不同而影響重遊意願。

四、不同教育程度漁人碼頭遊客的重遊意願差異比較

為探討不同教育程度漁人碼頭遊客的重遊意願差異情形，將漁人碼頭遊客的重遊意願分為「景觀吸引力」及「人文吸引力」，並以單因子變異分析探討其差異情形，如表 4-31 所示。

表 4-31 不同教育程度漁人碼頭遊客的重遊意願變異數分析摘要表

因素層面 背景變項	N	景觀吸引力		人文吸引力	
		M	SD	M	SD
國中以下1	13	3.82	.68	3.37	.77
高中、職2	117	3.74	.57	3.09	.50
大專院校3	246	3.65	.64	3.02	.64
研究所4	29	3.44	.61	3.13	.77
F 值		2.21		1.57	
p 值		.09		.20	
事後比較					

*p<.05

由表 4-31 分析得知，不同教育程度漁人碼頭遊客的重遊意願，在「景觀吸引力」、「人文吸引力」等層面均無差異存在，也就是說遊客教育程度的不同不會影響重遊意願。

五、不同婚姻漁人碼頭遊客的重遊意願差異比較

為探討不同婚姻漁人碼頭遊客的重遊意願之差異情形，將漁人碼頭遊客的婚姻區分為未婚及已婚，並以 t 考驗分析未婚、已婚漁人碼頭遊客的差異情形。如表 4-32 所示。

表 4-32 不同婚姻漁人碼頭遊客的重遊意願的 t 考驗摘要表

項 目	未婚(n=155)	已婚(n=250)	t 值	p 值
	M(SD)	M(SD)		
景觀吸引力	3.63(.68)	3.69(.59)	-.95	.35
人文吸引力	3.09(.62)	3.04(.62)	.79	.43

*p<.05

由表 4-32 分析得知，不同婚姻漁人碼頭遊客的重遊意願，在「景觀吸引力」、「人文吸引力」等層面均無差異存在，也就是說遊客不因婚姻狀況的不同而影響重遊意願。

六、不同每月收入漁人碼頭遊客的重遊意願差異比較

為探討不同每月收入漁人碼頭遊客的重遊意願差異情形，將漁人碼頭遊客的重遊意願分為「景觀吸引力」及「人文吸引力」，並以單因子變異分析探討其差異情形，如表 4-33 所示。

表 4-33 不同每月收入漁人碼頭遊客的重遊意願變異數分析摘要表

因素層面 背景變項	N	景觀吸引力		人文吸引力	
		M	SD	M	SD
20000 元以下1	118	3.81	.52	3.21	.57
20001-40000 元2	147	3.62	.65	2.92	.62
40001-60000 元3	113	3.57	.62	3.08	.61
60001-80000 元4	21	3.71	.84	3.10	.69
80001 元以上5	6	3.76	.97	3.00	.67
F 值		2.57*		3.80*	
p 值		.04		.01	
事後比較		1>2,3		1>2	

*p<.05

由表 4-33 分析得知，不同每月收入的遊客的重遊意願，在「景觀吸引力」、「人文吸引力」兩個層面皆有差異存在。顯示，20000 元以下的遊客在「景觀吸引力」的重遊意願高於 20001-40000 元、40001-60000 元的遊客；20000 元以下的遊客在「人文吸引力」的重遊意願高於 20001-40000 元的遊客。依本研究結果得知，20000 元以下的遊客具有較高的滿意度，所以也有較高的重遊意願。

七、不同居住地漁人碼頭遊客的重遊意願差異比較

為探討不同居住地漁人碼頭遊客的重遊意願差異情形，將漁人碼頭遊客的重遊意願分為「景觀吸引力」及「人文吸引力」，並以

單因子變異分析探討其差異情形，如表 4-34 所示。

表 4-34 不同居住地漁人碼頭遊客的重遊意願變異數分析摘要表

因素層面	景觀吸引力			人文吸引力	
背景變項	N	M	SD	M	SD
北部 1	27	3.47	.64	3.15	.53
中部 2	109	3.71	.60	2.98	.54
南部 3	269	3.67	.63	3.09	.65
東部 4	0				
F 值		1.63		1.51	
p 值		.20		.22	
事後比較					

*p<.05

由表 4-34 分析得知，不同居住地漁人碼頭遊客的重遊意願，在「景觀吸引力」、「人文吸引力」等層面均無差異存在，也就是說遊客不因居住地的不同而影響重遊意願。

八、不同交通工具漁人碼頭遊客的重遊意願差異比較

為探討不同交通工具漁人碼頭遊客的重遊意願差異情形，將漁人碼頭遊客的重遊意願分為「景觀吸引力」及「人文吸引力」，並以單因子變異分析探討其差異情形，如表 4-35 所示。

表 4-35 不同交通工具漁人碼頭遊客的重遊意願變異數分析摘要表

因素層面 背景變項	N	景觀吸引力		人文吸引力	
		M	SD	M	SD
自行開車 1	327	3.65	.64	3.05	.62
機車 2	48	3.65	.56	3.07	.51
遊覽車 3	8	3.57	.50	3.22	.41
其他 4	22	4.06	.42	3.20	.80
F 值		3.22*		.63	
p 值		.02		.60	
事後比較		4>1			

*p<.05

由表 4-35 分析得知，不同交通工具的遊客的重遊意願，在「景觀吸引力」層面有差異存在。顯示，其他的遊客在「景觀吸引力」的重遊意願高於自行開車的遊客。根據研究結果發現，此類遊客多為自行車活動愛好者，嚮往大自然的景色，希望透過這類的休閒活動紓解身心壓力，所以在「景觀吸引力」的重遊意願高於自行開車的遊客。

第五節、漁人碼頭遊客的休閒阻礙、休閒體驗、滿意度與重遊意願之差異分析

本研究旨在探討漁人碼頭遊客的休閒阻礙、休閒體驗、滿意度與重遊意願之間的關係，建構各變項之間的關聯性，以結構方程模式進行驗證。

一、模式假設檢定

本研究應用經因素分析而成立內外阻礙(X1)、景觀設施阻礙(X2)、交通阻礙(X3)為休閒阻礙之觀察變項；認知體驗(y1)、環境設備體驗(y2)、交通設備體驗(y3)為休閒體驗之觀察變項；服務品質(y4)、環境設備(y5)、休閒價值(y6)為滿意度之觀察變項；景觀吸引力(y7)、人文吸引力(y8)為重遊意願之觀察變項，探討休閒阻礙、休閒體驗、滿意度與重遊意願等潛在變項之間結構關係。本研究之模型整體配適指標為： $\chi^2/df=2.98$ 、 $GFI=0.97$ 、

RMSEA = 0.048、AGFI = 0.95、NFI = 0.99、CFI = 0.99、RMR = 0.031、PNFI = 0.69 及 PGFI = 0.58 等指標都在可接受範圍內。理想指標值引自邱皓正 (2003)。顯示本研究的整體模式配適度良好，如表 4-36 及關係結構模式圖 4-6：

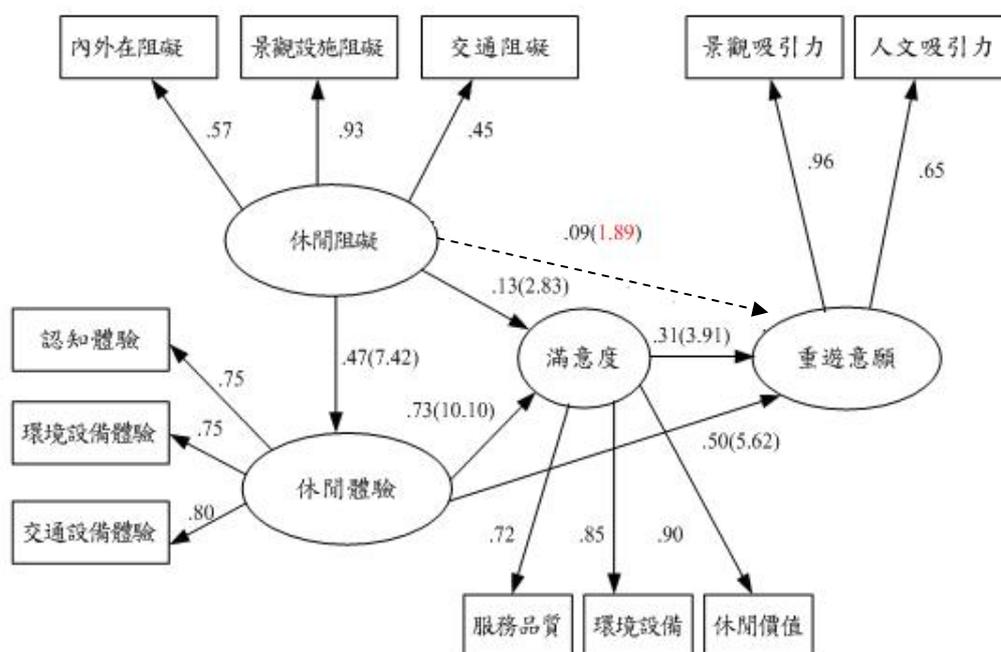


圖 4-6 關係模式估計結果圖

註()數值為 t 值

表 4-36 整體模式配適度指標表

整體模式配合度	理想指標值	本研究結果
	χ^2	卡方值越小越好 $\chi^2=82.74$ $P=0.01$
		$P>0.05$
絕對適合度衡量	χ^2/df	1-3 2.85
	GFI	>0.9 0.96
	RMSEA	<0.1 0.051
	AGFI	>0.9 0.92
增量適合度衡量	NFI	>0.9 0.98
	CFI	>0.9 0.99
	RMR	<0.1 0.044
簡要適合度衡量	PNFI	0~1 0.52
	PGFI	0~1 0.42

二、測量模式分析

潛在變項組成信度 (composite reliability ; CR) 是其所有測量變項信度之組成，表示構念指標的內部一致性，信度愈高顯示這些指標的一致性愈高，Fornell and Larcker(1981)建議值為 0.6 以上。由表 4-37 所示，模式中潛在變項的組成信度皆大於 0.6，係數介於 0.71~0.87，表示本研究模式內部一致性良好。

潛在變項平均變異抽取量 (average variance extracted ; AVE)，是計算潛在變項之各測量變數對該潛在變項變異解釋力，若 AVE 愈高，則表示潛在變項有愈高的信度與收斂效度。Fornell & Larcker(1981)建議值須大於 0.5。由表 4-37 所示，模式中各變

數 AVE 都在 0.5 標準值以上，其數值介於 0.51~0.77。從各構面組成信度及平均變異抽取量來看，模式內部一致性均達可信程度與穩定。

表 4-37 整體研究模式參數估計表

潛在變項	觀察變數	因數負荷量	組成信度	平均變異數抽取量
休閒阻礙	X1	0.57	0.78	0.51
	X2	0.93		
	X3	0.45		
休閒體驗	Y1	0.75	0.71	0.55
	Y2	0.75		
	Y3	0.80		
	Y4	0.72		
滿意度	Y5	0.85	0.71	0.55
	Y6	0.90		
重遊意願	Y7	0.96	0.87	0.77
	Y8	0.65		

三、基本模式適配的檢定

圖 4-6 各變項間影響關係模式之基本配適狀況，如表 4-38 所示，其誤差變異皆為正數，而且均為正值，標準誤均 < 2.58，誤差變異 T-value 均達顯著水準，估計參數之間相關的絕對值不能太接近 1，因素負荷量不能低於 0.5 或高於 0.95。本模式觀察變項及潛在變項之 t 值 > 1.96 均達到顯著，；其因素負荷量介於

0.45-0.96 之間。除了休閒阻礙的交通阻礙的因素負荷量較低外，其餘均達到適配度水準，顯示該觀察變項可有效測量潛在變項，其基本適配表皆屬於可接受範圍。

表 4-38 變項間線性關係模式基本配適度指標

參數	估計值	T-value	標準誤	誤差變異	誤差變異 T-value
內外阻礙 ← 休閒阻礙	0.57	-----	0.058	0.63	10.89
景觀設施阻礙 ← 休閒阻礙	0.93	7.15	0.11	0.13	1.20
交通阻礙 ← 休閒阻礙	0.45	9.31	0.062	0.80	12.82
認知體驗 ← 休閒體驗	0.75	-----	0.038	0.44	11.38
環境設備體驗 ← 休閒體驗	0.75	16.76	0.039	0.42	10.89
交通設備體驗 ← 休閒體驗	0.80	18.17	0.036	0.37	10.20
服務品質 ← 滿意度	0.72	-----	0.040	0.49	12.25
環境設備 ← 滿意度	0.85	14.28	0.041	0.27	6.53
休閒價值 ← 滿意度	0.90	14.70	0.040	0.21	5.28
景觀吸引力 ← 重遊意願	0.96	-----	0.047	0.099	2.11
人文吸引力 ← 重遊意願	0.65	13.01	0.045	0.58	12.84

分析本結構模式結果，即呈現直接影響及間接影響。間接影響是指潛在自變項經由潛在依變項中介後，再經由中介變項間接的影響潛在依變項。各變項的直接影響及間接影響如以下統計分析：

1. 休閒阻礙會顯著的影響重遊意願未成立，其路徑值為.9，t 值 1.89，未達顯著水準，顯示休閒阻礙對於重遊意願沒有直接的影響關係。
2. 休閒阻礙會顯著的影響休閒體驗成立，其路徑值為.47，t 值 7.42，達顯著水準，顯示休閒阻礙對於休閒體驗有直接的影響關係。
3. 休閒阻礙會顯著的影響滿意度成立，其路徑值為.13，t 值 2.83，達顯著水準，顯示休閒阻礙對於滿意度有直接的影響關係。
4. 休閒體驗會顯著的影響滿意度成立，其路徑值為.73，t 值 10.10，達顯著水準，顯示休閒體驗對於滿意度有直接的影響關係。
5. 休閒體驗會顯著影響重遊意願成立，其路徑值為.50，t 值 5.62，達顯著水準，顯示休閒體驗對於重遊意願有直接的影響關係。
6. 滿意度會顯著影響重遊意願成立，其路徑值為.31，t 值 3.91，達顯著水準，顯示滿意度對於重遊意願有直接的影響關係。
7. 休閒阻礙經滿意度會間接影響重遊意願成立，變項之間的間接

效果為.04，整體效果為.13 達顯著水準，如表 4-39 所示。

8. 休閒體驗經滿意度會間接影響重遊意願成立，變項之間的間接

效果為.23，整體效果為.79，達顯著水準，如表 4-39。顯示休

閒體驗對於重遊意願有間接的影響關係。

表 4-39 迴歸取向路徑分析各項效果分解說明摘要表

自變項	內行變項	
	滿意度	重遊意願
休閒阻礙		
直接效果	.13*	.09
間接效果		.04*
整體效果	.13*	.13*
休閒體驗		
直接效果	.73*	.50*
間接效果		.23*
整體效果	.73*	.79*
滿意度		
直接效果		.31*
間接效果		
整體效果		.31*

*P<.05

第五章 結論與建議

本研究旨在探討漁人碼頭遊客的休閒阻礙、休閒體驗、滿意度與重遊意願，其次探討漁人碼頭遊客的人口統計變項對休閒阻礙、休閒體驗、滿意度與重遊意願的影響關係。

本研究之程序為首先搜集資料、閱讀資料、歸納及整理休閒阻礙、休閒體驗、滿意度與重遊意願的理論與相關研究資料；再提出研究架構、確定本研究問卷、問卷調查、資料處理、統計分析；然後將研究結果分析與討論，再做成結論、提出本研究建議，俾供政府單位、民間觀光機構參考及學術研究。

第一節 結論

一、漁人碼頭不同背景變項遊客的休閒阻礙之差異情形

(一) 不同性別漁人碼頭遊客的休閒阻礙有差異存在

在「景觀設施阻礙」層面有差異存在，女性遊客高於男性遊客。

(二) 不同年齡漁人碼頭遊客的休閒阻礙有差異存在

在「交通阻礙」層面有差異存在，51歲以上的遊客高於31-40歲、21-30歲的遊客。

(三) 不同職業漁人碼頭遊客的休閒阻礙有差異存在

在「交通阻礙」層面有差異存在，從事商業工作的遊客高於學生背景的遊客。

(四) 不同教育程度漁人碼頭遊客的休閒阻礙有差異存在

在「內外在阻礙」、「交通阻礙」等層面有差異存在，大專院校的遊客在「內外在阻礙」高於高中職、國中以下的遊客；高中職的遊客在「交通阻礙」高於研究所的遊客。

(五) 不同婚姻狀況漁人碼頭遊客的休閒阻礙有差異存在

在「交通阻礙」層面有差異存在，未婚遊客高於已婚遊客。

(六) 不同個人每月收入漁人碼頭遊客的休閒阻礙有差異存在

在「內外在阻礙」層面有差異存在，40001~60000 元的遊客高於 80001 元以上的遊客；在「景觀設施阻礙」層面有差異存在，80001 元以上的遊客高於 20001~40000 元、20000 元以下的遊客；在「交通阻礙」層面有差異存在，40001~60000 元的遊客高於 20000 元以下的遊客。

(七) 不同居住地漁人碼頭遊客的休閒阻礙無差異存在

(八) 不同交通工具漁人碼頭遊客的休閒阻礙有差異存在

在「內外在阻礙」有差異存在，自行開車的遊客大於機車的遊客。

(九) 漁人碼頭遊客的休閒阻礙與重遊意願有關聯性存在

漁人碼頭遊客的休閒阻礙會影響漁人碼頭遊客的重遊意願。

二、漁人碼頭不同背景變項遊客的休閒體驗之差異情形

(一) 不同性別漁人碼頭遊客的休閒體驗無差異存在

(二) 不同年齡漁人碼頭遊客的休閒體驗有差異存在

在「環境設備體驗」層面有差異存在，51歲以上的遊客高於21~30歲的遊客。

(三) 不同職業漁人碼頭遊客的休閒體驗有差異存在

在「環境設備」層面有差異存在，學生的遊客高於工人的遊客。

(四) 不同教育程度漁人碼頭遊客的休閒體驗有差異存在

在「認知體驗」、「環境設備體驗」及「交通設備體驗」等三個層面皆有差異存在，高中職的遊客在「認知體驗」高於研究所的遊客；國中以下的遊客在「環境設備體驗」高於高中職、國中以下的遊客；高中職、大專院校的遊客在「交通設備體驗」高於研究所的遊客。

(五) 不同婚姻狀況漁人碼頭遊客的休閒體驗有差異存在

在「認知體驗」層面有差異存在，已婚遊客高於未婚遊客。

(六) 不同個人每月收入漁人碼頭遊客的休閒體驗有差異存在

在「認知體驗」、「環境設備體驗」等兩個層面有差異存在，

20000元以下的遊客皆高於20001~40000元的遊客。

(七) 不同居住地漁人碼頭遊客的休閒體驗無差異存在

(八) 不同交通工具漁人碼頭遊客的休閒體驗無差異存在

(九) 漁人碼頭遊客的休閒體驗與重遊意願有關聯性存在

漁人碼頭遊客的休閒體驗與重遊意願的「景觀吸引力」、

「人文吸引力」有關聯性存在。

三、漁人碼頭不同背景變項遊客的滿意度之差異情形

(一) 不同性別漁人碼頭遊客的滿意度有差異存在

在「環境設備」及「休閒價值」層面有差異存在，女性遊

客高於男性遊客。

(二) 不同年齡漁人碼頭遊客的滿意度有差異存在

在「環境設備」層面有差異存在，51歲以上的遊客高於 21~30 歲的遊客。

(三) 不同職業漁人碼頭遊客的滿意度無差異存在

(四) 不同教育程度漁人碼頭遊客的滿意度有差異存在

在「服務品質」層面有差異存在，高中職、國中以下的遊客高於研究所的遊客。

(五) 不同婚姻狀況漁人碼頭遊客的滿意度有差異存在

在「服務品質」、「環境設備」等兩個層面有差異存在，已婚的遊客皆高於未婚的遊客。

(六) 不同個人每月收入漁人碼頭遊客的滿意度有差異存在

在「服務品質」、「環境設備」等兩個層面有差異存在，20000 元以下的遊客皆高於 20001~40000 元的遊客。

(七) 不同居住地漁人碼頭遊客的滿意度無差異存在

(八) 不同交通工具漁人碼頭遊客的滿意度無差異存在

(九) 漁人碼頭遊客的休閒阻礙與重遊意願有關聯性存在

漁人碼頭遊客的滿意度會影響遊客的重遊意願。

(十) 漁人碼頭遊客滿意度之重要表現程度分析

對滿意度的三個構面（服務品質、環境設備及休閒價值）之事前期望與實際體驗進行 IPA 分析得知：

(1)A 象限（繼續保持）

落在 A 象限的為「休閒價值」、「環境設備」。

(2)B 象限（供給過度）

經滿意度之 IPA 分析結果顯示，無構面落在 B 象限。

(3)C 象限（優先順序低）

落在 C 象限的為「服務品質」。

(4)D 象限（加強改善重點）

經滿意度之 IPA 分析結果顯示，無構面落在 D 象限。

四、漁人碼頭不同背景變項遊客的重遊意願之差異情形

(一) 不同性別漁人碼頭遊客的重遊意願無差異存在

- (二) 不同年齡漁人碼頭遊客的重遊意願無差異存在
- (三) 不同職業漁人碼頭遊客的重遊意願無差異存在
- (四) 不同教育程度漁人碼頭遊客的重遊意願無差異存在
- (五) 不同婚姻狀況漁人碼頭遊客的重遊意願無差異存在
- (六) 不同個人每月收入漁人碼頭遊客的重遊意願有差異存在

在「景觀吸引力」層面有差異存在，20000元以下的遊客高於20001~40000元、40001~60000元的遊客；在「人文吸引力」層面有差異存在，20000元以下的遊客高於20001~40000元的遊客。

- (七) 不同居住地漁人碼頭遊客的重遊意願無差異存在
- (八) 不同交通工具漁人碼頭遊客的重遊意願無差異存在

五、漁人碼頭遊客的休閒阻礙、休閒體驗、滿意度與重遊意願之

間有影響關係

- (一) 休閒阻礙對於休閒體驗有直接的影響關係
- (二) 休閒阻礙對於滿意度有直接的影響關係

- (三) 休閒阻礙對於重遊意願沒有直接的影響關係
- (四) 休閒體驗對於滿意度有直接的影響關係
- (五) 休閒體驗對於重遊意願有直接的影響關係
- (六) 滿意度對於重遊意願有直接的影響關係
- (七) 休閒阻礙經滿意度對於重遊意願有間接的影響關係
- (八) 休閒體驗經滿意度對於重遊意願有間接的影響關係

第二節 建議

- 一、未婚遊客的交通阻礙高於已婚遊客的交通阻礙。建議嘉義縣政府觀光處應向嘉義縣公車處建議增加嘉義市、太保高鐵站至在漁人碼頭的班次，以減少遊客的交通阻礙。
- 二、建議後續研究者以訪談方式來瞭解男性遊客的滿意度偏低的因素。
- 三、建議嘉義縣政府應加強至漁人碼頭的交通流量，以減少遊客的休閒阻礙；進而提高遊客休閒體驗、滿意度及重遊意願。
- 四、建議後續研究者以質性補充量化之不足。

參考文獻

一、中文部份

方怡堯 (2002)：溫泉遊客遊憩涉入與遊憩體驗關係之研究－以

北投溫泉為例。未出版之碩士論文，台北市，臺灣師範大學

運動與休閒管理研究所碩士學位論文。

內政部營建署 (2004)：92 年臺閩地區國家公園經營管理概況。

台北市：內政部營建署。

內政部營建署 (2007)：96 年全年國家公園統計摘要分析。台北

市：內政部營建署。

內政部營建署 (2008)：97 年內政部營建署年報。台北市：內政

部營建署。

內政部營建署 (2010)：縣市綜合發展計畫資訊系統-嘉義縣綜合

發展計畫-東石鄉發展綱要計畫。2010 年 2 月 28 日，資料引

自

http://gisapsrv01.cpami.gov.tw/cpis/cprpts/chiayi_county/count

y/district.htm

尤之群 (2003)：以體驗經濟模型衡量網路媒體視聽者之體驗—
以網路博物館與線上網路遊戲為例。未出版之碩士論文，台
北縣，華梵大學資訊管理學系碩士班。

王震宇 (1996)：休閒體驗之自由感對休閒活動活動參與情況之
影響。未出版之碩士論文，台北市，台灣大學森林學研究所
碩士論文。

王愛惠 (2004)：休閒農場生態活動與遊憩體驗關係之研究。未
出版之碩士論文，台北市，銘傳大學觀光研究所碩士論文。

王俊超 (2007)：遊客生活型態及其休閒體驗之研究- 以苗栗三義
鄉 130 縣道之休閒產業區域為例。未出版之碩士論文，彰化
縣，大葉大學休閒事業管理學系碩士班。

王維誠 (2009)：風景區觀光吸引力、服務品質與滿意度之研究-
以阿里山國家風景區為例。未出版之碩士論文，嘉義縣，南
華大學旅遊事業管理研究所。

交通部觀光局 (2009)：97 年國家風景區遊客調查報告。台北市：

交通部觀光局。

邱媥 (2003)：體驗行銷模式與其遊客行為之實證研究。未出版

之碩士論文，台北市，中國文化大學觀光事業研究所碩士論文。

邱皓正 (2003)：結構方程模式。台北：雙葉書廊。

行政院主計處 (2004)：國人時間運用調查。台北市：行政院主計處。

朱家慧 (2006)：涉入、體驗、依戀之影響關係研究—以鶯歌地區為例。未出版之碩士論文，嘉義縣，南華大學旅遊事業管理研究所碩士論文。

李金泉 (1993)：SPSS/PC+實務與應用統計分析。台北：松崗。

李晶 (2002)：休閒活動企劃可操控因子對短程型登山健行者休閒效益體驗影響之研究。臺北：漢文書店。

李淑任 (2005)：咖啡館之休閒體驗與顧客參與之探討—以臺中

縣市咖啡館為例。未出版之碩士論文，彰化縣，大葉大學休閒事業管理學研究所。

李文貴（2007）：遊客休閒涉入、休閒體驗與滿意度關係之研究——以屏東國立海洋生物博物館為例。未出版之碩士論文，屏東縣，國立屏東科技大學景觀暨遊憩管理研究所碩士學位論文。

宋玉麒（2006）：探索樂園遊客遊憩體驗滿意度之研究。旅遊管理研究，6（2），125-147 頁。

吳佳玲（2003）：觀光業職業婦女角色衝突、休閒阻礙與休閒活動參與之研究。未出版之碩士論文，嘉義縣，南華大學旅遊事業管理研究所。

吳劍秋（2005）：旅遊動機和阻礙因素對銀髮族海外旅遊參與意願影響之研究。未出版之碩士論文，嘉義縣，南華大學旅遊事業管理研究所。

吳虹萱（2008）：親子旅遊中親子關係對休閒體驗之影響。未出版之碩士論文，臺北市，中國文化大學觀光事業研究所。

范織欽 (2006)：茂林地區潛在遊客意象區隔及行銷策略研究。

未出版之碩士論文，高雄市，中山大學公共事務管理研究所
碩士論文。

侯錦雄 (1990)：遊憩區遊憩動機與遊憩認知關係之研究。未出

版之博士論文，台北市，台灣大學園藝研究所博士論文。

施天保 (2004)：臺北縣國小校長參與休閒運動及其阻礙之研究。

未出版之碩士論文，臺北市，臺北市立師範學院國民教育研
究所。

高俊雄 (1993)：休閒參與體驗形成之分析。戶外遊憩研究，6(4)，

1-12 頁。

高俊雄 (2000)：臺灣地區居民休閒參與之研究：自由時間的觀

點。桃園縣，國立體育學院。

高懿楷 (2004)：基隆市基層警察人員休閒參與現況和休閒阻礙

之研究。未出版之碩士論文，彰化縣，大葉大學休閒事業管
理學研究所。

徐同劍 (1996)：遊樂園區服務品質與遊客再遊意願關連之研究。

未出版之碩士論文，彰化縣，大葉大學事業經營研究所碩士論文。

徐國士、黃文卿、游登良 (1997)：國家公園概論。台北：明文。

翁萃芳 (2002)：台灣地區警察人員的工作壓力。中央警察大學警學叢書，32 (5)，33-66 頁。

梁玉芳 (2004)：彰化地區國中教師休閒活動參與和休閒阻礙因素之探討。未出版碩士論文，彰化縣，大葉大學休閒事業管理研究所。

郭生玉 (1993)：心理與教育研究法。台北縣：精華。

郭肇元 (2003)：休閒心流經驗、休閒體驗與身心健康之關係探討。未出版之碩士論文，台北市，政治大學心理學研究所碩士論文。

郭進財 (2008)：我國大學院校優秀運動員的休閒參與、自由時間管理、休閒效益與訓練效果之研究。未出版之博士論文，

桃園縣，國立臺灣體育大學（桃園）體育研究所博士論文。

郭冀謙（2009）：**體適能俱樂部會員涉入程度、關係品質、滿意度與生活品質之研究-以高雄市地區為例**。未出版博士論文，嘉義縣，旅遊事業管理研究所。

張集毓（1995）：**遊憩區市場定位之研究**。未出版之碩士論文，台中市，國立中興大學園藝所碩士論文。

張恕忠（2002）：**遊客對休閒漁業活動之態度與體驗之研究**。未出版之碩士論文，台北市，國立臺灣大學園藝學研究所。

張宛綺（2005）：**七股溼地遊憩體驗與環境認知之研究—以國小學童為例**。未出版之碩士論文，台中縣，朝陽科技大學休閒事業管理研究所碩士論文。

張孝銘、李豪（2008）：**觀光吸引力、遊憩體驗、遊憩滿意度及重遊意願之相關研究-以苗栗縣大湖鄉為實證**。休閒產業管理學刊，1(2)，57-69 頁。

陳惠美（1995）：**鄰里公園使用後評估模式之建立**。未出版碩士

論文，台北市，國立台灣大學園藝學研究所。

陳春壅（2000）：民眾參與藝文活動休閒取向之研究--宜蘭縣。未出版之碩士論文，台北市，中國文化大學藝術研究所。

陳亞雅（2004）：宗教志願工作者休閒態度與休閒阻礙關係之研究。未出版碩士論文，彰化縣，大葉大學休閒事業管理研究所。

陳簾仔（2004）：體驗品質對情緒、價值、體驗滿意度、承諾及行為意圖影響之研究—以台灣現代戲劇演出為例。未出版之碩士論文，台北縣，輔仁大學管理學研究所碩士論文。

陳文銓（2005）：室內溫水游泳池消費者之涉入程度、體驗滿意度及忠誠度之相關研究—以高高屏地區室內溫水游泳池為例。輔仁大學體育學刊，4，81-89 頁。

傅小珊（2006）：涉入、體驗、目的地意象與重遊意願之關係研究。未出版之碩士論文，嘉義市，國立嘉義大學休閒事業管理研究所。

黃昭通 (1993)：戶外遊憩需求預測之實證研究－以南投縣境內之遊憩區為例。未出版之碩士論文，台中市，國立中興大學森林學系研究所碩士論文。

黃世明 (2002)：鐵道藝術網絡參觀者的參觀動機、藝文生活型態與休閒體驗之研究－以台中站、嘉義站為例。未出版碩士論文，彰化縣，大葉大學休閒事業管理研究所。

黃庭芳 (2003)：花蓮市職業婦女工作壓力、家庭壓力與休閒阻礙關係之研究。未出版博士論文，彰化縣，大葉大學休閒事業管理研究所。

黃佳慧 (2005)：體驗品質、滿意度及行為意向關係之研究－以華陶窯為例。未出版之碩士論文，台中縣，朝陽科技大學休閒事業管理研究所碩士論文。

黃映瑀 (2005)：體驗行銷、體驗價值、顧客滿意、品牌形象與行為意向關係之研究。未出版之碩士論文，彰化縣，大葉大學事業經營研究所碩士班碩士論文。

葉茂生 (2000): 澎湖吉貝島遊客對海域遊憩活動滿意度之研究。

未出版之碩士論文，台北市，世新大學觀光學系研究所碩士論文。

楊文燦、鄭琦玉 (1995): 遊憩衝擊認知及其與滿意度關係之研究。戶外遊憩研究，8(2)，109-132 頁。

楊麗靜 (2007): 東石漁人碼頭遊憩行為與遊憩經濟效益之研究。

未出版之碩士論文，基隆市，國立臺灣海洋大學環境生物與漁業科學學系碩士論文。

廖俊儒 (2003): 職棒現場觀眾消費體驗要素對體驗滿意度與忠

誠意願影響之研究。未出版之碩士論文，台北市，臺灣師範大學體育研究所碩士論文。

嘉義縣政府工商發展投資策進會 (2010): 東石漁港----漁人碼頭

功能多元化計畫。2010 年 2 月 28 日，資料引自

http://www.cy-idipc.org.tw/upload/index_b.htm

劉喜臨 (1991): 旅遊態度在旅遊活動決定過程中所扮演的角色。

未出版之碩士論文，台北市，台灣大學森林學研究所碩士論文。

劉裕春（2003）：**體驗行銷與關係結合方式對網路忠誠度之影響**。

未出版之碩士論文，高雄縣，義守大學管理科學研究所碩士論文。

劉盈足（2005）：**公務員週末之休閒涉入與其休閒滿意度關係之**

探討—以彰化地區鄉鎮公所為例。未出版之碩士論文，彰化縣，大葉大學休閒事業管理研究所。

蔡家瑞（2002）：**國道休息站服務區服務品質與遊客滿意度之研**

究—以西螺服務區為例。未出版之碩士論文，台中縣，朝陽科技大學休閒事業管理系碩士論文。

賴政斌（2002）：**大陸東莞地區台商休閒體驗之研究**。未出版之

碩士論文，台中縣，朝陽科技大學休閒事業管理研究所碩士論文。

謝鎮偉（2002）：**大學教職員工參與休閒運動狀況與阻礙因素之**

研究-以輔仁大學為例。未出版之碩士論文，台北縣，輔仁大學體育學系碩士班。

鍾任榮（2006）：主題樂園重遊遊客選擇行為之研究。未出版之碩士論文，嘉義市，國立嘉義大學休閒事業管理研究所。

藍世明（2004）：從體驗行銷觀點探討連鎖雜誌咖啡館之消費情境因素研究—以台中市為例。未出版之碩士論文，台中縣，朝陽科技大學企業管理研究所碩士論文。

魏弘發（1996）：遊客選擇行為與遊憩阻礙之研究--以台灣民俗村為例。未出版之碩士論文，台中市，私立逢甲大學建築及都市計劃研究所碩士論文。

羅于婷（2006）：夫妻之家庭生命週期、休閒脈絡與其休閒體驗之關係。未出版之碩士論文，彰化縣，大葉大學休閒事業管理學系。

二、英文部分

Baker, D . A. & Crompton, J. L. (2000), Quality, satisfaction and behavioural intentions. *Annals of Tourism Research*, 27(3), pp.785-804.

Beard, J. G. & Ragheb, K. G. (1980), Measuring leisure satisfaction. *Journal of Leisure Research*, 12, pp.22-33.

Cardozo, R. N. (1965), An experime sturdy of customer, effort, expectotion and satisfaction. *Journal of Marketing Research*, 2(3), pp.244-249.

Churchill, G. A., and Surprenant, C. (1982), “An Investigation into The Determinants of Customer Satisfaction,” *Journal of Marketing Research*, vol. 19, (Nov), pp.491-504.

Clawson, M. & Knetsch, J. L. (1969), Alternatives method of estimating futureuse. *Economics of Outdoor Recreation*, 21(7), pp.36.

- Crawford, D. W. & Godbey, G. C. (1987), Reconceptualizing barriers to family leisure. *Leisure Sciences*, 9(2), pp.119-127.
- Crawford, D. W., Jackson, E. L., & Godbey, G. C. (1991), A hierarchical model of leisure constraints. *Leisure Sciences*, 13(4), pp.309-320.
- Cronin, J. J. Jr., Brady, M. K., & Hult, G. T. M. (2000), Assessing the effects of quality, value and customer satisfaction on consumer behavioral intentions in service environments. *Journal of Retailing*, 76(2), pp.193-218.
- Fornell, C. (1992), A national customer satisfaction barometer: The Swedish experience. *Journal of Marketing*, 56(1), pp.6-21.
- Gene Bammel & Lei Lane Burus-Bammel 著、涂淑芳譯，《休閒與人類行為》，(臺北：桂冠圖書公司、1996年)，13頁。
- Hampel, D. J. (1977), Consumer Satisfaction with the Home Buying Process: Conceptualization and Dissatisfaction. *Marketing*

Science Institute, Cambridge, Mass., pp7.

Harper, W. (1986), Freedom in the experience of leisure. *Leisure Sciences*, 8, pp.115-130.

Huang, A. C. H. (2000), *Taiwanese university students satisfaction with sport facility and exercise equipment in school*.
Unpublished doctoral dissertation. South Dakota University,
Vernilliom, U.S.A.

Jackson, E. L. (1983), Activity-specific barriers to recreation participation. *Leisure Sciences*, 6 (1), pp.47-60.

Jackson, E. L. (1990), Variation in the desire to begin a leisure activity: evidence of antecedent constraints? *Journal of Leisure Research*, 22(1), pp55-70.

Jackson, E. L. (2006), *Introduction to the World Leisure Consensus Symposium on Leisure and the Quality of Life*. Paper presented at the World Congress of Leisure, China Zheuang Hangzhou.

- Joy, A. & Sherry, J. F. (2003), Speaking of art as embodied imagination: A multisensory approach to understanding aesthetic experience. *Journal of Consumer Research*, *Gainesville*, 30(2), pp.259.
- Kelly, J. R. (1990), *Leisure*. Needham Heights, MA: A Simon & Schuster Company .
- Kraus, R. (1990), *Recreation and leisure in modern society*. Fourth Edition. HarperCollins College, New York.
- Kotler, P. (2000), *Marketing Management (10th ed.)*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Kotler, P. & Keller, K.L. (2006), *Marketing Management*, 12th ED., New Jersey: Prentice Hall Inc.
- Kozak, M. (2001), Repeaters behaviour at two distinct destinations. *Annals of Tourism Research*, 28(3), pp.784-807.
- Little, D. E. (2002), Women and adventure recreation:

reconstructing leisure constraints and adventure experiences to negotiate continuing participation. *Journal of Leisure Research*, 34(2), pp.157-177.

Mannell, R. (1980), Social psychological techniques and strategies for studying leisure experiences. In S. E. Iso-Ahola (Ed.), *Social psychological perspective on leisure and recreation*, pp.62-88. Springfield, IL: Charles C Thomas.

Newsome, P. R. H. & Wright, G. H. (1999), A review of patients satisfaction: Dental patient satisfaction: An appraisal of recent literature. *British Dental Journal*, 186(4), pp.166-170.

Pearce, P. L. (2004), The role of relationships in the tourist experience. In William F. Theobald (Ed.), *Global tourism* (3rd ed., pp.103-122). England: Butterworth-Heinemann.

Raymore, L., Godbey, G., Crawford, D., & Von Eye, A. (1993), Nature and process of leisure constraints: an empirical test.

Leisure Sciences, 15, pp.99-113.

Samdahl, D. M., & Jekubovich, N. J. (1997), A rejoinder to Henderson's and Jackson's commentaries on "A critique of leisure constraints". *Journal of Leisure Research*, 29(4), pp.469- 452.

Unger, L.S. & Kernan, J.B(1983), On the Meaning of Leisure: An Investigation of Some Determinants of the Subjective Experience. *Journal of Consumer Research*, Gainesville, 9(4), pp.381-392.

附錄一 預試問卷

嘉義縣漁人碼頭休閒阻礙、休閒體驗、滿意度與重遊意願之研究

大家好：

我是南華大學旅遊事業管理研究所碩士班研究生，目前正在研究東石漁人碼頭的休閒阻礙、休閒體驗與滿意度，對遊客重遊意願之關係。為確保個人隱私，本研究採不記名方式，所有資料僅供研究分析，絕不外洩，懇請您放心填答。

您的意見將是本研究最重要的依據，感謝您撥冗填寫問卷。

指導教授：郭進財 博士
南華大學旅遊事業管理研究所研究生：林暉閔 敬啟

2008.06.01

第一部分：休閒阻礙

請問下列何者對您造成休閒阻礙的影響？

請於適當 打勾

	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
1. 從事這項休閒活動，無法獲得成就感	<input type="checkbox"/>				
2. 家人無法和我一同參加	<input type="checkbox"/>				
3. 這樣的旅遊環境，我並不喜歡	<input type="checkbox"/>				
4. 旅遊景點不具有知性教育功能	<input type="checkbox"/>				
5. 我的健康狀況不允許從事這一休閒活動	<input type="checkbox"/>				
6. 旅遊景點知名度不具吸引力	<input type="checkbox"/>				
7. 經濟能力使我無法參與休閒活動	<input type="checkbox"/>				
8. 本地（零售、餐廳）服務不周全	<input type="checkbox"/>				
9. 我工作太忙碌沒有時間從事休閒活動	<input type="checkbox"/>				
10. 我的個性不喜歡從事戶外休閒活動	<input type="checkbox"/>				

	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
11. 地理景觀不具特色	<input type="checkbox"/>				
12. 沿途路況不良、指標不清楚	<input type="checkbox"/>				
13. 這裡不能使我心情放鬆，感到愉快	<input type="checkbox"/>				
14. 旅遊景點各項設施不夠完善齊全	<input type="checkbox"/>				
15. 我家庭生活太忙碌沒有時間從事休閒活動	<input type="checkbox"/>				
16. 我沒有合適的交通工具	<input type="checkbox"/>				
17. 交通不便利	<input type="checkbox"/>				

第二部分：休閒體驗

請問您感受的休閒體驗為何？

於適當打勾

	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
1. 海洋空氣清新、沒有空氣污染	<input type="checkbox"/>				
2. 防風林保育區具有知性教育	<input type="checkbox"/>				
3. 停車位數量充足	<input type="checkbox"/>				
4. 區內環境非常整潔	<input type="checkbox"/>				
5. 獲得有益性休閒體驗機會	<input type="checkbox"/>				
6. 減輕現實環境所帶來的壓力	<input type="checkbox"/>				
7. 具有天然的地理景觀	<input type="checkbox"/>				
8. 能夠體驗知性的遊憩活動	<input type="checkbox"/>				
9. 具有乾淨清潔的休閒設施	<input type="checkbox"/>				
10. 安全設施完善、警告標誌標示清楚	<input type="checkbox"/>				
11. 政府單位提供之旅遊資訊充足可靠	<input type="checkbox"/>				

非常同意 同意 普通 不同意 非常不同意

12. 能親近大自然，使心靈感到放鬆與舒適

13. 停車場動線規劃良好

第三部分：滿意度

請問您事前對下列各項的期望程度與實際體驗的滿意度為何？
於適當 打勾

	事前期待				實際體驗					
	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
1. 媒體的廣告和文宣	<input type="checkbox"/>									
2. 道路交通狀況	<input type="checkbox"/>									
3. 遊憩設施規劃和維護良好	<input type="checkbox"/>									
4. 安全管理良好	<input type="checkbox"/>									
5. 環境清潔衛生良好	<input type="checkbox"/>									
6. 周圍環境景觀良好	<input type="checkbox"/>									
7. 緊急救護設施完美	<input type="checkbox"/>									
8. 旅遊資訊服務迅速	<input type="checkbox"/>									
9. 餐飲價位經濟	<input type="checkbox"/>									
10. 住宿提供服務舒適	<input type="checkbox"/>									
11. 旅遊景點解說導覽明確	<input type="checkbox"/>									
12. 住宿價格合宜	<input type="checkbox"/>									
13. 服務人員具有專業性	<input type="checkbox"/>									
14. 服務人員態度親切	<input type="checkbox"/>									
15. 停車規劃與導引完善	<input type="checkbox"/>									
16. 遊客諮詢導覽服務詳細	<input type="checkbox"/>									
17. 休閒步道規劃、維護良好	<input type="checkbox"/>									
18. 景觀植栽綠化環境	<input type="checkbox"/>									
19. 建築與景觀環境具吸引力	<input type="checkbox"/>									
20. 滿足休閒的需求	<input type="checkbox"/>									

第四部分：重遊意願

請問您重遊的意願為何？

於適當打勾

	非常 同意	同 意	普 通	不 同 意	非 常 不 同 意
1. 景觀吸引我有重遊意願	<input type="checkbox"/>				
2. 餐飲吸引我有重遊意願	<input type="checkbox"/>				
3. 生態環境吸引我有重遊意願	<input type="checkbox"/>				
4. 人文景觀吸引我有重遊意願	<input type="checkbox"/>				
5. 特色小吃吸引我有重遊意願	<input type="checkbox"/>				
6. 物價低廉吸引我有重遊意願	<input type="checkbox"/>				
7. 紓解壓力吸引我有重遊意願	<input type="checkbox"/>				
8. 這是一個具有休閒效益的景點	<input type="checkbox"/>				
9. 我願意再次來此地休閒旅遊	<input type="checkbox"/>				
10. 我願意經常來此從事休閒旅遊	<input type="checkbox"/>				
11. 我會向他人推薦此一景點	<input type="checkbox"/>				

第五部分：個人基本資料

1. 性別：1.男 2.女

2. 年齡：

1.20歲以下 2. 21-30歲 3. 31-40歲 4. 41-50歲

5.51歲以上

3. 職業：

1.學生 2.軍公教 3.工 4.農

5.商業 6.家管或其他

4. 教育程度：

1.國中以下 2.高中、職 3.大專院校 4.研究所

5. 婚姻狀況：1.未婚 2.已婚

6. 個人每月收入：

1.20000 元以下 2.20001~40000 元 3.40001~60000 元

4.60001~80000 元 5.80001 元以上

7. 居住地：

1.北部(基隆、台北、桃園、新竹) 2.中部(苗栗、台中、彰化、雲林、南投)

3.南部(嘉義、台南、高雄、屏東) 4.東部(花蓮、台東、宜蘭)及其他

8. 此次的交通工具：

1.自行開車 2.機車 3.遊覽車 4.其他

【本問卷到此結束，再次感謝您的協助!謝謝您】

附錄二 正試問卷

嘉義縣漁人碼頭休閒阻礙、休閒體驗、滿意度與重遊意願之研究

大家好：

我是南華大學旅遊事業管理研究所碩士班研究生，目前正在研究東石漁人碼頭的休閒阻礙、休閒體驗與滿意度，對遊客重遊意願之關係。為確保個人隱私，本研究採不記名方式，所有資料僅供研究分析，絕不外洩，懇請您放心填答。

您的意見將是本研究最重要的依據，感謝您撥冗填寫問卷。

指導教授：郭進財 博士
南華大學旅遊事業管理研究所研究生：林暉閔 敬啟

2008.08.01

第一部分：休閒阻礙

請問下列何者對您造成休閒阻礙的影響？

請於適當打勾

	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
1. 從事這項休閒活動，無法獲得成就感	<input type="checkbox"/>				
2. 家人無法和我一同參加	<input type="checkbox"/>				
3. 這樣的旅遊環境，我並不喜歡	<input type="checkbox"/>				
4. 旅遊景點不具有知性教育功能	<input type="checkbox"/>				
5. 我的健康狀況不允許從事這一休閒活動	<input type="checkbox"/>				
6. 經濟能力使我無法參與休閒活動	<input type="checkbox"/>				
7. 本地（零售、餐廳）服務不周全	<input type="checkbox"/>				
8. 我工作太忙碌沒有時間從事休閒活動	<input type="checkbox"/>				
9. 我的個性不喜歡從事戶外休閒活動	<input type="checkbox"/>				
10. 地理景觀不具特色	<input type="checkbox"/>				

	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
11. 沿途路況不良、指標不清楚	<input type="checkbox"/>				
12. 旅遊景點各項設施不夠完善齊全	<input type="checkbox"/>				
13. 我沒有合適的交通工具	<input type="checkbox"/>				
14. 交通不便利	<input type="checkbox"/>				

第二部分：休閒體驗

請問您感受的休閒體驗為何？

於適當打勾

	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
1. 防風林保育區具有知性教育	<input type="checkbox"/>				
2. 停車位數量充足	<input type="checkbox"/>				
3. 區內環境非常整潔	<input type="checkbox"/>				
4. 獲得有益性休閒體驗機會	<input type="checkbox"/>				
5. 減輕現實環境所帶來的壓力	<input type="checkbox"/>				
6. 具有天然的地理景觀	<input type="checkbox"/>				
7. 能夠體驗知性的遊憩活動	<input type="checkbox"/>				
8. 具有乾淨清潔的休閒設施	<input type="checkbox"/>				
9. 安全設施完善、警告標誌標示清楚	<input type="checkbox"/>				
10. 政府單位提供之旅遊資訊充足可靠	<input type="checkbox"/>				
11. 能親近大自然，使心靈感到放鬆與舒適	<input type="checkbox"/>				
12. 停車場動線規劃良好	<input type="checkbox"/>				

第三部分：滿意度

請問您事前對下列各項的期望程度與實際體驗的滿意度為何？

於適當 打勾

	事前期待				實際體驗					
	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
21. 媒體的廣告和文宣	<input type="checkbox"/>									
22. 道路交通狀況	<input type="checkbox"/>									
23. 遊憩設施規劃和維護良好	<input type="checkbox"/>									
24. 安全管理良好	<input type="checkbox"/>									
25. 環境清潔衛生良好	<input type="checkbox"/>									
26. 周圍環境景觀良好	<input type="checkbox"/>									
27. 旅遊資訊服務迅速	<input type="checkbox"/>									
28. 餐飲價位經濟	<input type="checkbox"/>									
29. 住宿提供服務舒適	<input type="checkbox"/>									
30. 旅遊景點解說導覽明確	<input type="checkbox"/>									
31. 住宿價格合宜	<input type="checkbox"/>									
32. 服務人員具有專業性	<input type="checkbox"/>									
33. 服務人員態度親切	<input type="checkbox"/>									
34. 停車規劃與導引完善	<input type="checkbox"/>									
35. 遊客諮詢導覽服務詳細	<input type="checkbox"/>									
36. 休閒步道規劃、維護良好	<input type="checkbox"/>									
37. 景觀植栽綠化環境	<input type="checkbox"/>									
38. 建築與景觀環境具吸引力	<input type="checkbox"/>									
39. 滿足休閒的需求	<input type="checkbox"/>									

第四部分：重遊意願

請問您重遊的意願為何？

於適當打勾

	非常 同意	同 意	普 通	不 同 意	非 常 不 同 意
12. 景觀吸引我有重遊意願	<input type="checkbox"/>				
13. 餐飲吸引我有重遊意願	<input type="checkbox"/>				
14. 生態環境吸引我有重遊意願	<input type="checkbox"/>				
15. 人文景觀吸引我有重遊意願	<input type="checkbox"/>				
16. 特色小吃吸引我有重遊意願	<input type="checkbox"/>				
17. 物價低廉吸引我有重遊意願	<input type="checkbox"/>				
18. 紓解壓力吸引我有重遊意願	<input type="checkbox"/>				
19. 這是一個具有休閒效益的景點	<input type="checkbox"/>				
20. 我願意再次來此地休閒旅遊	<input type="checkbox"/>				
21. 我願意經常來此從事休閒旅遊	<input type="checkbox"/>				
22. 我會向他人推薦此一景點	<input type="checkbox"/>				

第五部分：個人基本資料

1. 性別：1.男 2.女

2. 年齡：

1.20歲以下 2. 21-30歲 3. 31-40歲 4. 41-50歲

5.51歲以上

3. 職業：

1.學生 2.軍公教 3.工 4.農

5.商業 6.家管或其他

4. 教育程度：

1.國中以下 2.高中、職 3.大專院校 4.研究所

5. 婚姻狀況：1.未婚 2.已婚

6. 個人每月收入：

1.20000 元以下 2.20001~40000 元 3.40001~60000 元

4.60001~80000 元 5.80001 元以上

7. 居住地：

1.北部(基隆、台北、桃園、新竹) 2.中部(苗栗、台中、彰化、雲林、南投)

3.南部(嘉義、台南、高雄、屏東) 4.東部(花蓮、台東、宜蘭)及其他

8. 此次的交通工具：

1.自行開車 2.機車 3.遊覽車 4.其他

【本問卷到此結束，再次感謝您的協助!謝謝您】