

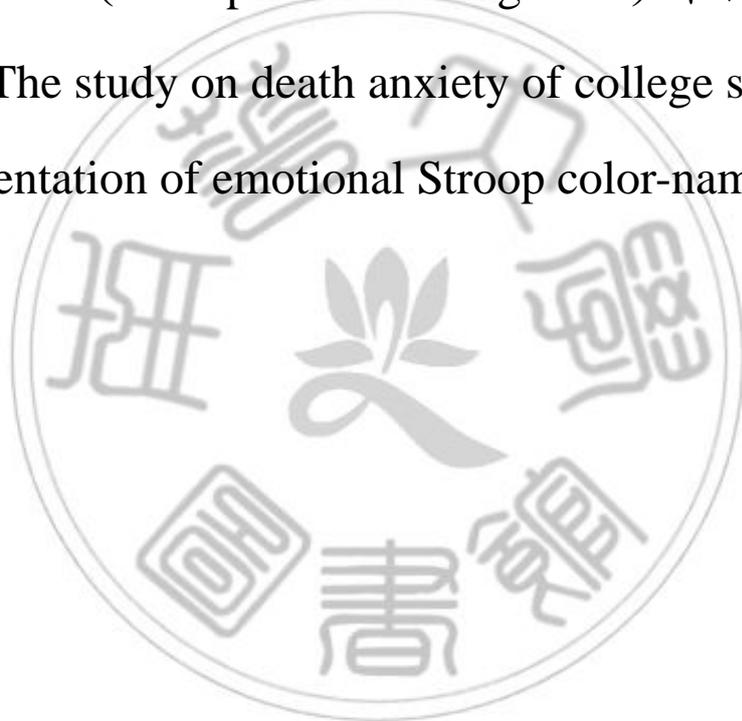
南 華 大 學

生死學系碩士論文

大學生死亡焦慮之研究—情緒性叫色作業

(Stroop color-naming Task) 取向

The study on death anxiety of college students---  
orientation of emotional Stroop color-naming Task.



研 究 生：楊小薇

指 導 教 授：蔡明昌 博士

中 華 民 國 九 十 八 年 七 月 十 六 日

南 華 大 學

生 死 學 系

碩 士 學 位 論 文

大學生死亡焦慮之研究-情緒性叫色作業

(Stroop color-naming Task)取向

研究生：張 小 薇

經考試合格特此證明

口試委員：

何 俊 青

蔡 明 昌

歐 慧 淑

指導教授：蔡 明 昌

所 長：蔡 明 昌

口試日期：中華民國 98 年 6 月 17 日

## 誌謝

回首吾身，人的一生有多少個七年，在南華七年的日子裡，我從茫然的青少年成就了今日的我，從生死系到生死所，真的要離開了才體會到深深的不捨，除去了學生的保護罩，未來對於自己的生命意義還有多少的迷惘？許多挑戰等著我去越過，回想我的研究生生涯，雖然困難重重挫折不已，仍有許多重要的人陪著我。

首先，我要感謝我的父母，無怨無悔的支持我的理想，辛苦您們了；大舅、小舅、小舅媽以及許多的長輩，又霖、子萱、媵茹還有岱軒，有您們的鼓勵讓我相信自己有能力完成我的碩士論文。

七年來，謝謝所有教育過我的老師們，您們的付出讓我更加茁壯，謝謝我的指導教授蔡明昌老師，敏銳嚴謹的研究方法及天才是的思維邏輯，讓我看到了不同的研究模式；謝謝口考委員何俊青老師不辭辛勞從台東遠道而來，以及歐慧敏老師，因為您們建議與鼓勵，讓這本論文能夠加完善；謝謝何長珠老師、蔡昌雄老師在初審時給予我許多建議讓我能掌握自己的研究方向；謝謝開師父、魏書娥老師、永有老師、李燕蕙老師、戚常卉老師在我「生死」探索七年來的教導，讓我的知識及生命態度更豐富，更要謝謝辛苦的玉枝姐，讓這一切更圓滿。

謝謝學務處裡的文雯姐、奇憲大哥、小護士等諸多的大哥大姐給予我的幫助，讓我能順利的完成我的樣本；更要謝謝銘訓教官七年來待我如子的疼愛及照顧，也要謝謝景惠教官、伯文教官讓我的論文更完善，謝謝所有歷屆學務處的工讀生們，讓我的樣本能順利的蒐集完成，有學務處真好。

今天論文的完成，多虧身旁好友的鼓勵才可以讓我更上一層，特別感謝明哲，五年來的生命有你相伴，是我最大的福分；謝謝我的姐妹：鈺琪姐、愛佳、百妍、怡淑、曉穎、珊珊和宇呈，我的求學生涯因為與你們相識而更精彩；謝謝95級的同儕以及麗續學姊的相伴，讓我們能彼此成長。謝謝淑芳學姊和保嬋學妹在論文上的建議。謝謝奕如、乾訓學長、閔皓學長、俊杰學長、怡靜、怡蓁、

宜珊、月芳、家伶、品均等，因為有你們讓我能暫時忘卻寫論文的辛苦。

另外，特別感謝本論文所有的研究參與者，因為你們的熱情參與，才有今天的這本論文，也讓我體驗到「生死學」外的天空，增加自己的視野，祝福這些大學們在心靈上能有更正向的能量，展翅高飛。

人生的舞台都有不同的劇碼上演著，這一階段的角色已經準備落幕，未來以等著我去完成，想感謝的人太多了，若有闕漏的人敬請原諒，感恩所有幫助及陪伴過我的人，讓我在生命最脆弱的時刻給我力量，謝謝你們。

最後，在 07/16 今天祝福我最疼愛的弟弟一又霖，生日快樂！！

楊小薇 2009/07/16

## 摘要

本研究主要了解大學生的死亡焦慮情緒性叫色作業 (Stroop color-naming Task)，旨在探討「紙筆式自陳量表」與「死亡焦慮叫色作業」效果之間的關係，希望能使受試者避免在意識上產生防衛機制，了解大學生死亡焦慮的真分數。研究方法採一對一問卷調查法，以自行翻譯之 Revised Death Anxiety Scale (RDAS) 量表及與蔡明昌編制之「死亡焦慮叫色作業」效果為工具，正式樣本以自願的大學日間部學生為樣本，共 106 名大學生的填答資料進行分析討論後，研究結果如下：

- 一、大學生在紙筆式死亡焦慮測驗上確實存在著死亡焦慮。
- 二、死亡焦慮叫色作業量表可測驗出大學生的死亡焦慮。
- 三、大學生背景變項與死亡焦慮沒有差異。
- 四、大學生宗教信仰與死亡焦慮沒有差異。
- 五、「紙筆式死亡焦慮測驗」與「死亡焦慮叫色作業」沒有顯著相關。

關鍵字：大學生、死亡焦慮、RDAS 量表、死亡焦慮叫色作業、叫色作業。

## Abstract

This study intended explore the death anxiety of college students on emotional Stroop color-naming Task. The purpose is to seek the relations between the effects of paper-and-pencil self-report and death anxiety Stroop color-naming Task. Hope to avoid the subjects having the defense mechanism in their consciousness. Explore the college students truly score on death anxiety. One-by-one a questionnaire survey method was conducted, using voluntarily sampling, 106 college students completed both RDAS scale and death anxiety Stroop color-naming Task scale.

Results of the research are as follows:

1. The college students on paper-and-pencil self-report death anxiety has to be truly death anxiety.
2. The death anxiety Stroop color-naming Task could to examine death anxiety on college students.
3. The effect of college students' background variables on death anxiety wasn't significant.
4. The effect of college students' religious belief on death anxiety wasn't significant.
5. The effect of paper-and-pencil self-report and death anxiety Stroop color-naming Task wasn't significant.

Keywords: college students, RDAS, death anxiety Stroop color-naming Task, Stroop Task.

# 目次

|   |           |
|---|-----------|
| <b>第一章 緒論</b> .....                     | <b>01</b> |
| 第一節 研究動機-----                           | 01        |
| 第二節 研究目的-----                           | 04        |
| 第三節 待答問題-----                           | 04        |
| 第四節 名詞解釋-----                           | 05        |
| <b>第二章 文獻探討</b> .....                   | <b>06</b> |
| 第一節 死亡焦慮-----                           | 06        |
| 第二節 叫色測驗（Stroop color-naming Task）----- | 20        |
| <b>第三章 研究方法</b> .....                   | <b>26</b> |
| 第一節 研究架構-----                           | 26        |
| 第二節 研究對象-----                           | 28        |
| 第三節 研究工具-----                           | 29        |
| 第四節 研究設計-----                           | 34        |
| 第五節 資料處理-----                           | 35        |
| <b>第四章 研究結果與討論</b> .....                | <b>37</b> |
| 第一節 描述統計分析-----                         | 37        |
| 第二節 死亡焦慮叫色作業效果-----                     | 41        |
| 第三節 背景變項與紙筆式自陳死亡焦慮量表（RDAS）的關係-----      | 43        |
| 第四節 背景變項與死亡焦慮叫色作業（Stroop Task）的關係-----  | 48        |
| 第五節 紙筆式自陳死亡焦慮量表與死亡焦慮叫色作業量表之相關-----      | 52        |
| 第六節 綜合討論-----                           | 55        |
| <b>第五章 結論與建議</b> .....                  | <b>60</b> |
| 第一節 結論-----                             | 60        |
| 第二節 建議-----                             | 62        |

|                        |    |
|------------------------|----|
| 參考文獻.....              | 65 |
| 附錄一、RDAS 中文版量表.....    | 69 |
| 附錄二、死亡焦慮叫色作業【中性字】..... | 71 |
| 附錄三、死亡焦慮叫色作業【刺激字】..... | 72 |
| 附錄四、死亡焦慮叫色作業【色塊】.....  | 73 |

## 表目次

|   |    |
|---|----|
| 表 3-2-1、預試問卷施測、回收統計表-----                                 | 28 |
| 表 3-2-2、正式問卷施測、回收統計表-----                                 | 28 |
| 表 3-3-1、RADS 因素分析-----                                    | 30 |
| 表 3-3-2、項目分析結果摘要表-----                                    | 32 |
| 表 4-1-1、研究對象基本資料分析表-----                                  | 38 |
| 表 4-1-2、大學生死亡焦慮各分量表的平均數、標準差描述統計表-----                     | 39 |
| 表 4-1-3、大學生死亡焦慮叫色作業反應時間描述統計量-----                         | 40 |
| 表 4-2-1、大學生死亡焦慮對中性字反應時間與刺激字反應時間之相依樣本的<br>t 考驗-----        | 42 |
| 表 4-3-1、大學生性別在自陳式死亡焦慮量表之 t 統計考驗摘要表-----                   | 44 |
| 表 4-3-2、不同宗教信仰類別在大學生自陳式死亡焦慮量表之描述統計量-----                  | 46 |
| 表 4-3-3、不同宗教信仰類別在大學生自陳式死亡焦慮量表之單因子變異數<br>分析摘要表-----        | 47 |
| 表 4-4-1、大學生性別在死亡焦慮叫色作業效果之 t 統計考驗摘要表-----                  | 49 |
| 表 4-4-2、不同宗教信仰類別在大學生死亡焦慮叫色作業效果的反應時間之<br>描述統計量-----        | 50 |
| 表 4-4-3、不同宗教信仰類別在大學生自死亡焦慮叫色作業效果的反應時間<br>之單因子變異數分析摘要表----- | 51 |
| 表 4-5-1、自陳式死亡焦慮量表與死亡焦慮叫色作業的反應時間各分量表<br>描述性統計量-----        | 52 |
| 表 4-5-2、自陳式死亡焦慮量表與死亡焦慮叫色作業效果的相關摘要表-----                   | 54 |

## 圖目次

|                   |    |
|-------------------|----|
| 圖 3-1-1 研究架構----- | 26 |
| 圖 3-4-1 研究設計----- | 34 |

# 第一章、緒論

## 第一節、研究動機

「死亡」一直以來是吾人無法清楚探究最終結果的面向，在實質上無法得知個體在生理機能停止後，個人意識究竟如何？以科學角度觀點，沒有人可以回溯其情形，因此沒有辦法以經驗法則去解釋死亡的真相，活著的時候無法體驗死亡；死亡之後亦無法敘述，但是，研究者認為不能因其限制就忽略該議題的重要性，本研究為前導性的研究，嘗試性的探究利用新的研究工具，了解大學生的死亡焦慮情形，而引起研究者探究大學生死亡焦慮議題的主要動機如下：

### 一、大學生的死亡焦慮是重要的議題

生命的歷程是一種不可逆的狀態，沒有人可以永遠的活著，面對死亡時需具備什麼經驗或知識，仍然令人感到困惑甚至避而不談，鄭曉江（2000）提出「死」是每種有生之物的最終結局，「死」是人類無法抗拒與躲避的宿命，因此在死亡問題上產生了極大的困惑與恐懼。從 Erikson 的心理社會理論來看大學生，他們正處於開始尋找自我價值及存在意義的身心發展階段，生與死的問題亦隨之浮現，面對「死亡」相關威脅的刺激時，可能會引發其焦慮感，特別是在人生規劃無法順利完成時，更容易在情緒上產生焦慮和恐懼。May（1950）指出可能是我們的某些期望出了問題，他們（青少年）在當前的發展階段事實上無法達成，孩子不安所帶來的焦慮，往往只有在他能力成熟後才能解決。

研究者因求學歷程接觸了很多生死學系的學生，以生死系的課程設計而言，必然比一般同年齡者更頻繁的接觸到死亡議題，將比其他科系的同齡大學生有更多接觸死亡的

經驗。但事實上，就研究者所知，部分學生在面對棺木時仍會感到害怕與焦慮，本研究以大學生為研究對象，除上述因素外，主要是因為絕大多數的大學生即將完成學校教育步入社會，面對即將到來的驟然劇變及不確定性，在心理層面承受極大壓力，因此大學生的死亡焦慮就顯得異常重要亟需探討。

## 二、紙筆式死亡焦慮測驗量表（RDAS）與死亡焦慮叫色作業（Stroop Task）效果的相關

關於死亡焦慮議題的研究很多，對於焦慮的相關研究議題而言，此種研究工具大都是紙筆式自陳量表，研究工具容易使受試者於意識上產生防衛機制，May（1950）提到基本上恐懼是對可能威脅自己的對象所產生的防衛，而焦慮則是起因於自己內在核心的生存價值與意義受到威脅挑戰時所產生的反應，這些都是生物與生俱來的本能。個體會抵抗引起自己產生害怕或恐懼的因素，May 認為受到刺激引起的焦慮，威脅到我們人格存在所抱持的重大價值，也就是威脅到我們的根本價值和個人名望。紙筆式自陳死亡焦慮量表運用個體自我作答的測驗方式，其作答過程容易產生防衛，影響死亡焦慮的真實測量值，Lundh 和 Radon 在處理來生信念與死亡焦慮的關係時，死亡焦慮自陳量表與 Stroop 測驗的結果則有所分歧（引自蔡明昌、歐慧敏，2008），極可能是此因素之影響結果。目前針對死亡焦慮研究的施測量表易因個人因素失去其準確性，無法測得真正的死亡焦慮情況，使得死亡焦慮分數真實性受到質疑，因此，建構一套能克服防衛機轉影響大學生死亡焦慮的測量工具，在生死學教育中是相當重要的。

有鑑於此，為了避免大學生於測量死亡焦慮時所產生之防衛心理，使測量工具更具準確性，本研究運用心理學上測驗注意力的叫色作業（Stroop color-naming Task）作為測量死亡焦慮的工具，這是干擾注意力的一種測驗方式，運用字義與字色間的反應速度與正確率，測量出彼此之間是否有干擾？而研究證實字義確實會干擾字色，受試者反應的時間會變慢且正確率會降低，藉操弄相關因素，能夠讓我們更了解注意力的機制（Lundh & Radon, 1997）。因此運用在測量個人對於死亡焦慮的情緒性反應，可以直

接藉由外在的刺激而得到受試者最真實的反應，故以叫色作業作為本研究的主要研究工具，以利了解當前大學生的死亡焦慮。

以紙筆式自陳量表與叫色作業量表同時作為測量死亡焦慮的工具，Lundh 和 Radon 在 1997 年研究指出，有宗教信仰的人，通常期許自己不能有害怕死亡的信念，此種心意會自我影響在死亡焦慮的自陳式問卷上，研究使用了 Templer's 在 1970 年發展的 Death Anxiety Scale (DAS) 十五項問題的自陳式問卷以及情緒性叫色作業 (emotional Stroop Task)，該二種工具所測驗出來的死亡焦慮沒有達到預期性的相關 ( $r = -0.09$ )，研究者認為紙筆式自陳的死亡焦慮量表分數與情緒性叫色作業二者所測之分數是否不同，值得再進一步探究。

鄭曉江 (2000) 認為現代人在生活品質上高於傳統人，但在死亡的品質上則低於傳統人，因為現代人的死亡恐懼比傳統人更強烈。因此大學生安身立命的生死態度究竟為何，值得關注。其中，針對大學生的死亡焦慮研究上並不多見，特別是面對「死亡」相關的刺激性字眼，所產生其死亡焦慮、情緒反應，更是少之又少，因此在研究工具方面，藉由傳統的紙筆式自陳量表與情緒性叫色作業二者相互對照，並考慮國情與環境不同特點，研發一套適合於測量國內大學生的死亡焦慮測驗量表，對於生死學領域的研究而言，應有其重要性與必要性。

## 第二節、研究目的

基於研究動機，本研究將探討下列五個研究目的：

- 一、了解大學生在紙筆式死亡焦慮測驗的得分情形。
- 二、了解大學生在死亡焦慮叫色作業之效果。
- 三、了解不同背景變項的大學生，在紙筆式死亡焦慮測驗的差異。
- 四、了解不同背景變項的大學生，在死亡焦慮叫色作業效果上的差異。
- 五、了解使用紙筆式死亡焦慮測驗與死亡焦慮叫色作業效果，測量大學生死亡焦慮之關係。

## 第三節、待答問題

問題一、使用紙筆式死亡焦慮測驗與死亡焦慮叫色作業效果檢測出來的死亡焦慮是否有所關係？

問題二、使用紙筆式死亡焦慮測驗與死亡焦慮叫色作業效果二項工具檢測大學生的死亡焦慮是否有所差異？

## 第四節、名詞解釋

### 一、死亡焦慮量表 (RDAS)：

本研究「死亡焦慮」意指一個人在沒有特定對象下，對於死亡及與其相關訊息所產生情緒上的影響，而操作型定義係指本研究的死亡焦慮量表，根據 Thorson 和 Perkins 在 1977 年改編的 Revised Death Anxiety Scale (RDAS) 量表，藉由量表中題項所呈現的死亡焦慮得分，並且採用題項中與「死亡」相關的刺激字，研發的叫色作業量表，刺激字反應所得時間大於中性字與色塊反應所得時間，以作為死亡焦慮評量。

### 二、死亡焦慮叫色作業 (death anxiety Stroop color-naming Task)：

本研究的叫色作業，為 Stroop (1935) 所提出 (Macleod, 1991；引自趙軒甫，2006)，在 Stroop 作業中，一個目標色會代表一個干擾字，受試者被要求須忽略干擾字而正確的念出色字，本研究應用該特性發展「死亡焦慮干擾效應」，受試者受到死亡的干擾而產生死亡焦慮，故命名為「死亡焦慮叫色作業」。

此為研究者與指導教授自行研發之施測工具，分為死亡相關字彙的「刺激字」、一般字彙的「中性字」、「色塊」三種題目，刺激字與中性字各有五十組語彙，色塊亦有五十組，每個字彙均由不同顏色代表，受試者需正確念出字彙，並利用三種不同變項反應時間和差異，作為死亡焦慮的評定。

## 第二章、文獻探討

就本研究的研究構想觀之，主要在於探討大學生死亡焦慮及使用紙筆式自陳量表（RDAS）與情緒性叫色作業（Stroop Task）二個研究工具，因此在章節的安排上主要為：第一節為死亡焦慮，依序為死亡焦慮的內涵、大學生死亡焦慮的相關研究、死亡焦慮所帶來的情緒反應、紙筆式自陳死亡焦慮量表研究，第二節為叫色作業，分別敘述主要內涵與原理、關於情緒性叫色作業（Stroop color-naming Task）所呈現的焦慮情緒反應。

### 第一節、死亡焦慮

#### 一、死亡焦慮的內涵

鄭曉江（2000）指出既然「死」的狀態人們無法感知，無法用語言精確的描述，當人活著時，他不能體驗死；當人死之後，又無法體驗死，而人們對「死」也難以建立在客觀觀察的基礎上。關於死亡焦慮的界定，在教育部全球資訊網頁（查詢時間為 2009/05/28）中的國語辭典裡沒有專門的釋意，並且在維基百科全書中文網（查詢時間為 2009/05/28）裡無法搜尋到「死亡焦慮」和「焦慮」的意思，而從關鍵字「死亡」這個名詞搜尋所得到的解釋為：死亡就是生物生命的終結。依據傳統的概念，把人的心跳、呼吸永久性停止作為死亡的標誌，可分為瀕臨死亡期、臨床死亡期與生物學死亡期，此外，在世界的大部分宗教與民間信仰裡，死亡是指一個人的靈魂離開肉體的現象。

所謂「焦慮」，根據心理學的詮釋，張春興（2001）定義：焦慮（anxiety）是由緊張、不安、焦急、憂慮、恐懼等感受交織成的情緒狀態，且 May（1950）提出焦慮的問題不在於挫折本身，而在於挫折是否威脅到某種人際關係的模式，這個模式對人的安全與自尊，具有重大的意義，同時亦提出個人焦慮的部份包括內在困惑、疏離、心理混亂，

以及價值和行爲標準的不確定。小羅斯福（2004）在《焦慮的意義》一書中談到焦慮是人類的經驗價值，他認為焦慮有其毀滅性與建設性二部分，且 Wong、Reker 和 Gesser（1994）認為沒有了解死亡的接受就無法充分的去了解死亡焦慮，蔡昌雄（2004）指出焦慮在我們的日常生活中幾乎已是無所不在，而小羅斯福亦表示「面對焦慮」一直是人類的生存課題，因此焦慮的產生是人生必然經驗過的課題，甚至是無時無刻的存在。May（1977）指出在人類祖先發展思考能力，以及運用象徵與工具來拓展保護範圍方面，焦慮扮演了非常重要的角色，因此「焦慮」的存在，是個人面對生命態度不容忽視的議題。

死亡焦慮與死亡恐懼經常混爲一談，當代存在心理治療大師 Yalom（2003）認為，對死亡的恐懼舉世皆然，並且更是焦慮的根本來源，然而對死亡焦慮的定義卻是錯縱複雜（引自蔡昌雄、蔡淑玲和劉鎮嘉，2006）。本研究中，研究者賦予死亡恐懼的操作型定義是：有明確的一個事件，的確引起害怕生命的消逝；而死亡焦慮的操作型定義則沒有特定的對象或事件，面對外來的壓力而產生的人性表現，Neimeyer（1994）認為焦慮無特定對象的壓力及困惑，不同於恐懼及威脅，並且認為死亡恐懼可以涵括在死亡焦慮之中（引自吳美如，2005）。研究者的定義呼應了蔡昌雄、蔡淑玲和劉鎮嘉（2006）指出：齊克果才是第一位釐清恐懼與焦慮差異的人，他認為恐懼是害怕某種東西，焦慮則是害怕什麼東西都沒有，這種焦慮是無法定位的。Kastenbaum（1976/2005）指出恐懼乃是源自於經驗裡的本能衝突，會披著死亡心像的外衣表現出來。其中死亡恐懼與死亡焦慮會交替使用，而過高或過低的死亡焦慮，在問題解決的某些層面上，需面對更多的困難（引自藍育慧、趙淑員、陳淑齡、莊照明和郭容美，2007）。而 Collett 和 Lester 將死亡恐懼分成四個向度來表達，分別爲恐懼自己的死亡；恐懼他人死亡；恐懼自己瀕死；恐懼他人瀕死。同時 Yalom（2003）引用 Jacques Choron 與 R. Kastenbaum 的說法，分辨出三種死亡恐懼：一、死後的情形；二、臨終事件的經過；三、生命的終結；前二種是與死亡有關的恐懼，只有第三種才是最核心的死亡恐懼（引自蔡昌雄等，2006）。所有這些恐懼，不論是單獨存在或合併發生，都會使個人在想到或面對死亡時引起相當程

度的焦慮（引自藍育慧，1997；藍育慧等人，2007）。

至於「死亡焦慮」，傅偉勳（1993）認為不論男女老幼或貧富貴賤，「人人終必死亡」，皆逃不過死亡關卡，因此人人必然會產生死亡焦慮，張利中、林志龍和洪祥隆提及死亡焦慮是因死亡及死亡狀態的預期所產生的緊張、害怕的狀態，同時也是對於人生中有許多未完成的事業所帶來的遺憾狀態（引自許淳惠，2001），Katherine 等人認為死亡焦慮是對於死亡事件有關的主觀性、多面性、不愉悅的情緒狀態，這是一個多層面的的觀念，只能間接地被測量而無法完全理解，基本上它是一個主觀經驗的領域，並且具備認知和情感二種成分（Donald, 1976；引自吳美如，2005）。因此死亡焦慮必然會透過個人的生活經驗有個別的差異性，吳美如（2005）指出死亡焦慮所呈現的數量是依照個體心理健康的狀態和先前死亡的經驗，並且將死亡焦慮之意涵有所整理如下：

- 一、對死亡事件之主觀的、多面性的、不愉快的情緒狀態。
- 二、具備認知和情感二種成分。
- 三、死亡焦慮並不是那麼固定的實體，而且無法完全被瞭解，只能間接地被測量。
- 四、死亡焦慮由三個因素所決定：對過去的悔恨、對未來的悔恨、死亡的意義。
- 五、死亡恐懼、死亡威脅等因死亡引起相關的焦慮情緒皆涵括在死亡焦慮中。

其研究結果顯示，死亡焦慮影響著個體的生活，錡嫻如、唐婉如、徐亞瑛和高振益（2006）研究顯示「死亡焦慮」是「個人面臨親人病況改變時，所產生的身心煎熬。」，是種無法形容及具體解釋的感受，同時 Foelsch 認為死亡焦慮可以有二個不同的方向來理解，一個是將焦點放在對別人死亡的焦慮，另一是著重在自己死亡的部份（引自吳美如，2005；錡嫻如、唐婉如、徐亞瑛和高振益，2006）。Wong 等人（1994）認為，害怕死亡是死亡焦慮直接且外顯的表現，而逃避死亡是個體利用防衛機轉的作用，將死亡相關的想法與感覺屏除在意識會面之外，使自己暫且免於對死亡的害怕與恐懼，但這些隱藏在意識層面之下的死亡相關想法與感覺，仍然會影響到個體的行為。

當前大學生的死亡焦慮因素來源是否為面對重要他人死亡，我們尚且無法得知，然而，Templer（1976）認為死亡焦慮是一個動態的過程，他會隨著環境、事件、個人的健康狀況、親密關係間的互動而有所改變，是人類普遍存在的現象，也是個人面對死亡事件時的一種主觀、痛苦狀態，Gordon（2000）認為對人生未完成的事業所帶來的遺憾狀態，或是對臨終、死亡的預期所產生的緊張、害怕與焦慮狀態（引自錡姍如、唐婉如、徐亞瑛和高振益，2006）。因此鄭曉江（2000）將一般人所面對的死亡分成三類：一是世上不相識者的死亡、二是親人之死與三是自我之死，針對第二項親人之死，研究者認為將會是大学生死亡焦慮的主要來源，進而延伸到個體自我對於面對到死亡時，所表現的態度。石世明（2000）與 Naylor（2002）指出面臨到自己死亡時，會焦慮著不可確知的未來、害怕死亡、無望感、憂鬱等情緒（引自許文玲、顧雅利，2008）。而高紀惠（2005）認為「死亡焦慮」指當個體對於死亡或臨終感到憂慮、擔憂或害怕；其特徵為擔憂自己死亡對重要關係他人的衝擊、對臨終相關事件感到無力、有很深的悲傷、害怕臨終過程、擔心無法控制死亡時的任何事件等（引自許文玲、顧雅利，2008）。

Tomer 和 Eliason 根據以往死亡焦慮研究文獻，於 1996 提出死亡焦慮模型。當個人越接近死亡情境時，越容易引發死亡焦慮，這樣的死亡焦慮由下列三個因素所決定：

（一）、對過去的悔恨（Past-related regret）：個人對過去應可獲得的成就卻未達成，而升起的不滿足感。

（二）、對未來的悔恨（Future-related regret）：死亡的到來使得許多人生的目標及任務無法完成。

（三）、死亡的意義（Meaningfulness of death）：包括個人對死亡的概念，對死亡有所感受後，死亡對個人代表的意義。（引自吳美如，2005）

綜合上述研究，本研究的「死亡焦慮」泛指，即為個人對於面對自我或他人死亡，包含在身心靈三個層面上所產生預期性或非預期性的害怕和孤單，所呈現出來的主觀性情緒表現。其因死亡焦慮的呈現會因人而異，且是個人主觀性的認知和情緒表現，無法用簡單扼要的詞句精準的表達，是需要透過多重的面向加以解釋的。

## 二、大學生死亡焦慮的相關研究

關於死亡焦慮，國內外都有相關文獻研究，根據以國內的研究為例，研究者在蒐集資料時，參考從 1999 年起近十年收錄於「國家圖書館中文期刊篇目索引影像系統」的期刊(查詢時間為 2009/06/03)，共有九篇，其研究結果出版時間介於 1970 年 1 月到 2009 年 6 月，其中七篇期刊內容研究者將其歸類為醫療體系及安寧系統；而另外二篇分別為哲學類和以老人為研究對象探討死亡焦慮，其中僅有張利中等人在 2000 年及 2001 年以大學生為研究對象。

而參考「國家圖書館-全國博碩士論文資訊網」(查詢時間為 2009/06/03)，查詢關鍵字詞「死亡焦慮」共有二十二筆學位論文，其學年度從 86 學年至 96 學年，說明了死亡焦慮的議題在國內已逐漸受到重視，以大學生為研究對象僅有許淳惠(2001)不同依附型態之醫學院學生與非醫學院學生在死亡焦慮及害怕個人死亡歸因上之差異與王彩鳳(1998)大學生自殺意念的多層面預測模式二篇。

就國內相關研究來看，關於大學生死亡焦慮的結果有，許淳惠(2002)對於醫學院學生與死亡焦慮之間相關的探討結果呈現出：

- 一、 對醫學院學生而言，不同依附型態的學生在死亡焦慮之逃避死亡因素上，呈現不同反應；而對非醫學院學生而言，不同依附型態的學生在死亡焦慮之逃避與害怕死亡因素上，皆未達顯著差異。
- 二、 在不同於死亡焦慮的部份，依附型態與是否為醫學院學生(壓力情境)在害怕個人死亡歸因部分沒有交互作用。

他認為醫學院學生的依附型態與死亡焦慮達到顯著的相關，並且會呈現不同的反應模式，同時也是對於人生中有許多未完成的事業所帶來的遺憾狀態；而張利中、林志龍及洪祥隆提出了死亡焦慮是死亡及死亡狀態的預期所產生的緊張、害怕的狀態(引自許淳惠，2002)。綜合上述的研究發現，研究者歸類大學生的焦慮來源包含了課業和破壞(理想的毀滅)二點，就狹義層面來說似乎與死亡沒有關聯，可在研究結果上發現了其

情緒層面與死亡焦慮達到顯著的相關，因此廣義詮釋：人們對於死亡的害怕，除了死亡的未知之外，引起更大的焦慮點則在於未竟事物的無法完成，鄭曉江（2000）指出「死」對「生」者的威脅在於：人們用有的財富、家庭、人際與社會的關係將無法挽回，全部喪失，因此死亡似乎就是理想的破壞者。

而大學生死亡焦慮的相關研究，在國內近十年相關文獻上，僅有三篇期刊探討，分別為：尉遲淦（1999）青少年飆車現象與死亡焦慮；張利中和林志龍（2000）醫學系與護理系學生之壓抑性格與死亡焦慮；張利中、林志龍和洪栩隆（2001）醫學系與護理系學生自我概念落差與死亡焦慮之關係等三篇學術研究；在學術論文方面：以「死亡焦慮」和「大學生」或「死亡焦慮」和「青少年」為題目的，目前國內尚未有研究，而研究對象擴大到同齡層的僅有二篇，分別為：「實習醫師的死亡焦慮及其因應策略」和「不同依附型態之醫學院學生與非醫學院學生在死亡焦慮及害怕個人死亡歸因上之差異」，基於如此，本研究的研究對象限制於國內各大專院校日間部的大學生，其死亡焦慮情緒如何表現？值得探究的議題。蔡明昌（2007）針對我國大學生來生信念之研究中佐證了 Jeffers、Nichols、和 Eisdorfer（1961）以及 Rasmussen 和 Johnson（1994）發現死亡焦慮與來生信念之間成負向的關係存在。蔡明昌研究結果顯示越相信來生存在，其死亡焦慮就越低，這裡的死亡焦慮與生命態度量表中的死亡態度在意涵中頗為接近。

在國外有關於死亡焦慮的研究現況比國內齊全，Wong、Reker 和 Gesser 指出在 1960 年代中期，Templer 開始研究死亡焦慮的概念，而在當時該議題對於行為科學家以及精神健康專家來說是禁忌的，直到 Kubler-Ross 在 1969 年出版了《死亡與臨終》(Death and dying)這本書之後對於死亡覺知日漸增多扮演著重要的角色(Templer, 1970; Wong et al., 1994)。就性別與死亡焦慮之研究，Pollak（1979）的文獻發現男性多認為死亡是一般的、普通的，而女性則傾向於較多的擔心，而 Maurer 則在 1975 年指出性別的差異應是受性別角色社會化的影響（引自吳美如，2005），而國內大部分的研究顯示女性有較高的死亡焦慮、恐懼或關切（引自王素貞，1994；丘愛玲，1989；吳美如，2005 巫珍宜，1991；

李復惠，1987；黃國彥，1986；蔡明昌，1995；鍾思嘉，1986)。但黃宇達（1997）根據 459 位國內大學生在變異數分析中，所得死亡焦慮與不同性別未達到顯著差異，和 Clair 與 Hashimoto(1985)；Conte、Weiner 與 Plutchik(1982)；Dickstein(1972)；Durlak 與 kasimatis (1989)；Folorian 與 Han-Even (1984)；Thorson 與 Powell (1992) 的研究一致（引自黃宇達，1997）。黃宇達認為大學生的樣本上，性別與死亡焦慮未達到顯著的原因可能是：隨著社會的變遷，女性漸能與男性競爭，受到「女權至上」「男女平等」觀念的洗禮，使得女性地位得到提升和保障，因此死亡焦慮原則上與男性差不多。

就其死亡焦慮與年齡，李復惠（1987）以某大學的學生為研究對象發現，年齡越小者死亡恐懼程度越高，其中有 43.2% 的學生希望能有更多的資源來了解死亡（引自吳美如，2005）。錡媿如等人在 2006 年歸納文獻指出：死亡焦慮是個人主觀感受，受許多外來因素影響，在身心靈健康方面，當身體及心理問題越大，重視親密感維持的人，其死亡焦慮越高；個人對依附關係存在不安全感時，死亡焦慮越高；在人格特質上，個人認為自己缺乏能力處理挫折時，死亡焦慮也越高；但在年齡方面意見較分歧，有學者發現年齡越大死亡焦慮越低；反之，亦有研究指出，年齡越大反而死亡焦慮越高。

而死亡焦慮與宗教，一般人通常都會認為有宗教信仰者，對於死亡的焦慮會低於沒有宗教信仰者，並且越虔誠者，面對死亡越能泰若自然，藍育慧（1995）指出，宗教信仰與照護瀕死病患會影響死亡焦慮與情緒，研究結果發現有宗教信仰者，內心較有安全感與穩定感，較能平和接受死亡與降低面對死亡的恐懼（引自藍育慧等人，2007），陳錫琦、吳麗玉、曾煥堂在 2000 年指出宗教信仰越強烈者，在心靈上穩定、有信心，也越容易從宗教的角度來解釋死亡，因此對死亡較不感到焦慮和害怕（引自許永政，2004），Templer（1972）認為宗教信仰會降低死亡焦慮，但這和信仰的虔誠度與參與程度有很大的相關（引自吳美如，2005）。Templer（1972）認為宗教信仰會降低死亡焦慮，但這與信仰的虔誠度與參與的程度有很大的相關，此一觀點與 Thorson 等人（1990）認為有篤信的宗教信仰者其死亡焦慮低的結果一致（引自黃宇達，1997）。同時 Templer

與 Dotson (1970) 發現，在大學生的樣本中，各種宗教變數和死亡焦慮並無關聯（引自劉震鐘、鄧博仁，1996），與黃宇達的研究指出 459 位國內大學生在變異數分析中，宗教信仰與死亡焦慮未達到顯著，二者研究有相同的結果，因此，研究者發現宗教活動的參與度與虔誠度是重要的關鍵，嚴景惠（2007）指出大學生在宗教活動上投入的情況並不熱衷，因此在求學時代的學生，在宗教活動上的頻率較低。

然而性別是否會影響到死亡焦慮，國內文獻上卻持有不同的看法，在巫珍宜在 1991 年對「青少年死亡態度之研究」以及黃琪璘在 2000 年針對「死亡教育課程介入對台東師院學生死亡態度影響之研究」二者研究結果指出年齡與性別、家庭型態、家中子女數及排行榜與死亡態度並沒有一致相關（引自許永政，2004）。

而在於死亡焦慮研究量表測驗上，Neimeyer 和 Moore (1994) 典型的死亡焦慮問卷包含了項目的評估廣泛有關死亡經驗（例如：死亡提醒事物的逃避、對於身體完整性或損失的關心、以及害怕疼痛的死亡），而關於 Holder's 的多重面向死亡恐懼量表

（Multidimensional Fear of Death Scale），他歸類了八個區別的因素：

- 一、害怕死亡的過程（Fear of the Dying Process）（包括了疼痛和暴力的死亡）。
- 二、害怕死者（Fear of the Dead）（包括了逃避人類和動物的屍體）。
- 三、害怕被破壞（Fear of Being Destroyed）（包括了身體的解剖和火葬）。
- 四、害怕重要他人（Fear for Significant Others）（包括害怕關於應答者的死亡在重要他人以及他們的死亡對於應答者的影響）。
- 五、害怕未知（Fear of the Unknow）（包括害怕不存在）。
- 六、害怕意識死亡（Fear of Conscious Death）（包括焦慮著不正確的被宣告死亡）。
- 七、害怕死後的身體（Fear for the Body after Death）（包括關心著腐爛和脫離的身體）。
- 八、害怕過早的死亡（Fear of Premature Death）（包括關心死亡將阻止一個實現重要的生活目標或者有重要的經驗）。

綜合以上研究，奠定了死亡焦慮在個體生命過程中的重要，死亡焦慮和青少年自殺危險性而言，較高的死亡焦慮與較高的自殺危險性有關係（John & Brain, 1990；引自吳美如，2005），錢佩如等（2006）認為，「死亡焦慮」是一種無法形容的感受，不能有具體的解釋，就算是受過高等教育的人，在被問及「死亡焦慮」的定義時，也會有難以表達的情況出現。Kastenbaum（1996）指出我們在青少年時，便知道死亡是無可避免的結局、不可逆且放諸四海皆準，且 Gesser、Wong 與 Reker（1987）認為青少年正值心智趨近成熟的階段，因此他們很難把持「永不滅亡」的信念，也無法再否認他們及他們所愛的人最終會死亡的事實；但死亡是「遙遠的」認知卻仍然存在，表示他們了解死亡是不可避免的，但相信死亡是很久才會發生，因此會有逃避或除去死亡的想法之傾向（引自黃宇達，1997），故，研究者認為大學生死亡焦慮所表現的外在行為是不容小覷的。

### 三、死亡焦慮所帶來的情緒反應

每一個人從出生那一刻起，就受著外在因素影響著自己的情緒，喜怒哀樂皆來自於非自體性的反應，藉由著去改變自己的感官，傷心呈現難過的情緒、快樂表現出笑容都是情緒的反應，張春興（2001）指出在日常生活中，任何人都會經驗到焦慮的情緒狀態，當死亡焦慮產生時，情緒必然受到影響，本研究就「情緒」一詞，從心理學詮釋：張春興定義情緒（emotion），是指個體受到某種刺激所產生的一種身心激動狀態；不易為個體本身所控制，故對個體之生活極具影響作用。林麗惠（2007）指出情緒是一種內在狀態，同時也是一種行為傾向，使人得以建立、維持或干擾與外在他人和環境的關係。情緒是由刺激而引起的身心激動狀態，激動狀態有喜、怒、哀、懼、愛、惡、欲之分，面對死亡的現象時，一般人所產生的情緒，研究者歸類於怒、懼、惡三類。Surcinelli、Montebarocci、Montebarocci、Rossi 和 Baldaro（2006）研究調查有關認知、臉部情緒表現和焦慮特徵，得到了七個焦慮所產生情緒的表現，分別為：生氣（anger）、難過（sadness）、開心（happiness）、害怕（fear）、驚訝（surprise）、厭惡（disgust）和不確定（neutral），在實驗中呈現高度焦慮者，其臉部表情的特徵是害怕，藍乙琳（2007）

則指出若是對於情緒穩定者，亦表示對於情緒較能適應，所表現出對自己有信心、不常感到緊張或焦慮，因此可藉由情緒的表現來反應個體的死亡焦慮。

林維芬和徐秋碧（2009）歸納出情緒的內涵如下：

- 一、 情緒是刺激事件所引發的一種複雜的生理或心理狀態。研究者認為個體受到死亡刺激時，有些人會呈現難過、緊張、害怕等心理狀態，亦或是胃痛及昏厥，重要親人驟逝時會採取暈厥或是否定還表達自己的逃避，研究者本身就經驗過朋友與死亡擦身而過，自己引起嚴重胃痛的生理反應。
- 二、 情緒是一種主觀的情感或自我感受。個體認知的不同以及對於刺激事件不同的反應，例如：父母親與子女提到自己的喪事相關事宜時，若僅是突發奇想，子女則不會擔心或害怕；但若是身體有所病痛時，子女在面對父母即將離去，則會出現傷心或逃避的情緒反應。
- 三、 情緒會促使個體生理與心理的改變，並促動個體行爲。例如：傷心時的大哭、生氣時的踱步等。

Kastenbaum（1976/2005）認為死亡恐懼也是人類在探討對死亡態度或反應時最普遍的一種心理狀態與情緒反應（引自藍育慧等人，2007），當個體受到外在的衝擊時，情緒反應能立即顯示真實的態度，例如：害怕打針，看到針頭則害怕；害怕自己恐懼的動物，當聽到或看到，不自覺的尖叫或逃跑都是反射性的表達自己的情緒。Lundh 和 Radon（1997）認為在死亡焦慮的測驗中，當死亡相關字眼出現時，有宗教信仰者對於死亡焦慮的分數低於無神論者；人面對到「死亡」相關議題時，都會有其情緒上的反應，然而情緒的表現沒有一個標準，會隨著個人不同的生活背景有所差異，張春興（2001）認為情緒的差異現象，顯然與個人的知識經驗有關。林維芬和徐秋碧（2009）指出情緒是感受、認知、生理、行爲等複雜因素所交互作用的結果，個體在面對不同的問題情境時，會因其生活的環境與文化差異，面對內外在刺激時產生不同的情緒認知與反應強度，更因表達與因應的行爲不同而採取不同的行動。

Thorson 和 Powell (1994) 死亡害怕的普遍性可以追溯到 1896 年之久，直到 1973 年這個概念才被 Becker 詳細說明，其認為死亡焦慮所引起的情緒反應更是不容忽視的議題。因此，當生命受到威脅，死亡可立即感受時，所產生的情感及生理變化都是值得去探究的，因人受到外在刺激物的威脅時，會有生理性與心理性的情緒反應，但當自我理性湧起，對於潛意識所浮現的反應必然有所不同，在某種程度上會自我控制對於刺激的反應，Lundh 和 Radon (1997) 舉例：認為一般人在對於死亡相關聯的文字會有情緒上的起伏和傾向，並且會表現在叫色測驗的成績上，因此足以顯示在自陳式死亡焦慮量表所呈現出來的情緒測量，其客觀性是值得爭議的。

May (1950) 指出 Freud 在早期的演講中指出，伴隨焦慮出現的情感，使早先某種重要經驗的複製與重複。May 同時談到焦慮之所以無所不在，正因為我們察覺到人類是隨時要直接面對非存有的存有。非存有的存有是摧毀存有之物，如死亡、嚴重疾病、人與人之間的敵意，以及會毀滅我們心裡根底的劇變。對焦慮產生而言包含了死亡和嚴重疾病，死亡和嚴重疾病代表著威脅個體生命的存在，進而對於個人人格的生存價值必定也有所壓迫，受到外在刺激所產生的死亡焦慮情緒，即會以「內在」或「外在」的方式反應。

根據 Beak's 的 scheme 模式，焦慮和沮喪都各自具有偏見情緒的特徵，這樣過程的觀點是如此受到注意和推論 (Beak, 1976; Beak, Emery, & Greenberg, 1986; Beak, Rush, Shaw, & Emery, 1979; Mogg, Bradley, William, & Mathews, 1993); MacLeod 和 Rutherford (1991) 對於焦慮的病人，研究得到的論證是：病人會有所選擇偏愛在獲得死亡威脅資訊的過程中的認知偏見，會在情緒上表現出來。藍乙琳 (2007) 指出情緒是一種自發性的反應，我們的情緒不斷地在變化，所以要用理智去控制它的發生很難。而 Emmons 和 McCullough (2003) 以大學生為受試者的感恩實驗顯示，感恩情境組的學生會因為每天寫下感恩日記外在的控制，而產生較多的正向情緒，因次研究者認為，正視死亡焦慮亦能在面對死亡刺激時，產生正向的情緒。

綜合以上所述，研究者認為當個體受到死亡威脅時，產生的死亡焦慮情緒會藉由逃避而忽視，或是自我選擇對自己傷害較弱的態度來面對，然而正因為我們無法有效控制自己面對到死亡情境時的情緒，故，藉著叫色作業量表來測量死亡焦慮所產生的情緒反應，同時林維芬和徐秋碧（2009）指出若是能根據個體的需求，妥善規劃情緒的教育方案，對於個體情緒的自我發展、或是自我和他人的了解、人際溝通、情緒管理、幸福感等的幫助是很大的，因此倘若能將面對死亡所產生的情緒融入到生死教育中，對於正視大學生的死亡焦慮必定有所幫助。

#### 四、自陳式死亡焦慮量表研究

目前使用紙筆方式自陳式死亡焦慮量表有 Florian 和 Kravetz 編制的 Fear of Personal Death Scale 害怕個人死亡歸因量表（引自許淳惠，2002），該量表為 Likert 式的七點量表（由 1 到 7），總題數為 31 題，來了解害怕自己死亡的理由，其總分分布為 7 至 217，作為受試者對害怕個人死亡歸因的指標，其原量表在因素分析上使用主成分分析，得到六個因素，分別為：

- 一、害怕喪失自我的毀滅（loss of self-fulfillment）。
- 二、害怕自我的毀滅（self-annihilation）。
- 三、害怕失去社會的認可（loss of social identity）。
- 四、擔心對親友的影響（consequences to family and friends）。
- 五、害怕死亡的不確定性（transcendental consequences）。
- 六、害怕死後受到懲罰（punishment in the hereafter）。

Holder's 的多重面向死亡恐懼量表（Multidimensional Fear of Death Scale）（Neimeyer & Moore, 1994），用以測量死亡焦慮，並視為一個情感回應其包含了主觀感覺，有關不愉快的和基於深思熟慮任何預料的死亡的多個面向，本量表為 42 個題項，採 Likert 式的五點量表（由 1 到 5），其總分分布為 5 至 210，作為探究多重面向死亡恐

懼的指標，在以 143 名男性大學生和 232 名女性大學生樣本數施測下，採用一個共同因素分析和最大變異轉軸主成分分析，得到了八個因素為：

- 一、害怕死亡的過程 (Fear of the Dying Process) (包括了疼痛和暴力的死亡)。
- 二、害怕死者 (Fear of the Dead) (包括了逃避人類和動物的屍體)。
- 三、害怕被破壞 (Fear of Being Destroyed) (包括了身體的解剖和火葬)。
- 四、害怕重要他人 (Fear for Significant Others) (包括害怕關於應答者的死亡在重要他人以及他們的死亡對於應答者的影響)。
- 五、害怕未知 (Fear of the Unknow) (包括害怕不存在)。
- 六、害怕意識死亡 (Fear of Conscious Death) (包括焦慮著不正確的被宣告死亡)。
- 七、害怕死後的身體 (Fear for the Body after Death) (包括關心著腐爛和脫離的身體)。
- 八、害怕過早的死亡 (Fear of Premature Death) (包括關心死亡將阻止一個實現重要的生活目標或者有重要的經驗)。

Templer's 的 DAS 量表是一份透過心理學測量來評估的自陳式問卷，共有十五題，包含了十五個是非選項，分別以 0 分和 1 分來計算，0 分所代表的是「否」；而 1 分所代表的是「是」，總量表的得分越高代表死亡焦慮越高，反之，總量表的得分越低代表死亡焦慮越低，Templer (1976) 和 Tomer (1994) 提出 DAS 是由二個不同的因素所組成，分別是「害怕死亡」與「逃避死亡」，而吳美如 (2005) 使用該量表針對高職生施測結果為：實驗組與控制組在死亡焦慮方面，實驗組的學生接受十六週的生死教育課程之後，整體的死亡焦慮顯著低於控制組學生，並且在「害怕死亡」低於控制組有立即顯著及持續性顯著差異。

本研究採用的紙筆式自陳研究工具為 Thorson 和 Perkins 在 1977 年根據 Templer's 在 1970 所研發的死亡焦慮量表 (Death Anxiety Scale, DAS) 改編的 RDAS (Revised Death

Anxiety Scale, RDAS) 量表 (Thorson & Powell, 1994), 此量表為 25 個題項, 採 Likert 式的七點量表 (由 1 到 7), 其總分分布為 7 至 175, 作為探究死亡焦慮的指標, 在樣本數 141 名受試者施測下, 獲得下列四個因素:

- 一、不存在的概念 (not-being)。
- 二、害怕疼痛的過程和無可奈何 (fears of pain and helplessness)。
- 三、死後身體的腐爛 (life after death and decomposition items)。
- 四、對於死後所關心事情的控制 (control, pain, afterlife concerns)。

而 Thorson 和 Perkins 在 1977 年改編的 RDAS 量表, 其中一次的研究對象針對於美國某所醫學大學醫學院新生三個班級的學生 (N=277, males=219, mean age=23.7) 和畢業班的學生 (N=233) 針對死亡焦慮研究對照之下, 在接受過生死教育相關課程之後, 其死亡焦慮分數沒有顯著的差異, 然而他們在低死亡焦慮的分數上高於一般民眾的樣本 (Thorson & Powell, 1994)。

本研究針對大學生死亡焦慮作為探討, 除了採自陳式量表並將同時使用叫色作業作為測量工具, 因此選擇題項較少的 RDAS 量表較為適合。

## 第二節、叫色作業 (Stroop color-naming Task)

從 Wilhelm Wundt 的學生 James McKeen Cattell (1886) 闡述閱讀文字的速度，快於叫色的速度以來，吸引著無數的心理學家探討閱讀和叫色間的注意機制，50 年後，Stroop 在 1935 年接續 Cattell 的研究，把文字和顏色結合起來，於 1935 年 12 月發表「序列口語反應的干擾研究」(Studies of interference in serial verbal reaction)，其主要目的是如何更正確地解釋干擾現象(引自林子誠，2005)。

### 一、 叫色作業 (Stroop color-naming Task) 的主要內涵與原理

Stroop 叫色作業是 J.Ridley Stroop 於 1935 年首先提出，並依據他的姓氏命名(引自林子誠，2005)。Stroop 測驗自 1935 長久以來是心理學用來測驗注意力的過程，倘若以某種顏色寫出意涵某種顏色的文字，而要求實驗參與者只對顏色本身作反應，實驗參與者的表現會受到文字意涵的影響(引自趙軒甫、葉怡玉、楊婷嫻，2003)。其使用的方式是在有色的字卡上寫上顏色的字義，受試者必須去忽略掉字卡本身的顏色而正確的說出字卡上的字(Williams, Mathews, & Macleod, 1996)，例如：在紅色的紙上寫上「黑」，或是用綠色的筆寫一個「紅」字，進而測驗注意力。

「叫色作業」的主要原理是，西元 1935 年 Stroop 在實驗中要求受試者在報告代表顏色的字義時，發現到不管字的顏色是什麼，都與黑色字的反應時間沒有顯著性的差異，而在另一個實驗中，Stroop 要求受試者報告字色時，則發現到代表顏色的字義對於字色的表達有明顯的干擾效果，當以綠色呈現的「紅」的字義時，其叫色的反應時間遠比以方塊呈現顏色(色塊)的叫色反應時間要長，且錯誤率會增加，對於這樣的結果稱為 Stroop 效應 (Stroop effect)，這樣的實驗典範，則稱為叫色字彙干擾測驗 (Stroop color-word interference test) (Williams, Mathews, & Macleod, 1996)。

Posner 和 Snyder (1975) 指出，Stroop 作業中，受試者如果要將書寫這些字彙的顏色正確的報告出來，他們必須試著去忽略這些不協調色字的字義是什麼，然而這並不是件容易的事，當試圖去叫出其他顏色時，會有一股衝動想要將字彙所指稱的顏色報告出來，這將導致相當大的矛盾與干擾，使得呈現正確反應的時間會變慢（引自林子誠，2005），並且研究者自行測試時發現，字彙容易被閱讀出來，反之顏色則需要更大的注意力去判別，證實了不對稱成爲 Stroop 的研究中的基本特點，林子誠（2005）指出在 Stroop 作業中，不和諧色字中的文字刺激自動引發閱讀的反應，此反應雖不符合作業的要求—叫色，但閱讀反應已由非意志所能控制，以至造成爲了正確反應而造成延遲的干擾效果，許多國外研究結果顯示，人們會受到干擾訊息的影響。在干擾訊息提供了與行爲目標不一致的訊息情況下，人們因之而有較差的表現（引自趙軒甫、葉怡玉、楊婷娛，2003）

而 Williams、Mathews 和 Macleod 的研究認爲不只要去辨別帶有顏色的字，還必須要認知到被干擾，這樣的研究特別會用在中性字義的刺激（Klein, 1964; Williams, Mathews, & Macleod, 1996），特別是當字義本身傾向被連結到顏色時（例如：天空和灰）（Scheibe, Shaver, & Carrier, 1967, Williams, Mathews, & Macleod, 1996）；玄奘人文社會學院心理系在 2003 年 5 月的心理實驗法「Stroop 效應」實驗活動成果報告書寫到 Cattell 在西元 1886 年時就發現受試者報告表色字（Ex.藍、綠、紅、黃）的反應時間比報告顏色（色塊）的反應時間要快，他認爲會有這樣的結果是因爲字與命名的關係已經自動化了，字越熟練越達到自動化的效應。Dalrymple-Alford 與 Budayr (1966) 進行 Stroop 色字命名作業的研究發現，倘若需要念的顏色是前一次嘗試的干擾訊息（即前一個文字所代表的顏色），相較於需要念的顏色與前一個嘗試的目標訊息或干擾訊息均沒有關聯的控制組，會有反應時間增加的現象（引自趙軒甫、葉怡玉、楊婷娛，2003），林子誠（2005）提出，「錯」的反應在前，以至於在最後的反應選擇階段，閱讀對叫色產生較大的競爭，干擾於是產生，同時 Posner 和 Snyder (1975) 亦指出 Stroop 起源於文字與顏色之間的口頭反應所造成的反應競爭；因文字反應快於顏色，其時間差則成爲干擾原因，所以叫色

反應須抑制文字刺激的干擾；而當文字與顏色意義相等時，文字能助長（facilitate）叫色，因此叫色與閱讀的運作是在平行之下的狀態，而在反應出來的當頭產生干擾（引自林子誠，2005）。

Ehri 和 Wilce 在 1979 指出第一個有關 Stroop 效果年齡差異的研究是由 Comalli, Wapner, 和 Werner 於 1962 年所做的全人生（Life-span）的研究，其受試者年齡介於 7 歲到 80 歲，研究發現最大的干擾效果發生在較小的兒童，並逐年降低到成人期，然後到老年期又再升高（引自林子誠，2005），但本研究所使用的刺激字彙非平常慣用的字彙，因此對於施測對象大學生而言，如同學習認字的前期，而產生較大的干擾。

故藉此研究結果，更能支持本研究自行研發的情緒性叫色作業量表的可行性，並且 MacLeod 認為閱讀對成年人來說已經是個自動化的過程，而非真實的指出自己的知覺控制（Williams, Mathews, & Macleod, 1996），因此本研究的測驗方法，為採取第一次施測所代表的分數，以避免熟悉而無法有效的測驗出其注意力。

## 二、 關於叫色作業 (Stroop color-naming Task) 所呈現的焦慮情緒反應

焦慮及情緒二詞都是心理學的專有名詞，因此爲了能夠驗證自陳式量表所呈現的分數其代表的意義，使用在心理學上測驗注意力的方式－叫色作業，來測量受試者最直覺的反應，是實爲相當重要的研究，在國內有關情緒研究使用叫色測驗的學位論文僅有陳巧雲 (2007) 從情緒及注意力控制機制來探討衝動與預謀型暴力犯罪行爲的認知基礎。在近十年期刊裡，針對情緒與焦慮二者的研究實爲少見。

國外有關焦慮或情緒測驗，使用的工具爲「叫色作業」已有調查結果。Williams、Mathews 和 Macleod (1996) 指出在 1970 年代後期和 1980 年代，隨著情緒認知的增加，許多的研究者使用 Stroop-like tasks 去實驗擾亂的情緒，被連結到認知的過程，而同時 MacLeod 針對焦慮的病人研究使用二種卡片，一種爲生理上的威脅 (例如：疾病和癌症)；而另外一種卡片上所呈現的字眼是社會的威脅 (例如：失敗和可憐)，這二種卡片上亦會同時出現不具威脅性的字眼 (例如：安全和假日) (Williams, Mathews, & Macleod, 1996)。人的情緒會受到外在的經驗和刺激所影響，進而產生防禦的機制，因此，本研究更可藉由上述的理論，使用叫色作業當作研究工具，進而利用中性字眼和死亡相關刺激字眼，來得知受試者對死亡焦慮所產生的情緒變化，Lundh 和 Radon (1997) 指出叫色測驗可能無法直接的測量出死亡焦慮，但是，在測試電腦的螢幕前突然出現死亡相關字眼時，受試者會有特殊的情緒反應，是被多種不同的自我控制意識戰略影響著，因此當受試者在無意識的狀態之下，刺激的字眼和中性字眼，所反應的時間和表情必然有所不同。

Neill (1978) 實驗裡沒有要求受試者對欲先呈現的干擾訊息進行刻意的抑制，他在實驗中先呈現 200 毫秒的促發或中性線索，之後立刻呈現 Stroop 刺激，其強調促發線索完全無法預測 Stroop 刺激的各個向度，因此研究結果顯示倘若促發線索與干擾訊息有相同的顏色意涵，則反應時間顯著增加 (引自趙軒甫，2006)。而趙軒甫 (2006) 研究結

果顯示，人們能夠利用預先呈現的關於干擾訊息的知識，進行干擾訊息的抑制，而有反應時間變快的表現。故因為 Neill (1978) 實驗中沒有干擾物的預視的促進效果反而是干擾效果，使得反應時間增加。因此本研究採用 Neill (1978) 的實驗方法，在受試者沒有準備之下進行干擾物的測試，並且沒有練習的機會，進而得到不被抑制所產生的時間，以利對死亡焦慮更謹慎的探討。

而國外針對使用叫色作業探討焦慮相關的研究是在 2003 年開始受到重視，Koven、Heller、Banich 和 Miller (2003) 提到很少研究以非臨床樣本為對象，以了解其對情緒性層面的威脅性刺激，所產生的選擇性注意之本質。並且，幾乎沒有研究資料去探究，多面向焦慮相關特點之間的關係成果，特別是在情緒的叫色作業上。根據趙軒甫等 (2003) 研究顯示，干擾物的激發量與其干擾效果的關係能夠以情境觀點來解釋。根據此觀點，並非激發量越高的干擾物或激發量低的干擾物有較強的干擾效果，取決於目標物的激發量。倘若目標物激發量高時，同樣屬於高激發量的干擾物可以有較強的干擾效果；倘若目標物激發量低時，反而低激發量的干擾物會有較強的干擾效果。

根據 Neimeyer 與 Vanbrunt (1995) 指出，死亡焦慮在西方的死亡心理學 (psychology of death) 研究中，從 1970 年代中期到 1990 年代初期，達到顛峰。至 1995 年為止，共有約一千篇以上以死亡焦慮或有死亡恐懼、威脅與關懷之建構為焦點的論文產生，但是在大量發展出死亡焦慮、恐懼與威脅的量表工具背後，其實隱含著一系列有關死亡焦慮的深刻理論問題有待解決(引自蔡昌雄、蔡淑玲與劉鎮嘉, 2006)。同時 Kastenbaum(1996) 指出直接自陳式量表的工具或許有許多人傾向把「真的」死亡焦慮說的不嚴重，因此可說，正常人對死亡焦慮有「良好的防衛」，我們都在對抗死亡焦慮，並成功的保持在意識控制之下，而死亡焦慮分數的數值祇是心理測量工具的函數，獲得相對較低的分數實際上可能死亡焦慮較高，因此自陳式的量表結果尚需商榷。

本研究為國內第一個使用叫色作業為工具，針對死亡焦慮與情緒反應作為探究的議題，特別是針對我國大學生為主，因為 Lundh 和 Radon (1997) 研究指出死亡字體刺

激所產生的反應與年齡是有意義的相關，林麗惠（2007）強調情緒的功能面，與非意識層面的機制，著重大腦結構與生理反應關係的研究，認為所有人類具有普同性情緒基模與內涵，只要是人面臨到死亡，都無法逃離情緒的反應，所以探討本研究的工具使用叫色作業是相當適合的。

### 第三章 研究方法

#### 第一節 研究架構

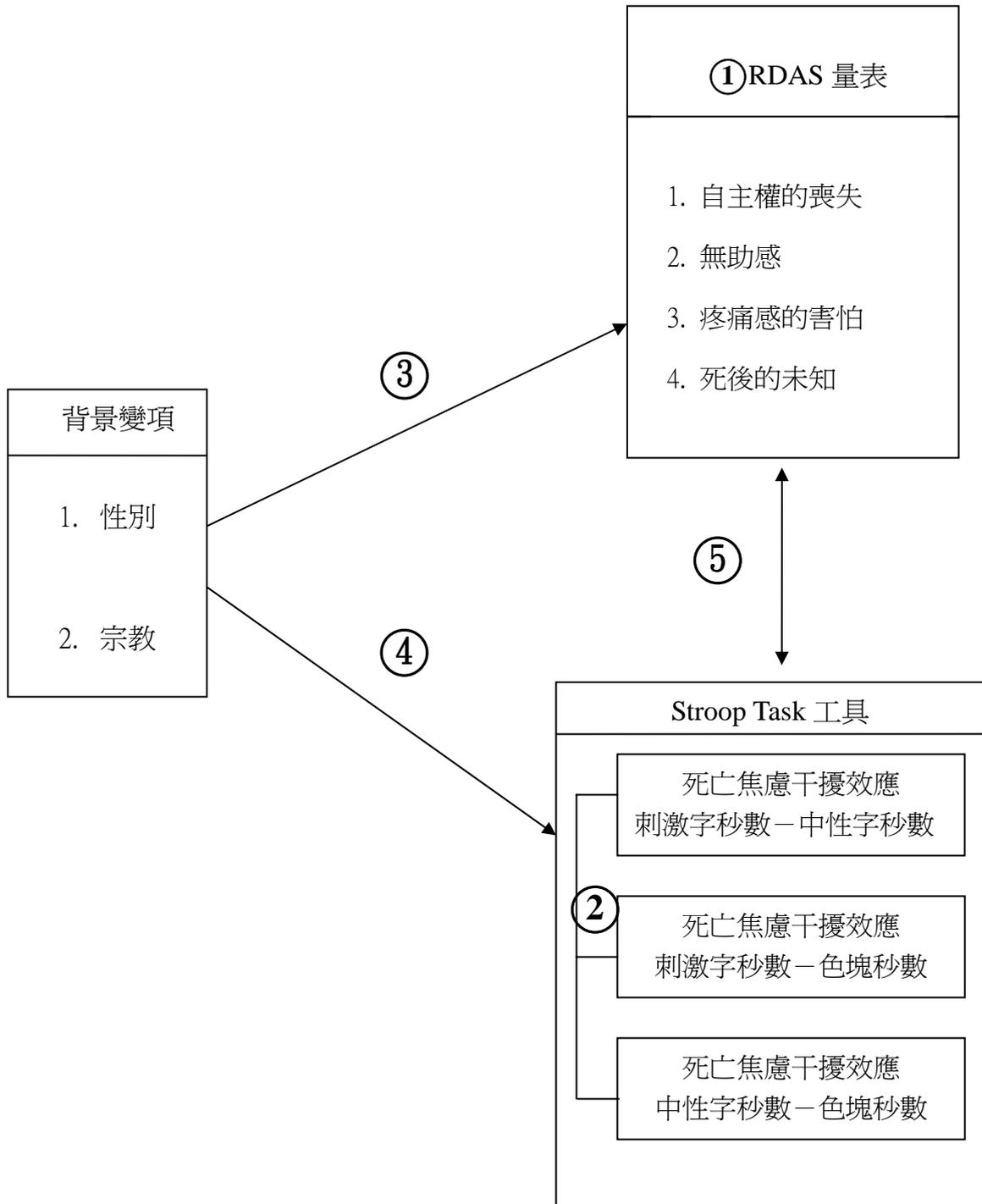


圖 3-1-1 研究架構

## 架構說明：

路徑一：旨在探討大學生在紙筆式死亡焦慮測驗的得分情形。

路徑二：旨在探討大學生在死亡焦慮叫色作業上之效果。

路徑三：旨在探討不同背景變項的大學生，在紙筆式死亡焦慮測驗的差異。

路徑四：旨在探討不同背景變項的大學生，在死亡焦慮叫色作業上的差異。

路徑五：使用紙筆式死亡焦慮測驗與死亡焦慮叫色作業效果測驗大學生死亡焦慮之關係。

## 第二節 研究對象

本研究計劃的研究對象為目前就讀於國內各大專院校大學部日間部的學生，而施測的對象主要分為預試對象與正式施測對象，在預試對象方面：研究對象為中部某教學型醫學大學護理系二年級的學生為主，由研究者親自到班上去施測，總共施測了 103 名學生，回收了 99 份，其中包含了 5 位男生，94 位女生，有效樣本 99 份，因此總回收率達到 96.12%，回收統計表如表 3-2-1 所示。

表 3-2-1 預試問卷施測、回收統計表

| 施測份數 | 回收份數 | 無效份數 | 有效份數 | 問卷回收率(%) | 有效問卷回收率(%) |
|------|------|------|------|----------|------------|
| 103  | 99   | 0    | 99   | 96.12    | 100        |

正式施測對象的選擇：為了因應合於研究目的、以及節省人力與經濟的限制，本研究的主要研究對象採以志願者為主，在南部分別選擇二所公立大學和二所私立大學，採取自願樣本數大學生共計為 100 人，以 RDAS 和 Stroop Task 二份死亡焦慮的問卷來施測調查。在此特別說明，本研究不宜實施大規模樣本調查的原因在於，Stroop Task 死亡焦慮測驗工具需要詳加向施測者解釋說明，並且要測量施測者的反應時間，無法等同於一般紙筆式的死亡焦慮量表，例如：RDAS，其能夠有效的抽樣。本研究作為初探性的了解和比較，因此採用自願性而非抽取的樣本來作為本研究對象，正式問卷施測日期自民國九十八年一月三日至民國九十八年三月四日。本次問卷總共發施測 106 份，回收 106 份，有效樣本 106 份，因此總回收率達到了 100%，回收統計表 3-2-2 如所示。

表 3-2-2 正式問卷施測、回收統計表

| 施測份數 | 回收份數 | 無效份數 | 有效份數 | 問卷回收率(%) | 有效問卷回收率(%) |
|------|------|------|------|----------|------------|
| 106  | 106  | 0    | 106  | 100      | 100        |

### 第三節 研究工具

本研究的研究工具有二者，包括自陳式「RDAS 量表」和「Stroop Task 量表」。分別介紹如下：

第一個研究工具「RDAS 量表」為 Thorson 和 Perkins 在 1977 年改編的 Revised Death Anxiety Scale (RDAS) 量表，其原始的量表為 Templer 在 1970 發展出來的 Death Anxiety Scale (DAS) 量表，利用積極以及消極面的題目來測量死亡焦慮，使用的是李克特式的七點式量表，其 (N=141)，測驗題數總共為 25 題，分成四個分量表，分別是「不存在的概念」、「害怕疼痛的過程和無可奈何」、「死後身體的腐爛」、「對於死後所關心事情的控制」，其總量表 Cronbach Alpha 係數是.804。

研究者與蔡明昌自行翻譯的中文版問卷作為本施測的研究工具，以預試人數為 99 人之下，採用四項標準檢驗題項：

壹、次數分配表檢誤；貳、高低分組 t 考驗；參、信度分析；肆、因素分析。利用反向記分題檢誤後，有效樣本為 99 份，累計結果將第 4、16、24 等三題項目刪除：

- (一)、在次數分配檢誤中，所有題項均無須刪除。
- (二)、在 t 考驗部份，將未達.001 顯著的反向題第 4、16、24 刪除。
- (三)、將剩餘 22 題題目刪除之後  $\alpha$  不會提高，不予以刪除，其  $\alpha$  為.7689。
- (四)、主成分因素分析負荷量皆達到提出 0.35 以上之標準。

在因素分析上採用主成分分析，以特徵值為 1 為因素抽取標準，在轉軸方法上使用直接斜交轉軸中的最大變異法 (Varimax)，萃取了四個因素，研究者根據量表題議即與指導教授討論後，將其歸類為「自主權的喪失」、「無助感」、「疼痛感的害怕」、「未知」，預試結果所得四個分量與原量表不同，可歸因於受到受試者背景變項及樣本影響，轉軸後四個因素之累積解釋總變異量為 67.606%。

表 3-3-1、RADS 因素分析

| 項 目                         | 因 素  |      |      |      | $\alpha$ |
|-----------------------------|------|------|------|------|----------|
|                             | 一    | 二    | 三    | 四    |          |
| V20 我很擔心死後究竟會遭遇什麼事          | .814 |      |      |      |          |
| V18 我害怕去想像自己的遺體在墳墓中腐化分解的情況  | .768 |      |      |      |          |
| V25 我擔心我死後遺體會遭遇什麼樣狀況的問題     | .744 |      |      |      |          |
| V09 有關死後世界的問題深深地困擾我         | .693 |      |      |      |          |
| V13 我很在乎究竟有沒有來生存在           | .588 |      |      |      |          |
| V02 我困擾著對死後世界一無所知的這件事       | .576 |      |      |      | .9074    |
| V14 我死後就不再有任何知覺，這種想法令我心煩    | .543 |      |      |      |          |
| V19 我死後將對許多事情無能為力，這種感覺困擾著我  | .502 |      |      |      |          |
| V15 瀕死過程的痛苦令我害怕             | .827 |      |      |      |          |
| V10 我害怕時間拖的很長的緩慢瀕死過程        | .818 |      |      |      |          |
| V01 我害怕在瀕死的過程中經歷到痛苦         | .797 |      |      |      | .8271    |
| V23 我很擔心自己會罹患癌症             | .690 |      |      |      |          |
| V08 想到開刀動手術的事情會使我擔憂         | .689 |      |      |      |          |
| V06 我害怕去想像當我死後失去了一切事情控制權的情況 |      | .823 |      |      |          |
| V07 死亡後身體完全不能動彈這件事困擾著我      |      | .781 |      |      | .8486    |
| V03 人死後就無法思考了，這個想法使我害怕      |      | .633 |      |      |          |
| V21 我很在意死後是否能對事物進行掌控        |      | .523 |      |      |          |
| V22 死亡的完全孤離令我害怕             |      |      | .460 |      |          |
| V12 我害怕死後的那種徬徨無助的感覺         |      |      | .496 |      | .8476    |
| V17 我憂心那種永遠無助的感覺            |      |      | .312 |      |          |
| V11 我擔心死後被放進幽暗密閉的棺材中        | .632 |      |      |      |          |
| V05 看到棺材會使我焦慮               |      |      |      | .841 |          |

主成分分析分為四因素如下：

一、3、6、7、21 等四題，此因素為「自主權的喪失」， $\alpha$  為.8486；

二、12、17、22 等三題，此因素為「無助感」， $\alpha$  為.8476；

三、01、08、10、15、23 等五題，此因素為「疼痛感的害怕」， $\alpha$  為.8271；

四、02、09、13、14、18、19、20、25 等 8 題，此因素為「死後的未知」， $\alpha$  為.9074；

本研究預試施測結果，除了刪除上述反向題第 4、16、24 外，進而刪除與四個分量中，題項關係不密切而無法歸因的第 5、11 二題，共計刪除 5 題，正式量表共計 20 題，該項目分析結果摘要如表 3-3-2 所示。

表 3-3-2 項目分析結果摘要表 (N=99)

| 預試<br>量表<br>題號 | 遺漏<br>值% | 極端組<br>t 檢定 | 與所屬<br>層面相關 | 刪除該題<br>$\alpha$ 係數是<br>否提高 | 主成分分析<br>因素負荷量 | 刪除<br>結果 | 正式量表<br>題號 |
|----------------|----------|-------------|-------------|-----------------------------|----------------|----------|------------|
| 1              | .0%      | -3.638***   | .471**      |                             | .669           |          | 1          |
| 2              | .0%      | -10.31***   | .757**      |                             | .620           |          | 2          |
| 3              | .0%      | -9.351***   | .693**      |                             | .672           |          | 3          |
| 4              | .0%      | -6.053***   | -.061       | 是                           | .770           | 刪除       |            |
| 5              | .0%      | -5.37***    | .541**      |                             | .716           | 刪除       |            |
| 6              | .0%      | -8.871***   | .54**       |                             | .824           |          | 4          |
| 7              | .0%      | -4.482***   | .71**       |                             | .578           |          | 5          |
| 8              | .0%      | -8.589***   | .544**      |                             | .615           |          | 6          |
| 9              | .0%      | -4.219***   | .721**      |                             | .698           |          | 7          |
| 10             | .0%      | -9.268***   | .523**      |                             | .650           |          | 8          |
| 11             | .0%      | -10.805***  | .751**      |                             | .711           | 刪除       |            |
| 12             | .0%      | -7.917***   | .771**      |                             | .490           |          | 9          |
| 13             | .0%      | -11.465***  | .649**      |                             | .673           |          | 10         |
| 14             | .0%      | -4.646***   | .754**      |                             | .766           |          | 11         |
| 15             | .0%      | -7.275***   | .570**      |                             | .632           |          | 12         |
| 16             | .0%      | -7.206***   | .008        | 是                           | .676           | 刪除       |            |
| 17             | .0%      | -9.619***   | .721**      |                             | .581           |          | 13         |
| 18             | .0%      | -10.148***  | .695**      |                             | .803           |          | 14         |
| 19             | .0%      | -8.235***   | .705**      |                             | .688           |          | 15         |
| 20             | .0%      | -12.246***  | .801**      |                             | .636           |          | 16         |
| 21             | .0%      | -4.782***   | .690**      |                             | .634           |          | 17         |
| 22             | .0%      | -7.697***   | .811**      |                             | .771           |          | 18         |
| 23             | .0%      | -18.019***  | .537**      |                             | .669           |          | 19         |
| 24             | .0%      | -3.638***   | -.287       | 是                           | .620           | 刪除       |            |
| 25             | .0%      | -10.31***   | .692**      |                             | .672           |          | 20         |

第二個研究工具為死亡焦慮叫色作業 (Stroop Task) 量表, Neill(1977)發現 Stroop 色字干擾作業中前一嘗試 (S1) 的干擾字和後一嘗試 (S2) 的顏色反應相同時, 會對後一嘗試的正確反應形成干擾項—抑制效果 (蔡介力, 1993)。Lundh 和 Radon (1997) 對於干擾的影響有顏色的死亡相關議題的字的反應慢於中性字眼, 例如: 用字色為紅色代表車禍所需要的反應時間多於用字色表達衣服。因此本研究將自行編輯測量死亡焦慮的研究工具叫色測驗 (Stroop Task 量表) 來測量大學生的死亡焦慮, 利用碼錶與研究者自編的字卡二項工具, 來測量受試者讀完字卡所需的時間, 一張字卡上包括了五十個名詞, 字卡分為「死亡」相關字彙、「中性」相關字彙及色塊, 「死亡」相關字彙源自 RDAS 量表的題目, 例如: 死亡、橫屍街頭、棺材、失去意識、死亡車禍、屍體腐爛等總共 50 個, 詳見附錄 (三); 「中性」字彙源自於「教育部國語推行委員會」的「國語辭典簡編本」為依據, 採取隨機抽樣, 例如: 茶杯、海闊天空、電話、專科教室、交通號誌、春夏秋冬等共 50 個, 合計 50 張字卡, 詳見附錄 (二); 「色塊」為顏色方形格子, 詳見附錄 (四), 共有三張字卡, 三張字卡字意與方格數字相等, 另外顏色順序也相同, 施測過程若有錯誤仍須計算其時間, 該量表建構內涵詳述於上述「叫色測驗 (Stroop color-naming Task)」文獻一章。

## 第四節 研究設計

本研究的實施程序以「研究設計圖」來表示，依照實施順序，清楚了解蒐集資料的順序及方式。

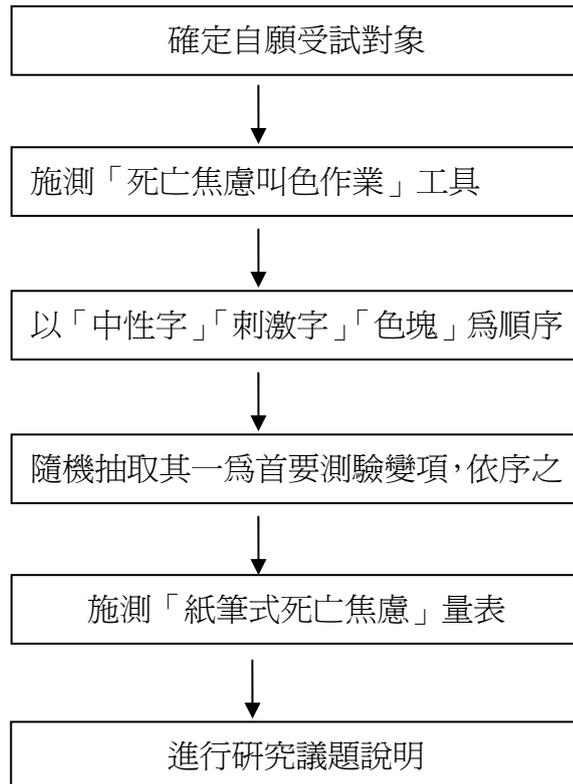


圖 3-4-1 研究設計

## 第五節 資料處理

依據本文研究之需要，將問卷回收之資料透過 SPSS for windows 10.0 統計套裝軟體工具來進行資料分析，採用的方式為紙本回收後基本的處理及檢查以及運用統計方法資料之整理的程序如下：

### 一、預檢：

(一) 資料檢核：將預試即正式的問題調查回收後，逐一檢視每份問卷的填答情形，凡資料填寫不完全或不真實的作答問卷將予以剔除，為免影響問卷效度，不完整及不真實的問卷將視為無效問卷。除了檢合填答情形，在此亦先做初步的分類。

(二) 資料編碼：將檢合完成並初步分類的問卷進行編碼，依學校、學系及年級每份逐一進行編碼，輸入電腦儲存建立資料檔，以備問卷成為系統之數據。

(三) 資料核對：當問卷調查回收的問卷加以建檔之後，列印出資料初步加以校對，修正可能的錯誤，使調查所得到的資料能正確無誤。

### 二、描述性統計分析：

本研究採取統計分析中的描述性統計，以次數分配、平均數、標準差、百分比等統計方式，來了解問卷調查的基本資料。針對樣本的基本資料及研究的因素進行基本的統計分析，使用的是次數分配表的方式，用來說明各變數的平均數、標準差、百分比及次數分配表，藉以了解樣本分布的情形，最重要的是可以做到檢誤的動作。

### 三、積差相關：

在本研究中使用積差相關分析每一題與所屬的分量表之間的關係，以了解其內部一致性以利於刪除題目所依據；另外在正式量表上則利用測量中性字眼與死亡字眼二者之間時間反應的秒差，進而分析二個變項之間的相關性。

#### 四、t 考驗：

在正式問卷上，使用自變項性別的各個分量表，考驗樣本的個別差異性，並將相同測試者所測驗出來的 RDAS 和 Stroop Task 二種死亡焦慮量表研究出來的數值化成標準分數來考驗，進而考驗二者的平均數和相關是否有顯著的差異。

#### 五、one-way ANOVA

在正式問卷上，使用自變項宗教的各個分量表，考驗樣本的個別差異性，並將相同測試者所測驗出來的 RDAS 和 Stroop Task 二種死亡焦慮量表研究出來的數值化成標準分數來考驗，進而考驗二者的平均數和相關是否有顯著的差異。

## 第四章、研究結果與討論

### 第一節、描述統計分析

#### 一、背景變項資料分析：

本項目包括性別及宗教信仰等二項，如表 4-1-4 所示。

##### (一)、性別：

本研究正式樣本總人數為 106 人，受試者男性 42 人，佔 39.6%；受試者女性 64 人，佔 60.4%，二者比例女性約為男性的 1.5 倍。

##### (二)、宗教信仰：

本研究正式樣本受試者宗教信仰狀況為無宗教信仰者 48 人，佔 45.3%；信仰佛教者 12 人，佔 11.3%；信仰道教者 12 人，佔 11.3%；信仰基督教者 3 人，佔 2.8%；信仰天主教者 0 人，佔 0%；一般民間信仰者 27 人，佔 25.5%；其他信仰者 4 人，佔 3.8%，故有宗教信仰者與無宗教信仰者之百分比為 54.7%：45.3%。

表 4-1-1 研究對象基本資料分析表 (N=106)

| 基本資料變項 |        | 人數 | 百分比 (%) |
|--------|--------|----|---------|
| 性別     | 男性     | 42 | 39.6    |
|        | 女性     | 64 | 60.4    |
| 宗教信仰   | 無宗教信仰  | 48 | 45.3    |
|        | 佛教     | 12 | 11.3    |
|        | 道教     | 12 | 11.3    |
|        | 基督教    | 3  | 2.8     |
|        | 天主教    | 0  | 0       |
|        | 一般民間信仰 | 27 | 25.5    |
|        | 其他信仰   | 4  | 3.8     |

## 二、大學生死亡焦慮 RDAS 自陳式量表：

由表 4-1-2 各量表單題平均數觀之，本研究所探討的大學生死亡焦慮以自陳式量表針對 106 名大學生施測的結果得到，高過七點量表中間值 4 分的分量表有自主權的喪失、無助感以及死後的未知等三個分量表，其順序為自主權的喪失 (M=4.98)、死後的未知 (M=4.70) 及無助感 (M=4.38)，而低於中間值 4 分的分量表則為疼痛感的害怕 (M=3.06)，各分量表題項敘述如下：

(一)、自主權的喪失：是由四個項目所測量的活動指標，此四個項目分別為：3、人死後就無法思考了，這個想法使我害怕；6、我害怕去想像當我死後失去了一切事情控制權的情況；7、我將會仔細地交代在我死後所應該要做的事；21、我很在意死後是否能對事物進行掌控。其最小值為 7，最大值為 49，平均數為 19.93。

(二) 無助感：是由三個項目所測量的活動指標，此三個項目分別為：12、我害怕死後的那種徬徨無助的感覺；17、我憂心那種永遠無助的感覺；22、死亡的完全孤離令我害怕。其最小值為 7，最大值為 49，平均數為 13.15。

(三) 疼痛感的害怕：是由五個項目所測量的活動指標，此五個項目分別為：1、我害怕在瀕死的過程中經歷到痛苦；8、想到開刀動手術的事情會使我擔憂；10、我害怕時間拖的很長的緩慢瀕死過程；15、瀕死過程的痛苦令我害怕；23、我很擔心自己會罹患癌症。其最小值為 7，最大值為 49，平均數為 15.28。

(四) 死後的未知：是由八個項目所測量的活動指標，此八個項目分別為：2、人死後就無法思考了，這個想法使我害怕；9、我很在乎究竟有沒有來生存在；13、我很擔心死後究竟會遭遇什麼事；14、我很在意死後是否能對事物進行掌控；18、我害怕去想像自己的遺體在墳墓中腐化分解的情況；19、我死後將對許多事情無能為力，這種感覺困擾著我；20、我很擔心死後究竟會遭遇什麼事；25、我擔心我死後遺體會遭遇什麼樣狀況的問題。其最小值為 7，最大值為 49，平均數為 37.58。

表 4-1-2 大學生死亡焦慮各分量表的平均數、標準差描述統計表 (N=106)

| 分量表       | 題數 | 平均數   | 標準差   | 單題平均 | 單題標準差 |
|-----------|----|-------|-------|------|-------|
| 1. 自主權的喪失 | 4  | 19.93 | 5.26  | 4.98 | 1.32  |
| 2. 無助感    | 3  | 13.15 | 4.46  | 4.38 | 1.49  |
| 3. 疼痛感的害怕 | 5  | 15.28 | 6.35  | 3.06 | 1.27  |
| 4. 死後的未知  | 8  | 37.58 | 10.36 | 4.70 | 1.30  |
| 總和        | 20 | 85.94 | 21.31 | 4.30 | 1.07  |

### 三、大學生死亡焦慮使用死亡焦慮干擾效應（Stroop Task）工具分析：

由表 4-1-3 觀之，根據本研究所發展的死亡焦慮叫色作業（Stroop Task）量表，用以針對 106 位大學生死亡焦慮干擾效應施測得知中性字的反應時間平均秒數為 3798.13 毫秒、刺激字的反應時間平均秒數為 4051.33 毫秒以及色塊的反應時間平均秒數為 3384.00 毫秒，其三個不同題項敘述如下：

- （一）、中性字：共有五十個測量項目，確切工具請見附錄（二）。
- （二）、刺激字：共有五十個測量項目，確切工具請見附錄（三）。
- （三）、色塊：共有五十個測量項目，此五十個色塊見附錄（四）。

表4-1-3 大學生死亡焦慮干擾效應反應時間描述統計量（N=106）

| 變項  | 平均數     | 標準差    | 最小值     | 最大值     |
|-----|---------|--------|---------|---------|
| 中性字 | 3798.13 | 711.47 | 2475.00 | 6032.00 |
| 刺激字 | 4051.33 | 834.67 | 2278.00 | 6724.00 |
| 色塊  | 3384.00 | 625.64 | 2320.00 | 5237.00 |

\*單位為毫秒

## 第二節、死亡焦慮叫色作業效果

本節探討受試者在中性字、刺激字與色塊三項變項上反應時間分數的差異情形，旨在考驗其測量值之反應時間平均數差異是否達到統計上的顯著水準，使用成對相依樣本T檢定，由表4-1-3可知106個樣本在死亡焦慮干擾效應量表中，中性字的反應時間平均數為3798.13毫秒，標準差為711.47毫秒；在刺激字的反應時間平均數為4051.33毫秒，標準差為834.67毫秒；色塊的反應時間平均數為3384.00毫秒，標準差為625.64毫秒，且從表4-2-1得到中性字與刺激字反應時間之相關係數達到.784，達到顯著水準；刺激字與色塊反應時間之相關係數達到.677，達到顯著水準；中性字與色塊反應時間之相關係數達到.732，達到顯著水準，故從表4-2-1可以得知，死亡焦慮干擾效應顯示刺激字之反應時間平均數顯著高於中性字的反應時間平均數，其t考驗值等於-4.999，達到.001的顯著水準，可見死亡焦慮干擾效應對於刺激字反應時間高於其對中性字反應時間；而死亡焦慮干擾效應顯示刺激字之反應時間平均數顯著高於色塊的反應時間平均數，其t考驗值等於11.134，達到.001的顯著水準，可見死亡焦慮干擾效應對於刺激字反應時間高於其對色塊反應時間；而死亡焦慮干擾效應顯示中性字之反應時間平均數顯著高於色塊的反應時間平均數，其t考驗值等於8.605，達到.001的顯著水準，可見死亡焦慮干擾效應對於中性字反應時間高於其對色塊反應時間，故在死亡焦慮干擾效應上，刺激字影響反應時間大於中性字反應時間，中性字反應時間大於色塊反應時間。

表 4-2-1 大學生死亡焦慮對中性字反應時間與刺激字反應時間之相依樣本的 t 考驗

| 配對變項 | 平均數       | 個數  | 標準差      | 相關      | t 值       |
|------|-----------|-----|----------|---------|-----------|
| 中性字  | 3798.1321 | 106 | 711.4659 | .784*** | -4.999*** |
| 刺激字  | 4051.3302 | 106 | 834.6741 |         |           |
| 刺激字  | 4051.3302 | 106 | 834.6741 | .677*** | 11.134*** |
| 色塊   | 3384.0000 | 106 | 625.6445 |         |           |
| 中性字  | 3798.1321 | 106 | 711.4659 | .732*** | 8.605***  |
| 色塊   | 3384.0000 | 106 | 625.6445 |         |           |

\*\*\*p<.001

### 第三節、背景變項與自陳式死亡焦慮量表（RDAS）的關係

本節旨在探討不同背景變項與自陳式死亡焦慮量表（RDAS）之關係。

（一）、性別：旨在探討不同性別的大學生在自陳式死亡焦慮量表的差異，採用獨立樣本 T 檢定進行考驗：

（1）、性別與自主權的喪失，如表 4-3-1 所示：男、女生在自主權的平均數分別為 19.67、20.11，其 F 值=5.862， $p=.017 < .05$ ，達到顯著水準，其 t 值為-.448、自由度=102.367，沒有達到顯著水準，而在男性在自主權（M=19.67）略低於女性的自主權（M=20.11），表示男女生在自主權上沒有差異性存在。

（2）、性別與無助感的害怕 4-3-1 所示：男女生在無助感的平均數分別為 13.67、12.81，其 F 值=1.646，未達到顯著，其 t 值為 1.354、自由度=104，沒有達到顯著水準，故表示男女生在無助感上沒有差異性存在。

（3）、性別與疼痛感，如表 4-3-1 所示：男女生在疼痛感的平均數分別為 16.31、14.61，其 F 值=.935，未達到顯著，其 t 值為.965、自由度=104，沒有達到顯著水準，故表示男女生在疼痛感上沒有差異性存在。

（4）、性別與死後的未知，如表 4-3-1 所示：男女生在死後未知的平均數分別為 36.70、38.16，其 F 值=3.609 未達到顯著，其 t 值為-.710、自由度=104，沒有達到顯著水準，故表示男女生在死後未知上沒有差異性存在。

表 4-3-1 大學生性別在自陳式死亡焦慮量表之 t 統計考驗摘要表

| 變項     | 性別 | 人數 | 平均數     | 標準差     | 單題平均數  | t值    |
|--------|----|----|---------|---------|--------|-------|
| 自主權的喪失 | 男生 | 42 | 19.6667 | 4.3205  | 4.9166 | -.448 |
|        | 女生 | 64 | 20.1094 | 5.8258  | 5.0273 |       |
| 無助感的害怕 | 男生 | 42 | 13.6667 | 3.9612  | 4.5556 | .965  |
|        | 女生 | 64 | 12.8125 | 4.7539  | 4.2708 |       |
| 疼痛感    | 男生 | 42 | 16.3095 | 5.8330  | 3.2619 | 1.354 |
|        | 女生 | 64 | 14.6094 | 6.6228  | 2.9219 |       |
| 死後的未知  | 男生 | 42 | 36.6905 | 8.5867  | 4.5863 | -.710 |
|        | 女生 | 64 | 38.1563 | 11.4104 | 4.7695 |       |

(二)、宗教：旨在探究不同宗教的大學生在自陳式死亡焦慮量表 (RDAS) 的差異，採用單因子變異數分析 (one-way-ANOVA) 考驗：

由表 4-3-3 不同宗教信仰類別在大學生自陳式死亡焦慮量表之單因子變異數分析摘要表觀之，分別就自主權的喪失、無助感的害怕、疼痛感以及死後未知四個變項，解釋如下：

(1)、宗教與自主權的喪失：就自主權的喪失變項而言，不同宗教信仰之大學生在自主權的喪失知覺上沒有顯著的差異，由其 F 值為.226，沒有達到.05 顯著水準，故無法考驗事後比較法。

(2)、宗教與無助感的害怕：就無助感的害怕變項而言，不同宗教信仰之大學生在無助感的害怕知覺上沒有顯著的差異，由其 F 值為 1.225，沒有達到.05 顯著水準，故無法考驗事後比較法。

(3)、宗教與疼痛感：就疼痛感的變項而言，不同宗教信仰之大學生在疼痛感知覺上沒有顯著的差異，由其 F 值為.330，沒有達到.05 顯著水準，故無法考驗事後比較法。

(4)、宗教與死後的未知：就死後的未知變項而言，不同宗教信仰之大學生在死後的未知知覺上沒有顯著的差異，由其 F 值為.795，沒有達到.05 顯著水準，故無法考驗事後比較法。

表 4-3-2 不同宗教信仰類別在大學生自陳式死亡焦慮量表之描述統計量

| 分量表        | 組別         | 人數  | 平均數   | 標準差   | 單題<br>平均數 | 單題<br>標準差 |
|------------|------------|-----|-------|-------|-----------|-----------|
| 自主權<br>的喪失 | 1.無        | 48  | 19.56 | 4.92  | 4.89      | 1.23      |
|            | 2.佛教       | 12  | 20.33 | 6.83  | 5.08      | 1.71      |
|            | 3.道教       | 12  | 19.25 | 3.41  | 4.81      | 0.86      |
|            | 4.基督教      | 3   | 20.67 | 4.62  | 5.17      | 1.15      |
|            | 6.民間信仰     | 27  | 20.70 | 6.31  | 5.18      | 1.58      |
|            | 7 其他       | 4   | 19.50 | 2.65  | 4.88      | 0.66      |
|            | 無助感<br>的害怕 | 1.無 | 48    | 12.98 | 3.65      | 4.33      |
| 2.佛教       |            | 12  | 14.25 | 4.96  | 4.75      | 1.65      |
| 3.道教       |            | 12  | 10.67 | 3.82  | 3.56      | 1.27      |
| 4.基督教      |            | 3   | 12.33 | 1.53  | 4.11      | 0.51      |
| 6.民間信仰     |            | 27  | 13.89 | 5.87  | 4.63      | 1.96      |
| 7 其他       |            | 4   | 15.00 | 1.63  | 5.00      | 0.54      |
| 疼痛感        |            | 1.無 | 48    | 15.35 | 6.20      | 3.07      |
|            | 2.佛教       | 12  | 15.00 | 6.98  | 3.00      | 1.40      |
|            | 3.道教       | 12  | 13.83 | 6.62  | 2.77      | 1.32      |
|            | 4.基督教      | 3   | 13.33 | 1.53  | 2.67      | 0.31      |
|            | 6.民間信仰     | 27  | 15.78 | 7.13  | 3.16      | 1.43      |
|            | 7 其他       | 4   | 17.75 | 1.89  | 3.55      | 0.38      |
|            | 死後的未知      | 1.無 | 48    | 38.00 | 9.02      | 4.75      |
| 2.佛教       |            | 12  | 39.75 | 13.01 | 4.97      | 1.63      |
| 3.道教       |            | 12  | 33.08 | 6.49  | 4.14      | 0.81      |
| 4.基督教      |            | 3   | 35.33 | 6.43  | 4.42      | 0.80      |
| 6.民間信仰     |            | 27  | 37.33 | 13.11 | 4.67      | 1.64      |
| 7 其他       |            | 4   | 42.75 | 6.85  | 5.34      | 0.86      |
| 總和         |            | 1.無 | 48    | 85.90 | 18.67     | 4.29      |
|            | 2.佛教       | 12  | 89.33 | 24.83 | 4.47      | 1.24      |
|            | 3.道教       | 12  | 76.83 | 15.74 | 3.84      | 0.79      |
|            | 4.基督教      | 3   | 81.67 | 10.02 | 4.08      | 0.50      |
|            | 6.民間信仰     | 27  | 87.70 | 27.54 | 4.39      | 1.38      |
|            | 7 其他       | 4   | 95.00 | 10.03 | 4.75      | 0.50      |

宗教信仰中 5.天主教無人勾選，故將其選項刪除

表 4-3-3 不同宗教信仰類別在大學生自陳式死亡焦慮量表之單因子變異數分析摘要表

| 分量表    | 組別 | 平方和       | 自由度 | 平均平方和   | F值    |
|--------|----|-----------|-----|---------|-------|
| 自主權的喪失 | 組間 | 32.512    | 5   | 6.502   | .226  |
|        | 組內 | 2876.025  | 100 | 28.760  |       |
|        | 總和 | 2908.538  | 105 |         |       |
| 無助感的害怕 | 組間 | 120.356   | 5   | 24.071  | 1.225 |
|        | 組內 | 1965.229  | 100 | 19.652  |       |
|        | 總和 | 2085.585  | 105 |         |       |
| 疼痛感    | 組間 | 68.780    | 5   | 13.756  | .330  |
|        | 組內 | 4162.729  | 100 | 41.627  |       |
|        | 總和 | 4231.509  | 105 |         |       |
| 死後的未知  | 組間 | 431.313   | 5   | 86.263  | .795  |
|        | 組內 | 10848.583 | 100 | 108.486 |       |
|        | 總和 | 11279.896 | 105 |         |       |
| 總和     | 組間 | 1600.552  | 5   | 320.110 | .694  |
|        | 組內 | 46095.109 | 100 | 460.951 |       |
|        | 總和 | 47695.660 | 105 |         |       |

#### 第四節、背景變項與死亡焦慮叫色作業 (Stroop Task) 的關係

本節旨在探討不同背景變項與死亡焦慮叫色作業 (Stroop Task) 之關係。

(一)、性別：旨在探討不同性別的大學生在死亡焦慮叫色作業 (Stroop Task) 差異，採用獨立樣本 T 檢定進行考驗：

(1)、性別與死亡焦慮叫色作業，刺激字反應時間所得秒數減色塊反應時間所得秒數，如表 4-4-1 所示：男女生在刺激字反應時間所得秒數減色塊反應時間所得秒數的平均數分別為 704.83 毫秒、642.72 毫秒，其 t 值為 .505、自由度=104，沒有達到顯著水準，故表示男女生在刺激字反應時間所得秒數減色塊反應時間所得秒數上沒有差異性存在。

(2)、性別與死亡焦慮叫色作業，刺激字反應時間所得秒數減中性字反應時間所得秒數，如表 4-4-1 所示：男女生在刺激字反應時間所得秒數減中性字反應時間所得秒數的平均數分別為 328.43 毫秒、203.83 毫秒，其 t 值為 1.206、自由度=104，沒有達到顯著水準，故表示男女生在刺激字反應時間所得秒數減中性字反應時間所得秒數上沒有差異性存在。

(3)、性別與死亡焦慮叫色作業，中性字反應時間所得秒數減色塊反應時間所得秒數，如表 4-4-1 所示：男女生在中性字反應時間所得秒數減色塊反應時間所得秒數的平均數分別為 376.40 毫秒、438.89 毫秒，其 t 值為 -.633、自由度=104，沒有達到顯著水準，故表示男女生在中性字反應時間所得秒數減色塊反應時間所得秒數上沒有差異性存在。

表 4-4-1 大學生性別在死亡焦慮叫色作業效果之 t 統計考驗摘要表

| 變項              | 性別 | 人數 | 平均數      | 標準差      | t值   |
|-----------------|----|----|----------|----------|------|
| 刺激字秒數－<br>色塊秒數  | 男生 | 42 | 704.8333 | 583.7971 | .818 |
|                 | 女生 | 64 | 642.7188 | 641.3657 |      |
| 刺激字秒數－<br>中性字秒數 | 男生 | 42 | 328.4286 | 585.5451 | .571 |
|                 | 女生 | 64 | 203.8281 | 473.1933 |      |
| 中性字秒數－<br>色塊秒數  | 男生 | 42 | 376.4048 | 497.9277 | .737 |
|                 | 女生 | 64 | 438.8906 | 496.2701 |      |

(二) 宗教：旨在探究不同宗教的大學生在死亡焦慮叫色作業 (Stroop Task) 差異，採用單因子變異數分析 (one-way-ANOVA) 考驗：

由表 4-4-3 不同宗教信仰類別在大學生自死亡焦慮叫色作業效果之單因子變異數分析摘要表觀之，分別就刺激字反應時間的秒數減色塊反應時間的秒數、刺激字反應時間的秒數減中性字反應時間的秒數、中性字反應時間的秒數減反應時間的秒數三個變項，解釋如下：

(1)、宗教與刺激字反應時間的秒數減色塊反應時間的秒數：就刺激字秒數減色塊秒數變項而言，不同宗教信仰之大學生在刺激字反應時間的秒數減色塊反應時間的秒數上沒有顯著的差異，由其 F 值為.681，沒有達到.05 顯著水準，故無法考驗事後比較法。

(2)、宗教與刺激字反應時間的秒數減中性字反應時間的秒數：就刺激字秒數減中性字秒數變項而言，不同宗教信仰之大學生在刺激字反應時間的秒數減中性字反應時間的秒數上沒有顯著的差異，由其 F 值為.730，沒有達到.05 顯著水準，故無法考驗事後比較法。

(3)、宗教與中性字反應時間的秒數減色塊反應時間的秒數：就中性字秒數減色塊秒數的變項而言，不同宗教信仰之大學生在中性字反應時間的秒數減色塊反應時間的秒數上沒有顯著的差異，由其 F 值為 1.913，沒有達到.05 顯著水準，故無法考驗事後比較法。

表 4-4-2 不同宗教信仰類別在大學生死亡焦慮叫色作業效果的反應時間之描述統計量

| 分量表            | 組別              | 人數  | 平均數       | 標準差      | 單題<br>平均數 | 單題<br>標準差 |
|----------------|-----------------|-----|-----------|----------|-----------|-----------|
| 刺激字秒數－<br>色塊秒數 | 1.無             | 48  | 704.0417  | 654.0850 | 14.08083  | 13.0817   |
|                | 2.佛教            | 12  | 469.9167  | 474.9401 | 9.398334  | 9.498802  |
|                | 3.道教            | 12  | 860.3333  | 712.1264 | 17.20667  | 14.24253  |
|                | 4.基督教           | 3   | 376.3333  | 45.7639  | 7.526666  | 6.915278  |
|                | 6.民間信仰          | 27  | 623.2222  | 627.6028 | 12.46444  | 12.55206  |
|                | 7 其他            | 4   | 756.0000  | 292.3434 | 15.12     | 5.846868  |
|                | 刺激字秒數－<br>中性字秒數 | 1.無 | 48        | 256.6250 | 562.4435  | 5.1325    |
| 2.佛教           |                 | 12  | 97.0000   | 518.1578 | 1.94      | 10.36316  |
| 3.道教           |                 | 12  | 233.0000  | 634.2497 | 4.66      | 12.68499  |
| 4.基督教          |                 | 3   | 678.3333  | 322.0098 | 13.56667  | 6.440196  |
| 6.民間信仰         |                 | 27  | 248.2593  | 437.9094 | 4.965186  | 8.758188  |
| 7 其他           |                 | 4   | 455.7500  | 193.7169 | 9.115     | 3.874338  |
| 中性字秒數－<br>色塊秒數 |                 | 1.無 | 48        | 447.4167 | 525.4909  | 8.948334  |
|                | 2.佛教            | 12  | 372.9167  | 388.8111 | 7.458334  | 7.776222  |
|                | 3.道教            | 12  | 627.3333  | 637.2558 | 12.54667  | 12.74512  |
|                | 4.基督教           | 3   | -302.0000 | 367.6778 | -6.047    | 3.53556   |
|                | 6.民間信仰          | 27  | 374.9630  | 373.6356 | 7.499267  | 7.472712  |
|                | 7 其他            | 4   | 300.2500  | 416.5800 | 6.005     | 8.3316    |

宗教信仰中 5.天主教無人勾選，故將其選項刪除

表 4-4-3 不同宗教信仰類別在大學生自死亡焦慮叫色作業效果的反應時間之單因子變異數分析摘要表

| 分量表         | 組別 | 平方和          | 自由度 | 平均平方和      | F值    |
|-------------|----|--------------|-----|------------|-------|
| 刺激字秒數－色塊秒數  | 組間 | 1317374.610  | 5   | 263474.922 | .681  |
|             | 組內 | 38669092.833 | 100 | 386690.928 |       |
|             | 總和 | 39986467.443 | 105 |            |       |
| 刺激字秒數－中性字秒數 | 組間 | 1005220.988  | 5   | 201044.198 | .730  |
|             | 組內 | 27552309.852 | 100 | 275523.099 |       |
|             | 總和 | 28557530.840 | 105 |            |       |
| 中性字秒數－色塊秒數  | 組間 | 2250855.188  | 5   | 450171.038 | 1.913 |
|             | 組內 | 23529256.963 | 100 | 235292.570 |       |
|             | 總和 | 25780112.151 | 105 |            |       |

## 第五節、自陳式死亡焦慮量表與死亡焦慮叫色作業（Stroop Task）之相關

表 4-5-1 自陳式死亡焦慮量表與死亡焦慮叫色作業的反應時間各分量表描述性統計量

| 變項          | 平均數      | 標準差      | 個數  |
|-------------|----------|----------|-----|
| 自主權的喪失      | 19.9340  | 5.2631   | 106 |
| 無助感的害怕      | 13.1509  | 4.4568   | 106 |
| 疼痛感         | 15.2830  | 6.3482   | 106 |
| 死後的未知       | 37.5755  | 10.3647  | 106 |
| 刺激字秒數－色塊秒數  | 667.3302 | 617.1090 | 106 |
| 刺激字秒數－中性字秒數 | 253.1981 | 521.5136 | 106 |
| 中性字秒數－色塊秒數  | 414.1321 | 495.5047 | 106 |

從表 4-5-2 陳式死亡焦慮量表與死亡焦慮叫色作業效果的相關摘要表觀之，自陳式死亡焦慮量表中的自主權的喪失、無助感的害怕、疼痛感及死後的未知等四個死亡焦慮層面均與總分呈現顯著的正相關，其相關係數介於.543 至.925，相關係數絕對值均高於.400，其中除了疼痛感的相關程度為中度相關（.400 至.700），其於三項相關程度皆為高度相關；量表中的無助感的害怕、疼痛感、死後的未知與自主權的喪失呈現正相關，其相關係數介於.210 至.794，因疼痛感的絕對係數低於.400，故與自主權的喪失為低度相關，其餘二項皆為高度相關；量表中的疼痛感、死後的未知與無助感呈現正相關，其相關係數介於.313 至.784，其中無助感與疼痛感相關係數絕對值低於.400，而為低度相關，死後的未知與無助感則為高度相關；量表中的疼痛感與死後的未知呈現正相關，相關係數為.263，絕對值低於.400，所以二者為低度相關。

從表 4-5-2 得知，刺激字反應時間的秒數減中性字反應時間的秒數、中性字反應時間的秒數減色塊反應時間的秒數與刺激字反應時間的秒數減色塊反應時間的秒數三個死亡焦慮干擾效應面向呈現正相關，相關係數分別為.633 與.579，絕對值在.400 至.700，故為中度相關；刺激字反應時間的秒數減中性字反應時間的秒數與中性字反應時間的秒數減色塊反應時間的秒數二個死亡焦慮干擾效應面向呈現負相關，相關係數為-.264，其絕對值低於.400，所以相關程度為低度相關。

綜合表 4-5-2 發現，自陳式死亡焦慮量表與死亡焦慮叫色作業量表，二者在死後的未知變項與中性字反應時間的秒數減色塊反應時間的秒數二者之間呈現低度相關，其餘變項之間皆無相關，因此顯示針對本研究大學生死亡焦慮之探討所使用的二項研究工具，彼此雖無法呈現預期之正相關，但根據研究顯示，量表之間的顯著分數皆達到顯著性，說明了大學生死亡焦慮會有所不同。

表 4-5-2 自陳式死亡焦慮量表與死亡焦慮叫色作業效果的相關摘要表

|                 | 總分     | 自主權的<br>喪失 | 無助感的<br>害怕 | 疼痛感    | 死後的<br>未知 | 刺激字<br>秒數－<br>色塊秒<br>數 | 刺激字<br>秒數－<br>中性字<br>秒數 | 中性字秒<br>數－色塊<br>秒數 |
|-----------------|--------|------------|------------|--------|-----------|------------------------|-------------------------|--------------------|
| 總分              | 1.000  | .845**     | .860**     | .543** | .925**    | .144                   | .001                    | .178               |
| 自主權的喪失          | .845** | 1.000      | .717**     | .210*  | .794**    | .104                   | -.044                   | .176               |
| 無助感的害怕          | .860** | .717**     | 1.000      | .313** | .784**    | .112                   | -.007                   | .147               |
| 疼痛感             | .543** | .210*      | .313**     | 1.000  | .263**    | .056                   | .101                    | -.037              |
| 死後的未知           | .925** | .794**     | .784**     | .263** | 1.000     | .161                   | -.034                   | .236*              |
| 刺激字秒數－<br>色塊秒數  | .144   | .104       | .112       | .056   | .161      | 1.000                  | .633*                   | .579*              |
| 刺激字秒數－<br>中性字秒數 | .001   | -.044      | -.007      | .101   | -.034     | .633**                 | 1.000                   | -.264*             |
| 中性字秒數－<br>色塊秒數  | .178   | .176       | .147       | -.037  | .236*     | .579**                 | -.264**                 | 1.000              |

\*\*在顯著水準為0.01時(雙尾)，相關顯著。

\* 在顯著水準為0.05時(雙尾)，相關顯著。

## 第六節、綜合討論

本研究旨在探討大學生的死亡焦慮，其核心價值建立在正式大學生的生死態度，藉由自陳式死亡焦慮量表及死亡焦慮干擾的叫色作業二種研究工具，了解當前大學生死亡焦慮情形。綜合本研究結果，以下就研究發現進行討論：

### 討論一：大學生在紙筆式死亡焦慮測驗的得分情形。

就 RDAS 死亡焦慮量表施測結果：「死亡焦慮」總量表與「自主權的喪失」、「無助感」、「死後的未知」三項分量表達顯著水準，其單題平均分數均大於七點量表的中間值四分，死亡焦慮分數較高，顯示大學生有明顯之死亡焦慮傾向。首先從「自主權的喪失」分量表的結果來看，可知大學生對於人死後無法思考，以及不能掌控死後世界的想法感到明顯的焦慮。本研究結果與石世明（2000）與 Naylor（2002）指出面臨到自己死亡時，會焦慮著不可確知的未來、害怕死亡、無望感、憂鬱等情緒（引自許文玲、顧雅利，2008）相互呼應。研究者認為大學生正處於人生巔峰的狀態，有絕對的自主性及思考模式，因此與其產生衝突，可由「自主權的喪失」的平均得分高於其他三個分量表與總量表得知。

在「無助感」分量表上，其題意表達出對於死亡的無助和孤離，人類是群居的動物，我們接賴以家人和朋友維生，大學生對於害怕死後徬徨無助及死亡的完全孤離成為大學生的死亡焦慮來源。

在「死後的未知」分量表上來看，可知大學生對於死後無法思考、究竟有沒有來生、擔心死後會遭遇到的事情以及能否去掌控他、和死後遺體會面對的狀況等想法，感到明顯的焦慮，研究者認為人類對於「知」的渴望是綿延不絕的，每天都能攝取新知自我成長，對於不知道的事情，總是抱著戒慎恐懼的態度來面對，鄭曉江（2000）指出既然「死」的狀態人們無法感知，無法用語言精確的描述，故而人們對「死」也難以建立在客觀觀

察的基礎上，高紀惠（2005）認為「死亡焦慮」指當個體對於死亡或臨終感到憂慮、擔憂或害怕；其特徵為擔憂自己死亡對重要關係他人的衝擊、對臨終相關事件感到無力、有很深的悲傷、害怕臨終過程、擔心無法控制死亡時的任何事件等（引自許文玲、顧雅利，2008）。在 RDAS 量表中，「死後的未知」分量表中的題意明白顯示對於死後所發生的事情及其掌控，因為未知而害怕，所以大學生在「死後的未知」亦有較高的死亡焦慮分數，僅次於「自主權的喪失」。

由上述三個分量表可得知，大學生的死亡焦慮的確存在，並且在分數表現上高於平均值，然而有趣的是，在死亡焦慮來源中「疼痛感的害怕」分量表卻是低於平均值四分，表示大學生對於瀕死過程中身體所受到的疼痛、罹癌和開刀，以及緩慢的瀕死過程及痛苦等不會產生明顯的死亡焦慮傾向。研究者認為，其原因來自於大學生的生理機能正邁入成熟階段，意味著在健康標準上呈現最佳狀態，所以對於身體疾病的產生或是疼痛的出現，較不能衝擊他們產生死亡焦慮。

## 討論二：大學生在死亡焦慮叫色作業上之效果。

在使用死亡焦慮叫色作業（Stroop Task）量表施測結果，「中性字彙」、「刺激字彙」、「色塊」之三者變項以刺激字彙反應時間所得秒數最高，中性字彙次之，而色塊最低，與研究者原先假設相符合，顯示死亡焦慮中刺激字彙的反應時間分數較高，表其受試者的死亡焦慮越高。大學生在社會形象即是陽光、希望、活力的代表，故在面對「刺激字彙」變項中題意呈現「死亡」相關刺激字、「毀滅」、「失落」等字義明顯干擾其字色的表達，在研究者從旁施測觀察更可發現，他們容易直接將字意唸出或是停在某個刺激字彙，沒有辦法正確的唸出字色，例如：停在自殺相關字彙時產生結巴、看到瓦斯爆炸時情緒高昂，重複用手指頭比著該字但無法表達其字色，此情形在施測過程中經常可發現，造成大學生在「活著」的正向情緒上有所衝突。

其「中性字彙」的反應時間表現分數符合了干擾效果，受試者雖會受到字義的影響，但其反應時間表現的秒數比「刺激字彙」少，表示中性字彙呈現的題意即是一般生活常見的辭彙，對其生命沒有毀壞或剝奪，對於受測的大學生而言是安全的，例如：茶杯、電話、拍賣網站等；「色塊」反應時間所得時間表現最快，只需要正確將色塊顏色唸出，不受干擾的直覺速度顯示，因此映證了 Posner 和 Snyder 在 1975 年提出的解釋，Stroop 效果起源於文字和顏色之間的口頭反應所造成的反應競爭（response-competition），因文字反應快於顏色而產生之間的時間差異成爲干擾因素，叫色反應須抑制文字刺激的干擾；但當文字與顏色意義相符時，文字能助長（facilitate）叫色，所以研究者認爲干擾與速度之間的差異能夠表現出受試者在面對「刺激字彙」時，能夠有效的測驗出其死亡焦慮，刺激字彙反應時間與中性字彙反應時間以及刺激字彙反應時間與色塊反應時間之間的差異時間越長，代表死亡焦慮越高；反之，差異時間越短代表死亡焦慮越低。

### 討論三：不同背景變項的大學生，在紙筆式死亡焦慮測驗的差異。

本研究結果顯示，性別與自陳式死亡焦慮量表（RDAS）沒有達到顯著性的差異，該研究結果不同於 Pollak（1979）與 Maurer（1975）文獻分析與研究結果認爲女性對於死亡的擔心高過於男性，雖然國內大部分的研究顯示女性有較高的死亡焦慮、恐懼或關切（引自王素貞，1994；丘愛玲，1989；吳美如，2005 巫珍宜，1991；李復惠，1987；黃國彥，1986；蔡明昌，1995；鍾思嘉，1986），但是本研究結果卻顯示，死亡焦慮與性別是沒有相關的，與巫珍宜在 1991 年對「青少年死亡態度之研究」以及黃琪璘在 2000 年針對「死亡教育課程介入對台東師院學生死亡態度影響之研究」二者研究結果指出年齡與性別、家庭型態、家中子女數及排行榜與死亡態度並沒有一致相關（引自許永政，2004）。同時本研究結果亦同黃宇達（1997）年研究結果指出大學生的死亡焦慮與性別沒有顯著差異，研究者認爲，當前爲高喊「二性平等」的時代，女性不同於以往需擔負較重的照顧的責任，大學生不論性別都能勇於表達自己的意見。

本研究結果顯示，宗教與死亡焦慮量表（RDAS）亦沒有達到顯著性差異，推翻了國內的部分研究指出，宗教信仰能夠降低個人對於死亡的焦慮及恐懼，而死亡焦慮與宗教，一般人通常都會認為有宗教信仰者，對於死亡的焦慮會低於沒有宗教信仰者，並且越虔誠者，面對死亡越能泰若自然，藍育慧（1995）指出，宗教信仰與照護瀕死病患會影響死亡焦慮與情緒，研究結果發現有宗教信仰者，內心較有安全感與穩定感，較能平和接受死亡與降低面對死亡的恐懼（引自藍育慧等人，2007），陳錫琦等人在 2000 年指出宗教信仰越強烈者，在心靈上穩定、有信心，也越容易從宗教的角度來解釋死亡，因此對死亡較不感到焦慮和害怕（引自許永政，2004），Templer（1972）認為宗教信仰會降低死亡焦慮，但這和信仰的虔誠度與參與程度有很大的相關（引自吳美如，2005）。

然而本研究所針對的 105 位大學生的死亡焦慮與宗教沒有相關，研究者認為，大學生的宗教信仰與其個人自我認知有著確切的相關，包含了對宗教的熱衷、參與宗教活動的頻率及態度、對於宗教的虔誠度以及家庭文化背景與對宗教態度的不同，因此呈現該研究結果，以研究者本身為例：宗教信仰為佛教，且完成皈依儀式，但對於法會的參與一年當中的頻率卻是相當低，並且沒有早晚誦經或是禮佛的習慣，因此對於現階段的大學生來說，宗教對於他們是否提高或降低死亡焦慮，不能有果斷性的結論，吳美如在 2005 年針對高職生為研究對象，他認為因為一直在求學階段而無太多社會歷練，而宗教價值屬於較心靈層次，需有豐富的人生閱歷與曾經面對生死的特殊經驗，才能有更深的體會；同時 Templer（1972）認為宗教信仰會降低死亡焦慮，但這與信仰的虔誠度與參與的程度有很大的相關，此一觀點與 Thorson 等人（1990）認為有篤信的宗教信仰者其死亡焦慮低的結果一致（引自黃宇達，1997）與嚴景惠（2007）指出大學生在宗教活動上投入的情況並不熱衷，因此在求學時代的學生，在宗教活動上的頻率較低。因此其研究顯示宗教與死亡焦慮無顯著差異。雖本研究對象為大學生，然高職與大學之間的生活經驗並沒有過多的差距，因此與本研究結果頗為相似。

#### 討論四：不同背景變項的大學生，在死亡焦慮叫色作業上的差異。

本研究結果顯示，性別與死亡焦慮叫色作業（Stroop Task）是沒有達到顯著性的差異，該研究結果與上述討論三雷同，故在此不多做說明。

#### 討論五：使用紙筆式死亡焦慮測驗與死亡焦慮叫色作業測驗大學生死亡焦慮之關係。

雖然本研究結果無法證明紙筆式死亡焦慮測驗(RDAS)與死亡焦慮叫色作業(Stroop Task)效果二者有顯著的相關，但根據文獻指出個體對於外來的刺激會產生防禦機轉，因此在自陳式死亡焦慮量表所得分數值得商榷。

在死亡焦慮干擾效應研究顯示，刺激字字彙反應時間減中性字字彙反應時間與刺激字字彙反應時間減色塊反應時間顯示，受到「死亡」相關干擾物影響時，反應時間的增長成爲了影響死亡焦慮高低的關鍵，根據趙軒甫等（2003）研究顯示，干擾物的激發量與其干擾效果的關係能夠以情境觀點來解釋。藉由字卡中營造出「破壞」、「毀滅」等情境來影響受試者唸出正確顏色的反應時間，並且根據此觀點，可以得知並非激發量越高的干擾物或激發量低的干擾物有較強的干擾效果，取決於目標物的激發量。倘若目標物激發量高時，同樣屬於高激發量的干擾物可以有較強的干擾效果；倘若目標物激發量低時，反而低激發量的干擾物會有較強的干擾效果，因而對於死亡相關字彙遲疑較久，Stroop Task 主要是測驗下意識的反應，故可知死亡焦慮干擾效應確實能夠有效的得到大學生關於死亡焦慮的情形。

## 第五章、結論與建議

本研究主要了解大學生的死亡焦慮表現，使用「紙筆式死亡焦慮測驗」與「死亡焦慮叫色作業」二種研究工具，同時分析二者之間所得分數之相關，並且也分析了大學生的背景變項與宗教，與死亡焦慮之關係，根據 106 位大學生填答 RDAS 量表與施測死亡焦慮 Stroop Task 分析討論後，獲致結論如下：

### 第一節、 結論：

#### 一、大學生在紙筆式死亡焦慮測驗上確實存在著死亡焦慮。

整體而言，本研究的大學生死亡焦慮來源主要是「自主權的喪失」、「無助感」、「死後的未知」三種，特別是「自主權的喪失」平均得分偏高，趨近於五分；「無助感」、「死後的未知」二者分數明顯高於中間位置四分；而大學生死亡焦慮來源之「疼痛感的害怕」，其疼痛感得分低於中點位置，因此顯示對於疼痛感感到死亡焦慮的得分偏低。

#### 二、死亡焦慮叫色作業量表可測驗出大學生的死亡焦慮。

大學生在與死亡焦慮叫色作業量表中在「刺激字反應時間減中性字反應時間」、「刺激字反應時間減色塊反應時間」以及「中性字反應時間減色塊反應時間」三個層次可知，大學生對於死亡刺激字彙確實明顯受到干擾，其干擾反應時間差明顯大於中性色反應時間差，顯示二者反應時間的差距代表死亡焦慮的分數，差距分數越高表示死亡焦慮越高；差距分數越低表示死亡焦慮越低，因此死亡焦慮叫色作業量表能夠測驗出大學生下意識的死亡焦慮狀況，不易受到自我防衛機轉影響。

### 三、大學生背景變項與死亡焦慮沒有差異。

在性別對死亡焦慮的關係上，無論是「紙筆式死亡焦慮」測驗或是「死亡焦慮叫色作業」測驗，二者研究皆得知性別與死亡焦慮沒有差異性。

### 四、大學生宗教信仰與死亡焦慮沒有差異。

宗教信仰對死亡焦慮的關係上，無論是「紙筆式死亡焦慮」測驗或是「死亡焦慮叫色作業」測驗，二者研究皆得宗教信仰與死亡焦慮沒有差異，大學生的生活背景較成年人簡單，對於特殊的死亡經驗低於成年人，對大學生而言，因為年齡族群的差異，宗教信仰在生活上不占絕對位置，因此對於宗教信仰的程度與熱衷度不如成年人，對死亡焦慮分數的高低沒有影響。

### 五、「紙筆式死亡焦慮測驗」與「死亡焦慮叫色作業」沒有顯著相關。

本研究顯示，紙筆式死亡焦慮測驗與死亡焦慮叫色作業二者，對於死亡焦慮所得分數沒有關聯，然而二項研究工具皆能測出大學生的死亡焦慮分數，由此觀點可知，國外翻譯量表對於我國大學生來說是否適切仍須考量；而死亡焦慮叫色作業為研究者與指導教授自行研發，其題意較符合當前大學生，並且能得到死亡焦慮的真分數，雖「紙筆式死亡焦慮測驗」與「死亡焦慮叫色作業」之間沒有顯著相關，但在死亡焦慮測驗上缺一不可。

## 第二節、建議

### 一、對量表使用的建議：

#### (一) 本量表施測對象為大學生，年齡範圍約在 18-24 歲之間。

本研究發展動機為了解大學生的死亡焦慮，因此自行研發死亡焦慮叫色作業(Stroop Task)為研究工具，以利將來在學校針對學生輔導及學術上運用有所幫助，更重要的是大學生扮演著教育下一代的角色，唯有獲得他們的死亡焦慮及其來源，才能將生死教育落實於國內。

#### (二) 測量「死亡焦慮」，不宜使用單一量表。

紙筆式自陳量表與死亡焦慮叫色量表的使用上，根據研究結果發現干擾效應的確存在，卻與紙筆式自陳(RDAS)量表沒有關聯性，是學界值得注意的，雖然我們無法得知二項研究工具，測量出的死亡焦慮來源是否有相關，紙筆式的量表將注意力集中在「情境」的焦慮上，以致其他對於死亡焦慮的反應無法得知；而「死亡焦慮叫色作業」能從旁觀察受試者的反應，並可藉由受試者反應時間直接得知，但探討大學生死亡焦慮研究時，若能使用二者以上的工具作為輔助，必能結合不同量表間的特性，了解大學生死亡焦慮的多方因素。

#### (三) 關於死亡焦慮叫色作業量表中，「刺激字彙」與「中性字彙」需根據受試者背景修正。

本研究之「死亡焦慮叫色作業」量表，所呈現的「刺激字彙」與「中性字彙」確實明顯達到干擾效應，但字彙的不同是否會影響到死亡焦慮則有待研究，需根據受試者的

社會經驗、教育背景、文化等適時修正，以利測驗「死亡焦慮」時達到較佳的研究結果。本研究呈現的「刺激字彙」並非通用字彙，因此顯示，在製表的選擇上須謹慎考量。

## 二、對於教育及輔導上的建議：

### （一）提供大學在生死教育課程架構上的思考方向與參考，以落實生死教育的推動

從本研究的文獻及研究過程發現，普遍大學生對於生死的態度仍抱持著懵懂的狀態，雖然清楚知道死亡的不可逆性，卻仍是不常接觸的議題，但是，從研究結果得知大學生的確存在著死亡焦慮，雖不因性別及宗教有著程度上的差異，但身為師長及家長應正視其死亡焦慮，並從旁適切給予輔導，建議各大專院校應著重在「死亡」教育內涵，以利落實生死教育，讓大學生的發展更趨進完善。

### （二）大專院校之學生輔導中心應重視死亡焦慮的探討，以利大學生了解其生命價值。

本研究結果呈現出大學生的「死亡焦慮」情形，許多大學生在求學過程中，較少有機會能參與輔導中心提供的學習與幫助，並且對於死亡焦慮相當的模糊，而使得在生命價值及存在意義上，容易感到徬徨，故大專院校的學生輔導中心應將生死教育潛移默化在日常生活中，並且適時在課堂上與大學生分享，而非僅是事後的治療。

## 三、研究限制與未來研究之建議：

### （一）擴充大學生的樣本數與延伸基本變項的內涵

本研究的「死亡焦慮叫色作業」量表施測方法有其特殊性，採用的是人工一對一的測驗，因此研究對象受限於「自願者」，所以在學群、區域、大學屬性無法平均抽樣；雖然施測者為研究者本人，但因人工作業仍有瑕疵，若是在時間、經費與人力許可下，

能夠大量增加受測人數，包括在種族的選取、宗教信仰類別的平均分配，宗教信仰的參與程度，並且期許未來能開發成測試軟體在電腦上測試，以降低研究誤差，並能獲得較準確的研究結果。另外在基本變項的內涵上，應探討大學生是否有交往對象、與親友的親密關係、是否有接觸過生死教育課程等，始能更進一步獲得大學生的死亡焦慮。

## （二）在研究方法上能夠質量並行

本研究採取量化研究方法，然而在施測的過程中發現，受試者有許多行為表現與情緒反應是值得重視的，例如：結巴、侷限在某詞彙而無法正確讀出字色等，因此建議未來採用死亡焦慮叫色作業量表時，有二位以上研究者共同施測較佳，其中一人使用參與觀察的方式詳細記載受試者針對「刺激字彙」、「中性字彙」與「色塊」時，所呈現的反應，分析之，若能做深度訪談，能增加更多有關於死亡焦慮的內涵。

## （三）針對死亡焦慮來源的研究

除了二者量表的分量表與變項之外，在本研究性別和宗教信仰，二者與死亡焦慮沒有相關，因此在背景變項應該有更多的深究，以往的研究都是固定選項的自陳式表達，因此在未來的研究上，都須考量時空背景及社會文化的變遷，而逐年修正，例如：是否有特殊的死亡經驗、是否有經歷過親友的死亡等，以了解這些變項是否會影響到死亡焦慮，增加死亡焦慮研究領域裡的廣度。

## 參考文獻：

- 小羅斯福總統 (2004)。焦慮-人類的經驗價值。載於**焦慮的意義** (朱侃如譯)。台北市：立緒文化事業有限公司。(原著出版年：1950)
- 玄奘人文社會學院應用心理學系(2003)。玄奘人文社會學院心理實驗法「**Stroop 效應**」**實驗活動成果報告書**。民 95 年九月九日，取自：  
<http://hsp.hcu.edu.tw/resouse/%A5%C8%AEN%A4H%A4%E5%AA%C0%B7%BE%7%B0%A4%DF%B2z%B9%EA%C5%E7%AAk1.doc>
- 吳明隆、涂金堂 (2005)。SPSS 與統計應用分析。台北市：五南圖書出版股份有限公司。
- 吳明隆 (2007)。SPSS 統計應用學習實務—問卷分析與應用統計。台北縣：加樺國際有限公司。
- 吳美如 (2005)。生死教育課程對高職學生生命價值觀及死亡焦慮之研究。南華大學生死學系研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 周文欽 (2002)。研究方法：實徵性研究取向。台北市：心理。
- 林子誠 (2005)。由 **Stroop** 叫色作業探討注意力的發展。國立政治大學心理學研究所碩士論文，未出版，台北。
- 林麗惠 (2007)。情緒是本質？還是文化所建構的？—不同觀點理論初探。**諮商與輔導**，259，11-15。
- 林維芬、徐秋碧 (2009)。正向情緒輔導介入方案對國小學童情緒智力、生活適應與幸福感之研究。**中華輔導與諮商學報**，25，131-178。
- 張春興 (2001)。現代心理學 (初版 34 刷)。台北市：東華。
- 許淳惠 (2002)。不同依附型態之醫學院學生與非醫學院學生在死亡焦慮及害怕個人死亡歸因上之差異。國立成功大學行為醫學研究所碩士論文，未出版，台南。
- 許永政 (2004)。成人學習者死亡態度之轉換學習歷程研究——以桃園縣社區大學為例。南華大學生死學系研究所碩士論文，未出版，嘉義。

許文玲、顧雅利（2008）。一位癌末惡性蕈狀傷口個案面臨死亡焦慮之護理經驗。長庚護理，19（4），541-550。

國家圖書館中文期刊篇目索引影像系統。民 98 年 6 月 3 日，取自：

[http://readopac1.ncl.edu.tw/ncl3/search\\_result.jsp](http://readopac1.ncl.edu.tw/ncl3/search_result.jsp)

國家圖書館-全國博碩士論文資訊網。民 98 年 6 月 3 日，取自：

[http://etds.ncl.edu.tw/theabs/site/sh/search\\_result.jsp](http://etds.ncl.edu.tw/theabs/site/sh/search_result.jsp)

傅偉勳（1993）。死亡的尊嚴與生命的尊嚴---從臨終精神醫學到現代生死學。台北市：正中。

教育部電子辭典（無日期）。教育部全球資訊網頁。民 98 年 5 月 28 日，取自：

[http://www.edu.tw/e\\_dictionary.aspx](http://www.edu.tw/e_dictionary.aspx)

黃宇達（1997）。死亡焦慮：性別、年齡與死亡焦慮歸因之角色的探討。中原大學心理學系碩士論文，未出版，桃園。

維基百科全書中文網。民 98 年 5 月 28 日，取自：

<http://zh.wikipedia.org/w/index.php?title=%E6%AD%BB%E4%BA%A1&variant=zh-tw>

趙軒甫、葉怡玉、楊婷嫻（2003）。干擾訊息的干擾與被抑制。中華心理學刊，45（4），361-377。

趙軒甫（2006）。注意力抑制性機制之探討：**Stroop** 叫色作業中干擾物預視對干擾效果的影響。國立台灣大學心理學研究所博士論文，未出版，台北。

劉德威（1997）。青少年生死態度與自殺危險程度關係之研究。中原大學心理學系碩士論文，未出版，桃園。

蔡介力（1993）。無關訊息在選擇性注意中的處理歷程與機制—從連續嘗試叫色作業的干擾項抑制效果探討。國立政治大學心理學系碩士論文，未出版，台北。

蔡昌雄（2004）。從焦慮的意義看意義的焦慮。載於**焦慮的意義**（朱侃如譯）。台北市：立緒文化事業有限公司。（原著出版年：1950）

蔡昌雄、蔡淑玲、劉鎮嘉（2006）。死亡焦慮下的自我照顧—以安寧護理人員為例。生死學研究，3，133-164。

蔡明昌、歐慧敏（2008）。本土化大學生來生信念量表的建構與發展。《生死學研究》，7，7-88。

鄭曉江（2000）。免於死亡焦慮與恐懼之方法—中國傳統死亡智慧與「生命互滲」觀。《哲學與文化》，27（3），257-269。

銜如、唐婉如、徐亞瑛、高振益（2006）。主要照顧者面對親人死亡之焦慮。《安寧療護雜誌》，11（4），383-391。

藍乙琳（2007）。情緒管理停、看、聽。《諮商與輔導》，259，34-36。

藍育慧、趙淑員、陳淑齡、莊照明、郭容美（2007）。非安寧單位護理人員安寧認知、死亡恐懼與情緒困境之探討。《安寧療護雜誌》，12（2），156-171。

Rollo May（2004）。《焦慮的意義》（朱侃如譯）。台北市：立緒文化事業有限公司。  
（原著出版年：1950）

嚴景惠（2007）。《大學生宗教信仰與來生信念關係之研究》。南華大學生死學系研究所碩士論文，未出版，嘉義。

Robert Kastenbaum（1996）。《死亡心理學》（劉震鐘、鄧博仁譯）。台北市：五南圖書出版股份有限公司。（原著出版年：1992）

Lundh, L. G. & Radon, V. (1997). Death anxiety as a function of belief in an afterlife. A comparison between a questionnaire measure and a Stroop measure of death anxiety. *Personality and Individual Difference*, 25, 487-494.

Macleod, C. & Rutherford, M. E. (1991). Anxiety and the selective processing of emotional information: Mediating roles of awareness, trait and state variables, and personal relevance of stimulus materials. *Behaviour Research and Therapy*, 30, 479-491.

Neimeyer, R. A. & Moore, M. K. (1994). Validity and reliability of the Multidimensional Fear of Death Scale. In R. A. Neimeyer (Ed.). *Death Anxiety Handbook: Research, Instrumentation, and Application*. pp.103-119. Washington, DC: Taylor and Francis.

- Robbins, R. A. (1994). Death Competency: Bugen's Coping with Death Scale and Death Self-Efficacy. In R. A. Neimeyer (Ed.). *Death Anxiety Handbook: Research, Instrumentation, and Application*. pp.149-168. Washington, DC: Taylor and Francis.
- Surcinelli, P., Codispoti, M., Montebanocci, O., Rossi, N., & Baldaro, B.(2004). Facial emotion recognition in trait anxiety. *Journal of Anxiety Disorders*, 20(1), 110-117.
- Thorson, J. A. & Powell, F. C. (1994). Revised Death Anxiety Scale. In R. A. Neimeyer (Ed.).*Death Anxiety Handbook: Research, Instrumentation, and Application*.pp.31-43. Washington, DC: Taylor and Francis.
- Wong, P. T. P. , Reker, G. T. & Gesser, G. (1994). Death Attitude Profile-Revised : A Multidimensional Measure of Attitudes Toward Death. In R. A. Neimeyer (Ed.). *Death Anxiety Handbook: Research, Instrumentation, and Application*. pp.121-148. Washington, DC: Taylor and Francis.
- Williams, G. M. J., Mathews, A. & Macleod, C. (1996). The emotional Stroop task and psychopathology. *Psychological Bulletin*, 120, 3-24.

## 附錄一、RDAS 中文版量表

親愛的同學您好：

感謝您願意給我一個機會拜訪您，這是一份研究「大學生對於死亡焦慮研究之探討」的學術問卷，這份問卷主要是要了解大學生的死亡焦慮，希望您能抽空提供寶貴的意見給我，敬請給予協助。

本問卷採用不記名的方式來實施，所以內容絕不外流，敬請安心填答，所有的資料僅供學術研究之用，請您根據您目前的真實狀況逐一作答，不要遺漏任何一題以免成爲無效問卷，謝謝您的配合與協助。

南華大學生死學系碩士班  
指導教授：蔡明昌 博士  
研 究 生：楊小薇 敬上

### 第一部份、基本資料

1、性別：男 女

2、年齡：18 歲以下 18~25 歲 26~35 歲 36~45 歲 46 歲以上

3、教育程度：國小 國中 高中職 大專院校 碩士 博士

4、個人月收入：10000 元以下 10000~20000 元 20000~30000 元

30000~40000 元 40000~50000 元 50000 元以上

5、宗教信仰：無 佛教 道教 基督教 天主教

一般民間信仰 其他\_\_\_\_\_

### 第二部份：

這是一份用以了解大學生死亡焦慮的問卷，以下分成 1-7 的數字，分別代表「完全符合」和「完全不符合」，請根據您的想法來圈選數字，請您以第一直覺來圈選即可，以利問卷的有效性，謝謝您的配合。

(請翻面作答！！謝謝)

|                                 | 完<br>全<br>符<br>合 |   |   |   |   |   |   | 完<br>全<br>不<br>符<br>合 |
|---------------------------------|------------------|---|---|---|---|---|---|-----------------------|
| 1. 我害怕在瀕死的過程中經歷到痛苦·····         | 1                | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |                       |
| 2. 我困擾著對死後世界一無所知的這件事·····       | 1                | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |                       |
| 3. 人死後就無法思考了，這個想法使我害怕·····      | 1                | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |                       |
| 4. 我害怕去想像當我死後失去了一切事情控制權的情況····· | 1                | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |                       |
| 5. 死亡後身體完全不能動彈這件事困擾著我·····      | 1                | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |                       |
| 6. 想到開刀動手術的事情會使我擔憂·····         | 1                | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |                       |
| 7. 有關死後世界的問題深深地困擾我·····         | 1                | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |                       |
| 8. 我害怕時間拖的很長的緩慢瀕死過程·····        | 1                | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |                       |
| 9. 我害怕死後的那種徬徨無助的感覺·····         | 1                | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |                       |
| 10. 我很在乎究竟有沒有來生存在·····          | 1                | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |                       |
| 11. 我死後就不再有任何知覺，這種想法令我心煩·····   | 1                | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |                       |
| 12. 瀕死過程的痛苦令我害怕·····            | 1                | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |                       |
| 13. 我憂心那種永遠無助的感覺·····           | 1                | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |                       |
| 14. 我害怕去想像自己的遺體在墳墓中腐化分解的情況····· | 1                | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |                       |
| 15. 我死後將對許多事情無能為力，這種感覺困擾著我····· | 1                | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |                       |
| 16. 我很擔心死後究竟會遭遇什麼事·····         | 1                | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |                       |
| 17. 我很在意死後是否能對事物進行掌控·····       | 1                | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |                       |
| 18. 死亡的完全孤離令我害怕·····            | 1                | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |                       |
| 19. 我很擔心自己會罹患癌症·····            | 1                | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |                       |
| 20. 我擔心我死後遺體會遭遇什麼樣狀況的問題·····    | 1                | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |                       |

附錄二、死亡焦慮叫色作業【中性字】

茶杯 海闊天空 電話 專科教室 交通號誌 春夏秋冬

樹葉 網球拍 窗簾 照片 吃飯 上課筆記 雜誌 滑鼠

背心 喝水 修理 燒餅油條 鑰匙圈 夜市 運動 書包

錄音室 資料夾 來電顯示 上課桌椅 影印 交響樂團

信封 駕駛執照 類型 電子信箱 郊遊 夾克 高速公路

家鄉 雨傘 睡覺 高速鐵路 教育 會議手冊 林蔭大道

拍賣網站 晴時多雲 攝影 服務人員 化妝 志願服務

高樓大廈 如履平地 電視頻道

附錄三、死亡焦慮叫色作業【刺激字】

死亡 橫屍街頭 棺材 失去意識 死亡車禍 屍體腐爛

殯葬 告別式 癌症 骷髏 地獄 死後審判 插管 開刀

喪親 絕症 暴斃 強烈地震 植物人 鬼魂 骨灰 墳墓

閻羅王 納骨塔 意外死亡 失血過多 魔鬼 動脈破裂

靈魂 喪失自我 砍殺 老邁父母 瀕死 謀殺 暴力致死

遺像 靈堂 屍體 跳樓自殺 焦屍 割腕自殺 燒炭自殺

血肉模糊 腦漿四溢 槍殺 瓦斯爆炸 火災 開膛剖肚

心肌梗塞 暴肝死亡 惡鬼索命

附錄四、死亡焦慮叫色作業【色塊】

