

第三章 教育改革策動多元入學制度

教育的目的在發掘每一個人不同潛力，讓每一個人有能力發展自我的人格與適應未來的挑戰，而不是把每一個人製造成「規格一致」的產品，這才是教育改革最終極的目標。¹教育除培養專業人才及提供個人更佳謀生技能外，另一層重要意義，即提高國民的素質，培養具有更高氣質與文化欣賞力、創造力的下一代。

世界上沒有最完美和永遠不變的教育制度²，文明開發國家，均不時檢討、評估、並調整教育政策與措施，追求、規劃更理想與彈性的教育體制，以因應社會環境之變遷和人民的需求，提高人民生活品質，造福社會與國家。教育改革是漫長且沒有止境的，正確的宣導教育理念和應用有效的實施策略，將是成功的教育改革重要因素，否則將如同學者黃茂樹在「教育改革 - 基本理念和實施策略」³一文所言：「為什麼教育改革常常把教育弄得更糟？」。

教育改革目的是為了使教育更好，更符合接受教育民眾的需求，使社會更進步、經濟更發展、國家更繁榮，非為改革而改革。在今日經濟自由化、政治民主化及社會多元化之同時，教育自由化亦成為大眾所期盼的目標，教育改革已成為社會大眾共識。在人類文明史上，點燃人性追求創新知識的內驅力是教育，在今日科技發展一日千里下，提昇人際互動所必須的知識能力，亦唯有「教育」：它成了滋潤心靈最佳的處方。

波普克維茨 (Th.S.Popkewitz) 在「教育改革的教育社會學」中曾經指出：教育改革不只是單純傳遞教育實踐的新知識與新觀念。教育改革是學校教育和整體社會關係的新整合，可視為整體社會制度更新與邁向現代化之重要策略。然而，改革須對改革的生態作整體考慮，才能洞悉在歷史過程中形成的知識類型、

¹ 楊國樞、葉啟政主編，台灣的社會問題，75.11，頁 376-377

² Smith, F.(1995).Let's declare education reform a disaster and go on with our lives. Phi Delta Kappan, 76, 584-590，參閱黃茂樹，教育改革 - 基本理念和實施策略一文，黃茂樹博士任職於北科羅拉多州立大學教育學院。

權力與制度轉化的複雜關係，唯有基於這樣的洞視，改革才能落實，才能規劃更健全的教育制度，以陶冶全國人民健全人格，促進整體社會之繁榮與發展⁴。

吳京任教育部長時，針對台灣地區的教育亦談到⁵：在過去四十多年，無論在量的擴充及質的提升上，都極為可觀；各級、各類學校培育的人才，對社會、經濟、政治、文化的整體發展，有很大的貢獻。近年來，中華民國各項建設之所以能持續飛躍發展，而廣受國際矚目與肯定，其中重要的原因，是教育的普及與人力素質的提升。面對社會的變遷加速、政治的民主開放、經濟的迅速成長、產業結構的改變，以及價值觀念多元化的衝擊，使教育的傳承功能與主導地位面臨新的挑戰，因此必須加快改革的步調，以因應當前與未來社會發展的需要。而由於資訊高度發展、知識技術的迅速推陳出新，傳統的教育模式，以及許多習以為常的教育觀念、承襲已久的教育體制、行之經年的教育措施，都要從根本改變起，今天我們積極推動教育改革，具有相當重要的時代意義。

第一節 教育改革的背景

當人類社會邁向二十一世紀時，世界各地在社會、政治、經濟、文化上都發生重大變遷，在劇烈變動的世界中，各國都了解教育文化的重要性，均先後進行教育改革，以激發個人潛能，傳遞優良文化，促進社會進步。我國已由傳統農業社會轉變為現代工商社會，政治、經濟、文化均受到現代化、工業化、科技化的衝擊，面臨結構性的調整和重建；教育改革正是其中影響最深，牽涉最廣的一項重大改革，影響新世紀國家的自我定位、社會意識的凝塑，未來新文化的建立及國家競爭力的發展⁶。

民國三十八年政府遷台後，在民國五十七年（1968年）實施九年國民義務教育，終止了小學生升學考試夢魘，是教育史上一次大改革，然而九年國民義務教

³ 黃茂樹，教育改革 - 基本理念和實施策略，網址：<http://tw.org/wave/sch10.txt>

⁴ 中華民國比較教育學會，教育改革的展望—教育部與教改會教育政策報告評析，楊深坑「序」文，台北，84.12

⁵ 86，4 兒童節前夕，吳京任教育部長時，以教育大家長給全國學生家長的一封信之摘要-

⁶ 行政院教育改革審議委員會，教育改革總諮議報告書摘要，85.12.2

育實施後，毀譽參半。民國七十六年（1987年）解除戒嚴⁷，教育體制出現軌外與挑戰現象，直接影響政府致力於教育改革的推動。民國七十九年（1990年）森林小學的出現即是對教育體制的挑戰，此一團體藉著參與社會運動，把教育改革炒成全國性議題。民國八十三年（1994年）一月，「民間教育改革會議」召開，同年四月十日，「四一〇教育改造大遊行⁸」於台北與高雄同步舉行，這些運動都在反映民間對教育現況的不滿，分析教育界、學術界、傳播媒體或社運團體，對教育問題及不滿約有：1.教育品質未臻理想。2.弱勢族群未能照顧。3.資源分配有欠合理。4.升學管道未盡暢通。5.教育權責未能下放；因此蔚成一股變革壓力與氣氛。而政府初步回應，係於八十三年六月召開第七次全國教育會議，會中建議仿日本「臨時教育審議委員會」作法，成立「教育改革審議委員會」。行政院最後順應民情，於八十三年九月二十一日正式成立「行政院教育改革審議委員會⁹」，由李遠哲先生擔任召集人，並積極進行教改方案的研議工作，於民國八十五年（1996年）十二月二日提出《行政院教育改革審議委員會教育改革總諮議報告書》。報告書的綜合建議揭櫫五大項：1.教育鬆綁：解除對教育的不當管制。2.發展適性教育：帶好每位學生。3.打開新的試窗：暢通升學管道。4.好還要更好：提昇教育品質。5.活到老學到老：建立終身學習社會。而教改方案優先推動項目有八：1.修訂教育法令與檢討教育行政體制。2.改革中小學教育。3.普及幼兒教育

⁷ 吳清山將解嚴以後教育改革運動分為三個時期：（1）萌芽期（1987-1988），此時期各類民間教育改革團體紛紛成立，政府亦於此時期舉辦第六次全國教育會議。（2）成長期（1989-1993）：民間教育改革團體逐漸增加，也逐漸形成氣候，對政府教育政策形成一股壓力，不僅重視大學教育改革，也致力於中小學教育改革。（3）熱絡期（1994迄今）：1994年以後是教育改革熱絡期，不管是政府或民間，都在積極推動教育改革工作。參閱吳清山，解嚴以後教育改革運動之研究，教育資料集刊第23輯，87.6，頁264-266

⁸ 「410教育改革全民大遊行」乃民間教育改革七十多個團體之結合，於1994年4月10日在台北市及高雄市同步舉行大遊行，提出訴求為「落實小班小校」、「廣設高中大學」、「促進教育現代化」及「制定教育基本法」。遊行隊伍安排參加的每一個人走「升學圖」遊戲，要大家重新回顧或體驗童年走過的「台灣教育旅途」，其中高學費的幼稚園；童年失歡點滴—背書、強迫午睡、說台語罰錢、起立敬禮儀式、體罰等；「青春不樂」的國中生活：升學班—考試過日子、課外補習、藝能科用來考試，放年班—記過、留校察看、走後門才回升學班；高中與專科技職的「分流」；大學聯考後，「公私立學校」的差別待遇，整個升學圖的過程，將台灣教育的升學主義、威權主義、管理主義下的「教育不正常」與扭曲人性風貌赤裸裸的呈現，觀之今天的教育制度，或恐仍留有先期教育制度殘留之餘毒吧？

⁹ 見本文第一章名詞釋義，頁11

與發展身心障礙教育。4.促進技職教育的多元化與精緻化。5.改革高等教育。6.實施多元入學方案。7.推動民間興學。8.建立終身學習社會。

第七次全國教育會議的召開，顯示政府對教育改革推展的決心，行政院教育改革審議委員會，分別先後提出第一、二、三、四期諮議報告書¹⁰，並於八十五年十二月二日提出「教育改革總諮議報告書」，對教育改革工作有相當重要的影響；從郭為藩部長、吳京部長、林清江部長、乃至楊朝祥部長在教育改革政策主軸之四個重要理念為：一、引導教育自由化。二、紓解升學競爭壓力。三、促進教育機會均等。四、建立終身教育體制。行政院於八十七年五月十四日，通過教育部提出的十二項「教育改革行動方案¹¹」，以建立嶄新教育環境，滿足終身學習需要。

八十七年提出的「教育改革行動方案」中，有關高等教育部分，包括兩項主題：

- (一) 追求高等教育卓越發展，包含：修正大學法、研議設置高等教育審議委員會、加強提升大學水準之配套措施、發展各具特色的高等教育學府等。
- (二) 暢通升學管道，包含：擴大大學就學機會、建立大學彈性多元入學制度。

教育改革的目的是提供理想的教育環境，讓學生可以有效的學習，快樂的學習，進而願意主動學習。教學正常化，是教育改革的重要動力，「多元入學方式」是教育改革重要項目之一。「教育改革」源自中研院院長李遠哲回國服務時，目睹台灣地區教育政策上缺失¹²，如小孩為成績而唸書、部分小孩則被老師提早放棄而自甘墮落，李院長為了讓小孩重拾歡樂童年，體驗讀書的快樂¹³，

¹⁰ 第一期諮議報告書於 84.4.22 日提出，第二期諮議報告書於 84.11.4 日提出，第三期諮議報告書於 85.6.28 日提出，第四期諮議報告書於 85.11 月提出。

¹¹ 見本文第一章名詞釋義，頁 12

¹² 李遠哲 85.11.9 接受 TVBS 訪問時談到「受教育應該是快樂的事情」，為什麼要教育改革？這是最基本的問題，卻也是最難回答的一個問題。大家談起台灣的教育，馬上想起來的像是：小孩子放學以後還拖著一個大書包去補習；家裡有個國中學生，全家跟著神經緊張，家人作息也都要配合孩子的上學和補習時間而定；甚至我們成年人，到現在都可能想起來小時候考壞了挨打的事，或者作夢夢見聯考。我們談教改，不必從什麼教育的大道理談起；光是看「上學使得這麼多人不快樂」這一件事，已經給了我們足夠的理由，非要教改不可。

¹³ 為孩子打造一個快樂自在的學習環境，一直是教改重要目標之一，達成方式：1.在容量上要擴增就學機會，以減緩升學壓力。2.在教學上以學生為中心。3.家長及老師要認清孩子個別差異性，不要逼孩子做他們做不來的事。孩子有多元無限發展的可能，我們要肯定孩子的努力和成果。參閱教育部常務次長呂木琳給每個孩子一片天空，中央日報《捷報論壇》，89.11.6 網址：

乃號召具教育改革熱忱的各方賢達，為教育未來奉獻心力。

學者張芳全認為「¹⁴教育產業和細胞一樣，必須在環境中生長、調整、適應、平衡，當細胞受到內外因素變化，細胞本身為求生存，須有一番調適，才能穩定的繼續生存發展，否則即可能衰退或死亡。教育產業也是一樣，面對環境的內外壓力，需要作調整、適應或改變，以維持生存與發展，否則易衍生教育問題，此時運用有效策略作進一步改變或革新，此即教育改革動力的起點」。

王震武及林文瑛教授在「教育的困境與改革的困境」一書中提到，台灣教育改革最主要經驗是「呼籲」，專家學者發言盈庭，幾未獲教育當局的回應，問題不斷累積，教育完全走樣，教育改革成了全民的期望，教育當局卻仍無具體回應；民間教育改革團體乃紛紛成立，以演講、座談並透過媒體宣傳，提出改革構想，並至立法院及各級議會進行遊說，期望教育改革構想得以付諸實施，改革團體活動成為台灣教育改革特有奇觀¹⁵。教育改革流程如圖表三之一。

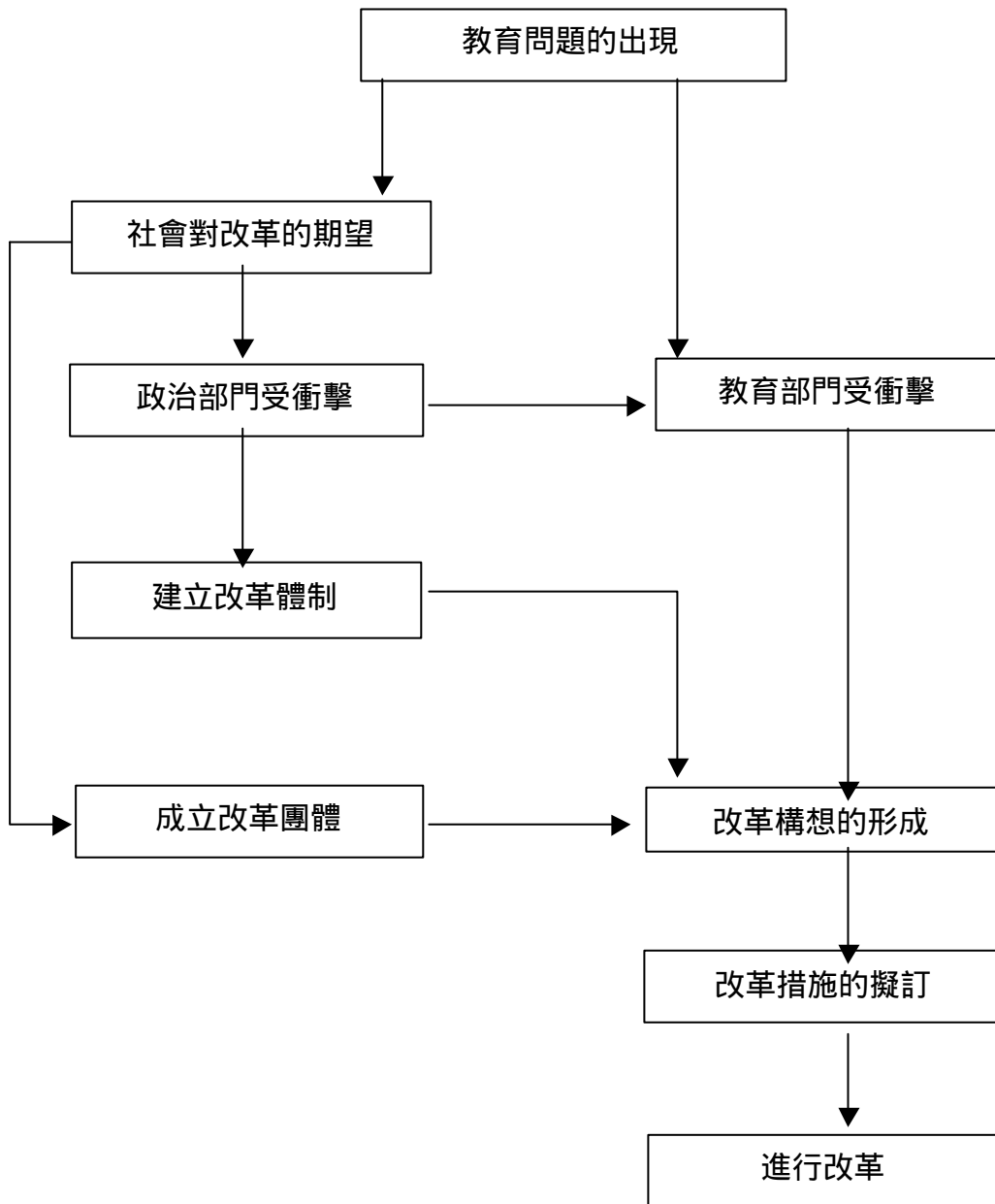
<http://www.cdn.com.tw/live/2000/11/06/text/891106e4.htm>

¹⁴ 張芳全。教育問題與教育改革—理論與實際。台北：商鼎文化出版社，2000.6.20，頁 90-91

¹⁵ 王震武、林文瑛「教育的困境與改革的困境」，民 83 年，頁 154

圖表三之一

教育改革流程圖



資料來源：王震武、林文瑛「教育的困境與改革的困境」，民 83 年，頁 138

壹、社會變遷與教育期待的落差

民國七十六年（1987年）七月十六日解除戒嚴，政治民主化、社會多元化、及經濟自由化總體社會發展，給予國人很大信心和期待，但對於教育之發展，國人覺得改革步伐不夠快，與社會上求新求變心裡，產生極大之落差¹⁶。二十一世紀是「知識型」的社會，個人成長、社會進步、國家競爭力都取決於國民運用知識的能力，而每個人需要具備怎樣知識？社會需要甚麼品質教育？都是社會中心課題，教育不僅是教育家急需處理的專業事務，更是全體社會成員所必須關心的議題。

貳、民間教育意識興起

掀起國內教育改革風潮漣漪的，應是民國八十三年四月十日，自稱「四一〇教改行動聯盟」的社會人士，以「教育改革¹⁷」為訴求主題，號召萬人大遊行，首度走上台北市和高雄市街頭，遊行以平和、理性方式出現，但卻給教育行政當局很大壓力。時任教育部部長郭為藩乃迅急召開第七次全國教育會議，並建議成立「行政院教育改革審議委員會」作具體回應以從事全國性的教育改革研議工作¹⁸。歷次大型教育會議，鮮少有民眾關注，民國八十三年，教育部在台北市世貿國際會議中心召開全國第七次教育會議時，場外示威人士鬧哄哄，場內更有多位立委霸佔並敲打主席台抗議，此種舉動透過媒體之報導，更突顯國人對教育現況的不滿以及希望改革的殷切。民間「四一〇教改行動聯盟¹⁹」及許多民間教育改革團

¹⁶ 吳清基，迎接新世紀的教育改革，網址：<http://www.tvc.ntnu.edu.tw/other/1.htm>

¹⁷ 四一〇教改行動聯盟提出的四項訴求：1.落實小班小校。2.廣設高中大學。3.推動教育現代化。4.制定教育基本法。同時指出：要打破文憑主義最佳方法便是讓多數人都可以擁有文憑，這時候用人取材便只有取決於人的能力和學識。而廣設高中大學可能帶來的「教育性失業」及所引發的社會政治危機，並非執政者願意嚐試的風險。

¹⁸ 吳清基，迎接新世紀的教育改革，網址：<http://www.tvc.ntnu.edu.tw/other/1.htm>

¹⁹ 四一〇教改行動，是台灣民間教育改革史上人數規模最大的一次社會運動，其重要意義：1.就教育改革行動者而言：是台灣教育史上參與人數最多，民間搏體參與最熱烈的一次教育改革運動，共210個主辦單位參與。2.就教育改革策略而言：這次運動的教育改革略有兩大特色，一為「民間大串連」，二為「教育根本的改造」。3.就教育改革議題而言：此次運動第四大訴求是「落實小班小校」、「廣設高中大學」、「推動教育現代化」、「制定教育基本法」。4.就教育改革訴求對象而言：此次的教改運動，不論在參與者的屬性、在教改訴求的文宣上，標舉「民間」的旗幟非常強烈，名稱亦為「教育改造全民大結合運動」，背後的對立面自是「國家」或「官

體，一直進行著教育改革工作，此次教育改革係由全民加入教育改革的行列，我們可以很清楚的知道，教育權與人民的受教權深受全民關心。

參、全國第七次教育會議的召開

為了回應民國八十三年四月十日「四一〇教改行動聯盟」走上街頭對「教育改革」的訴求，當時教育部長郭為藩乃決定召開第七次全國教育會議，期盼將全國各界菁英人士對教育改革意見，凝聚共識，蔚為國家教育政策制定和教育發展之依據。民國八十三年六月二十二日至二十五日，假台北市信義路國際會議中心召開第七次全國教育會議，分十個主題，共辦理五十三場次的全國各地分區座談，冀彙集專家、學者、民間教改團體等看法，以利教改的推動。

肆、行政院教育改革審議委員會努力

第七次全國教育會議於八十三年六月下旬結束，教育部長郭為藩認為教育改革是的工作不能一日終止，乃效法日本一九八三年由中曾根首相所領導「日本臨時教育改革審議會」之作法，希望能在行政院主導下，成立一個跨部會「教育改革審議委員會」，以利教育問題改革，徹底執行與相關問題的解決。在教育部長郭為藩建議下，當時行政院連戰院長乃於八十三年九月二十一日正式在行政院成立「行政院教育改革審議委員會」，由中央研究院院長李遠哲領導擔任召集人，委員會委員共三十一人，由相關部會首長、大中小學精英校長代表及各界之精英人士代表組成，二年內在全國各地召開座談會，聽取各界對教育改革之意見，於民國八十五年十二月二日向行政院提出「教育改革總諮議報告書」，此一報告書對日後教育改革工作推展具相當的影響作用²⁰。

伍、行政院教改推動小組的推行

行政院教育改革審議委員會為一臨時任務編組的組織，為期兩年，在提出「總

方」。參閱薛曉華，台灣民間教育改革運動—國家與社會分析，85.2，頁 268-270

諮議報告書」後，乃功成身退，宣告解散，然而教育改革才正要開始，教育部長郭為藩乃向行政院連戰院長建議，希望成立「行政院教育改革推動小組」，以跨部會形式來解決改革之人事和財物經費等問題。行政院教改推動小組是由行政院副院長擔任召集人，成員包括教育部長、財政部長、經建會主委、主計長、人事行政局長、研考會主委、政務委員、行政院秘書長、和昔行政院教改審議委員會委員代表及學者專家代表。

陸、國際競爭以教育為開賽點

教育改革為甚麼如此重要？這關係到我們後代子孫發展前途。每一位父母都希望「不要讓孩子輸在起跑點上！」，誠如中研院院長李遠哲博士所言，教育改革是為了向前看²¹，政府推動教育改革的心願，也是希望國人在國際舞台的競賽不要輸在起跑點上，在科技發達的今天，全世界已串聯成一個地球村，我們如果要保持優異的發展力，就必須培養足以在國際舞台一展身手的人才。美國前總統柯林頓說，他要讓美國「擁有全世界最好的教育」，英國政府則呼籲「如果我們沒有一流的教育品質，在國際競爭上，下一代就沒有得到公平的生命起點」，他們深知在此跨世紀之際，世界連成一體，國與國貼身競爭，競爭開始就從教育開賽。

第二節 為什麼要教育改革

為什麼要教育改革？張芳全認為為配合社會變遷，調整教育制度、產業需要，以滿足受教主體的需要及配合未來開放社會的需求，應是教育改革主要答案。

²⁰ 吳清基，迎接新世紀的教育改革，網址：<http://www.tvc.ntnu.edu.tw/other/1.htm>

²¹ 李遠哲 85.11.9 接受 TVBS 訪問時指出，改革是為了向前看，社會大眾不斷要求教改，行政院教改會在民國八十三年成立，希望改進以往的缺失。教改必須往前看，進入二十一世紀，台灣會變成什麼樣子？希望下一代過什麼樣的生活？未來的社會，每天都有新的科技和資訊在流通，國際化程度越來越高，每個人都要分擔做為世界公民的責任。台灣在這樣的趨勢下生存競爭，有什麼資源是比別人有利的？我們依靠的就是每個人的品質，就是腦力，就是我們對自己的信心。當我們說，教育是百年樹人的工作，我們是不是認真想到過：今天每一步教育的設計，都可能影響下一代的生活？從這個角度談教改，真的令我們戰戰兢兢。這不是一個輕鬆的任務，要靠每個人的關心和參與才可能共同完成。

壹、調整教育產業的需要

教育在面對環境的內外壓力，需要作調整、適應、或改變，教育改革是為求教育產業的繼續生存，由調整教育產業的需要，了解為什麼要教育改革的重要因素²²：

- 一、教育目標需要調整：教育目標導引教育運作的方向，以我國而言，各級教育目標指引各級教育運作及發展，然而卻有如下缺失，以致無法發揮教育目標導引的功能：1.教育目標模糊與不明確。2.教育目標的重疊性高與缺乏層次性。3.教育目標過於保守缺乏前瞻性。4.教育目標的制定過程不具代表性。5.教育目標未能符合學習主體的需求。
- 二、學校教育功能需要調整：學校教育具社會化、選擇、和安置的功能，而今，各種功能卻相繼式微：
 - (一) 社會化功能的喪失：學校內學生攻擊性行為、吸安、打架、鬧事、酗酒、偷竊、兩性教育問題甚至殺死教師事件頻傳，顯見學校社會化功能逐漸式微。當前台灣的校園文化、師生倫理關係、及同儕次級文化的急遽改變，校園無法將學生社會化，正是教育亟需改革的動力。
 - (二) 選擇功能的喪失：因為升學主義，導致學校選擇功能無法彰顯，重智主義及一試定江山的考試制度，常把許多具有特殊才藝傾向的學生摒除在校門外，縱有特殊才華升學管道，但條件過苛與管道過窄，實無法滿足學習者所需。不當的考選制度，錯誤引導學生學習，學校選擇性功能喪失且式微，這是教育改革運動者的一個可能動因。
 - (三) 安置功能的喪失：政府級學校有責任與義務，依受教者興趣、性向、人格、學習條件、意願、經濟條件等個別差異，給予適性教育與因材施教。然而國內升學主義，學校的管理主義、小學能力分班無法教學正常化；中學畢業生無法如願就讀自己想就讀的高中職、五專、技術學院、大學和研究所。

²² 張芳全，教育問題與教育改革—理論與實際，89.6.20，頁 90-102

對受教主體言，實是無法妥切的安置。聯考制度是受教主體學習機會與學習空間的無形殺手，對學校安置功能的絆腳石；此種學校安置功能的逐漸喪失，亦是教育改革的一個可能因素。

三、教育資源分配需要調整：我國教育資源分配不均，從教育層級、地區差異和公私校補助可以看出，應作適當之調整。

四、教育制度需要調整：

(一) 教育行政制度上，我們可以看到：1.中央教育行政機關之組織型態是合議制或首長制，相當模糊。2.教育部職權過於模糊不確定，管轄範圍太廣泛。3.中央與地方教育行政機關權限釐清問題。

(二) 學校制度上：學校是社會組織一種，它受到社會、經濟、與政治變遷影響。我國「六三三制」教育體制沿用至今，能否滿足受教者之需求？齊一學校制度與僵化課程內容，不僅束縛學生學習空間，甚至窄化學生升學管道。學者楊國樞言：「一個適切的學校制度宜符合身心發展、加強生涯試探、暢通學習管道、教育機會均等與配合終身教育為原則」。

(三) 法律規章上：任何制度都需要法律規章支持才能穩固，觀之我國教育規章，如未能符合現代社會與教育需求者，都應加以調整修正，以符合社會環境變遷後之需求，否則將形同具文，限制教育制度的發展。

貳、配合未來開放社會需要

教育改革是配合社會需要，未來將是一個多元且開放的社會。邱錦昌於民國八十四年在政大教研通訊第三十六期「教育改革的省思與對策」一文中，曾引述奈斯比特描繪未來社會大趨勢，奈氏認為未來可能朝以下發展²³：

一、從工業社會進入資訊社會。

二、從短期思考（短期計畫）進入長期思考（長期計畫）。

²³ 引述自張芳全，教育問題與教育改革—理論與實際，89.6.20，頁 101（邱錦昌，教育改革的省思與對策，政大教研通訊，36期，第一版，84）

- 三、從中央集權式管理改變為地方分權的管理。
- 四、由制度救濟轉變為自力救濟。
- 五、由代議式民主政治進化到人人參與式的民主政治。
- 六、由依賴科層體制組織（形式化組織）轉變為依賴網路組織（非形式化）。
- 七、由有限選擇的社會轉變為「自由多重選擇」的多元社會。

以上這些發展趨勢，均漸次融入我國教育體系中，如各級學校引進電腦教學，以加速進入資訊化教育；教育權限由鬆綁理念中，由中央一條鞭式管制方式逐漸轉換為地方分權的鬆綁機制；教育行政與學校各項教育計畫，在電腦模擬及技術改良下，由短期式教育計畫方式轉變為複雜而有效率的長期式教育計畫。台灣教育體制正朝多元且彈性發展，而這一股進展的動力，教育改革力量不可或缺²⁴。

參、教育改革為各國共同趨勢

一九七〇年（1970年）聯合國成立國際教育年起，世界各國教育改革即蓬勃開展²⁵。八〇年代以來，人才培育一直是教育的主要任務，在迎接二十一世紀來臨之際，教育應扮演何種角色及發揮何種功能，已成為各國教育改革的重要課題，世界各主要國家這一波教育改革重點與策略，可歸納為追求「卓越」、「效率」和「公平」等三個教育理念²⁶。台灣的教育改革深受世界潮流影響，尤其西方流行事務，我們常亦步亦趨跟隨在後。

一、美國的教育改革

美國早在八十年代即研議出「公元二千年的教育目標」，前美國總統柯林頓

²⁴ 張芳全，教育問題與教育改革—理論與實際，89.6.20，頁101-102

²⁵ 世界主要國家教育改革共同趨勢：1.提升人力素質、增進國家競爭力。2.以終身教育理念建構教育新體系。3.加強基本學科教學，提高教育品質。4.重視全人格教育，培養現代化國民。5.改進教學方法，建立學生自信心。6.開放高等教育，促進大學與社會互動。7.因應世界多元發展，加強國際教育合作。參閱張明輝，新世紀教育改革的挑戰與展望。

網址：<http://web.cc.ntnu.edu.tw/~minfei/新世紀教育改革的挑戰與展望.htm>

²⁶ 張明輝，新世紀教育改革的挑戰與展望，網址：<http://web.cc.ntnu.edu.tw/~minfei/新世紀教育改革的挑戰與展望.html>

說他未來重要的工作就是：「讓美國有全世界最好的教育」。一九九七年（1997年）二月四日，前美國總統柯林頓對國會議員發表聯邦演說²⁷時，強調為確保美國在世界的領導地位，在邁向二十一世紀之際，必須採取具體行動而不只是靜觀其變，教育乃是未來四年施政的第一優先，以確保所有美國人都能接受最好的教育，柯林頓提出：「教育的三大目標與十項原則」（Three Goals and Ten Principles for Education）作為教育改革新藍圖與行動主張，名之為「美國教育行動綱領」（Call to Action for American Education），包括下列各項²⁸：1.建立嚴格的全國教育標準。2.確立每間教室中均有克盡職責的專業老師。3.每位學生在小學三年級結束時，均能有良好的獨立閱讀能力。4.擴大起頭計畫（Head Start Program），並要求家長儘早參與兒童的學習。5.擴大公共教育中的學校選擇權以及績效責任。6.確保學校是安全的、有紀律的、免於毒品的威脅，並教導美國人的價值觀。7.使學校建築現代化並幫助學校建設。8.開放大學入學資格給認真而成績達到標準的學生，並且促使第十三和第十四年級教育（即大一和大二，或是社區學院的層級的教育）的情況像高中教育一樣普及。9.幫助成人改善他們的學歷及技能，並將混亂的聯邦訓練計畫轉變成為單一的技能補助。10.在西元2002年以前，每間教室和圖書館都能連上網際網路，並幫助所有學生具備科技素養。

美國教育改革主要目標為卓越與公平，全民教育理想的實現和教育素質的提升，成為美國教育改革運動重要目的。其改革動向可歸納²⁹：1.促進教育機會真正平等。2.教育範圍趨向廣泛，尤其大學辦理成人教育趨向更加普及與有效。3.教育改革基於科學的研究與應用。4.教育發展趨向教育素質的提高。

²⁷ 「為了邁進二十一世紀，美國人民需要堅固、安全而有明確的成就標準和井然有序的學校，同時每個班級都要擁有優秀的教師，讓每一位八歲的兒童都能閱讀，十二歲孩子都使用網路，十八歲的青少年都進入大學就讀，所有成人都能終身學習。因此我們必須提供美國人民世界上最好的教育。」—President Bill Clinton, 1997. 參閱孫志麟，美國教育改革新趨勢：柯林頓的三大目標與十項行動計劃。文獻：U.S.Department of Education(1997).President Clinton's Call to Action for America Education in the 21st Century. 及
網址：<http://www.ed.gov/updates/presedplan/>

²⁸ 江芳盛，一九八〇年代美國教育改革政策比較研究，收編於中正大學教育學院，新世紀教育的理論與實踐國際研討會，2000年12月15-16，頁194-195

²⁹ 楊國賜，高等教育改革與國家發展，教育資料與研究第21期，87.3，頁31-46

二、日本的教育改革

戰後日本經濟繁榮，教育擴展迅速，產生過度升學競爭輯校園暴力等問題，引起國人對教育改革的殷切期盼。日本在一九八四年八月成立「臨時教育審議會」，以三年的時間，對日本教育問題進行廣泛而徹底的研究，提出可行方案作為日本教育改革依據。文部省從一九九〇年開始推動九年計劃，展開連串教育革新，因應社會發展特別強調資訊教育的推動。

三、韓國的教育改革

韓國在一九九四年設置「教育改革委員會」，同年提出「教育改革綜合構想案」，開始教育改革推展。

四、英國的教育改革

英國政府在一九九七年公布教育白皮書指出，「英國如果沒有一流的教育，下一代就沒有得到公平的生命起點。這不僅會傷害下一代，更會傷害英國在下一個世紀的競爭力。」英國高等教育發展方向為：1.質與量並重。2.教育目標統整化：即技能的傳授、心靈的陶冶、高深學術的研究及文化的傳遞、與良好公民的教育。3.強調學與術並重，且高等教育不可拘泥或墨守成規，應發展具有個別的特徵，並要把握卓越（excellence）、機會（opportunity）、關聯（relevance）三項原則。

第三節 教育改革訴求目標及方向

壹、教育改革訴求目標

教育改革是一項需要群策群力的艱鉅工程，必須有明確的教育哲學指導，配合行政支援，整統家長、教師和社會支援，才能成功並提高教育品質。

行政院教育改革審議委員會彙集各方教育改革的意見，於八十五年提出「教育改革總諮議報告書」，針對教育改革目標提出五大方向³⁰：

³⁰行政院教育改革審議委員會，教育改革總諮議報告書，85.12.2

一、教育鬆綁

行政院教改會認為社會已解除政治戒嚴，教育改革亦應事實反映行政鬆綁，提出七項建議：調整中央教育行政體系，重新明訂職掌與規範行政程序；重整中小學教育行政和教學，保障學生學習權和學校專業自主權；保障教師專業自主權，修訂教師法；促進中小學教育的鬆綁，建立以學校為中心的管理模式；促進高等教育的鬆綁，發展功能多元化；促進民間興學和辦學的鬆綁，提供私人私校辦學的自主空間；促進社會觀念的鬆綁，消弭升學和文憑主義。

二、帶好每位學生

由於目前中小學教育的僵化，統一的制度和課程，加上長期資源投入不足，以及不正常教學與升學主義之影響，使學校未受到充分照顧的學生明顯存在。帶好每位學生的改革方向，旨在發展適性適才的教育，兼顧有教無類和因材施教的理想，提供每位學生最適性的教育。

三、暢通升學管道

升學問題是當前教育問題根源之一，應是教育改革重點。升學問題除了學校招生容量外，尚須考量學生主觀的意願、學制分流與入學制度。問題焦點在學校教育品質不一，學生競爭進入明星學校，普通高中教育機會遠低於技職學校之教育機會，而中上學校招生主要採取聯招制度，引導學校教育偏重升學考科有關的課程和教學，致使五育難以均衡發展。且普通教育系統與技職教育系統涇渭分明，高級中等教育過早實施分流和分化現象應加以改變，促使升學管道暢通。其具體建議：1.朝綜合高中發展，建立綜合高中為主題的高級中學等教育制度；2.發展各具特色的高等教育學府，包括綜合型大學、研究型大學、科技大學、開放大學、技術學院、社區學院等，容納更多有心接受不同型態高等教育的人口，滿足終身學習的需求。3.推動多元入學制度：學生入學，可分基礎科目考試和其他項目表現兩方面進行評量，積極推動「大學多元入學方案」，包含改良式聯招、

推薦甄選、預修甄試等，並應發展一年多次之各種分類分科測驗，讓考生依個人需要應試。

四、提昇教育品質

提昇教育品質，以滿足學生學習權利之需求，具體建議：1.提昇教師專業做好師資培訓工作。2.強化教育研究與評鑑，規劃設立國家教育研究院。3.有效運用教育資源，提昇國民教育水準。4.提昇高等教育品質，彰顯各類學府獨特功能。5.促進技職教育多元化與精緻化，建立多元彈性的技職教育制度。

五、建立終身學習社會

民主開放潮流之下，個人學習權普受尊重，個人參加公共決策機會增加，需要具備廣博知能，加上人類生理壽命延長，而知識與資訊迅速膨脹，為追求卓越、充實工作、文化和生活品質，終身學習是刻不容緩之事。具體建議：1.終身學習理念的推廣，建立主動學習的意願。2.終身學習體系的統整，建立學校內外的學習網路。3.學校教育改革的配合，強調學生主體導向的教育。4.回流教育制度的建立，滿足國人終身學習的需求。5.行政措施的配合，廣設終身學習的管道。

貳、現代化教育改革方向

教改會召集人中研院院長李遠哲在接受 TVBS 訪問時提出之看法與理念³¹，不失為台灣目前教育改革現代化改革方向參考依據。李遠哲認為教改千頭萬緒，如教科書、升學制度、師資培育、教育法令等都需要改革，欲達成教育現代化的改革，應朝教育改革審議委員會總諮議報告書提出之幾個方向進行：

一、人本化：全人發展，實現自我

個人相對於社會與自然環境，應該是彼此交融而非對立的系統。健全的個人

³¹ 1.人性化：教育希望做到「人性化」，也就是每個學生都受尊重，起碼每天要高高興興去上學，抬頭挺胸，而不是上學為了去受挫折。2.民主化：教育要「民主化」，在學校裡受尊重，出了學校才懂得尊重別人。3.多元化：教育要「多元化」，每個人各不相同，要各盡所能各取所需，差不多類似孔子所說「因材施教」的意思。4.科技化：教育要「科技化」，是為了面對未來科技社會的挑戰。5.國際化：教育需要「國際化」，因應全球村之形成。

發展，須以健全的社會與自然環境發展為先決條件，同樣的，健全的社會與自然環境發展，亦須以健全的個人發展為重要基礎。因此，提升個人的素質，使個人過著有意義、有尊嚴、有貢獻的生活，並且使人類具有綿延不斷的生物與文化的命脈，就是「人本」的取向。

人本化的教育是全人的教育，強調培育學習者的健全思想、情操及知能，使其能充分發展潛能、實現自我。人本化的教育不接受職業市場、特定政治目標及意識形態的捆綁，要使每個人發揮內在理性與尊嚴，瞭解自身所處的本土環境、歷史及文化，進一步建立和諧、守法、富足的社會，創造和平與潔淨的世界。

二、民主化：民主參與，守法樂群

教育的民主化，必然會瓦解威權式的管制措施，從而建立教育的自主性，創造更多自由選擇的機會。在民主自由的趨勢下，國民的社會責任感、守法精神及基本選擇能力，尤須透過教育歷程加以提升，以培育能自主且合群的下一代國民。

三、多元化：多姿多樣，活潑創新

開放社會的特徵，是對多元價值的寬容，並能尊重社會上的少數或弱勢群體，提供適才適性的教育，為達成此目標，在族群、地區、收入、性別、體質或心理等方面，居於弱勢地位的學習者，其受教育的權利、機會及待遇，會受到更多更好的關注與保障。因此在保持菁英教育的水準之外，尤應重視普及教育的提升，亦即在發展教育功能的同時，又能維護社會的公義。

社會在政治理念、職業選擇、消費需求及人生成就等價值判斷上多元化後，每個人能從自己的基礎上，不斷精益求精、發揮潛能、追求卓越。這種奮發向上的動力，目的不在於促使每位學習者與同儕激烈競爭，而是要肯定社會上多元的成就與價值，此種多元取向有利於整體國家與社會創造力的提升。

四、科技化：知識普及，能力導向

未來社會與國家的活力，將建立在民眾的行動能力與解決問題的能力上。教育歷程必須改變偏重智育、以考試為重的文化，轉向培養各種「關鍵能力」。在讀、寫、算之外，有關分析、組織、與解決問題的能力、與人溝通的能力、團隊

合作的能力，均會獲得更大的關注。現代教育尤以普及科技知識，推廣科學精神為要務，在知識之前，理性與專業將受到較大的尊重，因此教育過程中應重視科技的運用及培養使用科技知識的能力，惟有科技融合人文思維，才能帶領人類走向更寬廣的未來。

五、國際化：立足本土，胸懷世界

交通與資訊的發展，使國際間交往愈加密切，世界的隔閡無形縮小。現代人應敞開胸懷，接納不同的文化，建立一個具有國際觀的現代社會。在國際化的衝擊下，人們更會珍惜本土固有文化，以維護國民的自信與自尊。教育國際化具有雙重意義，一方面促使國民理解、欣賞世界各地歷史文化、尊重其他族群傳統，另方面亦應發揮本土文化的優點，建立對本土的熱愛與珍惜，並將本土之優良文化推廣至世界各地。

教育改革之目標，在於結合國家資源和全民力量，透過對當前教育問題之省思，及前瞻新世紀發展之趨勢，建構現代化教育體制。期使多元化的制度、人本化的環境、科技化的設施、專業化的師資，提昇學校教育水準，並連結正規教育、非正規教育與非正式教育，形成全民終身學習的社會。

第四節、台灣地區升學主義下的教育問題

台灣教育問題，政府過當管制為其主要原因，教育鬆綁即成為各界共識，也是教育改革審議委員會最先確立的改革方向，所謂教育鬆綁乃是要鬆去政府對教育活動不當管制。我國 憲法 第十一條規定：「人民有言論、講學、著作及出版之自由」，講學為人民自由權利，屬教育活動，應受 憲法 第二十三條「除為防止妨礙他人自由、避免緊急為難，不得以法律限制之」基本人權保障。

「出走紐西蘭」³²一書，寫出了台灣不正常的教育常態，教育在「為達升學

³² 描述一個熱愛台灣的母親—尹萍，因子女教育問題而選擇了移民至紐西蘭的故事，這種戲幾乎一直上演著，但不是每一個人都那麼幸運，有那麼多的財力足以選擇自己的環境與教育體制。選擇離開不是最根本的方式，是否也意味著該母親不認同國家的教育方針？長久以來我們的孩子成了只會讀考試科目的機器，一切成就來自成績的肯定，除功課外，日常生活均需

目的不擇手段」的教學環境中走了樣，不正常教學為了升學，而明星學校代表的是高升學率。「考試取代教學」，「惡性補習」、「體罰」等都衍生了許多教育問題，本書道出了聯考制度下辛酸無奈的情況。作者和她孩子所追求的，只是一個人過的簡單生活，並不是要小孩追求更好的成績，「出走」的原因是受不了台灣地區教育惡質環境，如違規能力分班、體罰盛行、學校違規補習等升學主義弊端，教育制度的僵化傷害了教育的正常發展。當然我們不應該、也不贊成以「出走」方式來逃避問題，在台灣地區，仍有學校在其校長新觀念的領導、要求下五育均衡發展，亦有一群為教育改革奮鬥的尖兵堅持正確的教育理念並努力推展著。

因時間、空間及社會變遷，教育每每呈現不同的問題。民國八十二年郭為藩在教育部長任內指出各級學校之教育問題³³：

一、國民教育問題：1.升學主義窄制下的中小學教學，一直無法正常化的教學，連帶的是存在能力分班、越區就讀、惡性補習、藝能學科不受重視。2.班級學生人數過多、師生比例過大、教師負擔過重，以致無法因材施教。3.課程教材改進的速度過慢，內容與實際不符，加以統編的教科書及課程的統一，難以適應不同的學習能力的學生。4.縣市教育費人事經費過多，對縣市政府負擔過重，無力改進學校教育設施。5.民間要求推動母語教學，對原住民學生照顧。6.對身心障礙學生及特殊教育的發展不足。7.無法鼓勵民間興辦實驗的國民中學。8.校園暴力問題相當嚴重。

二、高級中學的教育問題：1.升學問題無法滿足高中生的需求。2.高中、高職及五專的學生比例，究應如何調整。3.明星學校的形成，讓學生家長趨之若鶩，形成教育資源的不公平。4.五專畢業學生不願就業，插班大學問題嚴重。5.高職畢業生不願就業擬升學，產生基層勞力不足的問題，技職教育受到嚴重扭曲。

假手他人，不知如何與人相處，孩子是我們未來的希望，我們應該想該如何教育，使能適性發展、自由的學習、有一個快樂的學習天堂，不再以考試為一切依歸，不再奉高學歷為圭臬，正常快樂的成長那即是成功的教育。參閱洪采慧，一個母親的實驗—談出走紐西蘭，網址：<http://www.tjvs.tnc.edu.tw/teacher/一個母親的實驗—談出走紐西蘭.htm>

³³ 節錄自張芳全。教育問題與教育改革—理論與實際。台北：商鼎文化出版社，2000.6.20，頁71-72

三、高等教育的問題：1.大學入學考試一試定江山的問題。2.大學容量不足及高等學歷失業問題。3.公私立大學的教育資源差距的問題。4.大學學費公私立差距的問題。5.大學不自主、課程不自主、財務不自主等問題。

教育是隨時空轉換而呈現不同之問題，在社會多元化快速變遷下，教育問題必然呈現不同且多元之風貌。

壹、升學主義形成的教育問題

一、升學主義心態區分

升學主義有不同涵義與心態，學者王震武及林文瑛二人統整分析有三³⁴：

- (一) 個人枉顧自己的能力、興趣、和其他相關條件，一心求升學。這是楊國樞、葉啟政(民 68)所界定的升學主義。
- (二) 個人不計一切健康上、人格發展上、經濟上的代價，但求升學。這是黃炳煌(私人談話)所界定的升學主義。
- (三) 校長和教師自信，學校一切活動的目的都在為升學作準備，為了達成這個目標，不惜違反法令規章，和公認的教育原理，並認為這些法令規章和教育原理不切實際。這是台灣特有的升學主義³⁵。

前兩種升學主義如楊國樞、葉啟政所說，是在既有文化傳統和社會結構變遷交互作用下產生；第三種則顯然和教師操守、師資養成教育、以及教師和校長的升遷制度有明顯關係，台灣地區教育改革要面對的正是這種升學主義³⁶。

二、升學主義產生的原因

教育為何走上升學主義，不是由於少數人的興風作浪引起，是既有文化傳統

³⁴ 王震武、林文瑛，升學制度與升學症候群，收編於台灣的教育改革，1994.12，頁 512

³⁵ 依王震武、林文瑛在教育改革的台灣經驗—國民教育的政策及行政措施分析一文中(頁 87)談到：所謂升學工業，指的就是教育人員把學校當成人力產品的加工廠，加工的目標在使之合於升學的規格。當學校以一整套精心設計的辦法來訓練學生，使他們能過通過升學競爭，達成升學的目的，而公認的教育目標背棄不顧，或陽奉陰違時，學校所辦的就不是教育，而是升學工業。王震武、林文瑛著，「教育改革的台灣經驗—國民教育的政策及行政措施分析」，台北，85.8，頁 87

³⁶ 王震武、林文瑛，升學制度與升學症候群，收編於台灣的教育改革，1994.12，頁 512

和社會結構變遷交互作用結果。升學主義猖獗與「萬般皆下品，唯有讀書高」的傳統觀念、社會價值觀與大眾強調及對知識之重視、生活品質的改善、「望子成龍，望女成鳳」共同期望因素有關。人類追求知識除了為獲得知識外，更明顯、更重要的社會意義，即知識是「尋求社會地位」與「肯定個人價值」最有利、有效的手段³⁷。傳統中國社會，科舉制度是求才取士公平選拔制度，今天人們若想進入機關（尤其是公家機關）服務，學歷和考試資格（如高考或普考及格）是必備的條件，考試及用人制度，增強學歷與資格的重要性，升學成為謀取晉身的有利途徑，故升學、讀書對一般人仍具相當吸引力。在工業大都會中，憑藉傳統「人情」方式取才，已行不通？而在陌生契約中，依賴文憑及考試資格取才是唯一之途，因此加劇「升學」的迫切性，唯有升學才能取得更高資格文憑以及參加更高層考試的機會。

三、升學主義下的教育問題

升學主義衍生出的台灣地區教育的問題，依楊國樞、葉啟政兩位學者歸納有下述幾項³⁸：

- （一）教材失當：份量過重與教材過難，我們常見一般高中、國中及國小的學生，不分寒暑，披星戴月，從早到晚，埋首苦讀，揮汗疾書作業，幾近乎「苦行僧」讀書方式，猶未能達到學校或老師的要求。
- （二）教法偏頗：重視書本教材、強調記憶及背誦、採用集體教學非因材施教、過分運用懲罰。由於升學壓力，學校往往以填鴨式方式，灌輸學生與升學有關的書本教材，忽視了生活實踐教育，更窄化了教育內容。重背誦記憶及重複解題演練，抹殺了學生思考與創造的想像力。
- （三）科目失衡：正規教育包含語文能力、機械性操作能力、數學與抽象推演能力、美術、音樂、勞作、體育、倫理道德、文化歷史、自然現象及社會生

³⁷ 楊國樞、葉啟政主編，台灣的社會問題，75.11，頁 363

³⁸ 楊國樞、葉啟政主編，台灣的社會問題，75.11，頁 367-371

活等方面課程，以培養健康均衡的「全人」。在「升學主義」掛帥下，學校執行上出了偏差，音樂課變成英文課，美術課變成國文課等事項時有耳聞，且已變成常規，教學均衡性喪失殆盡。

- (四) 忽視輔導工作：輔導工作是學校教育體系中一環，藉由輔導幫助學生克服學業、情緒、社會生活及未來就業等方面問題。然而在升學主義壟照下，學校輔導工作產生偏差，如輔導流於形式、學校輔導人員往往不是受過專業訓練，甚至從未接受有關的專業訓練。

又依據教育部八十三年六月二十二日編製的台灣地區教育發展簡報—當前教育主要問題檢視，談到台灣地區升學主義主要問題：

- (一) 考試領導教學，學生成了考試機器。
- (二) 惡性補習氾濫，學生課業負擔沉重。
- (三) 越區就讀普遍，學校間有排行榜存在。
- (四) 能力分班戕害，部分學生教育權益受損。
- (五) 正常教學缺損，聯考無關科目受到漠視。

四、升學教育對個人與社會的影響

「升學教育」為個人及社會帶來之影響，更是極深極遠，危害之廣且深³⁹：

(一) 缺乏適應能力

「升學主義」以升學為目的，一切教學都是為了順利通過升學考試，教學內容受升學考試科目支配，對於待人接物、價值觀念、辦事能力、分析判斷能力及處理休閒生活的能力，則難免忽視，學生一旦離開學校，遇上挫折，往往經不起考驗。

(二) 窄化個人價值與尊嚴

重視升學結果，社會大眾對個人評價日見窄化，只問孩子功課好不好？考上哪所大學？卻不問孩子品德操守、領導能力強弱、應付挫折的韌度？在這種

³⁹ 同上註，頁 371-377

心態上，順利升學者則為父母親朋好友期許，而升學失敗者，自我價值則遭受嚴重打擊，產生信心危機。

（三）埋沒個人的性向與稟賦

不少在音樂體育或機械操作等性向上有特殊能力的學生，因升學壓力，必須勉強努力用自己較低的語文及數字推理能力加以應付，不但特殊才能未得發揮，反受到抑制，而社會亦將損失一批可能成為傑出音樂家、畫家及運動之人才。

（四）阻礙興趣與情緒發展

因升學壓力，學生需埋首苦讀，不少學生變得情緒呆滯，整天過著刻板灰暗生活，喪失自我判斷及肯定的能力。

（五）造成選才制度僵化

升學考試確可避免人情關說及權勢壓力，然而單憑一次考試判斷一個人幾年努力成果，亦不盡公平，且極僵化，如從增加考試機會、修改課程內容、力求考試內容與學校或科系相配等措施著手，或稍可彌補「偏頗」帶來的僵化形式。從正面角度看，升學考試是一種決定升學機會的公平方法，只要具有資格，每個人都可參加考試。從社會流動（social mobility）來看，它是一種開放性向上流動的機會。然而具偏頗內容的公平考試是否能達到公平的標準？在升學考試有利記憶力強的學生，對此性向較差的學生是否造成另一事實的不公平？而升學考試有利家庭經濟富裕學生，他們可到補習班補習，延請家教或到升學率高的私立中小學就讀，對經濟條件較弱，且對升學性向差的學生，儘管相當用功，但力不從心，只好在升學考試下遭受淘汰；當然不管採任何方式，家庭經濟富裕的學生總佔便宜，這是社會都適用的社會法則。

（六）產生「學非所用」及「大才小用」心態

「升學主義」的教育，鼓勵大家追求更高的教育，而不知為何要接受更高的教育，也不冷靜思量將來能否找到適當的工作。青年畢業生常眼高手低，不願「屈就」較差的職位，而當「懷才不遇」的想法產生時，不滿情

緒與沮喪挫折感油然而生，這是傳統「士大夫」優越感帶來之偏差。在教育程度普遍提高同時，對應的是就業市場的變動，以前由較低教育程度擔任之職務，現在改由較高教育程度擔任，換言之，某一教育程度者（如大學畢業生）以前可以擔任很高的職務（如課長級以上），現在卻只能當課員或雇員，很多大專畢業青年常以過去所形成教育與職位的過時對應關係，衡量自己所擔任的職位，自然形成「大才小用」的心態，產生挫折不平之感。

（七）有學者提出升學主義長期斷斷中學生的心智自由⁴⁰

1.升學主義至上：不需要運動，不需要美術，不需要創造思考，只要辛苦六年的背誦，上了大學就是天堂，家事不作，常識貧乏，五穀不分，台灣中學生被塑造成一部部考試機器。2.遠離生活的時代：今日中學生，不管前段班、後段班、或放牛班，都一律學同樣的教材，無關學非所用？學習與生活已然分開。3.課本就是真理：不管學生對老師說的，或課本講的內容有多大疑問？無質疑權力？老師是權威，課本是真理，只要背誦，不需思考，是一個僵化思考，喪失心智自由的年代。

貳、文憑主義形成的教育問題

「文憑主義」是什麼？學者黃武雄界定它的涵義⁴¹有二：第一種是人人追逐文憑的附加價值，文憑只是手段，有了好的「學歷」，便可期待有「好的出路」。第二種涵義則來自傳統的士大夫觀念，空談理論不重實驗，重勞心輕勞力，好高騖遠，為高學歷而高學歷。很遺憾的是持這兩種心態的人，普遍存在台灣社會每一角落。

文憑主義，是很多教育問題的由來。校園裡見到很多令人擔心的現象，不管是學生讀死書、凡事只向分數看、老師為了提高成績而體罰、學生你死我活的升學競爭等等，好像都以文憑主義為罪魁禍首。整個社會對文憑至上之價值觀，使

⁴⁰ 王美蘭、鄭振坤，台灣教育發展的前瞻與改革，84.9.1，頁 33-34

⁴¹ 行政院教育改革審議委員會，教改專題論壇—專題二「從聯考制度看分流教育」，1996.12.1，

得升學變成一種盲目及狂熱之現象，取得大學文憑成為每個青少年人生最重要且唯一的目標，社會價值⁴²被扭曲了，似乎沒有好的文憑，就是社會上的淘汰者；中國的傳統又特別看重讀書人，大部分家庭都重視子女的教育，這應該是可喜的現象，然而最後卻演變成文憑主義且問題叢生。

文憑主義，不是教育本身的錯，而是社會制度造成對「文憑」的誤解。如公務人員的任用、敘薪制度，將文憑看得比年資、能力表現都重要；「選罷法」對公職候選人的資格限制，也以學歷為認定標準，造成社會上一意追求形式上的文憑，任憑如何加以宣導，「文憑不等於知識」、「能力比文憑重要」，都起不了作用。要突破這種固著的思維與看法，應向民間企業界學習，設計一套「用人唯才」的評鑑方法。然而根據行政院主計處八十三年對台灣地區十五到二十四歲青少年的升學意願調查，希望達到大專以上教育水準比例高達 98%，已經擁有大學以上學歷，而仍想繼續升學的更高達 64%，對多數年輕人而言，人生似乎是一條不斷追求更高文憑的路⁴³。

升學主義作祟下，學校把學生塑造成「讀書的機器」，要求升學率的提高，家長只知不斷要求孩子，卻不知加以鼓勵，當孩子面對挫敗時，心生很大的挫折感，面對未來的聯考，逃也逃不掉，考試又沒把握，內心有多委曲，又要面對父母期望，孩子疲於奔命，苦於應付，身體垮了，精神空虛，對念書自然缺乏興趣。

「文憑主義」自有它的社會功能，它提供教育品質資訊，供雇主或受雇者間省確「認識」的成本⁴⁴。在國內，憑教育部認可小學文憑，才可進入中學；憑教育部認可中學文憑才可報考大學；憑教育部認可大學文憑，才能報考高考、研究所、預官、或政府機關聘僱人員敘薪之依據；文憑主義實乃中國社會長期文化傳統——即科舉制度下的產物。當教育部對大學學校及名額嚴格控管時，直接衝擊到追求

頁 53

⁴² 台灣社會重學歷、輕技能，因此原本應該學得一技之長進入工作市場的專科、高職學生，也拼命要擠升學窄門。

⁴³ 台灣教育總體檢—我們的學生，我們的未來，天下雜誌，1996.11.15，頁 50

⁴⁴ 台灣研究基金會叢書，羊憶蓉、林全等，台灣的教育改革，1994.12，頁 99

文憑的莘莘學子，於是顯然呈現「僧多粥少」的大學有限名額下，升學競爭就無從避免了？在我國文化傳統裡，科舉制度延伸出來的文憑主義，使得人們對讀書、修心養性、倫理文化承傳與古人神交之佳意，全然竟變成入學考試聯合大競賽，這種競賽是主宰聯合招生的靈魂。

參、大學升學的問題

學者王震武、林文瑛分析，「升學競爭」在台灣的教育生態中呈現奇特地位⁴⁵：

1. 扭曲學校教育、惡性補習、能力分班、不按課表上課。
2. 被利用為意識型態控制的利器，為了升學考試，學生只有死背課本上教條。
3. 教育改革者更想利用它，改變上一級學校招生篩選辦法，去改善下一級學校教育。然而升學機制與教育制度又剛好滿足國家需要⁴⁶：

- 一、國家透過升學競爭界定了「人才」。
- 二、國家透過升學考試的科目界定了「顯學」。
- 三、國家透過升學管道的分流，讓社會的經濟發展處於它的規劃之下。
- 四、國家透過學歷的控制，讓大部分人安於他被派定的階級位置
- 五、國家藉用升學競爭的壓力可以增強對學校的掌控。

至於大學升學壓力是來自社會對文憑的重視及大學校院的供需問題，增加錄取率就能解決問題了嗎？大學升學的問題，是僧多粥少與競爭激烈的問題。每年大學聯考，考生和家長都盯著看錄取率多少，好像只要提高錄取率、減少落榜生，問題就減輕了一些。但以今年（85年）暑假的聯考為例子，應屆高中畢業生有七萬多，大學招生名額包括推薦甄選、日夜間部聯合招生，也有七萬多。如果只有應屆高中畢業生報考，錄取率可達百分之百，大學升學的問題就解決了。但問題顯然不是如此簡單。八十五年度大學日間部招生，報考者有十二萬多，除了應屆畢業生之外，還有大量的重考生，和高職畢業生。所以大學升學不只是錄

⁴⁵ 王震武、林文瑛；教育改革的台灣經驗—國民教育的政策及行政措施分析，85.8，頁 82-83

⁴⁶ 同上註，王震武、林文瑛；教育改革的台灣經驗—國民教育的政策及行政措施分析，85.8，頁 83

取率的問題，還有高職生也想升學、以及錄取不如願等等問題⁴⁷。

今天教育最可悲的是升學考試充斥，為求通過聯考，學生在學校只讀要考試的科目，學應考解題的技巧，背可能命題的答案，所有的知識被割離的支離破碎，已熟知的內容仍要不停的反覆背誦記憶至聯考為止，學校成為製造考試的工廠，學生成為考試的機器，經過三年的奮鬥，名落孫山者愕然發現離開學校，所學習的艱澀國文、高難度的分析英文、難解的數學、艱深的理化、龐雜的史地等考試利器，竟與生活完全脫節，無一用武之處。杜威說過：「教育即生活。」，教育應與生活相結合，且不是所有的孩子都要參加聯考，不停的段考，更不是讓資優者拿著被打紅的手為資優者鼓掌。教育本是公平的，也是一種潛能的啟發者，不是專為一小撮菁英份子而設的；大學升學問題癥結在「名額」嚴重之不足⁴⁸。

肆、大學聯招問題

前台大校長孫震在「十年辛苦不尋常」⁴⁹一書中指出，聯招存有若干問題：

- (一) 考生每年只有一次機會，如因外來或自己的原因，致無法參加考試，或考試時表現不理想，只有等待來年。
- (二) 考生人數眾多，不易按照自己的優先志願，進入理想的科系。
- (三) 成績上細微差距，可能分發到希望以外的科系，甚至名落孫山；而一次考試很難測出實力，何況多人參加評分，難期絕對公平。
- (四) 參加聯招的大學校院適用同一套考題，負責命題者通常為主要大學的名師，錄取的分數從 600 分到 2-300 百分，並非都能符合各校應採的標準。
- (五) 為求評分有客觀確定標準，考題趨向答案簡單無爭議的是非題和選擇題，較少容許考生想像與發揮的空間。

⁴⁷ 李遠哲 85.11.16TVBS 談

⁴⁸ 近幾年來大學校院系及名額均有明顯增加，以台灣地區高中應屆畢業同學，大學聯考名額應足可容納應屆畢業生升學之需求，為何無法滿足需求？太多重新投入重考的重考生（未錄取、學校不理想等因素）、高職生、及役畢青年再次參加大學聯考，瓜分了原本足以分發應屆畢業生之名額。

⁴⁹ 大學入學考試中心，十年辛苦不尋常－大學入學考試中心十週年紀念文集，89.3，頁 14-15

- (六) 考試方式影響教學和學習的態度，致使學生有重視記憶勝於理解與創意的傾向，不利於以後的發展。
- (七) 在激烈的升學競爭下，為力求考試公平與避免學生的過度負擔，考試的範圍被限於規定的教科書以內，使一般高中學生喪失閱讀課外讀物與探索課外知識的樂趣。
- (八) 為求考試理想的學校和科系，全力準備與升學考試相關的課業，成為一般高中生最優先的活動，以致青年成長時期的正常生活受到影響，包括生活的習慣與態度，甚至健康。
- (九) 為追求畢業生的高升學率，很多高中背離五育均衡的原則，獨尚知育，即在知育中亦以考場致勝為優先目標，此種傾向由國中延伸到高中。
- (十) 在學業考試中領先同儕成為最重要甚至唯一的成就指標，師長以此要求學生，父母以此期待子女，社會以此衡量青少年，整個社會受此觀念驅策，致使在課業上不能符合一定標準的青少年遭到忽視，甚至歧視，成為日愈嚴重的青少年問題的一個重要原因。

第五節 台灣地區大學入學制度問題與省思

不正常的升學壓力造成畸型之教學，而畸形教學下將造成文化失根。入學制度的良窳影響教育非常深遠，追求教育多元化必須以入學制度多元化為先決條件，但多元化並不表示放任與自由，多元化也要符合「鬆綁」的原則，多元化要先建立一些基本規範，在基本上求個別的發展，入學制度的基本規範要著眼於理念層次的公平，個別發展則還要顧及技術層次的公平。多元入學的實施目的在於增進學生適才適性的發展，發揮學校自主選才的功能，促進教學正常化、活潑化，提昇教育品質，導正以智育取才的升學主義，避免因升學管道一致化所導致的不良競爭，期能完全廢除聯招制度。

壹、大學聯招制度之檢討

一、現行大學聯招制度的優點

大學聯招有兩項功能，一是大學選才，二是引導高中教學正常化。考試固然為了教育上的需要，教育不完全是為了考試，聯考有很多問題，拒絕聯考並不是解決問題的方法，而沈痾難即癒？

首先我們先來探討大學聯招制度之優點，郭為藩任台灣師範大學校長時（民國72年）談到大學聯招之優點有⁵⁰：（一）公平性：入學考試沒有特權，使許多大學校長和教育行政人員減輕很多壓力。（二）經濟性：學生不必到處去考試，學校不必辦考試，坐著即可招收學生。（三）保障性：是優點也是缺點。美國很多學校招不到學生，所以必須到處拉學生。台灣地區不管學校辦得好不好，聯招一定會招到學生。依據八十一年五月大學入學考試中心所提出的「我國大學入學制度改革建議書—大學多元入學方案⁵¹」及八十五年教育部編印之「中華民國教育年鑑—大學聯招制度之改進⁵²」的分析，聯合招生方式的優點如下：

- （一）國文、英文、數學等共同考科受到重視，學生因而能維持一定程度。
- （二）培養學生適度的競爭求上進的心理，磨練其善用時間能力。
- （三）維持公平的表觀與形式，消除特權，使肯努力的青年懷有希望，因而促進社會的流動，有助於社會的進步與安定。
- （四）使大學招生能在省時、省錢、省力下完成。

大考中心曹亮吉亦認為，過去大學聯招最大的優點是採公平、公開、公正的作法，錄取與否完全取決於考試成績，排除了所有的人情壓力，是具有公信的制度。

二、現行大學聯招的缺點

一個制度實行四十八年，自有它存在的理由，然不可諱言亦有它的缺失，淺而易見的，聯招制度造成補習班猖獗、學校教學不正常、學生升學壓力沉重，對高中、大學教育乃至於學生、家長、社會，造成了許多負面的影響；四十八年

⁵⁰ 郭為藩，談大學入學考試（於教育學系教育週演講），今日教育，第42期，72.1.15，頁6

⁵¹ 我國大學入學制度改革建議書—大學多元入學方案，81.5.30，頁5-6

⁵² 教育部編印，中華民國教育年鑑，85.6，頁1514

來，大學聯招所造成的教育問題與缺失，不是「公平」兩個字所能涵蓋。從各報刊、社論、與學者專欄、評論以及書籍等各類文獻中，談論大學聯招缺失相當多。

學者黃棋楓論及大學聯招由於缺乏人員、經費及行政上運作失當，普遍存在以下七項遭人訾議⁵³：

- (一)「一試定終身」，過分重視一次考試的成績，忽略考生在高中三年努力的結果，迫使青年學子走上孤注一擲的途徑，而備受心理壓力。更因此形成補習風氣，造成考試領導教學之現象，嚴重影響教育的發展。
- (二)只重視智育學科，導致中小學教學方向偏差，五育並重的理想永無實現的可能。更因考試科目依組別不同而異，不考科目教學上往往為師生所忽視，影響高中教學之正常化。
- (三)命題技術未能作有效的改進，命題範圍無法突破教科書的限制，使得學生只重記憶，喪失學生最寶貴的創造力和想像力的培養。
- (四)按學院作甲、乙、丙、丁四個分組的含混，如醫農合組下造成學醫不成就得學農之「學非所願」的現象。
- (五)聯考分發，係以成績高低為憑，致形成明星學校，把公私立大學和獨立學院排列成等級，形成國中能力分班類似的問題，教師急趨明星學校任教，學生驕傲與自卑之心理立現，影響各校的發展。
- (六)各科命題程度難易相差太大，使放棄某些科目的學生依然可以考取，造成學生投機心理，形成數學系學生數學不好，英語系學生英語甚差的奇怪現象
- (七)以總分計算錄取，使某些科目資賦特優學生被摒於大學門外，造成通才驅除天才的情形。

依據八十一年五月大學入學考試中心提出的「我國大學入學制度改革建議書

⁵⁴」與「各國大學入學制度介紹—國家篇⁵⁵」及教育部編印之「中華民國教育年

⁵³ 黃棋楓，大學聯招改進方案平議，今日教育，第43期，72.6.30，頁24

⁵⁴ 大考中心，我國大學入學制度改革建議書—大學多元入學方案，81.5.30，頁6

鑑—大學聯招制度之改進⁵⁶」綜合分析，現行大學聯招制度缺失包括：

- (一) 在聯考完全決定大學的情況下，高中的教育目標受到扭曲；高中只偏重智育，忽略社團活動及德、體、群、美的教育，忽略興趣的培養及志願的輔導。如此造成了普遍存在的狹隘科系觀，大學生缺乏恢宏的見識，傾向從事康樂層次社團活動。
- (二) 在聯考考科僵化的情況下，不考的科目在高中往往不受重視，甚至教學時間被挪用。過早實施文理分組，以致違失高中教育為普通教育的宗旨。
- (三) 為了分分計較，考試與教學都過分注重制式答案的要求，以致教學偏重片段知識的記憶、解題技巧，忽略資料蒐集、理解、綜合、分析與創造能力的培養，偏重紙面教育，忽略表達與操作的訓練，使學生養成不良的讀書態度與習慣。
- (四) 依百分制計分及公佈各系錄取「最低原始總分」，造成大學科系間明顯的排行榜，使大學科系不容易發揮特色及自主性。
- (五) 在聯招由各大學輪流主辦的情況下，經驗的傳承不易，長程的改革困難。
- (六) 由於長期的聯招，使得大學招生失去自主性，無法選擇合適的學生加以培育，也使得中學生不易發展特殊能力，進入適當的學系就讀。

貳、大學聯合招生產生之教育結果

政府遷台後，民國四十三年實施公立大學聯招，在聯招機制下，確實造就不少菁英人才。聯合招生考試「招考合一」特性，助長高中階段教育與招生標準一致化，學者林世華分析在聯考機制下教育呈現之結果⁵⁷：

- (一) 對於高中階段教育與教育對象學生形成單一價值觀，加上中國人傳統士大夫觀念，更是存在的理直氣壯，此一價值觀即是「萬般皆下品，唯有讀書

⁵⁵ 大學入學考試中心，各國大學入學制度介紹—國家篇，88.3，頁 43-44

⁵⁶ 教育部編印，中華民國教育年鑑，85.6，頁 1514

⁵⁷ 林世華（台灣師範大學教授），跨世紀的測驗發展計劃 - 國民中學學生基本學力測驗發展計劃，九年一貫課程系列研討會，網址：<http://www.mcps.hlc.edu.tw/readme/txt18.htm>

高」，讀書不是沒有價值，但當讀書成為唯一價值時，即將產生問題。聯合招生考試呈現的服務方式是：將考生考試成績排序，將學校按錄取標準排序，考生則按考試成績選擇學校，學校則依錄取標準排序決定學校的品質，此種單一標準的價值是不適當的。

(二) 教學因應高中階段教育與招生的單一標準傾向，因應學校、社區、老師、家長與學生的需求，是一種「聯考考什麼，老師教什麼」以及「考試領導教學」的詭異教育。

參、聯招制度下公平的爭議

聯招制度在臺灣施行四十八年，最初用意在於使高三人免於整個暑假奔走各大專院校的辛勞，而填寫志願表、統一分發，事務簡單化，增加其效率及公平性。公平競爭的環境給了學生向上的觀念，即無論出身背景，憑自己努力都能有所成就，階級流動率提高，代表社會文化的進步。因此，學生要公平、老師要公平、校方要公平，立法委員及社會人士更普遍要求公平，深恐入學制度絲毫的改變會影響自身權益。然而當公平嚴重影響學生人格發展、妨礙到教學品質，甚至與教育最基本精神發生衝突時，公平必須讓步。

聯招有一試訂終生、分組不當、志願不符、升學惡補、及扭曲教學本質之批評，但社會大眾仍認為聯招是最公平的制度，然聯招真公平嗎？前教育部長楊朝祥在「升學壓力的根源是社會價值觀⁵⁸」一文中談到聯考不公平有五：1. 高中階段教育的目標是「德、智、體、群、美」五育並重，但聯考只考智育。2. 高中生所學的科目達二、三十種，但聯考只考六科。3. 聯考的題目，因以往考過的不能考、參考書中的題目不能考、補習班教過的題目不能考，題目越來越偏頗，學生沒有學到真知識，反而被訓練成「解題的技術工」。4. 聯考制度以不能代表學生真正能力的分數作為分發的依據，考最高分者所有學校、科系任憑其選擇，造

⁵⁸ 楊朝祥，升學壓力的根源是社會價值觀，財團法人國家政策研究基金會國政專題，教文（專）090-019 號，90.7.9

成所謂「高分暴力」。5.除了考上第一志願者，其選擇權沒有受到擠壓外，所有學生的入學選擇機會都受到成績較高者的排擠。

大學聯招既有如此多的缺點⁵⁹，為何卻施行了這麼久？難道公平就是入學制度的唯一標準嗎？然而這是形式上的假公平，因為：（一）閱卷人數過多，評分者彼此的學識、認真、細心、評分尺度等方面的差異極大，以致影響評分的公平性（非選擇題部分，如作文）。（二）一次考試無法測量每一個考生的真正實力，平日成績優良和有恆心毅力的學生，可能不如臨時惡補或投機取巧的學生。（三）學校只能依照成績被動的接受學生，學生選校不選系，造成有些學生不能讀到自己真正想讀的科系，而學校也無法招收到對此科系真的有興趣的學生；我們可以了解到，大學聯招普遍被人認為公平的最大優點，只是方便教育當局及學校行政上方便罷了，想想在三天之內，需將十二萬（或更多）考生一次考試分發完畢，只是減少行政上的麻煩，並無實施公平選才的可能。

現行聯考只是形式上的公平，而非實質上的公平，聯招制度最為人所稱道的是「公平」，公平的觀念有兩個層次，一是理念的，一是技術的。現在一般人所關心的所謂公平是屬技術層次，理念層次的公平指的是學生能夠升學到適當的學校—即所謂適才適所。現行各級學校聯考只用少數考試科目評量考生能力，招生則完全依據考試的成績與志願，對考生的評量只限於部分智育領域，其他的智育能力及德體群美各類的表現無法顧及，學校教育發展因而受阻，甚至遭到扭曲；分發以成績高下及志願順序為主，學校（或學系）的排行榜與學生興趣志願的窄化，造成兩者間惡性循環，使部分學校（或學系）招生不足額，加上已考上的學生一再重考，形成招生名額的浪費⁶⁰。

日本的私立大學大部分係單獨招生，國公立大學及一些私立大學則採二段式考試來招生；第一段係統一命題測驗，所有學生都要考；第二段則由各大學自己

⁵⁹ 大學聯招令人詬病問題尚包括（一）一試定終身（二）造成明星學校（三）妨礙高中教學正常化（四）扼殺學生獨立思考及創造力（五）各大學無法發展特色（六）鄉土教學無法落實、生根。

⁶⁰ 行政院教育改革審議委員會，教育改革總諮議報告書，85.12.2

考，第一段考生測驗成績如何採納希由大學自訂，第一段考試是基礎的，第二段考試較有彈性，並可強調各大學校院之特色，從理論層次來看，日本的國公立大學入學制度，算是公平的，但考生只能報考二所大學，難免發生有能力者亦考不上大學的情形，從技術層次來看也不盡如人意。再看英國入學制度，英國也採兩段式的考試：普通會考及高級會考。考生以兩次會考的成績透過「大學入學委員會」依志願順序（至多五個）向各大學提出申請，從理念上言，英國大學入學制度也是公平的；不過，英國大學自主權很大，有些大學不收第二志願的學生，少數學生招生的標準不在於其讀大學的能力，而在於其為運動選手（不是要讀體育系），或有其他考量，故就公平的技術層次言，英國入學制度也是有欠缺的。現行聯招無法達到理念層次的公平，其他國家各式各樣招生方式亦未必能達到，故我們應該有深刻之體認。

聯招目的旨在提供社會與國家「多方面」的人才，然而在聯考統一掄才篩選下，各式「天才」都被一致化給塑造出來，在「公平」的規則下，卻忽略了個人專長與潛能，而通過聯考者，恐怕是制約公式教育下產物。

肆、大學聯招對青年學子生涯發展之影響

一、窄門？宰門？

十八歲左右青年，正處於探索試驗階段，以個體生涯發展言，這個時期應是將原本籠統的興趣逐漸確定於某一專業領域中，為自己作一抉擇進行更深一層之學習。大學教育提供高中畢業生進一步學習專業並認識自我的機會，大學聯考是為了使「有限機會」符合公平競爭原則設計的評量制度，台灣地區大學教育代表不同專業知能的探索機會，它意味著較好、較多的個人發展、升遷的機會。在我們社會中，愈往上爬就愈能掌握條件更佳的就業與發展機會，質言之，社會既存的「機會結構」，使聯考染上「一試定終身」的強烈色彩，「窄門」形同「主宰」我們發展與接受教育機會的關卡⁶¹。升學的窄門不在「聯考」，聯考只是唯一通往

⁶¹ 夏林清，聯考心情放大鏡—被決定或自主的決定，2001.04.10 網址：

窄門的一條崎嶇道路，教育改革專家及決策者，若朝向將「窄門」變「寬門」，要比修路或另開十條道路通往同一道窄門的新路來得實惠有用吧！

二、「成功」與「失敗」的社會評價標籤

聯考是一種經歷，通過聯考象徵你的能力，而能力是這個社會極受在意的標籤，我們都無法不在乎它。在升學壓力與不斷的考試洪流中，部分人在參加「升學淘汰賽」中很早就被劃歸為「失敗者」，在其成長的過程中永留負面的評價；然而除了知識的學習，各人才具不同，只要有適當機會培養與發展，皆能在不同領域發展出另一片天的。⁶²一個人要養成獨立自主的思考能力，一定得經過一段由困惑、追尋到深究的心路歷程，爭取發展機會與來自同儕競爭的雙重壓力，對青年學生的心理健康經常造成傷害，考生屢將自己或是父母屢將「考不好」或「落第」與「我是失敗者」或「我不好」等負向的、否定自我的評價相連結。父母、親友與學校，應協助考得不理想的子弟，認識聯考的意義，在既存的教育體制中，把握大學的學習環境，建立探索自我、學習思考與認識社會的方法；考上一個熱門科系，不盡然就表示能學習成熟與智慧的生命態度，進入冷門科系，一樣可以落地生根，孕育出輝煌的生命力。

台灣聯考制度「一次考試」及「校系排行榜」有下列二層作用：1.只憑一次考試成績來論斷三年學習表現，一方面使聯考對考生具有「定終身」的強大壓力，一方面更壓擠了高中教育教學及課外活動等學習方式與空間。2.一次考試分數代表的「位階」界定科系的「排行榜」，而排行榜又規約學生的志願序，考生與家長都面對被決定的無奈與恐慌，而大學院校科系在排行榜等級評比中，似有永無翻身可能的怨懟，我們可以如是說聯考制度建構一個人、家庭及社會因素交織的生存情境。

伍、廢除聯招，紓緩考生壓力

⁶² <http://www.vschool.com.tw/exam/test3Choice5.htm>
同上註 61

雖然聯考制度的存在有其合理性及公平性，連科舉在內，中國大陸已施行了一千三百多年聯考。新的多元入學方案能否公平的及有效的杜絕國人習見的「走後門」、「紅包文化」，仍在未定之數？當聯考制度已經走火入魔，形成聯考併發症，把整個社會及所有家庭都捲入這個病態文化中時，救救我們的下一代就是教育改革的當務之急，廢除聯招尤其有「釜底抽薪」之效⁶³。

台灣地區的情況較日本更為嚴重，「聯考導向」幾乎成了台灣教育機制唯一的目的，學校、家庭、社會都為這個目的服務，而且推波助瀾、變本加厲。中學生有考不完的試，補不完的習，越來越沈重的書包及從清晨到黑夜的上課時間，看一看『附表三之一』聯考後考生心情指數，不難瞭解考生壓抑的心境究竟有多難熬？而父母們把彼此競爭及望子成龍的壓力全部加在子女身上，造成子女為父母及周遭環境而讀書；父母們又把同樣壓力加給學校，造成學校的「急功近利」及所謂「能力分班」，以及補習班等相關「升學工業⁶⁴」的大行其道，我們可以看出書店中最熱門、最多的書籍就是考試指南。

⁶⁵有許多人主張廢除大學聯考，改採美國申請遴選方式，認為聯考製造升學壓力，使得教學僵化，所以非改不可。美國方式並不見得適合國情，我國社會重人情，國人對教育期待又特別高，取消公平客觀的考試制度，採用保送及推薦制度，教師難免會受到金錢、權勢和人情壓力，失去公平立場。大學聯考問題不是因為考試本身不能評出學生能力，而是因為考試的方式、內容、時間與次數不理想，使得教學與學習僵化。且只以考試成績為唯一入學取捨標準，忽略其他方面的能力表現，顯現教育只重智育，如能去除這些弊端，考試制度還是最公平客觀的。在美國好的學校同樣也要求學生參加考試如 SAT, Achievement Test, 和 ACT

⁶³ 秦懷碧，廢除聯招，救救台灣的下一代，時事論壇，2001.03.08 網址：

<http://www.star2001.net/forum/068.htm>

⁶⁴ 所謂升學工業指的是教育人員把學校當成人力產品的加工廠，加工的目標在使之合於升學的規格。用通俗話說，當學校以一整套精心設計的辦法來訓練學生，使它們能通過升學的競爭，達到升學的目的，公認的教育目標棄之不顧，或陽奉陰違時，學校所辦的就不是教育，而是升學工業。升學工業是人力規畫、分流教育政策加上官僚控制系統對學校管制失靈的產物。參閱王震武、林文瑛，教育改革的台灣經驗—國民教育的政策及行政措施分析，頁 87-88

⁶⁵ 彭森明，教育改革應秉持的方針，文教新潮，85.8 頁 1-4

都是為升學而設的考試測驗機構。

多元時代應有多元的教育方法及入學標準，聯招在掄才上有它階段性貢獻，但當「聯考工業」快淹沒我們的社會，威脅校園及影響社會價值觀與評斷時，救我們的下一代就成了當務之急，不能再讓這種「聯考導向」的病態制度及病態文化延燒下去。

大學聯考的廢除，並不是一個結束，而是一個更現代化、更人性化的高等教育升學體系之發軔，面對全新的改變與挑戰，未來將有一段筆路藍縷路途，高中校方應以學生升學及教師資源為前提，摸索並堆砌穩雜穩打的教育改革基石；學生應確實掌握將於多元入學新方案內涵，並根據校方設計的課程，選擇適合自己理想校系的學科，讓多元入學方案實現教育真諦、落實教育改革。

聯考後考生心情指數

心中的感觸	想做的事
哈哈，終於解脫了！ 終於解脫了，但茫然徬徨！ 患得患失，不知所措！ 無奈、煩悶、疲倦、強烈的失落感！ 希望不再有下一次，無魚蝦也好！ 居然還活著！ 說不出來的情緒！	睡大覺、練武功（K 武俠小說）剪髮、燙髮、穿耳洞； 瘋狂的玩、買東西來宣洩； 賣書、丟書、燒書、送書； 算命、還願

資料來源：節錄至夏林清（導航基金會董事長），聯考心情放大鏡—被決定或自主的決定，2001.04.10 網址：<http://www.vschoo.com.tw/exam/test3Choice5.htm>

第六節 打開新「試」窗，暢通升學管道

壹、大學入學制度改革背景

一、郭為藩、黃堅厚考查報告與建議

民國六十九年五月，國立台灣師範大學教授郭為藩、黃堅厚兩位博士，獲中美科學學術合作委員會支持，赴美國、日本進行考察，提出「大學入學測驗制度考察報告」，揭櫫我國大學聯考六大問題⁶⁶：

（一）機會平等問題

此即所謂公平性問題，大學聯招所謂「公平」就是指大家所接受的考試是相同的，評分的標準是相同的，錄取的標準是相同的，且都不受任何人主觀因素的影響；沒有低分被錄取而高分反落第的情形，然而這是否就能算是公平，實難確定。

（二）入學測驗性質

我國大學聯考是在測量考生們在高中學科上的成就，算是「成就測驗」，

⁶⁶ 郭為藩、黃堅厚，大學入學測驗制度考察報告，民 69，頁 9-13

但是大學入學選擇的目的是要挑選將在大學裡獲得較高成就的學生，是利用聯招的成績當作預測的指標，因此從功能來說，它是一種性向測驗。

(三) 命題技術有關問題

選擇題所遭遇的批評，是偏重於測量機械的、片段的記憶，而無法測量思考、組織及創造的能力。問答題的優點是可容學生自由發揮，可察見其獨特思考和組織的能力，並有機會表達其創見；但其缺點則在無法作客觀評分，無法直接利用機械評分。

(四) 志願的選擇與升學輔導

目前我國高中畢業生選擇志願時，不少人都盲目的以進入某一、二學校為目標，而不考慮學科的性質，或是為了增加被錄取的機會，將同組內所有科系儘量填上，而不顧及是否在自己的興趣範圍之內，結果造成「學非所願」的情形，對個人及學校均為損失，若能增進升學輔導的工作，則此損失將可避免，而今日若干青年對聯招的抱怨，亦可大減矣。

(五) 惡性升學補習的問題

黃堅厚、林清山二位教授曾進行學生參加補習的原因調查，發現真正因為功課不好而去補習的人數並不多，學生參加補習的主要原因在於對考上理想學校，覺得比較有信心，一般補習班正利用學生此種心理，對升學問題及補習的效果作誇大的宣傳，使很多家長不敢不為子女付出補習費用，許多青年更不敢不去接受「惡補」。

郭為藩及黃堅厚教授在參考美國和日本入學測驗制度後，提出改進我國大學入學考試的六項建議⁶⁷：

(一) 設立大學入學考試常設機構

大學入學考試機構有五項任務：(一)辦理大學入學考試之經常性業務。(二)編製並推廣各類教育與性向測驗。(三)策劃並協調每年一度之聯合招生考

⁶⁷ 郭為藩、黃堅厚，大學入學測驗制度考察報告，民 69，頁 14

試。(四)研究改進考試制度。(五)蒐集並保存有關大學入學考試與歷屆聯招之重要資料與檔案文獻。

(二) 改進命題技術

針對目前大學聯招命題之缺失，建議如下：(一)建立測驗題庫，經常促請中學教師提供題目，據已改寫並進行預測與項目分析，題庫宜保持新陳代謝，並不斷擴充更新。(二)命題人員每科可增至五人(原每科三人)，邀請心理測驗專家參加。(三)每次考試，指定部分大學一年級新生應試，以利比較分析。(四)命題在相當比例(如百分之三十)內得超出教科書範圍。

(五)在制度上無法分兩階段考試，各科可視實際需要，保留部分比例採取申論題或演算題。(六)每年考試後，有系統的檢討各科試題並將結論送請該科命題小組參考。

(三) 研討入學考試分兩階段實施之可行性

每年於寒暑假期間各辦一次學力鑑定考試，凡修畢高三上學期者，皆可應試，考試科目以國文、英語、社會科學(中外史地、三民主義)、自然科學(物理、化學、生物)為主，其成績作為參加各大學自辦入學考試之條件，每一學生在中學畢業時，將至少有兩次應試機會，更重要者學生於通過第一試，而準備第二試期間，將可充分考慮其志趣性向與各校各院性質，並接受學校的升學輔導，各大學校院的第二試可由性質相近者聯合招生，學校規模較大者則可單獨招生，所有學校考試日期統一，考試科目與考試方式由學校自訂。

(四) 加強升學輔導

為解決學生學非所願問題，建議：(一)學生在報考大學時分院而不分系，大學校院前二年亦不分系。(二)參考美國大學測驗設教育測驗服務社的辦法於學生申請參加第一試時(即學力鑑定考試)，同時施予綜合性向測驗、興趣測驗，此種測驗結果可一併送回原中等學校，供輔導教師據以輔導升學與選填志願。

(五) 應用中學學業成績

今後為促進中等教育正常化，過去在校成績在升學考評上應佔有適當的份量，解決各校成績考評時分數過寬或過嚴的問題，在測驗統計上並非不可解決。例如大學聯考常設機構，可根據每年各校學生參加高中學力鑑定考試的成績，並比較此校考生在校主科總成績，可計算出調整係數，供各大學採用中學成績時參考。為了防止中學教師評分不夠客觀，各校每學期期考時，主科可實施統一測驗，則人情壓力造成之問題可減至最低程度。

(六) 舉辦入學考試研討會

建議教育部每年或每兩年在台北辦理入學制度與考試制度研討會，就改進入學考試之各種可能途徑進行研討，並邀請美國專家來台專題演講並參與討論，從研討中歸納結論，提供考試主辦單位參考。

總結郭為藩、黃堅厚教授二人考察報告中，值得重視者：(一)大學聯招的教育機會公平性受到質疑，這對教育當局一項信誓旦旦宣示的公平性造成衝擊。(二)從新設置大學入學考試常設機構，等於是否定了教育部直轄之大學入學考試委會之功能。(三)應用中學學業成績和二階段入學考試制度之可行性，可打破聯招考試的僵化制度。

二、教改會對高等教育入學考試改革之政策性建議

有關高等學府入學考試改革之政策性建議，前教育部長林清江在教育改革委員會第七次委員會議引言時說明並提及具體建議如下⁶⁸：

說明：

- (一) 現行之高等學府入學考試方式，有其優點，但也有很多方面已不符合目前社會之發展需要，急待改革。
- (二) 高等教育組在分組討論中，對此一議題曾聽取專案報告，深入討論後，獲得六項共識如以下具體建議，提請委員會討論。
- (三) 所提有關高等教育入學考試政策性建議，與有關入學制度改進建議案，並

⁶⁸ 參閱教改通訊第六期 84.03.31

行不悖，可並案研提改革方案。

具體建議：

- (一) 現行高等教育機構單一的入學考試方式宜做根本性的變革。
- (二) 各高等教育機構得採不同之入學選擇方式，例如：空中大學得免試入學；少數培養研究人才之大學或某一大學中偏重研究人才培植之少數領域，則側重專門學識能力。
- (三) 未來宜以提供多次考試的機會代替一次聯考方式。作為入學選擇參考之一的學業成就測驗得採多次分類分科方式辦理。
- (四) 由大學入學考試中心定期發展為舉辦有關入學考試的常設機構，提供各種必要的測驗服務，發揮如美國教育測驗服務 (Educational Testing Service) 之功能。考生可根據個別需要參與多次測驗。
- (五) 各高等教育機構可自訂其選擇學生之標準，由考生持上述測驗成績前往申請，以發揮各高等教育機構之特色。高等教育機構參考考生各項測驗成績及其他目關資料 (如高中成績) 等選擇學生。
- (六) 在改革過程中應維持原有聯考之公平特色，並應特別注意其他社會配合條件。

貳、聯招制度改革契機

升學問題除了學校招生容量外，仍須考慮學生主觀的選擇意願。現有高中、高職及五專的總招生名額，已達應屆國中畢業生人數 90 %，大學日夜間部總招生名額，更是早已接近應屆高中畢業生人數，升學競爭為何仍如此劇烈，在於不是所有學校或學系，都是人人有興趣的，而部分學校或學系，卻又炙手可熱，競爭激烈⁶⁹。

除了招生容量和考生主觀的選擇意願外，還須考量學制分流及入學制度。學制分流係指將高級中等教育體制作明顯的區分，譬如現制分為普通高中與職業

⁶⁹ 行政院教育改革審議委員會，教育改革總諮議報告書，85.12.2

學校，入學制度則是選擇的機制。兩者的目的都在使學生能適才適所，得到適性發展。適才指基本能力強或有特殊才能者有發展的空間，適所則指學校(或學系)與學生的雙向選擇。

在入學制度方面，現行各級學校的入學招生以聯招為主要制度，這種制度是單一的標準和管道，包括統一考試與統一分發。學生應試，聯招會憑其成績分發，雖有客觀公正的一面，但從教育多元化觀點來看，聯招所帶來的不良影響，亦為不爭的事實。

現行聯招制度使教學偏重智育課程，學校教育發展因而受到扭曲，也窄化了學生的興趣與志願，容易養成不良的讀書態度與習慣，視野無法開展。盲目的升學主義，重考現象嚴重，造成教學資源的浪費與升學管道的阻塞，也使適才適所及造就多元自主人才的目標大打折扣。由於高中、高職及五專招生壁壘分明，大學、四技二專的招生也涇渭分明，顯現了分流與入學制度的僵化，亦造成升學管道的不暢。

黃炳煌教授談到，為什麼大學聯考制度不斷有學者、專家建議改革，但為什麼都還沒改呢？他認為有兩種心態⁷⁰：(一)在沒有更好的方法出現前絕不輕言改變：持此心態的人，就好比一個人若沒有病痛絕不會承認自己生病，若能拿出證據使他相信自己生病，即會主動延醫求治。(二)聯考的公平性不容置疑：持此心態者堅持聯考是公平的，但它真的公平嗎？現存的特殊考生加分制、城鄉教育資源分配不均等問題？考試成績多一分就表示能力比較好嗎？我們只能說聯考公正、具公信力，但不能說它公平？不能滿足一個良好入學制度⁷¹的要求就有必要加以改進了。

⁷⁰ 大學入學考試中心，十年辛苦不尋常 - 「現行大學聯招制度非改不可」，黃炳煌教授主講，陳宜君整理。89.3，頁 196-198

⁷¹ 黃炳煌教授領導之研究小組，分析國內外大學入學制度歸納並提出十四項良好大學入學制度的評判標準如下：1.各大學校院擁有入學方式自主權。2.入學方式要明白易懂。3.能引導高中正常教學。4.要採用多項資料。5.要避免性別、城鄉、及文化背景的歧視。6.讓高中教師充分參與。7.省時、省力、省錢。8.公平、公正、及公開。9.不因離校時間的長短而影響其入學均等機會。10.讓學生有多種入學的途徑。11.要能正確反映出學生的學習成就。12.要能顧及學生的特殊才能和性向。13.要能鼓勵學生向學的動機。14.要具備可行性。參閱 81.5.31 我國大學入學制度改革建議書—大學多元入學方案，頁 18

參、學制多元生涯寬廣化

擴充高等教育入學機會，是促進國人進入大學就讀最直接方式，大學入學管道雖屬「多元」，但仍匯為同「一元」，名額及機會如未增加，我想升學競爭、升學壓力仍無法消除，目前三條教育國道如下⁷²：

一、第一條普通教育國道：國中 高中 大學

第一條國道是學術教育系統，學生由國小 國中，升入高中，最後升入普通大學，歷年來都以擴充一般大學的招生容量來吸納所有要進大學就讀的學生。

二、第二條技職教育國道：

國中 高職 科技大學或技術學院（四技）

二專 科技大學或技術學院（二技）

五專 科技大學或技術學院（二技）

第二條教育國道是技職教育體系，提供高職和專科學校畢業生升入四技二專、二技等學校就讀。

國內教育體系在國中之後，開始有學術系統和技職系統之分，由於技職系統採取終結教育型態設計，難以切合產業升級對技術人才的需求，導致技職學生升學進修的方向仍以學術系統為主。但學術系統升學競爭壓力已相當大，高職專科畢業生升學進修機會相當稀少且艱鉅，學術系統大學校院擴充，受惠者仍為普通高中學生，對技職學生無太大益處。為了暢通技職學生升學進修管道，乃朝向建構完備技職教育體系而努力，在專科之上設置技術學院和科技大學，辦理四技、二技，使職校、專科畢業生除就業外還有繼續進修的管道。

吳京任教育部長時曾主張：增設技術學院，使技職體系的學生，升學管道暢通，於技職教育的改革，著墨頗深，如：一、打通技職教育升學管道；二、為技職教育廣為宣傳，首辦技職博覽會以提升知名度；三、技職證照制度的建立與同等學力報考國家考試。技職體系不受重視的原因，就是因為升學管道太少，被視

⁷² 黃政傑，台灣教育改革的政策方向，網址：<http://www.epa.ncnu.edu.tw/epforum/vol3no1/5-2.htm>

為「終點教育」，過去高職生中只有不到十分之一有機會唸四技二專，五專生能唸二技或插班大學的人更是稀少，尤其台灣社會一向重視學歷的風氣，使得技職教育被認為是「次等學生」。吳京任內一口氣讓十多所專科學校改制為技術學院或科技大學，不但讓二技、四技、二專名額大幅增加⁷³，快速緩和技職體系學生的升學壓力。更因專科改制為技術學院，師資素質大幅提昇，許多優秀的人才願意到技職體系學校服務。吳京為了不讓普通大學博覽會專美於前，還首創技職博覽會，向社會大眾介紹技職教育，讓家長有深一層的認識，在吳京的大力倡導下，無形之中技職教育的地位逐漸拉近主流教育的距離。為了讓技職文憑不輸給普通大學文憑，並加強證照制度的推動，並且將技職證照和文憑視為同等學力報考國家考試，得依證照和文憑專長任用及敘薪。

三、第三條終身教育國道

國中 就業 推廣進修教育 終身教育

第三條終身教育國道是回流教育國道，以高等教育階段為要，教育機會是由學術系統的大學與技職系統的大專提供，高等回流教育進修機會的擴充，有助於鼓勵高中、高職及五專畢業生進入工作世界，更可提升產、工業界及企業界所需的人力素質。

民國八十七年三月九日，前教育部長林清江在立法院教育委員會第三屆第五會期報告時指出：「未來普通教育、技職教育與回流教育三種教育管道之間，將以螺旋式的方式建構各種交流道，使國人在各種領域的學習均獲得應有的肯定，並得據以轉換學習管道，使學習不再是「直達車式」，不再是搭上就難以轉車，而是建構學習網路如四通八達的交通網，提供國人各式各樣的學習列車，時時、處處參與學習，以增進生活及工作知能，落實全民教育及終身教育的理想。」假

⁷³ 技專校院 90 學年度首次實施「考招分離」新制，並辦理第一次四技二專統一入學測驗，報考人數竟高達廿三萬七千餘人（可見技職體系學生亦一意想升學），於 90 年 4 月 28、29 兩日舉行，考生於全台廿四個考區同時參與測試。這次的測驗是技職院校改採考招分離後首度舉行的統一考試，考生在取得入學測驗成績後，還需要向各聯招委員會報名參加推甄、技優保甄、聯合登記分發或參加各校獨招，而測驗成績也將作為各項入學方式的採計依據。

設在整個高等教育升學機制設計上，能增加大學入學機會與容量，大學類型多樣化：如培養一般公民素養及專業訓練之教學型大學、重視實用技術之科技大學或技術學院、以及提供終身教育需求之社區學院，供學生自由選擇，並建立各種大學間轉換車道的機制，打破三條教育國道之藩籬，那麼高等教育入學管道就真正成為流量大又順暢的高速公路了。

小結

隨著全球化⁷⁴、網際網路科技的盛行，未來人類面對的是一個急劇變遷社會，一個腦力密集的時代，一個無國界競爭的時代。迎向新世紀的我國，無論是國家競爭力的提升、社會的和諧凝聚、自然環境的永續發展、人民能力素質的提升和生活品質的改善，成功的最重要關鍵都在「教育」，行政院教育改革審議委員會在《教育改革總諮議報告書》第五章「重塑教育願景」中即提出上述之看法，而個人尊嚴的成長，社會和諧與進步，亦非教育不為功。大學聯招只是進入大學的管道之一，不是唯一的管道，就讀大學也只是人生的選擇之一，不是唯一的選擇，只要肯努力，入學制度變革與多元入學管道的開拓，將提供不同選擇和不同升學管道的人接受教育的機會，也都能擁有各自的天空和光明的前程。

⁷⁴ 全球化（Globalization）字義為活動遍及整個地球，十九世紀末，此語成為歐美流行的用語，至一次世界大戰爆發後沈寂，1980年代以來，再度成為流行語，且有新的內涵。全球化是指個人、企業及團體等超越國內範圍，在國際間追求理性選擇而行動，並建構起廣泛的市場與網路，對全球各地的經濟、文化、政治產生深刻影響；更為促使簡單化與平易化，以及風險的極小化，於是要求各國的規格與手續標準化，構築成全球公認的「全球標準」（Global Standard），如國際標準化機構（ISO）。全球化包含打破地域、種族和文化疆界的所謂「國際一體化」的自由化（Liberalization）傾向，也標誌著不同的國家族群，邁向或受制於單一化國際標準或全球性秩序的趨同化（Convergence）傾向。