

國民小學中高年級生死教育課程規劃及教學之探討

第一章 緒論

第一節 研究動機

本研究旨在探討國民小學（以下簡稱國小）實施生死教育之課程規劃及教學，依據國小階段之教育基本理念，妥善規劃教學活動設計及實施，以提昇教師對生死教育教學活動設計的能力與意願，使受教學生加深對生命意義的體認，進一步愛惜生命、尊重生命、更能坦然面對他（親）人及本身的死亡事件。

時序已進入 21 世紀，科技發展一日千里，資訊時代帶來人類生活上更多方便，在基本需求的物質方面非常充裕。但反觀目前社會，經常看到媒體報導諸多亂象，甚至殺人放火，不一而足；校園暴力也層出不窮 藐視生命價值、不愛惜生命、不尊重生命、把生命當兒戲。又近幾年亦發生多起學子因課業壓力或感情問題而自殺事件；以上問題在家庭教育、學校教育、社會教育三層面均有應檢討改進及努力之方向。本研究主要探討在學校教育方面應檢討改進的課題。站在學校教育的立場，前台灣省教育廳於 87 學年度起，在全省國中、高中職推展「生命教育」，但未見國小有實施的規劃；高雄市則在國小、國中、高中職推行「生死教育」。

民國 88 年 921 大地震奪去兩千多人寶貴的生命；90 年 7 月 11 日台灣南部水災，同月 30 日桃芝颱風及同年 9 月 17、18 日納莉颱風造成山洪爆發及土石流，人員、財產的損失及傷亡慘重；9 月 11 日美國世貿大樓及五角大廈遭恐怖份子挾機撞擊，死傷更為悲慘；上萬家庭破碎，而倖存者始終有揮不去的夢魘，每次想起親人罹難的情景即傷心欲絕，自殺事件亦頻傳；在以上頻頻天災人禍中，對青少年及兒童造成嚴重之創傷（新聞媒體報導親人罹難遽然失怙）。尤其國小階段的兒童，對於死亡事件，尚缺少正確的認知，如果沒有適當的輔導，將影響一生的成長。教育部於 89 年 2 月公佈，希望從國小到大學十六年一貫的納入「生命教育」課程；並於同年 8 月曾志朗（2000）

部長宣佈 90 年為「生命教育年」。

生、老、病、死是人類自（必）然現象，如何從小培養學生對生命的認識，進而對生命的尊重，甚至如何善待週邊遭遇不幸的人，及本身如何面對死亡，身為教育工作者，正面對著一個嚴肅的課題。生命包含從出生、學習、成長、生活、老化、死亡的歷程，而人生在世，每一階段均有它存在的價值。我為何而活？我應該做什麼？將來往哪裡去？都有一個目標；出生無法由自己決定，至少在成長過程及面對人生未來，應該可以自己規劃、事先安排。學生瞭解生命的意義，能發自內心尊重生命，對自己的生命才會珍惜，與人相處更會互相友愛、對大眾關懷、對受苦受難的眾生會伸出援手；如此，人類社會就會祥和，擴而大之，能對有情眾生付出愛心，對萬物有包容心，能體認整個宇宙一切萬物息息相關，共存共榮，這是教育工作者的心願及使命。

傅偉勳（1993）在《死亡的尊嚴與生命的尊嚴——從臨終精神醫學到現代生死學》一書提到：已故本世紀德國哲學家海德格（Martin Heidegger）在他的名著《存在與時間》（*Being and Time*），進行「實存分析」（existential analysis），而下定義說：「人是『向死的存在』（being-towards-death）」，實可看成「人人終必死亡」這鐵定事實的哲理深化。傅教授又提及：著名的精神醫學與死亡學家庫布勒 羅斯（Elizabeth Kubler-Ross）在《死亡與臨終》（*On Death and Dying*）首章說道：「一件最重要的事是，今天的死亡過程在許多方面都是更為可怕而令人厭惡的，就是說，更是孤單、機械化以及非人化。死亡過程變成孤離而又無人情味，乃是由於（絕症）患者被迫從自己熟悉的環境運出，而匆匆忙忙送到急診所的緣故。」（傅偉勳，1993），可見人的生、死是多麼的無奈。

索甲仁波切（鄭振煌譯，1996）道：死是個大迷霧，但有兩件事是可以確定的：其一，我們總有一天一定會死；其次，我們不知何時或如何死。

慧開法師（2000）提及：『吾人一期的生命，以呱呱墜地始，以撒手人寰終，倘無「生」與「死」的事件發生，即無「人生」可論。由此觀之，「生」與「死」的現象乃

是生物界自然不過的事，同時也是構成人間世的最基本前提。然而從人類社會的文化層面與風俗習慣的角度來看，「生死問題」卻又是絕大多數人最陌生而且又最忌諱談論的事情，如此詭譎的情境構成了人生的一大難題與弔詭。慧開法師（2001）在全國教師生命教育研習營主講「面對生死課題」時，以十六個字「恩怨情仇、悲歡離合、生老病死、窮通禍福」，道出人生。

紀潔芳（2000）指出家長對死亡事件在面對孩子時，常以忽視、隱瞞、欺騙、恐嚇或敷衍的方式處理，以致兒童對死亡存有高度的好奇、迷惘、焦慮、恐懼及壓力。

吳秀碧（2000）認為當前台灣已成為一個資訊豐富，卻思想貧困的社會；一個充斥各種偶像，卻十分缺乏典範的社會；是追求物質和心理生活滿足，卻靈性空洞的社會；也是一個可以每日聞社會死亡事件，卻迴避討論人生死亡課題的社會。這樣的社會正是高死亡焦慮和高生存焦慮的溫床。高生存焦慮和高死亡焦慮則為精神疾病、自殺、暴力、濫用藥物等之病源，而台灣的社會正逐漸受到這種病源的侵襲。

星雲大師（2001）在全國教師生命教育研習營指出：死亡只是一個階段的轉換，而是另一個生命的開始，所以說「生命不死」。

儒家主張「慎終追遠」，耶教主張「信我者得永生」，佛家講「生死一如」、「好死才會好生」、「生死無常」；大家都在追求「善終」、「壽終正（內）寢」，但不一定能如願；目前大多數的人，生在醫院死也在醫院，無法由自己去掌控。

從上述專家學者的論點，可知「死」是人生的一部分，更是切身的問題，可以說是「人生必修課程」；這麼重要的課題，竟然在國小課程中很少談及，可見國小「生死教育」的闕如及應及時推展之重要性。

研究者從事教育工作將近 40 年，擔任行政職務亦有 25 年之久；近年來學區發生多起民眾（30 至 50 多歲不等）自殺事件，而自殺理由並非無法解決非死不可之困境。民

國 88 年 3 月研究者首次接觸「生死學」領域，即深覺國小階段是人格發展的關鍵時期，如何透過九年一貫課程的規劃與實施，在國小課程融入生死教育乃當務之急，但也是大多數小學老師的難題；什麼時候教？教什麼？由誰來教？老師要具備什麼條件？如何教才能使學生受益？這都是本研究欲作初步探討的問題。

第二節 研究目的

為規劃適合國小中高年級學生之教學方案，本研究主要目的為：

- (一) 探討國小中高年級學生之死亡態度。
- (二) 探討國小中高年級學生死亡態度人口變項之差異。
- (三) 培養國民小學教師對生死教育教學活動課程設計及教學的能力。
- (四) 探討國民小學實施生死教育之教學成效。
- (五) 綜合以上研究提出建議作為師資培育機構、教育主管單位、小學及教師實施生死教育之參考。

第三節 研究方法與範圍

一、研究方法

(一) 準實驗法：

1. 本研究根據文獻探討，參考蘇完女（1991）、王素貞（1994）、曾廣志（2001）、廖秀霞（2001）等使用之問卷，經修正而設計兒童死亡態度量表，進行調查，以國小中高年級學生為調查對象分別於實施生死教育前後，進行死亡態度量表的測量，以評量教學成效。
2. 依老師的意願，推選三、四年級各兩班四位老師與研究者共同參加彰化師大推廣教育「生死學導論與應用」課程研習（三學分），接受「生死教育課程」薰陶，以更深入了解「生死教育」內涵，作為設計教學活動課程依據，並負責實際教

學工作。

3. 90 年 4 月 26 日，三、四年級各四個班級，先以上述「死亡態度量表」實施前測。
 4. 自 90 年 4 月下旬起由四位老師分別在該班實施「生死教育」教學。
 5. 至 90 年 6 月下旬以原先使用之問卷實施評量為後測 1。
 6. 90 年暑假實驗組學生由老師介紹生死學童書，利用假期作為課外讀物讓學生閱讀。
 7. 開學後即由研究者與饒智仁、張佳莉兩位老師設計課程及教學（9 月 17 日至 11 月 9 日實施）。
 8. 11 月中旬到 12 月底，以兩學期所上課程再整理、溫習，更以美國 911 事件及台灣桃芝、納莉颱風為主題加強學生對「生命無常」的體認及提攜並安撫學生心境。
 9. 91 年元月 3 日再施測為後測 2，分析比較實施生死教育前後的學生死亡態度之差異。
- （二）文獻探討法：搜集國內外相關文獻，研讀分析，以作為研究架構及問卷設計之參考。
- （三）學者專家訪問：就國內目前對於「生死教育」專家學者及國小教師，專程拜訪，或電話請教對於國小「生死教育」實施的看法及提供寶貴意見，作成記錄以便參考（如附錄一）。

二、研究範圍

本研究中高年級係指彰化縣頂番國小三到五年級學生而言。八十九學年度三甲、三乙、四甲、四丁四個班為實驗組，三戊、三己、四乙、四丙四個班為對照組。九十學年度時升上四年級和五年級，所以統稱為國小中高年級。

第二章 文獻探討

第一節 國小中高年級學生之學習特色

國小中高年級，屬於 8 到 12 歲階段的兒童，也正好是皮亞傑（Piaget）認知發展理論之具體運思期（7 11/12 歲）；兒童在這個時期最重要的特徵則是習得操作性的基模，而且兒童可以將這類新學得的技能應用到日常生活中所經驗的人、物和各個事件上。也就是說這個階段的兒童主要特徵是可利用心智來操弄「真實的」或者是「可以想像的」等具體的人、物、和事件。而對於「抽象」的，或是「假設的」的人、物、和事件則無法理解，也無法透過「認知操作」的方式來理解（賴保禎、張欣戊、幸曼玲等，1989）。另外，根據劉崇蘭等（1987）認為小學生對於生死教育學習之看法如下：

- 一、 小學低年級：此時期的兒童對死亡的概念仍很模糊，他們知道人會死，但卻又不了解什麼是死，所以常會問問題，教師應把握機會予以隨機教學。
- 二、 小學中年級：漸漸接受「人皆會死」的觀念後；隨之人開始怕死，於是除了要隨機教學外，更要藉著自然科中生物的成長、老化、死亡的生命週期，來引導其認識生命的意義。
- 三、 小學高年級：開始已有與成人相同的生命觀，可將死亡教育歸納入健康教育、生活與倫理中，各班導師仍應隨機教學。

因此，根據皮亞傑認知發展理論，國小中高年級學生正屬於的具體運思期，於是對於人、事、物的認知要憑實際操作或親身經歷，才能獲得學習的效果；偏偏死亡事件是一種禁忌，老師和學生更無法從親身體驗死亡而獲得死亡的經驗，所以教學時，常以各種媒體的輔助、蒐集資料、角色扮演、體驗活動與生活中週遭發生死亡事件所學習之經驗分享來加深學生對生死認識。

第二節 死亡態度之探討

一、死亡態度之內涵

所謂態度，研究者蘇完女(1991)綜合 Hovland 等人 (1953); Krech 等人 (1962); Sherif 和 Cantril (1945); Sherif 和 Shenf (1956) 的論點，發現具有下列六個特性：

- (一) 態度是一種內在結構，具有行動的傾向。
- (二) 態度是後天經驗習得的。
- (三) 態度是由認知、情感和行為三個成分所構成。
- (四) 態度必有其對象，包括人、事、物等。
- (五) 態度具有相當的一致性與持久性。
- (六) 態度具有方向性和強弱度，使態度具有測量的可行性。

在討論個人對死亡的態度時，最常被探討的是死亡恐懼及死亡焦慮。恐懼意指對環境中某人或某事的害怕反應，而焦慮則為無特定對象上模糊、不安的感覺（蘇完女，1991）。學者 Dumont & Foss 及李復惠（1987）認為死亡態度確實包含了具體的恐懼及模糊的焦慮（引自蘇完女，1991）。

有關死亡態度之探討 Becker & Bruner 在 1931 年提出人們對死亡之恐懼有三個方面，分別是對自己死亡之恐懼、對他人死亡之恐懼以及恐懼死亡所導致之影響（Lester，1967；曾廣志，2001）。死亡在人們心中存著敬畏及不得不接受的事實；Ray（1974）認為吾人可以同時接受死亡而又對之感覺焦慮。Durlak & Kass 認為吾人之死亡態度有（一）死亡的負面評價（二）抗拒和瀕死者溝通（三）對痛苦的負面反應（四）對死亡相關事物的抗拒（五）對死亡先入為主的想法等（引自曾廣志，2001：7）。

吳慧敏（2001）認為死亡態度之內涵最主要的是：（一）恐懼（二）逃避（三）接受。國外學者所研究之死亡態度內涵包括（一）死亡恐懼（二）死亡焦慮（三）死亡威脅（四）死亡接受（五）死亡關切（六）多向度的測量死亡之否認、恐懼、逃避與瀕死

者溝通等層面（張淑美，1996；曾廣志，2001）。Neimeyer 所收集死亡態度研究量表之涵蓋範圍；除了前述之內涵外，另有死亡理解、死亡憂鬱等面向（引自曾廣志，2001）。有關吾人對死亡之恐懼與焦慮，學者眾說紛紜，曾廣志(2001)根據廖芳娟（2000）的論文，統整並提出之原因如下：

- （一）害怕未知，不知道自己死時及死後會發生什麼事的恐懼感，包括害怕瀕死過程、可能發生的痛苦及身心退化，以及不能確知是否有死後生命存在和死後生命的狀態。
- （二）害怕死後的肉體狀況，害怕屍體的腐敗、惡臭生蛆、令人生厭。
- （三）害怕生命中所擁有的一切都消失、不存在，包括他人對自己的關懷、情感與物質享受等。
- （四）害怕死亡使得自己不能再追求或完成某些生活目標，來不及完成人生意義，來不及去經歷有價值的人生體驗。
- （五）害怕與親友的分隔，害怕最終的分離與孤獨。
- （六）害怕自己的死亡對生者的衝擊（包括心理、經濟、責任等方面）。
- （七）害怕喪失自我支配及控制自己命運的能力。
- （八）害怕失去意識，害怕喪失身體機能。
- （九）一般有宗教信仰者害怕死後會，因為自己的罪受到不同的懲罰。
- （十）害怕所愛的人死亡，自己可能受到的打擊。
- （十一）害怕屍體或亡靈、鬼魂等可怕景象，害怕鬼魂的超自然力量對生者不利。

由此可見吾人的死亡恐懼和焦慮是多元的，且因人、因時、因地而異，常具有多面向的。於是要了解一般學生的死亡態度內涵，可從日常生活中的言談、教學活動、學習單、上課報告、日記、作文及死亡態度量表問卷的方式來獲得資料。

二、兒童的死亡態度

不同學派對死亡態度的解釋不盡相同，而兒童對死亡的態度通常包括死亡焦慮和死亡恐懼。以下就從四種不同的學派來探討兒童的死亡焦慮和死亡恐懼（引自蘇完女，

1991 : 18-22):

(一) 精神分析學派：

弗洛伊德 (Freud) 及其他精神分析學家主張死亡焦慮和閹割焦慮之間有親密關係，年幼的小孩相信他們的思想、願望及推理過程會影響他們對處罰和報復的恐懼。無疑地，死亡恐懼和焦慮具有各種形式，如生物生命的停止、分離與失落、攻擊和暴力的結果，因此，在瞭解兒童的死亡焦慮和恐懼時必須先考慮它的各種意義及相關的恐懼，除外，兒童的死亡恐懼和焦慮也可能是認知活動的直接結果 (Wass & Corr, 1984 ; 蘇完女, 1991)。

(二) 認知學派的觀點：

認知學派認為不同發展階段有不同的死亡概念，而死亡概念的改變會影響其對死亡的恐懼。1. 在嬰兒期，也即皮亞傑感覺動作期，死亡未被概念化，但不能說嬰兒對寵物或人的死亡就沒有情緒上的反應，而是早期階段這種反應乃因失落所引起，而非因為死亡。2. 在兒童期早期，亦即皮亞傑的前操作運思期，兒童將死亡視為一種暫時的分離，像睡覺狀態一樣，因而阻礙了他們對死亡最終性的恐懼，但其他強烈的情緒則會出現，例如：將死亡視為可轉換的和暫時的，因此，他們就會擔心死者如何從棺材中出來或從地下爬出來。這說明了兒童對死亡的想法和概念會影響到他們對死亡的恐懼和焦慮。3. 在兒童中期及青少年早期，也即皮亞傑的具體操作期，知道死亡是不可轉換的事件，在這個階段，兒童會對死亡作一些外在的解釋，如：暴力、災難或意外。在具體操作期的兒童可能由於分離而繼續恐懼死亡，他們也可能經驗到死亡是一種永恆的失落 (Wass & Corr, 1984 ; 蘇完女, 1991)。

(三) 社會學習理論：

Bandura(1973)指出觀察學習不僅透過對活生生的示範者觀察而來，也可透過象徵性的示範者，如：1. 電視暴力：Gerbner 的研究發現有 70 % 的電視主角在行動上涉及暴力形式，兒童的卡通甚至六倍於成人的節目；這種電視暴力所產生的示範學習對兒童是有害的，甚至在社會化過程也會產生負面影響。另外，電視暴力扭曲了死亡的真實性而對兒童死亡恐懼和信念有很強烈的衝擊。Gerbner & Noble 均指出不尋常的

暴力和暴力劇情會產生負面結果導致恐懼之擴大及焦慮增加。2. 兒童讀物：Bandura 和 Mischel 認為閱讀他人的行為對於改變態度具有顯著效果，這種發現在談論兒童死亡態度時特別重要，因為，有關兒童的書籍（包括虛構和非虛構的）在處理瀕死、死亡和喪慟等方面的文獻不斷地增加，它在提供各種死亡經驗和發展態度方面所扮演的角色已被認可。3. 童話故事：Bettelheim 則認為童話故事不僅可以娛樂和刺激想像，而且，它對於兒童健康人格的發展也是很重要的。童話故事可能喚起兒童潛意識的衝動和焦慮，並提供克服的方法，這種疏通的過程對於兒童具有治療的效果（引自蘇完女，1991）。Bandura 認為社會學習理論最重要的貢獻是在行為、態度和情感可透過示範觀察而習得，不需要直接的經驗（Bandura, 1977；蘇完女，1991）。

（四）人文心理學派：

依照人文心理學的觀點，焦慮的產生並非由於本能的衝動或驅力，而是由於危害或威脅到自我的維持與增強的人、情境或事件。Rogers 認為每個人都有積極關懷的需求，積極關懷的需求是指接納、愛和贊同，而兒童對死亡的焦慮和恐懼來自於對環境中的關懷、愛、接納和自尊的期待，在兒童成長過程中被一些與分離、拋棄、愛的失落、處罰的恐懼相關聯的焦慮所阻礙。但我們並非不要兒童去經驗恐懼和焦慮，而是在這種情境下，可以公開的溝通，讓兒童自由表達其感受。可是，要與兒童公開溝通，需要父母本身對死亡有相當低的焦慮和恐懼，並且願意去面對這個問題，鼓勵兒童表達他們的恐懼，而不是壓抑或否認（引自蘇完女，1991）。

上述各學派對死亡態度之分析各有重點，唯社會學習理論的觀點，加上目前資訊媒體的發達，兒童的死亡態度很容易受到網路、電視、童書、生活環境等暴力及錯誤的死亡訊息影響，而產生對死亡有不正確的概念，也因此形成兒童對死亡的恐懼和焦慮。如果父母、師長未能適時給予指導，兒童的錯誤觀念將持續一生不得解；站在學校教育的立場，「生死教育」的實施，正是教育工作者刻不容緩的責任。

第三節 兒童死亡概念之探討

一、 死亡概念的涵義

兒童死亡概念有系統的研究開始於 1930 年代，有學者 Schider 與 Wechsler、Anthony 以及 Nagy 等人，卻直到 1970 年以後方蓬勃發展（引自李閏華、張玉仕、劉靜女等譯，2001）。1970 年代有 28 個相關研究，1980 年代則有 57 個，1990 年以降六年已有十個。至今有超過一百篇以英文發表的兒童死亡概念研究（Speece, 1994；李閏華等譯），最近十年發表者便佔了總數一半以上，且還有一些並未被兩篇文獻回顧時囊括在內（Speece & Brent, 1984；李閏華等譯，2001）。

廣泛而言，死亡概念並非單一化，或為單面向的概念，相反的，是由許多相關獨立的次概念所組成，我們將之視為要素（Speece & Brent, 1984）；1970 年後期大部分的研究者，假設死亡概念由幾個邏輯獨立的要素組成，而學者對究竟有幾項要素，以及如何定義這些要素看法不一。Speece 與 Brent（1984）從廣泛研究中歸納出四個死亡概念要素：普遍性、不可逆、無機能及原因性（李閏華等譯，2001）。近年 Speece 與 Brent（1996）整理超過百篇研究兒童死亡概念的英文文獻，從這些調查與他們自己的研究裡，整理出五個兒童死亡概念的重要成分或次級概念，除前述四個要素外，又增列非肉體延續性（李閏華等譯，2001；張淑美，2001）。

二、 死亡概念的發展

兒童死亡概念的發展研究，多少源自於 Nagy（1948）研究 378 名三至十歲兒童死亡的看法之結論，其建立的三個階段死亡概念發展模式如下（張淑美，2001）：

第一階段：三至五歲的階段，否認死亡是一定的及最終的過程。此階段的兒童，視死亡是可逆的過程，是一種離去，故死亡是可隨環境的變化而改變存在的方式；死亡是暫時的，故死亡可區分為各種不同的程度。

第二階段：五至九歲是擬人化的階段。此階段的兒童認為死亡是一個人，叫做死亡先生，只有被死亡先生抓走的人才會死。所以兒童已知道死亡是生命的終止，但不是普遍的，不希望自己會死。他們認為死亡不是經常發生的，而是神奇的事，死亡和死者被認為是相同的。因為自我中心的思想，或者「以人類為中心」的思想，而仍有泛靈論的想法，認為人造物也有生命。而死亡是可以避免的，如聰明的人、幸運的人、特殊的人不會被死亡先生抓走。

第三階段：九歲以上階段，兒童知道死亡是普遍的、是真實而不可避免的。此時，泛靈的及人為化的傾向已不顯著，自我中心的思想也不明顯了。

由上面三階段來看，國小中年級的年齡，剛好介於八到十歲之間，也就是第二階段後期和進入第三階段的前期，五年級的學生已經是十、十一歲，他們的死亡概念較趨於成熟階段。

通常成熟的死亡概念是我們所重視的，所謂成熟的死亡概念，即從兒童死亡概念發展研究來看，多數是去比較兒童相對於成熟成人了解的死亡，成熟成人的了解直接被推論是概念發展過程所指向的最後情境，因此，建立成熟成人概念的效度是重要的（李閏華等譯，2001）。

對每一要素假定成熟成人的死亡概念，也就是對其簡單的定義，學者對於成熟成人概念裡的普遍性、不可逆，及無機能有一致的共識，無疑支持這些要素的推論效度，但鮮有經驗效度，在此學者運用自己對較大兒童及成人的研究，討論對成熟成人概念每一要素的推論效度（李閏華等譯，2001）。

（一）普遍性

假定成熟成人了解的普遍性是所有的事物終會死亡，學者的研究建議此定義對年紀較大的兒童與成人是精確的概念。

(二) 不可逆與無機能

學者建議此兩個要素並不適用於用簡單定義，來反映多數年紀較大的兒童與成人概念中的複雜性 (Brent & Speece, 1993; 李閏華等譯, 2001), 此複雜性可由兩種典型反應看出：醫療逆轉死亡的可能性及非肉體延續性的討論。

(三) 原因性

如較早所言，目前學者對因果性的成熟概念莫衷一是，我們僅從文獻理解成熟成人概念，包括對不同普遍死因的抽象及真實認知（例如疾病或意外），以及死亡終究是因為一個或多個特定內在的身體系統或器官衰敗（例如循環系統、腎臟、或腦）所致。（李閏華等譯，2001）

(四) 非肉體延續性

因為鮮有非肉體延續性方面的研究，對成熟成人此面向的了解亦未有共識，我們依研究確立成熟成人對再生、天堂與認為沒有靈魂存續的看法，均代表對此因素的不同了解。我們也假設上述看法並無對錯，個體概念的成熟與否會經由對此面向的概念複雜程度顯示出來。舉例而言，只提及天堂不會自動地被視為成熟概念（李閏華等譯，2001）。

林慧珍（2000）認為在兒童世界裡，人死了是可以重來的，遊戲中扮演死亡者只要三分鐘的時間就可以再活過來，童話故事裡更充滿著死亡是可以避免或可逆轉的情節。一般認為，成熟死亡概念的形成本多在十歲左右，也就是進入具體運思期後，脫離了前面的童話世界階段，但每個兒童成熟死亡概念的形成本會受到其他因素的影響，有些可能早至八歲，有些可能延至十二歲，在時間上會有些許的差異。

本研究針對學校教育國小中高年級學生生死教育課程活動設計及實施作初步之探討，由於國小兒童來自不同家庭，一方面為了解兒童死亡概念，利用表 2-1 以兒童死亡概念發展和皮亞傑認知發展理論作一比較：

表 2-1 兒童死亡概念之發展與皮亞傑認知發展理論之比較

年 齡	皮亞傑認知發展階段及特徵	死亡概念的發展與特徵
0	1、 感覺動作期（0—2 歲）	死亡可能被視為分離或剝奪
1	以感覺動作認知外界事物	
2		
3	2、 具體運思期	死亡是可逆的對死亡的思考是以
	（1）前運思期（2—7）	神奇的泛靈論及人工化的角度
4	.自我中心	死亡的焦慮是短暫而會一再發生
	.以泛靈論及神奇的人工	害怕被拋棄對死者有罪惡感
5	化的角度來認識世界	
	（2）具體運思期（7—11/12 歲）	關心死者會不會餓，暖不暖？
	.較不自我中心的	死亡是終止與不可逆的
6	.自然主義的思考	能以較明確而具體的思考看死亡
7	.保留概念、可逆性思考	的事件及人
8		死亡的恐懼增加
9		認為死去的人還可以看、聽、接 受訊息
10	3、 形式操作期（12 歲以後）	死亡是終止的，不可逆的，不可
	抽象、客觀、真實的思考	避免的以及普遍的
	能力	以真實的、抽象的角度來思考死
11		亡
		否認自己的死亡，並感到焦慮
12		了解到死亡是所有功能的停止

資料來源：張淑美（1996）《死亡學與死亡教育》，p.41

第四節 生死教育教學目標及內涵

一、 生死教育的定義

有關生死教育的界定，國外學者主張既然談死，就直接稱死亡教育；所以，如果引用國外文獻，都以死亡教育（death education）為主，但我國政府為因應民情風俗的禁忌，不直接談死，而以生命教育（life education）廣為推行；國內專家學者主張生死兼談，何不就以生死教育（life and death education）稱之較為妥當與貼切。其實，生命教育較偏重倫理、道德的修養，最後才談到人終究會死；死亡教育則直接從死亡切入，然後談到生命的意義；而生死教育是生死兼談，從生命的短暫及人生無常反思生命的意義，然三者仍有大部分相通之處。

傅偉勳（1993）從美國現有的「死亡學」研究成果，再進一步配合中國心性體認本位的生死智慧，演發一種「現代生死學」，且根據「生死是一體兩面」的基本看法，把死亡問題擴充為「生死問題」，即死亡的尊嚴與生命的尊嚴息息相關的雙重問題，如此探討現代人的死亡問題的精神超克，以及生死的終極意義。

鈕則誠（1998）指出：自從台灣省政府教育廳於 87 學年度開始在全省各國中、高中職普遍推行「生命教育」以來，「生命教育」一辭便代表了中華民國教育史上另一項創舉。雖然台灣省轄區以外的高雄市使用名稱為「生死教育」，但二者精神卻是相通甚至合一的。若說二者有所區別，不過「生命教育」較看中「倫理教育」而「生死教育」多著重「死亡教育」而已。鈕教授認為「生命教育」係一具有歧義的概念，有待商榷澄清。英語國家中也有生命教育活動，源自澳洲，擴及英國、美國及香港，主要目的是防止毒品進入校園。而台灣省施行的生命教育初衷乃是自殺防治，高雄市則希望教導學生認識死亡。

紀潔芳（2000）認為有關死亡之研究與教育應稱為生死學與生死教育之原因是：主要理由生死乃一體，探究死亡只是手段、是過程，其主要目的是希望活得更好，以提

昇生命價值，令關愛生命、珍惜生命。另從宗教層面觀之；『好死』才能把握未來『好生』，故用『生死學』一辭或許較為恰切。生死教育係生死學領域中的一個課題。

陳芳玲（2000a）則認為死亡教育應可以被界定為是一門以死亡相關的現象、思想、情感及行為為主題，探究如何學習與教學的學科，其重點在學習者如何學習及教學者如何教，與 Corr(1997)等人「與死亡相關議題的教育」稱為死亡教育的觀點相容。

張淑美（2001）認為死亡教育及生死教育之基本理念與涵義在於：「探討死亡的本質以及各種和瀕死、喪慟主題與現象，促使吾人深切省思自己與他人、社會、自然，乃至宇宙的關係，從而能夠察覺生命的終極意義與價值，是面對死亡、克服對死亡的恐懼與焦慮、超越死亡、省思生命，使吾人能體會真愛與珍惜，展現人性光輝，活出生命意義的教育」。

Leviton（1977）認為，死亡教育應包括西方哲學對死亡及瀕死的觀點，宗教的死亡觀，死亡理論觀點，醫學和法律上的死亡觀點，死亡、瀕死有關的態度及情緒，兒童及青少年對死亡正確的認知。

Corr（1997）等人認為，探討與死亡、瀕死及哀慟的教育就是死亡教育。

Morgan（2001）認為死亡（生死）教育一詞有三個基本意義：

- （一）死亡教育是「為死亡預作準備」的觀點。
- （二）影響實際或可能的死亡決定的教育。
- （三）在一個課程或課程的一部分以死亡的意義、死亡態度和因應死亡的方法作為焦點。

二、教學目標

死亡教育的目標，視不同教育對象，重點自有不同(張淑美，1999)而 Wass(1985)等人則認為一般均不出如下三大層面：接受死亡相關的訊息、發展處理與面對死亡相關事件的能力與技術、澄清與培養個人的價值觀。於是綜結 Corr(1997)等人與張淑美(1999)闡述死亡教育的層面，敘述如下：

- (一) 在認知層面上：應提供學習者各種死亡有關事件與經驗的資訊，並提供輔助使其了解這些經驗，提供事實與討論，使學生了解並能統整資訊和經驗的教學活動，是達到認知層面目標的方法。
- (二) 在情感層面上：應讓學生學會如何面對死亡、瀕死和喪慟的感情與情緒，其重點在於教導吾人在面對喪離時，如何正當的處理哀傷與喪慟的情緒，分享與討論哀傷的反應是重要的方法；另外，對於尚無喪離死別經驗者，也能使其運用同理心並協助居喪者能夠健康的紓解情緒。
- (三) 在行為層面上：協助吾人知道如何或什麼的反應是正常的，自己如何或如何協助他人表現死別的哀傷；例如安寧照顧對瀕死者的照護、喪葬儀式及一些自助團體（自我成長團體的型式）對哀傷的處理等。
- (四) 在價值層面上：則在於協助吾人澄清、培養、肯定生命中的基本目標與價值，亦即藉由死亡的必然終結性來反省生命意義及其重要的價值。

陳芳玲（2000a）將國內外學者之觀點，以相似合併、相異見解保留之做法並以知識、信念與態度及技巧三個層面，綜合歸納如下：

- (一) 知識：幫助學習者獲得與死亡相關議題的基本概念。這一目標主要的內容有下列五項：
 1. 提供學習和死亡與瀕死有關的事實，使學習者獲得正確知識與訊息。
 2. 認識死亡和文化的關係，並瞭解對不同文化的人而言，死亡是不同的事情。
 3. 瞭解有關死亡系統的人員角色及該系統的運作情形（包括醫療服務、喪葬儀式及費用-----等的資訊）。

4. 協助獲得有關死亡與瀕死的歷程、哀傷、喪親等資訊。
5. 瞭解與死亡相關特殊議題，如安樂死、墮胎、自殺、死刑 等議題的倫理考量。

(二) 信念與態度：指學習者對有關死亡相關議題的想法、情感、態度及價值之檢視與澄清。主要的內容有下列六項：

1. 教育學習者能以適當的態度表達對死亡的觀點和想法，進而幫助學習者建立適宜而健康的死亡態度。
2. 經由教育的介入，澄清社會文化中有關死亡的錯誤說法，促使社會上對死亡的一些基本觀念的改變，並去除對死亡的非理性禁忌觀念。
3. 幫助學習者以適當的觀念及態度面對自己和重要親人死亡。
4. 能以舒適理解的態度與瀕死者溝通。
5. 幫助個人澄清與死亡議題相關之社會和倫理的課題。
6. 從省思死亡中，幫助個人瞭解生命和死亡的關係，並經由仔細思考個人生命價值，以促進生活品質的提升。

(三) 技巧：技巧是個人所具有的知識、信念與態度的外在表現。主要的內容有下列四項：

1. 使學習者對自己及他人的死亡能有效且適當處理事件和情緒反應。
2. 發展助人技巧以協助關心死亡問題的人。
3. 瞭解並能和一個想自殺的人溝通。
4. 幫助學習者分辨死亡教育與死亡諮商之資源的適切性，並會加以利用和評估。

Deeken (2001) 將死亡教育目標整理為十五項如下：

- (一) 幫助人們了解瀕死過程以及瀕死病人的各種問題和需求，以便給予處於生命最後階段的病人更好的協助。
- (二) 幫助人們進一步思考死亡，縱觀自己的一生，以便能為自己的死亡做準備，並了解自身獨特之死。
- (三) 是悲傷教育，學習關於失落的經驗和隨之而來的悲傷過程，我們將能在一個

人所摯愛的人死後幫助他。

- (四) 協助人們減輕對死亡過度恐懼，以及免於不必要的心理負擔。
- (五) 消除死亡方面的禁忌，以便人們能自由地思考與談論瀕死和死亡的重要標題，並解決關於死亡的情緒問題。
- (六) 直接培養對正想自殺的人了解，並教導防止自殺的方法。
- (七) 讓人們認識關於向癌症病人說實話的問題，這項目標與瀕死病人溝通的問題緊密關聯。
- (八) 讓人們意識到圍繞在死亡與瀕死周圍的倫理問題，典型的問題是延長生命的問題，被動和主動安樂死以及協助自殺等。
- (九) 讓法定醫學的議題通俗化，典型的議題是死亡的定義與判斷、腦死、器官移植、人體的醫學研究、腎臟捐贈、預立遺囑和在某人死後提供給家屬等等。
- (十) 說明喪葬禮儀所扮演的角色，並鼓勵為自己的喪葬禮儀做選擇與準備。
- (十一) 發現時間的可貴、調整價值的優先順序和激發人類的創造力。
- (十二) 是藉由死亡藝術的實際學習豐富老年期。死亡學是老年學的重要範圍，在生命的品質與瀕死及死亡的品質之間有緊密的關係。
- (十三) 尋求個人的死亡哲學，這個目標是在消除我們從社會的、心理的或被文化或教育背景制約的死亡概念的意識型態和正向的鼓勵，來自由的選擇調整自己的死亡和瀕死的詮釋與瞭解。
- (十四) 尋求瀕死和死亡的宗教詮釋。
- (十五) 鼓勵人們思考死後的可能性，對未來的基本希望在提供個人當下生命意義扮演重要角色，特別是當體驗親人之死或當接觸自身之死。

綜合以上國內外學者對於教育目標的研究發現，國小生死教育教學目標，主要在培養兒童認識生命的意義與目的、進而愛惜生命、尊重生命，並能適當的運用在日常生活中對人、事、物的關懷與包容。而此目標於教學活動中，潛移默化深植於兒童心中影響兒童一生的發展。

三、教學內涵

一般而言，死亡教育內容多源自 Leviton (1977) 所提出的三個層面：「死亡的本質」、「死亡及瀕死的態度和其引起的情緒問題」、「對死亡及瀕死的調適」等相關主題 (Eddy & Alles, 1983)，茲予以歸納如下 (張淑美, 1998)：

(一) 死亡的本質及意義：

1. 哲學、倫理及宗教對死亡及瀕死的觀點。
2. 死亡的醫學、心理、社會及法律上的定義或意義。
3. 生命的過程及循環；老化的過程。
4. 死亡的禁忌。
5. 死亡的泛文化比較。

(二) 對死亡及瀕死態度：

1. 兒童、青少年、成年人及老人對死亡態度。
2. 兒童生命概念的發展。
3. 性別角色和死亡。
4. 瞭解及照顧垂死的親友。
5. 瀕死的過程與心理反應；死別與哀傷。
6. 為死亡預作準備。
7. 文學及藝術中的死亡描述。
8. 寡婦、鰥夫和孤兒的心理調適。

(三) 死亡及瀕死的處理及調適：

1. 對兒童解釋死亡。
2. 威脅生命重症的處理；與病重親友間溝通與照護；對親友的弔慰方式，「安寧照顧」的了解。
3. 器官的捐贈與移植。
4. 有關死亡的業務；遺體的處理方式、殯儀館的角色及功能、葬禮的儀式和選擇、喪事的費用等。

5.和死亡有關的法律問題，如遺囑、繼承權、健康保險等。

6.生活型態和死亡型態的關係。

(四) 特殊問題的探討：

1.自殺及自毀行為。

2.死亡倫理與權利；安樂死、墮胎、死刑等等。

3.意外死亡：暴力行為；他殺死亡。

4.愛滋病 (AIDS)。

(五) 有關死亡教育的實施方面：

1.死亡教育的發展及其教材教法的研究。

2.死亡教育的課程發展與評鑑。

3.死亡教育的研究與應用。

Gibson 等人 (1982) 則認為中、小學階段的死亡教育內容有如下十項，較為妥當：

(一) 自然的生命循環：植物及動物的生命循環。

(二) 人類的生命循環：出生、生長、老化及死亡。

(三) 生物的層面：死因、死亡的界定。

(四) 社會和文化的層面：喪葬的風俗及有關死亡的用語。

(五) 經濟的和法律的層面：保險、遺囑、葬禮安排事宜。

(六) 有關於哀傷、喪禮、守喪等層面。

(七) 兒童文學、音樂及藝術中的死亡描寫。

(八) 死亡的宗教觀點。

(九) 道德和倫理的主題：自殺及安樂死等。

(十) 生死相關的個人價值。

針對從事死亡和瀕死研究的四十位專家，舊「死亡教育的專業訓練課程應該包含哪些具體範圍」進行調查，並根據研究結果，提出適用於教師的死亡教育專業準備課程內容，依其重要性摘錄兩個部分 (張淑美，2001)：

(一) 最重要主題：

1. 瞭解瀕死親友的需要。
2. 瞭解死亡的意義。
3. 死別和哀悼。
4. 向兒童解釋死亡。
5. 為死亡預作準備。

(二) 次要主題：

1. 死亡教育的教法和教材。
2. 死亡的定義和原因。
3. 死亡的泛文化觀點。
4. 死亡教育的課程發展。
5. 死亡的宗教觀。
6. 死亡的法律觀。
7. 安樂死。
8. 生命週期。
9. 自殺 (社會心理學方面)。
10. 老化 (社會心理學方面)。
11. 殯儀館的角色及功能。
12. 老化的過程 (生物學方面)。
13. 對親友的弔慰方式。
14. 自殺 (治療方式)。
15. 殯葬費用。

黃德祥 (2000) 認為：「我們有必要在兒童時期便開始實施生命教育與全人教育讓兒童對於生命的起源、孕育、出生、成長、發展、衰弱、病痛、死亡等人生課題有較深刻的體認，以便能愛惜生命、豐富人生、珍惜自己、尊重別人、愛護環境、崇尚自然，進而使學生能在生理、心理、社會、精神等方面有健全而完整的發展、過幸福美滿的人

生。黃德祥同時指出：國小實施生命教育，必須考量國小學生的身心發展原則，發展適合國小學生學習的生命教育內涵。」

因此。鑒於生命教育的目的，小學生命教育的內涵應包括：

(一) 小學低年級：

1. 人與自己的教育：指導學生認識自己、尊重自己。
2. 人與他人的教育：指導學生明白人際關係的重要，重視人與人之間的倫理關係。
3. 人與環境的教育：指導學生認識、珍惜生存環境。

(二) 小學中年級：

1. 人與自己的教育：指導學生認識自己、尊重自己並且熱愛自己的生命。
2. 人與他人的教育：指導學生明白群己關係及公共道德的重要。
3. 人與環境的教育：幫助學生建立社區與生存息息相關的意識，並且珍惜生存環境。
4. 人與自然的教育：讓學生有機會去親近生命、關懷生命，並且教導學生尊重生命的多樣性及大自然的規律性。

(三) 小學高年級：

1. 人與自己的教育：不僅要教導學生認識自己，而且要協助學生發展潛能，實現自我。
2. 人與他人的教育：指導學生重視人與人之間的倫理關係，尤其明白人際關係及公共道德的重要，並且重視次級文化的存在，進而關懷弱勢族群，增進人際間和諧的互動。
3. 人與環境的教育：指導學生愛護動植物、體驗生命的偉大，明白人與環境生命共同體的關係，並進一步關懷社會、國家、宇宙的生命。
4. 人與自然的教育：教導學生民胞物與的胸懷，尊重生命的多樣性及大自然的節奏與規律性。
5. 人與宇宙的教育：引導學生思考死亡的意義，探索人類存在的意義與價值，並認識國家、世界的倫理，關心人類的危機，建立地球村的觀念。

綜合以上研究發現，生死教育之內涵包括人之生、老、病、死及與環境之息息相關、環環相扣的緊密關係，以科際整合方式顯現多面向的課題。

第五節 生死教育課程設計與教學

一、生死教育課程之設計

有關生死教育課程設計，根據張淑美（1999）指出：死亡教育學者莫不認為，死亡（和性一樣）是生命歷程中不可避免的，也是吾人生活經驗的一部分，教育的內涵應以全人發展的角度來開展，則有關生死的教育就應予教導。很多學者均指出兒童自幼年開始即對死亡產生好奇與疑問，卻得不到家庭中的最重要親人——父母，以及學校中老師的教導，兒童容易被籠罩在死亡的神秘面紗之下，只有透過電視、電影、報章雜誌、童話故事書（乃至神鬼故事）等，略窺死亡面貌。但也因無法得見全貌，獲知真相，而容易受到或誇大、或不實、或扭曲、或神秘的報導所影響，使兒童或青少年容易產生錯誤或片面的死亡認知，影響其對死亡的態度，往往是恐懼、害怕、恐怖疑惑、神秘、納悶...等，多是負面且複雜的情緒（巫珍宜，1991；張淑美，1996）。另外，也有研究指出兒童或青少年的自殺傾向，和其存有不正確的死亡觀念有關，有自殺傾向者可能有較低的「死亡排斥」、「生命吸引」（張淑美，1997：36）。

可見，生死教育應自兒童階段即開始實施，以使吾人自幼即對死亡有正確的認知與態度，應能進而省思生命意義與價值。因此，生死教育的實施應包括家庭、學校與社會，且應配合教育目標與受教對象的死亡認知發展階段與其對死亡態度來教導，才能落實有效。以下擬針對「生死教育課程設計的原則」作一探討。

死亡教育或生死教育的內容隨著社會變遷與需求不同而有加深加廣的趨勢，在

實際的課程設計上，死亡教育的先驅 Leviton (1977: 263) 曾提出六項要素做為規劃、調整之依據：(一) 受教對象：中小學或大學學生。專業人員或特殊群體(殘障兒童、老年人、重病患者、警察、消防隊員、軍人)。 (二) 教學取向：是情緒取向、認知取向或活動取向。(三) 學生人數。(四) 開設科系或學門：健康教育、心理學、文學、社會學、藝術...等。(五) 教學方法：講授、小組討論、角色扮演、影片欣賞、與瀕死者互動、圖書文章閱讀。(六) 教學目標：治療、知識傳遞、社會改造、專業準備或是關心世界之主題等。

國內最早於民國68年為文介紹死亡教育的學者—台灣師大衛教系黃松元教授(1988)認為在發展死亡教育課程時，應考慮下列指標：1.為什麼？(指應考慮目標為何？)2.什麼？(指課程內容，應配合不同發展階段調整)3.何處？(指實施的場所，包括家庭、教堂、社區機構與學校)4.何時？(在那一發展階段，什麼時間實施)5.誰教？(尤指教師應具備的條件)6.如何？(指採用的教學方法)。

另外，在美國中學實施死亡教育多年且累有著述的 Stevenson, R.G., & Stevenson, E.P. (1996)，曾提出幾項中學實施死亡教育課程的思考要點如下：

- (一) 要提供什麼訓練？視課程架構而定，是單科設置或合科設計？並且也要考慮評量的問題。
- (二) 課程如何規劃？有些是獨立設課；有些則是融於相關課程中。
- (三) 是否每個學生都要修習？原則上以選修為主，端視學生的需要而調整。
- (四) 死亡教育的實施是否有什麼冒險性？應該做好準備，需事先檢視課程實施可能成效，持續地評估，而且教師應係保持專業成長。
- (五) 有無唯一的最佳實施模式？端視各種因素、條件而定，沒有唯一的方式。

張淑美(2001)經整理，擬提出國內生死教育課程設計的前提與要素如下：

- (一) 課程設計的前提

1. 配合教育者的認知發展與需求
2. 配合教學者的知能專長
3. 配合學校與社區的資源與設備
4. 配合課程性質：是獨立設科？抑或相關課程中實施？

(二) 課程設計的內涵與要素

1. Whom (教給誰，受教對象)？
2. Why (目標為何)？
3. What (內容)？
4. Where (實施的場所，以及在那些課程中實施)？
5. Who (誰教？教師的知能與條件為何)？
6. When (教授的時機？是正式課程中教學或隨機教學)？
7. How (採用的教學模式與方法為何；如何評量)？

據黃義良(2000)認為國小生命教育課程設計的原則如下：

- (一) 統整原則：時下常談論的生命教育、生死教育與死亡教育三者名稱不同，但內容實質上差異不大；生命教育、生活教育、倫理教育與生涯規劃等主題之間具有相當部分的重疊性，因此教師在做課程規劃時應有所統整，別無存菁，統合於其他學科，如國語、健康教育、生活倫理與自然等課程中，在各學科之間應互相聯繫、統整，才能真正達到良好的效果。
- (二) 銜接原則：銜接性原則與統整性原則之不同點在於強調社會性的關聯，前者是說明個人社會化過程的統整，而後者是著重於課程之間的統整，因此，學生在學習的階段中，是時時與現今生活銜接，而目的也在於能夠去適應未來的生活所需。
- (三) 積極原則：本處所指的積極含有「隨機、隨時、隨地」的意思。對於生命的歷程，應教導學生積極地去面對，了解生老病死的過程，進而能把握目前一切，即時做該做的事，不因循拖延，浪費生命；教師於講解時，應注重教材的生活

化，利用生活中的小故事，與生活中的突發狀況，隨機教學。

- (四) 慎終原則：要教導學生了解生死，尊重生命。一方面感謝我們祖先傳承生命，賦予形體給我們，另一方面，了解死亡的正面意義，絕不可隨意有輕生念頭，以免對於關愛我們的親人造成困饒與傷痛。使學童深切認識出生與死亡都是嚴肅的課題，不但要尊重週遭的生命，也要對往生的親人表達追思與感恩。

綜合上述所介紹的課程設計原則，不論是正式的或非正式的課程性質，或是實施於各年齡階段，均可做為參考之依據。尤其現行中小學尚無法獨立設置「生死教育」科目之前，無論是融入各相關課程單元中實施，或是參考現行的「生命教育」或「生死教育」手冊來實施；抑或隨社會相關事件或教師個人經驗、感觸而進行的隨機教學，均需注意上述設計原則，以及遵守前述介紹的教師基本知能，避免弄巧成拙。

二、生死教育之實施

據紀潔芳（2000）指出兒童生死教育包括家庭教育及學校教育，首先要接受教育的是父母親及小學教師，即父母親及教師宜學習如何教孩子認識死亡，再透過父母親及教師來教導孩子。於是有關兒童生死教育的教學內容分為三個部分：

- (一) 日常教育 即死亡事件未發生前建立對死亡之正確認知。
- (二) 親友等死亡事件發生：1. 如何面對 2. 事後之哀傷輔導。
- (三) 兒童面對自己的死亡事件。

兒童生死教育之學校教育，目前之實施方式可考量（紀潔芳，2000）：

- (一) 利用班會及課外活動時間實施教學。
- (二) 採用融入式教學於各學科中，可收高效率之教學成效。
- (三) 教師最好能具備下列條件：

- 1.修習過『生死學』或『兒童生死教育』之課程，對死亡具備 正確的認知及態度。
- 2.具備良好的傾聽、諮商及溝通知能。
- 3.熱愛生命及悲天憫人胸懷。
- 4.最好能具備『臨終關懷』之實踐經驗。

陳芳玲（2000b）認為在進行「生死教育」課程教學時，教學者應從學習者已有的能力與經驗著手，使所欲學習的新知識與已有舊的知識與經驗產生有意義的聯結，以促進真實理解的學習，而不是僅於知識的背誦與記憶。

兒童對「死亡」的迷思，應可透過講故事、體驗活動，由日常生活中瞭解「死亡」並不是兒童所想像暫時性或可再回來的，如陳怡秀、彭博裕、徐若涵（2000）所設計，都是很好的題材（即融入式的教學）。

- （一）大自然中教孩子面對死亡。
- （二）「寵物」的死亡體驗。
- （三）與孩子談親人的死亡（有喪親經驗者）。
- （四）撰寫讀書心得與感想。

閱讀童書是兒童最喜歡的，而且兒童常幻想他（她）是書中的主角，所以在潛移默化中，能對生命的體驗充分吸收，進而珍惜生命、尊重生命。葛琦霞（2000）童書在國小生死教育教學之運用，有精闢的闡述。

據皮亞傑認知發展理論，國小兒童適值具體運思期，她（他）們從生活體驗中，原有認知來判斷週遭事物的現象。於是在兒童「生死教育」課程設計時，首應考慮體驗活動，讓兒童親身體驗、感受生命存在意義。謝昌任（2000）從高中職「生命教育」體驗活動看國小「生命教育」體驗活動實施之初探 以兩個教案為例一文中針對體驗活動，運用親身教學案例作經驗分享。

第六節 教材教法及評量

一、教材教法

有內容充實、生動活潑的教材教法，生死教育教學活動才有良好的成效。老師應配合九年一貫課程，蒐集適合兒童學習之教材，進行創新的教學，才能符合時代需求。

(一) 謝昌任(2000)將適合兒童生死學教學之文學、書籍、影帶整理成「兒童生死學教學資源參考書目」，值得國小老師參考。

(二) 死亡教育的實施可分為正式教育、非正式教育及隨機教學三種類型。正式教育指在學校內以結構性的課程實施；非正式教育則在學校以外之日常生活中，透過家人或參與社會團體活動，經由互動進行學習(如參加葬禮)；而隨機教學則指利用非預期發生的生活事件(如校園中或居家附近有鳥兒死亡事件)，進行正式或非正式教育(Corr et al., 1997; 陳芳玲, 2000a)。實施時間則可分為定期或不定期(偶發的)兩種(Wass et al., 1980; 陳芳玲, 2000a)，但不論實施類型或時間為何，其進行方式皆可以個別與團體方式為之。目前小學實施生死教育以融入式教學及隨機教學方式較為普遍。

二、教學評量

有關死亡教育實施成效的研究可視為死亡教育方案的評鑑，張淑美(1996)研究指出大多數的研究者以下列三個層面來評鑑其成效(陳芳玲, 2000a)：

- (一) 認知層面：接受死亡教育後，對死亡有關知識的了解。
- (二) 情緒層面：對死亡的心理層面。
- (三) 行為層面：是否能較坦然地談論死亡，處理死亡與瀕死的相關技能。

蘇完女對國小中年級兒童進行死亡教育課程的研究，為期六週，每週一次，每次 90 分鐘；先後在彰化市泰和國小四年級一個班、嘉義市民族國小四年級兩個班進行教學。在評量方面，除死亡態度量表做統計分析外並以兒童的主觀回饋，了解兒童在接受死亡教育課程後對於死亡的看法或態度。茲摘錄兒童們的回饋數點（蘇完女，1991）：

- （一）有幾位兒童談到以前自己很怕黑暗，晚上不敢起來上廁所，但是現在已經不會害怕了。
- （二）有幾位兒童則提到自己原來不知道死亡是什麼，對死亡的意義及原因沒有具體清楚的概念，現在已經知道得更清楚。
- （三）有多數兒童以前不敢看恐怖片，害怕去面對死亡的情境，但上了這個課以後已經敢看了。
- （四）有的兒童則提到以前自己不敢一個人經過沒有人的地方，現在自己慢慢敢去走了。有人也提到自己以前很怕走夜路，現在較不會害怕了。
- （五）有的兒童認為世上有鬼，所以晚上走路時會害怕，經老師上課引導後，自己實際去印證發現根本沒有什麼，並將這種經驗與其他兒童分享，
- （六）有位同學提到小時候母親告訴她有關自己遇鬼的經驗，所以，自小就很怕死亡，但經過本次學習中探討後已經較敢去談論它了。
- （七）有位同學談到自己起來上廁所時聽到有怪聲，所以現在仍然很害怕。

從以上兒童主觀回饋資料，可看出兒童大都害怕黑暗、怕鬼或不敢自己一個人到無人的地方，也就是對於不確定的人、事、物，懷著恐懼、焦慮的心理，而接受死亡教育後，大部分學生會比較知道死亡的意義，也比較能坦然面對。

廖秀霞（2001）以「生死教育」課程方案對國小高年級學童死亡態度影響之研究，針對台中縣坪林國小五年級一個班學生，進行七個主題的課程，每週六節課，每節 40 分鐘，連續七週，共計 42 小時，每週討論一主題，並以道德、美勞及作文課融入式教學。之後，以量化統計分析、半結構式問卷內容分析、課後學習單內容分析、學童對課

程總回饋表內容分析等，將受試高年級學童做一比較分析，發現接受生死教育觀念後，高年級學童對死亡態度接受度有明顯改善。

以上二篇分別以國小中年級、國小高年級各一學期實施生死教育，並以課後學習單、學生回饋單作為評量的依據；本研究將以國小中高年級實驗組四個班（三、四年級各兩班）對照組四個班，自民國 90 年 4 月至 91 年 6 月（原四年級的學生已升上五年級）進行生死教育課程規劃及教學，長達三個學期；之後，再以量表填答、量化統計、上課作品、學習單、作文、報告、學生、家長回饋單等作為評量的參考。

第三章 研究設計與實施

第一節 研究架構

本研究依據國內外相關文獻之探討並配合本研究目的，提出下列架構圖：

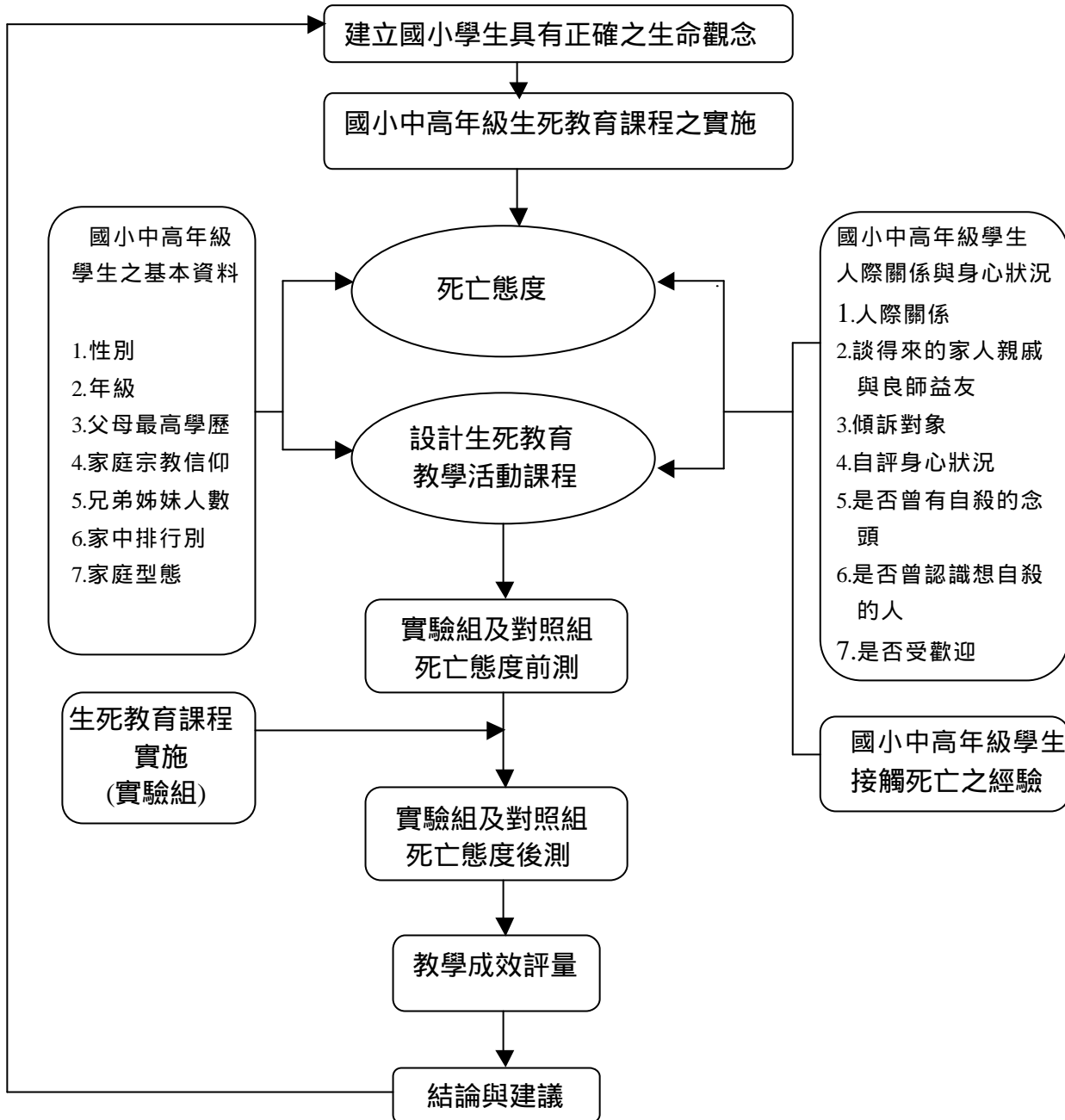


圖1 研究架構

第二節 問卷設計

一、預試

本研究根據文獻探討，參考蘇完女（1991）曾廣志（2001）等使用之量表，經專家學者及國小老師（如附錄三）訪談修正後，進行預試；90年4月24日，頂番國小四年級男女生各9名（隨機抽樣），由饒智仁老師主持；三年級男女生各9名（隨機抽樣），由張佳莉老師主持，共36名學生同時舉行預試（有效問卷35份，無效問卷1份）；因考慮部分學生不懂題意，主持老師帶領學生逐題唸及解釋，測量時間為50分鐘。結束後經過檢驗發現，有些用詞對於（尤其三年級）學生，較抽象。

二、建構效度

於預試問卷回收後，研究者即對死亡態度量表進行建構效度分析，以瞭解本量表與原量表所提出之效度是否一致。原量表（最初設計）具有三個層面，簡述如下：

- （一）死亡焦慮：人們面對死亡時，認為死亡是痛苦的，對未來不可知，沒有特定對象的憂慮、不安、擔憂等負面想法及心理作用。共10題（題號為3.5.13.15.16.17.18.20.21.22）。
- （二）死亡恐懼：人們面對死亡時，有特定對象的人、事、物所引起的害怕、恐懼等負向想法及情感。共8題（題號為1.19.23.25.26.27.28.29）。
- （三）死亡逃避：人們逃避思考及討論與死亡有關的人、事、物。共11題（題號為2.4.6.7.8.9.10.11.12.14.24）。

為了建立本量表之建構效度，研究者採用主成分萃取，經正交轉軸法完成建構效度之因素分析，分析結果呈現三個因素，見表3-1。特徵值分別為4.325 3.914 3.272，累積解釋量為46.04%；其中第1.5.23.24題原因素負荷量未達.40予以刪除，第10題原因素負荷量達.30以上暫於保留。

因素一、死亡逃避：人們逃避思考及討論與死亡有關的人、事、物。因素負荷量超過.40的題目有2.4.6.7.8.9.10.11.12.14共10題。

因素二、死亡焦慮：人們面對死亡時，認為死亡是痛苦的，對未來不可知，沒有特定對象的憂慮、不安、擔憂等負面想法及心理作用。因素負荷量超過.40的題目有3.13.15.16.17.18.20.21.22共9題。

因素三、死亡恐懼：人們面對死亡時，有特定對象的人、事、物所引起的害怕、恐懼等負向想法及情感。因素負荷量超過.40的題目有 19.25.26.27.28.29 共 6 題。

表 3-1 預試之死亡態度量表因素分析結果

題 號	因素一	因素二	因素三	共同質
7	.741			.553
4	.695			.553
6	.663			.598
11	.630			.454
12	.623			.512
2	.589			.353
8	.560			.396
9	.546			.488
14	.499			.318
10	.347			.145
17		.767		.666
20		.706		.616
16		.590		.374
22		.581		.462
15		.552		.309
18		.531		.318
13		.517		.395
21		.489		.419
3		.450		.344
25			.745	.606
26			.703	.531
27			.700	.491
19			.667	.608
28			.584	.513
29			.501	.488
特 徵 值	4.325	3.914	3.272	
累積解釋量	17.30 %	32.96 %	46.04 %	

三、信度考驗

問卷之信度以 Cronbach 係數考驗之，其結果如表 3-2，計算結果符合研究

所要求之標準。

表 3-2 預試問卷信度分析結果

量表/分量表	值
死亡態度量表	.8616
死亡逃避	.8152
死亡焦慮	.7875
死亡恐懼	.7185

四、正式問卷

經預試後，把不適合國小中高年級學生程度的項目和用詞再次修正；如第二部分第 4 題（家人宗教信仰，只問有、沒有，不再問虔誠度）第三部份第 1 題（公共人物修改為較出名的人）第 6 題（生理狀況極佳到很差 5 等第，修改為身體很好、普通、不好 3 個等第）第 7 題（心理狀況極佳到很差 5 等第，改心情好不好 3 等第）第 10 題（人際關係如何？修改為受歡迎嗎？）第 12 題（心中煩悶鬱卒時可有傾訴的對象？修改為心情不好時會告訴誰？）。修改後於隔日再抽 10 位學生試填，測後再次檢閱，情況良好且預試問卷量表內部一致性 值為 .8616。經刪除不適用題目與填入適當用詞，正式問卷第一部份共採用 25 題：每題分為 5、4、3、2、1 五個面向，各題分數越高表示對死亡越焦慮或越恐懼。第二部分基本資料 7 題，讓學生選填：性別、年級、父母親其中一人最高學歷、家人的宗教信仰、兄弟姊妹人數、在家排行、家庭型態等七項。第三部分有 12 題，是有關接觸死亡的經驗；另並設計兩個問題請學生回答填寫問卷前後的感覺。

五、正式問卷信、效度考驗

（一）因素分析

為進一步瞭解研究工具中死亡態度量表的建構效度，將量表的題目，利用正交轉軸最大極變數法（Varimax）進行因素分析，欲選取特徵值（Eigenvalue）大於 1 的因素，因素負荷量大於 .40 以上的題目作為正式問卷統計的題目，因素分析之結果如表 3-3 所

示，經轉軸後出現三個因素。因素一的特徵值為 4.081，因素二為 4.059，因素三為 2.925，三個因素的累積解釋量達 48.11 %。其中第 14、19 題為複雜變項，故刪除。出現的因素均與原始量表 DAP—R 之內涵及題號相同：

因素一、死亡焦慮：人們面對死亡時，沒有特定對象的憂慮、不安、擔憂等負面想法及心理作用。包括第 3.13.15.16.17.18.20.21.22 共 9 題。

因素二、死亡逃避：人們逃避思考及討論與死亡有關的人、事、物。包括第 2.4.6.7.8.9.10.11.12.共 9 題。

因素三、死亡恐懼：人們面對死亡時，有特定對象的人、事、物所引起的害怕、恐懼等負向想法及情感。包括第 .25.26.27.28.29 共 5 題。

以上共 23 題，附錄中間卷已由學生作答是 29 題，分析時把已刪除的題目排除不列入統計。

表 3-3 正式問卷之死亡態度量表因素分析結果

題 號	因素一	因素二	因素三	共同質
3	.440			.354
13	.688			.573
15	.545			.338
16	.599			.447
17	.735			.628
18	.524			.464
20	.715			.566
21	.608			.404
22	.646			.501
2		.448		.249
4		.599		.505
6		.491		.397
7		.723		.565
8		.514		.282
9		.745		.616
10		.719		.576
11		.613		.425
12		.703		.556
25			.645	.421
26			.778	.642
27			.747	.610
28			.753	.589
29			.450	.357
特徵值	4.081	4.059	2.925	
累積解釋量	17.74 %	35.39 %	48.11 %	

(二) 信度考驗

正式問卷之信度計算結果如表 3—4 所示，死亡態度總量表 值為 .9016，因素一死亡焦慮 值為 .8529，因素二死亡逃避 值為 .8446，因素三死亡恐懼 值為 .7606。

表 3-4 正式問卷信度分析結果

量表/分量表	值
死亡態度量表	.9016
死亡焦慮	.8529
死亡逃避	.8446
死亡恐懼	.7606

第三節調查及樣本分配

一、決定實驗組及對照組班級

為配合有意願教學之教師，本研究教學對象、資料如表 3-5。

表 3-5 國小中高年級學生實施生死教育實驗組與對照組班級人數一覽表

實 驗 組				對 照 組			
班 級	學 生 人 數			班 級	學 生 人 數		
	男 生	女 生	男女合計(人)		男 生	女 生	男女合計(人)
三 甲	25	8	33	三 戊	19	14	33
三 乙	21	12	33	三 己	17	17	34
三年級小計	46	20	66	三年級小計	36	31	67
四 甲	17	16	33	四 乙	17	16	33
四 丁	17	17	34	四 丙	19	17	36
四年級小計	34	33	67	四年級小計	36	33	69
三四年級合計	80	53	133	三四年級合計	72	64	136

二、培訓生死教育課程師資

- (一) 調查教師對實施生死教育的意願：彰化縣頂番國小擬於 89 學年度全面推動生死教育，並另選定 4 班實驗組及 4 班對照組；在實驗組之教師意願調查上，全校 55 位教師，有意願擔任生死教育課程教學者只有 5 位，佔全體老師的 9.09 %；三年級 2 位、四年級 2 位、五年級 1 位。據深入瞭解，教師任教生死學意願不高最主要的原因為缺乏對生死學內涵的認知及教學方法的培訓，而不敢擔任此課程。
- (二) 研習課程及全校教師培訓：在 89 學年度以全校推展生死教育為目標，曾於暑假向曉明女中訂購生命教育書籍，全校每班一套（部分書籍為各年級一套），上學期於週三教師進修時間安排 6 次生死教育研習，全校老師均參加，以便充實教師有關生死教育智能與體驗，課程如表 3-6。下學期週三進修安排三次生死教育課程如表 3-7。

表 3-6 頂番國小 89 學年度教師週三進修講座課程表

編號	項目	課目	主講者	資歷	日期	時數
1	小班教學	生命教育：生死尊嚴	李憲三	本校校長	89.10.04	3
2	小班教學	槌球：規則與訓練	蘇朝祥	本校主任	89.10.11	3
3	小班教學	科學教育：小班科學教育方向	江明科	本校教師	89.10.18	3
4	小班教學	生命教育：倫理教育的實施	李憲三	本校校長	89.10.25	3
5	九年一貫	學習領域：課程統整	林家慶	本校教師	89.11.01	3
6	小班教學	生命教育：生死教育的意義與重要	紀潔芳	彰化師大教授	89.11.22	3
7	九年一貫	資訊教育：課程統整	許富桔	本校教師	89.11.29	3
8	小班教學	生命教育：生死教育實務	廖秀霞	坪林國小老師	89.12.06	3
9	小班教學	生命教育：宗教信仰與人生	李憲三	本校校長	89.12.13	3
10	小班教學	生命教育：因果業力	李憲三	本校校長	89.12.20	3
11	九年一貫	語文領域：詩詞教學研究觀摩	林春美	本校主任	89.12.27	3

表 3-7 頂番國小 89 學年度下學期教師週三進修課程表

日期	星期	課程名稱	時數	講師	參加對象	人數	備註
----	----	------	----	----	------	----	----

3/7	三	教師電腦檢定研習	3	蔡桂林	本校級任老師	37	校內
3/14	三	學習單製作研習	3	蔡桂林	本校級任老師	37	校內
3/21	三	生死教育研習(1)	3	李憲三	本校教職員工	50	校內
3/28	三	行政電腦檢定研習	3	許富桔	本校行政人員	30	校內
4/11	三	生死教育研習(2)	3	李憲三	本校教職員工	50	校內
4/18	三	兩性教育研習	3	劉俊宏	本校教職員工	50	校內
5/2	三	小班教學研習	3	蔡桂林	本校教職員工	50	校內
5/9	三	生死教育研習(3)	3	紀潔芳	本校教職員工	50	外聘
5/23	三	直笛研習(1)	3	楊芳昇	本校教職員工	50	校內
5/30	三	直笛研習(2)	3	楊芳昇	本校教職員工	50	校內

(三) 任課教師進階培訓：研究者與 5 位教師從 89 年 10 月至 90 年 6 月，每週一晚上到彰化師大修習「生死學導論與運用」課程（一學期三學分），並經常於課後與教授共同討論課程規劃及教學上之困擾問題，交換意見、經驗分享；該課程由慧開法師、陳芳玲教授、紀潔芳教授擔任講座。90 年 5 及 11 月饒智仁、張佳莉老師與研究者兩次參加彰化師大主辦台灣地區國中生死教育教學研討會及台灣地區高中職學校生死教育教學研討會。研究者並發表論文，發表本研究第一階段之教學成效，就教學者專家；並將學生之學習單、學習心得、作文、圖畫等分裝成冊，於研討會場展出。

第四節 教學方案設計與實施

一、生死教育教學目標

世上所有事物瞬息萬變、生死無常，從未間斷。人的生與死，尤其是死亡，一般而言會對人有很深遠的影響，特別是對兒童的心靈影響尤甚。在周遭環境當中，沒有死亡事件經驗的孩子，通常對死亡的瞭解及態度是模糊、還有恐懼。如果兒童缺乏接受生死教育的機會，無法真正瞭解生命的意義，當他（她）面對親人死亡或自身罹患重病時，將會張惶失措，無所適從，或被道聽塗說、媒體的不正確訊息所誤導，而遺憾終生。因此，我們更應該加強生死教育。指導兒童正確的人生觀。

依據受教學生年齡、擬定教學目標如下：

- (一) 認知方面：培養兒童對生命的認識、了解人生無常及死亡的意義；進而能愛惜生命、尊重生命。
- (二) 情感方面：對於寵物、親人的生離死別如何面對及悲傷的處理，要提得起、放得下。
- (三) 行為方面：覺知如何看待生命的流轉，革除不良風俗民情及對死亡的迷思，真正落實生前契約、預立遺囑的時代潮流。
- (四) 價值方面：告訴兒童人身難得，指導兒童體認把握當下、及時努力的觀念，建立豁達開朗的人生觀。

二、生死教育教學內容

除了適合國小程度外，還要考量社區環境、民情風俗的禁忌等，而規劃出教學內容如下：

- (一) 一般書籍：對兒童說明死亡的本質及意義，並以童話故事向兒童解釋死亡在生命過程的涵義。
- (二) 視聽媒體：從童繪本、錄影帶、幻燈片、vcd 看到身心殘障人士、重病者的奮鬥史，更進一步了解生命的循環及其珍貴。
- (三) 體驗活動：體驗一下當聽障、視障、智障、肢體殘障行動不便、沒有手或沒有腳時、懷胎十個月、年老時如何正常生活及如何照顧（對待）上述的人。
- (四) 文學藝術：由文學與死亡、音樂的、童繪本都有豐富人生的描繪。

三、生死教育教學資源（學校購買或借用）

- (一) 故事書：學校圖書室購進很多有關生死教育的書籍，任課老師也常向彰化師大圖書館借用，對於教學上有很大的幫助。
- (二) 童繪本：同樣由本校圖書室及彰化師大圖書館借用有關生死教育的書籍，作為教學的資源。
- (三) 錄音帶：適合兒童生死教育所使用的兒歌比較少，所以選擇時要慎重。

(四) 錄影帶：國內外有很多拍攝精緻的影帶，如俊翰的故事、人生四季、愛滋小鬥士等都是很好的教學資源。

(五) 輔教具：教學時常用到一些實物，如鐵絲（折出生命的曲線）、樹葉（青黃及落葉代表生命的起落和週期）、立體繪本（平面與空間的變化）等。

(六) 影音光碟：電腦輔助教學，符合現代兒童需求，如用腳飛翔的女孩、周大觀系列、生死一瞬間、愛灑人間等。

茲將本研究使用之教學資源表列如下（研究者與饒智仁、張佳莉兩位老師共同搜集）：

表 3-8 教學資源一(繪本)

書名	出版商	作者	屬性	學習單	學習單的出版社
你很特別	道聲	圖：馬第尼斯，文：陸可鐸	被大家貼標籤	圖畫書狂想曲	螢火蟲
永遠愛你	和英	圖：梅田俊作，文：Robert Munsch	感覺被愛	大愛引航	靜思文化
我喜歡你	遠流	圖：齊華絲特，文：沃博，譯：楊茂秀	表達情感		
精采過一生	三之三	圖、文：巴貝柯爾	對一生有期待、萬物有愛	圖畫書狂想曲、生命教育一起來	螢火蟲、三之三
我永遠愛你	上誼	圖、文：漢斯 威爾罕	會及時表達愛、生死議題	圖畫書狂想曲、生命教育一起來、和小朋友玩閱讀	螢火蟲、三之三 狗狗圖書
獾的禮物	遠流	圖、文：蘇珊 巴蕾	生死議題	生命教育一起來	三之三
爺爺有沒有穿西裝	格林	圖：傑基 格萊希，文：愛蜜麗 弗利德	走過悲傷的孩子 生死議題	生命教育一起來 遊戲兒童繪本	三之三
威威找記憶	三之三	圖：茱莉 維瓦斯，文：梅法克斯	親愛爺奶	生命教育一起來	三之三
花婆婆	三之三	圖、文：芭芭拉 庫尼	愛鄉愛土	生命教育一起來	三之三
雨小孩	三之三	羅拉 克羅斯 梅莫	想像創意		
生命有多長	遠流	大衛 萊斯	大自然智慧	「生命多長？」 遊戲手冊	遠流
我從哪裡來	遠流	譯：鍾雲	兩性平等		
我的媽媽真麻煩	遠流	圖、文：芭蓓蒂 柯爾	不一樣的嘉	大愛引航	靜思文化
一片葉子落下來	經典傳訊	李奧 巴斯卡力	大自然的生死	大愛引航	靜思文化
祝你生日快樂	國語日報社	文：方素珍 圖：仇桂芳	死亡教育	開放教育總動員	小魯

表3-9 教學資源二(一般書籍)

書名	出版商	作者或譯者
夏日溫柔的故事	新雨	花井愛子
收藏天空的記憶	星月	譯：郭郁君

我的名字叫希望	小魯	周姚萍
希望的翅膀	格林	郝廣才
一千隻紙鶴	新自然	譯：管家琪
我還有一隻腳	遠流	周大觀
乙武的禮物	圓神	乙武洋匡著 澤田俊樹繪
五體不滿足		乙武洋匡著
祝你生日快樂	國語日報	方素珍
生之歌	星光	杏林子
How was I born		Hennart Nilsson
透視人體的奧秘	八熊星	李蔓莉
用腳飛翔的女孩	傳神出版	蓮娜 瑪莉亞
圖畫書狂想曲	螢火蟲	許慧貞等
生命教育一起來	三之三	張湘君、葛琦霞
開放教育總動員	小魯	張湘君、葛琦霞
生命有多長遊戲手冊	遠流	作者：布魯斯與卡蘿 馬爾諾，譯者：涂淑芳
與生命有約--幼兒生命教育統整教學	台北市政府教育局	林妙芬、許明珠等
高雄市國民小學生死教育手冊	高雄市政府教育局	劉麗美、陳志賢等
生命的美學	靜思文化	慈濟教聯會
生命的美學學習單	靜思文化	慈濟教聯會
我是自己的好主人 (勵馨兒童保護教材)	勵馨基金會	編輯部
生命教育課程	得榮基金會	編輯部
生命教育教材	曉明女中	生命教育中心
生命教育研習會教材	泰山文化基金會	編輯部
西藏度亡經	天華	蓮花生大士，譯：徐進夫
西藏生死書	張老師	索甲仁波切
生死不懼	張老師	索甲仁波切
心靈神醫	張老師	東杜法王仁波切，譯：鄭振煌
前世今生	張老師	布萊恩衛斯
生命輪迴	張老師	布萊恩衛斯
前世今生之活在當下	張老師	布萊恩衛斯
生命不死	張老師	陳勝英
跨越前世今生	張老師	陳勝英
台灣地區生死教育教學研討會	彰化師範大學	論文集
護生漫畫集	台中蓮社	豐子愷
和小朋友玩閱讀遊戲 親師手冊	狗狗圖書	鄒敦伶著

表3-10 教學資源三(影音光碟)

名 稱	出 版 者	性 質
快樂小天地	靜思文化	CD或tape
小太陽的微笑	靜思文化	CD或tape
喜馬拉雅	BAC	tape
用腳飛翔的女孩	傳神	VCD
用腳飛翔的女孩	傳神	CD
誕生的喜悅		VCD
新生命的誕生	協和	VCD
獅王大地	迪士尼	tape
圓之旅(一)、(二)	光啟社	film
愛我不要同情我--黃美廉	救世紀傳播	VCD
俊翰的故事	新銳影視	tape
小宇宙	年代	VCD或DVD
生命的樂章	安寧照顧基金會	tape
人生四季	安寧照顧基金會	tape
愛滋小鬥士	廣電基金	tape
返家十萬里	得利影視	VCD
葬禮		tape
幻想曲	迪士尼	tape
周大觀系列	周大觀文教基金會	VCD
風之谷	博英社	tape
新世紀的飲食	圓音	VCD
德蕾莎修女	統洋	tape
生死一瞬間	七福	VCD
無比的愛	傳神	tape
大愛劇場音樂精選	慈濟	CD
愛灑人間	慈濟	CD
謝謝你用愛罵我	傳神	VCD

四、生死教育教學方法

為了要達到良好的教學效果，教學方法要符合兒童心智發展，而且可配合各科以融入式或隨機教學方式進行，茲敘述如下：

(一) 講述法：老師以講演（故事）方式，敘述人生的真諦、生命的意義；指導學

生了解生命的流轉、循環，死亡只不過是生命中的一個過程，但生命短暫，要即時把握，否則稍縱即逝。

- (二) 討論法：學生分組討論，可以將自己的經驗與看法跟同學分享，但是學生經驗少，老師要有所提示，每次上課以一個或二個主題為原則。
- (三) 發表法：在學生看過錄影帶、故事書、童繪本、聽過錄音帶、參加過分組討論、各種活動後，都可以請學生發表他（她）的想法或觀感，更可以學習單、作文、繪畫、心得等表達出來。
- (四) 活動法：體驗活動、角色扮演可以讓學生親身體驗一下當事者的心理感受，之後比較會以同理心對待當事人，如協助視障人士行進、餵食殘障者或老年人、口足畫等。
- (五) 觀察法：在日常生活或特定安排活動中觀察人生百態：如老年人、殘障人士、重病者（如癌症末期）、先天特殊病症等，他們的特徵及如何生活。
- (六) 蒐集法：日常生活中所見所聞的故事（真人實事）、照片、報章雜誌、剪貼、媒體報導、網路的資訊，可以蒐集作成資料以為參考。

五、學區家長生命教育

- (一) 研究者與饒智仁、張佳莉、林育廷、楊雅理、謝明昌、郭廷嘉（已改名郭祈銘）六位老師於 90 年 3 月份前往曉明女中，參加行政院九二一震災災後重建推動委員會所辦「推動民眾生命教育講師兼領導志工儲訓」講習。回校後，利用週二（5/15、5/22），週五（5/18、5/25）四個晚上 6：30～9：30，設計適合社區家長的生命教育課程，如下表 3-11（研究者及饒智仁、張佳莉兩位老師共同設計）：

表 3-11 社區家長生命教育父母成長班計畫表

日期	影帶	活動	講師	助教	工作人員
5/15 (星期二)	關愛生命	魔術方塊	紀潔芳 饒智仁	謝明昌 林育廷	李憲三 蔡桂林 蘇朝祥
5/18 (星期五)	生命的樂章	撲克牌	紀潔芳 張佳莉	楊雅理 饒智仁	李憲三 蔡桂林 趙阿斗
5/22 (星期二)	俊翰的故事	紙黏土 布丁、口繪	李憲三 謝明昌	張佳莉 楊雅理	蔡桂林 林春美 趙阿斗
5/25 (星期五)	人生四季	人生曲線	林育廷 楊雅理	謝明昌 張佳莉	李憲三 蔡桂林 蘇朝祥

(二) 家長回饋

1. 社區家長生命教育父母成長班參加者均表示，從影片（帶）中及教授講解，加上活動體驗，對生命的意義，加深體認，獲益良多。
2. 從經驗分享得知，大家認為活著真好，而且健康就是福，勉勵人人把握當下，認真做好所扮演的角色。

六、課程規劃

蒐集資料，規劃適合國小中高年級學生之生死教育課程，以便實施教學。

(一) 規劃原則：

1. 依兒童心智發展過程而設計：因為國小中高年級學生正值皮亞傑所稱具體運思期，很多學習事項要親身操作、體驗；又社會學習理論，兒童容易以父母、師長、同儕為模仿對象，所以設計課程時，應加入體驗活動，且老師要講解及示範動作，以增加學習效果。
2. 依節令而設計：一年四季有 24 節氣，又有國定紀念日、民俗活動等不同的慶典或有悲歡離合的場景，可適時的採用為題材。
3. 依偶發事件：人生無常，意外事件的發生無法預料，如寵物的走失、死亡，車

禍、溺水、自殺、親人的往生 等都可隨機教學。

4. 動靜穿插：學生不耐久坐，如聽故事、作文、學習單、畫圖、看影片（幻燈片）、聽歌曲、分組討論、報告、角色扮演、體驗活動、參觀等要交互為用，以免單調。

(二) 89 學年度下學期課程規劃如表 3-12 (由研究者與饒智仁、張佳莉兩位老師共同設計)：

表 3-12 89 學年度下學期生死教育課程規劃表

週次	主題	繪本或書籍	錄影(音)帶	活動(角色扮演、討論、學習單)
一 (4/30 ~5/4)	心事 誰人 知	生命有多長 生之歌(杏林子) 汪洋中的一條船 海倫凱勒 口足畫家、輪椅畫家 乞丐孩子、五體不滿	俊翰的故事 小宇宙	1. 畫畫：(1)年老的模樣、xxx的一生 (2)口足畫家 2. 討論：(1)埋動物(2)為什麼自殺 (3)價值單(4)價值澄清 (5)校園漫步 3. 歌唱：心事誰人知
二 (5/7 ~5/11)	生之 歌	我的媽媽真麻煩 How was I born? 透視人體的奧秘	誕生的喜悅	背球或包包 護蛋行動
三 (5/21 ~5/25)	揭開 死亡 的面 紗	祝妳生日快樂 我還有一隻腳	生命的樂章 獅王大地 愛滋小鬥士 返家十萬里	1. 畫畫：(1)畫卡片(2)死亡想像畫 (3)慰問卡(4)寫給天國的一封信(5)寫給周大觀的一封信 2. 學習單：(1)寫童詩(2)人生曲線 (運用錫箔鐵絲)
四 (5/28 ~6/1)	春去 春又 回	一片葉子落下來 精采過一生 穰的禮物	人生四季 小花的第十 件好事	1. 畫畫：(1)寵物(剪刀、膠水、彩色筆) (可立體) (2)畫自己的一生 (3)畫四格漫畫(生老病死) 2. 歌唱：(1)西風的話(2)朋友

五 (6/4 ~6/8)	總有一天 等到你	爺爺有沒有穿西裝	葬禮 水車村	1.繪畫:(1)葬禮(2)故事網 2.比看看:(1)墓誌銘(2)訃文(和喜帖的比較) 3.學習單:(1)預立遺囑(2)捐贈:(大體、骨髓、器官、血液) (3)假想死亡證明(4)葬禮回憶錄 (5)死後去哪裡
六 (6/11 ~6/15)	我的未來 不是夢	花婆婆	幻想曲	種苜蓿芽 歌唱:我的未來不是夢 學習單:未來計畫或理想

(三) 90 學年度上學期，配合中高年級（原來三、四年級，已升上四、五年級）學生生死教育課程之實施，課程規劃如表 3-13（研究者與饒智仁、張佳莉兩位老師共同設計）：

表 3-13 90 學年度上學期生死教育課程規劃表

週次	主題	繪本或童書	視聽媒體	活動
一 (9/17~9/21)	男生女生配	How was I born? 透視人體的奧秘	1. 長大 119 2. 長大的秘密	1. 種綠豆或苜蓿芽 2. 學習單
二 (9/24~9/28)	西風的話	一片葉子落下來	用腳飛翔的女孩—蓮娜	撿樹葉活動 歌唱:西風的話 學習單
三 (10/2~10/5)	我的未來 不是夢	乙武的禮物 夏日的溫柔	獅王大地	寵物重病或死亡 親人重病或死亡 慰問卡 收集死亡的資料 死亡想像畫 學習單:死亡體驗營(生命美學 54 頁)
四 (10/22~10/26)	圓之旅	花婆婆	圓之旅 方圓之戰	真假花瓣識 我不能先生 四格漫畫 畫卡片 學習單

五 (10/29~11/2)	生死 兩茫茫	威威找記憶	各地墳墓 忠明的故事	繪畫：葬禮 訃文 墓誌銘 預立遺囑 捐贈：大體、骨髓、器 官、血液 學習單：單翼的輕航機 (生命美學 62)
六 (11/5~11/9)	生之歌	希望的翅膀 生之歌 (杏林子)	愛我不要同情 我—黃美廉救 世傳播協會	鄭豐喜的故事 抬劍 種苜蓿芽 歌唱：我的未來不是夢 學習單：超級小勇士 (生 命美學 56)
七 (11/12- 11/16)	愛灑人間	生命有多長	1. 愛灑人 間—911 2. 大愛劇場 音樂精選	1. 學習單：死亡 體驗營 (生命的 美學)

(四) 追加 (隨機) 課程

- 1.911 為主題：當 911 事件發生時，全球電視網幾乎 24 小時不斷報導該事件的始末，在大家驚魂未定，為死傷者及家屬表示關切時，也一致對賓拉登為首的恐怖份子，發出嚴厲的譴責之聲。
- 2.作業與活動：在事件發生當初，老師隨機教學，指導學生蒐集 (報紙剪貼) 資料，上課時以角色扮演、分組討論、心得報告、寫一封給罹難者家屬的信以表人飢己飢、人溺己溺的同理心、寫一封給賓拉登的信以表反對暴力的心聲等作為活動的重點項目。
- 3.回顧與複習：91 年 1 月 7 日起至 6 月 7 日針對前二學期所上的課程做一回顧與複習，並對偶發事件隨機教學。
- 4.規劃華航 525 空難事件的教學活動設計。

七、單元活動設計 (如附錄六)

(一) 單元設計一：祝你生日快樂

- (二) 單元設計二：精采過一生
- (三) 單元設計三：我永遠愛你
- (四) 單元設計四：口繪人生
- (五) 單元設計五：生命的勇者
- (六) 單元設計六：口繪蓮娜
- (七) 單元設計七：愛我不要同情我-黃美廉
- (八) 單元設計八：用腳飛翔的女孩
- (九) 單元設計九：圓之旅
- (十) 單元設計十：愛滋小鬥士
- (十一) 單元設計十一：獾的禮物
- (十二) 單元設計十二：科林斯城傳奇
- (十三) 單元設計十三：爺爺有沒有穿西裝
- (十四) 單元設計十四：墓誌銘
- (十五) 單元設計十五：華航 525 空難事件

八、進行教學

- (一) 90 年 4 月 30 日起至 6 月 22 日，連續 8 週共六個單元（如表 3-12），實驗組（三甲、三乙、四甲、四丁）三年級由張佳莉老師，四年級由饒智仁老師負責密集教學。對照組則按平常教學方式進行，不給予任何變數。
- (二) 實驗組班級老師介紹童話（畫）書給小朋友利用暑假閱讀，本（90）學年度上學期開學不久，採取追蹤方式，對於實驗組（現在是四甲、四乙、五甲、五丁）進行生死教育教學，課程如表 3-13（研究者及饒智仁、張佳莉共同設計）。
- (三) 研究者曾於 89 年 11 月到五年乙班（已升六年級）上課，分別以童畫書《爺爺有沒有穿西裝》和《精采過一生》為主題，並請小朋友課前先閱讀，上 3 節課。在第一節課堂上請小朋友發表看書後的感想，剛開始學生不知道如何表達，經

過分組討論後，再請學生發言（至少每組一位代表）。隨後擬了三項作業 1. 觀察老年人的特徵—學習單 2. 寫一封信給 20 年後的自己 3. 畫圖描述人的一生過程（精采過一生）。學生的作品只選 35 件代表請見附錄八。並於 90 年 5 月 22、24、25 日分別到四甲、四丁、三甲、三乙每班 3 節以「科林斯城的傳奇」故事為主題，先以 power point（林育廷老師製作）介紹故事的內容。課後作業為 1. 作文：「假如這個世界沒有死亡」2. 畫圖：想像中的「死亡圖騰」，於下次上課時與同學分享。學生作文童話言語很天真（如第四章第三節學生回饋單），至於口頭報告可能不習慣公眾面前談死亡事件，要由級任導師與同學圍在一起輕鬆的氣氛下才講得自然。

（四）90 年 5 月 15 日起至 5 月 25 日每週二、五晚上共四次，每次 3 小時安排家長生命教育成長營（課程如表 3-11），參加人員 66 人都是頂番國小家長為主，也可與家長作生死教育觀念的溝通。

（五）90 年美國 911 事件，適時利用機會給予學生實施生死教育，由媒體報導得知死傷慘重，而且人的肉身脆弱的一面。

（六）91 年 5 月 25 日華航空難事件，讓學生更深刻的瞭解人生無常的現實面，從罹難家屬的傷痛欲絕的表現，體驗喪親的傷慟，將心比心，培養關心他人的情懷。

第五節 資料處理

問卷回收後進行量化處理，以 SPSS 進行統計分析，分別為敘述性統計、t 檢定及單因子變異數分析（以 Scheffe Method 進行事後比較）。

一、敘述性統計

（一）以次數與百分比描述研究對象之個人基本資料與接觸死亡相關經驗、身心狀態與人際關係等變項。

（二）以平均數、標準差描述死亡態度等變項中之等距變項。

- (三) 以成對樣本 t 檢定比較前後測死亡態度是否有顯著差異。
- (四) 以獨立樣本檢定組別統計量分析實驗組與對照組死亡態度是否有顯著差異。

二、推論性統計

- (一) 在本研究中研究者以 t 檢定來探討死亡態度是否因為國小中高年級學生之個人基本背景、接觸死亡相關經驗、身心狀態與人際關係之不同而有所差異。所探討之自變項均為兩項，有關統計之顯著性是以機率作表示顯著性 在 .05 水準^{*} ($p < .05$) 表示兩變項間的關係出現誤差產生的機會在 100 次中不會多於 5，同理^{**} $p < .01$ 則表示誤差產生的機會在 100 次中不會多於 1。
- (二) 以單因子變異數分析 (One Way ANOVA) 對於自變項多於兩項之情形進行分析，探討國小中高年級學生之死亡態度與其不同之個人背景資料、接觸死亡相關經驗、身心狀態與人際關係是否有關聯，若有關變項在初步分析之後發現有顯著之差異則再進行薛費氏事後比較 (Scheffe's posterior comparison)。

第四章 調查結果分析與討論及教學成效之探討

本章分為三節，第一節國小中高年級學生死亡態度分析，針對學生所填問卷個人基本資

料、所處環境及接觸死亡經驗與死亡態度是否有顯著相關作分析。第二節在分析生死教育課程教學前後，學生死亡態度是否有顯著差異。第三節利用學生作品及學生、家長回饋單評量實施生死教育教學的成效與教學者的心得（心聲）及所遇困境作一整理。

第一節 國小中高年級學生死亡態度之分析

一、生死教育教學評量

（一）問卷評量

90年4月26日正式量表實施前測，在施測前由主持老師說明填答方式及注意事項，加上講故事或帶活動，讓學生心情放鬆；上午四甲、四乙、四丙、四丁共136位學生，分別由饒智仁、林育廷、張佳莉、楊雅理四位老師主持，同時間在各班教室舉行；下午三甲、三乙、三戊、三己共133位學生，仍然由上述四位老師同時間在各班教室舉行，測量回收問卷如表4-1。在實施生死教育教學告一段落，6月28日進行上述八個班級的後測1，施測前除講故事和帶活動外要向學生說明前後兩次題目完全一樣是為瞭解大家內心的想法。90學年度上學期再規劃一個學期生死教育課程，實施生死教育教學；於91年1月3日實施後測2，上午10：30同時由八位級任老師（實驗組四甲、四乙、五甲、五丁；對照組四戊、四己、五乙、五丙）進行評量。

表 4-1 國小中年級學生死亡態度量表
問卷調查班級人數及回收統計

	班別	參加測量人數	回收份數	有效問卷	無效問卷	備註
前 測	三甲	33	33	32	1	實驗組
	三乙	33	33	31	2	實驗組
	小計	66	66	63	3	
	三戊	33	33	33	0	對照組
	三己	34	34	34	0	對照組
	小計	67	67	67	0	
	四甲	33	33	33	0	實驗組
	四丁	34	34	34	0	實驗組
	小計	67	67	67	0	
	四乙	33	33	30	3	對照組
	四丙	36	36	36	0	對照組
	小計	69	69	69	0	

合計	269	269	263	6	
----	-----	-----	-----	---	--

- (二) 作文：由學生的文章，如學習單、心得、墓誌銘、預立遺囑等，可了解學生接受生死教育後對於死亡的看法與以前有何不同。
- (三) 圖畫：心理治療有一項圖畫治療，從兒童圖畫中可觀察到兒童的內心世界是在想什麼，配合口頭發表，更容易獲得兒童的觀點。
- (四) 口頭發表：在每次活動或分組討論後，由兒童口述感想，加上上述的圖畫，發表他（她）的觀感，從中可發現兒童的死亡態度為何。
- (五) 體驗活動：每次體驗活動，觀察學生的參與感及活動時的表現。
- (六) 角色扮演：視教學需要，由兒童扮演故事中的角色，可觀察到兒童的投入狀況；不過要考慮兒童家長的忌諱和適應（最好先與家長溝通）。
- (七) 平時觀察：於各項活動中觀察兒童的表現，作為評量的依據。

二、國小中高年級學生個人基本資料分布情形

針對研究對象國小中高年級學生之基本資料進行分析，本研究共有前測、後測 1、後測 2。研究對象之基本資料分為個人基本資料與環境經驗兩部分。學生個人基本資料有如下之特性（詳見表 4-2）：

表 4-2 國小中高年級學生死亡態度量表（前測、後測 1）之樣本分配

		項 目	次 數	百分比（%）
年 級	三（四）	實驗組	63	23.95
		對照組	67	25.48
	四（五）	實驗組	67	25.48
		對照組	66	25.09
	合 計		263	100.0
性 別	男	148	56.27	
	女	115	43.73	
	合 計	263	100.0	
父母之一 最高學歷	1 不識字、識字、國小	32	12.17	
	2 國（初）中、高中職	191	72.62	
	3 專科、大學、研究所	40	15.21	
	合 計	263	100.0	

宗教 信仰	沒有	72	27.38
	有	191	72.62
	合 計	263	100.0
兄弟姊妹 人 數	獨生	3	1.14
	兩人 三人	185	70.34
	四人 五人以上	75	28.52
	合 計	263	100.0
在 家 排 行	老大	85	32.32
	老二 老三 老四	145	55.13
	老么 其他	33	12.15
	合 計	263	100.0
家 庭 型態別	小家庭	142	53.99
	折衷家庭 大家庭	109	41.44
	單親家庭	12	4.57
	合 計	263	100.0

- (一) 家長之一最高學歷：不識字、識字、國小佔 12.17 %，國(初)中、高中職之父母佔 72.62 %，專科、大學及研究所以上之父母佔 15.21 %。
- (二) 宗教信仰：研究中學生家人有宗教信仰者佔 72.62 %，沒有宗教信仰者佔 27.38 %。
- (三) 兄弟姊妹人數：獨生者有 1.14 %，含自己兩人或三人共佔 70.34 %，四人或五人以上共佔 28.52 %。
- (四) 家中排行：老大佔 32.32 %，老二、老三、老四共佔 55.13 %，老么或其他共佔 12.15 %。
- (五) 家庭型態：小家庭佔 53.99 %，折衷家庭和大家庭共佔 41.44 %，單親家庭佔 4.57 %。

三、國小中高年級學生環境經驗分布情形

表 4-3 國小中高年級學生印象中最深刻之死亡經驗統計

項 目	前測百分比(%)	後測 2 百分比(%)
-----	----------	-------------

1. 曾（外）祖父母	19.46	17.01
2. （外）祖父母	17.89	19.66
3. 父母	3.89	2.46
4. 兄弟姊妹	2.72	2.84
5. 親戚	15.37	17.77
6. 朋友	1.95	1.32
7. 師長	1.17	.76
8. 同學	1.56	1.13
9. 出名的人	4.28	2.84
10. 寵物	26.07	30.62
11. 其他	5.64	3.59

（一）國小中高年級學生接觸死亡經驗：

從表 4-3 可看出國小中高年級學生印象中最深刻之死亡經驗寵物佔最大部分，前測 26.07 %、後測 2 高達 30.62 %；可見養寵物是小朋友的最愛，也讓兒童在養寵物體驗中，認識到生命無常、生離死別的不可避免性。其餘家中長輩及親戚的死亡是他們生活中最貼近的經驗。

（二）從下列各表發現學生性別、不同年級、宗教信仰、是否參加過葬禮、是否有醫療經驗、是否認識想自殺的人、是否有過自殺念頭、有無較談得來的家人及親友等與死亡態度並無顯著差異，如表 4-4、表 4-5、表 4-6、表 4-7、表 4-8、表 4-9、表 4-10、表 4-11（8 個表均為實驗組後測 2 之資料）：

表 4-4 國小中高年級學生男女生死亡態度差異之統計（實驗組後測 2）

性 別	男生	女生	t 值
人 數	76	54	
百 分 比 (%)	58.46 %	41.54 %	
死亡態度 (平均數)	2.46	2.53	-.574

p < .05 p < .01

表 4-5 國小中高年級不同年級學生死亡態度差異之統計（後測 2）

年 級	三 (四)	四 (五)	t 值
人 數	62	68	
百 分 比 (%)	47.69 %	52.31 %	
死亡態度 (平均數)	2.48	2.50	- .162

* p < .05 ** p < .01

表 4-6 國小中高年級學生家人宗教信仰與死亡態度差異之統計 (後測 2)

宗 教 信 仰	沒 有	有	t 值
人 數	41	89	
百 分 比 (%)	31.54 %	68.46 %	
死亡態度 (平均數)	2.45	2.50	- .424

* p < .05 ** p < .01

表 4-7 國小中高年級學生是否參加過葬禮與死亡態度差異之統計 (後測 2)

是 否 參 加 過 葬 禮	沒 有	有	t 值
人 數	43	87	
百 分 比 (%)	33.08	66.92	
死亡態度 (平均數)	2.44	2.51	- .597

* p < .05 ** p < .01

表 4-8 國小中高年級學生是否有醫療經驗與死亡態度差異之統計 (後測 2)

是 否 有 醫 療 經 驗	沒 有	有	t 值
人 數	59	71	
百 分 比 (%)	45.38	54.62	
死亡態度 (平均數)	2.59	2.40	1.695

* p < .05 ** p < .01

表 4-9 國小中高年級學生是否認識想自殺的人與死亡態度差異之統計 (後測 2)

是否認識想自殺的人	沒有	有	t 值
人 數	95	35	
百 分 比 (%)	73.08	26.92	
死亡態度 (平均數)	2.46	2.57	- .884

* p < .05 ** p < .01

表 4-10 國小中高年級學生是否有過自殺念頭與死亡態度差異之統計 (後測 2)

是否有過自殺念頭	沒有	有	t 值
人 數	103	27	
百 分 比 (%)	79.23	20.77	
死亡態度 (平均數)	2.45	2.62	1.192

* p < .05 ** p < .01

表 4-11 國小中高年級實驗組學生有過自殺念頭原因樣本分配統計

前後測 原因 人數及百分比	前測		後測 1		後測 2	
	人數 (次)	百分比 (%)	人數 (次)	百分比 (%)	人數 (次)	百分比 (%)
1.感情	8	9.76	14	14.74	8	8.33
2.家庭	18	21.95	17	17.89	25	26.04
3.課業	20	24.39	25	26.32	21	21.88
4.挫折	13	15.85	17	17.89	18	18.75
5.經濟	3	3.66	3	3.16	5	5.21
6.對未來茫然	8	9.76	7	7.37	5	5.21
7.健康	9	10.98	9	9.47	11	11.46
8 其他	3	3.66	3	3.16	3	3.13
合計	82	100.00	95	100.00	96	100.00

從表 4-11 可看出國小中高年級學生曾有自殺念頭的原因是家庭、課業、挫折 佔最多數，值得家長與教育工作者密切注意；因為是複選題，所以原因可能選擇多項，上表是以人次統計；又以前有過自殺念頭，雖然現在已打消仍算在內，所以會越來越多人

次。

表 4-12 國小中高年級學生有無較談得來的家人及親友與死亡態度差異之統計（後測 2）

有無較談得來的家人及親友	沒有	有	t 值
人 數	61	69	
百 分 比 (%)	46.92	53.08	
死亡態度 (平均數)	2.56	2.42	1.161

* $p < .05$ ** $p < .01$

四、學生身心狀況及家庭成員與其死亡態度是否有關：

（一）學生父母學歷與其死亡態度之關係

表 4-13 國小中高年級學生家長學歷與死亡態度差異之統計（實驗組後測 2）

認知項目	學歷	平均數	標準差	F 值	多重比較
死亡態度	1	2.51	0.68	1.652	
	2	2.43	0.61		
	3	2.72	0.78		
2. 看到路邊辦喪事的場面，我會避開	1.	2.65	1.56	4.454 *	F12 .652
	2.	2.95	1.41		F13 .021
	3.	3.85	1.09		F23 .037

* $p < .05$ ** $p < .01$

4-13 的 1 代表學生家長學歷是不識字、識字、小學，2 代表國（初）中、高中職，3 代表專科以上，從表上發現國小中高年級學生家長之學歷與其死亡態度 沒有顯著差異，但第 2 題看到路邊辦喪事的場面，我會避開。看法就有顯著差異。也就是家長學歷越高的學生看到路邊辦喪事的場面越會避開。

(二) 國小中高年級學生兄弟姊妹人數與其死亡態度是否有關：

表 4-14 國小中高年級學生兄弟姊妹人數與死亡態度差異之統計 (實驗組後測 2)

認知項目	兄弟姊妹人數	平均數	標準差	F 值	多重比較
死亡態度	1	2.54	0.57	.510	
	2	2.52	0.70		
	3	2.40	0.58		
2. 看到路邊辦喪事的場面，我會避開	1.	4.38	1.41	3.950 *	F12 .028
	2.	2.98	1.36		F13 .027
	3.	2.90	1.47		F23 .959

* $p < .05$ ** $p < .01$

表 4-14 的 1 代表獨生，2 代表兄弟姊妹兩人、三人，3 代表兄弟姊妹四人五人以上。從表上可發現國小中高年級學生兄弟姊妹人數與其死亡態度沒有顯著相關。但第 2 題看到路邊辦喪事的場面，我會避開。獨生學生的平均數高達 4.38，看法則有顯著差異。也就是獨生的學生看到路邊辦喪事越會避開。

(三) 國小中高年級學生家中排行與其死亡態度是否有關

表 4-15 的 1 代表排行老大，2 代表老二、老三、老四，3 代表老么或其他。從表上可看出國小中高年級學生在家排行與其死亡態度沒有顯著相關。但第 10 題我害怕經過墓場或墓園，排行老二、老三、老四比較會害怕經過墓場或墓園。第 21 題在睡覺前我會想到死亡，排行老二、老三、老四在歲較前比較會想到死亡。第 22 題在暴風雨天外出時，我想過可能因意外而死亡。排行老大比較不會在暴風雨天外出時想過因意外而死亡。

表 4-15 國小中高年級學生在家排行與死亡態度差異之統計 (實驗組後測 2)

認知項目	在家 排行	平均數	標準差	F 值	多重比較
死亡態度 (全量表)	1	2.30	0.59	2.454	
	2	2.56	0.66		
	3	2.63	0.73		
10. 我害怕經過墓場或墓	1	2.28	1.10	3.259 *	F12 .970
	2	2.35	1.41		F13 .057
	3	2.31	1.38		F23 .056
21. 在睡覺前我會想到死亡	1	1.51	.79	3.930 *	F12 .023
	2	2.12	1.24		F13 .640
	3	1.85	.99		F23 .716
22. 在暴風雨天外出時， 我想過可能因意外而 死亡	1.	1.87	1.00	3.321 *	F12 .047
	2.	2.45	1.26		F13 .295
	3.	2.46	1.13		F23 .999

* p < .05 ** p < .01

(四) 國小中高年級學生家庭型態與其死亡態度是否有關：

4-16 的 1 代表小家庭，2 代表折衷家庭或大家庭，3 代表單親家庭。表發現整體來講國小中高年級學生家庭型態與其死亡態度沒有顯著相關。但第 4 題我會害怕參加喪禮。單親家庭的學生死亡態度平均數最高表示比較會害怕參加喪禮。第 20 題走在路上，我想過自己會不會因車禍而死亡。小家庭的學生比較會想過自己走在路上會不會因車禍而死亡。第 28 題我想像自己的死亡，會是一個痛苦、惡夢般的經驗。單親家庭的學生比較會想像自己的死亡會是一個痛苦、惡夢般的經驗。

表 4-16 國小中高年級學生家庭型態與死亡態度差異之統計 (實驗組後測 2)

認知項目	家庭 型態	平均數	標準差	F 值	多重比較
死亡態度 (全量表)	1	2.52	0.67	1.233	
	2	2.40	0.64		
	3	2.74	0.56		
4. 我會害怕參加喪禮。	1.	1.91	1.08	3.655 *	F12 .188
	2.	1.57	0.86		F13 .326
	3.	2.44	1.13		F23 .057

20. 走在路上，我想過自己會不會因車禍而死亡	1	2.37	1.24	3.544 *	F12	.033 *
	2	1.80	1.11		F13	.938
	3	2.22	1.30		F23	.612
28. 我想像自己的死亡，會是一個痛苦、惡夢般的經驗	1	2.69	1.33	7.964 * *	F12	.075
	2	2.15	1.23		F13	.033 *
	3	3.89	1.17		F23	.001 * *

p < .05 p < .01

(五) 國小中年級學生家中是否討論死亡與其死亡態度是否有關：

4-17 國小中高年級學生家中是否討論死亡樣本分配統計 (實驗組後測 2)

項 目	人 數	百分比 (%)
從未討論過和盡量避免討論死亡	71	54.62
必要時才說及討論氣氛有點不自然	43	33.08
討論氣氛是開明和自然的及其他	16	12.30
合 計	130	100.0

從表 4-17 發現國小中高年級學生家中對於死亡議題從未論過和盡量避免討論合起來佔 54.62 %，必要時才說及討論時氣氛有點不自然則佔 33.08 %，至於討論時氣氛是開明和自然的及其他只佔 12.3 %，可見多數人還是避諱談論死亡。

表 4-18 國小中高年級學生家中是否討論死亡與死亡態度差異之統計 (實驗組後測 2)

認知項目	討論死亡	平均數	標準差	F 值	多重比較
死亡態度	1	2.40	0.68	1.360	
	2	2.58	0.59		
	3	2.63	0.71		

26.想到自己有一天會死令我感到擔憂	1	2.46	1.22	3.420 *	F12	.158
	2	2.91	1.11		F13	.092
	3	3.19	1.22		F23	.721

* p < .05 ** p < .01

表 4-18 的 1 代表從未討論過和盡量避免談論死亡，2 代表必要時才說及討論氣氛有點不自然，3 代表討論氣氛是開明和自然的及其他。從表上發現因家中談論死亡議題的氣氛不同的學生與其死亡態度沒有顯著相關。但第 26 題想到自己有一天會死令我感到擔憂。討論氣氛是開明和自然的反而死亡態度平均數最高。

(六) 國小中年級學生身體狀況與其死亡態度是否有關：

表 4-19 國小中高年級學生身體狀況與死亡態度差異之統計 (實驗組後測 2)

認知項目	身體狀況	平均數	標準差	F 值	多重比較
死亡態度	1	2.45	0.73	.524	
	2	2.46	0.58		
	3	2.61	0.73		

* p < .05 ** p < .01

表 4-19 的 1 代表國小中高年級學生自己覺得身體很好，2 代表普通，3 代表不好。從表上發現學生身體狀況與其死亡態度沒有顯著相關。

(七) 國小中高年級學生心情好不好與其死亡態度是否有關

表 4-20 國小中高年級學生心情好不好與死亡態度差異之統計 (實驗組後測 2)

認知項目	心情	平均數	標準差	F 值	多重比較
------	----	-----	-----	-----	------

死亡態度	1	2.32	0.58	2.311		
	2	2.58	0.67			
	3	2.48	0.75			
10.我害怕經過墓場或墓園。	1	2.43	1.25	3.437 *	F12	.837
	2	2.58	1.37		F13	.114
	3	1.57	1.28		F23	.035 *
26.想到自己有一天會死令我感到擔憂	1	2.31	1.05	4.391 *	F12	.091
	2	2.81	1.19		F13	.029 *
	3	3.29	1.44		F23	.385
27.想到自己有一天會死，令我感到無奈。	1	2.38	1.29	3.508 *	F12	.039 *
	2	3.01	1.24		F13	.888
	3	2.57	1.34		F23	.491
28.我想像自己的死亡，會是一個痛苦、惡夢般的經驗	1	2.24	1.27	5.519 *	F12	.519
	2	2.53	1.28		F13	.005 *
	3	3.57	1.50		F23	.025 *

* $p < .05$ ** $p < .01$

表 4-20 的 1 代表國小中高年級學生大部分時間自己覺得心情很好，2 代表普通，3 代表不好。從表上發現，整體來講學生的心情好不好與其死亡態度沒有顯著相關，但與第 10 題我害怕經過墓場或墓園；2 代表心情普通的死亡態度平均數最高表示越害怕經過墓場或墓園。第 26 題想到自己有一天會死令我感到擔憂；3 代表心情不好的死亡態度平均數最高表示越會想到有一天會死令我感到擔憂。第 27 題想到自己有一天會死，令我感到無奈；2 代表心情普通的死亡態度平均數越高表示越會想到有一天會死令我感到無奈。第 28 題我想像自己的死亡，會是一個痛苦、惡夢般的經驗；3 代表心情不好的死亡態度平均數越高表示越會想像自己的死亡會是一個痛苦惡夢般的經驗。

(八) 國小中高年級學生是否受歡迎與其死亡態度是否有關：

表 4-21 國小中年級學生是否受歡迎與死亡態度差異之統計 (實驗組後測 2)

認知項目	受歡迎	平均數	標準差	F 值	多重比較
死亡態度	1	2.57	0.58	.258	
	2	2.50	0.67		
	3	2.43	0.67		

* p < .05 ** p < .01

表 4-21 的 1 代表國小中高年級學生自己覺得受歡迎，2 代表普通，3 代表不是。

從表上發現學生自己覺得受歡迎否與其死亡態度沒有顯著相關。

第二節 生死教育課程教學前後學生死亡態度之差異分析

一、國小中高年級實驗組學生接受生死教育前後死亡態度之差異

(一) 從表 4-22 可看出國小中高年級學生，經生死教育實施教學後，其死亡態度有顯著差異，尤其前測與後測 2 之比較更為明顯，由此可見生死教育對學生之影響，也顯示生死教育的重要；由表上的前測 vs 後測 1、前測 vs 後測 2 的死亡態度平均數可發現一次比一次為低，顯現生死教育對學生影響之深。

表 4-22 國小中高年級學生前測 vs 後測 1 後測 2 死亡態度差異之統計 (實驗組)

測 別	前測 平均數	後測 1 平均數	後測 2 平均數	前、後測 1 t 值	前、後測 2 t 值
-----	-----------	-------------	-------------	---------------	---------------

全 量 表	2.84	2.71	2.49	1.376	3.846 * * *
2. 看到路邊辦喪事的場面，我會避開。	3.35	3.36	3.04	.931	1.786
3. 我會害怕自己變老了。	2.55	2.52	2.15	.854	2.548 *
4. 我會害怕參加喪禮。	2.56	2.36	1.81	.236	5.473 * * *
6. 看到（聽到）有關死亡的事情我會不敢自己一個人睡覺。	2.85	2.62	2.76	.242	.447
7. 我會害怕看到路上出殯（出葬）的行列。	2.73	2.65	2.33	.671	2.412 *
8. 我會害怕看到一個快死掉的人（包括在電視、電影上或日常生活中）。	2.62	2.49	2.47	.485	.784
9. 我怕看到棺材。	2.65	2.62	2.33	.854	1.884
10. 我害怕經過墓場或墓園。	2.64	2.57	2.42	.676	1.230
11. 看到已經死掉的人的照片時，我會覺得害怕。	2.88	2.59	2.32	.121	3.239 * *
12. 我怕去殯儀館裡面。	2.91	3.02	2.58	.534	1.958
13. 如果我生了很嚴重的病，我會擔心自己是不是會死掉。	2.94	2.88	2.62	.776	1.812
15. 我想人快死的時候是很痛苦的。	3.54	3.17	3.10	2.155 *	2.307 *
16. 當爸媽或其他親人生病住院時，我擔心他們會死掉。	3.68	3.37	3.28	1.681	2.192 *
17. 我會擔心自己死掉。	2.87	2.74	2.53	.667	1.888
18. 我擔心自己死後會變成什麼。	2.91	2.70	2.40	1.135	2.733 * *
20. 走在路上，我想過自己會不會因車禍而死亡。	2.65	2.56	2.12	.472	3.178 * *
21. 在睡覺前，我會想到死亡。	2.32	2.09	1.91	1.330	2.451 *
22. 在暴風雨天外出時，我想過可能因意外而死亡。	2.47	2.45	2.28	.090	1.291
25. 當人老了，我想他們第一個關心的問題應該是死亡。	2.87	2.82	2.52	.314	2.083 *
26. 想到自己有一天會死，令我感到擔憂。	2.82	2.78	2.70	.187	.753
27. 想到自己有一天會死，令我感到無奈。	2.74	2.84	2.76	-.556	-.142
28. 我想像自己的死亡，會是一個痛苦、惡夢般的經驗。	3.14	2.55	2.55	3.192 * *	3.372 * *
29. 我害怕面對別人的死亡。	2.56	2.50	2.22	.365	1.874

* p < .05 ** p < .01 *** p < .001

(二) 從表 4-23 可發現國小中高年級學生實驗組前測 vs 後測 2 死亡焦慮有顯著差異

表 4-23 國小中高年級學生實驗組前測 vs 後測 2 死亡焦慮差異之統計

	平均數	

測 別	前測	後測 2	t 值
死亡焦慮	2.88	2.49	3.514 * *
3. 我會害怕自己變老了。	2.55	2.15	2.548 * *
13. 如果我生了很嚴重的病，我會擔心自己是不是會死掉。	2.94	2.62	1.812
15. 我想人快死的時候是很痛苦的。	3.54	3.10	2.307 *
16. 當爸媽或其他親人生病住院時，我擔心他們會死掉。	3.68	3.28	2.192 *
17. 我會擔心自己死掉。	2.87	2.53	1.888
18. 我擔心自己死後會變成什麼。	2.91	2.40	2.733 * *
20. 走在路上，我想過自己會不會因車禍而死亡。	2.65	2.12	3.178 * *
21. 在睡覺前，我會想到死亡。	2.32	1.91	2.451 *
22. 在暴風雨天外出時，我想過可能因意外而死亡。	2.47	2.28	1.291

* $p < .05$ ** $p < .01$

(三) 從表 4-24 可發現國小中高年級學生實驗組前測 vs 後測 2 死亡逃避平均數沒有顯著差異，但平均數後測 2 都有比前測低。如果個別來看，第 4 題我會害怕參加喪禮。第 7 題我會害怕看到路上出殯（出葬）的行列。第 11 題看到已經死掉的人的照片時，我會覺得害怕。則有顯著差異。

表 4-24 國小中高年級學生實驗組前測 vs 後測 2 死亡逃避差異之統計

測 別	平均數		t 值
	前測	後測 2	
死亡逃避	2.80	2.70	.915
2. 看到路邊辦喪事的場面，我會避開。	3.35	3.04	1.786
4. 我會害怕參加喪禮。	2.56	1.81	5.473 * * *
6. 看到（聽到）有關死亡的事情我會不敢自己一個人睡覺。	2.85	2.76	.447
7. 我會害怕看到路上出殯（出葬）的行列。	2.73	2.33	2.412 *
8. 我會害怕看到一個快死掉的人（包括在電視、電影上或常生活中）。	2.62	2.47	.784
9. 我怕看到棺材。	2.65	2.33	1.884
10. 我害怕經過墓場或墓園。	2.64	2.42	1.230
11. 看到已經死掉的人的照片時，我會覺得害怕。	2.88	2.32	3.239 * *
12. 我怕去殯儀館裡面。	2.91	2.58	1.958

$p < .05$ $p < .01$ $p < .001$

(四) 從表 4-25 可發現國小中高年級學生實驗組前測 vs 後測 2 死亡恐懼有顯著差異

表 4-25 國小中高年級學生實驗組前測 vs 後測 2 死亡恐懼差異之統計

測 別	平均數		t 值
	前測	後測 2	
死亡恐懼	2.82	2.55	2.359 *
25. 當人老了, 我想他們第一個關心的問題應該是死亡。	2.87	2.52	2.083 *
26. 想到自己有一天會死, 令我感到擔憂。	2.82	2.70	.753
27. 想到自己有一天會死, 令我感到無奈。	2.74	2.76	-.142
28. 我想像自己的死亡, 會是一個痛苦、惡夢般的經驗。	3.14	2.55	3.372 * *
29. 我害怕面對別人的死亡。	2.56	2.22	1.874

* $p < .05$ ** $p < .01$

二、國小中高年級學生做完問卷前後的看法及感覺如何

表 4-26 國小中高年級學生做問卷前對死亡的看法及感覺樣本分配 (後測 2)

項目 \ 組別	實驗組		對照組		備 註
	人數	百分比 (%)	人數 (次)	百分比 (%)	
害怕、恐懼	41	33.88	35	31.53	有的受試者 未填本項
恐怖不解、疑惑	16	13.22	6	5.40	
憂慮、悲傷	6	4.96	7	6.31	
好 奇	19	15.70	6	5.40	
不可怕	12	9.92	12	10.81	
沒感覺、普通	18	14.88	38	34.23	
接受、關心	5	4.13	1	.90	
很無聊	1	.83	2	1.80	
想到親戚	1	.83			
討厭			1		
合 計	121	100.00	111	100.00	

(一) 表 4-26 係國小中高年級學生還沒做這份問卷前對死亡的看法及感覺, 從表中可發現, 害怕、恐懼、不解、疑惑、憂慮、悲傷等負面看法在實驗組有 63 人, 佔 52.06

%，對照組 48 人佔 43.24 %，可見在未填答前學生對死亡的看法及感覺，感到恐怖等負面向的佔大多數。而對照組填寫沒感覺、普通的有 38 人，佔 34.23 %，很大的比例。

表 4-27 國小中高年級學生做完問卷後對死亡的看法及感覺樣本分配（實驗組）

前後測 人數及百分比 看法及感覺	前測		後測 1		後測 2	
	人數 (次)	百分比	人數 (次)	百分比	人數 (次)	百分比
1.更恐懼	49	14.80	31	12.11	18	6.84
2.更害怕	49	14.80	25	9.77	20	7.60
3.更憂慮	35	10.57	28	10.94	18	6.84
4.沒什麼改變	28	8.46	35	13.67	31	11.79
5.更接受	25	7.55	28	10.94	36	13.69
6.更關心	48	14.50	26	10.16	43	16.35
7.更好奇	31	9.37	32	12.50	41	15.59
8.對人生的問題感到更開闊	31	9.37	18	7.03	24	9.13
9.更能坦然面對死亡	31	9.37	30	11.72	31	11.79
10.其他	4	1.21	3	1.17	1	0.38
合計	331	100.00	256	100.00	263	100.00

(二) 表 4-27 係國小中高年級實驗組學生做完問卷後對死亡的看法及感覺樣本分配，從表上可看出，因實驗組接受密集的生死教育課程，所以更恐懼、更害怕、更焦慮的百分比從前測佔 40.17 %、後測 1 佔 23.06 %、後測 2 佔 21.28，明顯逐漸下降。而更接受、更關心、更好奇從前測佔 31.42 %、後測 1 佔 33.6 %、後測 2 佔 45.63 %，明顯逐次升高。至於更能坦然面對死亡，從前測的 9.37 %、後測 1 的 11.72 %、到後測 2 的 11.79 % 所佔比例也逐漸升高，顯現生死教育對學生死亡態度影響之深。

(三) 表 4-28、表 4-29、表 4-30 係國小中高年級學生，前測實驗組 vs 對照組兩組的死亡焦慮、死亡逃避、死亡恐懼沒有顯著差異（只有第 2 題、第 13 題有顯著差異），表示基準點一樣。

表 4-28 國小中高年級學生實驗組 vs 對照組（前測）死亡焦慮差異之統計

組 別	平均數		t 值
	實驗組	對照組	
死 亡 焦 慮	2.88	2.96	-.703
3. 我會害怕自己變老了。	2.55	2.58	-.145
13. 如果我生了很嚴重的病，我會擔心自己是不是會死掉。	2.94	3.31	-1.974 *
15. 我想人快死的時候是很痛苦的。	3.54	3.53	.069
16. 當爸媽或其他親人生病住院時，我擔心他們會死掉。	3.68	3.88	-1.166
17. 我會擔心自己死掉。	2.87	3.01	-.730
18. 我擔心自己死後會變成什麼。	2.91	2.91	-.011
20. 走在路上，我想過自己會不會因車禍而死亡。	2.65	2.68	-.214
21. 在睡覺前，我會想到死亡。	2.32	2.30	.127
22. 在暴風雨天外出時，我想過可能因意外而死亡。	2.47	2.44	.195

* p < .05 ** p < .01

表 4-29 國小中高年級學生實驗組 vs 對照組（前測）死亡逃避差異之統計

組 別	平均數		t 值
	實驗組	對照組	
死 亡 逃 避	2.80	3.00	-1.926
2. 看到路邊辦喪事的場面，我會避開。	3.35	3.95	-3.415 * *
4. 我會害怕參加喪禮。	2.56	2.65	-.481
6. 看到（聽到）有關死亡的事情我會不敢自己一個人睡覺。	2.85	3.12	-1.427
7. 我會害怕看到路上出殯（出葬）的行列。	2.73	2.73	.008
8. 我會害怕看到一個快死掉的人（包括在電視、電影上或常生活中）。	2.62	2.97	
9. 我怕看到棺材。	2.65	2.69	-1.873
10. 我害怕經過墓場或墓園。	2.64	2.71	-.411
11. 看到已經死掉的人的照片時，我會覺得害怕。	2.88	2.96	-.433
12. 我怕去殯儀館裡面。	2.91	3.25	-1.766

* p < .05 ** p < .01

表 4-30 國小中高年級學生實驗組 vs 對照組（前測）死亡恐懼差異之統計

組 別	平均數		t 值
	實驗組	對照組	
死亡恐懼	2.82	2.85	-.191
25. 當人老了, 我想他們第一個關心的問題應該是死亡。	2.87	2.78	.482
26. 想到自己有一天會死, 令我感到擔憂。	2.82	2.95	-.738
27. 想到自己有一天會死, 令我感到無奈。	2.74	2.83	-.530
28. 我想像自己的死亡, 會是一個痛苦、惡夢般的經驗。	3.14	2.80	1.768
29. 我害怕面對別人的死亡。	2.56	2.88	-1.742

p < .05 p < .01

(四) 表 4-31、表 4-32、表 4-33 係國小中高年級學生, 後測 2 實驗組 vs 對照組兩組的死亡焦慮、死亡逃避、死亡恐懼竟然沒有顯著差異 (只有第 2 題、第 4 題有顯著差異), 應該是全校性舉辦週三進修, 對照組和其他班級的老師同樣接受生死教育課程的薰陶, 難免在上課時, 會隨機教學, 而使得全體學生都在成長, 都在改變。為了了解這一點, 研究者曾與實驗組教學老師研討, 經饒智仁、張佳莉兩位老師證實中午用餐後休息時間, 各年級級任常會交換教學經驗, 無形中, 每位老師生死教育認知領域, 會不斷長進, 而影響學生的死亡態度。

表 4-31 國小中高年級學生實驗組 vs 對照組 (後測 2) 死亡焦慮差異之統計

組 別	平均數		t 值
	實驗組	對照組	
死亡焦慮	2.49	2.53	-.415
3. 我會害怕自己變老了。	2.15	2.32	-1.139
13. 如果我生了很嚴重的病, 我會擔心自己是不是會死掉。	2.62	2.64	-.094
15. 我想人快死的時候是很痛苦的。	3.10	3.23	.771
16. 當爸媽或其他親人生病住院時, 我擔心他們會死掉。	3.28	3.14	.837
17. 我會擔心自己死掉。	2.53	2.50	.149
18. 我擔心自己死後會變成什麼。	2.40	2.61	-1.191
20. 走在路上, 我想過自己會不會因車禍而死亡。	2.12	2.27	-.934
21. 在睡覺前, 我會想到死亡。	1.91	1.89	.088
22. 在暴風雨天外出時, 我想過可能因意外而死亡。	2.28	2.20	.516

p < .05 p < .01

表 4-32 國小中高年級學生實驗組 vs 對照組 (後測 2) 死亡逃避差異之統計

組 別	平均數		t 值
	實驗組	對照組	
死亡逃避	2.70	2.60	-.398
2. 看到路邊辦喪事的場面，我會避開。	3.04	3.53	-2.818 * *
4. 我會害怕參加喪禮。	1.81	2.35	-3.694 * * *
6. 看到（聽到）有關死亡的事情我會不敢自己一個人睡覺。	2.76	2.80	-.196
7. 我會害怕看到路上出殯（出葬）的行列。	2.33	2.47	-.825
8. 我會害怕看到一個快死掉的人（包括在電視、電影上或常生活中）。	2.47	2.43	.248
9. 我怕看到棺材。	2.33	2.43	-.571
10. 我害怕經過墓場或墓園。	2.42	2.63	-1.206
11. 看到已經死掉的人的照片時，我會覺得害怕。	2.32	2.26	.369
12. 我怕去殯儀館裡面。	2.58	2.71	-.712

* p < .05 ** p < .01

表 4-33 國小中高年級學生實驗組 vs 對照組（後測 2）死亡恐懼差異之統計

組 別	平均數		t 值
	實驗組	對照組	
死亡恐懼	2.55	2.68	-1.210
25. 當人老了，我想他們第一個關心的問題應該是死亡。	2.52	2.83	-1.939
26. 想到自己有一天會死，令我感到擔憂。	2.70	2.71	-.044
27. 想到自己有一天會死，令我感到無奈。	2.76	2.88	-.719
28. 我想像自己的死亡，會是一個痛苦、惡夢般的經驗。	2.55	2.50	.249
29. 我害怕面對別人的死亡。	2.22	2.49	-1.749

* p < .05 ** p < .01

（五）為了證實表 4-31、表 4-32、表 4-33 對照組與實驗組同時成長的假設，再增加表 4-34、表 4-35、表 4-36 的統計發現，對照組的後測 2 與前測其死亡焦慮、死亡逃避平均數真的有顯著差異。

表 4-34 國小中高年級學生對照組前測 vs 後測 2 死亡焦慮差異之統計

組 別	平均數		t 值
	前測	後測 2	
死亡焦慮	2.96	2.53	3.822 * * *
3. 我會害怕自己變老了。	3.00	2.32	5.023 * * *
13. 如果我生了很嚴重的病，我會擔心自己是不是會死掉。	3.31	2.64	3.846 * * *
15. 我想人快死的時候是很痛苦的。	3.53	3.23	1.657
16. 當爸媽或其他親人生病住院時，我擔心他們會死掉。	3.88	3.14	4.255 * * *
17. 我會擔心自己死掉。	3.01	2.50	2.722 * *
18. 我擔心自己死後會變成什麼。	2.91	2.61	1.690
20. 走在路上，我想過自己會不會因車禍而死亡。	2.68	2.27	2.521 *
21. 在睡覺前，我會想到死亡。	2.30	1.89	2.460 *
22. 在暴風雨天外出時，我想過可能因意外而死亡。	2.44	2.20	1.512

$p < .05$ $p < .01$ $p < .001$

表 4-35 國小中高年級學生對照組前測 vs 後測 2 死亡逃避差異之統計

組 別	平均數		t 值
	前測	後測 2	
死亡逃避	3.00	2.75	2.258 *
2. 看到路邊辦喪事的場面，我會避開。	3.95	3.53	-2.607 * *
4. 我會害怕參加喪禮。	2.65	2.35	1.782
6. 看到（聽到）有關死亡的事情我會不敢自己一個人睡覺。	3.12	2.80	1.697
7. 我會害怕看到路上出殯（出葬）的行列。	2.73	2.47	1.487
8. 我會害怕看到一個快死掉的人（包括在電視、電影上或常生活中）。	2.97	2.43	3.061 * *
9. 我怕看到棺材。	2.69	2.43	1.458
10. 我害怕經過墓場或墓園。	2.71	2.63	.451
11. 看到已經死掉的人的照片時，我會覺得害怕。	2.96	2.26	3.945 * * *
12. 我怕去殯儀館裡面。	3.25	2.71	3.198 * *

$p < .05$ $p < .01$ $p < .001$

表 4-36 國小中高年級學生對照組前測 vs 後測 2 死亡恐懼差異之統計

組 別	平均數		t 值
	前測	後測 2	
死 亡 恐 懼	2.85	2.68	1.283
25. 當人老了，我想他們第一個關心的問題應該是死亡。	2.42	2.26	-.259
26. 想到自己有一天會死，令我感到擔憂。	2.32	2.71	1.390
27. 想到自己有一天會死，令我感到無奈。	2.58	2.64	-.250
28. 我想像自己的死亡，會是一個痛苦、惡夢般的經驗。	2.62	3.23	1.751
29. 我害怕面對別人的死亡。	3.10	3.14	2.259 *

$p < .05$ $p < .01$

第三節 教學成效與檢討

一、生死教育教學成效

(一) 全校教師：

1. 參加 89 學年度上學期週三進修 6 次生死教育課程研習。
2. 參加 89 學年度下學期週三進修 4 次生死教育課程研習。
3. 參加 90 學年度上學期週三進修 2 次生死教育課程研習。
4. 全校老師平常以融入式教學將生死課題帶入相關課程進行教學。

(二) 任課老師：

1. 參加彰化師大推廣教育「生死學導論與運用」一學期三學分課程進修。
2. 參加曉明女中辦理「九二一震災災後心理重建生命教育志工研習」
3. 擔任三學期生死教育課程規劃及教學，獲益良多。
4. 從蒐集資料、編寫活動設計中，獲得教學及評量的寶貴經驗。

(三) 全校學生：

1. 各班教室放著生命教育參考書籍，學生可以隨時借閱，對於倫理道德的課題影響學生行為，可收潛移默化功效。
2. 經常利用團體活動時間請中國佛教青年會、佛光山彰化講堂的法師蒞校講演，講

題如「散發生命的光與熱」、「尊重生命」、「三好運動」等。

3. 全校充滿溫馨、祥和的氣氛，很少有學生的偏差行為發生。

(四) 實驗組學生：以回饋單方式請實驗組小朋友填答下列問題（要寫班別，但簽名否隨學生決定，發出 133 份回收 128 份）

1. 從 90 年 4 月老師開始上生死教育課程，你（妳）覺得好不好？

表-37 學生回饋單統計表

填答項目	很好	好	還好	不好	有點不好	空白	合計
人數	6	105	2	9	1	5	128
百分比(%)	4.69	82.03	1.56	7.03	0.78	3.91	100

由上面統計可發現學生認為上生死教育好（含很好、還好）的佔 88.28%，不好的佔 7.81%，至於空白者佔 3.91% 是忘了填答還是沒有意見，未再追究。

2. 在上課中你（妳）最喜歡什麼單元或活動？為什麼？

- (1) 獾的禮物：因為獾很善良常幫助別人，牠不怕死亡，而且希望牠的朋友不要因為牠的死亡而傷心，這一點值得我們學習。（17 人）
- (2) 我還有一隻腳：因為周大觀很勇敢。（1 人）
- (3) 圓之旅：因為有影片又有聲音，很有趣又很好玩。（4 人）
- (4) 精采過一生：老爺爺和老奶奶已經很老了，他（她）們還做一些好玩的事。因為他（她）們快死了還很快樂。（10 人）
- (5) 生命的勇者（周大觀、楊玉欣）：裡面的周大觀、楊玉欣很勇敢。他每天跟病魔決鬥，從不絕望，很勇敢，一直想活下去，所以令我深深感動。（10 人）
- (6) 用腳飛翔的女孩：因為她好勇敢，能用腳開車、做事，還得了奧運游泳獎牌；她很有信心的活下去，很厲害也很偉大，很感人。（20 人）
- (7) 祝你生日快樂：因為有一個小男孩等著小女孩，而小女孩頭髮全掉光，很感人。（3 人）
- (8) 口繪蓮娜：我覺得她是一位生命的小天使。（1 人）
- (9) 愛滋小鬥士：她太瘦小，很可憐。（7 人）
- (10) 我永遠愛你：很認真的照顧動物，可以學到好好愛自己的寵物。（16 人）
- (11) 雨小孩：奶奶和爺爺雖然沒有小孩但他們在雨中找到雨小孩，他們很小很

特別。(2人)有一寫生命教育不好的學生填此。

- (12) 科林斯城傳奇：故事很好看，很好玩，但告訴我們如果世界沒有死亡將會很恐怖。(6人)
- (13) 我的媽媽真麻煩：很有趣。(2人)
- (14) 你很特別：很好奇。(1人)
- (15) 爺爺有沒有穿西裝：好有趣。(3人)
- (16) 生命有多長：可以找到自己心中的答案，也可以瞭解一些動物的生命可以活多久。(4人)
- (17) (畫)死後的世界：好想知道死後的世界是怎樣？給我們改變原來的想法。(12人)
- (18) 口繪人生：非常的有趣。(4人)
- (19) 樓上的外婆和樓下的外婆：覺得死亡不可怕，在我們心理還活著。(4人)
- (20) 全部都喜歡(1人)

從上面統計數字發現，學生最喜歡的單元，除少數集中外，其他很分散，表示學生的喜好多元化。

3.妳(你)覺得上生死教育，你最大的收穫是什麼？

- (1) 可以讓我知道生命的意義，學到正確的生死觀念，要勇敢的面對生死。(18人)
- (2) 學到了死並不是一種很恐怖、可怕的事情，所以不必害怕死亡，如何面對死亡。(22人)
- (3) 瞭解生活的人和死的人，比較不會怕死人(亡)，看到別人辦喪事比較不會躲開。(19人)
- (4) 要怎麼幫助別人。(2人)
- (5) 知道土葬和火葬的墳墓。(1人)
- (6) 知道人生的寶貴，生命是最重要的。(22人)
- (7) 知道世界上有很多不幸的人，他們怎樣克服困難做事情。(3人)
- (8) 知道生病、殘缺的難過、痛苦。(3人)
- (9) 人死的時候有多痛苦。(1人)

- (10) 感受些以前沒有體驗的事情，增進常識。(7人)
- (11) 知道人、動物的生命有多長。(3人)
- (12) 死亡只是靈魂離開肉體，但仍有點恐怖。(5人)
- (13) 知道(想像)死人(幽靈)去哪裡?生命的輪轉。(5人)
- (14) 生命的勇者-周大觀、楊玉欣。(2人)
- (15) 世上如果沒有死亡多可怕。(1人)
- (16) 能看到彼此的缺點。(1人填)
- (17) 可以聽、看(死亡)故事。(5人)
- (18) 獾的禮物-可以知道友誼的可貴。(1人)
- (19) 晚上比較不會害怕。(3人)
- (20) 死是一種解脫。(1人)

統計時除把錯字改正外，儘量以兒童的口氣表達，以保持原意。

4.你(妳)最不喜歡的單元或活動是什麼?為什麼?

- (1) 圓之旅：因為它一直在找她的缺口，沒有在做別的事，好像在浪費它的人生，無聊；內容很少或不知它在說什麼；不好看。(12人)
- (2) 祝你生日快樂：因為影片較短；主角害怕生死的觀念；無趣。(5人)
- (3) 精采過一生：因為不好看又不有趣，不感人，對我沒幫助；年輕時會飆車。(5人)
- (4) 獾的禮物：牠不把快要死的事情說出來；它沒說他的禮物是什麼；說傷心的話；故事不可怕。(5人)
- (5) 黃美廉：唱歌不好聽；影片不好看。(3人)
- (6) 科林斯城傳奇：故事太長字數太多；如果沒有死亡就沒有意義了；非常恐怖。(7人)
- (7) 我永遠愛你：因為裡面生命的想法和我不一樣。(2人)
- (8) 生命的勇者：有兩個人的故事(1人)
- (9) 爺爺有沒有穿西裝：(填寫者)以為跟死亡沒有關係；看不懂；爺爺死了要高興呀。(13人)
- (10) 口繪人生：無法畫美麗的畫；用口畫畫很討厭；很噁心；會流口水。(14人)

人填)

- (11) 生命有多長：只有說動物生命有多長。(3人)
- (12) 愛滋小鬥士：很恐怖；無聊。(3人)
- (13) 兩小孩：太單調。(1人)
- (14) 我的媽媽真麻煩：很噁心；收穫很少。(6人)
- (15) 樓上的外婆跟樓下的外婆：沒有聽過；都講樓上的，樓下少講。(2人)
- (16) 用腳飛翔的女孩：很痛苦。(2人)
- (17) 寫作文：不知道死後世界是什麼。(21人)
- (18) 畫死後的世界：很可怕；不知死後去天堂還是地獄。(7人)
- (19) 周大觀：他很奇怪。(1人)
- (20) 都喜歡。(15人)

不喜歡的單元也是很分散，從統計上才知道，有這麼多學生不喜歡寫作文以後還要加強語文教學。

5. 妳(你)覺得上課時希望老師再多教些什麼？

- (1) 有關植物的事。(1人)
- (2) 黃美廉。(1人)
- (3) 不知道的事情；對我們有幫助的課。(6人)
- (4) 社會帶來的問題。(1人)
- (5) 多看(說)一些人的、鬼的、好聽的故事(21人)
- (6) 介紹一些(死亡有關的)書、繪本。(12人)
- (7) 有關生死教育的課(故事)；死亡教育；死亡的過程。(40人)
- (8) 看影片。(16人)
- (9) 教手語。(1人)
- (10) 生命的可貴，活著好不好。(5人)
- (11) 好玩的事。(3人)
- (12) 殘障的事。(1人)
- (13) 精采過一生。(2人)
- (14) 不要飆車。(1人)

- (15) 課外活動 (教學)。(5 人)
- (16) 我的媽媽真麻煩。(1 人)
- (17) 獾的禮物。(1 人)
- (18) 有智慧的事 (常識)。(2 人)
- (19) 如生命的勇者。(2 人)
- (20) 科學化的東西。(1 人)

有 40 位學生希望老師多上生死教育的課程，是好現象。有 21 位喜歡故事 (含鬼故事) 但其他很分散。

6.你 (妳) 上過生死教育的課後，自己 (心理) 有什麼感覺和以前不一樣的？

- (1) 知道生命的寶貴和生命的泉源，不可以浪費生命，要堅強。(7 人)
- (2) 對死亡的觀念和以前不一樣。(5 人)
- (3) 覺得很有趣，很感人。(6 人)
- (4) 比較有愛心，喜歡幫助別人。(2 人)
- (5) 不可以接受死亡；會害怕、恐懼；多一份可怕。(15 人)
- (6) 以後要死了也要快樂的死；不要因為死亡事件傷心難過。(3 人)
- (7) 多做好事。(1 人)
- (8) 比較可以接受 (坦然面對) 死亡，比較不會害怕死亡 (神)。(49 人)
- (9) 覺得現在比以前快樂。(3 人)
- (10) 比較不會生氣，生氣後比較不會難過。(1 人)
- (11) 覺得生死教育沒有什麼。(1 人)
- (12) 看電視不會怕。(1 人)
- (13) 瞭解更多的事。(6 人)
- (14) 更懂得珍惜每一天。(1 人)
- (15) 人生無常，每一天可能自己或朋友、親人死了。(1 人)
- (16) 更好奇。(1 人)
- (17) 知道死是一種生命的過程，只是換了身體而已。(8 人)
- (18) 比較不會取笑殘障的人。(1 人)
- (19) 比較不會怕看到墳墓或葬 (喪) 禮。(9 人)

(20) 比較不會害怕陌生(無人)或黑暗的地方。(1人)

接受生死教育後，有 49 位學生比較不怕死亡，有 15 位感覺更害怕、更恐懼，有學者認為青少年的生死教育要讓他們怕死，才不會去飆車、吸毒...等，何者為是，應再深入研究。

7.妳(你)希望老師以後常再上生死教育的課嗎?妳(你)有什麼想法或建議?

(1) 希望。(110人)

(2) 不希望。(15人)

(3) 沒意見。(3人)

(4) 建議用溫和的口氣。(1人)

(5) 介紹有關動、植物和生命的事。(2人)

(6) 多排一些單元，繼續教生死教育的課，常用學習單；並建議大家可以接受生死教育。(30人)

(7) 多看幻燈片或影片、聽 cd。(18人)

(8) 星期一和星期二都上一次(每星期兩次)。(3人)

(9) 每星期上三次(或多上)。(2人)

(10) 多介紹(說)好的(故事)書。(19人)

(11) 不要在社團的時間上。(1人)

(12) 現在用火葬比較好。(1人)

(13) 希望每天都(或常常)上。(14人)

(14) 教一些能讓人開新的。(1人)

(15) 圖片大(多)一點。(2人)

(16) 再精采一點。(1人)

(17) 教一些不知道、有趣的事。(4人)

(18) 自然死比較不痛苦。(1人)

(19) 不要在有人不在的時候上。(2人)

(20) 體驗用腳、嘴畫畫(1人)

有 110 位學生希望老師再上生死教育的課，只有 15 位反對，是好現象，但對於反對者，為何會反對，應該利用機會再與學生溝通，以求改進。

8.實驗組學生作文（以假如這個世界沒有死亡為主題，選幾位代表性摘錄片段如下，儘量不重複，先整理三年級，後整理四年級的作品）。

- (1) 假如這個世界沒有死亡，很多老人臉有皺紋，大家都可活到幾千歲、幾萬歲。壞人一直做壞事，也不會死，也不會被判死刑。動植物就沒有自然淘汰的現象了。
- (2) 人口會爆滿，房子不夠住，沒有食物，大家會餓肚子，但不會餓死；也可能產生人吃人的情況；大家為了搶食物而受傷，很老很老的人想死，自殺又不成；人會生病不會死，非常痛苦；大家真是求生不能求死不得，也有可能地球會沉下去。
- (3) 假如世界沒有死亡，就不必傷心了，可以一直看到美麗的風景、聽到美麗的聲音；可以一直吃家人好吃的菜，就不會跟家人、朋友分開了。可以看到奇奇怪怪的東西，可以學到很多事情，也可以實現夢想了。
- (4) 動物不斷繁殖，滿街跑，而且造成污染、雜亂，頂嚇人的；到處塞車，車禍被撞，只受傷不會死，人得重病、得癌症也不會死，但會很痛苦；大家找不到工作，帶來很多的困擾。
- (5) 東西壞了可以再買，但人的命只有一條，死了不能再活過來，所以，如果不會死亡那該有多好。
- (6) 孩子一直出生，沒有學校可就讀，醫院爆滿，資源不夠，垃圾增加；但這個世界會很擁擠如果沒有生死的平衡，活太久人生沒有意義。
- (7) 這個世界會變得很美好、很快樂，可以到處去玩，可以看到很老很老的祖先，就不會有死亡恐懼。但蒼蠅、蟑螂、蚊子、螞蟻也不會死，會造成很多疾病。
- (8) 戰場上怎麼打都打不死，子彈、手榴彈炸到也不會死；坐牢關幾十年也不會死；受傷的人想一死了之，但沒有辦法如願。
- (9) 如果水災來，泡水太久很痛苦，但不會死。世上的老人都成妖怪；壞人壞事做盡也不會死，壞人一直欺負好人，好人受不了，但又無法自殺死亡。
- (10) 沒有死就沒有生，生生死死就不存在，人沒有未來，辛苦耕耘沒有意義了；人沒有理想、活力，有如過著行屍走肉的日子，永無休止。
- (11) 大家都被恐龍吃掉。而像貝多芬、莫札特、畢卡索等人走在路上時，一

定會有很多人跑過來要簽名，不然就是要求再多創造一些作品，這時他們只能苦笑著說：我老了，手腳不靈活，腦子也變得不重用，實在沒辦法，不過可以盡量試試看。

這是一個科幻故事，題目是科林斯城傳奇，學生上過後請他們寫作文，假如這個世界沒有死亡，學生的想像力豐富，很有思考空間；所寫出的詞句，童言童語，很有趣。學生的其他作品於附錄八。

(六) 實驗組學生之家長：以問卷方式請學生帶回，家長填妥後再交給老師整理（可簽名也可不簽名，發出 133 份回收 102 份）

1. 您覺得在國小推行生死教育好不好？

表-38 家長意見單統計表

填答項目	很好	好	可以	適度	不一定(不知道)	不好	空白	合計
人數	6	78	3	2	2	8	3	102
百分比(%)	5.89	76.47	2.94	1.96	1.96	7.84	2.94	100

從上面統計數字，認為好的（含很好、可以、適度）佔 87.26%，表示大多數家長贊成在國小推行生死教育教學。

2. 您認為好或不好的原因在哪裡？（6 位家長沒有寫原因）

(1) 好

- 懂得生命的重要，懂得如何珍惜生命、尊重生命。（19 人）
- 可以瞭解、認識生命的意義，瞭解更多。（33 人）
- 可以讓孩子知道生死原因。（1 人）
- 可以讓孩子體會生命的可貴，父母的辛苦。（14 人）
- 因為對我們孩子有幫助，就是有愛心的關懷。（3 人）
- 比較不會讓小孩恐懼死亡。（4 人）
- 有意義的教育可提早教導。（3 人）
- 讓孩子從作中學。（2 人）
- 讓孩子瞭解生老病死。（5 人）
- 培養正確的人生觀，正確的生命方向。（1 人）

(2) 不好

- 因為年紀太小了，不懂，應該國中才上。（7 人）

- 知道後，如感覺無法克服它，就會喪失求生意念。(1人)
- 讓子女睡覺時作惡夢。(1人)
- 小孩子不能吸收，懂不懂家長不知道。(1人)
- 浪費生命。(1人)

3.您覺得貴子弟(女)接受生死教育後有什麼改變?

- (1) 未察覺、不感覺有改變。跟以前一樣。(19人)
- (2) 對生老病死事件更恐懼。(2人)
- (3) 更能體會生命的價值，知道自己有限的生命裡，如何完成自己的理想。(6人)
- (4) 瞭解生命的意義，生命的重要，比較會尊重生命、尊重別人。(20人)
- (5) 更成長，有很多的改變，比較會關愛他人。(6人)
- (6) 比較不會害怕別人辦喪事。(3人)
- (7) 比較不會害怕接觸死亡事件，較珍惜生命。(12人)
- (8) 比較自愛，比較聰明會聽話，比較孝順父母。(4人)
- (9) 更能知福、惜福、珍惜現在所擁有的，更能互助、更寬容。(5人)
- (10) 比較會用溝通、和平的方法處事，比較不會用暴力處理。(1人)
- (11) 會保護小動物。(1人)
- (12) 知道了自己的生命是父母生命的延續。更了解癌細胞的可怕、安非他命的恐怖。(2人)
- (13) 理論上知道很多，但日常的生活實踐沒有多大改變。(1人)
- (14) 瞭解一些殘障人士的如何克服困難、突破障礙、破重重難關，而得到最後勝利。(1人)
- (15) 以後才會走正途，不會吸毒，才知道愛惜生命。(1人)

家長平時與子女的互動關係影響他們對小孩子的瞭解，從上面統計數字可看出有 19 位家長認為他們的孩子沒有改變或未察覺，但這並不代表學生沒有改變。

4.您對於生死教育有什麼看法?

- (1) 讓人瞭解生命的意義，尊重生命，重視生命的可貴，遠離不良場所，拒絕搖頭與飆車。(25人)
- (2) 懂得把握時間，懂得規劃人生。(7人)

- (3) 讓孩子多方面去了解，很不錯的教育。(9 人)
- (4) 對整個家庭都很好，隨時提醒才持續有效。(5 人)
- (5) 讓孩子比較有膽量，不害怕死亡。(1 人)
- (6) 沒有意見或不懂。(24 人)
- (7) 依個人吸收多少為原則，不要強求。(3 人)
- (8) 學習去了解、探索生命的價值及人類心靈上的追求。(2 人)
- (9) 應該讓孩子知道有目標、有責任。(1 人)
- (10) 生是由父母孕育而成，死卻是自然界無可避免之自然法則；生與死本是兩極化，卻也無可選擇及規避，唯有藉著「生死教育」來探討及認知。(2 人)
- (11) 讓小孩子學會如何看待生命、尊重生命，不是什麼 e 時代說的「只要我喜歡有什麼不可以」這種觀念是錯誤的。(2 人)
- (12) 培養小朋友多付出，少回報的理念。。(1 人)
- (13) 才不會輕言自殺。(3 人)
- (14) 功課比較重要，生命教育只是紙上談兵。(1 人)
- (15) 懂得保護自己。(1 人)
- (16) 道德觀向下紮根，改善社會風氣。(2 人)(17)

教育的普及帶來社會的進步，很多家長知識水準不錯，填答深入，很有意義，值得參考。

5.您對於生死教育有什麼建議？

- (1) 把應該學的學科先學好。(1 人)
- (2) 如何把握自己的時間。(1 人)
- (3) 多閱讀生命教育的書和觀看影片。(4 人)
- (4) 還好，沒意見或不懂。(40 人)
- (5) 繼續再多教一點生死教育的課程。(15 人)
- (6) 再多辦一些相關的活動，讓更多的人參與。(4 人)
- (7) 讓老師決定就好。(3 人)
- (8) 不要教太深。(3 人)
- (9) 讓孩子懂得珍惜人、事、物等，知道感恩，使充滿愛並能散播出來。(10 人)
- (10) 由多方切入，並能以融入生活的課題為主。(1 人)

- (11) 多指導正面的，少反面的。(2人)
- (12) 多講些實例，如周大觀、朱仲翔、鄭豐喜。(1人)
- (13) 請先發宣傳品，讓家長先了解。(1人)
- (14) 每週固定時間。(1人)
- (15) 建設性的，且懂得飲水思源。(1人)

一些建議很有參考價值，可惜的是，有40位家長填答沒意見。

6.如果學校辦理家長生命教育成長營，您願意來參加嗎？

- (1) 願意。(28人)
- (2) 有空才參加。(39人)
- (3) 無意願。(16人)
- (4) 沒空。(10人)
- (5) 沒有填，空白者(9人)

7.請您在家庭生活中隨時指導孩子認識生命的意義，幫助孩子成長，是否有困難？

困難在哪裡？

- (1) 有困難，很難與孩子溝通。(3人)
- (2) 有困難，沒時間。(3人)
- (3) 有困難，對生命教育的意義無法全部瞭解不知從何教起。(24人)
- (4) 沒有困難。(62人)

(八) 社區家長

- 1.社區家長生命教育父母成長班參加者均表示，從影片(帶)中及教授講解，加上活動體驗，對生命的意義，加深體認，獲益良多。
- 2.從經驗分享得知，大家認為活著真好，而且健康就是福，勉勵人人把握當下，認真做好所扮演的角色。
- 3.一致反應有機會再多辦類似的活動。
- 4.約8%的參加者，對於部分活動如「以布丁餵食」、「口繪人生」，不好意思做。
- 5.家長都能支持學校推展生死教育。

二、教學者的心得(聲)

饒智仁老師、張佳莉老師在一年多的生死教育教學經驗中，有很多的體驗與感

受，研究者請兩位老師寫出心聲，謹摘錄大部分原文如下，作為今後教學者的參考：

(一) 資料取得 (詳於附錄七)

在資料方面，有繪本、影帶(VCD、錄影帶、幻燈片)、學習單、教案或活動設計等等。如何取得這些資料呢？

- 1.參加研習或研討會
- 2.網路
- 3.其他

(二) 上課經驗

在上生死教育的課程中，由於有活動設計、影片教學、講說故事及繪本、聽音樂等等方式，一般而言學生的接受度還不錯。上課時，當說到和學生生活經驗有關的部分時，常常學生反應都非常踴躍。一般來說，比較活潑的學生還會主動分享他們實際接觸或聽到、看到的事情。還有當課程中有比較令人感動的部分時，學生會融入氣氛中，感受那片刻的心靈饗宴。

有時候上生死教育的課，不一定要撥出特定的時間，使用特別精心規劃的教材，只要時時把生死教育的念頭放在心中，成為想法上的主流，就可以在各種課程中融入。例如有一次，有小朋友在校園中找到死掉的小鳥屍體，老師就帶著小朋友去埋葬小鳥的屍體，並且做機會教育，提出面對動物的死亡、人類的死亡有什麼感受？生命及死亡的歷程如何？小鳥有靈魂嗎？死後會到哪裡？有哪幾種埋葬的方式？並且可以讓小朋友提出親身感受等等。

(三) 困難及建議

在實際教學時，碰到的困難，就是實在沒有那麼多時間去編訂教案，或者是做活動設計，或蒐集資料、影帶、學習單。即使是已經編訂的教學流程，在實際執行時，實在會受到許多突發因素所影響，使課程必須做調整或有所延宕。或者是實際上要用到更多的時間，但事實上上不完，而生死教育課程的單元設計，常常必須一氣呵成，如果漏了後面的部分，實在感覺上差很多。有時候實在也和其他課程有相當的排擠效應(每一個科目都強調他們是有相當的重要性)。在這裡有幾個對教師很有打氣或益處的建議：

- 1.學校行政單位必須體認到生死教育的重要性，實際去支持生死教育的推展。而且

攜手合作、共同努力。

2.第二個建議則是需要有關單位(最好是高司單位,比較專業,也比較有人力):提供實際上真正能馬上運用的教材,例如蒐集影帶(至少也要有目錄,或註明哪裡可以買到)、學習單(統合在同一網站並分類好了)、繪本、學生作品、教學方法、教案等等,而且對於每一份資料註明它可以使用的地方、場合或情境等等。其實目前國內已經有很多學校、單位(包括宗教單位)或個人在做,並且也交出了可觀的成績,也可以從網路或各種管道看到,如果能由有心、有經驗的人來做,並提供軟硬體支援,相信可以事半功倍。而不是掛了很多理論性或學術性的東西,這只是讓第一線的工作者更加錯愕而已。

(1)另外提供大量進修的機會,例如讀研究所、學分班或研習,並且要很多實質的補助、通融或支援。因為有很多人去進修的先決條件是必須有很多的但書,這樣其實根本就是扼殺大家進修充電的可能性。

(2)統合大家的力量,協調彙整出一套實際可用、不講理論的資料。目前國內實在有很多的單位在做,而且也真的作得不錯,可是他們之間卻很少有真正彼此的聯繫及統合。仔細看,真的可以看到有很多可以彼此補足及學習的地方,各單位包括宗教單位彼此以自己的東西當作最好,這樣的結果就是使自己的東西變成是近親繁殖和歌功頌德,缺乏活力而有所偏頗了,常常使受益的民眾日漸減少(其實就是參加的人自動離開了,因為自我的程度太高了,雖然一定自我的程度是必須的,用以彰顯特色及製造新鮮感)。政府是唯一一開始能讓人不得不接受統整的單位,如此做國內的生死教育或許可以更有希望。

(3)統合一個網站或機構,讓做生死教育的人覺得有困難時、需要資料時、有心得想分享時、有資料或作品可以提供時,可以有一個大家馬上會想到的地方,並且提供快一點的回應。

第五章 研究發現與建議及檢討

第一節 研究發現

一、生死教育課程教學活動前後學生死亡態度之差異

- (一) 國小中高年級學生接受生死教育課程教學一學期(後測1)二學期(後測2)均有顯著差異,而且一次比一次的死亡態度平均數降低,顯示學生對死亡議題越來越能夠表示關切、比較不焦慮、比較能坦然面對死亡,尤以實驗組更為明顯。
- (二) 國小中高年級學生做完問卷後對死亡的看法及感覺由統計數字可看出更恐懼、更害怕、更憂慮一次比一次減少;而更接受、更關心、更好奇、更能坦然面對死亡是一次比一次增加;全體受試者如此,若從實驗組的分布觀察更為明顯,可見生死教育課程教學對國小中高年級學生影響之大。

二、本研究國小中高年級學生基本資料:

- (一) 國小中高年級學生實驗組三(四)年級男生46人、女生20人,四(五)年級男生34人、女生33人;對照組三(四)年級男生36人、女生31人,四(五)年級男生36人、女生33人,合計實驗組男生80人、女生53人,對照組男生72人、女生64人。有效問卷男生148份、女生115份,實驗組130份、對照組133份。
- (二) 國小中高年級學生父母之一最高學歷不識字、識字、國小佔12.17%,國(初)中、高中職佔72.62%,專科、大學、研究所佔15.21%。家人沒有宗教信仰佔27.38%、有宗教信仰佔72.62%。兄弟姊妹人數獨生佔1.14%、兩人三人佔70.34%、四人五人佔28.52%。在家排行老大佔32.32%、老二老三老四佔55.13%、老么及其他佔12.15%。家庭型態小家庭佔53.99%、折衷家庭大家庭佔41.44%、單親家庭佔4.57%。

(三) 國小中高年級學生印象中最深刻之死亡經驗曾(外)祖父母佔 17.01 %、(外)祖父母佔 19.66 %、父母佔 2.46 %、兄弟姊妹佔 2.84 %、親戚佔 17.77 %、朋友佔 1.32 %、師長佔 0.76、同學佔 1.13 %、出名的人佔 2.84 %、寵物佔 30.62 %、其他佔 3.59 %。

三、國小中高年級學生死亡態度與人口變項及接觸死亡經驗之相關

- (一) 國小中高年級學生家長學歷與死亡態度無顯著差異，但第 2 題看到路邊辦喪事的場面，我會避開。不同學歷則有不同的看法。
- (二) 國小中高年級學生兄弟姊妹人數與死亡態度無顯著差異，但第 2 題看到路邊辦喪事的場面，我會避開。兄弟姊妹人數不同則有不同的看法。
- (三) 國小中高年級學生在家排行與死亡態度無顯著差異，但第 10 題我害怕經過墓場或墓園、第 21 題在睡覺前我會想到死亡、第 22 題在暴風雨天外出時，我想過可能因意外而死亡。則有不同的看法。
- (四) 國小中高年級學生家庭型態與死亡態度無顯著差異，但第 4 題我會害怕參加喪禮、第 20 題走在路上，我想過自己會不會因車禍而死亡、第 28 題我想像自己的死亡，會是一個痛苦、惡夢般的經驗。則有顯著差異。
- (五) 國小中高年級學生家庭從未討論和盡量避免討論死亡的佔 54.62 %、必要時才說及討論氣氛有點不自然佔 33.08 %、討論氣氛是開明和自然的及其他佔 12.3 %。而學生家庭是否談論死亡與死亡態度沒有顯著相關。
- (六) 國小中高年級學生心情好不好與死亡態度無顯著差異，但第 10 題我害怕經過墓場或墓園。第 26 題想到自己有一天會死令我感到擔憂。第 27 題想到自己有一天會死，令我感到無奈。第 28 題我想像自己的死亡，會是一個痛苦、惡夢般的經驗等題目的作答，則有顯著相關。
- (七) 國小中高年級學生不同性別、年級、家人宗教信仰、是參加過葬禮、是否有醫療經驗、是否曾認識想自殺的人、有無較談得來的家人及親友、身體狀況、是否受歡迎等與死亡態度均無顯著差異。

(八) 國小中高年級學生是否有過自殺念頭與死亡態度也沒有顯著相關。而有過自殺念頭的原因(後測2)感情佔 8.33 %、家庭佔 26.04 %、課業佔 21.88 %、挫折佔 18.75 %、經濟佔 5.21 %、對未來茫然佔 5.21 %、健康佔 11.46 %、其他佔 3.13 % ; 值得注意的是想自殺的原因家庭、課業、挫折、健康合計佔 78.13 % , 老師和家長應適時的輔導, 以免發生遺憾的事。

四、師資

(一) 彰化縣頂番國小全校 55 位教師, 於 89 年 9 月調查有意願擔任生死教育課程教學者只有 5 位, 佔全體老師的 9.09 % ; 三年級 2 位、四年級 2 位、五年級 1 位。

(90 學年度兩位代理抵實習、一位實習老師都考進他縣市去了, 剛好留下四年級張佳莉老師、五年級饒智仁老師)。

(二) 師資培育機構未能實施生死教育課程教學, 教師普遍缺乏生死教育知識及實施生死教育的意願。

(三) 國小教師對「生死教育」教學意願不高(認為增加工作或不知如何教、什麼時候教? 教什麼?)。

(四) 若提供進修機會, 教師則期望獲得更多有關生死教育的知識與體驗。

(五) 從教學者心得發現, 現階段實施生死教育, 在老師沒有減課情況下, 除了上原來的課外, 還要蒐集資料、活動課程設計、教學、評量等, 增加老師的工作量, 也帶給老師很大的壓力。

五、教學及成效

(一) 認為老師上生死教育好的, 學生佔 88.28 % , 家長佔 87.26 % 。

(二) 國小急需實施生死教育以早日培養兒童認識生命的意義及如何面對他(親)人與本身的死亡事件。

(三) 實施生死教育後對兒童的死亡態度及人生觀有顯著改善(從統計分析及學生作品)。

(四) 只要教師用心蒐集資料及逐漸打破傳統、減低死亡禁忌，生死教育應該可以普遍化。

(五) 配合九年一貫課程的實施，生死教育課程可以融入式或隨機教學方式進行教學。

第二節 建議

本研究針對以上發現，對國民小學及老師、師資培育機構、教育主管單位、媒體、家長、政府提出建議，作為行政、教學、課程安排、施政、工作之參考，茲簡述如下：

一、 國民小學方面

- (一) 早日實施生死教育：國小急需實施生死教育以早日培養兒童認識生命的意義及如何面對他（親）人與本身的死亡事件，進而尊重生命、愛惜生命。
- (二) 成立生死教育課程發展小組：教學者,透過討論,分享教學心得與研習所得,或是以讀書會的方式進行,以達資源共享。
- (三) 生死教育的專任教師：要將生死教育教學做好,勢必要花更多的心力與時間在蒐集資料與自我成長方面,但若是兼導師太多的瑣事與太多的教學科目,無暇將心力、時間全部投入生死教育教學,效果會大打折扣,而且相同的課程,第二次進行教學會比第一次教學效果好。
- (四) 借助團體的力量：加入生死教育的團體,而非單打獨鬥,藉由團體的激盪與合作,互相切磋、觀摩、交流,以求改進。
- (五) 質量並重：生死教育是情感教育,急不得,讓孩子在安全的氣氛下,才能敞開心扉接受。

二、 教師及教學方面

- (一) 老師先內化：進行生死教育的老師必須先內化，將生死觀念釐清,有正確方法和態

度才能影響學生,深入他們的心底。

- (二) 觀念的建立：觀念的正確才能夠有健全的態度,學習的方向才不會有偏差。
- (三) 會思考的腦袋：培養思考的能力，去探索去瞭解進而產生好奇心與興趣,才不會因不了解而恐懼。
- (四) 開放的態度：生死教育是一輩子的功課，用開放的角度看待事物與問題,視野更開闊,不先預設立場,先傾聽孩子的想法,順著他們的想法引導到健康正確的生死態度。
- (五) 廣泛蒐集資料：利用繪本、影帶、網路,工具書,歌曲,報紙,雜誌,研習資料...等。
- (六) 教學多元化：利用教學媒體,活動、遊戲、參觀,小組討論,角色扮演。
- (七) 生活事件：利用生活週遭發生的新聞事件,或是班上校園發生的事情,與孩子切身相關的事情,孩子更能深刻感受到備受關愛。
- (八) 關照每個孩子：隨時注意孩子的感受,是害怕,恐懼,快樂,排斥或是能接受。
- (九) 自我關照：教學前自我評估,教學中自我觀察,教學後自我檢討。
- (十) 關鍵教學的時刻：把握可進行生死教學的每一個契機。
- (十一) 訂定教學計劃：周延的教學計劃是教學成功的要件,將計劃定得更完善,教學會更順暢，效果會更彰顯。
- (十二) 親師生共同成長：教育是環環相扣,缺一則會大打折扣,效果不彰，老師多與家長溝通、聯繫，將對學生的學習有很大的助益。
- (十三) 國小教師除利用機會參加生死教育課程研習，平時更應隨時蒐集資料，以利教學。
- (十四) 配合九年一貫課程的實施，生死教育課程可以融入式或隨機教學方式進行教學。
- (十五) 只要教師用心蒐集資料及逐漸打破傳統、減低死亡禁忌，生死教育應該可以普遍化。

三、 師資培育機構方面

- (一) 在師資培育機構增加生死學課程提供準教師對生死教育課程的認識，俾將來擔任教師時可從事生死教育課程教學。
- (二) 設立有關生死教育課程進修管道，如學分班、生死學系、生死學研究所等，以提供教師更多進修的機會。

四、 教育主管單位方面

- (一) 教育制度與學校行政系統的支持：讓學校形成一股生死教育的氣氛，結合校園的環境，以及結合各項重要的活動，落實於生活。
- (二) 教育主管單位對在職進修的教師多辦生死教育課程研習，以提昇教師對生死教育的認知與體驗。
- (三) 教育主管單位辦理研習時多指導融入式生死教育課程教學（如觀摩會等）。
- (四) 若可能的話把生死教育正式編為各級學校必授課程，教師才不會認為增加負擔。
- (五) 國小人事編制比照國中每班 2 位老師，甚至比照國、高中職員由專人負責，減輕國小老師兼任行政工作的份量，則國小老師可多一點時間在教學工作上，專心教學。

五、 媒體機構方面

- (一) 電視、報章雜誌等媒體，少製作暴力、色情、靈異鬼怪之節目，家長也要督促兒童選擇觀賞的節目，以免接收污染、錯誤的訊息。
- (二) 媒體多報導正面訊息，並帶頭作用，以作為端正禮俗的示範。

六、 家長方面

- (一) 學生家長打破死亡話題禁忌，在家庭聚會時利用社會（或偶發）事件多討論有關死亡議題，以便讓小孩子從小有正確的死亡觀念。

- (二) 老師或家長要指導兒童養寵物應有的常識，以增加兒童對寵物的認識，也利用機會指導兒童瞭解生命活著的意義。
- (三) 家長可多利用機會參加生死教育成長營，吸取更多有關生死議題的知識及參加活動，以便生活中影響學生的成長。

七、 政府機構方面

- (一) 政府有計劃的以公墓公園化措施及納骨塔設施改善墓地亂葬的錯誤觀念，並對喪葬禮俗逐步純化，避免傷風敗俗的節目或花車影響兒童的心靈。
- (二) 政府加強政令宣導，破除迷信，以端正國民對死亡的迷思。
- (三) 政府加強宣導純化禮俗，不鋪張、不浪費，創造富而有禮的祥和好社會。

第三節 檢討

本研究以頂番國小三、四年級（90 學年度升上四、五年級）各兩班為實驗組及對照組。從師資培育、課程規劃、實施生死教育教學，前後達 1 年 2 個月；學生也從三、四年級升上四、五年級，所以教學效果顯著；後續可擴大施教範圍之研究，目前正開始進行原實驗組學生之追蹤研究。

生死教育教學要能落實，每校（大學校每年級）可組織教學團隊，蒐集資料及教學分工合作，以達事半功倍之效果。其實生、死是人生大事，是人人必修的課程。所謂十年樹木、百年樹人，現今實施生死教育教學，只以死亡態度量表平均數做參考，認為學生死亡態度有所改變，但真正的效果要等兒童生活中遇到死亡事件，所表現的反應，才可顯現出來；剛好本校實施生死教育，給予學生從小播下種子，從兒童的作品、報告、回饋單已可看出對如何處理死亡事件，心理的轉變。