

「中國傳統陽宅風水思想」初探

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

清末以來，由於國勢的衰頹，國人傾向於追求西方文化的模式，認為由此可以振衰起敝。在這種追求西方文化心態的驅策下，有人認為德先生（Democracy，即民主）與賽先生（Science，即科學）是我國文化起死回生的良方。因此，我國傳統文化是否值得保存，就看這種文化是否能夠通過上述兩個標準的考驗。然而，這種考驗的結果，使得上述傳統文化不是受到徹底的否定，就是受到改造的命運。如語文的部分，使用數千年之久的文言文就為白話文所取代；至於思想的部分，像傳統儒家的思想就遭到強烈否定。其他的部分，如風水也沒有優位的下場，甚至被視為迷信的產物。

在此，風水的遭受否定，主要理由則在於風水對於吉凶禍福認定的迷信。在這種認定的思考下，風水被認為具有決定人們未來禍福的力量，而依據科學的說法，空間的選擇與安排純為現實方面的事，與吉凶禍福之價值判斷無關。因此，強調吉凶禍福價值判斷的風水，在科學主導的文化判斷中，自然就成為迷信、落伍的思想與作法。這種看法可見於譚嗣同《思緯壹虛台短書》一書當中，他說：

夫《河》、《洛》誠不解是何物，要與《太極圖》、《先天圖》讖緯、五行、爻辰、卦氣、納甲、納音、風角、壬遁、堪輿、星命、卜相、占驗諸神怪之屬，同與虛妄而已矣。必如西人將種種虛妄一掃而空。（註1）

言中之意，在於掃除所有的封建迷信、文化糟粕。然而，風水這種迷信、落伍的思想與作法，在科學日益昌明，民智日啟之情況下，理應日漸消失，不再為有知識、有教養民眾之肯定。然揆諸事實，情況並非如此。在今日社會中，上自達官貴人，下至平民百姓，吾人發現相信風水之說的人不在少數，尤其高級知識

份子，相信風水之說者，更不乏其人。往者，黨政要人中，如陳辭修、于右任諸先生的墓園，均敦請當時之風水名師予以監造，即為一例。又如近年來，行政機關的主管人員，欲求步步高昇，其辦公室的經營，頗費心思，即係注重風水之例證。這種違反科學理論的事，令人十分不解。當然，有人以為知識份子也是人，只要是人，自然十分在意自己之吉凶禍福。因此，一旦遭遇吉凶禍福價值判斷的事，自然不以科學的方式為判斷，而訴諸一己之情緒或直覺。如此一來，在難以免俗的情況下，知識份子自然有類似凡夫俗子的判斷與作為，當然無法逃脫風水迷信的束縛。

然而，這種說法過於膚淺。設使知識份子相信風水之說，純粹只為追求吉凶禍福的價值判斷，只要解開空間事實與價值判斷之間的因果鎖鍊，風水之說自然不再贏得知識份子的信賴。問題在於，從民國初年到現在，我國的教育一直在提供上述的訊息，強調空間的事實與風水的價值推測無關。民國初年到目前，近代科學觀的影響未曾歇息，所謂「發展科學」(註2)為國家教育目標之一，從而課程之設計、教材之編訂，亦以此為依據。如國民小學的「健康教育與生活倫理」、國民中學的「公民與道德」，此等課程設計之目的，主旨即在於培養國民的科學智能。然則，為何知識份子依然趨之若鶩，乃一值得深思的事？其實，若吾人不執著於科學的既有看法，而自上述現象本身進行反省，則易於發現上述現象隱藏若干解答的訊息。事實上，許多知識份子對風水之說的相信，即為線索之一。因知識份子本身受科學薰陶、培養而長大，如果這種薰陶、培養是成功的，則知識份子對於風水之說的相信，絕非無知的迷信；反之，知識份子對於風水之說的相信，卻告訴吾人：風水之說的迷信非迷信，而係具有某種合理性的篤信。當然，此種合理性的說法，非指空間事實與價值判斷之間的因果關係為必然的關係。不過，這不意謂上述的因果關係即必然無任何關聯。因此，這種合理性的相信，必須進一步深入探討。根據因果關係的邏輯分析，因果間的關係非僅屬於必然或非必然的關係，亦有必要或充分的關係。如果僅從必然或非必然的關係而分析，風水之說中的空間事實與價值判斷之間的關係，自然不可能是必然的關係，否則，

必因事實以判定價值而陷入迷信之中。若改從必要或充分的關係而分析，風水之說中的空間事實與價值判斷之間的關係，自然另有一番新的理解。從必要或充分的關係而言，空間事實與價值判斷之間的關係，不可能具備充分的關係。因為，空間事實與價值判斷之間的關係，若為充分的關係，此即表示有風水之說中的空間事實存在，自然有價值判斷中的吉凶禍福存在。上述此種單純從事實推測價值的說法已經被證實為迷信、不合理。所以，此則表示空間事實與價值判斷之間的充分關係的判斷為不可能。如此，剩餘的合理關係只有必要關係的判斷。此種必要關係的判斷，表示空間事實與價值判斷之間的關係，僅屬於基礎關係，其意謂著無空間事實做基礎，價值判斷則無法產生。但是僅有空間事實的存在，亦無法保證吉凶禍福價值判斷必然出現。在此種新關係解說下，上述的合理性才有依據。這也才能證實風水之說確有其存在的價值。

現在，吾人進一步說明這種新的關係。根據傳統的說法，風水之說中的空間選擇與安排，最終的作法均須符合天人合一的說法。「天人合一」的說法，就傳統風水學而言，即《葬經》所載：「天光下臨，地德上載。」其意為：風水乃促使中國人「用天之道，分地之宜」，以達「萬物並育而不相害，道並行而不相悖」之「正德、利用、厚生」的生態平衡。易言之，人於大環境中，與大環境採有機結合的方式，使「天地人」三才得兼，於生活中舒展其諧和之妙用。此種說法的用意，在於讓人們透過時間空間的存在方式融入環境之中。因此，古代才有所謂的「天人感應」之說。此即表示風水之說的採用，可以讓人們進入與自然無間的境地。一旦人們進入如此的存在境地，身心自然處於愉悅和諧的狀態，面對個人的未來際遇，自然有較明智的判斷與抉擇。屆時，個人自然易有趨吉避凶、避禍得福的結果。反之，若果在空間的抉擇與安排不甚妥當，個人身心自然容易處於不適狀態，對於個人未來的際遇，自然無法心平氣和地從事較為明智的判斷與抉擇。是故，風水之說，以往以為違反科學的迷信之說，在目前國人的反應中，吾人看到另一解釋的可能：若能對風水之說的精神有所了解，重新肯定風水之說中合理性的價值，乃為發揚本土文化之要事。

目前國內研究風水之說的學者非居多數，且多數採取舊有的研究方式，以重述過去的說法為主，甚少能舊說新解，從較為現代的觀點重新理解風水之說，因此吾人認為這種舊說新解的作法，仍具有十分重要的價值。此乃我國過去對於人與環境關係的文化遺產之一。從此，吾人可以了解過去的人們如何與環境相處，亦可以據此，獲得吾人今日在西方思想，尤其生態環保思想衝擊下，如何與環境相處的東方模式。所以，吾人不僅要了解過去風水之說的精義，明白過去的中國人如何與環境相一致；更要了解此種與環境相一致的古老說法，在今天有無存在的價值，是否可以在西方生態環保思想的衝擊下，找到它現代化的可能性與存在價值。

第二節 研究主題與範圍

既然吾人研究的目的，在於了解傳統風水之說的精義以及其現代化的可能性，自然研究的主題亦應於此訂定。然而，風水的範圍十分廣泛，吾人應先理解風水的意義及範圍，如此，才能確定吾人研究的主題與限度。

根據前人的研究，「風水」一詞，最初的用語不稱之為風水，而係以堪輿見稱。在歷史上，「堪輿」一詞最早見之於《史記 日者列傳》。其後，在《漢書藝文志》中亦有《堪輿金匱》十四卷的書目記載，可見堪輿學在漢代已經有了相當程度的發展。就《說文通訓》的記載，「蓋堪為高處，輿為下處，天高地下之義也」，表示「堪輿」即「天高地下」的意思，並沒有今日風水的意義，只表示空間的關係。不過，依據《淮南子、天文訓》的記載，「堪輿徐行，雄以音知雌」，按照《說文解字》的注釋：「堪，天道；輿，地道也」，「堪輿」即「天地之道」，表示「堪輿」即「天文地理」之意，與《易傳》之「仰以觀於天文，俯以察於地理」相近。唐楊筠松對此有進一步的說明，他在《撼龍經》中說：「大抵山形雖在地，地有精光屬星次。體魄在地，光在天；識得精光，真精藝。」據此觀之，大地之山形乃天星之所鍾，亦《易傳》「在天成象，在地成形」之意，是故唐代

以後，有「天文昭於上，地理應於下」之諺語，得知「天文、地理」二者具有緊密之關係，從而「上堪天文，下察地理」遂為堪輿學之主要原則，同時亦說明，「天象」、「地形」二者具表裡關係。

然而「堪輿」作為「上堪天文，下察地理」意義的堪輿學，並沒有將今日風水的意義表達得很貼切。至於今日「風水」之名的由來與意涵，乃由堪輿學形勢派理論之中心思想 - 藏風得水所得。正如徐善繼《地理人子須知》所云：

地理家以『風水』二字喝其名者，即郭氏所謂『葬者，乘生氣也。』而生氣何以察之？曰：『氣之來，有水以導之；氣之止，有水以界之；氣之聚，無風以散之。』故曰：『要得水，要藏風。』又曰：『氣乃水之母，有氣斯有水。』……又曰：『得水為上，藏風次之。』皆言『風』與『水』，所以察生氣之來與止聚云爾。總而言之，無風則氣聚，得水則氣融。此所以有『風水』之名，循名思義，風水之法，無餘蘊矣。（註3）

既然「風水」之意義即郭璞所謂之乘生氣，就表示風水乃探討人與環境的關係，讓人們知道該如何選擇符合人們需要的理想生活環境。這種說法，正像王玉德所說的：

風水是人類環境的客觀存在，包括天地、山川、土木等自然景觀。其研究對象，係人與環境；其任務為試圖認識人們居住之大環境、小環境、動態環境、靜態環境、意象環境、感受環境，指導人們確定最佳環境。（註4）也就是說藉由風水的研究，讓人們懂得如何安排人與環境之間的關係，使得人們獲得幸福。

經過上述之探討，吾人得知風水之說，乃係以「人與環境互動關係」為主的學問。問題在於，這種人與環境的互動關係不限於活人與環境的互動關係而已，也包括死人與環境的互動關係。因此，我國傳統風水之說，遂形成陽宅風水與陰宅風水兩種。陽宅與陰宅風水之區分，乃由於學術研究與實際應用而形成。後者因受「事死如事生」倫理觀念與「受蔭說」（註5）的影響，遂有營造亡者佳城

之舉，並昭彰「慎終追遠」之孝思。於此，吾人不談陰宅風水的問題。因為，陰宅風水的問題十分複雜，依傳統觀念，其與後代子嗣的吉凶禍福關係更為密切，從而沾染更多「怪、力、亂、神」的迷信色彩，較不易具體的釐清。此外，陰宅風水之所以在空間抉擇與安排，能夠影響人心，主要也是因為與活人有關的緣故。因此，吾人認為陽宅風水的研究較適於做為釐清風水意義與價值的第一步工作。

然而，陽宅風水的部分並非如此簡單，其中涉及陽宅風水的理論與操作方法。前者，才是陽宅風水的意義抉擇與存在價值的關鍵部分，至於後者，則是應用的枝節部分，對於前者不具有決定性的價值。因此，有關中國傳統陽宅風水的探討重點，應置於理論部分的處理。然則，理論部分的處理，又有各家各派不同的說法。如三元、三合、八宅、九星等。吾人不討論各家各派的理論細節，而係針對這些理論當中的基本原則，亦即所謂風水觀的思想部分。此一部分代表風水基本看法的思想，亦即決定風水有無繼續存在的關鍵。因此，吾人的主題定為「中國傳統陽宅風水思想初探」。實則，其內涵即在於探討中國傳統陽宅風水觀的思想根源。傳統陽宅風水的實體為自然景觀，其主體為人。其所以形成流派，亦由於人之主觀因素，因此本文亦可稱為「中國傳統陽宅風水觀思想初探」。

第三節 研究方法與程序

研究的主題與範圍確定之後，吾人要用何種方法切入這主題較為合適。基於研究的主題為「中國傳統陽宅風水思想初探」，這就表示吾人的研究不屬於實務性的層面，而是在理論層次給予一種後設的反省。因問卷、訪談的實務層面，有類於西方的歸納研究方法。本論文之目的，非在於從諸多事實中，尋繹抽象的原則或原理，而係以前人所建立之理論予以新的詮釋，觀其是否合乎理則。如此，對於理論層面的研究，可以採用何種方法呢？由於吾人的研究屬於理論層面，所以，必須根據前人的相關論述做為研究的基本材料。因此，在探討「中國傳統陽宅風水思想」的問題時，第一步要做的工作就是蒐集、彙整、歸納、分析上述的

基本資料，將這些資料統整出條理，讓中國傳統陽宅風水的基本思想與原則有一較為完整的面貌。接著，進一步透過現代生態環保思想的對照，探索中國傳統陽宅風水的思想當中，有無可以與現代生態環保思想相接續之處，甚至有無可以添補現代生態環保思想之不足。國內學者黃有志先生將傳統風水區分為「民俗風水」與「環境風水」二類，可謂慧眼獨具。既有助於學術研究，亦可廓清傳統風水的內涵。前者，其最根本的功能是「屬於社會性的，也能使人寬慰於現代緊張忙碌的生活與展望未來事業的發展，讓人們在變幻莫測的大自然和人類社會的激烈競爭中，獲得一種心理上和精神上的平衡。」(註6)所以，「民俗風水」具有安定社會人心的功能性。至於「環境風水」，其所徵表者，乃古代中國人之環境觀。此種思想「對中國古代民居、村落、城市的形成、發展，產生深刻之影響。其選址、朝向、空間結構、景觀構成，均有獨特的環境意識和深刻的人文意涵。試圖表現一種『天地人』三者緊密結合的有機思想，這是環境風水所表現的另一項主要特色之一。」(註7)此種「環境風水」的精義，正與現代環境保護，生態平衡的思想相符合。經過上述的理解與比較，吾人即可對中國傳統陽宅風水的思想做價值定位，觀其是否仍具現代的存在價值與意義。

以下，本論文分五章探討：

第一章先討論緒論的部分，內分三節探討。首先，交代研究的動機與目的，確認中國傳統陽宅風水除了迷信之外，是否還有合理存在的價值。其次，確定研究的主題與範圍，以「中國傳統陽宅風水思想初探」為探討的對象。最後，決定研究的方法與程序，採用分析綜合的方法統整出相關文獻與研究的內容。

第二章則討論傳統陽宅風水觀的主要流派，內分五節探討。首先，簡單交代傳統風水思想的演變。其次，介紹傳統陽宅風水觀思想的主要流派之一——形勢派思想。再次，介紹傳統陽宅風水觀的另一主要流派——理氣派思想。又次，將上述兩大流派的思想做進一步的比較，以觀其會通之處。最後，提供一個簡單的結語。

第三章討論傳統陽宅風水觀的基本原則，內分五節討論。首先，交代傳統陽宅風

水有哪些基本原則。其次，分別論述這些基本原則。這些基本原則包括存在原理的大地有機說，結構原理的陰陽五行說與四神相應說，價值原理的倫理說與審美說。最後，提供一個簡單的結語。

第四章討論傳統陽宅風水觀的現代化，內分五節討論。首先，討論傳統陽宅風水觀現代化的意義。其次，討論傳統陽宅風水觀的價值及其衍生的問題。再次，討論傳統陽宅風水觀可能有的一些潛在發展。又次，討論傳統陽宅風水觀要如何現代化的問題。最後，提供一個簡單的結語。

第五章討論結論的部分，內分二節探討。首先，對本論文的探討做一簡單的總結。其次，對本論文的成就與限制做一簡單的反省。

註 釋

註 1：劉沛林著，《風水 - 中國人的環境觀》（上海：三聯，1999 年），頁 58。

註 2：中華民國憲法第 158 條：「教育文化，應發展國民之民族精神、自治精神、國民道德、健全體格與科學及生活智能。」依據本條之規定，「發展科學」乃教育文化的目的之一。

註 3：徐善繼，《地理人子須知、雜說卷》，頁 5。

註 4：王玉德，《中華堪輿術》（台北：文津，1995 年），頁 26。

註 5：張淵量主講，黃耀德記註，《葬經圖解》（桃園：三泰，1998 年），頁 10 - 11。

註 6：黃有志，《從民生主義觀點看傳統風水與環境保護的當代詮釋及實証研究》（高雄：復文，1998 年），頁 86。

註 7：同註 6，頁 94。

