

# 幼兒環境轉換困境 的家庭保護因子探索

林雅琪

南華大學幼兒教育系碩士班

## 摘要

本研究主要的目的在探討四到六歲階段的幼兒在面對環境轉換時，他們會面對的困境有哪些？而家長或其他成人會提供哪些保護因子，能使他們順利地面對這些逆境。

本研究採用質性研究的方式，以半結構式訪談進行資料蒐集，對象以立意取樣及滾雪球方式，訪談八位家中有一位或一位以上之 4~6 歲之幼兒的母親，每位受訪者的受訪時間為一至兩個小時。訪談的結果採用主題分析法進行資料分析，先將受訪者有意義之話題找出，進行編碼、總結為次主題，再分類為主題形成結論，最後再請受訪者進行檢證及回饋。

研究結果發現如下：

- 一、4-6 歲面對轉換環境的適應困境以發展尚未成熟及家庭分離為主
- 二、幼兒環境轉換困境的家庭保護因子具有階段性意義：階段一：透過建立幼兒正向信念加強轉換至新環境的適應能力，階段二：藉由家庭中熟悉的方式及主動溝通增加幼兒正向經驗達到適應，階段三：增加幼兒的興趣才藝的學習轉移困境焦點緩和困境的壓力

研究結論歸納出二個結論，結論一：個人發展無法配合環境的要求時，在面對環境轉換時會影響到幼兒的環境適應能力，造成幼兒的適應困境。結論二：家庭的保護因子中，加強新環境的正向心理預備、使用家中熟悉的保護方式、主動溝通、以及增加幼正向的成功經驗，皆對幼兒遭逢環境轉換的困境具有保護力。

**關鍵字：**幼兒、家庭、保護因子



## 壹、前言

人的一生中經常會面臨到困難，不管大人、小孩、男生、女生都會遇到困境，有經濟的衝擊、有情感的衝擊，這些大大小小的難關，有的人可以渡過，有些人渡不過。為什麼可能遇到同樣的難關，有些人可以面對，有些人卻無法承受？到底是什麼原因促使這些人可以從有困難的環境中重新站起來呢？

現在的家庭孩子生的少，個個都是寶，物質生活充足，想得到的幾乎都可以得到，所以普遍存在著不能忍受延宕滿足以及遭受挫折的性格。因此，一遇到不如意的事，就容易用偏激的反應來表達，例如：暴力相向或自殺，長大之後也很容易成為社會的負擔。因此若是能在幼兒時期就培養對環境的適應能力，當幼兒面對困難前，幫他們採取預防性的保護措施或教導其突破困難，使孩子在真正面對時，可以有成功站起來的經驗並且變得更強壯，也更能運用資源、也會更有信心來面對下一個挑戰，這對於幼兒在未來面對社會較能產生良好的適應力。

依據 Bronfenbrenner (1979) 所提出的生態系統理論中，學齡前 4~6 歲幼兒的生活圈，是處於從家庭的小系統和社區或學校的小系統當中，因此，在幼兒家庭所提供之良好的保護因子裡，幼兒能否順利的將其在家中學習到的成功經驗運用在社區或學校的小系統裡，換句話說，保護因子是否能形成一個防衛機制、形成一種預防的能力，讓幼兒在面對環境的轉換時，能產生良好的保護網絡，對幼兒提供實質的幫助，使他們能克服面臨的困境與難題是非常重要的。

因此，本研究試圖探討的是在一般家庭中，4~6 歲的幼兒當他們遭遇生活上或適應上的困難時，家長及主要照顧者或其他成人提供了什麼樣的幫助？讓他們可以有能力渡過這些適應上的難關。藉由這些探索，可以找出提供幼兒的預防性保護措施，使幼兒在面對困難前，就先幫助他們預備好能力，以至未來在面對時，可以突破困境站起來變得更強壯。

在國內、外的研究，有許多針對幼兒面對適應的議題之相關研究，如李湘凌、高傳正 (2006)；林雨柔、陳怡茹、萊素珠 (2013)；Manso, García-Baamonde, Alonso & Barona (2011)，此外也有討論與保護因子有關的議題之相關研究 (Murray, 2003)。但較少討論從家庭到幼兒園這階段的環境轉換之適應問題，故此本研究期望可以透過質性探索方式，先行理解，將問題著眼在探索幼兒在進入幼兒園所時會遇到什麼問題或困難？而當幼兒遇到困難時，父母、教師會提供什麼幫助？以及父母是否發現幼兒自身，具備有什麼天賦的能力是對幼兒有幫助的。

因此本研究之目的在探討一般家庭的 4~6 歲幼兒，在其進入幼兒園所時的困境有那些形式的探索，並進一步深層理解照顧者面對這些困境形式提供什麼保護因子，進一步思考幼兒面對困境可以以什麼樣的保護網絡來進行協助。

## 貳、文獻探討

### 一、逆境與幼兒困境



曾文志(2006)認為逆境的概念有三個重點，其一，逆境如果立基於危機因子出現的角度來探討時，危機因子出現時會產生適應不良的可能狀況，比危機因子不存在時高，其二，逆境中的危機因子是多樣化的，包括生物、心理與社會性危機三種。當這三種危機因子的數量越多，逆境的程度就越高。也就是說，逆境是一種面臨危機因子的狀況，這些危機因子愈多，逆境程度愈高。因此當幼兒面對生活中可能造成危機的因子時，就有可能使其生活經歷一種逆境情況，至於程度端視這些因子的數量與多寡。若從逆境會產生適應不良的角度來思考，那幼兒平日生活中到底有那些人事物，會造成幼兒生活上的適應不良，皆可稱之為幼兒的逆境，而這些逆境在本研究中指的並非是指幼兒遇到很重大的危機，而是一般幼兒在生活中可能遇到的困境。

國內、外許多幼兒的研究多針對家庭中的重大風險事件，造成兒童在逆境時的適應不良情形進行相關研究，例如父母離婚事件(郭永華，2007；歐貴英，1996；藍采風，1987；Lee & Hunsley，2001；Klosinski，1993)、祖父母的隔代教養(李湘凌、高傳正，2006；吳婷婷，2008)、或經歷家庭暴力(施教裕、宋麗玉，2008；李仰慈，2006；Howell，2011；Topitzes, Mersky, Dezen, & Reynolds，2013；Carpenter & Stacks，2009)、遭受虐待(曾文志，2005；葉貞屏，2002；胡美齡，2000；DuMonta, Widomb & Czaja，2007；Mrazek & Mrazek，1987；Kinard，1998)等的事件。但是除了這些高風險家庭明顯可見的危險因子之外，對於一般家庭幼兒來說，他們較常遇到的可能是離開媽媽或主要照顧者時所產生的不安全感，抑或是對環境的不適應之類的危險因子，這些因子對於成人而言，並不會有很大的影響，但相較於幼兒而言，卻很可能就是一個危機，造成幼兒適應不良的狀況。這些可能因子，若從幼兒發展的角度觀察，幼兒進入經常性更換照顧者、進入幼兒園、幼兒家中增添新成員，都是一些可能引發幼兒適應不良的可能因素，從不論是父母、照顧者或是幼教人員，都是不可輕忽的。面對這些發展性的議題，照顧者怎麼可以預防幼兒面對這些適應不良的狀況，可以產生好的調適呢？又或者幼兒可以怎麼因應？以及家庭是否提供了那些協助或有那些保護因素，可以使環境中適應不良的幼兒可以面對這個狀況呢？

針對相關於這類的研究，大多在探討幼兒在離開媽媽身邊時所產生的分離焦慮症，如：楊惠卿、蔡順良(2005)、吳瑩娜(2011)、王佩泓(2011)、王星勻(2012)、張雅惠(2012)和林沛瑩(2012)均討論到兒童分離焦慮的現象、會引發的反應以及幼教教師處理、如何輔導幼兒的分離焦慮。但幼兒的困境除了會對母親產生分離焦慮症外，還會出現其他哪些困難呢？

## 二、幼兒之環境適應

嬰幼兒時期是一生中身心發展奠基時期，早年大部份的嬰幼兒都是在家庭中接受照顧，直到他們學會基本的生活能力，才跨出家庭這個撫育基地，面對家庭以外的人，學習與外人相處，繼續社會化的過程。(黃迺毓、林如萍、唐先梅、陳芳茹，2009，p.274)。因此，家庭是幼兒第一個接觸的生活環境，隨著幼兒的不斷成長，活動範圍不斷擴展，幼兒園、學校和同伴關係不斷納入到幼兒的微觀系統中來。對幼兒而言，幼兒園所是除了家庭之外，影響其發展的另一重要之小系統，它是幼兒第一個進入不同於從小生活的



環境場域，也是幼兒之後每日生活的重心之一，在一個適應良好的幼兒園環境中，可以給予孩子充分的成長所需，因而在於這樣的環境轉換之適應則格外重要。

當幼兒身處在家庭的環境中，則要學習家庭之規則、儀式等活動、扮演在家庭中的角色，以及處理和家人相處之人際關係。而當環境轉換到了幼兒園時，面對不同的人、事、物，須學習學校之規範、活動，則需調適不同於家人的相處模式、與教師、同儕的人際互動關係，這個轉變會對幼兒產生什麼影響？

多年來學者指出，個體從幼稚園到小學，雖然表面上看起來只是一小步，事實上卻是一大步，因為小小的學童要歷經學習生態與情境的重大改變與調適（Perry & Weinstein, 1998; Sink, Edwards, & Weir, 2007）。（引自劉慈惠、丁雪茵，2008）。

在洪婉萍（2005）的研究中提到，孩子因不願與家人分離、害怕上學，甚至是拒絕上學，進而產生不等程度的焦慮情緒，這會對幼兒造成負面的情緒經驗，並使其入學後情緒、學習及人際關係……等方面的發生適應問題，更甚者會產生懼學症的情況。

楊雅棻（2006）提到孩子心理適應的壓力，不僅是要承受環境上變化的壓力，還要適應外界看待他的想法。環境上的變化包括居住的地點、照顧者的不同、生活方式的改變等，至於親戚、同儕、學校老師在過渡時期均會用較以往不同的眼光來看待，外在的驟變都會使得孩子在生理上及心理上都會承受極大的壓力。研究指出來自離婚家庭的國小學童，對家庭健康所做的評估等級比來自初始婚姻家庭的孩子低，且孩子在父母離婚後的第一年中，心理適應問題（如：較黏人、敵視成人）也有增加的趨勢。這些負面的影響因素，將造成幼兒在環境轉換時產生不同的適應問題。由此可知我們可以得知，幼兒在進入一個新的環境時，需要適應這個新的環境對他而言會是不小的衝擊，進而產生適應上的困境。

Bronfenbrenner 認為當進入一個新的情境之前（例如，進入日托或學校、升遷、去營隊、得到工作、搬家或退休），參與在兩個情境中的成員和發展中的個人被提供有關妨礙轉銜的資料、忠告和經驗，則個人的發展程度會提升（曾淑賢、劉凱、陳淑芳（譯），2010）。因此我們可以得知，個體在進入新情境時，個人會發展出一個關於情境的正確資訊、忠告和經驗，使之可以提供為進入新情境的適應。例如，幼兒的父母可以為其描述學校的樣子，或學校可以開設家庭生活的課程，其情境間的知識可以為各種各樣的形式表現，這些亦即是保護因子的呈現。

### 三、保護因子之意義及相關研究

蔡宜芯（2011）提到保護因子是一種資源，可以用來緩和人們暴露在危機之下的衝擊，最重要的是，在生態系統的觀點下，當個人內在與人際互動的網絡，人們感受到他人的支持與接納時，能激發出自我認同與價值感，因此當瞭解到網絡互動的重要性時，便更能提升渡過困境的能力。曾文志（2005）也提到在統計結果上與復原力型態有顯著關聯的因素，有助於困境中的個體維持適應，此種因素被視為保護因子。保護因子能夠緩和人們對壓力情境或長期困境的反應，或補償危機的負面衝擊，使個體在這些保護因素存在時有更好的適應。

#### （一）保護因子其主要的定義及內涵



曾文志在 2006 年「復原力保護因子效果概化之統合分析」中提到：探討復原力型態中的保護機制 (protective mechanism)，瞭解保護因子如何對正向適應發揮保護的效果，以及瞭解復原力的發展路徑是重要的。這樣的研究可以用來解釋在特定的危機下，保護因子如何維持特定的能力與發展。保護因子與環境中危機事件交互作用時，所產生的效果不見得是會完全一樣，因此 Luthar, Cicchetti & Becker (2000) 將保護因子分成三種形式：分別為，穩定保護 (protective-stabilizing)：指的是不管在何種危機程度情境，都能產生有效的保護能力。增強的保護(protective-enhancing)：指的是在危機程度小的情境，僅能發揮低效果的保護能力，但在高危機程度情境中，則能發揮高程度的保護能力。反應性的保護(protective but reactive)：指的是在危機程度低的情境中，可以產生高的保護效果，但在危機程度高的情境中，則僅能產生低的保護效果。

另外也有學者提出，內在保護因子和外在保護因子的觀點，所謂內在保護因子是指個體自身的特質，如樂觀、自信；外在保護因子則是指具有促進個體成功調適，並能改善不良適結果之個體以外的環境因素。且其外在環境包含三種基礎的系統(primary system)，包括家庭、學校與社區 (Krovetz, 1999)。

Murray (2003) 則整理過去研究保護因子的文獻，發現保護因子可大致分為個人、家庭、學校與社區四個面向，個人保護因子有：正向氣質、內控、高自尊、對未來的正向期待、高智力；家庭保護因子有：家庭能夠給予情緒上的支持、與雙親之一有正向關係、親職效能較佳；學校保護因子有對學校的歸屬感、良好的同儕關係、學校品質良好；社區保護因子有來自成人的社會支持、利社會行為的環境。

Benard (1991) 更提出個體的保護因子能否產生復原功用，需視個體的生活環境是否有下列三種因子存在：關懷的環境：至少有一位成人了解關心其未來幸福。積極的期望：清楚明確高度的期望，有目的的支持。以及參與的機會：有責任地針對社會或他人進行有意義的投入。

從相關研究針對保護因子的定義及內涵來探討，可以發現保護因子需加以層次性的畫分，不論從內在或外在的保護因子或是不同面向如，個人、家庭、學校、社區來探討，未來研究的方向都需要細緻的處理，不同面向的保護因子。此外不只需要在面向上探究，尚需更進一步理解保護因子是否具有保護效果。

## (二) 保護因子的相關研究

至於國內有關保護因子的相關研究，應用在不同領域的狀況，有如：陳嘉雯(2008) 在「中輟高危險群學生評定量表之編製暨輟學危險因子及保護因子之調查研究」中，針對學生進行研究，將保護因子分為個人內在保護因子，以及家庭、學校、社會之外在保護因子，並加以定義與歸納為，與個人有關的保護因子：意指單純偏向學生個人生理、心理、認知與態度等正向條件，這些正向或有利的因子可以降低學生發生中輟的危機。再者與家庭有關的保護因子：此類因素是指學生家庭中的正向條件或現象，包括家人重視該生的學校教育、親子關係良好、父母能有效管教該生、家人積極關切、鼓勵、支持與協助、家庭氣氛和諧溫暖、家中有正向認同的成人、家人能夠鼓勵自主、能提供情感性與工具性的支持。和與學校有關的保護因子：此項因素是指學生在學校中有關的學習、人際互動、及其他有關的正向條件或現象，包括：人際的情感支持及正向的學習經驗。



最後是與社會有關的保護因子：這類因素是指學生所處的社會環境或社區中的各種正向條件，包含有妥善的社區資源提供服務與休閒、鄰里中有關切的大人提供支持等。

侯斐菱（2011）則以受刑人為對象，研究從保護因子觀點探討家庭韌力、社會支持與人格堅韌力之相關研究—中區受刑人為例，其研究發現家庭韌力中不同宗教信仰、子女數、未(成)年子女、監禁時間、違規經驗有顯著差異。

此外曾文志（2006）復原力保護因子果概化之統合分析研究，歸納出個人特質、家庭聯結和外在工作支持等三個向度的保護因子，再經過統合分析(meta-analysis)，歸納出 14 項具有精確效果的保護因子。分別為，(1)個人特質：正向情緒、智能、人際技巧、內控信念、實際控制期待、自我效能、積極因應問題。(2)家庭聯結：父母心理健康、家人支持、教養一致性。(3)外在支持：家庭與外在聯結、成人支持、社會支持網、學校興趣。其研究結果也進一步提到，家庭與外在聯結這項保護因子呈現中上且精確的效果量，是最為顯著的保護因子，其他部分尚呈現不穩定狀況。

綜觀上述研究在對象群上以特殊身心對象者為主，且缺乏幼兒階段的相關研究，值得在年齡層上往下探索，並可增加一般發展主題的困境型式之理解與探析。

## 參、研究方法

本研究採質性研究方法，以半結構訪談方式，藉由文獻探討蒐集而來的資訊，整理出相關的問題主軸，設計成訪談大綱，再以主題分析法針對訪談文本進行系統性的分析。目的旨在於瞭解 4~6 歲的幼兒當他們在生活中會面對哪些類型的困難？以及家庭中的主要成人提供了哪些幫助，讓幼兒可以順利渡過困境。

### (一) 研究對象

本研究以家中有一位或一位以上之 4~6 歲幼兒的母親做為訪談對象，採立意取樣及滾雪球方式，藉此二種管道進行合適對象之搜尋：第一階段透過研究者的人際網絡尋找合適的人選；再藉由受訪者以滾雪球方式，請受訪者介紹其身邊的友人。研究對象的邀請乃由研究者先打電話給合適的訪談對象，告知本研究之研究動機及目的，經過受訪者同意後，約定適合受訪之時間、地點，並於受訪之前一天打電話提醒受訪者，且於受訪當天先邀請受訪者填寫訪談同意書及基本資料，也告知受訪者之受訪權益，再開始與受訪者閒聊建立關係，每位受訪者的訪談時間約一至一個半小時。

八位受訪者均是母親，年齡在 33~42 歲之間；有兩位是專職媽媽，其他六位是職業婦女；教育程度均在高中（職）以上。

研究對象八位，其中 4 歲有兩位，5 歲有五位，6 歲只有一位，男、女性人數各半，有六位是家中的老二，兩位是老大。就讀的幼兒園所大多為私立幼兒園，只有兩位是就讀公立幼兒園，而其中有兩位就讀的班級採混齡教學。主要照顧者五位是母親自己；一位由外婆帶；一位是請弟媳幫忙帶；還有一位是由保母帶大，但是晚上父母還是會帶回家。研究對象中有三位是大班才進入園所就讀，而有五位因其母親是職業婦女的關係，幼幼班或中班時就已進入園所就讀。（詳見表 1.）



表 1.  
受訪者基本資料表

受訪者	櫻櫻	麗麗	雅雅	佳佳	祥祥	慧慧	佩佩	素素
年齡	42	40	39	36	37	3	33	39
教育程度	大學	高中	高職	高中	博士	大專	大學	大學
職業	家管	家管	自由業	服務業	教師	服務業	護理師	護理師
幼兒年齡	5	5	6	5	5	4	4	5
性別	女生	女生	女生	女生	男生	男生	男生	男生
幼兒排行	老二	老二	老二	老二	老二	老大	老大	老二
班級	大中班	大班	大班	大班	大班	小班	中班	中班
主要照顧者	母親	母親	母親	母親	母親	弟媳	外婆	保母
入園年級	大班	大班	大班	幼幼班	中班	幼幼班	幼幼班	中班

## (二) 研究工具

### 1. 主要研究者

本研究研究者兩位進行協同研究，第一位研究者主要進行研究的訪談及文字稿的謄打與初步分析，本身具幼教專業背景，也是兩個孩子的媽，曾組過親子讀書會以及擔任學校家長會的委員，有多年和家長對話之經驗；接受過質性資料工作坊實務課程之培訓。在訪談的過程中，採取開放的心情接納受訪者的觀點以及看法，維護彼此間對於看待事情角度的距離。研究者第二位於本研究擔負研究方向的引導，研究分析主軸的建構，從事質性研究多年，開設研究方法以及以質性研究方法為主之相關幼兒與家庭專題課程。

### 2. 協同分析者

本研究另有兩位幼兒教育研究所之研究生，協助逐步耐性的探討、分析內容，讓每一層的分析步驟更仔細與緊密。因分析資料過程中，難免會有自己主觀的判斷與想法，再經由研究團隊的討論分析，使得分析資料更具客觀性。

### 3. 訪談大綱

本研究採用半結構式進行訪談，再以主題分析法分析文本資料。著眼在探索 4-6 歲幼兒的家庭保護因子，針對保護因子之範圍的探索提問，為聚焦探索之方向，以 Daniel and Wassell (2002) 所提出的重要六大內涵為主要方向，內容包括安全基礎、教育、友誼、才能與興趣、正面價值、社交能力等六個面向，作為訪談方向提出之規劃參照。

### 4. 訪談同意書

進行訪談前，先行以電話或電子郵件告知本研究之主題、欲探討之內容、注意事項以及相對於受訪者的權利以及隱密性，考量此因素並擬訂一份同意書作為取得受訪者的同意，在進行下一步的訪問，秉持著尊重的心態去訪問。

### 5. 錄音設備



在訪談的過程中，所採用的工具設備為錄音筆紀錄訪談的過程，以及訪談者的談話筆記，記錄受訪當時的狀況及受訪者的心情、氣氛，之後透過錄音的紀錄轉成逐字稿，經由語音敘述加上筆記紀錄讓細節更為清楚。

### (三) 分析方法

本研究採用主題分析法的目的在於發現蘊含在文本中的主題，以及發掘主題命名中語詞背後的想像空間與意義內涵之過程。它不同於一般的內容分析或頻率計次，並非從文字稿中擷取某些概念或術語的代碼之分析方式，而是想要找出某些特定現象背後的意義，以及該現象如何經驗，而此經驗的本質源自經驗本身，需回歸文本資料中再三檢視，透過主題分析之系統步驟加以歸納而得（高淑清 2008），各步驟於本研究中的執行說明如下（參見圖 1）：

#### 1. 敘說文本的抄謄：

文本主要來自與受訪者面對面的訪談，研究者本著開放的態度，給予受訪者充分的空間與機會去表達自己的觀點及經驗，受訪後對於訪談的口語錄音資料轉謄成逐字稿，包括現場的訪談氣氛、偶發事件的描述、如何開始和結束也都據實描寫。八位受訪者皆以化名方式表示每一位研究參與者的研究資料，並設定其蒐集資料的日期做為資料編號的代碼。

#### 2. 文本閱讀：

閱讀整個文本內容，經驗受訪者的生活世界，藉由文本之真實描述體會受訪者的重要事件，並對整個文本做最初理解。

#### 3. 發現事件與視框之脈絡：

仔細地審視文本中之經驗，並理解受訪者所經歷事件的來龍去脈，分析其脈絡視框，再對重要訊息加以標記與編碼，以決定個別的意義單元，再進行主題歸納。例如：麗麗 1001021-20 則是匿名為麗麗之受訪者於 100 年 10 月 21 日訪談資料的第 20 個有意義的編碼單元。其重要之標記及意義單元編碼如表 2：

表 2  
意義單元編碼

訪談紀錄的內容	編碼	意義單元
訪談者：那他會對於什麼新的環境啦！新的玩具啦！或新的書的話！ 他會是怎麼樣的表現？		
受訪者：新的書喔！他很專心！只要有興趣他就會很專心，新的，像我覺得買了新的繪本，那個繪本是在描寫一個很胖的.. 忘記他叫？繪本的名字，然後他就很有興趣的在研究他，他，他喜歡看書。然後玩具的話，他也會，新玩具他有興趣的話他會很專心。	28	幼兒會對他有興趣的書很專心
	29	
	30	他喜歡看書 有興趣的新玩具會很專心

#### 4. 再次閱讀文本：

再次閱讀整個文本的內容，幫助研究者再回到受訪者的經驗事件中，從整體裡了解是否有新的體驗，對於事件之脈絡是否有新的理解。

#### 5. 分析經驗結構與意義再建構：

重新回到八位受訪者的文本內容，仔細地省視、決定其意義單元是否合乎其經

驗,進而修正其意義單元,而省思改變了的意義單元編碼是否會影響到總體的意義,藉由解構再重建的過程中,將其意義單元形成子題,並漸漸產生初步的次主題。

6. 確認共同主題與反思：

找出八位受訪者共同的次主題,並整理出其共同之生活經驗形成主題組型。研究者也反省在分析過程中所歸納出的共同主題之組型,對照本研究之研究問題及其經驗之情境脈絡是否符合。

7. 合作團隊的檢證與解釋：

合作團隊泛指參與分析檢證的成員,包括主要研究者兩位、協同分析者兩位以及研究參與者八位。本研究在研究的歷程中,透過定期研究團隊的小組討論會,進行意見交流,也將研究結果回饋給予研究參與者,使研究結果的更具真實價值、可應用性、可靠性、客觀性與解釋性。

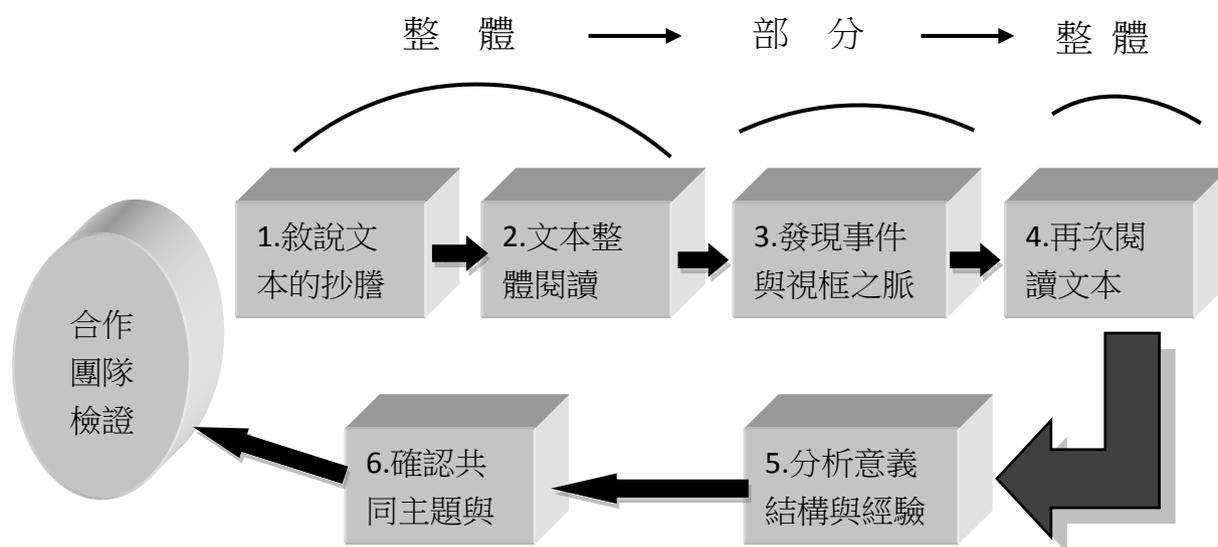


圖 1 主題分析的概念架構－詮釋循環(高淑清, 2008)

(四) 研究報告書寫方式

本研究之研究結果書寫方式,在文本引用的部份,以直接引述的方式呈現。於第三部份研究結果的書寫,主要以描述性資料呈現訪談文本之主題脈絡,第四部份結論與建議,則將針對結果進行解釋與分析,並與文獻進行對話,呈現所發現之概念或理論架構研究結果。

**肆、研究結果**

本研究由質性訪談蒐集之文本資料中,透過主題分析的七個步驟,理解並詮釋受訪者及研究對象的生活經驗,並分析歸納出 4~6 歲幼兒的生活困境類型和家庭提供幼兒的環境轉換保護因子。

(一) 幼兒的生活困境類型

在透過針對家庭中以母親為訪談對象,探索其家中 4~6 歲幼兒的生活經驗,當這些母親們被問及到孩子在 4-6 歲的年齡中,會面對那些生活的困境,這個年齡的時間點



恰巧是許多家庭的幼兒，從家庭的環境中進入幼兒園的關鍵轉換時間點，所以許多母親提到的幼兒生活困境，都在談進入幼兒園的適應困境。在分析文本之後，發現面對新環境的轉換時，會因為幼兒個人發展尚未完全，而帶來適應的困境，此外還有面對外在環境時，所面對的家庭成員的分離適應及新環境規則所需的調適能力，都成為幼兒的困境。

### 1. 個人發展尚無法配合的困境

受訪的母親中有觀察到孩子進入幼兒園會因為生理發展及情緒控制兩部分而產生困境。

#### (1)生理發展未預備好

當幼兒要被送到一個沒有母親或是過去照顧者的環境時，父母是否會思考到孩子的生理是否預備好了，去到學校是否可以自理，有的母親原本以為孩子已經完成了夜尿處理的問題，但卻在進入園所再次出現相關問題。一個幼兒在此一階段因為才學習了上廁所的習慣，慢慢地學會控制自己的身體，但有時也會因發展尚未完全，而產生無法控制或是退步的情況，這種產生無法控制生理機能的事件，對幼兒而言，可能會產生挫折感。這些狀況除了夜尿之外，還有如幼兒小手肌肉的運用還不夠靈活，在剛開始學習寫字時，也會造成學習上的問題。

「就是會有夜尿這樣子，因為本來已經訓練好了，可是不知道(笑)怎樣，他又退步了」(佩佩 1001118-10)

「對他來講寫字他很痛苦耶!很累的感覺ㄟ」(佳佳 1001029-6)

「現在書寫對他來講，會有一點需要適應跟學習，應該剛開始他的小肌肉沒那麼刻意去發展，可是現在就是他變成握筆的時候會有點小問題」。(祥祥 1001102-12)

#### (2)情緒掌控失調

家長覺得幼兒最常遇到的困難是情緒上的失控，幼兒在4~6歲已學習開始自我控制情緒，但還是常常做不到，尤其當幼兒在相處對象上更加廣泛時，需要面對更多不同階層以及不同年齡的人，會接收到更多不同的情緒反應及回饋，甚至要面對負面情緒，當幼兒也要學習面對別人的負面情緒時，幼兒則會產生自我情緒失調的狀況。在面對這些負面的反應及情緒時，特別是當環境產生轉換時會有適應的困境。

「她有時候就給你發一頓脾氣，而且是忽然的，她可以很講理，也可以很不講理」。(雅雅 1001021-22)

「他會知道不對，然後他還會自動修正，但是他的修正就是超過第三遍，他就會，嗯嗯，就會開始不耐煩，這樣子，或者是被我教超過三次，他就會不耐煩這樣子」。(櫻櫻 1001007-43)



「他在那個公幼的時候，老師比較兇，如果穿外套穿不好都會被罵，然後後來他就覺得很挫折」。(祥祥 1001102-21)

## 2. 面對新環境轉換的適應與調適不足

### (1) 與家人分離產生挫折及不適應

4~6 歲的幼兒開始要從家庭的小系統進入到學校的小系統，準備要到幼兒園上課，他會從家庭的保護環境轉換到另一個開放的環境，有的媽媽反應孩子會哭，有的則是一直鬧彆扭，這時是考驗幼兒適應力的一個重要關卡。此時也是幼兒開始學習獨立的重要時機，慢慢地他們會想要離開媽媽的身邊去探索這個世界，但是離開媽媽的身邊後又會感到害怕，怕媽媽是否會不見了，或是不會來接他了，產生的情形，造成幼兒心理上的不安全感。有的幼兒回家後，會發現奶嘴一直咬著，咬一整天的情況，這時心理上的調適對於此階段的幼兒是一項考驗。

「小朋友去（幼兒園）兩個禮拜，每天都哭！」(佳佳 1001029-8)

「早上要帶去（幼兒園）他會一直跟你廬」(佳佳 1001029-10)

「分離焦慮症還蠻嚴重的，她哭了四個月」(雅雅 1001021-9)

「他會特別黏媽媽這樣子，我要去哪裡就是他都會跟著啊！」(佩佩 1001118-28)

「他嘴嘴怎麼都咬著！在家裡他只有除了要睡覺前才咬一下下而已歐！不是像這樣咬一整天喔！反而去讀書咬一整天！」(佳佳 1001029-14)

「為什麼有了弟弟之後，他的一切，ㄟ—怎麼媽媽被瓜分掉的感覺」(慧慧 1001112-25)

### (2) 面對新環境規則的適應困境

當幼兒進入到幼兒園後，從和家人相處開始學習到和同儕相處，幼兒面對不同的相處對象，卻還未發展學習到不同的相處模式，這時可能會發生「剛開始的時候 進去被孤立，還被一個排擠」。(麗麗 1001021-31) 的狀況。另外幼兒發現他要的並不一定都可以得到，在家中可能大人都會讓他，但在幼兒園裡，別人不一定會忍讓他時，他便需要學著如何和別人達成協議，於是孩子也可能會有爭吵、打架的狀況來面對新環境，而有五位受訪者反應這些適應規則上的困境出現。此時幼兒也必須學會如何和老師相處，當進入幼兒園開始學習社會化的行為規範時，老師透過規則的訂定，使孩子進入規則之中，孩子可能會開始妥協，這些方式不一定和在家庭中的方法一樣，而幼兒便要學習調整，在家中有家裡的規距，在園所則要遵守老師說的規範，也就是「他要變成有秩序」。(麗麗 1001021-4)



「他要跟人家玩，人家不跟他玩的時候，他就可能會去打人家這樣子」。

(佩佩 1001118-65)

「他會妥協啊，他會知道，最後就會聽人家講」。(櫻櫻 1001007-169)

「你生活常規什麼那一些啊！我（老師）會覺得你（幼兒）要照我方法做，比如說：刷牙，反正我有我的標準，就是我跟你講這樣做，你就這樣做」。(雅雅 1001021-29)

「他有時候就覺得說，搞不清楚為什麼工作的時候不能講話，他是一個很愛講話的人，所以他就覺得到處看看，因為他搞不清楚，老師講完以後自己操作什麼，什麼是自己操作？」(祥祥 1001102-14)

## (二) 家庭提供幼兒的環境轉換保護因子

面對幼兒的母親所提出的幼兒在 4~6 歲轉換新環境，進入幼兒園會出現的這些發展上及適應上的困難，幼兒的家庭是如何去面對，又是如何去保護這些孩子呢？透過訪談的探索，發現幼兒的家庭主要會從三大方向來著眼，1.為進入新環境做準備 2.進入新環境的具體使用方式 3.持續為未來做預防工作。各項分析如下：

### 1. 進入新環境之前的預備

#### (1) 提早內在心理建設

當幼兒可能會面臨到一個新的陌生的環境，父母是否會在家庭中就事先提供幼兒那些預備的工作呢？此外幼兒是否能感受到父母提供的安全依附環境以及社會給予孩子的支持網絡呢？這些都是很重要的問題。在受訪的母親中指出他們會在家庭中為孩子進行一些預備，且特別是為幼兒進行內在的心理建設，幫助幼兒先在心理面適應接下來的改變。或者是讓幼兒上哥哥、姊姊讀過的幼兒園，是幼兒較熟悉的環境，以及有哥哥、姊姊的陪伴，心靈上也有寄託。

「有先經過一下心理建設一下，這樣子。」(素素 1001118-1)

「他中班下半年的時候我就開始洗腦，接下來就要，不能整天跟媽媽在家裡啊！然後要去（幼兒園），你要不要去那裡？」(櫻櫻 1001007-34)

「其實我兒子是希望跟-跟姊姊同一所啦！他那時候就一直很喜歡姐姐的學校！」(佳佳 1001029-91)

「有一個狀況可能是在唸那個私幼的小班的時候，哥哥跟他一起……進同一個校門，所以他會覺得下車就是兩個兄弟，一起牽手就進去」(祥祥 1001102-16)

「那一個園長就會用很溫柔、很堅定的那個（語氣），就是跟他講。」(麗麗 1001021-45)

#### (2) 提供外在環境刺激



此外家長也會帶幼兒參觀未來要進入的園所環境，透過熟悉未來要參與環境的一些設施，以及園所的成員如園長，讓幼兒心理準備、喜歡上新環境，也會先預告一下未來幼兒要做的事，讓他知道未來他要去的環境是怎樣的。在平時也會增加幼兒的環境刺激及適應，例如：參加教會活動或是帶幼兒去圖書館、看表演等，學習在公共場合或團體中應該要有的行為規範。

- 「我帶你看一看啊，…那我有先，那他們有學校日可以，就是參觀日可以進去。人家有溜滑梯啊！沙坑啊！小游泳池啊！開學第二天（她）就開始問，什麼時候可以去玩溜滑梯。」（櫻櫻 1001007-35）
- 「結果他們第一次去教會，……他可以跟人家聊到……就是完全融入人家的情境，聊到那天差點回不來」（櫻櫻 1001007-136）
- 「對呀，還有一些展覽呀，像我自己做的活動，那個是我的案子，就會帶他們去，他們也畫過畫了，寫生呀，也有去擺攤呀…不能說滿多的啦，就說我生活有什麼類型，我可以帶他們，我就把他們帶去嘗試。」（祥祥 1001102-42）
- 「假日有空的話就是，因為假日我們星期六要上班，那就爸爸比較多會陪他去文化中心，或者是說如果這邊有一些表演或什麼的時候會帶他去看…啊如果是去那個圖書館的話，就是一定要有人陪他讀書，要念書給他聽。」（素素 1001118-22）

## 2. 進入新環境之後的使用方法

### (1) 結合幼兒在家庭熟悉的方法予以支持

當離開父母親幼兒感到不安全或恐懼時，最需要就是家中照顧者的關懷及安慰，此時媽媽們表示會給予必要的支持，讓孩子知道媽媽都會在他身邊，並且給予幼兒，平常在家中會提供的支持方式，並且每個母親對自己幼兒的支持方式都不相同，而母親們用的最多的是幼兒們在家中最熟悉的安全感表達方式。例如：麗麗會給予孩子心裡的撫慰、給他安全感；櫻櫻會握緊幼兒的手，讓他知道有人在身邊陪他；雅雅則給幼兒抱抱、親親，而且除了心理的層面外，媽媽也會使用實際的行動，讓幼兒了解媽媽是在他身邊的。例如：櫻櫻會把孩子的手握緊；雅雅直接用抱抱、親親的方式表達愛意。

- 「所以我會用，可能，就是在心裡的那個撫慰的部份，我就會就，就是給他的安全感，或是你給他的愛，會給他的肯定，我就會從他回來的時候我們再給他。」（麗麗 1001021-25）
- 「他就會比平常拉我會拉的比較緊；我就會把他手握緊，我就把他手握緊，讓他知道，你有在…他就對了」（櫻櫻 1001007-148）
- 「我要媽媽抱抱、親親，你就給她抱一下、親一下」（雅雅 1001021-20）



「像他現在其實也比較明顯，像他晚上的時候我陪他睡，他就一定要抱著我睡。」(櫻櫻 1001007-21)

## (2)使用主動溝通方式及應用環境妥協方式

幼兒到一個新環境時所會遇到新環境規則的適應問題，受訪者中的四位母親，提到他們所提供的方法，就是主動與孩子溝通，鼓勵孩子交朋友和與他人溝通，學習與他人相處的技巧。另外，媽媽也會幫幼兒介紹其他的朋友，讓幼兒接觸不同的小孩，拓展幼兒的交際圈，學習不同人際溝通的技巧，教導幼兒適度和他人協商和妥協。

「幫他找一個他覺得比較可能成為好朋友的，然後給他認識這樣子，那他可能就可以，多多發展一些。」(麗麗 1001021-64)

「老師可能會用剛剛這樣子的，比如說他不跟你玩，那我們就跟他玩。」(麗麗 1001021-37)

「我就回來跟他溝通啊！我說如果這樣子的話，那其他小朋友沒有人要跟你玩阿！」(佳佳 1001029-23)

「那我後來有跟彤彤講就是說，那個也不是我們的，對不對？那你只是先到而已，而且大家都會很想穿，那他就會，比如說他穿多久，然後他就會讓給別人。」(櫻櫻 1001007-63)

「那她就比較慢，她都要我一直跟她講說，你們他們玩啊！妳跟那個弟弟玩啊！」(雅雅 1001021-39)

「她喜歡當主導的那個，她就不聽人家指揮的，即便她(別的孩子)年紀比她大，最後跟華華來的那姊姊就不跟她玩了，因為她覺得每次都你命令，她就不要，她就不管她。然後後來怎麼辦—她會妥協阿，她會知道，最後就會聽人家講，可是我覺得這是要碰到人，不可能人家都要聽他的。」(櫻櫻 1001007-169)

「我覺得應該，應該開始他要去學，學著跟人家建立關係的時候。」(佩佩 1001118-67)

## (3)增加正向的表達經驗幫助幼兒適應

當孩子超越挫折時，受訪者會善用鼓勵的方式來引導她們的孩子，讓幼兒更有自信來面對下一個挑戰。家長或其他成人也都會給予機會讓他們繼續有成功的經驗，此種正向的鼓勵是最多家長及老師採用的方式，成人愈多的鼓勵、提供愈多的機會、造成愈多的成功經驗，如此形成一個良性的循環，有益於增進幼兒韌力的形成。而當孩子可以從事有幫助的行為，會表現出安慰或是分享的行為，使其形成他在面對逆境時的助益。

「你很棒！」(佩佩 1001118-13)



- 「他們老師嘿!還滿喜歡丟事情給他!是因為他會幫你用，我就跟你說，你要誇獎他，他就會幫你做得很好，你就是一直誇他，他就越做越好，越做越多這樣子。」(佳佳 1001029-58)
- 「他會覺得說好我就再試試看，這樣還滿有學習力，就是這個部份他也沒有說那個，他也不會因為上次老師說他的字怎麼樣，他就不寫了，他也不會這樣」(祥祥 1001102-30)
- 「可能剛開始的時候，會有點畏懼啦!有時候可能就是大人在從旁再跟他講一下，他可能就會想說：好吧!那我試看看。」(慧慧 1001112-45)
- 「他(研究對象)會跟他(另一位小朋友)說道理，雖然他(研究對象自己)有時候也做不太到，有點是安慰那個小朋友，也是自我安慰。」(祥祥 1001102-54)
- 「所以我就會，盡量讓他這一個部份去學習，說你要很刻意去教他要分享。」(麗麗 1001021)

### 3. 面對未來可以遭逢困境的保護方式

#### (1)發展幼兒個人興趣舒解情緒適應壓力

家長或照顧者鼓勵孩子培養及表現天份和興趣，讓孩子在未來遇到逆境時能利用興趣來渡過逆境，並且培養孩子的天份與興趣，建立幼兒珍視自己的才能。當幼兒在不開心難過生氣時，會利用畫畫、看書、和小玩偶講話來紓發自己的情緒，具體的以自己的興趣來預防未來的困境。

- 「如果她不開心她可能會畫畫，然後像她就會畫一個娃娃，一個小孩在哭，就給我，就表示她現在很傷心在哭，這樣。」(雅雅 1001021-48)
- 「不高興她就看看書喔!她就看書。她就看，然後把門關起來，不讓我們進去，她會自己在裡面，然後，喔…她，可能就會把她的小動物——對!在裡面你就讓她冷靜一下，大概十幾二十分鐘她就會自己跑出來，她會跟他的小動物講話，她就會跟它聊天，然後抒發她的情緒。」(櫻櫻 1001007-159)

#### (2)建立幼兒的才能展現優勢適應未來挑戰

家長及照顧者會在希望未來幼兒會遇到的困難前，先給予預備好的能力，以期望在可預期的困境中，幼兒會較容易渡過，另外家長也會幫助幼兒去發展他們的優勢才能，讓孩子透過才能被團體接納，進而建立幼兒的自信心，以利於未來遇到挑戰時有克服的自信心。

- 「可是他們(老師)去一個比較新式的，畫畫老師去給他們觀念，給他們美感的時候，他就被教，……所以我覺得老師對他(幼兒)的印象觀感都很(好)，這個孩子，很畫得很，而且很有創意，這是一個很活，他

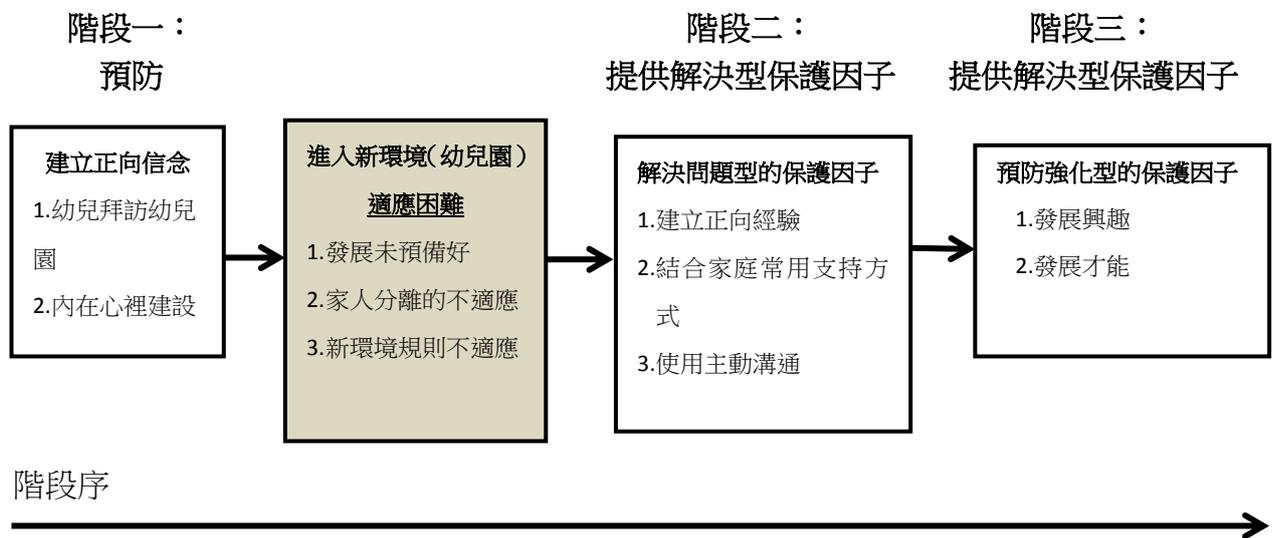


那樣是一個不受限的創作，對，然後，然後那一天聽說同學就很佩服他。」（麗麗 1001021-56）

「我是那個會發展小孩優勢的媽媽，我會把他的優勢提昇起來，幫助他有自信。」（麗麗 1001021-51）

「她不敢這樣子，然後她上學校體能課也是這樣子，體能方面她真的蠻弱的，然後所以啊！就先去學那個（游泳），讓她學。……我是想讓她跨過那一段，因為那是我能預期的」（雅雅 1001021-26）

透過研究的探索及結果，研究者發現 4~6 歲幼兒的母親們所表達的幼兒的困境型式，以進入新環境為主，其中最主要的場域就是幼兒園，母親們也提出了自己如何使用那些積極的方式，去保護及強化幼兒面對這種適應新環境的能力，透過此過程會展現的一套循環機制如下：



## 伍、結論與建議

回應本研究的研究目的，其探索結果發現如下：

### 一、4-6 歲面對轉換環境的適應困境以發展尚未成熟及家庭分離為主

一般家庭幼兒在面臨環境轉換時會面臨的困境類型有兩類，首先為幼兒個人發展尚未成熟而無法配合的困境，包含生理發展未預備好、情緒掌控失調，以及面對新環境轉換的適應與調適問題，包括與家人分離產生的挫折及不適應、面對新環境規則的適應困境，這四項是一般家庭中幼兒所會遇到最常發生的困境。

### 二、幼兒環境轉換困境的家庭保護因子具有階段性意義

從接觸母親們如何協助自己家中的幼兒面對新環境的轉換，可以發現三個主要的向度，首先需要建立幼兒正向的信念，然後再依據幼兒的不適應狀況透過合適的方式支持幼兒，然後加強孩子個人的興趣才幹的強化，增加正向的成功經驗，或作為壓力的舒解管道，來對幼兒面對新環境進行保護。

### (一)階段一：透過建立幼兒正向信念加強轉換至新環境的適應能力

所以當幼兒剛要進入幼兒園所時，家長不只會先去參觀幼兒園，了解其設施、師資、學費，考量園所的安全性、園所的教學理念、老師的教導方法等等之外，家長也會帶著幼兒去參觀園所，想讓幼兒喜歡新環境，以提高其學習的興緻。這是多數受訪者家長會採用的方式。但是這八位研究對象進入到新的園所時，還是產生了哭、鬧、不想去上學等情形，由此可知，家長提早給予幼兒心理建設的保護因子，其對於幼兒之適應能力在初進入環境時，尚無法彰顯很強的保護力，其原因取決於幼兒個人對於這項困境的信念。

幼兒雖然在心理上能理解幼兒園所的好處，如同櫻櫻的孩子，他想上學讓自己變聰明，他知道幼兒園有很多他喜歡的玩具，但是相較之下，他還是喜歡跟母親在一起，那麼他就不會附予這個環境改變的困境正向的意義，就如同 Walsh（江麗美、李淑珺、陳厚愷(譯)，2008）所提到信念能提供一種富含意義的方向，幫助我們看清困境，對它賦予意義，就會讓困境變得比較容易忍受。因此若幼兒對此困境有正向之解釋意義，家庭所提供之保護因子，不單單只是對幼兒預告或參觀園所而已，而是要對其心理有正面的建設性，則幼兒對於困境會較容易渡過。

因此需要提供給予幼兒的是對困境正向的意義解釋，家長給予支持關懷以及建立正向經驗則讓幼兒有正向意義解釋的方法，這與劉嘉萍（2010）提到的，自母親端獲得安全感與支持的嬰幼兒會形成較佳的情緒組織，在面對挑戰時，能以較自信、樂觀的態度，具目標導向的努力嘗試，即使失敗了，也會坦然面對挫折之結論有相同的論點。受訪家長有提到他們會鼓勵、誇獎幼兒，說他很棒、很厲害，那麼家長給幼兒愈多的鼓勵、提供愈多的機會、造成愈多的成功經驗，幼兒會因其成功經驗而更加願意接受挑戰。美國的心理學家桑代克（E.L.Thorndike）認為個體對某些情境作出反應後，如果反應的結果是令人滿意的，則其反應將被強化，以後同樣情境出現時，個體將重複該種反應。所以當幼兒受到家人或其他成人的鼓勵時，幼兒會因其成功經驗而對於困境則有正面的解釋意義，使其往後在面對困境時，有積極、忍耐、自我修正與成長的過程，遇到挫折可以站起來而且變得更強壯。

### (二)階段二：藉由家庭中熟悉的方式及主動溝通增加幼兒正向經驗達到適應

再者，家庭所提供的環境多元刺激是讓幼兒在面對環境變化的困境時，得以容易渡過，八位受訪者所採取的方式是提供玩具及書籍以及帶孩子去圖書館及兒童館，得以讓幼兒多接受心靈及物質的刺激，以增進未來在面對困難時更具有彈性、韌力。而家長鼓勵幼兒學習溝通則是對其在處理人際溝通問題時，所採取的保護因子，鄭美惠（2006）說到幼兒在團體生活中，具備基本的社交技巧，才能在同儕互動中建立良好的人際關係，而社交技巧訓練可提昇幼兒自信自尊、增進內省、處理衝突、解決問題的能力，建立良性互動的人際關係。Herber(1986)也指出，社交技巧是社會能力的基礎，缺乏社交技巧則會產生許多社會行為問題，是決定個體是否能夠適應社會的重要因素。(引自廖詠仁、黃美瑤，2012)。因此家庭在提供幼兒學習溝通技巧的保護因子，是使幼兒在面對人際關係及社會適應有良好的效果。在訪談中發現八位受訪者則是多用口頭的鼓勵方式，叫



幼兒多和別人玩，多交朋友等等，但缺少實際的教導幼兒該怎麼做，謝美娥（2008）的研究發現具有韌力的成人具備有積極樂觀的人格特質、問題解決式的因應方法、原生家庭充分支持，以及能有效地使用社會支持與社會資源。同樣地，對幼兒而言，教導解決問題的方法也是形成韌力的能力要素，家長不只要幼兒能面對困難，也要學習解決困難，而這八位受訪對象在這方面還是很缺乏，他們不知道吵架了該怎麼和同學和好，不知道在陌生的環境中怎麼和人開口說話，因此建議家長及其他成人們可以多增加幼兒同儕互動的經驗並使幼兒多多學習人際溝通的技巧。

### **(三)階段三：增加幼兒的興趣才藝的學習轉移困境焦點緩和困境的壓力**

家庭在發展幼兒個人興趣方面，在這八位受訪者中，多數的受訪者都是讓孩子自由選擇喜歡學習的才藝項目，希望基於幼兒本身的興趣學習，有強烈的學習動機，才能學得久、學得好，學習的目的是讓幼兒可以陶冶性情而非另有所成就，因此所學之才藝多為畫畫、鋼琴、舞蹈、游泳、圍棋等，家長不會特別去發掘幼兒的才能，採用的教育方式多為自由放任式，且媽媽們的心態多是覺得幼兒的年紀還小，讓他們想學什麼就給他學什麼，若幼兒沒有特別想學的才藝，家長也不會試圖找出幼兒的才能。

大陸學者謝穎（2009）提到興趣是對於事物特殊的認知傾向，它是一種心理活動，當發展成為愛好時，就成為一個人的較長久而相對穩定的行為傾向，它會影響著人的能力的發揮。因此幼兒若有其興趣或才能時，可在遭遇困難時以此平復自己的情緒，達到穩定的狀態。曾文志（2006）也提及家庭與外在聯結這項保護因子中，其中一項學校興趣是呈現中上且精確的效果量，為顯著的保護因子。研究者因而建議家長，雖然幼兒在此階段並沒有表現出一個顯而易見的才能，但還是希望可以給予他們多方面的嘗試，試圖發掘並培養出幼兒的個人興趣。

本研究透過質性訪談的探索，依研究目的及研究問題，最後得出有二個主要的結論如下：

**結論一：個人發展無法配合環境的要求時，在面對環境轉換時會影響到幼兒的環境適應能力，造成幼兒的適應困境。**

個人發展的困境包括有：幼兒生理尚未預備好及情緒掌控失調的問題，而面對新環境轉換的適應與調適不足的問題有：與家人分離產生挫折和不適應以及面對新環境規則的不適應，這些因素均會影響幼兒對新環境的適應。

**結論二：家庭的保護因子中，加強新環境的正向心理預備、使用家中熟悉的保護方式、主動溝通、以及增加幼正向的成功經驗，皆對幼兒遭逢環境轉換的困境具有保護力。**

依據研究的發現了解到，家庭為幼兒提供的保護因子可區分為三階段，首先會在進入新環境之前給予預備能力，家長會先提早給幼兒心理建設，以及透過不同環境的學習，提升幼兒社會化的能力。再者幼兒進入新環境後，家長會結合幼兒在家庭熟悉的方法給予支持，使用主動溝通方式鼓勵幼兒，讓幼兒學習應用妥協及協商的方式和別人互動，



並且增加幼兒的正向表達經驗幫助幼兒對新環境的適應。當幼兒在面對未來的困境家庭給予保護的方式有，發展幼兒個人興趣以舒解壓力，和建立幼兒的才能，展現其優勢讓幼兒更有自信去面對下一個挑戰，這些都對幼兒的新環境轉換具有保護力。

## 參考文獻

- Benard, B.(1991). *Fostering Resiliency in Kids: Protective Factors in the Family, School, and Community*. Western Center for Drug-Free Schools and Communities.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments in nature and design*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Carpenter, G. L. & Stacks, A. M. (2009). Developmental effects of exposure to intimate partner violence in early childhood: A review of the literature. *Children and Youth Services Review*. 31. pp.831 - 839.
- Daniel, B., & Wassell, S. (2002). *Assessing and promoting resilience in vulnerable children*. London :J. Kingsley Publishers.
- DuMonta, K. A., Widomb, C. S.,& Czaja S. J. (2007). Predictors of resilience in abused and neglected children grown-up: The role of individual and neighborhood characteristics. *Child Abuse & Neglect* 31. pp. 255 - 274.
- Howell, K. H. (2011). Resilience and psychopathology in children exposed to family violence. *Aggression and Violent Behavior*. 16. pp.562 - 569.
- Kinard, E. M.. (1998). Methodological issues in assessing resilience in maltreated children. *Child Abuse & Neglect*. 22( 7). pp. 669 - 680.
- Klosinski, G. (1993). Psychological maltreatment in the context of separation and divorce. *Child Abuse & Neglect*. 17. (4). pp.557 - 563.
- Krovetz, M. L. (1999). *Fostering Resiliency: Expecting All Students to Use Their Minds and Hearts Well*. Thousand Oaks, Calif :Corwin Press.
- Lee, C. M. & Hunsley, J. (2001). Empirically informed consultation to parents concerning the effects of separation and divorce on their children. *Cognitive and Behavioral Practice* 8 (1). pp.85 - 96.
- Luthar, S.S., Cicchetti, D.,& Becker, B. (2000). The construct of resilience: A critical evaluation and guidelines for future work. *Child Development*, 71(3), pp.543-562.
- Manso, J. M. M., García-Baamonde, M. E., Alonso, M. B.& Barona, E. G. (2011) .An analysis of how children adapt to residential care. *Children & Youth Services Review*, 33 (10), pp.1981-1988.
- Mrazek, P. J., & Mrazek, D. A. (1987). Resilience in child maltreatment victims: A conceptual exploration. *Child Abuse & Neglect* 11 (3) pp.357 - 366.
- Murray, C. (2003). Risk factors, protective factors, vulnerability and resilience: A framework for understanding and supporting the adult transitions of youth with high incidence disabilities.



- 王佩泓 (2011)。「媽媽，我不要上學！」——一位幼兒分離焦慮的故事。*幼兒教育*，301，56-64。
- 王星勻 (2012)。兒童分離焦慮症引起拒學之探討與介入。*諮商與輔導*，316，33-36。
- 江麗美、李淑珺、陳厚愷 (譯) (2008)。*家族再生：逆境中的家庭韌力與療癒* (原作者：Froma Walsh)。台北市：心靈工坊文化。(原著出版年：2006)
- 吳婷婷 (2008)。*隔代教養幼兒幼稚園生活適應之研究-以一位隔代教養幼兒為例* (未出版之碩士論文)。國立花蓮教育大學，花蓮縣。
- 吳瑩娜 (2011)。*台南市國小附幼教師對幼兒分離焦慮主觀認知、師生依附關係及安撫措施之相關研究* (未出版之碩士論文)。台南應用科技大學，台南市。
- 李仰慈 (2006)。家暴受虐兒童之危機處遇--理論與實務案例分析。*兒童及少年福利期刊*，10，237-253。
- 李湘凌、高傳正 (2006)。隔代教養幼兒在幼兒園生活適應之個案研究。*幼兒保育研究集刊*，2 (1)，37-56。
- 李湘凌、高傳正 (2006)。隔代教養幼兒在幼兒園生活適應之個案研究。*幼兒保育研究集刊*，2 (1)，37-56。
- 林沛螢 (2012)。兒童分離焦慮現象處遇之初探。*諮商與輔導卷期*，317，30-32。
- 林雨柔、陳怡茹、葉素珠 (2013)。從生態系統理論之配對關係初探新移民家庭子女之幼兒園適應。*臺中教育大學學報：教育類*，27 (1)，77-94。
- 侯斐菱 (2011)。*從保護因子觀點探討家庭韌力、社會支持與人格堅韌性之相關研究—以中區受刑人為例* (未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義市。
- 施教裕、宋麗玉 (2008)。高風險家庭兒少及家暴婦女的復元：優勢觀點社會工作處遇的理念模式、實務成果及推展議題。*兒童及少年福利期刊*，14，11-37。
- 洪婉萍 (2005)。*幼稚園新生入學情緒適應之研究* (未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義市。
- 胡美齡 (2000)。創傷與復原--受虐兒童之遊戲治療。*輔導季刊*，36 (1)，55-60。
- 高淑清 (2008)。*質性研究的 18 堂課/首航初探之旅*。高雄市：麗文文化。
- 張雅惠 (2012)。幼兒分離焦慮輔導之行動歷程。*諮商與輔導卷期*，323，42-469。
- 郭永華 (2007)。父母離婚對單親兒童的內在衝擊。*家庭教育雙月刊*，8，38-73。
- 陳嘉雯 (2008)。*中輟高危險群學生評定量表之編製暨輟學危險因子及保護因子之調查研究* (未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化市。
- 曾文志 (2005)。受虐兒童的復原之路。*師友月刊*，460，45-53。
- 曾文志 (2005)。戰勝逆境的秘訣—兒童發展的保護因子與機制。*師友月刊*，459，33 - 39。
- 曾文志 (2006)。復原力保護因子效果概化之統合分析。*諮商輔導學報—高師輔導所刊*，14，1~35。
- 曾淑賢、劉凱、陳淑芳 (譯) (2010)。*人類發展生態學* (原作者：Urie Bronfenbrenner)。台北市：心理。
- 黃迺毓、林如萍、唐先梅、陳芳茹 (2009)。*家庭概論*。國立空中大學，臺北縣。
- 楊惠卿、蔡順良 (2005)。幼教教師處理幼兒分離焦慮的經驗初探。*花蓮師院學報：教*



育類，20，129-157

楊蕙菱（2009）。老年癌症患者憂鬱症狀、自尊、復原力及其相關因素探討（未出版之碩士論文）。臺北醫學大學，台北市。

葉貞屏（2002）。性受虐兒童之復原力初探。初等教育學刊，12，289-299。

廖詠仁、黃美瑤（2012）。運動遊戲課程對兒童社交技巧之探討。幼兒運動遊戲年刊，6，212 - 218。

劉慈惠、丁雪茵（2008）。幼教人看小一生的學校適應及親師之因應。師大學報：教育類，53（2），131-167。

劉嘉萍（2010）。從安全依附到安全探索再到發展探索力的學前幼兒養育之路。幼兒教育，297，68 - 76。

歐貴英（1996）。離婚對兒童的影響探討。家政教育，13（3），13-28。

蔡宜芯（2011）。以敘事治療觀點看逆境中的個人韌力與療癒。諮商與輔導，308，48~51。

鄭美惠（2006年，10月）。促進幼兒社交能力之策略探究。網路社會學通訊期刊，57。

取自 <http://www.nhu.edu.tw/~society/e-j.htm>

謝美娥（2008）。離婚女性單親家長復原力的初探。東吳社會工作學報，18，1-33。

藍采風（1987）。單親兒女雙親事：離婚家庭的子女適應。張老師月刊，20（2），12-17。

謝穎（2009）。淺談幼兒學習興趣的培养。語文學刊，2009（10B），61-62。



## **Exploring the family protective factors for children experiencing hardship in environmental transitions**

### **ABSTRACT**

The aim of this study was to explore the difficulties 4 to 6-year-old children faced when they experienced environmental transitions and protective factors adults could offer in such adverse circumstances. Research data were collected by utilizing semi-structured interviews from 8 mothers who had one or more children aged 4 to 6. Thematic analysis was employed to generate results.

The results showed that if children were not physically mature enough to fulfill environmental requirements, they would face difficulties in adjustment when they met environmental transitions. Additionally, children's main difficulties in environmental transition were physical immaturity and separation from family. However, when adults actively utilized home environment to offer children positive experiences and preparation in new environment, children demonstrated better adjustment in environmental transitions. Moreover, these protective factors should be arranged in phases.

**Keywords:** children, family, protective factors

