

第一章 緒論

第一節 研究動機與研究目的

冷戰結束後美蘇兩極對抗結束，世界局勢的演變朝向多極發展。由於不再以傳統的軍事對抗為主，因此世界各國對國家安全環境的追求亦從過去的軍事安全轉向多面向的競爭，並且以綜合國力的發展作為衡量國家安全的重要指標。

冷戰時期是以意識型態的對抗為主透過強大軍事力量維護國家安全。隨著冷戰結束，21 世紀的安全威脅將更為多樣化，而且絕大多數的威脅來源將不再是傳統的軍事行動，非軍事威脅將會取代軍事威脅¹。中國大陸如何面對來自非軍事的威脅又如何維護其國家安全，是中國大陸面臨的一大課題。

現實主義者關注的國家安全是國家的利益與生存，由於現實主義對國際體系的假定認為國際社會是處於無政府狀態的情況下，因此導致的結果是權力政治。在現實主義的假定下，軍事力量的強弱成為影響國家安全的重要因素。但是安全的層面很廣泛，除了軍事安全之外，其他如經濟衰退、環境污染、內部社會不穩定等等都會對國家安全造成威脅²。

軍事安全地位的下降除了是冷戰結束所造成的結果，另一方面也是因為生產和市場的全球化降低了國家之間發生戰爭的可能性，因為軍事戰爭對全球市場不會帶來好處。因此冷戰後國家之間的競爭主要是在全球經濟市場上，所以經濟安全亦成為當代國家追求的目標之一。

所謂的經濟安全通常指國家的經濟生存和發展所面臨的國內國際環境、參加國際經濟競爭的能力及其帶來相應的國際政治地位和能力。通常提高國家經濟安全的目的是為了不斷增強自身的經濟實力並且保持相對領先的國際地位，從而提高其在經濟全球化浪潮中的生存技能。然而中國大陸的經濟尚處於發展的階段，與世界的經濟大國相比中國大陸的經濟力仍處劣勢，但是中國大陸有雄厚的經濟

¹ 張召忠、周碧松著，《明天我們安全嗎》（浙江：浙江人民出版社，2001年5月），頁9。

² 張亞中、孫國祥著，《亞太安全綜合年報》（台北：遠景基金會，2002年），頁3。

發展潛力。中國大陸如何在經濟發展的道路上劈荊斬棘，運用本身的優勢在全球化的經濟市場中求取有利地位，亦是我們所需了解的。

中國大陸對未來安全環境的認知基本上與西方國家的看法一致，即認為世界爆發全面性戰爭的可能性不高，未來將以爆發「局部戰爭」的可能性為高。目前世界上仍有許多爆發局部衝突的熱點存在，其中又以位處於亞洲地區的國家為多，就連中國大陸本身也因為與台灣的統一問題而成為局部衝突的熱點之一。此外中國大陸幅員廣大四周有許多鄰國，妥善處理對外關係將能為國家的生存發展取得良好的環境。因此，中國大陸對國家安全環境的追求格外受到國際環境與地緣因素的影響，如何維持中國大陸的安全環境與追求國家綜合國力的提昇便成為中國大陸當前的主要課題。

總而言之，冷戰的結束讓世人重新思考何謂安全？影響安全的層面有哪些？本研究的動機是為了了解中國大陸如何思考目前所面臨的國家安全威脅，中國大陸對世界和平與主要威脅的判斷為何。

本研究的目的是希望透過對中國大陸目前的對外關係、中國大陸所處的國際環境、中國大陸的民族問題以及在經濟發展上有哪些阻礙的研究了解中共在國家安全環境的追求上遇到的問題以及如何因應來自國際上與國家內部的安全威脅，並從而探究中共現行的對外以及經濟戰略對中國大陸追求成為亞太地區強權有何影響與幫助。

第二節 研究範圍與限制

本文將以冷戰結束為分界點，針對冷戰結束後中國大陸對國際情勢變化的認知、後冷戰時期中國大陸的對外關係、內部獨立運動對其國家安全威脅以及中國大陸經濟發展戰略作為主要研究的內容。本文主要是著重於非傳統安全面向的研究，選擇非傳統安全面向的主因在於冷戰結束兩極對抗的世界格局解體，軍事對抗不復存在爆發世界大戰的可能越來越小，取而代之的是國與國之間的積極對

話。過去美蘇兩大強權插手介入的國際熱點問題大都轉向透過政治、外交的途徑獲得解決或取得進一步的發展。因此，本文將不探討中國大陸的軍事作為。

本文將以文獻分析法對獲得的資料加以歸納分析。文獻分析法在社會科學的領域中是典型的研究方法，指在蒐集資料的過程中透過以各種既存的史料，如官方文件、書籍、期刊、報紙等資料的分析，對學者的論述看法進行檢證與分析，從中找出真相³。

本文的研究限制來自：

第一、資料來源。本研究運用的資料主要來自於中國大陸、台灣與其他西方國家學者所著的專書與文章。其中有關中國大陸西部大開發的資料受限於西方與台灣學者的專論較少，多數仍以中國大陸學者的著述為主。

第二、研究範圍限制。國家安全的概念相當廣泛，尤其在後冷戰時期各國對國家安全的討論逐漸從過去的軍事安全轉移至強調綜合國力發展的綜合性安全上，因此國家安全的研究範圍形成相互牽連的大範圍研究領域。

第三節 文獻回顧與章節安排

一、文獻回顧

在進入本文之前我們應先對之前一些學者針對中國大陸的安全環境所做過的一些研究有所認識。

由朱聽昌主編的《中國週邊安全環境與安全戰略》⁴，強調中國大陸的邊境安全和中國大陸與周邊鄰國的關係。書中提到中國大陸安全環境的特點就是鄰國眾多，並且引照英國地緣政治學家麥金德的觀點，認為在國際競爭中若與越多的國家接壤，代表著在國際競爭中就處於越不利的位置。本書引用此觀點因而認為中國大陸的週邊安全環境是複雜的，並且認為從蘇聯解體後中國大陸雖然並無直接面臨外來軍事威脅的危險，但是中國大陸週邊仍有許多爆發衝突危險的潛在熱

³ 易君博，《政治理論與研究方法》（台北：三民書局，1993年，第8版），頁165。

⁴ 朱聽昌主編，《中國週邊安全環境與安全戰略》，北京：時事出版社，2002年1月。

點。因此本書特別注重中國大陸週邊安全環境的歷史、現狀與未來的討論。此書強調整體性的研究，並且從歷史的角度、地緣戰略的角度、國際大背景的角度、綜合安全的角度探討中國大陸的安全環境，並且在最後以前瞻性的角度評估中國大陸的安全環境。

書中認為國家安全與國家安全利益是一種動態的概念，主要是取決於國家實力的強弱。書中認為目前由於中國大陸對國際的影響力尚屬不足，因此中國大陸關心的地域仍只侷限於週邊地區，但是未來在中國大陸的綜合國力獲得進一步提升後，中國大陸就應該以更宏觀的角度面對安全問題，因此書中認為中國大陸必須積極參與國際體系的改造，與國際社會一同面對安全問題。本書對於中國大陸週遭的安全環境以及未來可能面臨到的安全問題有深入的研究，但是其基本的出發點仍是以國家整體作為出發點，因此比較著重於與其他週邊地區的國際關係與安全問題問題。本書缺乏從經濟面向探討中國大陸在經濟面所遇到的問題以及經濟與國家安全的關聯性。

學者王逸舟認為冷戰後的國際政治局勢變化已經無法從過去傳統對世界體系、國家主權、民族觀念的認知所涵蓋，因此他以全球化的角度提出中國人對當代國際政治局勢的看法⁵。王逸舟主要是著眼於中國大陸的角度以及建構一個具有中國大陸背景的國際政治體系理論為出發點，對當代國際政治進程中所發生的重大問題作出回應，並且在文中對抗亨頓（Samuel Huntington）的「文明衝突論」以及中國大陸的安全環境提出評論與論述。

王逸舟認為杭氏的觀點中充滿了對非西方國家以及非歐美文化的敵視，並且杭氏將未來世界衝突完全歸因於伊斯蘭教與儒教國家對抗基督教國家的論點是過於簡化國際衝突發生的原因。在論及中國大陸的安全環境時，王逸舟認為由於地緣政治和地緣經濟的抬頭，造成中國大陸的安全環境處於複雜的情況之中。

另一本由王逸舟主編的《全球化時代的國際安全》⁶指出了全球化時代的來

⁵ 王逸舟著，《當代國際政治析論》，上海：上海人民出版社，1995年。

⁶ 王逸舟主編，《全球化時代的國際安全》，上海：上海人民出版社，1999年。

臨代表著冷戰後的世界局勢以進入一個新的領域，全球化將為國際關係帶來新的變化，國際安全也將因此出現新的特點。因此在新時代中，強盛的軍事力量並不代表國家獲得完全的安全保障，必須要以綜合安全觀的角度檢視國家安全，將傳統安全利益與個人的安全和全球安全等非傳統安全利益結合起來，方能符合新時代的發展。

Wilfried A. Herrmann 主編 *Asia's Security Challenges* 一書⁷，認為安全對於個人或國家而言都是重要的需求。由於軍事安全的重要性逐漸式微，使得國家安全除了傳統的影響因素之外更多了許多新型態的安全挑戰。因此這本書主要是針對亞洲地區面臨的安全挑戰、區域安全概況以及亞太地區國家情勢提出概論，不論是傳統的或非傳統的安全威脅以及區域和各國對安全政策的考量都有詳細的闡述。

中國大陸與美國的關係發展對中國大陸的國家安全環境有密切的關係，《美國霸權與中國安全》⁸針對冷戰後美國霸權影響下的國際政治格局、新世紀中國的安全環境、台灣獨立的危險趨勢、中國外交的戰略原則以及中國大陸與美國的關係的熱點有深刻的分析與評論。整本書中分析美國的霸權主義對上述命題的影響作用，也突顯出美國在中國大陸思考國家安全問題時扮演的關鍵角色。

朱成虎主編的《中國大陸與美國的關係的發展變化及其趨勢》⁹從中國大陸與美國的關係的歷史演變探究各時期中國大陸與美國的關係的輪廓，並且研究當前新時期中美兩國的共同點與分歧點，並且以新的視野來剖析中國大陸與美國關係發展的規律。

Christopher A. McNally and Charles E. Morrison 編《2001 亞太安全觀》論述亞太區域內各國對區域安全不同的觀點、國防議題以及東南亞國協區域論壇成員國

⁷ Wilfried A. Herrmann, *Asia's Security Challenges*, Nova Science Publishers, Inc, 1998.

⁸ 閻學通著，《美國霸權與中國安全》，天津：天津人民出版社，2000年10月重印版。

⁹ 朱成虎主編，《中國大陸與美國的關係的發展變化及其趨勢》，江蘇：江蘇人民出版社，1998年2月。

對區域及全球安全的貢獻¹⁰，但是較少論及對非傳統安全威脅的認知，主要還是著重於軍事力量的競逐。

《中共對外來安全環境的辯論》¹¹是美國國防部淨評估辦公室為了解中國大陸崛起成為世界強國後可能造成的長期影響，而收錄中國大陸相關領域學者所發表的文章匯集而成。因此，書中的論述皆是中國大陸學者的觀點，能充分代表中國大陸對國家安全環境的看法。本書對世界多極化的發展、中國大陸在多極化世界中的角色、世界主要大國國際影響力的發展、地緣政治權力的評估與未來戰爭的趨勢與發展有詳盡的介紹。

二、章節安排

本文共分六章，除第一章緒論外，第二章從國際戰略格局為出發點，評析中國大陸對國際總體戰略格局以及各主要國家國際戰略發展的認知，從而論述中國大陸在對外關係的回應。過去在冷戰時期，美蘇兩大超級強國在意識型態上的對立將世界各國帶入民主與共產兩大集團的對抗中。當時的世界局勢為由美蘇兩大強國所領導的「兩極」格局，全世界隨時都有可能陷入世界大戰的危機中。冷戰結束後由於蘇聯瓦解，美國在無其他國家可與之相抗衡的情況下無異成為領導世界的霸主。可是美國的保守主義者在國內掀起一股新孤立主義的浪潮，加上美國為顧及自身的國家利益的因素，造就了區域強國的興起。但是美國並不放棄作為世界霸主，美國仍試圖以維護其國家利益的名義，對國際事務插上一手。

中共從 1992 年召開的「十二大」開始就認為霸權主義和強權政治是世界和平穩定的一大威脅¹²，但是中共本身的軍事力量亦足以在亞洲地區造成對周邊國家的威脅。因此對於中共而言必須處理好與周邊國家的關係才能化解這些國家對中國大陸的疑慮。

在中共建政之初，中國大陸的外交政策主要受到「人治」的影響頗深。毛澤

¹⁰ Christopher A. McNally and Charles E. Morrison 編，國防部史政編譯室譯，2001 年。

¹¹ Michael Pillsbury 著，《中共對外來安全環境的辯論》，國防部史政編譯局譯，2000 年 1 月。

¹² 張召忠、周碧松著，《明天我們安全嗎》，頁 10。

東認為中國大陸有能力自給自足，對外貿易只會造成依賴而削弱中國大陸的政治力；又為了配合「人民戰爭」的國際戰略以及倡導民族主義，此時期中國大陸的外交政策是以意識形態做為決定的因素¹³，並不重視中國大陸處於國際社會的角色。

毛澤東對國際體系的認知是中國大陸不能走中間路線，原因在於：第一、美國是一個帝國主義強國。第二、如果中國大陸在美蘇間走中間路線，則中國大陸看來可左右逢源，其實則不可能維持獨立，因為中國大陸是個弱國。第三、美國不可靠，他不會為中國大陸提供足夠的援助。所以中國大陸早期的國際組織行為的認知而言，主要反對的對象是美帝，蘇聯則是中國大陸反美的靠山¹⁴。由上述來看中國大陸此時期的外交政策主要是堅持中國大陸對外的「獨立自主」，這種「獨立自主」的外交政策其基本內容包括反霸權主義、維護世界和平，在和平五原則的基礎上積極發展與各國的友好關係以及加強與第三世界的團結合作¹⁵。

到了 70 年代中國大陸進入聯合國之後，中國大陸開始重視參與國際性非政府組織並且積極的和其他會員國建立關係，這意味著擴大參與國際組織已成為中國大陸外交政策的重要原則。1978 年開始的改革開放將中國大陸帶入新的階段，為了達成「四個現代化」的目標中國大陸開始實行對外開放的政策逐漸融入國際社會，並且放棄過去局外者的角色進而成為大多數國際組織的參與國。到了 80 年代中期中國大陸已在國際組織中扮演積極參與的角色，尤其在區域性的國際組織中中國大陸更展現其積極與國際社會接軌的願望。70 到 80 年代的經驗讓中國大陸體認到惟有積極參與國際社會，主動發揮其對國際社會的影響力才能維護中國大陸的國家利益¹⁶。

第三章則論述中國大陸對國家安全威脅來源的認知與因應。中國大陸認為冷

¹³ 羅天人，從中共國際組織行為論其對國家安全戰略的認知，《中華戰略學刊》，民國 87 年 3 月，頁 153。

¹⁴ 王良能，《中共崛起的國際戰略環境》，頁 161。

¹⁵ 王良能，《中共崛起的國際戰略環境》，頁 159。

¹⁶ 門洪華，國際機制與中共的戰略選擇，《東亞季刊》，第 31 卷第 3 期，民國 89 年夏季，頁 57 - 59。

戰思維並未隨著冷戰時期的告一段落而結束，存有霸權主義心態的國家曾多次發動軍事行動介入區域性的軍事衝突並且干涉其他國家的內政問題。中國大陸認為這種過時的霸權主義者對於世界的和平穩定造成莫大的威脅。中國大陸亦認為民族、宗教、文化的差異和領土、資源上的爭奪；國際犯罪日益猖獗、國際恐怖主義以及環境惡化等問題亦是影響安全環境的原因。中國大陸並且認為霸權主義的介入會使問題更加複雜，造成原有的矛盾更加難以化解。

此外，民族分裂主義、國際恐怖主義和宗教極端主義三股勢力給地區和平與各國國內穩定帶來嚴重威脅。冷戰結束後世界各地都曾發生對地區安全和國家政治社會穩定以及人民生命財產嚴重損害的事件，國際恐怖主義和宗教極端主義所造成的事端更是遍佈包括世界各地。

中國大陸的地理環境複雜，與中國大陸交界的國家眾多，其中不乏有區域強國競逐亞洲的區域強權。加上霸權主義在其中穿梭，中國大陸正面臨著困難的安全環境。中國大陸要從如此困難的局面中走出來就必須要維持某種程度上的威嚇武力，並且要持續發展經濟，以良好的經濟環境和經濟實力支持國家安全戰略，方能創造良好的國家安全環境。

第四章從中國大陸內部民族獨立的角度出發。中國大陸自建政以來內部一直有民族分裂勢力不斷的製造事端，尤其是新疆、西藏都曾發生大規模的暴動並且至今都還對中國大陸的統治有極大的不滿。此外由於國共內戰造成的台灣問題，如今內部的台獨聲浪也有日漸升高的趨勢。本章主要的目的就是要了解中國大陸對上述三地追求獨立的認知。

中國大陸在處理少數民族問題方面，其說辭一向都是以中國大陸自古以來即是多民族國家作為基本方針。而在地理環境方面，由於新疆與西藏週遭皆有不少的鄰國，在戰略位置上對中國大陸而言是佔有相當重要的地位。另外，新疆與西藏分別是由中國大陸進入歐陸與南亞的門戶，中國大陸自然不允許新疆與西藏脫離中國大陸的統治之下。

中國大陸認為台灣內部之所以會有獨立的聲音出現，主要是因為在過去的歷

史上台灣不斷的遭受到殖民統治，因此才会有自己當家做主的心態出現。加上兩岸經過多年的分裂，台灣人民對祖國的認識不多以及制度上的差異造成兩岸過去的發展方向有很大的差異，台灣人民對祖國產生了疏離感和不信任感。

外國勢力的介入也是支持上述三地區不斷進行獨立運動的因素。在新疆，由於維吾爾族與土耳其的民族較接近，加上宗教上與土耳其和中亞國家同屬回教，因此受到這些國家的協助與同情。西藏則因中國大陸與印度至今尚存有領土糾紛，加上特殊的地理環境，在戰略上不論是對中國大陸或印度而言都提供了緩衝，所以所以印度對於西藏獨立給予較多的支持。至於台灣問題，在中國大陸的認知上美國對台灣的介入甚深。自韓戰爆發後台灣即成為美國用來圍堵共產勢力的防線之一。即便在中國大陸與美國關係正常化之後，美國仍然基於對台灣的長期友好關係以及國會中親台議員給予行政部門壓力的因素，持續對台灣出售武器對抗中國大陸政權。

第五章著重於中國大陸經濟發展的問題上，因為現今世界各國都以綜合國力的強大與否作為評斷國家安全的課題之一，而中國大陸目前正值經濟改革深化的階段，經濟的發展將直接影響中國大陸內部環境的安全與否、經濟發展的速度也將直接挑戰中國大陸綜合國力的增長。第六章為結論，綜合上述各章的內容對中國大陸的國家安全環境做出總結，並嘗試分析中國大陸在外交與經濟發展上的作為。

第二章 中共對國際戰略格局的認知

鄧小平於 1980 年代中期觀察國際形勢變化時指出和平與發展將是世界發展的走向，他認為：第一、美蘇兩大超級強國雖然各自擁有足以毀滅對手的核子武器，但是支持世界和平的力量與日俱增，其中第三世界國家更是對戰爭反感，因而世界大戰發生的機率將大為降低。第二、第二次世界大戰後由於科學技術的進步推動世界經濟的快速發展，不論是西方發達國家或新興獨立的第三世界國家皆努力尋求保持經濟優勢或擺脫貧困與依賴發達國家的經濟支持，從而使國際大環境由過去的政治、軍事的對抗轉向經濟競爭，經濟發展的持續關係到大多數國家的前途，也將成為關係世界和平穩定的根本問題。

第一節 當代國際戰略格局的總體趨勢

中共認為冷戰結束後世界局勢的發展呈現出新的特點和趨勢：

一、國際形勢緩和局部衝突不斷

冷戰結束兩極對抗的世界格局解體，軍事對抗不復存在爆發世界大戰的可能越來越小，取而代之的是國與國之間的積極對話。過去美蘇兩大強權插手介入的國際熱點問題大都轉向透過政治、外交的途徑獲得解決或取得進一步的發展；大國之間的關係也透過高層間的對話、建立多種形式的戰略夥伴關係的方式增加對彼此之間的信任，也有助於地區和世界的和平與穩定。

兩極對抗的戰略格局瓦解，取而代之的是「一超多強」的多極化趨勢，在此趨勢的影響下國際時勢雖然仍以權力平衡或全球均勢為主，但是區域群體力量與利益的結合也逐漸成為主要國家爭取全球均勢的依靠¹⁷。

雖然兩極對抗的形勢不再，世界大戰發生的機率日益降低，但是局部性衝突的危險依然存在。引發局部性衝突的原因主要是歷史因素、民族矛盾、宗教對立、

¹⁷ 王友辰，中共對 90 年代國際形勢評估之探討，《中共研究》，民國 87 年，第 33 卷第 4 期，頁 75-76。

資源糾紛、武器擴散等因素。杭亭頓曾指出，各民族在文化上的差益將成為冷戰後發生國際衝突的主要原因¹⁸。至今，局部性的武裝衝突並未因冷戰結束世界局勢的改變而有消退的動因，長期以來的以巴衝突、阿拉伯國家與以色列的矛盾至今仍未化解，波斯灣戰爭、科索沃戰爭的發生皆證明世界局勢仍有潛在的危機存在。

二、經濟朝向全球化發展

由於前蘇聯與東歐國家相繼瓦解，意識形態不再是決定國際關係的主要因素，各國所注重的是經濟與國家利益的關係¹⁹。冷戰後的世界經濟市場主要以市場經濟的型態流通。世界性市場經濟的發展加速了經濟全球化，目前世界上沒有任何國家能置身於世界市場經濟之外。經濟全球化促使貿易自由化的範圍迅速擴大，除了過去傳統的經濟領域之外，技術、金融領域目前也呈現出全球化的趨勢。

經濟全球化的發展使得國家對資本流通的限制減小，由於經濟全球化的核心要素是追求利益最大化，因此個人與企業成為推動經濟全球化的主體，在各國經濟體制趨向市場經濟發展和信息技術進步的背景下透過跨國投資達成經濟全球化²⁰。經濟全球化、區域經濟一體化和經濟民族化之間相互融合是世界經濟結構調整的總體態勢。當今世界經濟中，區域經濟一體化運動遍及各大洲，從歐盟的深度一體化，到北美自由貿易區的適度一體化，再到亞太經合組織的鬆散一體化，雖然它們的整合度各有不同，但都對世界經濟結構調整起著舉足輕重的作用，在客觀上促進了經濟發展所必需的資金、技術、資訊、人才、資源和市場等日趨全球化，使各國經濟體制改革不得不以市場化為取向²¹。

雖然全球化的經濟市場是當今的經濟趨勢，但是這並不意味著區域型的經濟

¹⁸ Samuel P. Huntington, "The Clash of Civilizations?" *Foreign Affairs*, Vol. 72, No. 3 (Summer 1993), pp.22-49.

¹⁹ Peter Polomka, "Asia Pacific Security," *Australian Journal of International Affairs*, Vol.44, No.3 (December 1990), pp. 269-277.

²⁰ <http://www.china.org.cn/ch-jingji/jinji/4.htm>

²¹ 新華網，世界經濟結構調整：總體態勢與基本特點，原載於人民日報，2000年6月8日，<http://big5.xinhuanet.com/>

型態已被取代。以目前的發展來看，區域性的經濟組織在各成員國的合作之下，不但帶動了區域性的市場需求增加，對區域外產品的需求亦有成長。由此可知，區域性的經濟型態朝向市場化的發展，將使得區域經濟體系之間的排他性逐漸降低，對於建立全球化的經濟市場具有正面的作用²²。經濟全球化將繼續沿著市場經濟方向向縱深發展。經濟全球化的自由性和不平等性，雖使新世紀的國際經濟關係在總體上趨於合理化，但國際貿易摩擦和國際金融糾紛將加劇，局部衝突將增多²³。

三、軍備競賽朝向質的競爭

冷戰時期大國之間的競爭主要著重在軍事力量的對抗，冷戰後雖然軍事對抗的局面已不存在，大國之間也不斷的透過對話或建立不同形式的夥伴關係加強彼此之間的信任，但是大國之間的競爭並未終止，取而代之的是以科技、經濟為主的綜合國力競爭。較之以往不同的是，綜合國力的競爭是以奪取科技領先的優勢促進國家經濟、軍事、教育等全面發展，藉以奪取或保持國家在世界戰略格局中的有利地位。

由於冷戰結束傳統大規模軍事對抗的局面不復存在，全球性的軍備競賽獲得降溫，但是區域性衝突的危機仍存在且科技的發展日新月異，因此目前各國的軍備競賽正朝向質的提昇。

目前世界各國雖有意裁減核子武器的數量，但是在事實上核子武器仍是世界和平的潛在威脅。以美、俄為例，雖然兩國都開始大幅裁減核子武器的存量但是兩國目前的核子武器存量依舊十分龐大並且仍在繼續核子武器的研發。另一個令人憂心的狀況是目前世界上有能力製造核子武器的國家日益增多，南亞的印度與巴基斯坦於 1998 年相繼進行核子試爆造成南亞地區的核子軍備競賽和區域的軍事緊張。

²² 周煦，冷戰後美國的東亞政策（台北：生智文化事業有限公司，1999年），頁32。

²³ 世界經濟結構調整總體態勢與基本特點，請參閱新華網，網址：<http://big5.xinhuanet.com/>

科技技術的革新也讓各國在傳統軍事武力的發展上獲得大幅度的進步。美軍在海灣戰爭和科索沃戰爭中運用的高科技技術不但讓戰爭時程大幅縮短，精確的遠距打擊能力更讓美軍人員免於直接暴露在戰火的威脅下。美國在這兩場戰役中的表現讓世界各國紛起效尤朝向高科技建軍的目標邁進，並且進行新一波的軍事事務革命達到新式軍備、人員訓練、後勤補給等全方位質量提昇。

區域性軍事衝突是目前世界的潛在危險因子，爆發區域性衝突的原因眾多，歷史結怨、民族矛盾、宗教對立、外力介入、資源糾紛、武器擴散等原因接有可能引發區域間的軍事緊張。目前國際上幾個潛在爆發衝突的熱點有南亞的印度與巴基斯坦、南北韓、台海衝突、以色列與阿拉伯國家的對立等皆為目前世界上較為緊張的地域，連帶使週遭國家在軍備上必須有所準備，間接促成了區域間的軍備競賽也使得區域間的和平態勢存在變數。

四、國際干預高漲

東歐與前蘇聯的瓦解代表著兩極對抗的結束，從 1990 年代初起世界局勢朝著多極化的方向發展，除了傳統強國美國之外許多區域性的大國也在國際政治舞台上嶄露頭角。多極化的發展態勢原本帶給發展中國家很好的機會追求自身在國際政治舞台上的地位，但是卻也出現了大國以自身價值觀和本身的實力控制發展中國家的發展，企圖在國際政治上壓迫發展中國家達到維持本國優勢的目的。學者金鑫認為國際干預與霸權主義有密切的關聯性，是當前對世界和平穩定與國際安全機制的嚴重威脅²⁴。

在國際政治上這些大國常以人權問題作為干涉他國內政的利器，雖然人權為人類最基本的權利理應受到保障，但是不可否認的是各國或各民族對於人權的範圍仍有不同的看法，這些大國卻往往忽略彼此之間的差異性，一昧的將自身的價值觀強加諸於發展中國家，甚至以軍事行動的方式干涉他國內政，以維護本身的

²⁴ 金鑫，《中國問題報告 - 新世紀中國面臨的嚴峻挑戰》(香港：利文出版社，2001年)，頁 156。

國際政治地位。在軍事上大國的干涉手段主要是以軍事同盟的形式利用高科技武器的軍事優勢對潛在威脅區域實行武力逼和或直接參戰，甚至在別國的領域內實行禁飛、禁航；經濟上則以經濟制裁與經濟封鎖手段逼迫別國讓步；文化上則是透過商業文化、文學作品、飲食娛樂各方面的宣傳推廣逼迫他國接受其價值觀、生活方式與政治制度，這種文化上的侵略常在潛移默化中達到和平演變的效果，使得大國的價值觀、生活方式與政治制度成為世界各國共同追求的單一文化。

第二節 當代國際戰略個體趨勢

自蘇聯解體後國際戰略形勢已逐漸從美蘇兩極對抗走向多極發展，在新的多極趨勢下美國依舊保持其強國地位並且與新興的區域強國保有一段實力上的差距，至此冷戰後的國際戰略格局已逐漸呈現出由美國這一個超級強國與歐洲、俄羅斯、日本以及中共等四個區域強國的「一超四強」多元化格局²⁵。

一、中共對美國新世紀戰略的認知

美國是當今世界上國際影響力最強大的國家，不論是在高科技的研發、軍事實力或整體經濟實力上仍舊是在世界上佔有相當重要的地位，因此在綜合國力的比較上美國仍舊是超級強國。美國強大的綜合國力對全球的影響展現在四個方面²⁶：第一、美國在軍事方面擁有較其他國家強大的能力可以在全球各地區發揮作用。第二、在經濟方面美國仍舊在全球市場上起帶頭作用。第三、美國在科技領域中與其他國家相比，依舊領先其他國家。第四、美國文化對其他國家具有相當吸引力。

美國的新世紀全球戰略主要是立足於自身實力與對國際關係格局的評估和判斷。根據近年來美國官方的判斷，在未來的十至十五年內國際局勢並不會有太

²⁵ 楊達洲，一超四強的多元格局，《世界知識》（北京），第24期，1996年12月16日，頁4。

²⁶ 茲比格紐 布里辛斯基，《大棋局 美國的首要地位及其地緣戰略》（上海：人民出版社，1998年）頁32-33。

大變化，雖然主要強國在綜合國力的比較上會有些許的變化但是皆無法對美國產生威脅；再者美國在冷戰後缺乏像冷戰時期有強大的全球性單一對手，儘管俄羅斯與中共目前的軍事力也有一定的實力，但是在十五年內尚不會對美國構成實質威脅，充其量只能說有向美國挑戰的潛力與意圖；美國所倡導的民主自由思想與市場經濟在國際上獲得空前的成功，東歐國家與俄羅斯皆以步入民主自由國家與市場經濟的軌道中；加上美國與傳統上的同盟國家（美歐、美日）關係已獲得強化，與其他的歐亞國家的雙邊軍事關係亦有加強，因此在國際局勢上美國可謂是佔盡優勢²⁷。美國的全球戰略追求的是確保美國的國家利益與國際上的領導地位，在確保國家利益的目標下，美國的做法是以全球主義取代傳統的孤立主義在國際社會中繼續肩負起領導的責任，因此美國全球戰略的目標是以「積極參與國際重大事務，努力謀求世界領導地位」為特徵²⁸。

為了達到上這個目標美國在做法上朝三個方向進行：

第一、軍事上擴大領先差距，利用軍事科技革命發展新一代武器拉大美國與俄羅斯、中共的差距，在中共興起與俄羅斯再興之前將北約的責任區擴大至東歐國家及建構新安全秩序，確保以絕對優勢武力選擇性介入區域衝突²⁹。

第二、以多樣化外交應對多元化世界，美國對於向來與其友好的國家以強化雙邊軍事關係的做法面對彼此之間貿易摩擦與政治分歧；以「開拓扶持」戰略加大經濟援助部分第三世界國家來擴展美國勢力範圍；對於其他無賴國家或其他定位不明確的國家（中共、俄羅斯）則以「打壓結合」策略或「接觸、防範」的兩手策略減少彼此之間的對抗，以維護美國在世界上的領導地位³⁰。

第三、在民主國家陣營內建立緊密的團結作為美國領導地位的政治支柱，主要做法分為兩個方面，軍事方面與盟國建立更為平等的夥伴關係、加強防務合作

²⁷ 傅夢孜、張敏謙、袁鵬，美國新世紀的全球戰略與中國，收錄於中國現代國際關係研究所著，《全球戰略大格局 新世紀中國的國際環境》（北京：時事出版社，2000年）頁39-40。

²⁸ Ibid. p.42.

²⁹ 朱雲漢，美國新政府的亞太戰略，<http://www.mofa.gov.tw/newmofa/faa/speech03.htm>。

³⁰ Ibid. p.48-49.

與重視區域安全，美國自 1994 年起即開始推動北約東擴的計劃³¹。雖然此計畫遭到俄羅斯的反對，但自從前蘇聯解體後俄國的經濟情況一直處於重建期，在經濟上需要西方國家給予援助，致使俄羅斯無法也無力對抗北約東擴的戰略，加上美國也積極促使北約國家將俄羅斯視為北約的和平夥伴，並於 1997 年簽署了《北約與俄羅斯基礎法》(NATO—Russia Founding Act) 建立起北約與俄羅斯的良好關係，北約東擴的戰略才得以順利推行³²。

在亞洲方面，美國以 1996 與日本簽署的《日美兩國安全保障聯合宣言》(Japan – U.S. Joint Declaration on Security) 為基調，將美日軍事合作的範圍擴大至亞洲太平洋地區，並且強調日本周邊有事時加強雙方合作³³，並且美國也與其他亞洲國家擴大軍事交流或尋求使用當地軍事設施的管道，以利美國增強先期部署部隊的力量³⁴；此外在經貿關係上美國期望改革國際貿易和金融體制，建立更完善可靠的全球貿易體系，繼續推動全球開放和貿易自由³⁵。

美國現實主義的戰略思維認為：從目前的世界情況來看，美國並沒有同一等級的戰略競爭者，而存在著地區的戰略競爭者，其中最主要的是俄羅斯與中共。俄羅斯的威脅在於掌握著僅次於美國的戰略武器庫，但俄羅斯是一個仍沒有結束混亂的國家，前途未卜。中共的威脅在於中共是一個不斷上升的地區性大國，隨著中共的實力上升，中共有可能在亞太擴張自己的勢力，而且台海之間發生戰爭的可能性越來越大，這將直接挑戰美國在亞太地區的利益。從價值觀和社會制度來看，中共仍堅持自己的社會主義，而俄羅斯已經接受了西方的一套。從戰略意圖來看，俄羅斯在相當長的時間內仍將實行戰略收縮，無意與美國對抗，而中共

³¹ 根據美國的說法，北約東擴將可避免未來歐洲發生衝突使美國的安全獲得進一步保障，並且北約東擴除了可消除冷戰時期歐洲的分裂線之外亦有助於中歐國家民主的穩定。參閱 United States Department of State, Bureau of Public Affairs, *The Enlargement of NATO: Why Adding Poland, Hungary, and the Czech Republic to NATO Strengthens American National Security*, pp.14–16.

³² 張亞中、孫國祥，《美國的中國政策：圍堵、交往、戰略夥伴》(台北：生智，1999年)頁 179。

³³ U.S. Japan Joint Declaration on Security: Alliance for the 21st Century, Joint Declaration released in Tokyo during the State Visit by President Clinton to Japan. April 17, 1996.

³⁴ 陳鳳英，全球產業結構調整與發展趨勢 《《全球戰略大格局 新世紀中國的國際環境》》頁 180。

³⁵ 傅夢孜、張敏謙、袁鵬，美國新世紀的全球戰略與中國，頁 49。

因台灣問題，也因隨中共實力上升而導致的民族主義高漲，存在著與美國對抗的可能性。在這樣的基礎上，美國的戰略界明確地把中共作為美國的主要威脅來源和主要對手³⁶。

在美國新世紀戰略佈局中，中共佔有相當的重要性。美國認為中共的崛起是美國不能忽視的現實問題。中共的綜合國力不論是在軍事、文化、政治、經濟各方面都比日本和俄羅斯發展的更為均衡；而歐盟目前著重的仍是經濟面的擴展，在國際政治事務方面能發揮的作用有限，相較於中共近年來在國際問題與亞太區域事務上的表現，俄、日、歐皆無法與之相比。加上中共擁有廣大的經濟發展潛力和經濟市場、在亞太地區事務以及對發展中共家的政治影響力、軍事現代化進程加快、文化的傳播以及地緣政治地位等眾多因素將會對美國產生直接和間接的影響，因此美國體認到未來中共的國際影響力勢必快速增長³⁷。

由於美國於冷戰時期耗費大量的軍事力在海外駐軍圍堵共產勢力，導致冷戰結束後美國國內曾有學者認為美國應減少其承擔的國際責任並且削減軍備力量³⁸。不過美國雖然全力投入冷戰造成經濟衰退，但是美國的經濟實力至 90 年代初即恢復並且繼續支撐美國的超強地位³⁹。然而，縱使美國仍位居世界龍頭的寶座，但是冷戰後國際局勢已逐漸演變成多元並存的格局，迫使美國調整其全球戰略讓區域強國共同擔負國際責任，期望區域強國能在國際體系中扮演積極的角色。

美國的全球戰略思維中另一項重要的參考指標即由前國防部長裴利所提出的「預防性防禦」（Preventive Defense）的概念。「預防性防禦」的構想主要是希望美國以主動式的戰略因應各種對美國及其盟邦的威脅，「預防性防禦」的具體作為包括：⁴⁰第一、促成俄羅斯及其他以前的共產國家銷毀其核子武器；第二、

³⁶ 周建明，關注美國戰略動向，<http://www.future-china.org.tw/fcn/ideas/fcs20010514.htm>。

³⁷ 傅夢孜、張敏謙、袁鵬，美國新世紀的全球戰略與中國，頁 50－51。

³⁸ Paul Kennedy, “A Guide to Misinterpreters”, *New York Times*, April 17, 1988.

³⁹ Donald Edwin Nuechterlein, *America Recommitted: United States National Interests in a Restructured World* (University Press of Kentucky, 1991).

⁴⁰ 魏鏞，美國全球戰略思維新趨勢，<http://www.ccit.edu.tw/~g880401/military/00-01/usastrategy.htm>。

透過軍事人員交流，減少中共及俄國軍方人士對美國的敵意及誤解；第三、防止核武、飛彈、及生化武器及技術之擴散；第四、為防止軍事衝突，美國必須進一步提升其軍事科技及全球軍事反應能力。

對美國而言，雖然在未來的十五年內國際上仍沒有國家有能力對美國構成實質威脅，但是俄羅斯與中共對美國潛在的威脅感依舊存在。有鑑於此美國一方面透過和平轉變的方式將俄羅斯與中共積極導入國際機制共同擔負國際責任，一方面與盟國加強夥伴關係與軍事交流合作，共同防範未來可能遭受到的軍事或非軍事威脅。

二、中共對俄羅斯國家發展戰略的認知

俄羅斯自從蘇聯解體後面臨到國內政治不穩定與經濟衰落的重要問題，雖然在軍事上仍是世界上屬一屬二的強國，然而在強調綜合國力的冷戰後國際局勢中光靠軍事力量是無法支撐俄羅斯的國際影響力，因此俄羅斯當務之急是將國內政治導入常軌並且振興經濟，逐步回復到過去蘇聯時代的大國地位。在此之前縱使俄羅斯對北約東擴等國際問題存有疑慮，但是在經濟上需要西方國家援助的實質情況下，俄羅斯無法對國際事務有太多插手的條件。

美國對中共的評估則不同，由於中共在冷戰後經濟持續的快速成長，在軍事上擁有超出亞洲各國甚多的強大軍力，因此美國認知到中共在世界上的重要性也決心提昇美中雙方的合作關係，克里斯多福認為美中雙方同樣是威力強大且數量眾多的核子武器，也同樣是聯合國安理會的常任理事國並且同為世界兩大經濟體，美中兩國必須共同負擔起領導世界的責任共同建立一個推動全球和平、安全及繁榮的國際體系⁴¹。美國前總統柯林頓於 1998 年訪問大陸時發表 美中二十一世紀的關係（U.S. – China Relations in the 21st Century）文章中也清楚的表達出美國欲完成全球戰略，需要中共在政治、經濟、安全、環境以及禁止核武擴散方面

⁴¹“The United States and China: Building a New Era of Cooperation for a New Century,” Address by U.S. Secretary of State Warren Christopher, Fudan University, Shanghai, China, November 21, 1996.

的合作⁴²。

蘇聯解體後俄羅斯的國際影響力大幅減弱，國際上的地位已無法與美國平起平坐。葉爾欽上台後雖致力於政治體制和經濟改革，但直至普亭繼任總統之前俄羅斯內部卻出現許多嚴重的問題。首先，在政治體制上雖然葉爾欽將俄羅斯帶向聯邦制的國家發展，但是過度下放的權力卻導致許多地方領導人坐大，不但在政治體制上有分離主義的出現，就連地方自行制定的法律也有與聯邦法律相牴觸的情形發生，在經濟上出現了部分地方拒絕向聯邦政府提供預算來源甚至私自與其他國家簽署合作條約的情形，政府內部貪污腐敗的情形相當嚴重，國家政權被少數人把持，出現了國家政權私有化的現象⁴³。因此從普亭上任後為了讓俄羅斯回復到過去蘇聯時代的大國地位，首先即從內部問題著手企圖重新建立起屬於俄羅斯的政治經濟體制。

環視普亭對內的改革，在政治上普亭調整權力結構，強化總統職權並且削減地方領導人的權力剝奪他們在國會中的席次⁴⁴。此外，普亭還將全國劃分為七個聯邦行政區，並且行政區領導人全部由聯邦政府指派代表擔任首長，主要任務為直接對總統負責、協助解決地區的各种問題、對地方執行總統和政府法令以及對財政預算進行監督⁴⁵。經濟上強調建立一個以自由市場經濟為主、政府調控為輔的市場機制，普亭希望在此機制中政府能對制度、法規和基礎建設進行控制，並且希望對軍工、資源等涉及國家安全領域的企業進行管制以保留國家的影響力，此外俄國的經濟改革計劃傾向於務實推進避免產生激烈衝突，對於改革前私有化嚴重的現象進行有步驟的整理，主要目的是希望這些擁有經濟實力的私人企業家為俄國經濟發展創造有利條件⁴⁶。

⁴² 陳鳳英，全球產業結構調整與發展趨勢《全球戰略大格局 新世紀中國的國際環境》，頁 191 – 192。

⁴³ 季志業、王勵久等，普京振興俄羅斯的戰略極其影響《全球戰略大格局 新世紀中國的國際環境》，頁 63 – 64。

⁴⁴ 國防部史政編譯室譯，《2001 亞太安全觀》，民國九十一年三月，頁 188。

⁴⁵ 季志業、王勵久等，普京振興俄羅斯的戰略極其影響《全球戰略大格局 新世紀中國的國際環境》，頁 65。

⁴⁶ Ibid. p.73-74.

雖然俄羅斯在普亭的帶領下展開政治、經濟的改革，但是從冷戰結束至普亭上台前的十年期間經濟呈現長期衰退，加上經濟結構並未出現重大改變僅能依靠天然資源的出口賺取外匯，另外工業競爭力薄弱以及積欠龐大外債等因素增加了俄國經濟的不穩定性，而且從 1999 年起俄國開始進入還債高峰期，更使俄國經濟前景充滿不確定性。

龐大的外債加上對西方貸款的過度依賴不但使俄國經濟陷入惡性循環，也使得俄國經濟處處受制於人，連帶使俄羅斯在國際上的影響力下滑。目前俄羅斯僅能依靠其軍事力量支撐其對外影響力以及大國地位，尤其俄羅斯至今仍為核武大國，為了彌補其綜合國力的不足，俄羅斯已把核子武器作為恢復國家地位的籌碼並且可以作為傳統武力薄弱時的保護傘，目前俄羅斯在使用核子武器的政策上已經由放棄過去不率先使用核武的承諾，改變為在衝突發生時為預防重大軍事挫敗，或失去重要盟友時不惜率先使用核武⁴⁷。

為了維持俄羅斯在國際上的地位並且繼續在國際和地區事務中發揮影響力以及為發展國內經濟提供有利條件，俄羅斯的外交政策朝三個方向發展：

第一、重新確認與美歐之間的關係，採取先歐後美的外交決策。普亭在對外關係中改採先歐後美的原因主要是為了從美國對俄羅斯的抑制中跳脫出來，在做法上首先對美國目前積極推動的國家飛彈防禦系統（National Missile Defense）表達反對的立場，並且積極的說服歐洲國家參與反對的立場。其次是加強與歐盟國家的經濟合作，爭取歐盟國家對俄羅斯的投資。此兩項政策皆已得到歐盟國家的支持，2000 年 7 月舉行的八國外長會議通過對美國國家飛彈防禦系統計劃提出譴責，德、法、英三國也對於國家飛彈防禦系統的計劃表示反對，認為此計畫將對國際關係和戰略穩定的態勢產生影響；在與歐盟的經濟關係中，俄羅斯取得了德國企業對其投資，並且還獲得義大利與德國政府的貸款支持，同時德國也打算將俄國 160 億的債務轉為長期貸款以協助俄羅斯經濟上的困難。

⁴⁷ 國防部史政編譯室譯，《2001 亞太安全觀》，頁 195 – 196。

與美國的關係上除了積極反對北約東擴、部署國家飛彈防禦系統、戰區飛彈防禦系統以及拒絕在反彈道飛彈條約的態度上有所讓步之外，俄羅斯也主動放低身段與美國改善關係，表明不會與美國對抗，俄羅斯國會於 2000 年 4 月批准了「美俄第二階段戰略核武削減條約」，並且於同年七月與美國就進一步擴大在軍備控制領域的合作上達成共識。

第二、加強與獨聯各國合作，恢復俄國主導地位。針對美國對烏克蘭和中亞國家提供經濟援助的行為，俄羅斯為預防獨聯國家出現向美國靠攏的傾向以及防範各加盟共和國脫離俄國控制宣佈獨立的現象，普亭上任後決定以加強與獨聯體所有國家的睦鄰關係和戰略夥伴關係作為俄國外交的優先考量。經濟上俄國願意提供管道讓哈撒克與土庫曼兩共和國的石油出口；與烏克蘭和摩爾多瓦就償還債務達成協議並部分恢復對兩國的能源供應；推進獨聯經濟一體化，建立獨聯體自由貿易區。在安全上於莫斯科成立反恐怖中心，統一協調打擊獨聯體內的恐怖犯罪活動；與中亞國家簽署共同保護南部邊界協議。

第三、加強與中共關係，擴大俄國亞太影響力。普京總統執政後，十分重視對中共的關係並且多次表示，發展並深化與中共的戰略協作夥伴關係是俄堅持不懈的對外政策，認為俄中戰略協作夥伴關係是面向 21 世紀的，不會因時局的變化而動搖⁴⁸。

事實上，俄中關係得以如此緊密結合是其來有自的，從蘇聯解體俄羅斯獨立建國後，中俄關係不僅繼承了中蘇關係，而且順利實現中蘇關係到中俄關係的平穩過渡，使兩國關係走上了健康穩步發展的軌道⁴⁹。此外另有學者指出，俄中關係得以改善主要是因為⁵⁰：第一、雙方去除了意識型態和革命性戰略之歧異，以及對邊界安全威脅的認知獲得解決；第二、俄中兩國在貿易、經濟與軍售方面關係密切；第三、兩國皆意識到在冷戰後的多極軍事結構中，美國掌控了國際戰略

⁴⁸ 蔣莉，中俄關係發展歷程，<http://202.130.245.40/chinese/chufang/44533.htm>。

⁴⁹ Ibid.

⁵⁰ Rajan Menon, "The Strategic Convergence Between Russia and China", *Survival*, Vol.39 No. 2 (Summer 1997), p.115.

部署的優勢。

由於俄中兩國對重大國際問題的共識有逐漸增多的趨勢（例如：美國與北約未經聯合國安理會的同意，逕行科索沃戰爭；美國部署國家飛彈防禦體系）。因此雙方未來將繼續推動兩國之間的互利合作，尤其是兩國之間的大規模經濟合作關係。除了俄中關係大幅精進之外，俄國為擴大對亞太地區的影響力正努力的推展日俄關係，雖然對於千島群島的領土爭議尚未解決，但是在俄國承諾支持日本成為聯合國安理會常任理事國的條件下，日本仍對俄羅斯予以經濟援助並對俄國應償還日本的債務重組。此外，俄國也積極的介入東北亞安全事務，尤其在朝鮮半島問題上俄國改變以往的重南輕北策略，讓北韓脫離孤立的情況。

俄羅斯雖然在蘇聯解體後長期面對國力衰弱、國際政經影響力下滑的局面，但是俄國接收了蘇聯時代在聯合國安理會常任理事國的位子，也繼承了 76% 的蘇聯領土以及 70% 的國民經濟總值，加上豐富的自然資源、雄厚的科技實力以及較高素質的人力資源⁵¹。在現任普亭總統的改革下未來仍具有強大的發展實力，唯經濟的發展仍舊有很長的路要走。截至目前為止，俄羅斯仍必須依靠石油和天然氣的輸出賺取外匯幫助國內經濟發展以及支持國家預算，如果國際能源價格下滑勢必影響俄羅斯的改革進程。

三、中共對日本戰略的認知

日本從二次世界大戰戰敗後一直努力發展經濟，其經濟實力在世界上排名前三，並且在許多高科技領域擁有獨步全球的技术⁵²。冷戰時期雖然日本在經濟上具有雄厚的實力，但是在國際政治權力上卻相當薄弱，並無法參與處理國際上軍事衝突以及參與聯合國軍事行動。這種情況直至冷戰結束後，由於美俄兩國相繼減少東亞駐軍，造成此區出現權力真空的現象，且中共的軍備實力不斷擴充欲填補美俄兩國造成的權力真空現象，加上東亞其他國家也相繼投入軍備競賽，日本

⁵¹ 張萬年主編，《當代世界軍事與中國國防》，（北京：中共中央黨校出版社，2000年）頁17。

⁵² 林宗達，《蛻變中的軍事強權——中共軍事革新的動力》（台北：時英出版社，2001年）頁101。

才逐步思考以其經濟和國防實力投入亞太地區權力競爭中。

日本以其經濟實力作為在國際政治和國防上的後盾。在國際政治上，日本於後冷戰時期向聯合國提供經費以增加在聯合國的發言權，並且派遣自衛隊參與聯合國維和部隊的行動以及爭取成為聯合國安理會的常任理事國，西方軍事家亦認為日本的國際政治地位以及軍事力將隨著其日益增長的經濟實力而上升，未來日本將在國際社會中發揮更大的影響力並且擔負更為重要的軍政角色⁵³。

日本要想增強其在國際上的影響力，在外交政策上勢必要以更主動的方式對國際事務做出立即反應，因此在日本的新世紀外交戰略構想中即明白表示日本將由內向型轉為開放型、由旁觀者轉為責任者、由被動型轉為自主型。在此原則下，未來日本將繼續以美日同盟作為其外交政策的基礎，但是角色將由美國政策的追隨者調整為「建議和聯合行動」，並且將在美日同盟外以積極的態度尋求與中共和俄國建立良好關係⁵⁴。

隨著外交自主原則的確立日本將外交重點逐漸移轉到亞太地區，雖然美日同盟關係仍為主要核心，但是基於戰略與經濟的考量日本開始加強與亞太國家的交往與關係的改善⁵⁵。對日本而言，加強與東南亞和亞洲各國的關係是促進日本實現其邁向政治大國的跳板，蓋因東南亞國家是日本重要的原料供應地也是商品和資本的重要市場；更重要的是東南亞海域向來是日本經濟重要的運輸管道，日本進口的石油和其他戰略物資大多經由此區運往日本⁵⁶，換言之即日本將東南亞水道的暢通視為維繫日本經濟命脈的重要因素。因之，未來日本為維護東南亞海域的暢通，勢必將此區域化為海上軍力前進部署的重點⁵⁷。另外，日本也積極謀求與東亞國家加強區域性的經濟合作，除了支持東協加三會議；促成中共與南韓與

⁵³ 林宗達，《蛻變中的軍事強權—中共軍事革新的動力》，頁 104 – 105。

⁵⁴ 徐之先、馬俊威，新世紀日本外交戰略的調整，《全球戰略大格局》（北京：時勢出版社，2000年）頁 110。

⁵⁵ 國防部史政編譯室譯，《2001 亞太安全觀》，頁 108。

⁵⁶ 張萬年主編，《當代世界軍事與中國國防》，頁 115。

⁵⁷ Robert Delfs, “The New Threat”, *Far Eastern Economic Review*, 20 August 1992, p.9.

之進行三國元首高峰會之外⁵⁸，更對東南亞國家協會的會員國提供資金援助，以謀求形成以日本為核心的東亞經濟圈⁵⁹。

在軍事安全方面，由於有強大的經濟實力和先進的高科技與工業技術作為後盾，日本自衛隊的實力向來領先於亞洲國家。縱然自衛隊在人員的數量和軍備的總量遠不及中共，但是武器載具以及人員裝備的先進程度卻是中共所不及的⁶⁰。此外，日本在支持、參與東協區域論壇的同時，也企圖主導亞太地區安全協商機制。日本在此方面的做法主要是希望透過擴大多邊合作、加強雙邊對話來主導安保機制。日本曾於 1994 年提出建立東北亞地區論壇作為東協區域論壇的補充，並且希望在東京設立聯合國亞太維和中心，希望透過建立此一機制完成主導亞太區域安全的中心。

第三節 後冷戰時期中共對外行為之實踐

冷戰結束國際政治體系由二元邁向多極體系，中共逐漸在多極體系中發揮其國際影響力，也由於世界邁向多極發展讓中共將其本身定位在區域內霸權的角色⁶¹，依照中共目前的政治、經濟、軍事的實力來看，未來中共在亞洲地區的影響力將能對美國在亞洲的霸主地位構成威脅。目前美國在亞洲地區的軍事力量逐漸減小，除了美國本身政策的考量之外，美國近年來再亞洲地區的駐軍基地亦不斷遭到各國人民的抗議，同時美國本土也有不少的人士反對軍方將其子民長期派駐異國，在此等因素影響下美國目前僅在少數國家維持約十萬人的軍隊。隨著南北韓逐漸邁向統一之路，未來美國在東亞的軍事影響力將更形薄弱。

為何中共可以在後冷戰時期成為亞洲的區域霸權呢？原因在於從 1970 年代起中共就已成爲亞洲的軍事與政治大國，中共不但擁有龐大的人口同時其在全球

⁵⁸ 國防部史政編譯室譯，《2001 亞太安全觀》，頁 109。

⁵⁹ 張萬年主編，《當代世界軍事與中國國防》，頁 116。

⁶⁰ 林宗達《蛻變中的軍事強權—中共軍事革新的動力》，頁 114 – 121。

⁶¹ 中國近來積極參與亞洲的區域性組織及亞洲事務如：參加東協加三會議、主導兩韓高峰會。

核子戰略層面有已經能與美、蘇相抗衡⁶²。因此在冷戰結束美、蘇兩大強權相繼退出在亞洲的勢力之後，中共能迅速的填補此一權力真空的區域。1992 年中共對南沙群島主張之主權要求被東南亞國家視為北京對此一區域的企圖心，1996 年初的中共與台灣之間的軍事緊張關係亦可看成是中共對其在此海域的霸權地位的表態⁶³。

後冷戰時期中共打破以往孤立於國際政治之外的態度，積極的與美國、俄羅斯以及日本等國維持良好的互動關係，一方面又與第三世界國家維持友好並且提供援助。中共此種「兩面手法」的外交策略目的在為經濟建設創造良好的安全環境，同時也在為自身的崛起鋪路⁶⁴。同時，中共此種外交策略也使得台灣的外交環境受到嚴重的壓縮，加上中共的政治、經濟實力的壯大，不但美國在中共的壓力下於 1997 年明確的表示「三不政策」⁶⁵，就連第三世界國家也因為中共有能力提供金援的條件下逐漸的向中共傾倒。

中共開始主動對世界主要強權施展「一超多強」的大國外交策略，除了「國家主席」江澤民和「副總理」錢其琛不定期出訪外，軍方的高層將領也頻頻出訪⁶⁶。此時期中共外交追求的國家利益包括以「多極」的「均勢平衡」反制西方霸權與美國強勢、創造環境以利經改、爭取發展中共家認同、彰顯國際影響、制約台灣獨立、甚至爭取「新霸權」都成為當前外交政策的目標⁶⁷。

一、中國與俄羅斯的關係

在蘇聯未解體之前，中共與其關係在珍寶島事件後宣告全面破裂⁶⁸，此後中共與蘇聯各走各的路發展屬於自己的社會主義國家，雙方直到 1989 年 5 月舉行

⁶² 洪丁福，《國際政治的理論與實際》（台北：啟英文化，1996 年）頁 54－55。

⁶³ 同上註，頁 55。

⁶⁴ 王良能，《中共崛起的國際戰略環境》（台北：唐山出版社，2000 年）頁 2。

⁶⁵ 同上註，頁 220－221。

⁶⁶ 謝昌生，江澤民時期中共軍事外交戰略之研析，《共黨問題研究》，第 25 卷第 7 期，民國 88 年 7 月，頁 14。

⁶⁷ 張登及，發展中的中共大國外交新構思，《中國事務》，第 3 期，2000 年 1 月，頁 53。

⁶⁸ Patrick Tyler，《中美交鋒》（台北：聯經，2000 年）頁 50－53。

高峰會議後才走向和解⁶⁹。蘇聯解體後，俄羅斯面臨到嚴峻的國家經濟挑戰，雙方在軍事與經濟方面展開合作。1996年4月雙方簽署了「戰略性協作夥伴關係」聲明，建立起兩國關係不斷發展的四項機制：⁷⁰

第一、政治合作機制：決定保持各種級別、管道的經常對話；兩國元首每年互訪一次並設置最高領導人熱線對話就重大問題即時溝通協調；兩國總理定期會晤，成立總理定期會晤委員會，在其內部成立政府間的經貿、科技、能源、交通、核能等分會；成立由兩國社會各界代表組成的「中俄友好、和平與發展 21 世紀委員會」，以促進兩國人民之間的傳統友誼和互相瞭解。

第二、安全合作機制：雙方宣佈不將戰略核武瞄準對方，互不首先使用核武器；加強邊防合作，簽署預防危險軍事活動的協定、在邊境地區加強軍事領域信任的協定、在邊境地區相互裁減軍事力量的協定；建立兩國國防部長定期會晤的制度。

第三、經貿合作機制：雙方成立中俄經濟和科技合作混合委員會，以促進雙邊經貿合作。近年來兩國已簽署一系列重要經貿合作協定。

第四、國際問題磋商機制：兩國簽署《中俄兩國外交部磋商協定書》，同意就重大國際問題經常交換意見，協調立場。上述機制將保證「中」俄關係的發展不因兩國國內局勢和國際形勢的變化而受到消極影響，同時也保證即時化解和消除雙邊關係中可能出現的矛盾和衝突。

後冷戰時期中共與俄羅斯關係的發展受到「中」美關係的影響頗深，再中共與美國關係密切時，俄羅斯對於中共的重要性隨即下降；反之，當「中」美關係於 90 年代中期出現磨擦後，「中」俄關係即隨之熱絡。俄羅斯對中共之重要性表現於下述三點：第一、作為「反霸」聯合的對象；第二、作為提昇戰力在武器與技術的提供者；第三、與俄羅斯維持良好關係有助於確保邊界安全，避免陷入

⁶⁹ 王良能，《中共崛起的國際戰略環境》，頁 151。

⁷⁰ 吳英明、林麗香，全球化與中國新安全觀，《國立中山大學社會科學季刊》，第 2 卷第 3 期，民國 89 年，頁 17-18。

腹背受敵的窘境。我們也可發現在兩國關係的發展中，當其中一國國力強大時令一國對自身安全上的顧慮即升高，也就是說雙方都認為自身安全往往是在對方虛弱時才有保障。這種彼此猜忌的情況也是促成雙方在 90 年代中期加強雙邊關係的契機。

在所有雙方實質性的交流合作中，軍事合作是兩國雙邊合作關係中的重要組成部分。近年來中共不斷的向俄羅斯進口高科技的軍事武器，對於兩岸的軍事平衡造成嚴重的影響。從 1992 年以來中共已分別從俄羅斯購買數量龐大的蘇愷戰鬥機、先進的空對空飛彈、兩艘配置日炙超音速反艦飛彈的現代級驅逐艦、基洛級潛水艇、早期空中預警機及反飛彈系統⁷¹。雙方建立戰略協作夥伴關係主要是基於地緣政治、安全環境和經濟利益的因素；細觀兩國建立戰略協作夥伴關係對中共而言有以下之原因⁷²：

第一、與俄羅斯建立良好關係可以減輕來自於美國的壓力：「中」美雙方在後冷戰時期發生過許多次的磨擦，例如 1996 年中共趁台灣舉行總統大選時在台灣海峽試射飛彈，引發美國派遣兩艘航空母艦至台灣海峽嚴密監控中共的舉動，造成「中」美在台灣問題上的嚴重對立；在科索夫危機中美軍「誤炸」中共駐南斯拉夫大使館，使「中」美關係更加惡化；中共涉嫌竊取美國科技以及捲入政治獻金問題，也使美國對中共相當不滿；此外「中」美雙方在人權、加入世界貿易組織問題、貿易逆差問題、飛彈擴散等一系列問題都有磨擦，加上美日強化安保條約皆讓中共感受到來自美國的壓力。俄羅斯在此同時也面臨到以美國為首的北約東擴問題，因此彼此加強合作可各自減輕來自美國的壓力。

第二、俄羅斯也是台灣加強務實外交的對象，台灣希望與俄羅斯加強在經貿及民間的來往，使俄國與台北的交往較前熱絡。以中共的立場而言自然不希望見到台灣在國際社會中有太大的發展空間，因此與俄羅斯建立戰略協作夥伴關係能

⁷¹ 于有慧，後冷戰時代中共新安全觀的實踐與挑戰，《中國大陸研究》，第 44 卷第 2 期，民國 90 年 2 月，頁 73。

⁷² 王良能，《中共崛起的國際戰略環境》，頁 164 - 173。

收到防止台灣與俄羅斯關係加溫的作用。

第三、中共見識到美國在波斯灣戰爭中藉助高科技的戰力優勢迅速將伊拉克擊退，使得中共更積極的朝向高科技的軍事現代化邁進。但是中共考量到其金錢、人力與時間等因素，決定以向外國購買的方式作為其軍事現代化的主要途徑⁷³。因此，藉由與俄羅斯建立戰略協作夥伴關係將可為其軍隊獲得較為穩定的武器來源。

第四、為各自的國內建設與經濟發展創造有利的條件：中共當前的國家發展重心在於發展經濟，因此中共嚴守與周邊國家維持和平共處的原則。俄羅斯與「中共」有世界上最長的邊界存在，與俄羅斯搞好睦鄰關係將可減輕來自北方的壓力，使中共能集中心力發展國內建設。

第五、促進發展互利互補的經濟合作：兩國在經濟合作上的條件有（1）兩國地理位置鄰近，彼此往來具有水路、航空、公路、鐵路等多種方式，往來便利。（2）大陸人口眾多勞動力充沛，但缺乏天然資源，如：石油、天然氣、水資源、可耕地及廣大可利用的森林，同時中共也缺乏高科技產業。而俄羅斯則擁有豐富自然資源與大工業的國家，並且擁有中共所需的高科技產業。因此，雙方在經貿上有合作發展的潛力⁷⁴。（3）兩國都在進行對外開放政策，對中共而言，加強與俄羅斯的沿邊貿易可促使沿邊地區的開發，也使過度依賴的中共對美貿易得到分散的作用。

第六、以「中」俄關係平衡「中」美關係：後冷戰時期美國對「中共」的戰略改變，「中」美關係不進反退，美國以人權問題、台灣問題、西藏問題、違反導彈及其技術控制問題、核子技術竊密問題，對中共進行制裁。因此，打「俄國牌」不但可以為中共解除後患之慮，並且可以達成「聯俄抗美」的效果，制衡美國在亞太地區的勢力。

⁷³ 張萬年主編，《當代世界軍事與中國國防》，頁 73。

⁷⁴ 黃恩浩，「中共俄國「信心建立措施」的動因與侷限」，《東亞季刊》，第 31 卷第 3 期，民國 89 年夏季，頁 142-143。

二、中國與美國的關係

後冷戰時期美國採用多邊合作的方式維持其對世界局勢的影響力。何謂多邊合作方式？即與各區域霸權維持良好互動，將區域霸權納入維持國際和平與安定的一環。從美國政策的調整可以看出美國逐漸的向傳統孤立主義靠攏，在此前提下中共自然成為美國在亞洲地區責任的分擔者，因此柯林頓政府採取與中共擴大交往的方式拉攏中共，美國希望藉此預防外交的方式將中共納入國際體系之內，此舉並不代表美國欲退出其對亞洲地區的影響。事實上，美國藉由積極的參與亞洲事務、維持美國在亞洲地區的軍事存在以及繼續向亞洲地區輸出其民主、人權價值觀的方式⁷⁵維持其在亞洲的霸權，這種方式對於美國而言可謂是經濟實惠。

促使美國擴大與中共交往的因素之一為：「中國威脅論」之出現給予美國於後冷戰時期一個假想敵⁷⁶，僅是因為時空背景之差異；昔日的圍堵政策已然過時，且從冷戰時代開始，美國亦從未有圍堵中共之想法。然而美國對中共的積極接觸是有條件的，美國希望中共成為一個穩定、開放和非侵略性的國家，成為實行自由市場政策、政治多元化和法制的國家，如此的中共對美國而言才是最有利的⁷⁷。

以美國之利益而言，中共可扮演之正面角色包括：第一、中共與亞太地區和全球的經濟互動，朝向更廣更深的經濟互賴。第二、中共與世界各國在雙邊與多邊關係上進行合作，尤其與主要國家之間的合作，諸如：日本、俄羅斯及美國。第三、參加國際議程與制度，包括參與安全對話、軍備管制、國際和平維持及全球人道議題。第四、維持國家統一和必要的力量，致中共有力量在國際事務上作為積極的參與者。第五、中共國內事務逐漸增加透明度，尤其是軍事和經濟部門

⁷⁸。

⁷⁵ 張萬年主編，《當代世界軍事與中國國防》，頁 84。

⁷⁶ 蕭全政、李文志等，《劇變中的亞太與兩岸關係》（台北：業強，1996年）頁 142。

⁷⁷ 王良能，《中共崛起的國際戰略環境》，頁 95。

⁷⁸ 張萬年主編，《當代世界軍事與中國國防》，頁 166。

另一因素乃係中共可以提供一個制約日本及俄羅斯的穩定力量⁷⁹。無論在亞太安全抑或是全球安全的層面上，中共與美國均有著共同利益。在亞太地區，中共對美國的作用尤其重要，一些主要爭端若無中共之參與，將難解決之；在亞太地區維持和平與穩定問題上，尤其是朝鮮半島、台灣海峽、南海地區的和平與穩定，中共與美國之共同利益如下所述⁸⁰：

第一、世界的和平與發展。美國的國家根本利益為維護世界的和平與穩定、促進人類社會的發展；中共則由於本身為發展中國家，需要一個和平穩定的環境以利國內經濟建設發展，因此在對外關係上一直以「和平相處五原則」為根本。由上述可知，世界的和平與發展皆符合兩國的國家利益，同時兩國皆為聯合國安理會常任理事國。因此，縱使雙方對「世界的和平與發展」這個議題的認識、涵義、目標不完全相同，但是兩國在此議題上仍存有廣泛的和平空間。

第二、亞太地區的和平、穩定與發展。中共是亞太地區的大國，美國也是太平洋的強權，中美雙方基於本國的利益都不希望亞太地區發生動亂，所以雙方都支持朝鮮半島、東南亞和南亞無核化或無核區，也都支持亞太各國在經貿及安全領域的多邊合作。

第三、非傳統的新挑戰。隨著經濟和社會的發展，環境、人口、打擊犯罪、販毒等非傳統的國際安全問題，對世界各國的關係愈來愈大，作為兩個大國，中美兩國越來越多的遇到這些雙邊和多邊問題。

第四、兩國經貿合作存在巨大壓力。不論是經濟強國美國還是發展中國家的中共，發展經濟都是各自的最基本利益和課題。美國經濟規模大，市場還有一定的潛力但其國內資源和市場仍有侷限性。中共經濟處在發展中，需要資金、技術、經驗、需要國內外市場，本身也向世界提供愈來愈大的市場和愈來愈多的資源。由上述即可看出雙方在市場上仍有、投資、技術等經貿領域的合作潛力是巨大的，儘管兩國在經貿關係上會有許多摩擦，但發展兩國的經貿關係是兩國長期利

⁷⁹ 王良能，《中共崛起的國際戰略環境》，頁 98。

⁸⁰ 王良能，《中共崛起的國際戰略環境》，頁 75-76；91。

益所在。

第五、日益加深的兩國社會文化聯繫。隨著中美兩國經貿關係之不斷發展，兩國人員之往來、教育、文化與學術交流與日俱增，兩國社會文化聯繫愈益深入及廣泛，有助於促進兩國人民之相互了解，且能增進兩國人民感情，形成兩國間聯繫之紐帶。因之，可預期的是，隨著經濟和技術的發展，兩國間此種社會文化聯繫將日益頻仍。

1997 年中美兩國建立「建設性的戰略夥伴關係」，中共學者王逸舟認為，美國願意與中共建立此等關係之原因在於⁸¹：第一、中共綜合國力不斷增強並導致中共國際地位明顯升高。第二、大中華做為地區主導大國正在崛起。第三、世界戰略格局不斷走向多極化使中共增加了在世界事務中的發言權。第四、經濟全球化、區域經濟集團化步伐不斷加快，給中共提供了更大的迴旋餘地。第五、全球性問題對各國的困擾不斷加劇，迫使美國在某些方面有求於中共的合作。第六、朝鮮半島、南亞次大陸、南中共海等熱點問題的解決絕對離不開中共的理解和合作。

根據柯林頓總統於 1997 年 10 月接受華盛頓「美國之音」的訪問內容以及柯林頓總統於 1998 年 6 月訪問中共前發表的「美中二十一世紀的關係」(U.S-China Relations in the 21st Century) 之內容可得知美國對中共採取交往政策之原因如下⁸²：第一、促進亞洲的穩定。中共在亞洲扮演重要的穩定性角色，有關於印度與巴基斯坦的核試及朝鮮半島問題，皆須中共的合作及協調。第二、遏止大規模毀滅性武器擴散的實踐。過去十年中共陸續參與《禁止擴散條約》、《化學武器公約》、《生物武器公約》及《全面禁止核試條約》。美國將持續監督中共對非擴散的承諾，並要求中共對飛彈銷售、飛彈技術、軍民兩用製品及化學和生物武器進行更嚴格的管制。第三、共同打擊國際毒品走私和組織性犯罪。第四、協助中共發展環境策略。中共面臨嚴重的環境問題，境內主要河川全部被污染，呼吸器官

⁸¹ 王逸舟主編，《全球化時代的國際安全》(上海：上海人民出版社，1999 年) 頁 458。

⁸² 張亞中、孫國祥，《美國的中國政策：圍堵、交往、戰略夥伴》，頁 22。

的疾病成為嚴重威脅中共人民健康的主要原因並且可能蔓延至鄰國。1997 年美國副總統高爾開始與中共對話，以協助中共從事環境的成長與保護。第五、鼓勵中共對全球開放市場，並將中共融入世界貿易組織。第六、在中美兩國利益不一致的領域與中共交往，將中共融入國際社會和全球經濟體系。第七、塑造更繁榮與和平的未來。持續與中共在同意的領域上合作並且直接面對雙方的歧見，美國可以確保將中共融入國際體系。

亞太副助卿魏德曼 (Kent Wiedemann) 列舉六大交往理由⁸³：第一、中共為五個核武國家之一而且軍力日強。第二、中共經濟在二十世紀前仍會以百分之八至十的年增率繼續成長。第三、中共在全球貿易的角色突飛猛進，其市場對美國商業及工作皆具有重要性。第四、中共是聯合國安理會五個常任理事國之一，擁有否決權，因而對諸如武器擴散、維持和平、制裁伊拉克等全球性重大問題之解決具有影響力。第五、中共在諸如北韓核武、南沙群島、柬埔寨等區域安全問題上扮演關鍵性角色。第六、包括防阻販毒、遣返非法華人移民、環保等雙邊及全球問題上，中共的合作是不可或缺的。

美國國務院亦指出美國需要與中共維持建設性工作關係的理由⁸⁴：第一、中共在後冷戰世界扮演重要角色。第二、中共是世界人口最多的國家並擁有世界第三大的領土。第三、中共擁有核子武器，是個成長中的軍事強權，並在地區穩定扮演關鍵角色。第四、作為聯合國安理會五大常任理事國之一，中共對安理會決議有關主要多邊議題擁有否決權，包括國際維和與地區衝突的解決。第五、中共正歷經非凡的經濟成長並有希望在下個世紀初成為首要經濟強權。

1997 年 10 月，江澤民訪問美國，中美雙方決定共同致力於建立「建設性的戰略夥伴關係」，確定中共與美國的關係未來發展的方向。訪問期間發表了《中

⁸³ 周煦，冷戰後美國與中共的軍事關係，《政大國際關係學報》，第 13 期，民國 87 年 12 月，頁 10。

⁸⁴ 蔡政修，90 年代美國對中共戰略與美「中」關係演變，《東亞季刊》，第 31 卷第 3 期，民國 89 年夏季，頁 73。

美聯合聲明》，在聲明中達成四個協議⁸⁵：第一、明確雙方的共同利益。第二、三個聯合公報是美中關係的基礎。第三、建立高層對話與磋商機制。第四、平等互利，發展經貿合作。依據這項聲明的第三項雙方同意建立三條對話機制⁸⁶：第一、兩國元首定期互訪。第二、在北京與華府間建立元首間的熱線。第三、進行閣員級與次長級官員定期互訪，就政治、軍事、安全和軍備管制問題進行磋商。

值得注意的是，中美於 1997 年建立的戰略夥伴關係因為美國誤炸中共駐南斯拉夫大使館⁸⁷以及小布希當選美國總統而受到考驗。小布希上任至今中美兩國已經歷了軍機擦撞、對台軍售等重大事件，在這兩次影響雙方關係甚鉅的事件當中美國政府的強勢表現，讓中共感受到國家主權被侵略以及國家內政受到干預，加上小布希政府從上任以來就一直希望將兩國的戰略夥伴關係重新定位為「戰略競爭」關係，使得中美雙方的關係曾一度陷入低潮。但是 911 事件的爆發讓小布希政府體認到在反恐議題上是需要中共支持的，加上近來美國軍艦頻頻出方中國大陸的舉動⁸⁸，筆者認為兩國之間的關係已有逐漸傾向回歸柯林頓時期的「全面交往」的政策。

此外，美國在亞太地區的戰略上除了與傳統上美國在亞太地區最大盟友日本繼續維持良好關係外，美國更將其亞太安全戰略的重心放在南海地區。去南美國於參加東協區域論壇時即建議南海爭議除了靠中共與東南亞國家在外交上的彼此努力之外更應將南海問題納入東協區域論壇的討論，美國希望藉由多邊的管道解決此一棘手的問題，除此之外，美國還和許多東南亞國家進行聯合軍事演習，針對美國於南海問題的舉動，中共方面認為美國此舉嚴重破壞中共近年來在南海爭議上與其他東南亞相關國家的努力，並且認為美國所進行的軍事演習已經威脅到中共的安全⁸⁹。

⁸⁵ 王良能，《中共崛起的國際戰略環境》，頁 83。

⁸⁶ 張亞中、孫國祥，《美國的中國政策：圍堵、交往、戰略夥伴》，頁 20。

⁸⁷ 中華民國國防部，〈2000 年國防報告白皮書〉第一篇第三章。

⁸⁸ 《聯合報》，民國 91 年 11 月 29 日，版 13。

⁸⁹ 宋燕輝，美國與南海島嶼主權爭議：由「積極中立」走向「積極關切」，
<http://www.dsis.org.tw/peaceforum/cindex.htm>。

三、中國與日本的關係

中共與日本的交往向來不能逃脫歷史的羈絆，中共一直猜忌日本軍國主義可能會復甦（尤其在日本希望能派遣自衛隊執行聯合國維和部隊的行動時），而日本則一直畏懼中共在政治、經濟、軍事力量加強後形成所謂的「中國威脅論」。加上中共與日本同樣為東亞地區的強國，中共自然希望與日本維持良好的關係，盡量避免碰觸到雙方猜忌的問題，尤其是現在正值中共的軍事戰略由近海轉向遠洋發展的同時，避免與日本關係惡化更是有其戰略考量的必要性。況且美國與日本之間有美日安保條約此一軍事合作的關係，中共此間最忌諱的就是美國與日本將台灣納入美日安保條約之內，因為此舉無疑的是將兩岸問題國際化，對於「祖國統一大業」有極為負面的影響。

日本一直擔心中共在本身綜合國力強盛後會大幅度的擴展軍事力量並威脅到日本的國家安全；相同的中共密切的注意日本的軍國主義會不會再度興盛起來。中共的憂慮其來有自，歷史的因素、美日安保條約的再加強、日本右翼團體的興盛、日本軍事上的擴充都是影響中共處理與日本關係的要素。

從過去的歷史經驗來看，中共一直擔心日本軍國主義復甦。第二次世界大戰結束後，日本從一個歷經原子彈摧殘的戰敗國迅速的發展成為亞洲第一個工業發達國家，加上日本始終不願意承認侵略中共的歷史，使得中共對日本一直懷有戒心。近來日本希望擴大其國際影響力並且積極爭取成為聯合國的常任理事國，這種希望成為政治大國的野心令中共擔憂不已。

軍事上，目前日本正積極加強其自衛隊的遠程攻擊能力，綜觀日本加強其海上自衛隊軍事能力的最主要因素即是保護其海上交通線的暢通。眾所皆知日本缺乏天然資源，原料必須經由南海航線運至日本，故南海航線的暢通與否攸關日本的經濟命脈。因此，日本近來不斷地對維護南海航運線暢通有積極的動作。「週邊事態法」的通過將日本的防禦範圍延伸至南海地區，也因此日本不斷擴充其自衛隊的武力。

至目前為止，日本航空自衛隊已擁有且打算再行購買四架 E-767 空中指揮預

警機且打算再行購買兩架的遠程偵察機以增加空中偵查能力。在海上自衛隊方面，日本不但已經擁有裝備神盾系統的大型驅逐艦，現有的「大隅號」運輸艦採用直通型甲板供飛機起降，能發揮小型航空母艦的作用。日本計畫到 2015 年時建造 2 艘中型航母或 15000 噸以上的大型運輸艦。除此之外，日本也積極的與東南亞和南亞國家進行軍事上的互動。去年日本曾與越南、新加坡討論海上搜救以及定期軍事會商，並且與印度舉行軍事演習⁹⁰。

中共目前關心的是日本如何看待中共的綜合國力不斷提昇，有論者認為中共與日本是無法合作的，因為在兩國之間有著台灣問題以及美日安保條約兩大絆腳石的存在⁹¹。

以日本而言，在臺海兩岸之間當然是以中共關係較為重要，但是日本也不樂意看到中共的國力迅速擴張，因此日本希望看到兩岸能繼續維持現狀，如此才能牽制中共的擴張。日本的具體作為是在台灣問題方面與美國保持密切聯繫，持續讓美國介入台灣問題，使台灣能繼續採用「拖」字訣面對中共的文攻武嚇。日本在台灣問題上的模糊有助於在兩岸中皆保持有利的局面⁹²。

中共認為美日安保條約已失去實質作用，但是日本則認為讓美國維持其在亞太地區的影響力以及加強雙方在安全議題上的合作對日本而言是經濟實惠的。中共擔心美日安保條約的加強把「中共」當成假想敵，新的美日安保條約將防衛範圍由「遠東」改為日本周邊使中共感覺到台灣和南沙群島被含擴其中，對中共的安全將造成威脅；另外，在新的美日安保條約中也將美日聯合軍事行動的時機由原先限定於日本遭受攻擊時方可舉行軍演，再加上一般承平時期和周邊有事時也可舉行聯合軍事演習；針對美日在安全議題上的再加強，中共方面的論者認為這儼然是北大西洋公約的亞洲版，其內容已不再是單純的為維護日本安全為目地了，其軍事干預的範圍以擴大至周邊國家，新美日安保條約將威脅到整個亞太地

⁹⁰ 宋燕輝，日本海上自衛隊戰略部署與活動範圍擴伸至南海地區，
<http://www.dsis.org.tw/peaceforum/cindex.htm>。

⁹¹ Michael Pillsbury，國防部史政編譯局譯，《中共對未來安全環境的辯論》，2000 年，頁 175。

⁹² 王良能，《中共崛起的國際戰略環境》，頁 205 - 206。

區的和平與穩定⁹³。

在經濟方面，中共目前即將面臨到經濟轉型的階段，中共目前的經濟型態仍為傳統的勞力密集產業，未來也將朝向技術密集的高科技產業型態邁進，中共將面臨東南亞國家以及台灣的挑戰。因此，如何拉攏高科技技術成熟的日本將投資重點放在中共是最大的課題。

四、中共與東協的關係

早在 1982 年中共即與泰國有聯合生產軍火的協議，到了後冷戰時期馬來西亞、菲律賓、緬甸也相繼與中共展開軍事上的合作。尤其緬甸與中共的關係更讓東協國家備感威脅，為避免緬甸倒向中共成為其在東南亞的傀儡政權，東協國家不惜得罪西方將緬甸納入東協會員⁹⁴。

雖然中共儼然已成為一個區域霸權，但是不可否認的事實是中共至今仍以國家的經濟發展做為最優先的考量，在南海問題上雖然小動作頻繁但仍舊不願意將南海問題過於檯面化，並且中共為了消除東南亞國家對中國威脅論的疑慮，不斷的加強與東協成員國之間的軍事合作、對於東南亞華人問題也視為東南亞國家的內政問題而不願過分介入⁹⁵。

經濟上，當東南亞國家遭受到金融風暴的打擊時，中共堅守人民幣的策略讓東南亞國家免於遭受更嚴重的打擊甚至中共還對發生金融危機的國家提供援助⁹⁶。因此可以預測未來中共與東南亞國家的關係將更加緊密結合，但是中共對東南亞的野心仍然是影響雙方關係的重大因素。博鰲亞洲論壇為第一個常駐中共的國際論壇，其會設立中共境內與中共欲主導亞太論壇的野心有密切關係。以 ARF 為例，中共並無法主導運作，因此中共希望建立範圍更大的亞洲論壇凌駕東

⁹³ 同註 34，頁 180。

⁹⁴ 陳鴻瑜，後冷戰時期東南亞之區域安全，《戰略與國際研究》，第 1 卷第 1 期，1999 年 1 月，頁 51-53。

⁹⁵ 陳鴻瑜，後冷戰時期東南亞之區域安全，頁 53。

⁹⁶ 陳鴻瑜，後冷戰時期東南亞之區域安全，頁 51。

協之上，設立在海南島則是為了消除東南亞國家對其野心的疑慮⁹⁷。未來中共與東南亞國家的關係勢必將牽動整個區域的發展。

冷戰結束後，由於蘇聯自金蘭灣撤軍、美國也結束菲律賓的美軍基地，引發東南亞地區的權力真空。東南亞各國有感於美、蘇兩大強權相繼淡出東南亞區域因而尋思擴大東南亞國家對此區域的控制權。在這種背景下，東南亞各國無不擴張國家軍備以執行保衛國家主權的任務，希望藉由武力的擴張維持東南亞地區的均勢與安定⁹⁸。東南亞各國內部問題叢生，政權的合法性、種族紛爭、共黨叛亂⁹⁹等問題困擾著各國執政當局，這種局面至今仍存在東談亞國家之中。為此，國家必須借重軍隊的力量鎮壓國內政治局勢使政權能穩定的存在。外在的國際威脅，如朝鮮半島的經濟與核子問題、中共的野心所構成的潛在威脅；區域內的國際危機如殖民地時代即存在的疆界問題、海域內之海盜問題¹⁰⁰，皆是東南亞國家軍事武力擴張的因素。

從後冷戰初期開始東南亞各國便開始積極擴建其軍隊的勢力，除了少數幾個在經濟上較落後的國家無力建立其軍隊的規模之外，其餘各國在海空軍的擴張上都有初步的計劃，尤其是新加坡、馬來西亞、泰國在 1991 年開始便以對其軍隊有了初步的建構。但是東南亞諸國在經濟上大多屬新興的發展中共家，國家財源尚無法支撐龐大的軍費。因此東南亞國家在擴展軍事實力時除了購買新式的精密裝備之外，原有軍事裝備的性能提昇也在各國的計劃之內。目前東南亞各國在軍火採購上採取較過去開放的立場，過去由單一國家控制整個軍火市場的時代不復存在，各國軍火商競相在此一利潤豐厚的市場展開商業競爭¹⁰¹。

馬來西亞軍隊的組織與任務完全的政治化。雖然馬國的軍隊是國家的財產，

⁹⁷ 陳佩修於「東南亞安全情勢及其對我國的影響」座談會發言要點，詳見遠景基金會網站，網址：<http://www.future-china.org.tw/csipf/activity/mt900417.htm>。

⁹⁸ 邵大衛，東南亞國家發展趨勢，《國防譯粹》，第 18 卷第 11 期，頁 46。

⁹⁹ 朱祖和，東南亞各國軍事發展之研究，《陸軍學術月刊》，第 35 卷第 402 期，民國 88 年 2 月 16 日，頁 58。

¹⁰⁰ Wilfried A. Herrmann，東南亞地區潛在的衝突，《德國軍事科技月刊》，1995 年 8 月。

¹⁰¹ 邵大衛，東南亞國家發展趨勢，《國防譯粹》，頁 46。

但是其任務不僅止於保衛國家，尚需保護多數馬來人特殊的地位使其免於遭受少數非馬來人的侵犯。馬國內部最大的威脅是種族複雜，憲法及法律明令保護馬來人在社會中的領導地位¹⁰²。由此可知馬國軍隊在內部為國內政治結構的一環。

馬來西亞的軍隊採購計劃較其他東南亞國家特殊的是：馬來西亞的軍品採購必須遵守《英馬備忘錄》(Anglo-Malaysian Memorandum of Understanding)的規範。此備忘錄規定馬國在重大之武器交易上必須與英方簽訂，其它的需求則可由不同來源取得¹⁰³。馬來西亞自獨立以來，國防政策主要是用來對付來自陸地上的威脅，從 80 年代末期開始才調整為對付來自海上的威脅。80 年代末馬國向英國採買的武器包括 8 架旋風型戰機(Tornado) 12 個長劍薩姆地對空飛彈(Rapier SAM) 電池、48 個短矛薩姆飛彈(Short Javelin SAM) 電池、一艘舊的歐伯隆級(Oberon-class)潛水艇、掃雷艇、馬第洛(Martello)移動式防空雷達及其他電子設施。1990 年與英國達成協議購買 10 架鷹式 100 型戰機、18 架鷹式 200 型戰機，2 艘巡洋艦、18 艘巡邏艇。至於旋風型戰機和歐伯隆級潛水艇則因價格太高而取消¹⁰⁴。

馬來西亞的軍事發展在馬來西亞的第六個國建計劃中佔有相當的重要性，尤其是海空軍部分為因應後冷戰時期東南亞地區強權的逐漸退出，馬國因而將重點放在海空軍部分，包含潛艦、小型飛彈快艇、戰艦、裝甲車輛、火炮、戰機與直昇機等計劃。在海軍部分馬國特別著重於海洋巡邏艇以及增強其兩棲作戰能力與後勤支援能力；1993 年馬國和印度簽訂《馬、印防務合作諒解備忘錄》，希望印度在軍事訓練、後勤支援等部分提供協助，同年亦與智利簽訂軍事合作備忘錄，由智利提供技術協助在今後 20 年建造 27 艘巡邏艇、1995 年向義大利購買兩艘輕型巡洋艦，目前馬國正計劃向瑞典購買五艘以上的常規潛艦以組建一支潛艇艦隊

¹⁰² 朱祖和，東南亞各國軍事發展之研究，《陸軍學術月刊》，頁 58。

¹⁰³ 同註 38。

¹⁰⁴ Richard Stubbs, "Malaysian Defense Policy: Strategy Versus Structure," *Contemporary Southeast Asia*, Vol.13, No.1, June 1991, pp.44 - 56; Leszek Buszynski, "ASEAN Security Dilemmas," *Survival*, Vol.34, No.4, Winter 1992/93, pp.90-107.

¹⁰⁵。空軍部分，除了先前提到的向英國購買鷹式 100、200 型戰機之外，馬國亦積極的向前蘇聯購買米格 29 型戰機、向美國購買 8 架 F/A18D 大黃蜂戰機並獲得技術轉移在馬國生產相關零件¹⁰⁶。

新加坡是一個以華人為主的島國，其軍隊的任務是對外防衛。新加坡認為，對小國而言，建立一支有效率的軍隊並將全民納入國家建設最經濟的方式就是採取男子全面服役政策，該政策造就新加坡陸軍成為該國最龐大的軍種部隊，海空軍則為精緻、均衡的軍種¹⁰⁷。在美越戰爭及越南入侵柬埔寨時期，新加坡的安全威脅是來自蘇聯。當中南半島戰爭趨於尾聲時，新加坡以日本和印度為潛在的威脅者，國防部長李顯龍於 1989 年 11 月表示日本正在現代化其武力，印度也未減少其軍費支出。基與此認知新加坡在 1983 年向美國購買四架 E-2C 預警機，於 1980 年代末開始服役，使新加坡成為西南太平洋地區唯一具有廣泛空中偵查能力的國家。目前 E-2C 預警機的主要功能是用來防備印度對該地區的威脅，距離麻六甲海峽 80 哩的伯雷爾港（Blair）為印度主要的海空軍基地；維沙卡巴特蘭（Vishakhapatnam）為印度的潛水艇基地¹⁰⁸。

在軍事武力的更新計劃方面，新加坡政府對其國防支出計劃極為審慎，因此正加強財務限制，致使許多計劃的進度緩慢。新加坡的武器採購計劃著重在海上巡邏機、獵雷艦、以及 F-16C/D 型戰機的取得；性能提昇的部分則是針對飛彈快艇、F-5E、A-4 戰機裝備的更新，以符合軍隊現代化的需要¹⁰⁹。

印尼軍隊的任務在於維持社會與政治安定，以雙重功能之準則來達成此項任務，亦即印尼軍隊在社會中具有兩種角色 - 國家利益及社會、政治發展的保衛者。印尼軍隊包含陸海空三軍以及警察等四類軍種，以陸軍最具優勢。印尼的國家警察為規模僅次於陸軍的第二大軍種，任務雖以維持公共秩序為主，然在社

¹⁰⁵ 陳鴻瑜，後冷戰時期東南亞之區域安全，《戰略與國際研究》，第 1 卷第 1 期，1999 年 1 月，頁 25-27。

¹⁰⁶ 陳鴻瑜，後冷戰時期東南亞之區域安全，頁 25-26。

¹⁰⁷ 朱祖和，東南亞各國軍事情勢發展之研究，《陸軍學術月刊》，第 35 卷第 402 期，民國 88 年 2 月 16 日，頁 61。

¹⁰⁸ 陳鴻瑜，後冷戰時期東南亞之區域安全，第 1 卷第 1 期，1999 年 1 月，頁 27-28。

¹⁰⁹ 邵大衛，東南亞國家發展趨勢，《國防譯粹》，頁 49-51。

會、經濟發展上亦有其重要地位。大部分的警察屬於「機動旅」的編制，主要在執行國內安全及防衛作戰任務¹¹⁰。

印尼在後冷戰時期的軍事政策受限於本身的國力和外交政策，主要還是以防衛性為主。印尼目前擁有約 80 艘艦艇，包括護衛艦和巡邏艦。1993 年印尼向德國購買 3 艘新潛艇和以 1 千 3 百萬美元購買 39 艘前東德就軍艦（包括 1981 至 1985 年製造的 16 艘波爾金級小型護衛艦、1976 至 1979 年製造的 14 艘蛙級坦克登陸艦和 9 艘掃雷艦）。德國並已決定貸款 2 億 3 千 7 百萬美元給印尼作為修理軍艦和整修海軍基地之用¹¹¹。1993 年印尼向英國購買 24 架鷹式戰鬥機和一批訓練機，並且計劃在未來 25 年內購買大約 100 架新戰機¹¹²。

泰國皇家軍隊和印尼一樣介入政治與經濟的發展。泰國的政治局勢相當不穩定，在歷經一連串的政變和軍事政府統治後，泰國軍隊始終居於政治核心。儘管政變頻仍、社會動亂不斷，泰國軍隊仍能維持國內的秩序與安定。從上述可知，泰國政府實質上是在軍方的掌控下。因此儘管泰國政府不願軍事支出佔去太多的國家預算，但在軍方勢力壓迫下仍然通過部分軍事採購預算。

在冷戰時期泰國的武器系統多為美國製造，隨著越戰結束及柬埔寨戰爭逼近泰國邊境，泰國開始尋求與中共的軍事合作，1980 年代中期雙方開始合作生產軍火。1989 年以前泰國向中共購買了 80 輛 T-60 坦克、1200 輛裝甲運兵車、24 門 57 厘米口徑大砲、4 艘配有地對空飛彈的護航艦，1989 年 10 月又向中共採購 2 艘護航艦¹¹³。1993 年 2 月泰國海軍總司令表示，泰國未來海軍現代化計劃的重點是購買 2 艘直昇機母艦和 1 艘潛水艇、建造 3 座新的海軍基地¹¹⁴。另外 1992 年向西班牙購買 1 艘航空母艦。艦載機部分，英國已同意出售海王式直昇機、向美國購買海獵鷹戰機，另配備 6 架 SH70B 直昇機；1994 年向美國購買 18 架 A-7

¹¹⁰ 朱祖和，〈東南亞各國軍事情勢發展之研究〉，《陸軍學術月刊》，頁 59-60。

¹¹¹ Tai Ming Cheung, "Indonesia Buys Part of Former East German Navy," *Far Eastern Economic Review*, Vol.156, No7, 18 February 1993, pp.11-12.

¹¹² 《南洋星洲聯合早報》，1993 年 7 月 25 日，頁 33；《南洋星洲聯合早報》，1994 年 3 月 10 日，頁 33。

¹¹³ 《星暹日報》，1989 年 2 月 9 日，頁 4。

¹¹⁴ 《南洋星洲聯合早報》，1993 年 2 月 16 日，頁 20。

海盜攻擊機、2 艘諾克斯 (Knox) 巡防艦¹¹⁵。

1965 年以前，菲律賓軍隊在東南亞是獨一無二的，菲國軍隊雖以維持內部安全為主要目的但仍朝向專業化的方向發展並避免捲入政治活動。馬可仕當選後菲律賓軍隊的發展亦步向與東南亞類似之安全政治模式當中，軍隊進入菲國社會的各個生活層面；菲國戒嚴期間，軍隊直接涉入司法系統、擴大介入民間活動並控制大部分的經濟¹¹⁶。

菲律賓在馬可仕的統治之下，國家發展從盛極一時衰落到成為東協國家較落後的國家，國防預算因而受到相當大的限制。1988 年的國防預算為 140 億披索、1989 年為 224 億披索、1992 年為 195 億披索，由此可見菲國的軍事能力有限¹¹⁷。後冷戰時期菲國的軍事採購能力有限，空軍方面於 1990 年向美國購買 28 架軍用直昇機、1991 年向以色列購買 18 架幼獅戰鬥機、1994 年計畫像比利時購買 20 架幻象五行戰鬥機及一座現代的地面雷達系統。海軍方面原有的 7 艘巡防艦、2 艘護航驅逐艦及其他類型的巡邏艇大都老舊不堪使用。1991 年向西班牙購買 3 艘攻擊性的導彈砲艇、向澳洲購買 3 艘快速攻擊砲艇，另外還準備購買 35 艘巡邏艇、33 艘交通後備船。1993 年以每艘 100 美元的代價向南韓購買 12 艘舊的砲艇¹¹⁸。1996 年菲國參議院通過為期 15 年的國防現代化計劃，但因 1997 年披索大幅貶值，加上東南亞金融風暴的影響，使菲國在國防現代化的推動上更加困難。未來非國家花費 3316 億披索購買 24 架多功能戰機和 7 艘巡邏艇¹¹⁹。

因應後冷戰時期東南亞情勢的發展，東南亞各國除了加強其軍事建設之外也積極的尋求和其他國家的軍事交流。新加坡在軍事交流的努力上遠甚於其他東協國家，從 1989 年起新加坡就與印尼簽署「沙夫卡-印度坡拉」(Ex Safker Indopura) 協議，以加強雙方武裝部隊的防務合作與聯繫。1990 年兩國再簽訂星、印陸軍

¹¹⁵ 陳鴻瑜，後冷戰時期東南亞之區域安全，《戰略與國際研究》，第 1 卷第 1 期，1999 年 1 月，頁 37。

¹¹⁶ 朱祖和，東南亞各國軍事情勢發展之研究，《陸軍學術月刊》，頁 61。

¹¹⁷ 《聯合日報》(菲律賓)，1991 年 10 月 12 日，頁 1。

¹¹⁸ 陳鴻瑜，後冷戰時期東南亞之區域安全，頁 38-39。

¹¹⁹ The Straits Times, April 28, 1998, p.19.

諒解備忘錄，星國可在印尼境內舉行演習，星國則允許印尼採用星國的軍事科技。1991 年雙方簽署和艦北干巴魯的高科技空戰演習射擊場協議，1994 年再簽署搜尋與拯救協定、1997 年印尼同意將 700 公頃土地租給興家波空軍作為訓練武裝直昇機戰鬥人員之用，並在同年兩國舉行首次防務策略會議討論兩國防務與合作關係的進展與方向，並就防務與區域安全事務交換意見¹²⁰。

新加坡基於其本身防務的考量希望美國勢力繼續留在東南亞，1990 年兩國在東京簽署軍事設施協定，美國空軍每年數次派遣飛機至星國訓練部署，每次可停留數星期之久。1992 年雙方達成協議，美國第七艦隊後勤分隊 200 人將遷至新加坡¹²¹。自 1975 年以來澳洲就允許星國空軍在其境內進行單方面的演習，1992 年起進一步允許星國駐澳洲安培利的空軍分遣隊使用達爾文空軍基地¹²²。1993 年兩國簽訂一份 25 年合約，澳洲允許星國在其境內設飛行訓練學校，星國空軍可使用在柏斯附近的皮爾斯空軍基地¹²³。1994 年新加坡與菲律賓簽署諒解備忘錄，加強兩國武裝部隊訓練合作及防衛聯繫，並且於 1993 年 6 月在菲國、1994 年 5 月在星加坡舉行陸軍聯合演習¹²⁴。1996 年，新加坡在南非國民軍邀請下派遣觀察員參加代號為「南十字星」的演習訓練，1997 年星國海軍受邀參加南非海軍建軍 75 週年的艦隊檢閱慶典，1998 年新加坡亦派遣突擊隊員至南非進行訓練¹²⁵。1997 年 11 月新加坡與南非更進一步簽署軍事合作協議。此外，新加坡也與瑞典有潛水艇訓練協議、共同設立「國防科學與工藝技術研究基金」、LEJON-SINGA 交流計劃。

菲律賓在國內民族主義的壓力以及冷戰結束的影響下於 1991 年否決了「美菲友好合作與安全條約」，雖然當時菲國政府並不願意看到美軍撤出菲律賓，但

¹²⁰ 陳鴻瑜，後冷戰時期東南亞之區域安全，頁 28-29。

¹²¹ 《南洋星洲聯合早報》，1990 年 11 月 14 日，頁 1；《南洋星洲聯合早報》，1992 年 4 月 11 日，頁 8。

¹²² 《南洋星洲聯合早報》，1992 年 3 月 24 日，頁 8。

¹²³ 陳鴻瑜，後冷戰時期東南亞之區域安全，《戰略與國際研究》，第 1 卷第 1 期，1999 年 1 月，頁 29。

¹²⁴ 陳鴻瑜，後冷戰時期東南亞之區域安全，頁 30。

¹²⁵ 陳鴻瑜，後冷戰時期東南亞之區域安全，頁 31。

是在國內壓力下僅能以行政命令的方式讓美軍延至 1992 年底前撤出在菲律賓的軍事基地。美國本身的外交政策在後冷戰初期也有回歸傳統孤立政策的傾向，因此順應菲國的決議將美軍撤出菲律賓。不過美軍的撤退並不代表美國放棄其在亞太地區的國家利益，美國在 1990 年即開始針對美軍在東南亞地區的維修補給問題與東南亞國家展開談判，菲律賓與美國在 1992 年就未來美軍使用菲國的港口、基地和機場問題達成非正式協議，除了先前美軍使用的蘇比克灣之外也可在馬尼拉港和其他港口停靠。在此之前，當美國與菲律賓就軍事基地使用權談判陷入困境時，美國已先一步於 1990 年與新加坡達成使用軍事設施的協定並且進一步於 1992 年於新加坡成立「西太平洋後勤組指揮部」，將第七艦隊後勤分隊遷至新加坡¹²⁶。

「五國防禦安排」是東南亞國家中少見的與其他國家共同組成的多邊安全合作機制¹²⁷，是由英國為了新加坡與馬來西亞的外部防禦事務而倡議成立的。其中澳洲具有關鍵的角色，原因是因為澳洲與美國、紐西蘭有「澳紐美防禦協定」，後來於 1985 年紐西蘭被美國排除後美國更加重視澳洲的地位，加上澳洲於 1995 年與印尼簽訂「澳印維持安全條約」化解了印尼對「五國防禦安排」的疑慮，此外澳洲也是少數擁有潛艦的國家，使得澳洲的軍力有關鍵的作用。

「五國防禦安排」對東南亞區域安全的影響是正面的，它促進了馬來西亞、新加坡、印尼與澳洲的互信，維持區域的安全與穩定、防止區域內的重大軍事衝突。「五國防禦安排」也有助於東協國家建立軍事防禦網絡，例如汶萊於 1990 年以觀察員身分參與「五國防禦安排」的參謀首長會議¹²⁸。可惜的是由於新加坡與馬來西亞在傳統上的仇視，使得「五國防禦安排」遲遲未能出現五國共同參與的軍事演習，至 1997 年才第一次舉行五國共同參與的大規模軍事演習，美中不足

¹²⁶ 陳鴻瑜，美國自菲律賓撤軍及其與東南亞之安全關係，《美國月刊》，第 8 卷第 3 期，民國 82 年 3 月，頁 37-39。

¹²⁷ 成員國為英國、澳洲、紐西蘭、新加坡與馬來西亞。

¹²⁸ 莫大華，澳洲參與「五國防禦安排」對東南亞區域安全的影響，《問題與研究》，第 37 卷第 9 期，民國 87 年 9 月。

的是由於新加坡與馬來西亞的彼此猜忌，雙方並未派出精銳的武器參與。金融風暴後馬來西亞由於經濟因素退出「五國防禦安排」，使得未來「五國防禦安排」的實質作用將受到影響。

雖然東南亞各國在後冷戰時期剛開始時曾經一度想排除強國對東南亞事務的涉入，但是東南亞國家卻無力應付隨之而來的權力真空局面；南海問題、印度東擴、中共和日本勢力的擴張造成此一區域複雜的國際情勢，加上東南亞各國皆是在冷戰結束後才開始在經濟上有較好的發展，實力尚無法對抗來自外在的威脅，尤其各國內部尚有許多政治、社會、種族等問題，更深化了東南亞國家自主區域事務的難度。

另外，東南亞各國在傳統上的疏離感以及無法擺脫被殖民國的心態也是造成東南亞國家無法去除外國勢力單獨處理區域事務的因素。原本美國的打算是東南亞撤軍後藉由成立類似歐洲安全暨合作會議的方式維護其在亞太地區的利益¹²⁹，但是這樣的構想對那修曾經經過長時間被殖民的東南亞國家而言無疑的事對其國家外交政策的干涉。

東南亞國家在傳統上就不希望干涉他國內政、外交事務，相同的自然也不希望外國對其國家造成壓力¹³⁰。因此在金融風暴之前東協會員國僅以「東協區域論壇」這種著重於對話性質的機制加強東協國家對區域的安全控制。另一個影響這個構想的因素是亞洲國家在政治體制、經濟水準、民主自由的程度皆相差甚遠，不太可能成為一個很有內聚力、影響力的區域安全體系。乍看之下美國在亞洲的影響力似乎是減小了，但實際上東南亞國家大規模的軍事採購計劃，印尼、馬來西亞等東南亞主要國家尋求與美國進行安全合作，美國在東南亞地區的經濟投資，反而讓美國在東南亞的勢力有了多種層面的擴大，尤其在金融風暴後，東南

¹²⁹ 金榮勇，美國自菲律賓撤軍及其與東南亞之安全關係，《美國月刊》，第8卷第5期，民國82年3月，頁78。

¹³⁰ 印尼自認是第三世界領袖自然不願意加入由美國主導的安全體系；馬來西亞雖然在軍事安全上需要安全體系，但是在由其鼓吹的東亞經濟集團中卻力主排除美國的加入。參閱金榮勇，美國自菲律賓撤軍及其與東南亞之安全關係，頁79。

亞國家極需吸引外資重建國家經濟、各國無力負擔軍購費用的結果反而造成在經濟、國家對外安全上更需要美國的協助。

舉例來說，美國原本對南海問題採取中立的態度，隨著南海問題愈加緊張美國的態度也轉向「積極關切」，2000年7月，出席第七屆「東協區域論壇」的美國官員曾主張該論壇應將南海問題納入討論議程。此外，美國表示，南海問題之處理，除了中共與東協所進行的磋商對話外，也應考慮採取其他有用的多邊外交途徑，或信心建立措施。美國也提出要求東協放棄對「東協區域論壇」主席地位之壟斷權，要求與東協分享領導權，主張「東協區域論壇」加速機制化過程，以及儘早將「東協區域論壇」之信心建立措施推進至預防性外交階段。

除此之外，美國也透由與東南亞國家進行聯合軍隊演習，一方面加強這些國家之戰備和應變能力，增進彼此軍事合作默契，另一方面達到牽制中共在南海地區軍力擴張的戰略目標¹³¹。由上述可知，美國在東南亞的勢力並未因為從東南亞撤軍而有所縮減反而更形擴大。不但如此，由於美國在東南亞並無固定的軍事基地，未來將導致美國有足夠的理由加強駐東亞美軍實力以便對東南亞情勢進行迅速反應¹³²。

¹³¹ 宋燕輝，美國與南海島嶼主權爭議：由「積極中立」走向「積極關切」，
<http://www.dsis.org.tw/peaceforum/cindex.htm>.

¹³² 兩千年八月，美國在關島佈署了64枚空射巡航導彈；九月，國防部長柯恩訪問南韓時表示，「削減亞太美軍的因素完全不存在」，「美國在2005年以前將繼續在亞太地區維持十萬兵力規模」；十月底，美國海軍高級官員宣稱，美國政考慮將三艘「洛杉磯」級核動力潛艇從夏威夷珍珠港轉佈署到離東亞更近的關島。參閱宋燕輝，美國與南海島嶼主權爭議：由「積極中立」走向「積極關切」，<http://www.dsis.org.tw/peaceforum/cindex.htm>.

第三章 中共對國際安全威脅的認知

中共認為目前世界局勢以追求和平發展為主軸，世界上多數國家都致力於經濟的發展。在經濟優先的基礎下，各國多重視共同安全、綜合安全等安全觀。此即表明，冷戰後的國際安全環境仍然隱藏著危機，國家安全並未因冷戰的結束而獲得保障。相反的，許多過去較少引起世人關注的議題也逐漸顯露其重要性。也就是說冷戰後的國際安全環境雖然少了直接爆發大規模軍事衝突的危機，但是民族、資源爭奪、恐怖主義等問題卻為冷戰後的國際安全埋下變數，也造成安全環境顯得更為複雜。

第一節 安全威脅多樣化

中共認為冷戰雖然已經成為過去式，但事實上冷戰思維並未隨之結束，美國是「一超四強」多元格局中的超強，其戰略目標仍舊是以領導世界發展為原則。從冷戰結束至今，美國曾多次發動軍事行動介入區域性的軍事衝突，並且以人權問題為藉口干涉其他國家的內政問題，美國此種領導國際事務的新干涉主義，對冷戰後國際間追求和平的國際戰略格局而言仍存有威脅。另外，在後冷戰時期的安全威脅來源主要是區域的衝突危機仍然存在，導致區域衝突的原因則是因為民族、宗教、文化和領土、資源上的爭奪。此外，國際犯罪日益猖獗、國際恐怖主義以及環境惡化等問題亦是影響安全環境的原因¹³³。

一、局部衝突不斷

冷戰結束十幾年來，國際上所出現的衝突、爭端、動蕩大體上分為三類。一類是霸權主義、強權政治行為造成的對別國領土主權侵犯，如近年來美、英對伊拉克的打擊，北約對南聯盟的空襲等。第二類是民族、宗教矛盾及分裂勢力所造成的地區衝突及國內戰爭，如西方干預前的波黑、科索沃局勢，東帝汶、車臣等

¹³³ 張萬年主編，《當代世界軍事與中國國防》，（北京：中共中央黨校出版社，2000年）頁21。

地的衝突。第三類是一些領土、領海等邊界問題引起的紛爭¹³⁴。

在各種導致衝突、對抗的因素中，霸權主義、強權政治等外部勢力的干預是其中重要的原因。外部勢力強行介入及偏袒某一方面使矛盾更加複雜，使有關各方透過妥協解決問題的難度增大，使衝突對抗成為不可避免。這在科索沃衝突中表現得十分明顯。可以預計，在世界進入 21 世紀的時候，各種各樣的宗教、民族矛盾，各種分裂勢力的活動，加上霸權主義和強權政治的外部干涉，將使世界仍然面臨不斷的局部動蕩的不安定局面。

在人類進入新世紀之際，民族分裂主義、國際恐怖主義和宗教極端主義三股勢力給地區和平與各國國內穩定帶來嚴重威脅。近年來東南歐、中東、俄羅斯、中亞、非洲、東南亞等地都出現了給地區安全和國家政治社會穩定及人民生命財產帶來嚴重損害的事件，國際恐怖主義和宗教極端主義所造成的事端更是遍佈包括歐美在內的世界各地。

二、霸權主義和強權干涉

世界形勢發展中危害和平與發展的因素很多，但對世界和平與發展的主要威脅仍是霸權主義和強權政治。因為只有有能力搞霸權主義和強權政治的勢力才有可能對世界形勢的總體發展造成重大影響，對世界主要國家和多數國家的安全與發展造成危害。

進入新世紀後，霸權主義和強權政治將表現在頑固堅持冷戰思維，表現在欲稱霸、領導世界的思想和戰略；表現在把別的國家的發展看成是對自己的威脅，尋找敵人，尋找對抗；表現在強迫別人接受自己的價值觀、意識形態和社會制度；表現在使用政治、軍事各種手段干涉或試圖干涉別國內政，引發和激化世界各地的矛盾衝突。

¹³⁴ 楚樹龍，動蕩中的平衡——世界軍事安全態勢前瞻，《解放軍報》，2000年12月6日；另可查詢新華網，網頁：
<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/202.84.17.73:7777/Detail.wct?RecID=69&SelectID=1&ChannelID=4255&Page=4>。

霸權主義和強權政治的危險在於：如果這樣의思想和行為得不到制約，它將導致主要國家之間的敵對和對抗，導致新的冷戰甚至熱戰；將影響世界各國間的發展與合作；將引發地區及一些國家局勢的動蕩，甚至引起新的戰爭。

儘管由於各種原因造成的世界局部衝突動蕩不止，但給世界形勢發展和國際關係全局帶來嚴重性危害的，仍然是像科索沃戰爭那樣的霸權主義強權政治行為。往往是這種霸權主義和強權政治行為造成國際社會的嚴重對立，造成整個國際形勢和國際關係的緊張狀態¹³⁵。

三、恐怖主義的威脅

恐怖主義所包含的乃是，一連串企圖在人群中散播恐怖、驚慌與破壞的活動。這類活動可由個人或團體進行之以對抗或支持國家。暴力的比重通常不一，表面上似是任意而為，其實卻有其縝密設計的象徵性：由攻擊某個目標以傳達某個訊息給其他大眾。由國家或右翼恐怖團體所為之暴力活動是不具名的，其目的為轉移部分輿論以支持法律與秩序的恢復，和支持其鎮壓手段；同時摧毀其政敵之有形的力量，並恐嚇他們實際上與潛在的支持者。

恐怖主義的成因不只一個，就國家恐怖主義而言，最重要的因素在於支配團體欲鞏固其權力以對抗日益高漲的反對勢力之意願與決心，即使運用暴力亦在所不惜。就社會政治性的恐怖主義而言，則是由於群眾的被動性及菁英的無動於衷，而無法獲得對激進改革的足夠支持。然而，恐怖主義絕非僅是動盪不安下社經情況的反映，而更常常是政治計畫的產物。不論是國家或反國家恐怖主義，恐怖主義者所追求的是政治目標¹³⁶。

近年來恐怖份子的經濟實力較過往更為雄厚，有的組織甚至有高達數億美元的資金支持。恐怖活動的目的也比以往更為明確，主要是以使用武力或者以武力相威脅，在社會上製造混亂，主要目的是引起公眾對其要求的注意。綜合而論，

¹³⁵ 張萬年主編，《當代世界軍事與中國國防》，頁 21。

¹³⁶ http://ceiba.cc.ntu.edu.tw/demo_theo_prac/database/Terrorism.html

近來恐怖份子從事恐怖活動出於幾個動機：第一、少數民族、政治上的少數派以及受壓迫的人民要求建立自己的國家或要求實現政治和文化自治。第二、有宗教或假借宗教動機的恐怖活動。第三、精神不正常的個人自行從事的恐怖活動¹³⁷。

此外，科技的快速變遷讓人類在生活以及資訊的傳遞上獲得便利。相同的，科技的進步也讓恐怖份子獲利，尤其是在電腦網絡上，許多恐怖份子不只是利用電腦網絡進行消息的傳遞，有的甚至透過電腦網絡進行經費籌措、學習作案技術等。電腦網絡不僅是讓恐怖份子獲得便利的管道，電腦網絡本身也成為被恐怖份子攻擊的目標，由於電腦網絡本身並無國界的限制，因此一旦恐怖份子對電腦網絡進行駭客入侵或病毒攻擊，將會對世界造成相當大規模的傷害¹³⁸。

由於科技技術以及武器取得容易，目前國際社會普遍恐懼如果恐怖組織取得核子武器，將會對國際社會的安全造成嚴重危害。英國知名智庫國際戰略研究學院(International Institute for Strategic Studies, IISS)認為雖然越來越多的報告顯示恐怖份子對這類武器有興趣，但絕大多數的恐怖份子都只是欺騙，或僅是表達一種企圖或外行人般的興趣來取得這類物質¹³⁹。

第二節 影響中共周邊安全形勢的主要因素

一、特殊的地緣環境

地緣環境是指影響國家安全的地理位置、地理特徵以及與地理密切相關的國家關係等因素。第一、中國是一個陸海大國，位於歐亞大陸的東南部擁有廣大的陸上疆土，東臨太平洋有便利的海上通道和豐富的海洋資源。中國本應陸海並重，但由於在古代中國僅面臨來自北方遊牧民族的侵擾，因此中國曾經有一段相當長的時間採取重陸輕海的安全政策。直到 19 世紀西方大國從海上入侵中國，

¹³⁷ 張召忠、周碧松，《明天我們安全嗎》（浙江：人民出版社，2001 年）頁 108 – 109。

¹³⁸ 同上註，頁 110 – 111。

¹³⁹ <http://www.geocities.com/pentagon/barracks/3547/ukterror.html>。

中國的邊防和海防遭到侵略，才開始重視來自海上的威脅¹⁴⁰。第二、中共有眾多的鄰國，陸地邊界長達兩萬兩千多公里，海岸線也長達一萬八千多公里。眾多的鄰國以及漫長的陸上邊界和海岸線造成中共在軍事防禦的重擔¹⁴¹。

除了鄰國眾多以外，中共的安全亦受到強國在此區競逐勢力範圍的因素。冷戰期間中共的安全主要受到美蘇兩大勢力的影響。冷戰結束後，國際局勢形成「一超四強」的局面，除了歐盟與中共沒有直接的利害衝突外，美、日、俄均與中共有複雜的利害關係¹⁴²。

美國雖不是中共的鄰國，但是從地緣政治的角度來看，由於美國從第二次世界大戰爆發後即大力介入東亞事務。從第二次世界大戰結束後至中蘇關係決裂這段期間，美國將中共視為共產集團的一份子採取各種手段限制中共發展，威脅中共安全。70年代起美國為借重中共對抗蘇聯開始與中共交往，並且建立官方外交關係。冷戰結束後，面對中共日漸崛起的經濟實力，美國國內又再次出現遏制中共的勢力，有人認為美國向來是根據別國的實力而不是意圖來選擇潛在敵人的，儘管中共一再向美國表示中共不以美國為敵，絕沒有傷害美國的意圖，但美國還是根據中共的實力和發展潛力把中共定性為美國的敵人，並圍繞著中共作出了一系列敵對的部署¹⁴³，可見美國對中共安全的影響深遠。

一位美國高級官員曾宣稱，「在對華戰略中，美國有兩種選擇，一種是遏制，一種是合作。無論是哪種選擇，美國都是贏家，然而，我們還是選擇合作。」¹⁴⁴。美國安全戰略的傳統、穩定性以及歷史實踐決定了其影響中共安全環境的根本性質。從外部看，美國將通過繼續強化原有聯盟，從東北亞、東亞、東南亞三個方向加大對中共的海、陸鉗制，醞釀建立了三個 TMD 防禦網，以期形成對中共的空中屏蔽；在南亞，美國採取疏巴親印政策的目的是非常清晰地將其南亞政策重點指向中共，「借力取勢，以空間換時間」是其策略的本質所在¹⁴⁵。

日本是中共的海上強鄰，自甲午戰爭後中共即不斷受到來自日本的侵略。第

¹⁴⁰ 同註 28，頁 65。

¹⁴¹ 朱聽昌主編，《中國周邊安全環境與安全戰略》（北京：時事出版社，2002年）頁 3。

¹⁴² 同上註，頁 4。

¹⁴³ 引自海峽網，新形勢下的中國安全環境及對策，網址：<http://www.taiwan-strait.net>。

¹⁴⁴ 引自梁明，影響中國安全的週邊因素，<http://www.future-china.org.tw/fcn/ideas/fcs20010202.htm>，2001年2月2日香港《大公報》。

¹⁴⁵ 同上註。

二次世界大戰日本雖然戰敗，但是與美國簽訂的《日美安保條約》不但提供了日本安全保障，也讓日本加入到與美國一道構築對中共型成弧形封鎖網的行列。冷戰結束後，日本憑藉著雄厚的經濟實力走向政治大國的道路，並且成為「一超四強」多元化國際戰略格局中的一員。近來，日本國內政治有右傾化的趨勢，軍國主義似乎正在復興之中，在冷戰後東亞地區激烈的軍備競賽和美俄逐步減少東亞駐軍的同時，日本正和中共競爭填補東亞權力真空的局面¹⁴⁶。

日本以中共推進現代化建設為借口，將中共視為「多元威脅」中的主要威脅，將中共樹為戰略對手。目前，日本的國防經費水平已居世界第二，1999 年公佈的「周邊事態法」，說明了日本的安全戰略已由「防禦型」轉為「進攻型」，其軍隊今後的主要任務將是對付「周邊事態」。而所謂「周邊事態」按照日本官方的解釋就是納入了中共、中共南海和台灣等地區的事件發生地。為此，日本一改過去針對蘇聯的軍事部署，主力部隊全面向西、西南移動、今年又決定組建對付「中共海軍艦艇的活動」的「護島部隊」，日本甚至計劃未來 15 年內配備航母。日本之所以積極參與 TMD 計劃，其根本目的就是借助美國取得對中共等的空中封鎖，營造「既可攻擊別國、又可免遭別國攻擊」的全面戰略優勢¹⁴⁷。

1990 年代初，印度又調整了國家安全戰略，明確提出在 21 世紀初爭當世界一流強國的目標。為此，實現了軍事戰略由 1980 年代確立的「區域有限威懾」向「區域全面威懾」的轉變。面對中共、巴基斯坦以及海洋軍事大國的現實環境，印度要稱霸東南亞並在 2015 年前進入「世界級軍事大國」，就必須以軍事實力為基礎、核力量為後盾，威懾中共，遏制巴基斯坦，爭奪印度洋控制權。這就要求印軍具備對國家領土、領海、領空的控制能力及在印度洋、孟加拉灣、阿拉伯海保持實力優勢，對次大陸地區及附近島嶼保持戰略核威懾和常規威懾能力，在中東、東南亞和南中共海取得應急制海權等實力。這是一種不同於美國「全面威懾」戰略全球性和「攻巴防華」的「區域威懾」有限性的地區霸權戰略。在此戰略定位下，印度軍方制訂了「西攻、北抗、南下、東進、內穩」的全方位的戰略方針。即針對巴基斯坦採取積極進攻態勢，以徹底打敗巴基斯坦；對華採取攻勢防禦戰略，保持軍事優勢，固守既得利益，穩住並遏阻我發展海上力量和南下收復

¹⁴⁶ A. W. Grazebrook, "Regional majors growing to super power", *Asia-Pacific Defense Report Yearbook 2000*, Vol. XXVI, p.6.

¹⁴⁷同註 144。

失地；積極發展海軍，最大限度地控制印度洋；保持和加強對東亞、東南亞的影響，並干預亞太事務。

在印度的「區域全面威懾」戰略中，對華戰略始終是重要的組成部分。1998年，印度國防部長費爾南德斯卻公開宣稱：「中共的威脅遠遠大於巴基斯坦」，「是印度最大的威脅」，並以此為據確定了以實力為後盾，以爭奪領土為目標，以高技術戰爭為藍圖的對華軍事戰略構想，力爭在2005年之後具有同我打一場具有信息時代背景核威懾條件下的高強度局部戰爭的能力。由於印度的軍事戰略構想始終是與領土問題聯繫在一起的，並且具有不惜一戰思想，例如，所確立的「領土蠶食、內部顛覆、軍事優勢、戰略威懾」的攻勢原則等，因此，影響未來中印關係的第一個問題仍然是中共能否就範於印度「保東、守中、攻西」和懾止中共突入印度洋的最低對華軍事戰略目標。

目前，印度佔領著中印邊境爭議區四分之三的面積，成為既得利益者，為保持此現狀並不斷擴大成果，印在中印（錫）邊境地區的現階段戰略方針是攻勢性的「三段結合，謀求平衡，穩定全線」的方針；在東，中段地區則採取「守勢」戰略，而在西段仍為「攻勢」思想。從長遠看，印度實行全線重點推進的進攻性戰略方針不會改變。在海上，印度明確提出了在印度洋水域，實行「發展自己，擴大影響，遏阻他國」的方針，並全面擴大軍事活動範圍，炫耀武力。

在印度加強海軍建設、提高海洋控制力的同時，特別提出了要防止中緬關係的發展，為實行牽制，印度海軍進入中共南海地區與菲律賓海軍進行軍事演習。隨著中共改革開放的發展和對外貿易量的大幅度增加，海上運輸線關係到中共國民經濟的持續發展。1993年發生的「銀河號」事件對中共思考國家安全問題具有劃時代的象徵意義。然而，領土爭端，海上交通遠遠不是問題的全部。為實現其對華戰略目標，印度從政治、外交、軍事等各方面都採取了措施。軍事上，印度的「北抗」策略正在向「北進」演變。

冷戰後亞洲地區的「聯盟戰略」經過瞬間的調整已再次復興，美日聯盟向共同參戰邁進新步伐，勢力範圍進一步擴大。其次，美印，日印關係的發展從軍事交往切入，引起國際間普遍關注，這種完全出於權益之計的合作可能加速對華的破壞性影響。再者，美日在台灣問題上的默契成為解決台灣問題的最大變數；美印在西藏問題上的合作也達到了默契的程度；日印合作在地緣和領土問題上構成了對中共最佳的斜線戰略牽制，日首相森喜朗2000年8月下旬對印度訪問時直

言不諱地表示了聯手印度遏製中共的企圖：「關於日印關係，只要看一眼地圖就可一目了然，這在戰略上是非常重要的。」，對稱夾擊中共的戰略構想對日印顯然已了然於胸。最後，美日防務指針和印度的印度洋戰略在威脅中共經濟發展方面不謀而合，客觀上已形成左右中共對外經濟命脈，制約中共海洋經濟發展的力量。無論是主觀願望，還是客觀現實，周邊這三大戰略因素的發展及其互動，是中共未來安全穩定不可忽視的因素。

二、嚴峻的安全形勢

東西方兩大勢力在西太平洋自二戰結束以來就一直維持著戰略對峙的局面，朝鮮半島、日本、台灣及東盟一直是美國亞洲戰略前沿的四大支點。50年來東西方勢力在亞洲對峙的陣線並沒有太大的變動，但世界進入20世紀90年代後，這個對峙從內容上發生了根本的變化。變化的核心就是從美蘇兩大勢力為主角的對峙演變成中美勢力的對峙。這個對峙實質上就是一場新的冷戰。與美蘇對峙相比較，中美對峙最大的特點是戰略的不對稱性：美國是強大的、積極的和進攻的一方；中共則是相對虛弱的、消極的和防禦的一方。這種不對稱性一方面模糊了中美對峙的冷戰性質，另一方面增加了冷戰的不穩定性。

美蘇之間之所以能維持長達40多年的冷戰，原因就在于美蘇對峙的戰略對稱性。美蘇軍力相當，雙方的戰略攻防互見，更關鍵的是蘇聯在對峙意識上甚至還比美國更積極，赫魯雪夫在訪問美國時曾當著甘迺迪的面宣稱將要埋葬帝國主義。反觀中美對峙，中共在軍力方面根本不具備對美國的常軌打擊能力，海空軍實力只能和印度論仲伯，這就決定了中共對美國完全沒有戰爭的主動權。與美蘇對峙最大的不同則是在於中共絲毫沒有面對冷戰的心理意識，中共政府認為經濟發展是國家的最高利益，任何形式的戰略對峙都應該回避。

中美之間這種戰略上的不對稱性使中美之間無法形成長期冷戰對峙的局面，其結果一為中共受迫於美國的強勢作為而不斷退讓，放棄自己的利益；其二為美國對中共貿然發動戰爭，剝奪中共在國際上的地位。雖然目前美中兩國仍在和平的狀態下發展兩國的關係，但是兩國之間發生戰爭的因素仍存在：

第一、美國的國家性質是帝國主義，而帝國主義的本質就是戰爭，這也造就了美國的侵略性和野蠻性。雖然世界在變，但改變的是美國的對手和世界環境，

美國的本質沒有改變。由於蘇聯作為針對美國的遏制力量在全球範圍、包括在亞洲的消失，美國已經變得更加強勢。科索沃戰爭和中共大使館被炸就顯示了美國發動戰爭的隨意性和突然性。最近，美國將戰略轟炸機和空射巡航導彈首次部署在關島，這就意味著美國在軍事上可以隨時對中共全境發起突然的攻擊。

第二、由於世界共產主義運動的土崩瓦解及中共內部社會政治結構轉型的緣故，中共已經喪失了指導制訂國防和安全戰略的意識形態基礎，民族主義的情緒又很難在以美國價值為主導的全球化浪潮中形成中共新的上層建築。發展經濟已成為中共目前最重要的方針，它的片面性和局限性一方面把國家發展的戰略思想引向庸俗化的歧途，另一方面削弱了國家意志的感召力和凝聚力。在這樣的精神廢墟中，中共政府的決策意志極度低落，其對危機做出應變的能力已相當值得懷疑，綏靖主義和迂回退讓可能是中共政府唯一能夠使用的抵禦手段。中共政府在1996年台海危機後的親美外交及1999年使館被炸後的不知所措就充份曝露了中共在國際政治上沒有足夠的能力與美國對抗。

第三、蘇聯的解體和亞洲社會主義陣營的潰散又使得中共在地緣上孤立無援地裸露在美國的陣前。美國加強與日本的關係、持續軍售台灣、插手南海爭議並且與東南亞國進行軍事交流的舉動，使中共感受到被包圍的壓力。

第四、中共經濟快速成長及對世界資源和市場佔有率的不斷擴大讓美國感到更深刻的危機。

第三節 中共戰略目標的調整

中共認為未來五至十年的國際戰略環境有六大演變趨勢：¹⁴⁸第一、美國和西方在世界體系中的綜合實力優勢不會明顯削弱。第二、和平發展的世界主流不會逆轉，國際形勢仍將呈現總體穩定與局部動盪並存的複雜態勢。第三、世界經濟總體上將以質量、技術增長為主，經濟環境仍將有利於發達國家而不利於發展中國家。第四、國際體系將在面臨更廣泛、更全面的衝擊下開始新變革，西方國家仍居主導地位。第五、傳統軍事安全問題依舊重要，軍備控制與裁軍問題充滿不

¹⁴⁸ 王在邦、方華，未來五至十年中國的國際戰略環境與對外戰略，《全球戰略大格局 新世紀中國的國際環境》（北京：時事出版社，2000年）頁130。

確定性，軍備競賽和局部戰爭的危險性難以排除。第六、亞太地區在全球戰略格局中的地位重要，美國將增加其全球戰略對亞太地區的強度。

依據上述的情勢發展，中共認為未來中共的安全環境將面臨來自地緣戰略、政治、經濟和軍事等方面的壓力。因此對外戰略必須適應國際戰略環境爭取中共崛起的最適當環境。中共安全戰略的目標分？全球性的和地區性的兩類。

在全球性的安全戰略方面，中共認為必須要維持有效的戰略威懾才能抵抗大國勢力的威脅。戰略威懾已經成？國際安全框架的基石之一¹⁴⁹，中共必須維持有效的「最低限度核威懾」，以阻止任何潛在的敵對力量威脅中共生死攸關的利益。美國和日本要發展的導彈防禦系統是能使國際安全環境發生結構性變化的最危險因素。中共認為一旦導彈防禦系統被成功部署，它將從根本上動搖第二次世界大戰以來的國家安全理念：即國家的安全是基於相互依賴和相互威懾的安全，因此國家的安全是相對的。在這樣的戰略態勢下，任何一國或陣營單方面發展導彈防禦系統都將打破建立在相互核威懾上的相互依賴的安全概念，使進攻重新壓倒防禦，從而大大增加國家之間的安全困境，導致新的軍備競賽。

中共認為自身的國家大戰略不應由某一特定的國際結構來決定，必須注重國際體系的變化，依據中共在國際上的地位以及所能發揮的作用制定國家戰略，才能追求國家的最大利益¹⁵⁰；也有學者認為中共要在世界上有所作為，必須要掌握國際局勢的發展態勢以及各種力量在世界上的相互關係，同時對中共在國際上的地位和周圍的環境有所認知，才能發揮中共在國際上的作用¹⁵¹。中共認為從冷戰結束後國際局勢已經從過去的兩極體系轉而為朝向多極化發展，多極結構至少對國家的行？從三個方面有高度的限制力：第一、多極世界對國家，特別是對大國行動的約束力是各種結構中最高的。第二、多極世界中大國因「面子」或「信

¹⁴⁹ Kenneth Waltz, "The Emerging Structure of International Politics", *International Security*, Vol.18, No. 2 (Fall 1993), pp.45-73.

¹⁵⁰ Qimao Chen, "New Approaches in China's Foreign Policy: The Post-cold War Era," *Asian Survey*, Vol.33, No.3 (March 1993), pp.238-241.

¹⁵¹ 倪立羽，中國和世界新格局 收錄於杜攻主編，《轉換中的世界格局》（北京：世界知識出版社，1992年7月）頁292。

譽」而捲入沒有實際利益的衝突的壓力是最小的。第三、盟友的不確定會讓大國謹慎行事。

在地區安全環境上，中共目前所追求的目標是：

第一、國家經濟實力是國家安全的最終保障，因此，中共最重要的安全戰略目標之一是保證中共的經濟基礎不遭到打擊。要達到這一目的，中共必須擁有充分的阻嚇能力，以阻止任何試圖打擊中共經濟基礎的對手都面臨慘痛的報復性打擊。我們必須轉變對國防力量的任務的認識：國防力量的任務首先是阻嚇，其次才是在阻嚇失敗後，有足夠的防守力量擊退敵人。中共的沿海地區已成？中共經濟的命脈，而在可預見的將來，真正能對中共沿海地區形成實質性威脅的國家非美國和日本莫屬。

第二、儘管中共的經濟基礎大都集中在沿海地區，但中共畢竟是一個大陸國家，陸地安全乃中共安全之根本。因此，中共必須鞏固在亞洲大陸上的安全環境。而對我國陸上安全環境最可怕的威脅是一個有敵意的俄羅斯。所以，中共另一重要的安全戰略目標是預防一個重新崛起的俄羅斯與中共？敵。中共無法也不應該阻止俄羅斯的重新崛起，但可以努力使一個重新強大的俄羅斯成？朋友。

第三、在阻止臺灣獨立的前提下，儘量以和平方式達成祖國的統一。臺灣對中共絕不僅僅是臺灣的戰略位置的問題，而是關係到中共最生死攸關的利益。

影響中共與美國的關係最大的因素即是台灣問題，中共在有關台灣問題上必須讓美國了解缺乏台灣的中共將不是完整的國家。此外，中共為防範美國過度涉入台灣問題必須要發展具有阻嚇性的軍力，甚至一個不統一的中共將始終是其中的不安定因素；而只有一個統一的中共才會有與美國共同承擔維護亞太地區和平與安全的責任和意願。

在其他有關亞太地區的事務上，中共作為亞太區域強國必須促進亞太區域和平穩定的發展，因為亞太地區的穩定對中共持續發展的經濟具有正面的助益。在南北韓的問題上，中共認為由四大國支援的中立、統一的朝鮮半島能？整個東北亞地區帶來永久的和平。以一個中立的統一朝鮮半島？目的，不僅有利於促進朝

鮮半島的統一，實現朝鮮民族的國家目標；同時也能？四大國之間的多邊合作開創先例¹⁵²。

在中亞地區中共應防止該地區宗教極端主義和分裂主義威脅中共的西部安全，保障中共在必要時能獲得中亞的能源供應。要達成上述目標，最好的策略是大力推動中亞地區的經濟一體化。鑒於俄羅斯仍將中亞地區視？其後院和中俄關係的重要性，中共應該試圖說服俄羅斯在中亞地區和中共開展更廣泛的合作。

印度的崛起是中共和世界必須面對的趨勢。中共無法否認印度是南亞次大陸的地區性超級大國，因而中共也不得不承認印度在南亞次大陸的地位和力量。中共的目的不是阻止印度力量的上升，而是謀求一個強大的印度不會因？其民族主義而對中共採取敵意的態度。具體地說，中共謀求的是成為南亞地區的外部平衡力量的角色¹⁵³，中共的目的是要讓印度意識到和中共對抗是兩者皆受害的舉動，從而讓印度認識到印中合作的好處。要達成中印和解需要一定的戰略環境。這一戰略環境至少需要滿足四個條件：第一、印度發現能從美國那得到的支援是有限的。第二、印度對中共以及印度和巴基斯坦間的敵意能基本消除，從而更加理性地面對歷史。第三、印度認識到謀求南亞霸權只能招來南亞各國聯合對抗印度。第四、中印間的共同利益，比如經濟利益不斷擴大，以至於目前中印間的政治關係無法滿足經濟關係發展的需要。

¹⁵² Shiping Tang, "A Neutral Reunified Korea: A Chinese View", *Journal of East Asian Affairs* (Seoul), Vol. XIII, No. 2 (Fall/Winter 1999), pp. 464-483.

¹⁵³ Christopher Layne, "From Preponderance to Offshore Balancing: America's Future Grand Strategy", *International Security*, Vol. 22, No. 1 (Summer 1997), pp. 86-124.

第四章 中共對獨立運動的認知

中共是一個多民族國家，長久以來境內少數民族追求獨立的活動從未間斷過。雖然中共截至目前為止與多數的少數民族能夠融洽相處，並且這些民族經過長期的漢化已經很難從語言、文字、主要生活習慣等方面與漢族區別出來¹⁵⁴。目前中共境內追求獨立最強烈的是維吾爾族與藏族，雖然並非所有的維吾爾族人與藏族人皆支援獨立運動，但是由於維吾爾族與藏族人的居住地較其他少數民族集中幾乎全數居住在新疆與西藏，因此對於中共的威脅也較其他民族重。

除了少數民族的獨立運動外，臺灣內部追求獨立的聲音也一直讓中共政權感到不安並且急欲解決此一問題讓臺灣回歸中共政權的統治之下。尤其臺灣經過長期的民主化歷程後，臺灣內部追求獨立的聲音能透過各種媒體自由發聲甚至贏得選舉取得執政權，讓中共當局不得不密切觀察臺灣當權者的言行。

對中共而言，中共自認在政治上對漢族和少數民族是一視同仁的，中共的最高政治原則是由共產黨領導中共，任何人或民族都不能違抗共產黨的領導，也就是說中共將共產黨政權和國家主權結合在一起，不論任何人或民族反對中共或是反對共產黨領導都是破壞中共的統一¹⁵⁵。

第一節 新疆獨立運動所引發的安全威脅

新疆是多民族聚居的地區，維吾爾族在新疆的原住民中第一大族約占總人口數的一半¹⁵⁶。傳統上維吾爾族與哈撒克等少數民族由於歷史、文化、風俗、宗教信仰等均與漢族不同造成民族融合的困難，加上過去中共的政策不當使得新疆

¹⁵⁴ 魯競，中共與少數民族的關係狀況分析，《中共研究》，第32卷第2期，1998年2月，頁105。

¹⁵⁵ 魯競，中共與少數民族的關係狀況分析，頁111。

¹⁵⁶ 新疆總人口一千六百多萬約有四十七個民族居住於此，維吾爾族的人口數有六百萬人是第一大族，漢族約有五百多萬人，其餘人口較多的種族尚有哈撒克人九十多萬、回族六十萬，其餘民族人口則較少。參閱 Robert Delfs，周開祥譯，中共對新疆西藏少數民族統治政策的演變，《蘇俄問題研究》，第三十卷第二期，民國七十八年，頁36。

地區的民族衝突不斷¹⁵⁷。其次外力的介入也是支援新疆獨立運動的重要因素。從鴉片戰爭以後清朝逐漸步入衰敗，西方列強著眼于新疆重要的戰略地位遂支援新疆從事分離運動，尤其以英、俄兩國的行動？最¹⁵⁸。

一、獨立運動的歷史背景

早在清朝的時候新疆地區即飽受外力的鼓動興起獨立浪潮，清廷？化解西方列強幹預乃於西元 1884 年將新疆改設行省¹⁵⁹，暫時壓抑了西方列強分裂中共的野心。至民國成立後由於軍閥割據中共處於動亂之中，部分列強乃再度策動或支援新疆地區的獨立運動。英國于民國成立後至第二次世界大爆發前曾分別策動泛伊斯蘭主義者薩比提毛拉成立「東土耳其斯坦共和國」以及穆罕默德伊敏成立「和田伊斯蘭教共和國」，日本亦於西元 1937 年意圖策動在新疆成立脫離中共的獨立國家¹⁶⁰。

1944 年在蘇聯的協助下東土「共和國臨時政府」在喀什成立，在 1949 年中共政權成立後，蘇連開始撤回對東土的援助，東土政權在成立短短 5 年後消失。1950 年，中共開始施行「移民實邊」的方式，組織「新疆建設兵團」進入新疆，從此維吾爾族展開了與中共政權長達數十年的武裝暴力抗爭¹⁶¹。

從上述新疆獨立運動發展的歷程來看，外力介入的痕？在新疆追求獨立的過程中一直佔有重要的地位。在中共取得政權後中共仍舊面臨國際勢力干預新疆事務，從中共建政以來新疆地區也不斷的發生民族騷動，因此中共如何化解新疆的分離主義以及排除國際的幹預一直是中共面臨的重要課題。

¹⁵⁷ 王章陵，新疆地區少數民族分離運動的分析，《共黨問題研究》，第 23 卷第 3 期，民國 86 年 3 月，頁 5。

¹⁵⁸ 高得義，新疆跨境民族分離運動解讀，《山海文化雙月刊》，第 6 期，民國 83 年 9 月，頁 139。

¹⁵⁹ 同上註，頁 139。

¹⁶⁰ 謝劍，反恐聲中談疆獨 - 伊斯蘭「東土運動」平議，《歷史月刊》，2001 年 1 月號，頁 60。

¹⁶¹ 劉奇峰，種族矛盾沖衝突下的新疆獨立運動，2001 年 8 月 13 日，

<http://www.bignews.org/big5/20000910.txt>

二、中共對外力介入因素的認知

中共面對新疆地區的騷動將很大部分歸因於國外分裂勢力所¹⁶²，認¹⁶³新疆的不平靜是因¹⁶⁴有國外分裂主義者從中煽動。中共認¹⁶⁵新疆的不穩定源自於美國和其他國家分裂及顛覆中共的企圖¹⁶²；又認¹⁶⁶國外的分裂勢力派遣特務進入新疆從事煽動民族對立和仇視的活動¹⁶³。

前蘇聯瓦解後中亞的哈撒克斯坦等國家成功的以獨立國家的身分加入由俄羅斯主導的獨聯體，中共開始意識到哈撒克斯坦等國家的例子將對新疆的少數民族帶來獨立的暗示作用¹⁶⁴。此乃由於在中亞五國中，哈撒克、塔吉克與吉爾吉斯等三個國家與新疆接壤並且與新疆境內的哈撒克族等¹⁶⁵同文同種並且有相同的宗教信仰，因此在心理上新疆境內的少數民族自然較傾向於中亞國家。

此外由於蘇聯的崩潰，土耳其、巴基斯坦、甚至是沙烏地阿拉伯等伊斯蘭教國家開始對中亞諸國發揮影響力，此舉自然也對新疆境內同是信奉伊斯蘭教的少數民族¹⁶⁶生作用，而在這些國家中土耳其更因¹⁶⁷與維吾爾族的族源相當接近加上赴土國留學的維吾爾族留學生日益增多，使土耳其成¹⁶⁸維吾爾族追求獨立運動的大後方。

境外勢力介入無疑是新疆分離主義壯大的重要因素，土耳其是疆獨運動的中心，因¹⁶⁹土耳其與維吾爾人同屬於突厥語系在文化根源上同屬一家，因此光是在土耳其成立的疆獨運動組織就有「東土耳其斯坦抵抗組織」、「東土耳其斯坦青年之家」、「世界泛突厥族代表大會」、「東土耳其斯坦文化中心」等等¹⁶⁵。土耳其對疆獨的支援更甚於其他中亞國家，土耳其前總理德米勒曾說：「我不會讓中國人同化我們在東土耳其斯坦的兄弟」¹⁶⁶，這意味著土耳其將全力支援疆獨運動的發展。

¹⁶² Newsweek, April 23, 1990, P. 10.

¹⁶³ 楊開煌，中共少數民族政策淺釋，《中華民國民族主義學會第一屆學術研討會論文集》，民國80年，頁32。

¹⁶⁴ 謝劍，反恐聲中談疆獨 - 伊斯蘭「東土運動」平議，頁60。

¹⁶⁵ 伊銘，天山腳下的騷動—新疆分離主義運動評述，1998年10月27日，<http://www.asiademo.org/1998/10/19981027a.htm>。

¹⁶⁶ 謝劍，反恐聲中談疆獨 - 伊斯蘭「東土運動」平議，頁61。

三、內在因素

傳統上，新疆的少數民族並無明顯的政治制度存在，他們實行的是「教坊制度」。教坊制是一種宗教制度也是經濟制度，由教長負責所轄地區的宗教事務，而清真寺則負責回民其他方面的事務並向回民徵收天課和其他捐稅。教坊是由數十戶至數百戶的民所組成的單位，屬於小型聚居的社會型態，所以教坊之間是相互獨立並無從屬關係的。中共將教坊制度形成的社會型態視作封建社會，在中共建政後便對新疆實施改革，首先是減租反霸、鎮反肅反，繼之沒收私有財產、組織生產合作社，因而引起新疆少數民族的不滿與仇恨¹⁶⁷。

其後中共於 1958 年展開人民公社、大躍進、總路線等運動，造成中共陷於愁雲慘霧之中，加上接踵而來的天災，使得大陸地區的人民紛紛外逃。而新疆地區的維吾爾人、哈撒克人和俄羅斯人自然不甘忍受，除了發動反共起義之外還引發了大逃亡潮，此即 1960 年代所發生的「伊犁事件」¹⁶⁸。

中共鼓勵漢人向新疆遷移，以「移民實邊」的方式來瓦解維吾爾族的凝聚力，此舉讓維吾爾族人相當不滿。1950 年代開始，王震所率領的新疆建設兵團逐漸移入新疆。在他主理新疆建設兵團事務期間，因握有兵權，因此採取高壓政策壓制疆獨勢力的發展。文革後，在鄧小平「改革開放」的旗幟下，第二批漢人進入新疆北部，而最近中共政府又將三峽水利工程所影響的居民遷入新疆，造成新疆的漢人愈來愈多¹⁶⁹。目前在北疆的漢人已經占 70%，形成政治、經濟社會的主流，漢族幹部基本上掌控著北疆的黨、政、軍大權包括資源開發、物質分配、意識形態等等，都在漢族的掌控之下。因之，維吾爾人對中共將漢人移民至新疆的做法甚感不滿，一旦漢人控制了新疆則維吾爾族就會發生被同化的危機。

此外由於新疆富含煤、油、天然氣等資源，對中共而言戰略地位相當重要，

¹⁶⁷ 王章陵，新疆地區少數民族分離運動的分析，頁 6。

¹⁶⁸ 同上註，頁 6-7。

¹⁶⁹ 劉奇峰，種族矛盾衝突下的新疆獨立運動。

南疆蘊藏豐富的石油，使中共政府更不願放棄新疆而任其獨立。石油資源的確使中共政府將新疆視作戰略要地。據官方中新社最近的報導，新疆克拉瑪依的油田依目前的開採速度及程度，至少還能開採 100 年，這還不包括南疆塔里木盆地未開採的豐富油源。新疆對目前石油主要仰賴進口的中共來說，不啻是一個重要的新能源來源，石油也成爲漢維兩族鬥爭的另一個議題¹⁷⁰。

在經濟方面，維吾爾族高居不下的失業率也是使當地人憎恨漢族的原因。目前在新疆，維吾爾人所從事的職業大多是攤販、黑市貨幣兌換者等較低下的工作。加上中共在新疆所採取的限制宗教活動的動作也引起了維吾爾居民的反感。在伊寧事件後，中共開始嚴加取締未登記的清真寺，查獲後便勒令關閉。另一方面，中共也禁止當地回教組織對兒童及青少年所開設的古蘭經讀經班，並嚴格限制回教教士的年齡及資格，更規定共產黨員不得前往清真寺朝拜。這種被歧視感加上與漢族不同的分別感造成一種「我族」意識不斷在維吾爾族中流傳，造成維吾爾族在漢族的統治下常有深深的挫折感，暴力事件也不斷發生¹⁷¹。

中共體認到新疆的分離主義仍然盛行、暴力事件亦層出不窮，主要體現在「疆獨」運動不再停留在大學校園或者民間的一般訴求、理性抗爭、和思想表述，而是訴諸行動。具體地說，就是效法巴勒斯坦解放組織以及北愛爾蘭共和軍，訴諸暴力行動和武裝鬥爭。加上境外的新疆維吾爾分離主義者正在策劃更多樣化的行動，包括綁架、暗殺、爆破、劫獄等等。他們公開宣稱，除非北京允諾他們自決、獨立，否則會將新疆化爲第二個中東地區¹⁷²。

不過中共亦體認到疆獨運動雖有外國勢力介入以及由來已久的種族、文化等方面的隔閡，但是這些支援疆獨運動的條件亦有逐漸減弱的趨勢。首先在外力干預方面，目前境外的疆獨勢力主要是受到鄰近新疆的中亞國家以及與維吾爾族有淵源的土耳其支援。但是鑒於中共的國際影響力以及不斷的抗議，周邊回教國家

¹⁷⁰ 同上註。

¹⁷¹ 同上註。

¹⁷² 伊銘，北京對付「疆獨」的兩面手法—新疆分離主義運動評述，1998年11月3日，<http://www.asiademo.org/1998/11/19981103b.htm>。

並不敢明目張膽地對境外疆獨勢力表示好感或支援，只能以人道關懷的理由在暗中施以援手。只有土耳其對疆獨運動的支援較？明顯，較？激進的疆獨組織也都集中在土耳其，比如東土耳其斯坦抵抗組織，東土耳其斯坦青年之家等，都公開主張暴力行動。？此，江澤民不僅當面向訪問北京的土耳其副總理埃傑維特提出警告，如果新疆異議組織繼續在土耳其不受約束，中、土關係將受影響；而且還通過外交部向土國發出正式照會，就中共駐伊斯蘭堡總領事館被炸一事表示強烈抗議¹⁷³。

此外？抑制新疆獨立運動越來越趨於激烈及預防中亞國家的介入、支援及煽動，1994年4月中共前總理李鵬於烏茲別克國會發表演說時提出和平相處、不干涉他國內政以及尊重主權等雙方關係的發展原則，在第4~6次「上海五國」會晤中，五國元首亦明確指出：民族分裂主義、宗教極端主義和國際恐怖主義以及毒品走私、武器販運是影響本地區各國穩定與安全的嚴重威脅，決定「採取聯合行動」，簽署多邊合作條約，五國連防、海關和安全部門負責人定期會晤，在五國框架內舉行聯合反恐怖和反暴力活動演習，以有效打擊民族分裂主義、宗教極端主義和國際恐怖主義、販賣毒品、武器走私及非法移民等犯罪活動，以化解日漸高漲的分離主義運動，減輕宗教及文化對新疆的衝擊¹⁷⁴。

至於其他西方國家對於疆獨的態度也是中共所關切的。所幸由於疆獨組織的基本作法就是希望藉由武裝奪取政權，甚至效法巴勒斯坦恐怖主義組織哈馬斯的作法，以爆炸、暗殺，傷害無辜的方式企圖製造混亂奪取政權。然而西方國家對恐怖主義深感痛惡，因此西方國家對疆獨運動原則上並不支援¹⁷⁵。尤其美國在歷經911恐怖攻擊後，對恐怖組織更是欲徹底剷除而後快，美國已經將「東土耳其

¹⁷³ 伊銘，新疆獨運動的外部環境—新疆分離主義運動評析，1999年3月3日，<http://www.asiademo.org/1999/03/19990303b.htm>。

¹⁷⁴ 羅承烈，「上海合作組織」及其對兩岸的影響，<http://www.mnd.gov.tw/division/~defense/mil/mnd/mhtb/%E7%A9%BA%E8%BB%8D%E5%AD%B8%E8%A1%93%E6%9C%88%E5%88%8A/547/547-5.htm>。

¹⁷⁵ 伊銘，新疆獨運動的外部環境—新疆分離主義運動評析。

斯坦伊斯蘭運動」組織(ETIM)認定? 「恐怖組織」¹⁷⁶，這對中共政府而言無疑是獲得了消滅疆獨運動的有利後盾。

至於傳統的種族、文化、宗教等內在因素方面，中共的最終目標是達到疆獨運動能成? 「過街老鼠人人喊打」的局面。因此中共除了強調打擊疆獨運動決不手軟之外¹⁷⁷，目前中共希望藉由開始推展的「西部大開發」能改善新疆地區的經濟條件和化解新疆地區的少數民族對中共統治的不滿¹⁷⁸，並且藉由西部開發吸引更多漢人移入新疆，如此便可再次削弱維吾爾族的凝聚力。

第二節 西藏獨立運動所引發的安全威脅

西藏與中國的關係可上溯至唐朝時期，唐朝曾經以和親政策安撫當時的吐蕃國¹⁷⁹，也開? 了中國與西藏地區的交流，中國所信仰的佛教與中原文化、書籍俱在此時傳入西藏地區。宋朝時期因? 雙方的國力皆不強盛，加上西夏國以武力佔領涼州，中與西藏的接觸就此中斷¹⁸⁰。一直到元憲宗時派兵進入西藏，才正式將西藏收? 版圖¹⁸¹。滿清入關後正式委派西藏大臣，至乾隆 57 年時清朝駐藏大臣權力獲得提升與達賴和班禪平等，從此清朝已掌握西藏的政治、經濟、宗教等大權，至此中國對西藏的完全主權始告確立¹⁸²。

可惜的是隨著清朝的衰敗與民國成立後國內動蕩不安的影響，中國對西藏的控制漸感無力，加上英、俄等外國勢力對西藏存有野心，積極反對中國干涉西藏內政並要求西藏獨立。在英國的支援下，中、英、藏三方面於民國二年在印度的

¹⁷⁶ 「東土運動」 美國認定? 恐怖組織，〈中時電子報〉，2002 年 8 月 28 日，<http://yam.chinatimes.com/ctnews/china/news/200208/C91828100212024.html>。

¹⁷⁷ 江澤民於 1998 年 7 月視察新疆時，指示中共新疆自治區第一書記王樂全，「只要是破壞民族團結和祖國統一，不管是什? 人搞的，不管策劃和參與這種活動的是哪個民族的，都要加以反對，依法嚴厲打擊，絕不手軟。」參閱伊銘，北京對付「疆獨」的兩面手法—新疆分離主義運動評述。

¹⁷⁸ 劉奇峰，種族矛盾衝突下的新疆獨立運動。

¹⁷⁹ 傅樂成，〈《隨唐五代史》〉(臺北：中國文化大學出版社，民國 69 年)，頁 84。

¹⁸⁰ H. E. Richardson, *A Short History of Tibet* (New York: Dutton, 1962), pp.28 – 33.

¹⁸¹ 傅樂成編，王明蓀著，〈《宋遼金元史》〉(臺北：長橋出版社，民國 69 年)，頁 92。

¹⁸² 陳宏勝，西藏問題研究 〈國防雜誌〉，第 14 卷第 6 期，民國 87 年 12 月，頁 78。

西姆拉召開會議尋求西藏問題的解決，由於彼此的認知差距過大使得西藏問題成？懸案，雖然在民國四年及八年重開交涉但仍然無法順利解決¹⁸³。

中共於 1951 年 5 月 23 日在北京與西藏簽訂「中央人民政府和西藏地方政府關於和平解放西藏辦法的協定」¹⁸⁴，中共的統治正式進入西藏，當時中共採取傳統的中共統治經驗與社會主義統治西藏，在西藏地區強力推行漢化運動。中共的做法完全沒有考慮到西藏人民長久以來的生活習慣以及宗教信仰，中共的做法引起藏人上層階級的不滿，因而引起藏人大規模的抗暴運動¹⁸⁵。目前中共統治西藏的時間已經超過 50 年，在這段期間內藏族要求獨立的聲浪未曾停歇並且在 1960 年於印度的達蘭莎拉成立流亡政府繼續在國際間推動西藏獨立運動，至此西藏獨立問題即成？中共當局全力防堵的重要議題。

一、西藏的自然環境與戰略地位

西藏位處於亞洲中心除了東、北方與本國領土相連接外，南方與印度、不丹交界，西邊則有喀什米爾、巴基斯坦、阿富汗等國相鄰，加上西藏？一高原地形提供了中共對外的自然天險¹⁸⁶。以軍事的角度視之，西藏的高原地形提供了易守難攻的環境，以目前中共與印度在領土上仍存有爭議的時候西藏的戰略位置更顯重要。

西藏的重要性除了表現在軍事戰略位置之外，其在自然環境上的獨特性亦提供了關係著國家生存相當重要的資源。獨特的地形與氣候使西藏富藏能源資源以及礦產資源，在礦產方面目前已知至少有 90 種以上的礦藏，其中鉻鐵礦礦點分佈面積約 2500 平方公里儲量居全國之首；鋰的遠景儲量居世界前列，是中共鋰

¹⁸³ 陳宏勝，西藏問題研究，頁 79。

¹⁸⁴ 鄧海雲，中共統治下的西藏五十年《中共研究》，第 35 卷第 10 期，2001 年 10 月，頁 39。

¹⁸⁵ 1959 年 3 月 10 日拉薩爆發大規模抗暴運動，藏民喊出「廢除十七條協定」、「趕走漢人」、「西藏獨立」的口號並且包圍軍區司令部及中共駐拉薩機關，3 月 20 日中共中央下令駐藏部隊平亂並於 28 日解散西藏地方政府。參閱鄧海雲，中共統治下的西藏五十年，頁 40。

¹⁸⁶ 陳宏勝，西藏問題研究，頁 81-82。

礦資源的基地之一，其餘不乏存量居中共前幾位的礦產並且也藏有不少具有玩賞價值的礦產如水晶、瑪瑙等¹⁸⁷。

能源方面，西藏所處的青康藏高原？諸多河流的發源地並且有約 1500 多個的高山湖泊，自然擁有豐富的水利資源，其餘如地熱能以及太陽能、風能亦甚豐富。據中共官方統計西藏年平均天然水能蘊藏量約？ 2 億千瓦，約占全國總量的 30%；地表水資源總量約？ 3548 億立方米，占全國總量的 13.5%；冰川水資源總量？ 3300 多億立方米；西藏的地熱蘊藏量居全國第一位，已發現溫泉、沸泉、間歇噴泉、熱水河、放熱地面等各種形？的地熱顯示區 600 多處，據估算其所？生的能量相當於 240 萬噸標準煤約一年所釋放的熱量¹⁸⁸。

由上可知，西藏不但是中共通往西北、西南的天然屏障和通向南亞的門戶，西藏的高原地型亦可讓中共再面對來自國外的侵略時取得優勢的地形條件。此外，豐富的礦產以及充沛的能源資源亦是中共當前積極開發西部地區的重要後援。因此，西藏對中共而言不論是在軍事上還是在經濟發展上都具有相當重要的戰略價值，中共自然不能坐視西藏脫離中共的統治。

二、外國勢力對西藏問題的介入

中共政府認？「西藏是中國領土不可分割的一部分，西藏事務純屬中國內政，任何外國無權干涉」¹⁸⁹。雖然中共政府一直對國際上宣稱西藏是屬於中共的領土並且認？此一事實早從元朝將西藏納入版圖即開始¹⁹⁰，但是西藏問題依舊受到國際社會的關切。

早在 18 世紀中期英國掌控了印度之後，英國？了鞏固其在印度的勢力以及

¹⁸⁷ 中華人民共和國外交部網站，<http://www.fmprc.gov.cn/chn/3715.html>，2001 年 11 月 20 日公佈。

¹⁸⁸ 中華人民共和國外交部網站，<http://www.fmprc.gov.cn/chn/3715.html>。

¹⁸⁹ 引自中華人民共和國外交部發言人就美國總統會見達賴喇嘛發表談話，請參閱中華人民共和國外交部網站，網址：<http://www.fmprc.gov.cn/chn/10926.html>。

¹⁹⁰ 中華人民共和國外交部在西藏問題的聲明中指出：「元朝建立後，西藏地區即？元朝中央政權管轄下的一個行政區域。元朝皇帝設置了宣政院，直接管理西藏地區的軍政要務。在西藏地區還成立了隸屬宣政院的地方軍政機構"宣慰使司都元帥府"。」請參考中華人民共和國外交部網站於 2001 年 11 月 20 日公佈之《西藏問題》，網址：<http://www.fmprc.gov.cn/chn/2613.html>。

防止來自印度北方的侵略因而企圖染指西藏。為了把西藏納入英國的勢力範圍，1888年、1903年，英國發動了兩次侵略西藏的戰爭。第一次的侵略戰爭後雖然簽訂了「中英藏印條約」以及「中英藏印續約九條」兩個條約，但是西藏方面仍然維持強硬態度不願與英方合作，而且在態度上更加仇視英國，同時西藏也對清朝感到失望，尤其是在簽訂「中英藏印續約九條」之前清朝並未與西藏溝通，因此西藏方面以未參予簽約為理由拒絕承認該條約¹⁹¹。在第二次侵藏戰爭中，英軍一度攻佔了拉薩，13世達賴喇嘛被迫出走，英國迫使西藏地方政府官員簽訂了「拉薩條約」。但由於清朝政府外務部認為「拉薩條約」有損主權，尤其是條約中的第九條規定：「英國將干涉西藏所有的內政；包括西藏土地外國皆不能進行買賣租借；西藏一切事務任何外國皆不能干涉；鐵路、電線、礦產，英國皆有優先之利益等。」¹⁹²，因此清朝駐藏大臣不予簽字，條約無效。

此後，英國侵略西藏的手法由直接軍事侵略改為鼓動西藏脫離中國獨立，英國方面僅承認中國對西藏有宗主權，並且於1907年8月31日英、俄兩國簽訂「英俄同盟條約」時，將中共在西藏的主權改稱為宗主權¹⁹³。至民國成立後，英國藉由中國內部處於混亂的局面向中國提出有關西藏問題的五點要求，包括：¹⁹⁴第一、不許中國干涉西藏內政。第二、中國不得在西藏行使行政權，不改西藏為行省。第三、中國不能無限制派遣軍隊進入西藏。第四、英國承認中國對西藏有宗主權。第五、訂立新約前封閉一切經由印度進入西藏的道路。從這五點內容而言，無疑是英國逼迫中國接受西藏獨立，而後的西姆拉會議西藏代表更是直接提出西藏獨立的要求¹⁹⁵，可見得英國對西藏問題介入之深。雖然西姆拉會議以及後來的

¹⁹¹ Warren W. Smith, Jr, *Tibetan Nation-A History of Tibetan Nationalism and Sino-Tibetan Relations* (Boulder Colorado:Westview Press,1996) pp.153 – 154.

¹⁹² 李鐵錚著，夏敏娟譯，《西藏歷史上法律地位》（長沙：湖南人民出版社，1986年），頁104–105。

¹⁹³ 中華人民共和國國務院新聞辦公室公佈之《西藏的主權歸屬與人權狀況》白皮書，1992年9月，請參考中華人民共和國網站，網址：<http://www.fmprc.gov.cn/chn/32127.html>.

¹⁹⁴ 楊公素著，《中國反對外國侵略干涉西藏地方鬥爭史》（北京：中國藏學出版社，1992年），頁175。

¹⁹⁵ 西藏代表在此會議中一開始即提出六點要求，其中第一條就要求西藏獨立並且不承認「中英藏印條約」；第三條則要求「藏印通商章程」應由英國與西藏修改，中國政府不能預聞；第四條

多次談判並未解決西藏問題，但是西姆拉會議卻深深地影響中、藏與國際關係，不但外國常以此作爲西藏問題的法律基礎，西藏流亡政府與達賴喇嘛亦依此爲推動西藏獨立的依據。

印度在地緣上與西藏相接，從印度脫離英國的統治之後印度即開始注意西藏問題的發展。在印度剛獨立時曾照會中國政府，表示印度自獨立日起承襲英屬印度與西藏所訂條件的全部權利義務¹⁹⁶。從印度當時對中國政府的照會可以看出印度政府希望能承接英國在西藏取得的利益，但是印度的希望隨著中共建政後以武力解放西藏的舉動而破滅，印度政府瞭解到寄望接收英國在西藏所遺留下來的政治利益是不符合印度的利益的，因此中共政府絕對不會輕言放棄對西藏的主權

¹⁹⁷。

中共對維持領土主權完整的態度一向是強硬的，中共曾於 1954 年與印度簽署「中國西藏地方與印度之間的通商與交通協定」並且在此協定中確立「和平共處五原則」，其中包括互相尊重彼此的領土以及互不干涉彼此內政的內容。至此以後印度即以此爲兩國關係的最高指導原則，形成日後印度對西藏獨立運動採取不承認的態度¹⁹⁸。

雖然印度承認中共對西藏的主權，但是印度仍然對反抗中共藏人與以收容，尤其在 1969 年中共與蘇聯關係決裂後，印度與藏人保持良好的關係，不但協助達賴喇嘛於印度的達蘭沙拉建立流亡政府並且給予達賴喇嘛政治庇護，更與美國中情局合作在印度的奧裏薩建立援助藏民的基地¹⁹⁹。

大體言之，西藏問題在印度與中共的交往中具有一定程度的重要性。印度在過去與中共的交往中雖然承認中共對西藏的主權，但是由於中共與印度之間仍有懸而未決的邊界問題，因此西藏問題便成爲一個可以操縱的議題。從歷史上可以

則表明中國軍隊不得進入西藏，中國商人必須取得西藏所發的護照方可進入西藏地區。Charles Bell, *Tibet-Past and Present* (Oxford: Clarendon Press, 1924), p.152.

¹⁹⁶ 呂秋文，《中共與印度之邊界糾紛》（臺北：蒙藏委員會，民國 73 年），頁 8-9。

¹⁹⁷ 張植榮，《國際關係與西藏問題》（北京：旅遊教育出版社，1994 年），頁 105。

¹⁹⁸ 達賴喇嘛著，康鼎譯，《達賴喇嘛自傳》（臺北：聯經出版社，民國 86 年），頁 124。

¹⁹⁹ John F. Aveddon, *In Exile From the Land of Snows* (London: Michael Joseph Ltd., 1984), pp. 121 - 122.

發現，印度曾利用中共政權尚未進入聯合國時企圖將西藏問題交由聯合國討論並表示願意充當調解人以換取西藏的利益²⁰⁰；印度也曾利用自身的核子武力以及引入蘇聯勢力換取與中共在邊境談判的優勢以及嚇阻中共在西藏部署核子軍力²⁰¹。相同的當中共採取較強硬的態度時，印度同樣會避免採取過激或公開的態度表達對西藏問題的關切²⁰²。

美國政府對於中共擁有西藏主權的事實從 1943 年英國要求美國政府共同出面向當時的中共政府施壓以維持西藏的特殊地位時即確立，美國國務院回應英國政府的要求時即明言：「就我方而言，美國政府已經牢記中共政府一再申言對西藏的宗主權，並把西藏作？中華民國領土的一部份。本政府對前述主張從無疑問。合？國政府並不相信，在此時就西藏地位展開仔細的討論，是一項有用的目的。」²⁰³。美國雖然在 1943 年時即表示出美國對西藏問題的態度，但是在冷戰期間美國？了防範共？勢力的擴張，除了在第一島鏈進行圍堵外²⁰⁴，也注意到西藏的戰略地位。在美國與中共政權關係正常化之前，美國曾經從 50 年代中期開始由中央情報局提供西藏武器裝備並且協助訓練西藏遊擊隊²⁰⁵。但是隨著美國與中共關係正常化以達到「聯中制蘇」的策略和西藏抗暴的結果不如預期的情況下，美國結束了對西藏的援助。

美國與中共建交之後對西藏問題的關注主要集中於人權問題上，尤其是在 1987 年西藏示威抗暴運動以及 1989 年天安門事件後，西藏的人權問題成？影響

²⁰⁰ 羅桑慈誠，中印關係與西藏問題—從拉·甘地的北京行談起，《探索》，第 61 卷，1989 年 1 月，頁 24。

²⁰¹ Harry Gelman, *The Soviet Far East Buildup and Soviet Risk-Tajking Against Ching*(Santa Monica: Rand, August,1982),pp.56 – 57.

²⁰² 西藏於 1987 年發生抗暴事件時，中共？避免印度在兩國邊境有明顯的動作，在拉薩部署戰鬥機警告印度不要趁機在邊界地區有所行動。W. Gary Vause, “Tibet to Tianaman: Chinese Human Rights and United States Foreign Policy”, *Occassional Papers/ Reprints Series in Contem Porary Asian Studies*, No.6, 1998, p.5.；印度在中共於西藏部署戰機後，要求達賴喇嘛不要發表政治談話，希望達賴喇嘛不要干涉有關西藏內政與人權問題，因？西藏問題是中國的內政問題。《大公報》，1987 年 10 月 5 日，版 7。

²⁰³ 引自謝劍，中國當然是一個民族—並論所謂西藏問題，《香港社會科學學報》，第 14 期，1999 年夏季，頁 209。

²⁰⁴ 第一島鏈是從伊留申群島經日本、琉球群島、臺灣到菲律賓。參閱 Akira Iriye, *Across the Pacific* (Chicago: Imprint Publication, Inc.: 1967), p.284.

²⁰⁵ A. Tom Grunfeld, *The Making of Modern Tibet* (New York: M. E. Sharpe, 1987),p.150.

美國與中共關係的重要議題。美國參議院和眾議院分別在 1987 年西藏示威抗暴運動之前以及之後通過「關於中華人民共和國在西藏侵犯人權修正案」和一項附加在「國務院授權法案」的修正案，此兩項法案主要是表達對中共迫害人權的不滿以及敦促美國政府對流亡海外藏人予以援助；1987 年 12 月參眾兩院聯席會再通過一項「中華人民共和國在西藏侵犯人權」修正案，其中表明：「凡出售、特許出口或以其他方式移轉防衛裝備或勞務給中共時，美國政府應依據美國法律，考慮中共誠心適時解決西藏人權問題的程度。」²⁰⁶。

美國在卡特總統主政時期於 1977 年宣佈美國的外交政策將以人權外交為重點²⁰⁷，因此日後美國政府對西藏問題的態度皆依循 1943 年因此日後美國政府對西藏問題的態度皆依循 1943 年的聲明，不承認西藏是獨立的國家²⁰⁸。但是美國國會對於西藏問題相當感興趣，從 1983 年後國會通過有關西藏的法案或修正案中，幾乎都對中共對西藏人權的迫害加以譴責並且要求美國總統對西藏以及流亡藏人予以援助，而 1988 年後美國國會通過的法案中甚至要求美國以及聯合國派員至西藏實際調查人權狀況並且要項國會提出有關西藏人權的年度報告；1989 年發生天安門事件後，美國國會對西藏人權問題愈加重視，甚至有國會議員視西藏為獨立國家，甚至有國會議員視西藏為獨立國家並且向行政部門施壓²⁰⁹。

中共對於美國介入西藏人權問題感到不滿，認為美國的舉動無異是干涉中共的內政。中共認為在新中國成立之前西藏仍是一個封建社會，西藏將上會階層嚴格劃分為三等九級：「上等人」是大貴族、大活佛和高級官員，「中等人」是一般僧俗官員、下級軍官和上等人的管家等，「下等人」是農奴和奴隸，而「下等人」占西藏總人口的 95% 以上。在新中國成立後，中共採取不同方法先後在少數民

²⁰⁶ 廖淑馨，美國國會對西藏問題之立場，《美歐月刊》，第 9 卷第 12 期，民國 83 年 12 月，頁 43。

²⁰⁷ Paula J. Dobriansky, "Human Rights and U.S. Foreign Policy", *The Washington Quarterly*, Vol.12, No.2, Spring, 1989, p.160.

²⁰⁸ 相關的聲明在 1975 年中共抗議美國政府允許西藏流亡組織派遣音樂舞蹈團前往美國時，美國國務院也曾經聲明：「沒有任何一項我們的政策或行動是基於西藏不是中國的一部份的前提下。」
"New Report: U.S. Stand on Tibet is Unchanged", *Tibetan Review*, Vol.7, No.6, June, 1977, p.5.

²⁰⁹ 廖淑馨，美國國會對西藏問題之立場，頁 43-44, 50。

族地區逐步實行民主改革並在 1950 年代末完成，1959 年在西藏進行的民主改革，徹底廢除了政教合一、貴族僧侶專權的封建農奴制度，昔日百萬農奴和奴隸獲得了人身自由²¹⁰。

美國總統與達賴喇嘛在白宮的會面也引起中共不滿。中共認為達賴喇嘛不是單純的宗教人士，而是一個長期從事分裂中共活動的政治流亡者。美方允許達賴訪美並安排總統在白宮與達賴喇嘛會面並且談論西藏事務，違反了國際關係基本準則和美方自己的承諾，是對藏獨勢力的縱容和支援，是對中共內政的干涉，中共並且要求美國遵守國際關係基本準則，停止利用西藏問題干涉中共內政²¹¹。

三、中國對達賴喇嘛的立場

中共方面認為自從達賴喇嘛從西藏出走印度之後，便不斷的運用其個人在西方世界的魅力以及海外流亡組織不斷的攻擊中共政府，並且希望將西藏問題國際化²¹²。中華人民共和國國務院新聞辦公室於 1992 年 9 月公佈的《西藏的主權歸屬與人權狀況》白皮書的第三部份針對達賴喇嘛在海外鼓吹西藏獨立運動、成立流亡政府以及建立叛亂武力等行為有詳盡的闡述²¹³。筆者認為由中共公佈的資料中其實不難看出，中共瞭解到西方世界之所以對西藏問題如此關切，有大半的原因都是因為達賴喇嘛的因素。因此，中共希望藉由《西藏的主權歸屬與人權狀況》白皮書的公佈來打擊達賴喇嘛的形象，減少西方國家對西藏問題的關切以及對達賴喇嘛的支援。

達賴喇嘛在 1990 年代初期仍然持續推動西藏的獨立運動，1992 年 4 月達賴曾公開承認「麥克馬洪線」，8 月份達賴預測西藏將可在 5 至 10 年間獲得獨立²¹⁴。

²¹⁰引自中國網，網址：<http://www.china.org.cn/ch-book/shaoshu/shaoshu1.htm>。中華人民共和國《中國的少數民族政策及其實踐》白皮書。

²¹¹ 中華人民共和國外交部發言人於 2001 年 5 月 24 日針對美國總統會見達賴喇嘛發表中國政府對此事的看法。參閱中華人民共和國外交部網站，網址：<http://www.fmprc.gov.cn/chn/10926.html>。

²¹² 楊開煌，《達賴喇嘛「西藏問題」國際化之策略分析》（臺北：蒙藏委員會，1999 年），頁 2 - 15。

²¹³ 參閱中華人民共和國外交部網站，網址：<http://www.fmprc.gov.cn/chn/32127.html>。

²¹⁴ 楊開煌，從談判到對話—北京與達賴之間化解衝突的可能途徑《東吳政治學報》，第 10 期，

但是在 1993 年之後達賴的態度趨於軟化，在公開的談話中較少提及西藏獨立的字眼，取而代之的是希望與中共當局展開談判，期望西藏能如同香港和台灣一樣能夠獲得「一國兩制」的高度自治待遇，此後達賴也曾在國際上宣傳西藏的未來交由「公民投票」決定；亦曾把西藏問題與香港和台灣問題作連結，企圖將此三個問題連成一線向中共施壓²¹⁵。

雖然達賴近期的言論較為和緩，但是中共對達賴喇嘛的原則並未因達賴的轉變而有所更動。中共在《西藏的主權歸屬與人權狀況》白皮書中也一再表示：²¹⁶「願意同達賴喇嘛進行接觸，但是達賴喇嘛必須停止從事分裂祖國的活動，改變西藏獨立的立場，除了西藏獨立不能談，其他問題都可以談。」；「只要達賴喇嘛放棄分裂主張，承認西藏是中共不可分割的一部分，中央政府隨時願意與達賴喇嘛進行談判」。

中共認為：²¹⁷第一、自 1951 年以來西藏地區不論有無發生動亂均處於中共政權的有效控制之下；而達賴所領導的流亡組織雖然取得西方國家的同情，但是卻很難獲得政治上的認同。況且在流亡組織內部亦有不同於達賴喇嘛的聲音，未來國際社會對西藏獨立運動的支援仍有變數。第二、從 1980 年代開始對西藏的改革已提昇了藏人的生活，並且在宗教、文化等政策上也比過去有更多的包容性，在此種狀況下有能力自行化解西藏境內的反抗活動。第三、在綜合國力不斷提昇的狀況下，中共對世界的影響力也隨之增長，只要繼續推動西藏的現代化，國際社會將很難有藉口支援西藏獨立運動。

第三節 台灣問題所引發的安全威脅

台灣問題一直是中共當局極欲解決的問題，中共始終認為台灣是屬於中共的一部份。因此中共從建政以來便不斷的希望解決台灣問題，在種種因素下中共的

民國 89 年 9 月，頁 45。

²¹⁵ 楊開煌，從談判到對話—北京與達賴之間化解衝突的可能途徑，頁 46-47。

²¹⁶ 中華人民共和國外交部網站，網址：<http://www.fmprc.gov.cn/chn/32127.html>。

²¹⁷ 楊開煌，從談判到對話—北京與達賴之間化解衝突的可能途徑，頁 48-49。

期望一再破滅，也因而造成兩岸分治超過 50 年的事實。但是兩岸的長期分裂並不代表但是兩岸的長期分裂並不代表中共容忍兩岸繼續處於分治的處境，相反的中共在國際上持續對台灣施以打壓，以軍事武力威嚇台灣，並且不斷的以強硬的措詞項國際社會和台灣發聲，希望能收到外國勢力不介入台灣問題以及台灣朝向兩岸統一的方向發展。

從歷史的角度言之，最早進入臺灣從事開發的即是中國。1700 年前的中國歷史文獻《臨海水土志》對此就有所著述，此時正當三國時代。從元朝開始，中國歷代政府先後在臺灣設立行政機構，對臺灣進行有效管轄。17 世紀中葉後台灣頭一次被荷蘭佔領，成為外國勢力的殖民地。之後台灣又經歷了被鄭成功收復、清朝的統治以及割讓給日本的命運²¹⁸。1937 年 7 月，抗日戰爭爆發，中國政府在《中國對日宣戰布告》宣佈廢止與日本簽訂的一切不平等條約，並且將收復臺灣和澎湖。1945 年日本戰敗接受《波茨坦公告》和《開羅宣言》，台灣才重回中國的主權管轄²¹⁹。

1949 年之後，台灣再度因為內戰的關係脫離中國的控制，並且在外國勢力的介入下形成超過 50 年的分治局面。對中共而言，要維護國家安全就必須維護國家的主權領土完整及國家的統一，這也是中共國家安全戰略最重要的內容和目標²²⁰。

一、中國對台獨意識的看法

台灣內部長期以來有部分人士追求台灣獨立，自蔣經國開放黨禁之後，台灣內部追求獨立的聲音開在言論自由權的保護下自由宣揚²²¹。基本上中共對台獨的

²¹⁸ 陳雲林主編，《中國台灣問題》（北京：九洲圖書出版社，1998 年 9 月），頁 5-7。

²¹⁹ 載於中華人民共和國於 2002 年 6 月 11 日於外交部網站《「什？說「臺灣是中國不可分割的一部分」》文稿。網址：<http://www.fmprc.gov.cn/chn/2572.html>。

²²⁰ 張召忠、周碧松著，《明天我們安全嗎》（杭州：浙江人民出版社，2001 年 5 月），頁 56。

²²¹ 趙建民，中共對台獨因素的互動解釋 《問題與研究》，第 35 卷第 3 期，民國 85 年 3 月，頁 32。

認知為：²²²第一、從過去的歷史來看，台灣過去長期遭受殖民主義的壓迫，尤其是在日本統治期間未受到來自祖國的關愛，導致台獨的興起、第二、國民黨在台灣的統治不得民心。國民黨在台灣長達 40 年的戒嚴專制以及長期進行反共宣傳，使台灣人民對大陸產生了疏離感和不信任感，因而給予台獨份子發展空間。第三、台灣利用建構「事實主權」的說法積極要求加入聯合國，讓台獨份子有恃無恐的推動台灣獨立。第四、1970 年代後台灣的中產階級迅速興起，他們要求參政權利並且希望維持現狀，為兩岸繼續分裂提供思想基礎。

李登輝掌握台灣政權後對內積極展開修憲和國民黨本土化的工作，他所推行的一連串憲政改革以及「中華民國在台灣」的舉動，在中共的眼中被視為謀求台灣的實質獨立。尤其是將總統選舉改由人民直選的方式更是被中共方面認為是企圖把台灣問題推向國際化的行為²²³。其實，在中共的心目中李登輝事實上就是在追求台灣獨立。究其原因我們不難發現，由於 1992 年底的台灣立法委員選舉民進黨的得票率突破 40%、1993 年台灣開始推動重反聯合國的行動以及台灣政府高層領導人積極進行所謂的務實外交等等舉動，讓中共開始懷疑李登輝以及其所領導的國民黨政府並不是真心的認同一個中國的立場²²⁴。

中共有鑑於台灣政府在國際上動作頻繁，不斷的以政府高層領導人出訪進行所謂的務實外交和推動台灣重返聯合國，加上台灣內部民進黨的支持率逐漸增加，為避免台灣公開的走向台灣獨立以及為避免台灣公開的走向台灣獨立以及減少國際社會對台灣獨立的支持，乃於 1993 年 9 月由國務院台灣事務辦公室與國務院新聞辦公室發表《台灣問題與中共的統一》白皮書表達中共對台灣問題的立場²²⁵。

1995 年 6 月李登輝獲美國同意訪問康乃爾大學，引起中共極大的不滿。中共

²²² 陳雲林主編，《中國台灣問題》，頁 16，19；趙建民，中共對台獨因素的互動解釋，頁 33。

²²³ 朱聽昌主編，《中國周邊安全環境與安全戰略》（北京：時事出版社，2002 年 1 月），頁 224。

²²⁴ 李俊融，中共對台策略演變的影響因素，《共黨問題研究》，第 26 卷第 9 期，民國 89 年 9 月，頁 72。

²²⁵ 網址：http://gptaiwan.org.tw/~cylin/China/2000_before/1993_8_31.htm。白皮書中明白表示台灣是中國不可分割的一部份，解決台灣問題的基本方針是和平統一、一國兩制，中國政府堅決反對兩個中國、一中一臺。

認為美國政府同意李登輝訪美的行為完全違背了中美三個聯合公報有關對台灣問題的原則，是干涉中共內政、損害中共主權以及破壞中共和平統一的舉動²²⁶。中共對此的反應為無限期延後即將在北京進行的第二次辜汪會談，緊接著又宣佈將在台灣周邊海域進行飛彈試射與海空演習；1996 年台灣舉行總統大選時再一次於台灣南北部海域進行飛彈試射與軍事演習²²⁷。1999 年李登輝接受德國之聲訪問時將兩岸關係定為「特殊的國與國關係」後，中共再次暫停汪道涵的訪台行程，兩岸關係再一次陷入低潮²²⁸。

二、中國反對任何外國勢力介入台灣問題

在中共的認知中，台灣問題的產生除了是內戰的延續之外，外力的介入也是原因之一，尤其是美國的介入使得中國面臨長期的分裂²²⁹。從朝鮮戰爭爆發後美國即開始介入台灣問題，除了派遣軍隊保衛台灣之外也曾經企圖用「台灣地位未定論」將台灣的命運交由聯合國決定²³⁰。

1978 年 12 月，美國政府接受了中共提出的建交三原則，即：美國與台灣斷交、廢除《共同防禦條約》以及從台灣撤軍。中、美於 1979 年 1 月 1 日正式建立外交關係。中美建交聯合公報聲明：「美利堅合眾國承認中華人民共和國政府是中共的唯一合法政府。在此範圍內，美國人民將同台灣人民保持文化、商務和其他非官方聯繫」；「美利堅合眾國政府承認中國的立場，即只有一個中國，台灣是中共的一部份」²³¹。

美國在與中共談判建交時曾經表達希望中共只採用和平的方式來解決台灣

²²⁶ 陳雲林主編，《中國台灣問題》，頁 112。

²²⁷ 張同瑩等譯，李潔明（James R. Lilley）等編，《台灣有沒有明天—台海危機美中台關係揭密》（台北：先覺出版公司，1999 年 2 月），頁 217—218。

²²⁸ 李俊融，〈中共對台策略演變的影響因素〉，頁 73。

²²⁹ 在中華人民共和國於 2001 年 11 月 20 日公佈的《台灣問題》文稿中指出：「1950 年 6 月，美國總統杜魯門派遣美第七艦隊侵入臺灣海峽，美第十三航空隊進駐臺灣，赤裸裸地以武力阻撓中國政府和人民解放臺灣。1954 年 12 月，美國又與臺灣當局簽訂了所謂《共同防禦條約》，將中國的臺灣省置於美國的“保護”之下。」由上述可知，在中國的認知中美國應該為兩岸的分裂現狀負責。中華人民共和國外交部網站，網址：<http://www.fmprc.gov.cn/chn/2446.html>。

²³⁰ 朱聽昌主編，《中國周邊安全環境與安全戰略》，頁 239—240。

²³¹ 引自張亞中著，《兩岸主權論》（台北：生智出版社，1998 年），頁 167。

問題，但是中共基於此乃中共內政問題不容許他國介入的原則下發表聲明：「台灣回歸祖國、完成國家統一的方式完全是中共的內政。」；同時，時任副總理的鄧小平於 1978 年 12 月向美方表示，希望美國在與中共建交後小心處理與台灣的关系，尤其美國如繼續出售武器給台灣將會在中共以和平方式解決台灣問題的道路上設下障礙。²³²。

美國在 1979 年 3 月底經由國會通過《台灣關係法》，其中第四條明白指出：任何試圖以和平手段以外之方式，包括經濟抵制或禁運，決定台灣之未來，將被認為乃對西太平洋地區和平與安全之一項威脅，為美國嚴重關切；第五條則是有關提供台灣防禦性武器的規定²³³。為解決美國售臺武器問題，中美雙方經過談判，於 1982 年 8 月 17 日簽署了第三個聯合公報，簡稱《八一七公報》。美國政府在公報中聲明：「美國不尋求執行一項長期向台灣出售武器的政策，美國向台灣出售的武器在性能和數量上將不超過中美建交後近幾年供應的水平，美國準備逐步減少它對台灣的武器出售，並經過一段時間導致最後的解決。」²³⁴。

大陸學者閻學通認為，自從中美簽署了《八一七公報》之後，台灣海峽維持了 10 年的穩定情勢，但是從 1992 年布希政府同意出售 150 架 F-16 戰機給台灣之後，台灣海峽的和平穩定便成為日後的問題。同時閻學通也認為，此次軍售開啟了美國在冷戰後對台政策的轉變，從 1992 年 12 月開始美國逐步放鬆內閣官員訪台、允許美台內閣官員可在白宮和國務院以外的政府機關會面以及將台灣駐美機構升格為「台北駐美經濟文化代表處」，甚至在 1995 年允許台灣最高領導人訪美。閻學通認為美國這種做法實際上提昇了與台灣官方的交往，同時也鼓勵了台灣當局對內允許分裂活動合法化²³⁵。

²³² 引自朱成虎主編，《中國大陸與美國的關係的發展變化及其趨勢》（南京：江蘇人民出版社，1998 年 2 月），頁 171。

²³³ 張亞中著，《兩岸主權論》，頁 168。

²³⁴ 中華人民共和國外交部網站，網址：http://gptaiwan.org.tw/~cylin/China/2000_before/1993_8_31.htm。引自中華人民共和國國務院台灣事務辦公室國務院新聞辦公室於 1993 年 8 月 31 日公佈的《台灣問題與中國的統一》白皮書。

²³⁵ 閻學通著，《美國霸權與中國安全》（天津：天津人民出版社，2000 年 10 月），重印版，頁 142 - 143。

大陸學者朱顯龍認為從美國售台 F-16 戰機後，台灣持續在美國政府的同意下購買了許多武器裝備，不但在質量上比過去提昇許多而且還取得了過去美國不同意出售的潛艦等具有攻擊性的武器。朱顯龍亦認為小布希就任美國總統後對台海的戰略有從「戰略模糊」轉向「相對戰略清晰」的跡象，2001 年 4 月 25 日小布希公開表示，一旦臺灣遭到中共攻擊，美國將「竭盡全力」來保衛臺灣；國防部也告知台灣，未來將由美太平洋總部與臺灣軍隊建立「準戰略同盟」關係²³⁶。

中共針對美國軍售台灣的問題，一方面重申：「中共政府一貫堅決反對任何國家向臺灣出售和出租任何種類的武器裝備或提供生產武器的技術。凡與中共建交的國家，都應遵循互相尊重主權和領土完整、互不干涉內政的原則，而不以任何形式或藉口向臺灣提供武器，否則就是違反國際關係準則，干涉中共內政。」²³⁷；另一方面中共也透過外交管道向美國表達抗議，認為向台灣出售「紀德」級驅逐艦、8 艘柴油動力潛艇和 12 架 P-3C 反潛巡邏機等先進武器裝備是違反中美三個聯合公報的行為，同時也是對中共主權和領土完整的公然挑釁。美方的行徑只會進一步助長台獨勢力，加劇台海地區緊張局勢，危害亞太地區的和平與穩定，並將嚴重影響中美在防擴散領域的合作，對中共與美國的關係造成破壞性損害²³⁸。

三、中共對台灣問題的立場

中共對台灣問題的立場從中共與美國的關係正常化之後由鄧小平確立了「和平統一、一國兩制」的基調²³⁹，其中「一國兩制」是由 1981 年 9 月 30 日葉劍英

²³⁶ 參閱朱顯龍，《美台軍事關係的現狀與發展趨勢》，中國網，2002 年 7 月 27 日，網址：<http://www.china.org.cn/chinese/zhuanti/179288.htm>

²³⁷ 中華人民共和國外交部網站，網址：<http://www.fmprc.gov.cn/chn/3143.html>。

²³⁸ 中華人民共和國外交部《李肇星奉命就美售台武器問題向美政府提出強烈抗議》文稿，中華人民共和國外交部網站，網址：<http://www.fmprc.gov.cn/chn/10010.html>。

²³⁹ 陳雲林主編，《中國台灣問題》，頁 66；「和平統一、一國兩制」的基本內容為：「(1) 一個中國。世界上只有一個中國，臺灣是中國不可分割的一部分。中國政府堅決反對任何旨在分裂中國主權和領土完整的言行，反對「兩個中國」、「一中一台」，反對一切可能導致臺灣獨立的企圖和行徑。臺灣作中國不可分割的一部分的地位是確定的、不能改變的，不存在什麼「自決」的問題。」

項新華社記者發表的談話轉變而來。葉劍英的談話內容有 9 點：第一、為了儘早結束兩岸分裂的不幸局面，建議舉行中共共產黨和中共國民黨兩黨對等談判。第二、海峽兩岸各族人民迫切希望互通音訊、親人團聚、開展貿易、增進瞭解。我們建議雙方共同通郵、通商、通航、探親、旅遊以及開展學術、文化、體育交流提供方便，達成有關協定。第三、統一後臺灣可作特別行政區，享有高度的自治權並可保留軍隊。中央政府不干預臺灣地方事務。第四、臺灣現行社會、經濟制度不變，生活方式不變，與外國的經濟、文化關係不變。私人財產、房屋、土地、企業所有權、合法繼承權和外國投資不受侵犯。第五、臺灣當局和各界人士，可擔任全國性政治機構的領導職務，參與國家管理。第六、臺灣地方財政遇有困難時，可由中央政府酌情補助。第七、臺灣各族人民、各界人士願回祖國大陸定居者，保證妥善安排，不受歧視，來去自由。第八、歡迎臺灣工商界人士回祖國大陸投資，興辦各種經濟事業，保證其合法權益的利潤。第九、歡迎臺灣各族人民、各界人士、民團團體共商國是。

1983 年 6 月鄧小平針對統一台灣問題，進一步提出了 6 項構想。其內容基本上與葉劍英的談話無異，只是做部分的補充。鄧小平指出台灣所享有的自治權是有限度的，不能損害統一的國家利益，不贊成完全自治。鄧小平認為所謂的完全自治就是搞「兩個中國」；在台灣的現行制度方面除了「葉九條」提及的部分之外，鄧小平指出台灣可以擁有屬於自己的立法權和司法權以及軍隊不得構成對大陸方面的威脅；在實現統一的方式上，鄧小平表示不允許外國勢力介入，不提中

題。(2) 兩制並存。在一個中國的前提下，祖國大陸實行社會主義制度，臺灣保持原有的制度，長期共存，共同發展，誰也不吃掉誰；兩岸統一後，臺灣現行社會經濟制度不變，生活方式不變，與外國的經濟文化關係不變，生活方式不變，與外國的經濟文化關係不變，私人財產、房屋、土地、企業所有權、合法繼承權、外國人投資等均受法律保護。(3) 高度自治。兩岸統一後，臺灣成特別行政區。它不同於中國其他一般省區，擁有行政管理權、立法權、獨立的司法權和終審權。臺灣還可同外國簽訂商務、文化協定，享有一定的外事權。臺灣黨、政、軍、經、財、文等事宜都自行管理，有自己的軍隊，中央政府不派軍隊、也不派行政人員駐台。特別行政區政府和臺灣各界代表人士，還可出任國家政權機構的領導職務，參與全國事務的管理。(4) 和平談判。通過接觸與談判，以和平方式實現國家統一，是全體中國人的共同心願。引自《「和平統一、一國兩制」方針的基本內容是什麼？》白皮書，<http://www.fmprc.gov.cn/chn/1725.html>。

央與地方的談判，而是國共兩黨的對等談判²⁴⁰。

1989 年中共共產黨 13 屆 4 中全會確立了以江澤明為首的領導中心，「和平統一、一國兩制」的基本方針也繼續被沿用，1995 年在「和平統一、一國兩制」的原則下提出了對台八項主張（江八點）²⁴¹。江八點的提出，除了闡明「和平統一、一國兩制」仍是中共對台的原則之外，也成為日後對台工作的重心。

2000 年台灣舉行總統大選，陳水扁繼李登輝後成為台灣新任總統。由於陳水扁出身台獨傾向的民主進步黨，因此中共在陳水扁就任後採取「聽其言、觀其行」的態度。對於陳水扁於就職演說中「海峽兩岸人民源自於相同的血緣、文化和歷史背景，我們相信雙方的領導人一定有足夠的智慧與創意，秉持民主對等的原則，在既有的基礎之上，以善意營造合作的條件，共同來處理未來『一個中國』的問題。」；「只要中共無意對台動武，本人保證在任期之內，不會宣佈獨立，不會更改國號，不會推動兩國論入憲，不會推動改變現狀的統獨公投，也沒有廢除國統綱領與國統會的問題。」²⁴²。中共認為陳水扁若是接受「一個中國」原則，就不應該把一個中共說成是「未來」的²⁴³。同年 10 月份中共國台辦發言人張銘清說：「一個中國原則是兩岸關係穩定與發展的基礎。希望臺灣當局領導人順應民意，採取正視而不是回避現實的態度，明確承認 1992 年海協與海基會達成的

²⁴⁰ 陳雲林主編，《中國台灣問題》，頁 68。

²⁴¹ 江八點的主要內容為：（1）堅持一個中國原則，是實現和平統一的基礎與前提。中國的主權和領土決不容許分割。任何製造「臺灣獨立」的言論和行動以及主張「分裂分治」、「階段性兩個中國」等等，都應堅決反對。（2）反對臺灣以搞「兩個中國」、「一中一臺」為目的的所謂「擴大國際生存空間」的活動，與外國發展民間經濟文化關係則不受限制。（3）和平統一談判是中共一貫主張，兩岸各黨派、團體皆可參加。（4）不承諾放棄使用武力，是針對外國勢力干涉中國統一和搞「臺灣獨立」的圖謀，絕不是針對臺灣人民。（5）不以政治分歧去影響、干擾兩岸經濟合作，繼續鼓勵臺商投資，以及早日實現「三通」。（6）五千年文化是維繫全體中國人的精神紐帶，也是實現和平統一的一個重要基礎，兩岸要共同繼承和發揚中華文化的優秀傳統。（7）尊重臺灣同胞的生活方式和當家做主的願望，保護臺灣同胞一切正當權益。（8）歡迎臺灣當局的領導人以適當身分前往訪問，也願意接受臺灣方面的邀請，前往臺灣。詳見中華民國行政院大陸委員會網站，網址：http://www.mac.gov.tw/rpir/2nd1_a.htm。

²⁴² 全文請見遠景基金會網站，網址：http://www.future-china.org/spcl_rpt/vote2000/2000b52001.htm。

²⁴³ 邵自強，中共現階段的對台政策《共黨問題研究》，第 28 卷第 2 期，民國 91 年 2 月，頁 98。

『海峽兩岸均堅持一個中國原則』的共識，以實際行動？改善兩岸關係創造條件。」²⁴⁴。

中共對台灣的立場從 1979 年之後即確立，歷年來中共對台灣問題所發表的看法與聲明都離不開「和平統一、一國兩制」的立場。2000 年 2 月 21 日發表「一個中共原則與台灣問題」白皮書中除了堅守此原則之外還重新界定對台動武的條件：²⁴⁵第一、當台灣被以任何名義從中共分裂出去。第二、當外國侵占台灣。第三、如果台灣當局無限期拒絕通過談判和平解決兩岸統一。在此之後不論台灣當局拋出何種議題中共還是保持一貫的說辭，並且不斷要求台灣當局承認「一個中共」的原則。從中共過去 20 多年來的對台立場以及近期兩岸的互動來看，未來兩岸之間的互動中，「一個中國」的原則將是兩岸關係能否突破的重要關鍵。

²⁴⁴ 《國台辦發言人就台灣當局領導人談話發表看法》，中國網：<http://www.china.org.cn/>

²⁴⁵ 邵自強，中共現階段的對台政策，頁 96。

第五章 中共對經濟安全威脅的認知

經濟安全是一個新的安全概念，通常指的是國家經濟生存和發展所面臨的國內外環境、國際上的經濟競爭力以及所帶來的國際政治地位和能力。在冷戰結束後，世界各國無不重視經濟的發展與經濟安全的重要性。中共當局也意識到中國大陸的生存發展繫於國內經濟改革的成果，因此國內的經濟問題是中共當局目前急欲解決的難題。本章將從區域差距、國有企業改革與開發大西部三方面探討中共對經濟安全威脅的認知。

第一節 區域經濟發展不均衡對安全的威脅

鄧小平曾提出「先富帶動後富，實現共同富裕」之戰略構想，然而隨著濟改革的進一步深化，地區經濟發展的過程中出現了地區差距過大的問題，其不僅出現於東部、中部、西部三大地帶之間，且亦存在於南北部、各區省及各省區之內部地區之間，此問題若未解決將會阻礙改革開放及影響社會穩定，對整個經濟之持續與高速發展將極為不利。

由於中國大陸地域遼闊、自然資源分佈不均勻、各地經濟與技術發展程度差距過大、市場機制不健全、市場經濟和人民商業意識淡薄等客觀事實的因素，造成中共面臨地區差距嚴重的情形²⁴⁶，使得中國從古至今都很難形成一個同質劃一的經濟體（經濟市場）。中共於1980年代前，在中央政府集權體制統治之下擁有全部的資源配置與經濟利益分配的權力，地方政府和各種企業僅是中央政府的派出機構或附屬單位。此種以中央政府集權為主的計畫經濟體制，於推進某些主要產業或國防工業之發展上以及大規模資本的累積與形成上，曾發揮一定的作用。

然而，中共集權式的計畫經濟體系卻始終有者兩個難題無法解決：²⁴⁷

第一、中國大陸因幅員廣大與地區間之發展不平衡，各地區執行中央決策的

²⁴⁶ 胡鞍鋼將中國分為「高收入發達地區、上中等收入地區、下中等收入地區、低收入地區」，顯示出中國各地區的經濟發展極不平均。胡鞍鋼主編，《地區與發展：西部開發新戰略》（北京：中國計劃出版社，2001年）頁15-18。

²⁴⁷ 耿慶武，中國大陸的區域經濟發展，《中國大陸研究》，第43卷第8期，2000年8月，頁48。

時效及能力差距頗大，此種區域性屬於經濟以外之外在條件（Externality）或外生變數（Exogenous Variables），例如：自然環境、風俗教育、基礎建設、社會發展程度、社會發展體制等，因而使得中央統一的經濟政策，在不同的區域，產生差距極大的結果。

第二、各地方政府參與經濟決策與經濟活動的誘因（incentives）和效力（effectiveness），因中央政策的偏頗、政治的考量（例如對西藏政經的嚴密控制）與不切實際的官僚行政，因而導致無法達成原政策設計的目標，進而產生極大的區域性差異。

在改革開放前中共的經濟計劃以沿海與內陸均衡發展為原則，此時期中共為改善過去工業和交通建設集中於沿海地區所衍生的區域不平衡發展，對國家統一和民族團結的不利影響；以及國際局勢形成以美蘇為首的兩極化對抗和「一邊倒」的國際政治環境對中共國家安全的影響，中共希望將經濟重心向內地轉移，雖然此時期中共的經濟政策開始向內地傾斜²⁴⁸，但是過分重視國家安全的原則導致投資效益不佳，對改善內地經濟無多大幫助²⁴⁹。

中國大陸各地區間進行經濟發展之起始點極為不同，因此，國家政策影響地區發展趨勢即顯得異常重要；儘管中央政府投資積極地扮演縮短區域差距之角色，且高度傾斜之投資計畫目的亦是欲拉近地區之差距，然而由「三線建設」無法平衡地區差距之原因觀之：此時期對內地省份之大量投資激勵並未維持相當長的一段期間，所以無法徹底地改善此區體質；而企業效率不佳及國家價格機制限制內地工業與原料產品之獲益，使得大量入之資金無法轉換成高生產力²⁵⁰。由於地方分權之影響，中央無法獲得足夠之收入以進行重分配，因而導致自 70 年代

²⁴⁸ 此時期即為「三線建設」時期。三線地區指的是西北甘肅省烏鞘嶺以東，山西雁門關以南，京廣鐵路以西，包括：四川、貴州、雲南、陝西、甘肅、青海、寧夏、河南、湖北、湖南、山西西部、廣東北部和廣西西北部。

²⁴⁹ 此時期企業以及地方依照「山（靠山）散（分散）洞（進洞）」原則進行大規模投資，但多半為國防工業以及重工業的投資。邱宏輝，〈中國大陸現代化過程中的區域經濟〉，《中共研究》，第 35 卷第 11 期，2001 年 11 月，頁 48。

²⁵⁰ Tsui Kai Yuen, "China's Regional Inequality, 1952~1985", *Journal of Comparative Economics*, vol. 15, no. 1(Narch 1991), p. 19.

起更嚴重之地區差距。

自 1972 年起，國際環境起了重大的變化：一為 1971 年 10 月中共加入聯合國；二為 1972 年美國尼克森總統訪問中共；因之，國際情勢漸趨於緩和，使得中共以國防為原則之投資分配依據不再²⁵¹。由於此時期中共對內地建設之要求操之過急，因而盲目投資過多力量，再加上選廠定點之失誤，導致嚴重之損失。所以，於 1973 年國家計委討論年度計畫會議即提出投資分配過度傾斜之問題，而從「四五計畫」後期就開始由內地向沿海經濟發達區域逐漸轉移，提高東部投資比重²⁵²。

從改革開放以來中共將經濟的發展重點轉移至沿海地區，以沿海地區做為經濟發展的重點區域。促成此一結果的背景主要是因為國際上的兩極對立逐漸走向經濟上的競爭和互惠互利；在國內則是以鄧小平為首的中共當局體認到著重區域平衡發展的經濟政策不但未能使內陸地區獲得良好的發展反而抑制沿海地區經濟成長，並且阻礙綜合國力的提高更使中共無力面對更激烈的國際競爭²⁵³。

基於以上的認知中共開始對具有區位優勢的沿海地區實施優惠政策並且加強基礎建設，期望透過聚集經濟利益、吸引外資和生產的專業化和規模化來推動沿海地區的經濟成長。也就是說從 1979 年開始實行改革開放以後，中共的經濟政策開始向東部沿海地區傾斜，強調效率優先、增強市場調節和配置的功能²⁵⁴。至於中西部內陸與東部沿海地區差距的問題則希望藉由東部的優先發展，以東部的基礎來帶動西步發展²⁵⁵，限制或維持沿海與內陸地區的經濟差距。事實上從 80 年代初開始中國大陸整體地區差距開始縮小，但是區域差距的縮小並非由於東部的經濟發展帶動了中西部的經濟成長，主要的原因為東部沿海地區的收入分散所

²⁵¹ 蔡中民，大陸區域經濟差距成因之研究，《中國大陸研究》，第 44 卷第 8 期，民國 90 年 8 月，頁 77。

²⁵² 王夢奎、李善同等著，《中國地區社會經濟發展不平等問題研究》（北京：商務印書局，2000 年）頁 263-264。

²⁵³ 耿慶武，中國大陸的區域經濟發展，頁 49。

²⁵⁴ 陳耀著，《中國中西部發展政策研究》（經濟管理出版社，2000 年）頁 152。

²⁵⁵ 高振鋼等著，《西部大開發之路：新亞歐大陸橋發展戰略》（北京：經濟科學出版社，2000 年）頁 48。

形成的²⁵⁶。

中共改革開放以來，其經濟發展之進行基本上是以「向東傾斜梯度推進戰略」為主，然而市場機制之運行規律卻驅使著一切之經濟要素或經濟資源向效益高、投資回報率高、發展條件較好之地區或部門流動。雖然由封閉型經濟轉向開放型經濟時，確有採行梯度推進之必要性，進而使國家於不寬鬆之經濟條件下亦能在段時間之內以有限資金獲得高效益之效果；但是自 90 年代以來，國家宏觀調控機制與能力嚴重削弱，再加上市場發育不健全、配套措施不完備、人才及資金大幅向東部集中，縱使國家有心向西部推進，卻也面臨中西部基礎設施落後等不利因素，則國家之努力亦將受到重挫²⁵⁷。

過去中央政府為支配地區間資源再分配之唯一機構，因此必須先掌握足夠之收入，才能實施再分配政策。但是從改革開放以來，中共在經濟上主要以權力下放為改革綱領，在此原則下財政收入也分由地方自理。雖然中共考慮到平衡地區差距的問題而要求東部沿海地區多交稅以給予中西部地區經濟補助，但是在 1980 至 1993 年間所實行的「財政包乾制」卻造成反效果，不但未能將稅收用於補助中西部反而讓東部富裕省份將地區收入歸入預算外資金而不必參予地區間的再分配²⁵⁸。也就是說在中共對資源進行再分配的能力減弱，加上各地區以投機的方式減少上繳中央稅收的情形下，中西部地區依然得不到發展經濟的資金來源，因而造成地區差距不斷擴大。

中共目前主要是靠外延式擴大再生產之條件，其必然帶動經濟增長速度之加快，並促使東部地區之自我累積與自我發展能力增強，且增強東部籌措資金之能力，進而轉換成自我之投資能力，形成投資良性循環。然而中西部本身對外開放程度低，儲蓄成為各省唯一重要之資金來源，但是因為收入低，缺乏儲蓄能力，

²⁵⁶ Tianlun Jian, Jeffrey D. Sachs and Andrew M. Warner, "Trends in Regional Inequality in China", *China Economic Review*, vol. 7, no. 1(1996), pp. 1-21.

²⁵⁷ 劉藝良等著，《中國地區差異與西部大開發戰略》（鄭州：河南人民出版社，2001 年）頁 207 - 209。

²⁵⁸ 張慕津、程建國著，《中國地帶差距與中西部地帶的崛起》（香港：三聯書店，1999 年）頁 84 - 88。

致使資金累積與再投入能力低，形成惡性循環²⁵⁹。

除了政策上的影響外，在市場經濟的規則下資金向投資報酬率高的地區移動也影響了地區差異逐漸擴大。中西部地區因為市場發育程度低，因而不易吸引外資進入，甚至連原有的資金、人才和勞動力也不斷流失，使中西部地區的開發更形困難²⁶⁰。

開放政策由沿海向內陸的梯度推進，使本來就佔有地緣優勢的東部地區獲得比西部地區更多的優惠政策。對外貿易額的激增及大量外資之集中流入，更加快東部地區之開發建設，大大地增強東部地區之經濟實力與發展後勁，卻也形成地區間之經濟業績巨大差距。沿海省份之交通網路健全，且擁有熟練之勞動力，於開拓市場與吸引外資有著加倍之效果；相形之下，內陸地區之開放將近晚了約 10 年的時間而且開放區域亦僅限於少數城市及邊境城鎮，加上與之相鄰的國家在經濟的發展上亦不甚發達，主要的經濟活動亦僅為邊境貿易，對中西部等內陸地區的經濟活絡作用不大²⁶¹。

若由市場及社會面向觀察中國大陸區域差距的問題，可以發現影響東、西部差距過大的因素有：

第一、產業結構不同。中西部內陸地區的工業主要是以能源及原料工業為主，相對於沿海地區以輕工業的第二級產業為主並且積極發展對國民經濟助益較大的第三級產業，中西部在產業結構上明顯落後沿海區域，也由於中西部的二、三級產業不足，導致中西部的人力資源無法迅速擺脫以農業為主的一級產業，致使中西部廣大的內陸地區處於經濟落後的不利局面²⁶²。

第二、基礎建設分布不平均。西部的交通運輸網絡不足直接影響經濟的發展

²⁵⁹ 蔡中民，大陸區域經濟差距成因之研究，《中國大陸研究》，第 44 卷第 8 期，民國 90 年 8 月，頁 85。

²⁶⁰ 邱宏輝，中國大陸現代化過程中的區域經濟，《中共研究》，第 35 卷第 11 期，民國 90 年 11 月。

²⁶¹ 張致富、覃成林，《中國區域經濟差異與協調發展》（北京：中國輕工業出版社，2001 年）頁 28 - 29。

²⁶² 張慕津、程建國著，《中國地帶差距與中西部開發》（北京：清華大學出版社，2000 年）頁 98 - 106。

也不利於外資進入。以鐵路而言，中共的鐵路建設主要集中在東部，若以京廣鐵路為界可以發現有四分之三以上的鐵道在其東側，西部的鐵路建設不足四分之一；公路是西部的主要運輸管道，但是公路密度每平方公里卻不足 0.1 公里；西部通信事業發展落後，許多農村不通電話，對於信息的傳播造成不便²⁶³。

第三、中西部鄉鎮企業發展遲緩。在中共的經濟改革中鄉鎮企業佔有相當大的比重，但是西部的鄉鎮企業由於自有資金、銀行貸款與固定資產較東部鄉鎮企業不足，因此對於提昇農民經濟狀況、吸收農存剩餘勞動力以及推動工業化等方面自然較東部緩慢，也增長了沿海與內陸的區域差距²⁶⁴。

第四、中西部教育程度相對低落。教育程度的高低與人力資源素質是成正比的關係，亦即教育程度高則人力素質相對較高，而人力素質的高低對於經濟發展亦有相當的影響。中西部受過中等教育以上程度的人口比例比東部地區少文盲率亦較高，加上原有人才往東部移動以及國家分配至中西部地區的大專畢業生到位率逐年下降，造成中西部地區經濟發展的不利因素²⁶⁵。

為了解決區域差距過大的問題，中共於「國民經濟和社會發展第十個五年計劃綱要」中對東、中、西各區的經濟政策規劃為：

第一、東部地區：東部地區經過多年的經濟改革後，無論在產業結構和吸引外資方面皆比中西部擁有良好的發展環境，未來東部地區在經濟發展上要加快科技進步和創新、發展高新技術產業和外向形經濟、提高經濟的綜合素質和國際競爭力。也就是說東部的產業結構將進一步向上提昇，未來將朝向技術密集性的產業邁進。此外，東部地區也必須擔負起與中西部地區的經濟合作，支持和帶動中西部經濟發展的重責大任²⁶⁶。

第二、中部地區：中部地區的發展主要以重點城市為中心，亦即以水路交通幹線為發展重點形成新的經濟帶，持續加強基礎建設並且利用高新技術改造傳統

²⁶³ 高振鋼等著，《西部大開發之路：新亞歐大陸橋發展戰略》，頁 224－226。

²⁶⁴ 高振鋼等著，《西部大開發之路：新亞歐大陸橋發展戰略》，頁 50－62。

²⁶⁵ 劉藝良等著，《中國地區差異與西部大開發戰略》，頁 89。

²⁶⁶ 張慕津、程建國著，《中國地帶差距與中西部地帶的崛起》，頁 65。

產業，提高傳統產業的競爭力。在農業發展方面，對大型灌區進行以節水為中心的配套建設和改造，加強維護和建設中小型水利工程，改善農村基礎建設實現城鄉用電同網同價，加強以產地批發市場為重點的農產品市場設施建設，完善農村市場體系²⁶⁷。

第三、西部地區：首先要加強在交通運輸、水利、通信等方面的基礎建設；其次，針對生態和環境保護方面要做到保護天然林資源，實施「退田還林」達到生態效益和經濟效益相統一；再次，於農業方面注重發展具有當地特色的農牧業、綠色食品、旅遊、中草藥及生物制藥等；另外還要加快產業結構的改造，改善投資環境以利吸收外資²⁶⁸。

中共為了改善區域間的經濟發展差距於「十五」計劃中強調要加速農村城鎮化，縮短城鄉、區域差距，將過去向東部沿海地區傾斜的優惠政策轉移至西部鄉鎮地區²⁶⁹。中共國家發展計劃委員會副主任汪洋於今年（2002年）參加亞行年會主題研討會時提到：內需不足、農民收入增長緩慢、就業壓力大，以及可持續發展能力弱等問題，都與城鎮化滯後有關。實施城鎮化戰略，不僅有利於農民增收致富，為經濟發展提供廣闊的市場和持久的動力，也是促進國民經濟良性迴圈和社會協調發展的重大措施，未來將有重點地發展小城鎮，積極發展中小城市，完善區域性中心城市功能，引導城鎮密集區有序發展，逐步形成合理的城鎮體系²⁷⁰。

根據資料顯示，1995年東、中、西部的農民收入比為1.70：1.21：1；非農業人口的收入比為1.59：1：1.24。在1990年時東、中、西部的農民收入比與非農業人口的收入比分別為1.50：1.17：1與1.24：1：1.12，從數據上可以清楚

²⁶⁷ 中華人民共和國國民經濟和社會發展第十個五年計劃綱要，資料來源：新華網，網址：
<http://big5.xinhuanet.com>.

²⁶⁸ 張承惠，經濟全球化進程中的中國經濟結構調整，<http://wto.ctiwx.com.cn>.

²⁶⁹ 侯山林，中國大陸經濟情勢及未來展望，《經濟情勢暨評論》，第七卷第二期，2001年9月，頁159。

²⁷⁰ 資料來源：新華網，

<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/202.84.17.73:7777/Detail.wct?ReclD=37&SelectID=1&ChannelID=4255&Page=2>.

的看出區域間的發展差距並未因為政策的轉變而縮小，反而持續的擴大²⁷¹。若從城市率、人均 GDP 來觀察區域差距的情形，亦可發現東部地區的城市數量仍較西部地區多出將近四倍²⁷²，而在人均 GDP 的比較上也從數據上顯示出西部地區的省份仍為收入最低的地區²⁷³。

第二節 中共對國企改革與開發西部的認知

推動中共經濟改革開放之動力有二：一為來自大陸人民脫離窮困的渴望；二為十年「文革」後大陸政治經濟社會潛伏者很大的危機。中共的經濟改革模式是採用漸進式的改革模式，其基本含意為「增量改革」，是於舊體制因阻力較大、改不動之時，而在舊體制周圍大力培育與發展另一塊新體制經濟，隨著這塊新體制經濟的逐漸發展和壯大，使得國民經濟結構發生變化與整體政治社會環境的成熟後，再逐步改革舊體制。

90 年代，中共驚覺蘇聯、東歐的巨變，中共認為蘇聯解體與東歐崩潰之根本原因在於長期實行僵化的計畫經濟，人民生活困苦而致對社會主義喪失信心。因此，中共意識到鞏固政權的正當性，必須藉由發展經濟、提高生產力的方法做起。同時中共亦體認到要讓中國融入世界，勢必要與世界經濟進行接軌，過去高度集中的計畫經濟既無法參與國際分工，也無法擁有強大的國際競爭力。

一、中共對國企改革重要性的認知

國有企業向來是中國大陸經濟發展的重要命脈，但是長期以來在中央計畫經濟中國有企業除了賺取利潤之外也必須接受計畫經濟的安排²⁷⁴，因而無法自主經

²⁷¹ 中國居民收入差距為何擴大，<http://www.west.middlewest.com.cn>。

²⁷² 張坤、任勇、夏光等著，《欠發達地區環境與經濟協調發展機制研究》（北京：中國環境，1999年），頁8-9。

²⁷³ 中國科學院國情分析小組編，《機遇與挑戰》（台北：致良，1996年），頁152。

²⁷⁴ 除履行所指派的生产任務外，國有企業亦需照顧員工的福利，提供房屋、醫療、子女教育及退休保障。<http://main.hangseng.com/econ/mon/m1099c.html>

營。長期下來的結果國有企業普遍抱持著「吃大鍋飯」的經營態度，導致國有企業出現發展緩慢、生產效益低落以及缺乏積極創造利潤的誘因²⁷⁵，並且在計劃經濟「人人有活幹、人人有飯吃」、「統包統配」的充分就業目標下，成為延緩經濟發展的重要因素之一。

國有企業從中共實行改革開放以來先後歷經了放權讓利、承包制、利改稅、股份制等改革方式，但是在國家的就業政策影響下，過於龐大的人事負擔、人才浪費反而造成企業競爭力下降²⁷⁶。1993年中共提出要建立以公有制為主體的現代企業制度作為改革國有企業的具體方法²⁷⁷，其作為有：²⁷⁸第一、產權清晰，以股份制作為國企資本的組織形式，將所有權和經營權加以分離，以提高企業和資本的運作效率。第二、權責分明，明確分別國家和企業的權利和責任，國家按投入企業的資本額享有所有者的權益，對企業的債務承擔有限責任；企業依法自主經營，自負盈虧。第三、政企分開，政府不直接干預企業經營活動，透過國有資產部門，按股權實施所有者的監督工作，防止國有資產的權益遭受損害。第四、管理科學，探索符合市場經濟規律和大陸國情的企業領導體制和組織管理制度，逐步建立決策、執行和監督體系，形成有效的激勵和制約機制。

在中共的規劃下以公司化、集團化、股份化展開對大型國有企業的改革工作，由政府重點支持 1,000 家左右的大型企業，依公司法進行改制，以建立企業集團及國有獨資方式給予特別照顧。中共認為這些重點大型國有企業經過「強強聯合」的企業重組後將在未來成為中國大陸的國民經濟支柱，因此中共對這些重點支持的大型企業給予更多的企業貸款、優先准予股票上市並且對於併購其他的國有企業擁有優先選擇權²⁷⁹。

²⁷⁵ 汪開宏，從組織變遷理論觀察分析中共國有企業改革，《共黨問題研究》，第 25 卷第 5 期，1999 年 5 月，頁 42。

²⁷⁶ 賴榮偉，中國大陸下崗問題之研究，《共黨問題研究》，第 25 卷第 7 期，1999 年 7 月，頁 54。

²⁷⁷ 大多數學者認為現代企業制度即一般現代公司制度，也就是說中國的現代企業制度就是將現存的國有企業改成股份有限公司或有限責任公司。吳敬璉等著，《大中型企業改革：建立現代企業制度》（天津：天津人民出版社，1993 年），頁 173。

²⁷⁸ 請參閱《國情縱覽》（上海：中國百科年鑑出版，1994 年），頁 93-95。

²⁷⁹ 聯合報，中共重點扶持五百大企業名單，民國 86 年 12 月 8 日，第 9 版。

對於為數眾多的中小型國有企業中共主要透過股份合作化²⁸⁰、破產、兼併、重組等方式進行改革。採取此等措施進行中小型國有企業改革主要是因為這些中小型國企多為負債率高、資產流失多、缺乏技術創新能力以及經營虧損面大的產業，也就是說這些中小型國有企業在產業結構上較無競爭力不符合中共經濟發展的需要，加上中共當局缺乏多餘的資金給予這些企業幫助，因此這些中小型國有企業只能以自己的力量進行改革²⁸¹。

1998 年中共為了進一步加大國有企業改革力度提出了國有企業三年脫困的具體目標，期望透過搞好重點行業和重點企業的調整與改組；加大兼併破產力度，改變國有經濟佈局分散、競爭力不強的狀況；實行政企分開，政府部門不再直接管理企業等方式達成國企脫困²⁸²。

雖然中共從改革開放以來即積極的推動國有企業改革，但是截至目前為止仍存有許多問題²⁸³：第一、國有企業能否順利擺脫與政治體制長期糾葛的權力利益問題。第二、國有企業的內部結構及管理型式並未改變，導致國有企業的市場競爭力不足。第三、國有企業受到預算的控制使得企業競爭意識被削弱，也是企業難以走上市場化經營和制度化管理的的原因。第四、大型國有企業面臨市場定位、管理升級、技術來源、新投資者進入問題，不適用中小型國有企業企業面臨改制時使用的股份合作制以及民間資本收購等方式。第五、國有企業存在的目的並非為參與國際競爭。由於國有企業擔負著國家政策的包袱，因此在加入世界貿易組織後將面臨無法與跨國企業和私人企業互相競爭的困境。第六、國有企業改革中所釋放出來的勞動力仍將面臨安置就業的問題。

此外，中共的經濟學家吳敬璉也指出，由於國有企業改革仍在進行中，目前

²⁸⁰ 股份合作制的優點為具有自負盈虧、減少政府干預、調動職工積極性與加強出資者監督的優點，因此廣為大陸中小型國企採用。參閱陳清泰，《加快中小企業改革的步伐》（北京：經濟科學出版社，1996年），頁60。

²⁸¹ 夏樂生，大陸國企改革中下崗問題之研究，《共黨問題研究》，第24卷第12期，1998年12月，頁41。

²⁸² 張承惠，經濟全球化進程中的中國經濟結構調整，<http://wto.ctiwx.com.cn>。

²⁸³ 葉章美，國有企業改革，<http://iir.nccu.edu.tw/final-report/>

面臨到的問題包括：第一、經過改制後的國有企業其競爭力難以得到提高；第二、金融機構承受著很大的負擔，給金融體系帶來較大風險；第三、財政的負擔沉重等²⁸⁴。也就是說國有企業改革若無法完全達成，除了影響國有企業未來的生存之外，連帶也將影響到整個中國的國民經濟。

二、中共對開發西部的認知

中共西部的發展從毛澤東主政時期即展開，三線建設期間西部地區配合以軍工業和為軍工業配套的重工業為主體的經濟戰略，建設了相當的工業基礎²⁸⁵。但是從鄧小平時期展開經濟改革開放以來，長期的經濟政策向東部傾斜造成了東西差距擴大。1988年鄧小平強調沿海地區要加快對外開放，使這個擁有兩億人口的廣大地帶較快地先發展起來，從而帶動內地更好地發展，這是一個事關大局的問題。內地要顧全這個大局。反過來，發展到一定的時候，又要求沿海拿出更多力量來幫助內地發展，這也是個大局。那時沿海也要服從這個大局²⁸⁶。

1992年，鄧小平進一步對東西部共同發展、共同富裕問題作了系統闡述。鄧小平認為：一部分地區有條件先發展起來，一部分地區發展慢點，先發展起來的地區帶動後發展的地區，最終達到共同富裕。在本世紀末達到小康水準的時候，就要突出地提出和解決這個問題。到那個時候，發達地區要繼續發展，並透過多交利稅和技術轉讓等方式大力支援不發達地區。不發達地區又大都是擁有豐富資源的地區，發展潛力是很大的。總之，就全國範圍內來說，我們一定能夠逐步順利解決沿海同內地貧富差距的問題²⁸⁷。

江澤民遵循鄧小平「兩個大局」整體戰略展開西部開發的工作，中共於《中

²⁸⁴吳敬璉，繼續推進國企改革需作四件事，請參閱新華網，<http://big5.xinhuanet.com/>。2002年5月20日發表。

²⁸⁵陳武駿，剖析中國大陸西部大開發戰略，《共黨問題研究》，第28卷第2期，2002年2月，頁45。

²⁸⁶新華網，怎樣理解西部大開發是我們黨面向新世紀推動生產力發展的重大戰略決策，<http://big5.xinhuanet.com/>

²⁸⁷。新華網，怎樣理解西部大開發是我們黨面向新世紀推動生產力發展的重大戰略決策，<http://big5.xinhuanet.com/>

共中央關於制定國民經濟和社會發展「九五」計劃和 2010 年遠景目標的建設》綱要中提出對均衡區域經濟協調發展的主要方針：按照統籌規劃、因地制宜、發揮資源優勢、分工合作、協調發展的原則，正確地處理國家經濟發展和地區經濟發展，並且在延續向東傾斜的戰略下採取強而有力的措施支援中西部地區擺脫貧困。按照市場經濟的規律和經濟的內在聯繫形成跨省區的經濟區域，以促進全國經濟合理佈局，逐步縮小區域差距，實現共同富裕的目的²⁸⁸。

江澤民指出，加快發展，是解決西部地區一切問題的根本途徑。要抓住和用好西部大開發的歷史機遇，緊緊把握住發展這個主題，堅持用發展的眼光、發展的思路、發展的辦法來解決前進中遇到的各種問題。要積極推進經濟體制和經濟增長方式的兩個根本性轉變，努力提高西部地區的資源利用效率、資金使用效率和經濟增長質量，正確處理經濟建設與資源節約、環境保護、社會進步和人的全面發展之間的關係，努力實現社會經濟的可持續發展²⁸⁹。

中共認為開發西部具有重要的歷史意義和現實意義。加快開發西部地區，對於推進全國的改革建設，保政黨和國家的長治久安，具有重要意義。早在 80 年代中共改革開放之初，鄧小平就明確提出了「兩個大局」的構想。第一個大局，就是東部沿海地區加快對外開放，使之較快地先發展起來，中西部地區要顧全這個大局。另一個大局，就是當發展到一定時期，比如本世紀末全國達到小康水平時，就要拿出更多的力量幫助中西部地區加快發展，東部沿海地區也要服從這個大局。黨的第三代領導核心江澤民同志高度重視“兩個大局”的構想。並要求從現在起就將加快西部地區的開發擺到更加突出的位置²⁹⁰。

從「九五」計劃開始，中共開始重視支援中西部地區經濟的發展，逐步加大力解決地區差距繼續擴大趨勢的力度，積極朝著縮小差距的方向努力。中央要求

²⁸⁸ 陳錦華主編，《國民經濟和社會發展「九五」計劃和二〇一〇年遠景目標綱要講話》（北京：中國經濟出版社，1996年），頁150。

²⁸⁹ 大公報，江澤民：西部開發走新路，<http://www.takungpao.com/>

²⁹⁰ 張緒勝主編，《西部大開發發一機遇、挑戰、抉擇》，（北京，經濟管理出版社，2001年），頁3-4。

西部地區適應發展市場經濟要求，加快改革開放步伐，充分發揮資源優勢，積極發展優勢產業和產品，使資源優勢逐步轉變為經濟優勢。1999 年召開的「中國共產黨十五屆四中全會」又對西部地區的發展作出了重大部署。全會透過的《關於國有企業改革和發展若干重大問題的決定》明確指出：國家要透過優先安排基礎設施建設、增加財政轉移支付等措施，支援中西部地區和少數民族地區加快發展。國家要實施西部大開發戰略。中西部地區要從自身條件出發，發展有比較優勢的產業和技術先進的企業，促進產業結構的優化升級。東部地區要在加快改革和發展的同時，本著互惠互利、優勢互補、共同發展的原則，透過產業轉移、技術轉讓、對口支援、聯合開發等方式，支援和促進中西部地區的經濟發展²⁹¹。

依據中共領導人的觀點，西部大開發是一項具全局性與戰略性的、全面實現中國大陸現代化的巨大工程。早在 1999 年 6 月 17 日中共總書記江澤民在「西北五省區國有企業改革和發展座談會」就指出，必須不失時機地加快中西部地區的發展，特別是抓緊研究西部地區大開發；江澤民強調，加快開發西部地區，對於推進全國的改革和建設，對於保持黨和國家的長治久安，是一個全局性的發展戰略，不僅具有重大的經濟意義，而且具有重大的政治和社會意義²⁹²。

西部大開發的整體目標是提高西部地區人民的收入和生活水平，尤以農村人口為然，從而減少貧困，縮短地區差距。目前西部地區的發展仍存在著若干問題²⁹³：第一、沿海地區經濟開放後，可以從國際市場獲得發展所需要的資源，由西部提供資源的重要性降低。第二、沿海地區目前正致力於發展高科技和向服務業轉型，對西部資源的需求降低。第三、沿海地區發展外向型經濟，產品進入國際市場，因此對中西部地區市場的依賴性減弱。

²⁹¹ 陳武駿，剖析中國大陸西部大開發戰略，頁 45。

²⁹² 宋國誠，2001 年中國大陸情勢年度評估報告「中國世紀工程」：西部大開發，
<http://iir.nccu.edu.tw>。

²⁹³ 西部大開發和區域經濟協調方式，參閱國際企業創新論壇網站，<http://www.eifi.com.cn>。

西部地區的經濟發展也存在著結構性的因素，在所有制改革方面，西部非國有部門發育較差。東部的經濟增長主要依靠非國有部門的擴張，西部地區仍然以國營經濟仍占主導地位，缺少非國有企業的配合。因為歷史和政策原因，西部國企的包袱沉重，發展困難。經濟結構改革方面，西部的調整顯然很不夠：農牧業等傳統部門所占比重仍然很高，非農產業在農村產值比重方面西部省區的比重均低於全國平均值。工業結構的調整方面，西部也明顯落後：甘肅和青海的採掘工業和重工業在工業中的比重均在 70% 以上，而全國平均 51.5%。沿海市場導向度很高的輕工產業比重更高，西部則依然很低²⁹⁴。

制約西部開發的因素除了上述的問題之外，西部地區交通網絡不發達對於吸引外資進入西部地區而言也是不利的因素。至 1996 年底，西部地區的公路密度每平方公里平均不到 0.02 公里，與全國平均 0.124 和東部的 0.56 公里相比皆有相當大幅度的差異²⁹⁵。由此可知，西部開發的成效將受制於基礎的公路建設的發達與否。另外，西部地區的自然條件惡劣，西北的荒莫化地形與西南缺乏平原的地形容易受到土地石漠化、貧脊化和水土流失的問題²⁹⁶。因此，未來如何有效的建設和發展西部地區將是中共最迫切的問題。

第三節 中共對貧困問題的認知

從中國大陸城鎮貧困之未來發展觀之，貧困化之嚴重趨勢已經對中國大陸之經濟、政治、社會產生了其大影響。近年，中國大陸城鎮居民之收入結構正逐漸產生變化，收入雖有增加，但其幅度卻減緩；城鎮居民可支配之收入呈現先升後降的「拋物線」型，而且其貧富差距亦有逐漸拉大之趨勢；雖然國有集體經濟單位職工之收入仍為家庭收入之主體，但是其所佔之比重已由 71% 降至 69%

²⁹⁴ 鄒藍，西部開發求解三大難題，<http://www.sdinfo.net.cn/luntan/content/T2013.htm>。

²⁹⁵ 徐達賢等著，《跨世紀難題：中國區域經濟發展差距》（北京：社會科學文獻，1999 年），頁 221 - 223。

²⁹⁶ 胡鞍剛、王紹光、康曉光編著，《中國地區差距報告》（台北：致良，1996 年），頁 204

(1992年-1997年)，總共下降了兩個百分點²⁹⁷。

1996年3月，中共召開中國共產黨「全國政協」八屆四次會議，即有委員嚴厲指出因企業停產而導致發不出最低工資，所受影響之困難職工人數高達一千五百多萬，其佔職工總數之10%，於此當中有八百八十多萬職工處於貧困線以下，再加上贍養人口，其貧困之程度正持續地加深中²⁹⁸。當前中國大陸城鎮「新貧困群體」之來源，主要來自經濟效益不佳的國有企業之下崗與退休職工和其家庭。而職工之安置問題，不僅關係到國有企業改革的成敗，而且關係到社會穩定和社會主義政權的鞏固，因此受到中共領導當局之重視²⁹⁹。

中國大陸城鎮居民貧困人口之分佈概況，具有下述三項特徵：³⁰⁰第一、就「地域」而言之，從地理區域與相對貧困之概念觀之，貧困居民主要分佈於收入及消費水平相對低下之城鎮。第二、就「居民就業狀況」言之，係指受經濟大環境變化影響而產生的特殊貧困群體，例如因下崗而導致國有企業職工貧困者。第三、就行業言之，因政策性虧損和受產業結構影響較大之紡織、機械、煤礦等行業成為當前城鎮貧困家庭的主體。

中國大陸之貧困群體主要包括下述三類人員：

第一、「三無」人員城鎮脆弱者群體。係指無固定職業、無固定收入、無固定生活來源之人員，其乃目前城鎮居民中生活最困難的群體。早在1978年改革以前，「三無」人員即已普遍存在，因當時城鎮有高就業、高福利、高補貼之社會保障體系且人數極少，故其問題尚不明顯，然其後因經濟體制之改變與市場競爭之引進，導致「三無」人員成為競爭社會下之弱勢群體。

第二、城鎮農民工群體。此類群體乃城市中的邊緣群體，屬於事實上之城鎮

²⁹⁷ 江振昌，大陸城鎮下崗職工的貧困問題，《中國大陸研究》，第41卷第12期，1998年12月，頁8。

²⁹⁸ 錢包鼓了，但速度放慢了，《北京：經濟日報》，1998年4月9日第5版；城鎮居民收入增幅回落，《香港：文匯報》，1995年5月28日第A5版。

²⁹⁹ 吳榮義，中國大陸國企改革剖析，民國88年5月，請參閱<http://www.tier.org.tw>。

³⁰⁰ 蕭文濤，我國社會轉形期的城市貧困問題研究，《社會學研究》(北京)，1997年第5期，1997年9月，頁10。

貧困人口。改革開放後，因為地區間經濟的不平衡發展與成相差別的利益驅動，使得農村勞動力不斷地湧入城鎮，而形成龐大之農民工群體；其多數人居無定所，生活權益缺乏保障，連入戶、就學、就業、健康、福利之問題亦受到不平等待遇，且文化素質亦低於當地居民³⁰¹。

由於自改革開放以來，中共的農業發展政策朝向農業專業化的方向進行，進而導致眾多的農村剩餘勞動力，在中共的規劃下這些多出來的勞動人口原本應進入城鎮企業工作，以達成「人人有活幹、人人有飯吃」的充分就業目標，但是城鎮企業面臨到自身資金、技術與外部的交通運輸等問題導致吸納勞動力的能力下降；另外由於在中共的經濟改革過程中，不論是鄉鎮企業或是國有企業皆面臨企業結構調整的問題，為達成生產技術、組織結構的升級自然對人力資源的要求相對提高，來自農村與西部落後地區的人力素質卻無法跟上產業結構提昇的腳步，因而造成城鎮農民工的失業問題³⁰²。

第三、下崗、失業勞工群體。自從中共大力推行國有企業改革以來，從虧損的國有企業下崗的勞工群體是目前從虧損的國有企業下崗的勞工群體是目前中共貧困群體中最引人注意的群體，這些國有企業下崗職工大都年齡偏大工齡較長，文化程度和技術技能較低，而且家庭負擔沉重，根據中共內部調查發現，70%的下崗職工同原企業存在著拖欠工資和補貼等問題。同時，約30%被調查的下崗職工沒有主動找過工作³⁰³。

中共認為下崗職工增多是改革過程之必然產物。中共自改革以來，許多計畫體制下明補或暗補之城市福利均以價格調節其形式市場化，且改革亦提供大量之機會作為補償，透過收入的增加來轉換福利之供給，此法除了降低計畫體制帶來之特權外，亦提高了人們工作的積極性；相對地，抱持鐵飯碗、吃大鍋飯觀念以及家庭負擔重、文化水平低的人，在物價與醫療費用上漲情況下，其競爭能力不

³⁰¹ 李夢白、胡欣等編著，《流動人口對大程式發展的影響及對策》（北京：經濟日報出版社，1991年）頁155-156。

³⁰² 賴榮偉，中國大陸下崗問題之研究，《共黨問題研究》，第25卷第7期，1999年7月，頁55。

³⁰³ 資料來源：英國國家廣播網（BBC）網址：<http://news.bbc.co.uk/>

如人，收入自然也急速下降，尤其是農民工大量湧入城鎮之後，城鎮居民失業與貧困之情況就更為惡化。

中共進行城鎮體制改革後，使一部份缺乏競爭之行業或企業面臨停產及虧損之狀況。目前虧損之企業主要集中在輕工、軍工、森工、紡織五大行業，此五大行業之職工大多屬於低收入群體，其收入僅為高收入行業之二分之一至八分之一。尤其中共城鎮居民的收入，其勞動性收入約佔總收入之 80%，故一旦職業收入受到影響，家庭生活水平必然隨之下降。

在市場經濟下，文化與專業技術差者、身體素質低下者，均於市場競爭中處劣勢之地位；再者，有的家庭就業人員少，負擔便加重；有的人就業觀念老舊，仍存著國有企業職工之優越感，甚至寧願待家裡等救濟也不願意從事社會聲望較低之職業。因此形成惡性循環而使自己於市場上處於更不利之地位。

以下崗職工為主體之貧困問題對於中共經濟改革之成敗有著極大之影響。城鎮貧困化之加劇，生活水平大幅下降，心理承受之弱化等，均會導致企業對職工失去信心；職工基本生活得不到保障而致淪為次貧群體時，許多具體改革措施便難以實現。

收入差距的擴大導致城鎮居民的相對貧困有下述兩項原因：第一、高收入群體的高消費及炫耀感，強化貧困群體心理上的被剝奪感；第二、通貨膨脹提高消費物價的上揚，加大貧困群體之生活成本；其它造成下崗職工生活困苦之原因尚有：社會救濟和困難補助標準降低而使救助範圍過窄；企業改革中保險制度不健全，或自然及意外事故導致收入減少或消費增加；社會保障制度的薄弱等因素。

過去計畫體制所形成的國家、企業、職工間的特殊利益關係，使得職工對企業及政府有著強烈期許與特殊依賴且城鎮貧困職工之水平文化、認知能力與敏感程度均高於貧困農民；貧富差距的擴大使下崗貧困職工比其他類型的社會弱勢者更難以接受社會現實，因而容易滋長不滿的情緒，並引發犯罪與集體越軌行為。

中共的失業保險制度，開始於 1986 年所公佈的「國營企業職工待業保險暫

行規定」³⁰⁴，於 1993 年又發佈「國有企業待業保險規定」，失業保障範圍擴及所有國營企業。但是此法的保障範圍過於狹窄，僅保護國有企業的下崗職工，大部分的非國有企業未能納入保障範圍，城鎮集體企業亦只有部分納入規範；更嚴重的是資金的來源出現問題，由於國有企業體的虧損，導致失業保險基金的主要來源經常出現企業拖欠或抗繳的情形³⁰⁵。直到 1999 年中共又頒布「失業保險條例」才改善過去法規的弊病，其內容如下：³⁰⁶

第一、失業保險之保障範圍。依據該條例所明訂之保障範圍為國有企業、城鎮集體企業、外商投資企業、城鎮私營企業以及其他城鎮企業。

第二、失業保險之資金來源。其資金來源主要來自四方面：城鎮企業以及該單位職工所繳納之失業保險費；失業保險費之利息收入；國家財政補貼；依法納入失業保險基金的其他資金。根據該條例第六至第九條規定，城鎮企業應依照該單位工資總額的 2% 提撥為失業保險基金，單位職工則繳納個人工資的 1% 作為失業保險基金；此外給予地方政府以及各自治區調整保險費率的權限，讓地方政府以及自治區能依照本身情況機動調整；省和自治區可以設立失業保險調劑金，當失業保險基金不敷使用時由失業保險調劑金以及地方財政補貼。

第三、失業保險基金使用範圍。依據第 14 條的規定可領取失業保險金的人員有：單位職工依照規定參加失業保險，並且企業和職工按規定履行繳納保險費滿一年者；職工中斷就業非因本人意願者；已辦理失業登記，並有再就職要求者。符合上述三項規定的失業勞工可依規定領取失業保險金，但是在第 15 條亦規定失業人員在領取失業保險金期間有下列情形之一的不得繼續領取：失業勞工重新就業者；受徵召服役者；移居境外者；享受基本養老待遇者；被判刑收監執行或受勞動教育者；無正當理由拒不接受當地政府安排的工作者。有上述六項情勢

³⁰⁴ 李圭澤，淺析當前中國大陸失業問題，《共黨問題研究》，第 25 卷第 10 期，1999 年 10 月，頁 49。

³⁰⁵ 侯山林，中國大陸經濟情勢及未來展望，頁 159。

³⁰⁶ 中華人民共和國國務院令 第 258 號《失業保險條例》，資料來源：
<http://www.china363.com/job/zhixunzx/flzc/shiyebx.htm>

之一或法律、行政法規另有規定時，失業勞工不得繼續領取失業保險金且停止其他失業保險待遇。

第四、在該條例中規定，失業勞工領取失業保險金的期限標準係依照勞工在失業前就業單位企業和勞工繳納保險費的時間長短而定，繳費滿一年而未滿五年者得領取最長十二個月；滿五年未滿十年者最長可領取十八個月；繳納保險費超過十年者最高則可領取二十四個月的失業保險費。

綜觀中共於勞工失業保障的改善中可以發現，中共對失業勞工的保障已經從過去限定國有企業下崗者才享有失業保險的政策擴大到包括外資、公司營的城鎮企業，成為涵蓋所有城鎮企業的保險網；此外，新的保險條例亦加入處罰的規定避免過去企業抗繳保險費的情形，對於國家扶貧政策的推行具有正面的幫助。

在城鎮扶貧問題上，中共為了解決龐大下崗職工日益艱難的生活，曾採取多項的措施，例如實施再就業工程、發展第三產業、加強社會救濟等。然而，截至目前為止，這些杼困之措施似乎尚未達到預期之效果，其主要問題如下所述：

第一、對貧困之基本狀況普遍均不清楚。各級地方政府皆不否認城鎮存在之貧困問題，但是對於貧困人口的總量、結構、貧困程度等基本狀況，均普遍不瞭解，且各地之貧困標準線都是籠統規劃。

第二、扶貧工作未能制度化。目前城鎮扶貧於管理體制上，大部分仍是由勞動、民政、工會等各部門以多頭馬車之方式分頭管理之，因之，缺乏統一之領導與協調，以致未能建立社會互助體系。

第三、扶貧方式不符合時代。目前於扶貧手段上，傾向「救濟性扶貧」與「道義性扶貧」，缺乏「開發性扶貧」，導致表面上貧困現象雖獲杼解，然深層矛盾卻愈益嚴重。

第四、扶貧資金投入明顯不足。各地在扶貧之資金的籌集與管理上，均普遍缺乏統一之規劃，且資金來源無法獲得保證，使得資金支持能力與運用效果大打折扣，甚至會發生個別部門截留扶貧款項之情事，以致扶貧效益不彰。

貧困問題的嚴重性在於過多的貧困人口會造成整個社會的嚴重經濟負擔，對

於社會的和諧發展造成不利。對國家而言，失業以及貧困的人口造成人力資源的浪費，也是社會關係緊張的根源。因為陷入貧困的人受制於與其生存境況和制度特性相關的惡性循環，因此很難從單純的經濟手段協助擺脫貧困的狀態。長久下來，陷於貧困的人口將成為被排除在主流社會之外的群體，最後貧困群體很容易成為引發社會問題的根源³⁰⁷。

³⁰⁷ 陸建華著，《中國社會問題報告》（北京：石油工業出版社，2002年1月），頁59 - 61。

第六章 結論

東歐劇變與蘇聯的解體為國際安全的領域注入新的思維，各國對於追求自身國家安全的作為也開始關切到新的面向。過去在冷戰時期各國對於國家安全的思考主要著重於國家主權、領土安全以及軍事方面的思考，而冷戰結束之後則開始日漸重視國際犯罪、恐怖主義、販毒等其他面向對國家安全的影響。中共當局面對世界的劇變也開始體認到國家安全不再是一昧的追求強大的軍事實力即可達成的，面對來自多面向的安全威脅就必須從各種角度出發，才能尋求國家整體的安全。

中共認為霸權主義和強權政治仍然深切的影響國際局勢，而中共亦認為美國是現今世界上霸權主義的代表³⁰⁸。以中共目前的國力而言仍難直接與美國對抗，中共方面認為現今的首要工作為積極爭取穩定發展的機會。為了達到這個目標必須與美國維持和平穩定的關係，並且在相對弱勢的情況下經由外交領域的努力取得彼此利益上的平衡³⁰⁹；另一方面也認為以現在中共在國際上的戰略地位與實力而言，中共有能力抵抗霸權主義者對中共所造成的威脅，其所憑藉的就是以「人民戰爭」作為思想指導的軍事力量³¹⁰。

中共外長唐家璇於 2000 年指出中共與美國的關係處於繼往開來的關鍵時期，中共將進一步與美國加強雙邊關係，並且重申期待著與美國新一屆政府共同努力，推動兩國關係在中美三個聯合公報基礎上繼續得到改善和發展。同時也指出，臺灣問題始終是中共與美國的關係中最重要、最敏感的核心問題，希望美國新政府恪守歷屆政府作出的有關承諾，妥善處理臺灣問題，支援中共實現和平統一。

³⁰⁸ 江澤民於 1999 年時表示以美國為首的北約對中國駐南大使館進行的導彈襲擊是對中華人民共和國主權的嚴重侵犯，是對十二億中國人民的公然挑釁。詳見遠景基金會網站，網址：http://www.future-china.org/spcl_rpt/anti-us/a1999051201.htm。

³⁰⁹ 黃季寬，〈國際新形勢下的中共民族政策〉，《蒙藏地區現況雙月報》，第 11 卷第 2 期，民國 91 年 3 月，頁 13。

³¹⁰ 參閱人民網，網址：<http://www.bjyouth.com.cn/Bqb/19990801/BIG5/3961^D0801B0922.htm>。

在美國發生 911 恐怖攻擊事件後，世界各國無不重視恐怖主義對國際社會造成的威脅，截至目前為止世界上仍不斷發生恐怖攻擊事件。從中共的角度視之，美國於 911 事件後對恐怖組織的軍事行動對世界戰略格局亦產生影響，尤其美國的軍事行動是在中亞的阿富汗，美國在中亞勢力的擴張將對中共在此區的利益產生衝擊，中共擔心美國在中亞的擴張將會造成中共對台灣的戰略受到損害；另一方面美國在此區的駐軍也會影響到中共西部邊境的穩定甚至對中共積極推行的西部開發造成影響³¹¹。

中共長期以來一直非常注重與美國的關係，大陸學者王緝思日前發表了一份有關雙方關係的分析報告。王緝思認為未來對中共國家安全造成威脅的因素在於經濟安全、國際政治的變化對中共的政治穩定產生的影響、邊境安全與國家統一問題，王緝思並且於報告中提出了美國未來在戰略上可能出現的趨勢³¹²。從小布希政府上台後，中共與美國的雙邊關係始終沒有讓人期待的進步，反而在軍機擦撞以及美國對台灣軍售問題的催化下進入低潮。

中共與美國的雙邊關係於 911 事件後略現轉機，原因在於美國在反恐的議題上需要國際社會的支持，而中共由於在國際上的影響力日增並且同為聯合國安理會的常任理事國，加上在地緣上中共與中亞相接，美國自然需要中共在反恐議題上的支持。針對日前美國航艦於一週內兩度出訪香港，有學者指出從中共對美國航艦出訪香港的態度來看未來中共不太可能反對美國出兵伊拉克的行動；澳洲國家大學戰略及國防研究中心亞太安全部門主任杜彭也認為，中共同意美國航艦訪問香港顯示出中共仍然重視與美國的友好關係，同時也顯示出中共對美國戰略利益的支持³¹³。

雖然中共與美國的雙邊關係有回復正常的趨勢，實際上仍有引發衝突的爭議

³¹¹ 朱莫，〈近年來「西部大開發」發展制約因素初探〉，《蒙藏地區現況雙月報》，第 11 卷第 2 期，民國 91 年 3 月，頁 8。

³¹² 王緝思認為美國在戰略上可能的走向為：(1)藉由超強的軍事力量維護國內安全和凝聚力；(2)國內保守勢力繼續取得優勢，在國際上與大國合作並且以單邊主義鞏固既有的霸權地位；(3)以柯林頓政府的政策為主體在戰略上保持進退的彈性，維持現有的國際地位。參閱《聯合報》，民國 91 年 11 月 23 日，版 13。

³¹³ 《聯合報》，民國 91 年 11 月 29 日，版 13。

點存在。在美國航艦訪問香港的同時，美國國務院也表示對台灣的軍售政策並未改變並且也不考慮改變的訊息³¹⁴；隨後，美國駐北京大使雷德也針對中共的人權狀況提出批評³¹⁵。此兩項問題向來是中共反對外國勢力介入的重點，在對台軍售的問題上由於事關國家統一，中共向來不許與其建交的國家對台灣出售武器。雖然過去美國不曾間斷對台軍售，但是去年小布希政府對台的軍售較過去更為精良已引起中共的強烈抗議，如今又公開宣布對台軍售政策不會改變，這無疑是加深兩國關係中的缺口。

在人權問題上，中共向來認為每個國家的國情不同，自然在人權問題上會有不同的發展，因此中共強烈反對外國勢力以中共人權為藉口介入中共的內政。總之，如果美國在人權與對台軍售問題上的態度不變，將會對中共與美國的雙邊關係埋下一顆不定時炸彈。

與俄國的關係上，中俄在反導、軍控、地區安全乃至倡導世界多極化等一系列重大國際和地區問題上進行了富有成效的合作，對反對霸權主義和強權政治、推動國際政治經濟新秩序的建立將起到積極的作用。此外，兩國經貿交流今年取得長足進展，貿易額達到 72 億美元，為近 10 年來的最高點³¹⁶。

目前中國與俄國的關係可以算是在穩定的狀態下持續的發展，俄國總統普亭於日前訪問北京，雙方就朝鮮半島、國際反恐合作、北約東擴以及在雙方的經貿領域、能源等方面進行討論³¹⁷。由雙方會談的主題中可以看出中共希望藉由開展與俄國的全面性交往合作降低來自國土北方的勢力威脅，並且寄望由兩國的共同合作擴大中共在國際上的影響力。事實上在此次的訪問中，江澤明曾指出發展兩國的戰略協作關係符合中共與俄國的根本利益，而「中俄睦鄰友好條約」旨在達成雙方互利合作以及彼此之間永不為敵的情勢；普亭亦指出中共與俄國雙方面在

³¹⁴ 《聯合報》，民國 91 年 11 月 23 日，版 13。

³¹⁵ 雷德指出中共的司法制度欠缺適當程序，也曾發生未經指控即拘禁持有美國綠卡持有人的案例。同時雷德也呼籲美商運用影響力促進中國大陸的人權和宗教自由，並且要求中共在即將舉行的美國和中共的人權會談中有具體的結果。《聯合報》，民國 91 年 11 月 26 日，版 13。

³¹⁶ 新華網，<http://big5.xinhuanet.com>。

³¹⁷ 《聯合報》，民國 91 年 12 月 2 日，版 13。

國際局勢的發展上立場相同，認為國際社會必須藉由政治、外交以及多邊機制的手段加強合作而不應由單邊主義主導國際的發展³¹⁸。

鞏固和促進與發展中國家的友好合作關係是中共外交政策的立足點，也是中共用以維護國家安全的外交手段。近年來中共的外交活動不斷，在許多國際上的公開場合中，中共就建立國際政治經濟新秩序、促進國際局勢朝多極化發展、全球化與新經濟、區域經濟合作及地區安全等議題不斷宣揚中共的主張。此番作為顯示出中共在維護其國家安全的外部環境上正不斷透過加強與國際社會接軌、擴大中共在國際上影響力的方式取得對其國家安全的有利條件。

未來中共在外交上仍將依循獨立自主的和平五原則維護中共的獨立、主權和領土完整，為中共的改革開放和現代化建設創造一個良好的國際環境，維護世界和平，促進共同發展。其主要內容包括：³¹⁹

第一、中共始終奉行獨立自主的原則。對於一切國際事務，都從中共人民和世界人民的根本利益出發，根據事情本身的是非曲直，決定自己的立場和政策，不屈從於任何外來壓力。中共不同任何大國或國家集團結盟，不搞軍事集團，不參加軍備競賽，不進行軍事擴張。

第二、中共反對霸權主義，維護世界和平。中共認為，國家不分大小、強弱、貧富，都是國際社會的平等一員。國與國之間應透過協商和平解決彼此的糾紛和爭端，不應訴諸武力或以武力相威脅，不能以任何藉口干涉他國內政，更不能恃強凌弱，侵略、欺負和顛覆別的國家。中共從不把自己的社會制度和意識形態強加於人，也決不允許別國把他們的社會制度和意識形態強加於我們。

第三、中共積極推動建立公正合理的國際政治經濟新秩序。冷戰結束後，世界政治、經濟形勢發生了重大而深刻的變化，建立適應時代發展、符合人類共同

³¹⁸ 《聯合報》，民國 91 年 12 月 4 日，版 13。

³¹⁹ 新華網，

<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/202.84.17.73:7777/Detail.wct?ReclID=39&SelectID=4&ChannelID=4255&Page=2>.

發展需求的國際新秩序是國際社會和各國人民的共同願望。中共主張國際新秩序應該以和平共處五項原則和其他公認的國際關係準則為基礎。

第四、中共尊重世界的多樣性。世界有近 200 個國家，50 多億人，由於各國的歷史條件、社會制度、發展水準、文化傳統和價值觀念不同，世界上不可能也不應該只有一個發展模式、一種價值觀念、一種社會制度。中共認為，世界的多樣性不應成為各國發展關係的障礙，而應該成為相互交流、補充、豐富的推動力。各國都有權選擇符合自己國情的社會制度、發展戰略和生活方式。各國的事情要由各國人民自己作主，國際上的事情要由大家商量解決。

第五、中共願意在互相尊重主權和領土完整、互不侵犯、互不干涉內政、平等互利、和平共處五項原則的基礎上，同所有國家建立和發展友好合作關係。

在經濟發展上，中共目前仍有尚未解決的六大難題：第一、中西部地區的中小企業發展不足，多種所有制經濟格局沒有形成。第二、國有經濟佈局調整和國有企業改革尚未完全到位。第三、農村巨量剩餘勞動力有待轉移，農民貧困狀況尚未根本改變。第四、東部與中西部經濟發展很不平衡。第五、行政對企業微觀經濟活動的干預仍然廣泛存在。第六、法律高於一切的理念未能樹立和貫徹³²⁰。當前中共又面臨經濟全球化的衝擊和網路經濟興起的雙重壓力，在這種情況下如何繼續維持中共經濟的持續穩定發展，最大的關鍵在於是否採取了正確的方針和政策，進一步提高企業的競爭力和啟動民間投資。

中國大陸學者吳敬璉認為，中共必需發揮供給方面的活力，使長期實行擴張性需求政策的負面效應不致過分積累。要從以增加財政投資為重點轉變為以動用財政資源推進稅費改革為重點，比如費改稅、平等企業所得稅稅負、減免金融業營業稅等等，並且要加快民營企業的發展，取消對民營企業的歧視性規定。大力啟動民間投資，切實改善民營企業的融資環境；加強對中小企業的服務，扶持高

³²⁰ 新華網，

<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/202.84.17.73:7777/Detail.wct?ReclD=6&SelectID=1&ChannelID=4255&Page=1>

新技術創新企業的發展。吳敬璉還指出，要加快國有商業銀行的股份制改造進程；盡可能減少行政性審批，按照市場經濟的要求建立新的監管規劃框架；建立公正、透明的法律體系，完善司法體系，黨政機構必須在憲法和法律規定的範圍內活動並依法行政³²¹。

值得注意的是，在「十六大」後中共以確立由胡錦濤接替江澤明成為國家主席，江澤明則繼續擔任軍委主席³²²。外界對於胡錦濤能否順利接下國家主席這個大位以及中共內部會不會出現不穩定的情勢仍有疑慮³²³。此疑慮來自江澤明雖然卸下國家主席一職但仍然擔任軍委主席，可能造成胡錦濤政權的權威性不足甚至導致領導階層搞權謀及政策癱瘓³²⁴。若從過去共產黨善於鬥爭的角度言，則上述的疑慮不無道理。

如果從胡錦濤確定接下國家主席之後所說：「我們一定不辜負全黨同志的重托和全國人民的期望，高舉鄧小平理論偉大旗幟，全面貫徹『三個代表』重要思想，認真落實十六大提出的各項任務，緊密團結和依靠全黨、全國各族人民，繼往開來，與時俱進，為全面建設小康社會，加快推進社會主義現代化，開創中國特色社會主義事業新局面而努力奮鬥。」³²⁵，以及全世界和中共內部些不希望中共發生動亂的角度分析³²⁶，未來中共發生政權不穩和動亂的機率並不高。因為現階段對中共的領導人而言，最重要的工作即市繼續推動中共的經濟改革，無論是國有企業改革、下崗職工的在就業問題、西部開發的工作，都需要全力投入方能獲得良好的成果。

綜合上述可以發現，中共的國家安全環境雖然仍有外國勢力的干預，但是在中共其自身的綜合國力不斷的提升以及外交上的努力下，筆者認為中共雖然尚無

³²¹ 同上。

³²² 胡錦濤任總書記江續掌軍權，詳見明報新聞網，<http://as3.mingpao.com/specials/dat/leader/>

³²³ 魏京生認為「十六大」的人事佈局是內部鬥爭妥協下的產物，未來中國內部的鬥爭將更形激烈，在外交與兩岸議題上將充滿變數，軍方的地位也會提高。詳見《聯合報》，民國 91 年 11 月 25 日，版 13。

³²⁴ 《聯合報》，民國 91 年 11 月 29 日，版 13。

³²⁵ 胡錦濤任總書記江續掌軍權，詳見明報新聞網。

³²⁶ 《聯合報》，民國 91 年 12 月 2 日，版 13。

法與美國等大國相抗衡，可是當前的國際環境卻也需要中共作為穩定世界局勢的一極。因此，在國際上中共目前並無立即的國家安全威脅。

參考書目

一、中文部分

(一) 中文書目：

中國現代國際關係研究所著，《全球戰略大格局 新世紀中國的國際環境》，北京：時事出版社，2000年。

中國科學院國情分析小組編，《機遇與挑戰》，台北：致良，1996年。

王逸舟著，《當代國際政治析論》，上海：人民出版社，1995年8月。

王逸舟主編，《全球化時代的國際安全》，上海：人民出版社，1999年。

王曉紅、薛榮久主編，《中國面臨衝擊 - 加入世貿組織的喜與憂》，北京：世界知識出版社，1999年1月。

王夢奎、李善同等著，《中國地區社會經濟發展不平等問題研究》，北京：商務印書局，2000年。

王良能著，《中共崛起的國際政略環境》，台北：唐山出版社，2000年2月。

田弘茂主編，《後冷戰時期亞太集體安全》，台北：業強出版社，1996年。

史彼克著，《鄧後時代中國大趨勢 - 東方巨龍 中國的繁榮與危機》，台北：大村文化出版社，1997年。

朱成虎主編，《中美關係的發展變化及其趨勢》，南京：江蘇人民出版社，1998年2月。

朱聽昌主編，《中國週邊安全環境與安全戰略》，北京：時事出版社，2002年1月。

杜攻主編，《轉換中的世界格局》，北京：世界知勢出版社，1992年7月。

呂秋文著，《中共與印度之邊界糾紛》，臺北：蒙藏委員會，民國73年。

吳敬璉等著，《大中型企業改革：建立現代企業制度》，天津：天津人民出版社，1993年。

安德列·平可夫著，《世紀之交的台海危機 - 中日美大對決》，台北：全球防衛雜

誌社，2001年3月1日。

周煦著，《冷戰後美國的東亞政策》，台北：生智出版社，1999年。

李夢白、胡欣等編著，《流動人口對大程式發展的影響及對策》，北京：經濟日報出版社，1991年。

林毅夫等著，《中國經濟改革與發展》，台北：聯經出版社，2000年。

林宗達著，《蛻變中的軍事強權-中共軍事革新的動力》，台北：時英出版社，2001年7月。

金鑫著，《中共問題報告》，香港：利文出版社，2001年。

洪丁福著，《國際政治的理論與實際》，台北：啟英文化出版社，1996年。

俞可平、彭懷恩主編，《中國轉型的挑戰 - 經濟社會篇》，台北：風雲論壇出版社，1999年六月。

胡鞍剛、王紹光、康曉光編著，《中國地區差距報告》，台北：致良，1996年。

胡鞍剛主編，《地區與發展：西部開發新戰略》，北京：中國計劃出版社，2001年。

孟樵著，《探索中共二十一世紀的軍力：邁向打贏高技術戰爭之路》，台北：全球防衛雜誌社，2001年。

易君博著，《政治理論與研究方法》，台北：三民書局，1993年，第8版。

孫健主編，《金融危機與國家安全》，北京：經濟科學出版社，1999年6月。

翁明賢著《突圍 - 國家安全的新視野》，台北：時英出版社，2001年11月。

張緒勝主編，《西部大開發發—機遇、挑戰、抉擇》，，北京，經濟管理出版社，2001年。

張坤、任勇、夏光等著，《欠發達地區環境與經濟協調發展機制研究》，北京：中國環境，1999年。

張致富、覃成林著，《中國區域經濟差異與協調發展》，北京：中國輕工業出版社，2001年。

張慕津、程建國著，《中國地帶差距與中西部地帶的崛起》，香港：三聯書店，1999

年。

張萬年主編，《當代世界軍事與中國國防》，北京：中共中央黨校出版社，2000年。

張植榮著，《國際關係與西藏問題》，北京：旅遊教育出版社，1994年。

張明睿著，《中共國防戰略發展》，台北：洪葉文化出版社，1998年。

張亞中著，《兩岸主權論》，台北：生智出版社，1998年。

張亞中著，《兩岸統合論》，台北：生智出版社，2000年8月。

張亞中、孫國祥著，《亞太安全綜合年報》，台北：遠景基金會，2002年。

張亞中、孫國祥著，《美國的中國政策：圍堵、交往、戰略夥伴》，台北：生智出版社，

張召忠、周碧松著，《明天我們安全嗎》，浙江：浙江人民出版社，2001年5月。

徐逢賢等著，《跨世紀難題：中國區域經濟發展差距》，北京：社會科學文獻，1999年。

高振綱等著，《西部大開發之路：新亞歐大陸橋發展戰略》，北京：經濟科學出版社，2000年。

陸建華著，《中國社會問題報告》，北京：石油工業出版社，2002年1月。

陳錦華主編，《國民經濟和社會發展「九五」計劃和二〇一〇年遠景目標綱要講話》，北京：中國經濟出版社，1996年。

陳清泰著，《加快中小企業改革的步伐》，北京：經濟科學出版社，1996年。

陳耀著，《中國中西部發展政策研究》，經濟管理出版社，2000年。

陳永生主編，《十五大後中共的勢力》，台北：政大國研中心，1998年。

陳雲林主編，《中國台灣問題》，北京：九州圖書出版社，1998年9月。

陳欣之著，《東南亞安全》，台北：生智出版社，1999年10月。

曾錦城著，《下一場戰爭？中共國防現代化與軍事威脅》，台北：時英出版社，1999年7月。

傅樂成編，王明蓀著，《宋遼金元史》，臺北：長橋出版社，民國69年。

傅樂成著，《隋唐五代史》，臺北：中國文化大學出版社，民國 69 年。

楊開煌著，《達賴喇嘛「西藏問題」國際化之策略分析》，臺北：蒙藏委員會，1999 年。

楊開煌著，《中共少數民族政策淺釋》，收錄於《中華民國民族主義學會第一屆學術研討會論文集》，民國 80 年。

楊公素著，《中國反對外國侵略干涉西藏地方鬥爭史》，北京：中國藏學出版社，1992 年。

琴星著，《網絡時代的軍事安全》，河南：中原農民出版社，2000 年 10 月。

潘兆民著，《中共社會主義現代化 - 理論與實踐》，台北：結構群，1996 年。

閻學通著，《美國霸權與中國安全》，天津：天津人民出版社，2000 年 3 月。

劉藝良等著，《中國地區差異與西部大開發戰略》，鄭州：河南人民出版社，2001 年。

蕭全政等著，《劇變中的亞太與兩岸關係》，台北：業強出版社，1996 年。

(二) 中文譯書：

達賴喇嘛著，康鼎譯，《達賴喇嘛自傳》，臺北：聯經出版社，民國 86 年。

李潔明 (James R. Lilley) 等編，張同瑩等譯，《台灣有沒有明天—台海危機美中台關係揭密》，台北：先覺出版公司，1999 年 2 月。

Pillsbury, Michael, 國防部史政編譯局譯印，《中共對未來安全環境的辯論》，2001 年 1 月。

Hughes, Barry B., 歐信宏、陳尚懋譯《國際政治新論》，台北：韋伯文化出版社，1999 年 4 月。

Holsti, K. J., 李偉成、潭溯澄譯《國際政治分析架構》，台北：幼獅文化出版社，1988 年。

Michael D. Swaine, 國防部史政編譯局譯印，《共軍如何影響中共國家安全策》，1999 年 9 月。

- Stokes, Mark A., 國防部史政編譯局譯印,《中共戰略現代化》,2000年4月。
- Puska, Susan M., 吳奇達、高一中等譯,國防部史政編譯局譯印,《下下一代的共軍 (People's Liberation Army After Next)》,2000年8月。
- Metz, Steven, 國防部史政編譯局譯印,《二十一世紀的武裝衝突:資訊革命與後現代戰爭》,2000年9月。
- Copeland, Thomas E., 國防部史政編譯局譯印,《資訊革命與國家安全》,2001年3月。
- Beck, Ulrich, 孫治本譯,《全球化危機》,台北:台灣商務印書館,1999年。
- Homans, George, 楊念祖譯,《社會科學的本質》(台北:桂冠出版社,1991年。
- 黎安友 (Andrew J. Nathan)、陸伯彬 (Robert S. Ross) 著,何大明譯,《長城與空城計:中國尋求安全的戰略》,台北:麥田出版社,1998年9月1日。
- Herrmann, Wilfried A., 國防部史政編譯局譯印,《亞洲的安全保障 1998-1999》,1998年10月。
- McNally, Christopher A. and Morrison, Charles E., 國防部史政編譯室譯,《2001亞太安全觀》,民國九十一年三月。
- Tyler, Patrick,《中美交鋒》,台北:聯經,2000年。

(三) 中文期刊:

- 于有慧, 後冷戰時代中共新安全觀的實踐與挑戰,《中共研究》,第44卷第2期,民國90年2月,頁57-76。
- 王章陵, 新疆地區少數民族分離運動的分析,《共黨問題研究》,第23卷第3期,民國86年3月,頁5-16。
- 王友辰, 中共對90年代國際形勢評估之探討,《中共研究》,第33卷第4期,民國88年4月,頁74-83。
- 朱祖和, 東南亞各國軍事發展之研究,《陸軍學術月刊》,第35卷第402期,民國88年2月16日,頁58-66。

- 李圭澤，淺析當前中共失業問題，《共黨問題研究》，第25卷第10期，1999年10月，頁44-53。
- 李俊融，中共對台策略演變的影響因素，《共黨問題研究》，第26卷第9期，民國89年9月，頁67-78。
- 朱萸，〈近年來「西部大開發」發展制約因素初探〉，《蒙藏地區現況雙月報》，第11卷第2期，民國91年3月，頁1-9。
- 江振昌，大陸城鎮下崗職工的貧困問題，《中共研究》，第41卷第12期，1998年12月，頁7-21。
- 汪開宏，從組織變遷理論觀察分析中共國有企業改革，《共黨問題研究》，第25卷第5期，1999年5月，頁42-53。
- 邱宏輝，中共現代化過程中的區域經濟，《中共研究》，第35卷第11期，2001年11月，頁47-71。
- 金榮勇，美國自菲律賓撤軍及其與東南亞之安全關係，《美國月刊》，第8卷第5期，民國82年3月，頁37-43。
- 吳英明、林麗香，全球化與中國新安全觀，《國立中山大學社會科學季刊》，第2卷第3期，民國89年秋季，頁1-40。
- 黃季寬，〈國際新形勢下的中共民族政策〉，《蒙藏地區現況雙月報》，第11卷第2期，民國91年3月，頁11-19。
- 黃恩浩，中共俄國「信心建立措施」的動因與侷限，《東亞季刊》，第31卷第3期，民國89年夏季，頁133-154。
- 邵大衛，東南亞國家發展趨勢，《國防譯粹》，第18卷第11期，民國80年11月，頁46-53。
- 邵自強，中共現階段的對台政策，《共黨問題研究》，第28卷第2期，民國91年2月，頁95-101。
- 侯山林，中共經濟情勢及未來展望，《經濟情勢暨評論》，第7卷第2期，2001年9月，頁143-168。
- 周煦，冷戰後美國與中共的軍事關係，《政大國際關係學報》，第13期，民國87年12月，頁1-32。

- 門洪華，國際機制與中共的戰略選擇，《東亞季刊》，第31卷第3期，民國89年夏季，頁47-68。
- 耿慶武，中共的區域經濟發展，《中共研究》，第43卷第8期，2000年8月，頁47-67。
- 高得義，新疆跨境民族分離運動解讀，《山海文化雙月刊》，第6期，民國83年9月，頁138-146。
- 夏樂生，大陸國企改革中下崗問題之研究，《共黨問題研究》，第24卷第12期，1998年12月，頁40-52。
- 莫大華，澳洲參與「五國防禦安排」對東南亞區域安全的影響，《問題與研究》，第37卷第9期，民國87年9月，頁19-30。
- 張登及，發展中的中共大國外交新構思，《中國事務》，2000年1月，第3期，頁34-65。
- 陳武駿，剖析中共西部大開發戰略，《共黨問題研究》，第28卷第2期，2002年2月，頁44-58。
- 陳宏勝，西藏問題研究《國防雜誌》，第14卷第6期，民國87年12月，頁76-86。
- 陳鴻瑜，後冷戰時期東南亞之區域安全，《戰略與國際研究》，第1卷第1期，1999年1月，頁16-58。
- 陳鴻瑜，美國自菲律賓撤軍及其與東南亞之安全關係，《美國月刊》，第8卷第3期，民國82年3月，頁37-43。
- 楊開煌，從談判到對話—北京與達賴之間化解衝突的可能途徑《東吳政治學報》，第10期，民國89年9月，頁31-63。
- 趙建民，中共對台獨因素的互動解釋《問題與研究》，第35卷第3期，民國85年3月，頁29-40。
- 魯競，中共與少數民族的關係狀況分析，《中共研究》，第32卷第2期，1998年2月，頁104-117。
- 鄧海雲，中共統治下的西藏五十年《中共研究》，第35卷第10期，2001年10

月，頁 38-50。

廖淑馨，美國國會對西藏問題之立場，《美歐月刊》，第 9 卷第 12 期，民國 83 年 12 月，頁 40-53。

賴榮偉，中共下崗問題之研究，《共黨問題研究》，第 25 卷第 7 期，1999 年 7 月，頁 54-66。

蔡政修，90 年代美國對中共戰略與美「中」關係演變，《東亞季刊》，第 31 卷第 3 期，民國 89 年 7 月，頁 69-94。

蔡中民，大陸區域經濟差距成因之研究，《中共研究》，第 44 卷第 8 期，民國 90 年 8 月，頁 67-91。

謝昌生，江澤民時期中共軍事外交戰略之研析，《共黨問題研究》，第 25 卷第 7 期，民國 88 年 7 月，頁 14-27。

謝劍，反恐聲中談疆獨 - 伊斯蘭「東土運動」平議，《歷史月刊》，2001 年 1 月號，頁 59-65。

謝劍，中國當然是一個民族—並論所謂西藏問題，《香港社會科學學報》，第 14 期，1999 年夏季，頁 201-227。

羅天人，從中共國際組織行為論其對國家安全戰略的認知，《中華戰略學刊》，民國 87 年 3 月，頁 153-180。

(四) 網路資料：

《大公報》，江澤民：西部開發走新路，<http://www.takungpao.com/>

中國居民收入差距為何擴大，<http://www.west.middlewest.com.cn>.

《中時電子報》，「東土運動」美國認定？恐怖組織，2002 年 8 月 28 日，
<http://yam.chinatimes.com/ctnews/china/news/200208/C91828100212024.html>.

中華人民共和國國務院令第 258 號《失業保險條例》，資料來源：
<http://www.china363.com/job/zhixunzx/flzc/shiyebx.htm>.

中華人民共和國《中國的少數民族政策及其實踐》白皮書，中國網，網址：

<http://www.china.org.cn/ch-book/shaoshu/shaoshu1.htm>.

中華民國行政院大陸委員會網站，網址：http://www.mac.gov.tw/rpir/2nd1_a.htm.

中國網，《國台辦發言人就台灣當局領導人談話發表看法》，網址：

<http://www.china.org.cn/>

朱雲漢，美國新政府的亞太戰略，中華民國外交部網站，網址：

<http://www.mofa.gov.tw/newmofa/faa/speech03.htm>

朱顯龍，《美台軍事關係的現狀與發展趨勢》，中國網，2002年7月27日，網址：

<http://www.china.org.cn/chinese/zhuanti/179288.htm>

宋燕輝，美國與南海島嶼主權爭議：由「積極中立」走向「積極關切」，戰略

與國際研究所網站，網址：<http://www.dsis.org.tw/peaceforum/cindex.htm>

宋燕輝，日本海上自衛隊戰略部署與活動範圍擴伸至南海地區，戰略與國際研

究所網站，網址：<http://www.dsis.org.tw/peaceforum/cindex.htm>

伊銘，天山腳下的騷動—新疆分離主義運動評述，1998年10月27日，民主亞

洲基金會網站，網址：<http://www.asiademo.org/1998/10/19981027a.htm>.

伊銘，北京對付「疆獨」的兩面手法—新疆分離主義運動評述，1998年11月

3日，民主亞洲基金會網站，網址：

<http://www.asiademo.org/1998/11/19981103b.htm>.

伊銘，新疆獨運動的外部環境—新疆分離主義運動評析，1999年3月3日，民主

亞洲基金會網站，網址：<http://www.asiademo.org/1999/03/19990303b.htm>.

宋國誠，2001年中共情勢年度評估報告「中國世紀工程」：西部大開發，

<http://iir.nccu.edu.tw>.

吳敬璉，繼續推進國企改革需作四件事，《新華網》，<http://big5.xinhuanet.com/>。

2002年5月20日發表。

吳榮義，中共國企改革剖析，民國八十八年五月，台灣經濟研究院網站，網址：

<http://www.tier.org.tw>.

周建明，關注美國戰略動向，遠景基金會網站，網址，

<http://www.future-china.org.tw/fcn/ideas/fcs20010514.htm>

《明報新聞網》，胡錦濤任總書記江續掌軍權，網頁：

<http://as3.mingpao.com/specials/dat/leader/>

英國國家廣播網（BBC）網址：<http://news.bbc.co.uk/>

《國際企業創新論壇》網站，西部大開發和區域經濟協調方式，網址：

<http://www.eifi.com.cn>

張承惠，經濟全球化進程中的中國經濟結構調整，《WTO 專題》

<http://wto.ctiwx.com.cn>

新華網，怎樣理解西部大開發是我們黨面向新世紀推動生產力發展的重大戰略

決策，<http://big5.xinhuanet.com/>

新華網，中華人民共和國國民經濟和社會發展第十個五年計劃綱要，網址：

<http://big5.xinhuanet.com>

新華網，世界經濟結構調整：總體態勢與基本特點，原載於《人民日報》，2000

年6月8日，<http://big5.xinhuanet.com/>

海峽網，新形勢下的中國安全環境及對策，網址：<http://www.taiwan-strait.net>

梁明，影響中國安全的週邊因素，《遠景基金會》網站，

<http://www.future-china.org.tw/fcn/ideas/fcs20010202.htm>

蔣莉，中俄關係發展歷程，<http://202.130.245.40/chinese/chufang/44533.htm>

《遠景基金會》網站，陳佩修於「東南亞安全情勢及其對我國的影響」座談會發

言要點，網址：<http://www.future-china.org.tw/csipf/activity/mt900417.htm>

葉章美，國有企業改革，<http://iir.nccu.edu.tw/final-report/>

楚樹龍，動蕩中的平衡——世界軍事安全態勢前瞻，《新華網》，網頁：

<http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/202.84.17.73:7777/Detail.wct?RecID=69&SelectID=1&ChannelID=4255&Page=4>

羅承烈，「上海合作組織」及其對兩岸的影響，《中華民國國防部》網站，網址：

<http://www.mnd.gov.tw/division/~defense/mil/mnd/mhtb/%E7%A9%BA%E8%BB>

%8D%E5%AD%B8%E8%A1%93%E6%9C%88%E5%88%8A/547/547-5.htm.

劉奇峰， 種族矛盾沖衝突下的新疆獨立運動 ，2001 年 8 月 13 日，

<http://www.bignews.org/big5/20000910.txt>.

魏鏞， 美國全球戰略思維新趨勢 ，國防大學中正理工學院網站，網址：

<http://www.ccit.edu.tw/~g880401/military/00-01/usastrategy.htm>

鄒藍， 西部開發求解三大難題 ，《中國可持續發展信息網》，網址：

<http://www.sdinfo.net.cn/luntan/content/T2013.htm>.

(五) 中文報紙：

《大公報》

《文匯報》(香港)

《經濟日報》(北京)

《南洋星洲聯合早報》

《星暹日報》

《聯合日報》(菲律賓)

《聯合報》

二、西文部份

(一) 西文書籍：

Aveddon, John F., *In Exile From the Land of Snows*, London: Michael Joseph Ltd., 1984.

Bell, Charles, *Tibet-Past and Present*, Oxford: Clarendon Press,1924.

Donald Edwin Nuechterlein, *America Recommitted: United States National Interests in a Restructured World*, University Press of Kentucky,1991.

Grunfeld, Tom, *The Making of Modern Tibet*, NewYork: M. E. Sharpe,1987

Grazebrook, A.W., “Regional majors growing to super power”, *Asia-Pacific Defense Report Yearbook 2000*

Gelman, Harry, *The Soviet Far East Buildup and Soviet Risk-Taking Against China*,
Santa Monica: Rand, August, 1982

Iriye, Akira, *Across the Pacific*, Chicago: Imprint Publication, Inc.: 1967

Richardson, H. E. *A Short History of Tibet*, New York: Dutton, 1962

(二) 西文期刊：

Buszynski, Leszek, "ASEAN Security Dilemmas", *Survival*, Vol.34, No.4, Winter
1992/93, pp.90-107.

Chen, Qimao, "New Approaches in China's Foreign Policy: The Post-cold War Era,"
Asian Survey, Vol.33, No.3 (March 1993), pp.238-241.

Dobriansky, Paula J., "Human Rights and U.S. Foreign Policy", *The Washington
Quarterly*, Vol.12, No.2, Spring, 1989, p.160.

Delfs, Robert, "The New Threat", *Far Eastern Economic Review*, 20 August 1992,
p.9.

Huntington, Samuel P., "The Clash of Civilizations?" *Foreign Affairs*, Vol. 72, No. 3
(Summer 1993), pp.22-49.

Jian, Tianlun, Jeffrey D. Sachs and Andrew M. Warner, "Trends in Regional Inequality
in China," *China Economic Review*, vol. 7, no. 1(1996), pp. 1-21.

Kennedy, Paul, "A Guide to Misinterpreters", *New York Times*, April 17, 1988.

Layne, Christopher, From Preponderance to Offshore Balancing: America's Future
Grand Strategy, *International Security*, Vol. 22, No. 1 (Summer 1997), pp.
86-124.

Menon, Rajan, "The Strategic Convergence Between Russia and China", *Survival*,
Vol.39 No. 2 (Summer 1997), p.115

New Report: U.S. Stand on Tibet is Unchanged", *Tibetan Review*, Vol.7, No.6,
June, 1977, p.5.

Polomka, Peter, "Asia Pacific Security", *Australian Journal of International Affairs*,
Vol.44, No.3 (December 1990), pp. 269-277.

Stubbs, Richard, "Malaysian Defense Policy: Strategy Versus Structure",
Contemporary Southeast Asia, Vol.13, No.1, June 1991, pp.44-56

Tang, Shiping, "A Neutral Reunified Korea: A Chinese View", *Journal of East Asian
Affairs* (Seoul), Vol. XIII, No. 2 (Fall/Winter 1999), pp. 464-483.

Tsui Kai Yuen, "China's Regional Inequality, 1952~1985", *Journal of Comparative*

- Economics*, vol. 15, no. 1(March 1991), p. 19.
- Tai Ming Cheung, " Indonesia Buys Part of Former East German Navy," *Far Eastern Economic Review*, Vol.156, No7, 18 February 1993, pp.11-12.
- The United States and China: Building a New Era of Cooperation for a New Century”, Address by U.S. Security of State Warren Christopher, Fudan University, Shanghai, China, November 21, 1996.
- United States Department of State, Bureau of Public Affairs, *The Enlargement of NATO: Why Adding Poland, Hungary, and the Czech Republic to NATO Strengthens American National Security*, pp.14-16.
- U.S. Japan Joint Declaration on Security: Alliance for the 21st Century, Joint Declaration released in Tokyo during the State Visit by President Clinton to Japan. April 17, 1996.
- Vause, W. Gary, “Tibet to Tianaman: Chinese Human Rights and United States Foreign Policy”, *Occassional Papers/ Reprints Series in Contem Porary Asian Studies*, No.6, 1998, p.5.
- Waltz, Kenneth, The Emerging Structure of International Politics , *International Security*, Vol.18, No. 2 (Fall 1993), pp.45-73.
- Warren W. Smith, Jr, Tibetan Nation-A History of Tibetan Nationalism and Sino-Tibetan Relations (Boulder Colorado: Westview Press, 1996) pp.153–154.