

南 華 大 學

生死學研究所

碩士論文

高級中學生命教育教師教學知能之研究

A Study on the Teaching competency of teachers of Life
Education for Senior High School



研 究 生：葛蕙容

指 導 教 授：蔡明昌 博士

中 華 民 國 九 十 三 年 五 月 二 十 日

南 華 大 學

生死學研究所

碩 士 學 位 論 文

高級中學生命教育教師教學知能之研究

研究生：黃 惠 芬

經考試合格特此證明

口試委員：吳 培 源
蔡 明 昌
紀 澤 方

指導教授：蔡 明 昌

所 長：釋 慧 開 (陳 開 宇)

口試日期：中華民國九十三年五月二十日

誌 謝

睽違學生生涯近十年，再次的進修，雖有著十年前同樣的學習心情，但隨著個人內在心靈的省思與成長，有著不一樣的人生啟發與生命態度，回首七百多個日子的研究生涯，開始懂的珍惜與感恩。在此謹向我所敬愛的良師、益友與家人，致上誠摯的感謝與由衷之敬意。

論文得以圓滿完成，在研究的路途上，首先要感謝指導教授蔡明昌老師，以其豐富的學術涵養與敏銳樂觀的教導態度，循循善誘如明燈般的指引著我，讓我得以扎實順利地完成論文，並學得嚴謹的治學態度。次其感謝紀潔芳教授於研究期間，費心擔任本研究之德懷專家及論文口試委員，其對於論文研究的建議與肯定，是學生信心的泉源，再再展現生命教育家的風範。亦由衷感激吳培源教授於百忙中撥冗審閱論文，對論文提供精闢之建議，提昇論文之研究價值與嚴謹度。更必須感謝參與本研究專家審查的六位專家與二十位德懷專家成員，在研究過程中熱誠盡心的參與合作，並於問卷往返中所給予的寶貴意見與勉勵，若沒有您們的協助，本論文將無法完成，從您們及三位教授身上所感受的處世態度與生命熱誠，將是往後人生中，激勵我學習成長與受用無窮的典範。

再者，誠摯的感謝支持我的長官—蔡主任教官振龍與同事—世杰組長、敏智教官、昌明教官、文政教官、敏男教官、清雄教官與澤亞教官，共同成長的同窗與好友—金梅、紫秋、永政、麗菁、淑貞、坤良、漢章、維倫、日安、素琴、秀樹、惠芬、春滿與金幸，在生死所兩年的學習過程中，由於您們在工作上的支持與心靈上暖暖的情意鼓勵，使我在備感溫暖的氛圍中，得以在職身分順利完成學業與論文寫作。

對於我最親愛的家人們以及外子，在我為生命歷程畫下新里程碑的過程，您們的體諒與全力配合，是支撐我得以繼續的力量，在此致上最高的謝意，我愛您們。最後僅以本論文之完成，獻給所有敬愛的師長、親愛的朋友與家人們，請分享我內心的喜悅，與屬於您們的榮耀！

蕙容 謹誌

中華民國九十三年六月

中 文 摘 要

本研究目的旨在探討高級中學生命教育教師教學知能內涵，並綜合研究發現規劃高級中學生命教育師資培育課程科目及內涵，以提供師資培育機構規劃生命教育師資培育課程具體參考與建議之用。

為達此研究目的，本研究首先透過文獻探討蒐集高級中學生命教育內涵及教師教學知能內涵，做為高級中學生命教育教師教學知能內涵之立論依據，並為編製修正式德懷術問卷之基礎。其次採用修正式德懷術，以自行編擬「高級中學生命教育教師教學知能問卷」，經由六位專家審查後編製為正式德懷問卷，再邀請教育部生命教育委員會委員、曾參與各種生命教育相關議題之研討會與研究的專家學者、教育部遴選之高級中學生命教育中心學校的行政負責人員及高級中學生命教育種子教師等二十人，組成德懷專家小組，共同參與三回合連續性德懷研究調查。最後，逐次將三回合問卷結果加以量化統計分析與質化之意見彙整，獲得國內生命教育專家對於高級中學生命教育教師教學知能內涵之共識，並據以提出高級中學生命教育師資培育課程科目及內涵之建議。

本研究所獲得之結果如下：

- 一、高級中學生命教育教師教學知能內涵包含一般教學知識、生命教育學科知能、生命教育教學策略與技巧、專業精神與熱誠等四大領域。
- 二、高級中學生命教育教師教學知能內涵四大領域共包括一百二十二項內涵。
- 三、高級中學生命教育教師教學知能內涵之重要程度，在四大領域整體重要性方面，以「專業精神與熱誠」領域最為重要，其次依序為「一般教學知識」領域、「生命教育教學策略與技巧」領域、「生命教育學科知能」領域。四大領域一百二十二項內涵項目經重要性內涵評定分析，屬於「重要內涵」者有七十四項、屬於「次要內涵」者有三十一項、屬於「其他內涵」者有十七項。
- 四、高級中學生命教育師資培育課程，包含四大領域，共二十個課程科目。

本研究根據研究結論，對高級中學生命教育師資培育課程規劃提出如下之建議：

一、高級中學生命教育科教師培育專門科目課程

1. 生命教育科師資職前教育培育課程之專門課程科目：必修課程八科，選修課程六科。

2. 教師第二專長——生命教育師資培育在職進修學分班課程科目：必修課程九科，選修課程六科。除生命教育教育概論及生命教育教材教法兩課程科目不得抵免外，教師曾修習過相同之課程科目與學分者，可予承認並抵免。

二、融滲式教學師資培育生命教育課程涵蓋八項課程內涵，分別為：生命教育概論、倫理思考與科技倫理、生死教育內涵、靈性發展與終極關懷、自我成長與專業倫理、情緒管理、服務勞作教育、融滲式教學課程設計等。

關鍵字：生命教育、教學知能、德懷研究

A Study on the Teaching competency of teachers of Life Education for Senior High School

A Thesis for the Master Degree by
Hui Jung , Ko

Nanhun University , Institute of Life and Death Studies

Abstract

This is a study on the teaching competency of the life education teacher in senior high school, also offering some information for the authority to open more class for teacher' s on-working continuing learning.

In order to achieve the above purpose, in this study, literature review and a modify Delphi method was used to forecast life education competency of teachers in senior high school. First, literature review was to gather the contents of the life education cultivation, teaching competency cultivation for senior high school. The data collected were used to make the Delphi questionnaire. The preliminary questionnaire was examined and confirmed by 6 specialists, and then they were compiled as a formal questionnaire. Finally, modified Delphi technique was applied in the questionnaire conducting and the results analysis for three times. Data acquired from questionnaire were organized and analyzed using computer Program of the statistical package for the social science (SPSS). The data were grouped for initial analysis using statistical instruments: frequency , mean, standard deviation, Median, mode, quartiles descriptive statistics.

In analysis method, the three-rounds Delphi technique were conducted for establishing the Teaching competency cultivation of teachers of Life Education for Senior High School, and it was used to collect various opinion and to reach consensus from a group of 20 experts. After finishing every survey, the researcher makes a simple statistics for opinion replied by experts and was used as feedback information to expert at next survey. According to the above processes, the sets of 122 cultivation had been produced, and distributed its into

four categories: 「general teaching knowledge」, 「Life Education pedagogical content knowledge」, 「Life Education teaching stratagem and skill」, 「professional spirit and cordial」.

Based on the conclusion of this study, several constructive suggestions were proposed to related institutions. They can be used as references in opening the course of career planning in Teacher Education Institution, and determine the qualification of teachers in Educational Administrative Organization, and further related study on the Teaching competency of teachers of Life Education for Senior High School by synthesizing three time of Delphi surveys.

Keywords:

Life Education, teaching competency, Delphi technique

目

次

第一章 緒論	1
第一節 問題背景	1
第二節 研究目的與待答問題	5
第三節 名詞界定	6
第四節 研究範圍與限制	8
第二章 相關文獻探討	9
第一節 生命教育之探討	9
第二節 生命教育教師教學知能分析	38
第三章 研究方法	71
第一節 德懷術	71
第二節 研究架構與設計	78
第三節 研究對象	81
第四節 研究工具	83
第五節 研究實施步驟	87
第六節 資料處理與分析	89
第四章 研究結果與討論	95
第一節 德懷專家群基本資料分析	95
第二節 德懷術第一回調查問卷結果分析	98
第三節 德懷術第二回調查問卷結果分析	113
第四節 德懷術第三回調查問卷結果分析	130
第五節 綜合討論	147

第五章 結論與建議	173
第一節 結論	173
第二節 建議	177
參考書目	192
一、中文書目	192
二、英文書目	203
附錄	
附錄一 專家效度名單暨得懷術小組成員名單	207
附錄二 專家效度審查問卷	208
附錄三 專家效度審查結果	214
附錄四 德懷術第一回調查問卷	218
附錄五 德懷術第二回調查問卷	226
附錄六 德懷術第三回調查問卷	236
附錄七 中等學校教師師資職前教育課程教育專業課程科目彙整表 ..	245

表 目 次

表 2-1-1 教育決策者與生命教育專家學者之生命教育目標彙整表 ...	14
表 2-1-2 教育行政機關生命教育計畫總目標彙整表	15
表 2-1-3 生命教育內涵彙整表	17
表 2-1-4 生命教育相關網站彙整表	25
表 2-1-5 高級中學生命教育課程單元彙整表	26
表 2-2-1 學者專家對教學知能的內涵分析彙整表	53
表 2-2-2 學者專家對生命教育教學知能的內涵分析彙整表	67
表 3-4-1 專家審查之專家背景資料表	84
表 3-5-1 修正式德懷術實施流程進度及回收率統計表	87
表 4-1-1 德懷專家群基本資料分析表	97
表 4-2-1 高級中學生命教育教師教學知能第一回調查結果重要性與一 致性統計表	100
表 4-2-2 高級中學生命教育教師教學知能德懷術第一回調查資料統計 表	102
表 4-2-3 高級中學生命教育教師教學知能德懷術第一回調查結果專家 群意見彙整表	108
表 4-3-1 高級中學生命教育教師教學知能第二回調查結果重要性與一 致性統計表	114
表 4-3-2 高級中學生命教育教師教學知能德懷術第二回調查資料統計 表	116
表 4-3-3 高級中學生命教育教師教學知能德懷術第二回調查結果專家 群意見彙整表	124
表 4-4-1 高級中學生命教育教師教學知能第三回調查問卷專家群意見 共識率統計表	132

表 4-4-2 高級中學生命教育教師教學知能第三回調查結果重要性與一 致性統計表	133
表 4-4-3 高級中學生命教育教師教學知能德懷術第三回調查資料統計 表	135
表 4-4-4 高級中學生命教育教師教學知能德懷術第三回調查結果專家 群意見彙整表	143
表 4-5-1 高級中學生命教育教師教學知能內涵與高中課程領域內涵重 疊項目彙整表	154
表 4-5-2 高級中學生命教育教師教學知能三回合調查之四大領域重要 程度統計表	156
表 4-5-3 高級中學生命教育教師教學知能一般教學知識領域內涵項目 重要程度統計表	157
表 4-5-4 高級中學生命教育教師教學知能生命教育學科知能領域內涵 項目重要程度統計表	158
表 4-5-5 高級中學生命教育教師教學知能生命教育教學策略與技巧領 域內涵項目重要程度統計表	161
表 4-5-6 高級中學生命教育教師教學知能專業精神與熱誠領域內涵項 目重要程度統計表	163
表 4-5-7 高級中學生命教育教師教學知能內涵項目與重要性程度統計 表	164
表 4-5-8 高級中學生命教育教師教學知能重要內涵項目表	165
表 4-5-9 高級中學生命教育教師教學知能次要內涵項目表	167
表 4-5-10 高級中學生命教育教師教學知能其他內涵項目表	169
表 4-5-11 高級中學生命教育師資培育課程科目	172
表 5-1-1 高級中學生命教育教師教學知能四大領域一百二十二項內涵 彙整表	174

圖 目 次

圖 2-2-1 教學知能內涵架構圖	55
圖 2-2-2 生命教育教學知能內涵架構圖	70
圖 3-1-1 典型德懷研究之流程圖	73
圖 3-2-1 研究架構概念圖	79
圖 3-2-2 研究設計流程圖	80
圖 5-2-1 高級中學生命教育科教師培育專門科目課程規劃圖	184
圖 5-2-2 高級中學生命教育融滲式教學師資培育課程生命教育選修 課程內涵規劃圖	186

第一章 緒論

本研究主要是針對高級中學生命教育教師應具備之教學知能，進行文獻探討及德懷研究。全文共分為五章，第一章為緒論，論述有關本研究之問題背景、研究目的與待答問題、並對相關名詞及研究範圍與研究限制作界定；第二章對與本研究相關的理論與研究作文獻整理與回顧；第三章則敘述本研究之設計及實施過程；第四章將本研究的成果作系統的描述、呈現與理論的解釋；第五章針對本研究結果提出結論與建議。本章共分為四節，第一節在詳述研究問題背景；第二節為介紹研究目的與待答問題；第三節將就相關名詞作明確的界定與詮釋；第四節為確認研究範圍與限制，茲分節說明如下：

第一節 問題背景

台灣社會在工業化、科技化、速食文化、教育制度側重面失衡的影響下，年輕學子對生命感覺孤獨、虛無與徬徨，對人生挫折無力接受也無法處理，只好轉向藥物、吸毒或自殺來解決痛苦（林秀珍、徐世豐，2002）。於是，學童自殺案件、社會暴力事件頻傳，加上這些天災人禍造成人對生命的永恆性失去把握。因而，教導幼童及青少年明白生命意義與價值的工作，也將成為臺灣各級學校優先於術科、學科教育的重要工作（孫效智，2001；郭恩惠、黃清一、李賢華，2002）。鑒於上述，台灣省政府教育廳於八十七學年度起在全省國、高中陸續施行生命教育課程，希望從根本導正升學主義下學校教育過分注重智育的偏頗，讓學生經由生命體認後能珍惜生命、熱愛生命進而尊重生命，期能培養與形塑人格健全之青少年。

生命教育的意義是「深化人生觀、內化價值觀、整合行動力」的一種有關人之所以為人的意義、理想、與實踐的教育（孫效智，2000）。生命教育的重要性就在於統整過去分散在各課程中有關生命的意涵，透過教學、省思與體驗，使學生學會包容、接納、欣賞別人，建立樂觀進取的人生觀（曾志朗，1999；孫效智，1998；林繼偉、潘正德、王裕仁，2002）。然而要達成如此的教育主旨與理想，授課教師不僅對於教材與教法需

要深入的認識，就其本身而言，也需對生命教育有獨特的見解，因為生命教育的教學成果是繫於老師與學生相處的狀況，老師本身的特質與肢體語言影響了學生上課的情緒與學習態度，對於生命教育的實施有著極大的影響，因而學校生命教育成功與否的要件之一一是教育工作者的身教與境教，唯有老師本身對教育充滿熱情與活力，學生的「生命教育」才得以推動與深耕，因為教育不是用知識教書，而是用生命教書，要感動別人之前，要先能感動自己。學校在社會中有著相當重要的功能，教師的工作並非僅侷限於課程架構中所列的典型科目，反之，更可灌輸學生適當的行為與倫理準則。因為老師是今天年輕人的心靈塑造者，他們對未來居住在世上的人們（現在的年輕人）有相當重大的責任，如何讓孩子認知生命？莫過於從教師自身做起。由上可知，教師的教學能力影響教學品質，有良好的師資才能有良好的教學品質，教師素質的好壞、專業與否，將與教育的成敗息息相關，亦即教育的成敗，繫於師資的良窳。（Bartalos, 1996；楊國賜，1997；但昭偉，2001；李月娥，2002；徐藝華，2003；陳清矜，2003）。同樣的，英國在面對公民資質教育與個人之社會及健康教育新課程的推動時，師資培育的問題也引起了廣泛的注意，主要的問題在於面臨新課程的知識、技能及理解方面，教師是否已有充分的準備。因此，在推動新課程的同時，如何培育優良的師資與進行在職進修，也成為英國政府努力的重點（吳庶深、曾煥棠、詹文克、梁忠軒、洪佳玲，2002）。

綜而言之，任何一種教學成功的關鍵就在於優良的師資，所以生命教育要能成功，適當的師資實為關鍵的因素（教育部，2001），這也反映出培育生命教育師資的重要性。陳淑英（1995）曾言，教育改革須先從加強教師的教學知能著手。然而究竟該具備何種教學知能與特質，才適合教授生命教育課程，研究者認為這是當今推行生命教育需界定的當務之急。

生命教育課程實施迄今已逾六年，研究者查閱近年來關於實施生命教育、死亡教育、生死教育、死亡態度之相關研究及博、碩士論文近百篇，歸納後獲得兩個結論：一、為肯定實施生命教育或死亡教育之成果及其必要性，如生命教育體驗活動及方案能激發學童對生命意義的探索，減少攻擊行為、增進生活適應、改善青少年問題，引導學生建構自我概念、社會技巧、人際互動的態度並習得解決問題的技巧，學生、家長與教師均

對生命教育方案表示肯定認同與支持；死亡教育課程對學生具有持續性影響，可以成功增進學生趨近導向的死亡接受與減少憂鬱感，有助於建立正確的死亡觀，推展國中或青少年死亡教育有其可行性及必要性（張輝道，2002；黃麗花，2001；賴昱誼，2000；黃琪璘，2001；葉寶玲，1999；劉明松，1997）；二、為生命教育課程的發展設計及授課內容在教育部大力推動下，經專家學者之研究、規劃，已建立具體內容，但教導生命教育教師的能力及相關師資培育課程尚未被有系統的界定與規劃出，且教師相關知能不足是目前實施生命教育或生死教育的最大限制，欲有效繼續推動生命教育，師資之培育與繼續學習乃至為重要之課題、非常關鍵的工作，故於師資培訓上宜有整體規劃。再者由於學術和實務上所著重的面向不同，造成生命教育的推行難以形成一致的共識及一貫性，而改善的關鍵就在於從事生命教育的教師（陳英豪，2000；張淑美，2000；林思伶，2000；孫效智，2000a；蕭燕萍，2000；林繼偉等，2002；連廷嘉等，2002）。

台灣省在實施生命教育課程之初，為因應實施在即的期限，由前省教育廳委請「曉明女中」編製生命教育教材，以舉辦生命教育研習營之方式，訓練各校執教生命教育課程的種子教師，並在全省各縣市成立生命教育中心學校，負責各縣市生命教育推展與推廣工作（蕭燕萍，2000），而前台灣省教育廳生命教育專案，提供種子教師師資培訓研習，該研習基本上只具急就章性質（教育部，2001），所培育出的生命教育師資，其所學習的生命教育教學知能是否足夠擔任教授生命教育課程，不可諱言的，值得商榷。換言之，生命教育所涉及之內涵廣泛包含社會學領域及人文教育等範疇，許多學理與教學素養例如人生哲學、生死學、倫理學、宗教學等，是現行師資養成制度中所缺乏的環節，這意味著師資問題必須從根本之制度面來思考與規劃，而國內目前所進行之生命教育師資培育計劃，多半屬於臨時研習之性質，既無系統性，也無前瞻性，更無制度性之思考，這使得生命教育面臨即使有課亦無充足之適任老師的問題。孫效智（1999，2002c）在生命教育未來發展動向中提出，師資培育制度化為中長程願景目標之一，而建立生命教育師資養成教育之制度為其具體做法，不論在生命教育學理部分或生命教育的教學理論部分，都必須以完整的教育學程規劃來實施，才能真正落實。吳庶深等（2002）指出教師為生命教育推動之最前線，國內目前雖然針對師資培育之大專院校及課程種類，

不可謂不多，然而卻缺乏針對生命教育或相關教師知能之實用性與學術性兼具之課程，或系統性及多元性培育。綜合上述，研究者認為教師是推動生命教育的靈魂人物，故現今應將探討生命教育與研究的焦點，隨時代背景的變遷與轉換，由調查生命教育實施的現況與成效及課程內涵之設計轉移至生命教育師資的培訓與評鑑。

近來學生罹患憂鬱症的情形隨著社會趨勢逐漸升高，而罹病的兩個原因為缺乏自信（表現較差的學生）及人生無意義感（資優生）（丁亞雯，2001）。然而，e世代青少年的特徵形成，跟整個學習環境息息相關，由於整個教育制度的設計是以經濟發展為主軸，e世代在心靈的發展上因而產生一些失衡的狀態，期望教育要能夠真正改的好，根本問題一定要從內心改善（解典衛，2003）。回顧國內生命教育政策面上的推動，是起因於學生之自殺防制或因生命無常而引發對死亡教育的重視，推動對象也是以國、高中職學生為主，就如林思伶（2000）所言：中學是學生塑造人格的關鍵時期，是學生道德學習上由自律到他律發展的關鍵轉換期，而生命教育的實施正提供了將與學生情意學習有關的多項課程整合起來的可能工具。生命教育發揮功能與著力之處，就在於促使個體心靈的成長，而個體心靈成長，特別是在兒童與青少年階段，最為關鍵的要素就是父母與師長的言教與身教，及家庭和學校所提供的境教。在可以擁有內省、覺察、設計、行動能力的高中階段實施生命教育，其實是最容易收效且影響深遠的（釋慧開，2003；連廷嘉、徐西森，2002）。因而教育當局規劃在九十三學年度實施高中職新課程中，擬開授生命教育概論的課程，俾使逐漸邁向青年的高一學生能有機會探索生命教育三大領域中最核心與基本的議題（教育部，2001）；再者，教育部中教司於修訂高中新課程標準中，將生命教育納入了選修課程的範疇，為十一類選修課中之一類，此舉乃為我國中等教育史立下了嶄新里程碑——高中生命教育課程即將誕生（連監堯，2003）。

研究者由社會變遷及時代所需，體認到學生接受生命教育的迫切性及重要性，因而對生命教育的推行與實踐具有全力以赴的使命感，忝為高中職教師的一份子，期盼將研究所所學應用於未來的教學與研究領域中，再加上過往醫護背景中的種種生命體驗，在在堅定研究者欲藉由德懷研究探討高級中學生命教育師資應具備之教學知能內涵，以作為規劃生命教育師資培育課程參考之依據，並建立終身投入生命教育的職志。

在研究中，研究者擬以教師專業與教學知能的內涵做歸納定義，成為教師教學知能的理論基礎，並就國內外高級中學實施生命教育現況與研究、生命教育學者專家對生命教育師資應具備之教學知能建議做文獻分析，以定義「高級中學生命教育教師教學知能內涵」、發展「生命教育教師教學知能內涵」問卷，再透過德懷研究來收集專家學者的意見，歸納出高級中學生命教育教師應具備之教學知能內涵，作為教育相關單位未來培育、評鑑生命教育師資之依據，提昇生命教育教師素質，促進教師自我與專業成長，以有效繼續的推動生命教育。

第二節 研究目的與待答問題

一、研究目的：

根據上述之問題背景，本研究旨在瞭解高級中學生命教育教師應具備之教學知能內涵項目，茲將本研究之探討目的列述如下：

- (一)、探討高級中學生命教育教師應具備之教學知能內涵。
- (二)、確認高級中學生命教育教師應具備之教學知能內涵項目。
- (三)、分析高級中學生命教育教師應具備之教學知能內涵的重要性排序。
- (四)、根據研究結果提出高級中學生命教育師資培育課程內涵的建議，作為師資培育機構規劃生命教育課程之參考。

二、待答問題：

根據研究動機與目的，本研究的待答問題如下：

- (一)、高級中學生命教育教師應具備之教學知能內涵為何？
- (二)、高級中學生命教育教師應具備之教學知能內涵項目為何？
- (三)、高級中學生命教育教師應具備之教學知能內涵的重要性排序為何？
- (四)、高級中學生命教育師資培育課程科目與內涵為何？

第三節 名詞界定

本研究涉及幾個重要名詞，為使研究探討更加明確，分別將其意義界定如下：

一、生命教育 (Life Education)：

本研究所指生命教育的意義、內涵、課程，是依據「教育部推動生命教育中程計劃」（教育部，2001），及生命教育專家、學者之研究所得，將生命教育定位為「全人教育」，以協助高中學生追求生命的意義與永恆的價值，達到成熟和快樂的人生。其六大層面取向的課程內涵，分別為：「倫理取向」、「生死取向」、「環境取向」、「生涯取向」、「健康取向」與「心靈取向」。

二、教學知能 (Teaching competency)：

教學知能，是一個教師對某一個教學科目有關「教什麼」與「如何教」的各項知能，包括該科課程目標與信念、教材與結構、教材選擇方法、教材內容的各種呈現方式、學生學習該科常見的困難與錯誤、學生學習該科的認知發展方式、該科特有的教學方法、傳授某項內容的教學策略與技巧、該科特有的教學資源與教具應用、該科特有的教學評量方法等。本研究所指的「教學知能」，是一位高級中學生命教育教師在「一般教學知識」、「生命教育學科知能」、「生命教育教學策略與技巧」、「專業精神與熱誠」等四方面的知能。

三、德懷研究 (Delphi Study)：

德懷研究是為了改善面對面會議溝通的缺失，以科際整合的方式針對特定議題，利用一系列匿名的回饋性問卷，來蒐集、整合相關領域專家之專業知識、經驗與意見，達成具體的共識，藉此提昇決策的品質並解決複雜問題的研究方法，具有預測未來發展之趨勢以及改善或提昇課程品質之功效。在問卷調查的過程中，第一回合問卷是請專家對特定議題提出開放式的意見，後續問卷則請專家對於問卷上所列的題項依其重要性加以排序，經由問卷填答意見與觀點溝通之過程，專家對此議題若達成共識，則問卷實施即可結束，進行結果分析。Shieh (1990) 指出專家對議題之一致性意見則是德懷研究的研究結果。因此德懷研究可說是結合了面對面會議溝通以及問卷調查的優點，是一種兼具質與量兩種研究方法的技術，可使群體分歧的意見修正至最低程度，以建立公正、客觀且一致性的團體決策內容 (Murry & Hammons, 1995)。

本研究所採用之德懷術為修正式德懷術，其不同於傳統德懷術之處，主要在於問卷的產生方式有所改變，傳統德懷術第一回問卷設計是使用開放式問卷來徵詢專家意見，修正式德懷術則是研究者依據文獻分析結果訂出各題項，經由專家效度審查，再由各德懷專家們依據各自專業對所擬定的題項表達個人之意見，以節省填答者之時間與精力，減少專家答覆開放性問卷之壓力。本修正式德懷研究是由教育部生命教育委員會委員、曾參與各種生命教育相關議題之研討會與研究的專家學者、高級中學生命教育及高中聯絡網中心學校的行政負責人、高級中學生命教育種子教師等組成專家群，透過三回合匿名式的連續問卷調查，建立高級中學生命教育教師教學知能的共識性內涵，並歸納、探討此內涵的重要性。

第四節 研究範圍與限制

一、研究範圍：

本研究依據研究設計，在文獻蒐集、研究對象以及研究內容上所界定之範圍如下：

(一) 文獻蒐集

本研究依據研究目的，分別蒐集國內外有關生命教育及教師教學知能的文獻與相關研究，進行整理、歸納與分析，並參酌學者專家之建議，作為高級中學生命教育教師教學知能理論架構的建構基礎。

(二) 研究對象

本研究的德懷術專家成員包含：教育部生命教育委員會委員、曾參與各種生命教育相關議題之研討會與研究的專家學者、高級中學生命教育及高中聯絡網中心學校的行政負責人、高級中學生命教育種子教師。

(三) 研究內容

本研究主要在探討高級中學生命教育教師的教學知能內涵及項目。

二、研究限制：

本研究採用修正式德懷術來進行研究，所獲得結果，可能的限制如下：

(一) 本研究德懷術專家成員包含教育部生命教育委員會委員、曾參與各種生命教育相關議題之研討會與研究的專家學者、高級中學生命教育及高中聯絡網中心學校的行政負責人、高級中學生命教育教師等進行德懷術的共識凝聚，並未進行大規模之意見調查，故研究結論缺乏驗證性的實證研究以茲佐證，此為本研究在研究方法上的限制。

(二) 德懷術的專家諮詢方式於問卷調查過程中是匿名的、非公開的，參與者可以毫無顧忌的表達自己的意見，在多次的問卷往返與溝通中，提供了參與的專家樣本反覆思考的空間，使他們可以在周詳的思慮下修正自己的看法。但是，非公開的作業方式固然降低了人際間的交錯影響力，但同時也犧牲了團體創造性的腦力激盪，這也是本研究的限制之一。

第二章 文獻探討

本章的目的在探討國內外有關生命教育、教師專業能力內涵的理論。全章分為二節：第一節為生命教育之探討，用以探討生命教育相關理論與內涵；第二節為生命教育教師教學知能分析，藉以了解生命教育教師教學知能之內涵。

第一節 生命教育之探討

教育的本質應是在引導人向上、向善發展，而達到人之為人的理想，台灣在歷經以民族精神教育、文化復興教育、民主法治教育等不同教育主軸時代，教育終於回歸原點，以生命教育的哲理為核心，為學生建構一個全人發展的教育（葉麗君，2000）。是故「生命教育」近來成為教育主管單位積極推行的教育計畫，各級學校亦陸續展開各種相關的研習與討論活動，就誠如曾志朗（1999）所言：「生命教育」的推動絕對是教育改革最核心的一環。然而，生命教育是什麼？研究者嘗試由生命教育的緣起與目標、生命教育的內涵、生命教育的課程、生命教育實施現況與困境等四大主軸進行探討。

壹、生命教育的源起與目標：

一、生命教育的源起：

追溯生命教育的源起，國內與國外因社會文化情境差異而產生不同的需求，因此國內與國外生命教育在發展的動機、目的、與意涵上並不盡相同，下面就分別從國外與國內兩方面來看生命教育的源起：

（一）國外生命教育的源起背景－藥物濫用、暴力與愛滋病

最早的西方生命教育起源於藥物濫用。澳洲 Ted Noffs 牧師於 1974 年鑑於當時青少年嗑藥、毒癮的問題日益嚴重，很多年輕人死於藥物中毒和愛滋病的社會背景下，了解到儘早對兒童實施「預防教育」，將是解決此類問題的根本之

道，因而提倡反毒教育，經過五年的研究與推動，於1979年在雪梨成立了全世界第一所生命教育中心（Life Education Center 簡稱LEC）（吳慧珠、張惠平，2001）。生命教育中心的宗旨是教導幼兒、兒童和青少年在身、心、靈三方面全面的對藥物說「不」或說「是」，欲藉由學校及社區的合作關係，幫助年青人消除不合法的藥物使用和抽煙，促使他們避開或延遲使用酒精，和減少任何使用藥物所可能產生的危害；同時提供高品質的藥物教育，以角色扮演、社交技巧訓練等，在最新的多元課程由傑出的教育學者們提出各式各樣快速進行和促進互動的活動（吳庶深等，2002）。此教育中心已成為聯合國非政府組織(NGO)的一員，主要致力於藥物濫用、暴力與愛滋病的防治，而目前遍佈於英國、美國、紐西蘭、南非、泰國、中國（香港）等世界各地的生命教育，均與澳洲之反毒教育多所相關。故由國外生命教育的源起背景及其設立宗旨可看出「生命教育」是致力於「藥物濫用、暴力與愛滋病」的防制。

（二）國內生命教育的源起背景—暴力充斥與自殺防制

何福田（2001）指出台灣原是創造各種奇蹟的「福爾摩沙」，其中最為人稱道的經濟奇蹟，雖然使「台灣錢淹腳目」，但我們的社會並沒有因為富有而向上提升，反而向下沉淪；因此許多學者專家及政府官員開始省思，而有「生命教育」的推展。孫效智（2000）亦指出台灣生命教育的提倡背景與暴力有某些關係，以台灣現況而言，所謂暴力包含兩方面：一是不尊重與妨害他人生命的暴力；一是青少年的自我傷害或自殺。回顧過往，國內社會的快速變遷與價值多元化，導致家庭暴力、校園暴力、青少年自傷與傷人事件頻傳，如：清大研究生因感情糾紛殺害同學，企圖以王水毀屍滅跡；台中女中、北一女中、建中資優生自殺跳樓事件；礁溪國中生畏罪集體服毒自殺事件等等，年輕生命的無知殞落，在在引起社會大眾的關心與重視。因此，教育機關警覺到現今青少年對於生命的錯誤認知及不尊重生命的態度，導致他們在面對挫折或困難時，極易以自我傷害或傷害他人等錯誤的方式來解決問題；另一方面反思過去教育重點是教孩子成「材」，而不是教孩子成「人」，因而導致價值觀偏差，再加上社會的沉淪，更凸顯當今

社會的病態。所以，為了防範青少年繼續盲目的戕害生命，喚起青少年尊重生命、熱愛生命進而關懷生命，以及營造一個適合他們學習與發展的全人教育環境，乃是今日推行生命教育的主要背景。

生命教育的施行，在台灣省方面：民國八十六年，當時擔任台灣省教育廳長的陳英豪先生認為有必要在校園中實施生命教育，使學生了解生命的可貴，而能相互尊重、彼此珍惜、進而建立積極的人生觀和正確的價值觀，乃在當年年底，委託實施倫理教育多年的台中市曉明女中成立「倫理教育推廣中心」（現已更名為「生命教育推廣中心」），總攬生命教育之推動，為全省國、高中職學校編輯教材、培訓師資，並在全省各縣市規劃各地區之生命教育中心學校，計有四十所國中、二十所高中，協助生命教育的推動（蕭燕萍，2000）。在教育廳及生命教育中心學校的積極努力下，生命教育於八十七學年度起，陸續由全省各校國一、高一等年級開始實施生命教育課程。至台灣省政府精省後，教育部鑑於生命教育的重要，於民國八十九年由曾志朗邀學者專家組成「推動生命教育委員會」，為延續既有的成果，將民國九十年訂為「生命教育年」，九十年八月起在「國民中小學九年一貫課程暫行綱要」明訂生命教育為「綜合活動學習領域」的指定單元：在實施要點中明確定義生命教育活動是「從觀察與分享對生、老、病、死之感受的過程中，體會生命的意義及存在的價值，進而培養尊重和珍惜自己與他人生命的情懷」，並明訂學校必須進行相關課程的規劃與教學（教育部，2001），至此，生命教育在我國教育體系上算是在「九年一貫課程」與「多元入學方案」外，另外一項重大的教育政策（蔡明昌，2002a）。在北、高兩市方面：台北市，因馬英九在首次競選時所提出的教育白皮書即以生命教育為主要政見之一，所以北市國高中以上學校在八十八年六月起分近程、中程、遠程計畫，在北市各級學校推動生命教育（鄭文安，2001）。高雄市，因一起校園死亡事件引起校園震驚與悲慟，當時的高雄市教育局長羅文基指示加強各級學校認識死亡方面的教育，於八十七年開始推動生死教育（蔡明昌，2002a），故在高雄市積極推動的生死教育，是屬於死亡教育取向的生命教育，推動對象為中小學學生。

由國內生命教育的起源觀之，生命教育、生死教育、死亡教育的意義與內涵有其差異存在，蔡明昌（2002a）提出三者發展背景、目標及課程內容上均有差異，並建議：在「名稱」方面，為推行方便起見，應加以延用「生命教育」；在課程目標與內容「補強」方面，應先找出當前課程中與生命教育可相結合的科目或單元，將生命教育的部分目標與內容融合於當前的既有課程之中；在「開發」方面，則應針對現行課程中並未包含的生死問題、終極關懷等課題，進行課程、教材、教法的研究與開創。紀潔芳（2001a）則認為生命教育包括對自己的關愛、對認識與不認識人的關愛、對大自然的關愛及對生命的認知與珍惜（即生死教育），生與死的教育，兩者對生命意義的了解皆有其重要性與必要性，也可說生死教育是生命教育的一環，而生命教育之教學必定包含生死教育的單元，因生命教育的推動在積極意義上乃尊重每一生命的個體、推動適性教育、啟發每個人生命潛能，以擁有充實、愉快、有意義之人生；而在消極層面之意義乃希望學生真正認識生命、了解死亡，進而防範自殺，或是在面臨自己或家人親朋之死亡能坦然面對，並能慢慢走出悲傷。張淑美（2001）亦提出無論是「死亡教育」抑或「生死教育」，不就是「生命教育」的一個重要可行的取向嗎？生死本一家—死亡教育即是生命教育。綜合上述學者觀點，可得知生命教育、生死教育、死亡教育雖有差異存在，但其目的和精神是相通的，故研究者將生死教育、死亡教育視為不同取向的生命教育。在本研究中，研究者係以「教育部推動生命教育中程計劃」（教育部，2001）為研究設計之主軸，加入現行課程中並未包含的生死問題、終極關懷等課題，探討高級中學生命教育教師應具備的教學知能內涵。

究言之，國外生命教育的源起背景「藥物濫用、暴力與愛滋病」與國內生命教育的源起背景「暴力充斥與自殺防制」，雖然在發展的動機、目的、與意涵上並不盡相同，但均是以「關懷生命」與強調「防患未然」為推動的核心，其根本解決之道是互通的，都是在為生命建立一個積極而正向的起點，將自己的生命與天、地、人三者之間建立美好的共融共在關係。

二、生命教育的目標

生命教育的推動是希望彌補現行教育制度中，偏重知識卻忽略德性、藝術、人文等情育教育等現況下，幫助學生在受教過程中認識自己的生命與尊重他人的生命，進而珍惜與人類共存的环境，主動去思索生命的意義，找出自己存在的價值與定位，將所學回饋社會，造福生命，以建立健全的人生觀。然而生命教育推行迄今仍在持續發展中，在教育目標上尚無一定的標準（黃義良，2000），因而研究者將諸位教育決策者與生命教育專家學者對生命教育的目標統整如表2-1-1，並綜觀其對於生命教育目標的定論，歸納出下列兩方面的見解：

- （一）對個體本身而言：生命教育是全人的教育，教導學生體驗與建構生命的意義，啟發生命智慧與價值思考的深化，統整知情意行及對死亡的正確認知，進而尊重生命、熱愛生命、愛惜生命、勇於面對挫折、應變與生存，其目標在於展現生命意義、促進個人全面均衡之發展，達到靈性全人的境界。
- （二）對個體與外界關係而言：生命教育是關乎個體如何與他人、與社會、與自然、與宇宙之間相處互動的教育，培養學生社會能力與認識生存環境，目標在於促進個體與外界良性的互動發展，並以虔敬、愛護之心與自然共存共榮，尋得個體與宇宙的脈絡關係，展現生命永恆價值。

是故教育決策者與生命教育專家學者，對於生命教育目標的見解雖然有差異存在，其共同目標均是期許學生在接受教育過程中，懂得珍惜生命，愛己、愛人、愛社會、也愛大自然，而且能夠積極努力，追求生命的理想，並從中發展生命的智慧及對生命的終極關懷，展現生命意義與永恆的價值。

表 2-1-1 教育決策者與生命教育專家學者之生命教育目標彙整表

學者	年度	生命教育目標
錢永鎮	1998	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教育學生認識生命。 2. 引導學生欣賞生命。 3. 期許學生尊重生命。 4. 鼓勵學生愛惜生命。
陳芳玲	1998	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教導學生體驗與建構生命的意義，進而尊重生命，熱愛生命。 2. 輔導學生認識自我，建立自尊與自信，並學習充實生活的方法，促進潛能的發展與實現。 3. 輔導學生反省確立人生觀及價值觀。 4. 提昇對人的關懷，增進學生人際互動的能力。
孔建國	1998	輔導學生尊重自己、尊重他人、增加挫折容忍力、情緒教育、學習面對生命中的常與無常。
李遠哲等	1999	認識自己、肯定自己、尊重生命、欣賞生命愛惜自己、勇於面對挫折、應變與生存、敬業樂業、信仰與人生、社會關懷與正義。
曾志朗	1999	重視情意教育、人際關係的建立、了解生命的意義、對人的尊重、對死亡的正確認知。
陳英豪	2000	使年輕人能夠反省瞭解生命的真正意義，瞭解如何待人如己珍惜自己和他人的生命、能夠擴大自己的愛心於整個社會環境。
黃德祥	2000	<ol style="list-style-type: none"> 1. 幫助學生主動去認識自我，進而尊重自己、熱愛自己。 2. 培養社會能力，提昇與他人和諧相處的能力。 3. 認識生存環境，瞭解人與環境生命共同體的關係。 4. 協助學生探索生命的意義，提昇對生命的尊重與關懷。
吳庶深 黃麗花	2001	<ol style="list-style-type: none"> 1. 正面積極的人生觀：肯定、欣賞、尊重、關懷與服務生命。 2. 安身立命的價值觀：良知、真善美、道德價值、終極信仰的建立。 3. 調和個體的知情意行：人格統整、情緒管理、自我實現與超越。
孫效智	2001	生命智慧的啟發、價值思考的深化，以及知情意行的統整等。
但昭偉	2001	<ol style="list-style-type: none"> 1. 探索與認識生命（或人生）的意義和存在的價值。 2. 尊重、珍惜與欣賞生命的價值。（生命意指自己、他人也可擴及到其他物種的生命）。 3. 了解每人都有獨特的生命，熱愛自己的生命並能面對人生的各種挑戰來追求人生的理想，終而能享受生命。
吳庶深 等	2001	使人認識生命（包括自己與他人），進而肯定、愛惜並尊重生命；以虔誠、愛護之心與自然共存共榮，並尋得與天（宇宙）的脈絡關係，增進生活的智慧，自我超越，展現生命意義與永恆價值。
林繼偉 等	2002	發覺與體驗生命的可貴，透過認知思想的改變、生活經驗和行為的提升，進而達到靈性全人的境界。

研究者另將前台灣省教育廳、高雄市教育局、台北市教育局、教育部等推動生命教育的行政機關，所訂定之推動生命教育之計畫目標統整如表 2-1-2，歸納後得知不同取向的生命教育目標如下：

(一) 全人教育觀取向：前省教育廳、台北市教育局、教育部推動生命教育中程計劃所訂目標是從人與自己、人與他人、人與環境、人與宇宙四個向度去歸納。

(二) 生死教育觀取向：高雄市教育局訂定的目標是從生死教育取向去歸納。

表 2-1-2 教育行政機關生命教育計畫總目標彙整表

行政機關	年度	生命教育計畫總目標
前台灣省教育廳	1998	<ol style="list-style-type: none"> 1. 輔導學生認識生命的意義，進而重視生命、熱愛生命，豐富生命的內涵。 2. 輔導學生認識自我，建立自我觀念，進而發展潛能實現自我。 3. 增進人際關係技巧，提昇對人的關懷。 4. 協助學生建立正確的人生觀，陶冶健全的人格。
高雄市教育局	1998	<p>生死教育的目的在於彰顯生命的真義，教導學生確立正確、積極的人生觀，讓每個人的生命與死亡都有尊嚴，提高生活品質，並能確立其正確、健康的死亡概念，以及對死亡的恐懼，培養正確的死亡態度和有效因應行為。</p>
台北市教育局	1999	<ol style="list-style-type: none"> 1. 輔導學生能認識自己、建立自信，實現自我。 2. 增進學生人際溝通技巧，加強接納他人、與人和諧相處之能力。 3. 鼓勵學生接觸大自然，體驗多元生命型態。 4. 協助學生探索生命的意義，提昇對生命的尊重與關懷。
教育部中程計劃四年目標	2001	<ol style="list-style-type: none"> 1. 鼓勵學生探討生命的意義、目的與理想。 2. 落實「德、智、體、群、美」，五育均衡的教育目標。 3. 培養學生道德判斷的能力。 4. 幫助學生在生活中實踐道德倫理。 5. 提昇學生情緒智商、解決問題的能力及與他人相處的能力。 6. 開展多元學習環境，協助學生發展各種智慧與潛能。
教育部中程計劃十年展望	2001	<ol style="list-style-type: none"> 1. 有一顆柔軟的心，不做傷害生命的事。 2. 有積極的人生觀，終身學習，讓自己活得更有價值。 3. 有一顆愛人的心，珍惜自己、尊重別人並關懷弱勢團體。 4. 珍惜家人、重視友誼並熱愛所屬的團體。 5. 尊重大自然並養成惜福簡樸的生活態度。 6. 會思考生死問題，並探討人生終極關懷的課題。 7. 能立志做個文化人、道德人，擇善固執，追求生命的理想。 8. 具備成為世界公民的修養。

是故行政機關推動生命教育之取向雖有不同，然所期望的目標均在於讓學生建立正確的人生觀、培養正確的死亡態度、內化生命的價值，整合知行情意，落實「德、智、體、群、美」五育均衡的教育目標，發展學生之多元智慧與潛能，並具有世界公民的修養。

綜合分析上述教育決策者、生命教育專家學者與教育行政機關的生命教育總目標及取向，研究者歸納整理出生命教育預期的目標取向為全人教育，其中包含人與自己、人與他人、人與社會、人與自然、人與宇宙等五個向度：

- (一) 在「人與自己」的向度：幫助學生認識自我，接納自我，欣賞自我，肯定自我，發展潛能，進而愛惜並尊重生命、實現自我。
- (二) 在「人與他人」的向度：尊重別人、關懷弱勢團體、珍惜家人、重視友誼並熱愛所屬的團體，增進學生人際關係與社交技巧等社會能力，進而接納他人，欣賞他人，肯定他人存在的價值，提昇與他人和諧相處的能力。
- (三) 在「人與自然」的向度：鼓勵學生體驗自然，認識環境，養成惜福簡樸的生活態度，肯定多元生命型態，進而培養尊敬環境的態度，愛護環境的行為。
- (四) 在「人與社會」的向度：培養社會能力，提昇對人與社會的關懷，具備成為世界公民的修養。
- (五) 在「人與宇宙」的向度：協助學生探索生命的意義，思考生死問題，並探討人生終極關懷的課題，進而能深化人生觀，內化價值觀，整合知情意行，進而達到靈性全人的境界。

貳、生命教育的內涵：

在生命教育的內涵上，生命教育涉及了倫理、宗教、生死……等教育範疇，國內學者紛紛以其專長背景對生命教育的內涵提出各種層面之詮釋，是故生命教育內涵眾說紛紜，尚未形成一致之共識，研究者因而將諸位學者、專家對生命教育的內涵見解彙整於表 2-1-3，並加以分析討論。

表2-1-3 生命教育內涵彙整表

學者	年度	生命教育的內涵
林治平	2000	<p>以全人教育的觀點來談生命教育，內涵為：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 從「我」的方面：每一個人都是獨一無二、無可取代的，要先認識自己、接納自己、並以智慧的選擇，來發揮自己的潛能，創造生命的意義。 2. 從「人」的方面：人是社會的動物，必須以合理的態度、方式與別人互動，建立，「我—汝」關係，發展互為主體性的真正的人際關係。 3. 從「物」的方面：人固應以物質科技來利用厚生，但必須本著愛惜資源、保護環境、尊重生命的態度，並且知行合一，視倫理、環保之實踐為己任。 4. 從「天」的方面：人必須對自然宇宙存著敬畏的心態，採取信仰與崇拜的態度來加以體驗，以尋求個體心靈之安適，以激發超越自我的潛能，建立和諧的天人關係。
錢永鎮	2000 2001	<p>生命教育應重視人我關係，因為人我是相互依存的，人與人之間有和諧、完美的互動，才能活得愉快，此即五倫的關係運用多元智慧教學理念包含：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 自尊的教育：核心觀念是不要讓自己成為別人的工具，相對地也不要將別人當成工具，為要自尊尊人。旨在了解人是什麼？人的價值以及自尊的內涵是什麼？ 2. 良心的教育：良心使人成為一個人，即孔孟所言的「不安之心」與「不忍之心」；藉由體驗活動，學習對生命的堅持、敬重，使良心教育從基本的體驗上建立。 3. 意志自由教育：屬於心靈教育，能為判斷哪些行為是不自由的、為什麼，以及對自己的行為負責，能夠有感動、有恆心、有志向的自我決定，找出未來的方向。 4. 人我關係的教育：教導學生人與他人關係之重要性，把任何一個生命個體當成「你」而非無生命的「它」。

學者	年度	生命教育的內涵
張淑美	2000	<p>續前頁</p> <p>生死取向的生命教育內涵，在於探討死亡的本質及瀕死與喪慟的主題和現象，並使人能深切省思自己與他人及自然宇宙之關係，進而能覺知生命的意義與價值，並能珍惜生命，展現人性的光輝，活出生命的意義與價值。</p>
黎建球	2000	<ol style="list-style-type: none"> 1. 就層級性而言：生命的層級不論其大或小，皆在於以發揮生命的意義與價值為目標。 2. 就超越性而言：生命的獨立性、獨特性與超越性往往受限於現存制度與文化。因此，生命教育應當培養學生對生命的思考與判斷能力，使生命可以獨立於制度與文化之外，而能建構更偉大的生命體系。 3. 就普遍性而言：生命有無限發展的可能。因此，培養學生對生命的尊重，建立一個適性發展的環境，使生命的發展都可以有無限的可能。 4. 就責任性而言：生命的教育不只是消極的去接受制度及文化所賦予的責任，更要積極主動的去檢視制度與文化所賦予的生命意義與價值。
黃德祥	2000	<ol style="list-style-type: none"> 1. 人與自己的教育：教導學生認識自我，肯定自我的價值，而且要協助學生建立正確的人生觀與價值觀，進而發展潛能，實現自我。 2. 人與他人的教育：教導學生瞭解人與人之間的倫理關係，尤其明白人我生命共同依存的重要，進而發揮人道精神，關懷弱勢族群或需要幫助的人，以創造人際之間和諧的互動。 3. 人與自然環境的教育：培養學生民胞物與的胸懷，能尊重生命的多樣性以及珍惜生存的環境，而且學習如何避免或預防天災、人禍所帶來的傷害，以維持一個永續生存、平衡發展的生存環境。 4. 人與社會的教育：培養學生獨立判斷與思考的能力，以及從學習工作中獲得意義，並瞭解個人的特質以及外在工作的情形，期望學生未來能與外在工作世界有最佳的適配。 5. 人與宇宙的教育：引導學生對生與死有充分的認識與體悟，以及思考天地宇宙與整個人生的問題，釐清自己的人生方向，並能以宏觀的視野去審視人類存在的意義與價值。
張德聰	2001	<p>欣賞生命、看重自己、接受痛苦和困難是自己的一部份，探討信仰對人生的影響。</p>
吳庶深 黃麗花	2001	<p>全人教育：活在天、人、物、我的均衡關係中</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 宗教教育取向：生命意義、死後歸宿、終極信仰。(安身立命) 2. 健康教育取向：生理衛生、心理衛生、生態保育。(健康快樂) 3. 生涯規劃取向：認識自我、發展潛能。(自我實現) 4. 倫理教育取向：思考能力、自由意志、良心道德的培養。(倫理行為) 5. 死亡教育取向：珍惜人生、超越悲傷、臨終關懷、安寧照顧。(生死尊嚴)

學者	年度	生命教育的內涵
孫效智	2001	續前頁 1. 深化人生觀，屬於人生哲學與宗教教育的領域。 2. 內化價值觀，屬於倫理學與倫理思想教育的範疇。 3. 知情意行整合，屬於倫理（生活）教育、品德教育、情緒教育與人格統整等領域。 4. 尊重多元智慧與潛能。
陳德光	2001	1. 生命深度可以用身（body）、心（soul）、靈（spirit）三層次的平衡與兼容並蓄，以及個人與大宇宙的和諧來達成。 2. 生命廣度的六個層面為終極信仰、認知、規範、表現、社會實踐、自然管理，藉不同層面的獨特性、一元性與相關性培養出學生各層面整合能力。 3. 生命階段的兩個重點為生活體驗和知識理論，兩者不能分家。
邱惠群	2001	1. 健康教育取向的生命教育。 2. 生涯教育取向的生命教育。 3. 生活教育取向的生命教育。 4. 死亡教育/生死教育取向的生命教育。 5. 宗教教育/靈性教育取向的生命教育。
張振成	2001	1. 從生物自然界的生命現象開啟希望之光：宇宙孕育萬物，自然生物生生不息，蘊含無窮的真善美，有待挖掘 2. 從社會文化的生活體認，激勵服務人生，實現自我：人生的生活情趣，寄託在現實的人生，一切理想和目標都可在現實的環境裡實現。 3. 從精神心靈的探索啟迪珍愛生命，發揚善性：以學校為本位的課程，將不再忌諱宗教引入善的教義，也不再避諱死亡教育，只要對心靈有所純化、反思效果，這樣的靈性教育課程，當考慮融入課程中，讓學生體悟死亡的真諦，從而珍愛生命。
連廷嘉 徐西森	2002	瞭解自己與自我接納、認識生命與尊重生命、生涯規劃理念與實際、面對死亡與悲傷輔導、人際親密與環境和諧等內涵。
林繼偉 等	2002	透過顯在或潛在課程的教育過程，教導一個自然人提升至理性人，成為一個靈性的全人，知道自己和生命的限制，同時勇於追求精神的不朽與永續的延伸。
林明和	2003	高中生命教育涵蓋六大層面：生死取向、生涯取向、倫理取向、健康取向、環境取向、心靈取向。

綜觀上述學者專家對生命教育內涵的見解可發現，生命教育的內涵是從倫理哲學、生命現象、生活體驗、環境互動、靈性精神生活等五個向度來思維，各學者對生命教育內涵有著不同的詮釋，有從哲學角度建構理論基礎的（黎建球，2000；孫效智，2001；陳德光，2001），有從不同內涵觀點歸納取向的（張淑美，2000；邱

惠群，2001；吳庶深、黃麗花，2001；林明和，2003），有從倫理教育立場論述其向度及內涵的（孫效智，2001；黎建球，2000；錢永鎮，2000），有從務實觀點提出實施的原則（張德聰，2001；張振成，2001），有從全人教育的觀點來談生命教育（林治平，2000；黃德祥，2000；林繼偉，2002）。然而教育是「成人化」的過程，全人教育又是教育的終極目標，是故研究者綜合學者意見將生命教育內涵的核心界定為「全人教育」，並嘗試以全人教育觀的向度為架構，描繪出生命教育五大內涵與六大教育取向的輪廓。茲將所歸納出的生命教育五大內涵與六大取向論述於下：

一、生命教育五大內涵：

- (一) 在「人與自己」向度：認識自己、接納自己、欣賞自己、肯定自己、自我實現、尊重且珍惜自我、發展個人獨特的生命、習得生活技能、探索並發揮多元能力、做妥善的生命規劃。
- (二) 在「人與他人」向度：尊重他人、接納他人、習得社交技巧、能與人分工合作、建立平等的人際關係，培養健康的情緒管理，擁有尊重他人的胸懷及服務利他的人生觀。
- (三) 在「人與自然」向度：引導學生接觸自然環境、認識生存環境、適應環境、能與環境良好互動、創造環境、愛惜並保護人類生存環境的知識與行為、與環境建立互動依存「生命共同體」的和諧關係，維護環境的情操。
- (四) 在「人與社會」向度：從學習工作中獲得意義、省思人與社會的關係，瞭解個人的特質以及外在工作的情形，欣賞並接納不同文化，關懷弱勢族群，積極且持續地參與維護社會公義之行動。
- (五) 在「人與宇宙」向度：引導學生思考人類存在的價值、對生與死有充分的

認識與體悟、內化價值觀、知情意行整合、探索生命的意義、尋獲自身存在的意義，坦然面對生死與悲傷輔導、進而超越自我。

二、生命教育六大取向

- (一) 倫理教育取向的生命教育：探討思考能力、意志自由、良心與道德的培養、人我關係等議題，強調「倫理行為」的重要性。
- (二) 生死教育取向的生命教育：藉由有關死亡議題的探討，讓學生體認死亡的意義、本質與尊嚴，探討臨終關懷、安寧照顧等議題，透過這樣的過程去思考到生命與死亡正是一體的兩面，能夠坦然面對死亡，克服對於死亡的恐懼、焦慮，進而活出生命的意義。
- (三) 環境教育取向的生命教育：教導我們如何從平時與環境互動中，認識生存環境、適應環境、能與環境良好互動、創造環境、愛惜並保護人類生存環境。
- (四) 生涯教育取向的生命教育：教導學生認識自我，依個人的特質與潛能來規劃自己的人生，發展潛能，勾勒創造出適合自己的生活風格及自我實現。
- (五) 健康教育取向的生命教育：強調生理、心理與靈性健全的重要性，讓學生瞭解吸煙、酗酒、和藥物濫用對於身體、心理、精神上所產生的影響，及健康快樂的重要性。
- (六) 靈性教育取向的生命教育：引導學生思考信仰與人生的問題，釐清自己的人生方向，探討生命意義，解開人生的困惑，進而讓心靈平穩。

參、生命教育的課程：

國內所實施的生命教育課程，因推行的目的與強調的重點不同，課程名稱與內容有所差異，如前台灣省政府教育廳於民國八十六年底，在全省各地推動中等學校生命教育之初，其課程內容是以台中市曉明女中的倫理教育課程為基礎，結合學者、基層教師設計完成了十二單元的生命教育教材與教師手冊（錢永鎮，2001）；台北市則於民國八十八年起聘請專家、學者、教育工作者及中心學校合作設計出一系列生命教育單元活動；高雄市是以「生死教育」來推動生命教育，並編製「生死教育手冊」為課程基礎（張淑美，2001）；另外也有學者專家及社會文教機構等積極參與生命教育課程的編撰，並發展出一系列的課程單元活動、架設生命教育相關網站（參見表2-1-4）；而教育部中教司於新高中課程修訂標準中將生命教育納入了選修課程的範疇，將生命教育類選修課程綱要規劃為八科各兩學分之課程（連監堯，2003）。研究者綜合整理上述生命教育課程，並將現行高級中學生命教育課程單元彙整如表2-1-5，再依序介紹如下：

一、前台灣省政府教育廳（現為教育部中部辦公室）：

前台灣省教育廳以台中市的曉明女中為生命教育總推動學校，設立「倫理教育推廣中心」（鄭金川，2003）。八十七年二月在陳英豪廳長的指導下，成立了「生命教育中心」，並以曉明女中原有的六年倫理教育課程為基礎，經過反覆討論與修正，在孫效智、林思伶等學者的指導下，結合了全省各高中的十位老師，以倫理課程為核心課程，完成了十二單元的生命教育教材與教師手冊，十二單元依序為：國一欣賞生命、做我真好；國二生於憂患、應變與生存；國三敬業樂業、信仰與人生；高一良心的培養、人活在關係中；高二思考是智慧的開端、生死尊嚴；高三社會關懷與社會正義、全球倫理與宗教教學。教學過程為使用思考教學法、體驗教學法、反省教學法、實踐教學法等教學法，達成知（知識和經驗）、情（感動和體驗）、意（意志和選擇）、行（技能）的統整，藉以提昇學生的倫理決定能力和倫理實踐能力（錢永鎮，2001）。民國八十九年，教育部正式設立「教育部推動生命教育委員會」，委員會下設「工作小組」，其下設有課程與教學推廣組。

二、台北市市政府教育局：

台北市於八十八年修正通過「臺北市府教育局推展生命教育實施計畫草案」，於八十九年度聘請專家、學者、教育工作者成立「台北市公私立各級學校生命教育委員會」，合力推動生命教育，於民國八十九年十二月出版「生命教育單元活動設計（一）」，內容包含「人與自己」15 個單元，「人與社會」12 個單元，「人與自然」12 個單元；適用於國小低、中、高年級；民國八十九年「架設生命教育網站」，提供生命教育資訊，充實資源，並列出有關生命教育的相關網站，提供教師參考，並編製「臺北市府教育局生命教育工作成果彙編」以及「尊重、關懷、愛」等生命教育小冊子，作為生命教育課程的參考資料。民國九十年十二月更出版「生命教育劇場」，內容含生命教育教學計畫表、劇本和學習單，是以戲劇的方式來推動生命教育。

三、高雄市市政府教育局：

高雄市於民國八十七年召集有關生死學、安寧照護、失落與悲傷、死亡教育等方面的學者、研究者與國小、國中、高中職各一所承辦學校校長、主任，及教育局各科相關官員等，編印國小、國中、高中職生死教育手冊（張淑美，2001）。其中，高中職生死教育手冊內涵包括（一）知識篇：呈現生與死的本質、真諦，旨在充實教師的知能，使教師能成為生死教育的推手；（二）活動單元：分別對生命的真相、挑戰、超越、省思和禮讚進行探索與學習。期能避免校園中學生自我傷害、不愛惜生命的事件發生，進而能夠珍惜生命，發揮生命的價值，是以「生死教育」的取向來推動生命教育。

四、民間團體：

為響應生命教育的落實，民間團體各基金會也逐一發展相關教學活動與設計，如：台北市光啟社、得榮社會福利基金會、得勝者教育協會、人間文教基金會、中華民國紅十字會、福智文教基金會、泰山文教基金會、周大觀文教基金會、佛光山文教基金會、耕莘文教基金會等，也都各自研發了許多生命教育教材，供所有關心生命教育的人士參考（教育部生命教育學習網，2004）。

五、學者專家

張湘君、葛琦霞（2000）聯合編著「童書創意教學—生命教育一起來」，包含二十五本有關的童書介紹及應用，藉由多元化、啟發式的教學活動，使兒童看重自己、尊重他人、敬重自然、重新認識生命、激發學生對生活及未來的熱情；慈濟教師聯誼會（2000）編著靜思語教學指引—大愛引航一～十二冊及學習單，以慈濟功德會所接觸的真人真事為例，教導學生學習與省思生命的議題；吳庶深、黃麗花（2001）合編的「生命教育概論—實用的教學方案」，內容包括12個單元設計與作業，可作為生命教育初始教材；紀潔芳（2001b；2003a；2003b）於高中職導師班級輔導融入生命教育之探討、台灣地區生命教育人力資源與教學資源之建置及視聽媒體在生死教育教學運用之探討等文中，詳盡介紹生死教育教學可運用之視聽媒體教材之屬性、內容、適用對象、教學運用與回饋，並提出教學建議；曾煥棠（2004）編著「認識生死學：生死日記、體面的一生」，內容包括18個章節設計與作業，適用於高級中學「生命教育類—生死關懷科」課程。

六、生命教育相關網站：

由於網際網路科技的進步及資訊教育的普及，網站學習已經成為一種學習及傳播資訊的利器（陳景章，2004）。因此，國內提倡生命教育相關之政府主管機關、學校及民間團體，紛紛架設生命教育網站，提供與生命教育相關之政策、發展計劃、現況報導、研習資訊、教材研討、教學計劃、教案設計、多媒體教學資料、論文、網路書庫、心靈成長電影介紹、勵志文章、生活小語、生命故事、靜思語、意見及心得分享區等介紹，期盼藉以傳播正確的生命教育理念，奠定全面推動生命教育的基礎，營造良善的生命教育學習環境，建立國人正確的生命教育理念。研究者就研究期間所收集之生命教育網站資料，列舉並彙整與高級中學生命教育課程較為相關性之國內外生命教育網站及網址，於表 2-1-4。

表 2-1-4 生命教育相關網站彙整表

生命教育網站名稱	生命教育網站網址
生命教育全球資訊網	http://life.ascc.net/
教育部生命教育學習網	http://life.edu.tw/homepage/091/index.html
台北市政府生命教育網站	http://www.lkjh.tp.edu.tw/life/
國立教育資料館－生命教育	http://192.192.169.108/2d/citizen/teach/teach_0501.asp
生命教育電子報	http://210.60.194.100/life2000/epaper/epaper_index.htm
生命教育網路大學	http://210.60.194.100/life2000/net_university/paper/net_uni_paper_L1.htm
中等學校教師在職進修	http://www.iewst.fju.edu.tw/life/frameset1.htm
國立彰化師範大學通識教育中心	http://www.ncue.edu.tw
輔仁大學生命教育網	http://www.iewst.fju.edu.tw/life/frameset1.htm
曉明女中生命教育中心	http://203.72.96.2/st6/htm/page1.htm
泰山文化基金會	http://www.taisun.com.tw/found.htm
慈濟教師聯誼會	http://teacher.tzuchi.net/teacher.nsf
澳洲新南威爾斯生命教育中心	http://www.lensw.org.au
英國生命教育中心	http://www.lifeeducation.org.uk

七、生命教育類科選修課程規劃草案：

教育部中教司於新高中課程修訂標準中將生命教育納入了選修課程的範疇，被歸類為十一類選修課中之一類，並請台大哲學系孫效智教授擔任該課程之召集人（連監堯，2003）。在生命教育類科選修課程規劃草案中，訂定生命教育的總目標為深化人生觀、內化價值觀、統整知情意行、提升人格靈性，並依此研訂課程綱要，將課程規劃為「生命教育概論」、「哲學與人生」、「宗教與人生」、「生死關懷」、「道德思考與抉擇」、「性愛與婚姻倫理」、「生命與科技倫理」及「人格與靈性發展」等八科各兩學分之課程，其中「生命教育概論」科是生命教育的導論課程，目的在於對其他七個進階課程之最重要議題進行梗概的說明與介紹。進階課程係按照生命教育課程的三個基本理念（1. 引領學生進行終極課題與終極實踐的省思，以建構深刻的人生觀、宗教觀與生死觀。2. 培養學生道德思考能力，並學習「態度必須公正，立場不必中立」的精神，來反省生命中之重大倫理議題。3. 內化學生的人生觀與倫理價值觀，以統整其知情意行，提昇其生命境界。）加以建構，如：「哲學與人生」、「宗教與人生」、「生死關懷」三科屬於終極課題之探討；至於「道德思考與抉擇」的目的是探究道德的本質與道

德規範的意涵，而「性愛與婚姻倫理」、「生命與科技倫理」則是當代應用倫理課題中最為重要的兩個範疇，皆屬於倫理議題之批判反省；而「人格與靈性發展」的目的在於探究人格統整與靈性修養的議題，期能達到知行合一的理想(<http://210.60.194.100/life2000/highschool/highschool.htm>，2004)。

表 2-1-5 高級中學生命教育課程單元彙整表

課程名稱 適用對象	曉明女中生命教育課程單元	得榮基金會生命教育課程單元	福智文教基金會生命教育課程單元	高雄市政府教育局生死教育課程單元	高中生命教育類科選修課程規劃草案課程單元
高 中 職	1. 良心的培養 2. 人活中關係中 (活出全方位的生命) 3. 能思會辨 (意識生命的盲點) 4. 生死尊嚴 (活得充實活得尊嚴) 5. 社會關懷與社會正義 (調和小生命與大生命) 6. 全球倫理與宗教 (存異求同、建構立體的生命)	1. 良心的培養 (1) 良心寫真 (2) 失去樂園之後 (3) 良心進化的工程 2. 人活中關係中 (1) 親密一家人 (2) 我們這一班 (3) 與天地共舞 3. 能思會辨 (1) 我思故我在 (2) 伊甸園的迷思 (3) 未來的夢想家 4. 生死尊嚴 (1) 眺望生命的地平線 (2) 行過死蔭幽谷 (3) 生命吞滅死亡 5. 社會關懷與社會正義 (1) 四海之內皆兄弟 (2) 有愛無礙 (3) 不信正義喚不回 6. 全球倫理與宗教 (1) 天涯若比鄰 (2) 把愛還諸天地 (3) 從剎那到永恆	1. 人與自己 (1) 生命是什麼 (2) 無常人生 (3) 面對死亡 (4) 因與果 (5) 快樂的泉源 (6) 珍惜人身 (7) 生命典範 (8) 立志 (9) 生涯規劃 (10) 超越自己 2. 人與社會 (1) 孝悌之道 (2) 慈愛子女 (3) 親族和睦 (4) 尊敬長上 (5) 尊師重道 (6) 交友之道 (7) 守法自律 (8) 敬業樂群 (9) 互助合作 (10) 愛護鄉土 (11) 族群融合 (12) 誠信不欺 (13) 人道關懷 (14) 和平共存 (15) 兩性尊重 (16) 觀功念恩 3. 人與自然 (1) 親近大自然 (2) 萬事萬物息息相關 (3) 生病的地球 (4) 價值觀的省思 (5) 飲食與健康 (6) 飲食與環境 (7) 尊重生命 (8) 人養地地養人 (9) 古人的智慧 (10) 簡單的生活 (11) 生活環保	1. 知識篇 * 死亡及死亡教育 (1) 死亡的涵義 (2) 死亡概念 (3) 死亡態度 (4) 死亡教育 (5) 死亡率、平均壽命及死亡原因 (6) 喪葬儀式與死亡禁忌 (7) 臨終關懷 * 失落與哀傷的輔導與調適 (1) 什麼是失落 (2) 失落的哀傷反應 (3) 失落後的哀傷調適 2. 活動篇 (1) 生命的真相 (2) 生命的挑戰 (3) 超越死亡 (4) 生命的省思 (5) 生命的禮讚	1. 生命教育概論 2. 哲學與人生 3. 宗教與人生 4. 生死關懷 5. 道德思考與抉擇 6. 性愛與婚姻倫理 7. 生命與科技倫理 8. 人格與靈性發展

綜合上述各課程單元可得知，生命教育的課程乃是從觀察與分享對生、老、病、死之感受過程中，體會生命之意義及存在的價值，進而培養尊重和珍惜自己與他人生命的情懷，包含：認識自我、生活經營、社會參與、保護自我與環境等內涵單元。生命教育的課程著重認知的建立與實際的嘗試，可再細分為知、情、意、行四個階段，由上而下，從「知」的層面落實到「行」，由下往上，透過「行」的方式肯定「知」的價值；在課程的安排方面，宜依照知、情、意、行順序並配合各階段之身心發展，如：小學階段宜注重生活經驗的培養，中學部份則要注重多元價值的思辨與判斷，大學則應強調發於內、行於外的知行合一關係（張茂源，2002；林繼偉等，2002）。蕭燕萍（2000）進行「高職學生生命教育課程內容之分析」指出，高中之「生命教育」課程定位於對生命意涵的思索，全人之培育，而高職之「生命教育」課程定位則著重於「倫理教育」、「死亡教育」、「生涯教育」之外，尚應強調職業道德、兩性教育、危機處理等主題，共涵蓋二十五項課程內涵；連廷嘉、徐西森（2002）以訪談法蒐集專家、實務工作者、教師、學生、家長的意見進行「高級中等學校生命教育課程內涵之分析研究」指出，高級中等學校生命教育課程應涵蓋六大層面：「生死取向」、「生涯取向」、「倫理取向」、「健康取向」、「環境取向」、「心靈取向」。其內涵包括了解自己與自我接納、認識生命與尊重生命、生涯規劃理念與實際、面對死亡與悲傷輔導、人際親密與環境和諧等內涵；林明和（2003）進行「高中生命教育實施現況之分析研究」亦指出，高中生命教育應涵蓋六大層面，即：「生死取向」、「生涯取向」、「倫理取向」、「健康取向」、「環境取向」、「心靈取向」。

誠如吳瓊淑（1999）指出生命教育的課程應能引導學生開始去思考自己的生命歷程，真正能去欣賞生命的美麗與可貴，願意珍惜自己的生命也尊重他人的生命。研究者因而依據「教育部推動生命教育中程計劃」（教育部，2001），及上述學者、研究者之研究所得，將本研究之高級中學生命教育課程內涵規劃為六大層面取向的課程內涵，分別為：「倫理取向」、「生死取向」、「環境取向」、「生涯取向」、「健康取向」與「心靈取向」。

肆、生命教育的實施現況與困境：

為使生命教育推展具體可行，達成預定目標，研究者依國內生命教育的實施現況與實施困境兩部分探討如下：

一、生命教育的實施現況

研究者分析生命教育推動迄今的實施現況，將生命教育實施現況分成實務推動、實施方式、教法運用等三部份歸納說明：

(一) 生命教育的實務推動

生命教育的推動，從前省政府教育廳時期開始，民國八十六年台灣省中等學校開始推動生命教育。而當時省教育廳生命教育推行計畫的重點，主要包括四項工作：(1) 輔導研習團前往國外觀摩各校生命教育推展的成效與方式。(2) 八十七學年度開始，各國中開始推行生命教育。(3) 高中、職學校於八十七學年度第二學期開始實施。(4) 為培養各校校長、輔導教師及相關人員推展生命教育的知能，舉辦各項研習會。研習工作的推動乃經由各縣市及所設置之中心學校，計國中四十所，高中及高職共十所。研究者根據「教育部推動生命教育中程計畫」(教育部，2001)，及教育部長談生命教育一文(黃榮村，2003)，歸納整理生命教育在學校方面、地方行政方面及精省後的推展現況如下：

1. 學校方面

現行學校教育的內容已包括了部分生命教育的內涵，但尚未能完全有效落實於學生生活實踐中，以下就國小、國中、高中職三部分，分別介紹生命教育已實行之處。

(1) 以國小為例，生命教育已實行之處有下列部份：

*正式課程：國民小學教育以日常生活教育、健康教育、道德教育等為主，注重從生活中實踐，培養良好品德。主要包括：道德與健康(1~3年)、道德(4~6年)、健康(4~6年)、輔導活動、社會、音樂、

美術、體育、國語、自然。

*非正式課程：兩性教育、生活教育、環境教育、體驗活動。

*教學方式：透過看圖說話、閱讀活動、影片欣賞、角色扮演、價值澄清、討論發表、反省回饋、體驗活動等達成生命教育目標。

(2) 以國中為例，生命教育已實行之處有下列部份：

*各校視地區特性，彈性應用週會、班會、導師時間、自習課、活動課程及空白課程時段，進行教學及體驗活動，每學期五至七節(合理論教學三節、體驗活動二至四節)。

*各縣市應不定期舉辦生命教育教學觀摩及研討會，以提升教學成效，教學評鑒，包括自我評鑒及訪視評鑒。

*正式課程：公民與道德、輔導活動、健康教育、音樂、美術、體育。

*非正式課程：兩性教育、生活教育、環境教育、倫理教育、道德教育，透過體驗生活、角色扮演、影片欣賞、閱讀活動來達成生命教育目標。

(3) 以高中職為例，生命教育已實行之處有下列部份：

*現行高中職新課程，各科可設計融入式的教學方式進行，並於非正式課程(班會、週會、朝會…)中，進行系統化、層次化的教學。

*高中職部分學校，運用公民、社會概論及三民主義課程實施生命教育，採用已開發的生命教育教材，但只在某學年或某幾小時的課程中點狀實施；部分私立高中職，也於正式課程中開設生命教育相關課程。

2. 地方行政方面

(1) 台北市政府教育局組成生命教育推動小組

八十八學年度起，台北市政府教育局組成生命教育推動小組，分國小、國中及高中職組分別規劃進行推動事宜。台北市生命教育之推動工作，目前進行第一階段宣導工作，並設計完成說帖及識別徽章。台北市政府教育局生命教育推動小組，推動的重點係透過完全學習之歷程，培育學生尊

重生命之情操，統整健全之身心與人格特質，奮發進取的終身學習信念。

(2) 高雄市教育局針對國小推動死亡教育專案

高雄市教育局推動生命教育的現況與台北市略有不同，其推動重點有下列三項：

- I. 針對青少年自殺或暴力事件，彙編國中小及高中三級學校之生死教育手冊，藉由教學，引導學生創造積極而有意義的人生。
- II. 呼籲各級學校宜將生死教育觀念融合其他課程隨機教學，俾利學生理解生死意義。
- III. 八十八及八十九學年度將生死教育課題列入各級學校輔導工作重點，要求各校落實推動。

3. 精省後的推展方面：

自臺灣省政府精省之後，教育部鑑於生命教育的重要性，為延續既有成果，逐年累積資源，於八十九年廣邀學者專家組成「推動生命教育委員會」，分為師資培育、課程發展、宣導推廣及研究發展四組規劃辦理事宜；另宣布九十年為「生命教育年」，開啟生命教育列車，並於九十年五月函頒「教育部推動生命教育中程計畫」。因此，為了延續這項工作，教育部將持續在各級學校推動生命教育，甚至結合社會資源推動生命教育的發展。在學校課程方面，未來將繼續推動培育生命教育師資、將生命教育納入學校課程中。在教材方面，將研發生命教育補充教材，結合學者專家以本國文化為背景，編製多元性的教材、手冊或其他補充資料，提供教師及學生參考。另鼓勵教師自行研發補充教材，提升教學效益。而未來的工作將包括：

- (1) 延續既有成果，逐年累積資源。
- (2) 鼓勵地方政府及學校主動、自願參與。
- (3) 結合社會民間團體共同推動。
- (4) 提供學生生活化的生命教育。
- (5) 尊重地方政府及學校本位需求。

(二) 生命教育的實施方式

在教育目標的分類學中，將教育目標綜合歸納成認知、技能與情意等三大領域，而生命教育的內容三者皆具，但以情意領域為主，其餘為輔（何福田，2002）。情意教育是價值內化的歷程，布魯姆所倡議之有關情意領域的行為目標可區分為下列五個層次（Krathwohl, D., Bloom, B., & Masia, B., 1964）：第一個層次是接收（receiving），指學習者表現出對學習內容的注意、願意傾聽的開放態度；第二個層次是反應（responding），學習者表現出自主性的參與行為，會提出問題、參與討論、完成作業、或表現出被期望的行為；第三個層次是珍視（valuing），指學習者受某種態度、信念或價值，並表現出許諾（commitment），亦即有持續性的主動行為；第四個層次是組織（organizing），是將新的價值融併到個人原有價值系統中；第五個層次是價值定型（characterizing by value），此乃一個內部相互一致的體系，足以長期支配一個人的行為。由布魯姆等人的分析可看出態度的養成與價值的建立，不是一蹴可及的，再者，價值系統建立的完成不可能發生在年幼的個體，但自童稚時，就應予引導與培養，而學生們正值抽象思考能力逐漸成熟的發展階段，也就是建立生命信念價值系統的重要時刻，唯有經歷一點一滴的累積，一個有機的與體系完整的價值信念系統才得以形成，「珍惜生命」、「熱愛生命」是一種態度、一種信念、甚至是一種情緒或情感（魏世台，2001）。

是故，生命教育的實施方式在認知方面，須從情意教育著手，讓學生了解生命的來源與歷程，有能力欣賞生命之美與可貴，以及生命的脆弱。孫效智（2001）提出生命教育最好的實施方式應包含體驗活動、正規理論課程以及融入式教學等。此外，從家庭、社區到校園也應提供一種尊重生命的環境，全方位實施方式有下列六項：1. 校園文化與制度設計應以生命智慧的培養及生命自覺的啟發為目標；2. 教學環境與班級經營應尊重與啟發多元智慧；3. 教師的身教；4. 分享理念而非灌輸知識的生命教育理論課程；5. 動之以情的體驗活動；6. 在行動中學習的實踐教學。其中1至3項屬於生命教育之潛在課程；4至6項屬於生命教育之有形課程。但昭偉（2001）指出生命教育在進行時，除了知性的啟發和開導之外還看重實際體驗，還

須強調死亡教育。尉遲淦（1999）主張依授課主題及學生狀況而決定課堂講授與體驗活動兩種教學方法的搭配方式。生命教育是一種「全人教育」及「全人關懷」的理念，生命教育的落實可採用不同的教育方案內容（吳庶深，2000）。教育中的許多活動都可能對學生的生命歷程有深刻的影響，其影響絕非幾個小時的生命教育課程所能取代，因此，生命教育應該落實於平時的課堂中，每位老師都是當然的生命教育者（蔡明昌，2002b）。

綜合上述，生命教育涵蓋層面眾多，生命教育的落實不僅是正式課程的推展，而整個潛在課程的設計安排更是相當重要，故可透過多種管道實施，如：1. 正式課程中之各類課程、社概課、法律課、輔導活動課及倫理課等；2. 活動課程中之團體活動、班會活動、輔導活動等；3. 潛在課程中之校園環境佈置、校園倫理氣氛營造等。由於生命教育的實施不能只靠一個或幾個活動，同時於活動之中或之後，如何激發學生思考，並提供開放的思考空間，讓學生詰問辯難、反覆顛撲，以期日益嚴整的價值體系逐步形成，以落實生命教育的效能，故實施方式包括主題式獨立課程、融入式課程、隨機教育、欣賞討論、模擬想像（價值澄清、角色扮演）、親身體驗（如參觀）、小團體生命教育輔導課程等，給學生一個開放的思考空間，讓他們用抽象思考及生活體驗去驗證，才能將認知、行為、情緒緊密結合，發揮生命教育的最大效果。

（三）生命教育的教法運用

生命教育的教學方式，各學者有不同之看法，如：黃德祥（1998）認為生命教育教法宜生動、活潑和有趣，不能使學生覺得生命是沉重的負擔與乏味的，且應適時的結合學校教育與生活經驗，因此參觀、訪問等，讓學生從做中學極為必要。孫幸慈、連廷嘉與黃俊傑（1999）建議，教師可將生命教育課程融入各科教學中，並納入學校正式活動如團體活動、晨間活動或輔導活動等，將有助於學生對生命之重視；劉明松（1999）認為生命教育應採取科際整合的方式，不論是輔導活動、國文、美術、音樂、健康教育等皆可融入生命教育的教學中；劉瑞瓊（1999）認為生命教育的教

學，以感動學生為其根本，教學的方式應以活潑、生動與多樣化為主；錢永鎮、馮珍芝（1998）整理曉明女中實施生命教育的教學經驗，指出生命教育的教學法包括思考教學法、體驗教學法、反省教學法、實踐教學法以及價值教學法；林思伶（1998）指出生命教育的教學法有群育活動設計與使用團體討論、錄影帶教學等；吳榮鎮（2001）提出在生命教育的落實行動，應採用辯證教學（加強學生思考、對話與辯證的歷程，改善目前教育之偏重記憶的單向灌輸）、啟發教學（協助學生在限制的條件中，創造無限的契機）、參與教學（設計合作課程、體驗活動，改善教育內容與實際生活脫節之困境；提倡服務學習，使學生在服務他人的過程中，成長自己，創造貴人）、榜樣教學（在潛在課程中，提供學生充滿學習動機的環境）、融入教學（各科教師在教學過程中應有隨機進行生命教育的能力）。林綺雲（2003）歸納死亡教育相關研究報告指出，死亡教育除了教師的演講外，應應用多元化的教學方法，包括角色扮演、戲劇或影片賞析、生死經驗分享、校外教學或參觀訪問，以提供多元聲音與反省機會，激發學生對自我生命意義與生涯規劃的深層思考。

歸納各學者對生命教育教學方式之見解，在教學法方面，生命教育之教學可運用融入式教學法、主題課程教學法、思考教學法、體驗教學法、反省教學法、實踐教學法、辯證教學法、啟發教學法、參與教學法、榜樣教學法以及價值教學法；在教學方式方面，生命教育教學應以活潑、生動、有趣與多樣化為主。

綜合上述學者之意見可得知生命教育實務的推行，在行政體系方面：需有一個專門行政組織負責實務運作，並確立目標明確的實行原則與宗旨；在環境方面，應推動中心學校、多元資料、倡導計畫等設施；在課程方面：正式課程與潛在課程並重，應規劃融合課程、主題教學、作業活動等教學，為學生建立一全人教育的環境；在教材方面：藉由統一的彙編，有助於認知內容主體的確認、教學上的延續和課程成效評鑑指標的建立。在教學的方面，應考量學生身心發展情況，同時配合教學內容性質、善用教學資源，採彈性、多元、活潑、生動的方式來進行，不論是融滲式教學或是主題課程教學，均以感動學生為主，藉著體驗活動、環境教學、潛在課程等倫理情境，促

使學生進一步去了解生命的意義，去思考生命的課題，學會包容、接納、欣賞別人，並從中獲得正確的價值觀與生死觀，才能達成生命教育的目的。

二、生命教育的實施困境

國內生命教育在近六年的發展下，研究者就相關文獻及學者專家研究中，歸納整理得知生命教育實施的五大困境如下：

（一）政策與推廣面的困境：

1. 在政策方面，生命教育的實施政策是以專案性質推動，屬專案性質是否引發執行者敷衍心態，以及政策是否因易人而異、編列之預算是否在用完之後即無疾而終，是生命教育實務者的疑慮（鈕則誠，2001；陳浙雲，2001）。
2. 在推廣方面，目前生命教育的推廣仍侷限在學校教育，但影響學生更大的環境是在家庭與社會，大人自身可能更需要生命教育來成為孩子的好典範。大眾媒體與社會、家庭應該都是推廣並實施生命教育的重要場域（張美蘭，2000；張淑美，2000；孫效智，2000c）。

（二）學科理念、內涵、理論、教法、宗教與生死學取向的生命教育實施方式尚未統整：

1. 在學科理念、內涵、理論與教法方面，多數學者指出，生命教育涉及的學科廣泛，且內涵、或理論基礎尚未形成共識（孫效智，2000；丘愛鈴，2001；林思伶，2000；鈕則誠，2001；林繼偉等，2002），各取所需、各彈各的調，會分散並減弱著重的層面、人力資源、與教學的延續性，生命教育的理論架構必須更紮實（林繼偉等，2002；鈕則誠，2001）。若生命教育中，對什麼是理想的、有意義的人生採取一個相當高與羅曼蒂克的想法，那麼在推行實務上是會有問題的。另研究發現目前國內有輕認知重體驗的現象、誤以為生

命教育只要體驗即可，或忽略教師本身的身教與學校營造整體氛圍環境的重要性，殊不知生命教育必須認知跟體驗並重，並且同時注重老師的身教與學校整體環境的氛圍，才能使學生知情意行整合、知行合一。（賴昱諠，2000；黃義良，2000；黎建球，2001；但昭偉，2001；林繼偉等，2002）。

2. 在宗教與生死學取向的生命教育方面，宗教與生死學取向的生命教育是原有的教育內涵中所缺乏的，若將生死議題納入教育的內涵之中，在談論生死議題時，勢必無法避免終極性議題討論，這將牽涉宗教進入校園的問題，並與教育應本中立原則相抵觸，因此，生命教育實施的成功與否與宗教是否能以適當的方式進入校園亦有很大的關係（蔡明昌，2002b）。

（三）缺乏教材與師資：

1. 在教材方面：長期以來生命教育教材是以知識、實用為導向，缺乏文化之深度與厚度，如何整合及融入教學，是目前的問題，且教師對於可資運用生命教育教材與參考資料均感到缺乏（丁亞雯，2001；張淑美，2000；林繼偉等，2002；蔡明昌，2003）。誠如，林明和（2003）於高中生命教育實施現況之分析研究中指出，高中各校師生實施生命教育情況可能遭遇的困難以時間不夠佔 65.9%、其次為教材不足佔42.6%。如能藉由教材的統一彙編，將有助於認知內容主體的確認、教學上的延續和課程成效衡鑑指標的建立（林繼偉等，2002；孫幸慈等1999）。
2. 在師資方面：研究顯示教師自承對生命教育的知能不足是使教師畏懼實施生命教育的重要原因，且生命教育的推動只到行政單位，並未落實於教師身上，教師在沉重的教學壓力及傳統課室教學運作模式下，缺乏橫向的溝通與支持環境，也就是在教師培育的過程中，三十幾歲以上的老師不太理解如何進行對話和討論，當生命中沒有對話的時候，這個生命就已經僵硬，就難以影響別人也難以被別人影響（張淑美，2000；賴昱諠，2000；邱秀娥，2001；丘愛鈴，2001；丁亞雯，2001）；吳庶深等（2002）指出國內現行生命教育

師資的培育問題至少有下面三個：(1) 如何讓準教師具有生命的特質，例如良善，以及推廣生命教育上品格和情緒的能力、(2) 如何在現行的教育課程中以品格教育或社會情緒教育為基礎，建立生命教育課程、(3) 建立教師自身進修生命教育相關課程的機制，才能解決師資嚴重不足的問題。教師為生命教育推動之最前線，國內目前雖然針對師資培育之大專院校及課程種類，不可謂不多，然而卻缺乏針對生命教育或相關教師知能之實用性與學術性兼具之課程，或系統性及多元性培育。另一方面，在職教師培訓部分，各縣市教育局透過學校或其他單位所安排的研習或課程，似乎欠缺分階段、系統周延的、針對不同內涵取向所設計的永續規劃，同時部分內容有凌散及重複情形，造成資源無法充分發揮效能的問題。綜合上述，目前生命教育師資培育的困難點包括 (1) 尚未建立系統化的生命教育師資培育制度，及在職訓練的永續規劃 (2) 尚未進行生命教育相關師資培育單位的整合，包含政府及民間機構 (3) 各地方教育局透過學校所提供的生命教育課程欠缺系統整合，無統一之課程內涵。

(四) 生命教育未能受到重視：囿於升學主義與急功近利思維的作祟，目前學校教學尚停留在「以教師為核心、以課本為重心、以教室為中心、以考試為軸心」的知識灌輸，教育與生活脫節，導致學生知、情、意、行統合不足，難以透過課程的學習，認識自我，發展人際關係、維護生態環境、建立普世價值與積極的人生觀（吳榮鎮，2001）。學生在上生命教育課時依然無法擺脫主科壓力，在中等教育階段的學生、家長對沒有升學利益的生命教育接受度上恐怕仍會面臨一些困難，是故「升學主義高漲，生命教育未能受到重視」是學校在實施生命教育時所面臨的主要限制之一（邱惠群，2000；賴昱諠，2000）。

(五) 實施與評量的困難：在實施方面：於現有教育體制上，生命教育面臨到課程安插不易、時間不夠的問題，且時間不夠是目前遭遇的最大難題，甚至和其他學科發生疊床架屋的現象，此外，點狀實施的效果易受干擾、實施方式造成課程排擠效應（林明和，2003；賴昱諄，2000；張淑美，2000；蔡明昌，2002 a；陳浙雲，2001）。在評量方面：相關研究發現生命教育的評量並不容易，融入式的生命教育主題更是不易評量（鄭文安，2001）。

綜合上述學者之意見可得知生命教育實施困境，在政策面與推廣面：未來應將生命教育落實於平時課堂中，教師在與學生互動的過程中，寓生命教育於學校日常生活中，並將生命教育從學校教育拓展到社會教育等更廣的層面上，以借重大眾媒體宣傳及教育的功能與力量推廣；在學科理念、內涵、理論與教法面：應予統整，並重視教師本身的身教與學校營造整體氛圍環境的重要性，在宗教與生死學取向的生命教育方面，應適度開放，勿一味地防止宗教進入校園；在教材面：需要更系統化的生命教育教材、教案和教師手冊來幫助老師們實施生命教育；在師資面：生命教育師資培育的綜合計劃須包含：
1. 建立系統化的生命教育師資養成制度
2. 進行生命教育相關師資培育單位的整合，包含政府及民間機構
3. 師資培育之多元實質面需建立學校與跨校團隊、讀書會或工作坊，加強注重生命經驗的體悟、交流與實踐
4. 正式設置專業生命教育教師；在生命教育未能受到重視面：應從教育制度面徹底著手解決升學主義高漲的社會現象；在實施面上未來應將生命教育納入了正式課程範疇；在評量面上未來應建立生命教育評量的共識與機制。

第二節 生命教育教師教學知能分析

教育為國之本，教育的成敗關係國家的興衰，然而教育的成敗卻與教師素質息息相關（彭森明，1999），教學技能和知識一樣重要，老師的素質，是教改成功的關鍵（胡韻儀，1998b）。因而實施生命教育的成效，就與生命教育教師的素質息息相關，是故為提昇生命教育成效，就須以提昇生命教育教師素質為首要工作，並從加強教師的教學知能著手。本節為生命教育教師教學知能分析，將先就教師專業與教學知能的意義做歸納定義，形成生命教育教師教學知能理論基礎，再就國內外高中職實施生命教育現況與研究、生命教育學者專家對生命教育師資應具備之教學知能建議做文獻分析，以定義「生命教育教師教學知能內涵」。

壹、教師專業與教學知能

聯合國教科文組織於1966年提出關於教師地位之建議，認為教學應被視為專業，教師的專業地位因而得到國際上的共識（引自鄭文星，1999）。

Benveniste（1987）認為專業的特徵有五項：1. 有學科知識為基礎的技術、2. 持續的進修與訓練、3. 控制與選擇專業成員、4. 有工作倫理規範、5. 具有服務熱誠、6. 有專業組織。

Bayles（1989）則提出專業的五個基本特質為：1. 專業人員需要經過長期嚴格的教育訓練、2. 專業訓練包括相當程度的抽象知識成份、3. 專業工作對於現代社會的運作提供不可缺少的服務、4. 專業人員通常需要通過認證、5. 專業人員通常對其工作有很高的自主權。

Darling-Hammand（1990）認為專業的要素有三，分別為專門技術、特殊技能、及高度使命和責任感。

Roldl（1973）指出，教師的專業能力應包含三項要素：1. 教師在每日的工作中所表現的能力、2. 教師表現在其教學資格的能力、3. 教師增進學生智力、社會、情緒及生

理各方面發展所須具備的態度、認知、技能與行為。

Seyfarth(1991)提出教師專業能力應包含五項內涵：1. 學科知識、2. 準備和計畫、3. 教學實施和管理、4. 學生評量、5. 班級環境。

Kennedy & Barnes (1994) 亦指出，教師的專業能力包括一般的學科知識與技巧、教師的信念與價值、教師角色的認同、以及自省能力。

Benz (1997) 指出美國專業教學標準委員會，對教師的能力界定了五個核心標準：1. 教師應致力於學生及其學習、2. 教師應熟習所任教科目，並知道如何教授、3. 教師有責任處理及監督學生學習、4. 教師能有系統的從經驗中表現出專業素質、5. 教師是學習群體中的一份子。

李文仰 (1997) 對教師專業的分析，認為專業教師應具備：1. 清晰的教育理念、2. 專業領域的素養、3. 運用教學資源的能力、4. 靈活的教學方法、5. 生涯輔導能力、6. 主動積極參與並能進行終生學習。

潘慶輝 (2000) 則提出教師專業必須具備的六項能力分別為：1. 建構學校本位的課程與教學、2. 掌握教學型態的規模與實施、3. 協調教學團隊的專長與主題、4. 進行教學材料的選擇與組織、5. 培養多元教學的策略與方法、6. 運用多元評量的結果與解釋。

劉芳伶 (2001) 指出教師專業能力包括參與教學活動中所需的相關知識與方法、欲達成教學目標所運用的技巧與增進學生成長的行為的一切表現，就範圍而言，所謂教師專業是指教師為履行教學工作所必須的知識、技能、行為或態度；就內涵而言，包含有教育理念與態度、學校課程發展、專門領域的素養、心理與輔導、自我發展能力、合作與分享的能力、班級經營的知能、專業倫理、以及教學能力。

王立行、饒見維 (1992) 指出教師專業素養包含以下四個基本要素：1. 專業知識：指學科知識及教學知識，二者相輔相成，整合成為「教學內容知識」、2. 專業技能：將專業知識應用到教學情境以解決實務問題的能力、3. 專業精神：基於對教育工作的認同與奉獻所產生的一種使命感、4. 後設省思能力：是一種「有關知識的知識」，也是對於知識的來源、結構、程序、及價值等的自覺力，主要是將前述各種省思活動的結果加以組織、綜合、演譯、歸納而得。

李遠哲（1996）亦指出：新世紀的教師應啟發學生探索的能力，幫助他們學會尋找資料、分析資料與討論問題，教師不再只重知識的傳授，而是和學生共同學習，發展亦師亦友關係，同時要兼重校內教學與經驗分享，促進專業成長。此外，教育改革浪潮，各項新課程實驗，開放教科書及家長教育選擇權的意識提高，不但教師專業知能受到挑戰，教師角色勢必轉化，由知識提供者轉為督導、組織與催化者；由教師主導的學習轉為學生為主體或師生共同學習；由制式課程傳遞者成為課程設計者；由文化傳承者轉為啟迪人性者；由教學者成為學習者兼研究者；師生關係由亦師亦父轉為亦師亦友。

曾志朗（2000）指出新世紀教育每個人要認真修練成三個主動面向即網路人、創意人及文明人；資訊網路的流通，以及各類資訊庫的建立，使現代資訊人擁有空前的學習潛能。學校要正視這股潛在的能量，以新的教學方法概念去引導學生的學習方式，教師要加強個人電腦操作能力，把教材裏的知識系統化，自製電腦教學媒體，並能有效利用網路作為教學工具，以發生自主學習的功效。

綜合上述學者意見得知，專業是指一群人在從事一種需要專門技術之職業，所以專業是需要具備高度的專門智慧及接受高度學理與特殊訓練的，因此，教學既是一種專業，專業教師就需接受特別的教育與訓練，以培養自身的專業能力。而理想的專業教育須提高教育專業人員的技術水準、增進其對學理與通則的瞭解、砥礪批判分析的能力、培養審慎行動的氣質。就誠如陳美玉（1999）所言：後現代社會的教師專業能力為適應後現代社會高度不確定性、個別化與多元並重及混沌不明的教學情境脈絡，基本上教師教學能力應具備反省、理論與實踐結合、專業合作、建構自我知識、以及終身專業學習等關鍵能力，亦如王立行、饒見維（1992）指出教師專業素養需包括專業知識、專業技能、專業精神及省思等四項能力。是故專業能力必須是能夠被實行的知識、技能和態度行為的表現，因此教師的專業能力應至少包含四個層面的交互作用，即教師在任教學科上的專業知識、專業態度、專業技巧、專業精神（包含省思能力）。

教師專業化的地基為「教學知能」（陳萬結，1997），教學知能的作用可使教師在教學專業情境中對教學事件的理解較深入、對教學問題的分析層次較高、有迅速而確實的

組形辨識能力、對於專業情境的特性較敏感、處理教學的問題較能從容不迫、處理教室常規的問題較能得心應手（單文經，1997），教學知能因而成為奠定教師專業地位的基礎。「教學知能」是指教學的知識與技能，「教學知識」包括有關教學的理論、原則、評量、輔導、班級管理的「認知」部分；「教學技能」則指教學的「技能」部分，如教學方法、教學技術（含運用媒體技能）（陳萬結，1997），且「知」為「能」的基礎，「能」為「知」的表顯，唯有二者皆能精熟運用，方能成為學有專精，教有特長的教師。是故教師的教學理論知識必須轉變成教學技能，透過不斷地反覆操作、練習，才有可能轉變為教學能力，擁有學科教學知識的教師，才能彈性的運用適當的教學策略或表徵方式，將學科教材的意義傳送給學生，讓學生知曉教材的意義。然而教師須具備何種教學知能才能勝任教學工作，研究者將藉由探討國、內外學者對教師教學知能內涵之不同角度的分析意見，歸納建立本研究教師教學知能的理論基礎。

一、國外學者專家：

Elabz（1981）認為教師必備的知識可歸納為下述五種知識：

- （一）學科知識。
- （二）課程知識。
- （三）實際工作方面的知識。
- （四）個人方面的知識。
- （五）互動方面的知識。

Shulman（1986）認為在教師必備的知識中，「學科教學知識」是使教學更為有效的教師知識。學科教學知識是教師將其所理解的學科內容和教學融合後呈現出來，以使學生容易理解的知識。在這個基本理念之下，Lee Shulman 認為教師必備的知識至少應包括如下這些類別：

- （一）學科內容知識（content knowledge）。

- (二) 一般教學法知識 (general pedagogical knowledge)。
- (三) 課程知識 (curriculum content knowledge)。
- (四) 學科教學知識 (pedagogical content knowledge)。
- (五) 有關學生以及學生特性的知識 (knowledge of learners and their characteristics)。
- (六) 教育環境脈絡的知識 (knowledge of educational contexts)，包括學校分組分班方式、學區管理與財務、社區與文化特徵。
- (七) 對教育目標與教育價值，以及其哲學與歷史淵源的知識 (knowledge of educational ends, purposes, and values and their philosophical and historical grounds)。

Maynard Reynolds (1989) 認為教師必備知識的主要項目如下：

- (一) 有關任教學科的知識(subject matter knowledge for teaching)，包括：
 - 1. 內容知識，即各科裡的事實、概念、原理、理論等。
 - 2. 實質知識，即一個學科領域新的主要詮釋架構與概念架構。
 - 3. 章法知識，即一個學科領域裡新知識被引入的方式，以及研究者對知識的追求與探究之標準或思考方式等。
 - 4. 有關學科的信念。
- (二) 有關教學理念的知識：教師必須對教學擁有四種不同理念，才不會受到單一的理念取向所侷限。包括：
 - 1. 視教學為文化的傳遞。
 - 2. 視教學為技能的訓練。
 - 3. 視教學為培養自然發展。
 - 4. 視教學為促進概念的改變。
- (三) 有關學生與學習的知識：包括改進學生的自我監控、學習技巧、認知策略、後設認知等。

- (四) 有關教室組織與經營的知識。
- (五) 有關教學的社會脈絡、政治脈絡、文化背景等之知識。
- (六) 有關特殊兒童的知識。
- (七) 有關課程的知識。
- (八) 有關評量的知識。
- (九) 有關各學科特有的教學知識。
- (十) 有關閱讀與寫作教學的知識。
- (十一) 有關數學教學的知識。
- (十二) 有關人際溝通、協調合作的知識。
- (十三) 有關教師的法定權利與義務之知識。
- (十四) 有關教學的道德與倫理層面之知識。

Scriven (1991) 提出教師專業能力應包含五項內涵：

- (一) 學科知識。
- (二) 教學技巧。
- (三) 學生學習成果評量。
- (四) 專業精神與態度。
- (五) 其他有關學校服務的工作。

Barone、Berliner、Blanchard、Casanova & McGow (1996) 於師範教育手冊中提出，二十一世紀教師所須具備之能力包含：

- (一) 發展詮釋課程內涵之教育意識形態。
- (二) 熟練各種教學方法。
- (三) 了解一般教學知識基礎。
- (四) 培養對多元文化的敏感度。
- (五) 了解與應用教學科技之能力。

由上述國外專家學者認為在教師必備的知識中，有關「學科教學知識」的內容可歸納為任教學科知識（內容知識、實質知識、章法知識、學科的信念）、教學理念的知識、學生身心發展知識、班級經營知識、教育環境脈絡的知識、課程評量知識、人際關係知識、教學法學科內容知識、教育目標與價值知識、教師專業規範和專業倫理道德知識。有關「教學技能」的內容為一般教學法知識、專門學科教學知識。

二、國內學者專家：

簡茂發（1988）所主持的「中小學教師基本素質之分析與評量」專案研究中，提出下列五大類別之教師基本素質項目，做為教師培育、甄選及評鑑之依據：

- （一）普通素養：包含人文及科技素養。
- （二）專業知能：專業知識及專業能力。
- （三）專業態度：教育信念及教育態度。
- （四）人格特質：待人處世、身心健康、情緒及個性。
- （五）專門學科素養：英文、國文、社會自然、數學、藝能科目。

其中，「專業知識」包括：理論基礎、課程與教材、教育方法、教育管理、學習與發展等部分；「專業能力」包括：教學能力、輔導能力、行政能力、溝通能力、研究能力等部分。

張德銳（1993）強調教師專業知識與技能應有三個領域：

- （一）任教科目的專門知識與技術：有效能的教師對任教科目的專門知識與技術有充分的掌握。
- （二）教學方法的專業知識與技巧：包括有教學計畫的能力；使用多種教學技術的能力；教學組織和發展的能力；口頭溝通的能力；書面溝通的能力。

(三) 班級經營的能力：有效能的教師能夠制訂和執行教室規則，激勵學生學習動機，並能專心上課善用獎懲技巧，以妥善處理教室行為。

鍾任琴（1995）綜合相關文獻將教育專業知識與能力歸納為三方面：

- (一)教育專業知識（亦即專業課程）：如教育概論、教育史、教育哲學、教育社會學、教育心理學等課程，其目的在培育教師「會教」的能力，並作為普通教育與實際教學之橋樑。
- (二)任教科目的專門知識（亦即專門課程）：係指教師在擔任教職工作時，所任教科目的有關知識，為教師教學的主修學科，或稱為教學專門領域，如國文、英文、社會等，其目的在培育「能教」的教師。
- (三)教學方法的專業知識與技能：包括教學計畫與組織、班級經營、教學方法與技巧、教材組織與轉化及師生溝通等能力。其目的在培育教師「能教」且「會教」的能力，本項知能在使教師能將教學內容與材料經組織、轉化之後能順利傳授給學生。

黃炳煌（1995）指出專業化教師應具備的條件和知能有四方面：

- (一)身心特質方面：具有良好的品性、優美的儀態。
- (二)專業知識及技能方面：有豐富教學學科知能，堅實教育專業知識，學校行政業務豐富知能。
- (三)專業道德和專業精神方面：能恪守教師專業規範和道德，不斷成長和學習。
- (四)教育專業反省和思考方面：具有反省思考的能力和習慣，不斷地省思前述三項之表現。

吳英長（1996）提出要成為新世紀優質的教師至少具備下列知能：

（一）教師教學專業知識：美國薛爾曼教授（Shulman, L. S.）提出教師知識包含下列七項：

1. 學科內容知識：各學科知識的內容、結構及該門學科的探究方法。
2. 一般教學法知識：一般普通教學法與策略，如：班級經營與組織的一般原理原則。
3. 課程知識：有關教材、教具及教學活動設計之知識。
4. 學科內容教學法知識：是學科內容與教學法融合而成的特殊「化合物」，是教師獨有的專業理解，也是教師應致力創新之處，如就近取景與有條理講解均是。
5. 學生及其特性知識：這是關於對學生身心、認知、社會行為與人格發展之知識。
6. 教育情境知識：指教師對教室情境、學校文化、社區背景之了解與認識。
7. 教育目的知識：教師對教育目的、教育價值與教育哲學之知識。

（二）教師專業能力：

1. 具專業的教學能力：能作教學計畫、進行整合教學、協同教學、啟發教學、製作媒體、適性評量之能力。
2. 具設計課程及編寫教材之能力。
3. 具運用資訊及教學科技之能力。
4. 具團隊合作、輔導與溝通之能力。
5. 具創造、批判與研究之能力。
6. 具自我反省修正與再學習之能力。

（三）教師專業責任與熱忱：

1. 具人文主義之素養：富教育愛、視學生如己出、具全人教育的理念。
2. 有奉獻犧牲，高度使命感及道德意識，視教師為一生之志業。
3. 具未來學觀念，能了解世界未來趨勢，掌握時代脈動，不斷努力精進。

饒見維（1996）在教師的專業發展內涵體系中，指出教學知能的內涵包括：

- （一）一般教學知能：為教師必備能達成有效教學的各種一般性教學知能，包含：教學的理念與取向、教學的原理與原則、教學的方法策略、教學的技巧、教學資源知能、教學評量知能、教學設計能力與教學實施能力等部分。
- （二）學科的教學知能：是教師對某一個教學科目有關「教什麼」與「如何教」的各種知能，包含該科的課程目標與信念、教材結構、教材選擇方法、教材內容各種呈現方式、學生學習常見的困難與錯誤、學生學習的認知發展方式、特有的教學法、傳授某項內容的教學策略與技巧、特有的教學資源與教具運用、特有的教學評量方式等。

單文經（1997）探討英美師範教育學界針對教師教育應興革事項，特別是教育專業課程設計的反省，所得出的教學專業知能內涵為：

（一）、豐富的教學專業知識：

1. 一般的教學專業知識：指與教學的內容無直接關聯（content-free）的知識，可分為四個部分：
 - （1）一般教學知識：指教室管理及組織的策略等涵蓋範圍較廣的原理原則。
 - （2）教育目的知識：指有關教育宗旨、理想、價值、目的等知識，以及其哲理與歷史的背景。
 - （3）學生身心發展的知識：指有關學生身心發展特性的了解，特別是學生認知能力的發展，及如何激發學生學習動機的心理因素等知識。
 - （4）教育脈絡的知識：指教育運作的社會與文化背景，乃至教育的政治、財政與經費運作的情況等，有關教育的概論性知識。

2. 與教材有關的專業知識：指教師在教學時所需處理的教學內容有關的知識（content - specific），可分為三個部分：

（1）教材內容的知識：指教師所要教的教材內容本身知識。

（2）教材教法的知識：指融匯教材與教法於一爐的知識，其超越教材知識的本身，經過「可教性」（teachability）的分析，以最能表徵（represent）該學科知識的形式出現，必須包括對教材難易度的了解。

（3）課程的知識：應包括教師進行教學的教學資源、學生橫面的課程知識（學生在同一時間內所學習的其他各科內容，以便在教學上做橫面的貫通）、學生縱面的課程知識（學生在同一學科的內容上，過去及未來所需學的主題與概念，以便在教學上做縱面的貫通）。

（二）、嫻熟的教學推理能力：

教學推理（pedagogical reasoning）是指把教材知識轉化為在教學的運作上強而有力，且能適應學生不同的能力與背景的形式，以使學生樂於接受易於了解的過程，此過程由理解、轉化、教導、評鑑、省思、新理解等六部分構成。

黃政傑（1997）綜合相關有效教學的文獻歸納出教師有效教學之四項行為，分別是：

（一）教學知識與準備：教學目標、教學內容與策略知識、教學準備、教學適合學生需求、學生學習常見的困難與錯誤、教材選擇。

（二）教學方法和技巧：引起學習動機、善用教學技巧、診斷學生理解情形、教導後設認知。

（三）教室管理：善用團體動力、工作導向教學、適當獎懲。

（四）教師態度與師生關係：對己身教學工作進行反思、師生關係和諧互動良好。

胡韻儀（1998a）於傑出教師五大信念一文中指出，美國「全國專業教學標準委員會」（National Board for Professional Teaching Standards）對於傑出教師所訂定的五大信念為：

（一）老師必須關注學生，帶領學習：

1. 了解學生的個別差異，並能考量差異，調整教學。
2. 了解學生發展與學習的原理
3. 平等對待學生。
4. 老師的使命不僅止於培養學生的認知能力

（二）老師必須熟悉自己的專業，以及教學的方法：

1. 了解所教科目的發展、組織，以及與其他科目的關連。
2. 具備傳授知識的知識。
3. 提供多種學習管道。

（三）老師要負責管理與督導學生的學習：

1. 用多種方法達成目標。
2. 組織小組學習。
3. 重視學生參與。
4. 定期檢視學生的進展。
5. 留心主要教學的目標。

（四）老師能夠有系統的思考自己的教學，並從經驗中學習：

1. 需要不斷地做困難的選擇，考驗自己的判斷能力。
2. 要尋求他人的意見、運用教育研究與知識，提升教學。

（五）老師要結合家長、專業人士及社區的力量：

1. 與其他專業人士合作提升學校教學。
2. 與家長合作。

劉寶貴(2000)在高職教師教學評鑑實施之研究中指出，對高職教師的評鑑須包括教學知能、學生輔導、行政服務、品德操守、敬業精神與服務態度等五方面，而其中教學知能內涵評鑑項目為：

(一) 教學方法：教學計劃(8項)、教學實施(7項)、教學評鑑(8項)。

(二) 教學態度：教學動機(6項)、教學個性(6項)。

國立中興大學(2002)師資培育中心教學知能領域包含：課程與教學評量、教科書評鑑、行動研究、課程設計、科學教育等五項課程。

黃玉枝(2002)在協同行動研究與教學推理模式對聽障組實習教師教學知能發展之研究中指出，教師教學知能的提高不是單單通過知識傳授所能實現的；相反地，必須使教師主動地對教學活動進行觀察、分析、和研究，建構起自己對教學的理解，是故「反思」是教師教學知能發展和自我成長的核心因素。

綜合上述可得知，教師的專業教學知能內涵中，有關「教學知識」可分為兩部分(饒見維，1996；單文經，1997)：一是與教學內容無直接關聯但為教師必備能達成有效教學的各種一般性教學知能的知識即「學科通用」(content-free)的知能，包含一般教學知識、教育目的知識、學生身心發展的知識、教育脈絡的知識、教育概論、教育哲學、教育社會學、教育心理學、教學的理念與取向、教學的原理與原則、教學的方法策略、教學的技巧、教學資源知能、教學評量知能、教學設計能力與教學實施能力等部分，與鍾任琴(1995)的教育專業知識項目(亦即專業課程)、黃政傑(1997)的教學知識與準備、吳英長(1996)教師教學專業知識、簡茂發(1988)教師普通素養項目相通，其目的是在培育教師「會教」的能力，並作為普通教育與實際教學之橋樑；二是與教材有關的專業知識即「學科特定」(content-specific)的知能，係指教師任教科目的有關知識，是教師對某一個教學科目有關「教什麼」與「如何教」的各種知能，為教師教學的主修學科，或稱為教學專門領域，包含該科的教材

內容的知識、教材教法的知識、課程的知識、課程目標與信念、教材結構、教材選擇方法、教材內容各種呈現方式、學生學習常見的困難與錯誤、學生學習的認知發展方式、特有的教學法、傳授某項內容的教學策略與技巧、特有的教學資源與教具運用、特有的教學評量方式等部分，與張德銳（1993）及鍾任琴（1995）任教科目的專門知識、吳英長（1996）教師教學專業知識、簡茂發（1988）專門學科素養項目、胡韻儀（1998a）教學知識相通，其目的在培育「能教」的教師。有關「教學技能」部分，是一種教學方法的專業知識與技能，也就是教學的推理能力（pedagogical reasoning），在使教師能將教學內容與材料經組織、轉化之後能順利傳授給學生的過程，包括教學計畫與組織、班級經營、教學方法與技巧、教材組織與轉化及師生溝通能力等部分，與張德銳（1993）教學方法的專業知識與技巧、鍾任琴（1995）教學方法的專業知識與技能、吳英長（1996）與簡茂發（1988）教師專業能力、黃政傑（1997）教學方法和技巧、胡韻儀（1998a）教學技能項目相通，其目的在培育教師「能教」且「會教」的能力。在教師專業的素養中，專業技能必須以專業知識為基礎，透過持續的練習，達成技能的純熟，而專業精神所衍生出的工作態度與職業倫理，是獲得專業知識與專業技能的基本動力（王立行、饒見維，1992）。「教學技能」須以「教學知識」為基礎，透過持續的練習，達成技能的純熟，而教學的專業精神是獲得「教學知識」與「教學技能」的動力，而「反思」是教師教學知能發展和自我成長的核心因素（黃玉枝，2002），是故在教師的專業教學知能內涵中，尚須包含「專業精神」，即能恪守教師專業規範和道德，不斷成長和學習、具有反省思考的能力和習慣、師生關係和諧互動良好等部分，與吳英長（1996）教師專業責任與熱忱、黃炳煌等（1995）專業道德和專業精神及教育專業反省和思考、黃政傑（1997）教師態度與師生關係、胡韻儀（1998a）專業精神、劉寶貴（2000）敬業精神與服務態度項目相通。

究言之，「學科通用」知能與「學科特定」知能，在專業教學中，兩者均為必備的知識，缺一不可，故在本研究中，研究者將「學科通用」知能歸納為教學知能內涵中的一般教學知能部分，將「學科特定」知能歸納為教學知能內涵中的專門學科知能

部分，將「教學技能」歸納為教學知能內涵中的教學策略與技巧部分，加上獲得「教學知識」與「教學技能」的動力－「專業精神」，形成本研究教學知能內涵之四大結構，並彙整上述各學者所提出的教學知能內涵，如表2-2-1，建立本研究教學知能內涵架構，如圖2-2-1。

綜合而論，本研究中「教學知能」四大領域定義為：

- (一) 一般教學知能領域：指一般性的教學原理與策略、教育心理學等。
- (二) 專門學科知能領域：指對學科本質與主要內涵的認識。
- (三) 教學策略與技巧領域：指對某一學科的專門教學方法與教學策略的理解。
- (四) 專業精神與熱誠領域：指教學反思能力與教學態度。

本研究中「教學知能」四大領域內涵如下：

- (一) 一般教學知能領域：一般教學知識、教育目的知識、教育脈絡的知識、教育概論、教育學、教育哲學、教育社會學、教育心理學、教學的理念與取向、教學的原理與原則、學生身心發展輔導知識。
- (二) 專門學科知能領域：任教學科知識、課程教材的知識、課程目標與信念、特有的教學法、特有的教學資源與教具運用。
- (三) 教學策略與技巧領域：教學計畫與組織、班級經營、教學方法與技巧、教材組織與轉化、師生溝通能力、評量知能、教學資源知能、學生學習常見的困難與錯誤、學生學習的認知發展方式。
- (四) 專業精神與熱誠領域：教師專業規範和道德，不斷成長和學習、具有反省思考的能力和習慣、師生關係和諧互動良好、敬業樂業、專業發展、人際關係能力。

表 2-2-1 學者專家對教學知能的內涵分析彙整表

學者	年度	教學知能內涵			
		一般教學知能	專門學科知能	教學策略與技巧	專業精神與熱誠
Elabz	1981	個人方面的知識	學科知識、課程知識	互動方面的知識	實際工作方面的知識
Lee Shulman	1986	教育環境脈絡的知識、教育目標與價值知識、一般教學法知識、學生身心發展知識	學科內容知識、課程知識	學科教學知識	
Maynard Reynolds 等	1989	教學理念、教育環境脈絡的知識、教師法、學生身心發展知識	任教學科知識(內容知識、實質知識、章法知識、學科的信念)	班級經營知、課程評量知識	教師專業規範和道德知識、人際關係
Scriven	1991		學科知識	教學技巧、學生學習成果評量	專業精神與態度、其他有關學校服務的工作
Barone、Berliner、Blanchard、Casanova & McGow	1996	了解一般教學知識基礎	發展詮釋課程內涵之教育意識形	熟練各種教學方法、了解與應用教學科技之能力	培養對多元文化的敏感度
王立行 饒見維	1992		學科知識及教學知識	教學方法、教學技術、省思能力	教育工作的使命感、工作態度與職業倫理
張德銳	1993	教學能力	任教科目的專門知識	任教科目的專門技術、溝通能力、班級經營能力	教學組織發展能力
鍾任琴	1995	教育概論、教育史、教育哲學、教育社會學、教育心理學	任教科目的有關知識	教學計畫與組織、班級經營、教學方法與技巧、教材組織與轉化、師生溝通能力	
黃炳煌等	1995	教育專業知識	教學學科知能、學校行政業務知能	省思能力、行政能力	恪守教師專業規範和道德，不斷成長和學習、良好的品性

學者	年度	教學知能內涵			
		一般教學知能	專門學科知能	教學策略與技巧	專業精神與熱誠
饒見維	1996	續前頁 教學的理念與取向、教學的原理與原則	教學知能、該科的課程目標與信念、學生學習常見的困難與錯誤、教學資源知能、教學設計能力、教學實施能力	教學的方法策略、教學的技巧與選擇、教材的結構與呈現方式、學生學習的認知發展方式、特有的教學資源與教學運用、特有的教學評量方式	
單文經	1997	教育目的知識、教育脈絡知識、學生身心發展知識	教材內容的知識	教材教法的知識、課程的知識、教學推理能力	
黃政傑	1997	教學目標、學生身心發展知識	教學內容與策略知識	教學技巧、班級經營知識、教材選擇、教導後設認知	對己身教學工作進行反思、師生關係
胡韻儀	1998a	教學理念、學生身心發展知識	任教學科知識、學科教學法知識	教學技巧知識、輔導能力、班級經營知識、課程評量知識	反思能力、人際合作關係
簡茂發	1988	教育理論基礎、教育方法、教育管理	專門學科素養	課程與教材、教學能力、輔導能力、行政能力、溝通能力	待人處世、身心健康、情緒及個性、研究能力、學習與發展
劉寶貴	2000	教學計劃		教學實施、教學評鑑	教學動機、教學個性
國立中興大學師資培育中心	2002	科學教育	教科書評鑑	課程與教學評量、課程設計	行動研究
黃玉枝	2002		建構自己對教學的理解		自我成長、主動地對教學活動進行觀察、分析、研究和反思

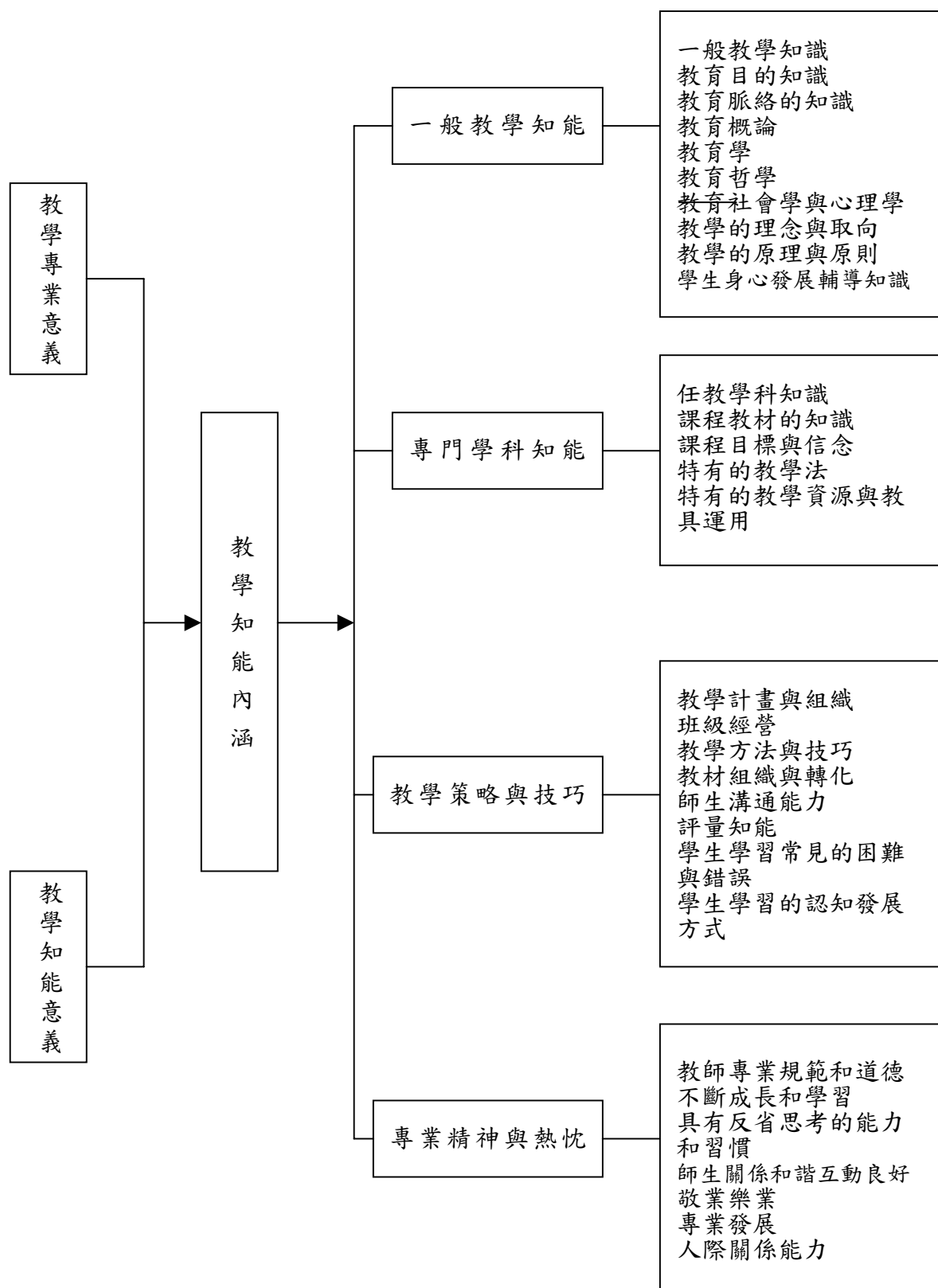


圖 2-2-1 教學知能內涵架構圖

貳、生命教育教師教學知能

研究者參考國外與生命教育性質相類似之情意教育，如：英國的公民資質教育（Citizenship Education）課程中師資應具備的重要專業能力、美國加州 San Diego 大學提出品格教育（Character Education）方案教師的六項準則、美國死亡教育和輔導協會（ADEC）對死亡教育者之要求及國內、外學者專家所發表的文獻及研究論文，以界定生命教育教師教學知能內涵。

一、國外與生命教育性質相類似之情意教育

美國加州 San Diego 大學的成人教育中心（Division of Continuing Education）提出品格教育（Character Education）方案教師的六項準則為（吳庶深等，2002）：

- （一）品格教師的職責是對所有學生進行品格的養成教育。
- （二）品格教師必須了解自己的角色責任是要積極致力對學生進行價值轉化，從對倫理的抗拒轉變為好品格。
- （三）品格教師必須協助學校製造相互關懷、合作、尊重與支持的環境。
- （四）品格教師在課堂中要安排讓所有學生都有機會進行倫理分析、對談、高階的思考技能，當他們在文學、歷史、媒體或生活中遭遇兩難的時候。
- （五）品格教師必須和同事、學生、學生父母及社區團體共同發展品格教育課程。
- （六）品格教師應當力邀學生家長、社區人士一同為學生的品格發展而努力。

英國的公民資質教育（Citizenship Education）的課程涵蓋相當廣泛，師資培育的工作主要是要培養合格的教師，使其能勝任引導學生朝向全方位的人格發展。因此，培育及訓練一位能夠善用教學策略、思想豁達與積極主動的教師，成為英國教育改革不能偏廢的重要工作，文憑與課程局（QCA）提出教師在面對公民資質教育中的爭議性議題教學應具備的重要專業能力如下（吳庶深等，2002）：

- （一）教師要能確保學生能獲得平衡性的資訊，而且可以對他人發表的看法與觀點持有不同的意見。

- (二) 教師應該清楚地瞭解他們具有影響力的地位，及他們的言論需與學校的價值觀相一致。因此，教師能夠決定是否已胸有成竹去解釋自己的意見，以及發表何種程度的言論。
- (三) 教師要能確保學生能建立基本原則去處理一些議題與面對人際關係。
- (四) 教師要能判斷何時能允許學生私下進行小組議題討論及，與何時應支持及傾聽這些小組的討論。
- (五) 當在處理社會、文化與個人身份的議題時，教師能夠確保照顧到班上學生的個別需求。

二、國外學者

Judith Stillion 提出死亡教育者須具備下列三項資格(Bordewich, F. M., 1988):

- (一) 死亡教育者須具備處理自己有關死亡和瀕死的感受訓練。
- (二) 死亡教育者必須明白死亡對於生命的意義。
- (三) 死亡教育者必須精通死亡教育方面專業的文獻，並能將此知識與學生的發展程度整合。

Bartalos, M. K. (1996)在死亡和學齡孩童一文中，對教授死亡課程之教師提出以下建議：

- (一) 教師在準備教導學生關於「死亡」時，必須是知性、感性兼具的。在著手進行教導死亡課程這項困難的任務之前，教師必須先解決任何個人關於死亡的疑問或與死亡主題相關的衝突。
- (二) 死亡教育（或漸有稱其為「生命教育」者），應該要適合年齡。因為死亡之於不同年齡層的孩子有著不同意義。
- (三) 教導死亡及瀕死時，對教師以及學生而言，考慮過去接觸死亡的經驗及未來可能的死亡經驗之間的心理差異，是相當重要的。

(四) 教師要知道年輕人中有一些群體，當它們討論死亡時，必須給予特別的關照，這些群體包括：

1. 正在忍受不久的將來可能引致它們死亡的疾病之年輕人，如：不可治癒的惡性腫瘤及 AIDS。在與末期疾病學生討論死亡及相關議題時，教師要能運用最大的機智及敏感度。
2. 正在承受將會引致死亡的疾病，但不見得會在最近過世的年輕人，例如：進行性肌肉萎縮症 (Duchenne muscular dystrophy) 及膀胱纖維變性 (cystic fibrosis)。罹患這些疾病時，病情會逐漸加重，直到最後屈服於疾病而死亡。因此，特別需要關懷與協助，宗教或任何種類的靈性支持，都能幫助罹患者。因而教師必須記住，無論如何，每一位學生個人的信仰及因應模式必須被尊重，較不顧及教育者個人的觀點。
3. 經歷暫時性心理歷程改變的年輕人，會增加自殺或謀殺的可能性。對教師、其他學校人員、同學、父母而言，留意其突然或緩慢進展的心理變化，是相當重要的。
4. 有較多機會去經驗死亡的年輕人，這些個體可以說是活在“達摩克里茲的劍下”(隱喻：幸福中隱藏的危機)，是一種恐怖的負擔。
5. 居住在高犯罪區的孩子們，每一天，他們因暴力、飢餓及疾病而目擊死亡。

(五) 教師應熟悉心理學原理及教育的發展性觀點，並且增加對所有與教導死亡有關議題的瞭解。

(六) 教師應對學生在死亡的主題討論中之反應特別敏銳，並且，如果學生不想要討論死亡這類主題，那老師絕不能堅持。

Morgan, M. A. (1996)在死亡教育：教導教師一文中指出教師開始架構死亡教育計畫時，有幾個獨特的要素必須注意：

(一) 死亡教育的領域是跨領域與科際整合的。這個主題貫穿了心理學、社會學、生物醫學、倫理學、自殺學、神學、哲學甚至藝術、文學與音樂。

- (二) 學生們面臨從不同的觀點看待死亡的真實與思索相異觀點間的不同，甚至課程單元以主題進行時，如疼痛控制與悲傷輔導，教師必須察覺且處理特定學生可能產生的問題或是偏離課程之焦點。
- (三) 教師必須幫助學習者藉著其他方法將其所獲得的訊息統整為新的思想觀念，如有必要的話，可以將課程的問題意識集中。然而教師在此領域中的理解應該是具有廣度的。
- (四) 死亡教育也是一個具有認知的、情意的與行為成分的領域。如果教師真誠地相信死亡是一種生命品質的提昇，那麼死亡教育就必須是全人的。
- (五) 教師著手進行死亡教育課程時，如何更佳地去理解死亡的主題與這個領域的要求及社群的反應對他們而言是重要的。
- (六) 死亡教育學習是在被設定的文化中進行，教師必須去闡述各種不同論點。
- (七) 死亡、臨終及殤痛教育是全面性地教學，教師要能徹底了解主題各學科間的本質及學生融入教學之程序（學生被邀請參與決定課程內容），教師需編寫課程以適應特殊參與者的學習需求。

Morgan, J. D. (1997) 在一般教育脈絡中的死亡教育一文中，綜合死亡與喪親之文獻研究與美國死亡教育和輔導協會（ADEC）對死亡教育者的要求，提出下列見解：

- (一) 死亡教育的七個基本主題為：北美的社會結構與死亡態度的相互關係；疾病末期照護哲學；悲痛是人類對失落的正常反應；各種年齡層包括兒童都有死亡概念；能明白指出生命的價值；死亡對藝術、文學與社會結構本身的影響；自殺的問題。
- (二) 死亡教育家被囑咐當死亡教育被用於課程的習題，可能喚起記憶或恐懼的其他反應時，要確定此反應是對學生有幫助的。
- (三) 死亡教育家被提醒要誠實的發表其課程，並對於課程教學的內容要正確的責任。
- (四) 死亡教育家被期望知道他們自己的極限，在必需的時候提示學生去找適當的專業人士。
- (五) 死亡和悲傷的教育是要實現它的可能性，參與者必須檢視其想要達成的目標。

- (六) 對於所有死亡相關的課程或單元在倫理的議題討論方面一定要更加注重，而不只是希望藉有更著重的道德討論，可以對於重要主題如：傷痛，自殺和安樂死帶來有深度的公眾辯論。

Peter Lang (胥嘉芳譯，2002) 於英國生命教育實施概況一文中指出，英國教育學者特別強調教師角色於教育過程中所產生之鉅大影響，由於教師為教育過程中最主要之傳遞者與支持者，因此其亦為情意教育及全人教育推行成敗之重要環節。通常在情意教育的架構中，教師角色分為通才及專才兩種：

- (一) 通才角色：強調情意教育之推行為每位教師的責任，藉由師生互動、每日課程、班級氣氛等各方面因素來增進學生情意發展。
- (二) 專才角色：雖然每位教師或多或少都擔負協助學生情意發展的責任，此取向卻特別強調特定專業教師提供學生情意支援的重要性，例如：輔導老師。

二、國內學者

張淑美 (1996) 指出小學與國高中生命教育教師宜具備之能力為：

- (一) 教師先要檢視自己對死亡的感受，並坦誠地敘述及表達出來，才能真切、自然地告訴兒童什麼是死亡。(自身修為及態度)
- (二) 對「死亡」以及「死亡教育」有充分了解，以便能成功地教導學生。(專業知識)
- (三) 能敏銳地察覺並深切地認識社會中的種種變遷，及其對於人類死亡事件有關之態度、行為、法律及制度上的影響。(專業知識)
- (四) 了解學生對死亡的概念與情緒反應的發展階段，進而配合學生的認知、情緒，給予適當的課程安排及教導。(教學及溝通能力)
- (五) 從不同的宗教背景討論死亡，使學生發展不同的學習經驗，並選擇適合的心靈寄託。(教學及溝通能力)
- (六) 善於運用「同理心」，傾聽學生所言、所思、所感、以其了解的用語和學生溝通。(教學及溝通能力)

林思伶（2000）指出有關生命教育師資之培育內容，須包括倫理教育、宗教教育、生死教育等不同領域的學科，教師必須具備關照與反省自身的能力與習慣，才有可能有效的以身教影響而非權威式的說教，教授有關生命的奧妙、尊嚴與社會共榮的關係。

曾吉雄（2000）在學校生命教育的推展一文中提出教師應有的作為包括：

- （一）教師應多充實生命教育的相關理論與研究，掌握脈動。
- （二）實施生理與心理教育，教導學生生命孕育過程，認識生命，並能自我省思，展現堅強、豐富的健全生命力，創造生命的價值。
- （三）價值澄清：藉由生命體驗課程，在生活中親身體驗，透過同化或調適促進自我的瞭解。教師給予學生正確的價值觀，適時給予增強，使其對自我有面評價。
- （四）設計生命教育課程：除了知識的認知外，課程應具實用性，引起學生的共鳴。如教師、同學的經驗分享、角色扮演、分組活動、影片欣賞等活動方式來進行教學，建立心中「信仰」才不至迷失自我，達到情意教學目標。

林明和、連廷嘉（2001）在生命教育融入式教學之實踐與省思一文中指出生命教育種子教師特質如下：

- （一）有強烈意願、熱誠參與生命教育。
- （二）具有自我批判檢核修正能力。教師在自我檢核部分需檢視自己的生死觀，瞭解為何而教？如何看待生死？對於生命有何感受？面對各式各樣如安樂死、墮胎、自我傷害的爭議性問題，自我的察覺度究竟為多少？
- （三）充實生命教育及有效教學的知識和能力。譬如自我的教學目標為何？自我缺乏哪方面的知識？該如何應答學生提問？如何分享自我經驗？怎樣引導學生思考？怎樣設計教學活動學生教能夠去體驗而非認知？

教育部(2001)推動生命教育中程計劃中提出，教師方面執行生命教育的要領為：

- (一) 培養教室互助合作之氣氛，加強生命共同體之感受。
- (二) 參與並輔導學生參與服務學習，體認自己生命的意義與教育生涯的價值。
- (三) 展現生命熱力，並透過自我改變與成長，提供學生楷模學習的榜樣。
- (四) 建構學校本位進修活動，提升教師專業知能及人文素養。
- (五) 成立專業對話管道，建立彼此信任與相互支持的共融學校。
- (六) 透過教學研究會主動討論生命教育教材與教學方向。
- (七) 將生命教育融入各科課程，建立教師間合作教學的新方向。
- (八) 擷取現實生活實例或結合社會現象脈動，以進行生命教育隨機教學。
- (九) 蒐集有關生命教育的資訊，製作生命教育相關媒體，以豐富生命教育教學領域(資源)。
- (十) 帶領學生作生命教育體驗活動。
- (十一) 以「生命傳遞生命」的熱誠，提供自己生命的歷程，讓學生分享生命的智慧。

紀潔芳(2001a)提出教師是主導教學成效之關鍵人物，無論是大學教師或高中職、國中及小學教師，教授生死學課程之教師宜是：

- (一) 能有悲天憫人的胸懷及熱愛生命。(自身修為及態度)
- (二) 對死亡具備正確的知識及態度。(專業知識)
- (三) 能具備傾聽、諮商及溝通之基本能力。(教學及溝通能力)
- (四) 能具備教學能力與教學資源運用的能力。(教學及溝通能力)
- (五) 最好能具備“臨終關懷”之實際經驗。(教學及溝通能力)

邱秀娥(2001)由研究得知教師之生命概念、生命態度越持正面肯定的態度，其生命教育認知、生命教育態度、生命教育內涵的肯定程度也越高；因此，生命教育教師培訓應特別重視教師本身的生命概念。

曾煥棠(2001)在生死教育活動設計之探討一文中指出生死教育教學者之素養有下列八項：

- (一) 先檢視自己對死亡的感受、情緒反應。
- (二) 能夠坦然地對死亡議題敘述或表達出來。
- (三) 對死亡有關議題與知識要不斷的充實。
- (四) 了解受教對象對死亡的感受、可能的情緒反應。
- (五) 配合受教對象的需求給予適當的課程安排。
- (六) 覺察社會中的脈動與變遷、像法律、制度對死亡事件的影響。
- (七) 從多元的信仰下討論死亡、給受教對象有選擇適合自己的心靈寄託。
- (八) 具備關懷輔導的能力、能夠運用同理心和受教對象溝通。

陳浙雲(2001)在學習，從生命開始—九年一貫課程中生命教育的規劃與實施一文中指出，生命教育的成敗關鍵在於教師，除非有敬重生命、活的健康快樂、能展現生命熱力的教師，否則生命教育的實施將成為一種口號。是故，教師宜從認知、情意、技能各方面多予充實，提高自己的專業能力：

- (一) 自己所沒有的，也就無法分享給別人。因此，教師宜多充實有關生命議題的相關認知，並具備正向、健康、坦然的人生觀、價值觀與生死觀，以引導學生正確的瞭解生命的內涵。
- (二) 生命教育有賴情意感受的領導，才能發揮其功能。因此，教師需熱愛生命、關懷生命，對生命具有熱誠，願與學生分享自己對生命的情感與體悟；並以自己對生命的尊重與珍惜，感動學生的心靈，使其也能懂得珍惜、熱愛生命。
- (三) 須具備反省與關照自身生命的能力與習慣，才可能有效地以身教而非權威式的說教方式影響學生。其次，教師須充實基本的諮商能力與技巧，加強表達與溝通的能力，以進行有效教學與輔導；同時，更應加強教科書選用的能力，將生命教育的理念納入評鑑教科書的標準當中。

林綺雲(2001)在藝術與高中職生死教育課程的設計一文中指出教師可具備的角色功能如下：

- (一) 教師無須成為專業音樂家，只要能了解音樂的性質，能將音樂適當的應用於教學或輔導情境，即可勝任這份工作。
- (二) 教師應瞭解學生的個別差異會影響音樂治療或輔導之功效。因此，在擬定教學計劃前教師能先對學生之年齡、性別、文化、教育、宗教、人格特徵、身心狀況以及音樂的喜好等做初步評估與紀錄，將有助於活動之進行。
- (三) 教學過程中，教師應時時評值音樂對學生狀況與情緒反應產生的影響，以及學生是否對音樂興趣或需求發生改變，以利教學計劃之修正。
- (四) 教師應充分應用教學機構或社會資源，利用圖書館中收藏之音樂媒體，以助音樂治療與輔導活動的進行。

鄭宏財(2001)在生命教育的本質與實施策略指出，生命教育的實施，教師應做到：

- (一) 具備與死亡相關之知識，平時勤於收集教材；在相關教活動中，能引導學生討論，教導學生正確知識，培養正面的態度。
- (二) 具備正確的死亡觀與相關之知識，以及坦然面對和接受死亡的態度，同時成為一個熱愛生命的老師。身教是最好的範本，自己對生命尊重、珍惜，才能感動學生的心靈，使學生也一樣懂得珍惜、熱愛生命。
- (三) 隨時掌握機會教育，注意現實社會發生的死亡事件，引以為教材，進而增進學生的見聞，並澄清其疑慮，建立正確的死亡觀與態度。
- (四) 應突破傳統上「避談生死」的態度，在教室中創造正式、公開討論死亡的情境，由境教中培養其坦然面對死亡的態度。
- (五) 應配合行動研究的風氣，在實際教學環境的週遭，從群體或部分個案，從事有關生命教育之研究，除了幫助教師專業成長，研究成果也有助命教育的推展。

林繼偉等（2002）生命教育師資的培育應以哲理的內涵、實際的操作、創新的能力三者為重點，結合課程需要，畢其功於一役，方能符合實際上深度及廣度的需求性。

林秀珍、徐世豐（2002）在生命教育——現代科技危機的出路一文中指出，在校園中師生互動的每一時刻，老師對學生的尊重與疼惜，就是潛移默化的生命教育，教師對「生命」本身的思考與領悟，將是生命教育落實的關鍵。學習的參與感能啟發學習的自覺與思考習慣，進一步建立學生的自信，故學習的主體是學生，教師應該引導學生成為主動的探究者，而不是被動的接受器。

孫效智（2003）在生命教育教學資源建構計劃說明一文中指出，為了延攬優良的老師加入生命教育種子教師團，因此在遴選時除了考量老師們的專業知能外，更重視其生命價值觀及其生命知覺的敏銳度。

綜觀上述國內、外生命教育學者專家對生命教育教師應具備之能力各有建議，並未建立一致性之統整內涵，故研究者將國內外各生命教育學者專家，對生命教育教師應具備之能力見解與第一節中教師教學知能之文獻分析作彙整，建立出本研究生命教育教學知能內涵架構，如圖2-2-2、生命教育教學知能內涵項目，如表2-2-2，並依此為基礎，再由本研究作進一步的分析研究，以界定出生命教育教師所須具備教學知能一致性之統整內涵。本研究在本章第一節中定義「教學知能」的四大領域為：一般教學知能領域、專門學科知能領域、教學策略與技巧領域、專業精神與熱誠領域，並將「教學知能」的四大領域內涵分別定義為：

- （一）一般教學知能領域：一般教學知識、教育目的知識、教育脈絡的知識、教育概論、教育學、教育哲學、教育社會學、教育心理學、教學的理念與取向、教學的原理與原則、學生身心發展輔導知識。
- （二）專門學科知能領域：任教學科知識、課程教材的知識、課程目標與信念、特有的教學法、特有的教學資源與教具運用。

(三) 教學策略與技巧領域：教學計畫與組織、班級經營、教學方法與技巧、教材組織與轉化、師生溝通能力、評量知能、教學資源知能、學生學習常見的困難與錯誤、學生學習的認知發展方式。

(四) 專業精神與熱誠領域：教師專業規範和道德，不斷成長和學習、具有反省思考的能力和習慣、師生關係和諧互動良好、敬業樂業、專業發展、人際關係能力。

再綜合上述教學知能與生命教育教學知能之文獻分析，本研究將「生命教育教學知能」定義為「一般教學知能」、「生命教育學科知能」、「教學策略與技巧」、「專業精神與熱誠」等四大領域，其內涵如下：

(一) 一般教學知能領域：一般教學知識、生命教育政策、生命教育教學原則、生命教育目的、生命教育取向與發展趨勢、高中學生身心發展知識（包含對死亡的概念與情緒反應）。

(二) 生命教育學科知能領域：生命教育教學目標、生命教育課程教材、生命教育學科知能、(生命教育、倫理教育、心靈教育、健康教育、環境教育、生涯教育、生命議題專業知識，包含安樂死、墮胎、自我傷害等議題)。

(三) 教學策略與技巧領域：生命教育教學的方法策略、生命教育教學技巧、生命教育評量知能、師生溝通能力、教學資源教具運用、教學組織發展能力、學生學習常見的困難與錯誤、學生學習的認知發展方式、班級經營能力（培養互助合作及生命共同體感受、創造正式公開討論死亡的情境，由境教中培養坦然面對死亡的態度）。

(四) 專業精神與熱誠領域：熱愛生命並對己身有反思的能力、擔任生命教育教師工作意願、充實生命教育教學知能的意願、參與團隊合作教學的能力、具有推動生命教育教學使命感、創新研究的能力。

表 2-2-2 學者專家對生命教育教學知能的內涵分析彙整表

學者	年度	生命教育教學知能內涵			
		一般教學知能	生命教育學科知能	教學策略與技巧	專業精神與熱誠
Morgan M. A.	1996	心理學、社會學	生物醫學、倫理學、自殺學、神學、哲學、藝術、文學與音樂、徹底了解主題各學科間的本質與各種不同論點	察覺且處理特定的學生可能產生的問題或是偏離課程之焦點、幫助學習者將所獲得的訊息統整為新的思想觀念、了解學生融入教學之程序	理解死亡的主題與此領域的要求、及社群的反應、及真誠地相信死亡是一種生命品質的提昇，死亡教育是全人的
Bartalos M. K.	1996	心理學原理、教育的發展性觀點	死亡有關議題、	死亡教育要適合年齡、考慮學生的過去接觸死亡的可能經驗及未來可能的死亡經驗之間的心理差異、學生在死亡的主題討論中之反應	知性與感性兼具、解決任何個人關於死亡的疑問或與死亡主題相關的衝突
Morgan J. D.	1997		北美的社會結構與死亡態度的關係、疾病、護理、哲學、人類對失落的正常反應、各年齡層都有死亡概念、能明白指出生命的價值、死亡對藝術文學與社會結構本身的影響、自殺議題、倫理議題、如：喪禮、安樂死	當死亡教育被用於課程的習題，可能喚起其他反應時，要確定此是幫助的	要誠實、教學的內容要正確的、知道自己在必需的時候，能提出適當的專業建議、檢視要達成的目標、
Bordewich F. M.	1988		精通死亡教育方面專業的文獻、	死亡教育知識與學生的發展程度整合、	處理自己有關死亡和瀕死的感受訓練、明白死亡對於生命的意義
吳庶深等 (英國公民資質教育)	2002	教學策略	公民資質教育知識、公平客觀的學養、種族文化知識	班級經營能力、公民資質教育教學技巧	接納的胸襟、處理人際關係能力、反思、良好師生互動關係

學者	年度	生命教育教學知能內涵			
		一般教學知能	生命教育學科知能	教學策略與技巧	專業精神與熱誠
吳庶深等 (美國品格教育)	2002	續前頁 教學策略	品格教育知識、 設計品格教育課程 教材能力	班級經營能力、 品格教育教學技巧、 運用教學資源能力、 協同教學	良好師生互動關係、 人際關係、 正確價值觀
Peter Lang 著 胥嘉芳 譯	2002	教學策略、學生 身心發展輔導知 識		班級經營能力、 課程設計	良好師生互動
張淑美	1996	教育心理學、教 學原理、學生對情 死亡的觀念與發展 反應身心輔導知 識	死亡教育知識、 宗教學知識、心 理學知識、社會 學知識(死亡相 關事件之態度、 行為、法律及制 度)、設計死亡 教育課程教材 能力	教學技巧、師生 溝通能力、生命 教育教學資源知 識及溝通能力(同 理心運用)	自我批判檢核修 正能力(檢視自 身對死亡的感受 與教學精神與 熱誠)
曾吉雄	2000	教學的原理與原 則、學生身心發 展知識、	生命教育專業知 識、生理與心理 教育知識、設計 課程教材能力、 宗教學知識	價值澄清評量能 力、運用教學資 源能力、生命教 育體驗活動	自我檢核能力、 良好師生互動關 係、啟發思考引 導探究能力
教育部 (推動生命教 育中程計劃)	2001	教育心理學、學 生身心發展輔導 知識	生命教育知識、 生命教育教學目 標、設計生命教 育課程教材能 力、融滲課程、收 集生命教育相關 資訊隨機教學	生命教育教學技 巧、班級經營(培 養互助合作及生 命共同體感受) 、師生溝通能力 、建立生命教育 教學資源、生命 教育體驗活動	自我批判檢核修 正能力、參與進 修活動、具生命 熱誠、良好師生 互動關係
紀潔芳	2001a		對死亡具備正確 的知識及態度	能具備傾聽諮商 及溝通之基本能 力、能具備教學 能力與教學資源 運用的能力	能有悲天憫人的 胸懷及熱愛生命 、最好能具備“臨 終關懷”之實際 經驗

學者	年度	生命教育教學知能內涵			
		一般教學知能	生命教育學科知能	教學策略與技巧	專業精神與熱誠
曾煥棠	2001	前頁 教育心理學、學生身心發展輔導知識	死亡教育知識、宗教學知識、設計死亡教育課程教材能力、社會學知識（法律及制度的對死亡事件的影響）	教學技巧、師生溝通能力、生命教育教學資源知識、教學及溝通能力（同理心運用）	反省自身死亡觀、教學精神與熱誠
林綺雲	2001	教育心理學、學生身心發展輔導知識	藝術性質知識、生死學知識、設計課程教材能力	教學技巧、生命教育教學資源知識（教學機構或社會資源）、教學及溝通能力、評量能力	教學精神與熱誠
鄭宏財	2001		具備與死亡相關之知識	隨時掌握機會教育，注意現實社會發生的死亡事件，引以為教材；在教室中創造正式、公開討論死亡的情境	熱愛生命的老師是最好範本，自己對生命才尊重、珍惜、感動學生的心靈；行動研究，從事有關生命教育之研究
陳浙雲	2001	教育心理學、學生身心發展輔導知識	生命議題專業知識，正向的人生觀、價值觀與生死觀	師生溝通能力（諮商）、教科書選用的能力	熱誠的生命力、樂於分享心得與教學、反省與關照自身生命的能力
林明和 連廷嘉	2001	教育心理學、學生身心發展輔導知識	生命教育知識、生命教育課程目標、生命教育課程設計（包含安樂死、墮胎、自我傷害等議題）	生命教育教材教法、生命教育體驗活動	參與生命教育的熱誠、檢核自我生命態度及面對生命倫理議題的自我察覺度
林秀珍 徐世豐 林繼偉 等	2002	教學的原理與原則、學生身心發展輔導知識	教師自身的生命概念、哲理的內涵、生命教育態度、生命教育內涵	良好師生互動關係（老師對學生的尊重與疼惜）、實際的操作	自我檢核能力、啟發思考引導、探究能力、創新的能力
孫效智	2003		專業知能		重視其命價值觀及生命知覺的敏銳度



圖 2-2-2 生命教育教學知能內涵架構圖

第三章 研究方法

本研究係採用文獻探討及德懷術 (Delphi Technique) 研究法，來探討高級中學生命教育教師之教學知能。本章共分為六節，分別說明德懷研究、研究設計、研究對象、研究工具、研究步驟及資料分析等方法，以陳述研究進行與發展之過程。

第一節 德懷術 (Delphi Technique)

德懷術為科學性預測未來浩瀚知識及研究的方法，是由美國藍德資訊公司 (RAND Corporation) 於 1950 年接受美國國防部委託，為預測未來核子戰爆發之結果，所發展出的一種經由一連串的德懷問卷調查來整合專家一致意見的方法，並以古希臘神諭發佈地 ---- 阿波羅神殿所在地「Delphi」為名 (Dalkey & helmer, 1963)，其目的在獲得樣本對問題的一致觀點，以便作為決策之參考 (蔡炳坤, 1992)。本節將分別以德懷術之意義與原理、實施步驟、優缺點、實施條件與研究問題敘述如下：

壹、德懷術之意義與原理：

德懷研究方法之意義是針對特定之議題，為評估及規劃將來政策，採用連續性的問卷調查方式，整合群體專家之所長及經驗，建立一致的意見或共識，以提昇決策內容的品質，且允許成員不必面對面互動或面質，就能達成共識建構群體溝通歷程的一種方式 (Linston & Turoff, 1975；謝文全, 1978；王秀紅等, 1994；王雅玄, 1998)。

游家政 (1996) 指出德懷術方法的主要原理是建立在「結構化的資訊流通」、「匿名化的群體決定」，和「專家判斷」三個基礎之上，因此其最後呈現的群體判斷之集中量數和意見分析，可以反映出群體共識的程度和不同意見的分佈情形。

一、結構化的資訊流通

德懷術是一種結構化的資訊流通，其運作的方式是利用連續的「結構化」問卷，通常包括三到四回問卷調查，除第一回問卷可能採開放式問卷的形式外，接續的數回問卷皆以結構式問卷的形式進行「反覆性」的調查。這個反覆性的結構化資訊流程的實施是建立在兩個假定上：1. 群體集中量數所提供的判斷優於群體中的每一個體的判斷。2. 群體判斷的正確度會隨反覆的流程而改進，資訊較不充分的「追隨著」會隨著反覆流程向資訊充分的「堅持者」靠攏。基於這兩項假定，經過數次反覆的問卷和回饋資料，群體的集中趨勢將會移向正確的區域。

二、匿名化的群體決定

針對會議的缺點，德懷術研究過程中將面對面的溝通改為匿名式的書面溝通，小組成員之間並不知道確切的小組成員是誰，而利用各次問卷的群體統計結果和意見反應，提供填答者參考，並重新考慮問題的答案，當填答者個別意見和整體意見有較大的差距又堅持己見時，則必須提出不願改變判斷的理由，以說服其他成員。如此，在發表意見時，能純粹針對意見的本質來回應，成員彼此之間較不會受權威概念所影響。故德懷術在「提供回饋」及「匿名化」的作用下，具有會議溝通與問卷調查二者的優點。

三、專家判斷

選取專家作為德懷術的樣本，主要依賴的是專家小組的成員提供各種不同的觀點和洞見，進而據以發展出共識，雖然調查的結果是建立在專家的主觀判斷上，但是這種主觀性可視為有效的或公正的判斷，因為它是建立在成員卓越貢獻的基礎上 (Peshkin, 1988)。Delbecq (1975) 指出德懷術小組成員必須具有四項特質：1. 對研究問題有深入的涉入；2. 擁有豐富的資訊可與人分享；3. 具有參與德懷術調查工作的熱誠；4. 認為小組的判斷結果將包含其所珍惜的資訊。此外，選擇專家成員時，還需考慮其背景因素，因為包含不同理念或地位的成員，有助於加強德懷術的過程。

貳、德懷術之實施步驟：

一、傳統德懷研究實施步驟

德懷研究進行的過程首先須確認研究主題，其次為研究對象「專家」的選擇，接者為問卷的填答，最後為結果的分析與整理。傳統德懷術第一回問卷設計是使用開放式問卷，由參與之專家自由提供意見，以收集廣泛的資料。後續的問卷則是依據前次問卷結果，設計半結構式問卷讓專家群評比各題項之重要性與提供表達開放性意見的空間，最後依據專家答題之一致性程度，決定問卷是否繼續進行。典型德懷研究進行之流程如圖 3-1-1 (Riggs, 1983)：

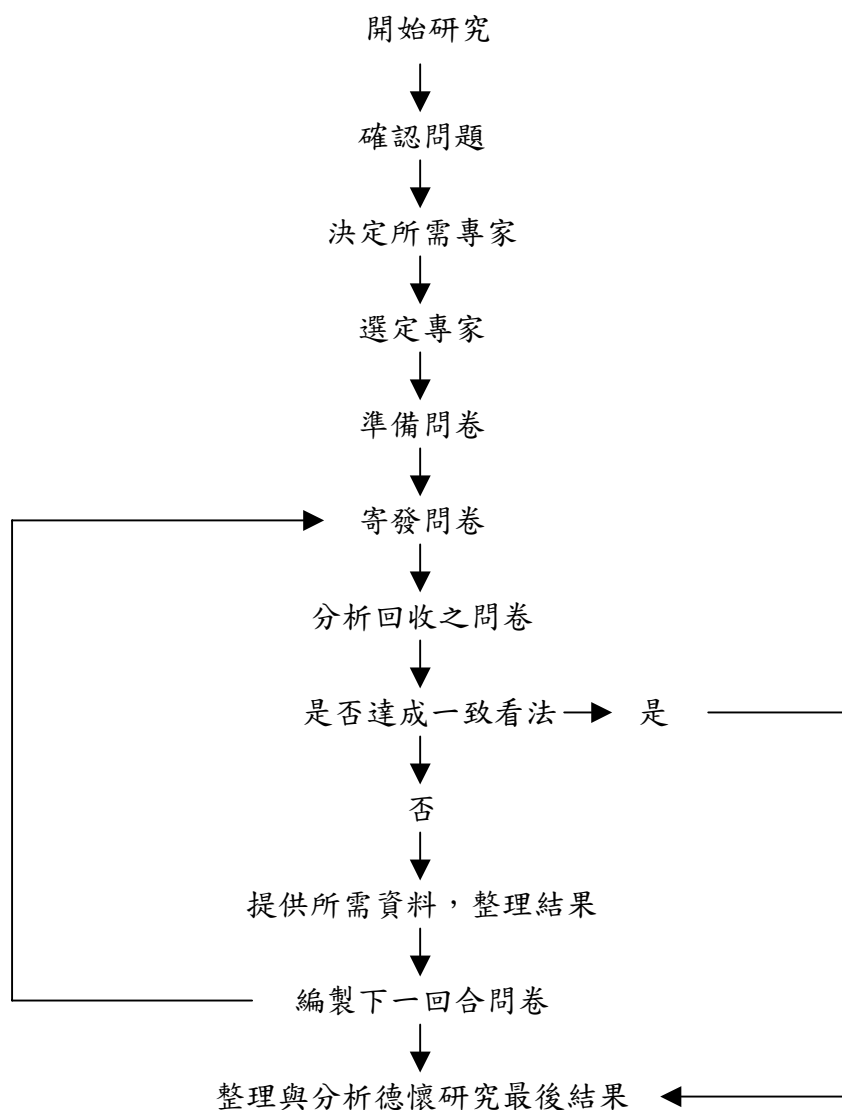


圖 3-1-1 典型德懷研究之流程圖 (Riggs, 1983)

Witkin 與 Altschuld (1995) 對德懷術的流程曾提出如下的建議：

- 1.0 提出計劃。
- 1.1 決定目的，並確定研究所需要的資訊。
- 1.2 形成可提供資訊的小組成員。
- 1.3 聯絡小組成員，懇請小組成員參與。
- 2.0 實施調查。
- 2.1 發展第一回的開放式問卷調查。
- 2.2 寄出第一回問卷給小組成員，回收問卷。
- 2.3 分析第一回問卷的結果，根據結果意見的呈現，發展第二回之結構式問卷。
- 2.4 寄出第二回問卷給小組成員，回收問卷。
- 2.5 分析第二回問卷的結果，將該結果編製入第三回問卷中。
- 2.6 寄出第三回問卷，小組成員可以對每一個項目重新選擇，如果個人的決定和整體的意見之間有較大的差距，可要求其提出理由。
- 2.7 分析第三回問卷，考慮是否須進行第四回問卷，若需再進一步的確認，則重複 2.5 和 2.6 的步驟。
- 3.0 總結並報告德懷術的成果。

二、修正式德懷術實施步驟：

修正式德懷術，其不同於傳統德懷術之處，主要在於問卷的產生方式有所改變。傳統德懷術第一回問卷設計是使用開放式問卷來徵詢專家意見，修正式德懷術則是由研究者依據文獻分析基礎研擬問卷初稿，經過專家審查修改後，發展出半封閉式之問卷，再由專家們依據所擬定的問卷題項，表達個人對各題項評定之重要性意見，如此可節省填答者之時間與精力，減少專家答覆開放性問卷之壓力，而第一回之後的問卷設計則與傳統德懷術相同。

陳階墜（1996）指出修正式德懷術實施步驟為：

1. 選擇專家，成立德懷術團。
2. 以文獻探討研擬問卷初稿，並以專家審查方式修改探討項目。
3. 以修改後之探討項目編制問卷，並增列「建議增加」一欄。
4. 寄出第一回問卷。
5. 收回並分析第一回問卷，統計出團體平均數，第一和第三個四分位數、百分比，加入第一次問卷中，改編為第二回問卷。
6. 寄出第二回問卷。
7. 收回並分析第二回問卷之團體平均數，第一和第三個四分位數、百分比，將未達統計上顯著水準的題項剔除，再以眾數百分比考驗，將已達顯著水準的問題保留，編成第三回問卷。
8. 重複 5-7 步驟，直到絕大部分問題的前後兩次反映意見，達到穩定一致為止。

參、德懷術之優缺點：

由德懷術的意義與實施步驟可得知，德懷術是一種介於問卷調查法與會議之間的研究方法，茲就德懷術兼具問卷調查法與會議溝通的優點與施行過程中可能產生的缺點分述於下。

一、德懷術之優點

德懷術兼具問卷調查法與會議溝通之優點如下：

- （一）使用匿名式的書面溝通法，可避免在會議溝通面對面的互動過程中，所產生的問題，如：重要成員對全體決策之影響、浪費時間或精力在不重要或分歧的討論上、個人的判斷被群體壓力扭轉、拒絕長篇大論的意見、愛面子心理因素的影響、從眾效應（Uhl, 1990；謝臥龍，1997）。
- （二）結構化的資訊流通過程中，具有相互激盪與啟發性，研究所得之結果較為周延（謝文全，1978）。

- (三) 專家化的判斷使研究所獲得之結論來自權威專家或相關人士之一致性意見，能代表大多數人的看法，更具代表性（王美鴻，1997）。

二、德懷術施行過程中之缺點

德懷術施行過程中可能產生的缺點有：

- (一) 缺乏面對面的溝通與團體互動，限制成員間彼此討論想法之可能性，使得參與者無法針對議題提出更精進之觀點，不易激發創意思想（Bowles，1999；Hasson，2000）。
- (二) 研究小組在編製、分析、彙整問卷時，可能因為個人觀念、刻板行為及缺乏與填答者親自溝通，有可能造成對研究的偏誤、扭曲回覆之意見，而產生偏差，誤導研究成果（王美鴻，1997；王文科，2001）。
- (三) 以郵寄方式寄送問卷，問卷來回往返需耗費大量時間，較難控制研究進度且研究期間長達 2 至 3 個月，易導致專家群流失，造成共識性之代表性不足（王文科，2001；Ruth，1996）。

肆、德懷術之實施條件與研究問題：

德懷術基本的想法是以透過紙筆問卷的反覆討論，代替面對面的會議，希望藉此達到對研究問題的釐清與探究。然而，為達成此目的，實施德懷術的條件與適合施行之研究問題，如下所述：

一、實施德懷研究的條件：

Couper（1984）指出三個圓滿完成德懷研究的基本考量為：

- (一) 足夠的時間：完成每一回合的德懷研究約須 45 天，因此匆促的安排，不能保證研究之圓滿完成。
- (二) 參與者具有書寫表達和參考統計資料的能力以及濃厚的參加意願。
- (三) 問卷的編製以能誘導並整合參與者一致性的意見為原則。

此外，德懷術的運用，也會遭遇技巧上的困難，例如：問卷的設計是否有信度和效度，填答者的配合和合作、中途流失和書面意見的書寫能力，以及研究者對分析意見的處理和分析能力等，都會影響研究最後的結果和品質良窳。因此，實施德懷術的條件，需要參與者具有熟稔的書面閱讀與表達能力、高度的參與動機、完整的實施步驟、及充裕的時間等條件來配合（王美鴻，1997）。

二、適合施行之研究問題：

德懷術的提出，旨在補救問卷調查法不夠精密（以一次問卷結果下結論）與會議溝通不夠簡化（時間、人力、經濟、瑣碎繁複的情緒化爭論）的缺點，但在實際運用上，德懷術仍有其限制存在，並不是所有的研究問題與樣本都適合使用德懷術（蔡炳坤，1992）。Linston & Turoff（1975）認為研究問題是否適合運用德懷術，可從該問題是否具有下列一項或多項的條件來判斷：

- （一）問題的解決不必借重精確的統計分析技術，但卻能從一個或多個小組的集體性主觀判斷中獲得助益。
- （二）參與者必須對將要探討的問題沒有充分溝通的經驗，並且這些參與者可能代表不同經驗或專業背景。
- （三）參與者的數量多至無法以面對面的方式做有效的互動。
- （四）如果沒有經過有間斷的程序來提供判斷，小組就無法適切的溝通。
- （五）時間和成本不允許召開多次的小組會議。
- （六）當附加的小組溝通歷程可以增進面對面會議的效能時。
- （七）當參與者之間的意見分歧嚴重或有政治性的不利現象，以致溝通歷程必須採取匿名措施。
- （八）必須保持參與者的異質性以確保結果的效度，例如避免受到數量或個人力量的支配。

在上述八項條件下，經由德懷術所建立的觀點，較具有共識性。

在教育和評鑑的研究領域中，對於具有爭議性的議題，經常採取群體決定的歷程，藉以建立共識性的觀點，如教育目標之選擇、未來課程的規劃、價值或優缺點的判斷、及評鑑標準的確認等（黃政傑，1987）。例如 Clewell（1980）以德懷術發展了高等教育品質指標的確認。黃碧（2003）以德懷術進行國民補習教育六年一貫課程總綱建構之可行性研究。徐敏榮（2002）利用德懷術發展了國民小學教師評鑑規準。呂莉莉（2002）以德懷術界定了職業學校生涯規劃課程任課教師專門知識能力。吳志淦（2002）則以德懷術界定了高職電機科專業實習科目課程內涵。劉芳伶（2001）也以德懷術界定了國小英語教師教育專業能力與專門學科素養。郭美滿（1998）則以德懷術界定了啟智教育教師專業知能。吳雅玲（1998）以德懷術界定了中等教育學程中兩性平等教育課程內涵。游家政（1994）以德懷術建構一套適合我國國小評鑑情境的後設標準。

綜合上述，德懷研究法具有「預測」的特殊功能，適合運用於教育政策的決定與解決課程應有的取向與內容，有助於蒐集不同意見、融合多元觀點並建立共識。本研究的目的在確立高級中學生命教育教師教學知能內涵，以建構高級中學生命教育師資培育課程內涵，作為師資培育機構規劃生命教育課程之參考，故本研究是以修正型德懷研究法（Modified Delphi Study）為主要研究法，藉由生命教育實務工作者所組成的德懷專家群施行連續來回多次的書面意見調查，獲得豐富及深入的資料，以使規劃的生命教育師資培育課程內涵更能符合實際，達成本研究之目的。

第二節 研究架構與設計

本研究首先透過文獻探討蒐集高級中學「生命教育」的課程內涵及教師教學知能內涵，做為高級中學生命教育教師教學知能內涵之立論依據，並為編製修正式德懷術問卷之基礎，再經由得懷術問卷過程得到高級中學生命教育教師教學知能之內涵項目，而發展出本研究的研究架構概念，如圖 3-2-1；研究設計流程，如圖 3-2-2：

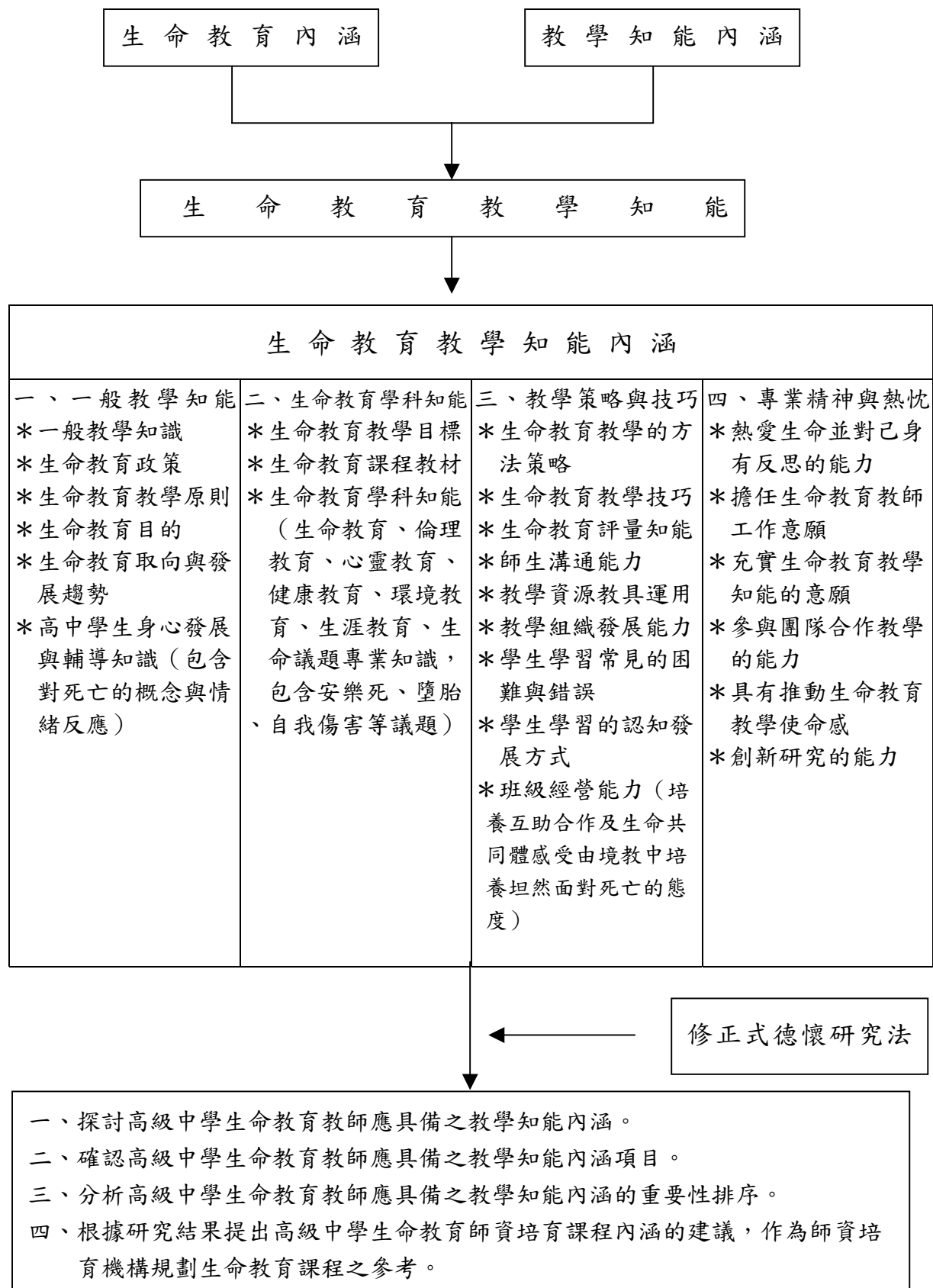


圖 3-2-1 研究架構概念圖

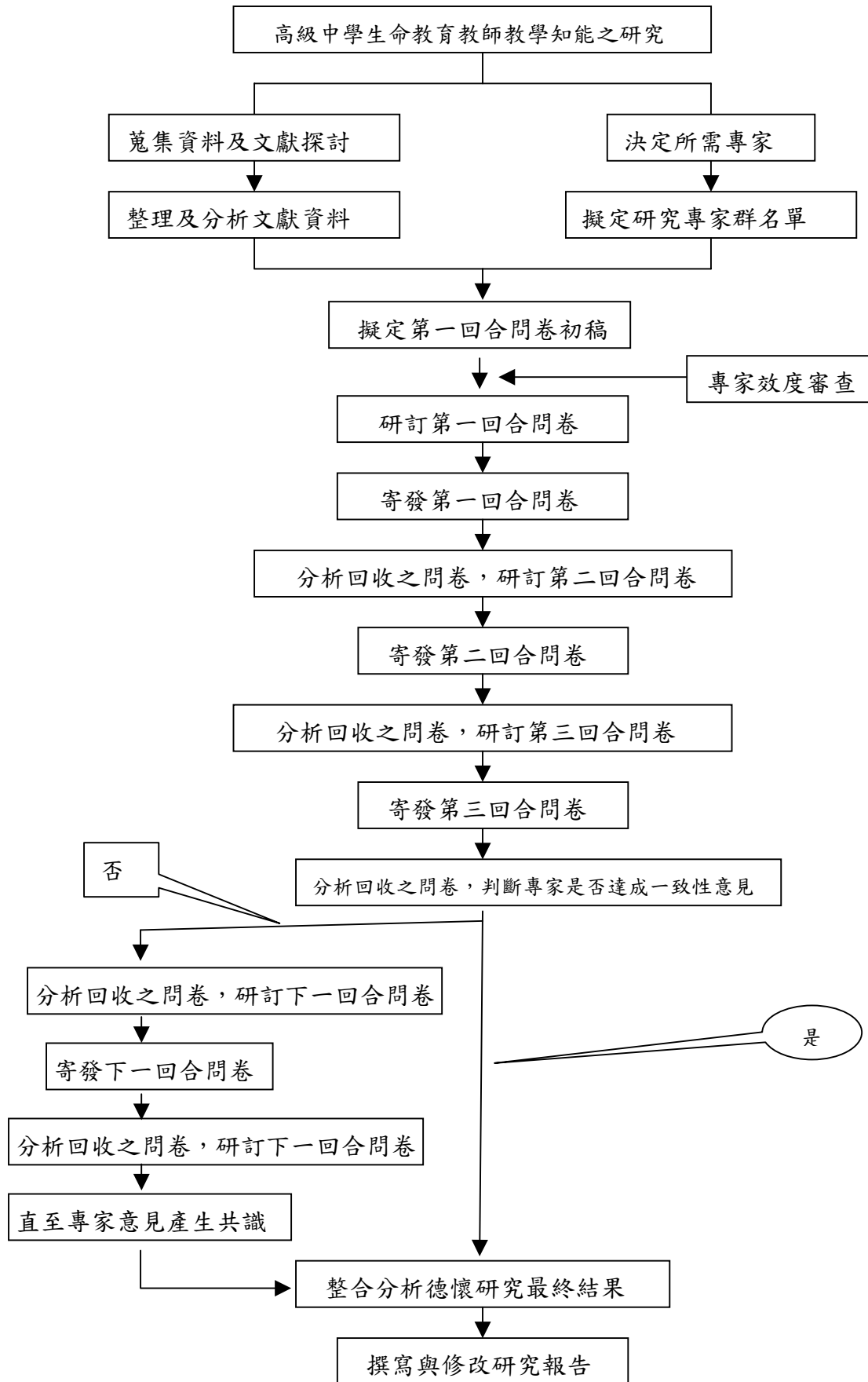


圖 3-2-2 研究設計流程圖

第三節 研究對象

本研究是以修正式的德懷研究法，來匯整專家群對高級中學生命教育教師之教學知能的內涵共識，所以專家是本研究的研究對象。根據 Delbecq (1975) 建議德懷研究的參與專家若為同質性的小組，需 15~30 人，異質性的小組應有 5~10 人；Dalkey (1969) 指出，若德懷研究使用的樣本大於 13 人，其信度將會高於 .80，故專家的選定對於研究之結果將有重大之影響。參考上述專家學者之看法，本研究的研究對象專家樣本定為 20 人，茲將專家名單選取之基本考量條件與原則 (Delbecq, 1975; 游家政, 1996)，及參與本研究之德懷專家對象敘述如下：

壹、德懷專家選取之基本考量條件與原則

一、具生命教育專業背景以兼顧理論與實務

為使高級中學生命教育教師之教學知能內涵兼顧理論與實務性，本研究將邀請具生命教育專業背景之學者專家、及對生命教育種子教師培育有深入研究與實際經驗之人士，亦即兼具生命教育教師教學知能內涵理論與實務知能的對象，參與本研究。

二、能反應多元的觀點

由於生命教育的豐富內涵具有多元性，因此必須接納各種不同學者的觀點，特別是與生命教育課程有直接相關者，如課程規劃者、實施者及受教者等，因此專家群需來自不同的專業工作領域，如此才能從不同的角度來提供多元的觀點。

三、具備溝通與基本研究能力

德懷研究的過程是以紙筆進行，故專家需具備一定之書寫表達及參閱統計的能力，如此才能提出個人觀點與其他專家分享，並利用其他參與者的回饋意見及統計資料，重新思考自己的主張。

四、具有參與的熱忱

德懷研究約需運用三至四回的密集問卷調查，前後所需的時間約 2~3 個月，故參與的專家若缺乏對此研究的熱誠與興趣，則不易完成所有回合的問卷調查。

貳、本研究之研究對象

基於上述之德懷專家選取基本考量條件與原則，本研究之研究對象採立意取樣方式進行。研究者經與指導教授討論，確定本研究選取之專家審查人員及研究對象的條件與樣本人數後，先行以電子郵件或書面資料方式，向符合本研究樣本條件之對象說明本研究之目的、架構、實施程序及進行時間，再一一以電話方式徵詢研究對象參與本研究之意願，共獲得六位專家審查人員及二十位研究對象同意參與本研究，組成本研究之德懷專家群（德懷專家群名單詳見附錄一）。本研究專家群之選取範圍，涵蓋教育部生命教育委員會委員、曾參與各種生命教育相關議題之研討會與研究的專家學者（不包含教育部生命教育委員會委員）、教育部遴選之高級中學生命教育中心學校的行政負責人員及高級中學生命教育種子教師等不同專業工作領域者，研究對象專家類別如下：

一、專家審查人員：

本研究所選取之專家審查人員包含生命教育及相關領域之專家學者共六人。

二、專家樣本人員：

本研究所選取之德懷專家人員共二十人，包含：

- (一) 教育部生命教育委員會委員二人，且必須不為專家審查之人員。
- (二) 曾參與各種生命教育相關議題之研討會與研究的專家學者五人，不包含教育部生命教育委員會委員及必須不為專家審查之人員。
- (三) 教育部遴選之高級中學生命教育中心學校的行政負責人員五人，不包含教育部生命教育委員會委員及必須不為專家審查之人員。
- (四) 高級中學生命教育種子教師八人。

第四節 研究工具

本研究透過文獻分析，探討高級中學生命教育之教學目標、內涵、課程及教師教學知能，擬定「高級中學生命教育教師教學知能問卷」初稿，經由專家審查後，再利用修正的德懷術，分三次實施，以匯集專家意見。以下就問卷的編製過程，各回合問卷主要內容及問卷之效度說明如下：

壹、問卷編制過程：

一、編製德懷術問卷初稿

本研究之德懷調查問卷初稿採半結構化設計。首先，透過文獻分析建立生命教育教學知能內涵四大領域，分別為：一般教學知能、生命教育學科知能、教學策略與技巧、專業精神與熱誠等四大領域，再依文獻分析基礎，研擬出四大領域共一百題題項，形成「高級中學生命教育教師教學知能德懷問卷」初稿（見附錄二）。

二、專家審查

為驗證研究者依據文獻分析擬定之「高級中學生命教育教師教學知能德懷問卷」初稿之適切性，特邀請國內六位具生命教育專業背景之專家學者（專家背景資料詳見表 3-4-1）參與初稿的審查工作，針對初稿題項之內涵提供增刪意見，並審定文字敘述是否適當，並依據專家審查意見修改初稿內容（見附錄三），共刪除八項內涵，新增六項內涵，合併及修改文字敘述共十五項內涵，題項變更領域共六項內涵。是故經過專家審查書面整理後，本研究高級中學生命教育教師教學知能內涵分為四大領域，九十五題題項，研究者依此編製，形成第一回「高級中學生命教育教師教學知能」問卷（見附錄四）。

表 3-4-1 專家審查之專家背景資料表（依姓氏筆劃排列）

專家姓名	服務單位	職稱	專長
吳庶深	國立台北護理學院	生死教育與輔導研究所副教授	死亡教育、悲傷輔導、生命教育、醫療社會工作
孫效智	台灣大學	哲學系副教授	倫理學、生命倫理學、社會倫理學、倫理神學
游家政	海洋大學	教育學程中心教授兼主任	課程發展及評鑑
傅木龍	教育部訓育委員會	主任委員兼任助理教授	教育心理學、生命教育
錢永鎮	曉明文教基金會	執行長	生命教育
釋慧開	南華大學	人文學院院長暨生死學研究所副教授兼所長	宗教哲學、宗教生死學

貳、各回合問卷內容

一、第一回合問卷

本研究的德懷術第一次調查問卷採半結構化的設計（見附錄四），內容分成下列三部份：

（一）研究說明函：第一回合之研究說明函詳述本研究之研究目的、德懷研究法之實施方式、專家群的背景、本研究實施方式與進度、研究小組的聯絡方式及實施期限等。

（二）填答說明：旨在陳述問卷的結構與填答方法。本研究工具「高級中學生命教育教師教學知能問卷」，分為一般教學知能、專門學科知能、教學策略與技巧、專業精神與熱誠共四大領域，九十五項內涵，於各領域內涵項目之後列有「重要程度」的圈選欄。「重要程度」的評定，係採 Likert 五點量表（王文科，2001），請專家依據專業，將此部份的內涵項目由 1（非常不重要）～5（非常重要）擇一圈選出生命教育教師應具備的教學知能內涵，並請務必全部作答，在各領

域問卷最後列有「新增題項」欄，專家作答時若認為問卷題項須修正或增加時，請填寫於此欄中，若不敷使用，煩請添頁填寫。在問卷最後則列有「綜合意見」欄，提供填答者敘寫意見或看法。

- (三) 問卷內涵：共分為兩部分，第一部份為個人基本資料，包括：性別、年齡、教育程度、實務工作年資、生命教育課程授課年資等項目，以利再次確認與分析專家群的多元背景；第二部分為高級中學生命教育教師教學知能調查項目，共四大領域，九十五項內涵。

二、第二回合問卷

研究者將第一回合問卷結果加以整理、分析、歸納與分類並條列，以製訂成為第二回合問卷（見附錄五），內容分成三部份：

- (一) 研究說明函：包括問卷填答說明、第一回合問卷結果之處理方式、及第二回合問卷編製由來及實施期限等。
- (二) 填答說明：第二回問卷的「填答說明」，除了上述基本說明外，並附上第二回合專家意見之重要程度的統計處理，包括平均數、中位數和眾數，以顯示專家群意見集中情形，作為填答者重新判斷各指標之參考。在各領域問卷最後則列有「意見說明欄」若專家的意見與專家群的意見差距大且不願改變想法，請於「意見說明欄」處標明題號及說明堅持的理由。問卷題號前加註「◎」表為新增題項；加註「※」表示該題項經過部分文字修正；加註「*」表示該題項已變更原屬領域。
- (三) 題項結構與回饋資料：研究者將第一回合問卷所收集的專家意見，歸納整理為四大領域、一百二十三題題項。

三、第三回合問卷

研究者根據第二回合問卷之排序結果、專家所敘述之圈選理由及新增項目修訂而成（見附錄六），內容分成三部份：

（一）研究說明函：包括問卷填答說明、第二回合問卷結果之處理方式、及第三回合問卷編製由來及實施期限等。

（二）填答說明：第三回問卷的「填答說明」，除了上述基本說明外，並附上第二回合專家意見之重要程度的統計處理，包括平均數、中位數和眾數，以顯示專家群意見集中情形，以作為填答者重新判斷各指標之參考。在各領域問卷最後則列有「意見說明欄」若專家的意見與專家群的意見差距大且不願改變想法，請於「意見說明欄」處標明題號及說明堅持的理由。問卷題號前加註「※」表示該題項經過部分文字修正；加註「*」表示該題項已變更原屬領域。

（三）題項結構與回饋資料：研究者將第一回合問卷所收集的專家意見，歸納整理為四大領域、一百二十二題題項。

參、問卷之效度

本研究為修正式德懷研究，德懷問卷之編製是依據文獻探討結果形成，再經由六位生命教育領域專家審查後製定，故具有專家效度。再者，本研究之德懷專家群係由生命教育相關領域之專家學者及實務工作者所組成，以問卷的方式針對問題進行討論，在連續數次的問卷往返調查、數據及資料回饋中，對於模糊不清而易導致誤解之敘述可被一一澄清，問卷的內在效度亦會逐漸提昇，因而可匯集眾多具有效度之專家判斷（游家政，1994；王文科，1999）。因此，基於上述，本研究之德懷問卷調查本身即已具有專家效度。

第五節 研究實施步驟

本節主要探討德懷術的實施進度及三回合問卷的實施過程。

壹、實施進度

本研究問卷實施專家審查期間自 92 年 8 月 25 日起至 92 年 9 月 30 日止，德懷問卷實施期間自 92 年 11 月 24 日起，至 93 年 1 月 30 日止，共計施行三回合，各回合問卷發送實施之流程進度及各回合問卷之回收率如表 3-5-1：

表 3-5-1 修正式德懷術實施流程進度及回收率統計表

類 別	寄發日期	回收日期	寄發人數	回收人數	回收率
專 家 審 查	92.08.25	92.09.30	6	6	100%
第一次德懷問卷實施	92.11.24	92.12.09	20	20	100%
第二次德懷問卷實施	92.12.15	92.12.31	20	20	100%
第三次德懷問卷實施	93.01.05	93.01.30	20	20	100%

貳、實施過程

一、第一回合問卷調查

第一回合問卷於 92 年 11 月 24 日以限時掛號寄發 20 位德懷專家，三天後以電話追蹤問卷送達與否及填答困難處。預計回收日期為 92 年 12 月 03 日，實際回收日期為 92 年 12 月 09 日，回收率為 100%。有一位專家部分問卷題項遺漏未答，經研究者致電說明並請專家重新以電子郵件方式填答後，回收之二十份問卷均為有效問卷。問卷回收後做五項整理工作：

- (一) 統計每一題項之每一選項，由 1 到 5 被勾選次數。
- (二) 統計每一項目五點量表的百分比。
- (三) 統計每一項目的平均數、中位數、眾數、標準差、四分位差。
- (四) 統計填答的德懷專家樣本數。
- (五) 整理專家樣本所補充的項目及層面。

二、第二回合問卷實施

第二回合問卷於 92 年 12 月 15 日以限時掛號寄發 20 位德懷專家，三天後以電話追蹤問卷送達與否及填答困難處，預計回收日期為 92 年 12 月 25 日，實際回收日期為 92 年 12 月 31 日，回收率為 100%。有一位專家部分問卷題項遺漏未答，經研究者致電說明並請專家重新填答後，二十份問卷均為有效問卷。問卷回收後做五項整理工作：

- (一) 統計每一題項之每一選項，由 1 到 5 被勾選次數。
- (二) 統計每一項目五點量表的百分比。
- (三) 統計每一項目的平均數、中位數、眾數、標準差、四分位差。
- (四) 統計填答的德懷專家樣本數。
- (五) 整理專家樣本所補充的項目及層面。

三、第三回合問卷實施

第三回合問卷於 93 年 01 月 05 日以限時掛號寄發 20 位德懷專家，三天後以電話追蹤問卷送達與否及填答困難處，預計回收日期為 93 年 01 月 14 日，實際回收日期為 93 年 1 月 30 日，回收率為 100%，且二十份問卷題項皆獲完整填答，均為有效問卷。問卷回收後做五項整理工作：

- (一) 統計每一題項之每一選項，由 1 到 5 被勾選次數。
- (二) 統計每一項目五點量表的百分比。
- (三) 統計每一項目的平均數、中位數、眾數、標準差、四分位差。
- (四) 統計填答的德懷專家樣本數。
- (五) 整理專家樣本所補充的項目及層面。

本研究總計三回合問卷施測，共歷時二個半月完成，期間雖因專家公務繁忙及適逢耶誕佳節、農曆春節，而無法按照預定日期完成回收，但經研究者以電話追蹤、請託並耐心等待後，三回合所有問卷均獲完整回收，且均為有效問卷。

第六節 資料處理與分析

德懷研究不僅在獲得專家一致性的意見，也十分尊重少數人的看法。因而，本研究所使用的各種統計與判斷標準，是基於德懷研究之基本精神與本研究之目的及設計，因此對德懷問卷資料結果的處理與分析，將依收集之資料性質，採用質的分析及量的分析兩種方法並行。

壹、質的分析

本研究三回合問卷中，對於各專家於各題項後所附加之新增題項欄、意見說明欄與最後的專家整體建議欄處所表達之開放性意見，採用內容分析法，以逐字稿方式呈現，並將相同或類似的意見歸併，不同的意見或看法亦予以整理歸納並分析內涵。

貳、量的分析

本研究三回合問卷中，對於各題項「重要性圈選排序」的意見集中與離散情形、各題項的排序結果、與本研究之共識性是否產生的資料處理與分析方面，是採用量化研究的分析，在資料處理上是以 SPSS for Windows 8.0 統計軟體為主。

簡茂發、劉湘川（1993）指出德懷研究視研究需要來決定所需的統計處理方式，通常計算下列統計數值：

- 一、所有專家對各指標項目的平均數、中位數、眾數（平均數愈大，相對重要性愈大）。
- 二、計算各指標項目的重要性評定結果的分配情形（百分比愈高，相對重要性愈大）。
- 三、計算專家意見的離散程度（平均標準差，愈小愈好），與四分位差（愈小愈好），可篩選低度協調專家，以便排除之。

再者，德懷術的主要目的在獲得專家一致性的意見，根據 Todd & Reece（1989）的意見，每一題項圈選重要程度 4與5的所有專家總比例達百分之七十五以上者，視為該題項的重要性已達一致性；Faherty（1979）、Raskin（1994）的意見，是以四分位差來瞭解專家意見的分布情形，四分位差愈小，表示意見愈一致。四分位差可分成三種結果：

- 一、四分位差小於0.6者，表示專家意見達到高度一致性。
- 二、四分位差介於0.6與 1.0之間，表示專家意見屬於中度一致性。
- 三、四分位差大於1.0者，表示專家意見未達一致性。

基於上述，本研究統計處理方式採取平均數與中位數以判斷各項指標的重要性，採用標準差以判斷各專家意見的離散程度，採取眾數以判斷各指標的滿分頻率，採取百分比與四分差以判斷專家意見之一致性，而刪題之依據為每一題項圈選重要程度4與5的所有專家總比例在百分之七十五以下，及四分位差大於1.0者。

參、各回合問卷的資料處理方式

一、第一回合問卷資料分析

第一回合問卷的資料分析，在質的分析部分，將專家於各題項之「新增題項」欄與最後的「專家整體建議」欄處所表達之開放性意見，以逐字稿方式呈現並加以彙整分析，作為題項增加與修改之依據；在量的分析部分，統計所有樣本專家對每項指標之答題百分比、平均數、中位數、眾數、標準差與四分位數，以了解整體意見的一致性、重要程度及離散情形，其處理程序大致有下列三個步驟：

- (一) 計分與統計數據：依專家填答之適切性程度計分，每項指標如填答為非常重要得5分，重要得4分，無意見得3分，不重要得2分，非常不重要得1分，統計並求出每項評鑑指標的答題百分比、平均數、中位數、眾數、標準差與四分位數。
- (二) 整體意見與個人意見之處理：整體意見以平均數、眾數、四分位數呈現。在四分位差的呈現上，取第三個四分位數和第一個四分位數相減再除以二，為了解整體意見的一致性指標。
- (三) 形成第二回問卷：將第一回問卷各題項之量化統計結果依照刪題標準判斷該題項為保留或刪除後，再依據專家開放性意見彙整結果決定新增或修改問卷題項，以編製第二回合問卷。並在第二回合問卷中，呈現每位德懷專家在第一回問卷的作答情形，及各題項之統計平均數、眾數、四分位數，並註明專家必須填答之意見。並設「意見說明欄」，供專家在個人意見與整體意見相差較大時填寫說明所堅持的理由以供參考。

二、第二回合問卷之資料分析

第二回合問卷的資料分析，在質的分析部分，將專家於各題項之「意見說明」欄與最後的「專家整體建議」欄處所表達之開放性意見，以逐字稿方式呈現並加以彙整分析，作為題項增加與修改之依據；在量的分析部分，統計所有樣本專家對每項指標之答題百分比、平均數、中位數、眾數、標準差與四分位數，以了解整體意見的一致性、重要程度及離散情形，其處理程序大致有下列三個步驟：

- (一) 計分與統計數據：依專家填答之適切性程度計分，每項指標如填答為非常重要得5分，重要得4分，無意見得3分，不重要得2分，非常不重要得1分，統計並求出每項評鑑指標的答題百分比、平均數、中位數、眾數、標準差與四分位數。
- (二) 整體意見與個人意見之處理：整體意見以平均數、眾數、四分位數呈現。在四分位差的呈現上，取第三個四分位數和第一個四分位數相減再除以二，作為了解整體意見的一致性指標。
- (三) 形成第三回問卷：將第二回問卷各題項之量化統計結果依照刪題標準判斷該題項為保留或刪除後，再依據專家開放性意見彙整結果決定新增或修改問卷題項，以編製第三回合問卷。在第三回合問卷中，一樣需呈現每位樣本專家在第二回問卷的作答情形（若有紅色底線，表示專家在第二問卷填答的意見與大多數專家的意見差異較大）及各題項之統計平均數、眾數、四分位數，並註明專家必須填答之意見。若專家的意見與專家群的意見平均數差距大於1且不願改變想法，須於意見說明欄上標明題號說明堅持的理由以供參考。

三、第三回合問卷之資料分析

第三回合問卷的資料分析，在質的分析部分，將專家於各題項之「意見說明」欄與最後的「專家整體建議」欄處所表達之開放性意見，以逐字稿方式呈現並加以彙整分析，作為題項增加與修改之依據；在量的分析部分，統計所有樣本專家對每項指標之答題百分比、平均數、中位數、眾數、標準差與四分位數，以了解整體意見的一致性、重要程度及離散情形，其處理程序大致有下列三個步驟：

- (一) 計分與統計數據：依專家填答之適切性程度計分，每項指標如填答為非常重要得5分，重要得4分，無意見得3分，不重要得2分，非常不重要得1分，統計並求出每項評鑑指標的答題百分比、平均數、中位數、眾數、標準差與四分位數。
- (二) 整體意見與個人意見之處理：整體意見以平均數、眾數、四分位數呈現。在四分位差的呈現上，取第三個四分位數和第一個四分位數相減再除以二，為了解整體意見的一致性指標。
- (三) 專家群意見之共識率分析：專家意見共識性之判斷標準在於比較各題項於第三回合與第二回合問卷結果之標準差改變情形，若該題項於第三回合問卷結果之標準差小於或等於第二回合問卷結果之標準差，則可稱此題項專家意見以達成共識，當百分之八十以上之題項達成共識，則表示此研究之專家意見已達一致性 (Greenet, 1999)，即可停止問卷調查。
- (四) 內涵項目之確定：本研究所建構之高級中學生命教育教師教學知能內涵必須是德懷專家認為其重要程度夠高，且所認定之重要性需在一定的共識下產生。在本研究中重要程度之選取主要依據如下：(1) 平均數達到4 (包含4) 以上，表示重要程度夠高。(2) 四分位差小於1，表示專家意見具一致性。
- (五) 形成高級中學生命教育教師教學知能內涵。

第四章 研究結果與討論

本研究論文是以生命教育作為研究主體，探究高級中學生命教育教師之教學知能內涵。進行步驟是以文獻分析彙整為基礎，建構高級中學生命教育教師教學知能內涵，再經由德懷研究，來蒐集國內生命教育專家對於高級中學生命教育教師教學知能內涵之共識，以界定高級中學生命教育教師之教學知能內涵，做為師資培育機構規劃高級中學生命教育師資培育課程之參考。本章旨在說明本研究調查結果，並依據本研究之研究目的及待答問題，將研究成果分為五節進行分析與討論：第一節為德懷專家群基本資料分析；第二節為德懷術第一回調查問卷結果分析；第三節為德懷術第二回調查問卷結果分析；第四節為德懷術第三回調查問卷結果分析；第五節為綜合討論，茲分述如下。

第一節 德懷專家群基本資料分析

德懷研究的核心在於專家的意見，故研究者在蒐集國內生命教育領域之相關委員、學者專家、學校行政人員、種子教師等名單後，即依據 Delbecq (1975) 及游家政 (1996) 所提出德懷術小組成員特質，審慎選擇研究專家對象，在確定選取之德懷專家對象後，經由電子郵件與電話聯繫方式，向專家群說明本研究之研究目的、架構、實施流程與預期成果，共獲得教育部生命教育委員會委員二人、曾參與各種生命教育相關議題之研討會與研究的專家學者五人、高級中學生命教育及高中聯絡網中心學校的行政負責人五人、高級中學生命教育種子教師八人，計二十位專家同意參與本研究（參見附錄一），組成本研究之德懷專家群。本研究共進行三回合問卷調查，調查期間經電子郵件與電話催收，三回合的問卷回收率均為百分之百（參見表3-5-1）。

本研究將德懷專家群的基本資料分為「性別」、「年齡」、「學歷」、「實務工作年資」、「生命教育課程授課年資」、「服務單位」等六部分，進行描述性統計分析，統計結果如表4-1-1：

一、性別：女性專家學者人數是男性專家學者人數的1.5倍。男性專家有8位，佔40%；女性專家有12位，佔60%。

二、年齡：專家年齡介於30歲至60歲間，以41-50歲最多，佔所有樣本一半以上，顯示專家群以青壯年人口居多。總計31-40歲有5位，佔25%；41-50歲有12位，佔60%；51-60歲有3位，佔15%。

三、最高學歷：專家最高學歷均在大學以上，以碩士最多，佔所有樣本一半以上，具博碩士學歷者高達18位，佔全體樣本數90%，顯示專家群均具備基本研究能力。總計大學有2位，佔10%；碩士（含40學分班）有13位，佔65%；博士（含正在進修）有5位，佔25%。

四、實務工作年資：專家實務工作年資以11~20年最多，實務工作年資11年以上者高達16位，佔全體樣本數80%，顯示專家群在教育界已累積相當工作經驗。總計5年以下有2位，佔10%；6-10年有4位，佔20%；11-20年有8位，佔40%；21-30年有4位，佔20%；30年以上有2位，佔10%。

五、生命教育課程授課年資：專家生命教育課程授課年資以六年以上最多，而高級中學生命教育課程實施迄今僅有五年，顯示專家群具有生命教育教學之專業背景。總計0-2年有4位，佔20%；2-4年有4位，佔20%；4-6年有4位，佔20%；6年以上有8位，佔40%。

六、服務單位：專家服務單位以高級中學最多，佔所有樣本一半以上，顯示專家群與高中生命教育課程有直接相關者佔多數。總計大專院校有5位，佔25%；高級中學有15位，佔75%。

表 4-1-1 德懷專家群基本資料分析表

背景變項	類別	人數	百分比
性別	男	8	40%
	女	12	60%
年齡	30歲以下	0	0%
	31-40歲	5	25%
	41-50歲	12	60%
	51-60歲	3	15%
	60歲以上	0	0%
最高學歷	專科	0	0%
	大學	2	10%
	碩士(含40學分班)	13	65%
	博士(含正在進修)	5	25%
實務工作年資	5年以下	2	10%
	6-10年	4	20%
	11-20年	8	40%
	21-30年	4	20%
	30年以上	2	10%
生命教育課程 授課年資	0-2年	4	20%
	2-4年	4	20%
	4-6年	4	20%
	6年以上	8	40%
服務單位	大專院校	5	25%
	高級中學	15	75%
合計		20	100%

第二節 德懷術第一回調查問卷結果分析

本研究德懷術第一回調查問卷採半結構化的設計，研究者依據文獻分析研擬出「高級中學生命教育教師教學知能問卷」初稿(參見附錄二)，經由專家審查(參見附錄三)，修正後編製而成(參見附錄四)，包含「一般教學知能」、「生命教育學科知能」、「生命教育教學策略與技巧」、「專業精神與熱誠」等四大領域、九十五項內涵。在第一回調查問卷中，請專家群對各領域內涵項目使用 Likert 五點量表，由1(非常不重要)~5(非常重要)加以評定其重要程度，在各領域問卷題項最下方列有「新增題項」欄，提供專家認為問卷題項須修正或增加時填寫，在問卷最後則列有「綜合意見」欄，提供專家敘寫意見或看法。

問卷中各題項的統計結果包含專家群對於各項問題意見之一致性(百分比、四分位差)與重要性(平均數、中位數)及離散情形(標準差)之統計。根據Todd與Reece(1989)的意見，每一題項圈選重要程度4與5的所有專家總比例達百分之七十五以上者，視為該題項的重要性已達一致性。另依據Faherty(1979)、Raskin(1994)的意見，可以四分位差來瞭解專家意見的分布情形，四分位差愈小，表示意見愈一致。四分位差可分成三種結果：

- (1) 一致性「高」者：四分位差小於0.6者，表示專家意見達到高度一致性。
- (2) 一致性「中」者：四分位差介於0.6與1.0之間，表示專家意見屬於中度一致性。
- (3) 一致性「低」者：四分位差大於1.0者，表示專家意見未達一致性。

因此，研究者將以「高」、「中」、「低」三項等級，來代表專家群對該題項內涵達到一致性之程度，且刪題依據為每一題項圈選重要程度4與5的所有專家總比例在百分之七十五以下者，及四分位差大於1.0者。

簡茂發、劉湘川(1993)指出各題項之重要性程度標準，主要以算數平均數值和中位數值來決定，依此本研究對重要性之判斷標準如下：

- (1) 重要性「高」者：平均數大於4（含）以上，中位數為5之內涵項目，表示多數填答者評定該項內涵之重要程度為「非常重要」，將其列為高中生命教育教師教學知能的「重要內涵」。
- (2) 重要性「中高」者：平均數大於4（含），中位數為4以上之內涵項目，表示多數填答者評定該項內涵之重要程度為「重要」，將其列為高中生命教育教師教學知能的「次要內涵」。
- (3) 重要性「中」者：平均數大於3，中位數為3者（含）以上之內涵項目，表示多數填答者評定該項內涵之重要程度為「重要」至「無意見」，將其列為高中生命教育教師教學知能的「其他內涵」。
- (4) 重要性「中低」者：平均數大於2，中位數為2者（含）以上之內涵項目，表示多數填答者評定該項內涵之重要程度為「無意見」至「不重要」，其重要程度未達高中生命教育教師教學知能內涵選配標準。
- (5) 重要性「低」者：平均數大於1，中位數為1者（含）以上之內涵項目，表示多數填答者評定該項內涵之重要程度為「不重要」至「非常不重要」，其重要程度未達高中生命教育教師教學知能內涵選配標準。

因此，研究者將以「高」、「中高」、「中」、「中低」、「低」等五項等級來代表專家群對此項內涵評定為「非常重要」、「重要」、「無意見」、「不重要」、「非常不重要」之程度。

壹、第一回調查問卷結果分析

一、高級中學生命教育教師教學知能整體內涵之重要性程度與一致性分析

德懷術之目的在於取得專家群對於各項問題意見之一致性，在本次問卷中，專家群對於高級中學生命教育教師教學知能整體內涵之重要性程度，與一致性統計意見評定結果如表4-2-1所示。

- (一) 一般教學知能領域：平均數值為4.47、中位數為5、百分比為 92.86%、四分位差為0.34。
- (二) 生命教育學科知能領域：平均數值為4.23、中位數為4、百分比為82.42%、四分位差為0.52。
- (三) 生命教育教學策略與技巧領域：平均數值為4.45、中位數為4.5、百分比為94.29%、四分位差為0.46。
- (四) 專業精神與熱誠領域：平均數值為4.64、中位數為5、百分比為95.45%、四分位差為0.36。

表4-2-1高級中學生命教育教師教學知能第一回調查結果重要性與一致性統計表

教學知能內涵領域	重 要 性			一 致 性		
	平均值	中位數	眾數	標準差	四分位差	百分比
一般教學知能	4.47	5.00	5	0.67	0.34	92.86
生命教育學科知能	4.23	4.00	5	0.77	0.52	82.42
生命教育教學策略與技巧	4.45	4.50	5	0.58	0.46	94.29
專業精神與熱誠	4.64	5.00	5	0.53	0.36	95.45

二、高級中學生命教育教師教學知能內涵項目結果分析

依據表4-2-2高級中學生命教育教師教學知能德懷術第一回調查資料統計結果如下：

- (一) 統計之平均數方面：平均數(M)為 4(不含)以下共有十四個內涵項目，皆屬於生命教育學科知能領域，分別為：「倫理教育知識」中的第10個內涵項目權利與義務(M=3.60)，第11個內涵項目法治教育(M=3.70)，第13個內涵項目公民教育(M=3.90)；「生死學知識」中的第6個內涵項目生死儀式習俗的現象與意義(M=3.70)，第9個內涵項目接觸生老病死的機構(M=3.65)，第10個內涵項目生命中的禁忌話題(M=3.75)，第11

個內涵項目生死學議題討論：安樂死 (M=3.90)，第12個內涵項目生死學議題討論：複製人 (M=3.75)，第13個內涵項目生死學議題討論：代理孕母 (M=3.75)；「健康教育知識」中的第3個內涵項目身體健康與醫療保健 (M=3.90)，第4個內涵項目毒品濫用 (M=3.80)，第5個內涵項目休閒活動規劃 (M=3.95)，第6個內涵項目生理衛生與保護自己 (M=3.95)，第7個內涵項目野外求生教育 (M=3.20)。

(二) 統計之中位數方面：中位數 (Med) 為 4 (不含) 以下祇有一個內涵項目，為生命教育學科知能領域「健康教育知識」中的第7個內涵項目野外求生教育 (Med=3)。

(三) 統計之眾數方面：眾數 (Mo) 為 4 (不含) 以下祇有三個內涵項目，為生命教育學科知能領域「生死學知識」中的第6個內涵項目生死儀式習俗的現象與意義 (Mo=3)，第9個內涵項目接觸生老病死的機構 (Mo=3)；「健康教育知識」中的第7個內涵項目野外求生教育 (Mo=3)。

(四) 統計之百分比方面：每一題項圈選重要程度 4與5 的所有專家總比例未達 75% 以上共有十三個內涵項目，皆屬於生命教育學科知能領域，分別為：「倫理教育知識」中的第10個內涵項目權利與義務 (55%)，第11個內涵項目法治教育 (60%)，第13個內涵項目公民教育 (70%)；「生死學知識」中的第6個內涵項目生死儀式習俗的現象與意義 (55%)，第9個內涵項目接觸生老病死的機構 (55%)，第10個內涵項目生命中的禁忌話題 (70%)，第11個內涵項目生死學議題討論：安樂死 (70%)，第12個內涵項目生死學議題討論：複製人 (65%)，第13個內涵項目生死學議題討論：代理孕母 (65%)；「健康教育知識」中的第3個內涵項目身體健康與醫療保健 (70%)，第4個內涵項目毒品濫用 (70%)，第6個內涵項目生理衛生與保護自己 (70%)，第7個內涵項目野外求生教育 (40%)。

(五) 統計之四分位差方面：所有內涵項目的四分位差皆小於1.0。

(六) 統計之標準差方面：所有內涵項目的標準差皆小於1.0。

表4-2-2高級中學生命教育教師教學知能德懷術第一回調查資料統計表

項 目	專家群答題百分比 (%)					描 述 統 計 項 次					
	非 常 重 要 5	重 要 4	無 意 見 3	不 重 要 2	非 常 不 重 要 1	平 均 數 M	中 位 數 Med	眾 數 Mo	標 準 差 SD	四 分 差 Q	
(一) 一 般 教 學 知 能											
1-1 生命教育政策	35	50	15	0	0	4.20	4.00	4	.69	.50	
1-2 生命教育發展趨勢	20	70	5	5	0	4.05	4.00	4	.68	.00	
1-3 生命教育目的	75	20	5	0	0	4.70	5.00	5	.57	.37	
1-4 生命教育教學理念	85	15	0	0	0	4.85	5.00	5	.36	.00	
1-5 生命教育教學理論與取向 (包含倫理教育取向、生死教育取向、環境教育取向、生涯教育取向、健康教育取向、靈性教育取向)	70	20	5	5	0	4.55	5.00	5	.82	.50	
1-6 生命教育教學原理與原則	55	40	5	0	0	4.50	5.00	5	.60	.50	
1-7 生命教育的意義及功能	60	35	0	0	5	4.45	5.00	5	.94	.50	
(二) 生 命 教 育 學 科 知 能											
2-1 生命教育課程目標與信念	70	30	0	0	0	4.70	5.00	5	.47	.50	
2-2 生命教育課程教材知識	70	30	0	0	0	4.70	5.00	5	.47	.50	
2-3 倫 理 教 育 知 識	2-3-1 我與他人關係	60	35	0	5	0	4.50	5.00	5	.76	.50
	2-3-2 情感教育	60	30	5	5	0	4.45	5.00	5	.82	.50
	2-3-3 倫理規範與實踐	60	30	5	5	0	4.45	5.00	5	.82	.50
	2-3-4 道德良心的培養與擴充	75	20	0	5	0	4.65	5.00	5	.74	.37

項 目		專家群答題百分比 (%)					描 述 統 計 項 次				
		非 重 要 5	重 要 4	無 意 見 3	不 重 要 2	非 常 不 重 要 1	平 均 數 M	中 位 數 Med	眾 數 Mo	標 準 差 SD	四 分 差 Q
2-3 倫 理 教 育 知 識	續前頁										
	2-3-5 尊重與關懷生命	85	5	5	5	0	4.70	5.00	5	.80	.00
	2-3-6 愛與生命關係	75	15	5	5	0	4.60	5.00	5	.82	.37
	2-3-7 兩性關係與婚姻	50	35	15	0	0	4.35	4.50	5	.74	.50
	2-3-8 認識老化與尊 敬老者	45	50	5	0	0	4.40	4.00	4	.59	.50
	2-3-9 社會教育、社會 關懷與社會正義	50	40	10	0	0	4.40	4.50	5	.68	.50
	2-3-10 權利與義務	10	45	40	5	0	3.60	4.00	4	.75	.50
	2-3-11 法治教育	20	40	30	10	0	3.70	4.00	4	.92	.50
	2-3-12 品德教育	60	20	20	0	0	4.40	5.00	5	.82	.50
	2-3-13 公民教育	20	50	30	0	0	3.90	4.00	4	.71	.50
2-3-14 人權教育	25	55	20	0	0	4.05	4.00	4	.68	.37	
2-4 生 死 學 知 識	2-4-1 死亡的本質與 概念	40	45	15	0	0	4.25	4.00	4	.71	.50
	2-4-2 生命的過程與 面對死亡的態度	60	35	5	0	0	4.55	5.00	5	.60	.50
	2-4-3 臨終關懷與安 寧療護	45	40	10	5	0	4.25	4.00	5	.85	.50
	2-4-4 失落與悲傷的調適	70	20	10	0	0	4.60	5.00	5	.68	.50
	2-4-5 自殺的防治與 危機處理	60	35	5	0	0	4.55	5.00	5	.60	.50
	2-4-6 生死儀式習俗 的現象與意義	25	30	35	10	0	3.70	4.00	3	.97	.87
	2-4-7 生死尊嚴的意義	60	35	5	0	0	4.55	5.00	5	.60	.50
	2-4-8 個人與生死相 關經驗	30	45	20	5	0	4.00	4.00	4	.85	.87

項 目		專家群答題百分比 (%)					描 述 統 計 項 次				
		非 常 重 要 5	重 要 4	無 意 見 3	不 重 要 2	非 常 不 重 要 1	平 均 數 M	中 位 數 Med	眾 數 Mo	標 準 差 SD	四 分 差 Q
教學知能內涵	續前頁										
	2-4-9 接觸生老病死的機構	15	40	40	5	0	3.65	4.00	3a	.81	.50
	2-4-10 生命中的禁忌話題	10	60	25	5	0	3.75	4.00	4	.71	.50
	2-4-11 生死學議題討論：安樂死	25	45	25	5	0	3.90	4.00	4	.85	.87
	2-4-12 生死學議題討論：複製人	15	50	30	5	0	3.75	4.00	4	.78	.50
	2-4-13 生死學議題討論：代理孕母	20	45	25	10	0	3.75	4.00	4	.91	.50
2-5 環 境 教 育 知 識	2-5-1 人與環境的關係	60	35	5	0	0	4.55	5.00	5	.60	.50
	2-5-2 地球村的認識	30	60	5	5	0	4.15	4.00	4	.74	.50
	2-5-3 小我與大自然的融入	55	25	15	5	0	4.30	5.00	5	.92	.50
	2-5-4 生態保育	50	40	5	5	0	4.35	4.50	5	.81	.50
	2-5-5 環保意識	55	35	5	5	0	4.40	5.00	5	.82	.50
	2-5-6 弱勢族群的關懷	75	15	5	5	0	4.60	5.00	5	.82	.37
2-6 生 涯 教 育 知 識	2-6-1 自我認識與探索	70	20	10	0	0	4.60	5.00	5	.68	.50
	2-6-2 個人的能力與志向	35	50	15	0	0	4.20	4.00	4	.69	.50
	2-6-3 生涯規劃與管理	50	30	15	5	0	4.25	4.50	5	.91	.50
	2-6-4 力行生涯的發展任務	40	40	15	5	0	4.15	4.00	4a	.87	.50
	2-6-5 自我潛能的開發	45	30	20	5	0	4.15	4.00	5	.93	.87
	2-6-6 面對生涯兩難之判斷與抉擇能力的培養	40	40	15	5	0	4.15	4.00	4a	.87	.50

項 目		專家群答題百分比 (%)					描 述 統 計 項 次				
		非 常 重 要 5	重 要 4	無 意 見 3	不 重 要 2	非 常 不 重 要 1	平 均 數 M	中 位 數 Med	眾 數 Mo	標 準 差 SD	四 分 差 Q
教學知能內涵	續前頁 2-6-7 終身學習與生活能力的培養	50	35	10	5	0	4.30	4.50	5	.86	.50
	2-6-8 追求圓滿的人生	40	45	15	0	0	4.25	4.00	4	.71	.50
2-7 心 靈 教 育 知 識	2-7-1 靈性教育的精神與內涵	35	55	10	0	0	4.25	4.00	4	.63	.50
	2-7-2 學習的人生觀	55	35	5	5	0	4.40	5.00	5	.82	.50
	2-7-3 建立人生的信念	60	30	5	5	0	4.45	5.00	5	.82	.50
	2-7-4 建立積極進取的人生觀	75	20	5	0	0	4.70	5.00	5	.57	.37
	2-7-5 培養挫折忍耐力與抗壓力	75	20	5	0	0	4.70	5.00	5	.57	.37
	2-7-6 生命哲學宗教信仰	35	50	10	5	0	4.15	4.00	4	.81	.50
	2-7-7 宗教情懷與終極關懷	45	35	15	5	0	4.20	4.00	5	.89	.50
	2-7-8 生命美學的培養	50	35	10	5	0	4.30	4.50	5	.86	.50
2-8 健 康 教 育 知 識	2-8-1 從生長觀點認識生命	35	50	10	5	0	4.15	4.00	4	.81	.50
	2-8-2 情緒與壓力管理	55	30	15	0	0	4.40	5.00	5	.75	.50
	2-8-3 身體健康與醫療保健	25	45	25	5	0	3.90	4.00	4	.85	.87
	2-8-4 毒品濫用	15	55	25	5	0	3.80	4.00	4	.76	.50
	2-8-5 休閒活動規劃	25	55	10	10	0	3.95	4.00	4	.88	.37
	2-8-6 生理衛生與保護自己	30	40	25	5	0	3.95	4.00	4	.88	1.00
	2-8-7 野外求生教育	5	35	35	25	0	3.20	3.00	3a	.89	.87

項 目		專家群答題百分比 (%)					描 述 統 計 項 次				
		非 重 要 5	重 要 4	無 意 見 3	不 重 要 2	非 常 不 重 要 1	平 均 數 M	中 位 數 Med	眾 數 Mo	標 準 差 SD	四 分 差 Q
2-8 健 康 教 育 知 識	續前頁 2-8-9 危機處理教育	30	50	15	5	0	4.05	4.00	4	.82	.50
	2-8-10 健康教育議題 討論：自我傷害	50	35	15	0	0	4.35	4.50	5	.74	.50
	2-8-11 健康教育議題 討論：墮胎	30	60	10	0	0	4.20	4.00	4	.61	.50
	2-8-12 健康教育議題 討論：愛滋病	25	60	15	0	0	4.10	4.00	4	.64	.37
(三) 生 命 教 育 教 學 策 略 與 技 巧											
3-1 生命教育教學設計		60	40	0	0	0	4.60	5.00	5	.50	.50
3-2 生命教育教學策略		50	50	0	0	0	4.50	4.50	4a	.51	.50
3-3 生命教育教學技巧		65	35	0	0	0	4.65	5.00	5	.48	.50
3-4 生命教育教材轉化能力 (把教材知識轉化為在教學的運作上強而有力，且能適應學生不同的能力與背景的形式，以使學生樂於接受易於了解的過程)		90	10	0	0	0	4.90	5.00	5	.30	.00
3-5 生命教育特有教學資源與 教具運用		50	45	5	0	0	4.45	4.50	5	.60	.50
3-6 生命教育的評量		30	60	10	0	0	4.20	4.00	4	.61	.50
3-7 教學資源運用		45	50	5	0	0	4.40	4.00	4	.59	.50
3-8 師生關係和諧互動良好		75	15	10	0	0	4.65	5.00	5	.67	.37
3-9 學生認知發展知能		50	35	10	5	0	4.30	4.50	5	.86	.50
3-10 學生學習生命教育常見的 困難與錯誤		30	50	20	0	0	4.10	4.00	4	.71	.50

項 目	專家群答題百分比 (%)					描 述 統 計 項 次				
	非 常 重 要 5	重 要 4	無 意 見 3	不 重 要 2	非 常 不 重 要 1	平 均 數 M	中 位 數 Med	眾 數 Mo	標 準 差 SD	四 分 差 Q
續前頁										
3-11 班級經營能力	50	40	10	0	0	4.40	4.50	5	.68	.50
3-12 能進行融入式教學	60	40	0	0	0	4.60	5.00	5	.50	.50
3-13 能和相關科目協同教學	35	65	0	0	0	4.35	4.00	4	.48	.50
3-14 能實施主題、統整式教學	30	65	5	0	0	4.25	4.00	4	.55	.50
(四) 專 業 精 神 與 熱 誠										
4-1 熱愛生命並對己身有反 思能力 (生命價值的澄 清)	85	15	0	0	0	4.85	5.00	5	.36	.00
4-2 具有推動生命教育教學使 命感	70	30	0	0	0	4.70	5.00	5	.47	.50
4-3 具有擔任生命教育教師的 教學熱忱	80	20	0	0	0	4.80	5.00	5	.41	.00
4-4 擔任生命教育教師工作意 願	75	20	5	0	0	4.70	5.00	5	.57	.37
4-5 充實生命教育教學知能的 意願	70	30	0	0	0	4.70	5.00	5	.47	.50
4-6 創新研究的能力	50	40	10	0	0	4.40	4.50	5	.68	.50
4-7 團隊合作教學的能力	70	25	5	0	0	4.65	5.00	5	.58	.50
4-8 熱愛教學工作	75	20	5	0	0	4.70	5.00	5	.57	.37
4-9 人際關係 (溝通) 能力	75	25	0	0	0	4.75	5.00	5	.44	.37
4-10 教師專業規範和道德	70	25	5	0	0	4.65	5.00	5	.58	.50
4-11 專業發展與生涯規劃	25	60	15	0	0	4.10	4.00	4	.64	.37

a 存在多個眾數，顯示的為最小值。

貳、第一回調查問卷結果專家群意見分析

本研究所設計之第一回調查問卷為半結構式的德懷問卷，由於德懷術是以匿名方式收集專家群之意見，所以研究者以編號（No. 1~No. 20）代替專家之姓名（專家編號之順序，並非依照附錄一中專家名單之編排順序），將德懷專家群對於高級中學生命教育教師教學知能四大領域各題項之增修、刪除和建議等開放性意見列出，並加以分析、討論彙整如表 4-2-3，以作為發展第二回合德懷問卷之依據。

表4-2-3高級中學生命教育教師教學知能德懷術第一回調查結果專家群意見彙整表

教學知能內涵領域		專家編號	專家群意見	研究歸納結果
一、一般教學知能	修改題項	No. 16	1-7 生命教育的意義及功能（最好不要出現二個以上命題）	1. 將第7項內涵「生命教育的意義及功能」修改為第7項「生命教育的意義」及增加第8項「生命教育的功能」。 2. 將「一般教學知能」領域名稱修改成「一般教學知識」。
		No. 20	一般教學知能領域，改成一般教學「知識」或將其納入生命教育學科知能領域，成為「生命教育專業知識」。	
一般教學知能	新增題項	No. 2	對生命基本的正確認知（生命的尊嚴）	編號2、7、15三位專家的意見，隸屬於本研究第二領域「生命教育學科知能」範疇，編號3、5 兩位專家的意見隸屬於本研究第四領域「專業精神與熱誠」範疇。五位專家的意見皆隸屬於本研究，之其他領域範疇中，故不在此領域討論及增加新題項。
		No. 3	教師個人對其生命的體驗與省察	
		No. 5	認識生命教育教學資源在職教育管道（或諮詢管道）	
		No. 7	生命教育原理與學理基礎	
		No. 15	宗教教育教學理論	

教學知能 內涵領域	專家 編號	專家群意見	研究歸納結果
二、 生 命 教 育 題 項 科 知 能	No. 7	續前頁 (1) 將 2-3~2-8 的標題改為範疇 (2) 2-5-6 弱勢族群的關懷、2-4-11 生死學議題討論：安樂死、2-4-12 生死學議題討論：複製人、2-4-13 生死學議題討論：代理孕母等四題宜納入 2-3 倫理教育知識為宜。	1. 將第3至8項的標題，知識修改為範疇（如倫理教育「知識」修改成倫理教育「範疇」）。 2. 生死學知識領域第 8、9 項內涵合併「個人與生死相關經驗如：接觸生老病死之機構」。 3. 生死學知識領域第 10 項「生命中的禁忌話題」修改成「生死的禁忌話題」 4. 生涯教育知識領域第 2 項個人的能力與志向改成「探索」個人的能力與志向。 5. 健康教育知識領域第 3 項「身體健康與醫療保健」修改為第 3 項「身體健康」與第 4 項「醫療保健」。 6. 健康教育知識領域第 6 項「生理衛生與保護自己」修改為第 6 項「生理衛生」與第 7 項「保護自己」。 7. 變更領域題項： (1) 「弱勢族群的關懷」由環境教育知識領域，變更至倫理教育知識領域。 (2) 生死學議題討論之安樂死、複製人、自我傷害、代理孕母等五題，變更至，倫理教育知識領域。 (3) 「認識老化與尊敬老者」由倫理教育知識領域，變更至生死學知識領域。
	No. 15	生命倫理之相關議題：自殺、墮胎、複製人等（非從健康觀點）	
	No. 16	(1) 2-4-11 生死學議題討論：安樂死、2-4-12 生死學議題討論：複製人、2-4-13 生死學議題討論：代理孕母等四題再加上器官捐贈宜納入 2-3 倫理教育知識為宜。 (2) 2-3-8 認識老化與尊敬老者宜納入 2-4 生死學知識為宜。 (3) 2-4-8 個人與生死相關經驗；2-4-9 接觸生老病死的機構可合併 (4) 2-4-10 「生命中」的禁忌話題改成「生死」或「死亡」的禁忌話題。 (5) 2-5-6 弱勢族群的關懷宜納入 2-3 倫理教育知識 (6) 2-6-2 個人的能力與志向改成「探索」個人的能力與志向。 (7) 2-7-2 學習的人生觀；2-7-3 建立人生的信念；2-7-4 建立積極進取的人生觀等可否合併。 (8) 2-8-3 身體健康與醫療保健、2-8-6 生理衛生與保護自己出現二個概念。	

教學知能內涵領域	專家編號	專家群意見	研究歸納結果
二、生命教育學科知能	No. 5	續前頁 2-6 認識自我及自我肯定之技巧、生涯興趣的認識與培養	1. 生涯教育知識領域 新增題項： (1) 自我肯定之技巧。 (2) 生涯興趣的認識與培養。 (3) 人我關係之認識與培養。 (4) 自我生命課題討論：挫折、失敗 (5) 自我生命課題討論：衝突。 (6) 自我生命課題討論：願望、夢想 (7) 自我生命課題討論：情感。 (8) 自我生命課題討論：自卑。 2. 心靈教育知識領域 新增題項： (1) 服務學習。 3. 倫理教育知識領域 新增題項： (1) 倫理教育議題討論：器官捐贈。 (2) 倫理教育議題討論：何謂正義。 (3) 倫理教育議題討論：何為善。 4. 生死學知識領域 新增題項： (1) 生命的奧秘 (2) 生命中的真善美 (3) 生命價值與意義 5. 環境教育知識領域 新增題項： (1) 環境的破壞與重建 (2) 友善的環境與人 (3) 生物多樣性。 (4) 永續發展。 6. 健康教育知識領域 新增題項： (1) 健康教育議題討論：外在美（青春痘）。 (2) 健康教育議題討論：外在美（瘦身）。
	No. 7	(1) 2-7 服務學習或服務教育、家庭關係、生物多樣性、永續發展。 (2) 2-4 生死學知識稍偏死亡教育「生」的部分不足，例：生命的奧秘、生命中的真善美、生命的韌性、生命價值與意義體驗。 (3) 2-6 增加自我生命課題：失敗、挫折、衝突、願望、夢想、情感、自卑。 (4) 2-5 環境教育方面是否可以多從「生命教育」的角度思考環境問題做出較有生命力的主題例：環境的破壞與重建、友善的環境與人（環境友善度）。	
	No. 11	2-6 人我關係之認識與培養；2-8 議題討論：外在美（瘦身、青春痘）	
	No. 16	(1) 2-3 倫理教育知識可增加對倫理議題討論如安樂死、複製人、代理孕母、何謂「正義」、「善」、「墮胎」，台大孫效智教授，近年來致力這方面推展，孫教授非常「堅持」「推崇」生命教育倫理議題討論 (2) 2-6 生涯含三方面 1. 認識自我 2. 認識外在環境 3. 二者間的搭配。所以可考慮增加 2.3 問項。	
	No. 17	生命教育教師首重在「人生價值」的澄清，依循著這個價值指標教學的目的和方法，才能一一檢視，是否是努力達到價值的實現，可惜在題項中未見到關於「人生價值」或「生命價值」的探討。	

教學知能 內涵領域	專家 編號	專家群意見	研究歸納結果
三、生命 教育 教學 策略 與 技巧	No. 9	<p>續前頁</p> <p>生命教育終極目標，是要每位教師均能施教，但設計教案非一般教師可做到當務之急，是提供教師手邊有立即可使用的教案相信教師實施意願會提高。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 編號9專家提議提供生命教育教案，給教師參考，是實施生命教育當務之急，然與本研究界定之「教學知能」相關性低，故未列入問卷題項。 2. 第1項「生命教育教學設計」修改成「生命教育教學設計能力」。 3. 第3項「生命教育教學技巧」修改成「生命教育教學技巧（如體驗教學法、角色扮演教學法、價值澄清教學法、議題中心教學法）」。 4. 第6項「生命教育的評量」修改成「生命教育的評量能力」。 5. 第7項「教學資源運用」修改成「教學資源運用（如將社區環境資源融入的能）」 6. 第10項「學生學習生命教育常見的困難與錯誤」修改成「學生學習生命教育常見的困難與錯誤之辨識技巧」。 7. 第12項能進行融入式教學修改成「能進行融入式教學能力」 8. 第13項「能和相關科目協同教學」修改成「能和相關科目協同教學能力」。 9. 第14項「能實施主題、統整式教學」修改成「能實施主題、統整式教學能力」。 10. 本領域的第8至14題項，偏重情意與技能部分，與一般教學知識領域，偏重認知部分不同。
	No. 16	<ol style="list-style-type: none"> (1) 3-1 生命教育教學「設計」；3-2 生命教育教學「策略」；3-3 生命教育教學「技巧」可再具體。 (2) 3-5 生命教育特有教學資源與教具運用及 3-7 教學資源運用，如何區分。 	
	No. 20	<ol style="list-style-type: none"> (1) 生命教育教學策略與技巧改成生命教育教學「能力」或生命教育教學 (2) 每一題項均可加上「能力與技巧」顯示與前面知識之不一樣如： <ol style="list-style-type: none"> 3-1 生命教育教學設計「能力」。 3-5 生命教育特有教學資源與教具運用「技巧」。 3-6 生命教育的評量「技巧」。 3-7 教學資源運用「技巧」。 3-8 師生關係和諧互動「技巧」。 3-9 學生認知發展「技能」。 3-10 學生學習生命教育常見的困難與錯誤「之辨識技巧」。 3-12 進行融入式教學「能力」。 3-13 和相關科目協同教學「能力」。 3-14 實施主題、統整式教學「能力」 (3) 3-2 生命教育教學策略及3-3 生命教育教學技巧區別性為何？3-3會不會又太大包含所有？ (4) 3-8~3-14 這些會不會又與一般教學知識相似。 	

教學知能內涵領域	專家編號	專家群意見	研究歸納結果
三、生命教育教學策略與技巧	新增題項	No. 5 續前頁 能接受學生意見，改善教學措施或策略能在生命教育過程中接納學生情緒反映，兼具輔導知能	<ol style="list-style-type: none"> 1. 編號5專家建議新增題項已包含於第1及11題項內涵中，故不新增。 2. 第7項「教學資源運用」修改成「教學資源運用（如將社區環境資源融入的能力）」 3. 第3項「生命教育教學技巧」修改成「生命教育教學技巧（如體驗教學法、角色扮演教學法、價值澄清教學法、議題中心教學法）」。 4. 新增第15題「團體輔導的帶領能力」。
	No. 11	能將社區環境資源融入的能力	
	No. 16	生命教育教學法中尚有體驗教學法、實踐教學法，可考慮列入。	
	No. 17	團體輔導的帶領能力（如何成為大小團體的領導者）	
四、專業精神與熱誠	修改題項	No. 7 4-10 教師專業規範和道德改成教師專業「倫理」和道德。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 第10項「教師專業規範和道德」修改成「教師專業倫理和道德」。 2. 第11項「專業發展與生涯規劃」修改成「教師專業發展與生涯規劃」。 3. 本領域名稱經由文獻分析及專家審查確立，故編號20專家之建議，研究者經與指導教授討論後，決定不更改本領域名稱。
		No. 9 4-11 專業發展與生涯規劃改成「教師」專業發展與生涯規劃。	
		No. 20 (四)專業精神與熱誠改成(四)專業倫理。	
	新增題項	No. 4 具有生命教育實務經驗（安寧療護或悲傷輔導實務工作經驗）。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 新增第12題「認識生命教育教學資源、在職教育管道（或諮詢管道）」。 2. 新增第13題「個人特質（樂觀的生命態度）」。 3. 新增第14題「通過教師專業知識、或技能的評鑑機制」。 4. 新增第15題「具有生命教育學程的認證」 5. 新增第16題「豐富的人生體驗（如具有安寧療護、或悲傷輔導實務工作經驗）」
		No. 5 (1) 教師專業知識或技能的評鑑機制。 (2) 如何協助有意願或成為生命教育的老師能配合社會變遷，不斷充實知能，提供在職教育（或進修）管道等配套措施實屬重要，否則生命教育將淪為空談。	
		No. 6 得到生命教育學程的認證。	
		No. 9 專業精神與熱誠，好像與人格特質、個人價值觀有關，如何藉由養成教育塑造才有可能改變一個人，種子教師無法改變，如何實施。	
		No. 20 個人人格特質。	

由表4-2-1、4-2-2得知，專家群對於高級中學生命教育教師教學知能四大領域九十五題項內涵中，共有八十二項被一致認為必要，十三項被一致認為不必要，而所有內涵項目皆未達刪題標準，故所有題項皆予保留。再由表4-2-3中可得知專家群對高級中學生命教育教師教學知能四大領域各題項之增修、刪除和建議等開放性意見。研究者綜合彙整上述德懷專家意見，經與指導教授討論後，共新增二十七項內涵，合併及修改文字敘述共二十九項內涵，題項變更領域共七項內涵，是故經過第一回合德懷研究調查書面整理後，本研究高級中學生命教育教師教學知能內涵分為四大領域，一百二十三項內涵，研究者並依此結果，編製高級中學生命教育教師教學知能第二回合德懷調查問卷。

第三節 德懷術第二回調查問卷結果分析

本研究德懷術第二回調查問卷採結構化的設計，研究者依據第一回合德懷問卷調查結果編製而成（參見附錄五），包含「一般教學知識」、「生命教育學科知能」、「生命教育教學策略與技巧」、「專業精神與熱誠」四大領域，一百二十三項內涵。在第二回調查問卷中仍請專家群對各領域內涵項目以 Likert 五點量表，由1（非常不重要）～5（非常重要）加以評定其重要程度，本次問卷除新增題項外，每題均附上專家於上次選擇之答案，及依據專家群填答意見所統計出各題項之平均數、中位數和眾數，以顯示專家群意見集中情形，並提供每位專家瞭解其他專家群的整體意見，作為再次答題時的參考。在各領域問卷題號前加註「◎」代表新增題項；加註「※」代表該題項經過部分文字修正；加註「*」代表該題項變更原屬領域；於問卷題項最下方列有「意見說明欄」，若專家的意見與專家群的意見差距大且不願改變想法，則於此處標明題號及說明堅持的理由。

壹、第二回調查問卷結果分析

一、高級中學生命教育教師教學知能整體內涵之重要程度與一致性分析

在本次問卷中專家群對於高級中學生命教育教師教學知能整體內涵之重要性與一致性統計意見評定結果如表4-3-1所示。

- (一) 一般教學知識領域：平均數值為4.59、中位數為5、百分比為95.63%、四分位差為0.24。
- (二) 生命教育學科知能領域：平均數值為 4.39、中位數為4.50、百分比為89.82%、四分位差為0.36。
- (三) 生命教育教學策略與技巧領域：平均數值為 4.56、中位數為5、百分比為98.67%、四分位差為0.38。
- (四) 專業精神與熱誠領域：平均數值為4.63、中位數為5、百分比為95%、四分位差為0.18。

表4-3-1高級中學生命教育教師教學知能第二回調查結果重要性與一致性統計表

教學知能內涵領域	重 要 性			一 致 性		
	平均值	中位數	眾數	標準差	四分位差	百分比
一般教學知識	4.59	5.00	5	0.50	0.24	95.63
生命教育學科知能	4.39	4.50	5	0.58	0.36	89.82
生命教育教學策略與技巧	4.56	5.00	5	0.48	0.38	98.67
專業精神與熱誠	4.63	5.00	5	0.46	0.18	95.00

二、高級中學生命教育教師教學知能內涵項目結果分析

依據表4-3-2高級中學生命教育教師教學知能德懷術第二回調查資料統計結果如下：

- (一) 統計之平均數方面：平均數 (M) 為 4 (不含) 以下共有十三個內涵項目，屬於生命教育學科知能領域有十一個題項，分別為：「倫理教育範疇」中的

第9個內涵項目權利與義務(M=3.75)，第10個內涵項目法治教育(M=3.80)，第12個內涵項目公民教育(M=3.90)，第13個內涵項目人權教育(M=3.95)；「生死學範疇」中的第9個內涵項目生死儀式習俗的現象與意義(M=3.80)；「健康教育範疇」中的第4個內涵項目醫療保健(M=3.95)，第7個內涵項目生理衛生(M=3.85)，第8個內涵項目保護自己(M=3.90)，第9個內涵項目野外求生教育(M=3.35)，第12個內涵項目健康教育議題討論：外在美(青春痘)(M=3.85)，第13個內涵項目健康教育議題討論：外在美(瘦身)(M=3.55)。屬於專業精神與熱誠領域有兩個題項，分別為：第14個內涵項目通過教師專業知識或技能的評鑑機制(M=3.75)，第15個內涵項目具有生命教育學程的認證(M=3.80)。

(二) 統計之中位數方面：中位數(Med)為4(不含)以下祇有一個內涵項目，為生命教育學科知能領域「健康教育範疇」中的第9個內涵項目野外求生教育(Med=3)。

(三) 統計之眾數方面：眾數(Mo)為4(不含)以下祇有兩個內涵項目，為生命教育學科知能領域「生死學範疇」中的第9個內涵項目生死儀式習俗的現象與意義(Mo=3)；「健康教育範疇」中的第9個內涵項目野外求生教育(Mo=3)。

(四) 統計之百分比方面：每一題項圈選重要程度4與5的所有專家總比例未達75%以上共有七個內涵項目，屬於生命教育學科知能領域有6個題項，分別為：「倫理教育範疇」中的第9個內涵項目權利與義務(65%)，第10個內涵項目法治教育(70%)；「生死學範疇」中的第9個內涵項目生死儀式習俗的現象與意義(55%)；「健康教育範疇」中的第7個內涵項目生理衛生(70%)，第9個內涵項目野外求生教育(45%)，第13個內涵項目健康教育議題討論：外在美(瘦身)(55%)。屬於專業精神與熱誠領域有一個題項：第15個內涵項目具有生命教育學程的認證(70%)。

(五) 統計之四分位差方面：所有內涵項目的四分位差皆小於1.0。

(六) 統計之標準差方面：所有內涵項目的標準差皆小於1.0。

表4-3-2 高級中學生命教育教師教學知能德懷術第二回調查資料統計表

項 目	專家群答題百分比 (%)					描 述 統 計 項 次					一 致 性		
	非 重 要 5	重 要 4	無 意 見 3	不 重 要 2	非 常 不 重 要 1	平 均 數 M	中 位 數 Med	眾 數 Mo	標 準 差 SD	四 分 差 Q	達 成	未 達 成	
(一) 一 般 教 學 知 能													
1-1 生命教育政策	35	50	15	0	0	4.20	4.00	4	.70	.50	v		
1-2 生命教育發展趨勢	15	80	5	0	0	4.10	4.00	4	.45	.00	v		
1-3 生命教育目的	85	15	0	0	0	4.85	5.00	5	.37	.00	v		
1-4 生命教育教學理念	90	10	0	0	0	4.90	5.00	5	.31	.00	v		
1-5 生命教育教學理論與取向 (包含倫理教育取向、 生死教育取向、環境 教育取向、生涯教育取 向、健康教育取向、靈 性教育取向)	70	30	0	0	0	4.70	5.00	5	.47	.50	v		
1-6 生命教育教學原理與原則	60	35	5	0	0	4.55	5.00	5	.60	.50	v		
※1-7 生命教育的意義	80	15	5	0	0	4.75	5.00	5	.55	.00	v		
※1-8 生命教育的功能	75	20	5	0	0	4.70	5.00	5	.57	.38	v		
(二) 生 命 教 育 學 科 知 能													
2-1 生命教育課程目標與信念	85	15	0	0	0	4.85	5.00	5	.37	.00	v		
2-2 生命教育課程教材知識	70	30	0	0	0	4.70	5.00	5	.47	.50	v		
※ 2-3 倫 理 教 育 範 疇	2-3-1 我與他人關係	75	20	5	0	0	4.70	5.00	5	.57	.38	v	
	2-3-2 情感教育	80	15	5	0	0	4.75	5.00	5	.55	.00	v	
	2-3-3 倫理規範與實踐	60	30	10	0	0	4.50	5.00	5	.69	.50	v	
	2-3-4 道德良心的培 養與擴充	80	15	5	0	0	4.75	5.00	5	.55	.00	v	
	2-3-5 尊重與關懷生命	90	5	5	0	0	4.85	5.00	5	.49	.00	v	

項 目	專家群答題百分比 (%)					描 述 統 計 項 次					一 致 性	
	非 重 要 5	重 要 4	無 意 見 3	不 重 要 2	非 常 不 重 要 1	平 均 數 M	中 位 數 Med	眾 數 Mo	標 準 差 SD	四 分 差 Q	達 成	未 達 成
教學知能內涵												
續前頁											v	
2-3-6 愛與生命關係	85	10	5	0	0	4.80	5.00	5	.52	.00	v	
2-3-7 兩性關係與婚姻	70	25	5	0	0	4.65	5.00	5	.59	.50	v	
2-3-8 社會教育、社會關懷與社會正義	75	20	5	0	0	4.70	5.00	5	.57	.38	v	
2-3-9 權利與義務	10	55	35	0	0	3.75	4.00	4	.64	.50		v
2-3-10 法治教育	10	60	30	0	0	3.80	4.00	4	.62	.50		v
2-3-11 品德教育	65	20	15	0	0	4.50	5.00	5	.76	.50	v	
2-3-12 公民教育	15	60	25	0	0	3.90	4.00	4	.64	.38	v	
2-3-13 人權教育	10	75	15	0	0	3.95	4.00	4	.51	.00	v	
*2-3-14 弱勢族群的關懷	85	15	0	0	0	4.85	5.00	5	.37	.00	v	
*2-3-15 倫理教育議題討論：安樂死	35	50	15	0	0	4.20	4.00	4	.70	.50	v	
*2-3-16 倫理教育議題討論：複製人	35	50	15	0	0	4.20	4.00	4	.70	.50	v	
*2-3-17 倫理教育議題討論：代理孕母	35	45	20	0	0	4.15	4.00	4	.75	.50	v	
*2-3-18 倫理教育議題討論：自我傷害	75	25	0	0	0	4.75	5.00	5	.44	.38	v	
*2-3-19 倫理教育議題討論：墮胎	35	65	0	0	0	4.35	4.00	4	.49	.50	v	
◎2-3-20 倫理教育議題討論：器官捐贈	30	60	10	0	0	4.20	4.00	4	.62	.50	v	
◎2-3-21 倫理教育議題討論：何謂正義	40	55	5	0	0	4.35	4.00	4	.59	.50	v	
◎2-3-22 倫理教育議題討論：何謂善	60	35	5	0	0	4.55	5.00	5	.60	.50	v	

項 目	專家群答題百分比 (%)					描 述 統 計 項 次					一 致 性		
	非 重 要 5	重 要 4	無 意 見 3	不 重 要 2	非 常 不 重 要 1	平 均 數 M	中 位 數 Med	眾 數 Mo	標 準 差 SD	四 分 差 Q	達 成	未 達 成	
教學知能內涵													
※ 2-4 生 死 學 範 疇	續前頁												
	◎2-4-1 生命的奧秘與韌性	45	45	10	0	0	4.35	4.00	4a	.67	.50	v	
	◎2-4-2 生命中的真善美	60	30	10	0	0	4.50	5.00	5	.69	.50	v	
	◎2-4-3 生命價值與意義	85	15	0	0	0	4.85	5.00	5	.37	.00	v	
	2-4-4 死亡的本質與概念	40	60	0	0	0	4.40	4.00	4	.50	.50	v	
	2-4-5 生命的過程與面對死亡的態度	65	35	0	0	0	4.65	5.00	5	.49	.50	v	
	2-4-6 臨終關懷與安寧療護	65	30	5	0	0	4.60	5.00	5	.60	.50	v	
	2-4-7 失落與悲傷的調適	80	20	0	0	0	4.80	5.00	5	.41	.00	v	
	2-4-8 自殺的防治與危機處理	75	20	5	0	0	4.70	5.00	5	.57	.38	v	
	2-4-9 生死儀式習俗的現象與意義	30	25	40	5	0	3.80	4.00	3	.95	1.00		v
	2-4-10 生死尊嚴的意義	75	25	0	0	0	4.75	5.00	5	.44	.38	v	
	※2-4-11 個人與生死相關經驗如：接觸生老病死之機構	35	55	10	0	0	4.25	4.00	4	.64	.50	v	
	※2-4-12 生死的禁忌話題	20	65	15	0	0	4.05	4.00	4	.60	.00	v	
	*2-4-13 認識老化與尊敬老者	30	70	0	0	0	4.30	4.00	4	.47	.50	v	
	2-5-1 人與環境的關係	85	15	0	0	0	4.85	5.00	5	.37	.00	v	
	2-5-2 地球村的認識	10	85	5	0	0	4.05	4.00	4	.39	.00	v	
	2-5-3 小我與大自然的融入	55	35	10	0	0	4.45	5.00	5	.69	.50	v	

項 目	專家群答題百分比 (%)					描 述 統 計 項 次					一 致 性		
	非 重 要 5	重 要 4	無 意 見 3	不 重 要 2	非 常 不 重 要 1	平 均 數 M	中 位 數 Med	眾 數 Mo	標 準 差 SD	四 分 差 Q	達 成	未 達 成	
※ 2-5 環 境 教 育 範 疇	續前頁												
	2-5-4 生態保育	60	35	5	0	0	4.55	5.00	5	.60	.50	v	
	2-5-5 環保意識	55	40	5	0	0	4.50	5.00	5	.61	.50	v	
	◎2-5-6 環境的破壞 與重建	40	55	5	0	0	4.35	4.00	4	.59	.50	v	
	◎2-5-7 友善的環境 與人	30	65	5	0	0	4.25	4.00	4	.55	.50	v	
	◎2-5-8 生物多樣性	30	65	5	0	0	4.25	4.00	4	.55	.50	v	
◎2-5-9 永續發展	80	10	10	0	0	4.70	5.00	5	.66	.00	v		
※ 2-6 生 涯 教 育 範 疇	2-6-1 自我認識與探 索	80	20	0	0	0	4.80	5.00	5	.41	.00	v	
	※2-6-2 探索個人的 能力與志向	50	40	10	0	0	4.40	4.50	5	.68	.50	v	
	2-6-3 生涯規劃與管理	50	30	20	0	0	4.30	4.50	5	.80	.50	v	
	2-6-4 力行生涯的發 展任務	30	50	20	0	0	4.10	4.00	4	.72	.50	v	
	2-6-5 自我潛能的開發	45	40	15	0	0	4.30	4.00	5	.73	.50	v	
	2-6-6 面對生涯兩難之 判斷與抉擇能力的培養	40	45	15	0	0	4.25	4.00	4	.72	.50	v	
	2-6-7 終身學習與生 活能力的培養	65	25	10	0	0	4.55	5.00	5	.69	.50	v	
	2-6-8 追求圓滿的人生	40	60	0	0	0	4.40	4.00	4	.50	.50	v	
	◎2-6-9 人我關係之 認識與培養	50	40	10	0	0	4.40	4.50	5	.68	.50	v	
	◎2-6-10 自我肯定之 技巧	60	30	10	0	0	4.50	5.00	5	.69	.50	v	
	◎2-6-11 生涯興趣的 認識與培養	50	35	15	0	0	4.35	4.50	5	.75	.50	v	

項 目	專家群答題百分比 (%)					描 述 統 計 項 次					一 致 性		
	非 重 要 5	重 要 4	無 意 見 3	不 重 要 2	非 常 不 重 要 1	平 均 數 M	中 位 數 Med	眾 數 Mo	標 準 差 SD	四 分 差 Q	達 成	未 達 成	
※ 2-6 生 涯 教 育 範 疇	續前頁 ◎2-6-12 自我生命課 題討論：挫折、 失敗	70	20	10	0	0	4.60	5.00	5	.68	.50	v	
	◎2-6-13 自我生命課 題討論：衝突	60	30	10	0	0	4.50	5.00	5	.69	.50	v	
	◎2-6-14 自我生命課 題討論：願望、 夢想	60	30	10	0	0	4.50	5.00	5	.69	.50	v	
	◎2-6-15 自我生命課 題討論：情感	70	20	10	0	0	4.60	5.00	5	.68	.50	v	
	◎2-6-16 自我生命課 題討論：自卑	45	40	15	0	0	4.30	4.00	5	.73	.50	v	
※ 2-7 心 靈 教 育 範 疇	2-7-1 靈性教育的精 神與內涵	40	60	0	0	0	4.40	4.00	4	.50	.50	v	
	2-7-2 學習的人生觀	75	20	5	0	0	4.70	5.00	5	.57	.38	v	
	2-7-3 建立人生的信 念	80	15	5	0	0	4.75	5.00	5	.55	.00	v	
	2-7-4 建立積極進取 的人生觀	95	5	0	0	0	4.95	5.00	5	.22	.00	v	
	2-7-5 培養挫折忍受 力與抗壓力	90	10	0	0	0	4.90	5.00	5	.31	.00	v	
	2-7-6 生命哲學宗教 信仰	30	65	5	0	0	4.25	4.00	4	.55	.50	v	
	2-7-7 宗教情懷與終 極關懷	45	55	0	0	0	4.45	4.00	4	.51	.50	v	
	2-7-8 生命美學的培 養	50	50	0	0	0	4.50	4.50	4a	.51	.50	v	
	◎2-7-9 服務學習	65	35	0	0	0	4.65	5.00	5	.49	.50	v	
2-8-1 從生長觀點認 識生命	15	75	10	0	0	4.05	4.00	4	.51	.00	v		

項 目	專家群答題百分比 (%)					描 述 統 計 項 次					一 致 性	
	非 重 要 5	重 要 4	無 意 見 3	不 重 要 2	非 常 不 重 要 1	平 均 數 M	中 位 數 Med	眾 數 Mo	標 準 差 SD	四 分 差 Q	達 成	未 達 成
教學知能內涵												
※2-8 健康教育範疇												
續前頁												
2-8-2 情緒與壓力管理	70	25	5	0	0	4.65	5.00	5	.59	.50	v	
※2-8-3 身體健康	15	70	15	0	0	4.00	4.00	4	.56	.00	v	
※2-8-4 醫療保健	15	65	20	0	0	3.95	4.00	4	.60	.00	v	
2-8-5 毒品濫用	20	60	20	0	0	4.00	4.00	4	.65	.00	v	
2-8-6 休閒活動規劃	20	65	15	0	0	4.05	4.00	4	.60	.00	v	
※2-8-7 生理衛生	15	55	30	0	0	3.85	4.00	4	.67	.50		v
※2-8-8 保護自己	15	60	25	0	0	3.90	4.00	4	.64	.38	v	
2-8-9 野外求生教育	0	45	45	10	0	3.35	3.00	3a	.67	.50		v
2-8-10 危機處理教育	35	50	15	0	0	4.20	4.00	4	.70	.50	v	
2-8-11 健康教育議題 討論：愛滋病	10	85	5	0	0	4.05	4.00	4	.39	.00	v	
◎2-8-12 健康教育議 題討論：外在美 (青春痘)	10	65	25	0	0	3.85	4.00	4	.59	.38	v	
◎2-8-13 健康教育議 題討論：外在 美(瘦身)	0	55	45	0	0	3.55	4.00	4	.51	.50		v
(三) 生命教育教學策略與技巧												
※3-1 生命教育教學設計 能力	75	25	0	0	0	4.75	5.00	5	.44	.38	v	
3-2 生命教育教學策略	60	40	0	0	0	4.60	5.00	5	.50	.50	v	
※3-3 生命教育教學技巧 (如體驗教學法、角色 扮演教學法、價值澄 清教學法、議題中心 教學法)	75	25	0	0	0	4.75	5.00	5	.44	.38	v	

項 目	專家群答題百分比 (%)					描 述 統 計 項 次					一 致 性	
	非 常 重 要 5	重 要 4	無 意 見 3	不 重 要 2	非 常 不 重 要 1	平 均 數 M	中 位 數 Med	眾 數 Mo	標 準 差 SD	四 分 差 Q	達 成	未 達 成
教學知能內涵												
續前頁												
3-4 生命教育教材轉化能力 (把教材知識轉化為在教學的運作上強而有力，且能適應學生不同的能力與背景的形式，以使學生樂於接受易於了解的過程)	95	5	0	0	0	4.95	5.00	5	.22	.00	v	
3-5 生命教育特有教學資源與教具運用	70	30	0	0	0	4.70	5.00	5	.47	.50	v	
※3-6 生命教育的評量能力	30	65	5	0	0	4.25	4.00	4	.55	.50	v	
※3-7 教學資源運用 (如將社區環境資源融入的能力)	40	60	0	0	0	4.40	4.00	4	.50	.50	v	
3-8 師生關係和諧互動良好	80	20	0	0	0	4.80	5.00	5	.41	.00	v	
3-9 學生認知發展知能	50	45	5	0	0	4.45	4.50	5	.60	.50	v	
※3-10 學生學習生命教育常見的困難與錯誤之辨識能力	35	60	5	0	0	4.30	4.00	4	.57	.50	v	
3-11 班級經營能力	55	45	0	0	0	4.55	5.00	5	.51	.50	v	
※3-12 能進行融入式教學能力	80	20	0	0	0	4.80	5.00	5	.41	.00	v	
※3-13 能和相關科目協同教學能力	30	70	0	0	0	4.30	4.00	4	.47	.50	v	
※3-14 能實施主題、統整式教學能力	40	60	0	0	0	4.40	4.00	4	.50	.50	v	
◎3-15 團體輔導的帶領能力	50	45	5	0	0	4.45	4.50	5	.60	.50	v	
(四) 專業精神與熱誠												
4-1 熱愛生命並對己身有反思能力 (生命價值的澄清)	100	0	0	0	0	5.00	無	5	.00	.00	v	

項 目 教學知能內涵	專家群答題百分比 (%)					描 述 統 計 項 次					一 致 性	
	非 重 要 5	重 要 4	無 意 見 3	不 重 要 2	非 常 不 重 要 1	平 均 數 M	中 位 數 Med	眾 數 Mo	標 準 差 SD	四 分 差 Q	達 成	未 達 成
續前頁												
4-2 具有推動生命教育教學使命感	95	5	0	0	0	4.95	5.00	5	.22	.00	v	
4-3 具有擔任生命教育教師的教學熱忱	95	5	0	0	0	4.95	5.00	5	.22	.00	v	
4-4 擔任生命教育教師工作意願	95	5	0	0	0	4.95	5.00	5	.22	.00	v	
4-5 充實生命教育教學知能的意願	90	10	0	0	0	4.90	5.00	5	.31	.00	v	
4-6 創新研究的能力	60	40	0	0	0	4.60	5.00	5	.50	.50	v	
4-7 團隊合作教學的能力	80	20	0	0	0	4.80	5.00	5	.41	.00	v	
4-8 熱愛教學工作	90	10	0	0	0	4.90	5.00	5	.31	.00	v	
4-9 人際關係(溝通)能力	85	15	0	0	0	4.85	5.00	5	.37	.00	v	
※4-10 教師專業倫理和道德	85	15	0	0	0	4.85	5.00	5	.37	.00	v	
※4-11 教師專業發展與生涯規劃	35	55	10	0	0	4.25	4.00	4	.64	.50	v	
◎4-12 認識生命教育教學資源在職教育管道(或諮詢管道)	45	50	5	0	0	4.40	4.00	4	.60	.50	v	
◎4-13 個人特質(樂觀的生命態度)	75	20	5	0	0	4.70	5.00	5	.57	.38	v	
◎4-14 通過教師專業知識或技能的評鑑機制	15	65	10	10	0	3.85	4.00	4	.81	.00	v	
◎4-15 具有生命教育學程的認證	15	55	15	15	0	3.70	4.00	4	.92	.50		v
◎4-16 豐富的人生體驗(如具有安寧療護、悲傷輔導實務經驗)	55	35	5	5	0	4.40	5.00	5	.82	.50	v	

a 存在多個眾數，顯示的為最小值。

貳、第二回調查問卷結果專家群意見分析

本研究所設計之第二回調查問卷為半結構式的德懷問卷，由於德懷術是以匿名方式收集專家群之意見，所以研究者以編號（No. 1~No. 20）代替專家之姓名（專家編號之順序，並非依照附錄一中專家名單之編排順序），將德懷專家群對於高級中學生命教育教師教學知能四大領域各題項建議之開放性意見列出，並加以分析、討論彙整如表 4-3-3，以作為發展第三回合德懷問卷之依據。

表4-3-3 高級中學生命教育教師教學知能德懷術第二回調查結果專家群意見彙整表

教學知能 內涵領域	專家 編號	專家群意見說明	研究者回應
一、 一般 教學 知 識	No. 1	(1) 生命教育宜有強而有力，明確的政策，才能在高中普遍重視升學的現況中，受到重視。 (2) 生命教育的教學原理原則與一般情意教學類同。	編號1、11、14三位專家的意見，隸屬於個人對該題項圈選之說明，研究者接受，而相關題項於第二回調查結果已獲得專家一致性認可，故相關題仍予保留，並不在此領域修改及增加新題項。
	No. 11	1-6 生命教育教學原理與原則，不必太制度化。	
	No. 14	生命教育是全國大事，無法做正確方向的引導，則受教育者唯其他知識是求，心中無道德、品格、倫理概念，則教育的目的為何？令人質疑！	

教學知能 內涵領域	專家 編號	專家群意見說明	研究者回應
二、 生命教育學科知能	No. 1	續前頁 選項中部分項目在高中課程已有呈現，不宜重覆，且生命教育最好能融入各科教學較能為師生所接受。	1. 編號1、6、11、14四位專家之意見，研究者擬待本研究教學知能內涵確立後，於本章第五節綜合討論中，就高中現行課程標準綱要與本研究界定出之教學知能內涵重疊處提出說明與討論。 2. 編號 2、11、20三位專家認為部分題項內容重疊之意見，研究者擬待本研究教學知能內涵確立後，於本章第五節綜合討論中，就各範疇領域內容有相關重疊部分作內涵題項歸屬（認知、情意或技能部分）重點歸納說明與討論。而相關題項於第二回調查結果已獲得專家一致性認可，故相關題項不作變更仍與保留。 3. 生涯教育範疇領域第9項「人我關係之認識與培養」修改為「人我關係之溝通技巧理論」 4. 「服務學習」由心靈教育範疇領域變更至生涯教育範疇領域。 5. 生涯教育範疇領域第16項「自我生命課題討論：自卑」修改為「自我生命議題討論：自卑的克服」。
	No. 2	(1) 2-6 生涯教育範疇與 2-7 心靈教育範疇二者的重疊度蠻高的如：2-6-7 終身學習與生活能力的培養與 2-7-2 學習的人生觀；2-6-12 自我生命課題討論：挫折、失敗與 2-7-5 培養挫折忍受力與抗壓力；2-6-8 追求圓滿的人生與 2-7-3 建立人生的信念。 (2) 2-6-9 人我關係之認識與培養和 2-3-1 我與他人關係似乎也有重疊，不如將 2-6-9 改為溝通技巧理論。	
	No. 6	環境教育、生涯教育、健康教育的範疇並不列入生命教育，因此，請先了解生命教育在高中課程綱領的範疇。	
	No. 7	飲食性障礙逐漸盛行，對負面身體意象有關，節食瘦身問題值得重視。	
	No. 11	(1) 2-3-9 權利與義務 2-3-10 法治教育 2-3-11 品德教育 2-3-12 公民教育等屬公民教育的內容，不必要重覆出現。 (2) 2-3-15 倫理教育議題討論：安樂死，在我國未通過。 (3) 2-7-6 生命哲學宗教信仰，生命哲學領域廣，宗教信仰涉及宗教教學（傳教） (4) 2-8-5 毒品濫用，舉例或實務皆不易，必須有經驗者深入較佳。	

教學知能 內涵領域	專家 編號	專家群意見說明	研究者回應
二、 生命教育學科知能	No. 14	<p>續前頁</p> <p>生命教育固然是回歸教育的本質，但也不宜漫無界線的擴展，有很多的內容如健康、審美觀，在其他學科如家政，生物、健康教育都有涵蓋，故而本學科內容之確定，愚見認為該檢視其他科目之內容，再檢討，而且，在其他科目中闕如的(如道德、品格、正義、倫理、樂觀、終身學習、挫折容忍等)概念，才為本學科應重視內容。</p>	<p>6. 倫理教育範疇領域第15~22項「倫理教育議題討論」等題項修改為「倫理議題討論」如：</p> <p>(1) 第15項「倫理教育議題討論：安樂死」修改為「倫理議題討論：安樂死」。</p> <p>(2) 第16項「倫理教育議題討論：複製人」修改為「倫理議題討論：複製人」。</p> <p>(3) 第17項「倫理教育議題討論：代理孕母」修改為「倫理議題討論：代理孕母」。</p> <p>(4) 第18項「倫理教育議題討論：自我傷害」修改為「倫理議題討論：自我傷害」。</p> <p>(5) 第19項「倫理教育議題討論：墮胎」修改為「倫理議題討論：墮胎」。</p> <p>(6) 第20項「倫理教育議題討論：器官捐贈」修改為「倫理議題討論：器官捐贈」。</p> <p>(7) 第21項「倫理教育議題討論：何謂正義」修改為「倫理議題討論：何謂正義」。</p> <p>(8) 第12項「倫理教育議題討論：何謂善」修改為「倫理議題討論：何謂善」。</p>
	No. 16	<p>(1) 2-7-9 服務學習。這學期接了服務學習專案(青輔會)，個人體會服務學習是生命教育實踐教學法，若 2-7-9 服務學習的概念與精神，若著重在實踐力行，就可改在 2-6。</p> <p>(2) 2-3-9 權利與義務、2-3-10 法治教育、2-3-11 品德教育、2-3-13 人權教育並非不重要，而是認為可以不在生命教育的領域中出現。</p> <p>(3) 2-3-15 倫理教育議題討論：安樂死、2-3-16 倫理教育議題討論：複製人、2-3-17 倫理教育議題討論：代理孕母、2-3-18 倫理教育議題討論：自我傷害、2-3-19 倫理教育議題討論：墮胎，因納入 2-3，所以認同由 3 改成 5。</p> <p>(4) 2-6-16 自我生命課題討論：自卑，「自卑」是否有較正向的詞。</p>	

教學知能 內涵領域	專家 編號	專家群意見說明	研究者回應
	No. 20	<p>續前頁</p> <p>(1) 2-3-1 我與他人關係與 2-6-9 人我關係之認識與培養相同。</p> <p>(2) 2-3-15 倫理教育議題討論：安樂死、2-3-16 倫理教育議題討論：複製人 2-3-17 倫理教育議題討論：代理孕母、2-3-18 倫理教育議題討論：自我傷害、2-3-19 倫理教育議題討論：墮胎等可否變成倫理議題討論，否則與前面範疇不合。</p> <p>(3) 2-3-21 倫理教育議題討論：何謂正義、2-3-22 倫理教育議題討論：何謂善可併入 2-3-8 社會教育、社會關懷與社會正義中。</p> <p>(4) 2-4-1 生命的奧秘與韌性、2-4-2 生命中的真善美兩題項可省略。</p> <p>(5) 2-4-3 生命價值與意義 2-4-4 死亡的本質與概念兩題項，是否一樣。</p> <p>(6) 2-5-6 環境的破壞與重建、2-5-7 友善的環境與人、2-5-8 生物多樣性、2-5-9 永續發展等題項是否與環境教育項目有相關。</p> <p>(7) 2-6-2 探索個人的能力與志向可併入 2-6-1 自我認識與探索</p> <p>(8) 2-6-11 生涯興趣的認識與培養，需與 2-6-1 自我認識與探索區分</p> <p>(9) 2-6-12 自我生命課題討論：挫折、失敗；2-6-13 自我生命課題討論：衝突；2-6-14 自我生命課題討論：願望、夢想；2-6-15 自我生命課題討論：情感；2-6-16 自我生命課題討論：自卑等題項直接呈現自我生命議題討論即可。</p> <p>(10) 2-7-2 學習的人生觀 2-7-3 建立人生的信念 2-7-4 建立積極進取的人生觀三題項類似。</p> <p>(11) 2-8-11 健康教育議題討論：愛滋病；2-8-12 健康教育議題討論：外在美(青春痘)；2-8-13 健康教育議題討論：外在美(瘦身)可合併議題討論。</p>	

教學知能 內涵領域	專家 編號	專家群意見說明	研究者回應	
三、 生命教育 教學策略 與技巧	No. 7	<p>續前頁</p> <p>部份項目名稱似與總體不對等，文字上亦稍嫌不精確，例如：</p> <p>(1) 3-4 生命教育教材轉化能力 (把教材知識轉化為在教學的運作上強而有力，且能適應學生不同的能力與背景的形式，以使學生樂於接受易於了解的過程) 括弧內文字</p> <p>(2) 3-12 能進行融入式教學能力應去掉「能進行」等字、3-13 能和相關科目協同教學能力應去掉「能和」等字、3-14 能實施主題、統整式教學能力等應去掉「能實施」等字</p> <p>(3) 3-8 師生關係和諧互動良好改成師生關係「與互動能力(或技巧)」。</p> <p>(4) 3-15 團體輔導的帶領能力改成團體輔導的「領導」能力因領導為諮商專用術語，例：團體領導者 (leader)。</p>	<p>1. 第4項「生命教育教材轉化能力(把教材知識轉化為在教學的運作上強而有力，且能適應學生不同的能力與背景的形式，以使學生樂於接受易於了解的過程)」修改成「生命教育教材轉化能力(把教材知識轉化為在教學的運作上能適應學生不同的能力與背景的形式，以使學生樂於接受易於了解的過程)」。</p> <p>2. 第8項「師生關係和諧互動良好」修改成「師生關係與互動能力」。</p> <p>3. 第12項「能進行融入式教學能力」修改成「融入式教學能力」。</p> <p>4. 第13項「能和相關科目協同教學能力」修改成「相關科目協同教學能力」。</p> <p>5. 第14項「能實施主題、統整式教學能力」修改成「主題、統整式教學能力」。</p> <p>4. 第15項「團體輔導的帶領能力」修改成「團體輔導的領導能力」。</p> <p>5. 編號11、14、16專家意見，研究者將保留於本章第五節綜合討論中提出討論。</p> <p>6. 謝謝德懷專家對研究者的建議與肯定。</p>	
	No. 11	3-9 學生認知發展知能，生命教育以情意方向指導，認知發展關係不甚重要		
	No. 14	教師本身就是一本書，事實上每個人都是一本書，但是如何把書翻開與學生分享，而且自己坦然、不受傷害、可以真正的達到效果、如何評估等等，都是要教師具備基本能力，但協同教學之必要性或實際性，仍有斟酌的空間。		
	No. 16	很欣賞這部分安排。		

教學知能 內涵領域	專家 編號	專家群意見說明	研究者回應
四、 專業精神與熱誠	No. 7	續前頁 (1) 4-2 具有推動生命教育教學使命感改成具有推動生命教育使命感。 (2) 4-3 具有擔任生命教育教師的教學熱忱改成 4-3 具有擔任生命教育教師的熱忱。 (3) 4-12 認識生命教育教學資源在職教育管道(或諮詢管道)改成認識生命教育教學資源與「繼續教育管道」(或諮詢管道) (4) 4-13 個人特質(樂觀的生命態度),應作專業精神與熱誠,而非教學知能內涵,否則要劃掉樂觀的生命態度,改為「自我探索與認識」。 (5) 4-15 具有生命教育學程的認證與內涵無關。	1. 第2項「具有推動生命教育教學使命感」修改成「具有推動生命教育使命感」。 2. 第3項「具有擔任生命教育教師的教學熱忱」修改成「具有擔任生命教育教師的熱忱」。 3. 第12項「認識生命教育教學資源在職教育管道(或諮詢管道)」修改成「認識生命教育教學資源與「繼續教育管道」(或諮詢管道)」。 4. 第13項「個人特質(樂觀的生命態度)」修改成「個人特質(能夠自我探索與認識)」。 5. 第15題項是第一次問卷中某專家之建議所增列之題項,經第二回問卷調查結果此題項雖未獲得專家一致性認可,但也未達刪題標準,故此題項仍獲保留。而編號 7與20專家對此題項所提意見,研究者將保留於本章第五節綜合討論中提出討論。
	No. 2	(1) 4-13 個人特質(樂觀的生命態度),範圍太大。 (2) 4-14 通過教師專業知識或技能的評鑑機制改成「具備教師專業知識或技能」。 (3) 4-15 具有生命教育學程的認證,不恰當、不可能實施,有其難度。	

由表4-3-1與4-3-2得知,專家群對於高級中學生命教育教師教學知能四大領域一百二十三題內涵題項中,共有一百一十六項被一致認為必要,七項被一致認為不必要,然而所有內涵項目皆未達刪題標準,故所有題項皆予保留。另由表4-3-3中可得知,專家群對高級中學生命教育教師教學知能四大領域各題項之開放性意見。綜合上述,研究者彙整專家學者建議後與指導教授研討後,合併及修改文字敘述共二十五項內涵,題項變更領域共一項內涵,因專家意見逐漸趨向一致而無新增內涵題項,是故經過第二回合德懷研究調查書面整理後,高級中學生命教育教師教學知能內涵為四大領域,一百二十二項內涵,研究者依此結果編製高級中學生命教育教師教學知能第三回合德懷調查問卷。

第四節 德懷術第三回調查問卷結果分析

本研究德懷術第三回調查問卷採半結構化的設計，研究者依據第二回合德懷問卷調查結果編製而成（參見附錄五），包含「一般教學知識」、「生命教育學科知能」、「生命教育教學策略與技巧」、「專業精神與熱誠」四大領域，一百二十二項內涵。在第三回調查問卷中，請專家群對各領域內涵項目以 Likert 五點量表，由 1（非常不重要）～5（非常重要）加以評定其重要程度，本次問卷每題均附上專家於上次選擇之答案，及依據專家群填答意見所統計出各題項之平均數、中位數和眾數，以顯示專家群意見集中情形，並提供每位專家瞭解其他專家群的整體意見，作為再次答題時的參考。在各領域問卷題項前加註「※」代表該題項經過部分文字修正；加註「*」代表該題項變更原屬領域；於問卷題號最下方列有「意見說明欄」，若專家的意見與專家群的意見差距大且不願改變想法，則於此處標明題號及說明堅持的理由。

壹、第三回調查問卷結果分析

一、專家群意見共識率分析：

德懷術之目的在於取得專家群對於各項問題意見之一致性，專家群經由三回合意見調查後是否對高級中學生命教育教師教學知能形成共識，是決定調查是否終止之依據（Volk, 1993）。專家意見達成共識性之判斷標準在於比較各題項於第三回合與第二回合問卷結果之標準差改變情形，若該題項於第三回合問卷結果之標準差小於或等於第二回合問卷結果之標準差，則可稱此題項專家意見已達成共識，而專家群對於各項問題意見達成一致性之標準，會因德懷研究設計與研究目的不一而不盡相同。Hasson（2000）針對專家意見達成一致性之標準，提出三位研究者之觀點，如 Loughlin（1979）指出當百分之五十一以上之題項達成共識，則此研究之專家意見已達一致性；Sumsion（1998）認為需百分之七十以上之題項達成共識，才可終止調查；Greenet（1999）則建議當百分之八十以上之題項達成共識，即表示

專家意見已達一致性，可停止問卷調查。基於德懷研究之意義在建立專家一致性的意見與共識，本研究為獲得專家意見之高度一致性，故採用 Greenet (1999) 之建議（當百分之八十以上之題項達成共識，專家意見已達一致性），為專家群對於各項問題意見達成一致性之判斷標準，判斷結果如表4-4-1所示：

- (一) 一般教學知能領域共有八項內涵，其中於第三回合問卷結果之標準差小於或等於第二回合問卷結果者共計八項，達成共識程度為100%，顯示專家群對於高級中學生命教育教師教學知能的一般教學知能層面，應涵括的內涵意見已達一致性。
- (二) 生命教育專門學科知能領域共有八十三項內涵，其中於第三回合問卷結果之標準差小於或等於第二回合問卷結果者共計七十八項，達成共識程度為93.98%，顯示專家群對於高級中學生命教育教師教學知能的生命教育專門學科知能層面應涵括的內涵意見已達一致性。
- (三) 生命教育教學策略與技巧領域共有十五項內涵，其中於第三回合問卷結果之標準差小於或等於第二回合問卷結果者，共計十五項，達成共識程度為100%，顯示專家群對於高級中學生命教育教師教學知能的生命教育教學策略與技巧層面應涵括的內涵意見已達一致性。
- (四) 專業精神與熱誠領域共有十六項內涵，其中於第三回合問卷結果之標準差小於或等於第二回合問卷結果者共計十六項，達成共識程度為100%，顯示專家群對於高級中學生命教育教師教學知能的專業精神與熱誠層面應含括的內涵意見已達一致性。
- (五) 整體而言，本研究專家共識性程度為95.90%（117/122），已達到本研究採用Greenet（1999）之共識標準，並超越，且四大領域層面中達到共識標準之題項數亦超過該層面題數的百分之九十以上，顯示專家群經由三回合意見調查後，對高級中學生命教育教師教學知能已形成共識，達成一致性，故可停止本研究問卷之調查。

表4-4-1 高級中學生命教育教師教學知能第三回調查問卷專家群意見共識率統計表

教學知能內涵領域 (題數)	達成共識題項		未達成共識題項	
	題數 (n=122)	百分比	題數 (n=122)	百分比
一般教學知識 (8)	8	6.56%	0	0%
生命教育學科知能 (83)	78	63.93%	5	4.10%
生命教育教學策略與技巧(15)	15	12.30%	0	0%
專業精神與熱誠 (16)	16	13.11%	0	0%
合 計	117	95.90%	5	4.10%

二、高級中學生命教育教師教學知能整體內涵之重要程度與一致性分析

在本次問卷中，專家群對於高級中學生命教育教師教學知能整體內涵之重要性與一致性統計意見評定結果如表4-4-2所示：

(一) 一般教學知識領域：平均數值為 4.66、中位數為 5、百分比為 98 %、四分位差為0.24，表示此層面內涵項目的重要程度「高」；一致性「高」。

(二) 生命教育學科知能領域：平均數值為4.42、中位數為 5、百分比為93.8%、四分位差為0.25，表示此層面內涵項目的重要程度「高」；一致性「高」。

(三) 生命教育教學策略與技巧領域：平均數值為4.56、中位數為5、百分比為99%、四分位差為0.28，表示此層面內涵項目的重要程度「高」；一致性「高」。

(四) 專業精神與熱誠領域：平均數值為4.67、中位數為5、百分比為97.19%、四分位差為0.08，表示此層面內涵項目的重要程度「高」；一致性「高」。

表4-4-2高級中學生命教育教師教學知能第三回調查結果重要性與一致性統計表

教學知能內涵領域	重 要 性			一 致 性		
	平均值	中位數	眾數	標準差	四分位差	百分比
一般教學知識	4.66	5.00	5	0.40	0.24	98
生命教育學科知能	4.42	5.00	5	0.47	0.25	93.8
生命教育教學策略與技巧	4.56	5.00	5	0.44	0.28	99
專業精神與熱誠	4.67	5.00	5	0.39	0.08	97.19

三、高級中學生命教育教師教學知能內涵項目結果分析

依據表4-4-3高級中學生命教育教師教學知能德懷術第三次調查資料統計結果如下：

- (一) 統計之平均數方面：平均數 (M) 為 4 (不含) 以下共有十七個內涵項目，屬於生命教育學科知能領域有十四個題項，分別為：「倫理教育範疇」中的第9個內涵項目權利與義務 (M=3.95)，第10個內涵項目法治教育 (M=3.95)，第13個內涵項目人權教育 (M=3.95)；「生死學範疇」中的第9個內涵項目生死儀式習俗的現象與意義 (M=3.60)，第 12 個內涵項目生死的禁忌話題 (M=3.85)；「健康教育範疇」中的第 1 個內涵項目從生長觀點認識生命 (M=3.95)，第3個內涵項目身體健康 (M=3.90)，第4個內涵項目醫療保健 (M=3.80)，第5個內涵項目毒品濫用 (M=3.90)，第6個內涵項目休閒活動

規劃 (M=3.90)，第7個內涵項目生理衛生 (M=3.75)，第8個內涵項目保護自己 (M=3.80)，第9個內涵項目野外求生教育 (M=3.20)，第12個內涵項目健康教育議題討論：外在美 (青春痘) (M=3.85)，第13個內涵項目健康教育議題討論：外在美 (瘦身) (M=3.70)。屬於專業精神與熱誠領域有兩個題項，分別為：第14個內涵項目通過教師專業知識或技能的評鑑機制 (M=3.90)，第15個內涵項目具有生命教育學程的認證 (M=3.85)。

(二) 統計之中位數方面：中位數 (Med) 為4 (不含) 以下有兩個內涵項目，分別為：生命教育學科知能領域「生死學範疇」中的第9個內涵項目生死儀式習俗的現象與意義 (Med=3)；「健康教育範疇」中的第9個內涵項目野外求生教育 (Med=3)。

(三) 統計之眾數方面：眾數 (Mo) 為4 (不含) 以下祇有兩個內涵項目，分別為：生命教育學科知能領域「生死學範疇」中的第9個內涵項目生死儀式習俗的現象與意義 (Mo=3)；「健康教育範疇」中的第9個內涵項目野外求生教育 (Mo=3)。

(四) 統計之百分比方面：每一題項圈選重要程度4與5的所有專家總比例未達75%以上共有兩個內涵項目，皆屬於生命教育學科知能領域，分別為：「生死學範疇」中的第9個內涵項目生死儀式習俗的現象與意義 (45%)；「健康教育範疇」中的第9個內涵項目野外求生教育 (30%)。

(五) 統計之四分位差方面：所有內涵項目的四分位差皆小於1.0。

(六) 統計之標準差方面：所有內涵項目的標準差皆小於1.0。

表4-4-3 高級中學生命教育教師教學知能德懷術第三回調查資料統計表

項 目	專家群答題百分比 (%)					描 述 統 計 項 次					一 致 性		各領域內涵項目重要程度排序	
	非 常 重 要 5	重 要 4	無 意 見 3	不 重 要 2	非 常 不 重 要 1	平 均 數 M	中 位 數 Med	眾 數 Mo	標 準 差 SD	四 分 差 Q	達 成	未 達 成		
(一) 一 般 教 學 知 能														
1-1 生命教育政策	30	60	10	0	0	4.20	4.00	4	.62	.50	v		7	
1-2 生命教育發展趨勢	15	80	5	0	0	4.10	4.00	4	.45	.00	v		8	
1-3 生命教育目的	95	5	0	0	0	4.95	5.00	5	.22	.00	v		1	
1-4 生命教育教學理念	95	5	0	0	0	4.95	5.00	5	.22	.00	v		1	
1-5 生命教育教學理論與取向(包含倫理教育取向、生死教育取向、環境教育取向、生涯教育取向、健康教育取向、靈性教育取向)	75	25	0	0	0	4.75	5.00	5	.44	.38	v		4	
1-6 生命教育教學原理與原則	70	30	0	0	0	4.70	5.00	5	.47	.50	v		5	
1-7 生命教育的意義	90	10	0	0	0	4.90	5.00	5	.31	.00	v		3	
1-8 生命教育的功能	70	30	0	0	0	4.70	5.00	5	.47	.50	v		5	
(二) 生 命 教 育 學 科 知 能														
2-1 生命教育課程目標與信念	90	10	0	0	0	4.90	5.00	5	.31	.00	v		3	
2-2 生命教育課程教材知識	85	15	0	0	0	4.85	5.00	5	.37	.00	v		9	
2-3 倫理教育範疇	2-3-1 我與他人關係	90	5	5	0	0	4.85	5.00	5	.49	.00	v		9
	2-3-2 情感教育	75	20	5	0	0	4.70	5.00	5	.57	.38	v		29
	2-3-3 倫理規範與實踐	70	30	0	0	0	4.70	5.00	5	.47	.50	v		29
	2-3-4 道德良心的培養與擴充	80	20	0	0	0	4.80	5.00	5	.41	.00	v		15
	2-3-5 尊重與關懷生命	90	10	0	0	0	4.90	5.00	5	.31	.00	v		3

項 目	專家群答題百分比 (%)					描 述 統 計 項 次					一 致 性		各領域內涵項目重要程度排序	
	非 常 重 要 5	重 要 4	無 意 見 3	不 重 要 2	非 常 不 重 要 1	平 均 數 M	中 位 數 Med	眾 數 Mo	標 準 差 SD	四 分 差 Q	達 成	未 達 成		
2-3 倫 理 教 育 範 疇	續前頁	85	15	0	0	0	4.85	5.00	5	.37	.00	v		9
	2-3-6 愛與生命關係	80	20	0	0	0	4.80	5.00	5	.41	.00	v		15
	2-3-8 社會教育、社會關懷與社會正義	85	15	0	0	0	4.85	5.00	5	.37	.00	v		9
	2-3-9 權利與義務	10	75	15	0	0	3.95	4.00	4	.51	.00	v		69
	2-3-10 法治教育	5	85	10	0	0	3.95	4.00	4	.39	.00	v		69
	2-3-11 品德教育	85	15	0	0	0	4.85	5.00	5	.37	.00	v		9
	2-3-12 公民教育	10	80	10	0	0	4.00	4.00	4	.46	.00	v		68
	2-3-13 人權教育	5	85	10	0	0	3.95	4.00	4	.39	.00	v		69
	2-3-14 弱勢族群的關懷	95	5	0	0	0	4.95	5.00	5	.22	.00	v		1
	※2-3-15 倫理議題討論：安樂死	35	60	5	0	0	4.30	4.00	4	.57	.50	v		51
	※2-3-16 倫理議題討論：複製人	30	60	10	0	0	4.20	4.00	4	.62	.50	v		55
	※2-3-17 倫理議題討論：代理孕母	25	65	10	0	0	4.15	4.00	4	.59	.38	v		59
	※2-3-18 倫理議題討論：自我傷害	85	15	0	0	0	4.85	5.00	5	.37	.00	v		9
	※2-3-19 倫理議題討論：墮胎	35	65	0	0	0	4.35	4.00	4	.49	.50	v		49
	※2-3-20 倫理議題討論：器官捐贈	25	70	5	0	0	4.20	4.00	4	.52	.38	v		55
※2-3-21 倫理議題討論：何謂正義	45	55	0	0	0	4.45	4.00	4	.51	.50	v		45	
※2-3-22 倫理議題討論：何謂善	85	10	5	0	0	4.80	5.00	5	.52	.00	v		15	

項 目 教學知能內涵		專家群答題百分比 (%)					描 述 統 計 項 次					一致性		各領域內涵項目重要程度排序
		非 常 重 要 5	重 要 4	無 意 見 3	不 重 要 2	非 常 不 重 要 1	平 均 數 M	中 位 數 Med	眾 數 Mo	標 準 差 SD	四 分 差 Q	達 成	未 達 成	
2-4 生 死 學 範 疇	續前頁													
	2-4-1 生命的奧秘與 韌性	30	65	5	0	0	4.25	4.00	4	.55	.50	v		53
	2-4-2 生命中的真善美	75	20	5	0	0	4.70	5.00	5	.57	.38	v		29
	2-4-3 生命價值與意義	90	10	0	0	0	4.90	5.00	5	.31	.00	v		3
	2-4-4 死亡的本質與 概念	30	70	0	0	0	4.30	4.00	4	.47	.50	v		51
	2-4-5 生命的過程與 面對死亡的態度	75	25	0	0	0	4.75	5.00	5	.44	.38	v		22
	2-4-6 臨終關懷與安 寧療護	65	35	0	0	0	4.65	5.00	5	.49	.50	v		33
	2-4-7 失落與悲傷的 調適	80	20	0	0	0	4.80	5.00	5	.41	.00	v		15
	2-4-8 自殺的防治與 危機處理	75	25	0	0	0	4.75	5.00	5	.44	.38	v		22
	2-4-9 生死儀式習俗 的現象與意義	15	30	55	0	0	3.60	3.00	3	.75	.50		v	82
	2-4-10 生死尊嚴的意 義	75	25	0	0	0	4.75	5.00	5	.44	.38	v		22
	2-4-11 個人與生死相 關經驗如：接觸 生老病死之機構	25	60	15	0	0	4.10	4.00	4	.64	.38	v		61
	2-4-12 生死的禁忌話 題	5	75	20	0	0	3.85	4.00	4	.49	.00	v		76
2-4-13 認識老化與尊 敬老者	20	75	5	0	0	4.15	4.00	4	.49	.00	v		59	
2-5	2-5-1 人與環境的關係	90	10	0	0	0	4.90	5.00	5	.31	.00	v		3
	2-5-2 地球村的認識	10	90	0	0	0	4.10	4.00	4	.31	.00	v		61
	2-5-3 小我與大自然的 融入	60	40	0	0	0	4.60	5.00	5	.50	.50	v		37

項 目 教學知能內涵		專家群答題百分比 (%)					描 述 統 計 項 次					一致性		各領域內涵項目重要程度排序
		非 常 重 要 5	重 要 4	無 意 見 3	不 重 要 2	非 常 不 重 要 1	平 均 數 M	中 位 數 Med	眾 數 Mo	標 準 差 SD	四 分 差 Q	達 成	未 達 成	
2-5 環 境 教 育 範 疇	續前頁													
	2-5-4 生態保育	65	35	0	0	0	4.65	5.00	5	.49	.50	v		33
	2-5-5 環保意識	60	40	0	0	0	4.60	5.00	5	.50	.50	v		37
	2-5-6 環境的破壞與重建	25	70	5	0	0	4.20	4.00	4	.52	.38	v		55
	2-5-7 友善的環境與人	15	80	5	0	0	4.10	4.00	4	.45	.00	v		61
	2-5-8 生物多樣性	10	85	5	0	0	4.05	4.00	4	.39	.00	v		65
	2-5-9 永續發展	80	20	0	0	0	4.80	5.00	5	.41	.00	v		15
2-6 生 涯 教 育 範 疇	2-6-1 自我認識與探索個人的能力與志向	90	10	0	0	0	4.90	5.00	5	.31	.00	v		3
	2-6-2 生涯規劃與管理	55	40	5	0	0	4.50	5.00	5	.61	.50	v		41
	2-6-3 力行生涯的發展任務	15	75	10	0	0	4.05	4.00	4	.51	.00	v		65
	2-6-4 自我潛能的開發	60	30	10	0	0	4.50	5.00	5	.69	.50	v		41
	2-6-5 面對生涯兩難之判斷與抉擇能力的培養	25	70	5	0	0	4.20	4.00	4	.52	.38	v		55
	2-6-6 終身學習與生活能力的培養	65	35	0	0	0	4.65	5.00	5	.49	.50	v		33
	2-6-7 追求圓滿的人生	25	75	0	0	0	4.25	4.00	4	.44	.38	v		53
	2-6-8 人我關係之認識與培養	60	35	5	0	0	4.55	5.00	5	.60	.50	v		39
	2-6-9 自我肯定之技巧	60	35	5	0	0	4.55	5.00	5	.60	.50	v		39
	2-6-10 生涯興趣的認識與培養	60	25	15	0	0	4.45	5.00	5	.76	.50	v		45
	*2-6-11 服務學習	80	20	0	0	0	4.80	5.00	5	.41	.00	v		15

項 目		專家群答題百分比 (%)					描 述 統 計 項 次					一致性		各領域內涵項目重要程度排序
		非 常 重 要 5	重 要 4	無 意 見 3	不 重 要 2	非 常 不 重 要 1	平 均 數 M	中 位 數 Med	眾 數 Mo	標 準 差 SD	四 分 差 Q	達 成	未 達 成	
2-6 生涯 教育 範疇	續前頁 ※2-6-12 自我生命議 題討論：挫折、 失敗	75	25	0	0	0	4.75	5.00	5	.44	.38	v		22
	※2-6-13 自我生命議 題討論：衝突	65	35	0	0	0	4.65	5.00	5	.49	.50	v		33
	※2-6-14 自我生命議 題討論：願望、 夢想	70	30	0	0	0	4.70	5.00	5	.47	.50	v		29
	※2-6-15 自我生命議 題討論：情感	75	25	0	0	0	4.75	5.00	5	.44	.38	v		22
	※2-6-16 自我生命議 題討論：自卑的 克服	50	45	5	0	0	4.45	4.50	5	.60	.50	v		45
2-7 心靈 教育 範疇	2-7-1 靈性教育的精 神與內涵	45	55	0	0	0	4.45	4.00	4	.51	.50	v		45
	2-7-2 學習的人生觀	75	25	0	0	0	4.75	5.00	5	.44	.38	v		22
	2-7-3 建立人生的信 念	80	20	0	0	0	4.80	5.00	5	.41	.00	v		15
	2-7-4 建立積極進取 的人生觀	95	5	0	0	0	4.95	5.00	5	.22	.00	v		1
	2-7-5 培養挫折忍受 力與抗壓力	90	10	0	0	0	4.90	5.00	5	.31	.00	v		3
	2-7-6 生命哲學宗教 信仰	35	65	0	0	0	4.35	4.00	4	.49	.50	v		49
	2-7-7 宗教情懷與終 極關懷	50	50	0	0	0	4.50	4.50	4a	.51	.50	v		41
	2-7-8 生命美學的培 養	50	50	0	0	0	4.50	4.50	4a	.51	.50	v		41
2-8-1 從生長觀點認 識生命	5	85	10	0	0	3.95	4.00	4	.39	.00	v		69	

項 目	專家群答題百分比 (%)					描 述 統 計 項 次					一 致 性		各領域內涵項目重要程度排序	
	非 常 重 要 5	重 要 4	無 意 見 3	不 重 要 2	非 常 不 重 要 1	平 均 數 M	中 位 數 Med	眾 數 Mo	標 準 差 SD	四 分 差 Q	達 成	未 達 成		
2-8 健 康 教 育 範 疇	續前頁 2-8-2 情緒與壓力管理	75	25	0	0	0	4.75	5.00	5	.44	.38	v		22
	2-8-3 身體健康	5	80	15	0	0	3.90	4.00	4	.45	.00	v		73
	2-8-4 醫療保健	5	70	25	0	0	3.80	4.00	4	.52	.38	v		78
	2-8-5 毒品濫用	5	80	15	0	0	3.90	4.00	4	.45	.00	v		73
	2-8-6 休閒活動規劃	10	70	20	0	0	3.90	4.00	4	.55	.00	v		73
	2-8-7 生理衛生	0	75	25	0	0	3.75	4.00	4	.44	.38	v		80
	2-8-8 保護自己	5	70	25	0	0	3.80	4.00	4	.52	.38	v		78
	2-8-9 野外求生教育	0	30	60	10	0	3.20	3.00	3	.62	.50		v	83
	2-8-10 危機處理教育	25	60	15	0	0	4.10	4.00	4	.64	.38	v		61
	2-8-11 健康教育議題 討論：愛滋病	10	85	5	0	0	4.05	4.00	4	.39	.00	v		65
	2-8-12 健康教育議 題討論：外在 美（青春痘）	5	75	20	0	0	3.85	4.00	4	.49	.00	v		76
	2-8-13 健康教育議 題討論：外在 美（瘦身）	70	30	0	0	0	3.70	4.00	4	.47	.50	v		81
(三) 生命教育教學策略與技巧														
3-1 生命教育教學設計能力	75	25	0	0	0	4.75	5.00	5	.44	.38	v			5
3-2 生命教育教學策略	65	35	0	0	0	4.65	5.00	5	.49	.50	v			8
3-3 生命教育教學技巧(如 體驗教學法、角色扮演 教學法、價值澄清教學 法、議題中心教學法)	80	20	0	0	0	4.80	5.00	5	.41	.00	v			3

項 目 教學知能內涵	專家群答題百分比 (%)					描 述 統 計 項 次					一 致 性		各領域內涵項目重要程度排序	
	非 常 重 要 5	重 要 4	無 意 見 3	不 重 要 2	非 常 不 重 要 1	平 均 數 M	中 位 數 Med	眾 數 Mo	標 準 差 SD	四 分 差 Q	達 成	未 達 成		
續前頁														
※3-4 生命教育教材轉化能力(將教材知識轉化為在教學的運作上能適應學生不同的能力與背景的形式,以使學生樂於接受易於了解的過程)	95	5	0	0	0	4.95	5.00	5	.22	.00	v		1	
3-5 生命教育特有教學資源與教具運用	70	30	0	0	0	4.70	5.00	5	.47	.50	v		6	
3-6 生命教育的評量能力	10	85	5	0	0	4.05	4.00	4	.39	.00	v		15	
3-7 教學資源運用(如將社區環境資源融入的能力)	25	75	0	0	0	4.25	4.00	4	.44	.38	v		12	
※3-8 師生關係與互動能力	80	20	0	0	0	4.80	5.00	5	.41	.00	v		3	
3-9 學生認知發展知能	60	40	0	0	0	4.60	5.00	5	.50	.50	v		9	
3-10 學生學習生命教育常見的困難與錯誤之辨識能力	35	60	5	0	0	4.30	4.00	4	.57	.50	v		11	
3-11 班級經營能力	70	30	0	0	0	4.70	5.00	5	.47	.50	v		6	
※3-12 融入式教學能力	85	15	0	0	0	4.85	5.00	5	.37	.00	v		2	
※3-13 相關科目協同教學能力	20	80	0	0	0	4.20	4.00	4	.41	.00	v		14	
※3-14 主題、統整式教學能力	25	75	0	0	0	4.25	4.00	4	.44	.38	v		12	
※3-15 團體輔導的領導能力	60	35	5	0	0	4.55	5.00	5	.60	.50	v		10	
(四) 專業精神與熱誠														
4-1 熱愛生命並對己身有反思能力(生命價值的澄清)	100	0	0	0	0	5.00	無	5	.00	.00	v		1	

項 目 教學知能內涵	專家群答題百分比 (%)					描 述 統 計 項 次					一致性		各領域內涵項目重要程度排序	
	非 常 重 要 5	重 要 4	無 意 見 3	不 重 要 2	非 常 不 重 要 1	平 均 數 M	中 位 數 Med	眾 數 Mo	標 準 差 SD	四 分 差 Q	達 成	未 達 成		
續前頁														
※4-2 推動生命教育教學使命感	95	5	0	0	0	4.95	5.00	5	.22	.00	v		2	
※4-3 具有擔任生命教育教師的熱忱	95	5	0	0	0	4.95	5.00	5	.22	.00	v		2	
4-4 擔任生命教育教師工作意願	95	5	0	0	0	4.95	5.00	5	.22	.00	v		2	
4-5 充實生命教育教學知能的意願	95	5	0	0	0	4.95	5.00	5	.22	.00	v		2	
4-6 創新研究的能力	75	25	0	0	0	4.75	5.00	5	.44	.38	v		11	
4-7 團隊合作教學的能力	90	10	0	0	0	4.90	5.00	5	.31	.00	v		6	
4-8 熱愛教學工作	90	10	0	0	0	4.90	5.00	5	.31	.00	v		6	
4-9 人際關係(溝通)能力	85	15	0	0	0	4.85	5.00	5	.37	.00	v		9	
4-10 教師專業倫理和道德	90	10	0	0	0	4.90	5.00	5	.31	.00	v		6	
4-11 教師專業發展與生涯規劃	15	80	5	0	0	4.10	4.00	4	.45	.00	v		14	
※4-12 認識生命教育教學資源與繼續教育管道(或諮詢管道)	30	70	0	0	0	4.30	4.00	4	.47	.50	v		13	
※4-13 個人特質(能夠自我探索與認識)	85	15	0	0	0	4.85	5.00	5	.37	.00	v		9	
4-14 通過教師專業知識或技能的評鑑機制	10	75	10	5	0	3.90	4.00	4	.64	.00	v		15	
4-15 具有生命教育學程的認證	15	65	10	10	0	3.85	4.00	4	.81	.00	v		16	
4-16 豐富的人生體驗(如具有安寧療護、悲傷輔導實務經驗)	75	15	5	5	0	4.60	5.00	5	.82	.38	v		12	

a 存在多個眾數，顯示的為最小值。

貳、第三回調查問卷結果專家群意見分析

本研究所設計之第三回調查問卷為半結構式的德懷問卷，由於德懷術是以匿名方式收集專家群之意見，所以研究者以編號(No. 1~No. 20)代替專家之姓名(專家編號之順序，並非依照附錄一中專家名單之編排順序)，將德懷專家群對於高級中學生命教育教師教學知能四大領域各題項建議之開放性意見列出，並加以分析、討論彙整如表 4-4-3，以作為本研究結論之依據。

表 4-4-4 高級中學生命教育教師教學知能德懷術第三回調查結果專家群意見彙整表

教學知能內涵領域	專家編號	專家群意見說明	研究者回應
一、一般教學知識		二十位德懷專家於此領域中，均未提出任何意見。	由於是第三次問卷調查，顯示專家群於此領域已達一致之共識。
二、生命教育學科知能	No. 1	健康教育範疇與原有課程部份重疊，而非不重要。	1. 編號1、5、17三位專家之意見，研究者擬待本研究教學知能內涵確立後，於本章第五節綜合討論中，就高中現行課程標準綱要與本研究界定出之教學知能內涵重疊處提出說明與討論。
	No. 3	2-6-4 自我潛能的開發；2-6-10 生涯興趣的認識與培養太偏重小我 (too self-centered, egoistic)	
	No. 5	高中新課程聽說亦有生涯相關之綜合活動課程，生命教育宜與生涯教育、健康教育、環境教育的內涵充分討論、界定與釐清，避免受教者認知之混淆，教材亦宜避免重覆或重疊之處太多。	
	No. 9	2-7-6 生命哲學宗教信仰； 2-7-7 宗教情懷與終極關懷等因精神病個案激增→環境愈來愈壞(無典範、無盼望、無平安)教師的力量無法與環境拔河，無力、無耐… 若不能建立人與神終極關係，眼光只定睛在周遭環境，將無法走出自己的人生	

教學知能 內涵領域	專家 編號	專家群意見說明	研究者回應
二、 生命教育學科知能	No. 13	續前頁 2-4-9 死亡為一般人是害怕、恐懼，且可看到不同宗教信仰有其差異儀式，如何加以註解其意義，讓人不再很害怕，譬如，一些少數原住民，當家人死亡時，會在其亡者身邊陪睡數日，而其意義是種孝順，陪伴走人生最後一程，當然也有些儀式是沒有意義的。	2. 編號 3、9、13、14 四位專家，對題項所提意見，研究者能接受，然而相關題項於第三回調查結果已獲得專家一致性認可，故相關題項不作變更仍與保留。
	No. 14	(1) 2-3-22 倫理議題討論：何謂善；討論何為善，可以說出一大堆善，但卻不一定會想行善 (2) 2-4-2 生命中的真善美；生命中的真善美不易在教學上完整的表達且令人感動。 (3) 2-6-9 自我肯定之技巧；自我肯定之技巧不易教與學，這還牽扯到樂觀與悲觀情緒的問題，悲觀者不易自我肯定，雖學習也不一定修正…，建議不用此議題，以免結論難處理。 (4) 2-6-16 自我生命課題討論：自卑的克服；自卑的克服蠻難的，有些人依輩子都逃不掉，我認為不適合提此議題，結果不易收斂。 (5) 2-8-9 野外求生教育；目前的休閒“野外”不太多，到處人跡可見，而且此項內容在綜合領域中，的童子軍課程亦會涉獵，不宜在生命教育之領域過度膨脹，倒是 2-8-10 危機處理教育，如果在其他課程沒有，這個範圍一定要加入。	
	No. 17	2-6-2 生涯規劃與管理；2-6-4 自我潛能的開發；2-6-10 生涯興趣的認識與培養等，屬於輔導工作的實務指導，與生命教育課程較無直接關聯，如果成為老師的知能內涵，那恐怕讓教學者的負擔沉重許多，畢竟，生涯需過測驗協助與諮商輔導才能有效協助學生。故以 2-6-1 自我認識與探索個人的能力與志向，為代表即可。	

教學知能 內涵領域	專家 編號	專家群意見說明	研究者回應
三、 生命教育教學策略與技巧	No. 5	續前頁 (1) 3-2 生命教育教學策略與 3-3 生命教育教學技巧 (如體驗教學法、角色扮演教學法、價值澄清教學法、議題中心教學法) 類似，而 3-3 有說明，3-2 是否亦提供說明以利選擇。 (2) 3-6 生命教育的「評量能力」意思不明確，指評量學生(收穫)或自己(老師)的教育能力 (3) 3-9 學生認知發展知能題意不清。	1. 第2題項生命教育教學策略，在此是指教學步驟與3-3教學技巧著重與教學法不同。 2. 第6題項生命教育的「評量能力」，在此是指生命教育教師評量學生收穫的能力。 3. 研究者接受編號7專家，對團體輔導領導能力為一輔導專業知能的意見，然此題項於第三回調查中已獲得專家一致性認可，故題項不作變更。
	No. 7	團體輔導領導能力為一輔導專業知能，我們固然希望多數教師均有此能力，然而對生命教育而言，卻非必要，否則會使願意投入生命教育者望而卻步。而且在許多融滲式生命教育課程 (例：生物課中探討多樣性與個別差異)也非重點方式。	
四、 專業精神與熱誠	No. 1	4-2 推動生命教育教學使命感；4-3 具有擔任生命教育教師的熱忱；4-4 擔任生命教育教師工作意願；4-5 充實生命教育教學知能的意願；4-8 熱愛教學工作等題項有某種程度之重疊。	1. 編號1專家，認為部分題項內容重疊之意見，研究者擬待本研究教學知能內涵確立後，於本章第五節綜合討論中，就各題項有相關重疊部分作內涵歸屬 (認知、情意或技能)及重點歸納說明與討論。
	No. 9	4-14 通過教師專業知識或技能的評鑑機制與 4-15 具有生命教育學程的認證： (1) 每個生命能活下去，更能喜樂的生存就是一本書，就是不可輕視的生命力，即可為師，生命力的感召與分享，是無法用師資培育塑成的，它可以是文盲但它可以成為學習的導師，但要通過評鑑機制，他還可以成為“教師”嗎？	

教學知能 內涵領域	專家 編號	專家群意見說明	研究者回應
四、 專業精神與熱誠	No. 9	<p>續前頁</p> <p>(2) 不要太高估教育學成對塑造“生命教育”師資，有多大的影響，了不起知識多些，但生命教育是必須用生命，去感動孩子，以身作則成為模範，吸引孩子學習，此種品格絕非修幾個學分可達成的，也無法評鑑的（標準化）。</p> <p>(3) 生命教育應是每位教師必備的能力，非某特定教師才能實施</p>	<p>2. 編號9、14、17三位專家，對第14、15、16題項所提意見，反應出生命教育教師任教的實施情形，然相關題項於第三回調查中皆獲得專家一致性認可，故相關題項不作變更，仍與保留，研究者將於本章第五節綜合討論中對此提出討論。</p>
	No. 14	<p>(1) 4-15 具有生命教育學程的認證；每個人都是一本精彩的書，有熱誠的人即可引領青少年活出生命的光彩，倒不一定是學程的認證，如設定為必要，則許多人便沒有資格了，（如本人），但我已在多次場合與多人分享，且尚得到部分肯定。</p> <p>(2) 4-16 豐富的人生體驗（如具有安寧療護、悲傷輔導實務經驗）；豐富的人生經驗不能侷限在安寧療護、悲傷輔導實務經驗，個人覺得具備 4-1 ~4-14 已經極為難能可貴，且為數屈指。（可能很少吧）</p>	
	No. 17	<p>4-16 豐富的人生體驗條件太高，語意上似指年齡要夠老，其實，如改為具體的「社會工作實務經驗」或「輔導實務經驗」，是否能明確指出其需求呢？</p>	

由表4-4-2與表4-4-3可得知，專家群對於高級中學生命教育教師教學知能四大領域一百二十二題題項內涵中，共有一百二十項被一致認為必要，兩項被一致認為不必要，然而所有內涵項目皆未達刪題標準，故所有題項皆予保留。是故經過第三回合德懷研究調查書面整理後，高級中學生命教育教師教學知能內涵確立為四大領域，一百二十二項內涵，研究者將依此研究結果建立高級中學生命教育師資培育課程內涵。

第五節 綜合討論

本節將依據研究結果，針對本研究探討之高級中學生命教育教師教學知能內涵分成四個部分進行討論：壹、高級中學生命教育教師教學知能內涵發展過程；貳、高級中學生命教育教師教學知能內涵項目之分析；參、高級中學生命教育教師教學知能內涵重要性之排序分析；肆、高級中學生命教育師資培育課程內涵。

壹、高級中學生命教育教師教學知能內涵發展過程

本研究經由文獻整理及專家審查共探討出四大領域九十五項內涵，在第一回合德懷問卷調查後，研究者彙集專家群意見與指導教授討論後，共新增二十七項內涵，合併及修改文字敘述二十七項內涵，題項變更領域七項內涵，所以經過第一回合調查書面資料整理後，本研究「高級中學生命教育教師教學知能內涵」項目為四大領域，內涵增為一百二十三項。再經第二回合德懷問卷調查後，專家群意見較少了，研究者同樣彙集專家群意見與指導教授討論後，共合併及修改文字敘述二十五項內涵，題項變更領域二項內涵，所以經過第二回合調查書面資料整理後，高級中學生命教育教師教學知能內涵項目為四大領域，內涵減為一百二十二項。第三回合德懷問卷調查結果中，專家群多數僅針對個人題項圈選的理由作說明，少數專家有修改或刪除之意見，顯

示專家群意見已達穩定程度，且專家共識性為95.90%，已達到本研究採用Greenet (1999)之共識標準，故停止問卷之繼續調查，而發展出本研究高級中學生命教育教師教學知能四大領域，共一百二十二項之內涵項目。

貳、高級中學生命教育教師教學知能內涵項目之分析

本研究「高級中學生命教育教師教學知能」經研究確立，其內涵含括：「一般教學知識」領域、「生命教育學科知能」領域、「生命教育教學策略與技巧」領域、「專業精神與熱誠」等四大領域，一百二十二項內涵。現將四大領域一百二十二項內涵項目分成下列兩大部分探討，一、依高級中學生命教育教師教學知能內涵之四大領域，分述各領域所包括之內涵項目；二、分析高級中學生命教育教師教學知能內涵與其他課程領域內涵重疊之處。

一、高級中學生命教育教師教學知能內涵四大領域之內涵項目：

(一) 一般教學知識領域：共有八項內涵，分別是：

1. 生命教育政策。
2. 生命教育發展趨勢。
3. 生命教育目的。
4. 生命教育教學理念。
5. 生命教育教學理論與取向(包含倫理教育取向、生死教育取向、環境教育取向、生涯教育取向、健康教育取向、靈性教育取向)。
6. 生命教育教學原理與原則。
7. 生命教育的意義。
8. 生命教育的功能。

(二) 生命教育學科知能領域：共有六大範疇、八十三項內涵，分別是：

1. 生命教育課程目標與信念。

2. 生命教育課程教材知識。

3. 倫理教育範疇（二十二項內涵）：

(1) 我與他人關係；(2) 情感教育；(3) 倫理規範與實踐；(4) 道德良心的培養與擴充；(5) 尊重與關懷生命；(6) 愛與生命關係；(7) 兩性關係與婚姻；(8) 社會教育、社會關懷與社會正義；(9) 權利與義務；(10) 法治教育；(11) 品德教育；(12) 公民教育；(13) 人權教育；(14) 弱勢族群的關懷；(15) 倫理議題討論：安樂死；(16) 倫理議題討論：複製人；(17) 倫理議題討論：代理孕母；(18) 倫理議題討論：自我傷害；(19) 倫理議題討論：墮胎；(20) 倫理議題討論：器官捐贈；(21) 倫理議題討論：何謂正義；(22) 倫理議題討論：何謂善。

4. 生死學範疇（十三項內涵）：

(1) 生命的奧秘與韌性；(2) 生命中的真善美；(3) 生命價值與意義；(4) 死亡的本質與概念；(5) 生命的過程與面對死亡的態度；(6) 臨終關懷與安寧療護；(7) 失落與悲傷的調適；(8) 自殺的防治與危機處理；(9) 生死儀式習俗的現象與意義；(10) 生死尊嚴的意義；(11) 個人與生死相關經驗如：接觸生老病死之機構；(12) 生死的禁忌話題；(13) 認識老化與尊敬老者。

5. 環境教育範疇（九項內涵）：

(1) 人與環境的關係；(2) 地球村的認識；(3) 小我與大自然的融入；(4) 生態保育；(5) 環保意識；(6) 環境的破壞與重建；(7) 友善的環境與人；(8) 生物多樣性；(9) 永續發展。

6. 生涯教育範疇（十六項內涵）：

(1) 自我認識與探索個人的能力與志向；(2) 生涯規劃與管理；(3) 力行生涯的發展任務；(4) 自我潛能的開發；(5) 面對生涯兩難之判斷與抉擇能力的培養；(6) 終身學習與生活能力的培養；(7) 追求圓滿的人生；(8) 人我關係之認識與培養；(9) 自我肯定之技巧；(10) 生涯興趣的認識與培養；(11) 服務學習；(12) 自我生命議題討論：挫折、失敗；(13) 自我生命議題討論：衝

突；(14) 自我生命議題討論：願望、夢想；(15) 自我生命議題討論：情感；
(16) 自我生命議題討論：自卑的克服。

7. 心靈教育範疇（八項內涵）：

(1) 靈性教育的精神與內涵；(2) 學習的人生觀；(3) 建立人生的信念；(4) 建立積極進取的人生觀；(5) 培養挫折忍受力與抗壓力；(6) 生命哲學宗教信仰；(7) 宗教情懷與終極關懷；(8) 生命美學的培養。

8. 健康教育範疇（十三項內涵）：

(1) 從生長觀點認識生命；(2) 情緒與壓力管理；(3) 身體健康；(4) 醫療保健；(5) 毒品濫用；(6) 休閒活動規劃；(7) 生理衛生；(8) 保護自己；(9) 野外求生教育；(10) 危機處理教育；(11) 健康教育議題討論：愛滋病；(12) 健康教育議題討論：外在美（青春痘）；(13) 健康教育議題討論：外在美（瘦身）。

（三）生命教育教學策略與技巧領域：共有十五項內涵，分別是：

1. 生命教育教學設計能力。
2. 生命教育教學策略。
3. 生命教育教學技巧（如體驗教學法、角色扮演教學法、價值澄清教學法、議題中心教學法）。
4. 生命教育教材轉化能力（將教材知識轉化為在教學的運作上能適應學生不同的能力與背景的形式，以使學生樂於接受易於了解的過程）。
5. 生命教育特有教學資源與教具運用。
6. 生命教育的評量能力。
7. 教學資源運用（如將社區環境資源融入的能力）。
8. 師生關係與互動能力。
9. 學生認知發展知能。
10. 學生學習生命教育常見的困難與錯誤之辨識能力。
11. 班級經營能力。

12. 融入式教學能力。
13. 相關科目協同教學能力。
14. 主題、統整式教學能力。
15. 團體輔導的領導能力。

(四) 專業精神與熱誠領域：共有十六項內涵，分別是：

1. 熱愛生命並對己身有反思能力（生命價值的澄清）。
2. 推動生命教育教學使命感。
3. 具有擔任生命教育教師的熱忱。
4. 擔任生命教育教師工作意願。
5. 充實生命教育教學知能的意願。
6. 創新研究的能力。
7. 團隊合作教學的能力。
8. 熱愛教學工作。
9. 人際關係（溝通）能力。
10. 教師專業倫理和道德。
11. 教師專業發展與生涯規劃。
12. 認識生命教育教學資源與繼續教育管道（或諮詢管道）。
13. 個人特質（能夠自我探索與認識）
14. 通過教師專業知識或技能的評鑑機制。
15. 具有生命教育學程的認證。
16. 豐富的人生體驗（如具有安寧療護、悲傷輔導實務經驗）。

二、高級中學生命教育教師教學知能內涵與其他課程領域內涵重疊之項

目：

研究者依據教育部（1995）修正發佈之高級中學課程標準內涵，將現行高級

中學課程標準綱要與高級中學生命教育教師教學知能內涵重疊之處，彙整如表 4-5-1，並依據彙整及文獻分析結果探討如下：

1. 高級中學生命教育教師教學知能內涵在生命教育學科知能六範疇領域中，共有二十五項內涵與現行高級中學課程標準重疊，僅有生死學範疇無重疊之處，其餘範疇均有重疊，其中又以健康教育範疇重疊最多。
2. 生命教育學科知能各範疇領域與高中課程領域重疊之內涵，分別為：
 - (1) 倫理教育範疇共有七項內涵：公民教育、道德良心的培養與擴充、權利與義務、法治教育、人權教育、兩性關係與婚姻。
 - (2) 環境教育範疇共有五項內涵：地球村的認識、生態保育、環保意識、人與環境的關係、永續發展。
 - (3) 生涯教育範疇共有一項內涵：生涯規劃與管理。
 - (4) 心靈教育範疇共有一項內涵：生命哲學宗教信仰。
 - (5) 健康教育範疇共有十一項內涵：從生長觀點認識生命、身體健康、醫療保健、毒品濫用、休閒活動規劃、生理衛生、保護自己、野外求生教育、健康教育議題討論：愛滋病、健康教育議題討論：外在美（青春痘）、健康教育議題討論：外在美（瘦身）。
3. 高級中學生命教育教師教學知能內涵在生命教育學科知能六範疇領域中，與現行高級中學課程標準共有二十五項內涵重疊，研究者考量國內生命教育的源起背景為暴力充斥與自殺防制及護理課程授課對象僅為女生，男生未修讀，故仍保留倫理教育範疇、心靈教育範疇、健康教育範疇與公民、法學概論、三民主義、現代社會與護理課程重疊之內涵，並將其列入生命教育師資培育課程規劃中之選修課程內涵，其餘環境教育範疇、生涯教育範疇與現行高級中學課程標準重疊處，研究者將不列入生命教育師資培育課程內涵。
4. 現行高級中學課程標準，與高級中學生命教育教師教學知能內涵在生命教育學科知能六範疇領域中重疊之課程包含：公民、法學概論、三民主義、世界文化（歷史篇）、世界文化（地理篇）、現代社會、基礎生物、軍訓課程（軍訓）、

軍訓課程（護理）等九類課程，顯示現行高中實施之正式課程與非正式課程的內容已包含諸多生命教育的內涵，然而在教育部（2001）推動生命教育中程計畫內容中指出，生命教育的推展現況在高中職部分，僅有部分學校，運用公民、社會概論及三民主義課程採用已開發的生命教育教材，實施生命教育，但只在某學年或某幾小時的課程中點狀實施；林明和（2003）研究調查高中各校師生實施生命教育情況：有實施的佔 79.6%，各年級都有的佔 57.6%，利用主題教學（班會級會）的佔 58.4%為主、融入式教學佔 46.4%為次、隨機教學佔 40.1%再其次。基於上述，可得知生命教育的實施未被已具備該課程生命教育學科知能的高中教師落實於所任教的課程中。

5. 依據相關研究顯示，教師自承對生命教育的知能不足是使教師畏懼實施生命教育的重要原因（賴昱誼，2000 丁亞雯，2001；張淑美，2000；林繼偉等，2002）。蔡明昌（2002b；2003）研究指出大部分的生命教育內涵實際已存在於原有的課程之中，只是長久以來未受重視而已，學校對於生命教育的支持程度，是教師感到不足的另一部分。綜合上述可得知，生命教育的實施，未被已具備該課程生命教育教學知能的高中教師落實於所任教的課程中的原因，至少包含二項因素：一為教師對生命教育的知能不足、一為生命教育未受學校重視，學校對於生命教育的支持程度，僅屬於政策性的配合推行。故研究者認為培訓各科教師對生命教育具有正確理念及實施融滲式教學的能力，使得各科教師均能依據本身所任教學科課程之教學知能為基礎，具備施行融滲式生命教育教學之熱誠與能力，進行教師間的協同教學，及學校行政首長能夠瞭解己身對推動生命教育的教學責任，鼓勵與支持所有的教師積極參與生命教育領域之相關研習，以充實教師對生命教育之教學知能，生命教育才能以融入式教學法實施於其他專業領域課程中，實為當今落實生命教育積極可行與推動方針之一。

表 4-5-1 高級中學生命教育教師教學知能內涵與高中課程領域內涵重疊項目彙整表

高級中學課程標準綱要與高級中學生命教育教師教學知能內涵重疊之項目	高級中學生命教育教師教學知能與高級中學課程標準綱要內涵重疊之項目
<p>公民課程標準</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 社會、文化單元：人生目標與生涯規劃。 2. 道德、法律單元：道德與社會生活。 3. 法律單元：法律與社會制度。 	<p>生命教育學科知能</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 生涯教育範疇：生涯規劃與管理。 2. 倫理教育範疇：道德良心的培養與擴充。 3. 倫理教育範疇：法治教育。
<p>法學概論課程標準（選修課目）</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 法律的概念： <ol style="list-style-type: none"> (1) 法律的意義。 (2) 法律與其他社會規範。 (3) 法律的淵源。 (4) 法律的分類。 (5) 法律關係。 (6) 法律的制定、公佈、修正及廢止。 	<p>生命教育學科知能</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 倫理教育範疇：法治教育。
<p>三民主義課程標準</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 民權主義概說：民權與人權的關係。 	<p>生命教育學科知能</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 倫理教育範疇：人權教育、權利與義務。
<p>世界文化課程標準（歷史篇）</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 世界文化的交流：多元文化的種族、階級和兩性關係。 	<p>生命教育學科知能</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 環境教育範疇：地球村的認識。
<p>世界文化課程標準（地理篇）</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 世界與我國： <ol style="list-style-type: none"> (1) 世界中的我國。 (2) 我國在世界所扮演的角色。 	<p>生命教育學科知能</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 環境教育範疇：地球村的認識。
<p>現代社會課程標準</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 文化與宗教： <ol style="list-style-type: none"> (1) 說明現代社會的宗教及其功能。 (2) 討論台灣的宗教變遷與問題。 2. 工作與休閒：討論現代人休閒生活的意義與問題。 3. 國際社會與地球環境： <ol style="list-style-type: none"> (1) 當前環保與生態保育的意識與發展 (2) 介紹地球村的概念及地球公民的權利義務。 	<p>生命教育學科知能</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 心靈教育範疇： <ol style="list-style-type: none"> (1) 生命哲學宗教信仰。 2. 健康教育範疇：休閒活動規劃 3. 環境教育範疇： <ol style="list-style-type: none"> (1) 生態保育與環保意識。 (2) 地球村的認識。
<p>基礎生物課程標準</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 人類和生物圈： <ol style="list-style-type: none"> (1) 人類在生態系中地位的演變。 (2) 人類對生態環境的衝擊與自然保育 (3) 資源的有效利用。 	<p>生命教育學科知能</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 環境教育範疇： <ol style="list-style-type: none"> (1) 人與環境的關係。 (2) 生態保育與環保意識。 (3) 永續發展。

高級中學課程標準綱要與高級中學生命教育教師教學知能內涵重疊之項目	高級中學生命教育教師教學知能與高級中學課程標準綱要內涵重疊之項目
<p>—續前頁— 軍訓課程標準（軍訓）</p> <p>1 野戰求生：</p> <p>(1) 野戰求生的要領</p> <p>(2) 野戰求生的基本常識。</p> <p>(3) 台灣地區的野戰求生。</p> <p>(4) 可食動植物</p>	<p>生命教育學科知能</p> <p>1. 健康教育範疇：野外求生教育。</p>
<p>軍訓課程標準（護理）</p> <p>1. 個人的保健常識。</p> <p>2. 流行病的預防。</p> <p>3. 用藥常識。</p> <p>4. 認識自己與異性。</p>	<p>生命教育學科知能</p> <p>1. 健康教育範疇：從生長觀點認識生命、身體健康、醫療保健、生理衛生、保護自己、健康教育議題討論：外在美（青春痘）、健康教育議題討論：外在美（瘦身）。</p> <p>2. 健康教育範疇：健康教育議題討論：愛滋病。</p> <p>3. 健康教育範疇：毒品濫用。</p> <p>4. 倫理教育範疇：兩性關係與婚姻。</p>

參、高級中學生命教育教師教學知能內涵重要性排序之分析

由研究統計結果顯示（詳見表4-4-3），本研究所發展出的高級中學生命教育教師教學知能四大領域一百二十二項內涵項目中，每個內涵項目的平均數都在 3.20 以上到 5 之間，表示每一內涵項目重要性均在「中高」以上。下面就分別以高級中學生命教育教師教學知能四大領域的整體重要性、四大領域分項內涵之重要性、重要性內涵評定加以分析討論。

一、四大領域的整體重要性：

本研究就整體之重要性而言，經由三回合的問卷調查，可得知四大領域整體內涵項目的重要性有逐漸增加的趨勢（詳見表4-5-2），而在第三次調查的統計結果中，四大領域整體內涵的平均數值是介於 4.42 至 4.67 之間，中位數都為 5，顯示四大領域整體內涵的重要程度均為重要性「高」，皆屬於高級中學生命教育教師教學知能的「重要內涵」。

在三回合的問卷調查中，均以「專業精神與熱誠」領域最為重要，再依序為「一般教學知識」領域、「生命教育教學策略與技巧」領域、「生命教育學科知能」領域。此研究結果與王立行、饒見維（1992）指出，在教師專業的素養中，專業技能必須以專業知識為基礎，透過持續的練習，達成技能的純熟，而專業精神所衍生出的工作態度與職業倫理，是獲得專業知識與專業技能的基本動力相符合。

表4-5-2高級中學生命教育教師教學知能三回合調查之四大領域重要程度統計表

調查回次 項目 教學知能內涵領域	第一次			第二次			第三次		
	平均數	中位數	眾數	平均數	中位數	眾數	平均數	中位數	眾數
	(排序)			(排序)			(排序)		
一般教學知識	4.47	5.00	5	4.59	5.00	5	4.66	5.00	5
	(2)			(2)			(2)		
生命教育學科知能	4.23	4.00	5	4.39	4.50	5	4.42	5.00	5
	(4)			(4)			(4)		
生命教育教學策略與技巧	4.45	4.50	5	4.56	5.00	5	4.56	5.00	5
	(3)			(3)			(3)		
專業精神與熱誠	4.64	5.00	5	4.63	5.00	5	4.67	5.00	5
	(1)			(1)			(1)		

二、四大領域分項內涵之重要性排序

(一) 一般教學知識領域：

在「一般教學知識」領域中共有8項內涵項目，各內涵的平均數值是介於4.10至4.95之間，中位數是介於4.00至5.00之間（見表4-5-3），其中重要程度為「高」者，共有六項，重要程度為「中高」者有二項，而重要性排序依序為：1. 生命教育目的；1. 生命教育教學理念；3. 生命教育的意義；4. 生命教育教學理論與取向（包含倫理教育取向、生死教育取向、環境教育取向、生涯教育取向、健康教育取向、靈性教育取向）；5. 生命教育教學原理與原則；5. 生命教育的功能；7. 生命教育政策；8. 生命教育發展趨勢。顯示在一般教學知識領域中生命教育之目的、教學理念、意義是最重要的。

表4-5-3高級中學生命教育教師教學知能一般教學知識領域內涵項目重要程度統計表

原題號	內涵項目	平均數	中位數	重要程度	內重評要涵性定	排序
1-3	生命教育目的	4.95	5.00	高	重要內涵	1
1-4	生命教育教學理念	4.95	5.00	高	重要內涵	1
1-7	生命教育的意義	4.90	5.00	高	重要內涵	3
1-5	生命教育教學理論與取向（包含倫理教育取向、生死教育取向、環境教育取向、生涯教育取向、健康教育取向、靈性教育取向）	4.75	5.00	高	重要內涵	4
1-6	生命教育教學原理與原則	4.70	5.00	高	重要內涵	5
1-8	生命教育的功能	4.70	5.00	高	重要內涵	5
1-1	生命教育政策	4.20	4.00	中高	次要內涵	7
1-2	生命教育發展趨勢	4.10	4.00	中高	次要內涵	8

（二）生命教育學科知能領域：

在「生命教育學科知能」領域中共有六大範疇、八十三項內涵項目，各內涵的平均數是介於 3.20 至 4.95 之間，中位數是介於 3.00 至 5.00 之間（見表 4-5-4），其中重要程度為「高」者，共有四十三項，重要程度為「中高」者有二十五項，重要程度為「中」者有十五項，而六大範疇重要性排序依序為：1. 心靈教育範疇（平均數 4.65、中位數 5）；2. 生涯教育範疇（平均數 4.54、中位數 5）；3. 倫理教育範疇（平均數 4.52、中位數 5）；4. 環境教育範疇（平均數 4.44、中位數 5）；5. 生死學範疇（平均數 4.43、中位數 5）；6. 健康教育範疇（平均數 3.90、中位數 4）。顯示在生命教育學科知能領域中，心靈教育範疇最為重要，這與釋慧開（2003）指出生命教育所要發揮功能的地方與著力之處，就在於心靈的成長相符合。

在「生命教育學科知能」領域中，最重要的前十項內涵項目依重要性排序依序為：1. 弱勢族群的關懷（倫理教育範疇）；1. 建立積極進取的人生觀（心靈教

育範疇); 3. 生命教育課程目標與信念; 3. 尊重與關懷生命 (倫理教育範疇); 3. 生命價值與意義 (生死學範疇); 3. 人與環境的關係 (環境教育範疇); 3. 自我認識與探索個人的能力與志向 (生涯教育範疇); 3. 培養挫折忍受力與抗壓力 (心靈教育範疇); 3. 生命教育課程教材知識、9. 我與他人關係 (倫理教育範疇); 9. 愛與生命關係 (倫理教育範疇); 9. 社會教育、9. 社會關懷與社會正義 (倫理教育範疇); 9. 品德教育 (倫理教育範疇); 9. 倫理議題討論：自我傷害 (倫理教育範疇)。

表4-5-4高級中學生命教育教師教學知能生命教育學科知能領域內涵項目重要程度統計表

原題號	內 涵 項 目	平 均 數	中 位 數	重 程 度	內 重 評 要 涵 性 定	排 序	
						範 疇 排 序	整 體 排 序
	2-1 生命教育課程目標與信念	4.90	5.00	高	重要內涵		3
	2-2 生命教育課程教材知識	4.85	5.00	高	重要內涵		9
	2-3-14 弱勢族群的關懷	4.95	5.00	高	重要內涵	1	1
	2-3-5 尊重與關懷生命	4.90	5.00	高	重要內涵	2	3
	2-3-1 我與他人關係	4.85	5.00	高	重要內涵	3	9
	2-3-6 愛與生命關係	4.85	5.00	高	重要內涵	3	9
	2-3-8 社會教育、社會關懷與社會正義	4.85	5.00	高	重要內涵	3	9
	2-3-11 品德教育	4.85	5.00	高	重要內涵	3	9
2-3	2-3-18 倫理議題討論：自我傷害	4.85	5.00	高	重要內涵	3	9
倫	2-3-4 道德良心的培養與擴充	4.80	5.00	高	重要內涵	8	15
理	2-3-7 兩性關係與婚姻	4.80	5.00	高	重要內涵	8	15
教	2-3-22 倫理議題討論：何謂善	4.80	5.00	高	重要內涵	8	15
育	2-3-2 情感教育	4.70	5.00	高	重要內涵	11	29
範	2-3-3 倫理規範與實踐	4.70	5.00	高	重要內涵	11	29
疇	2-3-21 倫理議題討論：何謂正義	4.45	4.00	中高	次要內涵	13	45
	2-3-19 倫理議題討論：墮胎	4.35	4.00	中高	次要內涵	14	49
	2-3-15 倫理議題討論：安樂死	4.30	4.00	中高	次要內涵	15	51
	2-3-16 倫理議題討論：複製人	4.20	4.00	中高	次要內涵	16	55
	2-3-20 倫理議題討論：器官捐贈	4.20	4.00	中高	次要內涵	16	55
	2-3-17 倫理議題討論：代理孕母	4.15	4.00	中高	次要內涵	18	59
	2-3-12 公民教育	4.00	4.00	中高	次要內涵	19	68
	2-3-9 權利與義務	3.95	4.00	中	次要內涵	20	69
	2-3-10 法治教育	3.95	4.00	中	其他內涵	20	69
	2-3-13 人權教育	3.95	4.00	中	其他內涵	20	69

原題號	內 涵 項 目	平 均 數	中 位 數	重 程 要 度	內 重 評 要 涵 性 定	排 序	
						範 疇 排 序	整 體 排 序
	續前頁						
2-4 生 死 學 範 疇	2-4-3 生命價值與意義	4.90	5.00	高	重要內涵	1	3
	2-4-7 失落與悲傷的調適	4.80	5.00	高	重要內涵	2	15
	2-4-5 生命的過程與面對死亡的態度	4.75	5.00	高	重要內涵	3	22
	2-4-8 自殺的防治與危機處理	4.75	5.00	高	重要內涵	3	22
	2-4-10 生死尊嚴的意義	4.75	5.00	高	重要內涵	3	22
	2-4-2 生命中的真善美	4.70	5.00	高	重要內涵	6	29
	2-4-6 臨終關懷與安寧療護	4.65	5.00	高	重要內涵	7	33
	2-4-4 死亡的本質與概念	4.30	4.00	中高	次要內涵	8	51
	2-4-1 生命的奧秘與韌性	4.25	4.00	中高	次要內涵	9	53
	2-4-13 認識老化與尊敬老者	4.15	4.00	中高	次要內涵	10	59
	2-4-11 人與生死相關經驗如：接觸生老病死之機構	4.10	4.00	中高	次要內涵	11	61
	2-4-12 生死的禁忌話題	3.85	4.00	中	其他內涵	12	76
	2-4-9 生死儀式習俗的現象與意義	3.60	3.00	中	其他內涵	13	82
2-5 環 境 教 育 範 疇	2-5-1 人與環境的關係	4.90	5.00	高	重要內涵	1	3
	2-5-9 永續發展	4.80	5.00	高	重要內涵	2	15
	2-5-4 生態保育	4.65	5.00	高	重要內涵	3	33
	2-5-5 環保意識	4.60	5.00	高	重要內涵	4	37
	2-5-3 小我與大自然的融入	4.60	5.00	高	重要內涵	4	37
	2-5-6 環境的破壞與重建	4.20	4.00	中高	次要內涵	6	55
	2-5-7 友善的環境與人	4.10	4.00	中高	次要內涵	7	61
	2-5-2 地球村的認識	4.10	4.00	中高	次要內涵	7	61
	2-5-8 生物多樣性	4.05	4.00	中高	次要內涵	9	65
2-6 生 涯 教 育 範 疇	2-6-1 自我認識與探索個人的能力與志向	4.90	5.00	高	重要內涵	1	3
	2-6-11 服務學習	4.80	5.00	高	重要內涵	2	15
	2-6-12 自我生命議題討論：挫折、失敗	4.75	5.00	高	重要內涵	3	22
	2-6-15 自我生命議題討論：情感	4.75	5.00	高	重要內涵	3	22
	2-6-14 自我生命議題討論：願望、夢想	4.70	5.00	高	重要內涵	5	29
	2-6-6 終身學習與生活能力的培養	4.65	5.00	高	重要內涵	6	33
	2-6-13 自我生命議題討論：衝突	4.65	5.00	高	重要內涵	6	33
	2-6-8 人我關係之認識與培養	4.55	5.00	高	重要內涵	8	39
	2-6-9 自我肯定之技巧	4.55	5.00	高	重要內涵	8	39
	2-6-2 生涯規劃與管理	4.50	5.00	高	重要內涵	10	41
2-6-4 自我潛能的開發	4.50	5.00	高	重要內涵	10	41	

原題號	內 涵 項 目	平 均 數	中 位 數	重 程 要 度	內 重 評 要 涵 性 定	排 序	
						範 疇 排 序	整 體 排 序
2-6 生 涯 教 育 範 疇	續前頁						
	2-6-10 生涯興趣的認識與培養	4.45	5.00	高	重要內涵	12	45
	2-6-16 自我生命議題討論：自卑的克服	4.45	4.50	中高	次要內涵	13	45
	2-6-7 追求圓滿的人生	4.25	4.00	中高	次要內涵	14	53
	2-6-5 面對生涯兩難之判斷與抉擇能力的培養	4.20	4.00	中高	次要內涵	15	55
2-6-3 力行生涯的發展任務	4.05	4.00	中高	次要內涵	16	65	
2-7 心 靈 教 育 範 疇	2-7-4 建立積極進取的人生觀	4.95	5.00	高	重要內涵	1	1
	2-7-5 培養挫折忍受力與抗壓力	4.90	5.00	高	重要內涵	2	3
	2-7-3 建立人生的信念	4.80	5.00	高	重要內涵	3	15
	2-7-2 學習的人生觀	4.75	5.00	高	重要內涵	4	22
	2-7-7 宗教情懷與終極關懷	4.50	4.50	中高	次要內涵	5	41
	2-7-8 生命美學的培養	4.50	4.50	中高	次要內涵	5	41
	2-7-1 靈性教育的精神與內涵	4.45	4.00	中高	次要內涵	7	45
2-7-6 生命哲學宗教信仰	4.30	4.00	中高	次要內涵	8	49	
2-8 健 康 教 育 範 疇	2-8-2 情緒與壓力管理	4.75	5.00	高	重要內涵	1	22
	2-8-10 危機處理教育	4.10	4.00	中高	次要內涵	2	61
	2-8-11 健康教育議題討論：愛滋病	4.05	4.00	中高	次要內涵	3	65
	2-8-1 從生長觀點認識生命	3.95	4.00	中	其他內涵	4	69
	2-8-3 身體健康	3.90	4.00	中	其他內涵	5	73
	2-8-5 毒品濫用	3.90	4.00	中	其他內涵	5	73
	2-8-6 休閒活動規劃	3.90	4.00	中	其他內涵	5	73
	2-8-12 健康教育議題討論：外在美(青春痘)	3.85	4.00	中	其他內涵	8	76
	2-8-4 醫療保健	3.80	4.00	中	其他內涵	9	78
	2-8-8 保護自己	3.80	4.00	中	其他內涵	9	78
	2-8-7 生理衛生	3.75	4.00	中	其他內涵	11	80
	2-8-13 健康教育議題討論：外在美(瘦身)	3.70	4.00	中	其他內涵	12	81
	2-8-9 野外求生教育	3.20	3.00	中	其他內涵	13	83

(三) 生命教育教學策略與技巧領域：

在「生命教育教學策略與技巧」領域中共有十五項內涵項目，各內涵的平均數是介於 4.05 至 4.95 之間，中位數是介於 4.00 至 5.00 之間（見表 4-5-5），重要程度為「高」者，共有十項，重要程度為「中高」者有五項，而重要性排序依序為：1. 生命教育教材轉化能力；2. 融入式教學能力；3. 生命教育教學技巧（如體驗教學法、角色扮演教學法、價值澄清教學法、議題中心教學法）；3. 師生關係與互動能力；5. 生命教育教學設計能力；6. 生命教育特有教學資源與教具運用；6. 班級經營能力；8. 生命教育教學策略；9. 學生認知發展知能；10. 團體輔導的領導能力；11. 學生學習生命教育常見的困難與錯誤之辨識能力；12. 教學資源運用（如將社區環境資源融入的能力）；12. 主題、統整式教學能力；14. 相關科目協同教學能力；15. 生命教育的評量能力。顯示在生命教育教學策略與技巧領域中，生命教育教材轉化能力、融入式教學能力、生命教育教學技巧、師生關係與互動能力最為重要。

表4-5-5高級中學生命教育教師教學知能生命教育教學策略與技巧領域內涵項目重要程度統計表

原題號	內 涵 項 目	平 均 數	中 位 數	重程 要度	內重評 涵性定	排 序
3-4	生命教育教材轉化能力（把教材知識轉化為在教學的運作上能適應學生不同的能力與背景的形式，以使學生樂於接受易於了解的過程）	4.95	5.00	高	重要內涵	1
3-12	融入式教學能力	4.85	5.00	高	重要內涵	2
3-3	生命教育教學技巧（如體驗教學法、角色扮演教學法、價值澄清教學法、議題中心教學法）	4.80	5.00	高	重要內涵	3
3-8	師生關係與互動能力	4.80	5.00	高	重要內涵	3
3-1	生命教育教學設計能力	4.75	5.00	高	重要內涵	5
3-5	生命教育特有教學資源與教具運用	4.70	5.00	高	重要內涵	6
3-11	班級經營能力	4.70	5.00	高	重要內涵	6
3-2	生命教育教學策略	4.65	5.00	高	重要內涵	8

原題號	內 涵	項 目	平 均 數	中 位 數	重程 要度	內重評 要 涵性定	排 序
續前頁							
3-9	學生認知發展知能		4.60	5.00	高	重要內涵	9
3-15	團體輔導的領導能力		4.55	5.00	高	重要內涵	10
3-10	學生學習生命教育常見的困難與錯誤之辨識		4.30	4.00	中高	次要內涵	11
3-7	能力教學資源運用（如將社區環境資源融入的能力）		4.25	4.00	中高	次要內涵	12
3-14	主題、統整式教學能力		4.25	4.00	中高	次要內涵	12
3-13	相關科目協同教學能力		4.20	4.00	中高	次要內涵	14
3-6	生命教育的評量能力		4.05	4.00	中高	次要內涵	15

（四）專業精神與熱誠領域：

在「專業精神與熱誠」領域中共有十六項內涵項目，各內涵的平均數是介於3.85至5.00之間，中位數是介於4.00至5.00之間（見表4-5-6），其中重要程度為「高」者，共有十二項，重要程度為「中高」者有二項，重要程度為「中」者有二項，而重要性排序依序為：1. 熱愛生命並對己身有反思能力（生命價值的澄清）；2. 推動生命教育教學使命感；2. 具有擔任生命教育教師的熱忱；2. 擔任生命教育教師工作意願；2. 充實生命教育教學知能的意願；6. 團隊合作教學的能力；6. 熱愛教學工作；6. 教師專業倫理和道德；9. 人際關係（溝通）能力；9. 個人特質（能夠自我探索與認識）；11. 創新研究的能力；12. 豐富的人生體驗（如具有安寧療護、悲傷輔導實務經驗）；13. 認識生命教育教學資源與繼續教育管道（或諮詢管道）；14. 教師專業發展與生涯規劃；15. 通過教師專業知識或技能的評鑑機制；16. 具有生命教育學程的認證。顯示在專業精神與熱誠領域中，熱愛生命並對己身有反思能力（生命價值的澄清）最為重要，這與黃玉枝（2002）指出，「反思」是教師教學知能發展和自我成長的核心因素相符合。

表4-5-6高級中學生命教育教師教學知能專業精神與熱誠領域內涵項目重要程度統計表

原題號	內涵項目	平均數	中位數	重程度	內重評要 涵性定	排 序
4-1	熱愛生命並對己身有反思能力（生命價值的澄清）	5.00	無	高	重要內涵	1
4-2	推動生命教育教學使命感	4.95	5.00	高	重要內涵	2
4-3	具有擔任生命教育教師的熱忱	4.95	5.00	高	重要內涵	2
4-4	擔任生命教育教師工作意願	4.95	5.00	高	重要內涵	2
4-5	充實生命教育教學知能的意願	4.95	5.00	高	重要內涵	2
4-7	團隊合作教學的能力	4.90	5.00	高	重要內涵	6
4-8	熱愛教學工作	4.90	5.00	高	重要內涵	6
4-10	教師專業倫理和道德	4.90	5.00	高	重要內涵	6
4-9	人際關係（溝通）能力	4.85	5.00	高	重要內涵	9
4-13	個人特質（能夠自我探索與認識）	4.85	5.00	高	重要內涵	9
4-6	創新研究的能力	4.75	5.00	高	重要內涵	11
4-16	豐富的人生體驗（如具有安寧療護、悲傷輔導實務經驗）	4.60	5.00	高	重要內涵	12
4-12	認識生命教育教學資源與繼續教育管道（或諮詢管道）	4.30	4.00	中高	次要內涵	13
4-11	教師專業發展與生涯規劃	4.10	4.00	中高	次要內涵	14
4-14	通過教師專業知識或技能的評鑑機制	3.90	4.00	中	其他內涵	15
4-15	具有生命教育學程的認證	3.85	4.00	中	其他內涵	16

三、重要性內涵評定分析

本研究是以第三回問卷統計結果各內涵項目之平均數與中位數，作為重要性評定知依據，其中平均數大於4（含）以上，中位數為5者之項目，表示多數填答者評定該項內涵之重要程度為「非常重要」，研究者將其列為高中生命教育教師教學知能的「重要內涵」；平均數大於4（含）以上項目，中位數為4者之項目，表示多數填答者評定該項內涵之重要程度為「重要」，研究者將其列為高中生命教育教師教學知能的「次要內涵」；平均數大於3，中位數為3者（含）以上項目，表示多數填答者評定該項內涵之重要程度為「重要」至「無意見」，研究者將其列為高

中生命教育教師教學知能的「其他內涵」；平均數小於3，中位數為3者（不含）以下項目，表示多數填答者評定該項內涵之重要程度為「無意見」至「非常不重要」，研究者不將其列為高中生命教育教師教學知能的內涵。依據上述選取原則與表4-5-3、4-5-4、4-5-5及4-5-6之統計結果，將本研究高級中學生命教育教師教學知能四大領域一百二十二項內涵項目作「重要內涵」、「次要內涵」及「其他內涵」之分析判定，判定結果如表4-5-7所示，共可區分成重要內涵七十四項、次要內涵三十一項及其他內涵十七項。

表 4-5-7 高級中學生命教育教師教學知能內涵項目與重要程度統計表

領域 重要程度	一般教學 知識	生命教育 學科知能	生命教育教學 策略與技巧	專業精神 與熱誠	合計
重要內涵	6 項	46 項	10 項	12 項	74 項
次要內涵	2 項	22 項	5 項	2 項	31 項
其他內涵	0 項	15 項	0 項	2 項	17 項
總計	8	83	15	16	122

(一) 高中生命教育教師教學知能之「重要內涵」項目分析判定：

依據第三回問卷統計結果（參見表4-4-3）將內涵項目之平均數大於4（含）以上、中位數為5之教學知能內涵，判定為高中生命教育教師教學知能的「重要內涵」項目共有七十一項，如表4-5-8：

1. 在「一般教學知識」領域中共有八項內涵項目，屬於「重要內涵」項目者共有六項。
2. 在「生命教育學科知能」領域中共有六大範疇、八十三項內涵項目，屬於「重要內涵」項目者共有四十三項。
3. 在「生命教育教學策略與技巧」領域中共有十五項內涵項目，屬於「重要內涵」項目者共有十項。

4. 在「專業精神與熱誠」領域中共有十六項內涵項目，屬於「重要內涵」項目者共有十二項。

表 4-5-8 高級中學生命教育教師教學知能重要內涵項目表

領 域	教 學 知 能 內 涵
一般教學知識	<ol style="list-style-type: none"> 1. 生命教育目的。 2. 生命教育教學理念。 3. 生命教育的意義。 4. 生命教育教學理論與取向。 5. 生命教育教學原理與原則。 6. 生命教育的功能。
生命教育學科知能	<ol style="list-style-type: none"> 1. 生命教育課程目標與信念。 2. 生命教育課程教材知識。 3. 倫理教育範疇 <ol style="list-style-type: none"> (1) 弱勢族群的關懷。 (2) 尊重與關懷生命。 (3) 我與他人關係。 (4) 愛與生命關係。 (5) 社會教育、社會關懷與社會正義。 (6) 品德教育。 (7) 道德良心的培養與擴充。 (8) 兩性關係與婚姻。 (9) 倫理規範與實踐。 (10) 情感教育。 (11) 倫理議題討論：自我傷害。 (12) 倫理議題討論：何謂善。 4. 生死學範疇 <ol style="list-style-type: none"> (1) 生命價值與意義。 (2) 失落與悲傷的調適。 (3) 生命的過程與面對死亡的態度 (4) 自殺的防治與危機處理。 (5) 生死尊嚴的意義。 (6) 生命中的真善美。 (7) 臨終關懷與安寧療護。 5. 環境教育範疇 <ol style="list-style-type: none"> (1) 人與環境的關係。 (2) 永續發展。 (3) 生態保育。 (4) 環保意識。 (5) 小我與大自然的融入。 6. 生涯教育範疇 <ol style="list-style-type: none"> (1) 自我認識與探索個人的能力與志向。 (2) 服務學習。 (3) 終身學習與生活能力的培養

領 域	教 學 知 能 內 涵
生命教育 學科知能	續前頁 (4) 人我關係之認識與培養。 (5) 自我肯定之技巧。 (6) 生涯規劃與管理。 (7) 自我潛能的開發。 (8) 生涯興趣的認識與培養。 (9) 自我生命議題討論：挫折、失敗。 (10) 自我生命議題討論：情感。 (11) 自我生命議題討論：願望、夢想。 (12) 自我生命議題討論：衝突。 7. 心靈教育範疇 (1) 建立積極進取的人生觀。 (2) 培養挫折忍受力與抗壓力。 (3) 建立人生的信念。 (4) 學習的人生觀。 8. 健康教育範疇 (1) 情緒與壓力管理。
生命教育 教學策略 與技巧	1. 生命教育教材轉化能力。 2. 融入式教學能力。 3. 生命教育教學技巧。 4. 師生關係與互動能力。 5. 生命教育教學設計能力。 6. 生命教育特有教學資源與教具運用。 7. 班級經營能力 8. 生命教育教學策略。 9. 學生認知發展知能。 10. 團體輔導的領導能力。
專業精神 與熱誠	續前頁 1. 熱愛生命並對己身有反思能力（生命價值的澄清）。 2. 推動生命教育教學使命感。 3. 具有擔任生命教育教師的熱忱。 4. 擔任生命教育教師工作意願。 5. 充實生命教育教學知能的意願。 6. 團隊合作教學的能力。 7. 熱愛教學工作 8. 教師專業倫理和道德。 9. 人際關係（溝通）能力。 10. 個人特質（能夠自我探索與認識）。 11. 創新研究的能力。 12. 豐富的人生體驗（如具有安寧療護、悲傷輔導實務經驗）。

(二) 高中生命教育教師教學知能之「次要內涵」項目分析判定：

依據第三回問卷統計結果（參見表4-4-3）將內涵項目中之平均數大於 4（含）以上、中位數為4之教學知能內涵，判定為高中生命教育教師教學知能的「次要內涵」項目共有三十四項，如表4-5-9：

1. 在「一般教學知識」領域中共有八項內涵項目，屬於「次要內涵」項目者共有二項。
2. 在「生命教育學科知能」領域中共有六大範疇、八十三項內涵項目，屬於「次要內涵」項目者共有二十五項。
3. 在「生命教育教學策略與技巧」領域中共有十五項內涵項目，屬於「次要內涵」項目者共有五項。
4. 在「專業精神與熱誠」領域中共有16項內涵項目，屬於「次要內涵」項目者共有二項。

表 4-5-9 高級中學生命教育教師教學知能次要內涵項目表

領 域	教 學 知 能 內 涵
一般教學知識	<ol style="list-style-type: none"> 1. 生命教育政策。 2. 生命教育發展趨勢。
生命教育學科知能	<ol style="list-style-type: none"> 1. 倫理教育範疇 <ol style="list-style-type: none"> (1) 倫理議題討論：何謂正義。 (2) 倫理議題討論：墮胎 (3) 倫理議題討論：安樂死。 (4) 倫理議題討論：複製人。 (5) 倫理議題討論：器官捐贈。 (6) 倫理議題討論：代理孕母。 (7) 公民教育。 2. 生死學範疇 <ol style="list-style-type: none"> (1) 死亡的本質與概念。 (2) 生命的奧秘與韌性。 (3) 認識老化與尊敬老者。 (4) 人與生死相關經驗如：接觸生老病死之機構。 3. 環境教育範疇 <ol style="list-style-type: none"> (1) 環境的破壞與重建。 (2) 友善的環境與人。 (3) 地球村的認識。 (4) 生物多樣性。

領 域	教 學 知 能 內 涵
生命教育 學科知能	續前頁 4. 生涯教育範疇 (1) 自我生命議題討論：自卑的克服。 (2) 追求圓滿的人生。 (3) 面對生涯兩難之判斷與抉擇能力的培養。 (4) 力行生涯的發展任務。 5. 心靈教育範疇 (1) 宗教情懷與終極關懷。 (2) 生命美學的培養。 (3) 靈性教育的精神與內涵。 (4) 生命哲學宗教信仰。 6. 健康教育範疇 (1) 危機處理教育。 (2) 健康教育議題討論：愛滋病。
生命教育 教學策略 與技巧	1. 學生學習生命教育常見的困難與錯誤之辨識能力。 2. 教學資源運用（如將社區環境資源融入的能力）。 3. 主題、統整式教學能力。 4. 相關科目協同教學能力。 5. 生命教育的評量能力。
專業精神 與熱誠	1. 認識生命教育教學資源與繼續教育管道（或諮詢管道）。 2. 教師專業發展與生涯規劃。

(三) 高中生命教育教師教學知能之「其他內涵」項目分析判定：

依據第三回問卷統計結果（參見表4-4-3）將內涵項目之平均數大於3、中位數為3（含）以上之教學知能內涵，判定為高中生命教育教師教學知能的「其他內涵」項目共有十七項，如表4-5-10：

1. 在「一般教學知識」領域中共有八項內涵項目、「生命教育教學策略與技巧」領域中共有十五項內涵項目，皆不屬於「其他內涵」項目。
2. 在「生命教育學科知能」領域中共有六大範疇、八十三項內涵項目，屬於「其他內涵」項目者共有十五項。
3. 在「專業精神與熱誠」領域中共有十六項內涵項目，屬於「其他內涵」項目者共有二項。

表 4-5-10 高級中學生命教育教師教學知能其他內涵項目表

領 域	教 學 知 能 內 涵
一般教學知識	無
生命教育學科知能	1. 倫理教育範疇 (1) 權利與義務。 (2) 法治教育。 (3) 人權教育。 2. 生死學範疇 (1) 生死的禁忌話題。 (2) 生死儀式習俗的現象與意義。 3. 健康教育範疇 (1) 從生長觀點認識生命。 (2) 身體健康。 (3) 毒品濫用。 (4) 休閒活動規劃。 (5) 健康教育議題討論：外在美（青春痘） (6) 醫療保健。 (7) 保護自己。 (8) 生理衛生。 (9) 健康教育議題討論：外在美（瘦身）。 (10) 野外求生教育。
生命教育教學策略與技巧	無
專業精神與熱誠	1. 通過教師專業知識或技能的評鑑機制。 2. 具有生命教育學程的認證。

肆、高級中學生命教育師資培育課程內涵

研究者依據本研究結果，將高級中學生命教育教師教學知能四大領域，一百二十二項內涵項目，綜合歸納成高級中學生命教育師資培育課程科目，如表4-5-11，而各科目之課程名稱及內涵如下：

一、「一般教學知識」領域中生命教育師資培育課程科目及內涵：

- (一) 生命教育教育概論：課程內涵包括生命教育的目的、功能、教學理念、意義、教學理論與取向、教學原理與原則及政策與發展趨勢。

二、「生命教育學科知能」領域中生命教育師資培育課程科目及內涵：

- (一) 倫理學：課程內涵包括弱勢族群的關懷、尊重與關懷生命、我與他人關係、社會教育與社會關懷及社會正義、品德教育、倫理規範與實踐、情感教育。
- (二) 生命倫理學：課程內涵為愛與生命關係及倫理議題討論（包含何謂正義、何謂善、自我傷害、墮胎、安樂死、複製人、器官捐贈、代理孕母）。
- (三) 社會學：法治教育、公民教育、人權教育、權利與義務、道德良心的培養與擴充、兩性關係與婚姻。
- (四) 生死學：課程內涵包括生命價值與意義、失落與悲傷的調適、生命的過程與面對死亡的態度、自殺的防治與危機處理、生死尊嚴的意義、生命中的真善美、臨終關懷與安寧療護、死亡的本質與概念、生命的奧秘與韌性、認識老化與尊敬老者、生老病死之機構介紹。
- (五) 環境教育：課程內涵包括小我與大自然的融入、友善的環境與人、生物多樣性。
- (六) 生涯教育：課程內涵包括自我認識與探索個人的能力與志向、服務學習、終身學習與生活能力的培養、人我關係之認識與培養、自我肯定之技巧、生涯規劃與管理、自我潛能的開發、生涯興趣的認識與培養、追求圓滿的人生、面對生涯兩難之判斷與抉擇能力的培養、力行生涯的發展任務、自我生命議題討論（包含挫折、失敗、情感、願望、夢想、衝突、自卑的克服等七大討論主題）。
- (七) 心靈教育：課程內涵包括宗教情懷與終極關懷、建立積極進取的人生觀、培養挫折忍受力與抗壓力、建立人生的信念、學習的人生觀、生命美學的培養、靈性教育的精神與內涵。

(八) 儀式與人生：課程內涵包括生命哲學宗教信仰、生死的禁忌話題、儀式習俗的現象與意義。

(九) 健康與人生：課程內涵包括從生長觀點認識生命、身體健康、毒品防治、醫療保健、休閒活動規劃、生理衛生、人身安全、健康教育議題討論：愛滋病、外在美(包含青春痘、瘦身等兩大主題)。

三、「生命教育教學策略與技巧」領域中生命教育師資培育課程科目及內涵：

(一) 生命教育教材教法及實習：課程內涵包括生命教育教材轉化、生命教育教學技巧、生命教育教學策略、學生學習生命教育常見的困難與錯誤之辨識、融滲式教學、主題與統整式教學、相關科目協同教學。

(二) 班級經營：課程內涵包括師生關係與互動、班級經營策略與技巧。

(三) 教育測驗與評量：課程內涵為生命教育的評量。

(四) 教學媒體與操作：課程內涵包括教學資源運用、生命教育特有教學資源與教具運用。

(五) 課程發展與設計：課程內涵為生命教育教學設計。

(六) 輔導原理與實務：課程內涵包括學生認知發展、團體輔導與領導。

四、「專業精神與熱誠」領域中生命教育師資培育課程科目及內涵：

(一) 自我成長與專業倫理：課程內涵包括反思能力訓練、創新研究精神培養、教師專業倫理和道德、生命教育教學資源與繼續教育管道、教師專業發展與生涯規劃。

(二) 情緒管理：課程內涵包括人際關係(溝通)、認識個人特質。

(三) 服務勞作教育：課程內涵為豐富人生體驗。

(四) 藝術人文賞析：課程內涵為豐富人生體驗。

表4-5-11高級中學生命教育師資培育課程科目

課程科目 領域	科目名稱	合計
一般教學 知識	1. 生命教育教育概論。	1
生命教育 學科知能	1. 倫理學。 2. 生命倫理學。 3. 社會學。 4. 生死學。 5. 環境教育。 6. 生涯教育。 7. 心靈教育。 8. 儀式與人生。 9. 健康與人生。	9
生命教育教學 策略與技巧	1. 生命教育教材教法及實習。 2. 班級經營。 3. 教育測驗與評量。 4. 媒體與操作。 5. 課程發展與設計。 6. 輔導原理與實務。	6
專業精神 與熱誠	1. 自我成長與專業倫理。 2. 情緒管理。 3. 服務勞作教育。 4. 藝術人文賞析。	4
總計	20	20 科

綜合上述，本研究歸納高級中學生命教育師資培育課程科目在「一般教學知識」領域中有一科、在「生命教育學科知能」領域中共有九科、在「生命教育教學策略與技巧」領域中共有六科、在「專業精神與熱誠」領域中共有四科，總計二十科。

第五章 結論與建議

本研究主要目的在探討「高級中學生命教育教師教學知能」內涵，為達成此目的，研究者首先以文獻分析、彙整作為建構高級中學生命教育教師教學知能內涵基礎，並依此基礎擬訂德懷問卷初稿，經由六位生命教育專家協助完成問卷初稿之效度審查後，再由二十位德懷專家委員所組成的德懷專家群，完成連續三回合之德懷問卷調查，達成國內生命教育專家對於高級中學生命教育教師教學知能內涵一致性的共識，最後，整理並歸納專家群對高級中學生命教育教師教學知能內涵之意見，發展出高級中學生命教育教師教學知能內涵項目，做為師資培育機構規劃高級中學生命教育師資培育課程之參考依據。本章旨在陳述研究的發現並歸納結論提出具體建議，共分為兩節：第一節就研究成果提出結論；第二節則依據結論提出相關建議。

第一節 結 論

本研究經由文獻探討及連續三回合之德懷問卷調查，發展出高級中學生命教育教師教學知能內涵及高級中學生命教育師資培育課程科目，茲依據本研究之發現，歸納出下列四項結論：

壹、高級中學生命教育教師教學知能內涵包含四大領域

高級中學生命教育教師教學知能內涵四大領域，分別為：

- 一、「一般教學知識」領域。
- 二、「生命教育學科知能」領域。
- 三、「生命教育教學策略與技巧」領域。
- 四、「專業精神與熱誠」領域。

貳、高級中學生命教育教師教學知能內涵包括四大領域共一百二十

二項內涵

高級中學生命教育教師教學知能內涵，四大領域共包括一百二十二項內涵項目（如表 5-1-1），分別為：

- 一、「一般教學知識」領域共有八項內涵。
- 二、「生命教育學科知能」領域共六大範疇（倫理教育範疇、生死學範疇、環境教育範疇、生涯教育範疇、心靈教育範疇、健康教育範疇），八十三項內涵。
- 三、「生命教育教學策略與技巧」領域共有十五項內涵。
- 四、「專業精神與熱誠」領域共有十六項內涵。

表 5-1-1 高級中學生命教育教師教學知能四大領域一百二十二項內涵彙整表

教學知能內涵領域	內 涵 項 目	內涵項目數目
一般教學知識	1. 生命教育政策 2. 生命教育發展趨勢 3. 生命教育目的 4. 生命教育教學理念 5. 生命教育教學理論與取向 6. 生命教育教學原理與原則 7. 生命教育的意義 8. 生命教育的功能	8
生命教育學科知能	1. 生命教育課程目標與信念 2. 生命教育課程教材知識 3. 倫理教育範疇（二十二項內涵） 4. 生死學範疇（十三項內涵） 5. 環境教育範疇（九項內涵） 6. 生涯教育範疇（十六項內涵） 7. 心靈教育範疇（八項內涵） 8. 健康教育範疇（十三項內涵）	83
生命教育教學策略與技巧	1. 生命教育教學設計能力 2. 生命教育教學策略 3. 生命教育教學技巧 4. 生命教育教材轉化能力 5. 生命教育特有教學資源與教具運用 6. 生命教育的評量能力 7. 教學資源運用 8. 師生關係與互動能力 9. 學生認知發展知能 10. 學生學習生命教育常見的困難與錯誤之辨識能力 11. 班級經營能力 12. 融入式教學能力 13. 相關科目協同教學能力 14. 主題、統整式教學能力 15. 團體輔導的領導能力	15
專業精神與熱誠	1. 熱愛生命並對己身有反思能力 2. 推動生命教育教學使命感 3. 具有擔任生命教育教師的熱忱 4. 擔任生命教育教師工作意願 5. 充實生命教育教學知能的意願 6. 創新研究的能力 7. 團隊合作教學的能力 8. 熱愛教學工作 9. 人際關係（溝通）能力 10. 教師專業倫理和道德 11. 教師專業發展與生涯規劃 12. 認識生命教育教學資源與繼續教育管道 13. 個人特質 14. 通過教師專業知識或技能的評鑑機制 15. 具有生命教育學程的認證 16. 豐富的人生體驗	16

參、高級中學生命教育教師教學知能內涵的重要程度

本研究是依據第三回問卷統計結果各內涵項目之平均數與中位數，作重要程度評定，評定之結果如下：

一、四大領域的整體重要性排序：

四大領域的整體重要性，以「專業精神與熱誠」領域最為重要，再依序為「一般教學知識」領域、「生命教育教學策略與技巧」領域、「生命教育學科知能」領域。四大領域整體內涵的平均數值是介於 4.42 至 4.67 之間，中位數都為 5（參見表 4-5-2），顯示四大領域整體內涵的重要程度均為重要性「高」。

二、四大領域分項內涵之重要性：

- (一) 「一般教學知識」領域：八項內涵各內涵的平均數值是介於 4.10 至 4.95 之間，中位數是介於 4.00 至 5.00 之間（參見表 4-5-3），重要程度為「高」者，共有六項，重要程度為「中高」者有二項。
- (二) 「生命教育學科知能」領域：八十三項內涵中，各內涵的平均數是介於 3.20 至 4.95 之間，中位數是介於 3.00 至 5.00 之間（參見表 4-5-4），重要程度為「高」者，共有四十三項，重要程度為「中高」者有二十五項，重要程度為「中」者有十五項，六大範疇重要性依序為：1. 心靈教育範疇（平均數 4.65、中位數 5）；2. 生涯教育範疇（平均數 4.54、中位數 5）；3. 倫理教育範疇（平均數 4.52、中位數 5）；4. 環境教育範疇（平均數 4.44、中位數 5）；5. 生死學範疇（平均數 4.43、中位數 5）；6. 健康教育範疇（平均數 3.90、中位數 4）。
- (三) 「生命教育教學策略與技巧」領域：十五項內涵，各內涵的平均數是介於 4.05 至 4.95 之間，中位數是介於 4.00 至 5.00 之間（參見表 4-5-5），重要程度為「高」者，共有十項，重要程度為「中高」者有五項。

- (四) 「專業精神與熱誠」領域：十六項內涵，各內涵的平均數是介於 3.85 至 5.00 之間，中位數是介於 4.00 至 5.00 之間（參見表 4-5-6），重要程度為「高」者，共有十二項，重要程度為「中高」者有二項，重要程度為「中」者有二項。

三、重要性內涵評定：

四大領域 122 項內涵項目經過重要性內涵評定分析結果如下(參見表 4-5-7):

- (一) 屬於「重要內涵」者有七十四項，分別為「一般教學知識」領域六項、「生命教育學科知能」領域四十三項、「生命教育教學策略與技巧」有十項、「專業精神與熱誠」有十二項。
- (二) 屬於「次要內涵」者有三十一項分別為「一般教學知識」領域二項、「生命教育學科知能」領域二十五項、「生命教育教學策略與技巧」有五項、「專業精神與熱誠」有二項。
- (三) 屬於「其他內涵」者有十七項分別為「生命教育學科知能」領域十五項、「專業精神與熱誠」有二項。

肆、高級中學生命教育師資培育課程科目規劃

高級中學生命教育師資培育課程科目規劃，是以高級中學生命教育教師教學知能四大領域，一百二十二項內涵項目為基礎，共規劃成二十個課程科目，分別為：

- 一、「一般教學知識」領域生命教育師資培育課程科目共一科，課程科目名稱為生命教育教育概論。
- 二、「生命教育學科知能」領域生命教育師資培育課程科目共九科，課程科目名稱分別為倫理學、生命倫理學、社會學、生死學、環境教育、生涯教育、心靈教育、儀式與人生、健康與人生。

三、「生命教育教學策略與技巧」領域生命教育師資培育課程科目共六科，課程科目名稱分別為生命教育教材教法及實習、班級經營、教育測驗與評量、教學媒體與操作、課程發展與設計、輔導原理與實務。

四、「專業精神與熱誠」領域生命教育師資培育課程科目共四科，課程科目名稱分別為自我成長與專業倫理、情緒管理、服務勞作教育、藝術人文賞析。

第二節 建議

綜合本研究之文獻探討、研究結果所歸納之結論及未盡之處，本節分別就高級中學生命教育師資培育課程規劃、教育行政當局、師資培育機構、學校行政首長或行政人員、生命教育教師、後續研究等六方面提出以下具體建議，以供教育行政機關、師資培育機構、學校、及教師參考之用。

壹、對高級中學生命教育師資培育課程規劃之建議

研究者依據本研究結果，規劃高級中學生命教育師資培育課程，分成一、高級中學生命教育師資培育課程科目及內涵；二、高級中學生命教育師資培育課程規劃等兩部分來討論

一、高級中學生命教育師資培育課程科目及內涵：

依據本研究結果，高級中學生命教育教師教學知能內涵，可分成「重要內涵」、「次要內涵」及「其他內涵」三大重要程度，研究者將高級中學生命教育教師教學知能之「重要內涵」（不含與現行高級中學課程標準重疊之內涵項目）列為高級中學生命教育師資培育課程必修專門科目課程內涵；將「次要內涵」項目及「其他內涵」項目與「現行高級中學課程標準重疊之倫理教育範疇、心靈教育範疇、健康教育範疇內涵」項目列入選修專門科目課程內涵，再依此形成高級中學生命教育師資

培育課程科目。將同一課程中重要內涵項目超過半數之課程列為必修專門科目，次要內涵及其他內涵項目超過半數之課程與課程內涵相同之課程，則列為選修專門科目，構成高級中學生命教育師資培育課程科目如下：

(一) 必修專門科目及內涵

1. 「一般教學知識」領域：

- (1) 生命教育教育概論：課程內涵包括生命教育的目的、功能、教學理念、意義、教學理論與取向、教學原理與原則及政策與發展趨勢。

2. 「生命教育學科知能」領域：

- (1) 倫理學：課程內涵包括弱勢族群的關懷、尊重與關懷生命、我與他人關係、社會教育與社會關懷及社會正義、品德教育、倫理規範與實踐、情感教育。

- (2) 生死學：課程內涵包括生命價值與意義、失落與悲傷的調適、生命的過程與面對死亡的態度、自殺的防治與危機處理、生死尊嚴的意義、生命中的真善美、臨終關懷與安寧療護、死亡的本質與概念、生命的奧秘與韌性、認識老化與尊敬老者、生老病死機構介紹。

- (3) 生涯教育：課程內涵包括自我認識與探索個人的能力與志向、服務學習、終身學習與生活能力的培養、人我關係之認識與培養、自我肯定之技巧、生涯規劃與管理、自我潛能的開發、生涯興趣的認識與培養、追求圓滿的人生、面對生涯兩難之判斷與抉擇能力的培養、力行生涯的發展任務自我生命議題討論（挫折、失敗、情感、願望、夢想、衝突、自卑的克服）。

- (4) 心靈教育：課程內涵包括宗教情懷與終極關懷、建立積極進取的人生觀、培養挫折忍受力與抗壓力、建立人生的信念、學習的人生觀、生命美學的培養、靈性教育的精神與內涵。

3. 「生命教育教學策略與技巧」領域：

- (1) 生命教育教材教法及實習：課程內涵包括生命教育教材轉化、生命教育教學技巧、生命教育教學策略、學生學習生命教育常見的困難與錯誤之辨識、融入式教學、主題與統整式教學、相關科目協同教學。
- (2) 班級經營：課程內涵包括師生關係與互動、班級經營策略與技巧。
- (3) 教學媒體與操作：課程內涵包括教學資源運用、生命教育特有教學資源與教具運用。
- (4) 課程發展與設計：課程內涵為生命教育教學設計。
- (5) 輔導原理與實務：課程內涵包括學生認知發展、團體輔導與領導。

4. 「專業精神與熱誠」領域：

- (1) 自我成長與專業倫理：課程內涵包括反思能力訓練、創新研究精神培養、教師專業倫理和道德、生命教育教學資源與繼續教育管道、教師專業發展與生涯規劃。
- (2) 情緒管理：課程內涵包括人際關係（溝通）、認識個人特質。
- (3) 服務勞作教育：課程內涵為豐富人生體驗。

(二) 選修專門科目及內涵

1. 「生命教育學科知能」領域。

- (1) 生命倫理學：課程內涵包括愛與生命關係、倫理議題討論（何謂正義、何謂善、自我傷害、墮胎、安樂死、複製人、器官捐贈、代理孕母）。
- (2) 環境教育：課程內涵包括小我與大自然的融入、友善的環境與人、生物多樣性。
- (3) 儀式與人生：儀式與人生：課程內涵包括生命哲學宗教信仰、生死的禁忌話題、儀式習俗的現象與意義。

(4) 健康與人生：課程內涵包括從生長觀點認識生命、身體健康、毒品防治、醫療保健、休閒活動規劃、生理衛生、人身安全、健康教育議題討論：愛滋病、外在美（包含青春痘、瘦身等兩大主題）。

(5) 社會學：法治教育、公民教育、人權教育、權利與義務、道德良心的培養與擴充、兩性關係與婚姻。

2. 「生命教育教學策略與技巧」領域：

(1) 教育測驗與評量：課程內涵為生命教育的評量。

3. 「專業精神與熱誠」領域：

(1) 藝術人文賞析：課程內涵為豐富人生體驗。

二、高級中學生命教育師資培育課程規劃：

教師對學校教育成效，具有舉足輕重的影響，基本上「健全師資」應該包括兩個要件：第一、必須是身心健全發展的個體；第二、必須具有良好的專業知能和態度，這兩項要件需借助於師資養成教育和在職進修等方式，尤其前者更居於舉足輕重之地位（楊百世，2000）。教師是學校落實生命教育之關鍵人物，推展生命教育十分重要的迫切性，就在於教師生命教育教學知能的培養，因生命教育課程與一般較著重認知的課程有顯著差異，因此生命教育師資的培育不但要重視相關學理課程的強化，更要在培育過程中幫助教師重新審視自己的人生觀及倫理態度，才能讓老師達到說理而不說教、態度公正而立場明確以及言行合一的境界（孫效智，2004）。現行以生命教育研習營方式，訓練各校執教生命教育課程種子教師的方式雖然實用，但培育生命教育師資的根本之道還是在於師資職前教育培育及融滲式生命教育教學師資的培育。故為落實生命教育及因應高中新課程標準「生命教育類選修課程」預計於九十五學年度開始施行，研究者依據師資培育法規定（教育部，2003a）、大專校院辦理高級中等以下學校及幼稚園教師在職進

修學分班計畫審查要點（教育部，1998）及泰勒的課程設計模式（the Tyler model）（王文科，1999），將高級中學生命教育師資培育課程，分成生命教育科教師培育專門科目課程（如圖 5-2-1），及融滲式教學師資培育生命教育課程（如圖 5-2-2）兩部分加以規劃建議。

（一）高級中學生命教育科教師培育專門科目課程

生命教育師資培育課程的目的在培育專業的生命教育科教師，而專業的生命教育科教師培育可經由生命教育師資職前教育培育課程，及教師第二專長—生命教育師資培育在職進修學分班課程等兩大教育學程進行培育。依據師資培育法及師資培育法修正細則修正條文（教育部，2003a；2003b）規定，師資職前教育課程包括普通課程、專門課程、教育專業課程及教育實習課程等四類課程。其中，普通課程為學生應修習之共同必修及通識教育課程；專門課程為培育教師任教學科、領域專長之專門知能課程，由師資培育之大學擬定，並報請中央主管機關核定；教育專業課程：為培育教師依師資類科所需教育知能之教育學分課程，包括跨師資類科共同課程及各師資類科課程，經師資培育審議委員會審議，中央主管機關核定；教育實習課程為培育教師之教學實習、導師（級務）實習、行政實習、研習活動之半年全時教育實習課程，而教育專業課程及實習課程，合稱教育學程（楊百世，2000）。另依「大學校院辦理高級中等以下學校及幼稚園教師在職進修學分班計畫審查要點」規定（教育部，1998），大學校院辦理教師第二專門科目學分班，應由相關系（所）開設，其課程規劃應依各師資培育機構自行認定之專門科目一覽表辦理。綜合上述，在師資職前教育四大課程中，本研究將依據研究結果規劃生命教育科師資職前教育培育課程之專門課程科目，及教師第二專長—生命教育師資培育在職進修學分班課程科目。

1. 生命教育科師資職前教育培育課程之專門課程科目：

茲將本研究結果——高級中學生命教育師資培育課程科目共二十科，與中等學校職前教育課程教育專業課程科目及學分（教育部，2003c）中規定（如附錄七）（教育部，2003）之相同重疊科目刪除後，擬定生命教育科教師培育專門課程科目如下：

（1）必修課程共八科：

- a. 生命教育教育概論。
- b. 倫理學。
- c. 生死學。
- d. 生涯教育。
- e. 心靈教育。
- f. 自我成長與專業倫理。
- g. 情緒管理。
- h. 服務勞作教育。

（2）選修課程共六科：

- a. 生命倫理學。
- b. 環境教育。
- c. 社會學。
- d. 儀式與人生。
- e. 健康與人生。
- f. 藝術人文賞析。

2. 教師第二專長—生命教育師資培育在職進修學分班課程科目

教師第二專長—生命教育師資培育在職進修學分班課程科目，必修課程，包含本研究所擬定之生命教育科教師培育專門課程科目之八科必修課

程，再加上生命教育教材教法一科，共九科；選修課程包含本研究所擬定之生命教育科教師培育專門課程科目中之選修課程共六科。

(1) 必修課程共九科：

- a. 生命教育教育概論。
- b. 倫理學。
- c. 生死學。
- d. 生涯教育。
- e. 心靈教育。
- f. 自我成長與專業倫理。
- g. 情緒管理。
- h. 服務勞作教育。
- i. 生命教育教材教法

(2) 選修課程共六科：

- a. 生命倫理學。
- b. 環境教育。
- c. 社會學。
- d. 儀式與人生。
- e. 健康與人生。
- f. 藝術人文賞析。

而現職高中教師於進修生命教育師資培育在職進修學分班時，除生命教育教育概論及生命教育教材教法兩課程科目不可抵免外，其餘課程若於大學或研究所（如生死學系、所等，與生命教育知能內涵較為相關之系所）就學期間，所修習之科目、學分與生命教育師資培育在職進修學分班相同之課程科目與學分，均予以承認並可抵免其曾修習過之課程科目。

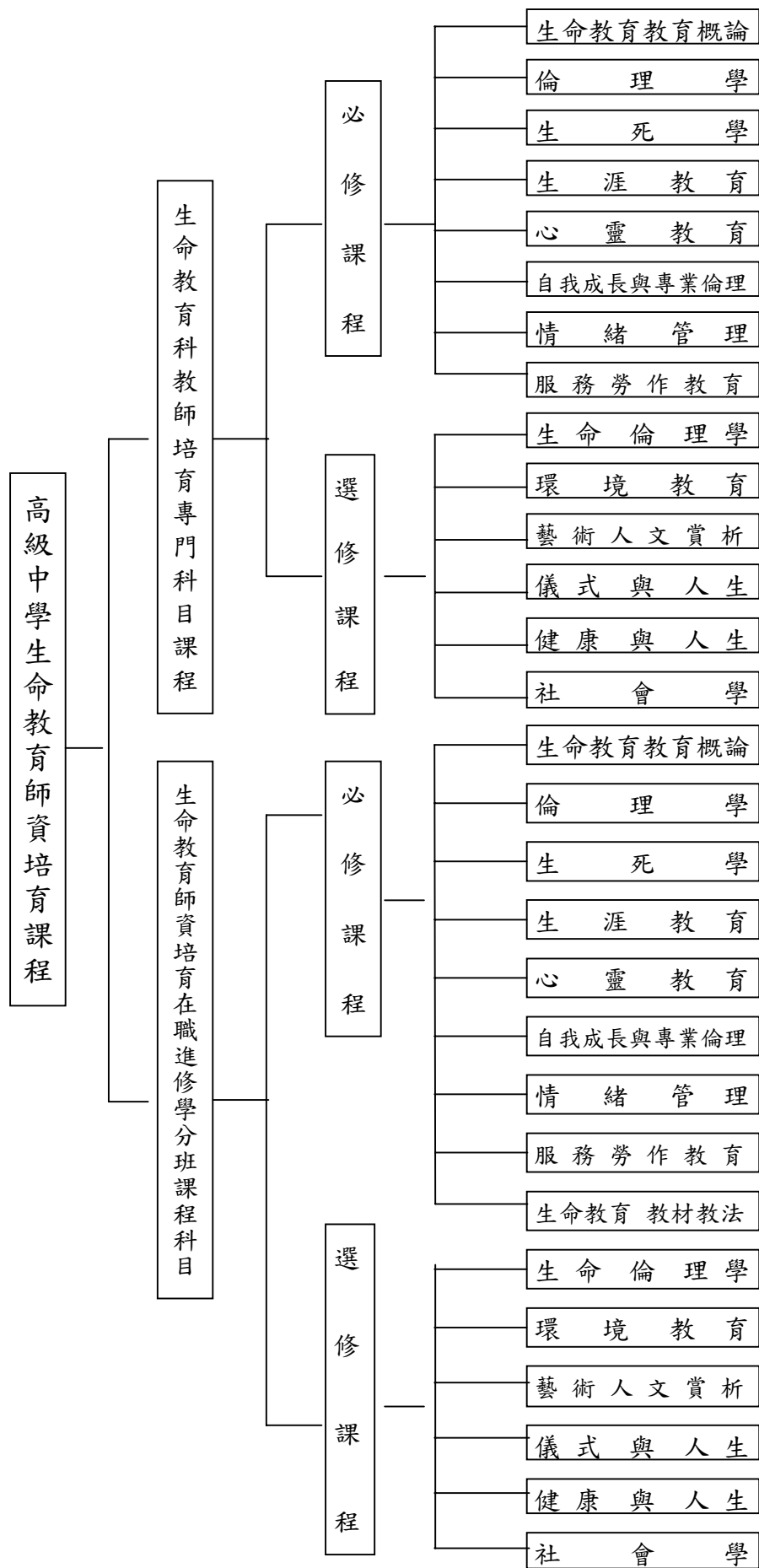


圖5-2-1 高級中學生命教育科教師培育專門科目課程規劃圖

(二) 融滲式教學師資培育生命教育課程

就當前的生命教育走向，不論是任何科的教師，生命教育都是必備的知識與技能，是故融滲式教學師資培育生命教育課程，可讓每位教師對生命教育具有正確的理念及具備實施融滲式教學的能力，將生命教育課程融入不同的領域與學科中，如：英文、數學、國文，甚或是音樂、美術、軍訓護理等課程，目的在於培育各科教師融滲式生命教育教學能力，期使生命教育能以融滲式教學方式施行於學校有形無形的課程中，讓實施生命教育之意義與精神得以真正落實於學校教育中。

在中等學校教師師資職前教育課程（教育部，2003c）中規定（如附錄七），教育專業課程科目包括必修科目（含括三大課程至少十四學分）及選修科目（至少十二學分，由各校就師資培育理念、條件及特色自行規劃，各科目之學分數亦由各校自訂）。依此規定，生命教育課程為三十科選修課目之一，故研究者依據本研究結果，將高級中學生命教育教師教學知能之「重要內涵」及「次要內涵」項目，列入生命教育選修科目課程內涵，並將其與中等學校職前教育課程教育專業課程科目及學分規定中相同之科目刪除，再加上融滲式教學課程設計內涵，擬定中等學校教師師資職前教育課程之生命教育選修科目課程內涵於下：

- (1) 生命教育理論。
- (2) 倫理思考與科技倫理。
- (3) 生死教育內涵。
- (4) 靈性發展與終極關懷。
- (5) 自我成長與專業倫理。
- (6) 情緒管理。
- (7) 服務勞作教育。
- (8) 融滲式教學課程設計。

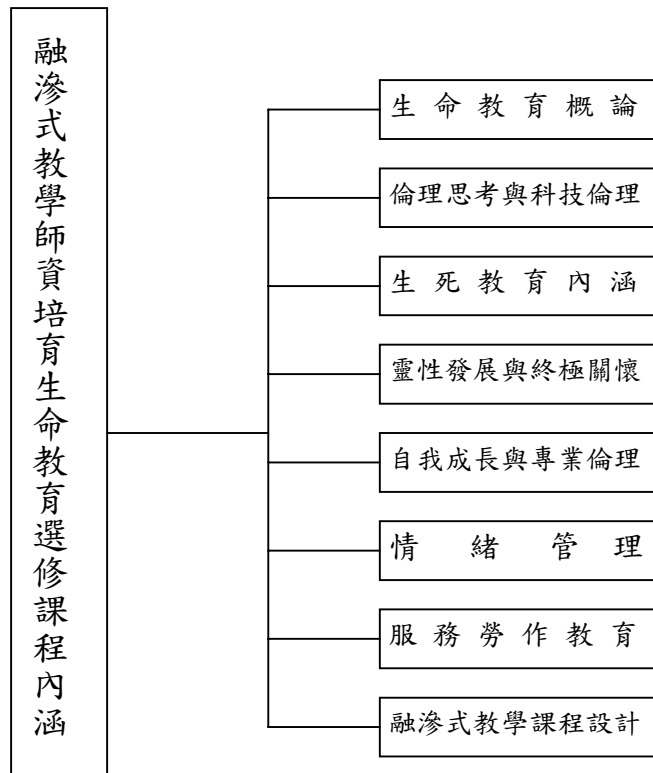


圖5-2-2高級中學生命教育融滲式教學師資培育課程，生命教育選修課程內涵規劃圖

綜合上述本研究對於高級中學生命教育師資培育課程內涵及規劃之建議如下：

一、高級中學生命教育師資培育課程科目：

- (一) 必修專門科目十三科：分別為生命教育教育概論、倫理學、生死學、生涯教育、心靈教育、生命教育教材教法及實習、班級經營、教學媒體與操作、課程發展與設計、輔導原理與實務、自我成長與專業倫理、情緒管理、服務勞作教育。
- (二) 選修專門科目七科：分別為生命倫理學、環境教育、教育測驗與評量、儀式與人生、健康與人生、社會學、藝術人文賞析。

二、高級中學生命教育師資培育課程規劃：

(一) 高級中學生命教育科教師培育專門科目課程

1. 生命教育科師資職前教育培育課程之專門課程科目：必修課程八科：分別為生命教育教育概論、倫理學、生死學、生涯教育、心靈教育、自我成長與專業倫理、情緒管理、服務勞作教育；選修課程六科：分別為生命倫理學、環境教育、儀式與人生、健康與人生、社會學、藝術人文賞析。
2. 教師第二專長——生命教育師資培育在職進修學分班課程科目：必修課程，包含本研究所擬定之生命教育科教師培育專門課程科目之八科必修課程，再加上生命教育教材教法一科，共九科；選修課程包含本研究所擬定之生命教育科教師培育專門課程科目中之選修課程共六科。

而現職高中教師於進修生命教育師資培育在職進修學分班時，除生命教育教育概論及生命教育教材教法兩科課程不得抵免外，其餘課程若於大學或研究所就學期間，曾修習與生命教育師資培育課程相同之課程科目與學分，則可申請抵免其曾研習過之課程科目。

(二) 融滲式教學師資培育生命教育課程

中等教育學程中，生命教育選修課程內容涵蓋：生命教育理論、倫理思考與科技倫理、生死教育內涵、靈性發展與終極關懷、自我成長與專業倫理、情緒管理、服務勞作教育、融滲式教學課程設計。

貳、對教育行政當局之建議

- 一、依據本研究結果，訂定生命教育教師資格遴選標準，以為將來培育生命教育師資之依據。例如：教師首先需接受生命教育教師教學知能培訓，其次於返校後實際任教生命教育課程，最後完成實施教學後討論等三個階段，方能正式成為生命教育種子教師。

- 二、訂定生命教育師資培育相關政策，加速師資培育機構開設生命教育師資職前教育及在職進修課程，以有效培養與整合中等學校生命教育師資。
- 三、修定中等學校職前教育課程教育專業課程科目及學分規定，將生命教育課程由選修課目提昇至必修科目，讓每位教師對生命教育均具有正確的理念及實施融入式教學的能力，以使生命教育之精神真正落實於學校教育中。
- 四、舉辦全國性中等學校行政首長或行政人員生命教育相關研習活動，促使學校行政首長或行政人員對生命教育的實施與教學責任有更深層的瞭解，以提昇生命教育推動之品質。
- 五、有系統的整合各地方政府教育局透過學校所提供的生命教育在職訓練課程，避免課程凌散或內容重複情形，以有效提昇授課教師之專業能力，達成生命教育的教學目標。
- 六、鼓勵具備生命教育學科知能之各科教師，設計生命教育融滲式教學教案，並編製成冊加以推廣，以提供各科教師有立即可使用的教案，提高教師實施融滲式生命教育教學之能力與意願。
- 七、依據本研究成果——高級中學生命教育教師教學知能內涵，作為建立中學教師生命教育素養之指標及編制教師生命教育課程指南與評量工具的參考。

參、對師資培育機構之建議

- 一、中等學校職前教育課程教育專業課程科目及學分（教育部，2003）中規定，生命教育為選修科目之一，各師資培育機構應據此廣為開設生命教育科目之選修課程，以培養及建立師資生對生命教育具有正確之理念。
- 二、師資培育法中規定，師資職前教育課程包括普通課程、專門課程、教育專業課程及教育實習課程等。然各級師資培育教育課程中，所教授的教育課程科目內容原理大致相同，因此本研究所建立之高級中學生命教育師資培育課程內涵經轉化後，亦可適用於幼稚教育及初等教育學程中的生命教育課程中。

- 三、大學校院辦理高級中等以下學校及幼稚園教師在職進修學分班計畫審查要點（教育部，1998）規定，大學校院辦理教師第二專門科目學分班，應由相關系（所）開設，其課程規劃應依各師資培育機構自行認定之專門科目一覽表辦理。是以各師資培育機構，依上述要點規劃開設教師第二專門科目生命教育在職進修學分班時，可依據本研究所規劃建議之高級中學生命教育師資培育課程科目，建立教師第二專門科目，生命教育在職進修學分班生命教育科教師專門科目學分對照表，並依此開具任教專門課程認定證明書及專門課程學分表。
- 四、各師資培育機構於設計生命教師科教師師資培育課程時，可參考本研究結果，將高級中學生命教育教師教學知能之「重要內涵」項目列入必修專門科目中，「次要內涵」及「其他內涵」項目列入選修專門科目中，以培育師資生具有教授生命教育課程之專業能力，以達成實施生命教育的目的。
- 五、各師資培育機構於設計各級教師之生命教育在職進修課程時，可參考本研究結果，將高級中學生命教育教師教學知能之「重要內涵」及「次要內涵」項目列入生命教育在職進修課程內涵項目中。

肆、對學校行政首長或行政人員之建議

- 一、學校行政首長或行政人員均要能夠瞭解己身對推動生命教育的教學責任。
- 二、鼓勵與支持所有的教師積極參與生命教育領域之相關研習，以充實教師對生命教育之教學知能，生命教育才能以融入式教學法實施於其他專業領域課程中。
- 三、選擇具有推動生命教育熱誠之教師參與教師培訓課程，勿將培訓機制流於形式化。
- 四、生命教育課程應由具相關背景之教師擔任，勿淪為升學主義下配課之用。

伍、對生命教育教師及一般教師之建議

- 一、主動有效的運用各種在職進修管道、網路資源、教師手冊，建立自身進修生命教育相關課程的機制，以充實生命教育教學知能。
- 二、對生活環境中的人、事、物保持關懷與熱誠之心，將所得融入教學活動之中。
- 三、生命教育首重體驗，教師應豐富拓展自己之人生體驗，運用於教學活動中。

陸、對後續研究之建議

一、研究主題方面

本研究以探討高級中學生命教育教師教學知能內涵為研究主題，在研究進行過程中，研究者受限於自身能力與時間之限制，僅就現行高級中學生命教育課程，進行生命教育教師教學知能探討，且僅以研究結果提出高級中學生命教育師資培育課程內涵的建議，作為師資培育機構規劃生命教育課程之參考。故建議未來之研究主題可依本研究為基礎，朝下列三方向之主題作後續研究：

- (一) 針對幼稚教育至大專院校之不同學制的生命教育教師教學知能內涵及實施現況，進行深入調查及研究，並進而規劃師資培育課程。
- (二) 根據本研究所建議規劃之高級中學生命教育師資培育課程內涵，編制實驗課程，於師資培育機構中檢驗其普遍的適用性，並對不同教育學程所培育之生命教育師資作專業能力分析比較。
- (三) 目前正逢中等教育改革的變動時代，高中新課程標準預計於九十五學年度開始施行，其中生命教育類選修課之施行將是生命教育實施至今的重大肯定，故建議未來之研究主題也可依此正式課程的施行，作實證性之成效研究。

二、研究對象方面

本研究對象是由擔任教育部生命教育委員會委員、曾參與各種生命教育相關議題之研討會與研究的專家學者、高級中學生命教育及高中聯絡網中心學校的行政負責人、高級中學生命教育種子教師等共計二十位專家所組成的德懷研究專家群，研究者受限於研究之時間、能力、財力等因素，無法涵蓋其他領域之專家共同參與本研究，故建議未來的研究可擴大研究對象共同參與研究，廣泛的收集各領域專家群的意見，獲得更高之共識結果，歸納出更完善之生命教育教師教學知能內涵，建立師資培育課程，以培育生命教育專業師資。

三、研究方法方面

研究者藉由文獻分析及德懷研究法，所獲得之高級中學生命教育教師教學知能內涵，可能無法完全涵蓋生命教育的多元性內涵，故建議未來相關研究，可佐以問卷調查法對更多的研究對象進行調查，亦可在實施德懷問卷調查之後，召開德懷小組座談會或與研究對象進行深入訪談，藉由面對面的溝通，彌補書面往返表達的不足或不便，以補強德懷研究法之研究限制，使研究結果更完善、適用性更高。

參 考 書 目

一、中文書目：

- 丁亞雯 (2001)。生命教育座談會。訓育研究，40 (2)，5。
- 王立行、饒見維 (1992)。教育專業化與教育實習的實施。台北：師大書苑，83-209。
- 王文科 (1999)。課程與教學論。台北：五南圖書公司。
- 王文科 (2001)。教育研究法。台北：五南圖書公司。
- 王秀紅、謝臥龍、駱慧文 (1994)。醫療行為中性騷的界定與預防-德懷研究。公共衛生，21(1)，1-13。
- 孔建國 (1998)。點燃生命的火炬。輔導通訊，55，11-14。
- 王美鴻 (1997)。疊慧法：以圖書館與資訊科學的應用為例。圖書與資訊學刊，23，45-60。
- 王國華 (1999)。生物科實習教師的學科基本教學知能與檢定工具之研究。2002年12月10日，取自 <http://www.nknu.edu.tw/~edu/item/item3-article11.htm>
- 王雅玄 (1998)。德懷術 (Delphi) 在課程評鑑上之應用。教育資料與研究，25，43-46。
- 台北市教育局 (1999)。推動生命教育實施計劃。台北：台北市教育局。
- 丘愛鈴 (2001)。國小生命教育課程統整之設計。教育資料集刊，26，289-316。
- 台灣省政府教育廳 (1998)。台灣省國民中學推展生命教育實施計畫。研習資訊，15(4)，8-11。
- 李文仰 (1997)。提昇「教師專業」增進教學效能之我見。教育資料與研究，10，77。
- 李月娥 (2002)。慈濟教師應用靜思語教學實施生命教育之質性研究—以台北市一所國民小學為例。台北市立師範學院教育研究所論文碩士論文，未出版，台北。
- 吳英長 (1996，6月30日)。談教師的教學知識。國語日報，13版。
- 但昭偉 (2001)。「生命教育」的生命。教育資料集刊，26，113-130。
- 呂莉莉 (2002)。職業學校生涯規劃課程任課教師專門知識研究。國立台北科技大學技術及職業教育研究所碩士論文，未出版，台北。

- 何福田主編 (2001)。生命教育論叢。台北：心理出版社。
- 何福田 (2002)。推動生命教育的必要與認識。載於教育部、國立教育研究院舉辦之「**第 1191 期生命教育高職種子教師研習**」資料 (頁 1)，台北。
- 李遠哲 (1996)。創造新世紀的老師。天下雜誌，176，204-208。
- 李遠哲等著 (1999)。享受生命—生命教育。台北：聯經出版社。
- 李隆盛 (1988)。德菲爾預測術在技職教育上的應用。工業職業教育雙月刊，7 (1)，38-46。
- 余德慧 (1998)。社會結構與生命教育。載於台灣省高級中學八十七學年度高中高職中心學校暨輔導團推廣生命教育研習會手冊。
- 邱秀娥 (2001)。國民小學教師生命教育相關認知與態度之研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄。
- 吳志淦 (2002)。高職電機科專業實習科目課程內涵之研究。國立臺灣師範大學工業教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 林秀珍、徐世豐 (2002)。生命教育——現代科技危機的出路。中等教育，53 (6)，14。
- 林明和 (2003)。高中生命教育實施現況之分析研究。致遠管理學院教育研究所碩士論文，未出版，台南。
- 林明和、連廷嘉 (2001)。生命教育融入式教學之實踐與省思。載於台灣地區高中職學校生死教育教學研討會論文資料暨大會手冊 (頁 290-292)。彰化：國立彰化師範大學。
- 林治平 (2000)。QQQQ 的人生—全人理念與現代化。台北：宇宙光出版社。
- 林思伶 (1998)。生命教育教學設計原理。載於台灣省高級中學八十七學年度南一區生命教育推廣研習會手冊。台南：善化高級中學。
- 林思伶 (2000)。台灣省高級中學實施生命教育課程方法與成果調查研究。載於生命教育與教育革新學術研討會論文集 (頁 145-182)。台北：輔仁大學。
- 林美慧 (2002)。幼稚園教師晉級審查運作之調查研究。國立台北師範學院幼兒教育學系碩士論文，未出版，台北。

- 邱惠群 (2001)。國中學生經驗生命教育課程之研究。國立台北師範學院課程與教學研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 吳庶深 (2000)。回應 John M. Hull <Holistic Education in Britain: the Role of Spiritual Development>。載於**中原大學宗教學術研討會論文集 (一)** (頁 155)。台北：中原大學。
- 吳庶深、黃禎貞 (2001)。生死取向的生命教育教學成效之初探。**教育資料集刊**，26，379。
- 吳庶深、黃麗花合著 (2001)。生命教育概論：實用的教育方案。台北市：學富文化。
- 吳庶深、曾煥棠、詹文克、梁忠軒、洪佳玲 (2002)。先進國家與我國中等學校生命教育之比較研究。2003年10月14日，取自 <http://www.edu.tw/displ/index.htm>
- 吳雅玲 (1999)。中等教育學程中兩性平等教育課程內涵之德懷研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 邱皓政 (2003)。量化研究與統計分析：SSPS中文視窗版資料分析範例解析。台北：五南。
- 邱鈺惠 (2002)。生命教育政策分析。**國教新知**，48 (4)，16~18。
- 林綺雲 (2000)。生死學。台北：洪葉文化。
- 林綺雲 (2001)。藝術與高中職生死教育課程的設計。載於**台灣地區高中職學校生死教育教學研討會論文資料暨大會手冊** (頁 115)。彰化：彰化師範大學。
- 林綺雲 (2003)。死亡教育與輔導——批判的觀點。**生死學研究創刊號**，77-92。
- 吳榮鎮 (2001)。落實輔導再認識工程—生命教育。**學生輔導**，76，104-109。
- 吳瓊淑 (1999)。生命教育課程的設計。**台灣教育**，580：12-18。
- 吳慧珠、張惠平 (2001)。彩繪兒童亮麗的人生—談國民小學生命教育課程的設計與實施。生命教育。**國民教育輔導叢書第九輯**，81-107。
- 林繼偉、潘正德、王裕仁 (2002)。學校生命教育現況分析。**中原學報**，30 (2)，180。
- 胥嘉芳 (譯) (2002)。Peter Lang 著。英國生命教育實施概況。載於國立彰化師範大學通識教育中心、共同學科、圖書館主辦之「生命教育中心靈成長教育研討會」手冊 (頁 30-37)。彰化：國立彰化師範大學。

- 胡韻儀 (1998a)。傑出教師五大信念。天下雜誌 1998 教育特刊，23，26-29。
- 胡韻儀 (1998b)。教學技能和知識一樣重要。天下雜誌 1998 教育特刊，23，246-247。
- 孫幸慈，連廷嘉，黃俊傑 (1999)。生命教育課程對國小高年級兒童輔導效果之研究。
教育資料文摘，256，137-156。
- 孫效智 (1998)。尊重生命與終極關懷。載於台灣省北二區高級中學八十七學年度推廣
生命教育研習會手冊。新竹：竹東高級中學。
- 孫效智 (1999)。生命教育的實施現況與遠景。2002 年 10 月 14 日，取自
<http://210.60.194.100/life2000/nowreporter/lifelandscap.htm>。
- 孫效智 (2000)。生命教育的內涵與哲學基礎。載於林思伶 (主編)，生命教育的理論
與實務 (頁 1-22)。台北市：寰宇出版公司。
- 孫效智 (2001)。生命教育的內涵與課程綱要。載於台灣地區高中職學校生死教育教學
研討會論文資料暨大會手冊 (頁 173)。彰化：國立彰化師範大學。
- 孫效智 (2002a)。生命教育的困境與展望。2002 年 10 月 14 日，取自
<http://210.60.194.100/life2000/indexhome1.asp>
- 孫效智 (2002b)。生命教育總論。2002 年 10 月 14 日，取自 [http://210.60.194.100/](http://210.60.194.100/life2000/net_university/lesson/johannes/TLE/2life%20education.htm)
[life2000/net_university/lesson/johannes/TLE/2life%20education.htm](http://210.60.194.100/life2000/net_university/lesson/johannes/TLE/2life%20education.htm)
- 孫效智 (2002c)。生命教育之推動困境與內涵建構之策略。教育資料集刊，27，17-19。
- 孫效智 (2003)。「生命教育教學資源建構計劃」說明。載於台灣大學哲學系、台北市啟
聰學校主辦之「啟航工作坊」研習手冊 (頁 12)。台北：台灣大學哲學系。
- 孫效智 (2004)。普通高級中學「生命教育類」選修課師資培育課程實驗暨種子師資培
訓計劃。載於高中「生死關懷」新設課程教學研討會論文資料暨研討會手冊 (頁
115-128)。彰化：國立彰化師範大學。
- 高雄市政府教育局 (1998)。高雄市高中職生死教育手冊。高雄：高雄市政府教育局。
- 紀潔芳 (2001a)。生死教育教師素養之探討～兼談師資培育。載於南華大學現代生死學
理論建構學術研討會手冊。嘉義：南華大學。
- 紀潔芳 (2001b)。高中職導師班級輔導融入生命教育之探討。載於台灣地區高中職學校
生死教育教學研討會 (頁 234-238)。彰化：彰化師範大學。

- 紀潔芳 (2003a)。台灣地區生命教育人力資源與教學資源之建置。2003年8月14日，取自 <http://library.ksvs.kh.edu.tw/taiwan%20area.htm>
- 紀潔芳 (2003b)。視聽媒體在生死教育教學運用之探討。載於**第三屆現代生死學理論建構學術研討會論文集**。嘉義：南華大學。
- 徐敏榮 (2002)。國民小學教師評鑑規準之研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 徐藝華 (2003)。被珍視的孩子懂得珍惜生命。師友月刊，431，15。
- 國立中興大學 (2003)。師資培育中心教學知能領域課程科目。2003年8月14日，取自 http://www.nchu.edu.tw/etc/menu1/menu1_5.htm
- 黃玉枝 (2002)。協同行動研究與教學推理模式對聽障組實習教師教學知能發展之研究。國立台灣師範大學特殊教育研究所博士論文，未出版，台北。
- 黃碧 (2003)。國民補習教育六年一貫課程總綱建構之可行性研究。國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 陳芳玲 (1998)。生命教育課程之探究。輔導通訊，55，29-34。
- 連廷嘉、潘郁琪 (2002)。生命教育的內涵與實施--以高中音樂科融入式課程為例。輔導通訊，69，29。
- 連廷嘉、徐西森 (2002)。高級中等學校生命教育課程內涵之分析研究。載於**2002全國生命教育理論與實務研討會手冊**。苗栗：育達商業技術學院。
- 教育部 (1995)。高級中學課程標準。台北：教育部。
- 教育部 (1998)。大學校院辦理高級中等以下學校及幼稚園教師在職進修學分班計畫審查要點。2004年5月14日，取自 <http://www.nhltc.edu.tw/~sec3/unit%20rule/extension-education/second.doc>
- 教育部 (2001)。教育部推動生命教育中程計劃。台(九〇)訓(三)字第九〇〇六六三〇六號函頒。教育部。
- 教育部 (2003)。師資培育法。總統華總一義字第 09200096010 號令修正公布第 23 條條文。2004年2月14日，取自 <http://www.cte.ccu.edu.tw/doc/031029a.mht>

- 教育部 (2003)。師資培育法修正細則修正條文。教育部台參字第○九二○一二○五六八 A 號令。2004 年 2 月 14 日，取自
<http://www.cte.ccu.edu.tw/doc/031029b.mht>
- 教育部 (2003)。中等學校、國民小學教師師資職前教育課程教育專業課程科目及學分。台中 (三) 字第○九二○一四一四一二號令。2004 年 2 月 14 日，取自
<http://www.cte.ccu.edu.tw/doc/031029a.mht>
- 教育部生命教育學習網 (2004)。生命教育教材資源——高中。2004 年 2 月 14 日，取自
<http://life.edu.tw/script/092/material-1-5.php>
- 陳佳禧 (2002)。生命教育之體認。台北：水牛出版社。
- 陳美玉 (1997)。實踐智慧導向的師資培育研究。教育研究資訊，5(5)，1-14。
- 陳美玉 (1999)。教師專業學習與發展。台北：師大書苑。
- 陳英豪 (1999)。廳長勉訓詞。載於台灣省高級中學八十七學年度南一區生命教育推廣研習會手冊。台南：善化高中。
- 陳英豪 (2000)。生命教育——今天不做明天會後悔的工作。載於林思伶 (主編)，生命教育的理論與實務。台北：寰宇。
- 陳英豪 (2001)。台灣地區生命教育之推動。載於台灣地區高中職學校生死教育教學研討會論文資料暨大會手冊 (頁 177)。彰化：國立彰化師範大學。
- 郭美滿 (1998)。啟智教育教師專業知能之分析研究。彰化師範大學特殊教育研究所碩士論文，未出版，彰化。
- 游家政 (1994)。國民小學後設評鑑標準之研究。國立台灣師範大學教育研究所博士論文，未出版，台北。
- 游家政 (1996)。德懷術及其在課程研究上的應用。花蓮師院學報，6，1-24。
- 郭恩惠、黃清一、李賢華 (2002)。生命教育圖畫書座談會資料。臺北：師大家庭教育中心。
- 陳浙雲 (2001)。學習，從生命開始——九年一貫課程中生命教育的規劃與實施。教育資料集刊，26，252-260。

- 陳淑英 (1995)。教育改革先從充實學校的教學設備和加強教師的教學知能著手。視聽教育雙月刊，37 (1)。1-3。
- 陳清杓 (2003)。一場生命教育的探索—從何老師與竹女三年六班的"爆"故事開始。國立新竹師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，新竹。
- 陳階墜 (1996)。國民中學生活科技教師專門能力及其內涵之研究。國立台灣師範大學工業技術研究所博士論文，未出版，台北。
- 陳盛賢 (2001)。高雄市國民中學性別平等教育評鑑指標之建構研究。國立高雄師範大學學教育學系碩士論文，未出版，高雄。
- 陳萬結 (1997)。教學知能與生涯規劃。教育實習輔導季刊，3 (2)，28。
- 陳景章 (2004)。高中生命教育網路資源運用。載於高中「生死關懷」新設課程教學研討會論文資料暨研討會手冊 (頁 20-37)。彰化：國立彰化師範大學。
- 黃榮村 (2003 年，7 月 2 日)。教育部長談生命教育。生命教育電子報，69。2003 年 8 月 14 日，取自 <http://210.60.194.100/life2000/nowreporter/news/news920702.htm>
- 得榮基金會 (1999)。中等學校生命教育課程教材。2004 年 2 月 18 日，取自 <http://www.recovery.org.tw/tpweek/lifelesson/informa.htm>
- 連監堯 (2003)。我國中等教育史之新里程碑—高中生命教育課程即將誕生。2003 年 8 月 14 日，取自 <http://210.60.194.100/life2000/highschool/highschool.htm>
- 陳德光 (2001)。生命教育的宗教學基礎初探。教育資料集刊，26，59-80。
- 尉遲淦 (1999)。生命教育課程的另一種規劃方案。論文發表於生命教育課程規劃研究會。嘉義：南華大學。
- 郭靜晃等 (2002)。生命教育。台北：楊智。
- 單文經 (1997)。教學專業知能的性質、有效教學的知識基礎。載於李詠吟、單文經著教學原理。台北：遠流。
- 曾吉雄 (2000)。學校生命教育的推展。國教之友，52 (1)，76。

- 曾志朗 (1999)。生命教育—教改不能遺漏的一環。載於李遠哲等，**享受生命——生命教育**。台北市：聯經出版社。
- 曾志朗 (2000, 1月5日)。新世紀教育風貌—網路人、創意人、文明人。**聯合報**，15版。
- 張茂源 (2002)。珍惜擁有，把握現在—談學校生命教育的實施。**教育資訊研習**，10。
- 鈕則誠 (2001)。「生命教育」的批判與建議。載於**第二屆生命教育與管理學術研討會手冊** (頁16)。嘉義：大同商專。
- 彭森明 (1999)。中小學教師基本素質規範與師資培育。論文發表於**國立高雄師範大學主辦之「中小學教師素質與評量」研討會**，高雄。
- 黃政傑 (1985)。**課程改革**。台北：漢文。
- 黃政傑 (1987)。**課程評鑑**。台北：師大書苑。
- 黃政傑 (1997)。**教學原理**。台北：師大書苑。
- 黃炳煌 (1995)。教師專業素質之提昇。**教改通訊**，12，8-12。
- 張美蘭 (2000)。**國民中學生命教育課程目標之發展**。彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化市。
- 張振成 (2001)。生命教育的本質與實施。**終生學習**，30，30-36。
- 張輝道 (2002)。**生命教育體驗活動對國小學童攻擊行為與自我概念的影響之研究**。國立中正大學教育研究所碩士論文，未出版，嘉義市。
- 黃雅文 (2003)。師資培育中心與中等教育學程。**國民教育月刊**，43 (6)，97-104。
- 張淑美 (1996)。**死亡學與死亡概念與死亡態度之研究、死亡態度、死亡教育態度及其相關因素之研究**。高雄：復文。
- 張淑美 (2000)。生命教育與生死教育實施概況與省思——以台灣省與高雄市中等學校教師對生命教育或生死教育實施現況之調查研究為例。**教育研究資訊**，8 (3)，72-87。
- 張淑美 (2001)。**中學生命教育手冊-生死教育取向**。台北：心理出版社。
- 張紹勳 (2001)。**研究方法**。台中：滄海。
- 張湘君、葛琦霞編著 (2000)。**生命教育一起來**。台北市：三之三。

- 黃琪璘 (2001)。死亡教育課程介入對台東師院學生死亡態度影響之研究。國立台灣師範大學衛生教育學系博士論文，未出版，台北。
- 黃義良 (2000)。生命教育在國小課程中的融合與落實策略。載於林思伶 (主編)，**生命教育的理論與實務** (頁 255-271)。台北市：寰宇出版社。
- 黃麗花 (2001)。生命教育方案對學童攻擊行為與生活適應影響之研究。台北市立師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 黃德祥 (1998)。生命教育的本質與實施。**學生輔導通訊**，55，6-10。
- 黃德祥 (2000)。小學生命教育的內涵與實施。載於林思伶 (主編)，**生命教育的理論與實務** (頁 241-253)。台北市：寰宇出版社。
- 曾煥棠 (2001)。生死教育活動設計之探討。載於**台灣地區高中職學校生死教育教學研討會論文資料暨大會手冊** (頁 106)。彰化：國立彰化師範大學。
- 曾煥棠 (2004)。認識生死學：生死日記、體面的一生。台北：大屯出版社。
- 張德銳 (1993)。教師評鑑與教師專業成長。**國教世紀**，28 (6)，50-54。
- 張德聰 (2001)。生命的回顧與省思。**教育資料與研究**，39，11-12。
- 葉寶玲 (1999)。死亡教育課程對高中生死亡態度、憂鬱感及自我傷害行為影響效果之研究。國立彰化師範大學輔導研究所碩士論文，未出版，彰化。
- 葉麗君 (2000)。塑造多元智慧的學習環境推動生命教育。載於林思伶 (主編)，**生命教育的理論與實務**。台北：寰宇出版公司。
- 楊百世 (2000)。師資培育的理論與實際。高雄市：高雄復文。
- 解典衛 (2003)。從 e 世代問題談生命教育。**師友月刊**，431，19-20。
- 楊國賜 (1997)。提昇教師的專業知能與地位。**現代教育**，7 (2)，15-21。
- 楊朝祥 (2000)。對〈找人—全人理念與生命教育〉的回應。載於**中原大學宗教學術研討會論文集 (一)** (頁104)。台北：中原大學。
- 慈濟教師聯誼會 (2000)。靜思語教學指引—大愛引航一~十二冊。台北：靜思文化。
- 黎建球 (2000)。生命教育的意義價值及其內容。載於林思伶 (主編)，**生命教育的理論與實務** (頁 37-47)。台北市：寰宇出版社。

- 劉芳伶 (2001)。國小英語教育教育專業能力與專門學科素養之研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 劉明松 (1997)。死亡教育對國中生死亡概念、死亡態度影響之研究。高雄師範大學輔導研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 劉明松 (1999)。生死教育的推展與實施。台灣教育，580，7-11。
- 蔡明昌 (2002a)。生命教育、生死教育、與死亡教育：發展背景與課程比對之探討。教育研究資訊，10 (3)，1-14。
- 蔡明昌 (2002b)。生命教育年之後的生命教育。生死學通訊，8，6-11。
- 蔡明昌 (2003)。校園危機事件生命教育的實施影響因素—以中部某縣市國民小學因應 SARS 事件為例。載於第三屆現代生死學理論建構學術研討會論文集。嘉義：南華大學。
- 蔡炳坤 (1992)。一種介於問卷調查法與會議之間的研究方法—德懷術。南投文教，3，85-96。
- 賴昱誼 (2000)。生命教育探索性評估—以嘉義市兩所生命教育中心學校為例。國立中正大學社會福利系碩士論文，未出版，嘉義市。
- 劉舜傑 (2001)。建構優質的學校環境教育教材之特質取向及參考指標：一個德懷術的研究。國立臺灣師範大學碩士論文，未出版，台北。
- 劉瑞瓊 (1999)。如何落實推動生命教育，教導學生熱愛生命。台灣教育，580，54-57。
- 潘慶輝 (2000)。掌握統整教學主流、修練多元專精能力——談國小教育人員進修的方向與內容。教育資料與研究，34，33-36。
- 劉寶貴 (2000)。高職教師教學評鑑實施之研究。技術及職業教育，55，44-50。
- 謝文全 (1978)。得懷術「Delphi」在教育研究上的應用。今日教育，34，35-38。
- 鄭文安 (2001)。生命教育融入國小自然科課程與教學之研究：以種植和養殖主題為例。台北市立師範學院課程與教學研究所碩士論文，未出版，台北。
- 鄭文星 (1999)。師資培育與教育專業學程的規劃與實施。台灣教育，584，37-40。
- 錢永鎮 (1998)。生命教育的實施背景及基本理念。研習資訊，15(4)，20-23。

- 錢永鎮、馮珍芝 (1998)。生命教育教學法。載於**台灣省高級中學八十七學年度南一區生命教育推廣研習會手冊**。台南：善化高中。
- 錢永鎮 (2000)。中等學校生命教育課程內容初探。載於**林思伶 (主編)**，**生命教育的理論與實務** (127-149 頁)。台北市：寰宇。
- 錢永鎮 (2001)。校園推動生命教育的具體做法。**教育資料與研究**，39，22-27。
- 鄭宏財 (2001)。生命教育的本質與實施策略——以國小為例。載於**郭聰貴 (主編)**，**生命教育**。台南市：南師院輔導室。
- 鄭金川 (2003)。生命教育沿革。2003 年 8 月 14 日，取自。<http://210.60.194.100/life2000/indexhome1.asp>
- 謝佩珍 (譯)，釋慧開 (審稿) (2001)。Alfons Deeken 著。美國高中死亡教育的典範課程引介。載於**台灣地區高中職學校生死教育教學研討會論文資料暨大會手冊** (頁 49-56)。彰化：國立彰化師範大學。
- 謝臥龍 (1997)。優良國中教師特質之德懷術分析。**教育研究資訊**，5，14-28。
- 魏世台 (2001)。由多元關照談學校實施生命教育的理念與作法。**訓育研究**，40 (2)，42。
- 鍾任琴 (1995)。影響實習教師教育專業信念之實習學校環境因素探討。載於**屏東師院舉辦之「八十四學年度師範學院教育學術論文發表會」論文集**，屏東。
- 饒見維 (1996)。教師專業發展—理論與實務。台北：五南圖書公司。
- 簡茂發、劉湘川 (1993)。電腦會議式大慧調查法及其在教育上之應用。**資訊與教育月刊**，35，6-11。
- 簡茂發 (1988)。中小學教師應具備的基本素養。**教育研究資訊**，5 (3)，3。
- 饒達欽、鄭增財 (1997)。談教師教學品質。**技術及職業教育**，42，7-11。
- 蕭燕萍 (2000)。高職學生生命教育課程內容之分析。淡江大學碩士論文，未出版，台北。
- 羅慶輝 (2002)。課程發展的理論基礎。台北市：學富文化。
- 釋慧開 (2003)。生命教育中心靈成長課題之探討。**師友月刊**，40 (2)，6。

二、英文書目

- Benveniste, G. (1987). *Professionalizing the Organization*. San Francisco : Jossey-Bass.
- Bordewich, F. M. (1988). Education : Mortal Fears. *The Atlantic*, 216, 32.
- Bayles, Michael D. (1989). *Professional Ethics*. California:Wadsworth Publishing,.
- Bartalos, M. K. (1996). Death and the school-age child. In R. G. Stevenson & E. P. Stevenson (eds.), *Teaching students about death*, Philadelphia, PA: The Charles Press, 23-30.
- Benz, J. (1997). Measuring up: a personal journey through national board certification in art. *Art Education*, 50(5), 21-24, 49-50.
- Bowles, Nick RMN, BA(Hons), MA(1999). The Delphi technique. *Nursing Standard*, 28 (3), 32-36.
- Couper, M. R. (1984). The Delphi technique: Characteristics and sequence model. *Advances in Nursing Science*, 7(1), 72-77.
- Clewell, B. C. (1980). *Assessing educational quality in higher education*, MI: UMI Dissertation Service.
- Dalkey, N. C. & Helmer, O. (1963). The experimental application of the Delphi method to the use of experts, *Management Science*, 458-467.
- Delbecq, A. L., Van de Ven, A. H., & Gustagson, D. H. (1975). *Group techniques for program planning: A guide to nominal group and Delphi process*. Glenview, IL. :Scott, Foresman and Co.
- Dalkey, N. C. (1969). *The Delphi method : An experimental study of group opinion*. CA : Rand.

- Darling-Hammond, L. (1990). *Teachers and teaching: Signs of a changing profession*. In W.R. Houston (Ed.) *Handbook of Research on Teacher Education* (267-290.) New York : Macmillan.
- Elabz, F.(1981).The teacher' s practical knowledge: report of a case study. *Curriculum Inquiry, 11* (1) , 43-71.
- Faherty, V. (1979). Continuing social work education: results of a delphi survey. *Journal of Education for Social Work, 15*(1), 12-19.
- Hasson, F. , Keeney, S. , Mc Kenna, H. (2000) . Research guidelines for the Delphi Survey technique. *Journal of Advanced Nursing, 32* (4) , 1008-1015 .
- Krathwohl, D. , Bloom, B. , & Masia, B. (1964) . *Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals: Handbook 2. Affective domain*. NY:McKay.
- Kennedy, M. , & Barnes, H. (1994). *Implications of cognitive science for teacher education*. In J. N. Mangieri & C. C. Block, (Eds.). *Creating powerful thinking in teachers and students diverse perspectives*. 196-212. Harcourt Brane College.
- Linstone, H. A. & Turoff, M. (1975). *The Delphi method: Technique and application*. Reading Massachusetts: Addison-Wesley Publishing, Co. , Advanced Brook Program.
- Maynard Reynold, C. (1989). *Knowledge base for the beginning teacher*. New York: Pergamon.
- Morgan, M. A. (1996). Death education : Teaching the teachers. In R. G. Stevenson & E. P. Stevenson(eds.), *Teaching students about death*, Philadelphia, PA: The Charles Press, 116-118.

- Morgan, J. D. (1997) .Death education in the context of general education. In J. D. Morgan (ed.) , *Readings in thanatology*. New York : Baywood, 2-5.
- Murry J. W. & Hammons. J. O. (1995). Delphi: A versatile methodology for conducting qualitative research. *The Review of Higher Education*. 18(4):423-436.
- Peshkin, A. (1988) . In search of subjectivity—one' s own, *Educational Researcher*, 17 (7) , 17-21.
- Roldi N. R. (1973). Selecting competency outcomes for teacher education. *Teacher Education*, 14(3), 1941.
- Riggs, W. E. (1983). The Delphi technique: An experimental evaluation. *Technological Forecasting And Social Change*, 23, 89-94.
- Raskin, M. S. (1994) . The Delphi study in field instruction revisite experts consensns on issues and research. *Journal of Social Work Education*, 30(1), 75-89.
- Ruth Beretta, RGN., Dip, N. (1996). A critical review of The Delphi technique. *Nursing Researcher*, 3(4), 79-89.
- Sackman, H. (1974) . *Delphi Assessment: Expert Opinion, Forecasting, and Group Process*. Santa Monica: Rand.
- Shieh, W. L. (1990). *Using the Delphi technique to determine the most important characteristics of effective teaching in Taiwan*. Adoctor dissertation, University of CinCinnati.
- Scriven, M. (1991). *Duties of the teacher*. In TEMP memos-The teacher evaluation models projects.
- Seyfarth, J. T. (1991). *Personnel management for effective schools*. Boston, MA: Allyn and Bacon.

- Sumsion, T. (1998). The Delphi technique: an adaptive research tool. *British journal of occupational therapy*, 61 (4), 153-156.
- Shulman, L. S. (1986). Those who understand: Knowledge Growth in Teaching Stanford University. *American Educational Research*, 15(2), 4-14.
- Todd, R. F. & Reece, C.C. (1989) . *Desirable skills and knowledge outcomes for an introductory education research course : A Delphi study*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED305342)
- Uhl, N. P. (1990). Evaluation model and approaches---Delphi technique. In Walberg, H. J. & Haertal, G. D., *The International encyclopedia of educationalevaluation*. Oxford: Pergamon.
- Volk, K. (1993). Curriculum development using the Delphi technique. *The Technology teacher*, Januaray, 35-36.
- Witkin, BR. & Altschuld, J. W. (1995) . *Planning and Conducting Needs Assessments*. London: SAGE Publish.

附錄一 專家效度名單暨德懷術專家成員名單

一、專家效度名單：(依姓氏筆劃排列)

- 吳庶深：國立台北護理學院生死教育與輔導研究所副教授
- 孫效智：台灣大學哲學系副教授
- 游家政：海洋大學教育學程中心教授兼主任
- 傅木龍：教育部訓育委員會主任委員兼任助理教授
- 錢永鎮：曉明文教基金會執行長
- 釋慧開：南華大學人文學院院長暨生死學研究所副教授兼所長

二、德懷術專家成員名單：(依姓氏筆劃排列)

(一) 教育部生命教育委員會委員代表二人：

- 洪正雄：桃園縣大有中學校長
- 劉瑞瓊：台中市曉明女中校長

(二) 生命教育專家學者五人：

- 林綺雲：國立台北護理學院生死教育與輔導研究所所長
- 林繼偉：花蓮師院教學心理與輔導學系助理教授
- 紀潔芳：彰化師範大學商業教育系教授
- 曾煥棠：國立台北護理學院生死教育與輔導研究所教授
- 張利中：東海大學宗教研究所副教授

(三) 高級中學生命教育及高中聯絡網中心學校的行政負責人員五人：

- 陳秀蓉：台北市啟聰學校校長
- 連玫琦：桃園縣私立復旦高中主任輔導教師
- 趙若男：彰化縣員林高中學務主任
- 劉蘭英：高雄縣旗美高中輔導教師
- 盧梅君：台北縣國立三重高中主任輔導教師

(四) 高級中學生命教育種子教師八人：

- 何軒盛：新竹市新竹中學輔導教師
- 連廷嘉：屏東市屏東高中輔導教師
- 連監堯：桃園市振聲中學輔導教師
- 馮珍芝：曉明女中生命教育研發組組長
- 顏弘洺：桃園市武陵高中學務主任
- 劉宗馨：基隆市二信高中輔導教師
- 劉素惠：嘉義市宏仁中學教師
- 劉惠玲：雲林縣正心中學生命教育中心教師

附錄二 專家效度審查問卷

教授賜鑒：

首先感謝您在百忙之中撥冗審閱此份問卷。學生為南華大學生死學研究所研究生葛蕙容，目前在本所蔡明昌教授的指導下正進行「高級中學生命教育教師教學知能之德懷研究」。本研究旨在探討高級中學生命教育教師教學知能內涵，進行步驟是以文獻分析彙整為基礎，建構生命教育教師教學知能內涵，再經由德懷研究來蒐集國內生命教育專家對於生命教育教師教學知能內涵之共識，預期研究能提供師資培育機構規劃生命教育師資培育課程具體的參考與建議。

素仰 貴教授春風化雨，作育英才，為教育奉獻不遺餘力，實為我輩典範。特此奉陳問卷草案，冒昧懇請惠予審查，且為建立本研究工具之專家效度，懇請惠賜卓見，如蒙惠允，您的指導與支持是本論文能否完成之重要關鍵，在此致上最誠摯的感謝。

隨函檢附本研究之目的、架構和問卷初稿，敬請就每一題目之適用程度，於適當的□內畫「✓」，若有修正意見，敬請不吝指教，請書寫於每題右方空白處，或直接於題目上修改，以為研究者之參考。懇祈於九月十日前填妥，裝入隨附之回郵信封中寄回。

本研究承蒙鼎力協助，除得以順利遂行，並將更具價值，進而助益學術發展與實務推動。誠摯感謝您的指導，勞神費時之處，尚祈海涵。

再次感謝 您對本研究計劃的協助與指導，由於研究計劃初審口試預定於十月初舉行，如果時間上方便，懇請 您能在 九月十日 以前撥冗審查，感恩不盡。 肅此奉達

敬頌

時祺

南華大學生死學研究所

指導教授 蔡明昌

研究生 葛蕙容 敬上

中華民國九十二年八月二十五日

聯絡電話：02-24623131 # 302

E-mail：mini@buynow.idv.tw

「高級中學生命教育教師教學知能」專家審查問卷

項目	生命教育教學知能內涵	適 合	刪 除	修 正	修 正 意 見	
第一部份： 一般教學知能	1-1 生命教育政策					
	1-2 生命教育發展趨勢					
	1-3 生命教育目的					
	1-4 生命教育教學理念					
	1-5 生命教育教學取向					
	1-6 生命教育教學原理與原則					
	1-7 教育學					
	1-8 教育概論					
	1-9 高中學生身心發展知識(包含對死亡的概念與情緒反應)					
	1-10 高中學生輔導知識					
	新增題項					
第二部份： 生命教育學科知能	2-1 生命教育課程目標與信念					
	2-2 生命教育課程教材知識					
	2-3 倫理教育知識	2-3-1 我與他人關係				
		2-3-2 情感教育				
		2-3-3 倫理規範與實踐				
		2-3-4 道德良心的培養與擴充				
		2-3-5 尊重與關懷生命				
		2-3-6 愛與生命關係				
		2-3-7 兩性關係與婚姻				
		2-3-8 認識老化與尊敬老者				
2-3-9 社會教育、社會關懷與社會正義						

項目	生命教育教學知能內涵	適 合	刪 除	修 正	修 正 意 見	
能 第二部份：生命教育學科知能	2-3	2-3-10 權利與義務				
		2-3-11 法治教育				
		2-3-12 品德教育				
		2-3-13 公民教育				
	2-4 生命 教育 知識	2-4-1 失落與悲傷的調適				
		2-4-2 臨終關懷與安寧療護				
		2-4-3 死亡的本質與概念				
		2-4-4 生命的過程與面對死亡的態度				
		2-4-5 自殺的防治與危機處理				
		2-4-6 生死儀式習俗的現象與意義				
		2-4-7 生死尊嚴的意義				
		2-4-8 個人與生死相關經驗				
		2-4-9 接觸生老病死的機構				
		2-4-10 生命中的禁忌話題				
	2-5 環境 教育 知識	2-5-1 人與環境的關係				
		2-5-2 全球倫理的認識				
		2-5-3 小我與大自然的融入				
		2-5-4 生態保育				
		2-5-5 環保意識				
		2-5-6 弱勢族群的關懷				
	2-6 生涯 教育 知識	2-6-1 自我認識與探索				
		2-6-2 個人的意義與價值				
		2-6-3 生命規劃與管理				
		2-6-4 發現生命的真善美				
		2-6-5 追求人生的意義				
		2-6-6 完成生命的發展任務				
		2-6-7 自我潛能的開發				
		2-6-8 生命兩難抉擇與能力培養				
		2-6-9 終身學習與生活能力的培養				
		2-6-10 追求圓滿的人生				

項目	生命教育教學知能內涵	適 合	刪 除	修 正	修 正 意 見
2-7 心 靈 教 育 知 識	2-7-1 靈性教育				
	2-7-2 學習的人生觀				
	2-7-3 建立人生的信念				
	2-7-4 建立積極進取的人生觀				
	2-7-5 培養挫折忍受力				
	2-7-6 生命哲學宗教信仰				
	2-7-7 宗教情懷與終極關懷				
	2-7-8 藝術教育知識				
2-8 健 康 教 育 知 識	2-8-1 從生命觀點認識生命				
	2-8-2 情緒與壓力管理				
	2-8-3 身體健康與醫療保健				
	2-8-4 毒品濫用				
	2-8-5 休閒教育				
	2-8-6 生理衛生與保護自己				
	2-8-7 儀容與服裝				
	2-8-8 野外求生教育				
	2-8-9 危機處理教育				
2-9 生 命 議 題 專 業 知 識	2-9-1 自我傷害				
	2-9-2 墮胎				
	2-9-3 安樂死				
	2-9-4 愛滋病				
	2-9-5 複製人				
	2-9-6 代理孕母				
新增題項					

項目	生命教育教學知能內涵	適 合	刪 除	修 正	修 正 意 見
第三部份： 教學策略與技巧	3-1 生命教育教學計劃與組織				
	3-2 生命教育教學的方法與策略				
	3-3 生命教育教學技巧				
	3-4 生命教育教材組織與轉化				
	3-5 生命教育特有教學資源與教具運用				
	3-6 生命教育評量知能				
	3-7 教學資源知能				
	3-8 教學組織發展能力				
	3-9 師生溝通能力				
	3-10 學生學習的認知發展知識				
	3-11 學習生命教育，學生常見的困難與錯誤				
	3-12 班級經營能力（培養互助合作及生命共同體感受、創造正式公開討論死亡的情境，由境教中培養坦然面對死亡的態度）				
	新增題項				
第四部份： 專業精神	4-1 熱愛生命並對己身有反思的能力（生命價值的澄清）				
	4-2 具有擔任生命教育教師的生命意義				
	4-3 具有擔任生命教育教師的自我期許				
	4-4 具有推動生命教育教學使命感				
	4-5 具有擔任生命教育教師的教學熱忱				
	4-6 擔任生命教育教師工作意願				
	4-7 充實生命教育教學知能的意願				
	4-8 創新研究的能力				
	4-9 團隊合作教學的能力				
	4-10 師生關係和諧互動良好				

項目	生命教育教學知能內涵	適 合	刪 除	修 正	修 正 意 見
與 熱 忱	4-11 敬業樂業				
	4-12 人際關係（溝通）能力				
	4-13 教師專業規範和道德				
	4-14 專業發展與生涯規劃				
	新增題項				

本問卷到此為止全部結束，非常謝謝您的協助！

專家之整體建議：

附錄三 專家效度審查結果

項目	生命教育教學知能內涵	適合	刪除	修正	專家意見或建議	
第一部份： 一般教學知能	1-1 生命教育政策	✓				
	1-2 生命教育發展趨勢	✓				
	1-3 生命教育目的	✓				
	1-4 生命教育教學理念	✓				
	1-5 生命教育教學理論與取向			✓	有哪一些取向要提及，要列出例子，如生死教育取向、宗教教育取向等。	
	1-6 生命教育教學原理與原則	✓				
	1-7 教育學		✓		列為教師必備之基本知能	
	1-8 教育概論		✓		列為教師必備之基本知能	
	1-9 高中學生身心發展知識（包含對死亡的概念與情緒反應）		✓		列為教師必備之基本知能	
	1-10 高中學生輔導知識		✓		列為教師必備之基本知能	
	新增題項				*增列生命教育的意義及功能	
第二部份： 生命教育學科知能	2-1 生命教育課程目標與信念	✓				
	2-2 生命教育課程教材知識	✓				
	2-3 倫理教育知識	2-3-1 我與他人關係	✓			
		2-3-2 情感教育	✓			
		2-3-3 倫理規範與實踐	✓			
		2-3-4 道德良心的培養與擴充	✓			
		2-3-5 尊重與關懷生命	✓			
		2-3-6 愛與生命關係	✓			
		2-3-7 兩性關係與婚姻	✓			
		2-3-8 認識老化與尊敬老者	✓			
		2-3-9 社會教育、社會關懷與社會正義	✓			
		2-3-10 權利與義務	✓			
		2-3-11 法治教育	✓			
		2-3-12 品德教育	✓			
2-3-13 公民教育		✓				

項目	生命教育教學知能內涵	適 合	刪 除	修 正	專家意見或建議	
第二部份：生命教育學科知能	2-4 生命教育知識	2-4-1 失落與悲傷的調適	✓			調整排序至 2-4-4
		2-4-2 臨終關懷與安寧療護	✓			調整排序至 2-4-3
		2-4-3 死亡的本質與概念	✓			調整排序至 2-4-1
		2-4-4 生命的過程與面對死亡的態度	✓			調整排序至 2-4-2
		2-4-5 自殺的防治與危機處理	✓			
		2-4-6 生死儀式習俗的現象與意義	✓			
		2-4-7 生死尊嚴的意義	✓			
		2-4-8 個人與生死相關經驗	✓			
		2-4-9 接觸生老病死的機構	✓			
		2-4-10 生命中的禁忌話題	✓			
	2-5 環境教育知識	2-5-1 人與環境的關係	✓			
		2-5-2 全球倫理的認識			✓	地球村的認識
		2-5-3 小我與大自然的融入	✓			
		2-5-4 生態保育	✓			
		2-5-5 環保意識	✓			
		2-5-6 弱勢族群的關懷	✓			
	2-6 生涯教育知識	2-6-1 自我認識與探索	✓			
		2-6-2 個人的意義與價值			✓	修改成個人的能力與志向
		2-6-3 生命規劃與管理			✓	「生命」改成「生涯」
		2-6-4 發現生命的真善美		✓		
		2-6-5 追求人生的意義		✓		
		2-6-6 完成生命的發展任務			✓	「完成」改成「力行」，「生命」改成「生涯」
		2-6-7 自我潛能的開發	✓			
		2-6-8 生命兩難抉擇與能力培養			✓	改成「面對生涯兩難之判斷與抉擇能力的培養」
		2-6-9 終身學習與生活能力的培養	✓			
		2-6-10 追求圓滿的人生	✓			

項目	生命教育教學知能內涵	適 合	刪 除	修 正	專家意見或建議	
心靈教育 知識	2-7-1 靈性教育			✓	改成「靈性教育的精神與內涵」	
	2-7-2 學習的人生觀	✓				
	2-7-3 建立人生的信念	✓				
	2-7-4 建立積極進取的人生觀	✓				
	2-7-5 培養挫折忍受力			✓	改成「培養挫折忍受力與抗壓力」	
	2-7-6 生命哲學宗教信仰			✓	改成生命哲學「與」宗教信仰	
	2-7-7 宗教情懷與終極關懷	✓				
	2-7-8 藝術教育知識			✓	生命美學的培養	
	2-8 健康 教育 知識	2-8-1 從生命觀點認識生命			✓	從生命觀點改成從「生長」觀點
		2-8-2 情緒與壓力管理	✓			
		2-8-3 身體健康與醫療保健	✓			
		2-8-4 毒品濫用	✓			
		2-8-5 休閒教育			✓	簡樸生活與休閒活動規劃
		2-8-6 生理衛生與保護自己	✓			
		2-8-7 儀容與服裝		✓		
2-8-8 野外求生教育		✓				
2-8-9 危機處理教育		✓				
2-9 生命 議題 專業 知識	2-9-1 自我傷害			✓	併入 2-8	
	2-9-2 墮胎			✓	併入 2-8	
	2-9-3 安樂死			✓	併入 2-4	
	2-9-4 愛滋病			✓	併入 2-8	
	2-9-5 複製人			✓	併入 2-4	
	2-9-6 代理孕母			✓	併入 2-4	
新增題項					* 2-4 生命教育知識宜改為「生與死」知識 * 新增 2-3-14 人權教育	
3-1 3-2 3-3 3-4 3-5 3-6	生命教育教學計劃與組織			✓	改成生命教育教學設計	
	生命教育教學的方法與策略			✓	改成生命教育教學策略	
	生命教育教學技巧			✓		
	生命教育教材組織與轉化			✓	改成生命教育教材轉化能力	
	生命教育特有教學資源與教具運用	✓				
	生命教育評量知能			✓	改成「生命教育的評量」	

項目	生命教育教學知能內涵	適 合	刪 除	修 正	專家意見或建議
第三部份： 教學策略與技巧	3-7 教學資源知能			✓	改成「教學資源運用」
	3-8 教學組織發展能力		✓		
	3-9 師生溝通能力			✓	改成「師生關係和諧互動良好」
	3-10 學生學習的認知發展知識			✓	改成「學生認知發展知能」
	3-11 學習生命教育，學生常見的困難與錯誤			✓	改成「學生學習生命教育常見的困難與錯誤」
	3-12 班級經營能力（培養互助合作及生命共同體感受、創造正式公開討論死亡的情境，由境教中培養坦然面對死亡的態度）			✓	
	新增題項				*能進行融入式教學 *能和相關科目協同教學 *能實施主題、統整式教學
第四部份： 專業精神與熱忱	4-1 熱愛生命並對己身有反思的能力（生命價值的澄清）	✓			
	4-2 具有擔任生命教育教師的生命意義			✓	
	4-3 具有擔任生命教育教師的自我期許			✓	
	4-4 具有推動生命教育教學使命感	✓			
	4-5 具有擔任生命教育教師的教學熱忱	✓			
	4-6 擔任生命教育教師工作意願	✓			
	4-7 充實生命教育教學知能的意願	✓			
	4-8 創新研究的能力	✓			
	4-9 團隊合作教學的能力	✓			
	4-10 師生關係和諧互動良好		✓		併入 3-9
	4-11 敬業樂業			✓	改成熱愛教學工作
	4-12 人際關係（溝通）能力	✓			
	4-13 教師專業規範和道德	✓			
	4-14 專業發展與生涯規劃	✓			
新增題項					

附錄四 德懷術第一回調查問卷

壹、研究說明函

各位生命教育委員、專家學者、校長、主任、老師您好：

這是份針對「高級中學生命教育教師教學知能」設計之內涵調查問卷。台灣省高級中學自八十七學年度起實施生命教育課程迄今已逾五年，但教導生命教育教師的能力及相關師資培育課程尚未被有系統的界定與規劃，教師相關知能不足是目前實施生命教育或生死教育的最大限制之一，欲有效繼續推動生命教育，師資之培育與繼續學習乃至為重要之課題。故研究者希望藉此問卷之發放與填寫，得以彙整出一套提供未來師資培育機構進行生命教育師資培育課程規劃與設計的參考標準與建議。

本研究採用德懷術(Delphi Method)來建構「高級中學生命教育教師教學知能」內涵，共需三回合連續性德懷問卷調查，這是第一回問卷。本研究之研究對象包含教育部生命教育委員會委員、曾參與各種生命教育相關議題之研討會與研究的專家學者、高級中學生命教育中心學校的行政負責人員及高級中學生命教育種子教師共二十人。因為本研究之專家樣本數為數不多，所以您的每個意見也就更加彌足珍貴，三次問卷必須全數完成方為有效，任何一個樣本的流失都是本研究最大的損失。

茲奉寄第一回合問卷的意見諮詢，由衷地懇請您鼎力協助。由於研究進度關係，導致問卷寄發與回收日期時間緊迫，造成各位諮詢委員的不便與煩擾，研究者深感歉意，懇請見諒。煩請您將本次問卷於12月3日（星期三）前以回郵信封擲回。謝謝！如有任何問題，敬請與研究者聯絡。

承蒙您惠允抽空填寫此份問卷！您的支持與配合將為本論文順利完成之鑰。

敬祝

健康愉快

南華大學生死學研究所

指導教授：蔡明昌博士

研究生：葛蕙容

民國 92 年 11 月 24 日 敬上

聯絡電話：(0) 02-24623132 # 302

E-mail : mini@buynow.idv.tw

貳、填答說明：

- 一、本研究所採用的研究方法為德懷術(Delphi Method)。德懷術是一種專家間多次意見往返的溝通方式，它是利用一系列匿名的回饋性問卷，來蒐集與整合相關領域專家的意見，經由問卷填答之意見與觀點的溝通，專家對此議題若達成共識，則問卷實施即可結束，並進行結果分析。在問卷調查的過程中，第一回合問卷是央請專家對於問卷上所列的題項依其重要性加以排序，在每次問卷調查結束後，研究者會將各專家意見匯整分析，並將結果在下一回問卷調查時，分送專家成員作為修正意見之參考。

- 二、本次問卷共分為兩部分，第一部份為個人基本資料，計5題；第二部分為高級中學生命教育教師教學知能調查項目，共四大領域，95項內涵。於各領域內涵項目之後列有「重要程度」的圈選欄，「重要程度」的評定，係採五點量表，請您依照您的專業，將此部份的內涵項目由1（非常不重要）～5（非常重要）擇一圈選出您所認為生命教育教師應具備的教學知能內涵，並請務必全部作答，在各領域問卷最後則列有「新增題項」欄，您作答時若認為問卷題項須修正或增加時，請填寫於「新增題項」欄，若不敷使用，煩請添頁填寫。期待您的不吝指教，再一次謝謝您！

參、問卷內函：

第一部份：基本資料

- 一、性別： 1. 男 2. 女
- 二、年齡： 1. 30歲以下 2. 31-40歲 3. 41-50歲 4. 51-60歲
5. 60歲以上
- 三、學歷： 1. 專科 2. 大學 3. 碩士(含40學分班) 4. 博士
- 四、實務工作年資：1. 5年以下 2. 6-10年 3. 11-20年
4. 21-30年 5. 30年以上
- 五、生命教育課程授課年資： 1. 0-2年 2. 2-4年 3. 4-6年 4. 6年以上

第二部份：高級中學生命教育教師教學知能問卷

高級中學生命教育教師教學知能問卷		非 常 重 要	重 要	無 意 見	不 重 要	非 常 不 重 要
(一) 一般教學知能						
1-1 生命教育政策		5	4	3	2	1
1-2 生命教育發展趨勢		5	4	3	2	1
1-3 生命教育目的		5	4	3	2	1
1-4 生命教育教學理念		5	4	3	2	1
1-5 生命教育教學理論與取向(包含倫理教育取向、生死教育取向、環境教育取向、生涯教育取向、健康教育取向、靈性教育取向)		5	4	3	2	1
1-6 生命教育教學原理與原則		5	4	3	2	1
1-7 生命教育的意義及功能		5	4	3	2	1
新增題項						
(二) 生命教育學科知能						
2-1 生命教育課程目標與信念		5	4	3	2	1
2-2 生命教育課程教材知識		5	4	3	2	1
2-3 倫 理 教 育 知 識	2-3-1 我與他人關係	5	4	3	2	1
	2-3-2 情感教育	5	4	3	2	1
	2-3-3 倫理規範與實踐	5	4	3	2	1
	2-3-4 道德良心的培養與擴充	5	4	3	2	1
	2-3-5 尊重與關懷生命	5	4	3	2	1
	2-3-6 愛與生命關係	5	4	3	2	1

高級中學生命教育教師教學知能問卷		非 常 重 要	重 要	無 意 見	不 重 要	非 常 不 重 要
2-3 倫 理 教 育 知 識	2-3-7 兩性關係與婚姻	5	4	3	2	1
	2-3-8 認識老化與尊敬老者	5	4	3	2	1
	2-3-9 社會教育、社會關懷與社會正義	5	4	3	2	1
	2-3-10 權利與義務	5	4	3	2	1
	2-3-11 法治教育	5	4	3	2	1
	2-3-12 品德教育	5	4	3	2	1
	2-3-13 公民教育	5	4	3	2	1
	2-3-14 人權教育	5	4	3	2	1
2-4 生 死 學 知 識	2-4-1 死亡的本質與概念	5	4	3	2	1
	2-4-2 生命的過程與面對死亡的態度	5	4	3	2	1
	2-4-3 臨終關懷與安寧療護	5	4	3	2	1
	2-4-4 失落與悲傷的調適	5	4	3	2	1
	2-4-5 自殺的防治與危機處理	5	4	3	2	1
	2-4-6 生死儀式習俗的現象與意義	5	4	3	2	1
	2-4-7 生死尊嚴的意義	5	4	3	2	1
	2-4-8 個人與生死相關經驗	5	4	3	2	1
	2-4-9 接觸生老病死的機構	5	4	3	2	1
	2-4-10 生命中的禁忌話題	5	4	3	2	1
	2-4-11 生死學議題討論：安樂死	5	4	3	2	1
	2-4-12 生死學議題討論：複製人	5	4	3	2	1
	2-4-13 生死學議題討論：代理孕母	5	4	3	2	1

高級中學生命教育教師教學知能問卷		非 常 重 要	重 要	無 意 見	不 重 要	非 常 不 重 要
2-5 環 境 教 育 知 識	2-5-1 人與環境的關係	5	4	3	2	1
	2-5-2 地球村的認識	5	4	3	2	1
	2-5-3 小我與大自然的融入	5	4	3	2	1
	2-5-4 生態保育	5	4	3	2	1
	2-5-5 環保意識	5	4	3	2	1
	2-5-6 弱勢族群的關懷	5	4	3	2	1
2-6 生 涯 教 育 知 識	2-6-1 自我認識與探索	5	4	3	2	1
	2-6-2 個人的能力與志向	5	4	3	2	1
	2-6-3 生涯規劃與管理	5	4	3	2	1
	2-6-4 力行生涯的發展任務	5	4	3	2	1
	2-6-5 自我潛能的開發	5	4	3	2	1
	2-6-6 面對生涯兩難之判斷與抉擇能力的培養	5	4	3	2	1
	2-6-7 終身學習與生活能力的培養	5	4	3	2	1
	2-6-8 追求圓滿的人生	5	4	3	2	1
2-7 心 靈 教 育 知 識	2-7-1 靈性教育的精神與內涵	5	4	3	2	1
	2-7-2 學習的人生觀	5	4	3	2	1
	2-7-3 建立人生的信念	5	4	3	2	1
	2-7-4 建立積極進取的人生觀	5	4	3	2	1
	2-7-5 培養挫折忍受力與抗壓力	5	4	3	2	1
	2-7-6 生命哲學與宗教信仰	5	4	3	2	1
	2-7-7 宗教情懷與終極關懷	5	4	3	2	1
	2-7-8 生命美學的培養	5	4	3	2	1

高級中學生命教育教師教學知能問卷		非 常 重 要	重 要	無 意 見	不 重 要	非 常 不 重 要
2-8 健 康 教 育 知 識	2-8-1 從生長觀點認識生命	5	4	3	2	1
	2-8-2 情緒與壓力管理	5	4	3	2	1
	2-8-3 身體健康與醫療保健	5	4	3	2	1
	2-8-4 毒品濫用	5	4	3	2	1
	2-8-5 休閒活動規劃	5	4	3	2	1
	2-8-6 生理衛生與保護自己	5	4	3	2	1
	2-8-7 野外求生教育	5	4	3	2	1
	2-8-8 危機處理教育	5	4	3	2	1
	2-8-9 健康教育議題討論：自我傷害	5	4	3	2	1
	2-8-10 健康教育議題討論：墮胎	5	4	3	2	1
	2-8-11 健康教育議題討論：愛滋病	5	4	3	2	1
新增題項						
(三) 生命教育教學策略與技巧						
3-1 生命教育教學設計		5	4	3	2	1
3-2 生命教育教學策略		5	4	3	2	1
3-3 生命教育教學技巧		5	4	3	2	1
3-4 生命教育教材轉化能力(把教材知識轉化為在教學的運作上強而有力,且能適應學生不同的能力與背景的形式,以使學生樂於接受易於了解的過程)		5	4	3	2	1
3-5 生命教育特有教學資源與教具運用		5	4	3	2	1

高級中學生命教育教師教學知能問卷	非 常 重 要	重 要	無 意 見	不 重 要	非 常 不 重 要
3-6 生命教育的評量	5	4	3	2	1
3-7 教學資源運用	5	4	3	2	1
3-8 師生關係和諧互動良好	5	4	3	2	1
3-9 學生認知發展知能	5	4	3	2	1
3-10 學生學習生命教育常見的困難與錯誤	5	4	3	2	1
3-11 班級經營能力	5	4	3	2	1
3-12 能進行融入式教學	5	4	3	2	1
3-13 能和相關科目協同教學	5	4	3	2	1
3-14 能實施主題、統整式教學	5	4	3	2	1
新增題項					
(四) 專業精神與熱誠					
4-1 熱愛生命並對己身有反思能力 (生命價值的澄清)	5	4	3	2	1
4-2 具有推動生命教育教學使命感	5	4	3	2	1
4-3 具有擔任生命教育教師的教學熱忱	5	4	3	2	1
4-4 擔任生命教育教師工作意願	5	4	3	2	1
4-5 充實生命教育教學知能的意願	5	4	3	2	1
4-6 創新研究的能力	5	4	3	2	1
4-7 團隊合作教學的能力	5	4	3	2	1
4-8 熱愛教學工作	5	4	3	2	1
4-9 人際關係 (溝通) 能力	5	4	3	2	1

附錄五 德懷術第二回調查問卷

壹、研究說明函

您好：

感謝您費心參與「高級中學生命教育教師教學知能」第一回德懷問卷調查，您的寶貴意見是完成本研究的重要依據。茲奉寄第二回合問卷的意見諮詢，希望藉此次問卷更能瞭解您對於「高級中學生命教育教師教學知能」內涵之看法，懇請再次惠賜高見，以資酌參。

本次問卷係針對第一次各專家填答的意見加以統計分析，及匯整專家建議事項，修正或新增部分問卷內容，並將統計結果連同您個人在第一次作答的資料提供給您，做為此次填答的參考依據。

本研究之研究對象計二十人，包含教育部生命教育委員會委員 2 人、曾參與各種生命教育相關議題之研討會與研究的專家學者 5 人、高級中學生命教育及高中聯絡網中心學校的行政負責人 5 人、高級中學生命教育種子教師 8 人。因為本研究之專家樣本數為數不多，所以您的每個意見也就更加彌足珍貴，三次問卷必須全數完成方為有效，任何一個樣本的流失都將是本研究最大的損失。

由衷地懇請您鼎力協助，由於研究進度關係，導致問卷寄發與回收日期時間緊迫，造成各位諮詢委員的不便與煩擾，研究者深感歉意，懇請見諒。煩請您將本次問卷於12月25日（星期三）前，以回郵信封擲回。謝謝！如有任何問題，敬請與研究者聯絡。

承蒙您惠允抽空填寫此份問卷！您的支持與配合將為本論文順利完成之鑰。

敬頌

時祺

南華大學生死學研究所

指導教授：蔡明昌博士

研 究 生：葛蕙容

聯絡電話：(0) 02-24623132 # 302

E-mail : mini@bunow.idv.tw

民國 92 年 12 月 15 日 敬上

貳、填答說明：

- 一、本問卷每題均附上您上次選擇之答案，及依據專家群所填答意見之重要性所統計出各題之平均數、中位數和眾數，以顯示專家群意見集中情形，提供您再次作答時的參考，詳細定義及說明請參考附註一。
- 二、本問卷共分為 4 大領域，123 項內涵，請您依照您的專業，參考專家群各題之平均數、中位數、眾數及您於第一回問卷之填答意見，將此部份的內涵項目由 1（非常不重要）～ 5（非常重要）擇一圈選出您所認為生命教育教師應具備的教學知能內涵，並請務必全部作答。若您的意見與專家群的意見差距大且不願改變您的想法，請您於「意見說明欄」上，標明題號及說明您堅持的理由以供參考。答題說明範例如附註二。
- 三、問卷題號前加註「◎」表新增題項；加註「※」表該題項經過部分文字修正；加註「*」表該題項變更原屬領域。

附註一：本問卷所列統計量數之定義

- 一、平均數：指專家群答案的平均值，可瞭解專家群答題的集中趨勢。
- 二、中位數：指專家群答案按照大小順序排列後，最中間的數值，可瞭解專家群對於各題項重要程度的意見分布情形。
- 三、眾數：指專家群答題答案中，出現最多的數值，可瞭解專家對於各題項意見之集中情形。

附註二：本問卷答題說明範例

項 目	非 常 重 要	重 要	無 意 見	不 重 要	非 常 不 重 要	您作 在答 的第 一答 案	平 均 數	中 位 數	眾 數
(一) 一般教學知能									
1-1 生命教育政策	5	④	3	2	1	4	4.20	4.00	4

參、問卷內函：

項 目 教學知能內涵	非 常 重 要	重 要	無 意 見	不 重 要	非 常 不 重 要	您 作 在 答 第 一 答 案	平 均 數	中 位 數	眾 數
※ (一) 一般教學知識									
1-1 生命教育政策	5	4	3	2	1	5	4.20	4.00	4
1-2 生命教育發展趨勢	5	4	3	2	1	4	4.05	4.00	4
1-3 生命教育目的	5	4	3	2	1	4	4.70	5.00	5
1-4 生命教育教學理念	5	4	3	2	1	4	4.85	5.00	5
1-5 生命教育教學理論與取向 (包含倫理教育取向、生死教育取向、環境教育取向、生涯教育取向、健康教育取向、靈性教育取向)	5	4	3	2	1	4	4.55	5.00	5
1-6 生命教育教學原理與原則	5	4	3	2	1	4	4.50	5.00	5
※1-7 生命教育的意義	5	4	3	2	1	4	4.45	5.00	5
※1-8 生命教育的功能	5	4	3	2	1	4	4.45	5.00	5
意見說明欄									
(二) 生命教育學科知能									
2-1 生命教育課程目標與信念	5	4	3	2	1	5	4.70	5.00	5
2-2 生命教育課程教材知識	5	4	3	2	1	4	4.70	5.00	5

項 目 教學知能內涵		非 常 重 要	重 要	無 意 見	不 重 要	非 常 不 重 要	您 作 在 答 第 一 答 案	平 均 數	中 位 數	眾 數
※ 2-3 倫 理 教 育 範 疇	2-3-1 我與他人關係	5	4	3	2	1	4	4.50	5.00	5
	2-3-2 情感教育	5	4	3	2	1	4	4.45	5.00	5
	2-3-3 倫理規範與實踐	5	4	3	2	1	4	4.45	5.00	5
	2-3-4 道德良心的培養與擴充	5	4	3	2	1	4	4.65	5.00	5
	2-3-5 尊重與關懷生命	5	4	3	2	1	5	4.70	5.00	5
	2-3-6 愛與生命關係	5	4	3	2	1	4	4.60	5.00	5
	2-3-7 兩性關係與婚姻	5	4	3	2	1	4	4.35	4.50	5
	2-3-8 社會教育、社會關懷與社會正義	5	4	3	2	1	3	4.40	4.50	5
	2-3-9 權利與義務	5	4	3	2	1	3	3.60	4.00	4
	2-3-10 法治教育	5	4	3	2	1	2	3.70	4.00	4
	2-3-11 品德教育	5	4	3	2	1	4	4.40	5.00	5
	2-3-12 公民教育	5	4	3	2	1	3	3.90	4.00	4
	2-3-13 人權教育	5	4	3	2	1	3	4.05	4.00	4
	*2-3-14 弱勢族群的關懷	5	4	3	2	1	5	4.60	5.00	5
	*2-3-15 倫理教育議題討論 ：安樂死	5	4	3	2	1	4	3.90	4.00	4
	*2-3-16 倫理教育議題討論 ：複製人	5	4	3	2	1	3	3.75	4.00	4
	*2-3-17 倫理教育議題討論 ：代理孕母	5	4	3	2	1	2	3.75	4.00	4
	*2-3-18 倫理教育議題討論 ：自我傷害	5	4	3	2	1	4	4.35	4.50	5
	*2-3-19 倫理教育議題討論 ：墮胎	5	4	3	2	1	4	4.20	4.00	4

教學知能內涵		非常 重要	重 要	無 意 見	不 重 要	非 常 不 重 要	您在答 在第一答 次案	平 均 數	中 位 數	眾 數
	◎2-3-20 倫理教育議題討論 ：器官捐贈	5	4	3	2	1				
	◎2-3-21 倫理教育議題討論 ：何謂正義	5	4	3	2	1				
	◎2-3-22 倫理教育議題討論 ：何謂善	5	4	3	2	1				
※ 2-4 生 死 學 範 疇	◎2-4-1 生命的奧秘與韌性	5	4	3	2	1				
	◎2-4-2 生命中的真善美	5	4	3	2	1				
	◎2-4-3 生命價值與意義	5	4	3	2	1				
	2-4-4 死亡的本質與概念	5	4	3	2	1	3	4.25	4.00	4
	2-4-5 生命的過程與面對死 亡的態度	5	4	3	2	1	3	4.55	5.00	5
	2-4-6 臨終關懷與安寧療護	5	4	3	2	1	4	4.25	4.00	5
	2-4-7 失落與悲傷的調適	5	4	3	2	1	5	4.60	5.00	5
	2-4-8 自殺的防治與危機處理	5	4	3	2	1	4	4.55	5.00	5
	2-4-9 生死儀式習俗的現象 與意義	5	4	3	2	1	2	3.70	4.00	3
	2-4-10 生死尊嚴的意義	5	4	3	2	1	3	4.55	5.00	5
	※2-4-11 個人與生死相關經 驗如：接觸生老病死 之機構	5	4	3	2	1	3	4.00	4.00	4
	※2-4-12 生死的禁忌話題	5	4	3	2	1	4	3.75	4.00	4
	*2-4-13 認識老化與尊敬老者	5	4	3	2	1	4	4.40	4.00	4
※ 2-5 環 境 教 育	2-5-1 人與環境的關係	5	4	3	2	1	4	4.55	5.00	5
	2-5-2 地球村的認識	5	4	3	2	1	4	4.15	4.00	4
	2-5-3 小我與大自然的融入	5	4	3	2	1	4	4.30	5.00	5
	2-5-4 生態保育	5	4	3	2	1	4	4.35	4.50	5

項 目 教學知能內涵		非 常 重 要	重 要	無 意 見	不 重 要	非 常 不 重 要	您 作 在 答 的 第 一 答 案	平 均 數	中 位 數	眾 數
範疇	2-5-5 環保意識	5	4	3	2	1	4	4.40	5.00	5
	◎2-5-6 環境的破壞與重建	5	4	3	2	1				
	◎2-5-7 友善的環境與人	5	4	3	2	1				
	◎2-5-8 生物多樣性	5	4	3	2	1				
	◎2-5-9 永續發展	5	4	3	2	1				
※ 2-6 生涯 教育 範疇	2-6-1 自我認識與探索	5	4	3	2	1	4	4.60	5.00	5
	※2-6-2 探索個人的能力與志向	5	4	3	2	1	4	4.20	4.00	4
	2-6-3 生涯規劃與管理	5	4	3	2	1	5	4.25	4.50	5
	2-6-4 力行生涯的發展任務	5	4	3	2	1	4	4.15	4.00	4a
	2-6-5 自我潛能的開發	5	4	3	2	1	4	4.15	4.00	5
	2-6-6 面對生涯兩難之判斷與抉擇能力的培養	5	4	3	2	1	4	4.15	4.00	4a
	2-6-7 終身學習與生活能力的培養	5	4	3	2	1	5	4.30	4.50	5
	2-6-8 追求圓滿的人生	5	4	3	2	1	5	4.25	4.00	4
	◎2-6-9 人我關係之認識與培養	5	4	3	2	1				
	◎2-6-10 自我肯定之技巧	5	4	3	2	1				
	◎2-6-11 生涯興趣的認識與培養	5	4	3	2	1				
	◎2-6-12 自我生命課題討論：挫折、失敗	5	4	3	2	1				
	◎2-6-13 自我生命課題討論：衝突	5	4	3	2	1				
	◎2-6-14 自我生命課題討論：願望、夢想	5	4	3	2	1				
	◎2-6-15 自我生命課題討論：情感	5	4	3	2	1				
	◎2-6-16 自我生命課題討論：自卑	5	4	3	2	1				

項 目 教學知能內涵		非 常 重 要	重 要	無 意 見	不 重 要	非 常 不 重 要	您 作 在 答 第 一 答 案	平 均 數	中 位 數	眾 數
※ 2-7 心 靈 教 育 範 疇	2-7-1 靈性教育的精神與內涵	5	4	3	2	1	4	4.25	4.00	4
	2-7-2 學習的人生觀	5	4	3	2	1	5	4.40	5.00	5
	2-7-3 建立人生的信念	5	4	3	2	1	4	4.45	5.00	5
	2-7-4 建立積極進取的人生觀	5	4	3	2	1	5	4.70	5.00	5
	2-7-5 培養挫折忍受力與抗壓力	5	4	3	2	1	4	4.70	5.00	5
	2-7-6 生命哲學宗教信仰	5	4	3	2	1	4	4.15	4.00	4
	2-7-7 宗教情懷與終極關懷	5	4	3	2	1	4	4.20	4.00	5
	2-7-8 生命美學的培養	5	4	3	2	1	5	4.30	4.50	5
	◎2-7-9 服務學習	5	4	3	2	1				
※ 2-8 健 康 教 育 範 疇	2-8-1 從生長觀點認識生命	5	4	3	2	1	4	4.15	4.00	4
	2-8-2 情緒與壓力管理	5	4	3	2	1	4	4.40	5.00	5
	※2-8-3 身體健康	5	4	3	2	1	4	3.90	4.00	4
	※2-8-4 醫療保健	5	4	3	2	1	4	3.90	4.00	4
	2-8-5 毒品濫用	5	4	3	2	1	4	3.80	4.00	4
	2-8-6 休閒活動規劃	5	4	3	2	1	4	3.95	4.00	4
	※2-8-7 生理衛生	5	4	3	2	1	4	3.95	4.00	4
	※2-8-8 保護自己	5	4	3	2	1	4	3.95	4.00	4
	2-8-9 野外求生教育	5	4	3	2	1	3	3.20	3.00	3a
	2-8-10 危機處理教育	5	4	3	2	1	4	4.05	4.00	4
	2-8-11 健康教育議題討論： 愛滋病	5	4	3	2	1	4	4.10	4.00	4
	◎2-8-12 健康教育議題討論： 外在美（青春痘）	5	4	3	2	1				
	◎2-8-13 健康教育議題討論： 外在美（瘦身）	5	4	3	2	1				
意見說明欄										

<div style="text-align: center;">項 目</div> 教學知能內涵	非常 重要	重 要	無 意 見	不 重 要	非 常 不 重 要	您 在 答 第 一 答 案	平 均 數	中 位 數	眾 數
(三) 生命教育教學策略與技巧									
※3-1 生命教育教學設計能力	5	4	3	2	1	5	4.60	5.00	5
3-2 生命教育教學策略	5	4	3	2	1	5	4.50	4.50	4a
※3-3 生命教育教學技巧(如體驗教學法、角色扮演教學法、價值澄清教學法、議題中心教學法)	5	4	3	2	1	5	4.65	5.00	5
3-4 生命教育教材轉化能力(把教材知識轉化為在教學的運作上強而有力,且能適應學生不同的能力與背景的形式,使學生樂於接受易於了解的過程)	5	4	3	2	1	5	4.90	5.00	5
3-5 生命教育特有教學資源與教具運用	5	4	3	2	1	4	4.45	4.50	5
※3-6 生命教育的評量能力	5	4	3	2	1	4	4.20	4.00	4
※3-7 教學資源運用(如將社區環境資源融入的能力)	5	4	3	2	1	4	4.40	4.00	4
3-8 師生關係和諧互動良好	5	4	3	2	1	4	4.65	5.00	5
3-9 學生認知發展知能	5	4	3	2	1	4	4.30	4.50	5
※3-10 學生學習生命教育常見的困難與錯誤之辨識能力	5	4	3	2	1	4	4.10	4.00	4
3-11 班級經營能力	5	4	3	2	1	4	4.40	4.50	5
※3-12 能進行融入式教學能力	5	4	3	2	1	5	4.60	5.00	5
※3-13 能和相關科目協同教學能力	5	4	3	2	1	4	4.35	4.00	4
※ 3-14 能實施主題、統整式教學能力	5	4	3	2	1	4	4.25	4.00	4

項 目 教學知能內涵	非 常 重 要	重 要	無 意 見	不 重 要	非 常 不 重 要	您 作 在 答 第 一 答 案	平 均 數	中 位 數	眾 數
◎3-15 團體輔導的帶領能力	5	4	3	2	1				
意見說明欄									
(四) 專業精神與熱誠									
4-1 熱愛生命並對己身有反思能力 (生命價值的澄清)	5	4	3	2	1	4	4.85	5.00	5
4-2 具有推動生命教育教學使命感	5	4	3	2	1	5	4.70	5.00	5
4-3 具有擔任生命教育教師的教學熱忱	5	4	3	2	1	5	4.80	5.00	5
4-4 擔任生命教育教師工作意願	5	4	3	2	1	5	4.70	5.00	5
4-5 充實生命教育教學知能的意願	5	4	3	2	1	4	4.70	5.00	5
4-6 創新研究的能力	5	4	3	2	1	4	4.40	4.50	5
4-7 團隊合作教學的能力	5	4	3	2	1	4	4.65	5.00	5
4-8 熱愛教學工作	5	4	3	2	1	4	4.70	5.00	5
4-9 人際關係 (溝通) 能力	5	4	3	2	1	4	4.75	5.00	5
※4-10 教師專業倫理和道德	5	4	3	2	1	5	4.65	5.00	5
※4-11 教師專業發展與生涯規劃	5	4	3	2	1	4	4.10	4.00	4
◎4-12 認識生命教育教學資源在職教育管道 (或諮詢管道)	5	4	3	2	1				
◎4-13 個人特質 (樂觀的生命態度)	5	4	3	2	1				

項 目 教學知能內涵	非 常 重 要	重 要	無 意 見	不 重 要	非 常 不 重 要	您 作 在 答 第 一 答 案	平 均 數	中 位 數	眾 數
◎4-14 通過教師專業知識或技能的評鑑機制	5	4	3	2	1				
◎4-15 具有生命教育學程的認證	5	4	3	2	1				
◎4-16 豐富的人生體驗(如具有安寧療護、悲傷輔導實務經驗)	5	4	3	2	1				
意見說明欄									

- a 存在多個眾數，顯示的為最小值。
- 本問卷到此結束，萬分感謝您的協助，請您針對每一個問題再仔細複檢一次，每一題項務請完全作答，期使意見完整呈現，助於未來生命教育之推展。再次感謝您並懇請您於 12 月 25 日前以所附之回郵信封將此問卷限時掛號寄回，謝謝！

專家之整體建議：

附錄六 德懷術第三回調查問卷

壹、研究說明函

您好：

感謝您熱心參與「高級中學生命教育教師教學知能」第一、二回德懷問卷調查，您的寶貴意見是完成本研究的重要依據，茲奉寄第三回問卷的意見諮詢。

本次問卷係針對第二次各專家填答的意見加以統計分析，匯整專家建議事項，並修正部分問卷內容，茲將統計結果連同您個人在第二次作答的資料提供給您，做為此次填答的參考依據。

由衷地懇請您再次鼎力協助，由於研究進度關係，導致問卷寄發與回收日期時間緊迫，造成各位諮詢委員的不便與煩擾，研究者深感歉意，懇請見諒。煩請您將本次問卷於 1 月 14 日（星期三）前，以回郵信封擲回。謝謝！如有任何問題，敬請與研究者聯絡。

承蒙您惠允抽空填寫此份問卷！您的支持與配合將為本論文順利完成之鑰。

敬頌

時祺

南華大學生死學研究所

指導教授：蔡明昌博士

研 究 生：葛蕙容

聯絡電話：0930542698

E-mail：mini@buynow.idv.tw

民國 93 年 1 月 5 日 敬上

貳、填答說明：

- 一、本問卷每題均附上您上次選擇之答案，及依據專家群所填答意見之重要性所統計出各題之平均數、中位數和眾數，以顯示專家群意見集中情形，提供您再次作答時的參考，詳細定義及說明請參考附註一。
- 二、本問卷共分為 4 大領域，122 項內涵，請您依照您的專業，參考專家群各題之平均數、中位數、眾數及您於第二回問卷之填答意見（若有紅色底線：表示您在第二次問卷填答的意見與大多數專家的意見差異較大），將此部份的內涵項目由 1（非常不重要）～ 5（非常重要）擇一圈選出您所認為生命教育教師應具備的教學知能內涵，並請務必全部作答。若您的意見與專家群的意見平均數差距大於 1 且不願改變您的想法，請您於「意見說明欄」上，標明題號及說明您堅持的理由以供參考。答題說明範例如附註二。
- 三、問卷題號前加註「※」表該題項經過部分文字修正；加註「*」表該題項變更原屬領域。

四、各德懷術專家對本研究問卷之綜合意見，研究者將詳細匯整於本研究的研究報告中，並列入研究過程中重要意見考量。

附註一：本問卷所列統計量數之定義

- 一、平均數：指專家群答案的平均值，可瞭解專家群答題的集中趨勢。
- 二、中位數：指專家群答案按照大小順序排列後，最中間的數值，可瞭解專家群對於各題項重要程度的意見分布情形。
- 三、眾數：指專家群答題答案中，出現最多的數值，可瞭解專家對於各題項意見之集中情形。

附註二：本問卷答題說明範例

項 目	非常 重 要	重 要	無 意 見	不 重 要	非 常 不 重 要	您作 在答 第的 二答 案	平 均 數	中 位 數	眾 數
教學知能內涵									
(一) 一般教學知識									
1-1 生命教育政策	5	④	3	2	1	<u>2</u>	4.20	4.00	4

參、問卷內函：

項 目	非常 重 要	重 要	無 意 見	不 重 要	非 常 不 重 要	您作 在答 第的 二答 案	平 均 數	中 位 數	眾 數
教學知能內涵									
(一) 一般教學知識									
1-1 生命教育政策	5	4	3	2	1	4	4.20	4.00	4
1-2 生命教育發展趨勢	5	4	3	2	1	4	4.10	4.00	4
1-3 生命教育目的	5	4	3	2	1	5	4.85	5.00	5

項 目		非 常 重 要	重 要	無 意 見	不 重 要	非 常 不 重 要	您 作 在 答 第 二 答 案	平 均 數	中 位 數	眾 數
教學知能內涵										
1-4	生命教育教學理念	5	4	3	2	1	5	4.90	5.00	5
1-5	生命教育教學理論與取向 (包含倫理教育取向、生死教育取向、環境教育取向、生涯教育取向、健康教育取向、靈性教育取向)	5	4	3	2	1	5	4.70	5.00	5
1-6	生命教育教學原理與原則	5	4	3	2	1	5	4.55	5.00	5
1-7	生命教育的意義	5	4	3	2	1	5	4.75	5.00	5
1-8	生命教育的功能	5	4	3	2	1	5	4.70	5.00	5
意見說明欄										
(二) 生 命 教 育 學 科 知 能										
2-1	生命教育課程目標與信念	5	4	3	2	1	5	4.85	5.00	5
2-2	生命教育課程教材知識	5	4	3	2	1	5	4.70	5.00	5
2-3 倫 理 教 育 範 疇	2-3-1 我與他人關係	5	4	3	2	1	5	4.70	5.00	5
	2-3-2 情感教育	5	4	3	2	1	5	4.75	5.00	5
	2-3-3 倫理規範與實踐	5	4	3	2	1	5	4.50	5.00	5
	2-3-4 道德良心的培養與擴充	5	4	3	2	1	5	4.75	5.00	5
	2-3-5 尊重與關懷生命	5	4	3	2	1	5	4.85	5.00	5
	2-3-6 愛與生命關係	5	4	3	2	1	5	4.80	5.00	5
	2-3-7 兩性關係與婚姻	5	4	3	2	1	5	4.65	5.00	5
	2-3-8 社會教育、社會關懷與社會正義	5	4	3	2	1	5	4.70	5.00	5

項 目 教學知能內涵		非 常 重 要	重 要	無 意 見	不 重 要	非 常 不 重 要	您 作 在 答 第 二 答 案	平 均 數	中 位 數	眾 數
2-3 倫 理 教 育 範 疇	2-3-9 權利與義務	5	4	3	2	1	4	3.75	4.00	4
	2-3-10 法治教育	5	4	3	2	1	4	3.80	4.00	4
	2-3-11 品德教育	5	4	3	2	1	5	4.50	5.00	5
	2-3-12 公民教育	5	4	3	2	1	4	3.90	4.00	4
	2-3-13 人權教育	5	4	3	2	1	4	3.95	4.00	4
	2-3-14 弱勢族群的關懷	5	4	3	2	1	5	4.85	5.00	5
	※2-3-15 倫理議題討論： 安樂死	5	4	3	2	1	4	4.20	4.00	4
	※2-3-16 倫理議題討論： 複製人	5	4	3	2	1	4	4.20	4.00	4
	※2-3-17 倫理議題討論： 代理孕母	5	4	3	2	1	4	4.15	4.00	4
	※2-3-18 倫理議題討論： 自我傷害	5	4	3	2	1	5	4.75	5.00	5
	※2-3-19 倫理議題討論：墮胎	5	4	3	2	1	4	4.35	4.00	4
	※2-3-20 倫理議題討論： 器官捐贈	5	4	3	2	1	4	4.20	4.00	4
	※2-3-21 倫理議題討論： 何謂正義	5	4	3	2	1	4	4.35	4.00	4
※2-3-22 倫理議題討論 ：何謂善	5	4	3	2	1	5	4.55	5.00	5	
2-4 生 死 學 範 疇	2-4-1 生命的奧秘與韌性	5	4	3	2	1	5	4.35	4.00	4a
	2-4-2 生命中的真善美	5	4	3	2	1	5	4.50	5.00	5
	2-4-3 生命價值與意義	5	4	3	2	1	5	4.85	5.00	5
	2-4-4 死亡的本質與概念	5	4	3	2	1	4	4.40	4.00	4
	2-4-5 生命的過程與面對死 亡的態度	5	4	3	2	1	5	4.65	5.00	5

項 目		非 常 重 要	重 要	無 意 見	不 重 要	非 常 不 重 要	您 作 在 答 第 二 答 案	平 均 數	中 位 數	眾 數
2-4 生 死 學 範 疇	2-4-6 臨終關懷與安寧療護	5	4	3	2	1	5	4.60	5.00	5
	2-4-7 失落與悲傷的調適	5	4	3	2	1	5	4.80	5.00	5
	2-4-8 自殺的防治與危機處理	5	4	3	2	1	5	4.70	5.00	5
	2-4-9 生死儀式習俗的現象與意義	5	4	3	2	1	3	3.80	4.00	3
	2-4-10 生死尊嚴的意義	5	4	3	2	1	5	4.75	5.00	5
	2-4-11 個人與生死相關經驗 如：接觸生老病死之機構	5	4	3	2	1	4	4.25	4.00	4
	2-4-12 生死的禁忌話題	5	4	3	2	1	4	4.05	4.00	4
	2-4-13 認識老化與尊敬老者	5	4	3	2	1	4	4.30	4.00	4
2-5 環 境 教 育 範 疇	2-5-1 人與環境的關係	5	4	3	2	1	5	4.85	5.00	5
	2-5-2 地球村的認識	5	4	3	2	1	4	4.05	4.00	4
	2-5-3 小我與大自然的融入	5	4	3	2	1	5	4.45	5.00	5
	2-5-4 生態保育	5	4	3	2	1	5	4.55	5.00	5
	2-5-5 環保意識	5	4	3	2	1	5	4.50	5.00	5
	2-5-6 環境的破壞與重建	5	4	3	2	1	5	4.35	4.00	4
	2-5-7 友善的環境與人	5	4	3	2	1	5	4.25	4.00	4
	2-5-8 生物多樣性	5	4	3	2	1	5	4.25	4.00	4
	2-5-9 永續發展	5	4	3	2	1	5	4.70	5.00	5
※2-6	2-6-1 自我認識與探索個人的能力與志向	5	4	3	2	1	5	4.80	5.00	5
	2-6-2 生涯規劃與管理	5	4	3	2	1	5	4.30	4.50	5
	2-6-3 力行生涯的發展任務	5	4	3	2	1	4	4.10	4.00	4

項 目 教學知能內涵		非 常 重 要	重 要	無 意 見	不 重 要	非 常 不 重 要	您 作 在 答 第 二 答 案	平 均 數	中 位 數	眾 數
2-6 生涯 教育 範疇	2-6-4 自我潛能的開發	5	4	3	2	1	5	4.30	4.00	5
	2-6-5 面對生涯兩難之判斷 與抉擇能力的培養	5	4	3	2	1	5	4.25	4.00	4
	2-6-6 終身學習與生活能力的 培養	5	4	3	2	1	5	4.55	5.00	5
	2-6-7 追求圓滿的人生	5	4	3	2	1	5	4.40	4.00	4
	※2-6-8 人我關係之溝通技 巧理論	5	4	3	2	1	5	4.40	4.50	5
	2-6-9 自我肯定之技巧	5	4	3	2	1	5	4.50	5.00	5
	2-6-10 生涯興趣的認識與培養	5	4	3	2	1	5	4.35	4.50	5
	*2-6-11 服務學習	5	4	3	2	1	4	4.65	5.00	5
	※2-6-12 自我生命議題討論 ：挫折、失敗	5	4	3	2	1	5	4.60	5.00	5
	※2-6-13 自我生命議題討論 ：衝突	5	4	3	2	1	5	4.50	5.00	5
	※2-6-14 自我生命議題討論 ：願望、夢想	5	4	3	2	1	4	4.50	5.00	5
	※2-6-15 自我生命議題討論 ：情感	5	4	3	2	1	5	4.60	5.00	5
※2-6-16 自我生命議題討論 ：自卑的克服	5	4	3	2	1	4	4.30	4.00	5	
2-7 心 靈 教 育 範疇	2-7-1 靈性教育的精神與內涵	5	4	3	2	1	4	4.40	4.00	4
	2-7-2 學習的人生觀	5	4	3	2	1	5	4.70	5.00	5
	2-7-3 建立人生的信念	5	4	3	2	1	5	4.75	5.00	5
	2-7-4 建立積極進取的人生觀	5	4	3	2	1	5	4.95	5.00	5
	2-7-5 培養挫折忍受力與抗 壓力	5	4	3	2	1	5	4.90	5.00	5
	2-7-6 生命哲學宗教信仰	5	4	3	2	1	4	4.25	4.00	4

項 目		非 常 重 要	重 要	無 意 見	不 重 要	非 常 不 重 要	您 作 在 答 第 二 答 案	平 均 數	中 位 數	眾 數
	2-7-7 宗教情懷與終極關懷	5	4	3	2	1	5	4.45	4.00	4
	2-7-8 生命美學的培養	5	4	3	2	1	5	4.50	4.50	4a
2-8 健 康 教 育 範 疇	2-8-1 從生長觀點認識生命	5	4	3	2	1	4	4.05	4.00	4
	2-8-2 情緒與壓力管理	5	4	3	2	1	5	4.65	5.00	5
	2-8-3 身體健康	5	4	3	2	1	5	4.00	4.00	4
	2-8-4 醫療保健	5	4	3	2	1	5	3.95	4.00	4
	2-8-5 毒品濫用	5	4	3	2	1	4	4.00	4.00	4
	2-8-6 休閒活動規劃	5	4	3	2	1	4	4.05	4.00	4
	2-8-7 生理衛生	5	4	3	2	1	4	3.85	4.00	4
	2-8-8 保護自己	5	4	3	2	1	4	3.90	4.00	4
	2-8-9 野外求生教育	5	4	3	2	1	4	3.35	3.00	3a
	2-8-10 危機處理教育	5	4	3	2	1	5	4.20	4.00	4
	2-8-11 健康教育議題討論： 愛滋病	5	4	3	2	1	4	4.05	4.00	4
	2-8-12 健康教育議題討論： 外在美（青春痘）	5	4	3	2	1	4	3.85	4.00	4
	2-8-13 健康教育議題討論： 外在美（瘦身）	5	4	3	2	1	3	3.55	4.00	4
意見說明欄										
（三）生命教育教學策略與技巧										
3-1 生命教育教學設計能力		5	4	3	2	1	5	4.75	5.00	5
3-2 生命教育教學策略		5	4	3	2	1	4	4.60	5.00	5

項 目 教學知能內涵	非 常 重 要	重 要	無 意 見	不 重 要	非 常 不 重 要	您 作 在 答 第 二 答 案	平 均 數	中 位 數	眾 數
3-3 生命教育教學技巧（如體驗教學法、角色扮演教學法、價值澄清教學法、議題中心教學法）	5	4	3	2	1	5	4.75	5.00	5
※3-4 生命教育教材轉化能力（將教材知識轉化為在教學的運作上能適應學生不同的能力與背景的形式，以使學生樂於接受易於了解的過程）	5	4	3	2	1	5	4.95	5.00	5
3-5 生命教育特有教學資源與教具運用	5	4	3	2	1	5	4.70	5.00	5
3-6 生命教育的評量能力	5	4	3	2	1	4	4.25	4.00	4
3-7 教學資源運用（如將社區環境資源融入的能力）	5	4	3	2	1	4	4.40	4.00	4
※3-8 師生關係與互動能力	5	4	3	2	1	5	4.80	5.00	5
3-9 學生認知發展知能	5	4	3	2	1	5	4.45	4.50	5
3-10 學生學習生命教育常見的困難與錯誤之辨識能力	5	4	3	2	1	4	4.30	4.00	4
3-11 班級經營能力	5	4	3	2	1	5	4.55	5.00	5
※3-12 融入式教學能力	5	4	3	2	1	5	4.80	5.00	5
※3-13 相關科目協同教學能力	5	4	3	2	1	4	4.30	4.00	4
※3-14 主題、統整式教學能力	5	4	3	2	1	4	4.40	4.00	4
※3-15 團體輔導的領導能力	5	4	3	2	1	4	4.45	4.50	5
意見說明欄									
（四）專業精神與熱誠									
4-1 熱愛生命並對己身有反思能力（生命價值的澄清）	5	4	3	2	1	5	5.00	無	5

項 目 教學知能內涵	非 常 重 要	重 要	無 意 見	不 重 要	非 常 不 重 要	您 作 在 答 第 二 答 案	平 均 數	中 位 數	眾 數
※4-2 推動生命教育教學使命感	5	4	3	2	1	5	4.95	5.00	5
※4-3 具有擔任生命教育教師的熱忱	5	4	3	2	1	5	4.95	5.00	5
4-4 擔任生命教育教師工作意願	5	4	3	2	1	5	4.95	5.00	5
4-5 充實生命教育教學知能的意願	5	4	3	2	1	5	4.90	5.00	5
4-6 創新研究的能力	5	4	3	2	1	5	4.60	5.00	5
4-7 團隊合作教學的能力	5	4	3	2	1	5	4.80	5.00	5
4-8 熱愛教學工作	5	4	3	2	1	5	4.90	5.00	5
4-9 人際關係（溝通）能力	5	4	3	2	1	5	4.85	5.00	5
4-10 教師專業倫理和道德	5	4	3	2	1	5	4.85	5.00	5
4-11 教師專業發展與生涯規劃	5	4	3	2	1	4	4.25	4.00	4
※4-12 認識生命教育教學資源與繼續教育管道（或諮詢管道）	5	4	3	2	1	4	4.40	4.00	4
※4-13 個人特質（能夠自我探索與認識）	5	4	3	2	1	5	4.70	5.00	5
4-14 通過教師專業知識或技能的評鑑機制	5	4	3	2	1	4	3.85	4.00	4
4-15 具有生命教育學程的認證	5	4	3	2	1	4	3.70	4.00	4
4-16 豐富的人生體驗（如具有安寧療護、悲傷輔導實務經驗）	5	4	3	2	1	4	4.40	5.00	5
意見說明欄									

- a 存在多個眾數，顯示的為最小值。本問卷到此結束，請您針對每一個問題再仔細複檢一次，務請完全作答，期使意見完整呈現，助於未來生命教育之推展再次感謝您並懇請您於1月14日前以所附之回郵信封將此問卷限時掛號寄回，新年愉快！

附錄七 中等學校教師師資職前教育課程教育專業課程科目彙整表

必修科目	選修科目
<p>必修科目（至少十四學分）中含括三大課程：</p> <p>一、教育基礎課程：（每科二學分，至少四科選二科）</p> <ul style="list-style-type: none"> （一）教育心理學 （二）教育哲學 （三）教育社會學 （四）教育概論 <p>二、教育方法學課程：（每科二學分，至少六科選三科）</p> <ul style="list-style-type: none"> （一）教學原理 （二）班級經營 （三）教育測驗與評量 （四）教學媒體與操作 （五）課程發展與設計 （六）輔導原理與實務 <p>三、教學實習及教材教法課程：（每科二學分，皆為必修）</p> <ul style="list-style-type: none"> （一）分科/分領域教學實習 （二）分科/分領域教材教法 	<p>選修科目（至少十二學分）：</p> <ul style="list-style-type: none"> （一）教育研究法 （二）特殊教育導論（或特殊兒童心理與教育） （三）資訊教育 （四）教育行政 （五）德育原理 （六）發展心理學 （七）人際關係與溝通 （八）生涯教育 （九）教育法規 （十）行為改變技術 （十一）多元文化教育 （十二）心理與教育測驗 （十三）教育統計 （十四）教育史 （十五）現代教育思潮 （十六）科學教育 （十七）教育人類學 （十八）環境教育 （十九）電腦與教學 （二十）生命教育 （二十一）兩性教育（性別教育） （二十二）初等教育 （二十三）中等教育 （二十四）兒童心理學 （二十五）青少年心理學 （二十六）視聽教育 （二十七）親職教育 （二十八）人權教育 （二十九）比較教育 （三十）學校行政