

# 南華大學社會學研究所碩士論文

指導教授：謝寶梅 博士

隔代教養高學業成就兒童之學習歷程



研究生：劉恆佳 撰

中華民國九十二年十二月

南 華 大 學  
社會學研究所  
碩 士 學 位 論 文

隔代教養高學業成就兒童之學習歷程

研究生：劉恒佳

經考試合格特此證明

口試委員：謝寶梅

魏眉蓮

鄧川雄

指導教授：謝寶梅

所 長：蔡本瑞

口試日期：中華民國九十二年十二月二十六日

# 目 次

第一章 緒論	1
第一節 研究緣起	2
第二節 研究目的	5
第三節 研究限制	5
第四節 相關名詞釋義	6
第二章 文獻探討	7
第一節 家庭與兒童學業成就	8
第二節 社經地位與兒童學業成就	12
第三節 父母教養態度與兒童學業成就	16
第四節 親子關係與兒童學業成就	22
第五節 父母教育期望與兒童學業成就	27
第六節 家庭氣氛與兒童學業成就	29
第三章 研究方法及實施	31
第一節 研究理念	32
第二節 研究流程	33
第三節 試探性研究	35
第四節 研究對象的選擇	38
第五節 研究方法	42
第六節 資料的蒐集與分析	44
第七節 研究信度與效度的檢核	49
第八節 研究倫理	51

第四章 情感與自省	52
第一節 情感依附	52
第二節 自省能力	64
第五章 學習歷程	69
第一節 主要教養者在特定脈絡中可提高隔代教養兒童學業成就	69
第二節 自動學習對隔代教養兒童學業成就的重要性	75
第六章 結論與建議	84
第一節 主要發現	84
第二節 結論	88
第三節 建議	90
跋 回首凝望來時路	92
參考文獻	94
中文部分	94
英文部分	103
附錄	109
附錄一 試探性研究	109
一 - 1: 試探性研究流程圖	109
一 - 2: 試探性研究研究對象	110
一 - 3: 阿賢的訪談與觀察表	112
一 - 4: 家庭觀察平面圖	113
一 - 5: 試探性研究之分析與結果	114

附錄二 訪談大綱	117
二 - 1 訪談大綱 (A) : 對祖父母的訪談	117
二 - 2 訪談大綱 (B) : 對親友的訪談	118
二 - 3 訪談大綱 (C) : 對孩子的訪談	118
二 - 4 訪談大綱 (D) : 對同學的訪談	119
二 - 5 訪談大綱 (E) : 對老師的訪談	119
附錄三 進入小越的現場	121
三 - 1 : 小越的訪談時間表	121
三 - 2 : 小越的觀察時間表	122
三 - 3 : 家庭觀察平面圖	123
附錄四 進入阿寶的現場	124
四 - 1 : 阿寶的訪談時間表	124
四 - 2 : 阿寶的觀察時間表	124
四 - 3 : 家庭觀察平面圖	125

## 表目錄

表 3-1 研究對象的描述	40
表 3-2 研究對象資料蒐集時間表	47
表 3-3 資料引用說明表	48

## 圖目錄

圖 3-1 研究流程圖	34
圖 3-2 阿寶的家庭樹	41
圖 3-3 小越的家庭樹	41
圖 3-4 資料蒐集來源	45

# 第一章、緒論

「每一頁美麗的詩篇都是由生活中的不經意開始，  
對孩子亦然。」

## 研究者

本研究主要在探討家庭環境因素對隔代教養兒童學業成就的影響。本章節共分為三個節次來說明。第一節說明探討研究的緣起，第二節說明研究之目的，第三節研究限制，第四節則為相關名詞釋義。

## 序言~~~

在任教的過程中，研究者曾接觸到為數不少的單親家庭或隔代教養家庭的孩子，觀察這些孩子的學業表現，和一般社會大眾的印象相差不多。研究者偶然的一次機會在南投縣竹山郊區，一個夏日的午後，我看到千千和同學在操場上玩耍，他不但溫和有禮、氣質個性良好，和同學相處也很融洽。使我在心中暗讚其父母深諳教養之道，故而教出一個這麼好的孩子來。然而，在一次和千千的導師閒聊中，才赫然發現學業成績非常優異的千千，竟是一個隔代教養的兒童，這個答案使我驚訝不已。因為這個隔代教養孩子的學業表現，和一般社會大眾的刻板印象並不完全相同。是否隔代教養的孩子一定會學習不利，在查閱相關文獻後，發現隔代教養已成目前社會家庭結構的重要型態，但相關研究不多，從而開始對此問題予以關注。



## 第一節 研究緣起

隨著社會的變遷、家庭結構不斷的改變，當父母無法親自照顧子女時，通常會將子女委由祖父母或外祖父母協助照顧，這是近年來常見的社會趨勢（Dannison, Smith, & Tammy, 1998），國內相關研究也指出了這種現象。而其肇因大抵諸如離婚率的提高、被父母遺棄、未婚懷孕、父母被監禁或失業等，於是造成子女無法得到妥善的照顧，從而導致隔代教養現象的產生，從國外文獻中亦有類似的研究發現，可說是現代社會的特徵。例如 Beltran（2001）指出隔代教養是由許多社會因素所形成的，例如兒童雙親死亡、離婚、分居、再婚、遺棄、無足夠經濟能力撫養（失業）、外出、工作、感染愛滋病、孩子母親未婚懷孕、或孩子雙親受到監禁等，使得祖父母在自願或非自願的情形下，負起照顧孩子的責任。兒童在隔代教養的家庭中，在情緒上會感到失落、拒絕、憤怒與害怕，故較難與祖父母建立較良好的關係（張耐，2002）。也因為情緒上的原因，在學校中也較容易產生不適應的情形，對其人際關係和學業成就會產生負面的影響。

對兒童而言，家庭中父母與孩子的親密關係，父母給孩子一致的支持，有利於累積孩子成長的社會資本，所以個人的一生深受家庭的影響。尤其在小學階段，兒童的人格特質和學習態度無不反映著家庭文化的烙印，更具體的表現在他的學業成就上。對隔代教養的兒童而言，雖然父母的角色由祖父母取代，但家庭還是其生活的主要場所，家庭與隔代教養兒童間的親子互動，顯然是值得特別予以關注的。根據美國退休人員協會(AARP, American Association of Retired Persons)一九九四年的報告中估計全美有七十二萬三千個破碎家庭其未成年小孩是由祖父母完全照顧，包含所有的照顧養育、管教、社

會化的工作皆由祖父母所擔負(Pryor , 1992 ; Rinck & Charnow , 1993)。再者，美國從 1990 年到 1997 年的人口普查資料顯示，18 歲以下只與祖父母住在一起的孩子有三百九拾萬人(Lach , 1999)，可知國外隔代教養人口為數眾多。而從國內文獻來看，在教育部九十一年度推動教育優先區計畫中，以南投縣為例，從指標中可以知道：隔代教養及單(寄)親家庭的國小學生，其比例竟高達 11.87% (教育部，民 91)；此外，國內家庭收支調查報告亦顯示，民國八十九年隔代教養的家庭約占所有家庭的 1 % (72197 戶)<sup>1</sup>。經由上述可知，不論是國內或國外研究都指出了，隔代教養人口比率正快速增長並有日漸普遍化的傾向，但是國內外對此問題研究的相關文獻並不多，現實正凸顯著研究隔代教養問題的重要性。

家庭是兒童在成長階段提供照顧、關愛等心理需求的重要單位；更是幼兒出生後最早接觸的生活環境，亦是兒童成長發育的最主要場所。由此可知，兒童所表現出的各項成就皆脫離不了家庭的影響。舉凡家庭的社經地位、父母的管教方式及教養態度、親子間的互動關係、父母的教育期望、以及其它因素形成的家庭氣氛等，均與兒童的發展密切相關。由於社會的變遷造成家庭結構的改變，從而出現了隔代教養家庭。許多學者在家庭結構完整性的探討中，指出隔代教養是屬於家庭結構不完整的型態，而不完整家庭對兒童的影響則是多方面的，如兒童心理、身體、交友、情緒 等，本論文所欲探究的是關於「家庭影響兒童學業成就」的部分。在探討學業成就的研究中，大都肯定家庭結構的完整性對兒童學業成就有正面影響，如劉明松、(1998)研究曾指出單親(破碎)家庭對子女學業成就有不利的影響，其學業成就較差；林清標(1998)研究則說明了家庭結構的完整性對原

---

<sup>1</sup> 主計處中部辦公室黃麗妃小姐提供。2002.08.03

住民兒童的學業成就有顯著的正面影響；Carain & Harrington 的研究也指出，家庭結構完整小孩的學業測驗明顯優於家庭結構不完整的小孩（引自曹琇玲，2001），相當多的實證研究都說明了家庭結構的完整性對學業成就的重要。換言之，家庭結構不完整對兒童則有不利的影响，如上述研究可知，隔代教養兒童往往都與生活自理能力不佳、學業成就低落、行為表現較差、缺乏自信心、容易誤入歧途、團體關係不良等負面印象連結在一起。

雖然大部分文獻都指出，家庭結構不完整對兒童學業成就有不利影响，但亦有不同的研究發現。例如張善楠(1997)對台東地區兒童所做的調查指出，家庭的完整性不影響兒童的學業成就；邱騰緯(2000)的研究發現，阿美族兒童的學業成就和其家庭結構的相關性較低。持此觀點的研究結論並不多，不過我們可以確知，家庭結構的完整性對兒童有相當大的影响，應是不爭的事實。但除了前述少數不同結果之外，研究者在偶然中遇到的個案(千千)，則顯然是一個完全不同於主流論述的實例。所以有意藉此研究進一步釐清觀念，研究者在遍尋隔代教養兒童的相關文獻後，發現大多數的文獻研究幾乎是量化研究，然而量化研究僅只能探討其因果關係，卻無法探究其歷程。所以研究者欲藉由質性研究的方法以了解，學業成就較佳之隔代教養兒童的學習歷程。當然，個人成就並不單指學業成就，研究者亦從未否定低學業成就兒童，只是限於時間、精力等因素，只能由家庭相關要素來探討，至於其他方面，則有待後續研究者進一步的探索。

## 第二節 研究目的

本研究的目的撮其要如下：

- 一、影響高學業成就隔代教養兒童學習歷程的脈絡。
- 二、探討高學業成就隔代教養兒童的學習特質。

## 第三節 研究限制

本研究的限制有二

### 壹、研究樣本方面

在本國社會中，隔代教養的家庭雖為數不少，但以父母長期不在身邊為標準來加以界定的隔代教養家庭數較少，再加上隔代教養兒童的學業成就高者更是曲指可數，所以本研究只能從有限的樣本著手。囿於研究樣本數量的限制，故研究結果可能不宜做廣大的推論。

### 貳、研究時程

以目前我國在學學生而言，放學後在家的時間並不長，以本研究個案而言，在國小放學後至睡前約只有短短數小時，且此時間又包含兒童外出遊玩時間，故研究者在研究對象家中觀察其家庭互動的時間亦有其限制，因此對研究對象家庭生活的部分可能難以函括完全，少數遺漏在所難免，故不宜以本研究結果泛指其完全之家庭互動。

## 第四節 相關名詞釋義

為使本論文中所使用的名詞意義及變項更為明確，茲將相關名詞界定如下：

- 一、隔代教養：不與父母同住且父母甚少回家，日夜均由祖父母照顧並負擔教養責任。
- 二、學業成就：指學生在學校的學業成績，本研究中的學業成就是指學生在九十一及九十二學年度上學期定期評量的成績。
- 三、社經地位：本研究所指的社經地位係指祖父母的教育程度及經濟收入，家庭收入是以家庭就業人口數、工作穩定來衡量家庭經濟狀況，教育程度則是指祖父母所受的最高教育。
- 四、教養態度：本研究所指的教養態度是指祖父母在訓練或教導孫子女所持有的情感及行為表現。
- 五、教育期望：本研究所指的教育期望為祖父母對孫子女的未來成就的積極期待，包括對孫子女課業的重視、在校成績的要求及學習的支持。
- 六、親子關係：包含親子互動指孫子女和祖父母之間的溝通、衝突、合作，包括了主動、被動的互動過程。
- 七、家庭氣氛：本研究的家庭氣氛即指家庭透過祖父母的管教態度及家庭成員之間的彼此互動，所形成的一種氣氛。
- 八、情感依附：個人對情感依附的對象不但經常表現互動的行為，而且更有尋求親近對方的傾向。
- 九、自我反省：能由另一個角度來反省自己的想法或好惡；也能由自己的想法來推測他人的想法。

## 第二章 文獻探討

「站在巨人的肩膀上可以使你看得更遠。」

### 研究者

關於研究隔代教養的相關文獻不多已如前述，而其中又大多集中於隔代教養之兒童的心理、生理、人際關係等方面，與本研究之目的頗不同轍，本論文中僅擷取其對本研究有關聯部分參考引用，在此不另作文獻上的探討。本章節共分為六個節次來說明。第一節說明家庭對兒童的重要性，第二節說明社經地位與兒童的關係，第三節則為父母教養態度與兒童的關係，第四節說明親子關係對兒童的重要性，第五節則為父母教育期望與兒童的關係，第六節探討家庭氣氛與兒童學業成就針對上述內容，整理如後：

## 第一節 家庭與兒童學業成就

國內外研究學業成就的相關文獻極為繁富，茲舉其主要觀點區分並略敘如下：黃富順(1973)歸納影響學業成就的因素有「家庭、社會、個人和學校」等四項因素，而此四項因素彼此交互作用影響兒童的學業成就。在各類因素中個人因素牽涉到智力的部分，不在本研究討論的範圍之內，而家庭、社會和學校都屬於環境因素，顯然認同環境因素對學業成就有很大影響；R.T.Havighurst(1996)亦指出決定學校學業成就的四個因素：「兒童的天賦能力、兒童家庭生活和訓練方式、兒童受到的教育性質和在學校及家庭中成長的自我概念」，這些因素除了兒童的天賦能力外，其餘皆是環境因素；吳天泰(1996)的研究則指出，影響兒童學業成就最主要的因素是「心理特質與環境」，心理特質較複雜，且類同於前述的個人因素，在此無法深入討論，至於環境方面，它包含了「家庭環境、社區環境和學校環境」。上述研究都肯定環境對兒童學業成就有相當大的影響，而環境因素大抵不出「家庭、學校、社區」三者，雖然三者對隔代教養兒童皆有影響，肇因於兒童在學校及社區的行為表現，皆受到兒童與家庭間互動的影響。

所以兒童從出生開始即在父母所營造的環境中生活，受到父母生活習慣、教養方式、價值觀及親子關係等因素影響，並和家庭外的環境交互作用，直接間接影響了兒童日後的發展。教育學者林清江(1972)曾言：學生的學業成就、教育程度、學校行為及抱負水準，全受父母教育態及家庭教育環境之影響，在所有影響的因素中，家庭是最主要的影響力量。由此可見，家庭是影響兒童學習表現的根本所在，個人的一生深受家庭文化的影響，尤其在小學階段，學生的人格特質與學習態度反應家庭文化，更具體的表現在學業成就上(曹琇

玲，1999)。由上述研究可知，家庭對個人發展的重要性可見一斑，但隨著社會、經濟、家庭結構的改變，大家庭快速遞減，取而代之的是小家庭。家庭經濟負擔的增加，女性主義意識的抬頭皆造成女性婚後自願就業與人口的增加，產生了許多的雙薪家庭，卻因而疏於子女的管教及照顧，轉而交由祖父母來幫忙照料(胡幼慧，1996)。國外亦有類似的研究發現，Pinson-Millburn(1996)研究指出，早期祖父母大多是因為孫子女之父母親離婚、死亡、或者是托育的情況下才願負起養育孫子女，但隨著時代的變遷，有越愈來愈多的父母礙於不能(unable)或不願意(unwilling)(比如罹難、藥物濫用、情緒或精神失常者、在獄服刑者等)照料孩子，所以祖父母必須負擔起照顧孫子女的责任。面對家庭結構的改變，隔代教養家庭的增加，對隔代教養兒童而言，祖父母取代原先父母的角色及工作，包括心理上的支持、經濟的支援及教養等，由此觀之祖父母對孫子女的自我認同、自我發展、與價值觀等仍有相當大的影響力。在一般的家庭中，由於祖孫的互動並不明顯，許多學者也認為家庭中的父母親才是影響子女發展的關鍵人物，事實亦是如此，因此親子互動關係成了眾所矚目的研究焦點，而常忽略了「祖孫關係」的重要性(王鍾和、郭俊豪，1998)。有鑑於此，研究者想進一步探究祖孫關係與兒童學業成就間的影響為何？然而影響兒童學業成就最直接的環境因素就是家庭，因此研究者將以家庭中的社經地位、祖父母的管教方式、親子間的互動、祖父母的教育期望以及家庭氣氛為探討重點，來探究家庭影響隔代教養兒童學習的歷程。茲討論如下：

家庭乃兒童主要生活成長的環境，其於兒童所施影響自是不言可喻，此可從學業成就為抽樣考察之。關於家庭因素對兒童學業成就影響的文獻很多，以下僅舉其榮榮大者，如 Coleman、Clark、曹琇



玲、Soto、張善楠、劉永元等人觀點，敘述如下：

學業成就取決於兒童個人自身智力、心理、人格等，如除去天生歧異不同的因素毋論，正處在心理、人格、生活習慣 等的養成期之兒童，導致其日後多樣化發展的最重要因素，厥為兒童生活環境所帶來的形塑作用。關於這無形的形塑功能，實為子女學業成功的重要家庭資源。Coleman(1988)歸納稱之為「社會資本」。據該氏研究指出，家庭環境中父母為子女所創造的社會資本，其主要端賴三個因素：家長與子女的互動程度、關係的穩定以及父母的意識形態。在完整的家庭生活環境裡，如果親子互動愈頻繁，親子關係聯結愈強，其於兒童所累積的社會資本則愈高，有助於提昇子女的教育成就。易言之，假如親子間的互動較少，家庭內的社會資本當會相對缺乏，對兒童的學業成就將有負面的影響。也就是說，諸如隔代教養、單親等家庭等結構不完整的家庭，「社會資本」是相對較匱乏的，推而可知其將導致兒童的學業成就低落。

家庭於兒童學業成就之影響除了家庭的社會資本以外，此間親子互動聯繫中，尤以父母的教養態度實為關鍵。Clark 指出學業成就較高的學生，其父母的教養態度是溫暖(warm)的；相反的學業成就較低兒童，其父母的管教風格不是嚴厲就是放任。曹琇玲(2001)的研究則說明，在叮嚀及教導子女功課上，低學業成就兒童的父母是消極的；高學業成就兒童的父母則較積極。另外，Soto(1990)以波多黎各高低學業成就學生家庭做比較，發現高學業成就學生的父母對其小孩的學業成就期望值較高，反之則成就期望值較低。查閱國內相關實証研究，亦都突顯了這個結論，殊可見家庭中親子關係於兒童學業成就之影響於一斑。

雖說論者大多認同以上的看法，但也有持不同論點者，如張善

楠(1997)該研究以台東地區高年級的兒童為對象所做的研究結論認為，兒童父母親的管教態度並不影響兒童的學業成就。另外，劉永元(1990)也指出父母離婚兒童或缺父兒童的學業成就，與完整家庭兒童的學業之間並沒有顯著差異。就實證研究結論而言，此亦可備一說以為參考。

從上述可知，家庭對兒童的影響很大，尤其在兒童與家庭的互動，對兒童日後在學校、社區的行為表現更有深遠的影響，但儘管關於家庭環境、親子關係和兒童學業成就的研究連篇累牘成績斐然，但大部分文獻在論及親子關係時，卻大多侷限在以「父母」為中心焦點的親子互動、父母教養態度、父母期望等，忽視了因社會、經濟、家庭結構等的改變，家庭型態也產生和以往不同的轉變，祖孫家庭的產生，使祖父母成為兒童的主要影響者，但目前鮮少人研究隔代教養方式中的「祖父母」與兒童間相關的態度、期望、互動等，對其學業成就的影響究竟是如何？再者，以「社會資本」的角度觀之，隔代教養的社會資本相對較缺乏，對兒童的成長與學業成就間，則存有負面影響。但社會資本較缺乏，是否存有其他方式可增進兒童的學習？此亦為本研究冀望能進一步探究的部份。有不同的研究認為家庭完整性不影響學業成就。對研究者而言，其所謂的不完整家庭乃以單親家庭為主要論述對象，還是略過了祖父母隔代教養問題，對兒童學業成就影響的探討。最後，除了探討祖父母與兒童互動文獻者較少外，且以量化研究為主，其中過程如何？可否由轉變的過程中尋找出改善問題的方法。鑒於現有文獻缺乏關於隔代教養家庭環境對兒童學業成就的影響研究，本論文想藉此在現有基礎上進一步以「祖父母」為焦點中心的家庭環境裡，研究其教養方式對兒童學業成就的影響若何。

## 第二節 社經地位與兒童學業成就

影響兒童學業成就的家庭因素很多，其中研究家庭社經地位不在少數(林義男，1988；張善楠、黃毅志，民 1999；黃富順，1973；陳正昌，1994)。根據 Chapin 對其定義為：「依據家庭文化水平或個人的經濟收入、和參與社會活動之標準，而決定其所居處的地位」通常以家長的職業、教育程度、家庭收入及居住環境為衡量的標準。家庭的社經地位及父母職業可以影響個人之價值觀念(吳明清，1983；廖仁藝，2000)。故家庭社經水平的高低，直接影響了兒童身心發展；以父母的教育程度而言，若父母本身對教育具有較多的教育認知，及相關資源，並勤於吸收新的教育理念，且應用於教育子女上，自然能提升子女的學業成就。國內學者徐慕蓮(1986)<sup>2</sup>的研究指出，高社經背景子女，較中低階層者對學校生活適應的能力有較佳表現。除此之外，兒童的語言發展與社經背景亦有相關。國內研究指出家庭社經地位愈高者，兒童的語言發展較快(鄧運林，1979；廖仁藝 2000)。而且不同的社會階層也有不同的教育價值觀，上層社會者較重視知識教育，而下層社會者則傾向於職業教育，使其脫離貧窮(陳建州，2000)。一般而言，貧困學區教育資源缺乏，直接影響兒童素質及受教機會。由此看來，家庭社經地位和兒童的學業成就有密切的相關性。此外兒童的學習態度、學習動機、人格發展及抱負等，同樣受到父母教養方式所影響(林清江，1981；陳正昌，1994<sup>3</sup>；周新富，1999<sup>4</sup>；

---

<sup>2</sup>徐慕蓮(民 75)研究指出：國小新生之家庭因素中，以社經地位，對學校生活適應的影響力最顯著，高社經地位的家庭，其父母可供給子女較多的文化刺激，比如旅行渡假、參觀圖書館及文化中心、逛書店等，使子女在年幼時便可獲得高度文化發展。

<sup>3</sup>陳正昌(民 83)的研究指出：兒童的家庭社經地位與學業成就、兒童學習態度、家庭教育資源有正相關，同時兒童的家庭教育資源、學習態度與學業成就也有正相關，該研究以台北市、台北縣及宜蘭縣三個縣市為取樣範圍，總共選取個 40 間學校，2524 名國小六級學生為研究對象。

<sup>4</sup>周新富(民 88)的研究指出：不同家庭背景的國中生在家庭文化資源、學校經驗、學習結果方面有顯著正相關，在學業成就與參與文化活動層面上，皆顯示出高社經學生高於中、低社經學生，中社經顯著高於低社經學生，該研究以台灣地區 1347 名國中生為樣本。

江瑞芳，1994<sup>5</sup>；王秀槐，1984<sup>6</sup>），再者父母的教養態度卻又因社經地位的差異而不同(黃迺毓，民 77；楊肅棟，民 87<sup>7</sup>；戴麗芬，民 1990<sup>8</sup>；陳正昌，1994)，此外，兒童的創造力、想像力、情緒智力、思考能力等與學習相關之能力，皆與家庭社經地位、父母管教方式、家庭氣氛有顯著正相關(劉清芬，2000<sup>10</sup>；王三幸，民 1992<sup>11</sup>；林逸媛，1991<sup>12</sup>)，上述研究可知，兒童在學習與人格發展的過程中，家庭背景對兒童的學業成就確實有相當大的影響力。國外文獻亦有類似的研究發現 Coleman 在 1968 年研究報告指出：學校教育品質與學生學業成就差異無關，個人的家庭背景和能力才是影響學業成就的主因。Jencks(1972)研究的文獻「不均等」(Inequality)結論亦支持 Coleman 的說法，認為透過學校教育改善學生學業的成就非常有限。Sewell(1967)研究證實來自低社經地位家庭者，進入大學就讀的機會有逐漸降低的趨勢。Williamson(1979)研究發現父親職業和子女教育成就的相關情形，在許多國家皆可以觀察到。Shavit & Blossfeld(1993)的「持續不均等」(Persistent Inequality)書中指

---

<sup>5</sup> 江瑞芳(民 83)的研究指出：該研究以嘉義地區的國中生為樣本，結果發現家庭文化環境和物質環境均對兒童的學業成就動機有影響，其中家庭社經地位和物質環境較好者，子女的學業成就動機較高。

<sup>6</sup> 王秀槐(民 73)的研究指出：該研究以台北市 848 名國中學生為樣本，高低學業成就學生在家庭環境及學習態度上均有顯著差異，預測學業成績的最佳變項依序為家庭環境、智商、學習態度、性別、地區、母親就業、家庭文化設施與學生的學業成就關係密切。

<sup>7</sup> 楊肅棟(民 87)的研究指出：該研究係對原張善楠與黃毅志 86 年研究中的 790 名樣本進行追蹤，樣本以台東縣為母體，採分層隨機抽樣，本次追蹤成功率為 94%，其研究發現家庭社經地位直接影響兒童的學業成就、家庭文化資本及家庭教育資源。

<sup>8</sup> 戴麗芬(民 79)的研究指出：該研究以台北市公私立高中(職)一年級學生為母體，以分層比例抽樣進行問卷調查，研究結果發現，父母之社經地位不同其管教方式相對不同，父母透過教養方式使子女的工作價值觀念產生不同的影響。

<sup>10</sup> 劉清芬(民 89)的研究指出：該研究以高雄縣、嘉義縣市 19 所公立國小四、五、六年級學生共 1192 名為樣本，研究結果顯示，國小兒童批判思考能力因性別、年級、地區、家庭社經地位不同而有顯著差異，兒童的家庭社經背景及家庭氣氛對情緒智力有顯著影響力。

<sup>11</sup> 王三幸(民 81)的研究指出：該研究以台北市公立國小 1193 位學生實施調查，研究結果發現，國小兒童智力、數學態度、家庭社經背景、學習技巧四個變項對國小高年級男生的數學學業成就有明顯的預測力。

<sup>12</sup> 林逸媛(民 80)的研究指出：該研究以台北市 6 所國中一年級 463 位學生為樣本，研究結果發現，父母親教育水準不同，其子女在威廉斯創造傾向的表現有顯著差異。

出許多工業國家在二十世紀初期不同社經背景之下，其不均等學生受教機會早已顯著存在。O'Brien(1999)等人對高中學生所作的研究發現，社經地位可以預測學業表現。除此之外，Cherian(1991)；Lockheed(1989)；Swell, Hauser&Wolf(1980)；Hauser&David(1976)的研究皆支持社經地位對學業成就的影響，來自高社經背景的小孩，所接受的教育年數則較長。美國學者 White 針對 101 篇文獻上社經地位與學業成就的相關研究加以後設分析(meta-analysis)，發現社經地位與學業成就的確有相關，且相關係數高達 0.73(引自廖仁藝，2001；Mordkowitz & Ginsburg, 1986: 254-255)。Hurn(1985)亦指出：兒童測驗分數與學校教育品質並無顯著相關，卻與家庭社經背景及智商等兒童特質有密切關聯。黃富順(1973)也曾分析 Goldstein<sup>13</sup>、Thomas<sup>14</sup>、Tyszkowa<sup>15</sup>、Dockrell<sup>16</sup>、Curry<sup>17</sup> 等人的研究指出：家庭社經與學業成就成正相關。近數十年來，學術界探討學生學業成就差異因素的研究頗多，雖然研究方向有些許不同，結果卻一致主張：家庭社經地位與學生學業成就有密切相關。

綜合以上國外的研究可知兒童的社經背景與其學業成就有關，且擁有高社經地位的父母，相對較有利於子女的學業成就；反之，低社經背景者，不利於子女在學業成就的表現。國內影響兒童學業成就

---

<sup>13</sup> K.M.Goldstein 研究 94 位情緒困擾的國小男生，以父親的職業為社經地位指標，探討其家庭背景與學業成就的關係，研究發現家庭社經地位與數學成績及學生閱讀能力成正相關。

<sup>14</sup> G.E.Thomas 研究 470 位國小一年級學生的閱讀成就，將兒童的家庭背景因素(父親職業)分為八個等級：專業人員、牧師、社會服務人員、農夫、機械人員、木匠、建築人員、其他。研究結果發現父親職業屬於專業人員及牧師兩類者，其學業成績均高於其他六類。

<sup>15</sup> M.Tyszkowa 分析重讀學生及高成就各 200 人，發現重讀的學生大都來自低社經地位的家庭。

<sup>16</sup> Dockrell 研究以蘇格蘭 40 位國小兒童為研究對象，控制智力因素後，研究社經地位與學業成就的關係，結果發現社經地位與英語商數(English Quotient)的分析相關達 0.44。

<sup>17</sup> R.L.Curry 研究英國 360 個小學生，以加州心理成熟測驗鑑定兒童智力，將智力分成高(I.Q.116 以上)、中(I.Q.94~107)、低(I.Q.85 以下)三組，每組依父親職業劃分為家庭社經地位為高、中、低三小組，學業成就以加州成就測驗測量，結果發現高智商組，社經地位的高低對學業成就沒有影響；中智商組，社經地位對於語言成就有影響；低智商組中，來自高社經地位家庭者之學業成績遠高於來自中、低社經地位家庭者。

的家庭因素中，研究最多的是家庭社經地位(曾天韻，2000；黃毅志，1990；張善楠、黃毅志，1999；鄭淵全，1998；陳正昌，1994；林義男，1988；黃富順，1973)。也有許多實證研究結果顯示家庭社經地位對兒童的學業成就影響很小；鄒浮安(1994)的研究<sup>18</sup>發現：家庭社經地位解釋學業成就的變異量只佔 5.5%。張善楠、黃毅志(1999)研究結果<sup>19</sup>亦有類似的發現：社經地位並非直接影響兒童學業成就，而是透過中介變項的影響，如家庭文化資本、父母教育期望等中介變項，使學業成就變高。

由前述文獻可知，家庭的社經地位會形成父母對兒童學習的期望，進而影響其學業成就。所以低社經背景者，對其子女在學業成就的表現較為不利，以美國為例，低社經背景的學生進入大學就讀的比率偏低可知。但前述文獻研究的參照對象是一般家庭父母之社經背景，而非隔代教養家庭之祖父母的社經地位，則祖父母的社經地位對兒童學業成就的影響是否有異於一般兒童？這是研究者亟想了解的地方。另外，隔代教養兒童在家庭中較缺少父母的關心，良好的家庭環境是否可能提供其較多的關懷，以彌補其家庭完整性匱乏所帶來的不利影響，從而使之獲得較高的學業成就？這些問題都是本研究所要釐清的。

---

<sup>18</sup>張善楠、黃毅志(1999)以路徑分析方法證實，家庭社經地位對兒童學業成就的直接影響很小，主要是透過文化資本、教育設備等中介變項達到顯著影響。

<sup>19</sup>鄒浮安(1994)以後設析的方法，針對國內 15 篇以「家庭社經地位與學業成就關係」為焦點的論文樣本，共分析得到 95 個積差相關係數。

### 第三節 父母教養態度與兒童學業成就

家庭是個人接觸最早的社會單位，亦是兒童社會化的主要場所，個人的價值觀、自我概念、行為模式的建立，以致學業成就的表現，均受到家庭相當大的影響。由此觀之，家庭對孩童有相當大的影響力。在人類歷史上，當學校教育尚未出現前，家庭一直扮演著重要的角色。雖至今日學校育發達，家庭教育仍相當重要，況且孩子在尚未就學前仍舊接受了相當長時間的社會化過程，而入學後至少也有三分之二的時間待在家裡(林生傳，1993)。家庭教育是指個人出生後在進入學校之前及放學時間，在家中接受父母長輩的指導或薰陶，而子女所接受的家庭教育，則以父母為主要的教養者，是故父母的教養態度及教育期望，無疑會影響子女學業成就的表現，而國內外亦有為數不少的實證性研究，大都支持這樣的結論，即父母的教養態度確實影響子女的學習動機與學業成就。英國著名的「曼徹斯特調查」(Manchester Survey)報告書中指出：關係教育成就的主要因素在於家庭環境內，家庭的重要性幾乎是二倍於學校和社區兩項因素的總和(陳奎熹，1991)。由此看來，家庭教育可說是個人教育生涯中重要的一環。在家中父母是孩子重要的認同對象或老師，因此父母的教養方式深深影響孩童未來的生活適應。對大多數兒童而言，出生即由父母所照顧，與父母的接觸最為密切。父母不僅是兒童心目中的重要他人，亦是兒童認同的對象(簡茂發，1978)。換言之，父母的教養態度、思想、行為均可透過管教方式傳達給子女，且對子女的言行舉止產生影響。所以父母的教養方式對子女的自我肯定、自我概念、認知發展及學業成就等都有顯著的影響。因此，不同管教方式的父母，會將不同的信念、態度、價值觀，傳遞給子女(Sears，1957)。關於父母教

養態度與兒童學業成就的相關文獻，可謂浩瀚如海不可勝數，茲以最新的研究結論為典型，分別就父母教養態度中諸可能變項探討如下：

父母親所扮演的親職角色上所採取的教養方式、價值觀、溝通模式及行為處事的態度是形成親子關係、品質高低的指標，亦會深刻地影響兒童的學習、人格發展及社會適應。不佳的教養方式易導致子女在學習上產生思考僵化、缺乏自信心、害怕新嘗試、欠缺創造力、低學習動機甚至低成就，由此可知，父母對孩子的影響力是不容忽視的。再者，父母對孩子的教育態度若屬關心、鼓勵、肯定與支持，子女的學業成就則較佳。許多研究結果<sup>20</sup>(吳金香，1978；吳秀碧；1981；楊國樞，1986；簡茂發，1978；Baumrind,1971；Dusek,1987；Munsinger,1975)都顯示：當父母採取溫暖、關懷的方式與子女相處，子女易發展出積極樂觀的看法；相反地，如果父母採取權威、消極、冷漠的方式對待子女，易造成孩子心理偏差的問題。因此在探討父母對子女的教養方式時，大致分為父母的管教方式與子女的教養態度，管教方式所指的是父母的教養方法，如民主或開放、專制或獨裁與放任或溺愛等，態度則指父母的溫暖或冷漠、拒絕或接納等，唯二者是一體兩面，相互影響。而父母的關愛、接納以及和諧的家庭氣氛，可促使兒童有較多的安全感，以增進其學習的動機(周麗端，1980；李明生，1972；林清江，1972)。相較之下，如果父母關係不良，造成衝突或仇視，則子女易喪失安全感，繼而產生問題行為(李明生，1973)。故父母的教養態度與孩子的學業成就有密切的相關。所以父母的教養方式越適宜，其子女的學業成就越高，父母如能對孩子的功

---

<sup>20</sup>(吳金香，1978；吳秀碧；1981；楊國樞，1986；簡茂發，1978；Baumrind,1971；Dusek,1987；Munsinger,1975)研究結果指出：當父母採取溫暖、關懷、和藹、寬容、開明等方式與子女相處時，子女覺得受到父母的尊重，進而發展出積極樂觀的看法；相反地，如果父母採取權威、消極、冷漠、嚴格、限制等方式對待子女，子女會認為自己是個無用之人，而變得退縮、害怕、情緒低落，甚至產生心理問題及偏差行為。



課，多加關注、督促及鼓勵，即可激發子女學習動機，而有優異的學習表現。

諸多研究亦發現，父母的教養態度對子女的學習動機、創造性、自主性、獨立性與學業成就等表現皆有影響(楊國樞，1986<sup>21</sup>；朱瑞玲，1986<sup>22</sup>；黃富順，1973<sup>23</sup>；林清江，1981<sup>24</sup>；張秀琴，1993<sup>25</sup>；楊憲明，1988<sup>26</sup>)。換言之，父母是子女心目中重要的學習楷模或認同對象，所以父母的教養方式深切影響孩子未來的教育生活與成就。多數研究指出，父母對子女的管教如側重愛的方式，強調認同、感情、瞭解，並依照子女的興趣給予合理的滿足，則兒童的表現較佳(黃富順，1973；劉明松、張韶霞，2001<sup>27</sup>；盧美貴，1985<sup>28</sup>；蘇建文，1976<sup>29</sup>；黃文英，1976<sup>30</sup>；趙富年，1981<sup>31</sup>；黃玉臻，1997<sup>32</sup>；黃拓榮，1997<sup>33</sup>；邱騰璋，

---

<sup>21</sup> 楊國樞(1986)的研究指出：消極性的教養態度或行為如拒絕、嚴格及溺愛，不利於子女的成就動機的培養；積極性教養態度或行為如關懷、鼓勵、公平、愛護及親切，可能利於子女學業成就的提升；消極性的教養態度或行為如拒絕、嚴酷及忽視，則可能不利於子女的學業成就的表現。

<sup>22</sup> 朱瑞玲(1986)研究指出：(1)接納、關懷、以感情為基礎、以子女為重心、對子女有威信等積極的教養方式，可以訓練子女獨立、有責任感、富創造性、好奇心、成就動機高、學業成就佳及具內控性格；(2)以控制與要求為管教方式，易使子女缺乏創造性、自主性、愛心、好奇心等多方面的適應問題，且自我觀念較差、攻擊行為較多；(3)過溺愛、寬容的教養方式，易使子女缺乏獨立性、自我掌控弱、自我尊重較差以及對社會缺少責任感；(4)冷漠的教養方式對子女情緒控制有不良影響。

<sup>23</sup> 黃富順(1973)研究指出：該研究以台北市、台灣省七所國三學生，智商在 100 至 110 之間 793 位學生為對象，研究結果發現國中學生學業成就與父母態度有關，其中父母期望水準影響較大，其次為父母管教態度，再其次是父母教育態度。

<sup>24</sup> 林清江(1981)的研究指出：在「家庭文化」的分析上，顯示出父母的「教養態度」對子女的學業成就有顯著影響。

<sup>25</sup> 張秀琴(1993)的研究指出：青少年的家庭生活中父母的教養態度和子女學習有密切相關。

<sup>26</sup> 楊憲明(1988)的研究發現：如果父母採取權威、專制、拒絕等消極的態度對子女的人格特質有不良的影響，反之，鼓勵、溫暖、支持、接納等積極的教養態度則對子女的人格特質有良好的影響。

<sup>27</sup> 劉明松、張韶霞(2001)研究結果指出：該研究以高雄市國小三~六年級以隨機抽樣的方式共計樣本數 185 人，研究發現：父母採民主開放及關懷的教養態度，有利於子女學業成就表現，且愈低年級差異性也愈顯著。

<sup>28</sup> 盧美貴(1985)的研究發現：在父母教養方式方面，資優班兒童的父母教養較普通班兒童的父母為一致；父親的關懷有利於兒童的學習動機；且父母的「關懷」行為亦可減少兒童的學習困擾。

<sup>29</sup> 蘇建文(1976)的研究顯示：該研究以台北市四所國中一年級學生 252 人為對象，研究發現：高學業成就的學生，其父母的教養方式傾向於愛護與鼓勵，低學業成就的學生，父母的教養方式傾向於忽視、拒絕及懲罰。

<sup>30</sup> 黃文英(1976)研究發現：父母的管教方式傾向嚴格、溺愛及抗拒，則子女的成就動機低落且生活適應不佳。

<sup>31</sup> 趙富年(1981)研究發現：國中生生活適應是否良好與父母的教養方式有密切關係。

2000<sup>34</sup>)。另外國內學者陳誕(1986)、張善楠等人(1997)、邱騰璋(2000)對國小兒童的研究也有類似的結果發現：父母的教養態度與國小兒童成績均有非常顯著的正相關(引自曹琇玲, 2001)。國外的文獻大都支持父母教養態度與學業成就的關係(Dornbusch 等人, 1987<sup>35</sup>; White, & Brinterhoff, 1981<sup>36</sup>; Robert, 1969、Norman, 1966<sup>37</sup> 等人; Henderson, 1988<sup>38</sup>)。另外, 在 1967 年的「普勞敦報告書」(Plowden Report)中肯定了英國 Douglas 的結論：影響兒童學業成就的數多因素中, 父母的鼓勵與關心比其它因素顯得更加重要。陳奎熹(1991)分析了 Douglas<sup>39</sup>、Wiseman<sup>40</sup>、Chilman<sup>41</sup> 等人的研究指出：父母的教養態度與孩子的學業成就成正相關。根據研究指出：低社經地位家庭的子女, 父母教育態度對其學業成就的影響相當大(黃富順, 1973)。是故父母良好的教養態度, 亦是改善階級環境對兒童成績不良影響的重要因素。許多研究結果均指出：父母的教養態度對於子女學業表現有其重要性(Sutton、Farhat Shah、Rolcik、Miller、Kathleen 等人<sup>42</sup>; Morrow Wilson、Robert、Buck 等人<sup>43</sup>; Mary、Flollenbeck<sup>44</sup>; Larry<sup>45</sup>;

---

<sup>32</sup> 黃玉臻(1997)研究指出：國小兒童的生活適應是否良好與父母的教養方式有密切關聯。

<sup>33</sup> 黃拓榮(1997)研究發現：國中學生的偏差行為與父母管教方式有相關。

<sup>34</sup> 邱騰璋(2000)研究指出：該研究探討阿美族父母親的教養態度與國小兒童智育成績的關係，發現阿美族父母親的管教態度與國小兒童智育成績有正相關。

<sup>35</sup> (Dornbusch 等人(1987)研究指出：放任型和權威型的管教方式其子女的學業成就較低；相反地，指導型的管教方式其子女的學業成就較高。

<sup>36</sup> White, & Brinterhoff(1981)研究顯示：學業成就較低之兒童，其父母的支配性強、專制、過度縱容或過份限制子女行為、對子女的管教標準不一等。

<sup>37</sup> Robert, 1969、Norman, 1966 等人研究指出：該研究以國小兒童為樣本，研究結果顯示父母的管教態度是溫暖、獎勵、支持，則親子之間的互動較佳，兒童易形成內在控制，其學業成就亦較高。

<sup>38</sup> Henderson(1988)研究指出：若孩童的父母積極參與學校教育，其學業成就、在校成績、長期的成就亦高於父母對學校教育漠不關心的孩童。

<sup>39</sup> Douglas(1964)研究以國小學生考試成績與家庭環境因素的相關性，研究發現父母的教育態度影響考試成績最大。

<sup>40</sup> Wiseman(1971)研究指出：對兒童而言，父母的態度及母親的照顧影響其學業成就的表現。

<sup>41</sup> C.S.Chilman 研究指出：父母親的管教方式及教養態度，影響兒童的發展與教育成就。

<sup>42</sup> (R.S.Sutton、Farhat Shah、J.W.Rolcik、C.W.Miller、Kathleen Cullon)等人研究發現：父母對子女的教育之興趣與學業成就有顯著相關，即父母對兒童的教育越感興趣，則兒童的學業表現越好。

<sup>43</sup> W.R.Morrow、R.C.wilson、D.S.Robert、M.L.B.Buck 等人研究發現：父母對兒童採取鼓勵的方

Smith、Frank、Teachan 等人<sup>46</sup>)。準此而言，父母若以民主、開明、關懷的態度教養孩子，將有助於子女的學業成就；反之，則不利於子女的學業成就。另外，高學業成就的父母通常以關懷、溫暖、瞭解等積極的態度對待子女；相反地，低成就的父母，常以限制、拒絕、冷漠等消極態度教養其子女。

綜合上述國內外研究結果，大都支持父母教養態度與兒童學業成就有密切相關。反觀國內研究中探討「隔代教養--祖孫關係」的相關文獻卻寥寥無幾。國內學者廖仁藝研究高學業成就原住民兒童家庭因素指出：原住民的生活態度較樂天知命，因此父母的教養態度也較不積極。就隔代教養家庭而言，祖父母受限於語言與教育程度的差別，通常不知如何指導子女的課業。即使父母在家，由於較不關心教育，不強調子女功課，親子間缺乏交談，因此學生回家後所受的課業指導非常有限(陳枝烈，1997<sup>47</sup>)。

研究者蒐集國外文獻中也發現不同的研究結果，國外學者 Solomon & Marx(1995)研究指出有許多祖父母狂熱於教養孫子女，且會提供較為穩定的生活環境及愛，甚至比原生父母所提供的還多，以補償他們失去的關懷及照護。再者，隨著醫學的發達、科技的進步，台灣的老年人口有快速增加的趨勢，依行政院主計處(2001)台灣人口統計資料顯示，台灣地區六十五歲以上人口佔總人口比率有 11.11%，而出生率則由 1997 年的 15.07%降至 2001 的 11.65%，從上述資料可預知，有越來越多的人口比數將會成為祖父母，且年齡層有逐漸下降

---

式教養之，可促進兒童的學業成就。

<sup>44</sup> Alexander、G.P.Flollenbeck 等人研究亦發現父母的關心程度與兒童的學業表現成正相關。

<sup>45</sup> Larry willan 研究結果也發現在美國處於文化不利的黑人兒童，若父母支持子女的教育，則有利於其學習成就表現。

<sup>46</sup> L.Smith、B.Frank、J.E.Teachan 等人對大學生做研究，結果指出父母的教養態度如果是專制、強迫支配、獨裁的，往往易使子女的缺乏獨立及自信心，進而影響其學業成就。

<sup>47</sup> 陳枝烈(1997)研究發現：山地學生家長有過半數每天花不到三十分鐘與子女一起做功課。有些家庭因父母不在，孩子不理會祖父母的管教，所以回家很少做功課。

的趨勢，但其社經背景、教育程度卻正巧相反。所以現在祖父母的教育程度及健康情形都比以往佳，也較願意花時間在孫子女身上，因此，祖父母扮演主要養育工作的現象會繼續成長。面對此種趨勢，有關祖父母教養孫子女的問題更值得我們關心與重視。

由上可知，家庭是孩子最早接觸的環境，是兒童初步社會化的場所，父母是孩子重要的認同對象或老師，因此父母的教養態度深深影響及型塑孩童，但在日益增加的隔代教養家庭中，祖父母的教養態度是否如父母般對孩童有著深遠的影響，或者可能因體力、健康等因素而有所不同。其次，諸多研究皆指出兒童主要教養者的教養態度會影響到兒童的學習動機，進而影響其學業成就。但因其研究多以量化方式，以獲取上述因果式的結果，對教養態度影響學習動機的過程為何，則付之闕如。在隔代教養的家庭中，是否有其他方式可提高兒童的學習動機，並進而增強其學業成就？且祖父母的教養態度對兒童學業成就的影響為何，是研究者所欲探討的。

## 第四節 親子關係與兒童學業成就

家庭是個人最早接受教與學的一個場所，對大部分的人來說，從出生開始，即不斷與周遭的人產生互動，而父母是每個人首先接觸，也是孩子生命過程中最重要的影響者，除了扮演啟蒙者外，亦是孩子的良師益友。且人是群居的動物，人與人互動的過程中，自然形成了不同的人際關係，對兒童而言，親子關係是人類關係中最持久且獨特性最高的一種關係。家庭是兒童接觸社會化最早也是最久的場所，透過親子互動的發展，讓成長中的孩童有機會獲得基本知識、行為技能、價值觀，使其順利成功發展社會關係（Maccoby, 1992）。國外學者 Billings & Moos(1982)研究發現：良好的家庭環境能幫助父母及孩子有較佳的適應能力，包括親子間的關係。因此可知，良好的親子關係可以讓家庭功能有效發揮(陳春秀，2001)。所謂的親子關係，係指家庭中父母與子女互動所形成的人際關係，此互動關係包含情感、權威性與結構性，具有愛 - 憎、拒絕 - 接納、支配 - 自主、約束 - 縱容等向度(馬傳鎮，1982；黃春枝，1980)。除此之外，親子關係亦包含了親子之間相互影響的結果。因此，部分研究認為父母與子女間的親子關係是彼此心理交互反應且相互影響的結果，而非單只是父母態度對孩子的影響力，子女行為也將會左右父母對其管教方式及態度(引自陳春秀，2001：9-10)，所以親子關係應是雙向的互動，須從兩方立場來看待。而和諧的親子關係則有賴於：父母適切的教養態度、親子間充分的情感交流與良好的溝通(吳佳玲，1995；王鍾和，1993<sup>48</sup>)。再者，青春期(puberty)是個體身心變化相當大的一個時期，孩子受到遺傳及環境的影響甚鉅，近年來由於醫學進步，疾病減少、

---

<sup>48</sup> 王鍾和(1993)研究亦發現：父母的管教方式若為開明權威、寬鬆放任，則子女對家庭關係較為滿意，反之，父母若採忽視冷漠、專制權威的管教方式，子女則較不滿意其家關係。

營養改善，加上文化刺激的影響，青春期的年齡已明顯提前，女生青春期的年齡在 11~14 歲之間，男生則是 12~15 歲之間(張春興，1992)。而在國小高年級階段的兒童，年齡約在 12~13 歲之間，孩童的身心、情緒、社會、認知及技能的發展上皆不同於中低年級的兒童，且性別上亦有差異存在。因此國小高年級兒童可說已逐漸進入青春期，開始喜歡模仿他人、挑戰長輩權威、情緒起伏較大、喜歡參與同儕活動甚於家庭活動，對父母在交友、求學、生活各方面的干涉表示厭惡，因而較易形成親子互動的困擾，進而影響其兒童的學習表現(Elkind，1994；張春興 1989)。

綜觀以上研究發現，親子關係對孩童的自我概念、生活適應、人際關係、學習成就及各種行為表現都有顯著影響。簡言之，親子之間若能相互信任、彼此情感交流，則可建立良好的親子互動關係，反之，親子間若無法彼此信任、給予情感支持，對親子的互動關係則有負面的影響。隨著社會的發展與變遷，我國正面臨家庭變遷之際，家庭功能、家庭內角色結構及互動關係的轉變，是不可忽略，尤其是家庭的解組、重組，使原具有監護權的父母親不願撫養小孩，而撫養義務則為祖父母所承擔(王鍾和、郭俊豪，1998)。面對此種趨勢，研究者更應關心重視祖父母教養孫子女的相關議題。許多研究顯示單親家庭及離婚後重組的繼親家庭的孩子，不管是學業表現、人格發展、生活適應、同儕關係、行為表現或偏差行為的發生，皆與雙親家庭有其差異存在，因此現代社會日增的非典型家庭形態，應對親子關係造成不小衝擊，確實值得關切(引自陳春秀，2001：11)。國外學者 Teachman 等人(1996)研究發現繼親家庭(steparent)和離婚媽媽家庭(divorced-mother family)的子女皆有輟學的現象。由此可見，家庭結構的完整性對孩子有相當大的影響力，然而家庭亦是個體社會化的

重要環境，所以親子間的互動與子女社會化的結果有密切相關。準此而言，親子關係的良窳會直接或間接影響子女各方面的發展與表現，例如人格發展、學業成就 等(呂俊甫，1991、蘇建文，1992<sup>49</sup>；楊金滿，1995<sup>50</sup>；孫毓英，1986<sup>51</sup>；吳佳玲，1995<sup>52</sup>；廖仁藝，2001<sup>53</sup>；陳仁雄，1998、蔡春美、翁麗芳、洪福財，2001<sup>54</sup>；袁婷婷，2002<sup>55</sup>；林良姿，1991、黃淑娟，1998<sup>56</sup>；張安芝，1992<sup>57</sup>)。此外，國內亦有研究指出：親子關係的優劣與子女之偏差行為的產生有密切關聯(李月櫻，1994<sup>58</sup>；吳秀櫻，1987<sup>59</sup>)。由上述研究可知，親子關係的良窳深受眾多因素影響，其中包含了父母的管教方式與態度，皆深刻影響子女各方面的發展，例如其自我概念、學業表現、人格發展、人際互動等等，或多或少皆造成孩子在學習歷程中重要的影響力。

再者，在家庭裡雙親與子女間的活動，除了父母對子女的教養

---

<sup>49</sup> 呂俊甫(1991)、蘇建文(1992)的研究指出：親子關係的好壞會直接或間接地影響子女的認知與人格發展、自尊、生活適應、學業及行為表現等。

<sup>50</sup> 楊金滿(1995)研究發現青少年與父母親的溝通方式會影響其自我統合發展。倘若溝通方式中傳遞愛與關懷、並鼓勵個體自主性發展、主動與子女溝通，將有助於孩子健全的發展。

<sup>51</sup> 孫毓英(1986)研指出：該研究以國中生為研究對象發現親子溝通與其在班上的社會地位有正相關，家庭中與父母間的溝通較佳者，其在班級上也較受歡迎。

<sup>52</sup> 吳佳玲(1995)研究以「互動」及「心理」兩個向度來探討親子關係對青少年行為表現的影響，研究發現「聚頻心繫」的親子互動方式對孩子的自尊、生活適應及學業表現都有較正向的影響。

<sup>53</sup> 廖仁藝(2001)研究指出家庭內的社會資本包括：親子關係、手足關係，父母給予孩子的注意力、以及教育期望等等之親子互動越頻繁，親子關係聯結越強，則家庭內的社會資本越高，並有助於提升子女的教育成就，唯有透過緊密的親子互動才能將人力資本與財務資本傳遞給孩子。

<sup>54</sup> 陳仁雄(1998)、蔡春美(2001)研究指出兒童的年齡愈小，環境對其影響愈大。兒童生於家庭，長於家庭，受到家庭的刺激最多，此階段是培養兒童良好生活習慣或引導正向人格發展的契機。此階段同時是影響日後發展的主因，家庭成員會彼此影響，故長者的身教、言教及境教皆會影響親子關係不能等閒視之。

<sup>55</sup> 袁婷婷(2002)研究指出：一份良好的親子關係，不僅能增進雙親與子女間的感情，幫助子女語言能力、人格、智力、社會化等身心各方面的正常發展，同時也讓雙方在互動的歷程中同步成長學習，進而使家庭正面功能發揮出來，使社會更和諧美滿。

<sup>56</sup> 林良姿(1991)、黃淑娟(1998)研究發現：雙親與子女間若有高品質的互動，必能擁有良好的溝通，在此情況下，不僅可以降低兒童的焦慮感，同時對兒童的自我概念、身心發展、創力方面，都有正向的影響。

<sup>57</sup> 張安芝(1992)從價值觀的角度出發，研究指出若親子間價值觀一致性的程度越高，其親子關係越和諧，則子女的學習適應也越佳。

<sup>58</sup> 李月櫻(1994)從社會控制理論觀點出發，研究發現當親子關係較佳時，容易促進親子間的認同，其子女較不易產生偏差或違規的行為，故親子關係良好與否，與子女的行為息息相關。

<sup>59</sup> 吳秀櫻(1987)研究指出若家庭中的親子關係不佳或不良，較易使青少年產生偏差行為或犯罪行為，尤其來自破碎家庭中的青少年，常由於管教關係而出現親子關係薄弱，進而產生親子問題。

外，親子間以平等的方式進行心理層面的互動，也是親子關係中的重要內涵(袁婷婷，2002)。而親子互動的過程中，除了身體及心理互動之外，語言也是一種不可忽視的文化資本。所謂的家庭語言型態(指父母的語言與親子溝通的語言)除了可以代表文化資本外，還可代表文化認同的取向(譚光鼎，1996)。在家庭中父母與親子之間的對話，若使用上流階層的語言溝通，表示愈認同主流文化，而愈認同主流文化的兒童其主流文化資本愈豐厚，接受教育的機會愈多，相較之下其教育成就也愈高。諸多知名心理學家如 J.Piaget、J.S.Bruner、Inhelder 等皆認同，幼兒出生後即開始與周遭環境產生交互作用，尤其是頻繁的親子互動，有助於孩子語言能力的發展。兒童的語言學習對象，最先接觸的是父母親，其次是家人，再其次是同儕或玩伴等，由此看來良好的親子關係可以奠定其語言發展的基礎。根據 Hurlock 的研究指出，兒童語言能力的發展，較少受智力的影響，其學習機會的多寡才是影響的關鍵(蔡春美、翁麗芳、洪福財，2001)。國內也有相關研究指出：語言能力的好壞直接或間接影響兒童的學習表現(張慧敏，1993<sup>60</sup>；胡金枝，1996<sup>61</sup>；顏銀和，1992<sup>62</sup>；胡鼎，1971<sup>63</sup>)。總而言之，親子間的互動可透過語言(包括肢體語言)來傳達彼此的愛與關懷，以維繫美好的生活品質。同理，親子之間的關係如果是良性的互動，必能增強語言能力的發展，進而提升子女的學業表現。國外文獻亦有類似的研究發現：親子之間互動越頻繁(high-levels)則父母期望越高，將有助於子女的學業成就(Hao & Bonstead-Bruns，1998；

---

<sup>60</sup> 張慧敏(1993)研究發現：語言理解力較差、表達能力和閱讀能力較弱者，其數學科成績較低。

<sup>61</sup> 胡金枝(1996)研究指出：該研究以國小資優生為研究對象，發現思考能力與其國語科學業成就有顯著相關。

<sup>62</sup> 顏銀和(1992)研究指出：該研究以台中市忠孝國小六年級學生為研究對象，發現國語科的成績與數學科、自然科成績之間有密切關聯，且語彙的獲得過程是一連串邏輯、思考、辨識等複雜的心智歷程，對兒童整體的學習有重要的影響。

<sup>63</sup> 胡鼎(1971)研究指出：國中小學生舉凡國語文成績優異者，其它學科成績必較佳；除了外國語文外，學校各科教材皆是本國語文編輯的。



Goleman, 1996<sup>64</sup>)。

綜上所述，家庭是兒童社會化最早且最久的場所，家庭中親子間的關係是由親子間彼此互相反應及影響，兒童並透過親子間的互動以獲得知識、技能、價值觀等，進而發展其社會關係，可見親子關係對孩子各方面的發展皆有深遠的影響。進而言之，親子關係的良窳會直接或間接影響兒童在各方面的表現，但在隔代教養的家庭中，祖父母如何去經營親子間的關係？而在相關研究中亦指出，親子互動的類型，有助於提高兒童的學習動機，進而提升兒童的學業成就。環顧國內外相關文獻，發現學者在探討親子互動關係時，較常被討論的，多半是家庭中「父母」與「子女」間的互動，而鮮少探討「祖父母」與「孫子女」間的互動關係。在一般的家庭中，由於祖孫的互動並不明顯，許多學者也認為家庭中的父母親才是影響子女發展的關鍵人物，事實亦是如此，因此親子互動關係成了眾所矚目的研究焦點，而常忽略了「祖孫關係」的重要性(王鍾和、郭俊豪，1998)。尤其在小家庭形成後，祖父母與孫子女不住在一起，礙於居住距離的拉長、彼此互動頻率降低，使得祖父母對孫子女的影響力變為薄弱。即便如此，祖父母對孫子女的人格發展、自我概念、自我肯定、價值觀及行為表現等仍具有潛在的影響力。面對家庭結構的改變，隔代教養家庭的增多，祖父母取代了原生父母的工作及角色，包括孫子女的教養、經濟上的支援及情感上的支持等，因此，祖孫之間的互動變得更加頻繁與密切。然而迄今有關隔代教養中「祖孫關係與學業成就」的相關文獻相當匱乏，所以研究者想以「祖父母」為焦點中心的家庭環境裡，進而探究親子關係對兒童學業成就的影響若何。

---

<sup>64</sup> Goleman(1996)在「Emotional Intelligence」書中提及親子關係和諧的孩子，較善於處理自己的感情，因此較少產生負面情緒，且心理狀態經常處於放鬆、解壓下，較不易產生偏差行為。

## 第五節 父母教育期望與兒童學業成就

一個人不論處於人生的那個階段，家庭都是相當重要的。在就學階段亦然，對兒童學業成就而言，家庭中的重要成員「父母」無疑是家庭最重要的影響來源之一，父母對兒童的教育期望對兒童學業成就影響之深已受到許多學者的證實(黃富順，1973；林清標，1998<sup>65</sup>；林世平，1985<sup>66</sup>；林清江、簡茂發及李建興等，1979<sup>67</sup>)。然而父母對兒童的教育期望會促使兒童建構其學習動機、自我期望..等多方面的發展，除了上述因素所構成之外在環境亦會逐漸型塑兒童本身的心理特質並反應在學業成就上。再者，心理學中之「比馬龍效應」亦說明教師期望對學生學業成就的影響，教師期望高者之學業成就表現優於期望低者。父母的教育期望對子女的學業成就亦有相同的影響。所以父母對兒童的教育期望直接影響到兒童的成就動機，雖然成就動機未必直接影響學業成就，但通常成就動機較高者，兒童在學校的表現較佳。

中外許多學者針對父母的教育期望對於兒童學業成就的影響有相當多的研究，如 Mau(1997)的研究結果指出，亞裔移民及亞裔美國人兩者明顯比美國白人花更多時間在家庭作業上，且知覺到較高的父母教育期望，因而有較高的學業成就。Soto(1990)對五、六年級波多黎各人的學業成就做比較，發現高學業成就學生的父母對小孩有較高的教育期望，低學業成就學生的父母對小孩的教育期望較低，在楊肅棟(1998)的研究中亦指出父母親的教育期望越高，子女的成績越好，但不是成績影響父母的教育期望而是父母的教育期望影響子女的成

---

<sup>65</sup> 林清標(1998)對台東縣國小六年級兒童所做研究支持父母的教育期望對國語、數學成績有顯著的正面影響。

<sup>66</sup> 林世平(1985)該研究以台北市高中三年級學生為研究樣本，結果顯示高中生的學業成就與父母期望、教師期望及自我期望之關係想當密切

<sup>67</sup> 林清江、簡茂發及李建興等(1979)該研究發現父母對子女的教育期望是影響國中生升學與就業意願的一項重要家庭因素。

績。

在此節探討過程中，中外學者皆認同父母教育期望與兒童學業成就呈現正相關，尚未發現有持不同意見者。而在影響過程則大致相似，出入並不大。然而在隔代教養的家庭結構中，祖父母對兒童的教育期望和其學業成就是否仍呈現正相關，或者其家庭結構的差異將導致不同結果。這是研究者希望能闡明的。

## 第六節 家庭氣氛與兒童學業成就

一般所謂家庭氣氛乃指家庭成員間的相處，而為家庭成員所覺知。家庭氣氛雖無法具體加以界定，卻能在家庭成員的互動中察知且詮釋。而影響家庭氣氛的因素則包括父母的婚姻狀況、教養方式、親子關係等。父母的婚姻狀況是否完整對家庭氣氛有直接的影響，故單親家庭與雙親家庭所營造出來的家庭氣氛有很大不同，家庭互動不良、觀念上的差異，許多爭議可能因此而起，因而影響和諧的家庭氣氛(陳秀春，2000；陳三興，1989<sup>68</sup>；黃煌鏞，1988<sup>69</sup>)。另外父母的教養方式與管教態度也是構成家庭氣氛的因素之一，國內學者張麗梅(1993)研究指出家庭氣氛融洽時，父母管教態度必定是合理的；換言之，父母的管教態度如採民主，則必能營造出良好的家庭氣氛。因此，營造良好的家庭氣氛，父母的管教態度是一重要因素。此外由親子關係的角度觀之，若親子關係良好，則孩子與父母的情感更密切，當孩子在行為產生前可能考慮父母親的反應與評價，並有所顧忌(王齡慶，1992)。所以親子關係對子女的影響之大則是不言而喻的。國外學者 Tibbetts(1995)研究發現高成就者與其父母對他們的關係皆較滿意(引自林生傳，1972)。Combs(1989)研究亦指出：即使是單親孩子，若能保持良好的親子關係，仍有可能獲得良好的學業成就。

國內學者李嗣蕙(1995)的研究發現：家庭氣氛對個人人格的發展有長遠影響，不良的家庭氣氛會塑造孩子負向的人格特質。國外也有相關的研究顯示如Hurlock(1974)研究發現家庭氣氛不僅影響個人的行為及生活適應，也影響個人對他人的反應態度。所以不良的家庭氣氛會使孩子的情緒、性格及行為皆有負面的表現，也容易有反社會行

---

<sup>68</sup> 陳三興(1989)研究指出：父母婚姻關係是影響親子關係的重要因素之一。

<sup>69</sup> 黃煌鏞(1988)研究指出父母是家庭組成的二大支柱，若兩者關係不和諧，家庭必會充滿緊張與壓力氣氛，在此家庭氣氛下的兒童，內心易有焦慮不安情緒，在行為上將產生攻擊等不良行為。

為的出現，以此凸顯其對家庭的不滿與抗議。與此看法相似者有 Holahan, Valentinier & Moos(1994)研究指出：在高衝突與低支持的家庭氣氛下，親子互動是具有敵意性質的，對青少年生活的自我管理有不良影響。據此觀之，在良好的家庭氣氛下，對孩子的負面影響將可抵銷或避免，親子間亦可減少不必要的衝突或摩擦，持此看法者為 Daniels&Moos(1990)研究發現：如果孩子在尊重及值得信任被對待的家庭氣氛下成長，家庭的凝聚力將會增加，而減少親子間的衝突，孩子本身也增加自信，並減低心理及行為問題的風險。另外，Sandy, Fran, Roy&Greg(1999)的研究也發現：在良好的氣氛下成長的孩子對家庭有歸屬感，而此種歸屬感可以幫助其發展自我概念，包括自我肯定、價值及效能等，並以信任、寬容及合作來對待別人。

在前述探討的過程中可知，家庭氣氛是由家庭成員在互動的過程中察知且詮釋的。而婚姻狀況、教養方式、管教態度等亦是影響家庭氣氛的因素。而良好的家庭氣氛，可以使親子間的情感更為密切，當孩子在行為發生前可能考慮父母的評價，且對兒童在自我管理方面有正面的幫助，對兒童的學業成就亦有較佳的助益。在隔代教養的家庭中，祖孫之間如何營造家庭氣氛、家庭氣氛對兒童的影響及個案中的家庭氣氛為何？是本節欲進一步了解的部分。

## 第三章 研究方法及實施

「世事的離奇與精彩之處，原即不在於結果而在過程，更存在於對另一個生命的體驗。」

### 研究者

本研究旨在探討高學業成就之隔代教養兒童與家庭間互動的關係，藉由分析個案的家庭背景、祖父母的管教態度及親子互動情形，以了解高學業成就之隔代教養兒童學習之歷程，由於親子間互動的過程，是無法經由量化研究而詳盡了解此一歷程之轉變，故本研究採用質性研究的方式，透過研究者敏銳的觸覺，深入了解兒童與家庭間互動的脈絡為何。

本章共分為八節，第一節提出研究理念，第二節為研究流程，第三節為試探性研究，第四節是研究對象的選擇與描述，第五節研究方法，第六節即資料的蒐集與分析，第七節為研究信度與效度的檢核，最後一節則是研究倫理。

## 第一節 研究理念

本研究旨在探討隔代教養兒童的家庭互動過程，而其中又以祖父母與兒童的互動為主。祖父母與兒童在家庭中如何互動、過程為何、及其如何詮釋其歷程都是本研究欲探討者。

在祖父母方面，擬以對祖父母的訪談、對祖父母的觀察與祖父母親友的訪談，從多元角度去蒐集資料與了解驗證，當可呈現較真實的一面。在兒童方面，希望以對兒童訪談、觀察兒童行為及資料蒐集等三方面來取得兒童在家庭互動的資料，並進一步比較討論來加以呈現。其中資料蒐集的部份，期望透過對老師、兒童親友、及同儕的訪談並佐以相關書面文件，期使在兒童的資料蒐集中能有更完整且詳實的呈現。

## 第二節 研究流程

本研究將研究過程分為八個步驟如圖 3-1，分別為：閱讀相關主題、初步擬定研究主題、選擇研究對象進行試探性研究、整理試探性研究結果並進行反省、確定研究主題、決定研究對象進行正式研究、撰寫研究報告與提出研究報告。其中在對正式對象進行研究時，以持續閱讀文獻，並整理歸納、資料蒐集、進行三角校正、資料整理分析。

對本研究而言，異於一般研究的部分在於研究者在正式研究之初，先進行了一次試探性研究，因為研究者首次從事相關研究，而且國小兒童的表達能力有限，希望藉由試探性研究增進研究者的訪談技巧、資料蒐集與分析能力。研究對象是一個國小二年級的學生 - 阿賢，因研究者曾與阿賢的祖父母相識，曾有過短暫的互動，有利於研究者資料的蒐集。從民國九十一年九月初至九十一年九月底，研究時程約一個月。在經過試探性研究後，研究者發現對於情境與脈絡的敏銳度不足，在試探性研究之初，所蒐集資料的實用性不高，且於現場中對情境的掌握不足，致遺漏許多珍貴資料蒐集的機會。再者，研究者在離開現場後，有時未馬上書寫札記，導致某些資料記憶模糊，所以在進入正式研究後，研究者在每次離開現場後，即儘速進行札記撰寫。



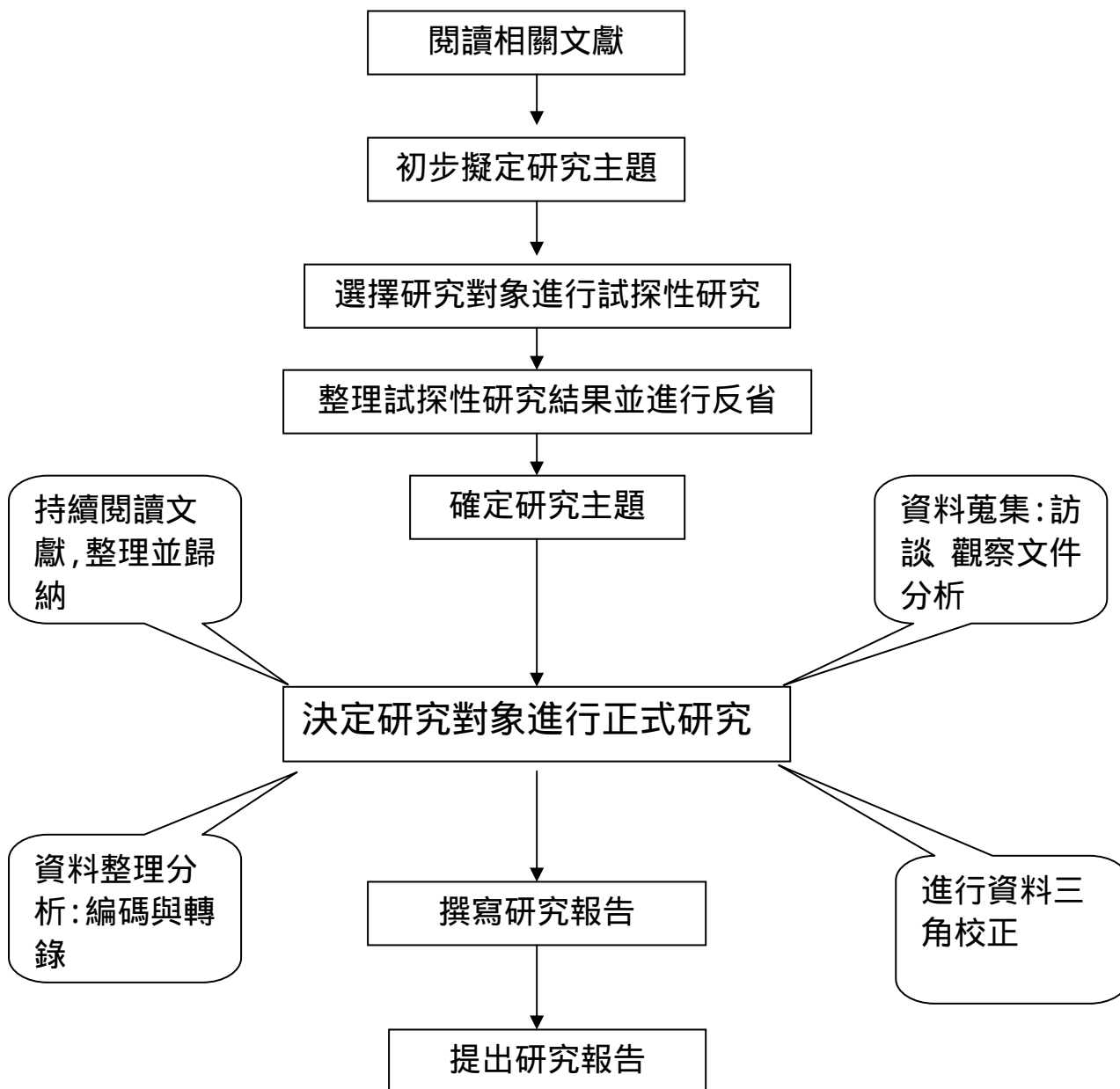


圖 3-1 研究流程圖

## 第三節 試探性研究(Pilot Study)

### 一、試探性研究的意義

試探性研究是研究者為了發展有關的研究問題,或為了增進自己的研究技巧,而先行進入一個研究現場中進行研究。研究者可從不同的角度去觀察現象,蒐集資料(黃瑞琴,1996)。研究者在進行正式研究之前,先進行試探性研究(見附錄一),藉以增進自己的訪談和觀察技巧,並修正訪談大綱與釐清問題焦點,對試探性研究提出反省,以作為正式研究的準備。

### 二、試探性研究的省思

針對試探性研究結果,研究者提出以下五點反省:

#### (一)研究者能力的反省

研究者採用質性研究中訪談(包括焦點團體訪談)與觀察,以進行資料的蒐集。在這過程中,研究者認為在訪談技術方面仍有待改進,藉著反覆聆聽錄音筆後發現,本身在追問問題的技術上還須努力,對於互動過程與相關事件的訪談,研究者未能使研究對象具體的呈現出研究者欲探究的過程,也就是還沒做好聚焦的部份,且訪談內容較缺乏連貫性,而導致資料流於片段,這是研究者於正式研究中極需改進之處。此外,在觀察技術方面,有時因與研究對象家人的對答而忽略其與家人互動情形,致使珍貴資料擦身而過。研究者在正式研究中能兼顧個案與家人間互動的脈絡,如此將可蒐集到更為豐富的資料。

## (二)訪談大綱的反省

研究者幾度對研究對象進行訪談的歷程中，發現到訪談內容有些部分並不適切，須要在修正，在對祖父母的訪談內容中，祖母無法清楚表達出內心的想法。

例如 二 - 1 訪談大綱 (A)： 對祖父母的訪談 的教育期望方面研究者曾對個案的祖母進行 - 訪談問題為「您覺得阿賢是個什麼樣的孩子？」，祖母所回應的答案，無法確切了解祖母內心的想法。

「祖母說：阿賢！乖乖啦，有時候會跟我撒嬌，我也不會講，反正就是很乖啦，但是有時候亦會不聽話，很少啦。」(阿賢祖母訪談 1102, Q3)

對於這些訪談問題，研究者經過仔細思考並進行修正，且在正式研究中設計出更為具體(例如加入是否會主動幫忙做家事、會不會說謊 ..)的訪談內容。

## (三)家庭互動觀察的反省

受限於個案的家庭背景極為複雜，研究者在觀察的過程中，常因個案家中的往來訪客，而中斷了觀察的情境，造成研究者不便之窘，研究者在正式研究中能有所克服，盡可能排定較佳的觀察時間，以利資料的蒐集。

## (四)觀察資料處理之反省

由於試探性研究進行的時間較為倉促，使得研究者未能將資料轉寫為逐字稿，造成研究者在進行資料處理與分析時，無法獲取足夠的資料，因而影響研究成果的呈現。研究者在正式研究中將每筆錄音內容謄寫為逐字稿，將可使資料獲得更多的運用。

## (五)資料分析與整理的反省

研究者應將每次的訪談資料，於當日轉寫為逐字稿並分析。在進行試探性研究的過程中，研究者卻未做到此點，以致於日後再謄寫與分析資料時，發生了對當時現況回憶困難之現象。在正式研究中，研究者進入現場後當日完成札記並進行反省的工作，此外對於觀察或訪談的資料內容應於當週完成所有逐字稿的謄寫，得以呈現完整且最接近真實的資料。

## 第四節 研究對象的選擇

### 一、研究對象條件的考量

本研究對象為兩位隔代教養兒童。除在研究緣起提及了研究對象的良好表現迥異於他人外，本研究依據研究目的，採取立意選樣的方式進行研究，特別是這兩位隔代教養兒童的學業成就不同於一般隔代教養家庭的孩子，故值得研究者進一步探究。因此，本研究選擇了這兩位隔代教養兒童為研究對象。

### 二、選定研究對象

本研究所選擇的兩位隔代教養兒童：小越和阿寶，皆是學校輔導老師推薦而得之研究對象。在尋覓研究對象的過程中，研究者事前已思索過研究對象之條件為何，除了上述的條件外，亦要考量兒童表達意願的強弱，在確認研究對象後，研究者於民國91年10月中旬分別與兩位研究對象進行訪談，以了解研究對象的生活狀況與意願，且與研究對象進行溝通並說明日後研究所需配合之事項。另外，研究者將兩位研究對象的背景資料描述如下(表3-1)。

### 三、獲得進入現場研究之同意

研究者任教於研究個案就讀學校，研究者雖未曾教過阿寶，因該學校位於偏遠地區，學生數少故師生互動頻繁，所以阿寶與小越對研究者並不陌生。其次，透過學校同仁即阿寶導師的引介，在進入阿寶家庭之初並未受到排斥，再加上研究者在進入初期以關心阿寶家庭生活及課業為由，得到其家庭成員的認同。對小越亦然，除了透過小越

導師的引介外，研究者的公公與小越外婆存在遠親關係，研究者並藉此得到小越外婆進一步的信任，對小越長久生活在鄉下的外婆而言，於陌生人的防範之心甚強，但藉由這層遠房的親屬關係，較能降低小越外婆心中的藩籬。

為降低因研究者進入現場而導致研究對象在生活上的改變，研究者在進入現場之初，除常與阿寶、小越談話外，也常與其家庭成員互動，希望能藉此使他們熟悉研究者的存在。對阿寶而言，因為家中經營家庭式賭場，人員的進出原本頻繁與複雜，所以阿寶與其家庭成員對研究者的進入很快即能適應；但對小越而言，因其家庭互動較為簡單綿密，研究者除藉由遠親與教師的雙重關係進入外，還花了較長時間方取得小越家庭成員的信任。在進入現場之初，研究者即言明學校需留下相關記錄但不會公開，因此研究對象與其家庭成員能理解與同意研究者於現場所進行的資料蒐集。

表 3-1 研究對象的描述

研究對象	隔代教養原因	家庭狀況	家中經濟來源	互動情形
小越	<p>小越的父母親長年在臺北工作，工作性質為飯店服務生，因為經濟的壓力，以及兩人須出外工作，不定時輪班無法照顧小越，所以將小越送回娘家母親照顧，外婆全心照顧小越。小越的父母則於其六歲時離婚，原因則是因為小越父親嗜賭。</p>	<p>父母離婚後，小越由母親扶養；母親偶爾會利用休假回來探望孩子。小越從滿月之後即委由外祖母扶養至今，而外祖父在小越母親小時即遺棄其妻兒不知去向，小越目前為國小四年級兒童。</p>	<p>小越的外祖母並未工作，專心在家照顧孫子以及附近娘家中行動不便的高齡父親。早期小越母親每月給小越外祖母一萬五千元左右以為照顧費用，小越尚有一舅舅在外工作，婚後亦將女兒送回由小越外祖母照顧，所以小越外祖母經濟來源主要由小越母親及舅舅提供。</p>	<p>家中僅有外婆和表妹陪伴小越生活，在表妹未出生前小越和外婆相依為命，所以互動非常密切，只是其關懷多是以行為表達的互動模式。</p>
阿寶	<p>母親早年遺棄父親和阿寶外出，阿寶和父親一起生活，父親早期因收入不豐又嗜酒，所以家中經濟非常拮据。父親自從母親離家後，常和朋友喝酒，酒後常毆打阿寶，亦不管阿寶的飲食生活起居，阿寶在四歲時即會替父親洗衣服，三餐多由鄰居接濟。九二一地震後，因阿寶居住房子倒塌，於是阿寶到外婆家中居住，由外公外婆照顧。</p>	<p>阿寶為獨子，母親早年離家不知去向，父親主要以打零工過活，阿寶目前五年級。由外祖母照顧，外祖父家中開賭場，以賭麻將為主，佣金是收入來源之一，有時客人不足，祖父母還會參與賭局。阿寶的房間就在賭場隔壁，常受賭場噪音影響，但阿寶上學期成績均在前三名內，到本學期為止的定期評量均名列前茅。</p>	<p>阿寶父親主要在製茶廠中打零工維生，經濟來源很不穩定，加上愛喝酒，所以身體狀況不是很好，父親對阿寶提供的經濟援助亦非常有限。至於外祖父家在經營家庭賭場，以抽取佣金為主。</p>	<p>阿寶和外祖父母、舅舅等人的互動平淡而殊少關懷，僅與舅媽、小姑姑、小表弟有較溫暖的互動。</p>

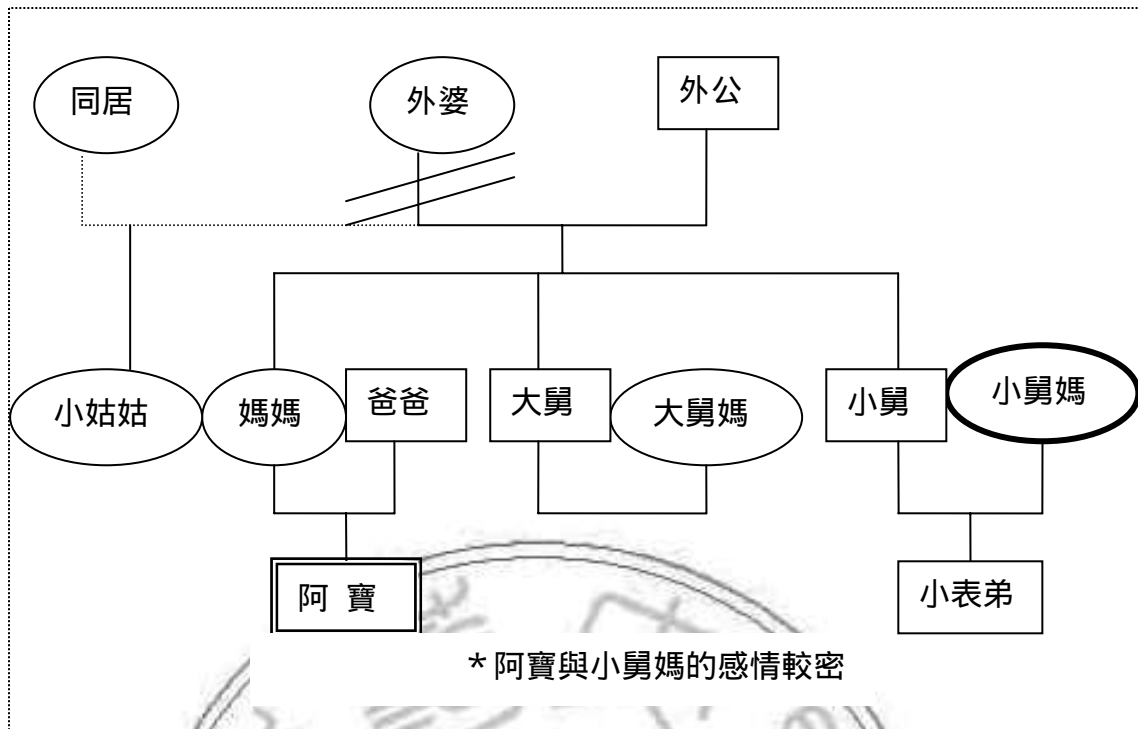


圖 3-2 阿寶的家庭樹

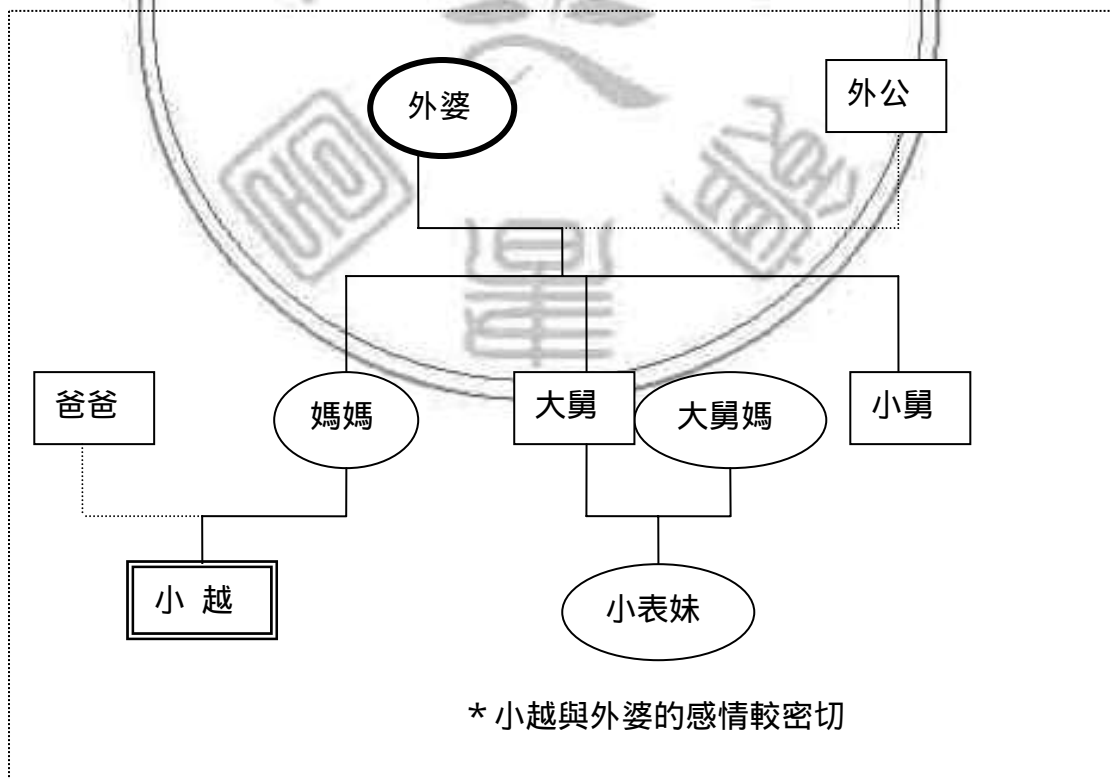


圖 3-3 小越的家庭樹



## 第五節 研究方法

本論文主要是從二個具體的個案中，藉由對兒童家庭生活環境資料的採集分析，來探討家庭影響隔代教養兒童學業成就的原因，希望能經此抽繹歸出具教育參考價值的啟發性思考。研究的開始首先是資料的蒐集，主要是經由訪談、現場觀察為主，以文件資料為輔。由於個案所涉及的都是活生生的人物互動行為，和正在進行中的生活教育場景，因此不可能採取純客觀的方式進行，事實上這樣也會造成難以深入個案內心世界的阻礙。因為個案的行為表現，都是其個體對情境主觀的認知，而研究的目的是在闡釋該現象的性質與意義，重點是要整體地探索前述隔代教養家庭與兒童間變動的現象全貌。而這只有在自然的研究情境下，才能有效瞭解並闡釋之，因此基調主要是以「質的研究法」(Qualitative inquiry)來探討最為合適。其特點就是採取在情境中研究，以投入研究對象生活、觀察其言行、深入瞭解其中深層意義為主，研究者與研究對象之間的主客關係並不明朗，研究者融入研究情境中，以既是局外人、又是圈內人的角色，從人們說的話、寫的字和可觀察行為等軟性資料的豐富描述作為研究重點，研究問題與研究焦點則會隨著資料蒐集的過程中逐漸調整(廖仁藝，2001)。

質性研究可以幫助研究者了解研究對象的外在表現及內心世界。所以研究者在研究的過程中，除了觀察研究對象的外在因素，同時會注意被研究者內在的心理情況。蓋因人之內心世界乃受外在因素影響，故觀察被研究者之內心的同時，也就從這個觀察了解到，環境對被研究者的影響。這個方法將主要在觀察中使用，視情況而改變觀察者的立場，研究者將採取參與觀察及非參與觀察的立場交互運用，

在研究情境中以局內人的角色來觀察情境中人物的互動。

## 關於研究者

談到「祖孫關係」可從研究者本身的故事講起，研究者從小生長在小家庭，雖然和祖父母比鄰而居，但卻少往來，原因是祖父母並不認同研究者的母親，在這樣不良的家庭關係下，或多或少皆造成了研究者不小的傷害。隨著年齡的增長，研究者與祖父母的互動關係每況愈下，使得研究者不敢也不願主動接近祖父母。直到婚後有了自己的孩子，孩子亦面臨了隔代教養的處境，因而促使研究者選定這個研究議題。想藉由本研究的探討，使得隔代教養的孩子能夠有較佳的發展空間；另一方面基於研究者本身在大學時代曾修習有關輔導、諮商的課程，且本身從事教職的工作，對於孩子有份使命感，況且是背景如此複雜的隔代教養兒童，更需要我們的關心與照顧。由於研究者剛轉至個案就讀學校服務，與同事相處和諧，對取得個案相關資料、學校生活的觀察有其便利性，對學生家長而言，亦可降低訪談時家長、個案親友及其他學生的疑慮，對本研究多方資料的取得有很大的幫助。但因與個案屬師生關係，雖未曾有過授課之實，互動亦不密切，但是可能導致研究者在觀察個案時，兩個研究對象的表現會有所保留，不同於平常。再者，在觀察個案之前，對個案的背景瞭解中是否會受到其導師主觀印象的影響，以致影響本研究的客觀性。人是社會性的動物，在對身旁的人做觀察時，本來就無法真正的客觀，對研究者而言若能盡量排除主觀因素的影響，對本研究而言尚不致造成與事實的過度落差。尤其在研究對象各方資料的蒐集方面，不但可加深亦可加廣，對整個研究本質的呈現有相當大的助益，所以研究者認為本研究是值得深入探究。

## 第六節 資料的蒐集與分析

質性研究的目的是在於發現，蒐集資料的過程本身並非終極目的。質的研究的終極活動是分析、詮釋以及呈現發現結果(引自吳芝儀、李奉儒譯，1995，頁 305)。本研究的資料蒐集方式，主要是經由初步的資料蒐集、現場觀察、訪談、資料蒐集的三角校正為主，以文件資料為輔。就上述五項資料蒐集的方法分述之。

### 一、資料蒐集的方法

#### (一) 初步的資料蒐集

在現場觀察的同時，為使資料的蒐集盡可能的完整，將全程錄音以為輔助(基於研究倫理，會事先告知並經同意後方才進行，所得資料均將匿名方式處理，以保障當事人的隱私。);心得筆記則是我在離開現場後，回憶先前的現場情景，並利用圖解與文字書寫，對觀察記錄的感想、省思和情感的澄清整理工作，這將能協助我釐清在觀察現場的思考盲點，以獲取更準確可信的資料。

研究者在研究的過程中利用家庭樹的形式簡單記錄有關家庭成員的關係家庭結構隨著訪談次數一一將資料增補完整可以使研究者能快速了解研究對象其家庭的複雜脈絡關係(引自游聖薇，2002；McGolding &Gerson，1985)

本研究初步蒐集資料的主要來源為：分別與老師、同學、研究者本身、鄰居、親戚、祖父母訪談，聽看看這些人對於研究對象的家庭有些什麼想法？研究者藉此初步的資料進行探究。(參見圖 3-1)

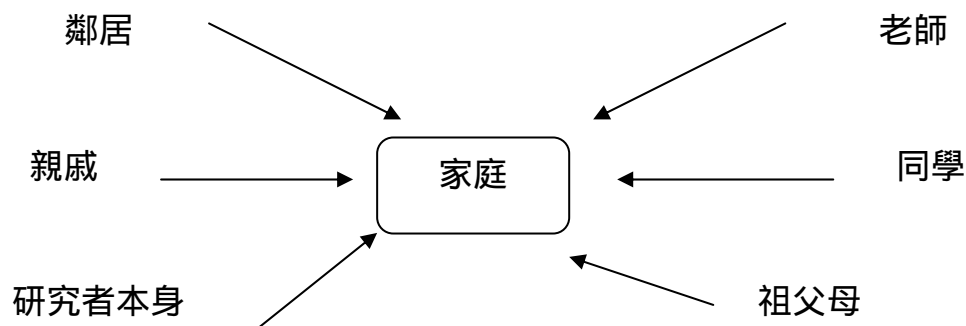


圖 3-4 資料蒐集來源

## (二) 參與者的觀察

現場觀察的對象主要是個案個案本身，如上文所述採取質的研究法為前提，所以研究者所扮演的角色，將隨現場情境改變而轉換。其範圍則包括學校及家庭兩方面，但以家庭為主。在學校現場的觀察中，研究者的身份是教師，可在適當時候融入情境，以參與觀察者的角度來觀察，亦可以觀察者的立場來觀察；在家庭觀察中，研究者則以局內人的立場，參與事件的進行及發展，也就是以觀察者的角度來了解個案在家庭中的生活情形。這部分所蒐集到的資料，經過反省後研究者將之分為觀察札記與訪談札記兩種。研究者在經過數次進入家庭現場後，發現並選擇適當位置（詳見附錄三 - 3；四 - 3），於此可縱觀阿寶和小越與其家庭成員的互動。

觀察記錄是我在現場中所得到的第一手資料，包括了個案對人、事、物的描述或現場的對話內容、人物、時間、事件、主題等，盡可能讓每個觀察的事件有個合適的主題，以利日後整理資料之參考。在現場觀察的同時，為使資料的蒐集盡可能的完整，將全程錄音以為輔助（基於研究倫理，事先告知並經同意後方才進行，所得資料均將匿名方式處理，以保障當事人的隱私。）；觀察札記則是我

在離開現場後，回憶先前的現場情景，並利用圖解與文字書寫，對觀察記錄的感想、省思和情感的澄清整理工作，這將能協助我釐清在觀察現場的思考盲點，以獲取更準確可信的資料。

### 1.觀察記錄

研究者在進行個案家庭觀察後，進行觀察記錄，並將研究者與研究對象在互動時所表現的語言及非語言部分，更為詳細的記錄，再者亦可以將研究者在研究情境中迸發之靈感或省思記錄下來。

### 2.觀察札記

研究者使用觀察札記將日常生活中，任何與研究有關的想法或線索記錄下來，以作為研究探索方向或尋求靈感的重要參考(游聖薇，2002)。

### (三) 半結構式訪談

關於訪談的研究方法有很多，Aikenhead (1988) 的研究中發現，在各類的訪談工具和方法中，「半結構式晤談」(semi-structured interview)的語意模糊歧義性最少、最能表達受訪者真正想法，是現今最為學界所普遍採用的訪談方法之一。本研究的受訪者包括個案本身、個案親友、級任導師、學校師長及班上同學、個案的朋友(學校同學之外的朋友)，為了有效瞭解這些受訪者內心的真實想法，所以研究者選擇用半結構式訪談進行研究。且在訪談進行過程中，隨時加入其他問題便於釐清研究對象之意。

另外，為了避免因為訪談問題太少以致不夠深入，或者因問題太多造成鋪面過度延伸及焦點無法集中，研究者設計了以 6~7 題左右的問題做為訪談大綱，並注意避免使用 Goldthwait(1996)

曾指出極可能包含了價值判斷的字眼：比較好、最好、較好、較差、最差 等，以盡量求得訪談結果的有效客觀性。

在具體施行時，則在受訪者熟悉環境下進行，排除因不相干因素所造成結果的失準；同時在受訪者進入情境時，隨時注意質的方法之靈活運用。

研究者根據文獻內容發展初步的訪談大綱，經過訪談後研究者的反省與沈澱，進而由研究脈絡與發現不斷聚焦並修正訪談大綱內容，詳細的訪談問題詳見附錄二。

#### (四) 文件資料

本論文主要是研究個案個案的學業成就，前述現場觀察和訪談其實都是兒童學校生活的延伸，難免有不足或疏漏的部分，則學校中關於個案之紀錄和相關資料，厥為必不可少的最直接、最重要的參考，此乃毋庸置疑之理。學校資料包括家庭聯絡簿、作業簿、家庭訪問記錄簿、 等，希望能對個案的學習歷程及師生、同學、同儕及親子互動有更多的認識。在分析學校資料時，注意結合前述所得資料，以及質的研究方法靈活運用，以求全面整體的認識個案兒童的學校學習生活和成就。

## 二、研究時程

研究者預計從 10 月開始，進入現場進行資料的蒐集。

表 3-2 研究對象資料蒐集時間表 - 詳見附錄三及附錄四

研究對象	家庭觀察起迄日期	訪談起迄時間	進入現場起迄時間
小越	91.10.21~92.09.20	91.10.25~92.09.18	91.10.21~92.09.20
阿寶	91.10.19~92.09.17	91.10.23~92.09.15	91.10.19~92.09.17

### 三、資料分析與整理

- (一)經常閱讀田野記錄，或反覆聆聽錄音內容，並將初步的省思、想法或概念於現場或事後回憶當時情況時隨手記錄下來，並思考如何進行資料的整理、簡化、歸類及分割等，並著手將蒐集到的資料不斷的去蕪存菁，直到呈現出最清楚的狀態。
- (二)對於已蒐集到的資料進行編碼，編碼的目的是要「打破」資料，將資料重新分類整理，以便在不同類別的資料中進行比較，進而發展出理論的概念。
- (三)在資的呈現上，研究者使用了許多的現場觀察、訪談或心得札記之引用，下表 3-3 呈現引用的方式：

表 3-3 資料引用說明表

類別	範例	備註
現場觀察	「 」(小越觀察 1205, P25, 15 26)	「 」內表示引用的內容，使用變更字體。而( )中代表於 91 年 12 月 5 日對小越所進行之觀察逐字稿第 25 頁的第 15 至 26 行。
訪談	「 」(阿寶訪談 0113, Q2)	「 」內表示引用的內容，使用變更字體。而( )中代表於 92 年 01 月 13 日對阿寶所進行之訪談逐字稿第二個對答。
觀察札記	「 」(觀察札記 0106、0110)	「 」內表示引用的內容，使用變更字體。而( )中表示在 92 年 1 月 06 日及 1 月 10 日進行觀察時，研究者的所見或想法。
訪談札記	「 」(訪談札記 0115) (訪談札記 0115)	「 」內表示引用的內容，使用變更字體。而( )中表示在 92 年 1 月 15 日進行觀察時，研究對象曾於閒談中所提及的想法或意念。而第二個範例則表示 92 年 1 月 15 日進行訪談時研究者的所見或想法。

## 第七節 研究信度與效度的檢核

質的研究與量的研究同樣重視研究的信度與效度，由於質性研究多傾向於探索性分析，較常採取開放性、無結構性的設計，常被認為研究者個人主觀意識所致。在質的研究過程中，研究者多須藉由個人的認知去詮釋研究對象所表現出來的意義，如何降低研究者主觀意識的影響，則是在研究態度中所須反省的，在此藉由對信度與效度的討論，冀望能降低研究者主觀意識的影響，使本研究能更趨近於研究對象的本質。

### 一、研究信度

#### (一) 信度

質的研究信度有外在信度 (external reliability) 和內在信度 (internal reliability) 之分，內在信度係指對相同的條件，蒐集、分析和解釋資料的一致程度 (王文科，民 83)。因此內在信度的癥結在於所蒐集的資料是否具有一致性，若質的研究缺乏內在信度，資料即成為研究者篩選過的片面呈現，而非事實的完整表現。至於外在信度則是研究者是否能在相同或類似的情境中複製研究的問題。如果該研究是可信的，即具有信度，研究者應用相同的方法與條件，應能獲致相同的結果。

#### (二) 本研究提升信度的方法

為提升本研究的信度，研究者在撰寫時多直接引用訪談的內容，即使在推論後，亦再度回首與訪談、觀察等第一手資料印證，以避免推論的事實超出研究資料所呈現範圍。再者以錄音筆等工具對資料蒐集過程做最真實的紀錄，至於蒐集資料中未呈現的斷層，則以研究者



的思維做補充與詮釋。

## 二、研究效度

### (一) 效度

效度所指乃是研究者對其命題與實際生活中的因果關係相配合的程度（高敬文，1996）。而效度亦可分為內在效度（internal validity）與外在效度（external validity）。內在效度關注的是研究的結果是否屬於因果關係，除了對每一事件做因果和過程的思考比較外，研究者還須對所蒐集的資料做分析。增進內在效度的策略有方法的三角校正、資料的三角校正等。外在效度是指對研究發現概括推廣的過程，但質的研究並非普遍隨機抽樣而得，因此概括並非質的研究的主要目標。但 Stake（1990）主張可從研究中做粗略的概括，是一種根據相似性所作的概括過程（引自中正大學教育學研究所，2003）。

### (二) 為提升研究效度的努力

Denzin（1978）提出四個型態的三角校正方法：（1）資料的三角校正法。（2）研究人員的三角校正法。（3）方法的三角校正法。（4）理論的三角校正法。但 Denzin 認為理論的三角校正法，在實際執行時會有困難，因而並未認真的建議採用，而研究人員的三角校正法也被質疑如何決定應該由什麼人參與，以及參與的過程和角色又該如何？（引自謝寶梅，1996）故本研究採用資料三角校正法與方法的三角校正法。以資料三角校正法為例，透過導師、主要教養者訪談與研究者的觀察來加以驗證。在方法的三角校正法方面，同時採用觀察和訪談研究法，期望能獲得與事實最接近的資料呈現。

## 第八節 研究倫理

基於質性研究的特殊性，研究者於研究時所須遵守的規範顯得格外重要，研究者在探討過相關文獻後，針對本研究須遵循的研究倫理摘其要如下：(吳美枝、何禮恩譯，1996/2001；歐用生，1989；黃瑞琴，1996)

- 一、在你進行研究之前，須和你的研究對象進行協商入場。
- 二、研究者基於研究倫理，對於研究對象的所有資料(包括研究對象的身份及所提供的資訊)皆須完全保密。
- 三、保證參與者有退出研究的權利。研究對象必須出自於自願且無壓力的情況下參與研究，其研究過程中也必須受到保護；倘若研究對象想退出研究，研究者必然須無條件同意。
- 四、在研究之前，研究者必須讓研究對象完全了解研究的動機、內涵及目的，待研究對象同意後方可進行研究。
- 五、在研究的歷程中，除了身份與資訊的保密外，對研究對象皆應保持良好的信用，研究過程中假如有任何可能懷疑或誤解，都須與參與者檢核確認，毋隨即下定論。
- 六、對於研究對象的保證或條件，均要履行，不可悔約。
- 七、撰寫報告或結果時，要忠於資料和數據，不可因某些意識型態的理由或壓力而扭曲。
- 八、不要將所發現的任何資料，告訴可能用這些資料使研究對象困窘或受傷害的人們。
- 九、在現場記錄和最後的研究報告中，使用研究對象或場所的假名。

## 第四章 情感與自省

「對一顆不是很完美的種子而言，如果你願意給他一絲陽光，它也會努力成長，甚至開出更美麗的花朵。」

研究者

本章共分為二個部分。第一節探討孩子家庭互動中的情感依附，第二節則由家庭互動的過程中探討孩子的自省能力。

### 第一節 情感依附

本節在描述隔代教養兒童在家庭中的情感依附情形，依 Maslow 對人類需求的架構，首要是生理的需求，其次是安全需求、而愛與隸屬需求、尊重、最後是自我實現（張春興，民 1989），而需求是有次序的，由最基本的生理需求開始，在需求滿足後方依次產生下一個需求直至自我實現為止，所以每個人在衣食無缺、安全無虞後都會產生愛與隸屬的需求，在此需求層次中須尋求情感依附的對象，依附的對象也有其特殊的脈絡，所以本節擬由兒童依附的對象探索其情感依附的狀況。

## 壹、阿寶的情感依附

在阿寶懂事前，媽媽即離家而去，故在阿寶懂事之始，即與父親相依為命。但父親嗜酒的習性與平時酒後對他貽指氣使的情況又使他無法將所有的情感都依附在父親身上，所以陌生的母親也成為阿寶依附的對象之一，阿寶則是抱著小狗枕頭哭泣以抒發對媽媽的想念。

**每次想媽媽時，我都會在房間抱著小狗枕頭哭，因為這個小狗枕頭是媽媽送給我的。（阿寶訪談 1023，Q01）**

在進入新家庭後，阿寶很自然的尋覓情感依附的對象，阿媽嚴格的管理方式、舅舅的冷淡與外公有時帶著挖苦的口吻都不是阿寶依附的對象。而舅媽溫暖的態度、年齡較接近但不常回來的小姑姑與天真無邪的小表弟就成了阿寶依附的對象。

### 一、洗衣間的對話

阿寶有兩個舅媽，大舅媽是越南人，才剛嫁來台灣不久，因為不大會說國語，所以與家人的互動也不多，對阿寶而言，大舅媽與他互動很少。而小舅媽是韓國華僑，家中有一個母親和弟弟，弟弟已經結婚，職業是醫師，目前在韓國開業。阿寶的小舅媽與小舅舅結婚已經五六年了，生了一個兒子 - 阿誠。因為小舅媽是華僑、又曾在台灣讀書，所以較能融入外公家的生活。在本研究中所提及的舅媽是指小舅媽。

舅媽對阿寶很好，除了幫阿寶洗衣服外，大多用鼓勵的方式與阿寶互動，有時也會買東西給他。亦會傾聽阿寶的心事，只是阿寶都是在沒有其他人在場的時候才會和舅媽談心事，尤其是阿寶洗完澡後拿

衣服到洗衣間給舅媽洗時，是阿寶最常與舅媽互動的時候。有時，阿寶有事要跟舅媽說，就會輕輕地對她說：「舅媽，我有事跟你說。」然後舅媽就會跟阿寶到旁邊講話。有時阿寶考試考得不錯時，舅媽也會買東西來獎勵他，只要阿寶想要的東西價格不是太貴的話，舅媽都會盡量買給他。

「功課有問題來問我時，或者我要洗衣服，請他把衣服拿給我洗時，通常是只有我們兩個人的時候，他會找我談心，很多人在的時候他不會找我講話。如果他有什麼急事，他會告訴我，「舅媽，我有事要跟你說」(舅媽訪談 1205, Q12 )

舅媽教育是以鼓勵取代責罵，而且舅媽認為體罰是沒有效果的，所以她多以關懷、鼓勵的方式與阿寶互動，即使阿寶做錯了事，只要願意坦白、反省，舅媽也會諒解他。也因此，阿寶願意對舅媽敞開心胸，與舅媽分享他的心事。對舅媽而言，阿寶是一個很難得的小孩，一般的小孩在阿寶這種環境下，早就變壞了。阿寶不但沒有變壞，還保有一顆純真的心，這是很難得的，所以當舅媽談及阿寶時，就指出他是一個很單純的小孩，即使是說謊都會顯現在臉上，這應是阿寶感受到舅媽是真心關心他，所以願意在舅媽面前表現出最真實的一面，而舅媽也是阿寶主要的情感依附對象，但對其他人而言，不容易看出阿寶的謊言，因為阿寶有時在其他人面前說謊時都表現得很自然。

「一般單親家庭的小孩子，都會有些偏差，但阿寶不會，他很單純。一個狡猾的人說謊是看不出來的，但是他如果說謊我可以看出來。」(舅媽訪談 1126, Q10 )

「他如果說謊，我可以感覺得到，我會告訴他，阿寶你在說謊，臉上都寫著你在說謊。如果有什麼事，你就老實跟我講。第二天，他就會告訴我，他做了什麼壞事。我就會告訴他，你願意講就表示你

有反省，願意去改。(舅媽訪談 1126, Q10 )

「我是盡量用鼓勵的，因為若是我的小孩，我也是用鼓勵的方式。如果這週考試，我會告訴他，你回來就不要看電視，倒完垃圾後，就去讀書，因為倒垃圾是你的工作，每個人都有自己的工作。你就待在房間，不要出來。除了看書，休息一下也沒關係。如果你考試有進步，我會獎勵你。」(舅媽訪談 1208, Q13 )

「他想要的東西，只要不是太貴，我能力範圍所及，都會買給他。因為我喜歡用鼓勵的方式。」(舅媽訪談 1208, Q13 )

「以前我教他時，他在說謊時我都看不出來，大多在事後才發現。」  
(教師訪談 - 倫 0303, Q3)

舅媽除了傾聽阿寶的心聲外，還會適時地講一些做人的道理阿寶聽。可惜舅媽除了家務外，還要照顧早餐店的生意與自己的小孩 - 阿誠，所以能陪伴阿寶的時間也很有限。而且因為已經懷孕，即將帶著阿誠回到韓國去待產，舅舅仍待在台灣，等舅媽生產後再到韓國去陪伴她。因為舅媽的弟弟在韓國當醫生，舅媽認為在弟弟的醫院生產應能受到較好的照顧。對阿寶而言，這並不是一個好消息。

「阿媽的教育都是這樣，不只對阿寶，對他自己的子女教育方式都是這樣。每個人的教育方式不同。」(舅媽訪談 1208, Q15 )

「我曾跟他講過，媽媽如果說阿媽怎麼樣，或阿媽說媽媽怎麼樣，你都不能講，因為這樣會使他們的關係變得不好。」(舅媽訪談 0630, Q34 )

## 二、健康教育

小姑姑是阿媽的女兒，目前是南部某護專一年級的學生。自從阿寶的阿媽到外公家來以後，小姑姑在寒暑假時也會到外公家住，平時偶爾在週末也會回來。可能是因為年紀比較相近，而小姑姑對阿寶也不錯，除了會關心他的功課外，偶爾也會跟阿寶談談天。

小姑姑在家的時候，除了關心阿寶的功課外，也覺得阿寶的記憶能力不錯，有時就會訓練阿寶背誦的能力。所以小姑姑是阿寶除了舅媽外，唯一會說心事的人。有時小姑姑回來，阿寶都會去跟她睡。對阿寶而言，和小姑姑一起睡時，多少能安慰一下他那缺少溫暖的心吧。

小姑姑：「阿寶，你健康考得怎麼樣？」

阿寶：「不好。」

小姑姑：「這樣會丟我的臉，因為我是讀這個的。」（開玩笑的說）

（阿寶觀察 1207, P16, 5-7）

「她都寒暑假回來。可能因為他們年紀比較相近。有時候她回來，阿寶都會去找他一起睡，說他害怕。」（舅媽訪談 1217, Q16）

「他會跟我講心事或一些難過的事。」（小姑姑訪談 0211, Q21）

### 三、客廳裡的叫聲

晚餐後的阿寶家通常都是坐在電視機前面看電視，那時的阿寶總是面無表情的盯著電視看。彷彿不屬於這個家庭一樣。只有在和小表弟玩時，才會在阿寶臉上看到在家中難得的笑容。阿寶很喜歡和小表弟玩，即使是小表弟很用力的打他，阿寶總是面帶笑容而且口氣溫和的對他講話，可能因為阿寶知道在小表弟三歲的心靈中並沒有所謂內外孫的分別，在小表弟的眼中，只要你願意陪他玩，他都不會吝於付出他的真心。

舅媽：弟弟要回韓國了，那你怎麼辦，沒有人陪你玩了。

（阿寶沒有回答）

小舅舅：阿寶很喜歡和他玩。（阿寶觀察 1104, P6, 13-15）

小表弟不同，因為他天真，只要你陪他玩，他就會喜歡你。當下他會放開他自己。小姑姑應該是對他講話比較客氣、比較溫暖，所以阿寶較常去找他講話。可惜她很少回來，當阿寶和小表弟在一起時是

笑容最多的，另外和小姑姑在一起時也會有笑容，其他就沒有。（觀察札記 1207）

阿寶：弟弟，挖土機給你好不好？

弟弟：不要（弟弟大力的打阿寶的背玩，阿寶還是面帶笑容）

阿寶：弟弟睡覺好不好？

舅舅：不要打哥哥（語氣平和）

阿寶：哥哥抱你好不好？

弟弟：（叫）

阿寶：弟弟，你不要叫好不好？

弟弟：（大叫）（阿寶觀察 1021, P07, 1-8）

在阿寶和小表弟的互動過程中，阿寶會極力避免小表弟受到傷害，否則萬一讓小表弟受傷，可能會受到一頓責罵或接踵而來的無妄之災了。但對小表弟而言，他只想盡興的和阿寶玩。小表弟總是會用手打阿寶玩，除非真的打太久或太大力了，否則其他人是不大會喝止小表弟的。況且阿寶也知道，小表弟是這個家庭的重心，只要對小表弟好一點，其他人看在這一點應該不會太為難他，這和阿寶以前在別人家中吃晚餐時表現出來的早熟是一樣的。

他們在玩時，小表弟一直打阿寶的臉，他都沒關係，還面帶笑容。一般小孩，怎麼可能笑笑的一直讓他打，因為他知道這個小表弟是這個家庭的重心，阿公、阿媽、舅舅、舅媽都很重視他。所以如果害他跌倒或受傷，接著而來的可能是一頓責罵。一個二歲多的小孩，在玩時會一直打他，不是一次而已，應該是長時間以來都這樣，使得他習慣了。（觀察札記 1021）

## 貳、小越的情感依附

小越在出生時就和媽媽回到鄉下外婆家，滿月之後小越的媽媽回



到台北工作，小越就和外婆兩人相依為命。所以小越的情感依附是在外婆身上，直到八歲那年家中多了一個成員 - 小表妹。

後來小越的情感自然也有部分依附在這個共同生活的小表妹以及遠在台北生活的媽媽身上。

## 一、廚房的阿媽

阿媽和以前多數的婦女相同，經由媒妁之言嫁到離家不到二十公尺的地方，丈夫在第三個小孩出生後不久就拋棄家庭與其他有夫之婦相偕而去。所以阿媽在子女相繼長大外出工作後，即一個人獨居在家中。平時除了工作外，便陪伴娘家中年紀近九十的父親。自從小越出生後，小越的母親因工作不便照顧，所以委由阿媽代為扶養。自從小越進入阿媽的生活後，即專心一意的照顧他，也不再出去工作，全心守護著他。

在小越慢慢長大後，情感都依附在阿媽身上，除了會幫忙做家事外，小越放學後也會把學校中的事講給阿媽聽。如果要出去遊玩，也會先告知阿媽，因為他知道如果阿媽找不到他會很擔心。

「學校發生什麼事他都會跟阿媽講。」(阿媽訪談 0424, Q33)

「小越會幫我倒垃圾。」(阿媽訪談 0424, Q33)

「我說，要出去要講，要不然我會找不到小孩。如果是到學校找老師打籃球那沒關係，不要到處亂跑就好了。」(阿媽訪談 0424, Q33)

平常小越和阿媽的互動是很輕鬆的，阿媽除了會陪小越打羽毛球外，對小越的態度也很溫暖。小越對阿媽也是如此，在互動的過程中，不時會顯露出純真的一面，有時也會和阿媽開開玩笑。

阿媽會完全放下身段來配合他，會跟他打羽毛球。小越也會跟阿

媽說，我們來打羽毛球，阿媽若輸要請我們喝飲料。阿媽也會放下身段跟他打羽毛球。其實小越和阿媽之間是很輕鬆的，沒有壓力的。(觀察札記 1122)

阿媽說：「小越有時瘦瘦的，但睡飽一點，臉就會比較圓、膨皮。」  
(開玩笑)

小越說：「對呀，傷腦筋。」(調皮的吐吐舌頭)。(小越觀察 1116, P57, 7-8)

「有時候跟阿媽在家裡比賽羽毛球。」(小越訪談 1122, Q24)

「他說如果我輸了要請喝舒跑。」(阿媽訪談 1122, Q24)

「從十點多打到現在。」(阿媽訪談 1122, Q24)

阿媽比較拙於言語，對於小越的關懷都在行為中表現出來，所以阿媽的情感是比較內斂的。小越對阿媽除了聽話外還很貼心，不時可看到小越行為中表現出來的體貼。

其實小越很貼心... 小越你先進去，老師跟阿媽說一些話，結果芳不走，小越故意在房門拿出蠟筆，引誘他說來啊來。芳趕快進去要拿蠟筆，小越知道芳很喜歡那個蠟筆，所以故意用此引她進去，好讓研究者和阿媽講話。他知道研究者有話和阿媽講，所以用蠟筆引他進去。可見很細心，和阿媽一樣，都用行為表現。(觀察札記 1022)

## 二、陪我上廁所

小表妹是小越舅舅的女兒，也是因為舅舅工作因素，所以出生後就送回來給阿媽帶。在小表妹加入小越的生活之初，小越很不習慣，他覺得有人分走了阿媽對他的關心，表現出來的就有些醋意，可是漸漸的小越習慣了，尤其在小表妹會走路之後，「晚上都要小表妹陪他上

廁所」(訪談札記 1026),小表妹也成了小越情感依附的對象。

「有一段時間(芳剛來時),他們都會罵小越,你很壞,不聽話,叫你媽媽把你帶回台北去好了,(小越三年級帶回來時)可能因為剛帶芳,阿媽把重心放在芳身上,所以會吃醋。阿媽不是不疼小越,只是可能認為小越的年紀比較大,所以應該較懂事。可是小越可能會想,阿媽本來比較疼他。鄉下的鄰里比較不會去同理小孩的心理,不會去考慮小孩的心情」(媽媽訪談 1216, Q06)

「有時小越會說,阿媽都被妹妹搶走了,他就會跟妹妹吵,結果又被阿媽罵。我會告訴他,你不要這樣,妹妹比較小,她還不懂。小越會說,她都懂了,他是故意的。我就說,你也是一樣,再拿他小時候的照片給他看,小越會說,這是我嗎?」(媽媽訪談 0213, Q11)

雖然小越和小表妹兩人平時常常鬥嘴吵架,但是兩人的感情其實很好,由一些小細節中亦可看出小表妹的細心與體貼。對小越而言,小表妹的加入不只是使這個家庭多了一個人,也使他多了一個玩伴,以前常看到小越騎腳車載著芳在屋子附近兜風。

其實小越和小表妹感情很好。因為芳才四歲,又非常外向又活潑,剛才在看小越做功課時,小表妹很安靜的待在旁邊,卻不是在玩或講話,雖然她聽不懂,可是她知道研究者來和小越說話,所以她不會吵也不會鬧,而是在旁邊靜靜地聽。(觀察札記 1021 )

(小越在做功課時,阿媽和小表妹靜靜站在旁邊)

阿媽:妹妹你看不懂啦,站那麼近做什麼?(口氣和藹慈祥)(小越觀察 0804,P108,3 )

### 三、還未就寢的媽媽

小越的媽媽年輕就到台北工作,婚後生了小越,後來逐漸發現到小越父親有賭博的習慣,因此,媽媽毅然決然的跟爸爸離婚。離婚後

的媽媽為了生活與擁有自己的房子，不但非常節儉而且很努力的工作。

「我畢業後就到台北工作了。」(媽媽訪談 1107, Q03)

「我以前在飯店工作，因為是二十四小時營業，所以比較忙。」(媽媽訪談 0411, Q23)

「我有貸款壓力，正常班薪水不多，我沒辦法維持。」(媽媽訪談 0411, Q23)

因為媽媽在小時也歷經了爸爸的離棄，所以了解被議論的感受，為了避免小越有類似不愉快的經驗，除了對外隱瞞自己的婚姻狀況外，在小越長大後也主動和小越討論這個問題，並且引導小越以健康的角度看待這個問題。

「之前我將小越帶回台北時，有跟他講，媽媽跟爸爸離婚，你覺得呢？小越說：離婚就離婚。我並不會讓小越覺得說，爸爸很不好或怎樣，慢慢到後來，我會跟他講因為他爸爸喜歡打牌，所以我們離婚。因為小越有這動作（搓麻將），阿媽罵他，我也告訴他這是賭博，是不對的，可是他會說，賭博也會有錢啊。我告訴他賭博會沒錢，爸爸就把錢輸光光。我後來慢慢告訴他，賭博是壞事。如果你不能克制的話，會越來越糟。」(媽媽訪談 1128, Q04)

媽媽和阿媽都有婚姻破裂的經驗，也都瞭解兒女可能會受到異樣性的眼光，所以媽媽也是盡量保護小越，即使是過年，她也盡量在過年後回來，免得遇到太多親友造成小越的困擾。

「因為回去大家會問，所以我大部份在過年上班，休過年後，而且在過年後才回去，因為過年後人家都走了。有時候也有人會問，可是我都不會回答。有時候小越說，媽媽，別人都問我說，爸爸怎麼都沒有回來。我就告訴他說，你就說爸爸在上班。我是想說等到他大一點時就不須這樣了，只是因為他現在比較小。」(媽媽訪談 1207, Q05)

「只是因為我爸爸和我媽媽也是這樣，所以我從小也是這樣被人家問大的，所以我小時脾氣很不好，會頂嘴，別人問我時，我會很不客氣的回答回去。人家都說我沒大沒小，我認為誰叫你要來問我。」  
(媽媽訪談 1207, Q05)

「這個問法(口氣)是很難聽的，對一個小孩子而言，這種問法已經傷害到他了。」(媽媽訪談 1207, Q05)

「我不希望小越也會有這種狀況，」(媽媽訪談 1207, Q05)

小越與媽媽的互動主要以電話為主，兩人的互動雖然不頻繁，但是小越有些心事也會對媽媽傾訴。所以媽媽雖然很少回家，小越對媽媽卻不覺得陌生，並且由阿媽的口中意會到媽媽的辛苦。媽媽也未因為小越是獨子就放縱他，反而對他的品行很著重。

「我會主動跟他談心，他就會跟我講。有時我打電話回去，他會告訴我，我有什麼事，可不可以跟你講。我就說，可以啊。有時候，我回去要上來台北，他就會很撒嬌，還會一直打行動電話...後來他也學會傳簡訊給我，說媽媽我好想你，然後叫我快回去，我就趕快回給他。」(媽媽訪談 0104, Q09)

「之前有時搭朋友的車回去，一天來回。因為在飯店休假只有一天，有時要調班，所以都是一天來回，早上回去，下午就要回來。」(媽媽訪談 0213, Q10)

## 參、結論

在隔代教養孩子的家庭中，情感上的依附和一般小孩並無不同，只是未必皆在父母身上。以本研究個案為例，情感依附皆在相處態度溫暖的家人身上，阿寶是以舅媽為主、小越則是以阿媽為主。雖然他們俱無刻意選擇自己的情感依附對象，但是在平常生活中，本身就會自然趨向於將自己的情感依附於對自己態度正面的人身上。

對家庭不完整的孩子而言，若親屬長輩能有人願對其付出更多的關懷，使其情感有依附的對象，當能降低情緒波動對個體造成的影響。根據 Maslow 對人類需求的架構，小越依次在生理、安全、愛與

隸屬、尊重需求逐漸滿足後，進而朝向提供其較高層次需求者 - 阿媽認同的方式去努力，即表現在學業方面。阿寶在原生家庭中連生理需求都無法滿足，當然無法顧及課業，隨著阿寶在新家生活的展開，繼生理、安全、愛與隸屬、尊重需求依次得到滿足，尤其由舅媽身上得較高層次的滿足，故致力於舅媽等人認同的學業的學習，以獲得舅媽的尊重。

## 第二節 自省能力

本節在探討隔代教養兒童的自省能力，在介入的過程中，研究者發現這兩個個案都有很高的反省能力，故擬由其成長經驗或過程來加以瞭解。

### 壹、阿寶的自省能力

#### 一、我想吃飯：早熟與提早社會化

自從阿寶母親離家後，父親沈溺於杯中之物，對阿寶的生活起居則不聞不問。不僅未曾照顧到阿寶的生活所需，於酒醉後也會拿阿寶出氣。這種權威、消極與冷漠的方式對待子女，易造成孩子心裡偏差的問題(吳金香, 1978; 吳秀碧, 1981; 楊國樞, 1986; 簡茂發, 1978; Baumrind, 1971; Dusek, 1987; Munsinger, 1975)。

可能因為阿寶年紀太小，所須面臨的不是心理的問題，而是生理的問題。除了吃飯外還須思考如何避免父親酒後的責罰。所以阿寶從三、四歲開始，就要洗自己的衣服和爸爸的內衣褲，那時同年齡的小孩，大多還在父母的懷中撒嬌。平時的阿寶是一個瘦巴巴的小孩，除了衣著不合時宜外，衣衫襤褸的模樣過著有一餐沒一餐的生活，通常是隔壁的鄰居不時的給他飯吃。那時的阿寶展現出的是驚人的早熟與世故。對當時的阿寶而言，吃飽才是最重要的，所以他必須去揣摩大人的心理以及自省本身的行為給予他人的觀感如何，下次他才有機會再來吃飯。阿寶的這種生活持續了好幾年。所以說阿寶身上所呈現的早熟與世故是被逼出來的，是環境迫使他提早社會化。

「...我有時看他沒有飯吃，就叫他來我家吃，他吃完飯後，不但會將碗盤收好，還對我說，謝謝阿姨給我飯吃。那時的我心中的訝異難以言喻。同年齡的小孩，吃完飯後會將碗筷收好就不錯了，他還會對我

說這些話。天呀，他那時才五、六歲。」(鄰居訪談 - 如 1110, Q06)

「...阿寶從三、四歲開始就要洗他自己和他爸爸的內衣褲，當然洗不乾淨，畢竟只是一個小孩子而已，所以他穿的衣服老是髒髒的。」(鄰居訪談 - 如 1110, Q06)

「...我有一次在放學後去看看學生，在店仔頭坐，後來賣鹽酥雞和甜不辣的貨車來了，很多小朋友紛紛前去買自己想吃的東西。那時，我看到阿寶就站在不遠的地方，靜靜地看著。」(老師訪談 - 動 1003, Q07)

「...在九二一地震後不久，我去家庭訪問，那時阿寶和父親住在貨櫃屋，我進去一看，地板是黑的，但還看得出以前是原木色，貨櫃屋中約三分之一的地方被未洗的髒衣服堆滿了，最旁邊約三分之一處放了一個床，床上的棉被也是又髒又亂，中間不到三分之一的地方就是阿寶寫功課和活動的地方。」(老師訪談 - 動 1003, Q09)

阿寶在外公家的生活受到阿媽非常嚴格的管理，阿寶之所以沒有離家或反抗的主因在於以下二者：第一是即使離開外公家到外面去，也只不過回到原生家庭中無人照顧的生活，三餐依然不繼，生活仍舊無法自理，況且在這個偏僻的鄉下，一般人除了讀書外，都是為了三餐而工作，沒有人可以來照顧他，他也沒有謀生能力。第二是在外公家的生理與安全需求得到滿足，且阿寶在學業上能有所表現，進而得到同儕的認同，在觀察中外公與舅舅常常不假辭色的告訴阿寶，如果不乖就回他自己的家去。(觀察札記 1207)

「我常常跟他講，在這裡如果不乖就回他自己的家去」(外公訪談 1104, Q3)

## 二、我告訴你哦！

在阿寶的家庭生活中，舅媽是會用比較溫暖的態度對待阿寶的，阿寶也願意將自己的心事向舅媽表達。在四下無人時，阿寶會向舅媽坦承自己做了什麼壞事，如說謊等。而舅媽也告訴阿寶，只要你願意



講出來，就表示你有在反省，也願意去改。對阿寶而言，他較在乎的或許是舅媽對他的看法吧。因為舅媽對他的肯定，讓他感到溫暖。但是家庭中除少數外其他成員消極的態度，讓阿寶不願意在他們面前表現出真實的一面。

「在功課有問題來問我時，或者有時我要洗衣服，請他把衣服拿給我洗時，都會，通常是只有我們兩個人的時候，在很多人在的時候他不會找我講話。如果他有什麼急事，他會告訴我，「舅媽，我有事要跟你說」。我就會跟他到旁邊去講話。」(舅媽訪談 1205, Q12 )

「他如果說謊，我可以感覺得到，我會告訴他，阿寶你在說謊，臉上都寫著你在說謊。如果有什麼事，你就老實跟我講。第二天，他就會告訴我，他做了什麼壞事。我就會告訴他，你願意講就表示你有反省，願意去改。」(舅媽訪談 1126, Q10 )

「一般單親家庭的小孩子，都會有些偏差，但阿寶不會，他很單純。一個狡猾的人說謊是看不出來的，但是他如果說謊我可以看出來。」(舅媽訪談 1126, Q10 )

除了舅媽之外，阿寶在學校也會主動的向老師說他曾經做過不是很恰當的事，並且意識到，而且已經改善了。可知阿寶是有自省能力的，而他傾吐的對象則以舅媽和學校較信任老師為主。

「他（阿寶）曾在下課後，跑來告訴我，老師我告訴你，我前幾天回去都沒有馬上寫功課，但是昨天我放學後，回去馬上就寫了哦！」(老師訪談 - 言 0903, Q13 )

## 貳、小越的自省能力

小越的自省能力來自於長時間與阿媽兩人的互動，讓他深切的感受到阿媽對他的關懷與愛，因此對阿媽那種濃烈的感情使他毫不猶豫的接受阿媽的意見，並進而改變自己的想法。經過自省的過程，小越思考阿媽對他的期望，並以此為目標努力。故在放學後小越知道阿媽不喜歡阿宏來找他因而耽誤功課，所以小越會提醒自己不要貪玩，即

便是阿宏從他們家經過，他也只是笑笑而已，並不會再去跟阿宏玩。

由於阿媽溫暖的教養方式，除了讓小越感受到阿媽的辛苦外，也感覺到按照阿媽的期望去努力會讓阿媽感到快樂，所以努力去讀書，若有好成績則會主動告訴阿媽。這與劉明松、張韶霞（2001）的研究結果相同，即父母採民主開放及關懷的教養態度，有利於子女學業成就表現。只是在小越的個案中，阿媽的期望間接促使小越在學業上的表現。

我覺得小越自尊心較高，較會自省，所以剛才講到這件事「他就很難過，頭都抬不起來，搗著眼睛在啜泣。」（訪談札記 1031），他會慢慢的去改變、修正他自己的行為。我發現他和上次不一樣，他有慢慢去修正自己的行為，所謂的修正是說他知道要讀書，讀書是比較好的一條路，因為上次我問他為什麼要讀書，「他說阿媽說以後工作會比較輕鬆。」（訪談札記 1026），以前他可能搞不清楚為什麼要讀書，可是經過後來很多人跟他講，他知道如果以後讀很多書，可能可以做比較輕鬆的工作，可能有點了解又不是很了解，可是他已經慢慢在揣摩、在思考了。

小越能意會到媽媽的辛苦並不是僅由阿媽的口中，在媽媽不定時且倉促的回來，以及有時寒暑假阿媽帶他去台北小住，都使小越感受到媽媽在台北生活不易。

「這兩年我都告訴他媽媽賺錢辛苦，你要節省一點，像壓歲錢你就節省下來，可以幫媽媽的忙繳貸款，他就不會再亂花了。」（阿媽訪談 0723，Q45）

## 參、結論

在本研究的個案中，阿寶與小越的自省能力都比一般同年齡的小

孩子高。因為他們有自省能力，所以他們會不斷的修改自己的行為，使自己變得更好。與小越不同的是，阿寶本身的自省能力只表現在少數他認同的人面前，形成的過程則在於生存的壓力，小越則是經由意會到母親的辛苦與生活不易及阿媽對他深切的關懷，所以不願讓他們擔心難過。不論過程為何，他們的自省能力應是促使其不斷學習進步的因素之一。

## 第五章 學習歷程

**「葡萄園的黃金並不是埋在泥土內的，而是要經過  
辛勤的耕耘才能獲得的」**

**研究者**

本章共分為二個部分。第一節闡述隔代教養兒童的學業成就取決於主要教養者。第二節論述自動學習的養成對隔代教養兒童學習的重要性。

### **第一節 主要教養者在特定的脈絡中可提高隔代教 養兒童學業成就**

諸多研究皆指出家庭結構不完整的家庭對其子女之學業成就有不利的影響（劉明松，1998；林清標，1998；Carain & Harrington，1992）。但在本研究中之個案顯然不在其解釋範圍內，對隔代教養兒童影響最大者無疑為其主要教養者。故本節探討隔代教養兒童與其主要教養者互動的歷程，並闡述該過程對隔代教養兒童學業的影響歷程。

#### **壹、阿寶的阿媽**

阿媽第一次看到阿寶是在阿寶三年級時，當時雖已九月，但氣候還是相當熱。那時的阿寶穿著是長袖的卡其服和長褲，衣服、臉上、頭髮都是又髒又亂。那時的阿媽二話不說，先帶阿寶回去洗了個澡，接著帶他到鎮上買了一些衣服。就這樣，阿寶開始了他在新家庭的生

活。阿媽為阿寶做的第一件事是使其物質生活無虞。

「那時我在學校看到他，瘦巴巴的像鬼一樣，衣服又髒又亂。那時很熱耶，居然還穿著長袖的制服。我馬上帶他到鎮上買了二套短袖的白上衣，又給他買了一些東西回來。」(阿媽訪談 1104, Q02 )

#### 一、書包裡的成績單：賞罰分明

以前住在原生家庭的阿寶，功課常常都沒有寫，只要有交就不錯了，老師也瞭解他的家庭狀況，所以也不苛求。但是一二年級時，阿寶的功課真的是很糟，作業一團亂。阿媽將阿寶帶來後，由勺夕口口教起，不但一筆一劃的教，而且還拿範本教他。對阿寶的要求也很嚴格，不但要求阿寶重覆的練習，阿寶寫完後如果寫得不好，就會要求他寫五十遍或一百遍，一直寫到好為止，所以在不久後，阿寶的字就變得非常好看。

「他以前寫的注音符號，我都看不懂。像鬼畫符一樣。我告訴他：『你寫不好，就寫五十遍，五十遍寫不好就寫一百遍，寫到好為止。』」(阿媽訪談 0108, Q19)

「從三年級訓練到現在，三年級時，他的功課寫得很草率，一二三或勺夕口都看不懂，我就帶著他寫一遍，然後每個字寫五十遍，這五十個字中若有一個字寫不好看，再寫一百遍。在四年級時，他的功課都是甲上，不曾得到甲或甲以下。他的導師告訴我，他進步很多。」(阿媽訪談 0108, Q19)

至於阿寶的成績也提升得很快，在五年級時已經是前三名了。成績的轉變主要是歸因於阿媽對阿寶成績的重視。每次在考試後，如果阿寶成績退步，阿媽就會一直問他為什麼會退步，並且會持續地要求阿寶，直到下次阿寶的成績變好為止。因為阿媽對成績很重視，阿寶說「我現在緊追在小蕙(班上第一名同學)後面，而且總平均差 0.3 分。」(訪談札記 1115)

在成績退步或做錯事時，阿寶會受到阿媽的處罰，通常阿媽會給

阿寶兩個選擇，第一是半蹲，阿媽的半蹲不是隨便蹲的，而是須在後腿彎夾一根棍子，棍子不可以掉下來，如果掉下來，接著還會有其他的處罰。第二是罰寫功課，通常是寫生字一百遍，寫完後給阿媽檢查，如果其中有一個字寫得不好看，就再罰寫，通常阿寶都是選擇第二項

「我都兩種給他挑，第一是半蹲，第二是罰寫功課。半蹲是在腿後面夾一根棍子，如果棍子掉下來，我就再處罰。罰寫功課通常都是生字或唐詩寫五十遍或一百遍，如果寫得很草，我就再罰寫。...他通常都挑罰寫功課。」(阿媽訪談 0108, Q19 )

阿媽對阿寶的教養方式是很斯巴達式的，但以阿寶在原來家庭的生活狀況而言，卻能在最短時間內使其步上正軌。雖然阿媽對阿寶在學業方面的要求很嚴格，不論是在作業或成績方面，給阿寶的壓力相當大；在生活方面阿媽對阿寶作息與常規的養成付出了相當多的心力。所以 Dornbusch 等人 (1987) 的研究指出放任型和權威型的管教方式，其子女的學業成就較低；相反地，指導型的管教方式其子女的學業成就較高。值此而言，研究者卻有不同於前項論述的發現，阿寶阿媽的管教方式毫無疑問是嚴格且權威的管教方式，但阿寶的學業成就卻名列前茅。

## 二、客廳的對話：外公

相對於阿媽的積極管理，阿寶外公對於阿寶則是比較消極被動的態度。當初外公將阿寶接回來的原因是因為老師的一番話，因為阿寶是外孫，外公會把阿寶帶回來照顧是因為想不好意思，阿寶的老師都這麼說了，自己是他的外公也應該照顧他一下，但心中顯然還不認為照顧阿寶是他的義務。所以外公對阿寶說話的態度並不是很熱絡，而是很平淡，有時甚至會有挖苦的口吻。

「上次去他家，外公叫『阿寶出來。阿寶出來。』可以發現阿公和

阿寶互動很少。不但對話很少而且不深入，大部份都是『阿寶，你去做什麼、阿寶，去倒茶、阿寶，你怎麼沒叫老師。...』」（外公觀察 1110,P51,4-6）

「阿公：『阿寶，你是因為來這裡，才有飯吃、乾淨衣服穿，以前在山坪頂，穿得衣服黑的像鬼一樣，人瘦巴巴的，來這裡後，比較有肉了、穿得也比較好看，不會有一餐沒一餐，.....，否則不管你，你回去山坪頂。』」（外公觀察 1110,P52,10-13）

## 貳、小越的阿媽

### 一、守著陽光守著你：阿媽對小越的保護

因為阿媽在年輕時曾遭婚變，深切瞭解子女所受到的委屈。所以對於小越採取保護的態度，在甫進入現場之初，每當談及小越父母親，阿媽都表示其父母在台北工作，因工作忙碌且無固定休假，所以很少回來。連鄰居、老師對此亦不甚了解，可見阿媽對小越的舐犢之心深切可見一斑。

阿媽的防衛心還很強，可能因為早期婚變的影響，且小越的父母很早就離婚了，這麼多年以來，附近沒有人知道，「阿媽說小越的父母都在台北工作，因為非常忙碌所以一直沒有回來，尤其他爸爸的休假更少。」（訪談札記 1023）。我覺得阿媽還很在意這件事、想保護小越，因為剛剛談小越父母還沒分開之前的問題，我覺得阿媽臉色怪怪的。不大願意回答（觀察札記 1021）由此可見阿媽很用心在保護小越，都告訴別人，父母都在台北工作，很少回來。

小越做功課，阿媽都在旁邊，雖然英語她不懂，但她靜靜在旁邊，小表妹也是這樣，小表妹比較好動，會跟他玩、跟他鬧的人，小越在寫功課時，小表妹也會靜靜坐在旁邊，像上次他們的互動模式就是這樣，雖然話不多，但都是默默守著他。（觀察札記 1101）

阿媽對他是很溫暖、很正向、默默的在做。「阿媽說：我煮晚餐都是他們倆先吃，我都等忙完了才吃。」(訪談札記 1106)阿媽是守著這兩個小孩子，剛剛阿媽和小表妹出去，只是去隔壁借報紙對統一發票，很快就回來，上次阿媽也說，她去她爸爸那裡都是白天，晚上都在家裡陪這兩個小的。一直守著這兩個小孩子。...在他們的互動過程中，言語比較少，行為表現比較多，從眼神、講話的口氣充滿著關愛。

「妹妹過來阿媽這裡。(阿媽就慢慢的幫他綁辮子，那種輕輕的、慢慢的、關愛的樣子，讓人家能感受到那種慈愛的感覺，很令人感動。)」(阿媽觀察 1116,P54,7-9)

「阿媽：我想他們都在睡覺，趁這個時候，順便來種種菜、拔拔草。」(訪談札記 1203)可見阿媽是全心全意在保護他們，小越和小表妹起床後，阿媽就陪他們打球、或做什麼，但阿媽也不是就一直陪他們，阿媽也有留一點空間給他們，小越也可以和同學出去玩。

## 二、溫暖的交會

小越的學習方面，阿媽雖希望小越能有更佳的成績，但卻沒有強迫他。阿媽以前還能指導小越的功課，後來隨著教材的加深，阿媽便感到力有未逮。即使如此，阿媽在小越做功課時依舊會守在他的身邊，並且營造輕鬆、溫暖的氣氛來勉勵小越。除此之外，阿媽身段很柔軟，不斷在修正自己來配合他們成長。阿媽和小越及小表妹講話都是面帶笑容，從來不會板著臉，也會用開玩笑的方式和他們說話，其實小越和阿媽的距離是很接近的，他不會說，我是長輩，和小孩要有距離、要有尊嚴。(觀察札記 1107)

「小越你會也可以教阿媽，像 good morning、how are you ...」(阿媽觀察 1106,P52,9)



「阿媽只讀到國小，沒有你們讀的深，像英文我以前沒有學過，三年級時阿媽能教你，現在的阿媽沒辦法教你。」(阿媽觀察 0910,P216,9)

有一次作業是找有水部的字，阿媽還特別到鄰居家去借報紙，用剪刀一個字一個字的剪下來貼在學習單上，相當令人感動(觀察札記 0305)。對於學校的作業，阿媽總是盡力以赴。

「他每天都會拿給我簽，有時候會跟我說，阿媽我要去睡了，家庭聯絡簿放在桌上，待會兒你再幫我簽。」(阿媽訪談 0628,Q42)

「他每天的聯絡簿都有寫，也不曾缺交。」(老師訪談 - 青 0629,Q2)

## 參、結論

以上兩個個案與其主要教養者的互動情況雖殊，但主要教養者的用心之深俱是清而易見的，阿寶的阿媽對其管教的用心與鉅細糜遺的照料，在阿寶的前面清楚的塑造出一條明確的道路，使阿寶能在此前進而避免其他不當因素的影響。小越的阿媽對小越的生活與心理的看顧，使他人看到也不禁為之感動，尤其在心理方面，除了殷殷勸導之外，甚而努力改變自己以配合小越的學習成長，用心的殷切使人動容。

## 第二節 自動學習對隔代教養兒童學業成就的重要性

對這兩位高學業成就的隔代教養兒童而言，與其他兒童最大差異在於其自動學習能力。本節擬以其動機、先前經驗、價值觀的影響及環境等面向切入，探討其形成自動學習能力的歷程。

### 壹、阿寶的學習習慣

#### 一、那段日子（動機 - 經驗、價值觀）

從阿寶母親離家至搬入外公家近六年間，阿寶和一個酗酒的父親住在一起，一個三歲的小孩須自理自己的生活，吃完這餐不知下餐在那裡，若非鄰居偶爾會給他一點飯吃，真不知阿寶如何活下去。這段時間的親身經驗必定讓他印象深刻，對一個三、四歲的小孩，這種切身之苦想必深深烙印在他的心中。後來從阿媽、外公、舅媽、舅舅等人的口中得知，努力讀書取得好成績可以使以後的生活變好。所以努力讀書對阿寶而言，是目前已知且唯一能幫助他遠離過去那種生活的方法，阿寶雖然處於一個教養態度並非十分溫暖的環境下，但卻有很強的學習動機。

「我就跟他講，要認真讀書，不要像他阿爸一樣，做一個「青睞牛」，老是被人家騙、吃別人的虧。」（阿媽訪談 0915，Q41）

「書要自己讀，你讀的怎樣和我沒有關係，和你自己才有關係。」  
（舅舅訪談 1023，Q03）

在阿寶離開原生家庭到外公家生活後，因兩個家庭的生活方式過於懸殊，故阿寶在進入之初有點難以適應。在原生家庭中，阿寶雖然未受到適當的照顧，但卻非常自由，在外公家生活後，阿媽嚴格的管理讓阿寶一度想回到父親的身邊，在猶豫不決時，同學的一番話讓阿

寶決定繼續留在外公家。

「阿竣說：『我不知道到底那裡比較好，但是你以前穿的衣服很髒，很沒精神，現在穿的衣服比較乾淨整齊了，人看起來也比較好看了。』」（阿寶訪談 0108, Q22）

對阿寶而言，阿媽雖然與他在情感上不是很親密，但不可否認，阿媽的價值觀和過去的生活經驗深深地影響了阿寶，在不知不覺中，價值觀受到阿媽影響。（觀察札記 1115）。讓阿寶能夠體悟到讀書的重要，並且更加用功以獲取優異的成績。對於 Coleman（1988）由社會資本的角度指出，諸如隔代教養、單親等結構不完整的家庭，其社會資本較缺乏，並推之將導致兒童的學業成就低落。與 Clark 指出學業成就較高的學生，其父母的管教態度是溫暖的。對阿寶與小越而言卻呈現出不同的結果。

## 二、風聲雨聲麻將聲：家庭賭場

阿寶的外公很喜歡賭博 - 打麻將，家裡經營家庭式的賭場，只有一兩桌，除了抽頭外，有時人數湊不滿桌時，阿寶的外公外婆就會下場一起賭。阿寶的外公外婆從年輕時就很喜歡打麻將，沒有在從事什麼正當的工作。那時阿寶的媽媽和舅舅們應該都是在麻將聲中長大的。

「...他（阿寶外公）哦！年輕就一直在賭博，沒有在做什麼事。他和他老婆都是一樣，都喜歡賭博，小孩子也沒什麼在顧。」（親友訪談 - 粉 0602, Q31）

「...他（阿寶舅舅）們家以前好像不錯，那時我們才五年級，他口袋常常會有很多錢。有一次，我在學校遇到他。他就請我吃一包四元的麵，那時我覺得他怎麼那麼有錢，後來他還給我看他的口袋，裡面還有一百二十幾元。（二十幾年前，當地女工一天的工資約一百二十元）我問他怎麼會有那麼多錢，他告訴我是別人在他家賭博給他吃紅的。」（鄰居訪談 - 信 0602, Q30）

後來大約在五六年前，阿寶的外婆因癌症去世。不久，阿寶的外公在外面賭博時認識了一個離婚的女人，並在不久之後，阿寶的外公將其帶回同居。而後來阿寶即稱呼為「阿媽」、阿寶的舅舅就稱呼為「阿姨」。這個阿媽搬入阿寶的外公家時，還帶來了一個和前夫所生的女兒。這個阿媽以前在結婚後，和先生生了一個女兒，後來因為太愛打麻將了，所以和先生離婚。

「那個人不是他老婆啦！那是姘頭啦，他老婆在五六年前因子宮頸癌去世。聽說在他老婆還沒死之前，他就在鎮上姘到了，只是在他老婆死後才帶回來。那個女人也是愛賭啦，她先生也是因為她愛賭才跟她離婚的，她的女兒跟媽媽。」（親友訪談 - 粉 0602, Q31）

阿寶到這個家後，擁有了自己的房間。這個房間並不大，只能容下一個雙人床和一個小小的書桌，而唯一的窗戶也只有約三張 A4 紙大小，而且窗外就是鄰居的牆壁，不但空氣不好、光線也不佳。但對阿寶而言，這個房間是屬於他自己的窩。他在床上放了媽媽送給他的小狗抱枕，也將最心愛的戰鬥遊戲卡放在書桌上。就這樣阿寶開始了在新家庭的生活。

阿寶外公的家庭一直和麻將緊密連繫在一起，阿寶的房間隔壁是家裡用來賭博的小房間，每次有客人來賭博時，隔壁傳來的就是陣陣的麻將聲。所以阿寶在房間讀書時，除了家人的叫喚外，陪伴他的不是風聲、雨聲，就是麻將聲了。

### 三、規律的生活

「積少成多、積沙成塔」這句諺語使我們領悟到一個有規律的學習，長期累積下來的成果必定可觀。

#### （一）我寫好了

阿媽認為小孩須透過嚴格的要求以養成規律的生活習慣，所以對

阿寶的日常生活而言，放學後的第一件事就是把制服換下來，穿上平常的家居服，因為阿媽認為學生回到家裡本來就要將制服換下來。接著是寫功課，阿寶必須很用心的將功課寫好，因為阿媽會主動檢查阿寶的家庭聯絡簿和功課，如果功課寫得不好，就會將功課整個擦掉再重寫或者是罰寫，阿寶的作業簿中的評等均以甲上居多（觀察札記 1023）。

「他的字寫得越來越漂亮，學習狀況也很好，這個小孩子很不錯。」  
（老師訪談 - 動 1005, Q10）

「我都會去檢查他的功課，如果寫不好，我就會把它擦掉或叫他自己擦掉重寫，有時也會罰寫。...有一次，他的家庭聯絡簿竟然忘了拿給我簽，我也不跟他講，我就看看你到底什麼時候才會拿給我。」  
（阿媽訪談 0108, Q19）

「他一回來，我就要他把制服脫下來，換普通的衣服，因為制服就是在學校穿的，回到家本來就要脫下來。」（阿媽訪談 0108, Q19）

## （二）少女的祈禱

在這個淳樸的鄉下，每天晚上六點左右，垃圾車的音樂響起時，家家戶戶就急急忙忙的倒垃圾，因為垃圾車是不等人的。倒垃圾是阿寶負責的工作，也是唯一的工作。

對家中的其他人而言，阿寶只要倒垃圾就好了。但是阿寶卻不喜歡這個工作。因為他覺得家裡的垃圾很重，而且很多，全部都要他倒，這讓他覺得很不愉快。當時因為家中在賣早餐和便當，再加上家中人口眾多，所以垃圾很多。但是家中的其他成員卻認為，阿寶在這裡生活無虞，衣服有人洗，有人煮飯給他吃等，只要求他倒垃圾並不為過。所以在這個家中只有阿寶和小表弟兩個小孩的家庭中，倒垃圾的工作自然就落在阿寶的身上。

「我每天都要倒垃圾，垃圾很多又很重，都要我倒。」(阿寶訪談 0108, Q13)

「家裡的工作都不用他分擔，只要倒垃圾就好。」(阿媽訪談 0802, Q37)

### (三) 我可以出去玩嗎？

阿寶和大多數同年齡的小孩相同，都渴望有更多的時間玩遊戲，但是在放學後，必須先換下制服寫功課，寫完功課拿給阿媽檢查後，再準備倒垃圾。這時經過阿媽的允許後才有一至二個小時的遊戲時間，阿寶出去和其他同儕遊玩時，還須注意時間，且在垃圾車來到前回家，因為垃圾車是不等人的。所以阿寶每天的生活是非常規律的，而規律的生活也養成了他每天固定學習的習慣，對阿寶優越的成績而言功不可沒。

## 貳、小越的學習習慣

### 一、阿媽說：阿媽的教導與價值觀

小越在八歲前一直和阿媽相依為命，八歲以後才有小表妹的加入，即使如此，阿媽對小越的呵護與疼愛卻使他銘記於心。由於小越與阿媽間濃烈的情感使他能從內心接受阿媽對他的教導，進而改變自己的行為與習慣。

該個個案要教養者的教養態度是很溫暖的，雖然期望小越能盡量努力讀書，但卻不願過度強求，除了在生活中給予小越自己的空間外，亦不致汲汲於要求學習表現，有時成績不甚佳，阿媽也僅止於口頭勸告，但是阿媽不會嘮嘮，因為阿媽本來就不是多話的人。阿媽對小越的教養態度是很中庸的，不會很嚴，也不會很放縱。阿媽會給他一個空間和彈性。(觀察札記 0620)，所以阿媽並不是把小越綁很緊。有給他一個空間，阿媽覺得你有逾越了這個範圍，才會去限制他。(觀

察札記 0705)為了陪伴他們兩人，阿媽不曾在晚上到鄰居家串門子，即使是到鄰居家借東西，阿媽也是盡快回來，不會逗留過久，可知阿媽對小越是全心全意在陪伴他。

當小越做錯事時，阿媽並不會一味呵責或處罰，但是需要明白為什麼做錯事，或其前因後果為何，希望小越不要再犯同樣的錯。

「我都是用講的，小孩子講得聽就好了，真的講不聽才會用打的。」  
(阿媽訪談 0605, Q38)

「小的時候很不乖我才打他，現在就很少了，我常訴他，現在長大了，人家講的話要聽。」(阿媽訪談 0605, Q38)

小越的主要教養者阿媽對他學習的態度是採用適性發展的方式，不願意把小越逼得太緊。並且盡量以勸導與商量的民主方式和小越溝通。因為阿媽的學歷只有國小，所以在三、四年級時還能指導小越的功課，當小越升至四、五年級以後，因為教材比較深，所以無法指導小越功課，即便如此，小越在做功課時，她還是靜靜陪在他身邊。對於學業上雖然無法給予很多的指導，但阿媽也坦承自己能力不足，並鼓勵他到學校向老師或同學詢問。雖然陳正昌(民 83)的研究指出：兒童的家庭社經地位與學業成就、兒童學習態度、家庭教育資源有正相關，但是以本個案而言，小越雖身處社經地位較低落的家庭、家庭資源亦不足，但其主要教養者以溫暖的方式陪伴他學習，造成小越學業成就優異，所以主要教養的態度應能影響其學習歷程。

「要讀不讀都看他自己，我只能盡量說他而已，不可能強迫他，而且電視上那麼多自殺的案例，我也不可能逼得太緊。」(阿媽訪談 0628, Q43)

「小越回來都會先寫完功課，再去做其他事。」(媽媽訪談 0314, Q19)

「他的作業都在導師時間就交過來，也很用心在寫。」(老師訪談

- 青 0629,Q3 )

放學後到小越家中觀察，發現小越如同阿媽與學校老師所言，回家即先將家庭作業完成，且在撰寫家庭作業過程中都非常用心。(觀察札記 1116)

小越在和其他人互動時，常被阿宏打擾，所以不是很喜歡他。但阿宏找他玩，他也會跟他玩，後來阿媽告訴他：「你老是和阿宏玩，玩到最後書都沒有讀，成績下滑，你要注意功課的情形。」(訪談札記 1127)

「我只有讀國小而已，所以有些才沒有辦法教他。」(阿媽訪談 0605,Q38)

「他的作業有些我不懂，我就會告訴他去學校問老師，因為阿媽也不懂，沒辦法教你。」(阿媽訪談 0605,Q38)

「小越的老師會打電話來，如果有事，我也會主動打電話給老師。」(阿媽訪談 0628,Q46)

「他有拿聯絡簿出來，我就會幫他簽，有時候會忘記，以前我會提醒他，現他都會自己拿出來了。」(阿媽訪談 0628,Q46)

「像家庭聯絡簿有時寫不出來，我就打電話給老師直接用講的。」(阿媽訪談 0628,Q47)

「小孩子會讀就會讀，不會讀你轉到那裡都一樣，所以我都不會強迫小孩子補習，補得太過火小孩子太可憐，不要給小孩子太多壓力，有不懂的地方加強一下就好，不要補得太過火，所以我認為要補習就補習，不補習也沒關係。小孩子讀得來就讀得來否則強迫也沒用。」(阿媽訪談 0816,Q54)

## 二、房間的味道：在小房間讀書寫字

小越的家約十幾坪，分為客廳、廚房與二間房間，所以小越在家中活動的空間並不大。小越大都在房間裡讀書，有時趴在床上寫字，不然就是在另一個房間寫功課，兩間房間的環境都不是很好，除了光



線不足外，空氣也不流通。此個案並未因家庭社經地位以致資源不佳等問題而降低其學習意願，反而會不時提醒自己該去做功課了，即使一時忘了，只要稍微提醒一下，就會馬上去做功課。

阿媽於下午小表妹正在午休，阿媽在家中整理環境，而小越正巧在另一個房間裡看書，房間很陰暗，除了一張大床外，剩下很小的空間僅能放一張折疊式的書桌。（小越觀察 1120,P58,6-8）

「小越都趴在我們房間的床上寫功課。」（阿媽訪談 1120,Q34）

那間房間很小，但床很大，只剩一個小小走道，一張折疊書桌放著就滿了，他在那小小的空間讀書，環境不是很好，小越在環境不佳的情況下，還能提醒自己該唸書了。偶爾打球會忘了時間，只要阿媽提醒，他便會去看書。（觀察札記 1123）

「小越認為讀書可以知道更多的事。」（訪談札記 1227）

### 三、你會不會？

小越在平常的學習過程中，會主動的學習。若有不會寫的功課，他會主動的找會的同學教他，不只是學業成就比他好的同學，即使學業成就不如他，只要該同學對他不懂的部分有較多的瞭解。所以小越在學習上是非常積極的。除了在學習過程的積極外，小越在考試之前亦會主動找學業成就較佳同學進行良性的互相激勵，期許自己在考試中能有較佳的成績表現。

阿喬、阿凱、阿好，有時候阿賢算得比我好，我也會去問他。（不只問功課比他好的，功課比他差的，只要算得比他好，他都會問）（小越訪談 0524,Q36）

我都會自己去找班上成績比較好的同學比賽，這次看誰沒有考前五名，就要請大家吃東西。之前我曾和凱、喬約定要考前三名，後來我就考了前三名。（小越訪談 0630,Q44）

## 參、結論

阿寶和小越都有主動學習的能力，不同之處在於其形成過程，阿寶是由外而內型塑而成、小越則是形於內而發於外。阿寶在阿媽的嚴格管理之下，養成了自動學習的習慣，在長時間規律的學習下，學業成就自然傑出。小越則是接受阿媽的觀念與價值，認同學習的重要性，進而養成主動學習的性格。兩者雖然殊途，但是同歸，皆養成了主動學習的習慣。

江瑞芳（民 83）發現家庭文化環境和物質環境均對兒童的學業成就動機有影響。但本研究個案中，阿寶的房間隔壁就是賭場、小越則只在陰暗狹小的房間中讀書，兩者的家庭文化和物質環境皆非優良，但其學習動機卻仍高，可知在隔代教養的家庭中，兒童養成主動學習的習慣將有助於其學業成就並降低不佳的家庭文化、物質環境的影響。

## 第六章 結論與建議

「每個沙灘上的足跡都將消失，它的價值在於曾經存在過...」

### 研究者

本章共分為三節。第一節呈現本研究之發現，第二節則為研究結論，第三節針對研究結果提出建議，以供隔代教養的主要教養者、教師及後續研究之參考。

### 第一節 主要發現

本節主要綜合第四、五章對阿寶和小越的家庭互動情況做一分析討論，並提出以下發現與結論。

#### 壹、情感未必依附在主要教養者身上

從阿寶和小越的家庭互動中，可知兩人的主要教養者皆為阿媽，只是阿寶的阿媽是其外公在外婆過世後的同居人，而小越的阿媽則是外婆。在阿寶的外公家庭中成員眾多，但多數皆未將阿寶視為這個家庭的一份子，所以態度也相對較為平淡，阿媽為了讓阿寶以後能成材，所以用非常嚴厲的方式來教養阿寶，雖然付出相當多的時間與心力，但因為其態度嚴峻，所以阿寶對阿媽只有畏懼而無親近之情，其情感則依附在舅媽身上，因為舅媽鼓勵與溫暖的態度，使阿寶將情感依附在她身上，而願在只有兩人的情況下吐露他的心事。因為舅媽時間有限，偶而回來的小姑姑也是阿寶依附的對象，小姑姑與阿寶年齡

較為相近，且願意付出關心，所以小姑姑亦是阿寶依附的對象。至於小表弟，因為他只有三歲，尚處於很單純的階段，只要阿寶願意陪他玩，小表弟也不吝於付出他的真心，故小表弟也是阿寶依附的對象。

在小越的平常生活中，阿媽對他的付出，小越不但看在眼裡而且點滴在心頭，無論是阿媽在廚房中忙碌的身影、小越在午睡時阿媽在菜圃種菜的汗水、小越休息時陪他打羽毛球或半夜陪他上廁所的阿媽，都讓小越深切的感受到阿媽對他的慈愛，所以阿媽一直是小越情感依附的對象。在小表妹加入這個家庭後，小越一度為了她在吃醋，覺得阿媽似乎對小表妹較關心，但隨著小表妹日漸長大，除了會陪小越遊玩後，和小越的互動亦日趨密切，所以小表妹也成為小越依附的對象。

在本研究的歷程中，研究者發現隔代教養兒童未必將情感依附在其主要教養者身上，而是將情感依附在與他有溫暖互動的人身上。

## **貳、主要教養者的教養態度體現於隔代教養兒童身上**

對隔代教養家庭而言，祖父母通常年齡較大，若非身體不適即是體力衰竭，除年紀差距產生觀念上的代溝，難以溝通外，亦無足夠體力來教養孫子女，但小越和阿寶的阿媽卻非如此，阿寶的阿媽年紀未滿六十，身體狀況尚佳，而小越外婆雖已逾六十，但因長期在鄉下生活，身體強健，故兩人身體皆能負荷管教孫子女所需的體力。

體力只是先備條件之一，阿寶阿媽對阿寶的用心殷切，希望能以管理方式幫助他提升不好的家境，而方式則是讀書，所以訂定許多明確的規範，舉凡生活的作息、放學後的工作、遊戲的時間、處罰的方式與獎勵的條件無不包含在內，所以阿媽對阿寶的生活管理異常綿密與用心，故在一段時間後，阿寶即能自然而然的依該生活模式運作，此並非指阿寶變成一個行屍走肉的人，而是在日復一日規律的學習之

下，阿寶在學習上亦具有可觀積累並展現在學業成就上。

相較於阿寶，小越的阿媽是從照顧小越的內心開始，透過行為不斷地讓小越意會到阿媽對他的用心之深，故在小越的生命中，阿媽扮演了一個照明的角色，所以對阿媽在生活中所傳達對學習的價值深信不移，致使小越會不斷的自我反省與學習，在小越強烈而恆長的動機下，學習效果也很可觀，導致小越在學業上的優異表現。

綜觀小越和阿寶在家庭互動歷程中對學業的影響，雖然兩人的歷程不盡相同，但其主要教養者的用心之深卻是一致的。所以主要教養者的用心非但表現在隔代教養兒童的生活上，也將進一步展現在學業成就上。

### 參、自動學習的型塑過程

回顧小越和阿寶的自動學習過程，可發現阿寶是在阿媽的嚴格督導之下，經由每天放學回來換衣服、寫功課、倒垃圾等規律過程，再加上飢寒交加的經驗與得知可藉由努力讀書來改變現況，所以由強烈的動機、阿媽嚴格規律的要求形成規律學習的習慣。小越則是由於阿媽無微不至的關懷與呵護，且兩人相依為命的經驗所形成祖孫間濃烈的情感，使小越願意由內心接受阿媽對學習的價值觀與意見，並加以落實在日常生活中，兼以意會到媽媽在台北工作的勞苦，所以形成了小越自動學習的習慣。

兩人型塑的過程不同，阿寶是由外而內、由阿媽嚴格的教養與規律的生活習慣造成。小越是由內而外、經由內心意會到阿媽對自己深切的關懷與媽媽在台北焚膏繼晷的辛勤工作，希望以她們認同的方式 - 努力讀書來安慰她們，在這種強烈的動機下造成小越的自動學習習慣。

阿寶和小越雖然在自動學習的形成過程不同，但兩者皆俱強烈的

學習動機則是一致的。阿寶對脫離飢餓貧窮的渴望、小越則冀望以阿媽認同的方式來回報，所以強烈的學習動機應可降低家庭結構不完整、低社經地位等因素對隔代教養兒童學業成就的影響。

## 肆、生活中的自省能力

在環視阿寶和小越的家庭互動過程中，發現他們具有很高的自省能力。對阿寶而言，高度的自省能力是早在三、四歲時在環境的迫使下形成的，那時的阿寶為了以後能有機會到鄰居家吃飯，所以會表現出超乎其年齡的早熟，動機是為了求生存，希望藉由觀察與不斷的自我反省能讓鄰居留下好的觀感，進而使其下次還能來吃飯。其後由於在外公家冷淡的氣氛下舅媽溫暖的態度與鼓勵，因為舅媽認為若你有在自省，即表示能夠且願意去改進，為此阿寶將其自省能力表現在舅媽面前，為的是讓這個讓自己感到溫暖的人能更瞭解自己。

小越的自省能力則是由於阿媽對他的百般愛護與關愛，阿媽對小越的心，他了然於心，所以即使阿媽對小越做錯事時，不多加苛責，但阿媽失望的眼神與安慰的口吻卻讓小越更加自責不已，對小越而言，認真學習以報阿媽是他份所當為的事，不讓阿媽擔心也是他對自己最基本的要求，在做錯事時，雖然阿媽不忍呵責，但阿媽心中的難過是 he 和阿媽長期相依的生活能感受得到的，所以即使研究者稍問及此事都會讓他內疚不已。

舅媽之於阿寶、阿媽之於小越皆有助於其兩人自我反省能力的提高，自我反省能力越高，越能隨時審視自己的一切並加以改善，這應是阿寶與小越能持續在學業上不斷努力以獲取優異成績的原故。

## 第二節 結論

根據高學業成就隔代教養兒童在情感依附、自省能力、自動學習、主要教養者的態度方面的發現，可歸致以下結論：

### 壹、情感依附取決於較高層次的需求

以 Maslow 的人類需求架構而言，需求的滿足是有次序的，分別是生理、安全、愛與隸屬、尊重、自我實現的滿足（張春興，1989）。以阿寶而言，在原生家庭中，最基本的生理需求都無法滿足，過著的是有一餐沒一餐的日子，靠著鄰居不時的接濟，此時的阿寶，若有人能提供他生理的滿足，想必能使阿寶的情感依附在他身上。阿寶進入新家庭後，對於生理、安全需求都得到滿足，外公、阿媽、舅舅等人的互動方式即無法滿足阿寶在愛與隸屬的需求，這時的舅媽與小姑姑除了以溫暖與尊重的態度對待阿寶，使阿寶得到愛與隸屬、尊重需求的滿足，故轉而將情感依附在舅媽等人身上。對小越而言，生理、安全、愛與隸屬、尊重等需求皆由阿媽處獲得，所以自然而然將情感依附在阿媽身上。

由上可知，隔代教養兒童情感的依附未必在主要教養者身上，而在於能提供較高層次需求者身上。

### 貳、由經驗開始達到學業成就

對阿寶和小越這兩位隔代教養兒童而言，達致高學業成就皆肇因於其早期經驗。阿寶在原生家庭中時過得是食不飽、衣不暖的生活，在這數年間的體驗想必使阿寶刻骨銘心，故不時自我反省如何避免這種情況再發生，由阿寶小時所表現出來的早熟與社會化可見一斑，即使在進入新家庭後依舊存在。由老師及阿媽等人口中得知努力讀書以

獲取良好的成績可以改變這種現狀，亦是阿寶目前可以為之的方法，因此產生強烈的學習動機，並外顯在學業成就上。對小越而言，雖然生理的需求得到滿足，但是家中拮据的經濟只能供給他溫飽而已，看到阿媽的辛勞與媽媽在台北日以繼夜的努力工作，使小越深深感受到生活的不易，從訪談中小越提及努力讀書，日後可從事較輕鬆工作可知。在小越意識到生活的不易後，開始反省並尋思如何改善未來的生活，而獲得資訊即是努力讀書，可以改善日後生活環境，由此產生強烈的學習動機，亦表現在學業上。

可知小越與阿寶都是經由本身的生活經驗開始並冀望加以改善、反省改善的策略與方法為何、因此產生強烈的動機、最後展現在學業成就上。

### **參、教養方式應視需求而定**

根據研究者所查閱文獻指出，這種斯巴達式管理下的孩子學業成就就不佳，但由阿寶身上卻看到不同結果，探究其原因可知，阿寶在原生家庭中的生活已經嚴重失序，經由這種嚴格的管理方式恰可在最短時間內將之扭轉，使阿寶的生活納入正軌，並養成規律的生活習慣，且在規律的生活習慣中逐漸培養學習興趣。倘若小越外婆以阿寶阿媽的管理方式來教養小越，對小越幫助可能不大。反之亦然。

綜上所述，對隔代教養兒童而言，如何視其需要而釐定適當的教養方式可以對其日後的發展提供更多幫助。



## 第三節 建議

### 壹、對隔代教養家庭的主要教養者

#### 一、給予隔代教養兒童情感依附

每個人不論其家庭背景為何都需要情感依附的對象，如果隔代教養家庭的主要教養者能給予兒童正面、溫暖的互動，必能使其情感有依附的對象，進而產生歸屬感與安全感，定能使隔代教養兒童發揮出更大的潛力、創造出更美好的未來。

#### 二、培養隔代教養兒童的學習動機

在隔代教養兒童的學習方面，如何使其產生並增強學習動機是需用心思考的。不論方式為何，若能增強其學習動機並進而產生企圖心，在學業成就的發展上將能使一般人對隔代教養學業成就低落的印象改觀。

#### 三、增強隔代教養兒童的自省能力

對隔代教養家庭而言，本身結構的完整性、資源皆不如一般正常家庭，教養者也較缺乏時間、精神與知識去指導隔代教養兒童在學業上的學習，所以若能使之養成較佳的自省能力，必能更趨自動與自行改善其缺失，進而增強其學習效果。

#### 四、付出更多的心於隔代教養兒童身上

不言可知，主要教養者對隔代教養兒童的影響定超乎其他人，所以主要教養者是否足夠用心於隔代教養兒童的教養過程，此攸關於該兒童形之於外的所有表現，若主要教養者付出愈多，呈現在兒童身上

的亦愈豐富。

## **貳、對教師之建議**

### **一、對隔代教養兒童溫暖的態度**

一般而言，隔代教養兒童較缺乏關懷，若教師能給予更多的關心，當能使其對教師有更高的情感依附，在情感安定的情形下，當能使隔代教養兒童有更高的學習表現。

### **二、對隔代教養兒童的生活狀況給予更多關注**

對隔代教養兒童而言，大多較缺乏家庭的關懷與溫暖，甚而在實質生活上有所困難，對一個生活都有問題的學生而言，良好的學習只是奢言。故若教師能對隔代教養兒童的實際生活給予更多關注，應能在深入瞭解後對隔代教養兒童賦予更多耐心與愛心。

## **參、對後續研究的建議**

在家庭結構不完整的家庭型態中，隔代教養家庭正在逐漸增加，對整個社會而言勢將成為顯著的一群，隔代教養兒童在該環境背景中，其學習歷程為何應需要更長時間的追蹤與觀察研究，尤其在不同的生長學習階段，其學習脈絡與特質為何應具有再深入研究的價值。

## 跋 回首凝望來時路

### 壹、午後的「他」

自與外子結褵後，嫁到這個陌生又淳樸的小鄉下，又值在他鄉服務，對這個「家」熟悉有限。或許是命運的邂逅，在一個假日的午後，我和外子到校園散步，一眼就看到了他，在遊戲的兒童中看來那麼的平常，卻又那麼的不一樣，內心即興起對這個小孩的興趣，故有本研究的誕生。

在進一步瞭解後，對於「他」除了始見的好奇外，心中亦多了一絲憐惜與不捨，在一般人認為不佳的環境中，在「他」臉上不但看不到一毫陰霾，而其明亮爽朗的笑容更促使我想進一步去深入瞭解「他」的內在世界。

### 貳、燈光下的日子

甫踏入南華校門之初，即體驗到忙碌學習與豐富充實的感覺。在平常下班後，經數小時的車程到達殘陽夕照的南華校門，有時甚至已夜幕低垂，而下課踏上歸途之時早已滿天星斗了。回到家中，家人多已熟睡，看到女兒稚嫩的面容，心中不免充塞歉疚與憐惜之情，未能在她剛開始不久的人生陪伴她，回首尋思，或許在她開始學會走路探索這個世界之前，趕得及輕牽她的手，訴說生活中的趣事。

### 參、迷途中的明燈

在開啟論文研究的大門時，手中有些許的顫動，因為面對的將是一個全新且未知的天地。圖書館中面對汗牛充棟的文獻，前人浩瀚無涯的心血結晶，不禁對自己有一番期許，或許不久的將來，自己即將

為有如恆河沙數的學術領域增添一粒沙吧。

於研究領域中迷航時，承蒙 謝教授寶梅的指導、黃老師耐心指導及所上諸多師長同學的助緣，使我一路走來心中倍感充實與溫暖。而謝教授的適時提點，令我有醍醐灌頂、大夢初醒之悟，心中所會，更不僅於此。僅此再致銘謝之意。

## 肆、心中的悸動

值此提筆撰寫之際，心中感觸良多，回首望之，呈現在心中的不是一般生硬的因果關係而是一個活生生的人，再一次的回首沈澱、低迴咀嚼，每次皆有新的滋味呈現，胸中浮現的是對「人」的關懷，如何去關心一個孩子，尤其是身為一位教育工作者，勿以固定標準來衡量孩子，並以一個關懷的對話與之互動，從另一個新的視野觀之，或許山已不再是山，而是另一個嶄新的天地。

# 參考文獻

## 中文部分

- 王三幸(1992)。影響國小高年級學生數學學業成就的相關因素研究。國立師範大學教育學系碩士論文。
- 王文科(民83)。質的教育研究法。台北：師大書苑
- 王秀槐(1984)。國中高、低成就家庭環境與學習態度之比較研究。國立政治大學教育研究所碩士論文。
- 王柏壽(民1989)。國小兒童受同儕接納的相關因素之研究。嘉義師院學報，2，99-151。
- 王朝明(1987)。台灣省國民小學輔導主任角色期望與專業教育之研究。國立政治大學教育研究所碩士論文。
- 王鍾和、郭俊豪(1998)。祖孫家庭與親職教育。學生輔導。59期。
- 王鍾和(民82)。家庭結構、父母管教方式與子女行為表現。國立政治大學教育研究所博士論文。
- 王齡慶(1992)。少數族群青少年學校生活適應之相關因素探討。國立政治大學教育研究所碩士論文。
- 中正大學教育學研究所(2003)。質的研究方法。高雄：麗文文化事業股份有限公司。
- 朱岑樓、高梓、趙錦華(1983)。談隔代教養問題。今日生活，203期，6-13頁。
- 江瑞芳(1994)。影響嘉義地區國中學生教育機會之家庭因素分析。國立中正大學社會福利研究所碩士論文
- 行政院主計處(2001)。中華民國統計年報。台北行政院主計處。
- 李月櫻(1994)。親子關係與青少年竊盜行為之研究。私立東海大學

- 社會工作學系碩士論文，未出版，臺中縣。
- 李明生（1973）。影響才賦優異兒童教育之家庭因素。國立台灣師範大學教育研究所集刊。15：頁 129-232。
- 李嗣蕙（1995）。國小兒童 A 型行為組型與其家庭氣氛關係之研究。市立台北師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 吳天泰（1996）。特殊背景地區師資培育與進修。台北：教育廳委託花蓮師院研究報告。
- 吳金香（民 67）。父母教養方式與國中生自我觀念的關係。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。
- 吳秀碧（民 70）。父母管教態度與犯罪少年自我觀念之關係。輔導學報，4，135-158
- 吳秀櫻（1987）。一般青少年與偏差行為青少年親子關係相關因素之比較研究。私立東海大學社會工作研究所碩士論文，未出版，臺中縣。
- 吳明清(1983)。我國青少年價值觀念及其相關因素。國立台灣師範大學博士論文。
- 吳佳玲（1995）。家庭結構親子互動關係與青少年子女行為表現之研究 繼親家庭與生親家庭之比較。私立中國文化大學家政研究所碩士論文。
- 吳美枝、何禮恩譯(2001)。行動研究—生活實踐家的行動錦囊。濤石文化出版。
- 吳鼎(1971)。國語文教學研究。嘉義：教師之友社。
- 呂俊甫(1991)。發展心理與教育 - 全人發展與全人教育。台北：台灣商務印書館股份有限公司。
- 巫有鎰（1997）。影響國小兒童學業成就因果機制 以台北市和台東

- 縣做比較。國立台東師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 林世平(1985)。高中生的教師期望、父母期望、自我期望與學業成就的關係。高雄師範學報，13，345-374。
- 林良姿(1991)。親子溝通型態對兒童焦慮之相關研究。中國文化大學兒童福利研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 林生傳(1972)。影響學業成就的社會環境因素分析與探討。高雄師範學報。4，頁182-393。
- 林生傳(1993)。教育社會學，高雄市：復文書局。
- 林清江(1972)。教育社會學。台北：台灣書店。
- 林清江(1972)。家庭文化與教育。國立師範大學教育研究所集刊，14，頁89-109。
- 林清江、簡茂發、李建光(1979)。國中畢業生升學與就業意願之影響因素。國立台灣師範大學教育研究所碩士。
- 林清江(1981)。教育社會學新論。台北：五南圖書出版公司。
- 林清江(1981)。教育社會學。台北：台灣書店。
- 林清標(1998)。原漢族別、家庭結構與學業成就之相關性 - 以台東縣為例。國立台東師範學院教育研究所碩士論文。
- 林逸媛(1991)。家庭環境與子女創造之相關研究。國立政治大學社會學研究所碩士論文。
- 林義男(1988)。國小學生家庭社經背景、父母參與及學業成就的關係。國立彰化師範大學輔導學報。11頁，95-141。
- 周淑娟(1998)。國小班級同儕團體互動之研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文。
- 周新富(1999)。國中生家庭背景、家庭文化資源、學校經驗與學習結果關係之研究。國立高雄師範大學教育學系博士論文。

- 周麗端(1980)。家庭環境與才賦優異兒童教育。家政教育。8：3 頁 48-51。
- 邱珍琬(2002)。隔代教養祖孫需求初探。國立師範學院教育心理與輔導學系。教育學術論文發表會。4-5 頁。
- 邱騰緯 ( 2000 )。阿美族父母角色扮演與國小子女智育成績關係之探討 - 以太巴望國小為例。國立台灣師範大學三民主義研究所碩士論文集。
- 馬傳鎮 ( 1982 )。少年犯的親子關係、家長社經地位、家庭背景與學校背景之調查研究。教育與心理研究，5，177-224。
- 胡金枝(1996)。國小資優生的學習動機、批判思考與國語科學業成就之關係。台中師範學院初等教育所碩士論文。
- 胡幼慧 ( 1996 )。多元方法。載於胡幼慧 ( 主編 )：質性研究：理論、方法及本土女性研究實例 台北：巨流。
- 孫毓英 ( 1986 )。親子互動模式與青少年社會關係之研究。私立中國文化大學兒童福利研究所碩士論文。
- 徐慕蓮(1987)。個人及家庭因素影響國小新生學校生活適之研究。國立台灣師範大學家政教育研究所碩士論文。
- 徐蘊康 ( 1998 )。我的媽媽是阿媽。今周刊，76 期，57-58 頁。
- 袁婷婷(2002)。國小低年級家長經營親子關係之研究 - 以台北師院附小為例。
- 高敬文 ( 1996 )。質化研究方法論。台北：師大書苑。
- 教育部九十一年度推動教育優先區計畫指標界定調查彙整表。  
<http://www.commonhealth.com.tw/Life/issue006/parent.htm>
- 教育部統計資料 ( 1993 )。教育改革。台北：師大書苑。
- 陳三興 ( 1989 )。同理心訓練對親子關係效果之研究。國立高雄師



- 範大學教育研究所碩士論文。
- 陳仁雄 (1998)。獨生子女人格發展的宗教思想。載於中華民國成人教育學會 (主編), 一九九八兩岸家庭教育學術研討會論文集
- 陳正昌 (1994)。從教育機會均等觀點探討家庭、學校與國小學生學業成就之關係研究。國立政治大學教育研究所博士論文。
- 陳枝烈 (1997)。台灣原住民教育。台北：師大書苑。(314-328 頁)。  
臺北市：主編。
- 陳建州 (2000)。重探學校教育功能—家庭背景因素影響力變化之研究。南華大學教育研究所碩士論文。
- 陳春秀 (2001)。國小中高年級兒童親子溝通、家庭氣氛與親子關係之研究國立嘉義大學。
- 陳奎熹 (1991)。教育社會學研究。台北市：師大書苑。
- 陳誕 (1986)。家庭因素及心理特質與國小兒童學業成就之關係。台東師專學報第十六期，頁 451-514。
- 張安芝 (1992)。價值觀的一致程度對親子關係和諧性及子女生活適應影響之比較研究。
- 張秀琴 (1993)。青少年家庭生活父母、管教態度與親子關係之探討。台灣統計研究與應用，第 4 期，頁 11-53。
- 張春興 (1989)。心理學概要。台北：東華。
- 張春興 (1992)。張氏心理學概要。台北：東華。
- 張耐 (2002)。老少配祖孫情 - 祖父母家庭親職教育方案。師友月刊。422 期。41-44 頁。
- 張善楠等 (1997)。社區、族群、家庭因素與國小兒童學業成就的關係 - 台東縣四所國小的比較分析。台東師院學報，8，27-52。
- 張善楠、黃毅志 (1999)。原漢族別社區與兒童學業成績關聯性之因果

- 機制。台北市：師大書苑，載於洪泉湖、吳學燕主編台灣原住民教育，頁 149-187。
- 張慧敏(1993)。國小數學科教育問題與補救教學研究分析。台灣省第三屆教育學術論文集。
- 張麗梅 ( 1993 )。家庭氣氛、父母管教態度與兒童偏差行為關係之研究。私立中國文化大學兒童福利研究所碩士論文。
- 郭俊豪 ( 1997 )。祖孫家庭相關因素之探討。國立政治大學教育研究所碩士論文 ( 未出版 )。
- 許玉玲 ( 2000 )。隔代教養兒童的生活世界 - 一個個案研究。國立新竹師範學院國民教育研究所碩士論文 ( 未出版 )。
- 許芳菊 ( 1999 )。當祖父母變保姆。私立中國文化大學家政學研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 曹琇玲 ( 民 2000 )。原住民高低學業成就學生家庭教育之質化研究。國立屏東師範學院國民教育研究所。
- 黃文瑛(1976)。父母管教態度與國中學生人格特質關係之研究。思與言，14 卷 2 期，頁 55-65。
- 黃玉臻(1997)。國小兒童 A 型行為、父母管教方式與生活適應相關研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文。
- 黃拓榮(1997)。國中生父母管教方式、自我概念、失敗容忍力與偏差行為關係之研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文。
- 黃春枝 ( 1980 )。社會變遷與親子關係適應。張老師月刊，5(4)，34-40。
- 黃迺毓(1988)。家庭教育。台北：五南圖書出版公司。
- 黃富順 ( 1973 )。影響國中生學業成就的家庭因素。國立臺灣師範大學教育研究所集刊，16，383-486。

- 黃淑玲 (1995)。國民小學學生人際關係、學業成就與自我觀念相關之研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文。
- 黃淑娟 (1998)。國小兒童圖畫書導賞教學及其插畫反應探討。臺南師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，臺南市。
- 黃順利 (1999)。師生原漢族別、師生互動與國小兒童成績關聯性之因果機制。原住民教育研究，2，15-31。
- 黃煌鏞 (1988)。家庭內聚型態與貧童行為困擾、生活適應之相關研究。私立中國文化大學兒童福利研究所碩士論文。
- 黃瑞琴 (1996)。質的教育研究法。心理出版社。
- 黃毅志 (1990)。台灣地區教育機會之不平等性。思與言。1(28)：93-125。
- 質的評鑑與研究(吳芝儀、李鳳儒譯)(1995)。台北市：桂冠(原著出版年：1990)。
- 曾天韻 (2000)。台灣地區出生背景對高等教育入學機會。國立台東師範學院教育研究所碩士論文。
- 楊金滿 (1995)。家庭互動關係與青少年自我統合發展之研究。私立中國文化大學兒童福利研究所碩士論文。
- 楊國樞 (1986)。家庭因素與子女行為：台灣研究的評析。中華心理學刊，28 卷 1 期，頁 7-28。
- 楊國樞 (1986)。家庭因素與子女行為：台灣研究的評析。中華心理學刊，28 (1)，7-28。
- 楊憲明 (1987)。國中學生家庭社經地位、父母管教方式及學業成就與師生互動關係之研究。國立高雄師範大學教育研究所。
- 楊肅棟 (1998)。原漢族別與學業成績關聯性之追蹤調查研究—以台東地區國小兒童為例。國立台東師範學院。

- 鄒浮安(1994)。家庭社經地位與學業成就之關係：後設分析。教育研究資訊。3(2)：38-47。
- 趙富年(1980)。影響國中學生生活適應之家庭因素。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。
- 廖仁藝(2001)。高學業成就原住民兒童家庭因素之分析 - 以巴拉腦社區為例。國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文(未出版)。
- 鄧運林(1979)。資賦優異教育評鑑及相關因素。教與學。9, 頁 16-22。
- 劉永元(民 1990)。單親兒童與正常家庭兒童人際關係、行為困擾及自我觀念之比較研究。國立高雄師範學院教育研究所碩士論文。
- 劉劭純(2002)。友誼關係在人際關係教育上的意義。師友月刊。419 期。48-51 頁。
- 劉明松(1998)。家庭結構、父母教養方式與學業成就關係之研究。教育資料文摘。3(42)：123-140。
- 劉明松、張韶霞(2001)。國小兒童家庭結構及父母教養方式與學業成就關係之研究。樹德科技大學學報。3:1(61-77)。
- 劉清芬(2000)。國小學生批判思考、情緒智力與學業成就關係之研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文
- 歐用生(1989)。質的研究。台北：師大書苑
- 鄭淵泉(1998)。社經地位能力、學校教育與國小學生學業成就之關係 - 功能點範與衝突點範之探究。新竹師院學報。第 11 期：421-428。
- 蔡春美、翁麗芳、洪福財(2001)。親子關係與親職教育。臺北市：心理出版社。
- 盧美貴(1985)。父母教養方式與國小資優、普通兒童學習行為之比較

- 研究。台北市立師專學報，16期，頁125。
- 戴麗芬(1990)。父母社經地位、管教方式對子女工作價值觀念影響之研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文。
- 謝寶梅(1996)。專家教師與實習教師的教學思考及教學行動之比較研究。台北：五南出版社。
- 簡茂發(1978)。父母教養態度與小學兒童生活適應之關係。教育心理學報，11，63-84。
- 簡茂發(1978)。父母教養態度與小學兒童生活適應之關係。教育心理學報，11，63-86。
- 顏銀和(1992)。台中市忠孝國小六年級資優生學業成就與智商、家庭社經水準之關係。台中師範學院進修班學生獨立研究專輯。1：1-17。
- 譚光鼎(1996)。探討少數民族教育成就的理論模式。花師學報，6，頁25-72。
- 蘇建文、林美珍、程小危、林惠雅、幸曼玲、陳李綢、吳敏而、柯華葳、陳淑美(1991)。發展心理學。心理出版社有限公司。
- 蘇建文(1976)。國中高低成就學生心目中的父母教養態度之分析。教育心理學報，5期，頁21-32。
- 蘇建文等(1992)。發展心理學。台北：心理出版社。

## 英文部分

AARP (1999). *Grandparents raising grandchildren: School social workers can help*. The American Association of Retired Persons (AARP).

Aikenhead, G. (1988). An analysis of four ways of assessing student beliefs about STS topics. *Journal of Research in Science Teaching*, **25**(8), 607-629.

Alexander, M. (1971). A study of relationships between selected factors and school achievement of Mexican American migrant children. *DAI*, **31**(7-A), 39-47.

Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology Monographs*, **4**(1), 1-103.

Beeltran, A. (2001). Grandparent's children & youth nonfiction families. *Family Life*, 559-563.

Billings, A., & Moos, R. (1982). Family environment and adaptation: A clinically applicable typology. *American Journal of Family Therapy*, **10**, 26-39.

Blackburn, M. (2000). America's grandchildren living in grandparent households. *Journal of Family and Consumer Sciences*, **20**, 147-151.

Buck, M. (1970). The culturally disadvantaged child and level of school achievement as related to the internal versus external of reinforcement personality construct, deviant classroom behavior, and parental attitudes. *DAI*, **30**(8-A), 33.

Burnette, D. (1999). Social relationships of Latino grandparent caregivers : A role theory perspective. *The Gerontologist*, **39**, 407-415.

Cherian, V. (1991). Parental interest and academic achievement of

Xhosa children. *Psychological Report*, 69, 183-188.

Clark, R. (1983). *Family life and school achievement*.  
Chicago:University of Chicago Press.

Coleman, J. (1968). The concept of equality of educational opportunity. *Harvard Educational Review*, **38**(1), 7-22.

Coleman, J. (1988). Social capital in the creation of human capital. *American Journal of Sociology*, 94, 95-120.

Combs , A. & Forehand , R. (1989). Adolescent school performance following parental divorce: Are there family that can enhance success? *Audience*, 2496, 467-498.

Cullen, K. (1970). School and family. *Sociology of Education Abstracts*, **6**(2), 75.

Daniels, D., & Moos, R. (1990). Assessing life stressors and social resources among adolescents: Applications to depressed youth. *Journal of Adolescent Research*, 5, 268-289.

Dannison, L., Smith, A. & Tammy, V. (1998). When “grandma” is “mom”: What today’s teachers need to know. *Childhood Education*, 75, 12-16.

Dornbusch, S., Ritter, P., Leiderman, P., Roberts, D. & Fraleige, M. (1987). The relation of parenting style to adolescent school performance. *Child Development*, 58, 1244-1257.

Dusek, J. (1987). *Adolescent development and behavior*.  
Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall...

Elkind, D. (1994). *Understanding your child from birth to sixteen*.  
Boston, MA: Allyn and Bacon..

Farhat, S. (1971). Socio-psychological determinants of academic achievement of children in Pakistan. *DAI*, **30**(12-A), 62-88.

Flollenbeck, G. (1965). Conditions and outcomes in the student-parent relationship. *Journal of Consulting Psychology*, **29**(3),

237-241.

Goleman, D. (1996). Emotional intelligence: Why it matters more than IQ. *Learning*, **24**(6), 49-50.

Hao, L. & Bonstead-Bruns, M. (1998). Parent-child differences in educational expectation and the academic achievement of immigrant and native students. *Sociology of Education*, **71**(3), 175-198

Hauser, R. & Featherman, D. (1976). Equality of schooling: Trends and prospects. *Sociology Education*, **49**, 99-120.

Havighurst, R. & Levine, D. (1992). *Society and education*. (8<sup>th</sup> Ed.) Boston : Allyn and Bacon.

Henderson, A. (1988). Parents are a school's best friends. *Phi Delta Kappan*, **70**(2), 148-153.

Holahan, C., Valentiner, D., & Moos, R. (1994). Parental support and psychological adjustment during the transition to young adulthood in a college sample. *Journal of Family Psychology*, **8**, 215-223.

Hurlock, E. (1974). *Personality development*. New York : McGraw-Hill.

Hurn, C. (1985). *The limit and possibilities of schooling*. 王國隆、李錦旭、林清財、徐超聖、趙鎮洲譯, <教育社會學> , 台北 : 五南圖書出版公司.

Jencks, C. (1972). Inequality: A reassessment of effect of family schooling in American. New York, N.Y : Basic Books, Inc.

Lach, J. (1999). To grandmother's house we go. *American Demographics*. **21**(9), 20-21.

Lockheed, M., Fuller, B., & Nyirongo, R. (1989). Family effects on students' achievement in Thailand and Malawi. *Sociology of Education*, **62**(4), 239-256.

Maccoby, E. (1992). The role of parents in the socialization of



children: An historical overview. *Developmental Psychology*, 28, 1006-1010.

Mau, W. (1997). Parental influences on the high school students' academic achievement: A comparison of Asian immigrants, Asian Americans, and white Americans. *Psychology in the School*, 34(3), 267-277.

Melson, G. (1995). The role of companion animals in human development. Department of Child Development Family Studies, Purdue University.

Miller, C. (1970). Factors in school achievement and social class. *The Journal of Education Psychology*, 61(4), 260-269.

Morrow, W. (1961). Family relations of bright high-achieving and under-achieving high school boys. *Child Development*, 32, 35-46.

Munsinger, H. (1975). *Fundamentals of child development*. New York: Holt, Rinehart and Winston.

Norman, R. (1966). The interpersonal of parents of achieving and nonachieving gifted children. *The Journal of Psychology*, 64, 49-57.

O'Brien, V., Martinez-Pons, M., & Kopala, M. (1999). Mathematics self-efficacy, ethnic identity, gender, and career interests related to mathematics and science. *Journal of Educational Research*, 92(4), 231-235.

Pinson-Millburn, N., Fabian, E., Schloss, N., & Pylc, M. (1996). Grandparents rising grandchildren. *Journal of Counseling and Development*, 74(6), 548-554.

Pryor, D. (1992). *Grandparents as parents: Raising a second generation*. National Council on Aging. Washington, D. C.

Rinck, C. & Charnow, M. (1993). *Grandparents caregivers: A concept paper*. Unpublished manuscript. National Council on Aging. Washington, D. C.

Robert, D. (1969). Dimensions of achievement-related behavior among lower-class Negro parents. *Genetic Psychology Monographs*, 79, 163-190.

Rolcik, J. (1965). Scholastic achievement of teenagers and parental attitudes toward and interest in school work. *Family Life Coordinator*, 14, 158-160.

Sandy, S., Fran, M., Roy, M., & Greg, B. (1999). An Adlerian model for the etiology of aggression in adjudicated adolescents. *Family Journal*, 7(2), 135-147.

Sears, R., Maccoby, E., & Levin, H. (1957). *Pattern of child rearing*. New York : Happer & Row.

Sewell, W. & Shah, V. (1967). Socioeconomic status, intelligence, and the attainment of higher education. *Sociology of Education*, 40(1), 1-23.

Sewell, W., Hauser, R., & Wolf, W. (1980). Sex, schooling and occupational status. *American Journal of Sociology*, 86, 551-583.

Shavit, Y. & Blossfeld, H. (1993). *Persistent inequality: Changing educational attainment in thirteen countries*. Social Inequality Series. New York: Westview Press.

Smith, L. (1965). Significant difference between high-ability achieving and nonachieving college freshman as revealed by interview data. *Journal of Education Research*, 59(1), 10-12.

Soloman, T. & Marx, J. (1995). To grandmother's house we go health and school adjustment of child raised solely by grandparents. *The Gerontologist*, 35, 386-394.

Soto, L. (1990). *Families as learning environments: Reflections on critical factors affecting differential achievement*. (ERIC Document Reproduction Service No ED 315498)

Sutton, R. (1961). An analysis of factors related to educational

achievement. *The Journal of Genetic Psychology*, 98, 163-201.

Teachman, J. (1987). Family background, educational resources, and educational attainment. *American Sociological Review*, 52, 548-557.

Teachman, J. (1996). Social capital and dropping out of school early. *Journal of Marriage and the Family*, 58(3), 73-83.

White, L. & Brinterhoff, D. (1981). The sexual division of labor : Evidence from childhood. *Social Forces*, 60, 170-181.

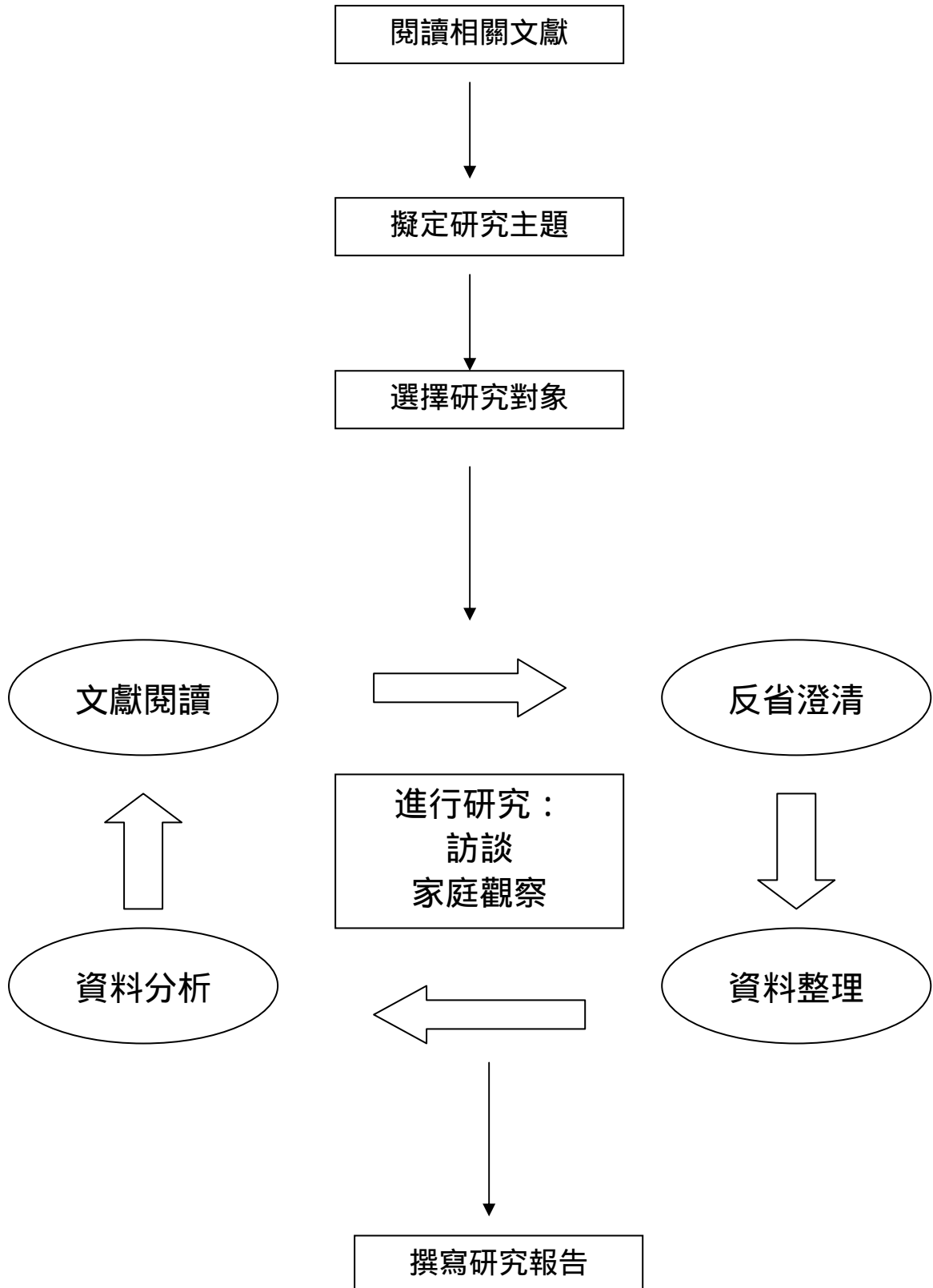
William, L. (1970). The achievement syndrome among Negro and white culturally disadvantages boys. *DAI*, 30(10-A), 4558-4559.

Williamson, B. (1979). *Education social structure and development*. London : Macmillan.

Wilson, A. (1970). The consequence of segregation: Academic achievement in a northern community. *Sociology of Education Abstracts*, 16(2), 197-206.

# 附錄一 試探性研究

一 - 1 : 試探性研究流程圖 :



## 一 - 2：試探性研究研究對象

### 壹、試探性研究對象之選擇

研究者採個案研究的方式，選擇一位國小學生 - 阿賢，作為試探性研究的對象。阿賢原本為研究者以前曾教過的學生，依研究者對阿賢的瞭解，認為阿賢不但學業成績優良，而且家庭亦屬隔代教養家庭，在其與祖父母間存在頻繁的互動，也由於研究者與阿賢祖父母在以前曾有過互動，阿賢祖父母與研究者有某些程度的認識與瞭解，在對阿賢的研究過程中應能減少許多障礙，有利於研究者資料的蒐集，亦可藉此增進研究者在觀察與訪談上的能力。

## 貳、試探性研究對象之資料描述

研究對象	阿 賢
隔代教養原因	阿賢父親原本在台北工作，認識母親婚後生下阿賢，在阿賢三歲時回到鄉下，不久阿賢母親因為吸食及持有毒品被捕監禁，父親則到外地茶廠製茶。伯父伯母在工作之餘回到家也很晚了，在指導阿賢堂兄弟功課和生活作息後就休息了，少與阿賢互動。所以阿賢雖生活在大家庭中，實則多與祖父母做親子互動。
家庭成員	阿賢生活在一個大家庭中，家中成員為祖父母、父母、伯父伯母，一個堂哥，一個堂弟和小他二歲的弟弟共 10 人。阿賢的母親因吸毒被監禁，父親到外地從事製茶工作，鮮少回家。伯父母主要靠一個檳榔攤維生，或多或少協助照顧阿賢的生活起居。但阿賢主要的生活照顧仍完全仰賴祖父母，祖父母平常有時會去打零工補貼家用。
家中經濟狀況	阿賢母親被監禁，父親到外地工作。家中經濟狀況不佳。祖父年齡雖已七十一，但身體狀況不錯，有時還會受雇從事鋪柏油的工作；祖母年齡目前六十八，身體狀況尚佳，有時會從事採茶的工作，兩者收入都非常有限，只能做為貼補的作用。
家人互動情形	阿賢大多的時間皆與弟弟、祖父母及堂兄弟們互動，彼此間的相處還算融洽，礙於父母皆不在身邊，個案的行為表現與價值觀深受祖父母的影響相當大。再者阿賢的祖父母非常疼愛孫子，但祖父母兩者的教養態度卻迥然不同。祖父對阿賢疼愛有加，已到了溺愛的程度；而祖母的教養方式則為賞罰分明。但祖父母在課業上皆無力輔導阿賢，偶爾阿賢的伯母會協助指導。

### 一 - 3 : 阿賢的訪談與觀察表

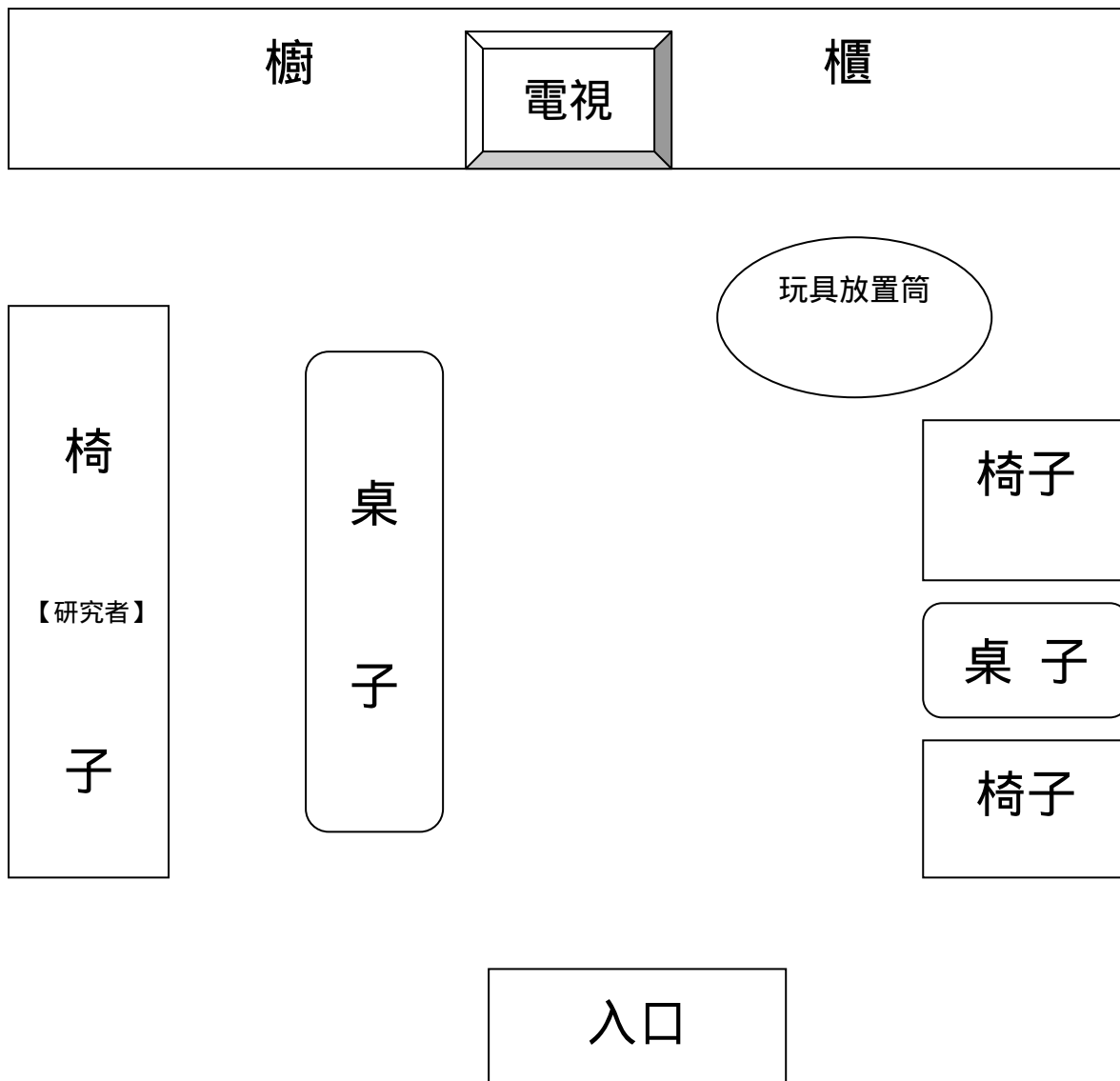
#### 訪談表

次別	日期	時間	訪談地點	訪談內容	訪談工具
訪談(一)	91.09.03	PM12:40~1:20	研究對象的學校	如訪談大綱	手札筆記
訪談(二)	91.09.10	PM5:00~6:15	研究對象的家中	如訪談大綱	錄音筆、手札筆記
訪談(三)	91.09.14	PM4:45~5:30	研究對象的家中	如訪談大綱	錄音筆、手札筆記
訪談(四)	91.09.16	PM12:40~1:20	研究對象的家中	如訪談大綱	錄音筆、手札筆記

#### 家庭觀察表

次別	日期	時間	觀察地點	觀察工具
觀察(一)	91.09.04	PM6:30 7:00	研究對象家中	錄音筆、手札筆記
	91.09.04	第五節 PM1:30~2:05 滾鐵圈、袋鼠跳	學校操場上體育課	手札筆記
觀察(二)	91.09.11	PM 3:20 4:30	研究對象家中	錄音筆、手札筆記
	91.09.11	第一節 AM8:50~9:20 交通安全	綜合領域	錄音筆、手札筆記
觀察(三)	91.09.18	PM 5:00 6:00	研究對象家中	錄音筆、手札筆記

一 - 4 : 家庭觀察平面圖





## 一 - 5：試探性研究之分析與結果

研究者針對欲了解的研究問題，先進行試探性研究，經過試探性研究的過程，發現了以下的研究結果：

### 一、阿賢的家庭互動

阿賢是一個國小一年級的小朋友，生活在一個民風淳樸的鄉下，在大家庭環境中的阿賢是一個隔代教養的孩子，父親在外工作，母親於阿賢出生後即離去，後來因吸毒入獄。

在祖父母眼中的阿賢不但懂事而且乖巧，祖母對阿賢的疼愛除了來自於阿賢的聰明懂事外，更多還是來自於對母親離去阿賢的憐惜，所以雖然祖父母年事已高，還願意辛勤的扶養他。祖母是一個非常節儉的人，因家中經濟不佳，所以除了節儉還是節儉，有時阿賢要買東西，阿媽都會阻止他，可能因為阿賢家境並不好，阿媽已經七十幾歲了，卻還要到外面去採茶。（觀察札記 0905）。

「有時候我採茶回來，阿賢就會主動來跟我搥搥背，並問候我會不會口渴，要不要喝茶？」（祖母訪談 0910,Q10）

「我一想到阿賢的母親拋夫棄子而去，我就覺得這個小孩很可憐，都沒人憐惜，所以我雖然已經七十幾歲了，但還是願意去照顧他。」（祖母訪談 0914,Q15）

祖母平時照料阿賢的生活起居非常用心，對阿賢更是關愛有加。相對於祖母，祖父除了對照顧阿賢的生活不遺餘力外，更顧及了阿賢內心的需要。平時家中的阿賢除了對祖父母會噓寒問暖外，在他人面前亦不掩飾自己對祖父母的感情，有時會有親暱的行為，若有他人在場，阿賢祖父在他人面前會感到些許羞澀。

「阿公對我很好，會陪我去吃早餐、載我上放學、帶我去理髮、還會載我到街上走一走。」(阿賢訪談 0903,Q02)

阿賢平時與家中年紀相近的堂兄弟一起遊玩，除了村子的居民不多外，阿賢祖母也不希望孫子們到太遠的地方遊玩，因為心中放心不下，故阿賢在課後大多與堂兄弟在門口廣場遊玩。

雖然阿賢伯父母住在家中，但因生活壓力，所以伯母每天均早出晚歸地工作，回到家中照顧完家中老小的飲食後，在指導阿賢堂哥課業之餘，也會一併為阿賢的難題解答。所以阿賢認為伯母也對他很好。而阿賢伯父除了工作外，在家中較為沉默，晚上多到鄰居或朋友家泡茶，所以較少與阿賢互動。

## 二、阿賢的學習歷程

阿賢祖父已經七十幾歲了，而祖母亦七十將屆，兩人都是文盲，雖然知道阿賢是一個聰明的小孩，但卻苦於無法指導阿賢的功課，而阿賢的伯母在指導堂兄功課之餘，指導阿賢的時間即縮減很多。還好阿賢在放學回家後會先寫功課，遇有困難，除了伯母外，有時堂兄也會指導他。

「我們都不認字，沒有辦法教他，都要仰賴老師幫忙。」(祖母訪談 0914,Q7)

「有時候我會叫他把作業拿出來給我檢查，我會順便指導他。」(伯母訪談 0916,Q19)

對阿賢而言，他並不像一般同年齡的小孩，他不但聰明而且早

熟，此時的他已能體會高齡的祖父母照顧他的辛苦與用心，表現於學業上的是優異的成績，而且阿賢在學校還會主動去幫其他小朋友指導功課。

因為祖父母是文盲，常常告訴阿賢身為文盲的痛苦，不但生活上會遇到許多不便，而且也無法指導阿賢的功課，希望阿賢能努力讀書，以後不要像祖父母一樣、吃同樣的苦。可能是因為祖父母平時的耳提面命，所以阿賢在學校學習時很用心。

### 三、結語

阿賢除了學業成就不錯外，也會主動教導其他同學。在這個試探性研究的過程中，因時日較短，對研究對象的生活和整個學習脈絡還未有清晰的呈現與瞭解，期望藉此試探性研究，使研究者培養更佳的訪談技巧、更清晰的研究脈絡、更佳的學識素養，以支持未來正式研究的需要。

## 附錄二 訪談大綱

### 二 - 1 訪談大綱

#### (A) : 對祖父母的訪談

##### 教養態度

1. 是什麼樣的因素讓您決定撫養孫子女？
2. 當孫子女犯錯時，您會如何處理？
3. 當孫子女表現良好時，您如何鼓勵他？
4. 您是透過什麼方式了解孫子女在校的學習情形？

##### 教育期望

1. 您期望您的孫子女將來至少能獲得那個階段的學歷？為什麼？
2. 您覺得 <      > 會不會主動幫忙做家事？
3. 在 <      > 放學後會不會自動做功課。

##### 親子互動

1. 您是否有參加學校的活動？為什麼？
2. 學校放假的時候，您和孫子女都在做那些活動？
3. 您的孫子女放學回來都跟您聊些什麼？

## 二 - 2 訪談大綱 (B) : 對親友的訪談

1. 您對這孩子的印象如何？
2. 這孩子平常生活自理情況如何？
3. 這孩子的祖父母平常如何和孩子互動？

## 二 - 3 訪談大綱 (C) : 對孩子的訪談

### 社經背景

1. 你知道祖父母的工作是什麼嗎？
2. 你的文具或玩具都是誰買給你？
3. 你會演奏什麼樂器？自己學的還是有人教你？

### 教養態度

1. 如果你遇到不會寫的作業，你會怎麼做？
2. 如果你的考試成績不佳時？祖父母對你會有什麼反應？
3. 當你犯錯時，祖父母會如何處理？
4. 如果你考試考得很好，祖父母會如何鼓勵你？
5. 你都什麼時候寫功課？
6. 有沒有人督促你寫功課？

### 教育期望

1. 你希望自己的學業達到什麼樣的成績？
2. 你覺得讀書有什麼好處？為什麼？
3. 你希望將來從事什麼樣的工作？為什麼？

## 親子互動

1. 你覺得在家裡，誰最愛你 / 最信任誰？
2. 當你心情難過或生氣的時候，你會如何處理？
3. 每天放學回家你都在做什麼？和誰說話？
4. 學校放假的時候，你都和誰在一起？做那些活動？

## 二 - 4 訪談大綱 (D) : 對同學的訪談

1. 你喜歡和 < > 一起玩嗎？為什麼？
2. 你們如何互相鼓勵？
3. 你們都在那裡寫作業？
4. 你的好朋友是誰？如果好朋友的作業不會寫，你會怎麼做？
5. 他平常在學校表現怎麼樣？

## 二 - 5 訪談大綱 (E) : 對老師的訪談

1. 老師您對隔代教養的孩子有什麼樣的感覺？班上同學知道 < > 是隔代教養的孩子嗎？
2. 在您的心目中 < > 是怎樣的一個孩子？您可以描述孩子的學習狀況嗎？(主動、積極...)
3. < > 做過那些事讓您印象最深刻？當時的感受是如何？
4. 就老師所瞭解，< > 與班上同學的互動情形如何？
5. 據您所了解孩子的家庭環境如何？祖父母如何教養孩子？

6. 據您所知祖父母對孩子的學習狀況及參與學校活動(例如家長座談會)的態度是如何?

## 附錄三 進入小越的現場

### 三 - 1：小越的訪談時間表

訪談表

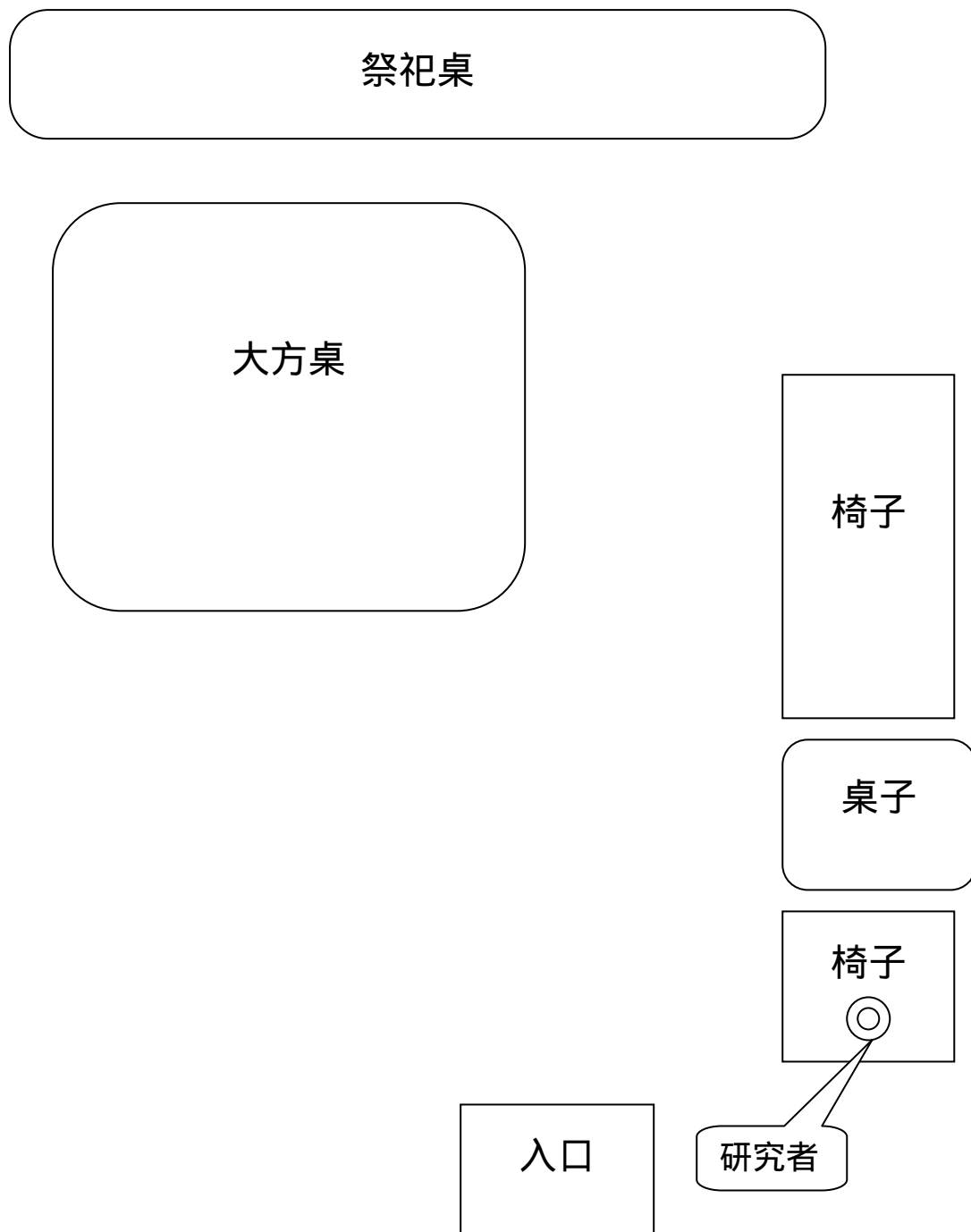
次別	日期	時間	訪談地點	訪談內容	訪談工具
訪談(一)	91.11.07	PM8:30 9:00	研究對象的家 中	如訪談大綱	手札筆記
訪談(二)	91.11.20	PM3:00 4:15	研究對象的家 中	如訪談大綱	錄音筆、手 札筆記
訪談(三)	91.11.22	PM6:00 7:00	研究對象的家 中	如訪談大綱	錄音筆、手 札筆記
訪談(四)	91.11.28	PM9:00 9:30	研究對象的家 中	如訪談大綱	錄音筆、手 札筆記
訪談(五)	91.12.07	AM10:00 11:30	研究對象的家 中	如訪談大綱	錄音筆、手 札筆記
訪談(六)	91.12.16	PM8:00 8:30	研究對象的家 中	如訪談大綱	錄音筆、手 札筆記
訪談(七)	92.01.04	PM2:00 4:00	研究對象的家 中	如訪談大綱	錄音筆、手 札筆記
訪談(八)	92.02.13	PM8:00 8:30	村里寺廟		手札筆記
訪談(九)	92.03.14	PM7:00 8:00	研究對象的家 中	如訪談大綱	錄音筆、手 札筆記
訪談(十)	92.04.11	PM5:00 5:40	研究對象的家 中	如訪談大綱	錄音筆、手 札筆記
訪談(十一)	92.04.24	PM4:30 5:30	學校		手札筆記
訪談(十二)	92.05.24	PM2:30 3:00	研究對象的家 中	如訪談大綱	錄音筆、手 札筆記
訪談(十三)	92.06.05	PM6:00 7:00	研究對象的家 中	如訪談大綱	錄音筆、手 札筆記
訪談(十四)	92.06.28	AM9:30 10:00	研究對象的家 中	如訪談大綱	錄音筆、手 札筆記
訪談(十五)	92.06.30	PM6:00 7:00	研究對象的家 中	如訪談大綱	錄音筆、手 札筆記
訪談(十六)	92.07.23	PM3:00 4:00	研究對象的家 中	如訪談大綱	錄音筆、手 札筆記



### 三 - 2 : 小越的觀察時間表

次別	日期	時間	觀察地點	觀察工具
觀察 (一)	91.11.06	PM5 : 00 6 : 30	研究對象家 中	錄音筆、手札筆 記
觀察 (二)	91.11.16	PM2 : 30 3 : 30	菜園	手札筆記
觀察 (三)	91.11.16	PM6 : 00 7 : 00	研究對象家 中	手札筆記
觀察 (四)	91.11.20	PM3 : 30 5 : 00	研究對象家 中	錄音筆、手札筆 記
觀察 (五)	92.08.04	PM7 : 00~9 : 00	研究對象家 中	錄音筆、手札筆 記
觀察 (六)	92.09.10	PM8 : 30 10 : 00	研者對象家 中	錄音筆、手札筆 記

### 三 - 3 : 家庭觀察平面圖



## 附錄四 進入阿寶的現場

### 四 - 1：阿寶的訪談時間表

訪談表

次別	日期	時間	訪談地點	訪談內容	訪談工具
訪談(一)	91.10.23	PM8:00 09:30	研究對象的家 中	如訪談大綱	錄音筆、手 札筆記
訪談(二)	91.11.04	PM8:30 10:00	研究對象的家 中	如訪談大綱	錄音筆、手 札筆記
訪談(三)	91.11.26	PM7:30 9:30	研究對象的家 中	如訪談大綱	錄音筆、手 札筆記
訪談(四)	91.12.05	PM5:00 6:30	研究對象的家 中	如訪談大綱	錄音筆、手 札筆記
訪談(五)	91.12.08	AM9:30 11:30	研究對象的學 校	如訪談大綱	錄音筆、手 札筆記
訪談(六)	91.12.17	PM8:00 10:30	研究對象的學 校	如訪談大綱	錄音筆、手 札筆記
訪談(七)	92.01.08	PM3:30 5:30	研究對象的學 校	如訪談大綱	錄音筆、手 札筆記
訪談(八)	92.02.11	PM9:00 10:00	研究對象的學 校	如訪談大綱	錄音筆、手 札筆記
訪談(九)	92.06.30	PM7:30 9:00	研究對象的學 校	如訪談大綱	錄音筆、手 札筆記

### 四 - 2：阿寶的觀察時間表

次別	日期	時間	觀察地點	觀察工具
觀察 (一)	91.10.21	PM7:00 9:30	研究對象家 中	錄音筆、手札筆 記
觀察 (二)	91.11.04	PM4:30 6:30	學校操場上 體育課	手札筆記
觀察 (三)	91.11.10	PM7:00 9:00	研究對象家 中	錄音筆、手札筆 記
觀察 (四)	91.12.07	AM8:30 12:00	研者對象家 中	錄音筆、手札筆 記
觀察 (五)	92.02.21	PM6:30 9:00	研者對象家 中	錄音筆、手札筆 記

#### 四 - 3 : 家庭觀察平面圖

