

南華大學

教育社會學研究所

碩士論文

不同網路能力、人格特質與人際關係中小學生對網路成
癮的影響

The different network ability, the personality special
characteristic and the interpersonal relationship elementary
and middle school students the influence which become
addicted to the network

研究生：林季謙

指導教授：翟本瑞 博士

中華民國九十二年六月十八日

南 華 大 學

教育社會學

碩 士 學 位 論 文

不同人格特質、人際關係與網路能力

中小學生對網路成癮的影響

研究生：林季謙

經考試合格特此證明

口試委員：

楊靜利

董仰英

蔡丰瑞

指導教授：蔡丰瑞

所 長：蘇峰山

口試日期：中華民國

93 年 6 月

18 日

謝誌

終於到了這一刻，歷經兩年的研究所修業終於結束；回想起修課過程的點滴，真是令人回味再三，尤其是撰寫論文的這一年，更是令自己再次成長的重要階段。

寫作的過程，需感謝翟本瑞老師的進度控管（每每週一的晚上，僅剩 Word 與稀落的鍵盤聲陪我度過漫漫長夜，除了悔恨自身的進度控管不佳外，腦中還不時浮現三千字三千字三千字……）以及對於論文的進行方向提出適切的建議，使得論文進行的更為順利；另外，也謝謝楊靜利老師與董旭英在口考時對於論文的建議，得以針對論文的盲點進行改進。

另外還需感謝，丁石丁叔叔、林德和林叔叔的協助，讓抽樣過程可以順利進行，還有大學部的丁毓的幫忙，另後續繁瑣的資料整理得以迅速完成。還有所上的諸位伙伴與同學，與我一起度過最枯燥的一年；琮仁、海雄（還有雄哥的小 6）、昱全、國偉、方折、柳蓓、相伶；還有大正學長、學仁學長、鶴齡學姐、麗如學姐，還有教社所的瑞霞助教等等。

最後還是得感謝家中父母的支持，令我可以全心全意的應付課業。最後僅將此論文獻給最親愛的家人。

林季謙 謹致

2003 5.30 南華大學教育社會所

摘要

近來資訊網路的快速發展，對於人們的生活產生重大的影響，尤其是諸多網路的誤用，網路犯罪、網路詐欺、網路性愛等；其中網路成癮的傷害更是層出不窮，在台灣年齡更有向下延伸的趨勢，本研究便針對以往較少觸及的國民小學高年的部份進行調查研究，以便瞭解國中小學學童網路偏差行為的情形。

本研究針對台中地區國民中學三個年級與國民小學五六兩個年級進行施測，先進行迴歸分析，且根據迴歸的結果設計路徑分析，分析可能的因果機制：

- (一) 性別：結果得出性別（男性）會直接影響網路成癮行為，除此之外，性別因素（男性）會間接經由真實人際關係而影響上癮行為、也會間接經由真實人際關係與線上人際關係而影響成癮行為。
- (二) 人格特質：本模型以人格特質之「神經質」為觀察變項，可以得出神經質會直接對網路成癮產生影響，同時也會經由真實人際關係與線上人際關係而影響成癮行為；也會經由線上人際關係而影響成癮行為。
- (三) 家長的網路態度：模型中可看出「家長的網路態度」不會影響上癮行為，但是卻會經由影響網路能力而影響了網路上癮，或是「家長對網路的態度」會經由網路能力與線上人際關係間接影響了上癮行為。

綜合研究結果可以得出國內中小學學童產生上癮行為的可能因果路徑關係，發現中小學學童網路上癮行為因素除了受人格特質等先天因素影響外，亦受父母態度與使用者自身資訊能力等後天因素所影響，對於未來預從事相關研究的研究者而言，後天環境的因素是未來可深入探討的地方。

關鍵詞：網路能力、路徑分析、網路上癮

Abstract

Nowadays Internet has been developed so rapidly, and influenced human-beings daily life. Such as inappropriate using internet: internet addiction, internet crime, internet deception, cyber sexual. In Taiwan, Internet addiction is influence by teenagers more and more serious. And this study is research elementary and junior high school students' Internet using behavior to assume students deviation in Internet.

We are examined five to nine grades in elementary and junior high students. First thing is to do the regression analysis and then base on the result to design path analysis, after that to analysis the possibility of the cause and effect.

(a) Gender: the result of the analysis point out gender(male) are straight effect the behavior of internet addiction. Otherwise the factors of gender are indirect effect from social relationship to addiction behavior. Also from social relationship and online relationship to effect the behavior of addiction.

(b) Personality : this model base on 「nervous」 to be independent variable, find out 「神 nervous」 are straightly influence addiction. Meanwhile the relationship of real life and online relationship also affect the behavior. Furthermore the relationship of online also can influence the behavior of addiction.

(c) attitude of parents : in this model we can find out the attitude of internet of parents would not affect the addiction of children, but the ability of internet using are affect the addiction or indirect from online relationship and capable of internet to addiction.

The result of this research, we find out the path of “ cause and effect ” of elementary and junior high students might be influenced by personality and the attitude of parents and the capable of user. For other researchers, the factor of environment may be the usable way to study.

key word: capable of internet、 path analysis 、 internet addiction

目錄

摘要.....	
英文摘要.....	
目錄.....	
圖次.....	
表次.....	
第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機	1
第二節 研究目的.....	3
第二章 文獻探討.....	4
第一節 網路成癮	4
第二節 人格特質與網路成癮的關係	7
第三節 人際關係與網路成癮的關係.....	11
第四節 網路能力與網路成癮之關係.....	14
第五節 背景因素與網路成癮之關係.....	16
第三章 研究方法.....	18
第一節 研究架構與研究問題.....	18
第二節 研究樣本.....	19
第三節 研究工具.....	20
第四節 變項測量.....	23
第五節 資料處理與統計分析方法.....	31
第四章 研究結果與討論.....	32
第一節 基本統計描述.....	32
第二節 背景變項、自變項與網路成癮之間的關係.....	36
第三節 人格特質、網路能力、人際關係與網路成癮之間的徑路關係.....	41
第四節 結果分析與討論.....	45
第五章 結論與建議	
第一節 結論.....	48
第二節 研究限制.....	50

第三節 未來研究之展望.....	51
第四節 結語.....	52
參考文獻.....	53
附錄 1.....	56
附錄 2.....	58

圖目次

圖 2-4-1	McClurey 資訊素養概念圖.....	15
圖 3-1	研究架構圖.....	18
圖 4-4-1	人格特質、網路能力、人際關係與網路成癮之間的徑路關係圖.....	50

表目次

表 2-3-1 使用者（依賴與非依賴者）主要的網路活動.....	12
表 3-3-1 預試樣本內部組成.....	21
表 3-3-2 預試樣本項目分析題目刪除摘要.....	22
表 3-3-3 預試樣本各變項的信度分析摘要.....	23
表 3-4-1 網路成癮 信、效度分析表.....	24
表 3-4-2 人格特質 信、效度分析表.....	26
表 3-4-3 真實人際關係信、效度分析表.....	28
表 3-4-4 網上人際關係信、效度分析表.....	29
表 3-4-5 網路相關能力信、效度分析表.....	30
表 4-1-1 台中地區中小學生網路成癮行為百分比分布表.....	32
表 4-1-2 背景變項百分比分配表.....	34
表 4-2-2 網路成癮與各變項之間的關係.....	38
表 4-2-3 網路成癮與各變項因素間之相關.....	39
表 4-3-1 標準化回歸係數表.....	49

第一章 緒論

第一節 研究動機

管理學大師彼得·杜拉克（Peter F. Drucker）曾在《下一個社會》中提及資訊革命對於心理的衝擊跟工業革命一樣龐大；網際網路的爆炸性成長，使其成為世界性的流通管道，影響所及，經濟、市場、產業結構、產品與服務均在影響之列內。在這樣的變遷下，網路對於人類的心智發展產生巨大的影響，從學習模式乃至人際溝通交往無一不與這虛擬環境產生關係；正因如此，當世界正興高采烈的迎接下一個社會的來臨時，網際網路所帶來的負面傷害正悄悄地侵蝕人們最脆弱的心靈層面，「網路成癮」即是其中一個案例。

網路成癮的議題爭議頗多，即使是最具權威的美國心理學協會（American Psychological Association）亦未將網路成癮列入《精神錯亂的診療與統計索引》第四版（Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders-IV）中，國內學者劉旨峰、周倩、林珊如也不認為網路成癮一定要用病態心理的觀點解釋之（2001）；因此網路成癮是否能被視為心理異常是有待深入探討。

另外，國內外對於網路成癮的相關研究中均出現結果迥異的現象；例如匹茲堡大學的一份研究報告指出：網路上癮如同酒精上癮一樣真實，自我控制感的喪失、強烈欲求、社會關係的孤立、婚姻危機、學業障礙、經濟破產、失業…等，都是網路上癮的後遺症。（引自國立交通大學，計算機與網路中心，2002）而 Davis 卻認為網路對於人際關係、社交活動的影響未必都是負向的，他認為網路亦提供一個減少生活壓力的一個平台，例如青少年若因為接觸團體中的異性感到焦慮時，也許發現網路可以提供一個更友善的談話空間（Reuters Health，2002）。

國內的調查結果也出現相似的情形。中研院社會學研究所吳齊殷先生在 1998 年八月號科學月刊上發表的論文《虛擬社區與真實生活》得出台灣網路使用者藉由網路的使用來拓展視野、增進知識，並產生愉快的使用經驗，因而對未來的憧憬及生活的態度抱持著正面樂觀的感受（引自國立交通大學，計算機與網路中心，2002）。但王秀燕在其《國中生電腦網路沈迷現象之研究》研究中卻得出具成癮現象之國中生對自我概念出現負面的觀感，例如認為自己「不是有出息的人」「不是值得信任的人」甚至有「會想一些不可告人的壞事」…等等。

從上述的國內外結果均可看出這樣的差異，而這樣的差異也正反映出網路成癮的議題尚處於起步階段，使得從不同角度看待時，將出現迥異，難以一致的研究結果。雖是如此，誤用網路而造成生理與心理的傷害依然時有所聞，使得網路服務提供者祭出補救措施，諸如韓國 NC Soft 研議引進自動斷線（Time Out）系統，強迫玩家不得長時間停留在電玩世界。足見過度使用網路這樣的行為已嚴重影響真實生活，連廠商都開始正視這一問題。（聯合新聞網，2003）

在國內的網路成癮相關研究中，研究樣本多鎖定中學生以上乃至大專生或是研究生（朱美慧,民 89、劉旨峰、周倩、林珊如, 2000）而甚少接觸國民小學的這部分，但成癮現象已逐漸跨越年齡的區隔，有向下擴散的趨勢；這現象在最近的報章雜誌上更看出嚴重性：

青少年網路受害事件頻傳，引起重視。台北市少年輔導會昨天公布「青少年網路成癮傾向及網路被害現狀調查」報告，兩千多份問卷顯示，台北市有近一成五的青少年有網路成癮傾向，四成已重度成癮，造成青少年人際疏離、虛擬現實分不清，進而影響生理狀況及行為舉止。.....

.... 除了網路受害事件頻傳外，讓與會專家學者更擔心的是網路成癮現象。（聯合新聞網，馮復華，2003）

由上可看出台灣的網路成癮現象已從大專生延伸至中小學生階段，加上國內相關的報告多以北高兩市為研究對象，甚少提及以台中地區中小學生為研究對象的研究，因此本研究將針對台中市的中小學學童，以考驗不同的對象對網路成癮的影響情形。

正因網路的迅速發展，使的人人接觸網路的機會增加；例如台灣的網路使用戶從 1996 年的僅 40 萬用戶，至 2003 年 3 月已飆漲至 867 萬的使用戶（資策會，2003）但這樣的網路用戶量，是否意味「網民」應該擁有高素質的資訊素養、連線品質來面對寬廣的網路環境？因為若使用者缺乏應有基礎教育時，這些限制是否容易誤導網民正確使用網路的態度，而將網

路視為線上遊戲、線上交易等功能的唯一平台，忽略了網路的其他功能，以致過分的使用網路的單一功能，近而沉溺於線上這塊虛擬大陸。如 David N. Greenfield 在他的研究中，也曾做了當連線速度品質提昇有可能會增加成癮機會這樣的推論（1999）。從這些論點可看出在討論網路成癮議題時似乎不該忽視個人所擁有的硬體設備的影響力。

除了大環境網路軟硬體設備的升級，個人特質在這波資訊革命中又是扮演怎麼樣的角色，才使的網路成癮這一議題逐漸受到重視。從各種報章雜誌可看出一些端倪：具網咖依賴症狀者通常是家長缺乏時間陪伴（大成報，2001），且年齡 13-18 歲更是網路成癮的重災區（中華網，2002）而 13 至 18 歲正是青少年時期，是人格發展與社會關係建立的重要時期，因此若在此時家長未能予以關注以致出現艾瑞克森（H. Erikson）所說的發展危機（張春興，1998），如情緒問題、性格自我封閉、社交能力及自律能力較差、或有注意力缺乏等現象時，此時是較容易有成癮的現象（國際厚生健康園區，2002）。

從上諸多研究觀之，可發現網路使用者對於網路的依賴程度個人的人際關係、人格特質是一關鍵因素，以往的國內外研究也多支持這些論點；但在資訊素養、網路能力方面倒是較少人探討，因此本文預期將個人之資訊素養、網路能力等納入考慮，以期能另一角度來討論網路成癮。

第二節 研究目的

綜合上述，本研究的目的如下：

1. 探討不同人格特質、人際關係與網路能力的中小學學生與網路成癮之間的關係。
2. 討論不同的背景因素的中小學生如何透過人格特質、人際關係與網路能力而產生網路成癮症狀。
3. 嘗試建立人際關係、人格特質對網路成癮的因果模型。

第二章 文獻探討

第一節 網路成癮

一.源起：

網路成癮最早由紐約精神科醫師葛柏格 (Ivan Goldberg) 於 1995 年所提出。但實徵性研究卻是在 1996 年由匹茲堡的心理師楊恩 (Kimberly Young) 在加拿大多倫多舉行的全美心理學年會提出此領域的第一篇論文，名為〈網路上癮：新興臨床失序的掘起〉。就這樣，”網路會上癮”這樣的想法才逐漸受到重視。

由於網路成癮是一廣義的對各類行為與失控問題的稱呼，故楊恩又將網路成癮分成了 5 種形式，分別為：網路性愛 (Cybersexual Addiction)、Cyber-Relational Addiction) 線上賭博 (Net Gaming) 資訊超載 (Information Overload) 電腦成癮 (Computer Addiction)，可作為了解網路成癮的基礎(Center for On-Line Addiction, 1998)。分別為：

- 1.網路性愛 (Cybersexual Addiction) :個人被典型的網路性愛成癮 (Cybersexual addiction) 所擾，且沉溺於瀏覽 (viewing) 下載、線上色情交易或是成人角色扮演的聊天室 (adult fantasy role-play chat rooms) 。
- 2.網路人際關係成癮 (Cyber-Relational Addiction) :個人沉溺於聊天室，且陳浸於線上關係或是虛擬性愛。線上友誼的重要性很快的取代了真實世界與家人、朋友等的關係。在許多實例中，這將造成婚姻危機與家庭失和。
- 3.線上賭博 (Net Gaming) 線上賭博涵蓋了很多不同的行為類型，包括沉迷線上賭博、購物、股票交易。尤其是個人將利用虛擬賭場、即時賽局 (interactive games) e-拍賣屋等只為了花費金錢甚至不惜破壞與工作有關的本分與重要的關係。
- 4.資訊超載 (Information Overload) 就網際網路與資料庫搜尋而言，全球資訊網 (World Wide Web) 中資料的豐富性與易得性以造就另一類的強迫行為。個人將花費更多的時間從網上搜尋與收集資料進而組織資訊。強迫妄想傾向與減少工作效率是這類行為的典型組合。
- 5.電腦成癮 (Computer Addiction) 80 年代，電腦遊戲如紙牌與掃雷機是電腦中的程式，且

研究也發現電腦遊戲著迷現象變成組織中重要問題，因為員工花了大部分的時間在遊戲甚於他們的工作。這類遊戲暨非即時（interactive¹）亦非在線上遊戲。

從 Young 的分類中，可以清楚看到這五類成癮類型大致上可區分兩大向度，即心理層次的成癮型態與技術層次的成癮類型；1、2、5 項多屬心理層次的成癮，3、4 項則多屬背景-技術層次的成癮。而這兩種向度也並非截然二分，而是有相互重疊的。而本文的研究方向亦是從這兩個向度著手來討論網路成癮這議題。

二、定義：

楊恩（1996）認為網路成癮應有以下的行為特徵：強迫行為（compulsive）戒斷行為（withdrawal）耐受性（tolerance）沉迷的困擾後果（related consequences of internet dependence）。然後在 98 年時則依據《精神錯亂的診療與統計索引》第四版(Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders-IV)所做修正，認為符合以下 8 點中的 5 項便可視為網路成癮的危險群(Kimberly Young, 1998)：

1. 你是否覺得被網際網路所佔據？
2. 是否覺得需要使用網際網路並增加上網時間,以便達到滿足？
3. 你是否徒勞無功地重覆控制、跳回或中止網際網路的使用？
4. 當要中止連線時,你是否覺得悶悶不樂、情緒低忱、易怒？
5. 你上網時間是否往往比原先預期要來得更長？
6. 由於上網,是否會危及你的人際關係、工作?是否會讓你喪失教育機會或生涯規劃上的一些機會？
7. 你是否欺騙家人、治療師或其他人關於你過度使用網際網路的部分？
8. 你是否利用網際網路作為逃避問題或消除無助、焦慮、徬徨、低潮情緒的手段？

另外，A.P.A（American Psychiatric Association.）亦提出相關的診斷指標，認為網路成癮者在過去 12 個月內需出現 3 個或以上的情形者，即可算是網路成癮：

1. 耐受性 (Tolerance) :以增長上網時間來達到心理滿足感。
2. 在減少或停止使用網路時 (完全的脫離失敗) ,一個月內每天出現兩次或更多次戒斷現象,而將造成私人的或是工作上的社會性活動方面的困擾。這將包括心理性肌肉的顫動 (psychomotor agitation) 如發抖、顫抖、妄想和想著網上所發生的事情;幻想或空想著網際網路。手指自主和不自主的出現打字動作。
3. 致力於網際網路以減少或避免戒斷現象。
4. 時常進入網際網路且使用時間常超過預期。
5. 花費相當的時間在與網路相關的活動 (例如:線上購物 (Internet books) 測試瀏覽器等等)
6. 因為網際網路造成重要的社會性活動、職業、休閒活動的減少或放棄。
7. 個人由於使用網際網路而甘冒失去人際關係、工作、教育或職業的風險

在新進的研究中,許多特性已被確認。第一:當減少或停止網路使用時容易感到憤怒。第二:網際網路習慣上被當成逃避問題或是減輕個人無助感、過失、焦慮或是沮喪的工具。

其他學者的研究亦得出網路成癮的相似面向,如 Griffiths (1998) 認為網路成癮的主要成分為:顯著性 (salience) 心境轉變 (mood modification) 耐受度 (tolerance) 退癮症候 (withdrawal symptoms) 衝突性 (conflict) 重複性 (relapse) 陳淑惠 (民 87) 亦將網路成癮界定為四個面向,即耐受度 (tolerance of internet addiction) 強迫網路行為 (compulsive internet use) 網路戒斷現象 (withdrawal from internet) 與網路成癮相關問題 (internet addiction related problems) 。

學者 David N. Greenfield 的研究結果也有類似的特徵包括使用網路時全神灌注(83%),需要更多的上網時間(58%),需要更多性別上的刺激 (requiring more sexually stimulating material (22.5%)),嘗試減少使用網路但都失敗(68.5%),當減少使用網路時感到焦躁不安(79%)。Kandell 在研究大學生的網路成癮時,也得到相同的結果:網路成癮者具有 (a.) 增加且投入大量與網際網路相關的活動, (b.) 當斷線時感到不愉快 (例如:焦慮、沮喪、空虛), (c) 花費更多的財力物力在線上-耐受性, (d.) 否定問題行為行為特徵。

因此,本研究之網路成癮的測量依據亦不脫離這幾項範疇,將「重要性與調節情緒」、戒

斷」、「強迫性行爲」、「耐受性」、「否定」、「沉迷相關問題」、「虛擬友誼依賴」作為網路成癮的測量指標。

第二節 人格特質與網路成癮的關係

一、人格特質

網路成癮的發生，除了人際關係所產生的誘因之外，人格特質亦是另一個探討的面向；Kimberly S. Young 與 Robert C. Rodgers 的出探性研究中發現高依賴情形的使用者人格特質具有獨立、情感豐富、警覺性高、低自我揭露、反傳統（non-conformist）的性格。這些特徵如同網路成癮的誘因，並透過線上的刺激來滿足個人心理需求（1998）。

在 Young 與 Rodgers 的研究裡可發現似乎具備某些人格特質較容易依賴於網路的虛擬世界，加上網路的訊息溝通方式有別於傳統的溝通模式，更促使人們前仆後繼的往這個全新的世界前進；其中「匿名性」功能更加速這種現象的擴展。這種功能似乎特別適用感情豐富但懼怕公開表達的網路使用者，使這些人格特質的人得以用另一種表達方式來「發聲」，使個人的情感得以抒發。

（一）Allport 的特質論

Allport (1937) 所謂的特質(traits)是指，個體在環境中，對於不同刺激所產生的一種持久與穩定的反應方式。在 Allport 的特質論裡，他將特質區分為核心特質(cardinal trait)、主要特質(central traits)、及次要特質(secondary traits)三種。1. 核心特質(cardinal trait)：是主導個人整個人格的特質傾向，是最具普遍性與影響力的，個人人格受其主導。2. 主要特質(central traits)：是能夠描述個體行爲的少數顯著特質，也是最適合描述自己人格的五到十個特質。3. 次要特質(secondary traits)：是人格中較不重要的部分，其比上述兩特質來的更不顯著及更不重要。

（二）Cattell 的因素分析特質論

Cattell (1950)認為特質(traits)是人格的基本結構，是持久的反應傾向，能夠在不同情境下表現的一致性行爲。而 Cattell 用幾種不同的方法來區分特質，描述這幾種特質的類別。1. 第一種區別方式：（1）表面特質(surface traits)，（2）潛源特質(source traits)。2. 第二種區別方式：（1）一般

特質(common traits)，(2) 獨特特質(unique traits)。3.第三種區別方式：(1)能力特質(ability traits)，(2)氣質特質(temperament traits)，(3)動態特質(dynamic traits)。

(三) Eysenck 的特質論

不同於 Allport 與 Cattell，Eysenck (1990)將焦點放在人格的類型上，他認為人格類型是特質的組合，所有的人格特質都可被歸類為三個軸向（或類型）。1. 精神病質(psychoticism)2. 外向性(extraversion)3. 神經質(neuroticism)；精神病質的軸向的內涵為具攻擊性的、衝動的、反社會的等等，外向性的軸向的內涵為具社交的、活力的、主動的等等，神經質軸向的內涵為具焦慮的、憂鬱的、低自尊等等(Schultz & Schultz,1994/1997)。

精神病質的軸向的內涵為具攻擊性的、衝動的、反社會的等等，外向性的軸向的內涵為具社交的、活力的、主動的等等，神經質軸向的內涵為具焦慮的、憂鬱的、低自尊等等。

(四) 人格五因素模式

五因素模式的研究，主要是由出現在日常生活中的語言進行分析，使用通俗的性格形容詞來描述人們的性格（Digman & Inouye,1986；Pervin, 1993/1995）。人格的五大因素包括了：外傾支配性、神經質、和善性、嚴謹自律性與聰穎開放性（Burger, 1993/1997；莊耀嘉、李雯娣，民90）。

- 1.外傾支配性(E)是描述個體的活動性與社交性。如：樂觀的、社交性的、主動的。
- 2.神經質(N)說明了不安全與緊張的程度。如：焦慮、不安的、緊張的、擔心的。
- 3.和善性(A)指出了個體的親和程度，說明你是否為可信任、願意助人的人。如：有幫助的、心腸好的、助人的。
- 4.嚴謹自律性(C)說明一個人自我節制的程度。如：自律的、堅忍的、小心的。
- 5.聰穎開放性(O)則是指對新經驗的想像與開放程度。如：創造的、想像的、喜歡多變化的。

由於網路成癮的相關研究多以五因素模式作為觀察人格特質的工具，加上以此理論所建立

的「性格自評量表」具有良好的信校度，故本研究決定採用人格五因素模式作為本研究解釋人格特質的理論。

綜合上述，人理論對於人格的理解是將其認定為是一持久性、一致性的行為表徵，而在態度、情感上涵蓋了多種複雜的面向；因此在理解人格特質時，難以使用單一標準來描述或是理解；也正因為如此，雖 Young 認為低自尊等人格特質者容易網路上癮，但這也只是程度上的差異，而非定論。畢竟造成成癮的因素除了使用者的人格特質外，尚有人際關係、發展危機沒有順利完成、使用者的背景特徵等諸多複雜因素，以及其他尚未被發覺的潛在因素，若僅用少數的變項便企圖解釋成癮的因果關係，這無疑是緣木求魚。

二、人格特質與網路成癮的關係

從上節的討論中可發現，網路成癮的因素並非僅來自於單一因素（Fenichel, 1999），因此本節就先從心理學中人格特質這一角度對網路成癮之影響討論起。

Young (1998b) 認為低自尊者，常遭他人拒絕與否定者，或對生活感到不滿意者（feeling of inadequacy）是最容易成為網路成癮的一群。Armstrong、Phillips、與 Saling (2000) 的研究發現，低自尊者有較高的網路成癮傾向，推論網路成癮者可能因為社會技巧差，與自信心低落，因此利用網作為逃避的手段。

所以，Young 和 Rodgers (1998a) 的研究發現，若網路使用者的憂鬱傾（depression）向越高，網路成癮的情況就越嚴重。Young 和 Rodgers (1998) 認為憂鬱症患者常伴隨著低自尊、動機缺乏、害怕被拒絕與需要獲得他人肯定的特質。Petrie 和 Gunn (1998) 除了重複驗證憂鬱傾向與網路成癮的關聯性外，也發現內向性（introversion）與網路成癮有高相關。由此可發現，網際網路的匿名性功能將幫助性格內向、社交技巧差、低自尊者得以滿足他人認同的心理需求。

Morahan-Martin 和 Schumacher (1997; 2000) 的研究發現，網路成癮者不僅在 UCLA 寂寞量表上的得分比非網路成癮者為高，他且較常利用網路來放鬆自己，透過網路與自己興趣相同的人聊天，認識新朋友，並覺得自己在網路上要比現實生活來得友善與開放。Loytsker 與 Aiello (1997) 研究網路成癮傾向與人格特質的關聯發現，有較高無聊傾向（higher levels of boredom proneness）較寂寞、高社會焦慮（social anxiety）與高私我意識（private self consciousness）的人

較容易網路成癮。

而 Young 和 Rodgers (1998b) 以 16 人格特質量表 (16PF, Sixteen Personality Inventory) 測量網路成癮者與非成癮者的人格特質的差異發現, 成癮者具有較高的抽象思考能, 推估此種容易受到網路豐富的資訊所吸引而成癮, 他們並傾向過著離群索居的生活, 有著較不活躍的社交生活型態, 並且比較防禦自己與保護自己的隱私。Young 和 Rodgers 認為網路上的匿名性戶動, 可能提供成癮者一個安全又與他人保持距離的互動的機會, 滿足他們在現實生活中未得到的社交需求。另外, 成癮者較非成癮者表現出較低的順從特質與高的情緒反映度與敏感度: Young 和 Rodgers 推論網路可能成為成癮者表達不滿與散播挑釁語言的場域。總結以上的結果, Young 和 Rodgers 認為這樣的結果暗示了, 可能具備某些人特質者容易網路成癮。

網路成癮者與非成癮者在網路使用的體驗也不同, Greenfield (1999) 觀察到網路成癮者在使用網路時會感受到較多的親密感 (intense intimacy), 表現出較多的去抑制化行為 (disinhibition), 有時會失掉分寸 (loss of boundaries) 忘記時間 (timeless) 以及有失控的感覺 (felling out of control) 戴怡君 (1998) 則發現透過網路來進行互動者, 多認為網路上的交往是不真誠的, 但越認同網路互動的不真誠, 就越常使用網路與他人進行互動。

朱美慧 (2000) 以大專生為樣本討論人格特性與網路成癮之間的關係發現: 個人個人特性愈負向的大學生, 愈偏向「虛擬情感」及「虛擬社交」的網路使用行為。而網路使用行為愈傾向「虛擬情感」及「虛擬社交」的人, 愈容易有網路成癮的傾向, 而且個人特性愈負向的大學生, 也愈形成有「網路成癮」的行為。王秀燕在討論國中生網路成癮的相關研究中, 有得出具成癮現象的國中生有較差的自我概念等現象。

另外從相關的研究顯示, 接觸網路的年齡層有向下發展的趨勢, 從大學生逐漸下降至高中生, 而高中生每週使用網路的頻率是一至三次, 而被列為網路成癮高危險群的中學生每週上網超過 20 個小時, 和大學生相差無幾 (陳淑惠, 民 88; 韓佩凌, 民 89) 而從發展的角度來看, 高中生正處於青少年時期, 這時期正是他們致力追求自我認同 (self-identity) 與親密關係 (intimacy) 的時期。他們需要探索自己、建立起自我認同, 並尋求愛與被愛, 以及歸屬感。而網路上的互動情形正好提供青少年一個滿足的管道, 以及歸屬感。在匿名與便利的網路特性之

下，他們更勇於談論自己，表達日常生活未能抒發的情感，且快速便利的交友方式，提供青少年發展人際親密與追求友誼的管道（陳熾竹，民 91）。

綜合上述，可看出網路成癮者之人格特質不管在自我概念、社會技巧、寂寞感、憂鬱感方面均表現不加，故凡是自我概念較差、具寂寞感與憂鬱感者，沉迷或是依賴於網路的機會更是遠高於不具上述特質者。本研究亦延續前人之研究觀點，從人格特質的相關議題作為探討網路成癮的面向。

第三節 人際關係與網路成癮的關係

本文在探討人際關係在解釋網路成癮議題時，分別從線上人際關係與真實人際關係來說明兩者對成癮現象的影響程度；以及真實與虛擬的人際關係是提供何種「誘因」，促使人們選擇網路這一平台來維持心理歸屬感的另一管道。

一、線上人際關係

James（1985）認為人際關係與友誼很容易從網路上建立，Carpenter（1983）認為網路建立了一個「線上的社會」讓使用者經由網路系統，可以從人際關係的品質與強度中獲得滿足。網路作為人際溝通的新媒介，通常通過 E-mail（電子郵件）、Talk（IRC、ICQ、ChatRoom、one-to-one talk）、Usenet（Newsgroups 新聞群組、BBS 電子公佈欄）等為主，由於網路的主動性與雙向性，有越來越多人喜愛甚至習慣這種人際關係模式，不需直接面對面、就可以依照自己的意願與興趣來建立人際關係的範圍，彈性的塑造一個全新的自我、生活面向以及相對應的社會關係（陳增穎，民 89）。

Young（1998）以「使用時間」為劃分標準將網路使用者分成依賴者（Dependents）與非依賴者（Independents）發現依賴者每週上網時數約 38.5 小時，非依賴者約 4.9 小時；依賴者主要使用網路做社交活動，而非依賴者則視網路為收集資訊與維持既有人際關係與友誼的重要工具。由下表可看出網路依賴者在網路上的活動主要是聊天室（35%）與 MUD（28%）這兩項的共同色是提供即時**同步的雙向溝通**，而其他屬於**單項非同步溝通**。由此可看出網路依賴者的活動的確與「人際互動」有相關，也代表著網路依賴者透由網路達成 Maslow 需求理論中「愛與

關懷（被愛）」的滿足。（Young，1996、陳偉睿，民 90）

【表 2-3-1 使用者（依賴與非依賴者）主要的網路活動】

使用者區隔	依賴者	非依賴者
使用軟體		
聊天室（Chat room）	35%	7%
網路多人連線遊戲（MUDs）	28%	5%
新聞群組（News group）	15%	10%
電子郵件（E-mail）	13%	30%
全球資訊網（World wide Web）	7%	25%
資訊擷取（Information grab）	2%	24%

中華青年網路協會和中華幼青關懷協會就在 2000 年五月，公佈了國內第一個針對大專青年進行的網路調查結果，結果大專青年使用網路的目的依次為：網路慰藉（71%）、參與網路的志工與貢獻（69%）、交朋友（68%）、網路戀情（63%）、虛擬社群（55%）。這樣的結果透露出網際網路已成為 E 世代青年滿足情感需求與人際關係需求時的管道，這種令類及時髦的交友管道讓 E 世代的族群趨之若鶩（丁思惠，2000）。

學者們也經常以匿名性的概念作為探討網路人際關係的出發點。這種觀點的差異也反映出網路同時發揮著隔離與連結的功能。匿名性掌握到的即是網路的隔離功能所產生的效果，因而指出網路使的個人能隱匿真實世界的身份。網路的隔離功能還促成了一些極具特色的人際關係，有一大部分網路對人際關係的連結作用，是建立在隔離的前提之下（黃厚銘，民 86）。

當電腦網路聯絡電腦之時，也就聯繫了使用電腦的人們，電腦網路也就變成社會網路。而在這樣的電腦架構的社會網絡（Computer-Supported Networks, CSSNs）中，網民（netizen）之間不但可以交換訊息、互通有無，也能從中獲得「社會支持」與「歸屬感」甚至是「自我認同」（吳殷齊，1998）。從許多的現象來看，網路不僅使的原本即以熟識的朋友透過上網溝通功能保持聯絡，利用匿名的特性還使陌生人之間的有了自由的、安全的互相接觸與建立關係的機會，甚至讓許多人不管是遠在天涯或是近在眼前的網友，有機會從陌生人變成朋友或是戀人、夫妻。但若不能區分現實與虛擬世界間的差別，陷入危險關係也難以避免。

網路交友比傳統交友方式提供更多的想像空間，網路交友則在網路的方便性、私密性、匿名性的特徵下，提供了 E 世代自主交友的機會。網路的易近性與充滿人脈的資源著實讓許多人身陷其中而不可自拔（丁思惠，2000）。

網路雖然拓展了交友的空間，但也阻礙了人際面對面的實際接觸的實際接觸；網路交友通常是一對一的方式而非實際的團體活動參與，導致在面對群體的互動技巧及合作關係缺乏真實模仿交際，故較難真正做到關心別人、想像別人的感覺與體諒他人，及學習處理協調人際壓力與衝突，反而讓青少年躲在虛無的兩人世界，陷入疏離感的危機中（陳增穎，民 89）這也正是輔導工作所擔心的，青少年階段是發展人際關係處理技巧的重要階段，此時若過分沉浸網路虛擬人際關係，忽略現實人際關係的重要性，導致現實感的削減，這樣的生展歷程，對於任何人相信都不是好現象。

二、真實人際關係

現實人際關係究對網路成癮現象有什麼樣的影響，國內外的相關研究中均已有初步的共識；例如：研究中發現使用網路來處理發展壓力是被認為是適當的行為，不過也認為利用線上人際關係取代真實世界的人際關係也許將導致困乏的人際關係品質（能力）如同減少社會能力（資格、地位）（Kandell, 1998; Kraut et al., 1998）這使的重度網路使用的大學生逃避重要的發展任務（developmental tasks）使他們不做面對真實人際關係的準備（Young, 1997）另外網路成癮這群人與其他類型（潛在成癮者與非成癮者）相比更容易在人際關係上受到傷害，說明了成癮者在陌生人前具有相當的退縮行為（Whang LSM, Lee S, Chang G, 2003）Davis（2001）認為一般的病態網路使用則特別可能受到不良人際關係、不良家庭關係以及社會孤獨感之影。

另外在探討網路成癮相關議題時，常被提及的問題是：究竟是因為現實人際關係不佳，導致使用者因尋求線上虛擬人際關係的歸屬感，以致造成成癮？還是因為線上提供了擬真的人際溝通平台，進而使人們疏離了既有的人際網絡？在相關的研究均無對其提出因果關係的解釋，多數研究僅提出人際關係不佳者在網路成癮上呈現較高的比例，亦即不同的人際關係再網路成癮量表上所表現出來的結果有顯著差異（王澄華,民 90、陳偉睿,民 90、嚴增虹,民 91）而較少提及因果模型關係的解釋，這也是同類研究中研究議題中較被忽略的。

從上述可知，人際關係對於探討網路成癮是一重要面向，人際關係的健全與否關係著網路使用者是否走向成癮一途，因此本研究亦將人際關係變項納入討論，期待能從了解人際關係與人格特質與網路成癮的關係。

第四節 資訊素養與網路成癮之關係

壹、資訊素養

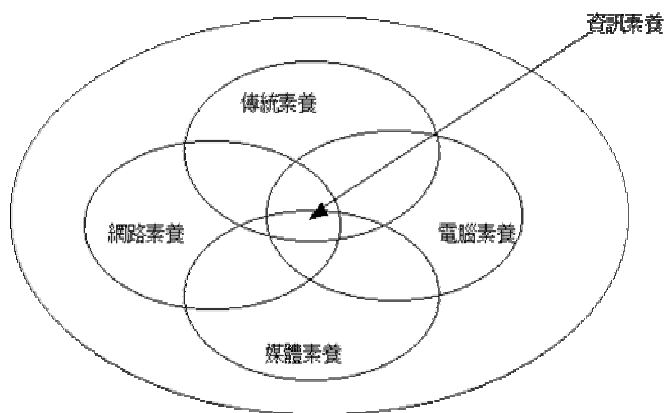
隨著網路頻寬不斷提升，電腦處理器價格的下跌與處理效率的提升，使用者享有更快速與高品質的連線環境；但在整體網路環境逐漸完備的同時，使用者是否有跟上軟硬體的升級的腳步，趕上資訊狂潮？使用者是否擁有更正確的「資訊素養」、「網路素養」、「網路能力」來面對混亂的網路世界，而對於何種行為表現該稱為「良好」的資訊素養？何種資訊使用行為是「不佳」的資訊能力？而具備「較佳」的網路能力者是否就容易出現網路脫序行為？如網路犯罪。網路素養「不足」者是否就免於網路的脫軌行為？為回答這些問題之前，應先釐清何謂「網路能力」或是「資訊素養」等議題。

資訊素養的討論，原先是從「第二序數位落差」開始被討論，承襲「第一序數位落差」的議題，政府部門為縮減不同性別、族裔、教育程度者、成鄉間的資訊進用問題，莫不在此環節投入龐大的預算，期能減輕彼此的差距，但在近用問題逐漸被消彌的同時，另一議題－資訊素養－的問題也浮出檯面，令人們開始重新思考數位落差所面對的問題並非單純的硬體設備擴充便能解決，使用者的網路使用能力、素養的教育與訓練成為新的該被處理的問題。

首先，資訊素養一詞初見於 1970 年美國國家圖書館與資訊科學委員會（US National Commission on Libraries and Information Science）的政策規劃草案，該草案建議政府應該廣為教育民眾與其工作相關的資訊素養。（曾淑芬，2002）其次，美國圖書館協會（American Library Association, ALA）與教育傳播科技委員會（Association of Educational Communication and Technology, AECT）則是針對學生資訊素養的學習狀況提出以下的評量標準：1.能有效率、有效地接近使用資訊；2.能完整而嚴格地評估資訊；3.可以有創意且精確地使用資訊；4.有能力追求個人本身有興趣的資訊；5.會欣賞文獻本身或是有創意的資訊表達方式；6.會努力尋找資訊及創造知識；7.認知資訊對民主的重要性；8.可以實踐對資訊及資訊科技應有的倫理；9.參與討論，並追求和創造資訊（ALA & AECT, 1998, 曾淑芬，2002）。

McClure 則認為資訊素養是利用資訊解決問題的能力，包涵了：(1)傳統素養：讀、寫、說和計算的能力，(2)電腦素養：使用電腦化完成一些基本工作的能力，(3)媒體素養：使用後印刷式媒體(post-print media)，尤其是電子媒體，以解讀、評估、分析、製作、傳播資訊的能力。(4.) 網路素養：了解網路資源的價值，並能利用檢索工具在網路上尋取特定的資訊並加以處理、利用的能力。(1994) 並將傳統素養、電腦素養、媒體素養、網路素養與資訊素養間的關係，以下圖表示(摘自曾淑芬，2002)

【圖 2-4-1 McClurey 資訊素養概念圖】



其中中央交集的部分，是最狹義的資訊素養，而廣義的資訊素養，則應包含整個圖形的全部。

從上述的討論可以看出美國圖書館協會(American Library Association, ALA)與教育傳播科技委員會(Association of Educational Communication and Technology, AECT)的素養意含著重心理認知技巧，並判斷資訊的價值從而利用之，惟這樣的詮釋資訊素養似乎過於籠統；所以McClure的定義將「素養」的概念更為具體化，更擴大資訊素養的概念為利用資訊解決問題的能力(摘自曾淑芬，2002)。

因此曾淑芬等人便在資訊素養的界定上，加以擴充而包括二個意涵：第一個面向是狹義的**傳統資訊素養**，也就是個人在傳統工業社會中所具備的各項素養：包括了個人層面的「取得、評估分析並應用資訊的問題解決能力」(problem solving skill) 功能性應用理解層面的「語文數理應用能力」(additional literacy) **媒體素養** (media literacy) **網路素養** (network literacy)

等共四項指標。第二個面向則是**資訊技術素養**，涵蓋資訊硬體設備和軟體工具使用的技能，如電腦基本操作、文字處理軟體、網路瀏覽器等應用工具之使用等資訊技能。

貳、資訊素養與網路成癮之關係

以往探討網路成癮的成因時，多以大專生或高中職為研究對象，討論時多以使用者就讀的系所為依據，以研究不同資訊能力對於網路成癮的影響程度：例如由森期（1999）便得出不同學院出現網路成癮之比例有顯著不同，其中以電機資訊學院、工學院出現網路成癮之比例最高。不同學院與網路成癮之間的相關亦達統計水準。這樣或許可以解釋電機資訊學院、工學院因接觸資訊相關知識的機會較多，故較佳的資訊素養在網路成癮量表的表現會高於其他學院。

但若研究對象無法以院別加以區分時，研究時便容易造成困擾，因此研究時以「資訊素養」作為觀測指標，以了解資訊素養對於網路成癮的影響程度，是否可以對照至大專生的模式，較佳的資訊素養發生網路成癮的機會較大？或是相反呢？

第五節 背景因素與網路成癮之關係

另一方面，從 Young 對網路成癮的分類中，亦可看出技術層次的因素也是重要的探討觀點，因此本節便從這觀點探討之。所以本研究在背景變項的部分除了受試樣本的基本資料，更將與技術層次相關的因素納入。

一.連線方式

從游森期的實徵性研究可得出，不使用大學校園網路上網的學生，使用寬頻上網者比傳統數據機撥接上網者更容易成為網路成癮者。使用寬頻與傳統數據撥接者（窄頻）出現網路成癮之比例明顯不同。其中以 ISDN 與 ADSL 出現網路成癮的比率最高，寬頻使用與網路成癮間的相關為 0.225。

而這樣的結果也支持 Greenfield（2000）的推論。Greenfield 認為，以傳統藥物成癮為例，藥

物吸收的速度與成癮的可能性成正比；依此推論，若網路傳輸得速度越快，所提供的滿意程度越高，越容易造成成癮。

二.性別

從多項報告得知男女上網比例已經漸趨接近，甚至女性用網比例已超越男性（蕃薯藤，2003），值得關注，這是不是意味著，女性在網路空間中，較能不受限制的自由發揮，所受到的性別待遇較為平等，值得玩味。

性別因素在以往的相關研究中一直處於矛盾的結果。如柏莉·楊的研究發現女性比男性多20%上癮者,而42%的上癮者為家庭主婦，但在其他相關研究中，如 O. Egger 於 1996 年所進行的研究中，性別變項在網路成癮的差異性上並沒有達到卡方的顯著性差異（翟本瑞，1999），而這些差異究竟是來自取樣差異或其他因素，也是本研究所欲探討的。

三、資訊素養

本研究沿用 Lynch 的觀點，將資訊素養區分為一般性資訊素養(General Information Literacy)以及資訊技術素養 (Information Technology Literacy) 二種不同的層次。亦即除了將取得、評估並應用資訊的能力視為一種技術與學習過程以外，更應探討研究個人對於資訊技術方面的應用能力與知識。例如：資訊硬體設備的操作及其功能運作的理解程度；資訊軟體工具之應用和熟稔程度等〔曾淑芬，2002；Lynch，1998〕。

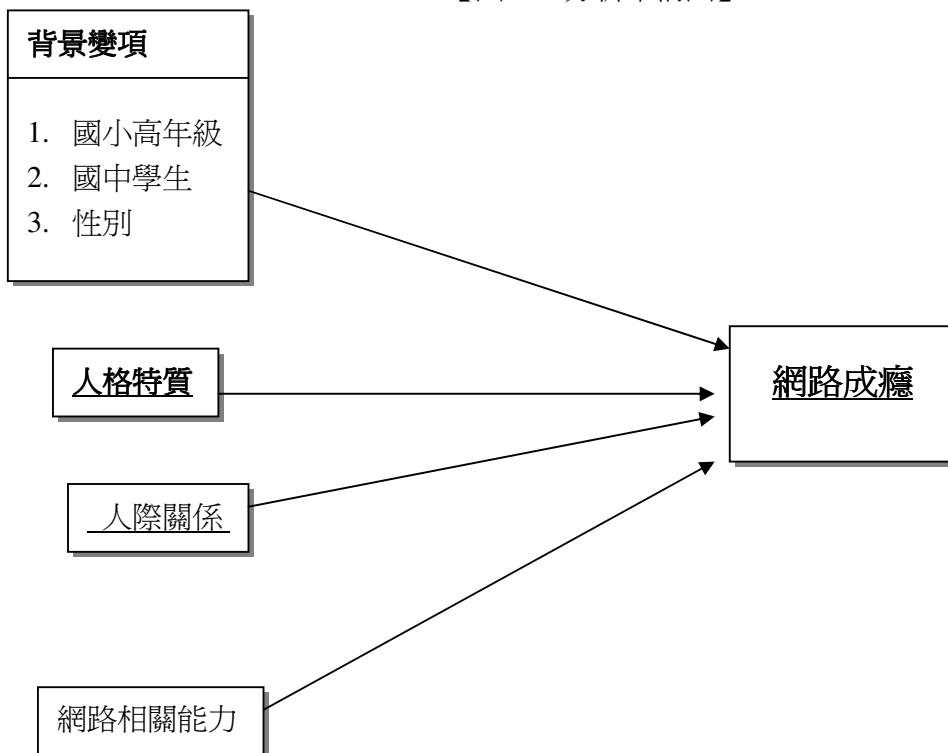
以往資訊議題的研究中甚少討論「資訊素養」與「網路成癮」之間的關係，但從楊恩的網路成癮5項分類中，不難看出使用者的網路使用相關技術亦是影響成癮的因素之一，例如「資訊超載 (Information Overload)」這一成癮類型即身受使用者的網路使用相關知識的影響；所以本研究便將「資訊素養」作為討論網路成癮另一面向。

第三章 研究方法

第一節 研究架構與研究問題

一、分析架構：

【圖 3-1 分析架構圖】



二、研究問題與假設

綜合前節之文獻探討與研究架構，本研究之研究問題預計探討在不同的背景變項下，「人格特質」、「人際關係」、「網路相關能力」是如何影響「網路成癮」行爲，另外也預期整理出「人格特質」、「人際關係」、「網路相關能力」對「網路成癮」的因果關係，故本研究希望能得出以下的問題：

- (一) 不同背景變項對網路成癮量的影響爲何？
- (二) 不同「人格特質」、「人際關係」、「網路相關能力」對「網路成癮」的差異性爲何？
- (三) 不同「人格特質」、「人際關係」、「網路相關能力」對「網路成癮」的預測力爲何？

(四) 探求「人格特質」、「人際關係」、「網路相關能力」對「網路成癮」的因果關係為何？

基於上述的研究問題，延伸出以下的研究假設

假設 1：不同背景變項對網路成癮之影響。

假設 1-1：男性出現網路成癮的機會較高。

假設 1-2：不同年級間（小五、小六、國一、國二、國三）學童再網路成癮量表的表現上有差異。

假設 1-3：不同的「上網方式」在網路成癮量表的表現上具有差異。

假設 1-4：不同的「家長的網路使用態度」在網路成癮量表的表現上具有差異。

假設 2：不同『人格特質』對『網路成癮』之影響。

假設 2-1：聰穎開放性分數越低越容易出現網路成癮。

假設 2-2：外向性分數越低越容易出現網路成癮。

假設 2-3：負向支配性分數越高越容易出現網路成癮。

假設 2-4：神經質分數越高越容易出現網路成癮。

假設 2-5：內向性分數越高越容易出現網路成癮。

假設 3：「人際關係」對「網路成癮」之影響。

假設 3-1：「與父母的親密性」分數越低越容易出現網路成癮。

假設 3-2：「與朋友的親密性」分數越低越容易出現網路成癮。

假設 3-3：「與朋友的訊息性揭露」分數越低越容易出現網路成癮。

假設 3-4：「人際滿意感」分數越低越容易出現網路成癮。

假設 3-5：「與網友的親密性揭露」分數越低越容易出現網路成癮。

假設 3-6：「與網友的訊息性揭露」分數越低越容易出現網路成癮。

假設 4：「網路相關能力」對「網路成癮」之影響。

假設 4-1：「基本資訊知識能力」越高越容易出現網路成癮。

假設 4-2：「資訊應用能力」越容易出現網路成癮。

第二節 研究樣本

本研究擬針對台中地區的國民小學與國民中學進行立意抽樣，共抽取 1000 份樣本，其中國民小學部分擬針對高年級 5、6 年級學童進行施測，而國民中學的部分則對一、二、三個年級進行抽樣，為使樣本的性質能一致，抽樣過程期待北、中、南區的中小學學校校數與年級數都能均一，以免抽樣過程過分偏離國民中學或小學，或是偏離某一年級。

抽樣時間從民九十三年一月十號至三月十五號，本研究的抽樣程序是先將台中地區分為台中縣與台中市，並分別對台中市與台中縣進行立意抽樣；台中市部分分別抽出居仁國中、台中國小、忠孝國小，台中縣部分則抽出成功國中、大里國小。決定學校之後便分別對每個學校進行施測，每個學校選出 3-4 班，選出班級的每位學生均為施測對象，並請學生依據自身的狀況與看法填答；每次作答時間大約為 20 至 30 分鐘。

第三節 研究工具

壹、預試量表的編擬

本研究欲探討人格特質、人際關係在不同的背景變項之下，如何影響網路成癮的行為，故針對各變項選用適當的量表作為測量依據。

一.網路成癮量表

本研究參考林珊如編製之『中學生網路沈迷量表』（Internet Addiction Scale of high school in Taiwan, IAST），經編訂為適合國中、小學生使用之問卷。

本量表共 25 題，採 Likert 四點量表計分，請問卷受試者勾選「總是如此」、「經常如此」、「偶爾如此」、「很少如此」依受試者之選答分別給予 4、3、2、1 分。受試者得分越高表示網路成癮傾向越高。

二.人格特質量表

本研究擬採莊耀嘉、李雯娣（民 90）所編制之「性格自評量表」來測試受試者的人格特質。量表共 30 題，其向度包含外傾支配性（外向性與負向支配性）、神經質、和善性、嚴謹自律性

和聰穎開放性五個向度。

本量表採用五點量表量尺，受試者依每個陳述與自身的符合程度來勾選，由「我從不這樣」1分，「我很少這樣」2分，「我有時這樣」3分，「我通常這樣」4分，「我總是這樣」5分來計分，反向題的計分方式剛好相反。

三、人際關係量表

本研究之人際關係變項分為網上人際關係與現實生活人際關係，網上人際關係係指網友間的人際互動，網友指的是經由網路通信、對話所認識的朋友，此處網友是指在線上大部分的時間多與之相處；現實生活人際關係係指與師長、父母、同朋友間的互動情形，在日常生活中的大部分與多與之相處；分別以網上人際關係與現實人際關係量表測量。量表的選項為「非常符合」、「符合」、「還算符合」、「不符合」、「非常不符合」，依序給予5、4、3、2、1分，分數越高表人際互動越佳。

四、網路相關能力

參考曾淑芬編制的「建立數位落差整體評估指標暨九十一年數位落差調查」裡面的問項，作為測量網路相關能力的指標，本研究共編制 10 題

貳、預試

（一）預試樣本的內部組成

預試問卷編製完成後，為了決定題目的堪用程度，因此實施預試，並以該預試樣本的統計數據進行項目分析（item analysis），以刪除不良的題目，同時作為決定正式問卷的依據。預測期間從2003年11月17日至25日，選取雲林縣大埤鄉的崇先中學國中部一、二、三年級各一班；與台中縣太平市的宜欣國小五、六年級各一班。有關預試樣本之基本屬性如下：國小五年級人數31人（占預試樣本15.6%），小學六年級32人（占預試樣本人數15.1%），國中一年級55人（占預試樣本人數24.3%），國中二年級44人（占預試樣本人數21.4%），國中三年級3人（占預試

樣本人數23.4%)。

【表3-3-1 預試樣本內部組成】

縣市	鄉鎮市區	學校	年級	性別		總人數
				男性	女性	
雲林縣	大埤鄉	崇先國中	一	32	23	55
			二	19	25	44
			三	25	18	43
台中縣	太平市	宜欣國小	五	18	13	31
			六	18	14	32
總計				112	93	
百分比			54.6	% 45.3		

(二) 項目分析

進行預試問卷的項目分析時，先就整體預試樣本分別計算每題得分的平均數(M)、標準差(SD)、偏態係數以及項目與總分相關係數(item - scale correlations)，並將平均偏離、低變異量、高偏態及低項目與總分相關係數等辨別力較低的題目(標準差小於.70，偏態係數大於.70，項目與總分相關係數小於.30)予以刪除。

另一種項目評斷方式運用小樣本極端組比較法，將受試者的當中，全量表中整體得分最高與最低的兩端者予以歸類分組，各題目平均數在這兩端的受試者中，以t檢定或F檢定來檢驗應具有顯著的差異，方能反映出題目的鑑別力(鑑別高低分者)。最後則是針對試題的內部同質性或因素負荷來討論，也就是說，同一題本的試題，由於在測量同一屬性，因此試題彼此間應具有高相關，此一概念可由項目與總分的相關來評估。或是利用因素分析，當因素設定為一主成分時，各題目具有一定水準的因素負荷量(邱皓政，民89)。

預試結果共刪除3題，分別為「網路成癮量表」2題，「人格特質量表」1題，據此，將「網路成癮量表」、「人格特質量表」的檢驗結果與預刪除的題目分述於表3-3-2。另外，

本研究亦對預試結果作一初步的信校度分析，以了解量表的適用情形。有關預試樣本各變項的信度分析見表3-3-3。從表中可以看出各個變項的信度評估情形，網路成癮量表的Cronbach' s α 值為.8728，人格特質的Cronbach' s α 值.8385，現實人際關係的Cronbach' s α 值為.8320，線上人際關係的Cronbach' s α 值.8303；可說明每份量表具有可以接受的可信度與可靠度。

【表3-3-2 預試樣本項目分析題目刪除摘要】

題目	極端直檢定 (α)	相關 (小於 0.3)	因素負荷量 (小於 0.3)
1.網路成癮量表			
11 我不像某些朋友那樣，遠離網路時就坐立難安	98.34253 (0.09)	.0735	0.042234
22 就算著迷於網路，我還是能按時進食	-0.695 (0.48)	.2020	0.155907
2.人格特質量表			
4.霸道的	-1.55746 (0.12)	.0906	-0.24749

【表3-3-3 預試樣本各變項的信度分析摘要】

變項名稱	Cronbach' s α 值	題目數
網路成癮	.8728	35
人格特質	.8385	30
人際關係		
現實人際關係	.8320	22
線上人際關係	.8303	18

第四節 變項測量

本研究的依變項為網路成癮行為；控制變項為背景因素；自變項包括了幾個部分：人格特質、人際關係、網路能力。以下簡單介紹：

一、依變項：網路成癮

本研究的『網路成癮』參考林珊如編製之『中學生網路沈迷量表』（Internet Addiction Scale of high school in Taiwan, IAST），以34項成癮指標來評斷中小學生的網路成癮行為。

本量表共 34 題，採 Likert 四點量表計分，請問卷受試者勾選「總是如此」、「經常如此」、「偶爾如此」、「很少如此」依受試者之選答分別給予 4、3、2、1 分。受試者得分越高表示網路成癮傾向越高。

資料回收整理後進行因素分析，但在進行因素分析前，先透過 Bartlett 球形檢定與 Kaiser-Meyer-Olkin 取樣適切性量數以檢驗資料是否適合進行因素分析，結果顯示 KMO 為 .91，球形檢定的卡方值為 6120.76，達顯著，因此適於進行因素分析。

本研究對於網路成癮變項的因素分析是採用 α 因素萃取法、經由斜交轉軸後，萃取出五個因素，並依據理論給予命名：【耐受性】、【虛擬友誼依賴】、【因網路成癮而引起的相關問題】、【否定】、【控制感】。表 3-4-1 分別列出其內涵。

另外信度部分，表 3-4-1 中得知，網路成癮 33 題題項，其內部一致性係數（Cronbach α ）為 0.8798。表示網路成癮指標具有良好的信度。

【表 3-4-1 網路成癮 信、效度分析表】

問卷問項	(因素一) 耐受性	(因素二) 虛擬友誼依賴	(因素三) 因網路成癮而引起的相關問題	(因素四) 否定	(因素五) 控制感
1	0.695517	0.320333			
2	0.523361				0.441704
3	0.607629	0.355115			

4	0.601395				
5	0.498605	0.391475			
6	0.474695	0.54612			
7	0.480918	0.546723			
8	0.603254	0.399839			
9	0.675576	0.480688	0.304233		
10	0.588554	0.455643	0.349376		
11	0.635736	0.508605			
12				0.495905	
13	0.307036	0.68018			
14	0.369636	0.625091	0.318361		
15	0.566293	0.306854	0.350457		
16	0.492303	0.470192	0.388565		
17	0.432677	0.673073			
18	0.419113		0.557347		
19	0.537234		0.395571		
20	0.548811				
21	0.421006	0.408815			
22	0.412893	0.561869			
23		0.511673			0.330559
24				0.593143	
25		0.733201			
26		0.678121			
27		0.397988			0.481247
29	0.430095		0.5232		
30			0.585518		
31			0.6475		
32				0.53384	
33				0.647958	
34					0.607222
特徵值	7.69	2.35	1.49	1.34	1.19
解釋變異量 (%)	23.31	7.14	4.54	4.06	3.61
累積解釋變異量 (%)	23.31	30.46	35.00	39.06	42.68
整體 Cronbach' s α 值	0.8798				

二、自變項：人格特質、人際關係、網路能力

(一) 人格特質

本研究擬採莊耀嘉、李雯娣（民 90）所編制之「性格自評量表」來測試受試者的人格特質。量表共 30 題，其向度包含外傾支配性（外向性與負向支配性）、神經質、和善性、嚴謹自律性和聰穎開放性五個向度。

本量表採用五點量表量尺，受試者依每個陳述與自身的符合程度來勾選，由「我從不這樣」1 分，「我很少這樣」2 分，「我有時這樣」3 分，「我通常這樣」4 分，「我總是這樣」5 分來計分，反向題的計分方式剛好相反。

資料回收整理後進行因素分析，但在進行因素分析前，先透過 Bartlett 球形檢定與 Kaiser-Meyer-Olkin 取樣適切性量數以檢驗資料是否適合進行因素分析，結果顯示 KMO 為 0.861926，球形檢定的卡方值為 5460.431，達顯著，因此適於進行因素分析。

本研究對於人格特質變項的因素分析是採用 α 因素萃取法、經由斜交轉軸後，萃取出五個因素，並依據理論給予命名：【聰穎開放性】、【外向性】、【負向支配性】、【神經質】、【內向性】。表 3-4-2 分別列出其內涵。

另外信度部分，表3-4-2中得知，人格特質28題題項，其內部一致性係數（Cronbach α ）為.8187。表示網路成癮指標具有良好的信度。

【表 3-4-2 人格特質 信、效度分析表】

	(因素一) 聰穎開放性	(因素二) 外向性	(因素三) 負向支配性	(因素四) 神經質	(因素五) 內向性
1. 做事有計畫的	0.324062				
2. 有愛心的	0.576488			0.521373	0.322128
3. 愛炫耀自己的					0.732595
4. 聰明的			0.796892		
5. 常識豐富的	0.369983		0.814984		
6. 易傷心的		0.547022			0.302986
7. 好相處的	0.424346				
8. 活力充沛的	0.715104				

9.易擔心的		0.548218			
10.文靜的				0.592577	
11.會感恩的	0.507708			0.615252	
12.易動怒的		0.51013			0.534216
13.細心的	0.344175		0.316386	0.706565	
14.愛動腦筋的	0.3611		0.640798	0.470284	0.304694
15.容易緊張的		0.662372			
16.外向的	0.480594		0.334008		0.331476
17.友善的	0.763827		0.360029		
18.有恆心的	0.375954				
19.有創造力的	0.5064		0.561535		
20.關心別人的	0.766807		0.382821	0.307212	
21.自動自發的	0.413155		0.48672	0.522858	
22.愛指使別人的					0.745014
23.貪玩的	0.30575				0.412345
24.易煩惱的		0.764659			
25.悶悶不樂的		0.694472			
26.用功的			0.537526	0.559301	
27.會隨機應變的	0.569743		0.561932		
28.害羞的		0.510975		0.369786	
特徵值	5.756435438	2.899127584	1.828623876	1.590061521	1.186079845
解釋變異量 (%)	20.55869799	10.35402709	6.530799555	5.678791145	4.235999448
累積解釋變異量 (%)	20.55869799	30.91272508	37.44352463	43.12231578	47.35831523
整體 Cronbach' s α 值	.8187				

(二) 人際關係量表

本研究之人際關係變項分為網上人際關係與現實生活人際關係，網上人際關係係指網友間的人際互動，網友指的是經由網路通信、對話所認識的朋友，此處網友是指在線上大部分的時間多與之相處；現實生活人際關係係指與師長、父母、同朋友間的互動情形，在日常生活中的大部分與多與之相處；分別以網上人際關係與現實人際關係量表測量。量表的選項為「非常符合」、「符合」、「還算符合」、「不符合」、「非常不符合」，依序給予 5、4、3、2、1 分，分數越高表人際互動越佳。

資料回收整理後進行因素分析，但在進行因素分析前，先透過 Bartlett 球形檢定與 Kaiser-Meyer-Olkin 取樣適切性量數以檢驗資料是否適合進行因素分析，結果顯示網上人際關係與現實生活人際關係的 KMO 分別為 0.891506 與 0.83，球形檢定顯示網上人際關係與現實生活人際關係的卡方值分別為 4209.28 與 4074.79，達顯著，因此適於進行因素分析。

本研究對於現實生活人際關係變項的因素分析是採用 α 因素萃取法、經由斜交轉軸後，萃取出四個因素，並依據理論給予命名：【與父母的親密性】、【與朋友的親密性】、【與朋友的訊息性揭露】、【人際滿意感】。表 3-4-3 分別列出其內涵。網上人際關係亦是採用 α 因素萃取法、經由斜交轉軸後，萃取出二個因素，並依據理論給予命名：【與網友的親密性揭露】、【與網友的訊息性揭露】。表 3-4-4 分別列出其內涵。

另外信度部分，表3-4-3中得知，現實生活人際關係22題題項，其內部一致性係數（Cronbach α ）為.6158。表示現實生活人際關係指標具有良好的信度。表3-4-4中得知網上人際關係18題題項，其內部一致性係數（Cronbach α ）為.8206。表示網上人際關係指標具有良好的信度。

【表3-4-3 真實人際關係信、效度分析表】

問卷題項	(因素一) 與父母的親密性	(因素二) 與朋友的親密性	(因素三) 與朋友的訊息性揭露	(因素四) 人際滿意感
1.	0.353094719			
2.	0.710196508	0.398250262		0.307785904
3.	0.705962739	0.312699726		
4.	0.595577947			
5.	0.354840516			
6.	0.730001875	0.343912384		0.3181582
7.	0.706277612			
8.	0.686238533			
9.		0.688792896	0.380734917	
10.	0.348601736	0.697016517		
11.			0.463426996	
12.		0.412729056	0.539981677	
13.	0.37140123	0.776820788		

14.		0.766965496		
15.		0.350595231	0.480401583	
16.		0.416935636		
17.	0.325025088			0.739872263
18.				0.787221763
19.			0.76609496	
20.				0.387189477
21.	0.389528111			0.632150186
22.		0.591459171		0.333825255
特徵值	4.815	2.235	1.716	1.439
解釋變異量 (%)	21.886	10.158	7.801	6.539
累積解釋變異量 (%)	21.886	32.044	39.845	46.384
整體 Cronbach' s α 值	.6158			

【表 3-4-4 網上人際關係信、效度分析表】

	(因素一) 與網友的親密性揭露	(因素二) 與網友的訊息性揭露
1.	0.517116867	0.663038147
2.	0.787801717	
3.	0.710722804	0.321063717
4.	0.44073508	0.388758508
5.	0.332526308	
6.	0.524093645	
7.	0.565376722	0.419571379
8.	0.812022903	
9.	0.769232772	
10.	0.632537318	
11.	0.698463112	
12.	0.662791696	0.394632709
13.		0.771430219
14.		
15.		0.666589393
16.		0.530783368
17.	0.570151699	
18.	0.407260204	

特徵值	5.507	2.036
解釋變異量 (%)	30.592	11.312
累積解釋變異量 (%)	30.592	41.904
整體 Cronbach' s α 值	.8206	

三、網路相關能力

本研究擬參考曾淑芬編制的「建立數位落差整體評估指標暨九十一年數位落差調查」裡面的問項，作為測量網路相關能力的指標，本研究共編制 10 題。

本研究對於人格特質變項的因素分析是採用 α 因素萃取法、經由斜交轉軸後，萃取出兩個因素，並依據理論給予命名：【基本資訊知識能力】、【資訊應用能力】。表 3-4-5 分別列出其內涵。

另外信度部分，表3-4-5中得知，人格特質10題題項，其內部一致性係數（Cronbach α ）為.5352。

【表 3-4-5 網路相關能力信、效度分析表】

	（因素一） 基本資訊知識能力	（因素二） 資訊應用能力
1、您對自己使用電腦的能力感到有信心	0.311832	
2、您對瞭解電腦術語是否了解	0.344921	
3、您可以自行處理使用電腦時所遭遇之困難	0.40827	
4、你會不會使用各類辦公室應用軟體，如文書試算處理、office 等軟體		0.750317133
5、你會不會使用電腦繪圖、影音多媒體製作設計等應用軟體，如 PhotoShop、Flash		0.632628906
6、進入新的討論區或聊天室時，您會先看相關規定	0.692632	
7、會不會使用電子郵件（e-mail）與朋友連絡	0.470767	
8、寄電子郵件附加檔時，您會考	0.750538	

慮檔案大小		
9、您會定時備份電腦資料	0.75415	
10、您會定時更新防毒軟體的毒碼	0.661554	
特徵值	2.76	1.41
解釋變異量 (%)	27.62	14.19
累積解釋變異量 (%)	27.62	41.81
整體 Cronbach' s α 值	.5352	

第五節 資料處理與統計分析方法

研究樣本所填答的問卷回收後，進行編碼、資料輸入、校對及存檔等工作，然後使用社會科學統計套裝軟體 SPSS 處理資料，針對樣本進行次數分配、百分比、平均數、標準差等描述性統計的基本分析，以初步瞭解樣本之基本特性，同時採用以下的統計方法來進行分析：

- (一) 因素分析 (factory analysis) :以因素分析考驗各量表的因素內涵及進行效度分析。
- (二) 信度分析 (reliability analysis) :用以考驗各量表之內部一致性，凡 Cronbach α 係數愈高者，則表示該量表之內部性質愈趨於一致性。
- (三) 皮爾森 (Pearson) 積差相關：利用皮爾森積差相關法分析各變項間是否存在顯著相關，同時了解其相互關聯的程度。
- (四) 迴歸分析 (logistic Regression) :探討背景變項、人格特質與人際關係對網路成癮的預測力。
- (五) 路徑分析 (Path Analysis) :為建立研究變項的因果關係模型，同時採用路徑分析將變項的關係以路徑圖的方式加以描述出來。

第四章 研究結果與討論

第一節 基本統計描述

一、網路成癮行爲

本研究網路成癮行爲共 34 題，每題成癮行爲變項最小值爲 1，最大值爲 4；亦即分數越低，越不容易出現網路成癮行爲，分數越高，代表容易有網路成癮行爲。

【表4-1-1 台中地區中小學生網路成癮行爲百分比分布表】

	極符合	符合	不符合	極不符合	人數合計
	次數	次數	次數	次數	
1 我越來越需要花更多時間上網，才能再有早期上網時的滿足感	107	184	270	182	743
2 有人曾經告訴過我，花太多時間在網路上了	126	227	188	201	742
3 當我企圖減少或停止使用網路時，會覺得焦慮不安	96	160	230	256	742
4 我發覺在網路中與人交談比面對面時來得自在	162	219	174	187	742
5 比起以前逛網頁時，我越來越需要找到更刺激的資料，才能感到滿意	98	122	245	275	740
6 我曾經隱瞞自己真正的上網時數	82	133	214	312	741
7 我只要有一段時間沒有上網就會情緒低落	90	105	232	314	741
8 與網路上認識的朋友一起，會比從其他地方認識的人還要有趣	92	128	230	292	742
9 上網時我越來越需要有一群熟悉的網友，才能再有早期上網的滿足感	105	140	227	269	741
10 我曾試著減少上網的時間，但徒勞無功	117	140	219	264	740
11 比起以前上網時，我越來越想擴增知名度，才能感到滿意	114	137	208	282	741
12 我覺得我花在網路上的時間很少	187	176	207	172	742
13 我曾不只一次因爲上網的關係而睡不到四小時	113	76	121	432	742
14 比起以前，我越來越想要當版主或站長，以求得更多的權力感	90	122	193	336	741
15 其實我每次都只想上網待一下子，但常常一待就待很久不下來	164	188	196	194	742

16 比起以前，我越來越想要搜尋各種網站，以便和網友一較高下	87	113	227	312	739
17 我會熬夜上網而使得白天精神不濟	73	94	151	423	741
18 比起以前，我想要下載更多圖檔或工具，以便增加自己的庫藏	170	228	151	192	741
19 每次只要一上網，我就會有興奮及滿足的感覺	173	210	175	184	742
20 被迫退出網路時，我真是生氣	175	165	183	219	742
21 就算著迷於網路，我還是能按時進食	91	151	204	296	742
22 我會爲了上網而購買較好的電腦及周邊配備	64	98	232	348	742
23 因爲上網的關係，我的身體變得不像以前那麼健康	111	163	188	279	741
24 我因爲上網而使得家裡的線上服務費(電話，Hinet)支出明顯增加	146	198	237	161	742
25 上網對我的學業不會造成負面影響	78	64	112	487	741
26. 因爲上網的關係，我和家人的談話、互動減少了	82	122	200	337	741
27.父母反對我上網	101	116	255	269	741
29.使用網路使我更有自信	162	245	193	141	741
30. 使用網路使我和家長的關係更好	93	156	232	185	666
31. 使用網路使我和朋友的互動更好	176	248	142	101	667
32 使用網路對學業有幫助	125	253	185	103	666
33 使用網路使我更會管理時間，否則會影響功課	163	216	170	117	666
34. 使用網路若時間沒管理好，將被限制上網	191	182	129	163	665

從上表可發現，每個選項的【極符合】百分比，約是7%至20%的分佈，尤其更是集中於10%至15%這範圍，亦即樣本在網路成癮表現的趨勢上約有占10%至15%；這結果與以往的研究發現或是假設略有不同，例如陳淑惠(民87)以台灣大學的1392位學生爲樣本群的調查研究，研究依上網時數得分排序，最高的前5%被視爲網路成癮的高危險群；Anderson(1999)指出9.8%大學生符合網路成癮標準，因此將大學生網路成癮量表得分的前10%，界定爲「網路成癮高危險群」，其餘的樣本則界定爲「一般網路使用者」，Egger與Rauterberg(1996)應用徵求自願參與調查的450位瑞士籍網路使用者進行網路使用的相關研究，其中顯示10.6%的受試者自認爲是網路成癮或網路依賴者。據此，可發現本研究樣本的網路成癮傾向似乎遠比以往的調查發現(網路成癮高危險群約占樣本的10%)更爲普及，這是否意味了網路成癮現象已開始出現向下延伸至中小學，且高危險群的比率高於高中生、大學生與成人的比率。

二、背景變項

由於背景變項為類別變項，因此以下針對其描述是以百分比的方式呈現，以真實表達其意義。

【表4-1-2 背景變項百分比分配表】

個人屬性變項	類別	次數	百分比 (%)
年級	小學五年級	206	0.277254
	小學六年級	206	0.277254
	國一	115	0.154778
	國二	149	0.200538
	國三	67	0.090175
	總和	743	100
性別	男	365	0.491252
	女	377	0.507402
	總和	743	100
平時在何處上網	家裡	513	0.767964
	學校電腦教室	107	0.16018
	網路店	43	0.064371
	總和	668	100
您使用何種方式上網	撥接	147	19.78466
	ADSL	407	54.77793
	Cable Modem	61	8.20996
	行動上網	35	4.710633
	其他	73	9.825034
	總和	725	97.57739
家長對我使用網路的態度	不干涉	105	14.1319
	希望不影響課業	466	62.71871
	擔心影響課業，必須成績不錯，才准上網	156	20.99596
	絕對禁止使用	12	1.615074
	總和	743	100
父母管教態度	說理	457	0.615074
	責罵	176	0.236878
	體罰	27	0.036339
	都不管	22	0.02961

	總和	743	100
--	----	-----	-----

1.性別：由上表可看出本研究樣本之性別分布情形，男生 365 名，占樣本的 49.12% ，女性在本研究中則有 377 名，占樣本的 50.74% ，共計 743 名；而如此的比例分布足見樣本的性別變項分布是均勻的。

2.年級：本研究所抽樣之對象為台中地區中小學生，小學部份以高年級 5、6 年級為抽樣對象，中學則以國中一二三年級為抽樣對象。從上表可看出小五有 206 名，占總人數 27.7% ，小六 206 名，占總人數 27.7% ，國一 115 名，占總人數 15.4% ，國二 149 名，占總人數 20% ，國三 67 名，占總人數 9% 。

3.上網地點：調查結果顯示，上網地點以在【家中】佔的比例最高，占樣本的 76.79% ，【學校電腦教室】占總樣本的 16% ，【網路店】約只有 6.4% ，網路店所佔的比例最低，甚至低於學校的使用比率，有點出乎筆者的預期。

4.上網方式：調查發現，上網方式以【ADSL】寬頻上網為大宗，占樣本的 54.47% ，其次【為撥接上網】19.78% ，【Cable Modem】約為 8.20% ，【行動上網】則有 4.71% 的佔有率，【其他】則是 9.82% 。其中可發現與【ADSL】同為寬頻上網的【Cable Modem】其佔有率反不及傳統撥接上網，此結果亦是出乎意料。

5.家長態度：可知家長對於中小學生使用網路的態度以【希望不影響課業】為大宗，占樣本的 62.71% ，其次是【擔心影響課業，必須成績不錯，才准上網】約占樣本的 20.99% ，【不干涉】也占有 14.13% 的比率，而【絕對禁止使用】者只占 1.61% 。

6.家長管教態度：以【說理】在樣本中所佔的比例最高，61.5% ，其次為【責罵】占樣本的 23.6% ，【體罰】、【都不管】則分別僅占樣本的 3.6% 與 2.9% 。

第二節 背景變項、自變項與網路成癮之間的關係

本節欲以使用者的背景、網路能力、人格特質、人際關係等面向來探討一般網路使用者與網路成癮傾向者之間的差異，以釐清網路成癮的相關因素的關係。

壹、自變項方面

本節從人格特質、網上人際關係、真實人際關係、與網路能力等來探討與網路成癮之關係。

一、網路成癮與各變項之間的關係

【表4-1-2 網路成癮與各變項之間的關係】

	網路成癮	人格特質	網路能力	線上人際	真實人際
網路成癮	1				
網路能力	-0.111**	0.020	1		
線上人際	0.129**	0.110**	-0.353**	1	
真實人際	-0.164**	0.465**	-0.081	0.233**	1

** $p < .001$ * $p < .005$

1. **網路能力**：從上表可看出網路能力與網路成癮呈現負相關（-0.111）並且達到統計的顯著水準（ $p < .001$ ）即若網路能力的得分較低時，則網路成癮量表的得分會有較高的傾向。
2. **線上人際關係**：網路成癮與線上人際關係出現正相關（0.129）並達到統計上的顯著水準（ $p < .001$ ）即若線上人際關係的得分較高時，則網路成癮量表的得分亦會有較高的傾向。
3. **真實人際關係**：表中也得出真實人際關係與網路成癮之間呈現負相關（-0.164）並達到統計上的顯著水準，即若真實人際關係較差時，會有網路成癮的傾向。

二、網路成癮與各變項因素間之關係

從第一部分的描述可發現網路成癮與各自變項間的關係，這一段則利用皮爾森積差相關詳細說明網路成癮與每一變項間關係。

【表4-2-3 網路成癮與各變項因素間之相關】

自變項 \ 網路上癮	耐受性	虛擬友誼依賴	因網路成癮而引起的相關問題	否定	控制感
人格特質					
聰穎開放性	-0.0503	0.3106**	-0.1474**	0.0117	0.0157
外向性	-0.068	0.0753	0.0368	0.021	-0.037
負向支配性	0.073	0.1121**	-0.0389	-0.095**	-0.0042
神經質	0.228**	-0.0429	0.0071	-0.0271	-0.012
內向性	0.0821	-0.258**	-0.0923	-0.0141	-0.029
真實人際關係					
與父母的親密性	0.077*	0.221**	-0.035	-0.027	-0.055
與朋友的親密性	0.117**	0.0822	-0.1007**	0.0004	0.007
與朋友的訊息性揭露	0.2719**	-0.4075**	0.0143	-0.021	-0.0327
人際滿意感	0.0585	0.03753	-0.1219**	-0.0607	0.027
線上人際關係					
與網友的親密性揭露	-0.24733**	0.027	-0.1206**	-0.065	-0.012
與網友的訊息性揭露	0.15264**	-0.3863**	-0.0482	-0.014	-0.027
網路能力					
基本資訊知識能力	-0.2030**	0.3588**	0.14392**	-0.0115	0.018016
資訊應用能力	-0.0973**	0.061	-0.13005**	-0.08738	-0.07521

** $p < .01$ * $p < .05$

(一) 網路成癮與人格特質之間的關係

表4-2-3 求出網路成癮的各因素「耐受性」、「虛擬友誼依賴」、「因網路成癮而引起的相關問題」、「否定」、「控制感」與人格特質各因素「聰穎開放性」、「外向性」、「負向支配性」、「神經質」、「內向性」間的關係，以此可以更詳盡的說明各因素間的關係，釐清究竟是哪些因素影響了網路成癮。

- 1. 聰穎開放性：**上表可得出人格特質的「聰穎開放性」與網路成癮的「虛擬友誼依賴」、「因網路成癮而引起的相關問題」的關係。「聰穎開放性」與「虛擬友誼依賴」呈現正相關，並達到顯著水準 ($p < .01$)；而「聰穎開放性」則與「因網路成癮而引起的相關問題」呈現負相關，並達到顯著水準 ($p < .01$)。這意味著中小學生具有人格特質中的「聰穎開放性」時，出現網路成癮中的「虛擬友誼依賴」的機會越高，同理，對於

網路成癮中的「因網路成癮而引起的相關問題」則相對會較低。

2. **負向支配性**：上表可得出人格特質的「負向支配性」與網路成癮的「虛擬友誼依賴」、「否定」的關係。「負向支配性」與「虛擬友誼依賴」呈現正相關，並達到顯著水準 ($p < .01$) 而「負向支配性」則與「否定」呈現負相關，並達到顯著水準 ($p < .01$)。這意味著中小學生具有人格特質中的「負向支配性」時，出現網路成癮中的「虛擬友誼依賴」的機會越高，同理，對於網路成癮中的「否定」則相對會較低。
3. **神經質**：上表可得出人格特質的「神經質」與網路成癮的「耐受性」的關係。「神經質」與「耐受性」呈現正相關，並達到顯著水準 ($p < .01$)。這意味著中小學生具有人格特質中的「神經質」，出現網路成癮中的「耐受性」的機會越高。
4. **內向性**：上表可得出人格特質的「內向性」與網路成癮的「虛擬友誼依賴」的關係。「內向性」與「虛擬友誼依賴」呈現負相關，並達到顯著水準 ($p < .01$)。這意味著中小學生具有人格特質中的「內向性」，出現網路成癮中的「虛擬友誼依賴」的機會越低。

(二) 網路成癮與現實人際關係之間的關係

表4-2-3 求出網路成癮的各因素與現實人際關係各因素「與父母的親密性」、「與朋友的親密性」、「與朋友的親密性」、「人際滿意感」間的關係，以此可以更詳盡的說明各因素間的關係，釐清究竟是哪些因素影響了網路成癮。

1. **與父母的親密性**：表4-2-10的結果可以看出真實人際關係的「與父母的親密性」與網路成癮的「耐受性」、「虛擬友誼依賴」的關係。「與父母的親密性」與「耐受性」呈現正相關，並達到統計水準 ($p < .05$)；而「與父母的親密性」與「虛擬友誼依賴」亦呈現正相關，並達到統計水準 ($p < .01$)。這意味當中小學生真實人際關係的「與父母的親密性」越親密時，越容易出現網路成癮中的「耐受性」現象，同理，也容易出現網路成癮中的「虛擬友誼依賴」現象。
2. **與朋友的親密性**：從上表可以得出真實人際關係的「與朋友的親密性」與網路成癮的「耐受性」、「因網路成癮而引起的相關問題」的關係。「與朋友的親密性」與「耐受性」

呈現正相關，並達到統計水準 ($p < .01$)，而「與朋友的親密性」與「因網路成癮而引起的相關問題」呈現負相關，並達到統計水準 ($p < .01$)。亦即當中小學生有「與朋友的親密性」傾向時，亦容易出現網路成癮的「耐受性」的現象。同理，當「與朋友的親密性」較差時，越容易出現網路成癮的「因網路成癮而引起的相關問題」。

3. **與朋友的訊息性揭露**：表4-2-10可知真實人際關係的「與朋友的訊息性揭露」與網路成癮的「耐受性」、「虛擬友誼依賴」的關係。「與朋友的訊息性揭露」與「耐受性」呈現正相關，並達到統計水準 ($p < .01$)，而「與朋友的親密性」與「因網路成癮而引起的相關問題」呈現負相關，並達到統計水準 ($p < .01$)。

4. **人際滿意感**：由上表得出真實人際關係的「人際滿意感」與網路成癮的「因網路成癮而引起的相關問題」關係。兩者呈現負相關，並達到統計水準 ($p < .01$)；這說明了「人際滿意感」若是較滿意時，網路成癮的「因網路成癮而引起的相關問題」現象便較不明顯。

(三) 網路成癮與網上人際關係之間的關係

表4-2-3求出網路成癮的各因素與網上人際關係各因素「與網友的親密性揭露」、「與網友的訊息性揭露」間的關係，以此可以更詳盡的說明各因素間的關係，釐清究竟是哪些因素影響了網路成癮。

1. **與網友的親密性揭露**：上表的結果顯示網上人際關係的「與網友的親密性揭露」與網路成癮「耐受性」、「因網路成癮而引起的相關問題」之間的相關係數。「與網友的親密性揭露」與「耐受性」呈現負相關，並達到統計水準 ($p < .01$)，而「與網友的親密性揭露」與「因網路成癮而引起的相關問題」呈現負相關，並達到統計水準 ($p < .01$)。

2. **與網友的訊息性揭露**：上表的結果顯示網上人際關係的「與網友的訊息性揭露」與網路成癮「耐受性」、「虛擬友誼依賴」之間的相關係數。「與網友的親密性揭露」與「耐受性」呈現正相關，並達到統計水準 ($p < .01$)，而「與網友的親密性揭露」與「因網路成癮而引起的相關問題」呈現負相關，並達到統計水準 ($p < .01$)。

(四) 網路成癮與網路能力之間的關係

表4-2-3 求出網路成癮的各因素與網路能力各因素「基本資訊知識能力」、「資訊應用能力」間的關係，以此可以更詳盡的說明各因素間的關係，釐清究竟是哪些因素影響了網路成癮。

- 1. 基本資訊知識能力：**上表的結果顯示網路能力的「基本資訊知識能力」與網路成癮的「耐受性」、「虛擬友誼依賴」、「因網路成癮而引起的相關問題」之間的相關係數。「基本資訊知識能力」與「耐受性」呈現負相關，並達到統計的顯著水準 ($p < .01$)，「基本資訊知識能力」則與「虛擬友誼依賴」、「因網路成癮而引起的相關問題」呈現正相關，且達到統計的顯著水準 ($p < .01$)。這也表示中小生網路能力的「基本資訊知識能力」若是較佳時，則網路成癮與「虛擬友誼依賴」、「因網路成癮而引起的相關問題」情形則有較頻繁的趨勢。相對的，若「基本資訊知識能力」表現較佳時，則出現網路成癮的「耐受性」情形卻會較少。
- 2. 資訊應用能力：**表4-2-12 得出網路能力的「基本資訊知識能力」與網路成癮的「耐受性」、「因網路成癮而引起的相關問題」之間的相關係數。「基本資訊知識能力」與「耐受性」、「因網路成癮而引起的相關問題」呈現負相關，並達到統計的顯著水準 ($p < .01$)。這似乎說明當中小學生在網路能力的「資訊應用能力」較佳時，網路成癮的「耐受性」、「因網路成癮而引起的相關問題」情形卻會有較少趨勢。

第三節 人格特質、網路能力、人際關係與網路成癮之間的徑路關係

從附錄分析之結果，迴歸分析的結果可知，人格特質之「負向支配性」、「神經質」特質對於網路成癮具有解釋力、真實人際關係之「與父母的親密性」、網路人際關係之「與網友的親密性揭露」、網路能力之「資訊應用能力」、性別、家長對於網路態度對網路成癮具有解釋作用。

故本節嘗試建立諸變項與網路成癮之間的因果路徑圖，以更深入瞭解自變項與網路成癮之間的關係。以下分別列出所欲考驗之模型：

- 1、真實人際關係 = $a_{11} + b_{12}$ 性別 + b_{13} 神經質 + e_1
- 2、網路能力 = $a_{21} + b_{22}$ 性別 + b_{23} 家長的網路態度 + e_2
- 3、線上人際關係 = $a_{31} + b_{32}$ 性別 + b_{33} 神經質 + b_{34} 真實人際關係 + b_{35} 網路能力 + e_3
- 4、網路成癮 = $a_{41} + b_{42}$ 性別 + b_{43} 神經質 + b_{44} 真實人際關係 + b_{45} 線上人際關係 + b_{46} 網路能力 + b_{47} 家長網路態度 + e_4

此外，本研究將性別以虛擬變數的方式重新編碼，1 代表男生，0 代表女生進行回歸分析，其餘的網路能力、真實人際關係、線上人際關係、家長網路態度均以連續型的資料進行分析，以連續型的資料進分析時，當所得分數越高時，表示樣本的行爲表現越好。

【表 4-4-1 標準化回歸係數表】

自變項 \ 依變項	真實人際		網路能力		線上人際		網路成癮	
	標準化係數	顯著性	標準化係數	顯著性	標準化係數	顯著性	標準化係數	顯著性
(常數)		.00		3.3E-22		.00		.00
性別	-0.13 **	.00	0.08 **	0.017337	-.06 **	0.07	0.18 **	.00
神經質	0.20 **	.00			.083 **	0.01	-0.03 **	.004
真實人際					0.17 **	.00	-0.16 **	.00
網路能力					-.31 **	.00	-0.08 **	.01
線上人際							0.16 **	.00
家長網路態度			0.09 **	0.012152			-0.02	.34
R 平方	.069		.01		.178		0.10	
F 檢定	27.48 **		6.67 **		39.97 **		14.56 **	

** $p < .05$

模型一：以「真實人際關係」為依變項，「性別」、「神經質」為預測變項，以「強迫選取法」

進行回歸分析；得出「性別（男性）」與「人格特質」回歸係數均達統計的顯著水準。

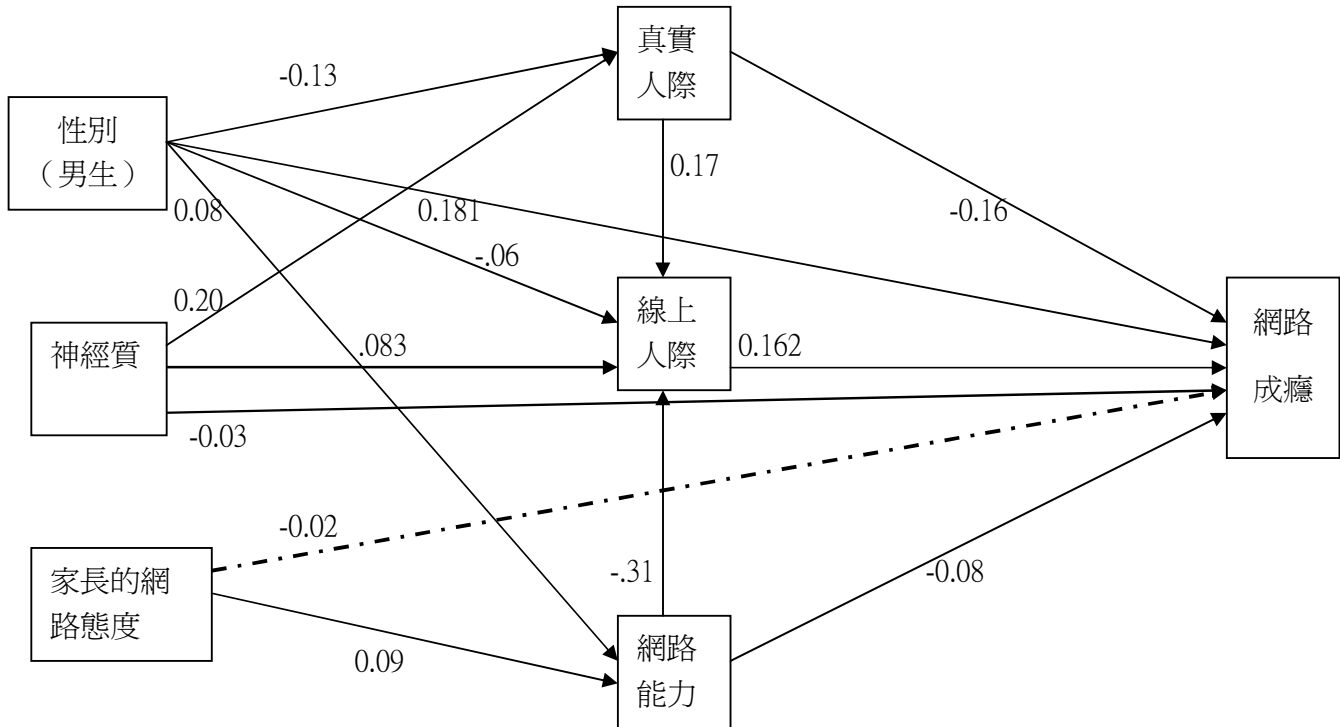
模型二：以「網路能力」為依變項，「性別」與「家長網路態度」為預測變項，進行回歸分析，以討論彼此之間的關係，結果得出「性別」與「家長網路態度」均達顯著水準，表示「性別」與「家長網路態度」對於中小學生的「網路能力」具有預測力。

模型三：綜合前兩個模型，模型三以「線上人際關係」為依變項，「性別」、「神經質」、「真實人際」與「網路能力」預測變項進行回歸分析。結果得出「性別」、「神經質」、「真實人際」與「網路能力」均達統計的顯著水準。因此，「線上人際關係」可被「性別」、「真實人際」、「神經質」與「網路能力」變項所解釋。

模型四：參考前三個模型，模型四以「網路成癮」為依變項，「性別」、「神經質」、「真實人際」、「網路能力」、「線上人際」與「家長的網路態度」為預測變項進行回歸分析；結果僅有「家長的網路態度」未達顯著水準，其餘變項的標準化回歸係數均達顯著水準。

綜合上面四個模型，圖 4-4-1 即將四個變項間的因果路徑關係呈現出來。虛線表示未達顯著水準。

【圖 4-4-1 人格特質、網路能力、人際關係與網路成癮之間的徑路關係圖】



上圖又可以得出性別（男生）、人格特質（神經質）、家長的網路態度如何透過真實人際關係、線上人際關係、網路能力對網路成癮產生影響。

(一) 性別（男生）對網路成癮的影響

1.直接效果：圖中可得出性別對網路成癮的直接效果為 0.181，且達統計的顯著水準（ $p=0.00 < 0.05$ ）。

2.間接效果：

(1) 性別透過真實人際關係對網路成癮的間接效果為 0.0496（ -0.31×-0.16 ）。

(2) 性別透過真實人際關係、線上人際關係對網路成癮的間接效果為 -0.0085374 （ $-0.31 \times 0.17 \times 0.162$ ）。

(3) 性別透過線上人際關係對網路成癮的間接效果為 0.0096（ -0.06×0.162 ）。

(4) 性別透過網路能力對網路成癮的間接效果為 -0.0064 （ -0.08×0.08 ）。

(5) 性別透過網路能力、線上人際關係對網路成癮的間接效果為 -0.0040176 （ $0.08 \times -0.31 \times 0.162$ ）。

(6) 綜合上述五個間接效果，總間接效果為 0.04024（ $0.0496 + (-0.0085374) + 0.0096 + (-0.0064) + -0.0040176$ ）。

3.總因果效果（*total causal effect*）：所以性別對於網路成癮的總因果效果為 0.22124。

(二) 人格特質（神經質）對網路成癮的影響

1.直接效果：從圖可得出神經質對於網路成癮的直接效果未達統計的顯著水準（標準化回歸係數為 -0.0339 ，顯著水準 $.39 > 0.05$ ）

2.間接效果：

(1) 神經質透過真實人際關係對網路成癮的間接效果為 -0.01328 （ $.083 \times -0.16$ ）。

(2) 神經質透過真實人際關係、線上人際關係對網路成癮的間接效果為 0.005508（ $0.2 \times 0.17 \times 0.162$ ）。

(3) 神經質透過線上人際關係對網路成癮的間接效果為 0.13446（ 0.83×0.162 ）。

(4) 綜合上述三個間接效果，總間接效果為 0.1266（ $-0.01328 + 0.005508 + 0.13446$ ）。

(三) 家長的網路態度對網路成癮的影響

1. 直接效果：家長的網路態度對於網路成癮的直接效果未達統計的顯著水準（標準化回

歸係數為-0.02，顯著水準 $.54 > 0.05$ ）。

2. 間接效果：

(1) 家長的網路態度透過網路能力對於網路成癮的間接效果為-0.0072 (-0.08×0.09)。

(2) 家長的網路態度透過網路能力、線上人際關係對於網路成癮的間接效果為-0.048114 ($0.09 \times -0.33 \times 0.162$)。

(3) 綜合上述兩個間接效果，總間接效果為-0.00553414 ($-0.048114 + (-0.0072)$)。

第四節 結果分析與討論

綜合前四節的分析結果，以下將根據本研究之分析結果，對各變項及依變項之間的關係及影響進行分析與討論：

一、人格特質對網路成癮之影響

本研究採用林珊如編製之『中學生網路沈迷量表』（Internet Addiction Scale of high school in Taiwan, IAST）採莊耀嘉、李雯娣（民 90）所編制之「性格自評量表」來測試受試者的人格特質。經由因素分析將人格特質萃取出聰穎開放性、外向性、負向支配性、神經質、內向性五個因素。以這五個因素代表人格特質來探討與網路成癮的關係。

表 4-2-3 可看出不同人格特質與不同網路成癮行為之間的關係，如「神經質」與「耐受性」呈現正相關並達統計的顯著水準。而在表 4-3-1 亦可以得到人格特質中的神經質特質對於解釋網路成癮發生率的機率最高，亦即神經質特質表現較明顯的中小學生，網路成癮的機率將較其他人格特質的機會大。而在圖 4-4-1 也可以得出人格特質對於網路成癮的影響可能是透過真實人際關係而來。

二、人際關係對網路成癮之影響

人際關係則參閱陳嫻竹的「真實與網路人際互動問卷」來測量中小學生的線上與線下的互動狀況，並分別從「真實人際關係量表」萃取出「與父母的親密性」、「與朋友的親密性」、「與朋友的訊息性揭露」、「人際滿意感」；線上人際關係量表」經由因素分析萃取出「與網友的親密性揭露」、「與網友的訊息性揭露」並以此因素作為分析網路成癮的依據。

（一）真實人際關係與網路成癮之關係

研究結果顯示，真實人際關係與網路成癮呈現負相關，表示真實人際較佳者越不容易出現網路成癮行為，此結果與Armstrong、Phillips、與Saling（2000）的研究發現相似，研究發現推論網路成癮者可能因為社會技巧差，與自信心低落，因此利用網作為逃避的手段。因此若真實人際關係表現較佳時，便不容易將網路視為人際關係歸屬感的窗口，間接促成網路成癮。

除此之外，本研究更深入討論真實人際關係各因素與網路成癮各因素間的關係，中間卻發

現幾項較為弔詭的結果；如表「與父母的親密性」與「耐受性」、「虛擬友誼依賴」呈現正相關，並達統計的顯著水準。研究者推測這樣的結果是由於使用者將真實人際關係擴展至線上人際關係，因此造成即使擁有真實良好的真實人際關係，仍會與網路成癮中「虛擬友誼依賴」產生顯著相關。

（二）線上人際關係與網路成癮之關係

調查發現線上人際關係表現較佳者，越有網路成癮的傾向，這結果與 Young（1998）的調查相似，她發現網路依賴者（Dependents）多利用網路進行社交活動，拓展線人際關係；而從表 4-2-3 更可以佐證網路依賴者對於線上人際關係的需求程度將較一般網路使用者為高，如「與網友的親密性揭露」與「耐受性」便呈現正相關，網路由於匿名性的功能，使使用者得以輕易的表露自己，表露自己的過程無形中建立人際間的信賴感，安全、信賴的溝通環境讓使用願意花費更多的時間來經營虛擬的人際關係，網路成癮的「耐受性」現象無形中便增加。

三、網路能力對網路成癮之影響

網路能力則是參考曾淑芬「建立數位落差整體評估指標暨九十一年數位落差調查」量表作為施測得依據，並利用因素分析從中萃取出「基本資訊知識能力」、「資訊應用能力」，以作為分析網路成癮的依據。

在圖 4-4-1 的徑路圖可以發現網路能力對於網路成癮的直接效果呈現負向關係，這結果現象相當符合台北市少輔會主任督導張淑慧的發現，少數沉溺於網路甚至出現網路偏差行為者，並非如外人所想像，擁有高深的資資訊能力，這類使用者卻是連基礎的 Word、Office 是什麼軟體都不清楚（天下雜誌，2003）。

另外在表 4-3-1 亦可以看出網路能力對於網路成癮的預測力，「資訊應用能力」對於網路成癮的回歸係數為 -0.2299 ，Exp(B) 值 0.7946 ，說明了若「資訊應用能力」表現不佳時，網路成癮發生的機會會提高。

四、其他變項對網路成癮的影響

本研究針對數個中小學生的背景變項觀察對於網路成癮的影響：因此針對性別、年級、上網方式、家中有無電腦、家長對於使用網路的態度、在班上的學業成績、上網地點等幾個變項來比較「網路一般使用者」、「網路成癮高危險群」之間的差異；結果可以看出「性別」、「年級」在卡方獨立性檢定得到統計的顯著性，其餘的觀察變項均為達統計的顯著水準。

在表 4-3-1 得出個變項預測網路成癮的可能機率，得出男性出現網路成癮的機率是女生出現網路成癮機率的一半，意即女性中小學學生發生網路成癮的機會將高於男性；這結果與金柏莉·楊恩的調查發現，女性發生的機率高於男性。

而在上網地點部分，在家中上網的中小學生發生上癮的機會將高於在學校使用網路的中小學生，這也說明網路依賴者未必多出現在網咖那樣的工更場所，反而會是限制較多的家裡；家長對於中小學生使用網路的態度也會影響中小學生依賴網路與否，結果顯示若家長採取「不干涉」的網路態度時，發生網路成癮的機會將少於家長採取「絕對禁止使用」的態度。

小結

綜合言之，本研究從人格特質、網路能力與人際關係這三個主要面向來看待網路成癮這一新興議題，並利用皮爾森積差相關、卡方獨立性檢定、邏輯回歸分析、路徑分析來分析、驗證研究假設。除此之外，研究結果亦得到不理想的統計結果，如在人格特質的部分，具「神經質」人格特質容易出現上癮行爲，但其他人格特質雖未達到顯著水準，研究者認為這並不表示其他人格特質不具備網路成癮的預測能力，也許是來自樣本或是統計法上的差異，因此若是針對不同樣本或是利用不同的統計方法，也許可以得到不同的發現。同樣的現象也發生在其他的觀測變項中，所以未來的相關研究中，尋求適當的研究方法將是不容忽視的環節。

第五章 結論與建議

本章共分三節，第一節針對第四章之研究就發現做一總結，第二節則提出本研究之限制，主要是針對施行過程所遭遇的問題進行陳述，第三節則對於未來的相關研究提出建議。

第一節 結論

本研究探討人格特質、人際關係與網路能力對於網路成癮的影響，因此根據研目的利用林珊如編製之『中學生網路沈迷量表』，莊耀嘉、李雯娣（民90）所編制之「性格自評量表」，曾淑芬編制的「建立數位落差整體評估指標暨九十一年數位落差調查」裡面的問項，作為測量網路相關能力的指標來回答研究假設。

另外從本研究的分析架構可知，本研究的依變項為網路成癮，自變項為人格特質、人際關係與網路能力。研究對象以台中地區中小學學生為對象，小學部分以高年級，五、六年級為樣本，中學則以國民中學一、二、三年級為研究對象共計抽取743名樣本；以下茲就研究結果提出本研究的結論與建議。

一、人格特質與網路成癮之關係

從表4-2-2可得出人格特質與網路成癮之間的關係，得出當人格特質量表分數越低時，網路成癮量表分數將會越高的趨勢；而從表4-3-1可看出人格特質的「神經質」特質傾向越高者，出現網路成癮行為的機率越高；這結果也類似Kimberly S. Young 的研究結果，認為人格特質具有獨立、情感豐富、警覺性高、低自我揭露、反傳統（non-conformist）的性格，多有依賴網路的傾向。而國內研究游森期（民91）的研究結果相同。

另外，相關分析中可以得出，不同的人格特質與不同的網路成癮行為具有相關性並達到統計的顯著性。亦即不同的人格特質所出現的網路成癮型態會有所不同；如具內向性人格特質者，容易出現網路成癮行為中的「虛擬友誼依賴」行為，神經質人格特質者與網路成癮行為中的「耐受性」呈現正相關，即具神經質人格者容易出現網路成癮中的「耐受性」現象。由此可知，未來分析網路成癮議題時，可針對單一的網路成癮行為做為分析對象。

二、人際關係與網路成癮之關係

本研究將人際關係區分為線上人際關係與現實人際關係，以了解線上、線下行爲如何與網路成癮產生影響。在真實人際關係的部份，表 4-3-1 得出具「與父母的親密性」行爲者對於網路成癮具有預測力，這結果令人訝異，但若與表 4-2-3 一起思考，這樣的結果似乎可以理解：真實生活的人際關係轉移至線上，並透過線上的聯繫維持加強真實人際關係。因此真實人際關係較好者，亦容易與網路成癮的「虛擬友誼依賴」產生相關並達顯著。

而在線上人際關係的部份，網上人際關係的「與網友的親密性揭露」因素容易出現網路成癮，這結果與 Young Kimberly S. 相似，她以「使用時間」為劃分標準將網路使用者分成依賴者（Dependents）與非依賴者（Independents）發現依賴者每週上網時數約 38.5 小時，非依賴者約 4.9 小時；依賴者主要使用網路做社交活動，這如同說明了與網友的親密性接觸容易促使網路成癮的產生。

三、網路能力與網路成癮之關係

表 4-3-1 中網路能力中的「資訊應用能力」在模型中達顯著，這意味著網路成癮者的資訊能力亦是一個可以參考的觀察指標，惟「資訊應用能力」與網路成癮的發生機率呈現負相關，即若「資訊應用能力」不佳，使用網路的過程中，容易產生成癮的現象。這現象相當符合台北市少輔會主任督導張淑慧的發現，少數沉溺於網路甚至出現網路偏差行爲者，並非如外人所想像，擁有高深的資資訊能力，這類使用者卻是連基礎的 Word、Office 是什麼軟體都不清楚（天下雜誌，2003）。

四、其他研究發現

另外，其他變項對於網路成癮的預測程度方面，就上網地點而言，在家使用電腦發生網路成癮的機會將低於在學校使用電腦的使用者。

而性別的部份，依然是男性發生網路成癮的機會將會低於女性發生網路成癮的機率；這樣得結果反而接近金柏莉·楊恩的調查發現，女性發生的機率高於男性。

在上網方式的部份，僅有「Cable Modem」達到統計的顯著水準，且使用 Cable Modem 上網

方式而出現網路成癮的機率將低於「其他」上網方式。

而家長對於網路使用的態度，得出若家長採取「不干涉」或是「擔心影響課業，必須成績不錯，才准上網」的態度時，學童均較「絕對禁止使用」不容易出現網路成癮的行為，這似乎也突顯了當家長採取極端的網路管制態度時，反而容易造成學生的反抗，而造成反效果，無形中促成學童更想接觸網路，間接埋下成癮的種子。

第二節 研究限制

一、樣本部分

本研究以台中地區為研究對象，基於經費與抽樣的便利性難以完全符合原始的研究設計；且本研究樣本並未將城鄉差異納入考慮，以致於無法比較城鄉在網路成癮行為的差異，這樣的取樣缺失也容易造成未來推論與解釋的困難。

二、問卷部份

（一）量表部分

本研究採問卷自評式的填答方式，因此難免會受到社會期待的影響，使的某些測量變項無法發揮其功能，例如在項目分析階段，人格特質量表的「霸道的」這一選項便被剔除，因此施測過程社會期待等心理因素可能造成填答正確性的疑慮，影響原有的推論。

（二）問卷調查部份

本研究國中樣本的預試對象是選擇雲林縣的崇先中學，而本研究所欲探求的對象則是台中地區的中小學，因此樣本區域性的差異可能會造成推論的困難，或是城鄉差異也可能是造成推論困難潛在影響因素。

此外，也有受試者反應題目過多的問題，因此這可能造成受試者填答者的疲倦現象，以致於填答的錯誤率增加，這也是本研究較難控制的部分。

（三）變項測量部分

本研究採用「中學生網路沈迷量表」、「性格自評量表」、建立數位落差整體評估指標暨九十一年數位落差調查」、人際互動量表」作為變項測量的工具；唯實際施測結果發現問卷內

容各因素不易分類，因此造成命名不易，而這容易造成後續分析時的困擾；此亦是可能分析結果與文獻不一致的因素之一。

第三節 未來研究之展望

網路成癮議題者，尚屬草創階段，因此不同的角度時常出現不同的結果，這也造成網路成癮的相關因素的分析結果中，難以有較一致性的看法；尤其病態網路使用者，在台灣已有年齡下降的趨勢，相較於以往只關注大專生的網路成癮研究，本研究針對不同的樣本進行調查，而研究結果對於未來有意進行相關研究者，建議如下：

（一）運用其他研究方式。本研究受限於時間與經費因素，因此採取了調查研究，所以所獲得的資料分析為一概括性的推論，另外也由於研究方法的限制難以回答時間性的問題；例如究竟是網路成癮行為造成人際疏離？或是人際疏離現象促成網路成癮行為的產生？兩者的發生順序究竟是為何？這些問題利用封閉式的問卷調查似乎難以回答！所以未來若欲回答此類問題應該以深入訪談並進行追蹤的方式來進行，這些研究方法均可以彌補調查研究所無法深入探討的部分。

（二）選用更適當的量表。本研究測量「網路能力」的量表是參閱曾淑芬編制的「建立數位落差整體評估指標暨九十一年數位落差調查」裡面的問項稍做修改而成，所以未來欲從「網路能力」探討網路成癮時，除了可以持續引用外，亦可考慮增加其他問項，以建立更完善適用的量表。

（三）研究對象的選取。本研究以台中地區為施測對象，城鄉差異的因素未被考慮進來，因此成癮行為是否存在著城鄉差距？未來的相關研究可嘗試朝著這方向來討論；另外若學校有採行能力分班時，造成樣本的同質性過高，形成抽樣的偏誤，這亦是欲從事相關研究者不可忽視的問題。

第四節 結語

近幾年資訊媒體逐漸融入我們生活，成為生活的一部份，也正因如此，如何以正確的態度來面對這一波的資訊革命，將是未來每個人所該面對的問題；這態度既非對科技的過份樂觀，也非存著戒慎恐懼的態度來面對新媒體。

台灣網路成癮人口居全球第三，僅次於韓國、新加坡（今週刊，2004）再加上進來網路脫序行為頻傳，上網援交、線上詐欺行為、網路犯罪等，網路侵入人們的生活，並逐漸改變人們生活方式；對於這些新的網路文化與網路行為，人們應該重新思考如何面對這樣一個全新的傳播媒體。

本研究發現網路能力對於網路成癮行為具有預測力，特別是網路能力不佳者容易產生網路失序行為，這個現象是否也說明了未來學校教育除了培養基礎資訊能力之外，也該教育學生應有的網路態度與使用習慣，使學生可以用正確的習慣與方式來使用網路這一新興媒體，而不是縱容學生僅將網路視為連線遊戲、交友聊天的平台，忽視網路媒體背後所隱藏的危機；相信這也是中小學資訊基礎教育不該被省略的議題。除了網路能力之外，研究結果也得出人格特質、人際關係等對於網路成癮的影響，可提供第一線的教育工作者或是輔導人員一實徵性的調查報告，作為日後欲處理網路成癮問題的學生時的參考資料。

本研究在解釋與推論之方面可能有不足之處，卻已盡力從可能的角度來觀察網路成癮發生的可能因素，希望這樣的研究就可以提供未來相關研究或是輔導人員不同的思考方向，以期能為日趨嚴重的網路失序行為挖掘更多資訊，作為日後臨床治療與研究的基礎。

參考文獻

中文

- 彼得·杜拉克 (Peter F. Drucker) (2002), 《下一個社會》 劉真如 譯, 台北: 商周。
- 劉旨峰、周倩、林珊如 (2000)。以心流理論為基礎探討台灣大學生網路沉迷的相關因素, 發表於台灣區網際網路研討會。
- (http://www.ccu.edu.tw/TANET2001/scheduel/paper_abs/z102.html)。
- 陳冠全 整理 (2002), <網路之多少!? 探討網路上癮症>, 國立交通大學, 計算機與網路中心, (http://www.cc.nctu.edu.tw/~counsel/share/bamboo_wave/no7/page7_1.htm)。
- 吳齊殷 (1999), <網民與非網民的社會意向>, 發表於第三屆資訊科技與社會轉型研討會。
- 資策會 (2003), <1996年起, 台灣歷年上網人口統計>, (http://www.find.org.tw/0105/howmany/usage_1.asp) 2003/9/9。
- 大成報 (2001), <八問五是 你有網路成癮症 親子關係不佳是主因>, (http://news.yam.com/tgs/dacheng_entertain/news/200112/en20011217080011.html)。
- 張春興 (1994), 《教育心理學: 三化取向的理論與實踐》 台北: 東華。
- 國際厚生健康園區 (2002), <青少年沈迷網路遊戲小心網路成癮症上身>, (http://www.24drs.com/health_news/article.asp?x_no=0339&page=7) 2003/9/9。
- 中華網 (2002), <中學生網路成癮現象: 關注者眾但研究者寡>, (http://big5.china.com/gate/big5/edu.china.com/zh_cn/subject/parent/school/2942/20021213/11380305.html) 2003/9/11。
- 翟本瑞 (1999), <網路上癮>, E-Soc Journal 第二期。南華大學社會學研究所。
- (http://mail.nhu.edu.tw/~society/e-j/02/e-journal1115.htm#_ftn4) 2003/9/12。
- 朱美慧 (民 89), 《我國大專學生個人特性、網路使用行為與網路成癮關係之研究》, 大葉大學資訊管理研究所碩士論文。

- 陳嬿竹（民91），《網路與真實人際關係、人格特質及幸福感之相關研究》，屏東師範學院教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 嚴增虹（民91），《國小學童網際網路使用者背景、行為與心理特質關係之研究》，臺南師範學院教師在職進修輔導教學碩士學位班碩士論文。
- 陳偉睿（民90），《網際網路之流暢經驗初探性研究》，國立中山大學資訊管理學系研究所碩士論文。
- 蕃薯藤（2003），〈2002年台灣網路使用調查〉，（<http://survey.yam.com/survey2002/>）2003/9/29。
- 戴怡君（1998），《使用網際網路進行互動者特質之探索》，南華管理學院教育社會學研究所碩士論文。
- 王澄華（民90），《人格特質與網路人際互動對網路成癮的影響》，輔仁大學心理學系碩士論文。
- 丁思惠（民89），〈E世代的網路交友面面觀〉，取自
（<http://www.tpc.gov.tw/package/electric-book/40/40-5.htm>）。
- 黃厚銘（民89），〈網路人際關係的親疏遠近〉，《臺大社會學刊》6月號。
- 吳齊殷（民87），〈虛擬社區的「生活經驗」對個人真實生活的影響：社會學研究的新領域〉，Net'98 台灣網路新世紀研討會。
- 陳增穎（民89），〈開啓或關閉？—網際網路對青少年人際關係的影響〉，《師友》2月號。
- 曾淑芬（2002），〈數位落差的社會意涵與影響〉，網路與社會研討會論文。
- 王濟川、郭志剛（2003），《Logistic 迴歸模型-方法及應用》，台北：五南

西文

- Mundell ,E. J. (2002) .”Internet addiction may be form of stress management,”CHICAGO : Reuters Health 。(<http://12.42.224.168/HealthNews/Reuters/NewsStory082620022.htm>) ,2003/9/1.
- Greenfield, David N. (1999) ,” The Nature of Internet Addiction: Psychological Factors in Compulsive Internet Use,” Presentation at the 1999 meetings of the American Psychological Association 。
(<http://www.virtual-addiction.com/internetaddiction.htm>) 2003/8/13 .
- Young, K. S.(1998).” What is Internet Addiction?,” (<http://netaddiction.com/whatis.htm>) , 1998/10/13.
- Kandell, Jonathan J. (1998) .” Internet Addiction on Campus: The Vulnerability of College Students,”
(<http://www.inform.umd.edu/CC/Personal/~kandell/iacpbat.htm>) 2003/9/5.
- Ferris ,Jennifer R. (1996) .” Internet Addiction Disorder: Causes, Symptoms, and Consequences,”
(<http://www.chem.vt.edu/chem-dept/dessy/honors/papers/ferris.html>) 2003/8/20.
- Michael Feniche (1999) .”Internet Addiction”: Addictive Behavior, Transference or More?,”
(<http://www.fenichel.com/addiction.shtml>) 2003/8/21.
- Petrie, H., & Gunn, D. (1998).”Internet “addiction” : The effects of sex, age ,depression and introversion. Paper presented at the British Psychological Society London Conference,”
December, 15,1998.
- Morahan-Martin, J., & Schumacher, P. (1997). “Incidence and correlates of pathological internet use. Paper presented at the 105th Annual Convention of the American Psychological Association,”
Chicago,Illinois. August, 1997.
- Loytsker, J., & Aiello, J. R. (1997). “Internet addiction and its personality correlates. Poster presented at the annual meeting of the Eastern Psychological Association, Washington,” DC, April 11, 1997.
- Lynch, C. (1998). “Information Literacy and Information Technology Literacy: New Components in the Curriculum for a Digital Culture” (<http://staff.cni.org/~clifford/papers/cni-info-lit.html>) 。

附錄一

「迴歸分析摘要表」

	未標準化係數	標準化係數	顯著性
	B 之估計值	Beta 分配	
(常數)	60.92 ***		3.53E-22
人格特質			
聰穎開放性	-0.83	-0.05	0.20
外向性	0.46	0.02	0.40
負向支配性	-1.22 ***	-0.07	0.03
神經質	-1.58 ***	-0.09	0.006
內向性	0.98	0.06	0.104
真實人際關係			
與父母的親密性	-2.82 ***	-0.17	1.15E-05
與朋友的親密性	-0.75	-0.04	0.198
與朋友的訊息性揭露	-0.12	-0.007	0.865
人際滿意感	-0.89	-0.05	0.123
網路人際關係			
與網友的親密性揭露	4.11 **	0.25	2.42E-12
與網友的訊息性揭露	1.27	0.07	0.078
網路能力			
基本資訊知識能力	-0.99	-0.06	0.127
資訊應用能力	1.98 ***	0.12	0.0006
上網地點			
在家	-3.55 ***	-0.10	0.0081
網咖	-2.80	-0.03	0.3323
性別			
	5.15 ***	0.16	8.56E-06
上網方式			
撥接	0.23	0.005	0.904
adsl	1.17	0.03	0.505
Cable Modem	4.82	0.08	0.052
行動上網	4.36	0.05	0.136
家長對於網路態度			
不干涉	12.79 ***	0.27	0.0014
希望不影響課業	10.65 ***	0.32	0.0048

擔心影響課業，必須成績 不錯，才准上網	11.74 ***	0.29	0.0026
R 平方	0.20		
調過後的 R 平方	0.18		

附錄二

國中小生電腦網路使用狀況問卷調查表

親愛的同學您好：

現在我們正在進行一項有關網路使用狀況的調查研究，其目的是爲了瞭解青少年平日上網的情形，進而向學校、家長及青少年提出積極的建議。由於此問卷調查有它的教育性與急迫性，亟需要您的協助，請您能花上幾分鐘的時間爲我們認真的填寫這分問卷調查表。本問卷調查結果僅供學術參考，不作其他用途，敬請放心作答。最後並謝謝您熱心填答和協助！

南華大學教育社會學研究所
指導教教：翟本瑞 博士
研究者：林季謙 敬啓

壹.基本資料與網路相關能力

一、基本資料

- 1、您就讀的年級是：(1) 小學五年級 (2) 小學六年級 (3) 國一 (4) 國二 (5) 國三
- 2、性別：(1) 男 (2) 女
- 3、家長職業：(1) 農 (2) 工 (3) 商 (4) 軍 (5) 教 (6) 公 (7) 醫 (8) 其他
(9) 資訊業
- 4、家裡是否有電腦？：(1) 是 (2) 否
- 5、家長是否使用電腦？：(1) 是 (2) 否
- 6、平時在何處上網 (1) 家裡、(2) 學校電腦教室、(3) 網路店
- 7、您使用何種方式上網：(1) 撥接 (2) ADSL (3) Cable Modem
(4) 行動上網 (5) 其他
- 8、平均一週與父母吃晚餐的次數：_____ 次
- 9、平均一週與父母聊天、遊戲的次數：_____ 次
- 10、父母管教態度：
(1) 說理 (2) 責罵 (3) 體罰 (4) 都不管 (5) 其他
- 11、在班上的學業成績：_____ 等第 (最多分四個等級，例如：一班50名學生，1至12名是第一個等第，13名至25名爲第2等地；其餘類推)
- 12、家長對我使用網路的態度：(1) 不干涉 (2) 希望不影響課業 (3) 擔心影響課業，必須成績不錯，才准上網 (4) 絕對禁止使用。
- 13、您接觸網路已經 _____ 年 _____ 月
- 14、您平均一週上網 _____ 小時

二、網路相關能力

- 1、我對自己使用電腦的能力感到信心：(1) 感到有信心 (2) 普通 (3) 沒信心
- 2、我對瞭解電腦術語感到容易：(1) 感覺容易 (2) 普通 (3) 感到困難
- 3、我可以自行處理使用電腦時所遭遇之困難：(1) 可以 (2) 普通 (3) 不可以
- 4、你會不會使用各類辦公室應用軟體，如文書試算處理、office 等軟體？
(1)完全不會 (2)僅能操作軟體基本功能 (3)能熟悉軟體各種指令功能，並自由運用
- 5、你會不會使用電腦繪圖、影音多媒體製作設計等應用軟體，如 PhotoShop、Flash?
(1)完全不會 (2)僅能操作軟體基本功能 (3)能熟悉軟體各種指令功能，並自由運用
- 6、進入新的討論區或聊天室時，我會先看相關規定：(1) 會 (2) 不會
- 7、會不會使用電子郵件 (e-mail) 與朋友連絡：(1) 會 (2) 不會
- 8、寄電子郵件附加檔時，我會考慮檔案大小：(1) 會 (2) 不會
- 9、我會定時備份電腦資料：(1) 會 (2) 不會
- 10、我會定時更新防毒軟體的毒碼：(1) 會 (2) 不會
- 11、我曾在網路上消費或下單：(1) 是 (2) 沒有
- 12、過去半年在網路消費的總金額：(1) 不滿500 (2) 500以上不滿1000 (3) 1000以上不滿2000 (4) 2000以上不滿3000 (5) 3000以上

貳.人際關係

一、網路上的人際互動

(本頁是想了解你透過網路 (如聊天、通信) 與網友交往的情形)

說明：下列問題是想瞭解您在網路上，跟網友交談的情形。請依自身的情形填答，並在 中選出右邊的數字。

例如：1. 我會跟網友講個人的隱私：若是“從不”請在 中填『1』。

- | | 從 | 很 | 有 | 經 |
|---|---|---|---|---|
| | 不 | 少 | 時 | 常 |
| <input type="checkbox"/> 1. 我會跟網友講個人的隱私 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 2. 我會與網友談談我的心情 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 3. 我與網友會聊到學校的生活或課業 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 4. 我與網友會聊到新聞或時事 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 5. 我與網友只是隨意聊聊 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 6. 我與網友會聊到休閒或娛樂 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 7. 我與網友會聊到感情話題 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 8. 與網友談話時，我有被關心的感覺 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 9. 與網友談話時，我會有朋友陪伴的感覺 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 10. 跟網友談話，讓我覺得有一種歸屬感 | 1 | 2 | 3 | 4 |

11. 跟網友談話，我獲得了有益的訊息 1 2 3 4
12. 你覺得你與網友的關係如何？
(1)不好 (2)還可以 (3)相當好 (4)非常好
13. 你對於在網路上與網友的交往關係滿意嗎？
(1)不滿意 (2)還算滿意 (3)相當滿意 (4)非常滿意
14. 你間隔多久上網一次與網友交談？
(1)幾乎天天談 (2)兩、三天談一次 (3)一週談一次 (4)兩、三週一次
15. 你與網友的關係是否固定？ (1)固定 (2)不固定、常變換
16. 與你交談的網友，其性別是： (1)女性居多 (2)男性居多 (3)男女各半
17. 這一陣子來，你較常交談的網友大約有幾個？
(1)沒有 (2)1~3 個 (3)4~6 個 (4)7~9 個 (5)10 個以上
18. 你每次上網與網友聊多久？大約是_____分鐘。

二、真實生活裡的人際互動

(本頁是想了解在現實生活中，你與同學、朋友、父母的互動關係)

說明：下列問題是想瞭解您在現實生活中，與同學、朋友、父母等等相處的情形。請依自身的情形填答，並在□中選出右邊的數字。

例如：1. 我會跟同學或朋友講個人的隱私：若是“從不”請在□中填『1』。

- | | 從 | 很 | 有 | 經 |
|--|---|---|---|---|
| | 不 | 少 | 時 | 常 |
| <input type="checkbox"/> 1. 我會跟同學或朋友講個人的隱私 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 2. 我會與同學或朋友談談我的心情 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 3. 我與同學或朋友會聊到學校的生活或課業 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 4. 我與同學或朋友會聊到新聞或時事 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 5. 我與同學或朋友會打哈哈、開玩笑 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 6. 與同學或朋友談話時，我有被關心的感覺 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 7. 跟同學或朋友談話，讓我覺得有一種歸屬感 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 8. 跟同學或朋友談話，我獲得了有益的訊息 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 9. 我會跟父母講我內心的秘密 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 10. 我與父母會聊到學校發生的事 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 11. 我與父母只是隨意聊聊 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 12. 我與父母會聊到感情話題 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 13. 與父母談話時，我有被關心的感覺 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 14. 與父母談話時，我會談到心裡的感受或心情 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 15. 跟父母談話，我獲得了有益的訊息 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 16. 你覺得你與父母的關係如何？ | | | | |

- (1)不融洽 (2)還算融洽 (3)相當融洽 (4)非常融洽
17. 你覺得你與同學或朋友的關係如何？
 (1)不好 (2)還可以 (3)相當好 (4)非常好
18. 你對於目前的人際關係滿意嗎？
 (1)不滿意 (2)還算滿意 (3)相當滿意 (4)非常滿意
19. 你有沒有要好的異性朋友？ (1)有 (2)沒有
20. 你經常有聯絡的朋友，或關係較密切的同學，大約有幾個？_____個。
21. 你與同學或朋友常常交談或在一起嗎？ (1)很少 (2)偶而 (3)常常
22. 你和父母常常相處或交談嗎？ (1)很少 (2)偶而 (3)常常

參. 性格描述

說明：下面列有一些描述個人「個性」的形容詞（例如：誠實的），請依自身的情形填答，並在中選出右邊的數字。

情形，請從中選出一個你覺得最能形容「你」的選項。

- | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--|---|-------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|--|---|---|
| | 我
從
不
這
樣 | 我
很
少
這
樣 | 我
有
時
這
樣 | 我
通
常
是
這
樣 | | 我
從
不
這
樣 | 我
很
少
這
樣 | 我
有
時
這
樣 | 我
通
常
是
這
樣 | | |
| <input type="checkbox"/> 1. 做事有計畫的 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | <input type="checkbox"/> 16. 容易緊張的 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <input type="checkbox"/> 2. 有愛心的 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | <input type="checkbox"/> 17. 外向的 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <input type="checkbox"/> 3. 愛炫耀自己的 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | <input type="checkbox"/> 18. 友善的 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <input type="checkbox"/> 4. 霸道的 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | <input type="checkbox"/> 19. 有恆心的 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <input type="checkbox"/> 5. 聰明的 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | <input type="checkbox"/> 20. 有創造力的 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <input type="checkbox"/> 6. 常識豐富的 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | <input type="checkbox"/> 21. 關心別人的 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <input type="checkbox"/> 7. 易傷心的 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | <input type="checkbox"/> 22. 自動自發的 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <input type="checkbox"/> 8. 好相處的 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | <input type="checkbox"/> 23. 愛指使別人的 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| <input type="checkbox"/> 9. 活力充沛的 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | <input type="checkbox"/> 24. 貪玩的 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

- | | | | |
|------------------------------------|-----------|-------------------------------------|-----------|
| <input type="checkbox"/> 10. 易擔心的 | 1 2 3 4 5 | <input type="checkbox"/> 25. 易煩惱的 | 1 2 3 4 5 |
| <input type="checkbox"/> 11. 文靜的 | 1 2 3 4 5 | <input type="checkbox"/> 26. 悶悶不樂的 | 1 2 3 4 5 |
| <input type="checkbox"/> 12. 會感恩的 | 1 2 3 4 5 | <input type="checkbox"/> 27. 愛批評別人的 | 1 2 3 4 5 |
| <input type="checkbox"/> 13. 易動怒的 | 1 2 3 4 5 | <input type="checkbox"/> 28. 用功的 | 1 2 3 4 5 |
| <input type="checkbox"/> 14. 細心的 | 1 2 3 4 5 | <input type="checkbox"/> 29. 會隨機應變的 | 1 2 3 4 5 |
| <input type="checkbox"/> 15. 愛動腦筋的 | 1 2 3 4 5 | <input type="checkbox"/> 30. 害羞的 | 1 2 3 4 5 |

肆. 網路使用問題量表

說明：請依自身使用網路的情形填答，並在中選出右邊的數字。

- | | 極
符
合 | 符
合 | 不
符
合 | 極
不
符
合 |
|--|-------------|--------|-------------|------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 我越來越需要花更多時間上網，才能再有早期上網時的滿足感 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 2 有人曾經告訴過我，花太多時間在網路上了 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 3 當我企圖減少或停止使用網路時，會覺得焦慮不安 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 4 我發覺在網路中與人交談比面對面時來得自在 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 5 比起以前逛網頁時，我越來越需要找到更刺激的資料，才能感到滿意 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 6 我曾經隱瞞自己真正的上網時數 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 7 我只要有一段時間沒有上網就會情緒低落 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 8 與網路上認識的朋友一起，會比從其他地方認識的人還要有趣 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 9 上網時我越來越需要有一群熟悉的 網友，才能再有早期上網的滿足感 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 10 我曾試著減少上網的時間，但徒勞無功 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 11 我不像某些朋友那樣，遠離網路時就坐立難安 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 12 比起以前上網時，我越來越想擴增知名度，才能感到滿意 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 13 我覺得我花在網路上的時間很少 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 14 我曾不只一次因為上網的關係而睡不到四小時 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 15 比起以前，我越來越想要當版主或站長，以求得更多的權力感 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 16 其實我每次都只想上網待一下子，但常常一待就待很久不下來 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 17 比起以前，我越來越想要搜尋各種網站，以便和網友一較高下 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 18 我會熬夜上網而使得白天精神不濟 | 1 | 2 | 3 | 4 |

- | | | | | |
|--|---|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> 19 比起以前，我想要下載更多圖檔或工具，以便增加自己的庫藏 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 20 每次只要一上網，我就會有興奮及滿足的感覺 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 21 被迫退出網路時，我真是生氣 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 22 就算著迷於網路，我還是能按時進食 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 23 我會爲了上網而購買較好的電腦及周邊配備 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 24 因爲上網的關係，我的身體變得不像以前那麼健康 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 25 我因爲上網而使得家裡的線上服務費（電話，Hinet）支出明顯增加 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 26 上網對我的學業不會造成負面影響 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 27 我曾不只一次因爲上網而蹺課（不是因爲學業的需要） | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 28 因爲上網的關係，我和家人的談話、互動減少了 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 29 父母反對我上網 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 30 使用網路使我更有自信 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 31 使用網路使我和家長的關係更好 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 32 使用網路使我和朋友的互動更好 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 33 使用網路對學業有幫助 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 34 使用網路使我更會管理時間，否則會影響功課 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| <input type="checkbox"/> 35 使用網路若時間沒管理好，將被限制上網 | 1 | 2 | 3 | 4 |

謝謝合作!!