

南 華 大 學

旅遊事業管理研究所碩士論文

THESIS FOR THE DEGREE OF MASTER OF SCIENCES

DEPARTMENT OF TOURISM MANAGEMENT

NAN HUA UNIVERSITY

遊客對文化觀光認知之研究-以台南孔廟文化園區為例

A Study On Vister's Perception Of Cultural Tourism-A Case Of

Tainan Confucian Temple Cultural Park

研 究 生：蘇進長

GRADUATE STUDENT：SU, CHIN-CHANG

指 導 教 授：陳勁甫 博士

ADVISOR：PH. D. CHEN, CHING-FU

中 華 民 國 九 十 四 年 六 月

南 華 大 學  
旅 遊 事 業 管 理  
研 究 所  
碩 士 學 位 論 文

『遊客對文化觀光認知之研究-以台南孔廟文化園區為例』

研究生：蘇進長

經考試合格特此證明

口試委員：施志宜

趙家凡

陳勁甫

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

指導教授：陳勁甫

系主任(所長)：沈耀威

口試日期：中華民國

94年 6月 9日

## 謝 誌

回首來時路，三年前，喜獲南華旅遊所碩士在職專班正式成立之佳音，因緣際會又巧遇職務之便。於是乎毅然決然，由穩紮穩打一年之學分班廣結善緣、入學考試前之挑燈夜戰、往返於台南嘉義，放下與家人相聚之假期而負笈南華、因進修所造成職務上之諸多不便與障礙而披荊斬棘…等，直到今日為了完成此份論文而寢食難安念茲在茲，點滴在心頭，冷暖自知。「凡走過，必留下痕跡！」，有幸得於「知天命」之年為自己求學之路「再下一城」，一圓那多年來夢寐以求之碩士夢，這一路走來，要感謝的人太多了。難得熬到此時，能有機會藉此依規定「可省略」之單元，理當好好「感動一下」，聊表謝忱！

兩年前於撰寫「報考研究計畫建議書」之時，承蒙前台南市政府工務局技士郭蒼龍先生，資助相關資料與建議研究方針。啟蒙學生藉進修之機會，厚實學理襄助地方發展文化觀光之理念。台南市政府文化局於學生進行實地問卷調查階段，惠予各項方便與提供相關文獻資料，並預約此份論文為將來市府文化觀光建設之參考，更是難能可貴。同時亦更加激勵學生矢志於學有所成回饋鄉里之決心。緣於學分班進修階段，承蒙陳勁甫老師，豐碩之學術背景與務實之授課方式，鼓舞學生之報考信心、奮發求學之企圖心，紮實碩士班之學程基礎。此份論文之完成，更須感謝指導老師，陳勁甫博士之付出與耐心教導，於今始得順利付梓，更為學生往後之學術研究奠定基礎。碩士班兩年就讀期間；受惠

於，沈所長進成博士之開明作風、踏實之治學理念，孕育學生於管理領域之學識更上層樓，並培育學生虛心受教、積極向上之精神。游國謙老師、葉源鎰老師與施瑞峰老師等，諸位恩師於學生修課期間之諄諄教誨，培育學生之學識日益長進。於今即將面臨檢視碩士階段性學程成果之考驗，更要感謝各位口試委員師長們之指導，深信受教於您寶貴的意見之下，此份研究必當更具價值。短暫兩個寒暑更迭過程裡，雖然在職專班同學相聚時間更少，但是大家皆能珍惜同窗之誼，互相包容彼此在職進修身分之不便，更能適時主動提供其個人領域之資源來讓同學共享。「南華」，秉持佛陀慈悲大愛精神來辦學之理念，洋溢著濃郁之樸實校風，讓學生原本即為皈依之佛教徒，於就學期間更是倍感溫馨、如沐春風。師恩友情，永銘五內，罄竹難書，懷抱感恩，謹表謝忱。

學生原本每逢假日必當返鄉省親，於此兩年當中，短少了雙親天倫相聚機會。家內原本即為職業婦女，在學生兩年碩士學程當中，她更是家務內外一手包辦無怨無悔。子焯輝，以第一名考取成大醫學院物理治療研究所神經科、女沂婷，亦於嘉義大學通過教育學程甄選。家中成員之愛心、付出與上進心，誠為學生完成碩士學程之最大原動力。於此除了表達謝意之外，更要將此份成果與喜悅，獻給曾為本研究提供建言的親朋好友以及我最愛的每位家人。

# 南華大學旅遊事業管理研究所九十三學年度碩士論文摘要

## 論文題目：『遊客對文化觀光認知之研究-以台南孔廟 文化園區為例』

研究生：蘇進長

指導教授：陳勁甫 博士

### 論文內容摘要：

「台南孔廟」，首開國內以文化園區的概念來規劃孔廟之先例，亦為以古蹟文化遺產來推動公共造產之實例。本研究，旨在剖析遊客對孔廟文化園區之遊憩滿意度與文化觀光認知之現況，並檢視現階段台南市文化觀光建設之成果。此研究，以透過回顧文化觀光相關文獻資料，以及實地問卷調查為主要之資料來源，藉 SPSS for Windows 統計軟體來整理與分析資料。運用敘述性統計分析，來闡述遊客對文化觀光認知之現況；以單因子變異數分析來檢視遊客個人社經背景變項因素，對於文化觀光認知、文化觀光參與感、台南孔廟文化園區與台南市整體文化觀光旅遊滿意度等項研究構面，是否具有差異性，以及進行各項相關主題之分析探討。研究結果顯示：

- (1) 遊客個人社經背景統計變項因素當中，以「年齡」、「教育程度」、「居住地」，三項變數對：「文化觀光認知程度」、「台南孔廟文化園區旅遊滿意度」與「台南市整體文化觀光旅遊滿意度」等各項研究構面，具有顯著性之影響。

(2) 由文化觀光認知分析表得知：遊客一般對於文化觀光之認知程度皆很高（平均數 3.54~4.34），其中尤以：「可促進觀光事業發展（平均數 4.34）」、「可提升國際知名度（平均數 4.34）」、「具有促進經濟效益與傳承文化的意義」（平均數 4.25）之認知程度最高。而其中於文化觀光認知之問項當中以：「平常對於台灣民俗與民間信仰文化，會主動關心並適當參與相關文化活動」（平均數 3.72）、「您知道台南市的古蹟文化觀光資源、代表景點有哪些」（平均數 3.70）、「您除了台南市藝文活動之外，國內各縣市的文化相關活動亦會主動關心資訊，並參加」（平均數 3.54）等三項之平均數低於 4，為最低。

(3) 由重遊意願迴歸分析結果得知：遊客對「台南孔廟文化園區」與「台南市整體」文化觀光之重遊意願很高，也願意「推薦親友至台南市參加文化觀光」。可見就一般而言，遊客對於孔廟文化園區與台南市整體之文化觀光旅遊，顯然具有此一文化觀光旅遊活動類別之忠誠度與偏好。本研究之實證結果，將提供台南市政府文化局以及各相關部門，他日於孔廟文化園區暨台南市整體古蹟文化觀光建設之施政參考。

**關鍵字：**文化觀光、古蹟、公共造產、滿意度、認知

**Title of Thesis : 『 Study on Vister’s Perception of Cultural  
Tourism-A Case of Tainan Confucian Temple  
Cultural Park 』**

**Name of Institute : Department of Tourism Management,Nan Hua  
University**

**Graduate Date : July,2005                      Degree Conferred : M.S.**

**Name of Student : Su,Chin-Chang      Advisor : ph.D Chen,Chin-Fu**

**【ABSTRACT】**

*The Tainan Confucian Temple is the first case that applies the concept of cultural park to planning Confucian temples. It is an unprecedented example that attempts to embed cultural heritages with a value of public property generation. The purpose of the study is to analyze the levels of tourists, satisfaction toward the Confucian Temple and their cognition of cultural tourism. This study employed a questionnaire survey method to acquire primary data and used SPSS program for statistical analysis. The empirical results are as follow:*

- 1.The demographic variable including age,education level and residential location have significant differences in the cognition of cultural tourism,satisfaction of Tainan Confucian Temple cultural tourism and overall satisfaction.*
- 2.The cognition of culture tourism is high in general (mean :3.54~4.34 ); as well as promotion of the development of tourism business and international*

*noticement.*

*3. The intentions of revisit and recommendation are high as well in general from the results of regression analysis.*

*According to the results mentioned above, this study would like to provide suggestions of tourism planning for local government.*

**Key words:**Cultural tourism,Heritage, Public property,Satisfaction,Cognition.



# 目錄

## 圖表目錄

## 表目錄

## 圖目錄

第一章	緒論	1
1.1	前言	1
1.2	研究背景	3
1.3	研究動機與目的	11
1.4	研究的重要性	16
1.5	研究流程	19
第二章	文獻回顧	23
2.1	觀光認知	23
2.2	文化觀光	27
2.3	古蹟文化產業與文化活動	32
2.4	台南孔廟歷史背景探討	39
2.5	服務品質、顧客滿意度與忠誠度	40
2.6	文化園區的意義	46
2.7	文化景觀的定義	46
第三章	研究設計	48
3.1	研究假設	48
3.2	問卷設計	49
3.3	資料分析方法	57
第四章	實證分析與結果	60

4.1	遊客基本屬性分析	60
4.2	旅遊行為特性分析	63
4.3	遊客對文化觀光活動的認知分析	67
4.4	因素分析與信度分析	69
4.5	遊客對台南市整體文化觀光旅遊環境滿意度分析	71
4.6	遊客對台南孔廟文化園區整體設施與服務品質的 滿意度分析	73
4.7	單因子變異數分析	74
4.8	遊客對台南市整體文化觀光的重遊意願分析	76
4.9	文化觀光認知程度、台南孔廟文化園區旅遊滿意程度 與台南市整體文化觀光旅遊環境滿意度之相關分析	79
第五章	結論與建議	81
5.1	研究結論	81
5.2	研究建議	82
	參考文獻	88
	附錄一： <u>台南市「全台首學」孔子廟整修工程之研究報告書</u> 。	
	附錄二：本研究問卷內容。	

## 表目錄：

表 1-1 台灣地區家庭消費支出百分比概況表	17
表 2-1 顧客滿意度定義彙整表	43
表 2-2 顧客滿意度與忠誠度關係之彙整表	45
表 3-1 信度 Cronbach's $\alpha$ 值所代表之意義表	58
表 4-1 遊客基本資料分析表	61
表 4-2 旅遊行為特性分析表	64
表 4-3 遊客對文化觀光活動的認知分析表	68
表 4-4 因素分析與信度分析表	70
表 4-5 遊客對台南市整體文化觀光旅遊環境滿意度分析表	71
表 4-6 遊客對台南市整體文化觀光旅遊環境滿意度分析信度分析表	72
表 4-7 遊客對台南孔廟文化園區整體設施與服務品質的滿意度分析表	73
表 4-8 個人背景變項之單因子變異數分析表	75
表 4-9 遊客對台南市文化觀光的重遊意願分析表之一	77
表 4-10 遊客對台南市文化觀光的重遊意願分析表之二	78
表 4-11 相關分析表	80

## 圖目錄

圖 1-1 孔廟文化園區空間資源示意圖	8
圖 1-2 台南山林事務所現況圖之一	10
圖 1-3 台南山林事務所現況圖之二	22
圖 1-4 研究流程圖	22

# 第一章、緒論

## 1.1 前言：

行政院於 2002 年，台經字第：0910027097 號函所核定之「挑戰 2008 國家發展重點計劃（2002~2007）」，將「創意產業」列為要項之一，而本研究所主要探討的文化與觀光，亦即被統籌於「創意產業」範疇之中。文建會經過跨部會「文化創意產業推動小組」多次地討論及參考聯合國教科文組織與英國政府對於「文化創意產業」的定義，在根據台灣文化的特質，該小組決議「文化創意產業」的定義是：「源自創意於文化積累，透過智慧財產的形成與運用，具有創造財富與就業機會潛力，並促進整體生活環境提昇的行業。」，（文建會「文化創意產業發展計畫」網路資源，[http://www.cca.gov.tw/creative/page/page\\_02.htm](http://www.cca.gov.tw/creative/page/page_02.htm)）。交通部觀光局於 1997 年「來華旅客消費及動向調查」顯示：來台外國旅客之觀光目的以「歷史文物」類型最多，尤其是以參觀古蹟之比例為多數。1999 年，九二一震災後國內旅遊市場受重創，據統計 1999 年全台 230 處主要遊憩區遊客人次較 1998 年之 96,038,136 人次減少 7.91%。以觀光遊憩型態區分，只有古蹟（成長 7.3%）、寺廟（成長 3.42%）兩類成長，其餘均呈現下跌（觀光局旅遊服務中心簡訊第 5 卷第 8 期）。由以上數據，可資佐證本研究之價值。

「國際文化紀念物及歷史場所委員會 (ICOMOS)」於 1982 年 4 月 18 日提出「國際文化資產日」之構想，經聯合國教科文組織 (UNESCO) 於 1983 年訂為全世界守護文化資產的紀念日。我國文資中心籌備處已於 2003 年成為 ICOMOS 機構會員之外，國內的文化資產保存法也已修正通過，顯示「文化資產的維護和發揚」，是文建會及相關單位的重點工作項目，網路資源，([http://www.ours.org.tw/archives/category/03\\_culture/](http://www.ours.org.tw/archives/category/03_culture/))。文化資產保存法修定的新條文於 94 年 1 月 18 日在立法院通過，修訂過的文資法，在文化資產之分類上改為七類，分別為：(1) 古蹟、歷史建築、聚落 (2) 遺址 (3) 文化景觀 (4) 傳統藝術 (5) 民俗及有關文物 (6) 古物 (7) 自然地景，(傅朝卿，2005)。文化資產其實是一種象徵性資產，而其價值亦來自於此。然而，文化資產雖是一種象徵性資產，其形象的繪製則仍然有跡可循 (戴慧琪，2002)。進入新世紀後，與文化有關的各項文化知性之旅，已經演變成為一種世界經濟成長的新方向。目前利用文化與觀光相結合來帶動城市的發展，已於世界各地，蔚為一種潮流。而其中，以善用文化資產來整合其特有之民族習俗與生活方式體驗，更已成為吸引觀光客之主要誘因。

本研究，以台南孔廟文化園區為研究個案，主要是因為該古蹟景點之地理位置，座落於全台南市之歷史文化核心帶，擁有「全台首學」之

一級古蹟文化資產代表性、古蹟整修維護工程成果與文史展示、文化園區歷史開放性空間之規劃理念等重要題材，足可供台南市就遊客之文化觀光認知現況、文化觀光旅遊滿意度等項發展文化觀光關鍵性議題，為深度化之分析與探討。更何況，欲研究台灣之歷史文化，理當亦須由此歷史文化發祥地-府城古都開始。俗諺：「一府二鹿三艋舺」，台南府城名列首位，足見其於台灣開發史上占有舉足輕重之地位。緣於早期開發之優勢，台南市擁有百處以上之歷史古蹟（註：2002-2005年，三年以來增加二十八處，已達一一二處）且各具價值與特色，其文化資產之豐富，冠蓋全台。而如何憑其得天獨厚之歷史文化資產，展現台南府城在地文化之經濟價值，建立具有「個性化」以及「文化化」的旅遊環境空間，結合觀光產業以進行古蹟文化公共造產，活化古蹟景點之展示方式，開發出適性化與深度化之文化觀光活動，於此亦即更加彰顯其重要性。復以行銷府城之「文化首都」城市品牌，吸引遊客、開創商機，再造府城昔日之榮景，誠乃當務之急，更是我們從事於旅遊事業研究發展，責無旁貸之使命！

## 1.2 研究背景：

1.2.1 在觀光學術領域裡，學者就消費者（或旅客）相關之各項行為議題之研究有很多，但可概略將遊客之行為研究議題歸納為三大方面：

(1) 遊程之前 (2) 遊程之中 (3) 遊程之後。而於其中，有關於遊程之前的行為議題，其乃偏重於觀光認知、旅遊動機與決策等各項過程；而遊程之中的行為議題，乃以探討服務品質方面之問題為主，至於遊程之後的行為議題，則又偏重於滿意度方面問題之探討。(Chen & Hsu, 2000)。

本研究於探討遊客對於文化觀光認知之研究構面，即屬於遊程之前的遊客行為議題。其乃涉及遊客對於台南孔廟文化園區與台南市整體環境之文化觀光認知與文化觀光之事前旅遊滿意度期望認知。就觀光認知方面之議題而言，影響台南市之文化觀光建設，舉凡施政方針、古蹟經營面、保存維修面等各項成效，至深且鉅。主因欲以有限之資源來吸引觀光客，且保持其新鮮感、鼓勵遊客重遊，則各種推廣宣傳策略也就顯得相當重要。有關於觀光據點本身之市場定位與方向，透過產品的設計與形象的包裝，使目標市場的潛在消費者或是遊客能認同該產品，進而能跟其他的旅遊產品（旅遊據點）有所區隔。

根據 (Crompton, 1979; Iso-Ahola, 1982; Uysal & Juroeski, 1993) 各學者提出之推力 (push) 與拉力 (pull) 理論，觀光客的旅遊動機受到拉力因子而影響其選擇旅遊地點，這些拉力因子也就是觀光客對旅遊地所持有的認知。故而欲理解觀光客之旅遊動機，必當先了解觀光客對於觀光地之旅遊認知。而此一議題之探討，卻是攸關遊客之事後旅遊滿

意度。然而，於此亦顯示，本研究之所以要探討「遊客對文化觀光之認知」此一研究構面之理由。同時，亦說明了，本研究於探討台南孔廟之服務品質旅遊滿意度、台南市整體文化觀光旅遊滿意度之研究議題當中，其實已包含了遊客：遊程之前、遊程之中、遊程之後，各項相關之遊客行為議題分析。

### 1.2.2 孔廟文化園區計畫概述：

(1) 計畫緣起：歷史性建築與環境，在現代生活中所佔有的重要性與日俱增，因其所擁有的歷史價值、社會文化、以及美學外觀等，皆屬當代生活品質中的無價之寶。台南市為台灣都市當中擁有最多老街、古蹟及歷史特色的建築與環境的都市，是最具歷史價值的都市。如何去保留這些具歷史特色的建築與環境，乃是當前最重要的議題。於此，我們不應只仰賴古蹟的指定及保存為唯一的手段，而應廣泛地運用不同的方式在當代為這些歷史性元素尋找妥善的使用，妥善的地位，以及妥善的環境，而在都市設計構想的統合下，為保存與發展取得平衡點，而開創出一個具有歷史特色的現代生活環境。

孔廟周圍地區，廣泛地涵蓋了台南市最完整的各類日治時期以來的政、文教、商業等公共歷史性建築，以及明清時期以來的傳統寺廟與街巷空間。這地區算是台南市最重要之歷史性街區。但因隨著台南市政府、



市議會、地方法院等相關機構遷往新的市政中心區，此區面臨重大的變革，實應未雨綢繆。因此，以本區為主要的文化園區範圍，期盼得以發展出具體規劃構想方案，以為進一步細部計畫與都市設計規劃的發展。

(2) 計畫目標：本計畫的主要構想乃試圖從都市保存的觀點，來構思台南市孔廟文化園區為來發展的遠景，以及其在台南市這歷史性都市中未來扮演的特殊角色及定位。基本上，此計畫分為三個階段：

(a) 環境現況調查與分析，提出現今面臨的問題與課題

(b) 透過環境保存與再生規劃方案之模擬，劃定出文化園區的特定範圍，進而擬定將來再生的構想與策略

(c) 透過居民參與式之都市設計模擬，研擬出適合此區再生的都市設計機程序與規範，以為未來實際法制化的執行依據。

(3) 孔廟文化園區配置圖：園區涵蓋之古蹟景點空間資源有：

台南孔子廟、台南地方法院、公會堂（舊社教館）、德化堂、報恩堂、吳園、天壇、府城大南門、嘉南農田水利會、台南市警察局、台南州廳、民生綠園、台南氣象台、消防二分隊、土銀台南分行、五塹樓、嘉義林管處（原台南山林事務所）、忠義國小禮堂、重慶寺、原中廣台南台、建興國中中正樓等，以上各景點。

(4) 孔廟文化園區計畫大綱：

- (a) 88.6.1-89.3.31：計畫主題：「台南市孔廟文化園區都市設計綱要計畫－未來發展策略研究」，計畫概況：針對園區內歷史脈絡、空間紋理、生態與氣候、居住與產業活動、觀光產業、宗教與文化活動、交通活動、形象宣傳等不同領域，進行園區未來發展之研究，並作為下一階段都市設計綱要計畫擬定之依據。
- (b) 88.10.1-89.1.31：計畫主題：「孔廟文化園區歷史核心區再生工程-南門路段（友愛街至府前路）景觀改善工程」，計畫概況：針對園區內交通現況無法給予行人與古蹟本體適當之保障，以及街道景觀未能充分發揮園區特色，引此由文建會補助台南市進行「歷史核心區」道路景觀改善工程，以作為未來園區道路改善之示範。
- (c) 87.1.1-91.1.1：計畫主題：「國立文化資產保存研究中心，新建工程，與舊台南州廳修復與再利用工程」，計畫概況：古蹟的休賦予再利用乃是目前公認最有發展性的古蹟保存觀念之一，藉由「國立文化資產保存研究中心」及「國家文學館」的進駐，一方面對舊台南州廳古蹟本體部分加以修復，一方面可在本體之外，進行增建以符合空間使用需求。（註：圖文資料來源為國立成功大學建築研究所文化與建築研究小組，網路資訊來源：<http://ctha.tacocity.com.tw>）。



01. 孔子廟
02. 台灣國家文學館
03. 台南市警察局
04. 水利會
05. 武德殿
06. 建興國中
07. 台南地方法院
08. 山林事務所
09. 擇賢堂
10. 報恩堂
11. 台南市消防局
12. 民生綠園

圖 1-1 孔廟文化園區空間資源示意圖

(圖片來源：台南市政府全球資訊網站)。

### 1.2.3 台南山林事務所閒置空間再利用之沿革：

(1) 『台南山林事務所』木造的屋簷，一樓由方形窗，與二樓圓拱窗搭配，讓人一瞧，便知這棟建築物已經頗有年歲了！沒錯，該建築約建立於民國 30 年代-日治時期。當時總督府殖產部林務課，在台南成立樹苗養成所，後來合併「曾文溪森林治水所」，改名為『台南山林事務所』。林務局成立後，又更名為『台南山林管理所』之後又改稱：「楠濃林區管理處」，最後成為林務局「嘉義林區管理處」工作站的辦公處所。位於台南市友愛街的『台南山林事務所』，也列入孔廟文化園區規

劃範圍。這棟老建築，垂直式之開窗格局，與水平性的伸出檐和雨庇，形成建築二大元素，尤其屋頂兩側山牆上，分別有四個大瓶束，相當特殊。曾連任六屆市議員的府城耆老—林招知說『台南山林事務所』辦公機能，主要是提供南部大宗木材買賣登記等相關手續，便利商人交運貨。

(2) 台南市於 2000 年獲內政部營建署『城鄉風貌』專案經費補助。孔廟文化園區部份，有三項子計劃；其一就是『台南山林事務所』整修工程；另二項為忠義國小操場改善工程及府中街景觀改善工程。『台南山林事務所』整修經費一千餘萬元，舊廳舍整修後，將作為孔廟文化園區管理中心和旅客服務諮詢中心。該建築物雖尚未列入古蹟或歷史建築，但頗富日據時期代表性建築風貌。因此文化局邀專家學者會同建築師、包商，以古蹟維修態度審慎進行，力求保持原貌，目前業已整修竣工。整修內容包含外牆—紅磚恢復、屋頂更換、木構建維修和外部庭院整理等。





圖 1-2 台南山林事務所現況圖之一：（圖片來源台南市政府文化局）



圖 1-3 台南山林事務所現況圖之二

圖片來源：本研究拍攝整理

### 1.3 研究動機與目的：

文化是一個民族生活方式的全貌，包括藝術、信仰、風俗、語言、科技、傳統等，早期在行政體系中常被納入教育的範疇，後來文化概念獲得更為明確的界定，政府機構才開始建立文化單位。

行政院在 2002 年，於國家六年發展計劃中將「觀光客倍增」列為施政重要目標，交通部觀光局以一個月推動一個地方節慶來加強文化休閒活動，資以提供民眾休閒旅遊的選擇。這些活動透過包裝、宣傳，辦得熱鬧有餘，但卻是成效欠佳。探其詬病，不外乎各地所舉辦的活動，同質性太高，形式、內涵一般皆為大同小異，且普遍欠缺文化深度，無法塑造當地特色與吸引力。諸多鄉鎮大力投注於此波「拼觀光」熱潮當中，競相推出各種節慶文化產業活動，甚至為了消耗預算，而在非產期舉辦某種農產品的「文化節」活動，失去其原有之真諦。

近年來，文化觀光的概念已漸顛覆傳統的觀光形式，所謂文化觀光之目的在提供遊客消遣娛樂、陶冶心性與追求知識，並從中獲得精神層面的滿足。文化對觀光有增值效果，但卻萬萬不可因流於觀光掛帥而失去文化的核心價值。將舊有歷史空間、閒置空間或公有廢棄空間，透過設計巧思，再利用為展演空間之觀念，於國外已行之有年，在國內藝文界於近年來亦大力提倡，並已逐漸形成共識。文建會有鑑於國內地方文

化設施不敷使用，擬藉由舊建築空間之整理與活化，與地方政府合作拓展藝文展演空間，期以達成全民共享藝文的理念。而以原台南山林事務所空間再利用為例；其因受台南孔廟文化園區再造，整體空間景觀協調之惠，而被合併列入空間再利用並編入歷史建築，即屬一件典型之例子，就其再利用之經濟效益，殊值併入本研究當中而加以探討。

台南市擁有豐富的文化資產，可惜因缺乏都市行銷觀念與能力，無法有效吸引國內外觀光客。要讓遊客了解台南府城文化特色，絕非僅強調吃喝玩樂層面的觀光表象，更要充實文化的實質內涵，更不可本末倒置，而使文化淪為觀光的附屬商品。

值基於行政院「觀光客倍增計劃」的重要政策，台南市是台灣文化之代表性城市，擁有眾多之文化觀光發展元素。應該藉由文化觀光之推廣，讓古蹟、歷史建築再利用、歷史街區再復甦，以加速帶動地方發展。文化，其可貴之處乃在於其可創造觀光產業之附加價值，突顯出屬於地方之風格，表現地域文化特色，發展觀光產業。而有關古蹟保存之議題，主要是能藉由古蹟之觀光資源，發展出無限的經濟潛力，而此種潛力主要是存在觀光活動當中。同時，於本研究當中亦分析，發展文化觀光與強化本土意識認同感之關係、城市品牌行銷與如何將文化產品商品化，等各項議題。

由上述之研究動機，將本研究之主要目的歸納如下：藉由「台南孔廟文化園區」旅遊滿意度之個案，來探討：

- (1) 遊客對台南孔廟文化園區與台南市之整體文化觀光之認知現況
- (2) 遊客對孔廟文化園區、台南市整體文化觀光旅遊滿意度為何？
- (3) 現階段台南市文化觀光建設成效為何？

企盼此份研究，對於台南市相關之公部門，於閒置空間再利用之效益、文化觀光各項軟硬體建設與經營等之議題上，能有實質性之施政參考價值。而為了上述之研究目的，本研究須進行之基本實證分析項目如下所述：

- (1) 遊客基本屬性分析：透過 SPSS 統計軟體，由在實地問卷調查與回收結果之有效樣本數 (N=400) 當中，進行樣本資料分析；探討遊客社經背景統計變項因素對於：文化觀光認知程度、台南孔廟文化園區及台南市整體文化觀光之旅遊滿意度與其重遊意願等，是否有影響。
- (2) 遊客旅遊行為特性分析：由在實地問卷調查與回收結果之有效樣本數 (N=400) 當中，將遊客之旅遊行為變項因素分為：到台南市的交通工具等，共有 10 項變數。藉以分析其與台南孔廟文化園區與台南市整體文化觀光之旅遊滿意度與其重遊意願等，是否有影響。
- (3) 遊客對文化觀光活動的認知分析：於本項分析當中，共有「您認為



文化觀光可促進我國觀光旅遊事業的發展」，等共有 10 項變數問項，於此項分析結果可以得知遊客對台南孔廟文化園區、台南市整體文化觀光知認知現況。

(4) 遊客對文化觀光認知之因素分析與信度分析：由 10 項文化觀光認知變數當中經過分析、轉軸萃取以進行因素縮減，於此項分析結果將之因素由原來 10 項縮減為「遊客對文化觀光認知程度」、「遊客對文化觀光參與感」兩項因素構面，以利檢視此項認知問項內容之信度並進行因素與信度分析。

(5) 遊客對台南市整體文化觀光旅遊環境滿意度分析：由「您對台南市整體文化觀光旅遊活動相關設施滿意嗎」等共 10 個變數問項，來進行遊客對台南市文化觀光整體滿意度調查與進行信度分析，以實證探討台南市整體文化觀光旅遊之滿意度與其文化觀光建設之成果。

(6) 遊客對台南孔廟文化園區整體設施與服務品質的滿意度分析：本研究個案，「台南孔廟文化園區」之旅遊滿意度探討乃自「您對台南孔廟文化園區內各景點的古蹟建築保存維修成果滿意嗎」等，共 14 個問項變數中，進行現場遊客問卷調查而來。

(7) 單因子變異數 (ANOVA) 分析：本研究分別以：性別、年齡、婚姻狀況、教育程度、職業、月薪、居住地等共 8 項個人變項因素與遊客

對：文化觀光認知程度、文化觀光參與感、孔廟主要設施、孔廟週邊  
附屬設施、台南市文化觀光主要設施、台南市文化觀光附屬設施等，  
共 6 個問項變數研究構面來進行單因子變異數 (ANOVA) 分析，分析其  
P 值與 F 值為何， $P \leq 0.05$  顯著差異， $**P \leq 0.01$  非常顯著差異；主  
要目的在於分析個人背景變項在：文化觀光認知程度、文化觀光之參  
與感、孔廟主要設施滿意度、孔廟週邊附屬設施滿意度、台南市文化  
觀光主要設施滿意度、台南市文化觀光附屬設施滿意度，等研究構面  
上是否有顯著性差異存在。

(8) 遊客對台南市整體文化觀光的重遊意願分析：

(a) 以：「您願意再次到台南市從事文化觀光旅遊活動」、「您願意再  
次重遊台南孔廟文化園區」、「您願意推薦親友至台南市從事文化觀  
光旅遊活動」為重遊意願分析，來探討其對於文化觀光之重遊意

(b) 為了檢視遊客對台南市之重遊意願與文化觀光之忠誠度，以：文  
化觀光認知程度、文化觀光參與感、台南市文化觀光主要設施、台  
南市文化觀光附屬設施研究構面變項因素進行重遊意願迴歸分析；  
以：文化觀光認知程度、文化觀光參與感、孔廟主要設施、孔廟週  
邊附屬設施研究構面變項因素進行重遊意願迴歸分析。

#### 1.4 研究的重要性：

台南市政府歷年來致力於打造府城為台灣文藝復興基地，然而經由焦點透視法則可知任何都市形態，都是意象和具象所相互交織而成的三度空間。府城歷經荷蘭、明鄭、清朝、日治、等時代，每一時代的精髓都或多或少的融入現代文化之中；歷史涵養豐饒，且能以古蹟形態投射出空間意象，無疑是府城較諸台灣其他都市更加彌足珍貴之所在。

近年來於國內為了生態保育棲地之維護而一窩蜂，進入了所謂捍衛性之「生態工法」，為了保護地球大自然而奮鬥，勿庸置疑其動機殊值認同。但是除此之外，我們更加期待，人類的遺產古蹟亦能享有同等待遇之學說，得以受到重視與肯定。這是一種指標，亦在於平衡人類過度開發、創造、科技、…或過於維護、保守、不理智、…等等社會結構的不同調。此情況能以民俗活動、古蹟歷史人文參訪，等文化觀光活動，來疏解人們情緒、壓力等，且得以圓滿融合來創造更祥和、更平衡的社會生態體系；未來或許會將其稱為，「人文工法」的另一項革命。

根據行政院主計處（1998），針對台灣地區家庭由民國 53 年至 86 年之消費支出百分比調查報告資料顯示出，至民國 86 年，台灣地區平均每戶家庭教育支出與文化支出成長了 184.3%，教育與研究費用、旅遊費用及消遣書報、文具器材費用分別增加 187.4%、251.9%、136.1%；由

此可見，從事於文化活動之人口數以及費用，明顯有大幅之成長，更可說明近年來，國內外各主要城市莫不致力於提倡文化相關旅遊活動之理由。詳見表 1-1。

表 1-1. 台灣地區家庭消費支出百分比概況-按消費型態分 單位：%

年別	總計	食品 飲料 及菸 草	衣著 、鞋 襪類	防地 租、水 費燃 料和 動力	家庭 器 具、 設備 及家 庭管 理	醫療 保健	運輸 交通 及通 訊	娛樂 教育 及文 化服 務	雜項 支出
53 年	100	59.70	6.30	17.20	3.40	5.30	2.0	1.20	4.90
55 年	100	56.20	5.83	18.75	3.75	4.75	2.40	1.62	6.70
57 年	100	51.75	5.84	19.01	4.66	5.54	2.70	1.65	8.85
59 年	100	52.46	5.79	18.19	3.96	5.95	3.0	2.66	7.99
61 年	100	47.81	6.47	20.78	3.95	3.89	3.53	7.06	6.51
63 年	100	49.40	6.15	20.71	3.79	3.92	3.99	6.06	5.98

65年	100	46.38	6.83	21.45	3.87	4.61	4.99	6.38	5.49
67年	100	42.93	6.66	22.64	4.13	4.74	5.67	7.80	5.43
69年	100	40.35	7.03	23.65	4.57	4.20	6.68	8.18	5.34
71年	100	38.71	6.60	24.30	4.37	5.07	6.86	8.65	5.44
73年	100	38.83	5.93	23.34	4.42	5.07	8.18	9.03	5.20
75年	100	37.42	5.84	23.26	4.30	5.42	8.23	10.03	5.50
77年	100	35.02	6.10	23.17	4.65	5.24	8.42	11.74	5.66
79年	100	32.33	5.92	24.62	4.27	4.82	8.83	13.34	5.87
81年	100	29.79	6.10	26.38	4.20	5.08	8.97	13.36	6.12
82年	100	27.73	5.65	25.55	4.05	7.82	9.82	13.01	6.37
83年	100	26.05	4.90	25.65	4.56	8.49	9.87	13.48	7.0
84年	100	25.50	4.60	24.91	4.57	10.37	10.0	13.12	6.93
85年	100	26.08	4.49	25.30	4.58	9.84	10.17	12.97	6.57
86年	100	25.74	4.50	25.10	4.38	9.98	10.42	13.11	6.77

資料來源：行政院主計處「中華民國台灣地區86年家庭收支調查報告」(1998)

文化觀光可促進衰退經濟的復甦，製造文化工業的出口價值，也是陶冶觀光客、地方居民、公共領域文化生活的原動力。對於政府而言，文化觀光可以重新架構觀光原本粗鄙的意涵；強化文化的認同；為疲弱不振的經濟解套；透過不同的訓練，也可提昇許多創意與服務性的工作。

## 1.5 研究流程與架構：

根據本章以上所述之研究動機與目的，設定本研究之研究流程為：

(1) 研究背景：界定孔廟文化園區之沿革與其古蹟之文史價值，研究方針，藉由台南孔廟文化園區之個案探討，分析遊客對於台南市文化觀光之一般認知現況、台南孔廟文化園區與台南市整體文化觀光旅遊環境之遊憩滿意度，說明本研究題目之命題理由與研究價值。

(2) 研究動機：以科學方法，透過學術實證研究，探討遊客對孔廟與台南市文化觀光之認知現況，剖析遊客對孔廟與台南市整體文化觀光之旅遊滿意度，提供台南市政府為文化觀光建設之參考。

(3) 研究對象與範圍：本研究所選擇研究之觀光地為台南孔廟文化園區，以台南市除外之外縣市遊客為研究之問卷發問對象與樣本數之抽樣來源。分析外縣市遊客對台南孔廟文化園區之文化觀光認知現況與旅遊滿意度。

(4) 實地探訪：本項研究之主要目的是，於問卷初稿完成進行前測試跑

之時，可同時進行遊客訪談，如發現問卷格式內容有不妥，即可藉此機會修正問卷之內容。

(5) 文獻回顧：針對文化觀光認知、旅遊滿意度相關之實證研究資料與文獻，進行整理與分析研究，資為本研究之研究假設與問卷之研究構面、問卷變相等因素之來源。

(6) 問卷設計：問卷為本研究數據資料之主要來源，主要參考 Crandal，1980，Crompton，1999，等相關分析之後設計而來。採取於孔廟實地發問並回收之方式並由研究生本人做問卷調查。問卷共有六大部分於本研究第三章之問卷設計單元有詳實之說明。

(7) 修正：針對前測試跑後所回收之問卷，對不合適部份之問項、變項因素、問卷格式等為調整與修正。

(8) 問卷發放、回收：分假日與平日，於孔廟實地由研究生本人發放並當場回收問卷。

(9) 分析、結論與建議：針對回收之有效問卷，藉 SPSS 統計套裝軟體，進行資料整理與各項實證分析後，歸納本研究之實證結果提供研究結論與建議。

本研究架構，乃針對孔廟文化園區之外縣市遊客，實地採取 1：5 比

例，便利抽樣之方式採取樣本，而為問卷調查。研究之主要目的有兩大方向：探討遊客對孔廟文化園區與台南市整體文化觀光認知之現況，以及其與文化觀光旅遊滿意度相互之間互為影響之因果關係。



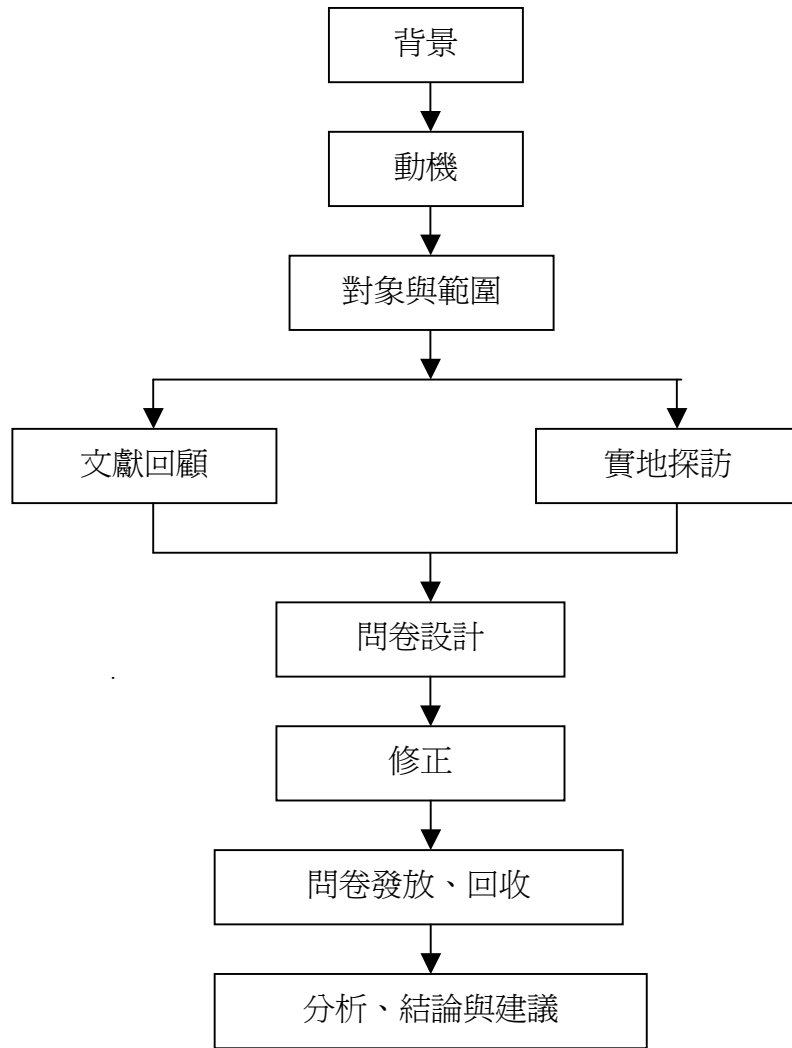


圖 1-4 研究流程圖

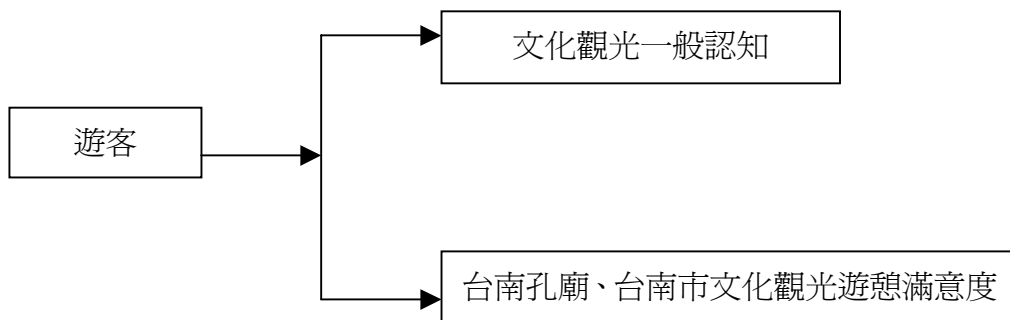


圖 1-5、研究架構圖

## 第二章、文獻回顧

### 2.1 觀光認知：

2.1.1 探討遊客對文化觀光之認知，主要是為找出遊客心目中認為，理想之文化觀光（尤其是指台南市之文化觀光建設）其旅遊價值與旅遊內涵為何？學者就認知識題之研究有如以下所列：

所謂「認知」，乃在消費者知悉（awareness）的範圍內，由刺激所形成的心智上的表達（陳定國，1990）。吳佩芬（1997），有關於認知之研究認為，認知是人們對於環境、事物的認識與了解。人對周圍環境的看法必須透過認知作用產生，認知作用則依靠知覺，將各種知覺歸納出原則，建立知識，以指導行為發展，適應變遷中的環境。而且人們將透過認知之後的經驗儲存於記憶中，可能與過去的經驗加以重組、整編、訊息不斷的湧入，促成了人們對環境的感受，透過認知的過程會影響人們心中意象的形成。

遊客對於旅遊目的地之期望獲益及付出成本之認知不同，所造吸引力的程度也會不一樣。近年來對於「獲益」與「成本」之關係，學者發展出「認知價值」之構念來作整合性探討。在認知價值部分，Kotler（1992）提出顧客傳送價值是整體顧客價值（產品、服務、人員、形象等價值）與整體顧客成本（貨幣、時間、精力、心理等成本）二者之差距

觀念。Liljander & Strandvik (1995) 亦明確指出價值包括利益與代價，價值屬於由產品所得之利益，代價則為購買此產品所需付出的成本。

Reynolds (1965) 提出，「人類心理建構的發展乃是從環境整體資訊中選擇一些印象為其基礎」。其「整體資訊」就是想像中的意象及經驗意象。旅行前一想像中的意象，遊客對該地區有一種想像中的形意。此種智力上的積極形象乃是來自於閱讀媒體及友人介紹。所以最低的認識是這種間接意象存在的必要條件。旅行後，亦即經驗後意象，所經驗、見識與體覺過後的意象，將透過記憶的符碼，印在遊客的腦海裡（侯錦雄，1999）。陳明川指出，個體經由意識活動，對事務認識與理解的心理歷程，包括知覺、想像、辨認、推理、判斷等複雜的心理活動，均屬於認知（陳明川，2003）。

Monroe 對認知價值定義為：認知價值等於認知之利益與認知代價之比（Monroe, 1991）。Mayer 之論點是，為了解人類行為，而對人類心智歷程及結構所做的科學分析；於今，認知心理學已發展為研究人類心智歷程和記憶結構的科學（Mayer, 1981）。遊憩區經營者須提供其遊憩資訊，透過各種媒體傳遞給客戶，建立遊憩區在遊客心目中的形象，並應重視遊客對遊憩區之認知程度及認知價值（Woodside & Carr, 1988）。

當我們提及某些特定的國家或是地區的時候，往往會聯想到當地之

氣候、文化、自然環境或是設施、設備等。這種對於某地的整體或是個別的想法與概念就是所謂的觀光地意象，也就是某地之觀光旅遊所帶給人們的想法、態度和印象，而意象則同時包含了認知和評量的成份 (Embacher & Buttle, 1989)。

2.1.2 影響觀光認知之因素相關探討：林宗賢 (1996)，於日月潭風景區遊客之旅遊意象研究當中指出，遊客之年齡、職業、教育程度與居住地的不同，對各旅遊意象構面的認知有顯著不同。透過因素分析將 35 項風景區屬性意象深刻程度區分為 5 個研究構面：旅遊吸引力構面、旅遊活動構面、旅遊服務構面、旅遊知名度構面與旅遊管理構面。除此之外，還將風景區屬性變項經由群落分析得知，日月潭風景區的遊客可分為：旅遊品質型、旅遊活動型、一般大眾型以及慕名而來型四類旅遊意象遊客。

Mathieson & Wall, 1992，在觀光衝擊模式研究中提出：

- (1) 觀光客的特質，包含停留的長短、遊憩活動的型態、資源使用的程度、遊客的滿意度、以及遊客社會經濟特質。
- (2) 旅遊地的特質，包含環境特質、經濟結構、社會結構、地方政治組織、觀光發展程度等，是影響觀光衝擊程度之主要因素。

吳宗瓊於，部落觀光慶典活動影響之研究-遊客認知面向的探討，對

有關遊客對慶典活動影響認知的探討於研究建議中提出：

- (1) 觀光慶典活動對部落會帶來正面與負面的影響，整體而言略偏向正面的影響。其中以經濟層面之正向影響認同度最高，其次是社會文化面與自然資源面；就以實質環境面而言，分析結果認為是弊多於利。其研究結果顯示，因遊客教育水準提高，對於慶典活動能帶給部落影響的認知並非是片面的。
- (2) 會影響遊客對觀光慶典活動影響認知的因子有「性別」、「年齡」、「婚姻狀況」、「教育程度」、「職業」、「留部落天數」以及「參與慶典活動對該次旅遊的重要性」等（吳宗瓊，2002）。

其他也有許多學者之實證研究分別檢視了遊客之社經特質、對觀光的依賴程度、職業、居住地等變項因素對觀光衝擊認知的影響，例如：陳思倫、郭柏村，1995；陳思倫、高麗真，1994；歐聖榮、顏宏旭，1995；吳宗瓊，2001 等。有關於會影響觀光意象認知之因素，國內外學者各有不同角度之研究與論述，然而一般而言，可將影響觀光意象認知之因素，歸納為以下三項：

- (1) 過去之參訪經驗（Hunt, 1975；Pearce, 1982；Fakeye & Crompton, 1991）。
- (2) 個人差異（Mayo & Jarvis, 1981；Court & Lupton, 1997；林宗賢，

1996；吳佩芬，1997)。

### (3) 遊客之旅遊時間長短 (Gartner, 1986)。

經由以上所列舉各中外學者，對於觀光認知所作之實證研究與論述，足可佐證本研究，就探討台南孔廟文化園區個案與台南市整體文化觀光旅遊滿意度之研究議題而言，先由遊客之旅遊目的地，亦即所謂之觀光認知來進行分析與找出其實證結果，確實有其絕對之必要性。而台南市如何發揮其原本給予遊客之文化古都意象，此一有利之發展位置，透過科學之實證研究，找出正確之建設方向，讓國人與國際遊客更進一步，肯定對此一文化觀光聖地-台南府城文化觀光代表性之觀光認知，也就越發彰顯其重要性。

## 2.2 文化觀光：

於本節所探討之：「文化觀光的意義與目的」、「文化之意義」、「觀光之定義」，主要目的在於藉由各相關領域學者之學理，說明文化觀光之發展過程、沿革，與目前在觀光市場上其趨勢為何。經由本節之論述，顯然更能說明本論文之命題理由以及其研究之價值。

**2.2.1 文化觀光的意義與目的：**「聯合國教科文組織」明確將文化觀光定義為：「一種與文化環境，包括景觀、視覺和表演藝術和其它特殊地區生活型態、價值傳統、事件活動和其它具創造和文化交流的過程的一種

旅遊活動」。

近年來，人類觀光的型態隨著經濟與文化生活的轉變，已漸由原先之團體需求演變為以滿足個別需求為目的之趨勢。面臨此一風潮，大多數學者以二元劃分法，大分觀光為傳統之「大眾觀光」(mass tourism)與非傳統的觀光，又稱為「另類觀光」(alternative tourism)等兩大形態。而「另類觀光」又大致分為四類：

(1) 自然觀光：包含自然、生態與歷險等觀光。

(2) 文化觀光體驗：含：人類學、鄉村、宗教、種族等。

(3) 事件觀光：例如運動、嘉年華、文化節慶等。

(4) 其它觀光：例如鄉村居留、教育觀光等。其中之生態觀光、文化體驗觀光、事件型觀光與其他鄉間居留等，皆蘊含強烈之「文化動機」，以「另類觀光」無法突顯出個體消費文化的動機與內涵。故而於近年來學者提出「文化觀光」的概念來涵蓋上述之活動特質與觀光趨勢(劉大和，2003)。

而文化觀光又有解釋為：一個旅遊者希望去體驗存在於一個地方或區域當中人事物的一種慾望。換句話說，就是體驗一種生活的方式。它包括了欣賞自然和人為的景觀、觀賞表演、品嚐美食、逛街購物，當然還有參觀博物館等等。上述這些都是文化觀光的基本元素，透過這些活

動，旅遊者得以體驗一種不同的生活方式，得到文化涵養之效（中華民國博物館學會，2002）。

文化觀光是地方振興的重要利器，因此近年來各地「地方文化產業」逐漸成為地方經濟發展的主要動力，透過「社區總體營造」及地方性活動的推行，結合「產業」、「文化」、「藝術」、「休憩」與「生活」的方式，使地方得以再生。推展文化觀光只是保存地方文化的手段之一，其最主要的目的則希望藉由文化觀光的推展，不只讓遊客，甚至讓在地居民更認同自己的文化，提高地方的自明性。（2003, 林慧雯）。

文化觀光因具有多元性，在經營上往往很難明確切割專屬權責。若能結合鄰近鄉鎮之觀光產業資源，將可提升各地區之環境品質與文化觀光效益。此一經營模式也可節約人力、經費、也有互補之功能。在政府精簡人事政策下，地方自治並非完全建立單一系統，如能互相支援，地方將會有多贏之局面（郭瓊瑩，2000）。

文化觀光中「文化」所扮演的是具有諸多面向：文化可以同時是一種資源、產品、經驗以及成果。文化觀光也可以結合時下一些理論：後現代主義、消費主義等加以詮釋。因此在文化觀光討論的範疇中也包括：文化觀光產品的擴大解釋、觀光經驗的再定義、觀光對文化衝擊的陳現、以及如何因應文化工業的變化等等，都是可以引伸討論的議題(Craik，



1997)。其實文化價值對觀光深具加值之效果，於發展文化觀光之際，究竟該如何包裝並重視自身文化、建立區別於它者的文化主體與吸引力才是關鍵。

2.2.2 文化之意義：文化 (Culture)，源於拉丁文 (Cultura)，於十九世紀末期由西方傳入，其原意為：栽培、培養之意。李亦園指出，人類學家所探討的文化是指人類共同活動所創造出來的產物，這些創造出來的產物，不但包括人們所用的工具、社會生活所賴以維持的典章制度、精神生活的種種藝術產品，同時也包括創造過程中諸多人類心至活動的歷程 (李亦園，1996)。

西方文化學者，雷蒙威廉斯認為文化是一種人類訓練的過程，一種將人類的行動與實踐投置於人類自己所建構的符號形式的世界中，並使人類接受了社會行為的規範。其並且提出文化之四種定義，對於其理論建構對日後的文化研究與文化政策產生深刻的影響，此四種定義為：

- (1) 指心靈的一種普遍狀態或習慣。
- (2) 整個社會裡的知識發展的普遍狀態。
- (3) 藝術的集合體。
- (4) 物質、知識與精神構成的整個生活方式。(張賽青，生活文化暨當前台中縣文化政策)。

狹義之文化是：單純指學術思想，等精神層面之活動及其成果而言；廣義之文化是指人類生活之總體。它是人類為求解決生存問題，運用其精神、智慧所獲一切具有創造性、傳承性與綜合性之生活方式、人際關係與價值系統（張念鎮，1991）。

文化雖然分成三種層次，實際上應該是「心物合一」；物質文化中包含精神文化，例如創造與發明，均有賴智慧；精神文化中蘊藏著物質文化，如書畫工藝必有其工具。林慧雯指出，文化可以創造觀光產業的附加價值，且可突顯地方風格表現地域文化特色，更是推動觀光產業的主要策略。所以希望藉由文化觀光之推展讓文化資產得以再生與再利用，更希望文化觀光的推展來帶動及找回地方經濟活力避免人口外流，增加就業機會，配合社區總體營造保存其文化的獨特性，達到文化傳承，永續發展之目標（2003，林慧雯）。

**2.2.3 觀光之定義：**觀光（Tourism），是人類基於工作以外的目的，可以自行支配時間和金錢的遊樂活動。在自願離開常居地到達旅遊目的地作短暫停留後，回返原居地的一種綜合物質、社會、精神、文化的生活行為。在壓力大且步調緊張的現代社會中，現代觀光的定義是一種逃避現實的欲求，想回到大自然的願望，且強調其文化及求知識的活動（孫武彥，1993）。

觀光 (Tourism) 一詞，源於「Tour」加「ism」而成，最早於西元 1811 年出現在牛津字典。與原乃始於拉丁文的 Tornus，含有前往各地旅行以增廣見聞之意。而在《易經》觀卦中有「觀國之光」一詞。《左傳》中亦有：「觀上之國」之詞句，其意係指：遊覽視察一國之政策、風俗習慣，謂之「觀光」(吳勉勤，1998)。

## 2.3 古蹟、文化產業與文化活動：

2.3.1 古蹟：「古蹟，係指古建築物、遺址及其他文化遺蹟」而言(文化資產保存法第三條)。「所稱古代建築物，包括城郭、關塞、市街、宮殿、衙署、書院、宅第、寺塔、祠廟、牌坊、陵墓、堤閘、橋樑及其他建築物。所謂遺址，係指年代久遠之人類活動舊址，包括居住、信仰、教化、生產、交易、交通、戰爭、墓葬等活動舊址」而言(文化資產保存法施行細則第三、四條)。凡為古代先民活動之建築物或其所遺留的活動舊址，而足供後人紀念、瞻仰、研究、觀賞者，皆可以古蹟視之。古蹟既為民族文化的遺留，對其後代民族成員的教育功能，具有極深厚的影響力，相當富有教育意義，足以培育國民情操，亦可供國民育樂及研究之用。

古蹟文化資產的歷史意義即人文傳統藝術價值，不僅反應先民的生活方式與生活態度，對現代人而言，亦是豐富生活內涵的重要資源(林衡道，1999)。古蹟是人類重要文化遺產，是看得見摸得著活生生呈現在生活中，

更是當地的精神指標（李明聰，2000）。古蹟，是人類歷史發展過程中的見證，是過去人類所留下的遺跡，由其中可關乎前人的歷史典章制度、豐功偉業、創造發明、生活點滴…政治及文化等價值，因此世界各國無不盡力保存之（許世雨，1992）。文化是一種事業，而不是一個運動，因為當運動內部的潛在問題備解決與滿足之後，就自然消逝；但當文化是一種事業的時候，就須以長遠永續的眼光來對待。現階段古蹟與聚落保存尚是一個模糊而未被民眾接受的觀念，當這個觀念真正獲得群眾認可之後，古蹟與聚落保存事業正要開始（丘如華，1995）。就古蹟的定義而言：「古蹟者，古代之遺蹟也，系指一切對國家具有歷史、藝術、科學、紀念價值的古建築物、遺址及其他文化遺蹟而言。」（莊芳榮，1983）若依史志之記載則「古蹟」當始自於自古相傳知名度高的自然奇景異觀，漸次加上具有悠久事跡或人物史蹟，保有可追尋之「舊蹟」原貌者，牠可能代表某一時代特有的生活風尚、生產方式等足以顯出一國之民族精神及民情風格者。（曾國恩，1975）。古蹟是文化延續的象徵，其帶給地方的附加價值是難以估計的。而就現代人眼光看來，古蹟其實用性，最大莫過於成為現代人休閒觀光的場所。妥善利用文化設施鮮明都市地標，形塑整體都市文化意象，應建構一個文化、休閒與商業機能結合之複合性空間。（2003，吳慶烜）

在古蹟保存中最具說服力的論調，莫過於其經濟潛力，而且此種潛

力主要存在於觀光活動當中。因此，古蹟及其他文化資產與觀光事業往往劃上等號。文化需和生活結合，古蹟或文化資產若無法讓其合法的繼承者為日常建物使用，則古蹟本身就已經「失去了古蹟的色彩」，畢竟城市是供「人」使用的，而不是替「遊客」開放的（Jean-Marie Vincent，2002）。

以上學者就古蹟為定義之論述。而 Baker，1999 與 Throsby，1997，就古蹟之展示活用、經濟面則有較深入之說明：Baker，其認為保存與展現二者屬性不同。「保存」，是依循過去之道德原則、技術程序以及從經濟發展或自然衰敗中找到經營的本位；「展現」則是關注在交流、教育、市場與參觀者的管理事項（Baker，1999）。Throsby 所提之古蹟經濟性議題有如下列：

- (1) 什麼是古蹟？
- (2) 它的價值有多少？
- (3) 為什麼政府部門應該介入？
- (4) 有什麼可行的方法？
- (5) 誰能得到利益？
- (6) 誰來付費？
- (7) 誰來管理？等共有七大類（Throsby，1997）。

### 2.3.2 文化產業與文化活動：

(1) 文化產業之定義：李懷亮指出：根據 1980 年聯合國教育科學文化組織（UNESCO）與加拿大國家委員會針對文化產業在蒙特利爾共同舉辦大規模的專家會議，所提出之定義：文化即是按照工業標準，生產、再生產、儲存以及分配文化產品和服務的一系列生產活動（李懷亮，2002）。1998 年（UNESCO）基於時代之演進而對「文化產業」再次定義為：「為結合創造、生產與商品化等方式，運用本質上為無形的文化內容；這些文化內容於基本上，受到著作權的保障，其形式可以是貨品或服務」。

地方文化產業已在二十一世紀末期成為地方經濟再生的主要策略，其「特殊性」及「稀有性」，成為吸引國際性的觀光休閒人潮帶動觀光經濟以及凝聚社區居民之同意識（辛晚教，2000）。

地方文化產業不僅是一項極具開發力的經濟及文化資源的經濟及文化資源，是地方發展無可取代的文化觀光資源，也是人民生活共同記憶，歷史文化傳承的場所（楊敏芝，2001）。

(2) 文化產業之特質：黃世輝認為，文化產業須與地方人文、風土民情等在地特質共榮發展的看法，並依據文化產業之內涵，發掘文化產業之特質，依序如下五項所述：

(a) 地方產地方用（共享的）：地方上所發展出來的產業，由地方人自

己先用。

(b) 生活中見智慧（生活的）地方上所發展的產業，都是和生活息息相關的。

(c) 無形勝於有形（人味的）：無形的情感流露，勝於有形的產業形體。

(d) 成於中形於外（內發的）：讓地區產業內在的光輝自然顯現，而成為有口皆碑的形象。

(e) 雖不大亦不絕（小而美）：地方產業不一定要大，但卻可以源源不絕（黃世輝，1999）。

**(3) 文化產業之經濟價值：**劉大和提出文化產業之經濟價值可分為：

(a) 純粹是文化的產業和產品，如電影、書籍、繪畫。

(b) 結合民族文化特殊性和產品實體的產業，這種產業為何並不一定，純粹是產品本身是否負有高度的特殊文化象徵內涵。如法國香水、化妝品，這些國家的「文化形象」塑造來自於長期的累積。

(c) 不訴諸於文化的特殊性，但卻以文化作為一種經營訴求的特質。如 Starbucks 咖啡、麥當勞等。它訴諸於一些普遍性的人性需求，但不刻意營造特有的文化認同。（劉大和，2002）。

**(4) 文化產業與觀光：**黃國禎於台北的「文化產業與觀光」交流研討會中指出：「體驗經濟的形成，是一種全球性文化交流的必然結果，是

一種全球化下，不得不面對的生活型態與價值。他不僅改變了全球各地人民的消費模式，也創造了新的生產結構與經濟產業，一種以提供文化、創意、藝術、娛樂體驗為主要價值的文化產業」(黃國禎，2003)。

(5) 文化產業創意活動與觀光：傅朝卿(2005)指出：『這幾年來，台灣各地的文化蓬勃發展，不但屬於硬體的古蹟整修，每年依編列的預算逐步執行，屬於軟體的「文化節」或「文化季」也幾乎隨時上演。依常理而言，一個城市如果熱衷於文化活動，整個城市就應該充滿著文化氛圍，並且會培養出市民基本的文化氣質。然而，果真如此嗎？如果在台南市問問一般市民，了解他們最近是否經常去參加各種文化節，答案馬上會很明白的呈現。其實，這是一個非常值得市府團隊與全體市民深思的問題。

事實上，一個文化城市最需要的創意與自省能力，一直是台南市所普遍欠缺的。創意其實不難，只要能掌握時代的脈動，比一般人更早看到程式發展未來的願景，就能勾勒出有創意的文化點子。早在十年前，筆者曾多次於高雄，提出西子灣的前清英國領事館應該朝向再利用為餐飲設施的呼籲。當時公部門無動於衷，沒想到現在加入餐飲的這個古蹟已成為高雄的一個文化奇蹟。三年前，筆者於台南縣麻豆總爺糖廠的再利用計畫中，提出將糖廠結合糖果文化與產品，創造台灣獨一無二的「糖



果世界」，也不為台糖與公部門看好，沒想到，這個構想卻在 94 年初以類似內容的糖果文化節的方式呈現，創造了另一個文化奇蹟。提這兩個例子，筆者無意居功，而是想陳述，好的創意是文化票房的必要條件，而公部門更需要有心接納走在時代前端的創意。

回顧台南市這幾年來舉辦的諸多文化節，雖然活動量增加了，創意卻是明顯的減少，不同名稱的文化節經常以同樣的內容來執行，也因為內容缺乏創新，市民參與的熱誠正在滑落。從 94 年 4 月份到 5 月初，媽祖文化節與鄭成功文化節已經落幕。緊接著又出現七夕藝術節的消息。從洋洋灑灑的活動內容來看，相信又是一個熱鬧的節慶。只是，文化節，真的只是這樣嗎？文化活動不只是不停的辦就會成功，每一次文化活動應該透過不斷的自省，為下一次更精彩的活動累積能力與能量。然而，為什麼每一次的文化節都沒有經過嚴肅的檢討其成果，就匆匆忙忙的推出另一檔的文化節。為什麼不少節目還沒有經過認真的評估其成效，就理所當然的成為下一次文化節的內容。台南市若想要爭得文化城市的美名，文化的創意與自省能力絕對不可少。否則，久而久之，不但是市民，連外來旅客都會對一再重播的文化內涵，感到乏味。」（註：2005.5.20 中華日報第 2 版「台南觀點」專欄文章剪報，作者為傅朝卿）

## 2.4 台南孔廟歷史背景探討：

台南市孔子廟創建至今已有一百多年歷史，不但是台灣地區第一座孔子廟，更曾是清代台灣地區最高學府—台灣府學的所在地，所以有「全台首學」美稱，特具歷史價值與意義。明永曆十九年（一六六五年），當時鄭經接納諮議參軍陳永華的建議，在東寧天興州寧南坊鬼仔埔（即孔子廟現址），興建「先師聖廟」，旁置明倫堂，永曆廿年建築完成，是為現在台南孔子廟的前身。清康熙廿三年（一六八四年），巡台道廈周昌，台灣知府蔣毓英奏准整修廟堂，改名為「先師廟」，置台灣府學，懸康熙御書「萬世師表」聖匾於正殿中，中為先師廟，東西設兩廡，南為櫺星門，北為啟聖祠，並漸次增蓋泮池、衙齋。清康熙卅九年（一七〇〇年）巡道王之麟修建原廟宇，並新建明倫堂於大成殿東邊，堂後為龍亭庫。清康熙五十一年（一七一二年），巡台道廈陳璜上任後再籌議修葺，加建形如半月之圍牆、禮門、義路、泮池、朱子祠、文昌閣與大成坊，工程於翌年四月完工，孔子廟規模大體具備。清雍正元年（一七二三年）二月奉清廷的詔封孔子五代，改啟聖祠為崇聖祠。往後曾數度修繕，大成殿也於清康熙五十八年（一七一九年）由巡道梁文瑄改建成重簷歇山形式。清乾隆十四年（一七四九年）孔子廟又已傾圮，於是巡台御史楊開鼎倡議重建，同年十月動土，清乾隆十六年（一七五一年）三月竣工，修建之大成殿及兩廡規模倍前。清乾隆四十二年（一七七七年），知府蔣

元樞又加以整建，東大成坊外出現了泮宮坊。大成殿西側則於海東書院址建府學署，自此孔子廟共有四條南北軸線形成，由西而東分別是學署，大成殿，明倫堂與朱子祠，可謂是台南市孔子廟之全盛期。民國七十四年（一九八五年）五月至七十八年五月（一九八九年）大修，成為今貌（吳慶烜，2003）。

## 2.5 服務品質、顧客滿意度與忠誠度：

2.5.1 服務品質：在觀光服務產業所提供之產品當中，服務佔有極為重要之地位，然因服務性產品與一般產品於特質上，具有很大之差異性。而遊客於從事文化觀光活動之過程當中，就各項文化觀光設施與服務品質之體驗亦受到上述服務性產品特質所影響。Seasser、Olsen 與 Wyckoff（1978）三位學者就「服務」（Service）之特性解釋為：

- （1）無形性（intangibility）：服務不是實體的產品，而是無形的。
- （2）不可分割性（insaparably）：服務常和其提供的來源密不可分，在服務的過程中，服務的生產與消費是同時進行的。
- （3）異質性（heterogeneity）：同一項服務，可能會因為服務人員、地點、或時間等情境之不同而水準有所差異。
- （4）易逝性（perishability）：意指服務無法儲存之特性。

而就「品質」之定義，Garvin 於綜合各學者之論述後提出：

- (1) 哲學上之卓越性觀點：品質與優越性意義相同。
- (2) 產品基礎觀點：品質的差異反映了產品所具有之屬性與量的差異。
- (3) 使用者基礎之觀點：最能滿足不同需求之使用者的偏好就有最高之品質。
- (4) 以製造為基礎之觀點：由製造面觀察，與事前之規格越符合者，其品質亦越高。
- (5) 以價值為基礎之觀點：以成本與價格來衡量品質 (Garvin, 1984)。

林陽助則認為服務品質是：

- (1) 顧客對服務整體優劣程度的評價，是一種認知性的品質不同於顧客的品質。
- (2) 其乃產生於顧客對期望服務品質與認知服務績效之間的比較。因此，服務品質不僅是一種結果，還包括提供服務的過程與方式 (林陽助, 1996)。

**2.5.2、滿意度與忠誠度：**近年來，顧客滿意 (Customer Satisfaction) 一詞，深受國內外企業界所重視，尤以服務業更是特別強調顧客滿意之重要。本研究，以遊客於從事文化觀光之事前期望認知與實際之旅遊體驗，而為衡量與判斷文化觀光旅遊滿意度之工具。自從 Cardozo 於 1965 年，將「顧客滿意」的概念引進行銷學的範疇後，「滿意度」便成為業者

經營時的重要指標。Cardozo，於後續再提出所謂之對照理論（Contrast Theory），指出若產品績效無法達到其預期之標準，則會產生不滿意之現象（葉茂生，2000）。概括而言，遊憩滿意度是個人經過體驗後之一種心理結果。方世榮：「滿意度」，是個人所感覺到愉悅或失望的程度，係源自其對產品功能特性（或結果）的知覺與個人對產品的期望，兩者比較後所形成的（方世榮，1998）。在研究滿意度部份，以因素分析來將滿意度分四個向度：經營設施的滿意度、自然體驗的滿意度、活動參與過程的滿、對其他遊行為的滿意度（楊文燦、鄭琦玉，1995）。顧客滿意度與服務品質，兩者之間是相輔相成的，有著正向的因果關係。如果認為服務品質好，則為顧客滿意；反之為顧客不滿意。服務品質最終的目的，是為了要能使顧客感覺滿意，以進一步促成顧客對產品有再度購買的意願（林恬予，2000）。Hampel，認為顧客滿意度是決定於顧客期望產品利益的實現程度，並反映在期望和實際結果的一致程度（Hampel，1977）。Oliver 則說：滿意或不滿意是消費者事前期望與實際購買結果的比較（Oliver，1981）。然而「滿意」一詞，係指顧客對購買產品的付出與實際獲得的報酬是否達到滿足的心理狀態（Howard & Sheth，1969）。

本研究，於遊憩滿意度之探討主要是以遊客，於實際旅遊體驗後就台南孔廟之旅遊設施、服務品質與事前期望認知相互比較為理論基礎。

以文化觀光認知事前期望認知與對台南孔廟文化園區、台南市整體文化觀光之實際事後旅遊體驗為變項因素，來探討其相互之間有何因果關係，以及台南孔廟、台南市整體文化觀光環境品質之旅遊滿意度為何。

國內外各學者因其觀點互異，對於滿意度的定義很多，而且不盡然相同。於此列舉各學者對顧客滿意度所做的定義如表：2-1

表 2-1 顧客滿意度定義彙整表

學者（年份）	顧客滿意度之定義
Hunt (1977)	一種經由經驗與評估而產生的過程。
Hempel (1977)	對於附在產品取得或消費經驗中的驚喜所做的評價。
Oliver (1980)	顧客購買前所預期產品的利益與實現程度，其反應預期實際結果的一致性程度。
Churchil & Surprenant (1982)	一種購買與使用產品的結果，是由購買者比較預期結果的報酬與投入產品所產生。
Peter & Olson (1990)	顧客購買前的期望被現實或超越的程度。
Engle & Blackwell (1994)	顧客滿意度的形成是因為顧客對使用後 產品績效與購買前信念做比較與評估，若兩者一至則滿足，反之則否。

資料來源：2003，呂明純

學者就顧客滿意度其形成之前因與其對後向之影響有很多相關之研究，針對相關研究中影響滿意度之前因變項關係論述整理如下：

林怡安（2002），以遊客滿意度分析博物館之服務品質，其研究範圍是以國立自然科學博物館為例，探討遊客期望之服務、事後實際之知覺服務、以及整體滿意度之間的因果關係。其分析結果為：事前期望對事後實際知覺具有顯著之影響，事後實際知覺對整體滿意度亦具有顯著之影響，但事前期望與整體滿意度之關係卻未達顯著水準。

Reichheld & Sasser（1995），於對後向影響以顧客滿意度與忠誠度之間關係延伸方面，指出，顧客越滿意會使其忠誠度提高，亦即表示顧客於他日再度光顧或購買（重遊）的意願將會提昇，且滿意的顧客會增加其購買頻率與購買量。

經由以上學者之論述，可得知一般而言，顧客之滿意度與顧客之忠誠度，其間，普通存有正向關係。而就滿意度與忠誠度之關係，國內學者相關之研究及其結果彙整如表：2-2.

表 2-2. 顧客滿意度與忠誠度關係之彙整表

作者（年份）	研究名稱	兩者關係 是否成立	忠誠度衡量構 面
郭思評 (1999)	員工滿意度、顧客忠誠度 與公司獲利性關係之實證 研究-以台灣之商銀行為 例	是	再構意願、 衍生行為
黃偉松 (2001)	服務品質、顧客滿意度與 忠誠度關係之研究-以證 券商為例	是	再構意願、 衍生行為、 價格容忍度
詹景棋 (2001)	我國內線航空公司旅客滿 意度與忠誠度之關係研究	是	再構意願、 衍生行為
余錦芳 (2002)	顧客滿意與品牌忠誠度之 相關研究	是	再構意願、 衍生行為

資料來源：本研究參考呂明純 2003，碩士論文，修正整理。



## 2.6 文化園區的意義：

所謂「文化園區」，是在文化環境之脈絡下發展而來，遊聚落發展的歷史與空間脈絡來連結據點，形成一個文化園區的概念與發展方向，其目的應該是要提供居民認識地方歷史、了解地方文化發展空間紋理，更甚至藉由對地方歷史、空間發展的了解，認知到環境與文化的密切關係，藉由在地文化的在建構來提升住民對其生活環境的關懷與重視，對自己生存環境建構的思考與參與。其實這與社區總體營造的目的的一樣，都是在藉由居民參與的過程中，讓居民了解到對於自己生存環境的主導權，所欲生活的環境其實靠自己建立，營造一個快適與尊嚴的生存環境(施麗娜，生活文化暨台中縣當前文化政策研討會)。

## 2.7 文化景觀的定義：

傅朝卿指出，「文化景觀」(cultural landscape)乃是近年興起的文化遺產新觀念，其意指從文化相關觀點，發生過或影響人類歷史的地景。根據文化景觀基金會(The Cultural Landscape Foundation)之定義：一處文化景觀是一個地理上的地區，包括了與一個歷史事件、活動或人相關的文化資源與(cultural resources)自然資源(natural resources)。

有時候，文化景觀是一個人或一群人與土地互動之結果。有些時候，

又是一個人或一群人的理想，並且在當時所創造之結果。文化景觀可能是大至數千英畝的鄉村土地或者小至一戶人家不到一英畝的前庭。文化景觀包括有豪宅莊園、農場、公共花園、公園、學院校園、墓園、風景優美的公路，甚至是工業場所。

哈佛大學文化景觀研究所 (Institute for Cultural Landscape Studies) 則指出文化景觀不是意指一種特別的景觀類型，而是意指對於強調歷經歲月人類與自然互動之景觀的一種對應方式。(傅朝卿，2005)

## 第三章、研究設計

謝金燕 (2003), 「宗教觀光吸引力、滿意度與忠誠度關係之研究-以高雄佛光山為例」之研究當中, 其研究結果發現:

- (1) 吸引力對忠誠度有顯著的正向影響。
- (2) 滿意度對忠誠度有顯著的正向影響。並以願意重遊、推薦親友、幫忙宣傳、產生特殊感覺或偏好等指標來衡量顧客忠誠度。

劉邦宇 (1994), 研究指出: 顧客認知價值對滿意度有正向影響。根據上述之實證分析結果, 本研究擬定之研究假設以遊客個人社經背景統計變項因素與遊客對文化觀光認知程度為主要變項因素來探討其與文化觀光滿意度與中程度之影響關係為研究重點。

### 3.1 研究假設:

- (1) 個人背景統計變項因素, 對文化觀光認知程度具有差異性。
- (2) 個人背景統計變項因素, 對台南孔廟文化園區之旅遊服務品質滿意度, 具有差異性。
- (3) 個人背景統計變項因素, 對台南市整體文化觀光旅遊滿意度, 具有差異性。
- (4) 個人背景統計變項因素, 對台南市文化觀光重遊意願, 具差異性。

(5) 文化觀光認知程度，對台南市整體文化觀光旅遊滿意度，具有差異性。

### 3.2 問卷設計：

本研究之基本數據資料來源以問卷調查為主，再藉由文獻及相關理論例如於滿意度方面參考：蘇明芳，1998、Crosby、Evans&Cowles，1990等之量表；忠誠度方面則參考Lusch（1996）以及葉雅菁（2003）等之量表，整理而得。

**3.2.1 問卷內容：**本問卷之設計，其內容共分為六部份：第一部份為旅遊行為特性調查、第二部份為遊客對文化觀光活動的認知調查、第三部份為遊客對台南孔廟文化園區整體設施與服務品質的滿意度調查、第四部份為遊客對台南市整體文化觀光旅遊環境滿意度調查、第五部份為遊客對台南市文化觀光的重遊意願調查、第六部份為遊客基本資料調查。茲將其內容分述如下：

#### （一）旅遊行為特性調查：

此部份是為分析受訪遊客當中，到台南孔廟文化園區進行文化觀光之旅遊行為特性，共有：您到台南市的交通工具、您到台南孔廟文化園區的主要交通工具、您與誰同行、您來孔廟文化園區的主要目的、您此次到台南市進行文化觀光的停留時間、您在平常最關心的新聞資訊、您到

台南市的旅遊景點選擇方式、您到孔廟文化園區旅遊的資訊來源、您個人此次的台南文化觀光旅遊活動經費預算、請問這是您第幾次來台南市從事文化觀光旅遊活動等，共有 10 個問項來進行分析，詳列如下：

(1) 您到台南市的交通工具：

包含：腳踏車、機車、轎車、公車、火車、遊覽車、計程車、飛機與其他等，共有 9 個選項。

(2)、您到台南孔廟文化園區的交通工具：

包含：步行、腳踏車、機車、自用車、遊覽車、觀光巴士專車、計程車、其他等，共有 8 個選項。

(3) 您與誰同行：

包含：個人、家人同行、參加旅行團、親友、其它等，共有 5 個選項。

(4) 您來孔廟文化園區的主要目的：

包含：戶外教學收集資料、參觀古蹟歷史建築、參加文史活動、因為同行者要求、其它等，共有 5 個選項。

(5) 您此次到台南市進行文化觀光的旅遊停留時間：

包含：半天以下、半天至一天、一天以上等，共 4 個選項。

(6) 您平常最關心的新聞資訊：

包含：藝文民俗、美食小吃、休閒娛樂、政治、其它等，  
共有 5 個選項。

(7) 您到台南市的旅遊景點選擇方式：

包含：孔廟單一景點、孔廟文化園區代表性各景點、台南市代表性古蹟景點、除古蹟景點外亦會參觀其它景點、會將鄰近縣市景點納入行程等，共 5 個選項。

(8) 您到孔廟文化園區旅遊的資訊來源：

包含：報章雜誌、電腦網站、旅行社、親友推薦與其它等，  
共有 5 個選項。

(9) 您個人此次的台南文化觀光旅遊活動經費預算是：

包含：1,000 元以內、1,001~3,000 元、3,001~5,000 元、  
5,001~7,000 元、7,001~9,000 元與 9,000 元以上等共 6 個選項。

(10) 請問這是您第幾次來台南市從事文化觀光旅遊活動：

包含：第一次、第二次、第三次、第四次到第五次以上等，  
共有 5 個選項。

(二) 遊客對文化觀光活動的認知調查：

此研究構面乃為分析受訪遊客，對於台南市文化觀光之一般認知現況。分別以：您認為發展文化觀光可促進我國觀光旅遊事業之發展、您

認為發展文化觀光可提升我國國際知名度與形象、您認為台南市發展文化觀光可創造商機促進經濟繁榮、您知道台南市的古蹟文化觀光資源代表景點有哪些、您除了台南市藝文活動之外，國內各縣市的文化相關活動亦會主動關心資訊並參加、您認為文化觀光的內容可充實國人的精神生活、您肯定發展文化觀光除了能促進經濟效益之外，並具有傳承下代文化的意義、您認為發展文化觀光可提升國人對本土文化的認同感、您認為發展文化觀光可帶動程式活力與凝聚國人向心力、您平常對於台灣民俗與台灣民間信仰文化，會主動關心並適當參與相關文化活動等，共有 10 個問項。衡量方法，乃採用李克特 (Likert-Type) 之 5 點量表，分別以「非常同意」、「同意」、「普通」、「不同意」、「非常不同意」等 5 種尺度，依序給予 5 分至 1 分來計算。

### (三) 遊客對台南孔廟文化園區整體設施與服務品質的滿意度調查：

本題為研究之個案探討，依本研究之目的，於此研究構面之上，設計有：您對台南孔廟文化園區內各景點的古蹟建築保存維修成果滿意嗎、您對台南孔廟文化園區景觀綠化植栽成果滿意嗎、您對台南孔廟文化園區的動線指標設計成果滿意嗎、您對台南孔廟文化園區的廁所衛生整潔維護品質滿意嗎、您對台南孔廟文化園區的紀念品包含售價、品質與服務態度等滿意嗎、您對台南孔廟文化園區的員工服務品質滿意嗎、

您對台南孔廟文化園區的導覽摺頁內容品質滿意嗎、您對台南孔廟文化園區的解說牌解說效果滿意嗎、您對台南孔廟文化園區的解說員解說服務品質滿意嗎、您對台南孔廟文化園區週邊的餐飲營業設施與其服務品質滿意嗎、您對台南孔廟文化園區各相關網站所提供的旅遊資訊與網站品質滿意嗎、您對台南孔廟文化園區的門票定價感覺滿意嗎、您對台南山林事務所設立「孔廟文化園區旅遊資訓中心」後，其再利用之成果滿意嗎、您對台南孔廟文化園區的整體旅遊品質感覺滿意嗎等，共有 14 個問項。同樣採取李克特之 5 點量表，分別以「非常滿意」、「滿意」、「普通」、「不滿意」、「非常不滿意」等 5 種尺度，依序給予 5 分至 1 分計算。

#### （四）遊客對台南市整體文化觀光旅遊環境滿意度調查：

本研究構面，設計有：您對台南市整體的文化觀光旅遊活動相關設施滿意嗎、您對台南市整體的市容、公共建設等工程品質滿意嗎、您對台南市整體的古蹟文化觀光資源豐富性滿意嗎、您對台南市的交通建設品質滿意嗎、您對台南市的觀光專車巴士措施服務品質滿意嗎、您對台南市的各項觀光旅遊服務資訊統品質感覺滿意嗎、您對台南市的各項民俗節慶活動內容感覺滿意嗎、您對台南市的小吃飲食文化品質滿意嗎、您對台南市的民俗風情感覺滿意嗎、您對台南市政府的人文節慶活動，其公共關係執行能力感覺滿意嗎等，共有 10 個問項。採取李克特之 5



點量表，分別以「非常滿意」、「滿意」、「普通」、「不滿意」、「非常不滿意」等 5 種尺度，依序給予 5 分至 1 分來計算。

(五) 遊客對台南市文化觀光的重遊意願調查：

本節為整體台南市文化觀光之重遊意願忠誠度分析，於此研究構面設計有：您願意再次到台南市從事文化觀光旅遊活動、您願意再次重遊台南孔廟文化園區、您願意推薦親友至台南市從事古蹟文化觀光旅遊等，三個問項。採用李克特之 5 點量表，分別以「非常同意」、「同意」、「普通」、「不同意」、「非常不同意」等 5 種尺度，依序給予 5 分至 1 分來計算。

(六) 遊客基本資料調查：

此部份是為了解孔廟文化園區遊客社經背景之基本資料，由受訪者之性別、年齡、婚姻、教育程度、職業、平均月薪及居住地等，共有 7 個問項，來進行分析：

(1) 性別：

包括男、女兩種性別受訪者。

(2) 年齡：

係指受訪者之年齡，分為六個等級，分別為 20 歲以下、21~30 歲、31~40 歲、41~50 歲、51~60 歲、61 歲以上。

(3) 婚姻：

婚姻狀況包括未婚、已婚兩種。

(4) 教育程度：

分別依受訪之遊客教育程度，將其分為：國小、國中、高中、專科、大學、研究所以上等，共有 6 個選項。

(5) 職業：

依受訪遊客之職業，將其分為 7 類型，分別為學生、軍公教、農林漁牧、工業、服務業、退休人員與其他。

(6) 平均月薪：

將受訪遊客之平均月薪分為 7 個選項，分別為無所得、10,000~20,000 元以下、20,001~30,000 元以下、30,001~40,000 元以下、40,001~50,000 元以下、50,001~60,000 元以下以及 60,000 元以上。

(7) 居住地：

包括有北部縣市、中部縣市、台南縣、高雄縣、南部縣市、東部縣市與其他等，共有 7 個選項。

3.2.2 問卷之抽樣原則：本研究，以台南孔廟文化園區為個案基地，針對台南市除外之外地遊客來進行資料蒐集。為了不致於太影響遊客之遊興，故而僅針對於參觀過程當中，在休息區中途停留之遊客來進行問卷取樣，所以考量實際之資料蒐集限制與本研究之目的，本研究，採取便利抽樣法來進行資料蒐集。依平日(週一至週五)和假日(週六、週日)，遊客人數比例約 1：5 抽取樣本，平日樣本數 107 份，旺日有 293 份，平均每完成一份問卷之時間約 5~8 分鐘，樣本數共取得 400 份。有關於抽樣之樣本數量，樣本數如果越大，雖然其統計值之可靠性越高，然而其所費之成本亦即越高。決定樣本大小，要在可靠性和經濟性兩因素中做依適當之平衡(黃俊英，1999)。調查時間：共調查平日(7/27、8/5 等兩次)、假日(8/22、9/12、10/9、11/20、12/11 等，共五次)。調查地點：孔廟。調查對象：遊客(僅限台南市以外之遊客)。因本問卷採取由研究生本人以便利抽樣之方式於台南孔廟實地，針對外縣市遊客，以每完成 1 份問卷並檢查後，再進行下一問卷調查之方式，於當場發放並回收問卷，故而，發放之問卷與回收之有效問卷，同樣為 400 份，其有效問卷回收率 100%。

### 3.3 資料分析方法：

茲因此研究屬於管理之領域，故而就其分析應用之實務上乃針對所回收之有效問卷，以 SAS (Strategic Application System) 統計軟體指令，為樣本資料建檔；以 SPSS for Windows (Statistical Package for Social Science) 統計套裝軟體進行各項統計分析工作。根據此研究之目的與研究假設於推論分析上之需要，所採用之分析方法分別有：基本資料分析、敘述性統計分析、因素分析、單因子變異數分析、信度（效度）分析、迴歸分析等之統計方法，進行本研究各項議題實證探討。

茲將上列各統計分析方法，簡要說明如下：

#### (1) 敘述性統計分析：

運用於此研究於台南孔廟文化園區實地問卷調查後，所得之有效遊客樣本資料 (N=400)，在基本資料方面之整理、初步分析與敘述。

#### (2) 信度分析：

所謂之信度，乃為針對同一或相似母體，進行測量後所得之結果。一般皆以 Cronbach's  $\alpha$  係數值越大，來顯示該項因素內，各個係項之間的關係越大，亦為表示其內部之一致性越高。楊國樞 (1993) 指出，信度 Cronbach's  $\alpha$ ，其所代表之意義如表 3-1 所示：

表 3-1. 信度 Cronbach's  $\alpha$  值所代表之意義

Cronbach's $\alpha$ 值數範圍	意義
$0.00 < \alpha < 0.30$	不可信
$0.30 < \alpha < 0.50$	稍微可信
$0.50 < \alpha < 0.70$	可信
$0.70 < \alpha < 0.90$	很可信
$0.90 < \alpha < 1$	極端可信

資料來源：戴文惠（2003）

（3）效度分析：

黃俊英、林震岩（1997）指出，所謂之效度，乃指所設計之問卷內容是與其所欲研究之主題，具有相當高之代表性，其採所用之測量工具可正確測得研究者所欲衡量之事務之特質與功能。其內容效度之檢測則是主觀的，並無任何統計量可為衡量。於本研究所採用之衡量題目，乃於參考與文化觀光有關之文獻資料以及學者專家之意見後設計而得，於完成問卷初稿之時，為審慎亦於孔廟文化園區實地先經過前測(Pretest)之問卷試跑作業，故就邏輯上而言，本研究之內容具有相當之效度。

（4）迴歸分析：

本研究於，台南市文化觀光之重遊意願分析調查部分，因其涉及研究主題，台南市文化觀光實際之旅遊體驗滿意度與忠誠度之表現，故於此特地逐筆，將此研究之控制變項與自變項納入迴歸模式之中，藉以了解控制變項以及各項自變項對於應變項之影響情形。

由上述研究結果可得知，孔廟文化園區之遊客旅遊特性、旅遊需求、對文化觀光認知情形與文化觀光實際旅遊體驗滿意度與忠誠度等之實證結果，俾以提供有關單位，規劃出實質具有集客誘因之文化觀光配套措施，提昇台南市文化觀光旅遊滿意度。

## 第四章、實證分析與結果

此研究於經過第三章所述之問卷設計與調查過程之後，依本研究目的之所需，針對回收之有效樣本資料進行各項分析，茲分述其樣本資料分析結果、信度分析結果以及迴歸分析等實證分析之結果如下：

### 4.1、遊客基本屬性分析：

本節之人口統計變數樣本資料分析，乃針對受訪遊客有效樣本（N=400）當中所獲得之樣本數，將遊客之基本資料，包括：「性別、年齡、婚姻、教育程度、職業、平均月薪、居住地」等共 7 項，來實施遊客基本資料敘述性統計分析。

由受訪遊客樣本分析結果得知，男性占 46.3%，女性占 53.8%，女性占多數；在遊客年齡的分布中以 21-30 歲(52.3%)占多數，其次是 31-40 歲(18.3%)及 20 歲以下(15.8%)；在婚姻狀況來看主要是未婚占 70.8%；在教育程度方面以大學學歷(52.5%)占多數，其次是專科(21.5%)；在職業方面以學生(33%)占多數，其次是服務業(23.8%)，而以農林漁牧(0.8%)最少；在平均月薪方面以無薪資(28.5%)占最多，其次是 20,001-30,000 元(17.5%)及 10,000-20,000 元(14.8%)；另外在居住地方面，以北部縣市(28.3%)占最多，其次是南部縣市(20.3%)，見表 4-1。

表 4-1： 遊客基本資料分析表 (N=400)

遊客基本資料		人數	百分比 (%)
性別	男	185	46.3
	女	215	53.8
年齡	20 歲以下	63	15.8
	21-30 歲	209	52.3
	31-40 歲	73	18.3
	41-50 歲	42	10.5
	51-60 歲	7	1.8
	61 歲以上	6	1.5
婚姻	未婚	283	70.8
	已婚	117	29.3
教育程度	國小	6	1.5
	國中	3	0.8
	高中	47	11.8
	專科	86	21.5
	大學	210	52.5
	研究所以上	48	12.0



職業	學生	130	33
	軍公教	70	17.5
	農林漁牧	3	0.8
	工業	37	9.3
	服務業	95	23.8
	退休人員	7	1.8
	其它	56	14.0
平均月薪	無	114	28.5
	10,000-20,000 元以下	59	14.8
	20,001-30,000 元以下	70	17.5
	30,001-40,000 元以下	56	14
	40,001-50,000 元以下	45	11.3
	50,001-60,000 元以下	22	5.5
	60,000 元以上	34	8.5
居住地	北部縣市	113	28.3
	中部縣市	73	18.3
	台南縣市	36	9
	高雄縣	57	14.3

	南部縣市	81	20.3
	東部縣市	12	3
	其它	28	7

#### 4.2、旅遊行為特性分析：

經由有效樣本之分析結果得知，在到台南市的交通工具方面：主要以「轎車」49.8%占最多，其次是「機車」占20.8%。到孔廟文化園區的交通工具方面：主要以「自用車」34.3%占最多，其次是「機車」占31.0%。同遊者以「親友」43%占最多，其次是「家人」占25.3%。到孔廟文化園區的主要目的為「參觀古蹟歷史建築」占52%，其次為「其他」占26.8%。停留時間以「半天至一天」居多占46%，「半天以下」占26.3%。在平常最關心的新聞資訊以「休閒娛樂」占35.8%最多，其次是「美食小吃」占34.8%。到台南市會選擇的旅遊景點以「除古蹟景點外亦會參觀其它景點」最多占38%，其次是「台南市代表性古蹟景點」占28.3%。到孔廟文化園區旅遊的資訊來源以「親友推薦」居多占36.8%，到台南文化觀光活動經費預算以「1,000元以內」最多佔有46%，其次為「1,001元-3,000元」占37.8%。到訪的次數以「第五次以上」居多占41%，其次為「第一次」占25.8%。本項遊客旅遊行為特性之敘述性統計分析結果詳見表4-2。

表 4-2. 旅遊行為特性分析表 (N=400)

遊客旅遊行為	變項	樣本數	百分比 (%)
到台南市的 交通工具	腳踏車	6	1.5
	機車	83	20.8
	轎車	199	49.8
	公車	9	2.3
	火車	58	14.5
	遊覽車	18	4.5
	計程車	7	1.8
	飛機	14	3.5
	其它	6	1.5
到孔廟文化園區 的交通工具	步行	84	21.0
	腳踏車	8	2.0
	機車	124	31.0
	自用車	137	34.3
	遊覽車	4	1.0
	觀光巴士專車	6	1.5
	計程車	32	8.0

	其它	5	1.3
到孔廟文化園區 的同行者	個人	34	8.5
	家人	101	25.3
	參加旅行團	8	2.0
	親友	172	43.0
	其它	85	21.3
到孔廟文化園區 主要目的	戶外教學、收集資料	25	6.3
	參觀古蹟歷史建築	208	52.0
	參加文史活動	10	2.5
	因為同行者要求	50	12.5
	其它	107	26.8
到孔廟文化園區 的停留時間	半天以下	105	26.3
	半天至一天	184	46.0
	一天以上	111	27.8
平常最關心的 新聞資訊	藝文民俗	69	17.3
	美食小吃	139	34.8
	休閒娛樂	143	35.8
	政治	18	4.5

	其他	31	7.8
選擇旅遊景點	孔廟單一景點	17	4.3
	孔廟文化園區代表性景點	39	9.8
	台南市代表古蹟景點	113	28.3
	除古蹟景點之外亦會參觀 其它景點	152	38.0
	會將鄰近縣市景點納入行程	79	19.8
	資訊來源	報章雜誌	96
	電腦網站	42	10.5
	旅行社	8	2.0
	親友推薦	147	36.8
	其他	107	26.8
花費金額	1,000 元以內	184	46.0
	1,001-3,000 元	151	37.8
	3,001-5,000 元	33	8.3
	5,001-7,000 元	9	2.3
	7,001-9,000 元	3	0.8
	9,000 元以上	20	5.0

到訪次數	第一次	103	25.8
	第二次	57	14.3
	第三次	57	14.3
	第四次	19	4.8
	第五次以上	164	41.0

#### 4.3、遊客對文化觀光活動的認知分析：

對於文化觀光的認知，平均數在 3.54~4.34 之間，普遍都表示很認同，主要為「認為發展文化觀光可促進我國觀光旅遊事業的發展(4.34)」、「可提升我國國際知名度與形象(4.34)」、「能促進經濟效益與傳承文化的意義(4.25)」。

而於其問項當中，平均數低於 4 分之問項則分別為：「您除了台南市藝文活動之外，國內各縣市的文化相關活動議會主動關心資訊，並參加(平均數 3.54)」、「您知道台南市的古蹟文化觀光資源、代表景點有哪些(平均數 3.70)」、「您平常對於台灣民俗與台灣民間信仰文化，會主動關心並適當參與相關文化活動(3.72)」，以上為認知問項當中最低之三項。

由以上之分析結果顯示，遊客對文化觀光之發展價值持肯定態度，此亦說明台南市之「文化首都」之城市發展目標是正確的。見表 4-3。

表 4-3. 遊客對文化觀光活動的認知分析表

問 項	平均數	標準差	排序
1. 您認為發展文化觀光可促進我國觀光旅遊事業的發展。	4.34	0.633	(1)
2. 您認為發展文化觀光可提升我國國際知名度與形象。	4.34	0.64	(1)
3. 您認為台南市發展文化觀光可創造商機促進經濟繁榮。	4.21	0.70	(3)
4. 您知道台南市的古蹟文化觀光資源、代表景點有哪些。	3.70	0.90	(7)
5. 您除了台南市藝文活動之外，國內各縣市的文化相關活動亦會主動關心資訊，並參加。	3.54	0.89	(8)
6. 您認為文化觀光的內容可充實國人的精神生活。	4.14	0.68	(4)
7. 您肯定發展文化觀光除了能促進經濟效益之外，並具有傳承下一代文化的意義。	4.25	0.69	(2)
8. 您認為發展文化觀光可提升國人對本土的認同感。	4.21	0.69	(3)
9. 您認為發展文化觀光可帶動城市活力與凝聚國人向心力	4.06	0.77	(5)
10. 您平常對於台灣民俗與台灣民間信仰文化，會主動關心並適當參與相關文化活動。	3.72	0.90	(6)

#### 4.4、遊客對文化觀光認知之因素分析與信度分析：

本研究使用 SPSS 統計套裝軟體，分別針對遊客認知因素為變項因素縮減後之「遊客對文化觀光認知程度」與「遊客對文化觀光參與感」兩個因素為研究構面，進行因素分析與信度分析。以 Cronbach's  $\alpha$  值來檢測本問卷之信度，參考楊國樞（1993）之信度 Cronbach's  $\alpha$  值所代表之意義為，當  $\alpha$  值  $>0.7$  時，表示其信度相當高； $0.35 > \alpha$  值  $<0.7$  時，表示可接受；而當  $\alpha$  值  $<0.35$  時則表示其為低信度。

由分析之結果得知，本研究之整體信度檢測 Cronbach's  $\alpha$  值皆大於 0.6，表示其信度是可信賴的。

其分析之過程為，針對文化觀光活動的認知當中的 10 個變項進行因素分析，採取主成分分析法，並透過最大變異法轉軸，萃取特徵值大於 1，將文化觀光認知因素構面縮減為「文化觀光之認知程度」、「文化觀光之參與感」兩個因素構面，累積總解釋變異量高達 62.186%，如下表。為了解所萃取因素之一致性與穩定性，進一步對文化觀光認知進行信度分析，其信度之 Cronbach's  $\alpha$  值皆大於 0.6，表示是可以信賴的。見表 4-4。



表 4-4. 因素分析與信度分析表

因素名稱	因素構面內容	轉軸後平方負荷量				因素平均數	Cronbach's $\alpha$
		因素負荷	特徵值	解釋變異量%	累積變異量%		
遊客對文化觀光認知程度	1. 您認為發展文化觀光可促進我國觀光旅遊事業的發展	0.823				4.23	0.8911
	2. 您認為發展文化觀光可提升我國國際知名度與形象	0.850					
	3. 您認為台南市發展文化觀光可創造商機促進經濟繁榮	0.722					
	6. 您認為文化觀光的內容可充實國人的精神生活	0.665	4.846				
	7. 您肯定發展文化觀光除了能促進經濟效益之外，並具有傳承下一代文化的意義	0.716		39.156	39.156		
	8. 您認為發展文化觀光可提升國人對本土的認同感	0.707					
	9. 您認為發展文化觀光可帶動城市活力與凝聚國人向心力	0.682					
	4. 您知道台南市的古蹟文化觀光資源、代表景點有哪些	0.653					
	5. 您除了台南市藝文活動之外，國內各縣市的文化相關活動亦會主動關心資訊，並參加	0.837					
遊客對文化觀光之參與感	10. 您平常對於台灣民俗與台灣民間信仰文化，會主動關心並適當參與相關文化活動	0.742	1.373	23.030	62.186	3.66	0.6916

#### 4.5、遊客對台南市整體文化觀光旅遊環境滿意度分析：

本研究構面，以對於「台南市的小吃飲食文化品質」最為滿意（平均數達 3.90），其次為「台南市的民俗風情感覺」，對於「台南市的交通建設品質」為最不滿意（平均數僅有 3.19）。如何將表現滿意者做得更好更有特色，將不滿意之部分，儘速改善此乃為本研究之目的。台南市因受限於先天早期城市設計結構之因素，其交通建設品質向來屢為社會所詬病，本研究將針對此部分，找出缺點，提出改善建言。見表 4-5、表 4-6。

表 4-5. 遊客對台南市整體文化觀光旅遊環境滿意度分析表

問 項	平均數	標準差	排序
1. 您對台南市整體的文化觀光旅遊活動相關設施滿意嗎?	3.55	0.77	(5)
2. 您對台南市的整體市容、公共建設，等工程品質滿意嗎?	3.40	0.83	(7)
3. 您對台南市的古蹟文化觀光資源豐富性滿意嗎?	3.67	0.79	(3)
4. 您對台南市的交通建設品質滿意嗎?	3.19	0.94	(9)
5. 您對台南市的觀光專車巴士措施服務品質滿意嗎?	3.24	0.86	(8)
6. 您對台南市的各項觀光旅遊服務資訊系統品質感覺滿意嗎?	3.40	0.82	(7)
7. 您對台南市的各項民俗節慶活動內容感覺滿意嗎?	3.60	0.80	(4)
8. 您對台南市的小吃飲食文化品質滿意?	3.90	0.80	(1)
9. 您對台南市的民俗風情感覺滿意嗎?	3.82	0.77	(2)
10. 您對台南市政府的人文節慶活動，其公共關係執行力感覺滿意嗎?	3.47	0.87	(6)

針對台南市整體文化觀光旅遊環境滿意度的 10 個變項，進行因素分析採取，主成分分析法。並透過最大變異法轉軸，萃取特徵值大於 1，將

台南市整體文化觀光旅遊環境滿意度縮減為「台南市文化觀光主要設施」、「台南市文化觀光附屬設施」兩個因素構面，累積變異量達 66.983%，如下表（4-6）。茲為了解所萃取因素之一致性與穩定性，進一步對台南市整體文化觀光旅遊環境滿意度進行信度分析，結果其信度之 Cronbach's  $\alpha$  值皆大於 0.6，表示可以信賴。詳見表 4-6。

表 4-6. 遊客對台南市整體文化觀光旅遊環境滿意度分析信度分析表

因素名稱	因素構面內容	轉軸後平方負荷量				因素平均數	Cronbach's $\alpha$
		因素負荷	特徵值	解釋變異量%	累積變異量%		
台南市文化觀光主要設施	1. 您對台南市整體的文化觀光旅遊活動相關設施滿意嗎?	0.722					0.915
	2. 您對台南市的整體市容、公共建設等工程品質滿意嗎?	0.787					
	3. 您對台南市的古蹟文化觀光資源豐富性滿意嗎?	0.663		43.633	43.633	3.44	
	4. 您對台南市的交通建設品質滿意嗎?	0.835					
	5. 您對台南市的觀光專車巴士措施服務品質滿意嗎?	0.853	5.694				
	6. 您對台南市的各項觀光旅遊服務資訊系統品質感覺滿意嗎?	0.775					
	7. 您對台南市的各項民俗節慶活動內容感覺滿意嗎?	0.581					
	10. 您對台南市政府的人文節慶活動其公共關係執行能力感覺滿意嗎?	0.571					
台南市文化觀光附屬設施	8. 您對台南市的小吃飲食文化品質滿意嗎?	0.844	1.004				0.681
	9. 您對台南市的民俗風情感覺滿意嗎?	0.801		23.35	66.983	3.86	

#### 4.6、遊客對台南孔廟文化園區整體設施與服務品質的滿意度分析：

本研究構面分析結果，以對「孔廟文化園區景觀綠化植栽成果」最高（平均數 3.70），最低者為「孔廟文化園區的門票定價」。（平均數 3.30）見表 4-7. 說明遊客對文化觀光之滿意度很高，有高品質的文化觀光內涵與服務設施才是孔廟文化觀光發揮經濟效益之前提。見表 4-7.

表 4-7. 遊客對台南孔廟文化園區整體設施與服務品質的滿意度分析表

問 項	平均數	標準差	排序
1. 您對台南孔廟文化園區內各景點的古蹟建築保存維修成果滿意嗎？	3.68	0.77	(2)
2. 您對台南孔廟文化園區景觀綠化植栽成果滿意嗎？	3.70	0.77	(1)
3. 您對台南孔廟文化園區的動線指標設計成果滿意嗎？	3.58	0.79	(5)
4. 您對台南孔廟文化園區的廁所衛生整潔維護品質滿意嗎？	3.47	0.82	(10)
5. 您對台南孔廟文化園區的紀念品包括售價、品質、服務態度等，滿意嗎？	3.43	0.76	(11)
6. 您對台南孔廟文化園區的員工服務品質滿意嗎？	3.54	0.79	(8)
7. 您對台南孔廟文化園區的導覽摺頁內容品質滿意嗎？	3.59	0.73	(4)
8. 您對台南孔廟文化園區的解說牌解說效果滿意嗎？	3.61	0.77	(3)
9. 您對台南孔廟文化園區的解說員解說服務品質滿意嗎？	3.57	0.77	(6)
10. 您對台南孔廟文化園區周邊的餐飲營業設施與其服務品質滿意嗎？	3.56	0.80	(7)
11. 您對台南孔廟文化園區各相關網站所提供的旅遊資訊與網站品質滿意嗎？	3.56	0.74	(7)
12. 您對台南孔廟文化園區的門票定價感覺滿意嗎？	3.30	0.90	(12)
13. 您對台南山林事務所設立的「孔廟文化園區旅遊資訊中心」後，其再利用之成果滿意嗎？	3.49	0.78	(10)
14. 您對台南孔廟文化園區的整體旅遊品質滿意嗎？	3.58	0.76	(5)

#### 4.7 單因子變異數分析：

本節主要是分析個人背景變項因素在：文化觀光之認知程度、文化觀光之參與感、孔廟主要設施、孔廟周邊附屬設施、台南市文化觀光主要設施、台南市文化觀光附屬設施等，各構面上是否有顯著性差異存在。根據周文賢(2002)指出：所謂之單因子變異數分析(1-Way ANOVA, 1-Way ANalysis Of VAriance)是探討單一分析性反應變量(Y)對單一分類性解釋變數(A)之函數關係的統計分析模式。1-Way ANOVA之目的包括預測、檢定、模擬等，但以檢定最為重要。1-Way ANOVA探討單一分析性反應變量(Y)受單一分類性解釋變數(A)之影響，其函數關係如下：

$Y=f(A)$ ；而其中，Y=分析性反應變量；A=分類性解釋變數，共分為I組。

當  $I \geq 3$  時，1-Way ANOVA以總檢定統計量為F統計量；當  $I=2$  時，F統計量可簡化為t統計量平方。

根據上述之概念，進行本單元之單因子變異數分析。個人變項部份：

1. 「年齡」對「遊客對文化觀認知程度」、「文化觀光之參與感」，有顯著性的影響；而
2. 「教育程度」則是對「文化觀光之參與感」、「台南市文化觀光主要設施」、「孔廟主要設施」、「孔廟周邊附屬設施」，有顯著性的影響；以及
3. 「居住地」對「文化觀光之認知程度」、「南

市文化觀光主要設施」、「台南市文化觀光附屬設施」等，也有顯著的影響。見表 4-8。

表 4-8. 個人背景變項之單因子變異數分析表

問項變數	個人變項	性別	年齡	婚姻狀況	教育程度	職業	月薪	居住地
遊客對文化觀光 認知程度	P 值	0.280	0.053*	0.646	0.847	0.12	0.40	0.033*
	F 值	1.173	2.209	0.212	0.447	1.668	1.033	2.309
文化觀光之參與 感	P 值	0.482	0.006**	0.329	0.041*	0.14	0.46	0.110
	F 值	0.495	3.344	0.957	2.216	1.602	0.938	1.742
孔廟主要設施	P 值	0.604	0.210	0.798	0.041**	0.69	0.97	0.568
	F 值	0.270	1.437	0.066	2.220	0.643	0.220	0.803
孔廟周邊附屬設 施	P 值	0.354	0.268	0.366	0.004**	0.88	0.87	0.245
	F 值	0.861	1.289	0.819	3.215	0.385	0.407	1.325
台南市文化觀光 主要設施	P 值	0.143	0.101	0.156	0.010**	0.34	0.93	0.017*
	F 值	2.158	1.855	2.025	2.827	1.125	0.314	2.602
台南市文化觀光 附屬設施	P 值	0.111	0.087	0.322	0.768	0.34	0.77	0.046*
	F 值	2.556	1.936	0.984	0.553	1.121	0.538	2.160

\* $P \leq 0.05$  時代表顯著差異，\*\* $P \leq 0.01$  時代表非常顯著差異

#### 4.8 遊客對台南市整體文化觀光的重遊意願分析：

此研究構面，為關於整體台南市文化觀光之重遊意願與忠誠度之迴歸分析檢測。所謂迴歸分析 (Regression Analysis)，係指探討單一分析性反應量 (Y) 對多個分析性解釋變數 ( $X_1, X_2, \dots, X_K$ ) 函數關係之統計分析模式。迴歸分析之目的在探討當解釋變數 ( $X_1, X_2, \dots, X_K$ ) 變動時，反應變量隨之變動的程度，並進一步得到樣本外的預測。迴歸係數 (Regression Coefficient) 是衡量變動程度的指標，也是假說檢定的核心，用以探討模式之可用性及個別解釋變數之解釋力是否顯著 (周文賢，2002)。

根據上述迴歸基礎理論，本項之分析結果顯示，以對於孔廟與台南市整體之文化觀光活動而言，普遍遊客之重遊意願很高 (平均數值高達 3.95~3.99)。可見台南市之文化觀光頗具發展潛力，並且於國內，一般遊客均肯定其於文化觀光旅遊活動之代表性。宜積極就本研究實證結果顯示之缺失議題加以審議改善，以突破現況，朝國際級之文化觀光城市目標邁進。其分析結果參見如表 4-9、表 4-10。

表 4-9 遊客對台南市文化觀光的重遊意願分析表

問 項	平均數	標準差	排序
1. 您願意再次到台南市從事文化觀光旅遊活動	3.99	0.77	(1)
2. 您願意再次重遊台南孔廟文化園區	3.92	0.79	(3)
3. 您願意推薦親友至台南市從事文化觀光旅遊活動	3.95	0.77	(2)

- (1) 以願意再次到台南市從事文化觀光旅遊活動為依變項，文化觀光之認知程度、文化觀光之參與感、台南市文化觀光主要設施、台南市文化觀光附屬設施為自變項採迴歸分析，其結果如 4-10 所示，F 值為 59.212，P 值為 0.000 達顯著水準，調整後迴歸相關係數 Adj-R<sup>2</sup> 為 0.369，其整體的解釋能力高達 36.9%。結果發現：台南市文化觀光附屬設施對願意再次到台南市從事文化觀光旅遊活動影響力最大，其次為文化觀光之認知程度、台南市文化觀光主要設施。
- (2) 以願意再次重遊台南孔廟文化園區為依變項，文化觀光之認知程度、文化觀光之參與感、台南市文化觀光主要設施、台南市文化觀光附屬設施為自變項採迴歸分析，F 值為 48.057，P 值為 0.000 達顯著水準，調整後迴歸相關係數 Adj-R<sup>2</sup> 為 0.321，其整體的解釋能力高達 32.1%。結果發現：台南市文化觀光主要設施對願意再次重遊台南孔廟文化園區影響力最大，其次為文化觀光之認知程度。
- (3) 以願意推薦親友至台南市從事文化觀光旅遊活動為依變項，文化觀



光之認知程度、文化觀光之參與感、台南市文化觀光主要設施、台南市文化觀光附屬設施為自變項採迴歸分析，F 值為 67.163，P 值為 0.000 達顯著水準，調整後迴歸相關係數 Adj-R<sup>2</sup> 為 0.399，其整體的解釋能力高達

39.9%。分析結果發現：台南市文化觀光附屬設施對願意推薦親友至台南市從事文化觀光旅遊活動影響力最大，其次為文化觀光之認知程度、台南市文化觀光主要設施。

表 4-10. 重遊意願迴歸分析表

Y1=0.347(X4)+0.256(X1)+ 0.145(X3)+0.028(X2)					R <sup>2</sup> =0.369
T 值	6.963	5.403	2.808	0.028	F 值=59.212
P 值	0.000**	0.000**	0.005**	0.546	P 值=0.000
Y2 =0.320(X3)+0.286(X1)+0.014(X2)+ +0.080(X4)					R <sup>2</sup> =0.321
T 值	4.364	5.883	0.284	1.123	F 值=48.057
P 值	0.000**	0.000**	0.776	0.262	P 值=0.000
Y3=0.295(X4)+0.273(X1)+ 0.220(X3) +0.022(X2)					R <sup>2</sup> =0.399
T 值	6.064	5.899	4.375	0.484	F 值=67.163
P 值	0.000**	0.000**	0.000**	0.629	P 值=0.000**

\*P ≤ 0.05, \*\*P ≤ 0.01

Y1=願意再次到台南市從事文化觀光旅遊活動，Y2=願意再次重遊台南孔廟文化園區，Y3=願意推薦親友至台南市從事文化觀光旅遊活動；X1=文化觀光之認知程度 X2=文化觀光之參與感 X3=台南市文化觀光主要設施 X4=台南市文化觀光附屬設施。

#### 4.9 文化觀光認知程度、台南孔廟文化園區旅遊滿意程度與台南市整體文化觀光旅遊環境滿意度之相關分析：

本節利用皮爾斯積差相關分析，所得之結果如下：「遊客對文化觀光認知程度」與「孔廟主要設施滿意度」呈現正相關、「遊客對文化觀光認知程度」與「孔廟週邊附屬設施滿意度」呈現正相關。、「遊客對文化觀光認知程度」與「台南市文化觀光主要設施滿意度」呈現正相關。「遊客對文化觀光認知程度」與「台南市文化觀光附屬設施滿意度」呈現正相關、「文化觀光之參與感」與「孔廟主要設施滿意度」呈現正相關、「文化觀光之參與感」與「孔廟週邊附屬設施滿意度」呈現正相關、「文化觀光之參與感」與「台南市文化觀光主要設施滿意度」呈現正相關、「文化觀光之參與感」與「台南市文化觀光附屬設施滿意度」呈現正相關、「孔廟主要設施滿意度」與「台南市文化觀光主要設施滿意度」呈現正相關、「孔廟週邊附屬設施滿意度」與「台南市文化觀光主要設施滿意度」呈現正相關、「台南市文化觀光附屬設施滿意度」與「孔廟主要設施滿意度」呈現正相關、「台南市文化觀光附屬設施滿意度」與「孔廟週邊附屬設施滿意度」呈現正相關。詳見表 4-11.

表 4-11. 文化觀光認知程度、台南孔廟文化園區旅遊滿意程度與台南市整

體文化觀光旅遊環境滿意度之相關分析表

	遊客對文化 觀光認知 程 度	文化 觀 光 之 參 與 感	孔 廟 主 要 設 施	孔廟週邊 附屬設施	台南市 文化觀光 主要設施	台南市 文化觀光 附屬設施
遊客對文化觀光認知程度. Person 相關顯著性(雙尾)	1					
文化觀光之參與感. Person 相關顯著性(雙尾)	0.471** 0.000					
孔廟主要設施. Person 相關 顯 著 性 ( 雙 尾 )	0.386** 0.000	0.413** 0.000				
孔廟週邊附屬設施. Person 相關顯著性(雙尾)	0.374** 0.000	0.317** 0.000	0.809** 0.000			
台南市文化觀光主要設施 Person 相關顯著性(雙尾)	0.403** 0.000	0.373** 0.000	0.750** 0.000	0.700** 0.000		
台南市文化觀光附屬設施. Person 相關顯著性(雙尾)	0.355** 0.000	0.291** 0.000	0.521** 0.000	0.423** 0.000	0.587** 0.000	1

在顯著水準為 0.01 時 (雙尾)，相關顯著。

## 五、結論與建議

### 5.1 研究結論：

台南市欲發展文化觀光，對於如何做好高效能之古蹟文化景點經營與管理即顯得分外重要。然而就古蹟文化而言，維護、保存與經營這些課題樣樣皆攸關台南市「文化首都」建設目標成敗之關鍵。舉凡停車場、空間資源分配、遊客所擁有之消費附加價值、服務品質等，務需有一完整之配套政策與相關措施，始期克竟其功。本章針對研究實證分析結果，提出研究結論與建議如下：經由本研究第四章之實證分析結果得知：

1. 人口統計變數當中，「年齡」對「文化觀光認知程度」、「文化觀光之參與感」，有顯著性的影響。
2. 「教育程度」對「文化觀光之參與感」、「台南市文化觀光主要設施」，有顯著性的影響。「居住地」對「文化觀光之認知程度」、「台南市文化觀光主要設施」、「台南市文化觀光附屬設施」，也有顯著的影響。
3. 遊客對文化觀光之一般認知普遍很高，說明遊客對文化觀光之旅遊滿意度事前期望認知很高，就孔廟文化園區、台南市整體文化觀光環境之旅遊滿意度而言，雖亦頗有批評之意見，但重要的是，皆呈現高度之重遊意願與文化觀光方面之旅遊選擇行為偏好忠誠度。可見台南市

就文化觀光發展方面之潛力，其於文化觀光資源之豐富性、文化觀光城市旅遊景點之代表性，一般而言，普遍受到遊客之肯定與認同。

## 5.2 研究建議：

針對本研究之目的與實證分析之結果，茲就台南孔廟文化園區與台南市整體文化觀光未來之經營策略建議如下：

### 5.2.1 針對提升台南孔廟文化園區服務品質與旅遊滿意度之建議：

#### (1) 活動內容之設計與安排：

經由台南孔廟文化園區之遊客社經背景資料調查結果得知，遊客有很多學生族群。建議孔廟於舉辦各項活動時，包含主題活動與周邊之附屬配套文化活動之設計，應以能夠滿足學生遊客族群之需求來設計。

#### (2) 提升園區之解說系統軟硬體設施功能與格局：

欲讓孔廟脫胎換骨提升文化觀光集客力，除了現有之解說員等相關解說設施之外，應建置多功能之遊客解說簡報中心，善用現代化之科技聲光效果，讓遊客對台南孔廟文化園區之意象為之耳目一新。

(3) 利用光電科技效果，重新設計孔廟之門面格局，向遊客宣示一級古蹟也可以很現代、很亮麗。

#### (4) 加強園區文化古蹟品牌形象設計，藉以提升行銷效果與增加收益：

有效藉著孔廟文化古蹟相關文化產品之開發如：祭孔筆、孔子代表

圖騰、陳永華將軍與孔廟淵源相關題材設計、週邊各有關紀念品之設計等。配合加強重新設計能突顯兼具現代感之一級古蹟代表圖案，強化孔廟所帶給遊客之一般意象與認知。

(5) 審慎評估園區之景點當中例如原台南山林事務所等，建置專案單位聘選藝文專家，籌組有如普吉島幻多奇世界規格之古蹟文化表演中心，實質發揮孔廟文化園區以古蹟文化觀光帶動台南市經濟發展之效益。

(6) 參考高雄市二級古蹟「打狗英國領事館」委外經營後，參觀人潮暴增至每月四萬多人之成功案例，訂定妥善之開放民營辦法 (B.O.T.)，以改善台南市政府多年來於古蹟景點經營績效不佳之窘境。

#### 5.2.2 針對台南市整體文化觀光建設之建議：

針對本研究實證分析結果得知遊客對台南市文化觀光建設品質滿意度最低者為「台南市之交通建設品質」，建議(1)至(3)分別針對交通建設品質滿意度低之部分提供改善意見。

(1) 就全台南都會區的大眾運輸系統作長距離的計畫考量，盼望有關單位於實施台南市輕軌大眾運輸計畫時審慎考量而獲改善。

(2) 落實台南市古蹟區塊發展之理念，與台南市古都街道之特色相配合，將古蹟參觀動線規劃以步行參觀為主。

(3) 提升台南市觀光巴士之品質與使用率，結合旅行業專案行銷以大眾

交通工具參加台南市文化觀光之觀念。

(4) 根據本研究之遊客旅遊行為特性分析結果得知，遊客至台南市從事文化觀光停留時間以不超過一天者，占絕大多數。針對此項，本研究建議應：改善飯店業住宿品質（住與吃之設計應有古都文化特色風味，以期與一般市場有所區隔而產生誘因），飯店旅館住宿業者於住宿牌價方面一加強配合實施夜間旅遊景點之安排參觀配套措施充實夜間觀光景點遊憩品質與內涵。藉此以便留住遊客，提升文化觀光建設之經濟效益。

(5) 提升遊客對於台南市之古蹟文化觀光旅遊認知：

根據本研究利用皮爾斯積差相關分析實證結果得知，遊客文化觀光認知程度對台南孔廟文化園區、台南市文化觀光之滿意度與忠誠度有正向之顯著影響，所以就提升文化觀光認知方面建議如下：

(a) 應加強古蹟景點與城市意象之設計，而其格局除了保有本土特色之外，更應突顯國際觀之宏觀視野。

(b) 密切結合學界與旅遊產業致力於教學研討之互動，爭取舉辦國際性之學術文史研討活動，提升國際知名度。

(c) 強化市民對文化資產保存的敏感度，進而提升與帶動國人對古蹟文化觀光認知。

(6) 提升遊客之重遊意願：

(a) 就古蹟景點之著眼點勿再侷限於保存方面之議題，而宜就經營面之議題多加構思。

(b) 委由專責單位審議遊客重遊獎勵完整配套措施，加強台南市觀光護照（見圖：5-1）之配套內涵與行銷績效。

(c) 落實與暢通遊客對於台南市文化觀光意見溝通管道。



圖 4. 台南市觀光護照圖：(圖片來源：台南市政府全球資訊網站)

(7) 強化行銷功能，建立具有國際觀的古蹟視野，將孔廟文化園區與台南市文化觀光意象有效利用網際網路功能展示於國際觀光市場：



(a) 建立具備多語系支援之資訊服務系統。

(b) 結合傳播業製作真正能突顯「全台首學」、「文化古都」等文史特色之網站，採取「置入性行銷」之方式，將古蹟文化觀光之代表意象，透過高科技行銷管道、積極參與國際性文化活動，增加能見度，誘發國內外旅客之旅遊需求。

(c) 建置常設之「原台南山林事務所」專責之旅遊諮詢服務與文化觀光行銷組織，使其成為孔廟與遊客之溝通聯繫代表窗口，確實發揮古蹟再利用之精神，以期裨益提昇台南市文化觀光之行銷功能。

**(8) 就觀光市場差異化之角度，將台南市文化觀光以「體驗經濟化」之方式來深化套裝旅遊行程之品質與內涵：**

透過專業之事件行銷研究，過濾台南市文化觀光活動具特色之元素，加以整合，經過創意、創新、創造，然後以聚焦之理念來行銷台南市文化觀光套裝旅遊行程。將台南市之文化觀光從「體驗經濟」轉型升級，以娛樂經濟與創意、文化、科技結合為複合式之消費情境與體驗。

**(9) 以文化、創意、科技，再經由專業之商業機制，把文化內涵產品化，創造出台南市文化觀光無限之商機與價值：**

精緻化台南市之文化觀光產業資源，開創未來之科技，以「國際文化在地化、在地文化國際化」、「知識產業化」、「創意文化產業化」、「娛

樂產業科技化、科技產業娛樂化」，來優先卡位台南市未來之國際觀光市場競爭力。

## 參考文獻

### 壹、中文部份：

1. 王慧君，2000，台北，「各縣市可成為藝文資源之公有閒置空間土地初步調查與評估報告」，行政院文化建設委員會。
2. 丘如華，1995年1月21日自立晚報「晚安台灣」專欄，「古蹟與聚落保存」。
3. 丘逸民，1993，台灣光觀遊憩資源報告。PP10~15。
4. 呂明純，2003，南華大學旅遊事業管理研究所碩士論文：網路線上訂房市場區隔與顧客滿意度之研究。
5. 李清全，1993，台南「歷史性建築再利用計畫程序初探—以台灣日據時期建築為例」，碩士論文，成功大學建築研究所。
6. 李懷亮，2002，聯合國教科文組織對文化產業理論之推進，文化產業網 (<http://www.culindustries.com>)。
7. 周文賢，2002，多變量統計分析：SAS/STAT 使用方法，初版，台北，智勝文化事業公司。
8. 吳佩芬，1991，主題園遊客對主題意象認知之研究—以六福村主題樂園為例，逢甲大學土地管理研究所碩士論文，台中。
9. 吳勉勤，1998，觀光學概要，P6，龍騰文化事業公司出版。

10. 吳慶烜，2003，台南市安平古保與週圍街道文化資產保存之研究。
11. 吳宗瓊，2002，部落觀光慶典活動影響之研究-遊客認知面向的探討。
12. 林宗賢，1996，日月潭風景區旅遊意項及視覺景觀元素之研究，東海大學景觀研究所碩士論文。
13. 林陽助，2003，政大書城出版，服務行銷。PP1~10。
14. 林衡道、楊鴻博，1999，鯤島探源(五)，稻田出版公司，P861、P988、P992。
15. 林慧雯，2003，朝陽科大建都所碩士論文，推展文化觀光策略之研究~以阿罩霧地區再開發為例，P2。
16. 許世雨，1992，國家圖書館 文化觀光。PP100~125。
17. 侯錦雄，1999，形式的魅影-金門觀光的佔地意境想像與體驗，觀光研究學報，5 (1)，PP39-52。
18. 黃國禎，體驗服務、文化觀光與文化創意產業，程式文化交流會議-2003 台北年會「文化產業與觀光」，PP22~25。
19. 郭蒼龍，1985. 台南市「全台首學」孔子廟整修工程之研究報告。PP1~10。
20. 曾梓峰，2002「推動閒置空間再利用相關法令之探討與研擬之研究」國立高雄大學區域經濟與都市發展研究中心。
21. 劉大和，2002，商圈再造與地方文化觀光的經營。

22. 劉大和，2002，台灣發展文化創意產業的思考，台灣經濟研究院。
23. 劉大和/黃富娟，2003，國際文化觀光趨勢之探討 PP1~2。
24. 廖慧萍，2002，朝陽科技大學建築及都市設計研究所碩士論文：公  
閒置空間再利用評估模式之研究。
25. 葉茂生（2000），澎湖吉貝島遊客對海域遊憩活動滿意度之研究，世  
新觀光系碩士論文。
26. 戴慧琪，2002，論文名稱：古蹟文化資產價值判定之研究--以文化資產價  
值的論述為依據。PP1~5。
27. 傅朝卿教授建築與文化資產電子報第 8 期，2005. 2. 21、第十期，  
2005. 5. 30。
28. 傅朝卿，2001，《台南市古蹟與歷史建築總覽》P236，台南市：台灣  
建築與文化出版社。
29. 蘇明芳，1998，航空公司與旅行業間關係銷售行為之研究，文化大學  
觀光事業研究所碩士論文。
30. 旅遊服務中心簡訊，第 5 卷第 8 期。
31. 中華民國博物館學會，91 年 3 月，第 19 期博物館簡訊。
32. 旅遊管理研究，第二卷 第二期，2002，PP39~56。
33. 真理大學 千禧古蹟管理與觀光遊憩學術研討會論文集，2000，  
PP171~190、PP205~215、PP217~P230、PP263~P273。
34. 專業者都市改革組織網站：  
([http://www.ours.org.tw/archives/category/03\\_culture/](http://www.ours.org.tw/archives/category/03_culture/))。

35. 台南市政府全球資訊網站：[\(http://www.tncg.gov.tw/\)](http://www.tncg.gov.tw/)。
36. 國立成功大學建築研究所文化與建築研究小組，網路資訊來源：  
<http://ctha.tacocity.com.tw>。
37. 行政院文建會「文化創意產業發展計畫」網路資源：[http://www.cca.gov.tw/creative/page/page\\_02.htm](http://www.cca.gov.tw/creative/page/page_02.htm)。
38. 台中縣政府網站，網路資源：[www.yuntech.edu.tw/~gha/student\\_publish/pub8.htm](http://www.yuntech.edu.tw/~gha/student_publish/pub8.htm)。
39. 中華日報第 2 版，「台南觀點」專欄文章剪報，作者為成大建築系教授、台南市文獻委員)。
40. 台南市政府文化局，2000，台南山林事務所修復工程報告書。PP1~5。

## 貳、英文部份：

1. Crompton, J. L. , 1979 , Motivations of pleasure vacation , *Annals of Tourism Research*, 6 (4), pp.164~182 。
2. Crandall R. , 1980, Motivations for leisure, *Journal of Leisure Research*, 12 (1) , pp. 45~54 。
3. Chen J. S. , & Hsu, C. H. C. (2000) . Measurement of Korean tourists , perceived images of Journal of overseas destinations. Journal of Travel Research, 38, pp. 411-416 。
4. Gill Chitty & David Baker , 1999 , <Managing Historic Sites and

Buildings—Reconciling Presentation and Preservation> ◦

5. Howard J. A. & Sheth, J. N. 1969, The Theory of Buyer Behavior, New York : John Wiley and Sons, Inc.
6. Lush, Robert F. and James R. Brown, 1996 ,  
Interdependency, Contracting, and Relational Behavior in Marketing Channel, Journal of Marketing, 60 (Oct. ) , pp. 19-38 ◦
7. Mathieson & Wall , 1992 , The Research on The Model of Tourism Impact ◦
8. Michael Hunter , 1997 "Economic Perspectives on Cultural Heritage"
9. Mr. Blair Mckellar, 2000, The Sixth Asia Pacific Tourism Association Annual Conference CONFERENCE PROCEEDINGS. <The Use OF Internet In The Context Of Heritage Tourism.> pp. 457~460.
10. Mr. Blair Mckellar, 2000, The Sixth Asia Pacific Tourism ◦ Association Annual Conference CONFERENCE PROCEEDINGS. < Heritage Management and Control : The case of Egypt. > pp. 43~47. ◦
11. Oliver, R. L. , "Measurement and Evaluation of satisfaction processes in retailing setting" , Journal of retailing, 57 (3), 1981, pp. 25~48 ◦

12. Picard M., 1996 Bali, Cultural Tourism and Touristic Culture, Archipelago Press, Singapore. pp. 1~10. °
13. Picard M., 1997, Cultural Tourism, Nation Building, and Regional Cultural : The Making of a Balinese Identity, in Tourism, Ethnicity, and the state in Asia and Pacific Societies, M. Picard and R. E. Woods, eds. University of Hawaii Press, Honolulu : pp. 181~214. °
14. Reichheld, F. F. and W. Earl Sasser, Jr., 1990, "Zero Defections : Quality Coms to Services " Harvard Business Review, 68 (5) , pp. 105-111. °



## 附錄一：

### 台南市「全台首學」孔子廟整修工程之研究報告：(郭蒼龍，1985)

壹、台南市「全台首學」孔子廟文獻資料之探討：前序（工務局長：張藤林）：

台南孔子廟建自明鄭時期所創建，也是鄭氏的國學，是台灣首創的學校，歷史悠久，所以適所尊稱「全台首學」，不僅是國家的一級古蹟，又是祀奉先師孔子的聖廟歷年來舉行祭孔大典之所，其規模冠蓋全台，因此歷代都很重視修葺維護；依據文獻史碑的考證，以計有三十次的大小修建。

目前現存的建物大多為民國六年大修所存，以歷六十餘年，光復後雖屢有修葺，惟均屬局部性的修建，但因遭受白蟻與病蟲害侵蝕，以成陳落腐蝕不堪維護，乃經台南文獻委員決議指示：於是促我同仁按現有建物各部構才，構造甚或格局詳加記載繪錄，以作為施工設計之依據，惟查部分修葺所遺留仍有諸多地方系參雜工匠意識或其主觀因素擅自修改材料或施工手法，乃參酌歷次修葺資料加以考證，務使吻合原始建物舊貌與精神，這是此次修建設計所要求的嚴謹態度。

郭君蒼龍為此次孔廟修建策劃及實際設計工作者，潛心彙集資料與實況測繪並反覆考證不遺餘力，尤其對文化古蹟保存維護更有獨特見地，特就各項內容編纂本報告應可視為孔廟修葺之文獻，惟原始資料印

證難免未能湊全，疏漏之處在所難免，尚祈各位賢達專家學者不吝指證，以期往後再修冗十能更臻完備。

研究報告本文：

#### 一、臺南市「全臺首學」孔子廟沿革：

臺南市孔子廟創建於明永曆十九年（西元一六六五年），迄今已有三百廿年歷史，不但是臺灣地區第一座孔子廟，更曾是清代臺灣地區最高學府——臺灣府學的所在地，所以有「全臺首學」美稱，特具文獻價值。

荷蘭據臺時代，主要目的在於拓廣貿易，牟取經濟利益，當然不會關心非其他族類的華人和土著的教育問題。鄭成功復臺後，雖然頗有建樹，可是軍務倥傯，在位時間又短，也無暇顧及百年大計的教育事業。所以一直到明永曆十九年，其嗣子鄭經始接納諮議參軍陳永華的建議，在東寧天興州南坊鬼仔埔（即今臺南市孔子廟現址），鳩工興建「先師聖廟」，旁置明倫堂，是為現在臺南孔子廟的前身。

永曆廿年建築完成，命各社設學校延聘教師，令子弟讀書；並議定天興、萬年兩州三年兩試，依照科歲例開試儒學童生。州試題名者送府（統領府），府試題名者送學院，經學院考試取進者，准允入太學，即鄭氏國學。仍按月課，三年取中式者，補任六官內都事，擢用陞轉。同年三月以陳永華為學院，任葉亨為國子助教，教養進國學就讀的人才。

自此以後，臺灣人民始知學業重要、競相就學，文風日盛。

明永曆卅七年（清康熙廿二年、西元一六八二年），清入臺時，先師聖廟歷經風雨摧殘，大部圯毀，甚至連明倫堂均已無存。於是巡道周昌，知府蔣毓英於次年奏准整修廟堂，改額為「先師廟」，置臺灣府學，縣康熙御書，「萬世師表」龍匾於殿中，中為先師廟，東西設兩廡，南為廟門一即櫺星門，北為啟聖祠，並漸次增蓋泮池、衙齋。

康熙卅八年（西元一六九九年）巡道王之麟議修，和臺灣鎮張玉麟，知府靳治揚，同知趙純禧，臺灣知縣盧承德、鳳山知縣劉國輔，諸羅知縣毛鳳綸等共捐廉俸，並由一府三縣四學的文武生員一百六十七人重修以次興工。翌（卅九）年又新建明倫堂於大成殿東邊，堂後為龍亭庫。至六月聖殿被颱風吹壞，於十月興工重建，十二月竣工。經王巡道撰「重修府學新建明倫堂記」，於四十二年二月勒碑立於明倫堂內右壁。

康熙五十一年（西元一七一二）巡道陳瓊等再籌議修葺，經呈周環牆形如半月，牆外東有龍門、西有雲路、始於那年十一月，成於次（五十八）年四月。於五十九年六月經四庠紳士勒有「重修櫺星門泮池碑記」，立於節孝祠後壁。

康熙五十八年（西元一七一九年）巡道梁文煊改進大成殿，由經歷王士勳董其事、閱時半載，費用不下千金。於康熙五十九年由永州總兵

李日煜撰「重建府學大成殿記碑，立在節孝祠背壁。同五十九年時梁巡道在孔子廟右邊即西邊建書院，亦由經歷王士勳董其事，從右畔繞至學宮後面計四十八間，為諸生肄業的場所，名稱做海東書院。

雍正元年（西元一七二三年）三月奉清廷的詔封孔子五代，改啟聖祠為崇聖祠。於二年三月經府縣具名勒「雍正間諭封孔子五代王爵碑」記，立於崇聖祠內壁。

乾隆九年（西元一七四四年）知府范昌治被議，由巡道莊年攝篆，以文廟年久失修，就撥公帑二百五十餘兩興修，囑同知方邦基董其事。十年經修葺廟堂，義學及十二齋等，不足經費再由莊巡道，新任知府褚祿，臺灣同知方邦基，淡水同知曾曰瑛等共捐補完成。十年七月由褚祿知府撰「重修文廟碑記」立在名堂、鄉賢祠後壁。

乾隆一四年（西元一七四八年）御史楊開鼎巡臺恭謁聖廟，環視殿廡堂宇，漸已傾圮，就倡議重建。經廩生侯世輝，貢生蔡壯器等四十一人共捐一萬二千兩（註：各人的捐款，碑記有詳記），聯名呈請，並由楊御史呈報督撫轉奏獲准。在那年十月二十五日肇土，到十六年三月十五日告竣。修建大成殿及兩廡規模倍前，拓寬崇聖祠，改六德齋為典籍庫、徙名宦、鄉賢祠在廟門的外面，改六行齋為禮器庫、樂器庫、崇聖祠下統為廊，以達到東西廡。又在義路門的外邊增建大成坊、左右新建泮宮

坊，葺明倫堂兩廊齋舍，以其左為土地祠（即六藝齋）在朱子祠增建捲廊，在文昌閣易以石柱，在官廳增加露亭，在文昌閣後面築訓導官舍，並置石版以壯觀瞻，府學的規制全備。在十六年二月經楊御史撰「重修府學碑記」及「重修府縣兩學記」（後者為副碑，係鐫捐款者及董其事者姓名並捐款額）分立於櫺星門左右內壁，府學經這次重修，規模完整，朱文公祠前庭花卉爭豔，其中巡道陳瓚手植的梅花最引人觀賞。

乾隆四十二年（西元一七七七年）知府蔣元樞捐貲續修，由陳作霖，林朝英董其事。因文廟西邊梁巡道所建海東書院後來做為校士所，校士所另建後書院復振，到了乾隆十五年（西元一七五〇年）新建臺灣縣署於紅毛樓（即赤嵌樓）北邊，就徙海東書院於東安坊廢縣署。原海東書院址充做臺灣縣署佐雜公廨。蔣知府以教官廨舍甚狹，就捐貲為佐雜另營公廨移徙。將文廟西垣外邊原海東書院址建學署，自北而南共四進，以北二進為教授署，極南一進為訓導署，中一進為會見諸生公所，東畔通文廟殿廡，西畔一帶皆有護厝，設宅門有二：一正西、一西南。而文廟經修葺殿宇，建立石坊，就是泮宮坊，前面石柱鐫對聯如次：

「集群聖之大成，振玉聲金，道通中外；

立萬世之師表，存神過化，德合乾坤。」

背面石柱鐫對聯如次：

「參兩大以成能，時行物生，無私化育；綜六經而垂教，禮門義路，不過範圍。」

蔣知府又遠求蘇州製造禮樂諸器。在那年十月經撰「重修臺灣府孔子廟學碑記」，同時將孔子廟構建規模情形泐成圖碑，都豎在明倫堂壁。依照臺灣府學圖碑來看，已在東邊大成坊外鑄有泮宮石坊，就可以證明這座石坊是蔣氏修葺時所建造。圖的下邊即南方鑄有大南門城，而城當時尚係木柵。臺南府城的城壁是自五十三年才易築三合土的城壁。圖中文廟各房屋和「臺灣縣志」的「府文廟圖對照，亦稍有變動。

乾隆四十五年（西元一七八〇年）由府學教授廖玉麟，呈請知府萬綿前倡修明倫堂。經紳商捐資一千一百六十五元（外有十四元有題無繳），由舉人陳名標、廩生林朝英董其事，自二月興工，至七月竣工。經廖教授撰「重修府學明倫堂碑記」立在明倫堂左壁。

乾隆五十六年（西元一七九一年）知府楊廷理議修，由官紳捐資六百五十元，修葺大成殿，櫺星門內諸堂廡齋舍。經楊知府撰「重新文廟碑記」，豎在櫺星門右內壁。

嘉慶二年（西元一七九七年）大地震，孔子廟各殿堂都被震壞，經巡道遇昌，知府慶保倡修，由舉人郭紹芳等地方官紳，並全閩兩籍士子，共二百七十人（內籍一〇五人）捐資一萬餘兩，於六年十月興工，到了

八年二月竣工。除六藝齋倒毀無法修復外，其餘各棟宇都經修葺，並移徙土地祠於廳署右旁。八年七月遇昌和慶保合撰「重修府學文廟碑記」及「重修府學文廟題捐碑記」等豎在櫺星門右外壁，又「重修府學文廟奧籍題捐碑記」豎在節孝祠後壁。

嘉慶二十二年（西元一八一七年）議建考棚，由應試生童捐題一千四百餘金，因所費不敷，於二十三年移修文廟，並建正齋、衙署，不足經費由臺灣知縣溫溶捐俸五百餘金完成，並由溫知縣撰「重修文廟碑記」，豎在明倫堂三川門右壁。那時的府學情形如「續修臺灣縣志」附圖；「府學宮圖」。圖中原海東書院已改名為儒學署。

道光十五年（西元一八三五年）巡道劉鴻翔和知府熊一本倡議重新孔廟，經督捐學政考棚的候選同知許朝錦獨任董其事，於六月初七日興工，到翌（十六年）年三月初五日竣工。廟堂內外全部重修，工大用繁，費銀一萬餘兩。並修禮樂諸器、聘樂工教童子學習。十六年七月由劉巡道撰「臺灣府學重修夫子廟並祭器樂器記」碑，豎在明倫堂前右牆壁。

同治元年（西元一八六二年）五月大地震，大成殿及兩廡傾圮，經官民協力捐銀千餘兩修葺。

同治七年（西元一八六八年）鐫刻，順治九年（明永曆六年，西元一六五二年）禮部題奉欽定刊立「臥碑」，在明倫堂內的左邊，曉示生員。

光緒二十三年（日明治三十年、西元一八九七年）淪日後由前清舉人蔡國琳等捐資一千二百九十圓修葺大成殿及其他建物，並修補禮樂器。

光緒三十一年（日明治三十八年、西元一九〇五年）用廟產收入六百圓修復文昌閣，由前清舉人蔡國琳董其事。

民國六年（日大正六，西元一九一七年）日人臺南廳長枝德二倡修，由臺南、嘉義、阿猴三廳（原三廳的管轄區域就是現在的嘉義、臺南、高雄、屏東等縣及台南、高雄兩市）士紳捐資二萬二千七百九十九圓，並由臺灣總督府補助一萬五千圓，及雜項收入一千五十圓，共三萬八千八百四十九圓，於七月興工，翌（七）年三月竣工。重修文廟殿廡及其他全部建物。又另捐二千四百六十九圓補置禮器及樂器。七年由枝廳長撰「修造捐寄置臺南聖廟禮器樂器記」碑及「聖廟重修捐題碑」，用銅版鑄立於大成坊內。並在那年由山田孝使撰「臺南聖廟考」（將孔子廟沿革、倡修、維護及捐款者等）刊印。此後屢有修葺，每年均依照清例舉行春秋二祭。

民國三十四年（西元一九四五年）第二次世界大戰末期，附近高樓被武裝，且臺南防衛司令指揮部在櫺星門和泮池間的前庭，利用榕樹的陰蔽下築建臺南市區最大且最堅固的防空壕，用以指揮防空。廟內的殿廡都駐由我國東北（滿州關東軍）調赴南洋接援的日軍。致被盟軍諜報



人員所偵悉，成為盟機轟炸的目標。於同年（三十四年）三月十五日被炸，大成殿和崇聖祠間著彈，西圖書庫及樂器庫全毀，大成殿西側及崇聖祠亦被損壞（請參閱附圖（一）崇聖祠被毀圖及附圖（二）大成殿被炸壞圖）。繼落彈於東大成坊北邊孔子廟事務所（即現在孔子廟管理處）全毀（請參閱附圖（三）孔子廟事務所被炸毀圖）。光復後日人為移交我政府，認為聖廟最急需修復移交以表示尊崇國教。為期盡速修復就將僅存所殘留工程預算集中共十五萬元，只能做大成殿、明倫堂（係因拜亭傍經挖掘防空洞，受雨水浸漬致塌陷傾斜）、文廟事務所等先行修復。

其後屢有修葺，被炸的西圖書庫、樂器庫及崇聖祠亦都逐漸重建，前庭的防空壕亦費了不少的撤除費撤去（請參閱「第二次世界大戰中的臺南孔子廟」刊於「臺灣風物」十八卷一期四五～五五頁）。但鄉賢祠、名宦祠、節孝祠等所奉祀的牌位在日人敗戰後尚駐廟內待遣的日軍劈充柴燒燬的部份迄尚未刻補。

民國三十七年（西元一九四八年）臺南市政府集資舊臺幣二仟萬元自二月二十四施工，到六月五日完成全部修葺髹漆，並由魏道明撰文「重建孔廟碑記」立於東大成坊左內側。同年（卅七）七月二十九日再耗額舊臺幣一百六十萬元修東圖書庫。

民國四十一年（西元一九五二年）四月二十九日興工修理東西兩廡

至五月十五日竣工，是時臺南市政府列預算新臺幣七千五百元始成。翌年（四十二）八月三十一日，又修建明倫堂內外，亦由地方政府列支新臺幣七萬一仟元，於十一月十四日完成。其後亦有大小規模幾次的修整。

民國四十七年（西元一九五八年）市府再修葺正殿及東西兩廡。四十九年（西元一九六〇年）地方政府撥款新臺幣十萬元修葺正殿兩廡，及久毀之西圖書庫重建，其他建築全部髹漆，此時孔子廟煥然一新。

民國五十二年（西元一九六三年）七月颶風毀東廡一角及其他各堂殿地滲漏，臺南市政府費額數十萬新台幣在同年孔誕前一個月搶修。翌年（五十三年）孔子廟內東北隅之文昌閣為颶風所襲，飄搖頹敗；大成坊西牆亦塌，臺南市政府以新臺幣數萬元俱修復之。五十四年（西元一九六五年）為紀念文廟創建三百週年，臺南市政府出資新臺幣十四萬修繕破漏剝落之殿廡，於釋奠大典前完成修復工作。五十七年（西元一九六八年）明倫堂大修時臺南市政府亦撥新臺幣數萬參修；唯金額有限、人員不足、技術不良故此次大修並不能算成功的修復。

民國六十二年（西元一九七二年）臺南市政府以二十四萬五千元新台幣修孔廟文昌閣及大成殿等地。翌年（六十三年）再增新臺幣五十萬元來修崇聖祠及大成殿泮池等。六十六年（西元一九七七年）經中央、省府等各機關倡導觀光並整修古蹟三年計劃臺南市政府耗額新臺幣五百

一十八萬元拆建大成殿。六十八年（西元一九七九年）文昌閣斜傾無法再修，臺南市政府令技士郭蒼龍承謀拆建事宜，以新臺幣三百六十四萬元重建原地。

其後亦有多次毫毛修葺，均不足為道，至七十年（西元一九八一年）經臺南市各方人士響應修復孔子廟；並由市長蘇南成倡其事，工務局長張藤林大力推辦，令技士郭蒼龍再行承謀修復事宜，努力爭取省府及中央之補助金額。至今業得省府及中央同意，也將於近日施工，是為近年較大之修葺，也是國內文化資產保存法頒佈以來第一件較大規模之古蹟修復。

## 二、臺南市「全臺首學」孔子廟的規模格局：

明鄭時代的「先師聖廟」有三進，大門和聖殿及後進，都是平房，廡是矮屋數間，旁邊建明倫堂。隸清時明倫堂已無存，經首任臺廈道周昌、知府蔣毓英修葺易名做「先師廟」通稱「文廟」，俗稱「孔子廟」，充做「臺灣府學」，規模是中進先師廟，後進改做啟聖祠、兩廡、大門俱備，大門外環以柵欄、屢圯屢修。康熙三十八年巡道王之麟等倡修，又新建明倫堂於大成殿東邊，堂後做為龍亭庫。巡道陳瓚自康熙四十九年至五十四年間（西元一七一〇～一七一五年）倡修，除重修大成殿、啟聖祠、東西兩廡、櫺星門外，增建名宦祠、鄉賢祠、文公祠、文昌閣、

土地祠、六德齋、六藝齋、獻官齋宿房、教官廨舍、藏器庫、庖湔所、齋廚、禮門、義路、大成坊樓門，並易柵欄為圍牆及挖濬泮池，至是已俱備聖廟的規則。復在文公祠後邊依照會城（就是福建省會福州）的奎光閣，取材、召匠建造文昌閣，在康熙五十四年落成。

康熙五十七年知府王珍改建櫺星門並移泮池於降階的下面，周環築牆如半月，牆外東西並設龍門、雲路兩門。康熙五十九年巡道梁文煊在西邊建海東書院，從右畔繞到學宮的後面共四十八間做為諸生肄業的場所。所以康熙五十九年纂修「臺灣縣志」府文廟圖（請參閱附圖（一）臺灣縣志府文廟圖）來看，那個時候的規模；圖的正中為大成殿、啟聖祠，左邊六德齋、名宦祠，右邊六行齋、鄉賢祠，東廡下邊為獻官齋宿房，西廡下邊為藏器庫、庖湔所、大門（原櫺星門）、左文昌祠、右土地祠、禮門、義路、櫺星門、泮池，其東邊為明倫堂兩廊分列六藝齋、龍亭庫，又東邊為文昌閣、文公祠、屏牆、官廳、大成坊；西邊為海東書院、中亭、書院大堂，後面書房四十八間、前面圍牆二十七丈五尺，外圍圍俱栽龍頭樹（就是現在稱做林投樹）。至於名宦祠是建在啟聖祠的前東邊，鄉賢祠在啟聖祠的前西邊。

乾隆十年巡道莊年撥公帑修葺廟堂、義學及十二齋，十四年御史楊開鼎復倡議重建，大成殿及東、西兩廡規模擴大倍前，拓寬崇聖祠（雍

正元年，西元一七二三年，三月奉清廷的詔封孔子五代，改啟聖祠為崇聖祠)。改六德齋為典籍庫，改六行齋為禮樂器庫。徙名宦、鄉賢祠在櫺星門外左右兩邊，將文昌閣易以石柱，而增高為三層。增建西邊大成坊，在大成坊以內通各門的步道全部鋪石板，以壯觀瞻。府學經這次重修規模完整，再歷二十六年到了乾隆四十一年（乙未、西元一七七五年）知府蔣元樞，就任謁聖廟，歎棟宇摧頹，丹粉剝落，釋奠禮樂器殘缺，遂捐貲興修，由陳作霖、林朝英董其事。又因文廟西邊原海東書院充為臺灣縣屬佐雜公廨。蔣知府以教官廨舍很狹，就捐貲為臺灣縣佐雜另營建公廨移徙。將文廟西垣外邊原海東書院址改建為學署，自北而南共四進，以北二進為教授署，極南一進為訓導署，中一進為會見諸生公所，東畔通文廟殿廡，西畔一帶皆有護厝，設宅門二、一正面、一西南。這次的修葺文廟除殿宇外，在東大成坊外東邊復建立石坊，就是泮宮石坊。係將孔子廟入口處，就是將前面加以整理並建石坊，使參謁者到廟前觀感為之一新，並將孔子廟構建規模情形泐成圖碑（請參照附圖（二）「臺灣府學圖碑」），依照這基圖碑所鐫，在東大成坊外鐫泮宮石坊，圖的下邊即前方鐫有大南門城，而城壁那時尚是用木柵。臺灣府城城是自乾隆五十三年（西元一七八八年）才用三合土易築的。那時候的規模依照「圖碑」及「重修臺灣府學圖」來看，正中為大成殿（六角型），後殿為崇聖

祠，崇聖祠前東邊為典籍庫及東廡；西邊為禮樂器庫及西廡，前進櫺星門東邊為名宦祠，西邊為鄉賢祠。兩邊圍牆間設禮門、義路，南端為照牆，階下泮池，池外周環圍牆如半月。其東邊為明倫堂前後為兩廊齋舍（即藝齋）及土地祠。後為文昌祠（原龍亭庫）。又東邊為文公祠（即朱子祠）增建捲廊，後邊為三層魁星閣（即原文昌閣）魁星閣後面為訓導官舍，在東大成坊和文公祠間築照牆，內為官廳，東大成坊外新置泮宮石坊。大成殿西邊原海東書院址為學署，北邊二進為教授署，極南一進為訓導署，中央一進為會見諸生公所。學署西南邊就是義路門外邊（也就是西邊）為西大成坊。

乾隆五十六年經知府楊廷理議修，經依原有殿、堂、廡、齋、舍修葺。嘉慶二年大地震各殿堂都被震壞，再捐募於六年十月興工，除大成殿由六角型改建為方型，及明倫堂兩廊，就是六藝齋和土地祠倒燬無法修復，將土地祠移徙建在廳署右旁以外都照原型修葺於八年二月完工。以嘉慶十二年纂修的「續修臺灣縣志」府學宮圖（請參閱附圖（四）），那個時候的規模和蔣元樞所繪「重修臺灣府學圖」對照比較，僅大成殿的構建型式改為四方型及明倫堂前六藝齋未重建，土地祠移徙不同而已，餘都相同。

清季同光年間文廟屢有修葺，都以原形修建。臺灣於光緒二十一年

(日明治二十八年)，西元一八九五年)改隸，原學制自廢。文廟為日軍的駐屯所，嗣充為臺南民政支所職員宿舍。二十二年(日明治二十九年)九月日人頒佈國語(日語)學校規則，設立國語學校，下設國語傳習所，目的是教授臺人學習日語，供他們(日人)日常生活便利，以便殖民。二十四年(日明治三十一年)七月二十九日頒佈臺灣小公學校令及臺灣公學校官制。臺南孔子廟就在那年十月除大成殿、文昌閣及節孝祠以外，全部充做臺南第一公學校校舍使用。到了民國六年臺南第一公學校已擇地另建落成移遷(現在臺南師範專科學校附屬國民學校)，經臺南廳廳長枝德二倡修，由臺南、嘉義、阿猴三廳(係清季臺南府的原轄域。)士紳捐貲，並由臺灣總督府補助及雜項收入計三萬八千八百四十九圓，於七月興工，興工前經測繪原有房舍配置圖(請參閱附圖(七))。到了翌(七年)年三月竣工，重修殿廡及其他建物。這次修建情形依照前臺南孔子廟以成社哥長趙劍樵(係以成社第一任社長趙雲石的次公子，名雅祐)所撰「聖廟叢考」所記如次：

「日據時代，自光緒二十四年(日本紀明治三十一年)十一月以後，約十八餘年之間，充為第一公學校(如現在的國民小學)，至民國六年(日紀大正六年)八月，學校始撤出他遷，惟殿堂廢圯不少，當時的臺南廳長日人枝德二氏乃募集官民組織修築。於民國六年三月十九日開始籌

備，同年七月五日動工，於翌（七年）三月下旬竣工。所有舊建築物一切解體（拆卸）繪圖留存，然後仿照舊形修建，不過僅留大成殿全部及崇聖祠、明倫堂、舊有明倫堂兩廊解免。而五文昌祠、朱子祠也未復。其後在原址再建奎星閣。大成殿前部櫺星門外，禮門、義路，照舊峙立東西，而不設圍牆。其他名宦、節孝祠及明倫堂前入德之門照舊保存。最初臺南廳庶務課長川中子安治郎氏擬仿日式改造，幸適民政長官南巡，以為不可，順保存舊式，乃就原形繪圖照舊重行新建，否則幾乎不能重見舊日宮牆了。大成殿屋脊上的中央，有一個塔，人們以為是雁塔（題名的塔），揆實不然，這個塔名「珠宮」，是用來「鎮壓禳火」的，一般廟宇都有此物。屋角脊上立有兩個筒形的東西，常人以為鍋子。而兩邊椽俗稱歸帶，有與數的銅鳥，人們又以為是班鳩（形似鴿子的鳥，俗稱斑甲），意思是說鍋與科同音，有著科甲日日隆之義，其實全訛。筒型的兩物，名「藏經筒」。孔子刪詩書、定禮樂、修春秋，斐然成籍。這些書籍皆削竹簡為之，恐日久腐敗，所以有藏書的筒，如依制筒高五尺，是取五常的意義，圍四尺是取四維的意義。歸帶上的銅鳥名「鴟鵂」（是一種惡鳥），詩經魯頌曰：「翮彼飛鴟，集於泮林，食我桑椹，懷我好音。」意思是說，聖人德化及物，雖然似鴟鵂這種惡鳥，也會感化來歸，變成依大良善的好鳥。大成殿前有丹墀，聖廟考稱做露臺，丹墀下有螭龍，



所以稱「螭陛」，為宮殿規格所必稱。因為唐、宋、元封孔子文宣王，因此文朝體制仿照宮殿而有著「螭龍」。大成殿屋角下，四方各有懸物似鐘，就是典籍最著的「木鐸」，四書上「儀封人曰，天將以夫子為木鐸」，是取這意義的。大成殿欄干角下，四方各突出一器狀如龜頭者，名鼉（鼉）頭，取獲占鼉頭的意義。櫺星門直前降階，有半月形的水池一座，名泮池，舊有照牆及兩門，並嵌有「思樂泮水」石碑一方，今該石碑已改嵌在池邊岸壁。古時地方士子應試取進為生員（秀才），例順赴聖廟謁聖，祭拜孔子，然後出櫺星門降階至泮池繞遊一周，摘取池中水芹插在帽緣，稱曰遊泮，這不但表示從此才能成為孔門弟子，而且是一種榮耀的象徵。」

經這次的重修後復繪「大修築落成後的臺南聖廟配置圖」（請參閱附圖八），那個時候的規模，依照配置圖來看和現存的規模大體相同。僅西邊附屬房屋（舊時海東書院，後來改為儒學署址，日據末期改做臺南神社外苑射矢場。）光復後充為忠義國小使用及泮池曠地併為忠義國小運動場使用外，其餘大體照原舊，正中為大成殿，殿前為丹。後殿為崇聖祠，崇聖祠前東邊為禮器庫及東廡，西邊為樂器庫及西廡，前進櫺星門，東邊為名宦祠，西邊為節孝祠。名宦祠前面有禮門，節孝祠前面有義路。義路門西邊為西大成坊，前庭南邊降階下泮池。東廡東邊為明倫堂，堂前有拜亭，明倫堂的前邊（即南邊）為入德之門。明倫堂的東北方為三

層的文昌閣，就是魁星閣。進入孔子廟的正門為東大成坊，北側為管理處（即圖上記為附屬房屋），東大成坊東邊隔南門路為泮宮石坊。

各碑依立年代蒐錄：

號次	立碑年代	碑名	撰文	位置	材質	尺寸(單位公分)
1.	康熙 41 年如月	重修臺灣府學 文廟新建明倫 堂	王之 麟	明倫堂 右壁	花崗 石	293 × 85
2.	康熙 52 年正月	臺灣府學港學 田碑記		明倫堂 山川門 內左壁	花崗 石	178 × 69
3.	康熙 52 年 2 月	請建朱文公專 祠		文廟左 壁	花崗 石	293 × 89
4.	康熙 52 年 2 月	新建朱文公祠 記	陳 瓚	文廟左 壁	花崗 石	300 × 118
5.	康熙 54 年 2 月	重修臺灣孔廟	陳 瓚	櫺星門 外左壁	花崗 石	300 × 116

6.	康熙 54 年 8 月	新建文昌閣碑 記	陳 瓚	文廟左 圍牆內 壁	花崗 石	278 × 103.5
7.	康熙 58 年 6 月	重修樞星門泮 池碑記	李欽 文	節孝祠 後壁	花崗 石	196 × 77
8.	康熙 59 年	重建府學大成 殿記	李日 煜	節孝祠 背壁	花崗 石	208 × 83.5
9.	雍正 2 年 3 月	諭封孔子五代 王爵碑		崇聖祠 內壁	花崗 石	227 × 87
10.	乾隆 10 年 7 月	重修文廟碑記	褚 祿	名宦鄉 賢祠後 壁	花崗 石	328 × 81.2
11.	乾隆 16 年仲春	重修府學碑記	楊開 鼎	樞星門 左內壁	花崗 石	330 × 123.5
12.	乾隆 16 年暮春	重修府縣兩學 碑記（副碑）		樞星門 右內壁	花崗 石	238 × 68
13.	乾隆 42 年 10 月	重修臺灣孔子 廟學碑記	蔣元 樞	明倫堂 右壁	花崗 石	271.5 × 79.5

14.	乾隆 42 年仲春	高陳二公遺像 碑記	黃世 模	文昌閣 二樓壁	玄武 石	30 × 48
15.	乾隆 45 年 7 月	重修臺灣府學 明倫堂碑記	廖玉 麟 張 錦	明倫堂 左壁	玄武 石	26 × 48 26 × 48 命併 26 × 50
16.	乾隆 56 年 3 月	重修文廟碑記	楊廷 理	櫺星門 右內壁	花崗 石	255 × 93.5
17.	嘉慶 8 年瓜月	重修府學文廟 碑記	遇昌 慶保	櫺星門 右外壁	花崗 石	229 × 84.5
18.	嘉慶 8 年葭月	重修府學文廟 題捐碑記		櫺星門 右外壁	花崗 石	257 × 108
19.	嘉慶 8 年葭月	重修府學文廟 籍題捐碑記		節孝祠 後壁	寧波 石	43 × 78.5 43 × 705 合併
20.	嘉慶 23 年冬月	重修文廟碑記	溫溶	明倫堂 山川門 右壁	花崗 石	102 × 53.6

21.	道光 16 年仲秋	臺灣府學重修夫子廟並祭器樂器記	劉鴻	明倫堂前 右壁	花崗石	245 × 87
22.	同治 7 年 7 月	臥碑		明倫堂內	花崗石	84 × 142
23.	民國 7 年 6 月	紀念碑		東大成坊 右內側	銅板	400 × 150
24.	民國 37 年	重建孔廟碑記		東大成坊 左內側	花崗石	210 × 90
25.	民國 54 年 9 月	建廟三百年紀念碑	葉廷 珪	明倫堂山 川門外左 側	花崗石	230 × 86
26.		下馬碑		東大成坊 左外側牆 壁	花崗石	150 × 40
27.		思樂泮水		泮水旁向 南	花崗石	148 × 38

### 附錄三、本研究問卷：

敬愛的親朋好友，您好：

這份問卷是為了解「遊客對台南孔廟文化園區遊憩滿意度暨對文化觀光認知程度」而設計，懇請您提供您寶貴意見。有您的參與，將使本研究更具價值。本問卷純粹作為學術研究之用，不具名作答且不移作他用，請安心作答。

敬祝

平安快樂！

南華大學旅遊事業管理研究所

指導教授：陳勁甫博士

研究生：蘇進長敬上

問卷一、旅遊行為特性：（請您就下列敘述在適當的□內打✓）

1、您到台南市的交通工具

腳踏車機車轎車公車火車遊覽車計程車飛機其它。

2、您到台南孔廟文化園區的交通工具

步行腳踏車機車自用車遊覽車觀光巴士專車計程車其它。

3、您與誰同行？

個人家人同行參加旅行團親友其它。

4、您來孔廟文化園區的主要目的是？

戶外教學、收集資料參觀古蹟歷史建築參加文史活動因為同行者要求其它。

5、您此次到台南市進行文化觀光的旅遊停留時間是？

半天以下半天至一天一天以上。

6、您在平常最關心的新聞資訊會是？

藝文民俗美食小吃休閒娛樂政治其它。

7、您到台南市的旅遊景點選擇會是？

孔廟單一景點孔廟文化園區代表性各景點

台南市代表性古蹟景點除古蹟景點外亦會參觀其它景點

會將鄰近縣市景點納入行程。

8、您到孔廟文化園區旅遊的資訊來源是：報章雜誌電腦網站旅行社親友推薦其它。

9、您個人此次的台南文化觀光旅遊活動經費預算是：1000 元以內1001~3000 元

3001~5000 元5001~7000 元7001~9000 元9000 元以上。

10、請問這是您第幾次來台南市從事文化觀光旅遊活動？

第一次第二次第三次第四次第五次以上。

P1

問卷二、遊客對文化觀光活動的認知：  
 (請您就下列敘述在右方適當的□內打✓)

非常  
 不  
 同  
 普  
 通  
 同  
 意  
 非  
 常  
 不  
 同  
 同  
 意

- 1、 您認為發展文化觀光可促進我國觀光旅遊事業的發展。
- 2、 您認為發展文化觀光可提升我國國際知名度與形象。
- 3、 您認為台南市發展文化觀光可創造商機促進經濟繁榮。
- 4、 您知道台南市的古蹟文化觀光資源、代表景點有哪些。
- 5、 您除了台南市藝文活動之外，國內各縣市的文化相關活動亦會主動關心資訊，並參加。
- 6、 您認為文化觀光的內容可充實國人的精神生活。
- 7、 您肯定發展文化觀光除了能促進經濟效益之外，並具有傳承下代文化的意義。
- 8、 您認為發展文化觀光可提升國人對本土文化的認同感。
- 9、 您認為發展文化觀光可帶動城市活力與凝聚國人向心力。
- 10、您平常對於台灣民俗與台灣民間信仰文化，會主動關心並適當參與相關文化活動。

問卷三、遊客對台南孔廟文化園區整體設施與服務品質的滿意度：  
 (請您就下列敘述在右方適當的□內打✓)

非常  
 不  
 滿  
 意  
 普  
 通  
 滿  
 意  
 非  
 常  
 不  
 滿  
 意

- 1、 您對台南孔廟文化園區內各景點的古蹟建築保存維修成果滿意嗎？
- 2、 您對台南孔廟文化園區景觀綠化植栽成果滿意嗎？
- 3、 您對台南孔廟文化園區的動線指標設計成果滿意嗎？
- 4、 您對台南孔廟文化園區的廁所衛生整潔維護品質滿意嗎？
- 5、 您對台南孔廟文化園區的紀念品包含售價、品質、服務態度等，滿意嗎？
- 6、 您對台南孔廟文化園區的員工服務品質滿意嗎？
- 7、 您對台南孔廟文化園區的導覽摺頁內容品質滿意嗎？
- 8、 您對台南孔廟文化園區的解說牌解說效果滿意嗎？
- 9、 您對台南孔廟文化園區的解說員解說服務品質滿意嗎？
- 10、您對台南孔廟文化園區周邊的餐飲營業設施與其服務品質滿意嗎？

- 11、您對台南孔廟文化園區各相關網站所提供的旅遊資訊與網站品質滿意嗎？
- 12、您對台南孔廟文化園區的門票定價感覺滿意嗎？
- 13、您對台南山林事務所設立「孔廟文化園區旅遊資訊中心」後，其再利用之成果滿意嗎？
- 14、您對台南孔廟文化園區的整體旅遊品質感覺滿意嗎？

問卷四、遊客對台南市整體文化觀光旅遊環境滿意度：  
（請您就下列敘述在右方適當的□內打✓）

非常 非常  
不 不  
滿 滿  
意 意  
通 通

- 1、您對台南市整體的文化觀光旅遊活動相關設施滿意嗎？
- 2、您對台南市的整體市容、公共建設，等工程品質滿意嗎？
- 3、您對台南市的古蹟文化觀光資源豐富性滿意嗎？
- 4、您對台南市的交通建設品質滿意嗎？
- 5、您對台南市的觀光專車巴士措施服務品質滿意嗎？
- 6、您對台南市的各項觀光旅遊服務資訊系統品質感覺滿意嗎？
- 7、您對台南市的各項民俗節慶活動內容感覺滿意嗎？
- 8、您對台南市的小吃飲食文化品質滿意嗎？
- 9、您對台南市的民俗風情感覺滿意嗎？
- 10、您對台南市政府的人文節慶活動，其公共關係執行能力感覺滿意嗎？

問卷五、遊客對台南市文化觀光的重遊意願：  
（請您就下列敘述在右方適當的□內打✓）

非常 非常  
不 不  
同 同  
意 意  
通 通

- 1、您願意再次到台南市從事文化觀光旅遊活動。
- 2、您願意再次重遊台南孔廟文化園區。
- 3、您願意推薦親友至台南市從事古蹟文化觀光旅遊。



問卷六、遊客基本資料：(請您就下列敘述在適當的□內打✓)

1、性 別：男女。

2、年 齡：20 歲以下21~30 歲31~40 歲41~50 歲51~60 歲61 歲以上。

3、婚 姻：未婚已婚。

4、教育程度：國小國中高中專科大學研究所以上。

5、職 業：學生軍公教農林漁牧工業服務業退休人員其他。

6、平均月薪：無10000~20000 元以下20001~30000 元以下30001~40000 元以下40001~50000 元以下50001~60000 元以下60000 以上。

7、居住地：北部縣市中部縣市台南縣高雄縣南部縣市東部縣市其他。

**\*本問卷到此結束，再次謝謝您的配合與協助，並祝遊程平安愉快！**