

南華大學旅遊事業管理研究所碩士論文

A THESIS FOR THE DEGREE OF MASTER OF SCIENCES

DEPARTMENT OF TOURISM MANAGEMENT

NAN HUA UNIVERSITY

旅遊動機和阻礙因素對職業軍人海外旅遊
參與意願影響之研究—以航特部為例

DETERMINANTS OF OVERSEAS TRAVEL INTENTION FOR THE CAREER
SOLDIERS: TRAVEL MOTIVATIONS AND LEISURE CONSTRAINTS.
—EXAMPLE OF THE ARMY AVIATION & SPECIAL FORCES
COMMAND

研究生：林懷宗

GRADUATE STUDENT : LIN,HUAI-TSUNG

指導教授：陳璋玲 博士

ADVISOR : CHEN,CHUNG-LING Ph.D.

中華民國九十五年六月

南 華 大 學

旅遊事業管理研究所

碩 士 學 位 論 文

旅遊動機和阻礙因素對職業軍人海外旅遊參與意願影響之研究
— 以航特部為例

研究生： 林懷章

經考試合格特此證明

口試委員： 黃聲威

李文育

陳璋在

指導教授： 陳璋在

系主任(所長)： 陳勁甫

口試日期：中華民國九十五年六月三日

謝 誌

終於畢業了！欣喜之情溢於言表，回想兩年來屏東、嘉義來回奔波與挑燈夜讀的日子，這本論文終於得以付梓，對我而言，這不僅代表在校所學的成果，更在我人生的旅途中增添了一段甜美的回憶。

本論文得以順利完成，要感謝指導教授陳璋玲老師的悉心教誨與督促，使我在職業軍人的另一領域中得以順利學習成長，恩師之情永銘難忘。另外要感謝黃聲威老師及韓育文老師於百忙之中，不吝撥冗審閱，並以專業素養提出寶貴諍言，使本論文得以更臻完備，特置卷首，敬申謝意。

以職業軍人身份在外進修，回首兩年來點滴在心頭，感謝陳所長勁甫教授、沈進成教授的提攜及所有老師們辛苦的教導；更要感謝測考組洪組長及所有同仁的支持與鼓勵，更謝謝春富、茂坤、峻男對論文寫作的指導，使我在工作之餘得以順利完成學業，也因你們的參與使本論文更添光彩。

其次，要衷心感謝母親及愛妻對我的支持與鼓勵，讓我在就學期間無後顧之憂的順利完成碩士學業，也希望寶貝女兒妍君、妍汎及寶貝兒子祐丞能以老爸為榜樣，好好加油將來有更高的成就。最後謹以本文，再次向所有教導過我、幫助過我的親友，致上無限誠摯的感謝。

林懷宗 謹誌于南華大學

2006/6/5

南華大學旅遊事業管理研究所九十四學年度第二學期碩士論文摘要

論文題目：旅遊動機與阻礙因素對職業軍人海外旅遊參與意願影響之究—
以航特部為例

研究生：林懷宗

指導教授：陳璋玲 博士

論文摘要內容：

政府為疏解職業軍人的工作壓力及因應國人休閒意識之提升，訂頒了與休假有關之規定，鼓勵軍人休假正常化，因此使得職業軍人成為未來旅遊市場中潛在且重要之客群。本研究為目的在瞭解職業軍人海外旅遊參與現況、參與海外旅遊之動機與阻礙因素，影響參與海外旅遊意願之因子。本研究以陸軍航空特戰指揮部為探討的對象。

本研究針對職業軍人進行問卷調查，共得365份有效問卷。研究發現過去五年曾參與海外旅遊活動者佔31%，而未來一年有意願參與者高達81.1%；參與現況方面，則以5天以下、費用60,000元以下及赴亞洲國家的團體旅遊為主。22項旅遊動機問項以「可以參訪具有自然景緻的景點」、「可以拜訪以前未曾去過的地方」、「可以體驗當地特殊氣候」等三項平均數最高；14項旅遊阻礙因素問項則以「擔心排定之遊程與部隊任務衝突」、「擔心部隊長官有意見」、「要輪值留守」等三項平均數最高。經因素分析，旅遊動機問項分為三個因素構面，分別為「精神愉悅」、「社交互動」、「享樂抒壓」；旅遊阻礙問項分為三個因素構面，分別為「心理障」、「工作障礙」、「環境障礙」。運用二元羅吉特迴歸分析個人屬性、旅遊動機、旅遊阻礙三者對未來一年參與海外旅遊意願之影響發現，「工作屬性」、「收入」、「精神愉悅動機」、「工作障礙」是影響職業軍人海外旅遊活動參與意願的重要因素。

【關鍵字】：職業軍人、旅遊動機、阻礙因素、參與意願

Title of Thesis: Determinants of Overseas Travel Intention for the Career Soldiers: Travel Motivations and Leisure Constraints.—
Example of the Army Aviation & Special Forces Command

Name of student: Lin, Huai-Tsung **Advisor:** ph.D., Chen, Chung-ling

Abstract

With greater concerns on leisure life and alleviation of job pressure on career soldiers, the concerned authorities has stipulated several regulations to encourage career soldiers having a normal leisure life. Thus, career soldiers become a potential and significant segment in the leisure and travel market. This study aims to explore the current status of overseas travel activities, travel motivations and constraints for the Taiwanese career soldiers and takes the Army Aviation and Special Forces Command for example. A structured questionnaire was designed to collect the empirical data from the Taiwanese career soldiers and a total number of 365 valid samples were reclaimed. The study showed that 31% of the respondents used to be engaged in overseas travel activity during the past five years, and 81.1% revealed that they will join that activity in the coming year. For the current status of overseas travel activity, most participants joined less-five-day package tours with a budget no more than 60,000 dollars. The destination sites are mainly Asian countries. Among 22 travel motivation items, ‘visiting the natural scenic sits’, ‘visiting the unvisited places’, and ‘experiencing the local climate’ are the three highest motivations. Among 14 travel constraints items, ‘conflict between travel schedule and job mission’, ‘negative comments by the supervisors on travel schedule’, and ‘remaining stationed in shifts’ are the three main constraints. By using factor analysis, three motivation factors were extracted and named as ‘spiritual happiness’, ‘social interaction’ and ‘pressure alleviation’. There constraints factor were extracted as well and named as

‘psychological barrier’, ‘job barrier’, and ‘environmental barrier’. By using canonical analysis, the results indicated that there exists significant relationship between travel motivations and constraints. The binary Logit regression indicated that the factors of ‘job attribute’, ‘income’, ‘spiritual happiness motivation’, and ‘job barrier’ have significant influence on the travel intention.

Keywords: Career Soldier, travel Motivation, travel constraint, travel intention.

目 錄

| | |
|--------------|-----|
| 謝 誌 | i |
| 中文摘要 | ii |
| 英文摘要 | iii |
| 目 錄 | v |
| 表 目 錄 | ix |
| 圖 目 錄 | xi |
| | |
| 第一章 緒論 | 1 |
| 第一節 研究動機與目的 | 1 |
| 第二節 研究範圍 | 4 |
| 第三節 研究限制 | 4 |
| 第四節 操作型定義 | 5 |
| 第五節 研究流程 | 6 |
| | |
| 第二章 文獻探討 | 8 |
| 第一節 職業軍人出國觀光 | 8 |
| 一、職業軍人之定義 | 8 |
| 二、休假規定 | 9 |
| 三、出國觀光規定 | 9 |
| 四、航特部簡介 | 10 |
| 第二節 旅遊動機相關文獻 | 10 |
| 一、旅遊動機之定義 | 11 |
| 二、旅遊動機之理論與種類 | 13 |

| | |
|----------------------------|----|
| 三、旅遊動機之相關研究 | 15 |
| 四、個人屬性對旅遊動機差異之相關研究 | 18 |
| 第三節 休閒阻礙相關文獻 | 22 |
| 一、休閒阻礙之定義 | 23 |
| 二、休閒阻礙因素之分類 | 24 |
| 三、休閒阻礙之相關研究 | 29 |
| 四、個人屬性對休閒阻礙差異之相關研究 | 31 |
| 第四節 參與意願之相關文獻 | 34 |
| 一、參與意願之定義 | 34 |
| 二、參與意願之相關文獻 | 36 |
| 第五節 個人屬性、旅遊動機、阻礙與參與意願之相關研究 | 38 |
| | |
| 第三章 研究方法 | 41 |
| 第一節 研究對象與抽樣方法 | 41 |
| 一、研究對象 | 41 |
| 二、抽樣方法 | 41 |
| 第二節 研究架構 | 42 |
| 第三節 研究假設 | 42 |
| 第四節 問卷設計 | 43 |
| 第五節 資料分析方法 | 46 |
| | |
| 第四章 資料分析 | 49 |
| 第一節 樣本結構分析 | 49 |
| 第二節 實際參與海外旅遊活動與未來參與意願分析 | 50 |

| | |
|-----------------------------|----|
| 第三節 「旅遊動機」及「旅遊阻礙」之因素分析 | 53 |
| 一、職業軍人參與海外旅遊之「旅遊動機」因素分析 | 53 |
| 二、職業軍人參與海外旅遊之「旅遊阻礙」因素分析 | 55 |
| 第四節 信度分析 | 58 |
| 第五節 個人屬性在旅遊動機和旅遊阻礙之差異分析 | 60 |
| 一、個人屬性與旅遊動機之差異性分析 | 61 |
| 二、個人屬性與旅遊阻礙之差異性分析 | 61 |
| 第六節 個人屬性對未來一年參與海外旅遊意願之差異性分析 | 63 |
| 一、性別與未來一年參與海外旅遊意願 | 64 |
| 二、年齡與未來一年參與海外旅遊意願 | 64 |
| 三、官階與未來一年參與海外旅遊意願 | 65 |
| 四、職務與未來一年參與海外旅遊意願 | 66 |
| 五、年資與未來一年參與海外旅遊意願 | 67 |
| 六、工作屬性與未來一年參與海外旅遊意願 | 67 |
| 七、教育程度與未來一年參與海外旅遊意願 | 68 |
| 八、每月收入與未來一年參與海外旅遊意願 | 69 |
| 九、使用慰勞假天數與未來一年參與海外旅遊意願 | 70 |
| 十、是否曾出國受訓與未來一年參與海外旅遊意願 | 71 |
| 十一、居住狀況與未來一年參與海外旅遊意願 | 72 |
| 第七節 職業軍人海外旅遊參與意願影響因素之分析 | 73 |
| | |
| 第五章 結論與建議 | 79 |
| 第一節 結論 | 79 |
| 一、樣本結構分析 | 79 |

| | |
|-------------------------|----|
| 二、實際參與海外旅遊活動與未來參與意願分析 | 80 |
| 三、參與海外旅遊動機之因素分析 | 80 |
| 四、參與海外旅遊阻礙之因素分析 | 80 |
| 五、個人屬性在旅遊動機和旅遊阻礙之差異分析 | 80 |
| 六、個人屬性對未來參與海外旅遊意願之差異性分析 | 81 |
| 七、海外旅遊參與意願影響因素之分析 | 81 |
| 第二節 建議 | 81 |
| 參考文獻 | 84 |
| 一、中文部分 | 84 |
| 二、英文部分 | 89 |
| 附錄 問卷設計 | 93 |

表 目 錄

| | | |
|-------|--------------------------|----|
| 表1.1 | 2001-2004年國人出國旅遊重要指標彙整表 | 2 |
| 表3.1 | 旅遊動機問項 | 44 |
| 表3.2 | 旅遊阻礙問項 | 45 |
| 表4.1 | 樣本基本資料分析 | 50 |
| 表4.2 | 實際參與海外旅遊活動情形與參與意願分析表 | 51 |
| 表4.3 | 旅遊動機構面之因素分析表 | 55 |
| 表4.4 | 旅遊阻礙構面之因素分析表 | 57 |
| 表4.5 | 旅遊動機構面因素之信度檢定 | 59 |
| 表4.6 | 旅遊阻礙構面因素之信度檢定 | 60 |
| 表4.7 | 職業軍人個人屬性在旅遊動機各構面因素之差異性分析 | 62 |
| 表4.8 | 職業軍人個人屬性在旅遊阻礙各構面因素之差異性分析 | 63 |
| 表4.9 | 性別與參與意願之卡方分析表 | 64 |
| 表4.10 | 年齡與參與意願之卡方分析表 | 65 |
| 表4.11 | 官階與參與意願之卡方分析表 | 66 |
| 表4.12 | 職務與參與意願之卡方分析表 | 66 |
| 表4.13 | 年資與參與意願之卡方分析表 | 67 |
| 表4.14 | 工作屬性與參與意願之卡方分析表 | 68 |
| 表4.15 | 教育程度與參與意願之卡方分析表 | 69 |
| 表4.16 | 每月收入與參與意願之卡方分析 | 70 |
| 表4.17 | 使用慰勞假天數與參與意願之卡方分析 | 71 |
| 表4.18 | 是否曾出國與參與意願之卡方分析 | 71 |
| 表4.19 | 居住狀況與參與意願之卡方分析 | 72 |
| 表4.20 | 二元羅吉特回歸分析類別變相分類摘要表 | 75 |

| | |
|-------------------------------|----|
| 表4.21 整體樣本之各因素對參與意願影響分析表 | 77 |
| 表4.22 職業軍人參與意願之正確預測與錯誤預測次數分配表 | 78 |

圖目錄

| | |
|---------------|----|
| 圖1.1 研究流程圖 | 7 |
| 圖2.1 休閒阻礙階級模式 | 27 |
| 圖2.2 觀光決策過程 | 36 |
| 圖3.1 研究架構 | 42 |

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

近年來由於台灣經濟與科技的進步發展，國民年平均所得逐年提高，2004年已達平均每戶所得112.3萬元(每月9.4萬元)，另在資訊與交通運輸業蓬勃發展之際，使台灣與各國間往來之頻率較過去順暢。在此有利之經濟成長環境下，加上政府自2001年起全面實施週休二日後，國人的休閒時間增加，可支配的所得大幅提昇，除了日常生活事務外，也越來越重視休閒生活。工作與休閒價值觀的改變，也使得「出國觀光」與「國內旅遊」蔚為風尚(曹勝雄，2001)。許多國內外學者研究發現，休閒具有自由、鬆弛、補償、樂趣及經驗擴充等特性，透過休閒不僅提供參與者獲得愉悅的享受與經驗，並能使參與者從社會互動的歷程中獲得不同的視野，也因此，使得不同職業類別的人樂於藉參與休閒活動來提昇生活品質(Kelly, 1990； Kraus, 1990；李銘輝，1991；曾喜城，1997)。

此外，二十一世紀「地球村」的觀念已經逐漸形成，進而帶動全球觀光產業的發展。有關出國觀光部分，根據世界觀光組織(World Tourism Organization ,WTO)最新發佈之資料顯示，自1960年代之後，全球國際旅客就以平均每年6%的速度快速成長，觀光收益更以平均每年12%的成長率向上攀升，2004年的全球出國觀光市場是飛躍成長的一年，自1984年以來表現最好的一年，全球出國觀光人數約7億6千萬人次，較2003年增加6千9百萬人次，成長率10%居近20年來之冠。該組織並以1995年為基準，預測2020年全球觀光旅遊人數將高達15億6千萬人次，在與各類經濟產業之比

較下，觀光事業將成為世界最大之產業(第一大服務業)，未來的幾十年，觀光事業仍會是世界經濟發展最為快速的行業之一(交通部觀光局，2004)。

台灣自1979年開放國民出國旅遊以來，每年出國人次鉅幅成長，1993年國民出國人數達4,654,436人次，1998年實施隔週休二日制以後，成長快速，次年達6,558,663人次(交通部觀光局，2001)。有關國人近年出國旅遊概況，依據交通部觀光局2004年國人旅遊狀況調查報告指出，2004年台灣地區人民出國總人次、平均每人出國次數及觀光外匯支出均較2003、2002年增加，如表1.1所示。上述資料顯示出國人對於出國旅遊需求呈現增加之趨勢。因此，不論是從全球的觀光市場或從國人出國的觀光市場來看，皆顯示出國觀光旅遊市場的需求持續增加，且未來更是前景看好。

表 1.1 2001-2004 年國人出國旅遊重要指標彙整表

| 年度 | 出國總人次 | 平均每人出國次數 | 平均停留天數 | 觀光外匯支出(美元) |
|------|-----------|----------|--------|------------|
| 2001 | 7,152,877 | 0.32 | 10.33 | 63.46億 |
| 2002 | 7,319,466 | 0.33 | 10.6 | 69.56億 |
| 2003 | 5,923,072 | 0.26 | 10.97 | 64.8億 |
| 2004 | 7,780,652 | 0.34 | 10.57 | 81.7億 |

資料來源：交通部觀光局 2004 年觀光統計年報

註：1. 2001 年因美國發生 911 恐怖攻擊事件。

2. 2003 年因爆發 SARS 疫情，人數大幅下滑，非屬常態。

在台灣所有職業類別中，職業軍人是少數須全天候值勤的行業之一，其負有保國衛民之使命，尤其近年來國軍推動組織結構調整，造成國軍員額大幅精減，相對地個人所負擔之工作量無形中增加，工作壓力愈益沉重。然而因職業特殊性所致，職業軍人在休假安排上無法似其他行業有較

充裕的時間與彈性，常發生已安排的假期，因任務或工作因素而需臨時取消，也因此造成職業軍人在安排休假的時程上有不確定感存在。儘管如此，依據「國軍軍士官請假規則規定」(2002)，對於服役滿一年以上者，每年可實施七日以上的慰勞假，並提供慰勞假補助費的誘因，以鼓勵軍人能正常休假。由此可見，雖然職業特殊，從抒解工作壓力之角度及強制七日休假並搭配經濟誘因的角度來看，職業軍人亦是旅遊市場的重要客群。

目前台灣有關某一職業別或特定族群的國內/國外旅遊市場之參與研究，主要探討對象以銀髮族(如林佳蓉，2001；周淑惠，2001；翁廷碩，2001；黃榮鵬、蔡憲唐，2002；傅明珠，2004；陳振聲，2004；吳劍秋，2005)為大宗；另其他職業別或特定族群的研究尚包括公務員(張明旺，2004；劉盈足，2005)、警察(翁萃芳，2001、高懿楷，2005；孫碧津，2004)、教師(謝鎮偉，2002；李嘉慶，2002)、宗教觀光客(余幸娟，1999；黃宗成等，2002)等。渠等研究探討之變項主要包括旅遊動機、旅遊阻礙、市場區隔、參與現況及參與意願等，惟查有關職業軍人旅遊市場之研究不多，雖然何吉郡(2005)曾探討空軍志願役軍人的工作壓力和休閒活動需求及參與之關係，張鎮倫(2005)則針對三軍總部職業軍官參與休閒運動現況與阻礙因素作探討，陳姿萍(2005)針對職業軍人休閒阻礙和休閒參與作探討，但渠等研究並未針對軍人旅遊市場作進一步探討。從旅遊市場需求面來看，職業軍人雖因職業特殊性所致，但在強制休假及經濟補助誘因，及政府對軍人相關制度的鬆綁下，使得職業軍人安排休假從事旅遊活動變得是很平常的一件事，因此其可能亦是旅遊市場發展的重要客群，尤其是在國外旅遊市場已成為國人主要消費市場的情況下。所以為瞭解職業軍人旅遊活動的參與情況及參與意願如何？探討影響職業軍人從事旅遊活動意願的因素是最直接及有效的方法，這也是本研究的主要動機所在。

職業軍人在現今社會中也是所有職業的一種，由於休閒、旅遊風氣日盛，加以國軍休假、出國觀光政策的頒佈，使職業軍人參與海外旅遊的需求日增，亦為旅遊市場中的潛在族群。因此本研究即針對在陸軍航空特戰指揮部服務之職業軍人為研究對象，透過問卷調查探討職業軍人參與海外旅遊時之個人屬性、參與現況、旅遊動機及阻礙因素。最後，經由分析結果提出建議供旅遊業者規劃職業軍人海外旅遊市場及政府部門擬定職業軍人休閒政策之參考。茲將本研究之目的說明如下：

目的一：瞭解職業軍人個人屬性及海外旅遊的實際參與現況及未來一年參與海外旅遊之意願。

目的二：瞭解職業軍人海外旅遊之動機及阻礙因素。

目的三：探討職業軍人個人屬性在旅遊動機和阻礙因素之差異分析。

目的四：探討個人屬性、旅遊動機與阻礙因素對參與海外旅遊意願之影響。

目的五：依據研究分析結果，提出建議供業者及政府部門參考。

第二節 研究範圍

一、研究對象：以任職於陸軍航空特戰指揮部之職業軍官、士官為研究對象，並針對該指揮部於北、中、南等三地區之部隊進行抽樣。

二、研究內容：主要在探討職業軍人之個人屬性、旅遊動機與阻礙因素三者與參與海外旅遊意願之關係及其預測力。

第三節 研究限制

礙於國軍軍種特性不一，且員額眾多無法逐一探討，因此本研究僅針對陸軍航空特戰指揮部內之職業軍人進行旅遊動機及阻礙因素與其參與海外旅遊意願間關係之探討，而航特部任務特性與一般陸軍部隊不儘相同，與海、空軍更是大相逕庭，所以研究結果的外部效果可能略顯不足僅供相關單位參考。

第四節 操作型定義

一、職業軍人

- (一)常備軍官：指適齡男子或現役或後備之士官、士兵，依志願考取軍事院校或國內外同等學校，完成常備軍官教育，期滿合格者服之。稱為「職業軍人」或「職業軍官」。
- (二)常備士官：指適齡男子或現役或後備之士兵，依志願考取軍事院校或國內外同等學校，完成常備士官教育，期滿合格者服之。稱為「職業軍人」或「職業士官」。

二、海外旅遊

本研究中的海外旅遊係指前往本國領土以外的地區或國家，從事以休閒娛樂，且不以獲取酬勞為目的的旅遊活動；惟依國防部頒布之國軍人員出國觀光作業規定(2002)中規定，不得前往大陸及港澳地區。

三、旅遊動機

本研究所稱之旅遊動機係指引起人們旅遊的起因，促使人們從事旅遊行為的內在動力，它引導人們從事各項的旅遊活動，以滿足個人社會和心

理的需求與目的。

四、阻礙因素

本研究所稱之旅遊阻礙係指任何阻止或限制個人從事旅遊活動，或是降低個人參與旅遊活動慾望的因素皆謂之。

五、參與意願

參與意願係指個體對於未來參與某種活動的意向。本研究將探討職業軍人未來參與海外旅遊活動的意願，並以「有意願」、「沒意願」的二項選向來表示參與活動的意向。

依據前述操作性定義與研究目的，發展本研究之研究工具與分析方法，以利於問卷設計與調查方式。

第五節 研究流程

本研究之研究流程如圖1.1所示：

- 一、首先確立本研究之動機與目的，再界定研究範圍與對象。
- 二、進行旅遊動機、旅遊阻礙因素與參與意願相關文獻之蒐集與探討。
- 三、建立本研究之研究架構。
- 四、配合相關文獻設計出適合本研究之問卷，進行問卷施測。
- 五、對所得資料的處理與分析，並說明結果。
- 六、依據分析結果，提出本研究之結論與建議。

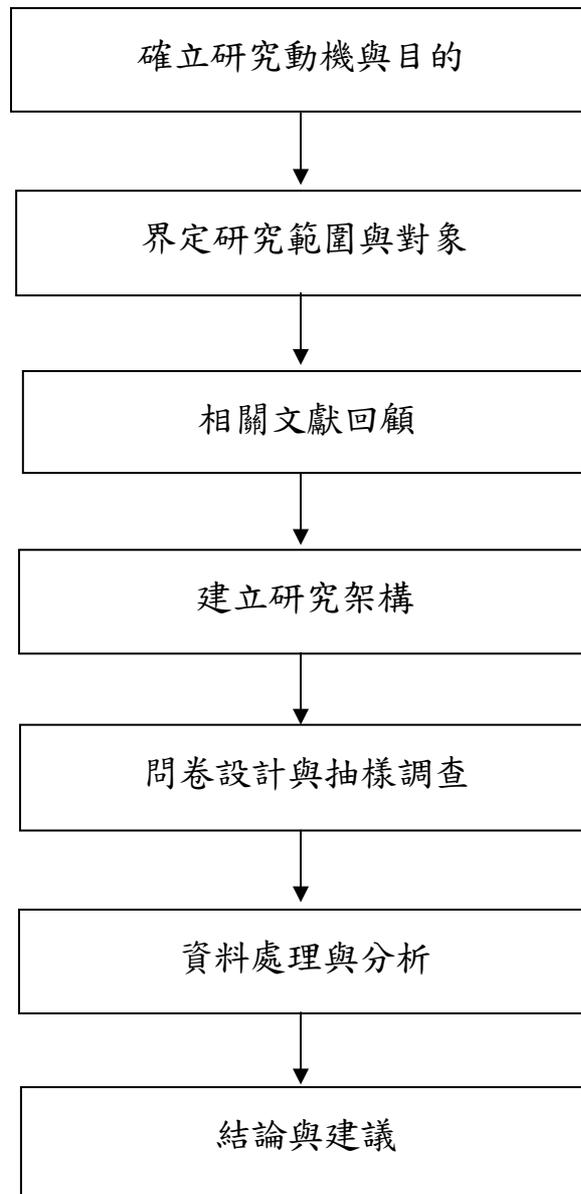


圖1.1 研究流程圖

第二章 文獻探討

本研究旨在探討航特部職業軍人之旅遊動機與阻礙因素對出國旅遊參與意願之關係。本章針對相關理論及文獻區分為「職業軍人出國觀光」、「旅遊動機相關文獻」、「休閒阻礙相關文獻」、「參與意願相關文獻」、「個人屬性與旅遊動機、阻礙因素與參與意願之相關文獻回顧」等五個部份做探討，以作為本研究之理論基礎。

第一節 職業軍人出國觀光

職業軍人因工作性質與一般職業不徑相同，不論生活管理或休假規定均有一定之規範與限制因素，因此職業軍人參與海外旅遊活動勢必受到相關法規之限制。本節就職業軍人之定義、休假規定、出國觀光規定、本研究的抽樣單位—陸軍航空特戰指揮部(以下簡稱航特部)作說明，期使對職業軍人有最基本之瞭解。

一、職業軍人之定義

一般社會慣例係將職業軍人視為以軍職為工作之人，不包括依法須服兵役之人。事實上，在我國相關法規中，並未見有「職業軍人」此一名詞之使用。法規條文中意指一般社會慣例認知的「職業軍人」所使用的名詞包括常備軍官役及常備士官役。依據兵役法第七條規定，常備軍官役係指凡適齡男子及現役或後備役之士官、士兵，依志願考選，受規定之常備軍官基礎教育，期滿成績合格者服之；或視軍事需要，以服現役滿一定期間

之績優預備軍官，依志願轉服之，亦簡稱為「職業軍人」或「職業軍官」。

同法第八條規定，常備士官役係指凡適齡男子及現役或後備役之士兵，受規定之常備士官基礎教育，期滿成績合格者服之，或以服役成績優良之現役士兵，依規定甄選合格者服之；或視軍事需要，以服現役滿一定期間之績優預備士官，志願轉服之，亦簡稱為「職業軍人」或「職業士官」。

依上述法條內容來看，職業軍人通常是經過考試，且係志願服役者，因此職業軍人又稱為志願役軍人，此有別於依法須服兵役的義務役軍人。本文所指的職業軍人亦即兵役法中規定之常備軍官及常備士官。

二、休假規定

有關職業軍人法定之休假天數，大致與公務員並無差異。依據國軍軍官士官請假規則第三條即針對不同長短的服役年資訂定不同天數的慰勞假（即一般所稱的休假）。原則上服役滿一年者，有七日慰勞假；滿三年者，有十四日慰勞假，服役年資越長者，慰勞假天數越多，最長三十日。另依同法第四條規定，符合有慰勞假規定者，每年至少應實施慰勞假七日，並得酌予發給慰勞假補助費。由以上休假規定可發現，國防部對職業軍人除有健全之休假制度外，並有相關之鼓勵措施，期使在繁忙的工作之餘仍能適當調整心緒，建立健全之身心，進而達到提昇工作效能之目的。

三、出國觀光規定

國防部為增廣職業軍人國際見聞，研擬解除有關職業軍人出國旅遊之限制，並於2005年頒布「國軍人員出國觀光作業程序」，原則上並未有太

大之限制措施。依據該規定第三條，職業軍人得在不影響戰備原則下，經核定利用慰勞假、婚假、例假申請出國觀光。觀光地區屬無戰爭威脅、無傳染病疫區及與我有邦交及友好國家者均得前往。另在「國軍人員出國觀光作業規定」第十條中則明確規定，大陸或港澳地區因地區特殊，須依據「臺灣地區公務員及特定身份人員進入大陸地區許可辦法」第五至十六條規定辦理。由上述規定，可看出職業軍人除在觀光地區的選擇不似一般人民可自由選擇大陸及港澳地區外，大致而言仍有相當大的空間可安排海外旅遊活動。

四、航特部簡介

陸軍航空特戰指揮部隸屬陸軍司令部下轄之一級單位，是一支驍勇善戰，講求機動、奇襲與速決的兵種，平時必須接受飛行、跳傘及特種作戰之訓練，具備強大偵搜力、打擊力、機動力及全天候作戰能力，具有空中、陸上、海上三度空間立體作戰能力，能有效發揮地空整體作戰力量，是陸軍一支結合航空及特戰兵力遂行立體化作戰的聯合兵種旅。該部隊平時於各基地實施駐地訓練及遂行各項演訓任務，並於地區發生重大災害時，執行災害搶救、人員、物資運補等愛民、助民工作；戰時則任國防部戰略預備隊，依令遂行各項作戰。(國防部網站資料，2006)¹

第二節 旅遊動機相關文獻

本研究藉由瞭解其參與海外旅遊活動的動機及主要目的，提供相關單位及業者針對其需求提供適當的規劃與服務。本節將探討旅遊動機之定

¹ 本段落資料摘自於國防部網站(www.mnd.gov.tw)，經本研究整理。

義、旅遊動機之理論與種類、旅遊動機之相關研究、個人屬性對旅遊動機差異之相關研究。

一、旅遊動機之定義

動機並沒有一種被普遍接受的定義，但大部分定義都有兩個共通點，首先涉及人類想要滿足的需求，其次動機是促使人們採取行動的一種動力（林靈宏，1994）。

張春興(2000)指出動機是指引起個體活動，維持該已引起的活動，並導使該活動朝向某一目標進行的內在歷程。

Kotler & Armstrong (1999)認為動機是一種被刺激的需求，促使消費者採取行動來滿足需求，消費者藉由需求獲得滿足來降低個人的焦慮與不安，亦即所有的消費者行為均由動機開始，因為動機是誘發消費者產生行為之原動力。

賴福瑞(2005)指出在行為科學中，決定行為的主要因素是「動機」(Motive)，動機的產生有兩個主要原因：其一為內在的心理需求，其二為外在的環境刺激，二者共同經由動機對行為表現之影響，而動機與行為是兩個相對的概念，行為是個體外顯的活動，動機是促使個體活動的內在歷程，也就是動機是指啟動、指引和維持身體與心理活動機能，並引導該活動朝向某一目標進行的一種內在歷程。

然而不同的旅遊動機可滿足不同旅遊動機的遊客，因此瞭解遊客個別旅遊動機才能吸引遊客。劉美稚(1999)認為動機是指引導個人做出有目的與行為的內心歷程。是個體行為的驅動力，但其並非原生的；當受內、外在刺激時，個體會產生某種需求，驅使個體採取行動以滿足之。

許樹淵(2000)研究指出動機是一種意識、一種驅力。人的行為在正常

情況下都有他的動機，激勵他去從事某項活動，也就是說人參與任何活動「動機」扮演著參加與否的重要因素。

曹勝雄(2001)認為動機的發生是由個體內在的某一種需求而來，一旦需要的強度提昇到一定程度後，就會轉化為一種動機，進而促使每一個人尋找滿足需要的東西。

劉純(2001)則認為動機是人在希望得到滿足時被激發產生的，每當消費者之需求一經撩撥，即會承受某種必須設法減輕或消除此一需求之壓力，而動機就是消費者欲設法減輕或消除上述壓力，所需施加之推力、拉力、方向與強度。

陳明坤(2005)研究發現動機是決定行為的最主要因素之一，而通常個人行為的產生，主要是來自於個人的動機需求。所以，動機是指一個人努力的方向、強度及持續力。

在瞭解動機是決定人類行為的要素後，旅遊動機的定義也因人的需求不同而引發，Crandall (1980)則認為，旅遊動機乃基於個體休閒遊憩需求，所引起個體從事並維持該遊憩活動，並導致該種活動朝向某一目標進行的一種內在歷程，透過遊憩活動行為的發生來滿足個體之遊憩需求。所以旅遊動機是指能促使人們從事旅遊行為的內在動力，因動機產生而引起的個體行動，形成遊憩活動之外顯行為。人們在物質生活得到滿足後，進而產生追求精神生活層面及自我提昇的需求，暫時離開居住地，到另一個地方遊樂、放鬆身心，再造個人心理和生理之平衡而採取之行為，並將行為導向觀光目標的心理動力即為旅遊動機。旅遊是離開自己居住或工作的地方，到目的地做暫時性的停留，並使用當地的資源或設施，故旅遊動機就可以說是空間的變更以及利用目的地的旅遊設施尋求消遣、修養和愉悅。

綜合以上有關旅遊動機定義之相關文獻，本研究將旅遊動機定義為：旅遊動機是引起人們旅遊的起因，促使人們從事旅遊行為的內在動力，它引導人們從事各項的旅遊活動，以滿足個人社會和心理的需求與目的。

二、旅遊動機之理論與種類

旅遊動機為遊客進行旅遊行為前所引發之動機，由於動機具有複雜多變的心理行為，並受各種旅遊動機特性影響，無法以單一模式定論，因此有多種探討旅遊動機的理論提出，茲就旅遊動機的相關理論彙整如下(郭靜晃、張惠芬等，1994；張春興，1996；劉曉琪，2001)：

(一)驅力理論(Drive Theory)

驅力是指個體內之某種需求缺乏或不滿足，所形成一種不愉快的緊張狀態，這種驅力會導致我們採取某些行動來降低或消除體內的緊張，例如人們因工作忙碌，希望藉旅遊以獲得身心放鬆，內心因而產生驅力，驅使人們進行旅遊的活動。

(二)需求層級理論(Need Hierarchy Theory)

由Maslow 所提出的需求層次理論，指動機係因需求所引起，包括生理、安全、愛與歸屬、自尊、認知、美的、自我實現等七個層次。需求中包括愛與歸屬、認知與自我實現等，這些需求引發動機導引人們進行放鬆身心、求取新知、社交等旅遊活動，透過旅遊動機引發的行為來滿足其需求。

(三)歸因理論(Attribution Theory)

歸因理論是指推論某行為、事件的原因或性質的歷程，動機介於刺激因素與行為間的中介變項，當個體對該行為檢討成敗歸因時，會影響到再從事該行為動機之強弱。人們在旅遊活動中會在體驗或回憶時針對該旅遊

活動評價，如果該旅遊體驗是美好的，則會激勵下次再度旅遊的動機。

(四)期望理論(Expectancy Theory)

期望理論由Vroom 提出，指人類具有期待行為結果的信念，而這樣的信念會決定人的行為並因此產生動機。人們在旅遊活動中，由於事前的期望與實際的體驗可能不一致，致影響對該旅遊活動的滿意與否，進而影響其旅遊動機。

(五)場地理論(Field Theory)

場地理論即個人行為受其生活空間力量所影響，其需求與行為大部分決定於社會團體之力量，例如文化、參考團體、家庭等，當人們從事旅遊活動時並非本身意志主導，而是受外在團體影響了個人遊憩行為之動機。

McIntosh et al. (1990)試圖依馬斯洛(Maslow)所提出的需求層級理論將基本的旅遊動機分為四種類型，俾利瞭解驅使人民從事旅遊活動的內在動力，該四種類型如下：

- (一)生理動機(physical Motivators)：包括生理的休息、參與體育活動、海灘遊憩，以及和個人身體健康直接相關等動機，其特點是以身體的活動來消除緊張和不安。
- (二)文化動機(Cultural Motivators)：獲得有關音樂、藝術、民俗、舞蹈、繪畫和宗教等文化活動。
- (三)人際動機(Interpersonal)：包括結識各種新朋友、走訪親友、避開日
常的例行公事，或建立新友誼等。
- (四)地位與聲望動機(Status and Prestige Motivators)：主要在滿足被人尊重以及從事個人有興趣的研究。

Iso-Ahola & Allen (1982)則認為整個旅遊活動過程中，旅遊動機是一種驅力，是驅使人們從事旅遊活動的驅動力，是驅使遊客去滿足個人社會

和心理的需求，其可說是遊客從事旅遊活動的主要因素。

Cai & Combrink (2000)更進一步提出旅遊動機推力-拉力理論(Push-pull Theory)來說明旅遊動機的內涵。其歸納「推力動機」因素包括學習、逃避、放鬆、休憩、社交、挑戰、名聲地位等；而「拉力動機」因素包括娛樂、自然、古蹟、設施、文化等。由此可見，推力動機主要來自個人內在心理、生理、或生活上的需求，而拉力動機主要和旅遊目的地的特色及周遭環境有關。

綜合上述各項討論旅遊動機之理論與分類可發現，出國旅遊的動機是依循著Maslow需求層級理論，由生理動機轉變為心理動機，再繼續往更上層蔓延的。因此本研究有關職業軍人的旅遊動機問項即參照上述McIntosh et al. (1990)所提生理動機、文化動機、人際動機、地位與聲望動機四種類型設計而成。

三、旅遊動機之相關研究

有關旅遊動機之相關理論，由於研究目的、性質、對象有所差異，所提出的動機變項也不儘相同，以下就國內外廣為被引用之相關理論提出探討。

美國的旅遊研究者Thomas在1964年發表的「人們旅遊的原因」一文中提出四大部分共十八種主要動機：

第一部分「教育與文化動機」：包括看看別的国家人民如何生活、工作和娛樂、去某些地方觀光、獲得新聞界報導事件的進一步瞭解、參與特殊節慶活動的體驗。

第二部分「休息和遊樂動機」：包括擺脫日常例行性的工作、好好地玩一下、獲得某種與異性接觸的浪漫經驗。

第三部分「種族傳統」：包括去瞻仰自己祖先的故土、去訪問自己的家庭或朋友曾去過的地方。

第四部分「其他方面」：包括氣候(避寒)、健康(接近陽光、呼吸新鮮空氣)、運動(游泳、滑雪、垂釣)、經濟(低廉生活)、冒險(探索新地區)、崇尚時髦、服從、歷史研究、社會的動機(認識社會)等。

Beard & Ragheb (1983)的研究中針對一般遊客進行旅遊動機的調查，發現遊客的旅遊動機主要包含知性動機、社會動機、主宰的誘因及逃避的誘因等四項(林威呈，2001)：

- (一)知性動機(Intellectual Motive)：在休閒活動中包含多少程度的心智活動，像是含有學習、冒險、發現、思考、想像等成份的活動。
- (二)社會動機(Social Component)：因友情及人際關係的需要而去休閒，而後者為了取得他人的尊敬或注意。
- (三)主宰的誘因(Competence Mastery)：人們因想達成、主宰、挑戰、完成一些事而進行休閒。
- (四)逃避的誘因(Stimulus-avoidance)：想逃避過於刺激的生活，想逃離人群的糾紛，尋求自由獨立的感受，去放鬆自己。

Ping & Qu (1999)研究發現觀光客到香港主要的旅遊動機包括了遠離日常例行性的生活、社交、美麗的風景。

我國交通部觀光局(1992)年在台灣地區觀光遊憩系統開發計劃調查報告中指出，國人旅遊動機依序為，喜愛該處風光、其次為抒解工作疲勞、以前沒去過、親戚朋友推薦等原因。

黃琦婷(2001)分析台灣旅客赴歐動機則包括了，拓廣見聞、社會地位的提昇、滿足好奇心。

林威呈(2001)在台灣地區休閒農場假日遊客旅遊行為之研究中探討休

閒農場遊客之旅遊動機包括人際關係與能力培養、身心鬆弛與修養、積極求知與學習、獨處與靈感尋求、親情與友情培養，並指出特殊動機比一般動機強烈，因此前往休閒農場之遊客在尋求個人身心調劑與人際互動之動機比較強烈。

陳運欽(2002)在針對參與節慶活動遊客特質之研究當中，提到遊客參與宜蘭國際童玩節的動機經因素分析之後，得到其遊憩動機為個人想要去認識/學習的動機、個人的體驗動機、節慶的新奇性動機、據點吸引力的動機、家庭凝聚的動機，以及社交的動機。

黃宗成、沈進成、戴宜臻、翁廷碩(2002)在宗教觀光客旅遊動機與其滿意度之研究中，旅遊動機因素分析結果可分為新奇、休閒、社交、歷史、宗教心靈、宗教利益等六個動機因素，在動機上主要為「增廣見聞」，證明西藏與外界的接觸尚未頻繁，其次為「感受歷史文化」、「好奇心」、「感受宗教氣氛」。由上述結果發現，宗教觀光客之旅遊動機並非如過去只是宗教上的動機，乃屬多元化的追求。就受訪者其旅遊動機及行前期望進行相關分析結果顯示，遊客有了旅遊動機後將產生不同的行前期望，而且其旅遊動機愈高其行前期望也愈高。

Ercan, Muzaffer, & Carlton (2003)於日本人在土耳其的旅遊行為中利用因素分析歸納研究對象之旅遊動機有：喜好大自然、增進親屬關係、經驗培養、享受生活、逃避、歷史知識的培養、享受奢侈的生活、炫耀性旅遊等八種。

張逢琪(2003)在旅遊目的地選擇決策行為--以台灣原住民文化園區為例之研究中將前往台灣原住民文化園區遊客之旅遊動機歸納為：培養自我能力、享受完善設施品質、追求休閒調劑、進行人際社交動機等四個旅遊動機因素構面，在動機上主要則是為了要提升自我能力、擴展知識及豐富

旅遊經驗等。

吳劍秋(2005)在旅遊動機和阻礙因素對銀髮族海外旅遊參與意願影響之研究中發現，銀髮族參與海外旅遊的五項動機因素中，以健康促進最高，其次依序為：學習體驗、拓展社交、逃避放鬆、享樂炫耀。可知銀髮族參與海外旅遊活動主要動機是藉由旅遊活動增進和家人的感情，並能抒解日常生活壓力和放鬆心情，另一方面也藉由從事旅遊活動體驗不同的生活方式，增加個人的知識和經歷。

綜合上述各專家學者旅遊動機之相關文獻發現，旅遊動機包括教育與文化、休息和遊樂、種族傳統、知性動機、社交動機、主宰的誘因、逃避的誘因、享樂抒解等動機，而職業軍人雖工作性質特殊但旅遊動機仍不超出上述之範圍，本研究將參與旅遊活動之動機歸納為：(1)可以調劑生活(2)可以增進與家人的感情(3)可以接近大自然、尋求精神上的提昇(4)可以追求愉悅快樂(5)可以增加自我實現的能力(6)可以嘗試新鮮事物滿足好奇心(7)可以增加個人的知識(8)可以參訪具有文化、歷史的景點以增廣見聞(9)可以參訪具有自然景緻的景點(10)可以體驗不同的風俗民情(11)可以體驗藝術及文化魅力(12)可以體驗當地特殊的氣候(例如：雪景、北極光)(13)可以拜訪以前未曾去過的地方(14)可以嘗試各地不同風味的美食(15)可以自由花錢的好時機(16)為了尋找心靈寄託(17)可以脫離家庭的壓力(18)可以避開平日工作的壓力(19)為了認識新朋友及社交(例如：朋友邀約)(20)旅遊後可增加與朋友談論的話題(21)學習社會互動(22)家人親友的推薦等二十二個變項進行探討及分析。

四、個人屬性對旅遊動機差異之相關研究

Vincent, Hailin, & Raymond (2001)在渡假因素、社會人口統計和旅遊

特性的研究主要是以日本赴香港休閒度假者為研究對象所進行探討。結果發現，年齡與「探險」動機有顯著影響，年齡介於18歲到54歲的遊客要比55歲到64歲的遊客更重視探險動機；到香港的次數與「探險」動機及「遊憩區吸引及趨勢」動機有顯著相關，第一次到香港的遊客比到香港已四次以上的遊客更重視「探險」動機及「遊憩區的吸引及趨勢」動機；遊客停留天數與「實現夢想」動機有顯著相關。

林威呈(2001)在台灣地區休閒農場假日遊客旅遊行為之研究中發現：

- (一)女性遊客在追求身心鬆弛與修養及積極求知與學習兩個旅遊動機因素較男性遊客為強。
- (二)不同年齡層的遊客在追求人際關係與能力培養、積極求知與學習及親情與友情培養三個旅遊動機的強度上有顯著性差異，年齡在30歲以下的遊客比年齡在40歲以上之遊客更重視追求人際關係與能力培養及求知與學習的動機。
- (三)不同家庭生命週期的遊客在追求人際關係與能力培養、積極求知與學習及親情與友情培養等旅遊動機因素的強度上有顯著性差異。其中，尚未結婚的遊客在追求人際關係與能力培養及積極求知與學習的旅遊動機因素會高於已婚，且子女年紀都已滿18歲的遊客。另外，在追求親情與友情的動機方面，已婚且子女尚未滿6歲的遊客會高於未婚及已婚但尚未有子女的遊客。
- (四)不同教育程度的遊客在追求人際關係與能力培養、積極求知與學習及親情與友情培養等三個旅遊動機因素上的強度有顯著性的差異。

黃錦照(2002)在田中森林公園遊客旅遊動機與滿意度之研究結果發現，田中森林公園遊客的性別、年齡、職業、教育程度、平均月收入、婚姻狀況、居住地等個人特性的不同其旅遊動機有顯著差異，此顯示田中森

林公園遊客特性不同其旅遊動機亦不同。

林國賢(2004)對大陸民眾來台旅遊態度與動機之研究中，在旅遊之動機中，各構面之強弱程度依序為刺激動機、關係動機、實現動機、放鬆動機、發展動機。在個人背景變項中，除家庭月收入不同的大陸民眾其來台旅遊動機具顯著差異外，其他個人背景變項包括性別、年齡、婚姻狀況、教育程度、職業對旅遊動機並無顯著差異。

廖雅蘋(2005)在台灣農村休閒酒莊遊客旅遊動機之研究在人口統計變項與旅遊動機之間的差異分析發現，不同遊客的「性別」、與「人際關係及知識擴展」、「親情的培養」動機之間有顯著差異，也就是說男女性之遊客在旅遊動機方面，與朋友或家人一同前往農村休閒酒莊旅遊之差異性較大。另外不同遊客「年齡」與「興趣及嗜好」、「減輕壓力」及「親情的培養」動機之間有顯著差異，也就是說不同年齡層之遊客，在因為興趣、或是要減輕壓力、或是與家人一同前往的動機上是有差異的。不同遊客「教育程度」與「興趣及嗜好」、「減輕壓力」及「親情的培養」動機之間有顯著差異，由此可知，不同教育程度之遊客，其有可能是因為學歷的高低而造成其旅遊動機的不同，像是學歷較高者可能因為工作壓力的關係而因「減輕壓力」之動機而前往農村休閒酒莊旅遊；不同遊客「每月收入」與「興趣及嗜好」、「減輕壓力」動機之間亦有顯著差異，也就是說不同收入之遊客在因為興趣及想要減輕壓力動機上的比重是不同的。

朱珮瑩(2005)在遊客從事新竹縣鄉野觀光之動機、期望與滿意度研究中，歸納出調劑身心因素、充實新知因素、體驗活動因素、自然生態因素、興之所至因素、消磨時間因素等六個動機因素，經分析後發現性別、年齡、學歷、成長環境、婚姻狀況、子女年齡、職業、收入等個人屬性與旅遊動機皆有顯著差異。

賴福瑞(2005)在遊客對金針山休閒農業區之遊憩動機、體驗與滿意度之研究中，「遊客特性與使用動機具有相關性」方面，結果顯示：

- (一)主要動機為「住宿」者：結果得知年齡、個人月所得、旅遊原因、交通工具、到達時間、同伴及同遊人數具有顯著差異性。
- (二)主要動機為「餐飲服務」者：結果得知教育程度、職業、個人月所得、旅遊原因、交通工具、到達時間、同伴具有顯著差異性。
- (三)主要動機為「購買農特產品」者：結果得知居住地、個人月所得具有顯著差異性。
- (四)主要動機為「解說導覽服務」者：結果得知同伴、同遊人數具有顯著差異性。

簡大仁(2005)在瑞穗休閒農業牧場遊客旅遊特性之研究中，根據人口變數與消費決策分析得到有顯著差異部分說明如下：

- (一)性別：女性遊客「打發時間」及「獨自思索」的動機強度高於男性。
- (二)年齡：24歲以下的遊客「尋找冒險刺激體驗」的旅遊動機、行前有預算安排、替代景點為瑞穗溫泉的比例或程度高於其他；30-44歲遊客的「給兒女教育機會」的動機明顯高於其他年齡層。
- (三)職業：學生以打發時間、家庭主婦以「給兒女教育機會」的動機有較明顯差異、家庭主婦無預算安排佔多數，在有預算安排的遊客中以工、農及軍、公、教、警金額較高。
- (四)教育程度：教育程度為研究所以上的遊客，其旅遊動機為「敘述新奇體驗」及「順應邀約」的同意程度較其他為低；在購後評估部分則以研究所以上的滿意及重遊推薦同意程度較低。
- (五)婚姻狀況：已婚且最小小孩在6歲以下的遊客其旅遊動機為「增進家人關係」及「兒女教育」的同意程度較高。

(六)居住地：東部遊客旅遊動機中以「打發時間」及「心血來潮」的同意程度較其他地區高，北部地區遊客則以「接近大自然」及「慕名而來」的同意程度高於東部地區；東部遊客資訊來源則以親朋好友的比例較高。

職業軍人乃一特殊團體，因其工作屬性特殊、假期容易隨任務更動、職務性質相異，平常不易如同一般人能正常參與休閒活動，也因此在不同程度工作特性影響下，會影響其所選擇參與休閒活動之類型。綜合上述各學者看法，影響旅遊動機之個人屬性變項主要包括：性別、年齡、職業、收入、子女狀況、婚姻狀況、居住狀況、經濟狀況、教育程度、健康情形等。由於本研究選定以職業軍人為研究對象，因此在個人屬性變項除參考上述的實證研究結果，並依職業軍人的職業特性將個人屬性變項區分為性別、年齡、官階、職務性質、年資、工作屬性、教育程度、每月收入、一年平均使用慰勞假天數、是否受派國外受訓及居住狀況等十一項納入探討。

第三節 休閒阻礙相關文獻

參與旅遊為觀光活動的其中一種型態，當我們討論阻礙模式時，研究者多以休閒(Leisure)的角度去探討，基本上休閒、觀光(Tourism)以及遊憩(Recreation)三者概念並無明顯的界定與區別(李銘輝、郭建興，2000)，所以本研究探討的旅遊阻礙為套用休閒阻礙的模式進行。

Crawford & Godbey (1987)則指出，人們原本存有一項休閒偏好，但由於休閒阻礙因素的介入，使得此休閒偏好無法實現(參與)。換句話說，如果沒有休閒阻礙的介入，則人們的休閒可以繼續進行。近年來探討休閒

阻礙的議題日益受到重視，然而個人參與休閒活動上的差異，往往是受到許多因素影響所造成，這些因素是阻礙與導致個體不願、不想或不能參與休閒活動，造成個體無法從參與休閒活動中獲得滿足、愉悅及放鬆，甚至影響整體休閒生活。本節將針對休閒阻礙之定義、休閒阻礙因素之分類、休閒阻礙之相關研究及個人屬性對休閒阻礙差異之相關研究等部分說明如下：

一、休閒阻礙之定義

Jackson & Searle (1985)指出當人們願意參與一項活動，但有一個或一個以上的阻礙因素影響他們參與活動的意願，可稱之為休閒阻礙。其中所指的人們包括那些原本即無休閒興趣且根本不參與的人在內，同時將阻礙以二分法分類為內在阻礙與外在阻礙二種。

Jackson & Dunn (1988)將休閒阻礙視為無法參加休閒活動之各種原因，其造成人們未能參與休閒活動、中斷參與休閒活動、參加休閒活動又無法達到令人滿意的程度、希望參加活動卻遭遇阻礙因素，以及參加活動仍遭遇阻礙因素。

Samdahl & Jeckubovich (1997)則是認為休閒阻礙並非絕對限制個體參與休閒，但卻會影響個體的休閒選擇與經驗，當所遭遇的休閒阻礙難度過高時，那麼個人之休閒選擇與經驗也會受到影響。

張少熙(1994)將休閒阻礙區分為狹義及廣義二類阻礙，狹義係指：人們傾向參與一項活動，然而受一項或一項以上的原因(阻礙)，而不能繼續進行此一活動者均屬休閒阻礙。廣義係指：此一活動從有無休閒知覺(Perception)到能或不能繼續參與該活動之間的一切阻礙均可稱為休閒阻礙。

陳藝文(2000)將休閒阻礙定義為：抑制或中斷參與休閒活動的種種因素，使得人們不論原本無意、有意或中斷參與一項休閒活動，這些因素統稱為休閒阻礙。

謝鎮偉(2002)將休閒阻礙定義為：抑制或減少休閒運動參與次數或愉快感的種種因素；也就是在休閒運動行為過程中阻止或限制個人參與的頻率、持續性及參與品質的因子。

張文騰(2003)認為任何阻止或限制個人經常性或持久性參與各項喜好的休閒，或是減少個人參與的慾望，降低參與過程中獲得的滿足感之因素。

簡鴻濱(2003)將休閒阻礙定義為：凡個人偏好一項休閒活動但受到種種因素影響，而使個體無法或很少參與以及中斷參與休閒活動的各種因素，這些因素則稱為休閒阻礙。

陳振聲(2004)認為任何影響一個人休閒喜好、休閒參與決策過程，及休閒遊憩體驗，而導致其無法、不願意或減少參與休閒活動的因素統稱為休閒阻礙因素。

由於旅遊活動亦屬於休閒活動的一環，因此上述國內外學者對於休閒阻礙的定義亦可適用於旅遊阻礙上，本文簡單將其定義為：任何阻止或限制個人從事旅遊活動，或是降低個人參與旅遊活動慾望的因素皆謂之休閒阻礙。

二、休閒阻礙因素之分類

對於各種休閒阻礙之現象，休閒學者提出不同的分類方式。Chubb & Chubb (1981)指出，阻礙參與休閒因素可以分為二類：

(一)外在阻礙因素：

1. 外在經濟因素：如經濟狀況，就業型態、政府課稅、管理及資源。
2. 人口因素：如人口分布、人口成長、遷移、都市化等。
3. 社會結構：如家庭、廣告影響、宗教、政治、傳統和風俗習慣等。
4. 社會型態：如兩性角色與特性、年齡、態度、社會地位、生活型態、文化和次文化團體等。
5. 犯罪和破壞公物之情形。
6. 都市的混亂與戰爭。
7. 資源的變化(未開發資源、開發中資源、已開發資源)。
8. 交通運輸問題。

(二)個人阻礙因素：

1. 個性。
2. 知覺與態度。
3. 知識和技能。
4. 性別。
5. 年齡與生命週期。
6. 文化與次文化的影響(參與宗教、種族團體)。
7. 目標和生活型態。
8. 居住地區。
9. 職業類型。
10. 個人收入及分配。
11. 可利用之休閒時間。

Crawford & Godbey (1987)彙整各類休閒阻礙的研究將影響阻礙個體從事休閒參與的因素歸納為三類：個人內在阻礙(Intrapersonal Barriers)、人際阻礙(Interpersonal Barriers)及結構阻礙(Itructural Barriers)。

Crawford, Jackson, & Godbey (1991)進一步研究指出，該三項阻礙因素間有階層性的決策過程，其認為休閒阻礙的最基本層次是個人內在阻礙，接著是人際阻礙，最後的層次是結構性阻礙，三者間為依序影響的。茲將該三項因素說明如下：

- (一)個人內在阻礙(Intrapersonal Barriers)：係指個人的心理狀態以及歸因與休閒偏好相互影響，進而在偏好與參與之間形成了阻礙，個體內阻礙包括壓力、沮喪、焦慮、信仰、親屬或非親屬參照團體之態度、較早的社會化進入明確的休閒活動、自我技巧感以及主觀評價適當有效之不同休閒活動。亦有其他學者認為個人內在阻礙的範圍包括：個人的生理狀況(健康及體能因素)、休閒動機、知覺休閒重要性的程度、需求的滿足、壓力狀況、個人能力、知識興趣以及對閒活動之便利性評估等。
- (二)人際阻礙(Interpersonal Barriers)：係指當個人克服個人阻礙時才會進入下一階段，亦指人際間互動的結果或兩個人人格特性間的關係，如果個體無法找到同伴或朋友一起參與休閒活動，就會經歷到人際阻礙，尤其是具有需要友伴性質的休閒活動。
- (三)結構阻礙(Structural Barrier)：係指介入休閒偏好與阻礙之間的影响因素，包括家庭的生命週期、家庭收入來源、季節、氣候、工作時間、可利用的機會(或是有用的知識)，以及參照團體的態度關於適當明確的活動。

Crawford, Jackson, & Godbey (1991)並認為休閒阻礙因素間有層次的決策過程，強調層次的重要性，休閒阻礙的層次依序從個人內在阻礙、人際阻礙到最後的結構性阻礙階段，休閒阻礙的出現及如何影響休閒喜好與引導這些參與的影響，其模式如圖2.1：

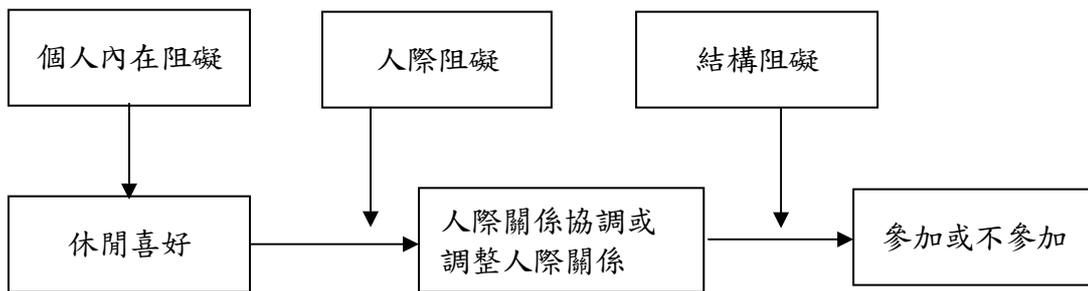


圖2.1 休閒阻礙階級模式（資料來源：Crawford, Jackson, & Godbey 1991）

Crawford & Godbey (1987)說明第一個阻礙的層級為「個人內在的阻礙」，其包括個人實質的狀態和特質互相影響休閒的選擇，與其所選擇和參與間的干擾，克服個體內在阻礙後到達下一個階段的阻礙「人際間的阻礙」，其最初解釋為人與人之間互相影響的結果或關於個人的特徵，最後人際間的阻礙被克服後，個人則開始面對結構性的阻礙，其為休閒選擇與參與的干擾因素，包括經濟來源、時間和機會的可得性等，從上圖模式可看出，在經歷克服前面兩項阻礙，最後結構性阻礙的消失便會產生活動的參與。

張玉玲(1998)指出，個體內的阻礙和個人的休閒喜好有關，一旦個體沒有休閒喜好，無法自主的選擇休閒活動，將會面臨個人內在阻礙的問題；而人際阻礙和個體的人際協調及合作有關，將影響個體是否順利投入、參與休閒情境中；結構性阻礙則和個體實際的休閒參與與行動有關，個體因外在因素的休閒阻礙而限制了休閒參與。

在影響休閒活動參與因素相關文獻中Dattilo & Murphy (1991)認為影響個人選擇參與休閒活動類型與頻率之因素共有下列六種(1)現有財力(2)自由時間(3)獲得能力(4)社會態度(5)健康情況(6)活動技巧等(余嬪，1998)。

Boothby, Tungatt, & Townsend (1981)將停止參與運動性休閒活動的43個理由分為六類，包括：(1)缺乏興趣(2)缺乏裝備(3)不適合參與和體能狀況不佳(4)沒有多餘的時間(5)離開年輕團體缺乏參與活動的動機及機會(6)職責顧慮；並將這六類阻礙分為個人阻礙(Personal Constraints)和社會阻礙(Social Onstraints)，前者包含個人的體能、興趣和技能；後者則是時間、金錢、設施和社會網路(離開年輕團體，缺乏參與活動的動機及機會)等(陳藝文，2000)。

Alexandris, Tsorbatzoudis, & Grouios (2002)將休閒阻礙分為七個層面，累積解釋變異量為68%：

- (一)個人心理層面：擔心造成疲倦、受傷、健康問題、不適合參加、沒有信心。
- (二)時間層面：工作太忙、家庭責任、社會責任、影響生活起居、沒有時間。
- (三)缺乏知識層面：不知道去哪參加、無人教導、不知道去哪學習、專業技能不足。
- (四)設施層面：設施過於擁擠、設施不適合、不喜歡提供的活動、設施品質不良。
- (五)可及性層面：交通時間太長、住家附近缺乏機會、沒有交通工具、無法負擔費用。
- (六)同伴層面：朋友沒時間、沒人陪同參與、朋友不喜歡參加。
- (七)興趣層面：沒有興趣、同伴不喜歡、不喜歡社交場合。

行政院體委會與中華民國體育學會(2000)在「休閒活動專書」指出，影響個人參與休閒運動的因素分為「個人因素」、「社會和生活狀況因素」、「參與機會因素」等三方面。

(一)個人因素是指年齡、性別、婚姻狀況、個人觀念、經濟能力、興趣、運動技能和體力及教育背景等八項。

(二)社會和生活狀況因素是指職業、可利用的時間、愛好朋友群、交通狀況、家庭環境、社會地位、群眾休閒因素等七項。

(三)參與機會因素則是指運動設備、運動資訊、服務品質、組織和領導、前往交通、運動項目的選擇及運動消費等七項。

綜合上述文獻發現，不同性別、年齡、職業、教育程度與收入之研究對象參與休閒活動之阻礙因素亦有所不同，但在概念上有許多相似的地方，其大致可將參與休閒活動之阻礙因素歸納為「個人內在阻礙」、「人際間的阻礙」、「結構性的阻礙」等因素。

三、休閒阻礙之相關研究

蔡德輝等(1993)針對警察面對休閒阻礙之研究發現，90.4%員警認為工作影響其與家人的休閒生活，而影響休閒活動的主因依序是：休假不固定(53.2%)、其次是警察工作時間太長(31.8%)，以致工作太累，下班提不起勁只想睡覺休息。

李素馨(1997)探討都市女性休閒類型與休閒阻礙中，針對1,085位年滿20歲以上的女性所遭遇的休閒阻礙因素分別為環境、時間、家庭、經濟、交通、同伴等因素。

賴美娟(1997)研究高雄市政府警察局基層員警397人發現，基層員警最大的休閒阻礙依序是：(1)時間不配合(82.6%)、(2)沒有時間(77.6%)、(3)金錢不夠(45.6%)、(4)要照顧、陪伴家人(40.1%)、(5)沒有機會參加(37.3%)、(6)人多太擠(34.5%)、(7)沒有足夠體力(32.2%)、(8)交通不便(28.7%)、(9)不適合警察身分(28.2%)、(10)沒有同

伴(24.9%)。

謝鎮偉(2002)研究指出教職員工參與休閒運動之阻礙因素依序為：工作繁忙、工作時間太長、沒有閒暇時間、自己的業務壓力太大、工作的體力負荷量太大、沒有運動的習慣、學校對休閒運動沒有適當的安排、沒有友伴的陪同、校方所安排的活動時段不佳、運動場地使用者太多、沒有合適的場地、缺乏指導人員等因素。

賴家馨(2002)由國內外相關之研究可以發現，影響個人參與休閒活動的因素如：缺乏興趣、金錢、時間、設施、技能、交通、同伴與重要他人之意見等是較常被發現的部分。

李嘉慶(2002)以屏東縣偏遠地區345位教師為研究對象，受試者休閒運動無法參與原因分佈情形以沒有時間最多；其次依序為沒有友伴、工作問題、場地問題、家人問題、體力問題、交通問題、費用問題、缺乏指導、沒有興趣、運動技巧問題、資訊不足問題、環保問題。

簡鴻檳(2003)研究指出影響青少年參與休閒活動的阻礙類別為個人內在阻礙、人際間的阻礙、結構性的阻礙。而其休閒阻礙因素有性別、時間、缺乏場地設施(設備)、器材裝備、課業壓力、天候因素、環保問題、活動費用、缺乏同伴、訊息、場所、技巧(能力)、體力、健康情形、指導人員、打工時間、交通工具、個性、安全因素、家人父母師長不同意、興趣、活動或節目內容、距離遠近(地點)等二十三個因素為阻礙變項。

綜合上述文獻得知目前探討青少年、警察、教師休閒參與與休閒阻礙的文獻甚多，惟目前探討職業軍人休閒阻礙之研究闕如，本研究彙整相關文獻並以Crawford & Godbey (1991)所提出的參與休閒活動之阻礙因素「個人內在阻礙」、「人際間的阻礙」、「結構性的阻礙」等三項為擬定旅遊活動阻礙因素之依據。據此，本研究將該三項因素結合職業軍人的工

作特性進行探討，大致可將參與旅遊活動之阻礙因素歸納為：(1)擔心對遊程不滿意而花錢受罪(2)擔心旅遊手續麻煩(3)擔心出遊地點的環境不安全(4)擔心交通風險(5)擔心因工作繁忙經常影響正常休假時間(延休或召)(6)擔心排定之遊程與部隊任務衝突(7)擔心部隊長官有意見(8)擔心旅遊期間業務堆積如山無人協處(9)要輪值留守(10)家人不鼓勵或不贊成(11)擔心缺乏同伴前往旅遊(12)擔心離家產生不適應感(13)擔心自己生理狀況無法負擔(14)對海外旅遊沒興趣等十四個變項進行探討及分析。

四、個人屬性對休閒阻礙差異之相關研究

陳思倫等(1997)指出個人可支配所得為影響休閒遊憩活動參與的主要影響因素。

Alexandris & Carroll (1997)針對1,000位希臘人所作的研究發現，性別、年齡、學歷、婚姻狀況等人口統計變項會影響其對參與休閒運動之阻礙知覺。

(一)性別：女性休閒阻礙知覺高於男性。

(二)年齡：不同年齡組別其休閒阻礙知覺亦不同，46-65歲組之阻礙知覺最高，26-35歲組之阻礙知覺最低。

(三)學歷：學歷程度愈低，其休閒阻礙知覺愈高。

(四)婚姻狀況：結婚與否在時間相關的阻礙知覺上有顯著差異，已婚者在時間阻礙知覺較未婚者高，但婚姻狀況在其他阻礙層面上則無顯著差異。

蘇振祥(2001)針對私立雲林縣正心中學學生的休閒阻礙情形，研究發現正心中學學生受休閒阻礙三類型層面的影響，依序為：「個人內在阻礙」、「結構性阻礙」及「人際間阻礙」。不同人口統計變項的正心中學

學生在參與休閒活動時，女生比男生更會出現阻礙的現象，且受影響程度為高中學生大於國中學生。

劉穎芳(2000)在「成人休閒刻板印象研究」中發現，休閒阻礙會因不同性別、年齡、職業、教育程度與婚姻狀況的不同而有顯著差異，休閒刻板印象愈高的成人其所感覺到的休閒阻礙也愈高，尤其是以「人際間阻礙」的相關最高。

洪凡育(2002)在台灣地區民眾參與音樂類表演藝術活動阻礙之研究中發現，休閒阻礙會因人口統計變項與參與休閒活動類型的不同而有顯著差異，說明著不同類型的休閒活動參與者會有不同的休閒阻礙情形；而個人的人口統計變項不同其休閒阻礙狀況也不盡相同，顯示不同的休閒活動類型與人口統計變項於休閒阻礙研究中的重要性。

周勝方(2003)在影響台中市警察工作疏離和休閒活動參與因素之研究中發現，警察在不同年齡、婚姻、教育程度、官階等相關個人背景變項影響下，由於個人心智成熟度不同，以及受家庭成員和個人可支配所得、對工作控制幅度不同等因素影響下，所選擇及休閒活動參與頻率上應不相同。在年齡與休閒活動參與方面，個體的身心隨著不同年齡階段而產生不同變化，所選擇參與不同類型的休閒活動。

翁萃芳(2001)亦發現不同年齡層的警察其休閒活動參與有明顯的差異；在婚姻與休閒活動參與方面，單身未婚與已婚到有小孩加入所組成的家庭生活是截然不同的，也會影響個人選擇參與休閒活動的類型；在年資與休閒活動參與方面，年資高通常收入較資淺者高，隨著年資增加亦較可能擔任管理或行政工作，相對在休閒時間安排上較能自行掌控，此外隨著年資增加年齡增長可能因為婚姻關係改變其休閒活動參與型態。

謝淑芬(2001)探討已婚職業婦女與全職家庭主婦對休閒活動參與阻礙

協商策略差異之研究中發現，人口統計變項在不同阻礙因素上之差異如下：

- (一)年齡在缺乏時間、家庭責任煩重、體能狀況不適合、忙於工作等四項阻礙因素上有顯著之差異。
- (二)最小子女年齡在缺乏時間、缺乏金錢、家庭責任煩重、休閒資訊不足等四項阻礙因素上有顯著之差異。
- (三)共同居住對象在休閒資訊不足、家庭責任煩重、配偶不支持、體能狀況不適合、沒有交通工具等五項阻礙因素上有顯著之差異。
- (四)教育程度在缺乏技能、家庭責任煩重、休閒資訊不足等三項阻礙因素上有顯著之差異。
- (五)全家月總收入在缺乏交通工具、缺乏金錢、缺乏技能、缺乏參與機會等四項阻礙因素上有顯著之差異。

張鎮倫(2005)針對三軍總部職業軍官參與休閒運動現況與阻礙因素之研究中發現，參與休閒運動阻礙方面以工作性因素構面阻礙最大；工作繁忙、沒有閒暇時間及自己的業務壓力太大都是影響參與休閒運動最主要的阻礙因素；而在不同軍種、級職、收入之職業軍官參與休閒運動阻礙因素皆有顯著差異。

綜合上述各學者看法，影響休閒阻礙之個人屬性變項主要包括：性別、年齡、職業、官階、年資、收入、子女狀況、婚姻狀況、居住狀況、經濟狀況、教育程度、健康情形等，由於本研究選定職業軍人為研究對象，因此在人口變項除參考上述實證研究結果，並依職業軍人的職業特性將個人屬性變項區分為：性別、年齡、官階、職務性質、年資、工作屬性、教育程度、每月收入、一年平均使用慰勞假天數、是否受派國外受訓及、居住狀況等十一項納入探討。

第四節 參與意願之相關文獻

一、參與意願之定義

所謂意願(Intention)，是指個人對於某目標對象在態度上的反應傾向(甘朝有、齊善鴻，1998)，也是指個人在工作中的行動意向，或是心理想要努力達到的目標(盧耀泰，2002)。

Folkes (1988)將意向定義為一個人主觀判斷其未來可能採取行動的傾向。

國外學者Ragheb & Griffith (1982)認為休閒參與(Leisure Articipation)係指個體參與某種休閒活動的頻率，或象徵個體所參與之休閒活動類型。

Gary (1991)曾整合以往對於商店的購買行為研究，以及參考部份有關消費者購買決策行為的理論模式，認為消費者在購物時對於方案評估過程最終乃是消費者購買意願(purchase Intention)。廣義而言，購買意願係屬意願(Intention)之一種，多數研究在驗證時多將其歸類為消費者的未來意願(Garbarino & Johnson 1999)。

行為科學理論早將意願(Intent)歸為態度結構(看法、感動、意願)中之一項要素，並認為意願可預測行為的產生，因此長期以來在實務界中「購買意願」一直是行銷人員預測顧客購買行為最準確的預測項(Morwitz & Schmittlein 1992)。自助旅遊意願，則是達成自助旅遊目的重要的過程與行為。在此解釋為，在旅遊者產生旅遊動機之行為後，會以實現自助旅遊的信念在旅遊的態度目標上，運用選擇而產生某一特定旅遊主觀的消費行為，旅遊者對自助旅遊的態度加上環境因素便構成自助旅遊之購買意願。

簡惠貞(2001)在外籍旅客對台灣民俗慶典活動參與意願之研究中則認

為，參與意願是指遊客對於未來參與民俗慶典活動的內心意念。其中，該意願並受可能參與的活動內容、慶典活動本身的吸引力、遊客的旅遊特質、個人社經背景所影響。

黃啟明(2002)則認為意願代表個人對於參與休閒活動可能性程度及想要參與休閒活動的程度。

謝文真(2001)在公務人員休閒態度的研究中指出，休閒參與是個人對休閒活動的內在興趣、價值或需求所引發從事的休閒行為和休閒經驗。

張家綺(2005)在其聽障者休閒參與對其心理及行為之影響研究中指出，參與意願為個人參與休閒活動的可能性及想要參與活動的程度，此常會被個人過去的休閒經驗所影響。

林瑞欽(1990)則認為所謂意願是個體自主的、非勉強對某種行為標準的事件促使實現的心理狀態，他同時認為意願具有下列特性：

(一)意願是認知的。即個體對某種客體形成意願時必須經過理智思考，而非盲從、任意恣意的行動。

(二)意願是一種決定。個體在多種選擇中所做之決定，同時必需承擔可能的責任。

(三)意願是一種自我涉入(Self-involvement)的心理作用。首先個體對於產生意願的客體有伴隨可欲、積極的感受之正向知覺，而後個體才願意自我涉入。

(四)意願是由個體對自我所做下的承諾，故帶有激勵個體積極的行動動能，同時也陶冶個體對所欲之標的忠誠信實。

(五)意願是一種動機形式，具有強烈促發個體朝某特定標的之行動力量。

綜合以上有關參與意願定義之相關文獻，本研究將參與意願定義為：參與意願是指個體對於未來參與某種活動的內心意向。

二、參與意願之相關文獻

消費者對於觀光景點的選擇會因各種內外因素，而影響其前往某地旅遊意願的強弱。其中，內在因素乃指當地本身的意象、認知、態度和信賴；外在因素則為遊客本身的時間、對目的地屬性的認知、觀光成本、購買者特質和利益的獲得等因素(Woodside & Steven 1989；Um & Crompton 1992)。

Mayo等(1981)提出觀光決策模式(圖2.2)，其認為環境中的訊息透過各種管道作用於觀光客，使觀光客形成認知進而影響其偏好或意願。

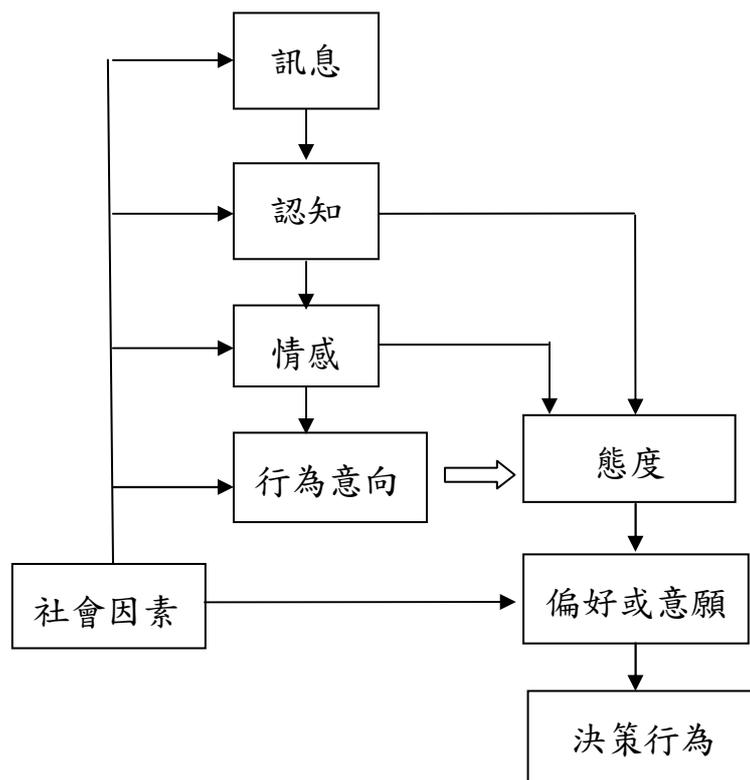


圖2.2 觀光決策過程

資料來源：Mayo E.J. & Jarvis L.P.(1981)

張家綺(2005)在對聽障者休閒參與對其心理及行為之影響研究結果中

顯示，台北縣市成年聽障者對於各類型活動的參與意願平均數為3.68，其中以「娛樂性活動」之參與意願為最高，其次為「體育性活動」與「社交性活動」，未來參與意願最低者為「冒險性活動」。推究其原因可能在於「娛樂性活動」與「體育性活動」為聽障者較常參與也較具有自信參與的活動，故在未來休閒參與意願上仍以選擇此二類型的活動為主；而在「社交性活動」部分，除此類型活動亦為聽障者目前所常參與的活動之一。再者，聽障者常需藉由交友或是在次文化團體中，尋求自我認同感與培養與人相處的信心，故參與「社交性活動」為聽障者未來的意願。

陳明坤(2005)針對游泳訓練班學員家長參與動機對滿意度與後續參與意願之影響的研究結果顯示，參與動機變項僅「社會需求」因素會影響學員家長後續參與意願；滿意度各項因素對學員家長游泳訓練班後續參與意願均無顯著影響；在服務品質期望方面，有「行政服務期望」因素及「關懷互助期望」因素對學員家長游泳訓練班後續參與意願有顯著影響，這些影響因素均呈正顯著影響。在社會需求動機上，因有實際的需求結果要求，例如：一定要學會游泳，當結果不同時，對游泳訓練班的後續參與意願就不高，會移轉到其他業者學習。

洪凡育(2002)台灣地區民眾參與音樂類表演藝術活動阻礙之研究中指出，人口統計變項與音樂節目參與意願之分析：除居住地之外，性別、年齡、教育程度、職業、婚姻狀況、家庭狀況和家庭收入與音樂節目之參與意願皆有顯著差異。研究中發現，音樂表演藝術參與者普遍會受結構性阻礙因素之影響而降低參與意願，而不想參與者則多受人際間阻礙因素影響而阻礙其參與藝文活動的意願。

本研究歸納上述參與意願之相關文獻，探討職業軍人未來一年參與海外旅遊之意願，採二分法(有意願或沒有意願)實施研究分析。

第五節 個人屬性、旅遊動機、阻礙及參與意願之相關研究

過去學者研究的文獻中，探討個人屬性與動機、阻礙及參與意願之相關研究眾多，惟針對職業軍人所作之研究闕如，以下就相關研究分述如下：

Hsieh(1998)研究休閒態度、動機、參與和滿意的休閒行為模式，其研究結果發現，休閒動機與休閒參與($r=0.79$)呈現高度相關，並提出休閒動機是一個直接且正向影響休閒參與，由此可知較高的休閒動機會產生較高頻率的休閒參與。

張玉玲(1999)指出，男女生在休閒內在動機、休閒阻礙有顯著差異存在($t=0.98$ ， $p<0.01$)，女生比男生有較低的休閒內在動機，且面臨較高的休閒阻礙現象。

林晉宇(2003)在「偏遠地區青少年休閒無聊感及休閒參與之研究」中指出，偏遠地區青少年所面臨的休閒阻礙以結構性阻礙為主，其次為人際間阻礙、個人內在阻礙。項目排序前五名為：好朋友少有時間陪我、休閒資訊不易取得、當地舉辦的休閒活動太少、休閒設施不易取得、休閒環境不夠安全，而休閒阻礙會直接正向影響休閒無聊感，亦會透過休閒無聊感間接影響休閒參與。

吳承典(2003)探討雲林縣國小教師休閒運動參與及阻礙因素間之關係發現，不同性別、服務年資、任教類別、婚姻狀況、運動經驗、指導經驗等背景變項，在參與動機變項上均達顯著差異。在教師參與休閒運動之主要阻礙以環境及經驗阻礙為主，並在不同性別、年資、行政職務、婚姻背景等變項中對阻礙程度上有達到顯著差異。

高懿楷(2005)針對基隆市基層警察人員之個人背景變項、休閒參與現況及造成休閒阻礙之因素作探討。發現不同性別、子女情況、宗教信仰，在休閒參與和休閒阻礙上皆有顯著差異；不同婚姻狀態之基層警察人員在藝文型活動構面有顯著差異；家屬支持與家庭型活動、運動型活動、遊憩型活動，及整體休閒參與有顯著正相關；壓力源與家庭型活動、運動型活動、藝文型活動、嗜好型活動、遊憩型活動及整體休閒參與有顯著負相關；壓力源與個人內在阻礙及結構性阻礙係為正相關。

梁玉芳(2004)針對彰化地區國中教師休閒活動參與和休閒阻礙的研究發現，不同教師人口特性的國中教師在休閒活動參與上包含性別、年齡、教育程度、婚姻狀況、個人平均月收入及家庭狀況有顯著差異，家庭平均年收入則無顯著差異；不同教師專業背景特性的國中教師在休閒活動參與上包含任教該校年資、職務及科目領域皆有顯著差異；不同教師人口特性的國中教師在休閒阻礙上包含年齡、教育程度、婚姻狀況、個人平均月收入、家庭狀況及家庭平均年收入有顯著差異，性別則無顯著差異；不同教師專業背景特性的國中教師在休閒阻礙上包含任教該校年資及職務有顯著差異，科目領域則無顯著差異；彰化地區國中教師在休閒活動參與和休閒阻礙有顯著線性相關，包含戶外遊憩、視聽娛樂、消遣閒逸型與人際間的阻礙有正相關，視聽娛樂型與結構性的阻礙有正相關。

王薰禾(2004)對高雄地區國民小學學童休閒運動參與動機及休閒阻礙之研究中發現，不同家庭社經地位之國小學童，其休閒運動參與動機在各因素上沒有顯著之差異，而在休閒阻礙之因素上達顯著差異。

吳劍秋(2005)研究銀髮族個人屬性、動機因素及阻礙因素對參與海外旅遊之意願分析發現，年齡、就業狀況、經濟主要來源、健康促進動機、拓展社交動機、生理障礙因素等六個變項是影響銀髮族海外旅遊活動參與

意願的重要因素，而比較後發現：較年輕之銀髮族(50-59歲)者在「就業狀況」、「拓展社交」動機二個變項較年長之銀髮族(60歲以上)有顯著差異，亦即「無就業」較「就業者」的參與意願高，在「拓展社交」動機的影響力來看，該動機越強其參與意願反而愈低。「生理阻礙因素」在年長銀髮族(60歲以上)有顯著差異，亦即「生理障礙因素」之障礙因素愈強其參與海外休閒旅遊意願愈低。

陳英仁(2005)在探討老人休閒動機、休閒參與及休閒環境偏好關係之研究中發現，不同社經特性老人休閒動機之分析結果顯示，僅「教育程度」、「職業」及「婚姻狀況」對休閒動機六項因素具顯著差異；不同社經特性老人休閒參與之分析結果顯示，「教育程度」及「職業」對休閒參與七項因素具顯著差異。

陳姿萍(2005)在探討職業軍人休閒阻礙和休閒參與之研究中發現，憲兵軍士官個人因素中不同年齡、子女最小年齡、居住情形、教育程度、服務地區及單位層級等變項會影響休閒阻礙程度；而不同性別、婚姻狀況、深造教育、職務、服務單位、服務地區、單位層級、單位性質、服務年資等變項在實際參與休閒活動類型有顯著差異。在休閒阻礙和休閒參與相關分析結果得知，休閒阻礙和大眾媒體間、文化活動間呈高度負相關。

第三章 研究方法

本章針對選樣與施測方法、研究架構、研究假設、問卷設計與發放、資料分析方法等分述如後。

第一節 研究對象與抽樣方法

一、研究對象

針對航特部所轄單位內之職業軍官及職業士官為抽樣對象，在考慮有限人力及時間限制下，調查時間為 2005 年 11 月為期一個月。

二、抽樣方法

本研究採用便利抽樣法，在精確度與信賴度條件限制下依吳萬益、林清河(2001)之抽樣公式計算出本研究所需基本樣本數($Z_{\alpha/2}=1.96$ 、 $P=0.5$ 、 $e=0.05$)，其公式如下：

$$n \geq \frac{Z_{\alpha/2}^2 P(1-P)}{e^2}$$

n ：表樣本個數

e ：表最大可容許誤差

P ：表母體比率

Z ：表在信賴度為 α 下之標準常態值

經由上列公式計算得知，本研究所需基本樣本數為385份，為避免無效問卷或拒絕作答，本研究計發放430份問卷，回收396份，扣除不完整及拒絕回答問卷，有效問卷365份，有效問卷回收率達85%。

第二節 研究架構

本研究架構依據相關文獻探討及研究目的設計而成，置重點於職業軍人海外旅遊動機、阻礙因素、參與意願等相關因素相互間之關係，再依據結果提出建議供旅遊業者規劃職業軍人出國旅遊市場行銷策略及政府部門擬定職業軍人休閒政策之參考。研究架構如圖 3.1 所示。

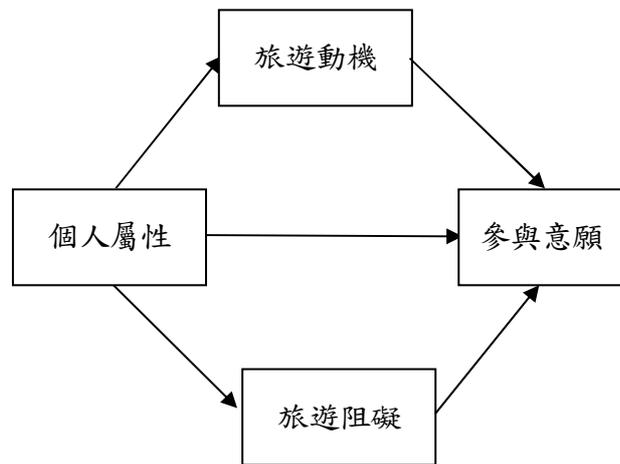


圖 3.1 研究架構

第三節 研究假設

根據上述文獻發現個人屬性對旅遊動機、旅遊阻礙有顯著差異，個人屬性、旅遊動機與旅遊阻礙會影響參與意願，所以本研究建立三個假設如下：

假設一、職業軍人之個人屬性與旅遊動機有顯著差異。

假設二、職業軍人之個人屬性與旅遊阻礙有顯著差異。

假設三、職業軍人之個人屬性、旅遊動機與旅遊阻礙會顯著影響參與意願。

第四節 問卷設計

本研究係以問卷為衡量工具，問卷內容之設計係參照前述研究架構及參考黃榮鵬、蔡憲唐(2002)、林佳蓉(2001)、傅明珠(2004)、吳劍秋(2005)、Shoemaker (1989)等之研究問卷所擬定，並依據職業軍人之工作特性修正發展而成。問卷內容共分為四部份，分別為職業軍人實際參與海外旅遊活動情形與未來之參與意願、旅遊動機、旅遊阻礙與其個人屬性等問項，其中第二部分旅遊動機及第三部分旅遊阻礙之問項，係以李克特五點量表(5-point Likert-type Scale)為衡量尺度，由非常不同意至非常同意，分別賦予1至5分，分數越高代表越重要。問卷設計說明如下：

第一部分是職業軍人實際參與海外旅遊活動情形及參與意願

此部分在瞭解職業軍人過去五年實際參與海外活動情形及未來一年參與意願之高低，包括(1)最近一次出國天數(2)最近一次旅遊方式(3)旅遊頻率(4)最近一次旅遊目的地(5)最近一次出國同伴(6)最近一次出國花費(7)最近一次出國主要目的及(8)未來一年出遊意願等八個問項。

第二部分是旅遊動機問項

此部分在調查職業軍人參與海外旅遊的動機因素為何，計二十二個問項，如表3.1所示。

表3.1 旅遊動機問項

| 題號 | 問項 |
|----|------------------------|
| 1 | 可以調劑生活 |
| 2 | 可以從事健康活動 |
| 3 | 可以增進與家人的感情 |
| 4 | 可以接近大自然、尋求精神上的提昇 |
| 5 | 可以追求愉悅快樂 |
| 6 | 可以增加自我實現的能力 |
| 7 | 可以嘗試新鮮事物滿足好奇心 |
| 8 | 可以增加個人的知識 |
| 9 | 可以參訪具有文化、歷史的景點以增廣見聞 |
| 10 | 可以參訪具有自然景緻的景點 |
| 11 | 可以體驗不同的風俗民情 |
| 12 | 可以體驗藝術及文化魅力 |
| 13 | 可以體驗當地特殊的氣候（例如：雪景、北極光） |
| 14 | 可以拜訪以前未曾去過的地方 |
| 15 | 可以嘗試各地不同風味的美食 |
| 16 | 可以自由花錢的好時機 |
| 17 | 為了尋找心靈寄託 |
| 18 | 可以脫離家庭的壓力 |
| 19 | 為了認識新朋友及社交（例如：朋友邀約） |
| 20 | 旅遊後可增加與朋友談論的話題 |
| 21 | 學習社會互動 |
| 22 | 家人親友的推薦 |

資料來源：本研究整理

第三部分是旅遊阻礙問項

此部分在調查職業軍人參與海外旅遊的阻礙因素為何，計十四個問項，如表3.2所示。

表3.2 旅遊阻礙問項

| 題號 | 問項 |
|----|--------------------------|
| 1 | 擔心對遊程不滿意而花錢受罪 |
| 2 | 擔心旅遊手續麻煩 |
| 3 | 擔心出遊地點的環境不安全 |
| 4 | 擔心交通風險 |
| 5 | 擔心因工作繁忙經常影響正常休假時間（延休或召回） |
| 6 | 擔心排定之遊程與部隊任務衝突 |
| 7 | 擔心部隊長官有意見 |
| 8 | 擔心旅遊期間業務堆積如山無人協處 |
| 9 | 要輪值留守 |
| 10 | 家人不鼓勵或不贊成 |
| 11 | 擔心缺乏同伴前往旅遊 |
| 12 | 擔心離家產生不適應感 |
| 13 | 擔心自己生理狀況無法負擔 |
| 14 | 對海外旅遊沒興趣 |

資料來源：本研究整理

第四部分是個人基本資料

本部分包括職業軍人之(1)性別(2)年齡(3)官階(4)職務性質(主官或非主官)(5)軍職年資(6)工作屬性(空勤、地勤或特戰)(7)教育程度(8)每月收入(9)一年平均使用慰勞假天數(10)是否曾受派國外訓練及(11)居住狀況，計十一項，分別敘述如下：

(一)性別：區分為「男性」和「女性」兩類。

(二)年齡：指受訪者至民國94年為止的實足年齡，其年齡分佈約在20-50歲之間，因此將選項區分為「20-24歲」、「25-29歲」、「30-34歲」、「35-39歲」及「40歲以上」等五類。

(三)官階：指受訪者目前的階級，計區分為「上士以下」、「士官長」、「尉級」及「校級」等四類。

- (四)職務性質：指受訪者目前在單位服務職務的性質，區分為「主官職」及「非主官職」兩類。
- (五)軍職年資：指受訪者任官至民國94年之年資，計區分為「1年以下」、「1-3年」、「4-6年」、「7-9年」及「10年以上」等五類。
- (六)工作屬性：區分為「空勤人員」、「地勤人員」、「特戰人員」等三類。
- (七)最高教育程度：航特部之志願役人員其畢業任官均為高中（職）以上程度，而後依進修管道獲得最高學歷，計區分為「高中（職）」、「大學（專）」及「碩、博士（含以上）」等三類。
- (八)每月收入：指受訪者每月之收入。區分為「30,000-49,000元」、「50,000-69,999元」、「70,000-89,999元」、「90,000-109,999元」及「110,000元以上」等五類。
- (九)一年平均使用慰勞假天數：職業軍人自任官服役滿一年，自第二年起每年有慰勞假七日，最高三十日。計區分為「7日（含）以下」、「8-14日」、「15-21日」、「22-30日」等四類。
- (十)是否曾受派國外受訓：區分「是」、「否」等兩類。
- (十一)居住狀況：計區分為「獨居」、「與配偶同住」、「與配偶子女同住」、「與父母同住」及「與父母配偶子女同住」等五類。

第五節 資料分析方法

本研究回收之有效問卷，以 SPSS Windows 10.0 版統計軟體進行資料分析，使用之統計分析方法包括描述性統計分析、因素分析、單因子變異數分析、t 檢定、卡方檢定及二元羅吉特迴歸分析等，各分析方法敘述如

下：

一、描述性統計分析(Descriptive Statistics Analysis)

針對受訪者的個人屬性、實際參與海外旅遊活動情形及其參與意願等，以次數分配與百分比等統計量來顯示樣本的分佈情況。

二、因素分析(Factor Analysis)

主要以較少的構面數表示原始資料結構，亦可保存原有資料結構所提供的大部分資訊。本研究採用主成份分析法(Principal Components Analysis)，並以最大變異數法(Varimax Method)為旋轉因素軸。選取因素之標準是根據Kaisers的準則，只保留特徵值(Eigenvalue)大於1及負荷量大於0.6的因素。針對旅遊動機問項及旅遊阻礙因素問項進行因素萃取，以取得旅遊動機因素及旅遊阻礙因素。

三、單因子變異數分析(One-way Analysis of Variance)

檢驗不同之個人屬性變項(年齡、官階、軍職年資、工作屬性、教育程度、每月收入、一年平均使用慰勞假天數及居住狀況)在旅遊動機因素、阻礙因素及參與意願等變項上是否有顯著差異影響，當變項間出現顯著差異時則以雪費法(Scheffe)來檢定各群組間之差異。

四、t檢定(T-test)

檢驗不同之個人屬性變項(性別、職務性質、是否曾受派國外訓練)在旅遊動機因素、阻礙因素及參與意願等變項上是否有顯著差異影響。

五、卡方檢定 (Chi-square Test)

卡方檢定為分析各類別資料的統計方法中常使用的技術為列聯表(Contingency Table)方式，藉卡方統計量(Chi-square χ^2)來檢定兩個屬性的關係是否獨立，並以卡方值與P值進行顯著性之判別。本研究以卡方檢定來探討樣本之個人屬性與未來一年參與海外旅遊之意願是否有顯著性差

異。

六、二元羅吉特迴歸分析(Logit Regression Model)：

羅吉特迴歸類似線性迴歸模式。通常羅吉特迴歸所探討結果的依變數是離散型，特別是其分類只有二類(例如：是與否、同意與不同意、成功與失敗)或少數幾類時。是故，在多變數的羅吉特迴歸中，依變數是屬於二元資料(Binary)的模式，而所謂的二元資料即是指對於每次實驗結果只有兩種可能的結果(例如：成功與失敗，0與1)。而利用羅吉特迴歸的目的是在於建立一個最精簡和最能配適的分析結果，做為預測依變數與一組預測變數之間的關係(吳萬益、林清河，2001)。本研究針對職業軍人參與海外旅遊之意願行為進行分析，其可選擇有意願或沒有意願，而其選擇只有兩項。因此，本研究採用二元羅吉特模式(Binary Logit Model)，主要瞭解個人屬性、旅遊動機因素及阻礙因素與參與意願之關係及影響效果，並進一步預測其發生的機率。

第四章 資料分析

第一節 樣本結構分析

受訪者基本資料包括性別、年齡、官階、職務性質、軍職年資、工作屬性、教育程度、每月收入、一年平均使用慰勞假天數、是否曾受派國外訓練及居住狀況等計十一項，樣本基本資料之分佈詳見表4.1。受測樣本就性別而言，男性(佔92.6%)所佔比例遠大於女性，男女比例差異如此大係因為目前大部分的職業軍人以男性佔多數，所以在取樣上以男性為主；年齡分佈以25-29歲居多(佔40%)；官階以尉級最多(佔39.5%)，其次為上士以下(佔33.4%)；職務以非主官職佔大多數(佔84.7%)；軍職服役年資集中於1-3年，4-6年，7-9年及10年以上，在這四個年資類別中所佔百分比，分別是22.2%，32.9%，17%，20.8%，總計佔72.1%；由年資分佈可見，大部分的樣本每年有至少7日以上的慰勞假；工作屬性以特戰人員居多(佔51%)，係因樣本取自於陸軍航空特戰指揮部轄屬單位所致；教育程度以大學(專)佔多數(佔49.6%)；每月所得主要介於30,000-49,999元之間(佔44.9%)；一年平均使用慰勞假天數以7日(含)以下(佔35.6%)及8-14日(佔35.6%)居多數；另大多數樣本未曾受派國外受訓(佔94.5%)；居住狀況部分，與父母同住者佔多數(佔51.2%)，其次為配偶同住、配偶子女同住或與父母配偶子女同住者(分別佔15.3%、15.9%、11.8%)，獨居者較少，僅佔5.8%。

表4.1 樣本基本資料分析(N=365)

| 項目 | | 次數 | 百分比 (%) | 項目 | 次數 | 百分比 (%) | |
|------|--------|-----|------------|----------|-----------------|------------|------|
| 性別 | 男性 | 338 | 92.6 | 教育程度 | 高中(職) | 162 | 44.4 |
| | 女性 | 27 | 7.4 | | 大學(專) | 181 | 49.6 |
| 年齡 | 20-24歲 | 105 | 28.8 | | 碩、博士(含以上) | 22 | 6.0 |
| | 25-29歲 | 146 | 40 | 每月收入 | 30,000-49,999元 | 164 | 44.9 |
| | 30-34歲 | 72 | 19.7 | | 50,000-69,999元 | 109 | 29.9 |
| | 35-39歲 | 32 | 8.8 | | 70,000-89,999元 | 72 | 19.7 |
| | 40歲以上 | 10 | 2.7 | | 90,000-109,999元 | 12 | 3.3 |
| | | | 110,000元以上 | | 8 | 2.2 | |
| 官階 | 上士以下 | 122 | 33.4 | 一年勞假使用天數 | 7日(含)以下 | 130 | 35.6 |
| | 士官長 | 40 | 11 | | 8-14日 | 130 | 35.6 |
| | 尉級 | 144 | 39.5 | | 15-21日 | 63 | 17.3 |
| | 校級 | 59 | 16.2 | | 22-30日 | 42 | 11.5 |
| 職務 | 主官 | 56 | 15.3 | | 是否出國受訓 | 是 | 20 |
| | 非主官 | 309 | 84.7 | 否 | | 345 | 94.5 |
| 年資 | 1年以下 | 26 | 7.1 | 居住狀況 | 獨居 | 21 | 5.8 |
| | 1-3年 | 81 | 22.2 | | 與配偶同住 | 56 | 15.3 |
| | 4-6年 | 120 | 32.9 | | 與配偶子女同住 | 58 | 15.9 |
| | 7-9年 | 62 | 17 | | 與父母同住 | 187 | 51.2 |
| | 10年以上 | 76 | 20.8 | | 與父母配偶子女同住 | 43 | 11.8 |
| 工作屬性 | 空勤人員 | 67 | 18.4 | | | | |
| | 地勤人員 | 112 | 30.7 | | | | |
| | 特戰人員 | 186 | 51 | | | | |

資料來源：本研究整理

第二節 實際參與海外旅遊活動與未來參與意願分析

過去五年曾參與海外旅遊活動者有113人次佔31%，而未來一年有意願參與海外旅遊活動意願則高居81.1%；過去五年曾參與海外旅遊活動的旅遊情形分析如表4.2；最近一次出國天數以5天以下居多數(佔53.1%)，其次是6-10天(佔38.9%)，11天以上的長程旅行天數則僅佔8%，可見大部分參與海外旅遊者以短期10天以內的行程居多，此可能係因為職業軍人工作

特殊性所致，無法長時間離開職位實施渡假；最近一次旅遊方式方面，以團體旅遊居多數(佔77%)；在旅遊頻率方面，則以三年以上一次者居多數(佔46.9%)，其次為二年一次(佔33.6%)，旅遊頻率不高，可能係因職業軍人工作性質及任務，或是國軍人員出國旅遊尚不普及等因素所致；在最近一次旅遊目的地方面，以前往亞洲居多數(佔71.7%)；在最近一次出國同伴方面，以與配偶同行者居多數(佔46%)，其次為與同事、朋友同行(佔36.3%)；在最近一出國花費方面，以30,001-60,000元居多數(佔46%)，其次為30,000元以下(佔28.3%)；在最近一次出國的主要目的以欣賞異國風景居多數(佔38.1%)，其次為娛樂(佔28.3%)。

以上顯示職業軍人參與海外旅遊活動時以5天(含)以下60,000元以下之行程為主，旅遊方式則以團體旅遊為主要方式；而旅遊頻率則因職業軍人工作性質及任務等因素以三年以上一次為主；在旅遊目的地方面，則因現役軍人參與海外旅遊時不得前往共產國家，因此集中在鄰近亞洲地區。綜合以上，建議業者應針對職業軍人的特性積極開發天數在5天(含)以下、價位在60,000元以下，以欣賞異國風光之套裝旅遊產品，並以鄰近的亞洲地區且文化背景與我國相似的國家為主，提升職業軍人參與海外旅遊活動之意願。

表4.2 實際參與海外旅遊活動情形與參與意願分析表

| 變項 | 人次 | 百分比% |
|------------------------|-----|------|
| 過去五年是否曾參與海外旅遊活動(N=365) | | |
| 1. 是 | 113 | 31 |
| 2. 否 | 252 | 69 |
| 最近一次出國天數(N=113) | | |
| 1. 5天(含)以下 | 60 | 53.1 |
| 2. 6-10 天 | 44 | 38.9 |
| 3. 11-15 天 | 6 | 5.3 |
| 4. 15 天以上 | 3 | 2.7 |

表 4.2 實際參與海外旅遊活動情形與參與意願分析表(續)

| | | |
|-----------------------|-----|------|
| 最近一次旅遊方式(N=113) | | |
| 1. 團體旅遊 | 87 | 77 |
| 2. 半自助旅遊 | 15 | 13.3 |
| 3. 完全自助旅遊 | 11 | 9.7 |
| 4. 其他 | 0 | 0 |
| 旅遊頻率(N=113) | | |
| 1. 一年2次以上 | 0 | 0 |
| 2. 一年1-2 次 | 22 | 19.5 |
| 3. 二年1次 | 38 | 33.6 |
| 4. 三年以上1次 | 53 | 46.9 |
| 最近一次旅遊目的地(N=113) | | |
| 1. 歐洲 | 10 | 8.8 |
| 2. 亞洲 | 81 | 71.7 |
| 3. 澳洲 | 9 | 8 |
| 4. 美洲 | 9 | 8 |
| 5. 其他 | 4 | 3.5 |
| 最近一次出國同伴(N=113) | | |
| 1. 自己一人 | 5 | 4.4 |
| 2. 同事與朋友 | 41 | 36.3 |
| 3. 子女 | 2 | 1.8 |
| 4. 父母兄弟姊妹 | 13 | 11.5 |
| 5. 配偶 | 52 | 46 |
| 6. 其他 | 0 | 0 |
| 最近一次出國花費(N=113) | | |
| 1. 30,000 以下 | 32 | 28.3 |
| 2. 30,001- 60,000 元 | 52 | 46 |
| 3. 60,001- 90,000 元 | 18 | 15.9 |
| 4. 90,001-120,000 元 | 10 | 8.8 |
| 5. 120,001-200,000 元 | 1 | 0.9 |
| 6. 200,001 元以上 | 0 | 0 |
| 最近一次出國主要目的(N=113) | | |
| 1. 欣賞異國風景 | 43 | 38.1 |
| 2. 購物 | 3 | 2.7 |
| 3. 娛樂 | 32 | 28.3 |
| 4. 洽公 | 3 | 2.7 |
| 5. 抒解壓力 | 24 | 21.2 |
| 6. 拜訪親友 | 2 | 1.8 |
| 7. 其他 | 6 | 5.3 |
| 未來一年參與海外旅遊的意願 (N=365) | | |
| 1. 有意願 | 296 | 81.1 |
| 2. 沒有意願 | 69 | 18.9 |

資料來源：本研究整理

第三節 「旅遊動機」及「旅遊阻礙」之因素分析

為縮減變數個數濃縮研究構面，本研究採用因素分析法萃取旅遊動機問項的共同因子，以較少數的共同因子來表示原來之問項結構，而且還能保有原有問項所能提供的大部分訊息。進行因素分析時，以主成份分析法(Principle Components Factoring)抽取特徵值大於1的共同因素，再以最大變異數(Varimax)轉軸旋轉法旋轉，旋轉後的因素負荷量(Factor Loading)絕對值須大於0.6，且該因素與其他因素間因素負荷量之絕對值須大於0.3者，才能夠成為組成該因素之變項，再以最大負荷值作為優先命名之依據。

一、職業軍人參與海外旅遊之「旅遊動機」因素分析

二十二項旅遊動機問項之總平均值為3.77，其中以「可以參訪具有自然景緻的景點」、「可以拜訪以前未曾去過的地方」、「可以體驗當地特殊的氣候」等三項之平均數最高，而「可以自由花錢的好時機」、「為了尋找心靈寄託」、「旅遊後可增加與朋友談論的話題」等三項之平均數最低。此結果顯示職業軍人平日忙於部隊之工作，希望透過參與海外旅遊活動到自然景緻的景點及未去過的地方走走，並透過親自參與的方式體驗各地不同的氣候環境，以抒解平日累積之工作壓力。

旅遊動機構面經因素分析後，二十二個問項縮減萃取為三個因素，累積解釋變異量為66.51%。各因素命名與分析如表4.3所示。

因素一：「精神愉悅動機」

本因素包括：「可以追求愉悅快樂」、「可以體驗藝術及文化魅

力」、「可以從事健康活動」、「可以接近大自然尋求精神上的提昇」、「可以參訪具有自然景緻的景點」、「可以體驗不同的風俗民情」、「可以調劑生活」、「可以參訪具有文化、歷史的景點以增廣見聞」、「可以增加個人的知識」、「可以增進與家人的感情」、「可以嘗試新鮮事物滿足好奇心」、「可以拜訪以前未曾去過的地方」、「可以嘗試各地不同風味的美食」、「可以體驗當地特殊的氣候」、「可以增加自我實現的能力」等十五個問項，該因素包括之問項著重追求愉悅及精神上之提升，故命名為「精神愉悅」，特徵值為9.44，解釋變異量為42.92%，因素平均值為4.3。

因素二：「社交互動動機」

本因素包括：「旅遊後可增加與朋友談論的話題」、「為了認識新朋友及社交」、「學習社會互動」及「家人親友的推薦」等四個問項，因素內之問項著重朋友與社會之互動，故命名為「社交互動」，特徵值為3.06，解釋變異量為13.91%，因素平均值為3.7。

因素三：「享樂抒壓動機」

本因素包括：「可以自由花錢的好時機」、「可以脫離家庭的壓力」及「為了尋找心靈寄託」等三個問項，因素內之問項著重滿足個人精神、物質之需求及壓力之抒解，故命名為「享樂抒壓」，特徵值為2.13，解釋變異量為9.68%，因素平均值為3.3。

由上述三個旅遊動機因素之解釋變異量，可看出職業軍人的旅遊動機以「精神愉悅動機」為主要，解釋變異量為42.92%，其次是「社交互動」，其解釋變異量為13.91%；「享樂抒壓」解釋變異量最低為9.68%。

表4.3 旅遊動機構面之因素分析表

| 變數名稱 | 平均數 | 因素 負荷量 | 特徵值 | 解釋變異量 (%) |
|-------------------------|------|-----------|------|--------------|
| <u>因素一：精神愉悅</u> | 4.30 | | | |
| 可以追求愉悅快樂 | 4.29 | 0.827 | | |
| 可以體驗藝術及文化魅力 | 4.26 | 0.814 | | |
| 可以從事健康活動 | 4.30 | 0.811 | | |
| 可以接近大自然尋求精神上的提昇 | 4.29 | 0.809 | | |
| 可以參訪具有自然景緻的景點 | 4.32 | 0.801 | | |
| 可以體驗不同的風俗民情 | 4.27 | 0.800 | | |
| 可以調劑生活 | 4.25 | 0.793 | | |
| 可以參訪具有文化、歷史的景點以 增廣見聞 | 4.27 | 0.779 | 9.44 | 42.92 |
| 可以增加個人的知識 | 4.26 | 0.772 | | |
| 可以增進與家人的感情 | 4.25 | 0.764 | | |
| 可以嘗試新鮮事物滿足好奇心 | 4.30 | 0.759 | | |
| 可以拜訪以前未曾去過的地方 | 4.32 | 0.751 | | |
| 可以嘗試各地不同風味的美食 | 4.27 | 0.744 | | |
| 可以體驗當地特殊的氣候 | 4.32 | 0.725 | | |
| 可以增加自我實現的能力 | 4.06 | 0.707 | | |
| <u>因素二：社交互動</u> | 3.70 | | | |
| 旅遊後可增加與朋友談論的話題 | 3.56 | 0.809 | | |
| 為了認識新朋友及社交 | 3.85 | 0.741 | 3.06 | 13.91 |
| 學習社會互動 | 3.84 | 0.729 | | |
| 家人親友的推薦 | 3.63 | 0.719 | | |
| <u>因素三：享樂抒壓</u> | 3.30 | | | |
| 可以自由花錢的好時機 | 3.08 | 0.841 | | |
| 可以脫離家庭的壓力 | 3.61 | 0.75 | 2.13 | 9.68 |
| 為了尋找心靈寄託 | 3.22 | 0.75 | | |
| 累積解釋變異量：66.51% | | | | |
| KMO: 0.946 | | | | |

資料來源：本研究整理

二、職業軍人參與海外旅遊之「旅遊阻礙」因素分析

十四項旅遊阻礙問項之總平均值為3.48，其中以「擔心排定之遊程與

部隊任務衝突」、「擔心部隊長官有意見」、「要輪值留守」等三項之平均數最高，而「擔心缺乏同伴前往旅遊」、「對海外旅遊沒興趣」、「家人不鼓勵或不贊成」等三項之平均數最低。此結果顯示職業軍人因工作性質較為特殊，往往排定的假期可能因任務與留值等不確定因素之產生而取消，直接影響參與海外旅遊之意願，而且在考慮參與海外旅遊時仍會對長官的意見多所顧忌。

旅遊阻礙構面經因素分析後，十四個問項縮減萃取為三個因素，累積解釋變異量為66.59%。各因素命名與分析如表4.4所示。

因素一：「心理障礙」

本因素包括：「擔心自己生理狀況無法負擔」、「擔心離家產生不適應感」、「對海外旅遊沒興趣」、「家人不鼓勵或不贊成」及「擔心缺乏同伴前往旅遊」等五個問項，因素內之問項著重在受訪者心理上之感受，故命名為「心理障礙」，特徵值為3.38，解釋變異量為24.17%，因素平均值為2.82。

因素二：「工作障礙」

本因素包括：「擔心部隊長官有意見」、「擔心排定之遊程與部隊任務衝突」、「要輪值留守」、「擔心旅遊期間業務堆積如山無人協處」及「擔心因工作繁忙經常影響正常休假時間」等五個問項，因素內之問項以受訪者工作環境造成影響旅遊活動之直接或間接因素為主，故命名為「工作障礙」，特徵值為3.24，解釋變異量為23.15%，因素平均值為3.97。

因素三：「環境障礙」

本因素包括：「擔心出遊地點的環境不安全」、「擔心交通風險」及「擔心對遊程不滿意而花錢受罪」及「擔心旅遊手續麻煩」等四個問項，因素內之問項以參與旅遊活動時會遭遇到之不安或困擾，故將之命名為

「環境障礙」，特徵值為2.7，解釋變異量為19.27%，因素平均值為3.65。

上述三個旅遊阻礙因素的解釋變異量差異不大，大約20%左右，可見職業軍人的旅遊阻礙因素中心理、工作及環境阻礙佔大約相同的比重。

表4.4 旅遊阻礙構面之因素分析表

| 因素名稱 | 平均數 | 因素 負荷量 | 特徵值 | 解釋變異量 (%) |
|-------------------|------|-----------|------|--------------|
| <u>因素一：心理障礙</u> | 2.82 | | | |
| 擔心自己生理狀況無法負擔 | 2.89 | 0.896 | 3.38 | 24.17 |
| 擔心離家產生不適應感 | 3.21 | 0.889 | | |
| 對海外旅遊沒興趣 | 2.78 | 0.826 | | |
| 家人不鼓勵或不贊成 | 2.79 | 0.736 | | |
| 擔心缺乏同伴前往旅遊 | 2.42 | 0.698 | | |
| <u>因素二：工作障礙</u> | 3.97 | | | |
| 擔心部隊長官有意見 | 4.05 | 0.838 | 3.24 | 23.15 |
| 擔心排定之遊程與部隊任務衝突 | 4.16 | 0.813 | | |
| 要輪值留守 | 3.94 | 0.795 | | |
| 擔心旅遊期間業務堆積如山無人協處 | 3.87 | 0.759 | | |
| 擔心因工作繁忙經常影響正常休假時間 | 3.85 | 0.754 | | |
| <u>因素三：環境障礙</u> | 3.65 | | | |
| 擔心出遊地點的環境不安全 | 3.74 | 0.835 | 2.7 | 19.27 |
| 擔心交通風險 | 3.51 | 0.819 | | |
| 擔心對遊程不滿意而花錢受罪 | 3.81 | 0.808 | | |
| 擔心旅遊手續麻煩 | 3.56 | 0.706 | | |
| 總解釋變異量：66.59% | | | | |
| KMO: 0.838 | | | | |

資料來源：本研究整理

第四節 信度分析

為探討本研究中旅遊動機與旅遊阻礙構面之各因素所包含變項之內部一致性，本研究對於信度的衡量採以分項對總項(Item to Total)相關係數與Cronbach's α 值來衡量因素的信度及變數間群集之效果。一般而言，Cronbach's α 值越高，表示內部一致性越高信度越佳。通常Cronbach's α 被要求在0.6以上，大於0.9為十分可信，但若 α 係數小於0.35，則應拒絕其信度；而分項對總項(Item to Total)相關係數值以大於0.6為佳，最低不宜低於0.35。

本研究問卷共有旅遊動機(精神愉悅、社交互動、享樂抒壓)、旅遊阻礙因素(生理障礙、工作障礙、環境障礙)等二部分，根據本研究之信度分析結果發現，旅遊動機因素之總信度達0.944，旅遊阻礙因素之總信度達0.8，Cronbach's α 係數皆大於0.7以上，表示資料呈現的情形具有一致性及穩定性具備足夠之信度。本問卷絕大部分的分項對總項(Item to Total)相關係數值均大於0.6，表示本問卷問項經由因素分析選取出因素後構面信度已達到一定水準，茲將各構面之信度檢定結果整理如表4.5、4.6所示。

表4.5 旅遊動機構面因素之信度檢定

| 因區 素分 | 操作變項 | Item to Total Correlation | Cronbach's α |
|-------------|---------------------|------------------------------|---------------------|
| 精神 愉悅 | 可以追求愉悅快樂 | 0.787 | 0.9605 |
| | 可以體驗藝術及文化魅力 | 0.807 | |
| | 可以從事健康活動 | 0.785 | |
| | 可以接近大自然尋求精神上的提昇 | 0.773 | |
| | 可以參訪具有自然景緻的景點 | 0.798 | |
| | 可以體驗不同的風俗民情 | 0.796 | |
| | 可以調劑生活 | 0.766 | |
| | 可以參訪具有文化、歷史的景點以增廣見聞 | 0.788 | |
| | 可以增加個人的知識 | 0.778 | |
| | 可以增進與家人的感情 | 0.719 | |
| | 可以嘗試新鮮事物滿足好奇心 | 0.747 | |
| | 可以拜訪以前未曾去過的地方 | 0.772 | |
| | 可以嘗試各地不同風味的美食 | 0.763 | |
| | 可以體驗當地特殊的氣候 | 0.741 | |
| 可以增加自我實現的能力 | 0.727 | | |
| 社交 互動 | 旅遊後可增加與朋友談論的話題 | 0.750 | 0.8436 |
| | 為了認識新朋友及社交 | 0.637 | |
| | 學習社會互動 | 0.707 | |
| | 家人親友的推薦 | 0.622 | |
| 享受 抒壓 | 可以自由花錢的好時機 | 0.591 | 0.7554 |
| | 可以脫離家庭的壓力 | 0.574 | |
| | 為了尋找心靈寄託 | 0.586 | |
| 總信度：0.944 | | | |

資料來源：本研究整理

表4.6 旅遊阻礙構面因素之信度檢定

| 因區 素分 | 操作變項 | Item to Total Correlation | Cronbach's α |
|----------|-------------------|------------------------------|---------------------|
| 生理障 礙 | 擔心自己生理狀況無法負擔 | 0.803 | 0.8722 |
| | 擔心離家產生不適應感 | 0.804 | |
| | 對海外旅遊沒興趣 | 0.706 | |
| | 家人不鼓勵或不贊成 | 0.610 | |
| | 擔心缺乏同伴前往旅遊 | 0.583 | |
| 工作障 礙 | 擔心部隊長官有意見 | 0.733 | 0.8633 |
| | 擔心排定之遊程與部隊任務衝突 | 0.717 | |
| | 要輪值留守 | 0.657 | |
| | 擔心旅遊期間業務堆積如山無人協處 | 0.636 | |
| | 擔心因工作繁忙經常影響正常休假時間 | 0.669 | |
| 環境障 礙 | 擔心出遊地點的環境不安全 | 0.704 | 0.824 |
| | 擔心交通風險 | 0.669 | |
| | 擔心對遊程不滿意而花錢受罪 | 0.644 | |
| | 擔心旅遊手續麻煩 | 0.575 | |
| 總信度：0.8 | | | |

資料來源：本研究整理

第五節 職業軍人個人屬性在旅遊動機和旅遊阻礙之差異分析

為瞭解不同職業軍人個人屬性在旅遊動機和旅遊阻礙各構面因素是否存在顯著差異，本研究採用單因子變異數分析及t檢定，若差異達到顯著性水準時($P < 0.05$)，再以Scheffe多重比較法來檢定各群組間之差異。檢定的個人屬性資料包括：性別、年齡、官階、職務、工作年資、工作屬性、教

育程度、每月收入、一年平均使用慰勞假天數、是否曾出國受訓及居住狀況等十一項。

一、個人屬性與旅遊動機之差異性分析

研究結果顯示(如表4.7所示)，職務及官階在享樂抒壓因素上有顯著差異，其中屬主官職務者較非主官職務，及官階低者較官階高者在享樂抒壓動機上有較強烈之動機去參與海外旅遊活動。顯示軍中擔任主官職務者其所擔負之責任較非主官職務者重，官階低者因工作與心理上之壓力較大，因此想藉由參與海外旅遊活動來抒解壓力。而是否曾出國受訓在精神愉悅因素及社交互動因素上有顯著差異，其中不曾出國受訓者較曾出國受訓者在精神愉悅及社交互動上有較強烈之動機，顯示不曾出國受訓者想藉由參與海外旅遊活動之機會獲得精神上之滿足及開拓社交活動。

二、個人屬性與旅遊阻礙之差異性分析

研究結果顯示(如表4.8所示)，僅官階在心理障礙因素上有顯著差異，此與張鎮倫(2005)、陳姿萍(2005)研究結果相同。其中，官階越低者在參與海外旅遊活動上有較大的心理障礙，此結果顯示，官階越低者往往要一段時間適應工作環境與業務，才能獨當一面，對工作駕輕就熟，因此在參與海外旅遊活動上有較大的心理障礙。

由上述分析結果顯示，除了職務、官階及是否曾出國受訓等三個問項外，不同職業軍人的個人屬性原則上與海外旅遊動機和旅遊阻礙各構面因素沒有顯著差異影響。大致而言，不同的個人屬性資料並未呈現出旅遊動機或旅遊阻礙之異同。而個人屬性的職務及官階二個變項，分別在旅遊動機和旅遊阻礙構面因素上有顯著差異，可能係因為職務和官階與工作壓力

有較大的相關，因此呈現出不同差異的旅遊動機和旅遊阻礙。

表4.7 職業軍人個人屬性在旅遊動機各構面因素之差異性分析

| 個人屬性基本資料 | 精神愉悅 | 社交互動 | 享樂抒壓 |
|-------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|
| 性別 | t=-0.242 P=0.855 | t=0.225 P=0.879 | t=0.586 P=0.126 |
| 年齡 | F=1.867 P=0.116 | F=1.148 P=0.334 | F=1.521 P=0.196 |
| 教育程度 | F=1.050 P=0.351 | F=0.336 P=0.715 | F=1.953 P=0.143 |
| 每月收入 | F=0.804 P=0.524 | F=1.529 P=0.193 | F=1.148 P=0.334 |
| 職務 | t=2.390 P=0.122 | t=1.595 P=0.827 | t=-1.027 P=0.040* a1<a2 |
| 官階 | F=2.346 P=0.073 | F=1.650 P=0.177 | F=2.717 P=0.045* b1>b4 ;b3>b4 |
| 年資 | F=0.894 P=0.751 | F=2.348 P=0.054 | F=1.597 P=0.175 |
| 工作屬性 | F=2.249 P=0.107 | F=0.615 P=0.541 | F=0.885 P=0.414 |
| 是否曾出國受訓 | t=-1.792 P=0.018* c1<c2 | t=-1.181 P=0.034* c1<c2 | t=-0.114 P=0.429 |
| 一年平均使用慰勞假天數 | F=1.314 P=0.270 | F=0.548 P=0.650 | F=1.983 P=0.116 |
| 居住狀況 | F=2.282 P=0.060 | F=0.446 P=0.775 | F=2.119 P=0.078 |

註：*P≤0.05 **P≤0.01 ***P≤0.001

a1=主管 a2=非主管

b1=上士以下 b2=士官長 b3=尉級 b4=校級

c1=曾出國受訓 c2=未曾出國受訓

資料來源：本研究整理

表4.8 職業軍人個人屬性在旅遊阻礙各構面因素之差異性分析

| 個人屬性基本資料 | 心理障礙 | 工作障礙 | 環境障礙 |
|-------------|--------------------------------|---------------------|---------------------|
| 性別 | t=1.804 P=0.911 | t=0.597 P=0.369 | t=-0.659 P=0.061 |
| 年齡 | F=1.589 P=0.237 | F=0.491 P=0.74 | F=0.515 P=0.725 |
| 教育程度 | F=1.857 P=0.158 | F=2.237 P=0.108 | F=0.660 P=0.517 |
| 每月收入 | F=0.848 P=0.496 | F=0.733 P=0.570 | F=0.072 P=0.991 |
| 職務 | t=0.464 P=0.163 | t=0.071 P=0.713 | t=0.988 P=0.825 |
| 官階 | F=6.111 P=0.000*** b1>b4 | F=1.866 P=0.135 | F=0.668 P=0.572 |
| 年資 | F=2.069 P=0.084 | F=1.444 P=0.219 | F=0.182 P=0.948 |
| 工作屬性 | F=0.204 P=0.816 | F=2.200 P=0.112 | F=0.388 P=0.679 |
| 是否曾出國受訓 | t=-1.780 P=0.886 | t=-3.012 P=0.566 | t=-2.815 P=0.667 |
| 一年平均使用慰勞假天數 | F=2.130 P=0.096 | F=0.658 P=0.578 | F=0.111 P=0.954 |
| 居住狀況 | F=1.816 P=0.075 | F=1.900 P=0.110 | F=1.076 P=0.368 |

註：*P≤0.05 **P≤0.01 ***P≤0.001

b1=上士以下 b2=士官長 b3=尉級 b4=校級

資料來源：本研究整理

第六節 個人屬性對未來一年參與海外旅遊意願之差異性分析

本研究經由文獻探討得知針對受訪者之個人屬性(性別、年齡、官階、職務性質、年資、工作屬性、教育程度、每月收入、一年平均使用休假天數、是否曾受派國外訓練及居住狀況等計十一項)與未來一年參與海

外旅遊之意願進行卡方檢定分析，以瞭解其是否有差異存在。

一、性別與未來一年參與海外旅遊意願

經卡方檢定分析結果顯示，不同性別在未來一年參與海外旅遊意願上未達顯著差異($P=0.113$)比例如下表。其原因可能由於近年來海外旅遊活動漸漸成為風潮，參與人數逐年增加，國防部已開放職業軍人出國觀光，且規定中並未針對性別提出限制，所以性別在未來一年參與海外旅遊意願上並無顯著差異。

表4.9 性別與參與意願之卡方分析表

| 個人屬性 性別(n) | 參與意願 | | 卡方檢定 | |
|---------------|------------|-----------|-------|-------|
| | 有意願 | 沒有意願 | 卡方值 | 顯著性 |
| 男(338) | 271(74.2%) | 67(18.4%) | 2.514 | 0.113 |
| 女(27) | 25(6.9%) | 2(0.5%) | | |
| 總和(365) | 296(81.1%) | 69(18.9%) | | |

* $P \leq 0.05$ ** $P \leq 0.01$ *** $P \leq 0.001$

資料來源：本研究整理

二、年齡與未來一年參與海外旅遊意願

經卡方檢定分析結果顯示如表4.10，不同年齡層在未來一年參與海外旅遊意願上達極度顯著差異($P=0.000$)。從研究結果得知，20-24歲沒有意願者35人(佔9.6%)，25-29歲有意願者126人(佔34.5%)，調整後殘差值分別為-4.5及2.1達顯著水準，表示20-24歲的職業軍人對未來一年參與海外旅遊是沒有意願的，其原因可能年輕幹部至部隊服務尚屬適應階段，對其工作與任務有一定之壓力存在，因此沒有參與海外旅遊之意願。而25-29歲有意願者的職業軍人對未來一年參與海外旅遊是有意願的，其原因可能

此年齡層之幹部已晉升為中階幹部，對單位之工作與任務有一定之處置能力，因此參與海外旅遊之意願較高。

表4.10 年齡與參與意願之卡方分析表

| 個人屬性 | 參與意願 | | | | 卡方檢定 | |
|-------------|------------|------------|-----------|------------|--------|----------------------|
| | 有意願 | 調整後 殘差值 | 沒有意願 | 調整後 殘差值 | 卡方值 | 顯著性 |
| 20-24歲(105) | 70(19.2%) | -4.5 | 35(9.6%) | 4.5 | | |
| 25-29歲(146) | 126(34.5%) | 2.1 | 20(5.5%) | -2.1 | | |
| 30-34歲(72) | 64(17.5%) | 1.9 | 8(2.2%) | -1.9 | 20.557 | 0.000 ^{***} |
| 35-39歲(32) | 28(7.7%) | 1.0 | 4(1.1%) | -1.0 | | |
| 40歲以上(10) | 8(2.2%) | -0.1 | 2(0.5%) | 0.1 | | |
| 總和(365) | 296(81.1%) | | 69(18.9%) | | | |

* $P \leq 0.05$ ** $P \leq 0.01$ *** $P \leq 0.001$

資料來源：本研究整理

三、官階與未來一年參與海外旅遊意願

經卡方檢定分析結果顯示如表4.11，不同官階在未來一年參與海外旅遊意願上具有顯著差異($P=0.037$)。從研究結果得知，上士以下官階沒有參與意願者33人(佔9.1%)，調整後殘差值為-2.8達顯著水準，表示上士以下官階者在未來一年沒有參與海外旅遊之意願。其原因與前項年齡與未來一年參與海外旅遊意願之分析結果相呼應，同時可以發現軍中官階之晉任，服務年資為其重要條件，因此官階較低之幹部年齡相對亦較輕，其受部隊任務之影響較大。

表 4.11 官階與參與意願之卡方分析表

| 個人屬性 官階 (n) | 參與意願 | | | | 卡方檢定 | |
|----------------|------------|------------|-----------|------------|-------|--------|
| | 有意願 | 調整後 殘差值 | 沒有意願 | 調整後 殘差值 | 卡方值 | 顯著性 |
| 上士以下(122) | 89(24.4%) | -2.8 | 33(9.1%) | 2.8 | 8.473 | 0.037* |
| 士官長(40) | 33(9.1%) | 0.2 | 7(1.9%) | -0.2 | | |
| 尉級(144) | 122(33.4%) | 1.4 | 22(6%) | -1.4 | | |
| 校級(59) | 52(14.2%) | 1.5 | 7(1.9%) | -1.5 | | |
| 總和(365) | 296(81.1%) | | 69(18.9%) | | | |

* $P \leq 0.05$ ** $P \leq 0.01$ *** $P \leq 0.001$

資料來源：本研究整理

四、職務與未來一年參與海外旅遊意願

經卡方檢定分析結果顯示，不同職務在未來一年參與海外旅遊意願上未達顯著差異($P=0.556$)比例如下表。從研究結果得知，國防部自民國九十一年策頒「國軍人員休假補助費核發規定」後，為貫徹國軍人員休假制度，明確律定施休達一定天數即可辦理核發休假補助費，以鼓勵國軍人員正常施休慰勞假，因此職業軍人並不會因職務不同而影響其參與海外旅遊之意願。

表 4.12 職務與參與意願之卡方分析表

| 個人屬性 職務(n) | 參與意願 | | 卡方檢定 | |
|---------------|------------|-----------|-----------|-------|
| | 有意願 | 沒有意願 | 卡方值 | 顯著性 |
| 主官(56) | 47(12.9%) | 9(2.5%) | 0.346 | 0.556 |
| 非主官(309) | 249(68.2%) | 60(16.4%) | | |
| 總和(365) | 296(81.1%) | | 69(18.9%) | |

* $P \leq 0.05$ ** $P \leq 0.01$ *** $P \leq 0.001$

資料來源：本研究整理

五、年資與未來一年參與海外旅遊意願

經卡方檢定分析結果顯示如表4.13，不同年資在未來一年參與海外旅遊意願上具有高度顯著差異(P=0.001)。從研究結果得知，服務年資在1年以下10人(佔2.7%)，調整後殘差值為-2.6達顯著水準，表示職業軍人服務年資在一年以下者對未來一年參與海外旅遊沒有意願。此結果與年齡、官階與未來一年參與海外旅遊意願之分析結果相呼應。而服務年資在7-9年55人(佔15.1%)，調整後殘差值為3.8達顯著水準，表示職業軍人服務年資在7-9年者未來一年有意願參與海外旅遊活動。其原因與此服務年資內之幹部絕大部分為中階幹部，對單位之工作與任務熟稔有較多時間可規劃旅遊活動，因此參與海外旅遊之意願較高。此結果亦與年齡與未來一年參與海外旅遊意願之分析結果相呼應。

表 4.13 年資與參與意願之卡方分析表

| 個人屬性 | 參與意願 | | | | 卡方檢定 | |
|-----------|-----------|------------|----------|------------|--------|----------|
| | 有意願 | 調整後 殘差值 | 沒有意願 | 調整後 殘差值 | 卡方值 | 顯著性 |
| 年資(n) | | | | | | |
| 1年以下(26) | 16(4.4%) | -2.6 | 10(2.7%) | 2.6 | | |
| 1-3年(81) | 64(17.5%) | -0.5 | 17(4.7%) | 0.5 | | |
| 4-6年(120) | 95(26%) | -1.9 | 25(6.9%) | 1.9 | 19.288 | 0.001*** |
| 7-9年(62) | 55(15.1%) | 3.8 | 7(1.9%) | -3.8 | | |
| 10年以上(76) | 66(18.1%) | 1.4 | 10(2.7%) | -1.4 | | |
| 總和(365) | | 296(81.1%) | | 69(18.9%) | | |

*P≤0.05 **P≤0.01 ***P≤0.001

資料來源：本研究整理

六、工作屬性與未來一年參與海外旅遊意願

經卡方檢定分析結果顯示如表4.14，不同工作屬性在未來一年參與

海外旅遊意願上具有高度顯著差異(P=0.01)。從研究結果得知，空勤人員63人(17.2%)，調整後殘差值為3.0達顯著水準，表示空勤人員在未來一年參與海外旅遊意願上是具有顯著差異的。其原因與空勤人員之飛行任務具高度之危險性及空勤人員優渥之薪資有關。

表 4.14 工作屬性與參與意願之卡方分析表

| 個人屬性 工作屬性(n) | 參與意願 | | | | 卡方檢定 | |
|-----------------|------------|------------|-----------|------------|-------|---------|
| | 有意願 | 調整後 殘差值 | 沒有意願 | 調整後 殘差值 | 卡方值 | 顯著性 |
| 空勤人員(67) | 63(17.2%) | 3.0 | 4(1.1%) | -3.0 | | |
| 地勤人員(112) | 89(24.4%) | -0.5 | 23(6.3%) | 0.5 | 9.146 | 0.010** |
| 特戰人員(186) | 144(39.5%) | -1.8 | 42(11.5%) | 1.8 | | |
| 總和(365) | | 296(81.1%) | | 69(18.9%) | | |

*P≤0.05 **P≤0.01 ***P≤0.001

資料來源：本研究整理

七、教育程度與未來一年參與海外旅遊意願

經卡方檢定分析結果顯示，不同教育程度在未來一年參與海外旅遊意願上未達顯著差異(P=0.372)比例如下表。從研究結果得知，職業軍人在未來一年參與海外旅遊意願上並不會因教育程度不同而影響其參與海外旅遊之意願。

表 4.15 教育程度與參與意願之卡方分析表

| 個人屬性 教育程度(n) | 參與意願 | | 卡方檢定 | |
|-----------------|------------|-----------|-------|-------|
| | 有意願 | 沒有意願 | 卡方值 | 顯著性 |
| 高中(職)(162) | 136(37.2%) | 26(7.1%) | 6.910 | 0.372 |
| 大學(專)(181) | 139(38.1%) | 42(11.5%) | | |
| 碩、博士(含以上)(22) | 21(5.8%) | 1(0.3%) | | |
| 總和(365) | 296(81.1%) | 69(18.9%) | | |

* $P \leq 0.05$ ** $P \leq 0.01$ *** $P \leq 0.001$

資料來源：本研究整理

八、每月收入與未來一年參與海外旅遊意願

經卡方檢定分析結果顯示如表4.16，每月收入在未來一年參與海外旅遊意願上具有極高度顯著差異($P=0.001$)。由研究結果得知，每月收入在30,000元-49,999元計46人(佔12.6%)，調整後殘差值為-4.0，表示職業軍人每月收入在30,000元-49,999元之間者，沒有參與海外旅遊之意願，此現象顯示職業軍人每月收入較低其官階與年齡亦較低，工作上之壓力相對較重，因此參與海外旅遊之意願較低。而每月收入在90,000元-109,999元計12人(佔3.3%)，調整後殘差值為2.1達顯著水準。表示職業軍人每月收入在90,000元-1049,999元之間者，參與海外旅遊之意願參較高，能擁有如此優渥之收入以空勤單位之中階幹部為主，其在工作上之壓力相對減少且對家庭之經濟負擔亦較低，可能有較多的時間與金錢可參與海外旅遊。此結果與工作屬性對未來一年參與海外旅遊意願之分析結果相呼應。

表 4.16 每月收入與參與意願之卡方分析表

| 個人屬性 每月收入(n) | 參與意願 | | | | 卡方檢定 | |
|----------------------------|------------|------------|-----------|------------|--------|----------------------|
| | 有意願 | 調整後 殘差值 | 沒有意願 | 調整後 殘差值 | 卡方值 | 顯著性 |
| 30,000 元 -49,999 元(164) | 118(32.3%) | -4.0 | 46(12.6%) | 4.0 | | |
| 50,000 元 -69,999 元(109) | 94(25.8%) | 1.6 | 15(4.1%) | -1.6 | | |
| 70,000 元 -89,999 元(72) | 64(17.5%) | 1.9 | 8(2.2%) | -1.9 | 18.341 | 0.001 ^{***} |
| 90,000 元 -109,999 元(12) | 12(3.3%) | 2.1 | 0(0%) | -2.1 | | |
| 110,000元以上(8) | 8(2.2%) | 1.4 | 0(0%) | -1.4 | | |
| 總和(365) | 296(81.1%) | | 69(18.9%) | | | |

* $P \leq 0.05$ ** $P \leq 0.01$ *** $P \leq 0.001$

資料來源：本研究整理

九、使用慰勞假天數與未來一年參與海外旅遊意願

經卡方檢定分析結果顯示如表4.17，不同使用慰勞假天數在未來一年參與海外旅遊意願上具有極高度顯著差異($P=0.000$)。由研究結果得知，每年使用慰勞假在7日(含)以下者計40人(佔11%)，調整後殘差值為-4.3達顯著水準，表示職業軍人年度使用慰勞假天數在7日(含)以下者，其參與海外旅遊之意願較低，其原因與其享有慰勞假天數多寡有關。而15-21日者計57人(佔15.6%)，調整後殘差值為2.1達顯著水準，表示職業軍人年度使用慰勞假天數在15-21日者，其參與海外旅遊之意願較高，其原因與其享有慰勞假天數多寡有關外，年度內能使用慰勞假天數在15-21日者，應為中階幹部，其職務以非主官職居多，較無工作上之壓力，因此參與海外旅遊之意願較高。

表 4.17 使用慰勞假天數與參與意願之卡方分析表

| 個人屬性 | 參與意願 | | | | 卡方檢定 | |
|------------------|------------|------------|-----------|------------|--------|----------|
| | 有意願 | 調整後 殘差值 | 沒有意願 | 調整後 殘差值 | 卡方值 | 顯著性 |
| 平均使用慰勞 假天數(n) | | | | | | |
| 7日(含)以下 (130) | 90(24.7%) | -4.3 | 40(11%) | 4.3 | 19.066 | 0.000*** |
| 8-14日(130) | 112(30.7%) | 1.8 | 18(4.9%) | -1.8 | | |
| 15-21日(63) | 57(15.6%) | 2.1 | 6(1.6%) | -2.1 | | |
| 22-30日(42) | 37(10.1%) | 1.2 | 5(1.4%) | -1.2 | | |
| 總和(365) | 296(81.1%) | | 69(18.9%) | | | |

*P≤0.05 **P≤0.01 ***P≤0.001

資料來源：本研究整理

十、是否曾出國受訓與未來一年參與海外旅遊意願

經卡方檢定分析結果顯示，是否曾出國受訓在未來一年參與海外旅遊意願上未達顯著差異(P=0.646)比例如下表。從研究結果得知，職業軍人並不會因為是否曾經受派出國受訓而對未來一年參與海外旅遊意願上有顯著影響。

表 4.18 是否曾出國受訓與參與意願之卡方分析表

| 個人屬性 | 參與意願 | | 卡方檢定 | |
|------------|------------|-----------|-----------|-------|
| | 有意願 | 沒有意願 | 卡方值 | 顯著性 |
| 是否曾出國受訓(n) | | | | |
| 是(20) | 17(4.7%) | 3(0.8%) | 0.210 | 0.646 |
| 否(345) | 279(76.4%) | 66(18.1%) | | |
| 總和(365) | 296(81.1%) | | 69(18.9%) | |

*P≤0.05 **P≤0.01 ***P≤0.001

資料來源：本研究整理

十一、居住狀況與未來一年參與海外旅遊意願

經卡方檢定分析結果顯示，不同居住狀況在未來一年參與海外旅遊意願上未達顯著差異($P=0.211$)比例如下表。從研究結果得知，職業軍人的居住狀況並不會對未來一年參與海外旅遊的意願有顯著差異。

表 4.19 居住狀況與參與意願之卡方分析表

| 個人屬性 居住狀況(n) | 參與意願 | | 卡方檢定 | |
|-----------------|------------|-----------|-------|-------|
| | 有意願 | 沒有意願 | 卡方值 | 顯著性 |
| 獨居(21) | 17(4.7%) | 4(1.1%) | 5.844 | 0.211 |
| 與配偶同住(56) | 48(13.2%) | 8(2.2%) | | |
| 與配偶子女同住(58) | 51(14%) | 7(1.9%) | | |
| 與父母同住(187) | 143(39.2%) | 44(12.1%) | | |
| 與父母配偶子女同住(43) | 37(10.1%) | 6(1.6%) | | |
| 總和(365) | 296(81.1%) | 69(18.9%) | | |

* $P \leq 0.05$ ** $P \leq 0.01$ *** $P \leq 0.001$

資料來源：本研究整理

針對人口屬性與未來一年參與海外旅遊之意願進行卡方檢定分析結果如下：

- (一)性別：職業軍人在未來一年參與海外旅遊意願上並不會因性別之不同而有所差異。
- (二)年齡：從研究結果得知，年齡在25-29歲的職業軍人對未來一年參與海外旅遊意願較高，而20-24歲的職業軍人對未來一年參與海外旅遊是沒有意願的。
- (三)官階：從研究結果顯示，上士以下官階者在未來一年沒有參與海外旅遊之意願，其他官階則無顯著差異。
- (四)職務：研究結果顯示，職業軍人並不會因職務不同而影響其參與海外

旅遊之意願。

- (五)年資：職業軍人其服務年資在一年以下者對未來一年沒有參與海外旅遊之意願。而服務年資在7-9年者未來一年有意願參與海外旅遊活動。
- (六)工作屬性：單位內之空勤人員在未來一年有參與海外旅遊意願。
- (七)教育程度：職業軍人在未來一年參與海外旅遊意願上並不會因教育程度之不同而影響其參與海外旅遊之意願。
- (八)每月收入：由研究結果得知，職業軍人每月收入在30,000元-49,999元之間者，沒有參與海外旅遊之意願，而每月收入在90,000元-1049,999元之間者，其參與海外旅遊之意願參較高。
- (九)使用慰勞假天數：由研究結果顯示，職業軍人年度使用慰勞假天數在7日（含）以下者，其參與海外旅遊之意願較低，而年度使用慰勞假天數在15-21日者，有較高之意願參與海外旅遊活動。
- (十)是否曾出國受訓：職業軍人並不會因是否曾經受派出國受訓而對未來一年參與海外旅遊意願上有顯著影響。
- (十一)居住狀況：職業軍人的居住狀況並不會對未來一年參與海外旅遊的意願有顯著差異。

第七節 職業軍人海外旅遊參與意願影響因素之分析

為探究職業軍人個人屬性、旅遊動機與旅遊阻礙對未來一年參與海外旅遊意願之影響，本研究運用二元羅吉特迴歸分析對職業軍人是否有意願參與海外旅遊活動之影響因素進行分析。以個人屬性、旅遊動機因素及旅遊阻礙因素為預測變項，以參與意願為依變項進行羅吉特迴歸分析，其中

預測變項「性別」、「年齡」、「官階」、「職務」、「年資」、「工作屬性」、「教育程度」、「每月收入」、「一年平均使用慰勞假天數」、「是否曾出國受訓」、「居住狀況」等類別變項皆合併轉變為虛擬變項(Dummy Variable) (如表4.20)。而在年齡部分：將「20-24歲」及「25-29歲」歸為「29歲以下」一組，「30-34歲」、「35-39歲」及「40歲以上」歸為「30歲以上」一組；在官階部分：將「上士以下」及「士官長」歸為一組，「尉級」及「校級」歸為「軍官」一組；在年資部分：將「1年以下」、「1-3年」、「4-6年」歸為「6年(含)以下」一組，「7-9年」、「10年以上」歸為「7年以上」一組；在工作屬性部分：將「地勤人員」及「特戰人員」歸為「一般人員」一組，而「空勤人員」維持不變；在教育程度部分：將「大學(專)」、「碩、博士(含以上)」歸為「大學(含以上)」一組，而「高中(職)」維持不變；每月收入部分：將「50,000元-69,999元」、「70,000元-89,999元」、「90,000元-109,999元」、「110,000元以上」歸為「50,000元以上」一組，而「30,000元-49,999元」維持不變；在一年平均使用慰勞假天數部分：「7日(含)以下」及「8-14日」歸為「14日(含)以下」一組，而「15-21日」及「22-30日」歸為「15日以上」一組；在居住狀況部分：將「獨居」、「與配偶同住」、「與配偶子女同住」歸為「未與父母同住」一組，「與父母同住」、「與父母配偶子女同住」歸為「與父母同住」一組。

表4.20 二元羅吉斯迴歸分析類別變項分類摘要表

| 變項名稱 | 分類方法 |
|-------------|----------------------------|
| 性別 | 女=0 男=1 |
| 年齡 | 30歲以上=0 29歲以下=1 |
| 官階 | 士官=0 軍官=1 |
| 職務 | 主官=0 非主官=1 |
| 年資 | 6年(含)以下=0 7年以上=1 |
| 工作屬性 | 一般人員=0 空勤人員=1 |
| 教育程度 | 高中(職)=0 大學(含)以上=1 |
| 每月收入 | 49,999元以下=0 50,000元以上=1 |
| 一年平均使用慰勞假天數 | 14日(含)以下=0 15日以上=1 |
| 居住狀況 | 未與父母同住=0 與父母同住=1 |
| 參與意願 | 有意願=0 沒有意願=1 |

資料來源：本研究整理

根據二元羅吉特迴歸來分析對整體職業軍人之個人屬性、旅遊動機因素及旅遊阻礙因素對參與意願之影響是否有差異，以期能進一步瞭解影響職業軍人參與意願之因素所在。依據分析結果顯示：「工作屬性」、「每月收入」、旅遊動機中「精神愉悅動機」因素及旅遊阻礙中「工作障礙」

因素是影響職業軍人參與海外旅遊意願之重要因素且達顯著水準，如表 4.21。結果分述如後：

一、工作屬性

由工作屬性之影響力來看，其所產生之推估係數為正值，顯示在控制其他變項的影響效果後發現，擔任空勤職務者其參與海外旅遊之意願愈高。分析其原因可能與空勤人員平時所擔負的飛行任務屬高危險係數之工作，精神上之壓力相對較高，且空勤人員接收海外資訊之機會較多，因此有較多的動力促使其參與海外旅遊。

二、每月收入

由每月收入之影響力來看，其所產生之推估係數為正值，顯示在控制其他變項的影響效果後發現，每月收入在50,000元以上者其參與海外旅遊之意願愈高。分析其原因可能與每月收入在50,000元以上者，多數為中階以上幹部工作能得心應手，且經濟上之壓力較小，因此其參與海外旅遊意願愈高。

三、精神愉悅動機

由「精神愉悅」動機之影響力來看，其所產生之推估係數為正值，顯示在控制其他變項的影響效果後發現，整體軍士官在精神愉悅動機因素愈強者其參與海外旅遊意願愈高。分析其原因可能與職業軍人之工作時間為全天候值勤，且航特部之職業軍人所從事飛行與跳傘任務風險係數較高，精神壓力較為沈重，希望透過參與海外旅遊來抒解平日之壓力，因此其參與海外旅遊之意願愈高。

四、工作障礙

由「工作障礙」之影響力來看，其所產生之推估係數為負值，顯示在控制其他變項的影響效果後發現，整體軍士官在工作障礙方面因素愈強

者，其參與海外旅遊意願愈低。分析其原因可能與職業軍人平日之工作繁忙，安排之海外遊程易受任務影響而取消，且對長官的意見多所顧忌，造成其參與海外旅遊意願降低。

由以上分析結果得知：不同的個人屬性、旅遊動機與旅遊阻礙對參與意願有不同的影響，亦即假設三「職業軍人的個人屬性、旅遊動機和旅遊阻礙會顯著影響參與意願」部分成立。

表4.21 整體樣本之各因素對參與意願影響分析表

| 變項名稱 | 推估係數 (β) | 標準誤 SE | Wald值 | 顯著性 機率 | Exp(β) |
|--------------------------------|---------------------|-----------|-------|-----------|----------------|
| 性別 | 1.210 | 0.799 | 2.291 | 0.130 | 3.354 |
| 年齡 | -.457 | 0.432 | 1.119 | 0.290 | 0.633 |
| 官階 | 0.083 | 0.316 | 0.068 | 0.794 | 0.921 |
| 職務 | 0.146 | 0.436 | 0.112 | 0.737 | 1.157 |
| 年資 | 0.417 | 0.387 | 1.160 | 0.282 | 1.518 |
| 工作屬性 | 1.147* | 0.595 | 3.724 | 0.034 | 3.150 |
| 教育程度 | -0.154 | 0.297 | 0.270 | 0.603 | 0.857 |
| 每月收入 | 0.835* | 0.364 | 5.277 | 0.022 | 2.305 |
| 一年平均使用慰勞假 天數 | 0.712 | 0.420 | 2.874 | 0.090 | 2.039 |
| 是否曾出國受訓 | -0.003 | 0.755 | 0.000 | 0.997 | 0.997 |
| 居住狀況 | -0.151 | 0.362 | 0.174 | 0.677 | 0.860 |
| 精神愉悅動機 | 0.760** | 0.292 | 6.768 | 0.009 | 0.468 |
| 社交互動動機 | -0.019 | 0.298 | 0.004 | 0.949 | 0.981 |
| 享樂抒壓動機 | 0.094 | 0.225 | 0.173 | 0.678 | 1.098 |
| 心理障礙因素 | 0.346 | 0.190 | 3.333 | 0.068 | 1.414 |
| 工作障礙因素 | 0.207* | 0.227 | 0.830 | 0.032 | 0.813 |
| 環境障礙因素 | 0.367 | 0.257 | 2.044 | 0.153 | 1.444 |
| 概似比率卡方值=304.238 $R^2=0.205$ | | | | | |

註：* $P \leq 0.05$ ** $P \leq 0.01$ *** $P \leq 0.001$

資料來源：本研究整理

依據羅吉特模型在整體職業軍人之各自變項資料進行預測結果，呈現於表4.22中。對角線標示“*”符號，即為模式依據自變項資料所預測而得之正確數值，其他則為錯誤預測數值。就整體而言，模式的正確預測力為81.9%。

表4.22 職業軍人參與意願之正確預測與錯誤預測次數分配表

| 實際參與意願 | 預測參與意願 | |
|--------|------------------|----------------|
| | 有意願 | 沒意願 |
| 有意願 | 291 [*] | 5 |
| 沒意願 | 61 | 8 [*] |
| 預測力 | | 81.9% |

資料來源：本研究整理

第五章 結論與建議

自國防部開放職業軍人海外旅遊政策及國人出國觀光旅遊蔚為風潮後，職業軍人參與海外旅遊人數逐年增加，如此不僅能有效抒解平日工作壓力、增廣見聞，更能促進職業軍人與社會之互動，對部隊及個人均能達到互利之目標。本章將針對研究之結果與發現提出結論與建議，以供旅遊業者規劃職業軍人海外旅遊市場及政府部門擬定職業軍人休閒政策之參考。

第一節 結論

本研究針對國內職業軍人的海外旅遊參與現況、旅遊動機及旅遊阻礙進行實證分析，經由問卷調查蒐集有效樣本365份。經分析後獲得下列結論：

一、樣本結構分析

調查樣本以男性為主，年齡以25-29歲居多，非主官職務佔多數，官階以尉級為主，軍職服務年資平均分散於1-3年、4-6年、7-9年及10年以上，各個年資別大約佔20-25%左右，教育程度以大學佔多數，月所得集中於30,000-60,000元，一年平均使用的慰勞假天數以7日以下及8-14日佔大多數，另大部分的受訪者未曾受派國外受訓。

二、實際參與海外旅遊活動與未來參與意願分析

過去五年曾參與海外旅遊活動者計113人次，僅佔31%，而未來一年有意願參與海外旅遊活動者高達81.1%。有意願參與者之比例和實際參與者之比例差異甚大，此可能係阻礙因素所致，所以如何降低旅遊阻礙將是影響職業軍人參與海外旅遊的重要關鍵。另外，高比例的有意願參與者亦顯示出職業軍人的潛在海外旅遊市場頗為可觀。在參與海外旅遊活動中以5天(含)以下、費用在60,000元以下及團體旅遊為主，旅遊頻率以三年以上一次居多數。旅遊目的地則以鄰近的亞洲地區為主。

三、參與海外旅遊動機之因素分析

職業軍人參與海外旅遊動機變項經因素分析萃取出「精神愉悅」動機、「社交互動」動機、「享樂抒壓」動機等三個因素，其中以「精神愉悅」動機最高，「享樂抒壓」動機最低。

四、參與海外旅遊阻礙之因素分析

職業軍人參與海外旅遊阻礙變項經因素分析減萃取出「心理障礙」、「工作障礙」、「環境障礙」等三個因素，其中以「心理障礙」最高，「環境障礙」最低。

五、個人屬性在旅遊動機和旅遊阻礙之差異分析

研究結果顯示，除了「職務」、「官階」及「是否曾出國受訓」三個變項外，其餘個人屬性變項在旅遊動機和旅遊阻礙各構面因素皆沒有顯著差異。其中，非主官職、官階較低及未曾出國受訓者有較強烈之旅遊動機，而官階較低者則有較大的心理障礙。

六、個人屬性對未來參與海外旅遊意願之差異性分析

研究結果顯示，「年齡」、「官階」、「年資」、「工作屬性」、「每月收入」、「一年平均使用慰勞假天數」等變項在未來一年參與海外旅遊意願上具有顯著差異。

七、海外旅遊參與意願影響因素之分析

個人屬性、旅遊動機、旅遊阻礙三者對未來一年參與海外旅遊意願影響分析發現，「工作屬性」、「收入」、旅遊動機中「精神愉悅動機」因素及旅遊阻礙中「工作障礙」因素等是影響職業軍人海外旅遊活動參與意願的重要因素。

第二節 建議

- 一、依職業軍人實際參與海外旅遊活動現況分析結果，有意願參與海外旅遊者高達61%，由此數據顯示職業軍人參與海外旅遊的潛在市場頗為可觀。建議旅遊業者積極開發天數在5天(含)以下、價位在60,000元以下的團體旅遊行程，並以欣賞異國風光、具娛樂性且能抒解壓力為訴求之套裝旅遊產品為主。
- 二、美軍於各基地均設有公辦民營的旅遊辦公室，為基地內之軍人及眷屬提供國內外旅遊服務，建議國防部亦能仿效設立公辦民營的旅遊中心，提供國軍多樣化的旅遊服務，例如旅遊諮詢、遊程規劃、訂票(機票、遊樂區門票)、訂房服務，並透過國軍網路將海外旅遊之遊程置於網站供官兵瀏覽、報名，提高職業軍人參與海外旅遊之意願，進

而達到業者與職業軍人雙贏之目標。

三、建議國防部應透過各種宣教機會培養職業軍人體認休閒活動之重要性及價值觀，簡併不合時宜之業務使部隊任務單純化，以減少來自工作方面之阻礙，並以營區為單位分批辦理軍士官團海外旅遊活動，不僅能增進同袍間之情誼，更能透過旅遊活動之參與增廣見聞抒解平日工作上之壓力。

四、後續研究方向

- (一)本研究僅以航特部所屬之職業軍人為研究對象，因單位任務及特性不同於一般部隊，研究結果不能擴大推論範圍，建議後續研究對象能擴及陸、海、空三軍之職業軍人，將有助於瞭解不同軍種的軍職人員海外旅遊需求及其是否有差異性存在，俾能提出更具體之建議。
- (二)由於影響參與海外旅遊之因素眾多，目前對職業軍人參與旅遊活動相關之研究闕如，因此建議後續研究可將職業軍人的工作壓力、休閒態度、旅遊需求等變項納入探討。
- (三)本研究採用問卷調查法，然而受問卷調查本身的限制，無法對研究變項做深入之分析，若要彌補量化研究之不足，使研究成果更符合職業軍人之需求，建議後續能配合個別訪談方式，深入了解職業軍人之旅遊動機與阻礙因素。

參考文獻

中文部分

一、中文書籍

1. 甘朝有、齊善鴻(1998)，旅遊心理學，天津：南開大學。
2. 李銘輝、郭建興(2000)，觀光遊憩資源規劃，台北：揚智文化。
3. 林瑞欽(1990)，師範生任教職志之理論與實証研究，高雄：復文書局。
4. 吳萬益、林清河(2001)，企業研究方法，台北：華泰文化。
5. 張春興(1996)，教育心理學，台北：東華書局。
6. 張春興(2000)，張氏心理學辭典，台北：東華書局。
7. 郭靜晃等著(1994)，心理學，台北：揚智文化。
8. 許樹淵(2000)，運動心理學，台北：師大書苑。
9. 陳思倫、歐聖榮、林連聰(1997)，休閒遊憩概論，台北：國立空中大學。
10. 曹勝雄(2001)，觀光行銷學，台北：揚智文化。
11. 劉純(2001)，旅遊心理學，台北：揚智文化。

二、期刊

1. 行政院體育委員會、中華民國體育學會(2000)，休閒活動專書。
2. 交通部觀光局(1992)，中華民國八十一年台灣地區觀光遊憩系統開發所進行之研究計畫。
3. 交通部觀光局(2001)，中華民國九十年觀光統計年報。
4. 交通部觀光局(2004)，中華民國九十三年觀光統計年報。

5. 李銘輝(1991)，遊憩需求與遊客行為特性之探討，戶外遊憩研究，4(1)，17-33頁。
6. 李素馨(1997)，都市女性休閒類型和休閒阻礙，戶外遊憩研究，10(1)，43-68頁。
7. 余嬪(1998)，國中生之性別、學業成就、遊憩參與型態與自重感之研究，高雄師大學報，9期，119-147頁。
8. 黃琦婷(2001)，台灣旅客赴歐動機因素之研究，台北商專學報，56期，75-145頁。
9. 黃榮鵬、蔡憲唐(2002)，銀髮族旅遊消費行為之研究—以北高兩市老人活動中心為例，旅遊管理研究，2(1)，79-99頁。
10. 黃宗成、沈進成、戴宜臻、翁廷碩(2002)，雪域明珠—西藏：宗教觀光客旅遊動機與其滿意度之研究，旅遊管理研究，2(2)，23-42頁。
11. 黃琦婷(2001)，台灣旅客赴歐動機因素之研究，台北商專學報，56期，75-145頁。
12. 曾喜城(1997)，教師的休閒生活，師友，366期，20-23頁。
13. 蔡德輝等(1993)，基層員警對工作環境及家庭生活之適應問題，行政院研究發展考核委員會編印。
14. 賴美娟(1997)，高雄市基層警察工作壓力、休閒活動參與現況，中央警察大學學報，31期，203-225頁。
15. 謝淑芬(2001)，已婚職業婦女與全職家庭主婦對休閒活動參與阻礙與阻礙協商策略差異之研究，戶外遊憩研究，14(2)，63-84頁。

三、學位論文

1. 王薰禾(2003)，高雄地區國民小學學童休閒運動參與動機及休閒阻礙

- 之研究，國立台灣體育學院體育研究所碩士論文。
2. 朱珮瑩(2003)，遊客從事鄉野觀光之動機、期望與滿意度研究—以新竹縣為例，世新大學觀光學系碩士論文。
 3. 余幸娟(1999)，宗教觀光客旅遊動機與其滿意度之研究，中國文化大學觀光事業研究所碩士論文。
 4. 李嘉慶(2002)，屏東縣偏遠地區國小教師休閒運動參與現況與動機之調查研究，國立台灣體育學院體育研究所碩士論文。
 5. 何吉郡(2005)，空軍志願役人員工作壓力、休閒活動需求及其參與關係之探討—以空軍官校為例，大葉大學休閒事業管理研究所碩士論文。
 6. 林靈宏(1994)，消費品類型、創新類型與新產品行銷策略關係研究，國立政治大學企業管理研究所博士論文。
 7. 林佳蓉，(2001)，老人生活滿意模式之研究，國立體育學院體育研究所碩士論文。
 8. 林威呈(2001)，台灣地區休閒農場假日遊客旅遊行為之研究，國立中山大學企業管理學系研究所碩士論文。
 9. 林晉宇(2003)，偏遠地區青少年休閒無聊感及休閒參與之研究，朝陽科技大學休閒事業管理研究所碩士論文。
 10. 林國賢(2004)，大陸民眾來台旅遊態度與動機之研究，朝陽科技大學休閒事業管理研究所碩士論文。
 11. 周淑惠(2001)，老年人參加團體旅遊之決策研究，中國文化大學觀光研究所碩士論文。
 12. 周勝方(2003)，影響警察工作疏離和休閒活動參與因素之研究—以台中市警察為例，朝陽科技大學休閒事業管理研究所碩士論文。

13. 吳承典(2003)，雲林縣國小教師休閒運動參與及阻礙因素之研究，國立雲林科技大學休閒運動研究所碩士論文。
14. 吳劍秋(2005)，旅遊動機與阻礙因素對銀髮族海外旅遊參與意願影響之研究，南華大學旅遊事業管理研究所碩士論文。
15. 洪凡育(2002)，台灣地區民眾參與音樂類表演藝術活動阻礙之研究。大葉大學休閒事業管理研究所碩士論文。
16. 翁廷碩(2001)，中高齡族群對長住型旅館需求之探究，中國文化大學觀光事業研究所碩士論文。
17. 翁萃芳(2001)，警察人員之次文化及相關因素之探討。國立中正大學犯罪防治研究所碩士論文。
18. 高懿楷(2005)，基隆市基層警察人員休閒參與現況和休閒阻礙之研究，大葉大學休閒事業管理研究所碩士論文。
19. 孫碧津(2004)，警察人員休閒運動阻礙及幸福感之研究—以雲林縣例，國立雲林科技大學休閒運動研究所碩士論文。
20. 梁玉芳(2004)，彰化地區國中教師休閒活動參與和休閒阻礙因素之探討，大葉大學休閒事業管理研究所碩士論文。
21. 陳藝文(2000)，休閒阻礙量表之建構—以北部大學生為例。國立體育學院體育研究所碩士論文。
22. 陳運欽(2002)，觀光地意象認知與旅遊選擇意願之研究，銘傳大學觀光研究所碩士論文。
23. 陳振聲(2004)，銀髮族自覺健康狀況與休閒阻礙關係之研究—以團體國外旅遊為例，台北護理學院旅遊健康研究所碩士論文。
24. 陳明坤(2005)，游泳訓練班學員家長參與動機對滿意度，國立體育學院體育研究所碩士論文。

25. 陳英仁(2005)，老人休閒動機、休閒參與及休閒環境偏好關係之研究，朝陽科技大學休閒事業管理研究所碩士論文。
26. 陳姿萍(2005)，職業軍人休閒阻礙和休閒參與之研究——以憲兵司令部為例，東吳大學社會學系碩士班碩士論文。
27. 黃啟明(2002)，國民中學高關懷學生參與休閒活動行為意圖及其影響因素之研究——計劃行為理論運用與驗證，國立體育學院體育研究所碩士論文。
28. 黃錦照(2002)，田中森林公園遊客旅遊動機與滿意度之研究，南華大學旅遊事業管理研究所碩士論文。
29. 傅明珠(2004)，銀髮族海外旅遊市場區隔——動機/利益追求之觀點研究，中國文化大學觀光事業研究所碩士論文。
30. 張少熙(1994)，青少年休閒無聊感與休閒阻礙、休閒參與及休閒滿意度之相關研究，國立台灣師範大學體育研究所碩士論文。
31. 張玉玲(1998)，大學生休閒內在動機、休閒阻礙與其休閒無聊感及自我統合之關係研究，國立高雄師範大學輔導研究所碩士論文。
32. 張文騰(2003)，雲林科技大學學生社團活動參與態度及阻礙因素之研究，國立雲林科技大學休閒運動研究所碩士論文。
33. 張逢琪(2003)，旅遊目的地選擇決策行為——以台灣原住民文化園區為例，南華大學旅遊事業管理研究所碩士論文。
34. 張明旺(2004)，公務人員觀光旅遊滿意對休閒生活滿意與生活滿意影響之研究——以國民旅遊卡為例，朝陽科技大學休閒事業管理研究所碩士論文。
35. 張鎮倫(2005)，三軍總部職業軍官參與休閒運動現況與阻礙因素之研究，輔仁大學體育學系碩士班碩士論文。

36. 張家綺(2005)，聽障者休閒參與對其心理及行為之影響，世新大學觀光學系碩士論文。
37. 廖雅蘋(2005)，台灣農村休閒酒莊遊客旅遊動機之研究，台中健康暨管理學院休閒與遊憩學系碩士班碩士論文。
38. 劉美稚(1999)，台灣職業棒球消費行為之研究，國立政治大學廣告研究所碩士論文。
39. 劉穎芳(2000)，成人休閒刻板印象之研究，國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文。
40. 劉曉琪(2001)，民眾對園藝產業活動之態度與體驗研究，國立中興大學園藝學系研究所碩士論文。
41. 劉盈足(2005)，公務員週末之休閒涉入與其休閒滿意度關係之探討—以彰化地區鄉鎮市公所為例，大葉大學休閒事業管理研究所碩士論文。
42. 賴家馨(2002)，休閒阻礙量表之編製—以台北市大學生為例，國立體育學院體育研究所碩士論文。
43. 賴福瑞(2005)，遊客對休閒農業區之遊憩動機、體驗與滿意度之研究—以金針山休閒農業區為例，國立屏東科技大學森林系碩士班碩士論文。
44. 盧耀泰(2002)，國中生參與四健推廣教育意願之研究，國立中興大學農業推廣研究所碩士論文。
45. 謝文真(2001)，公務人員休閒態度之研究——以台北地區為例，國立台灣師範大學三民主義研究所碩士論文。
46. 謝鎮偉(2002)，大學教職員工參與休閒運動狀況與阻礙因素之研究—以輔仁大學為例，輔仁大學體育學系碩士班碩士論文。

47. 簡鴻檳(2003)，高中生休閒障礙與休閒參與之研究，朝陽科技大學休閒事業管理研究所碩士論文。
48. 簡大仁(2002)，休閒農業牧場遊客旅遊特性之研究—以瑞穗牧場為例，國立東華大學觀光暨遊憩管理研究所碩士論文。
49. 簡惠貞(2001)，外籍旅客對台灣民俗慶典活動參與意願之研究，世新大學觀光系碩士論文。
50. 蘇振祥(2001)，正心中學學生休閒活動阻礙因素研究。國立體育學院體育研究所碩士論文。

英文部分

1. Alexandris, Konstantinos & Carroll, Bob (1997). Demographic differences in the perception of constraints on recreational sport participation: results from a study in Greece., Leisure Studies, 16, pp.107-125.
2. Alexandris, K., Tsorbatzoudis, C., & Grouios, G. (2002). Perceived Constraints on Recreational Sport Participation: Investigating their Relationship with Intrinsic Motivation, Extrinsic Motivation and Amotivation., Journal of Leisure Research, 34(3), pp.233-252.
3. Boothby, J., Tungatt, M. F., & Townsend, A. R. (1981). Ceasing participation in sports activity Reported Reasons and their implications., Journal of Leisure Research, 13, pp.1-14.
4. Beard, Jacob G. & Mounir G. Ragheb (1983) , “Measuring Leisure Motivation,” Journal of Leisure Research, 15(3), pp.219-228
5. Crandall, R. (1980). Motivations for leisure. Journal of Leisure Research, 12(1), pp.45-54.

6. Chubb, M., & Chubb, H. R. (1981). One-third of our time ?
NY: John Wiley and Sons.
7. Crawford, D. W. & Godbey, G. C. (1987). Reconceptualizing barriers to family leisure. Leisure Sciences, 9(2), pp.119-127.
8. Crawford, D. W., Jackson, E. L., & Godbey, G. C. (1991). A hierarchical model of leisure constraints. Leisure Sciences, 13, pp.309-320.
9. Cai, L. A. & Combrink, T. E. (2000). Japanese female travelers—a unique outbound market. Asia Pacific Journal of Tourism Research, 5(1), pp.16-24.
10. Dattilo, J., & Murphy, W. D. (1991). Leisure education program planning: A systematic approach. State College, PA: Venture Publishing.
11. Ercan, S., Muzaffer, U. & Carlton F.Y. (2003), Segmenting the Japanese Tour Market to Turkey, Journal of Travel research, Vol.41(2), pp.293-304.
12. Folkes, V. S. (1988). Recent attribution research in consumer behavior : A review and new direction. Journal of Consumer Research, 14, pp.548-565.
13. Garbarino Ellen & Johnson S. Mark, (1999) ”The Different Roles of Satisfaction, Trust, and Commitment in Customer Relationships”, Journal of Marketing, Vol.63 (April), pp.70-87.
14. Gary McCain (1991). ”Managing Atmospheric Effects on Consumers and Retail Works”, Journal of Business and Economic Perspectives, Vol.17, No.2, pp.45-54.
15. Hsieh, C. M. (1998). Leisure attitudes, motivation participation, and satisfaction : Test of a model of leisure behavior. Unpublished doctoral dissertation, Indiana University, Bloomington, IN. Integration in personality. Nebraska symposium on motivation, 38, pp.237-288.
16. Iso-Ahola, S.E. & Allen, J. R. (1982). The dynamics of leisure motivation: the effects of outcome on leisure needs. Research Quarterly for Exercise and

Sport , 53(2) ,pp.764-782 .

17. Jackson, E. L. & Searle, M. S., (1985). Recreation non-participation and barriers to participation : Considerations for the management of recreation delivery systems. Journal of Park and Recreation Administration, 7(2), pp.233.
18. Jackson, E. L., & Dunn, E. (1988). Integrating ceasing participation with other aspects of leisure behavior. Journal of Leisure Research, 20(1),pp.31-45.
19. Kelly, J. R. (1990). Leisure (2th ed.). NJ: Prentice-Hall, Inc.
20. Kraus, R. G. (1990). Recreation and leisure in modern society (4th ed.). NY: Harper Collins.
21. Kotler, P. and Armstrong, G. (1999). Principles of marketing (8th ed.), NJ: Prentice-Hall.
22. Maslow, A. H. (1970). Motivation and personality. NY : Harper and Row.
23. Mayo, E. J. & Jarvis, L. P. (1981). The Psychology of Leisure Travel, Boston : CBI Publishing Co.
24. McIntosh, R. W., Goeldner, C. R. & Ritchie, J. R. (1990). Tourism: Principles, Practices, Philosophies (6th ed.). NY: John Wiley & Sons.
25. Morwitz, V. G., & Schmittlein, David (1992), "Using Segmentation to Improve Sales Forecasts Based on Purchase Intent: Which "Intenders" Actually Buy?" Journal of Marketing Research; Nov. pp.391-405
26. Ping, E. W. Y. & Qu, H. (1999). A service performance model of Hong Kong cruise travelers' motivation factors and satisfaction., Tourism Management, 20, pp.237-244.
27. Ragheb.M.G. & Griffith.G.A, (1982). "The Contribution of Leisure Participation and Leisure Satisfaction of Old Persons"., Journal of Leisure Research 14(4), pp.295-306

28. Samdahl, D.M., & Jeckubovich, N. J. (1997). A critique of leisure constraints : Cmparative analyses and understandings. Journal of Leisure Research, 29,pp.430-452.
29. Shoemaker, S. (1989). Segmentation of The Senior Pleasure Travel Market., Journal of Travel Research, 27, pp.14-21.
30. Thomas,J.A., 1964, What make people travel, ASTA Travel News.
31. Um S. & Crompton J.L. (1992) ,The roles of perceived inhibitors and facilitators in pleasure travel destination decisions. Journal of travel research , Vol.30 (3) ,pp.18~25.
32. Vincent C.S. H., Hailin Q., & Raymond C. (2001) , The relationship between vacation factors and socio-demographic and traveling characteristics: the case of Japanese leisure travelers, Tourism Management,Vol.22(6), pp.259-269.
33. Woodside, Arch G. & Steven Lysonski. (1989). “A General Model of Trave ler Destination Choice” *Travel Research*, Winter, pp8-14

附錄 問卷設計

「旅遊動機和阻礙因素對職業軍人海外旅遊參與意願影響之研究」問卷調查表

第一部份：實際參與海外旅遊活動情形與參與意願

各位長官 您好：

首先感謝您的協助，本份問卷的目的在於瞭解職業軍人在參與旅遊活動時的動機和可能遇到的阻礙因素，以提供相關單位政策擬定參考之依據，期能提昇職業軍人旅遊活動之意願。您的寶貴意見對於本研究十分重要，懇請您用心填答。本份問卷僅供學術研究，採不記名方式，資料絕對保密，請您安心填答，謹致上十二萬分之謝意！

敬祝

軍安

南華大學旅遊事業管理研究所

指導教授：陳璋玲博士

研究生：林懷宗敬上

中華民國九十四年十一月

1. 過去五年您是否曾參與海外旅遊活動 是（請繼續回答下列問題）
否（請跳至第二題繼續作答）
 - a. 最近一次出國天數：
 5天以下（含） 6-10 天 11-15天 15 天以上
 - b. 最近一次旅遊方式：
 團體旅遊 半自助旅遊 完全自助旅遊 其他
 - c. 旅遊頻率：
一年2次以上 一年1-2 次 二年1次 三年以上1次
 - d. 最近一次旅遊目的地：
歐洲 亞洲 澳洲 美洲 其他
 - e. 最近一次出國同伴：
自己一人 同事與朋友 子女 父母兄弟姊妹 配偶 其他
 - f. 最近一次出國花費：
30,000 以下 30,001-60,000 元 60,001-90,000 元
90,001-120,000 元 120,001-200,000 元 200,001 元以上
 - g. 最近一次出國主要目的：
欣賞異國風景 購物 娛樂 洽公 抒解壓力 拜訪親友 其他
2. 未來一年您參與海外旅遊活動的意願：有意願 沒有意願

第二部分：旅遊動機問項

以下題目是想請教您會考慮參加海外旅遊活動的原因，請依您對問題的同意程度在右邊之□中加以勾選。

非 不 普 同 非
常 同 常
不 同 同
同 意 意
意 意 通 意

1. 可以調劑生活.....
2. 可以從事健康活動.....
3. 可以增進與家人的感情.....
4. 可以接近大自然、尋求精神上的提昇.....
5. 可以追求愉悅快樂.....
6. 可以增加自我實現的能力.....
7. 可以嘗試新鮮事物滿足好奇心.....
8. 可以增加個人的知識.....
9. 可以參訪具有文化、歷史的景點以增廣見聞.....
10. 可以參訪具有自然景緻的景點.....
11. 可以體驗不同的風俗民情.....
12. 可以體驗藝術及文化魅力.....
13. 可以體驗當地特殊的氣候（例如：雪景、北極光）.....
14. 可以拜訪以前未曾去過的地方.....
15. 可以嘗試各地不同風味的美食.....
16. 可以自由花錢的好時機.....
17. 為了尋找心靈寄託.....
18. 可以脫離家庭的壓力.....
19. 為了認識新朋友及社交（例如：朋友邀約）.....
20. 旅遊後可增加與朋友談論的話題.....
21. 學習社會互動.....
22. 家人親友的推薦.....

第三部分：休閒阻礙問項

以下題目是想請教您要參與海外旅遊活動時，下列因素是否會成為您的阻礙原因，請依您對問題的同意程度在右邊之□中加以勾選。

- | | 非
常
不
同
意 | 不
同
意 | 普
通 | 同
意 | 非
常
同
意 |
|-----------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 擔心對遊程不滿意而花錢受罪····· | <input type="checkbox"/> |
| 2. 擔心旅遊手續麻煩····· | <input type="checkbox"/> |
| 3. 擔心出遊地點的環境不安全····· | <input type="checkbox"/> |
| 4. 擔心交通風險····· | <input type="checkbox"/> |
| 5. 擔心因工作繁忙經常影響正常休假時間（延休或召回） | <input type="checkbox"/> |
| 6. 擔心排定之遊程與部隊任務衝突····· | <input type="checkbox"/> |
| 7. 擔心部隊長官有意見····· | <input type="checkbox"/> |
| 8. 擔心旅遊期間業務堆積如山無人協處····· | <input type="checkbox"/> |
| 9. 要輪值留守····· | <input type="checkbox"/> |
| 10. 家人不鼓勵或不贊成····· | <input type="checkbox"/> |
| 11. 擔心缺乏同伴前往旅遊····· | <input type="checkbox"/> |
| 12. 擔心離家產生不適應感····· | <input type="checkbox"/> |
| 13. 擔心自己生理狀況無法負擔····· | <input type="checkbox"/> |
| 14. 對海外旅遊沒興趣····· | <input type="checkbox"/> |

第四部分：個人特質問項

- 性別：
 男 女
- 年齡：
 20-24 歲 25-29 歲 30-34 歲
 35-39 歲 40歲以上
- 目前官階：
 上士以下 士官長 尉級 校級
- 服務職務性質：
 主官職 非主官職

5. 軍職年資：(不含上限)

1年以下 1-3年 4-6年 7-9年 10年以上

6. 工作屬性：

空勤人員 地勤人員 特戰人員

7. 最高教育程度：

高中(職) 大學(專) 碩、博士(含以上)

8. 每月收入：

30,000-49,999 元 50,000-69,999 元 70,000-89,999 元

90,000-109,999 元 110,000 元以上

9. 一年平均會使用的慰勞假天數：

7日(含)以下 8-14日 15-21日 22-30日

10. 以前是否曾受派國外受訓：

是 否

11. 居住狀況：

獨居 與配偶同住 與配偶子女同住

與父母同住 與父母配偶子女同住

**問卷到此結束，請您再檢查一次以免有遺漏之處。
再次感謝您的協助！**