

南 華 大 學

生死學研究所

碩士論文

台灣社會的老年歧視之研究——以
嘉義縣水上鄉民生社區為例

研 究 生：蔡璧娟

指導教授：魏書娥 教授

中華民國 96 年 5 月 30 日

南 華 大 學

生 死 系

碩 士 學 位 論 文

台灣社會的老年歧視之研究

A Study of Ageism in Taiwan

研究生：蔡璧娟

經考試合格特此證明

口試委員：林本炫

楊靜利

魏書娥

指導教授：魏書娥

系主任(所長)：蔡明昌

口試日期：中華民國 96 年 05 月 30 日

謝 誌

回顧大學和研究所於南華七年的生活，南華大學的清幽環境以及師生情誼令人難忘！不管在應社系或是生死所，尤其是對待學生的關懷以及對待學生的真誠，讓我感受到師生之間亦師亦友的情誼，這樣的感覺永生難忘。

首先感謝指導教授魏書娥老師諄諄教誨，不僅在論文細心的指教，能適時的提醒與建議論文的方向，以及給予論文撰寫有揮灑的空間。還有口試委員林本炫老師、楊靜利老師耐心、細心的指正以及各項建議讓我受益良多，銘記在心。最重要的是感謝論文中的 11 位受訪者，你們的生活故事和人生經驗都是讓這本論文可以順利完成的關鍵。

回顧研究所三年的時光，衷心感激秀琴、佩娟、錦廷三人在 Meeting 時的建議以及相互勉勵。也謝謝助理室的伙伴們：淑美姐、映岑、郁軒、碩武、國偉、瑋玲、大哥、小胖、明欣、阿宏、阿福、宜君、宗儒等等，除了每週一次的球場聚會抒發壓力，還有在助理室裡熱鬧的日子，因為有你們支持和鼓勵，讓我更有動力完成這本論文，而這些時光是我難以忘懷的回憶。然而，最感謝芳哲這幾年的陪伴，除了在生活中時時的照應，以及必須容忍我課業壓力所致的煩躁情緒，不時的分享我的心情以及分擔我的壓力，有你的督促、照顧與支持，才能順利地完成論文的書寫。

最後，感謝爸爸、媽媽、大妹宛霖、小妹靖涵，有家人的精神上支持和協助，今日得以順利完成學業與論文。更重要，要感謝去年逝世的阿嬤，有妳時常的叮嚀和照顧，今天終於完成學業，我將這份喜悅和榮耀將與妳分享。

璧娟 寫於民雄
2007.06.27

論文摘要

以目前平均壽命不斷提升的情況下，退休之後仍然會有一段時期具有生產性的價值。但是目前台灣社會並不重視這群老人的價值，卻仍用著過去對於老年人的眼光，認為他們是毫無價值的一群接受「社會福利」的消耗人口，也多是以養老的角度或是以負面的刻板印象來看待這群老人，導致社會中的老人都等待養老，或是沒有重回貢獻生產力的支援動機。

在這樣的背景之下，本研究以嘉義縣水上鄉民生社區為研究場域，採取質性為主，訪問 11 位老年人敘述其生活各個經驗，並且進一步將老人區分為三個年齡群（年輕老人、中年老人以及老老人），進而瞭解不同年齡的老人對於年齡歧視的主觀感受，以及他們如何在生理、心理、社會、經濟層面上來觀看自己。

研究發現，老人其自我印象的陳述，主要來自於「生理」層面。老老人在行動上不像年輕老人只是停留在感受性的層面，而是行動上的具體受限，其生活上也因此造成些微的不便，而我們所認為的老年健康問題，比較會發生在老老人身上；在歧視經驗方面，老人敘述的經驗中，大多脫離不了「態度」問題，以及社區的環境空間規劃和社團活動的設計，一般人「忽略」老人身體上的限制，「忽略」老人的真實需求，但是老人遭受歧視的原因與居住型態、休閒工作兩者是沒有任何關聯性，而歧視的內容只是因為老人這個「社會角色」而進行歧視行為。老年人的反應常常是以「算了」、「不了了之」和「息事寧人」的行事態度來面對，也不與年輕人計較。

具體來說，三群老人或多或少在生活中自己曾經有「因為老人這個社會角色」而被歧視的經驗。但仔細深入探討發現，年輕老人相對於中間年老人和老老人的歧視經驗較少，而且中年老人和老老人面臨的歧視問題以「活動設施的不恰當」和「嫌棄經驗」居多，這與他們「生理」機能逐漸衰退有關聯。

關鍵字：老人、老年歧視、自我意象、衝突理論

Abstract

Nowadays, the average of lives becomes much longer than the past. Human-beings still don't lose their own value of production after retirement. But the elders are not so respected than before. People used to point out the image of elder as useless in Taiwan. People also used to think negatively of elders, even more regards the elders just as the ones, who are waiting for dying. These facts let the elders always stay in the social role, which has to take care for by younger generation, or not any more continue contribution to the society.

Based on these social facts, this study aims to focus on the ageism of Min Sheng community, Shuei Shang Township, in Chai-yi County. Eleven interviews with elders are conducted, in order to investigate their own life experiences. In addition, three different groups of elders are separated: young-old, old-old, oldest-old, in order to analyze how the ageism constructs people's life and how they think of it, specifically in dimensions of physiological, psychological, social and economic.

The results have found as follows: the self-image of elders is normally constructed by physiological problems. The oldest-old has to face serious physical challenges. The health problems more happen to the oldest-old. They concretely impact on the quality of life of the oldest-old. In the experiences of discrimination, the elders care about the design ideas of environment spaces, activities of clubs. Normally young people ignore the physiological troubles of the elders and their concrete needs. They also don't concern with habitation, leisureed, work of the elders etc.

Basically, the ageism of Min Sheng community is related with the social role of the elders. The elders in community always regard it as not a big deal, forgivable or never mind, in order to dismiss from social conflict. Finally, 3 age groups have their own different experiences with ageism. This investigation finds that young-old people do not experience so much ageism as the old-old and the oldest-old.

Key words: the elders, ageism, self-images, conflict theory

目錄

第一章 前言	1
第一節 背景.....	1
第二節 研究動機.....	3
第三節 研究目的.....	6
第四節 名詞界定.....	6
第二章 文獻探討	9
第一節 社會老年學理論.....	9
第二節 台灣社會變遷與老年歧視的關係.....	13
2-1 台灣人口轉變與歧視間的關聯.....	14
2-2 工業化與歧視間的關聯.....	15
第三節 老年（年齡）歧視.....	17
3-1 何謂老年（年齡）歧視.....	17
3-2 老年（年齡）歧視的主要內容.....	18
3-3 老人被尊重圖像的量化模型.....	23
第四節 污名化.....	36
4-1 刻板印象、污名、年齡歧視的關係.....	37
4-2 污名與年齡歧視之間的關係.....	39
第五節 老年歧視對於各個層面關係的探討.....	41
5-1 老年歧視與生理層面的關係.....	41
5-2 老年歧視與心理層面的關係.....	43
5-3 老年歧視與社會層面的關係.....	45
5-4 老年歧視與經濟層面的關係.....	47
第四節 小結.....	48
第三章 研究方法	51
第一節 研究方法的考量.....	51
第二節 研究對象.....	52
2-1 研究對象的選取.....	52
2-2 為何選擇水上鄉民生社區.....	52
2-3 研究對象的基本資料分析.....	54
第三節 研究過程與資料分析.....	56
3-1 研究過程.....	56

3-2 資料分析 (CCM)	58
第四節 嚴謹度與研究倫理.....	61
4-1 嚴謹度.....	61
4-2 研究倫理.....	62
第四章 資料分析與討論.....	65
第一節 老人的日常生活展演.....	65
1-1 休閒娛樂的生活.....	65
1-3 老人生活的重心.....	81
第二節 老人的居住型態的生活.....	85
2-1 三代同堂的生活.....	85
2-2 夫妻生活.....	86
2-3 獨居生活.....	87
第三節 老人對於刻板印象和歧視的看法.....	89
3-1 老人的自我意象.....	89
3-2 老人被歧視的經驗.....	100
3-3 歧視經驗的應對策略.....	105
3-4 歧視經驗的綜合討論.....	107
第五章 結論與批判.....	111
第一節 結論.....	111
第二節 對社會結構的批判.....	116
第三節 研究限制.....	118
第四節 未來研究之展望.....	119

表次

表 2-1：在老年社會學方面研究論題和理論的觀點	10
表 2-2：老化理論的觀點	11
表 2-3：功能論與衝突論對於社會階層的比較	12
表 2-4：臺閩地區歷年人口數三階段年齡結構、依賴比及老化指數	13
表 2-5：2002-2005 年台灣地區老人人口數（單位：人口）	14
表 2-6：國外的相關研究	18
表 2-7：老化的七大迷思	19
表 2-8：歷年來博碩士論文關於老人態度的研究	21
表 2-9：影響老人受尊重之迴歸分析(N=2752)	26
表 2-10：影響年輕老人（65-74 歲）受尊重之迴歸分析(N=1801)	29
表 2-11：影響中年老人（75-84 歲）受尊重之迴歸分析(N=804)	31
表 2-12：影響老老人（85 歲以上）受尊重之迴歸分析(N=148)	33
表 2-13：影響嘉義縣市老人受尊重之迴歸分析(N=147)	35
表 2-14：各學者對污名的解釋	37
表 2-15：台灣地區 2004 十大死因年齡結構別死亡概況	42
表 2-16：三群老人罹患精神（老年期及初老期器質性精神病態）的比例	45
表 2-17：國民對未來生活上最憂心的問題	47
表 2-18：2002 年老人狀況調查之老人對未來生活上最憂心的問題	48
表 2-19：老年人自我認識與社會大眾的偏見	48
表 2-20：問題嚴重性：老年人社會大眾之比較	49
表 3-1：2005 年八月底臺閩地區「前四名」縣市人口老化結構重要指標中	52
表 3-2：2002-2005 年民生社區人口數（單位：人口）	53
表 3-3：受訪者基本資料一覽表	54
表 4-1：土地公廟的廟埕和老人文康中心之間的比較	67
表 4-2：受訪者的休閒活動表	69
表 4-3：受訪者所做的「老人工」種類	72
表 4-4：受訪者進入勞動力市場的動機歸類	74
表 4-5：家人對於受訪者進入勞動力市場的意見	80
表 4-6：受訪者在工作與休閒方面的統整	82
表 4-7：受訪者的居住型態表	85
表 4-8：受訪者獨居原因	88
表 4-9：受訪者健康情形（骨頭酸痛）與休閒的比較	92

表 4-10：受訪者的經濟來源總表	99
表 4-11：受訪者面對歧視經驗的應對策略	105
表 5-1：受訪者自我意象與歧視經驗的統整表	114

圖次

圖 1-1：台灣人口年齡結構之變遷.....	2
圖 2-1：第一代、第二代和第三代老年社會學理論與起源的關係圖.....	9
圖 2-2：老年人口地位降低的原因出處.....	16
圖 2-4：年輕霸權的關係圖(研究者自行繪製).....	40
圖 2-5：各年齡層的心理疾病盛行率.....	43
圖 2-6：MDD (重度憂鬱症) 在各年齡層的發生率.....	44
圖 2-7：2005 年台灣地區精神疾病患者門、住診人數統計圖.....	44
圖 4-1：2002-2005 年民生社區青壯年人口數 (單位：人口).....	71
圖 4-2：受訪者的工作態度整理(研究者繪製).....	78
圖 4-3：休閒工作、居住型態與歧視經驗的關係圖.....	110

第一章 前言

《老伙仔》

有一天，一位充滿著正義感的中年婦人走在街上時，瞧見前面的年輕人隨口吐了一口痰在地上；這位婦人忍不住地上前罵道：「少年仔，不學好，專門學那些老伙仔隨地吐痰！」（老伙仔，台語，「老人家」之義）沒想到，在這位婦人之後剛好就有一位老人家，聽到之後很不爽地上前罵道：「少年仔，不學好，害我們老伙仔被罵！」¹

第一節 背景

台灣在1920年以前，人口轉型是屬於高死亡率高出生率，人口增加主要決定於死亡率的高低，而且出生和死亡率都是在控制之外，人類醫學科技無法有效地掌控。然而在1920年代以後，由於公共衛生的改善和醫療的進步，傳染病獲得控制，加上台灣的農業開始有比較長足的發展，工商業也逐漸興起，使糧食生產量增加，經濟與衛生情形得以改善，傳染病有效地被控制，使得死亡率長期下跌，人口類型由以前的高死亡率轉變成低死亡率。當時由於婦女的記憶仍停留在對生育的補償、保險效果心理，使得出生率仍維持高生育率的情況，造成人口趨於幼年化。然而衛生環境的明顯改善，許多小孩陸續幸運地存活下來，父母於年老後可以選擇其中子女同居，老年人可以輪流在子女家居住安養晚年，三代同堂（折衷）家庭勢必比核心家庭少，此時期以核心家庭為多。

到了台灣光復之後，台灣實施一連串的土地改革，因此造成當時台灣經濟條件的大幅改善，提供人們優渥的生育環境，當時人民的思潮還是屬於傳統農村時期「多子多孫多福氣」的態度，加上當時尚未有節育的觀念，這個時期台灣的人口狀態是處於大爆炸的時期。政府實施「家庭計畫」來緩和人口成長，家庭計畫中希望可以達到「調節子女生育數與控制生育的間隔」，這些目標主要是透過避孕措施的推廣，加速了人口轉型的完成。再加上社會經濟發展的結果加速社會變遷，以及教育的普及，導致婦女教育水準提高，並且促使婦女投入市場供給量的提昇，因此生育率逐年降低，人口結構趨於老年化和家庭結構也產生改變，但大多數年老父母仍與成年子女共同居住，只不過他們沒有選擇子女的餘地，因為社會變遷影響和政府的節育計劃，小孩數目減少以及生育率降低，家庭組成以三代同堂家庭為主。

¹ 團康魔法報 第196期—正面的成長之十，下載日期：2006/6/20

1983 年為生育率開始低於替換水準的一個關鍵年代，低於替換水準的生育率勢將帶來人口快速老化及衰退的現象，造成勞動力供給與老人退休生活的困難（王德睦，1989），再加上社會的價值觀與態度的改變，年輕子女的教育年數延長以及參與就業市場的機會大增，使其在初婚的年齡更加延後，使致生育率下跌，加上養育子女的機會成本愈來愈高，使得夫妻在於生育子女的人數上有了改變，有的甚至不生育，影響人口快速老化，我國在 1989 年口老化指數為 21.7%，少年人口仍是社會顯著的群體。隨後，人口老化指數逐年增加，在 2000 年時超過了 40%，在 2002 年 7 月為 43.3%，老年人口佔的 15 歲以下人口相當顯著的比例（侯崇文，2003:10）。再根據經建會 2004 年的人口推估報告指出我國從 1993 年進入「人口老化國家」。經建會推估在 2017 年以後邁入「高齡社會」，老年人口比例占總人口的 13.6%，而且將持續攀升到 2051 年的三成五，青壯年對老年人口的扶養比也會從目前的 13.2%，急速上升到 2051 年的 63.8%，也就是說每一百個有工作能力的人將扶養 64 個老年人，如果看生產者和退休者的比例，也會從目前 7.6 個生產者扶養一個退休者，演變成到 2051 年的 1.6 個生產者扶養一個退休者。根據許多數據也顯示，從圖 1-1 的人口金字塔來看，我們發現人口年齡結構之變遷：老年人口比例逐漸越來越多，而青少年人口逐漸減少，顯示青壯年人口對老人照顧的扶養比例會越來越大。我們發現未來人口有逐漸老化的趨勢。換句話說，未來的青少年人口將越來越少，未來的青壯年人將要扶養更多的老年人。

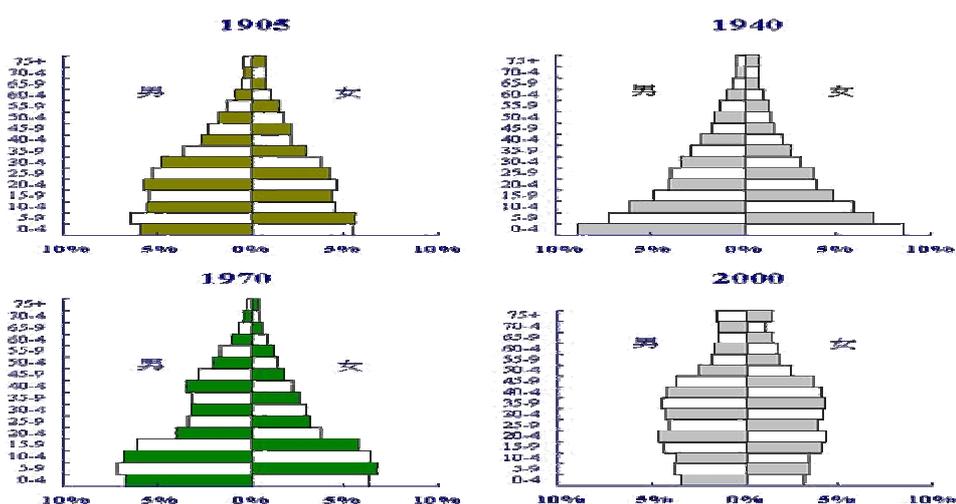


圖 1-1：台灣人口年齡結構之變遷

出處：內政部統計處人口年齡分配表

(<http://www.moi.gov.tw/stat/>)

人口老化問題日趨嚴重，有工作能力的青壯年，肩上的扶養擔子愈來愈沈重，而且對於整個人口結構與社會上人力資源的運用上將會帶來莫大的影響，所以爲了減輕老年人口對青壯人口的依賴，很多學者都在探討中高齡就業和老人人力資源運用的可能性，甚至在商議延後退休的制度。在1990年代初期國內的人口學家曾經提出台灣勞動力老化的現象，認爲是人口結構趨於老化的結果（王德睦、陳寬政，1991）。由於老人的地位和資源是受限於社會環境的影響，這個論點隱含著『老人的地位是社會建構而成的，並非是生理建構的看法（Estes, 1986。引自呂寶靜，2004:187）』。真實是由社會建構出來的，而這樣的真實建構卻也常常包含著偏見、符號、概念綜合而來的印象，即使是面對面的互動，我們亦不可能完全瞭解對象所傳達的全部訊息。於是，我們常常不知不覺中誤判了這些資料，甚至完成了錯誤的決定。而老人，即是我們誤判的對象之一。

現今社會大眾對於老年問題的關心程度，只侷限於所看到的，或者是對於整體社會持續發展的負擔，然而真正關懷老年卻只是極少數的社會大眾，本文希望能夠喚起社會大眾對於老年人的重視，不僅是外在所可以觀察到的，更要深入端看其內心所需要受到的肯定以及生存價值。本文希望社會大眾不要以單向的思考模式或者是以自我認知的方法就決定什麼對老年有幫助，何謂是老年人所需要的，例如：給予老年人舒適的生活環境，不用擔憂食衣住行，或許社會大眾皆認爲這是老年人所需要的，但是並不是每一個老年所需要的都是一樣，或許當你沒有上述的情況，老年會盼望如此，但有些老年人並不盼望如此，而是期望能夠受到社會大眾的認同，追求一種被社會大眾賦予存在價值的認同感。所以老年人的問題不是侷限於我們所看到，例如照護器材的先進，而是需要對於老年內心深處的認同去關心，而不只是老年問題給予社會大眾的負擔，真正的關心是就不同型態的老年，其所寄望的方向，做不同的規劃，更進一步是創造老年的價值，讓老年人可以再創造第二個不同的人生。

第二節 研究動機

人民是國家形成重要的基本要素，人口的數量與變化，影響著整個社會的發展與國家政策的實施。隨著台灣經濟起飛，社會也歷經重大的變化。台灣過去曾歷經高生育率的時期，由於社會條件的成熟，生育率不斷下降，人口生命預期也不斷延伸，使得整體人口結構呈現高齡化（薛承泰，2000）。由此可知，台灣在近十年來，人口類型逐漸的轉型爲低死亡率與低出生率，加上社會變遷和女性教育水準提高，使得初婚年齡往後延遲，加速了生育率下跌，導致我國逐漸走向人口老化的社會。人口老化的結果可能帶來老年照顧、醫療資源籌措不足等問題，但是老化人口的增加也會帶來新的需求，除了醫療、安養、養護等較爲基本的需

求外，老人的生活品質需求也在提升之中，這些都帶來新的挑戰（侯崇文，2003:11）。目前我國除了必須提高國內生育率之外，首當其衝要面對的人口相關問題如：老年福利、醫療補助、老人衛生保健等問題。台灣已面臨老年化社會，正當我們在苦思如何立法提高生育率的同時，是否要從福利政策先著手，畢竟台灣社會趨向人口老化是不爭的事實，建立完善的老人福利是首要措施，例如老人家的安置問題和醫療幫助。由於現今人口結構從65歲以上老年人口比例，在1993年已達到聯合國世界衛生組織所訂定高齡化社會7%的標準，目前台灣已是高齡社會。

戰後嬰兒潮逐漸老化，在不久未來，世界將面臨這批老化的人口所帶來的相關問題。在老化理論中，功能論者認為老年階段為必經之生命程序，此階段生命本就會在此階段從社會角色中退出，相關的工作將由年輕者代替。互動論者認為，老年為另一種生命階段，老年將重新嘗試不同生命模式，迎接另一種生命互動。但衝突論者則認為，這年齡階段的確為生命必經之路，但是功能論者卻忽略了「社會影響」，在不同社經背景下，老人常有不同的遭遇。另外則是批評互動論者忽略了老人為何「必須」面對這樣的環境，並不是所有的互動都是自發性且有足夠的個人掌控權力。

本研究將由此出發，用『衝突理論』的觀點來看台灣老化社會的生活問題，是以「鉅觀」的角度來探究此問題；再來是以污名化來探究「微觀」的老化社會。從微視層面，解釋個體老化的過程、探討個體對老化的適應過程；從鉅視層面，研析老人與社會的關係（周家華，1995:256）。在過去，老人的地位是備受尊敬且受人禮遇的。老人是整個人類世界中傳遞訊息、智慧的活媒介，我們唯有從老人的身上，才能獲得源源不絕的教訓及對於世界的該有態度。雖然老人的確在生命的末端，與年輕時比較起來，有著體力上的衰落，因而需要其他年輕人的協助，但是基本上，因為智慧與經驗上的厚實，讓這些老人在人群中，仍是備受重視的角色。可是等到了文字的發達，經驗與資訊逐漸可通過其他媒介傳達，甚至為我們人類帶來更確實、更簡便的紀錄時，老人在角色的扮演上，逐漸喪失了過去的地位。工業時代的來臨，越來越多工作所需要的「資本」，都變為純勞力，但因為科技的進步，許多體力性的生產反而由機械所代替，而老年人被依賴的經驗、知識卻被忽略不計。在這樣的資本主義下，知識的傳遞不需要老人來傳承，老人無法提供經濟上基本的勞動力需求時，於是，老人的崇高地位消失。我們從這樣的歷史脈絡終究可以得見，老人的地位與角色一直是在更替的。而這時候人們在認同上出現了矛盾，人類做任何決定時，都會有其說服自己、合理化自己的機制。當現在的年輕人、靠體力的、需要有立即見到生產力的，以及過去的老年人、智慧的、經驗的，這兩種不同型態碰在一起時，便開始產生權力上的角力。或許我

們可以這樣說，老人為何會成為現今社會下如此多殘、痠病的形像，就是來自於年輕人的「污名化」。更多目前我們所認為的老年人特徵，例如：憂鬱、不快樂、充滿挫折、與社會脫節、或是沒有價值的生命，這些其實都是一再被複製的刻板印象。刻板印象並非只是表面的印象或個人知覺；在社會的層面上，具有社會控制的效果，也在政策執行、分配資源的層面上，間接造成不平等的社會關係(劉愛嘉，2000)。

以目前平均壽命不斷提升的情況下，退休之後仍然會有一段時期具有生產性的價值。但是目前台灣社會並不重視這群老人的價值，卻仍用著過去對於老年人的眼光，認為他們是毫無價值的一群接受「社會福利」的消耗人口，也多是以養老的角度或是以負面的刻板印象來看待這群老人。導致社會中的老人都等待養老，或是沒有重回貢獻生產力的支援動機。

老人真的是這麼的「沒用」？老年真的是悲劇的開始？老年真的是生命中的結束？或是我們真該問問，老年人們他們是怎麼看待自己的？他們真的如此不堪？並且他們也該這麼承認嗎？

我們可以看看當下的研究論文，從全國碩博士論文 1997-2006 年統計分析顯示，台灣地區這十年來有關老年、老人、高齡相關研究（研究者以「老人」、「老年」以及「高齡」為關鍵字進行搜尋），總計共有 859 篇，研究者根據邱天助(2002)的研究歸類，以研究主題和方式進而自行延伸修改，其研究主題大致如下：

- 一、生活調適與休閒教育：包括心理調適、休閒娛樂、運動、老年再進修研究等，共 168 篇，佔全部研究的 19.56%。
- 二、居住安排與空間規劃：包括老人的居住安排以及相關空間規劃之研究等，共 59 篇，佔全部研究的 6.87%。
- 三、社會政策與福利：包括退休年金、退休制度、經濟安全以及福利服務等，共 150 篇，佔全部研究的 17.46%。
- 四、疾病醫療與養護照顧：包括各種疾病醫療、憂鬱症、老人失能照顧以及各種慢性疾病的照護等，共 367 篇，佔全部研究的 **42.72%**。
- 五、老年態度與生命意義：老年人的生命意義以及一般人對於老年態度之研究等，共 28 篇，佔全部研究的 3.26%。
- 六、其他：包括輔具、老人的交通問題、死亡態度、宗教信仰、財產分配以及中高齡者的人力運用等，共 87 篇，佔全部研究的 10.13%。

以上可以得知大多都是以護理、醫學以及福利等相關研究為主，再來是報章雜誌上的報導，很多老人再現的「場景」大多是醫院、療養院、老人年金、福利服務，報導背後隱含的是老人的「病理化」、「問題化」，甚至「工具化」的傾向。所以很明顯的，目前的老人學相關研究中我們發現，大多仍是以解決老人問題的實用

性研究為主（林惠生、李孟芬，1992。引自周家華，1995）。而且台灣地區的老年研究集中在上述的範圍領域裡，皆是以問題導向或是病理導向，『問題』也成為老人的社會符號（邱天助，2002）。

因此，在一般人的普通印象中，老人是醫院的常客，或是療養院的受照顧者，他們是醫療的主要對象，慢慢的我們很容易只注意到老人的身體或病況，而忽略其『生活面向』。

第三節 研究目的

針對老人問題，不管是社會上對於老年人的負面態度，或是現今研究中多是以問題導向為主，使得一般大眾對於老年人的認知多是存有偏見，對於老年生活的建構多是刻板印象。雖然已經有研究指出一般大眾對於老人種種的刻板印象，或是普遍大眾和老人自我認知的差異，但這些研究多是以量化為主，缺乏深入訪談，不足以進入老人的真實生活世界。再加上，本文主要以老人工作為歧視的出發點，是由於台灣地區這幾年來有關老年、老人、高齡相關研究大多是以老人參與服務性社團、擔任義工等「無償性」工作，探討老人參與這些無償性服務的討論，較少探討「有償性工作」的研究。所以本文以此出發，看看老人在勞動市場的經驗和自我認識為何，以及老人在老年歧視的環境裡如何自處和自我感受。

以下，為本研究所要探討的兩個目的：

- 一、以衝突理論的觀點來看台灣的老年歧視問題。
- 二、瞭解台灣老人對於老年（年齡）歧視的主觀感受，以及他們如何在生理、心理、生活、經濟層面上來觀看自己。

第四節 名詞界定

- 一、老人：本研究中的老人指的是 65 歲以上，Kiley 和 Riley（1996）將老人再區分為三群：65~74 歲為年輕老人(young-old)，75~84 歲為中年老人(old-old)，85 歲以上為老老人(oldest-old)。所以研究者將依照這三個老人群組作彼此之間的相同性以及差異性。
- 二、年齡歧視：年齡歧視純粹以年齡為標準將人加以分類和作判斷，而年齡歧視在於整個社會普遍對於老人具有許多刻板印象。Robert Butler (1969)是第一位定義年齡歧視一詞的學者，並且呼籲大眾對老年歧視和老人刻板印象的反省，來打破老化的迷思，也指出專業界充滿著的「恐老心結」以及對老年的悲觀論。
- 三、衝突理論：從衝突理論的觀點來看，社會中的老人問題之所以存在，是因為

社會上握有權力的主要是在年輕人和中年人手中，所以老人歧視問題也在於社會中資源分配不均以及權力的不公平所造成。

- 四、自我意象：係指從老人自己的角度，以述說自我認知的老年形象與意象，而內容包含正面以及負面的刻板印象。本文自我意象將從老人對於自己的生理、心理、社會以及經濟層面探究，而老年人在日常生活中的自我意象和經驗，日積月累就成爲自己對於自己的評價。

第二章 文獻探討

文獻探討共分五個部分：首先是介紹衝突理論來探究「鉅觀」的觀點如何討論老化社會；其次針對台灣社會變遷做個整理，包括人口轉變以及工業化的影響，由於這樣的轉變對於老年歧視之間的關聯做個起因與連結；接下來說明何謂老年歧視／年齡歧視以及歧視的主要內容；再來是介紹污名化來探究如何以「微觀」的觀點討論老化社會，進而再探討『刻板印象』、『老年歧視』、『污名化』三者之間的關係；最後是加以深入探討老年歧視對於生理、心理、生活以及經濟層面的關係。

第一節 社會老年學理論

依社會老年學理論的發展來分類可分為三代。1960 年代的活動理論與撤退理論是第一代的社會老年學理論，其著重在老人適應之概念；然後是 1970-1980 年代，衝突理論與象徵互動論等多樣性的理論架構，可被稱為第二代；1990 年代以後，由於文化多樣性與差異性議題受到重視，激發出許多更廣泛且更豐富的老年學理論與概念，可稱為第三代（葉肅科，2005:99）。Bengtson 等學者（1997）仔細介紹第三代社會學理論，並且闡述第一代、第二代和第三代老年社會學理論與理論起源彼此之間的關係，從圖 2-1 可清楚的看出每種老化理論是以何種理論觀點為基礎。

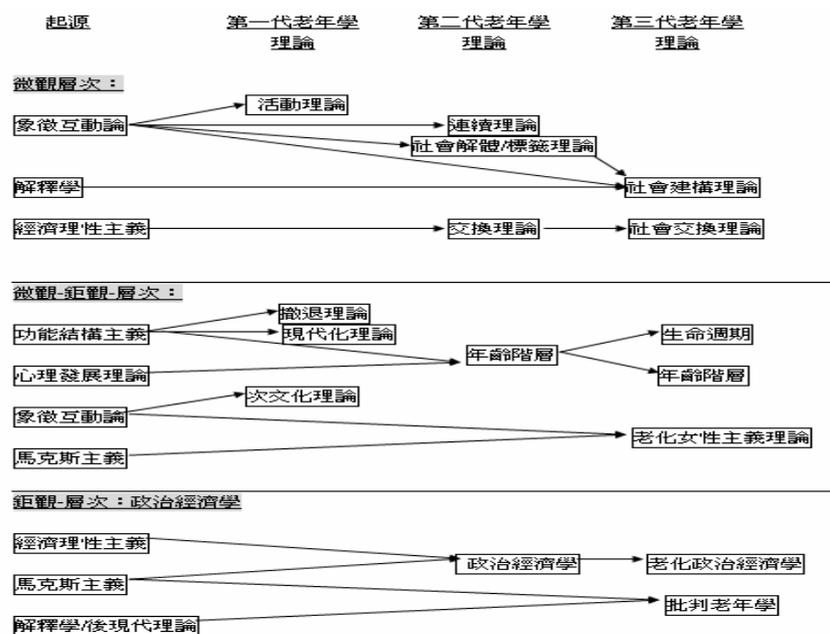


圖 2-1：第一代、第二代和第三代老年社會學理論與起源的關係圖

出處：Bengtson, Vern L.& Burgess, Elisabeth O. 1997:75

在老年社會學中，對於老化理論有各式各樣的理論和觀點（詳見表 2-1），這些老年社會理論都在解釋老人的社會變遷與老人晚期生活現象的關係（李宗派，2004）。有從微觀的角度來看老化的過程，主要是探討個人層次的問題，探究個體適應老化的過程；也有從鉅觀的角度來看老化，其主要探究是老人本身與社會的關係，也就是社會變遷之下的社會結構和制度與老人的關聯。

表 2-1：在老年社會學方面研究論題和理論的觀點

	範型	顯著的理論或者觀點
微觀的老年社會學 (Microsociology of aging)	無能力 生活事件 個人自治權和依賴 角色調整（退休或是寡婦） 社會互動	活動理論(Activity) 年齡階層(Age stratification) 撤退理論(Disengagement) 交換理論(Exchange) 生命週期(Life course) 現象學(Phenomenology) 社會解體/社會稱職 (Social breakdown/competence) 次文化(Subcultural)
鉅觀的老年社會學 (Macrosociology of aging)	跨文化比較 統計變化 世代關連 系統分析 (健康、勞動) 政府政策	年齡階層 (Age stratification) 衝突理論(Conflict) 現代化理論(Modernization) 老化政治經濟學(Political economy of aging)

出處：Kenneth F. Ferraro, 1997:122

而其中最主要的理論觀點皆來自於功能主義者、互動主義者、衝突主義者，這三種理論（詳見表 2-2）都對於老人提出不同的看法，功能理論主張老人的角色地位是降低的，因此老年人是與社會隔離；互動理論則是認為老人會改變其社會角色來參與新的網絡；衝突理論認為老人是社會結構中的受害者，即使他們的社會角色尚未改變，其社會價值和地位已遭到貶低。

衝突理論為當代社會學理論之一，首先此理論是根據馬克斯的階級鬥爭論引伸而來，主要是探討有產階級對於無產階級（工人）的不平等對待和剝削，導致兩者之間關係的緊張和衝突。接下來是討論老化理論的衝突理論，主要概念是延伸社會學理論的觀點，同樣是針對資本主義社會之下不平等待遇，從階級經濟鬥

爭論轉變為年齡階層之間資源分配不平等。

表 2-2：老化理論的觀點

社會學觀察角度	如何看待老化	社會角色	描述年長者
功能主義者	脫離理論	降低	社會性隔離(例如獨居老人)
互動主義者	活動	改變	參與新網絡
衝突主義者	競爭(階級之間的資源競爭)	相對的未改變	受害者，形成組織面對挑戰

出處：Richard T. Schaefer，社會學，劉鶴群等譯自 7th ed.(2005:413)，巨流。

在老化理論中，功能論者認為老年階段為必經之生命程序，此階段生命本就會在此階段從社會角色中退出，相關的工作將由年輕者代替。互動論者認為，老年為另一種生命階段，老年將重新嘗試另一種生命模式，迎接另一種生命互動。但衝突論者則認為，的確這年齡階段為生命必經之路，但是功能論者卻忽略了「社會影響」，在不同社經背景下，老人常有不同的遭遇。另外是批評互動論者忽略了為什麼老人「必須」面對這樣的環境，並不是所有的互動都是自發性且有足夠的個人掌控權力。而且這兩種理論與衝突理論最大的差異點是，它們往往忽略社會階級對於老人生活的衝擊。所以衝突論者表示：從農業經濟體制轉變到工業化與資本主義，老人未必有利，更隨著社會生產方式的改變，老人在經濟體系裡傳統重要角色也因而瓦解（葉肅科，2000）。

衝突理論的分析是不同的年齡組別有不同的機會和資源，因此導致一個以年齡為主的社會階級制度。不同年齡分類實際上就是社會階層，社會階層的存在是人為的而非自然的，根據蔡文輝（1985）的說法，社會階層大致上具有四種特性：一、不同的性別、膚色、年齡、族群、地區等之所以有高低之分，都是社會所創造出來的，所以階層制度是由社會創造出來的。二、男女之間的差異、老年與青年的差異、族群的差異等，這些差異的存在，也一定會有階層制度的出現。三、每一個社會裡的階層制度不完全相同，一定會有程度上或是型態上的差異。四、不同的社會社會階層與地位，不僅會帶來不同的生活方式，也會帶給個人不同的生活機會（宋鎮照，2004:443-444）。

衝突主義和功能主義的觀點相似之處是在於研究社會的整體面，但是兩種學派在很多觀點上是互相攻擊的，主要是前者強調社會變遷，而後者是以靜態的方式來敘述社會。功能學派是強調社會秩序、穩定，而且社會是具有共識的；而衝突理論則認為社會是不穩定的也不具有共識，其主張由於有限的資源因所引發的

衝突。表 2-3 有詳細功能論和衝突論內容的比較，我們可以看出兩者對於社會階層的看法和差異性，很顯然的兩者是相互攻擊的，所持論點也不相同。

表 2-3:功能論與衝突論對於社會階層的比較

功能論	衝突論
階層必然存在，必須且無可避免的	階層雖是普遍存在，但非必要，也非無可避免的
社會體系影響社會階層型態	社會階層影響社會體系
社會因需要整合、協調、團結而產生階層	社會階層因競爭、衝突、征服而產生
階層提高社會與個人的功能	階層阻礙社會與個人的功能
階層反應社會內共享的社會價值	階層反應上權力團體的價值
權力在社會內合法的分配	權力在社會內由一小群體人控制
工作與酬賞是合理分配	工作與酬賞分配不合理
經濟結構次於其他社會結構	經濟結構為社會之骨幹
階層經由進化過程而改變	階層需由革命來改變

出處：宋鎮照（2004:460）

然而社會中的老人問題之所以存在，是因為社會上掌握權力的團體主要是以年輕人和中年人為主，所以老人問題主要是發生於社會的年齡階層裡，權力不平等分配的結果所造成的（傅家雄，1988:84；周家華，1995:5）。因此，它們是在權力、聲望與財富的階級制度裡，不斷為稀有的社會資源而競爭中被歸類。換句話說，老人生存於這樣的不平等環境裡，因為年齡階層的剝奪，以致於財富與權勢分配不均。在此種資源分配不公平的狀況之下，老人在備受壓榨、欺壓的社會脈絡裡求生存，就必須與非老年團體鬥爭，以致於可以改變其地位的可能。此外，衝突論者相信社會中老人常見的問題：不管在身體和健康方便的變化、經濟來源和所得的問題、心理和精神狀況、社會角色和社會關係的變化（徐立忠，1989），所以這些老人常見的問題並非是『生理』所造成的結果，而是其所處的社會、政治、經濟制度有關，皆是與社會制度體系有所關聯。

再者，社會衝突理論協助我們去瞭解資本主義下的老化過程。一般而言，老年人在非工業化社會裡，其社會地位較高（藍采風，2003）。而且老年人的社會地位被反映出社會上一般人對他人的偏見以及工作場域的不公平對待，老年人只是社會結構下的犧牲者，即使他們的社會角色尚未改變，其社會價值已經低落了，「依賴」、「無勞動力」、「負擔」等等名詞經常套在老人身上，老年人的存在是一種「無生產性」的標示，是社會的依賴，所以老年歧視在衝突觀點，是一種對「生產力之有無」與「社會資源依賴」的強調，把老人預設成無生產力的人口群。

然而，老老人是典型的最弱勢者，他們不僅處於臨終階段，也面臨被「年輕老人」取代的境遇；因為「年輕老人」所從事的工作通常是支付較佳的、社會安全給付領取較高的，而且他們在過去數十年也累積了更多的財富、權力與聲望 (Thompson and Hichey 1994:300-301。引自葉肅科，2000:90)。

第二節 台灣社會變遷與老年歧視的關係

根據許多數據顯示見表 2-4，台灣社會已經在 1993 年邁入高齡化社會，即 65 歲以上人口占總人口的 7% 以上，這表示「老人」將會成為台灣社會的主要社群之一，而這個社群正面臨整個社會型態的轉變所帶來的衝擊與影響，尤其是此種轉變的型態對於「老人」這個族群，似乎是抱持著較為負面的態度—我們或許可稱之為「歧視」。因此在探討老年歧視問題的時候，就不能忽略人口轉變與社會變遷這兩種變項所帶來的影響。

表 2-4：臺閩地區歷年人口數三階段年齡結構、依賴比及老化指數

年別	人口數百分比分配			老年人口依賴比	老化指數
	0~14歲	15~64歲	65歲以上		
1993	25.1	67.8	7.1	10.5	28.2
1994	24.4	68.2	7.4	10.8	30.2
1995	23.8	68.6	7.6	11.1	32.1
1996	23.1	69.0	7.9	11.4	34.0
1997	22.6	69.3	8.1	11.6	35.7
1998	22.0	69.8	8.3	11.8	37.6
1999	21.4	70.1	8.4	12.0	39.4
2000	21.1	70.3	8.6	12.3	40.9
2001	20.8	70.4	8.8	12.5	42.3
2002	20.4	70.6	9.0	12.8	44.2
2003	19.8	70.9	9.2	13.0	46.6
2004	19.3	71.2	9.5	13.3	49.0

說明：老年化指數就是 65 歲以上人口佔未滿 15 歲以下人口的比例，它是用來衡量一個國家或社會的人口人口老化程度。

老年人口依賴比就是老年人口相對十五至六十四歲工作年齡人口比例，台灣在二〇〇三年十一月首度突破十三%，平均每七·六名青壯年扶養一位老人。

出處：內政部戶政司編製，2005

2-1 台灣人口轉變與歧視間的關聯

台灣地區的人口變遷的重要時期是開始於日據時期，而台灣自1920年後死亡率開始降低。由於公共衛生的改善和醫療的進步，傳染病獲得控制，加上台灣的農業開始有長足的發展，工商業也逐漸興起，使糧食生產量增加，經濟與衛生情形加以改善，傳染病有效地控制，使得死亡率長期下跌。當時死亡率大幅的降低，主要是嬰幼兒的死亡率大幅下降，使得幼齡人口的比例上升，然而在日據時代出生的人到了台灣光復剛好是生育年齡，受到補償作用、保險作用、間距作用的影響，使其生育率開始下跌，而家庭計畫對於生育率只是輔助加強的作用罷了。

台灣地區人口轉型始於1920年死亡率穩定下降，人口出生率則在1951年穩定下降，直到1983年生育率持續維持低於替換水準下，這兩段時期的差異，造成了人口先是趨向加速成長(幼兒化)，然後再趨向於緩和，甚至於到了1983年後育齡婦女生育率持續低於替換水準，這樣的轉變使得台灣地區快速地邁向人口老化的社會(人口老化係指老年人口佔總人口的比例上昇或是人口平均年齡的增加，而人口老化是以生育率長期下跌的結果)。接著台灣2005年老人人口占總人口的9.7%，到了2014年，隨著嬰兒潮世代人口進入老人期，老人人口比將從11.6%，快速爬升到2025年的20%出頭。扶老比也會從2005年的7.5比1，上升到2015年的3.3比1，再攀升到2051年的1.5比1。這使得政府以及學者們逐漸正視高齡社會所帶來的老人問題、老人需求的議題上，而這些議題不外乎是探討老人的經濟、健康、心理以及安養層面。

從表2-5可以看出台灣地區老人人口數於2002-2005年的轉變，研究者依照Kiley和Riley(1996)的研究將老人區分為三群：65~74歲為年輕老人，75~84歲為中年老人，85歲以上為老老人，並且統計出這四年間台灣地區這三群的老人人口數的更迭。

表 2-5：2002-2005 年台灣地區老人人口數（單位：人口）

年份 年齡別	65-74 歲	75-84 歲	85 歲以上
2002 年	2,058,600	643,547	127,267
2003 年	2,078,487	683,132	137,439
2004 年	2,093,538	720,665	147,270
2005 年	2,081,938	756,017	159,165

出處：內政部戶政司，2005(研究者整理)

這顯示每一群的老人每一年都有增加的走勢。雖然年輕老人的人數最多，但是從增加的速度來看，反而是老老人的速度高於年輕老人，其中以老老人群體成長得最快。換言之，愈老的群體，增幅愈大，每年都有增加的趨勢，而年輕老人則僅在兩百萬上下。

但是研究者認為這些研究僅是以『年輕者的角度』來觀看老年問題和需求，研究者不否認高齡社會所帶來的老年問題，這是否忽略了老人們的真正聲音，以及影響一般『年輕人』對於老人的認知和態度？

2-2 工業化與歧視間的關聯

葛蘭德指出工業化對老年人有四種重要的影響：第一，工業化破壞原有的社會結構。從前老人的安養問題是由家庭負責，因為工業化影響，所以年輕人會選擇到都市工作，因此無法在家裡照顧老人。第二，技術日新月異的進步，老年人跟不上腳步，老年人的經驗和智慧在社會上毫無用處。第三、工業社會是以利潤為主的資本主義體系，老人動作慢，生產力相較於年輕人來說較低，故以工廠的利益來說，裁員會先裁老人甚至不雇用老人。第四，工業化的環境使工人組織會集體為自己爭取福利，例如退休金、保險制度因應而生（徐麗君、蔡文輝，1998）。

綜合葛蘭德針對工業化對老人所帶來的影響，會使老人地位和老人價值衰微的主要原因有二點：

一、農業社會轉工業社會

人類社會由無『老』的概念，透過老人形體之觀察，逐漸建立『老』的概念。後因生活條件惡劣以及生產方式的影響，曾出現『棄老』、『侮老』之現象。直到出現農業定居生活，因為農業興起，人們生產出養活老人糧食；老人擁有的智慧與經驗並不受到體力之限制，尚得以發揮，因為體力衰弱的老人，依舊可以用自己豐富的智慧為集體創造財富，於是『老人無用』的觀念，轉變為『家有老，是個寶。』此後漸漸受到人們重視，形成中國特殊的尊老文化（郭庭豪，2001:17-19）。

因此，傳統社會是『七十古來稀』，所以會有『家有一老，如有一寶』的觀念。以前農業社會對於老人、耆老是以尊重的態度來看待，除了因為當時老人稀少之外，還有因為傳統農村社會需要老人的智慧和經驗，老年人會累積一輩子的技術和經驗傳承下一代。但是當社會從農業轉變為工業社會時，老人的地位和價值也跟著改變，傳統敬老尊賢以及孝親的觀念式微，再加上工業化的結果帶來的是社會組織講求科層化，生產結構強調有效率，工作場域需要更專業和年輕的人，老年人累積的經驗和智慧並不符合現代社會的要求，所以只有慢慢退出工作領域（周煌明，2000:6）。Cowgill 認為促使西方社會普遍貶低老人價值的原因有四點，而這四點是西方現代化的發展重點，即『醫療科技』、『經濟技術』、『都市

化』、『教育擴張』(林忠成, 2003)。從圖 2-2 可以清楚的看出, 這四個發展方向：『醫療科技』、『經濟技術』、『都市化』、『教育擴張』如何導致老年人口地位的降低。也就是說科技發展與進步, 也帶給人類新的工作方式、新的社會階級、以及新的價值觀；再者, 工業化和社會變遷帶來的衝擊, 導致老年人在知識、經驗和經濟層面上遭受影響, 不僅過時的工作技能和知識經驗不受重視, 而且老人沒有生產力, 對於家庭收入無貢獻, 以致於老年人的價值逐漸降低, 社會地位下滑。

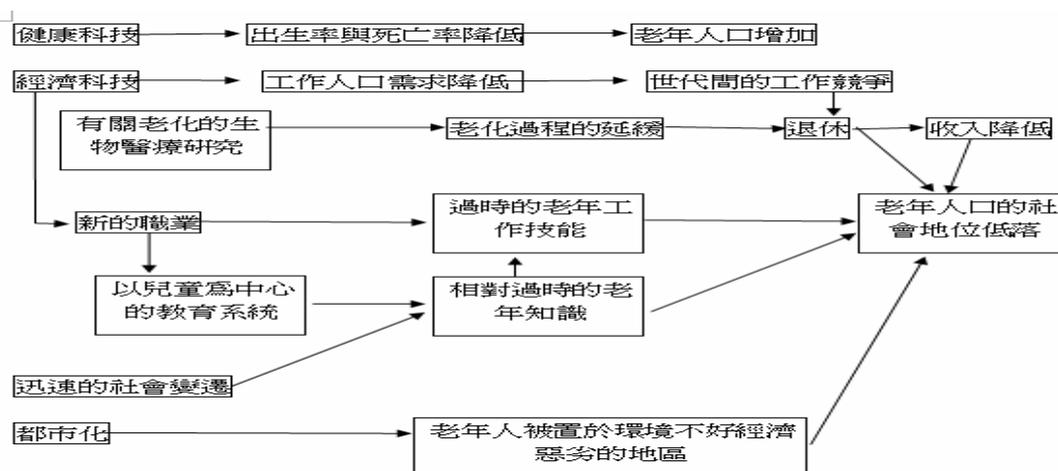


圖 2-2：老年人口地位降低的原因出處：李森珪（2002:24）

二、家庭結構的轉變

社會變遷涵蘊著家庭結構的改變, 謝高橋(2001)指出許多家庭關係的變遷, 就在於人口年齡結構改變。而台灣地區人口轉型的趨勢, 使得台灣地區家庭的結構與社會福利產生了新的變化與需要。一為家庭結構的改變, 生育率降低表示著人口相對改變, 一般家庭中夫妻養育的子女數減少, 而出生率的下跌也影響到家庭的組成。日據時期的父母所擁有的子女數比光復時期的父母所擁有的多(死亡率下降期間出生的人口), 他們所依靠的家庭資源相對的也較多, 父母選擇與一位子女同住, 其他的子女可以建立兩代的核心家庭, 所以, 產生核心家庭比例高的現象; 相對的, 台灣光復後的父母所生的子女數相對於上一代仍有縮減, 年老後與子女同住建立三代同堂家庭的比較高, 家庭結構就發生改變; 到了第三階段, 由於 1983 年因生育率已低於替換水準, 傳統核心家庭, 即按照初婚、生育、配偶過世與另外一位配偶過世的類型, 其數量已經減少許多, 例如 1980 年傳統核心家庭所佔的比例為 78.6%, 1999 年則減為 54.4%。若按照有無子女的比較, 1980 年有子女家庭的比較為 84.3%, 顯示許多家庭願意生育子女, 但 1999 年的比例降至 66.3%, 有子女家庭的比較減少許多(楊靜利、劉一龍, 2001)。在晚婚、頂客族和少子化的趨勢下, 當這些小孩長大後, 父母大多也只擇一同居就養的選擇, 至於那些未曾生育的老人而言, 因為沒有子女也只能選擇與其配偶同居

或獨居，所以只有年老父母同住的家庭型態的比例會提高，甚至老人獨居現象也會有增加的情況。根據內政部統計處 2000 年、2002 年的老人生活狀況調查發現：在目前居住狀況方面：2000 年中 65 歲以上老人獨居者為 4.1%，而 2002 年中 65 歲以上老人獨居者為 8.5%，兩年之間增加 4% 左右，顯然老人獨居現象有逐年增加的趨勢。

另一變化則為社會福利的設立：在台灣地區人口結構、家庭型態的轉變下，再加上隨著女性勞動參與率的增加，受到工作的羈絆，使得育幼與撫老的家庭照護工作趨向市場化，孝道奉養觀念的逐漸淡薄，現代家庭漸漸失去了照顧老年人的能力。

第三節 老年（年齡）歧視

就『歧視』這名詞而言，社會大眾可以簡而易知的說明是對弱勢族群的歧視，但是有時候卻不只是對弱勢族群的歧視而已，更有不同於我們對刻板印象的解釋。例如種族歧視、性別歧視等，皆是一般民眾很容易清楚且定義的歧視，但對於年齡歧視卻缺乏清楚的定義，本節將對此加以定義並探討其內容。

3-1 何謂老年（年齡）歧視

Robert Butler (1969) 是第一位定義老年（年齡）歧視一詞的學者，並且呼籲大眾對老年歧視和老人刻板印象的反省，來打破老化的迷思，也指出專業界充滿著的「恐老心結」以及對老年的悲觀論 (Butler 1982: 175-177)。對於老年歧視這個議題，學者們舉出在個人、習俗中的例子，皆是帶有偏見、輕視、有害的行為與態度 (Tina Gianoulis, 2004)。對於老人的負面態度是屬於貶值化、邊緣化以及內化，這些刻板印象說明了環境中普遍存在對老人的偏見與迷思。

年齡歧視的定義，簡單地說就是老年歧視或年齡歧視，純粹以年齡為標準將人加以分類和作判斷，例如：某一年齡以上的人便不適合工作，或者，認為老年人都容易生病、需要照顧和關懷等等。這些看法就是將老人給予概念化，且忽略每個人都是相異的個體，彼此間異質性大。Eglit (1985) 曾指出年齡歧視是存在於所有社會之中自古就有的，但是社會變遷使得社會、文化、習慣的改變，所以從前的文化價值和習慣未必符合今日複雜的社會。而且對於年齡歧視並非僅是個人對於老年的負面態度，而是整個社會文化的運作模式，社會上所存在的許多價值觀念，經常是在未經審慎思考之下就影響我們的信念、態度和行為，而其中以媒體傳播的影響力為最大，因為媒體經常報導老人相關的負面新聞。

3-2 老年（年齡）歧視的主要內容

傅家雄（2001）指出「老」，在涵義上有多種說法。就名詞而言，『老者』是一種稱呼；就動詞而言，『老化』是一種生命的過程；就形容詞而言，『老的』是指一種生命狀態。國外和國內已經有相當多一般『年輕人』對於老化的概念和老人態度之研究。Angiullo, Loren & Whitbourne（1996）老年人是不公平和歧視的受害者，在相關文獻裡有許多負面的描繪是相當明顯的。

一、國外的相關研究

從表 2-6 可以很清楚地看出六篇文章，其對象，探討他們根據各個層面對於老人態度的看法，闡述他們對老人的『生理』、『心理』、『人格特質』、『社會價值』、『經濟生活』這五種層面的看法和特徵，總體來說，其結果可以發現學生對於老人態度是屬於負向的趨勢。

表 2-6：國外的相關研究

		生理	心理	老人人格特質	社會價值	經濟生活	態度趨向
Tuckman & Lorge(1953)	正面		智慧				負面
以問卷的方式測試研究生	負面	健康不良	孤獨、心智受損	抗拒改變		經濟不安全	
Hickey et al(1968)研究對象是兒童	正面			仁慈			負面
	負面	行動困難、健康不佳	孤單寂寞	自私、無所事事、有怪癖		貧窮	
Olson(1980)與兒童進行面談	正面			仁慈、老人比較好相處			負面
	負面	缺少活力、經常生病	時常感到傷心				
Fillmer(1984) 研究對象是國小五六年級	正面						負面
	負面	體能衰弱	孤獨、不活潑	固執、消極、脾氣壞	沒有生產力		
Sander et al(1984)以問卷的方式測試大學生	正面			仁慈、友善、可信賴	聰明、有知識		中間偏負面
	負面			埋怨、保守	沒有吸引力		
Levin(1984) 以問卷量表的方式測試大學生	正面						負面
	負面		不快樂、不平靜	不知變通	沒有創造力		

資料來源：洪淑媚（1998:11-15）以及 Fillmer(1984)

因此，Saul（1983）認為社會對於老人的迷思可粗分正、負面兩種：正面的觀點是認為老年是一段平靜、和平、等待的黃金歲月，但事實上這段時間卻是貧窮、生病、孤獨的老人危機；負面的迷思則是認為老人思考與移動緩慢、沒有創造力、不改變和成長、受病魔侵襲、是家庭與社會的負擔（引自張瓊勻，2002）。而 Rowe and Kahn（1998）也提出老化的七大迷思（詳表 2-7），對老化的刻板印象歸納出以下的迷思：

表 2-7：老化的七大迷思

迷思	內容
迷思一：老人＝健康衰退	身體機能衰退、容易罹患疾病已經是老年人常遇到的問題。
迷思二：老人＝死古板、無創新	一般人總認為老年人觀念僵化，固執己見而不易相處，也就是所謂「老古董」、「老頑固」等，換句話說老人是僵硬、不知變通，無法學習新知和技巧。
迷思三：老人＝壞習慣多	長期累積下來的習慣，例如老煙槍、紅唇族，這些習慣對身體健康是不良的，但因為是長期的習慣所以不容易改過，所謂『牛牽到北京還是牛』。
迷思四：心有餘而力不足的性生活 （性很可笑、很噁心等，或是『老不休』的字眼）	一般人通常認為老年人是缺乏性生活的。Trudel 等學者曾指出性關係可以幫助老人保有身體和心理的幸福和安適，間接有助降低身體與心理的問題（引自王秀惠，2004）。
迷思五：毫無貢獻的老年人	在社會上是處於毫無貢獻的社會地位，被視為不事生產，是被扶養的依賴人口，而且是家庭的包袱。
迷思六：成功老化來自家庭因素	老化速度與身體機能是由於基因的關係，若是自身家庭的父母可以成功老化，而自己也因為基因良好也可以成功老化。
迷思七：無助感的老年生活	老人會面臨失落的心情，例如生理和心理的衰退、人際退縮、退休後的經濟減少、生活角色的喪失。再加上年齡歧視的負面影響，使得老人自尊心下降，以及失落感和沮喪，產生無力的感覺。

此後還有學者James E. Thornton(2002)探討人們對於老化的認知為何，結果發現是負面的刻板印象佔大多數，例如：1.病的、不健康的、殘的。2.心靈不敏銳的、記憶力不佳的、老態龍鍾的。3.悲傷、沮喪、寂寞、愛抱怨的、愛碎碎念。4.沒有性的、無聊的、都一樣的。5.缺少價值的、沒有精力的、不可避免衰退。6.無法去學習、改變、再生產的。而Tina Gianoulis(2004)研究也指出會有三個區域可見到歧視：工作場合、健康食品系統、社會歧視，而且人們都會覺得老人是病

的、沒有性慾的、噁心的、沒有力量的、心靈有缺點的，這些顯示西方文化是認為老年是可恥的、嘲笑的、噁心的等負面態度。

Tan, Philip P.等學者(2004)調查 199 位 (73.3%為女性，26.7%是男性，主要年齡層為 18-26 歲) 中國大陸大學生對於老年人的態度。研究顯示學生比較喜歡男性老人甚過於女性老人，而且也顯示多數學生已經考慮與老年人合作或一起工作。所以學生對於老人態度是屬於在樂觀和中立的範圍裡，Tan 等學者猜測這個結論有可能歸因於中國社會習俗和長時間繼承的文化影響之下所導致的。但是，在 20 世紀發展之下：人口變化、工業化、經濟改革和採用個人主義的西方價值，中國的社會文化可能還在改變，所以對老年人態度也可能產生變化。

總括來講，一般大眾普遍存有對老人的態度是身體衰弱、動作緩慢、喪失社會角色、經濟依賴、難以相處等等，這些社會印象皆是普遍、深刻地、但是沒有經過科學研究證實卻存在於一般大眾對於老人的刻板印象裡。

二、國內的相關研究

至於國內的研究：邱天助 (2002:58) 調查台灣民眾對於老年建構的想法，訪談台灣地區民眾對老年的意象，根據訪談結果進行內容分析與論述分析，結果發現在 12~64 歲的年齡層中，對於老的概念包含少數正面與多數負面的觀點：

正面觀點：

- 1.智慧經驗的累積：智慧的象徵、成熟、做事圓融、心智成熟、有成就、穩重、歷練過一段時間。
- 2.生活無憂無慮：快快樂樂過日子、享天倫之樂、生活過得好好的、隨遇而安、照自己的想法去做事、沒有工作、沒有包袱、有很多時間、吃飽閒閒、責任輕、隨心所欲、沒有牽掛、自由自在。

負面觀點：

- 1.擔心害怕：滿擔心變老、恐懼老去、容易發生意外、易生病、死亡。
- 2.一生的盡頭：日暮西山、必經之路、接近死亡不遠、一切都差不多該結束了。
- 3.可憐：沒人照顧、無聊、滄桑、沒有生活目標、被忽略遺忘、孤獨老人、被人嫌棄。
- 4.思想守舊：跟不上時代的腳步、古板、與社會脫節、保守、排斥新觀念、固執、倚老賣老。
- 5.沒有生機：消極、頹廢、累贅、負擔、沒有活力朝氣、沒有企圖心、做事不積極、心態較平靜、生活沒有意義。
- 6.需要照顧：生活需要有寄託、有人關心。
- 7.生理退化：身體不好、行動不方便、緩慢、各方面老化。

綜合國外和國內各學者的研究，整理歸納後，可以將主要的老年態度／老年

歧視分爲下列四個面向：

(一) 生理健康的面向：

人們對於老人的刻板印象總是身體不好、行動緩慢，由於他們離死亡的時間最近，常常因爲疾病纏身而臥病在床，不夠健康去完成日常普通的活動。

(二) 心理的面向：

老人在思想上總是守舊，由於老化的影響，心裡常常會悲傷、沮喪，又因爲家人不在身旁關心，就顯得些許的孤單寂寞。

(三) 社會的面向：

大部分的人認爲老人生活了無生機，面對事情的態度是消極、頹廢，與社會網絡的連結不足夠。

(四) 經濟的面向：

大部分的人認爲老人是依賴的，年紀大了便成爲他人的累贅和負擔。

然而在查詢歷年來博碩士論文關於老人態度的研究中，僅只7篇(詳見表 2-8)，其中，研究對象的範圍裡，4篇是針對大學生；1篇是針對高中生；2篇是針對國中生。這7篇論文皆是採用問卷調查方式，探討他們在各個層面中，對於老人態度的看法，不論是探討他們對老人的生理方面、心理、老人人格特性、人際關係、社會價值等等，其結果都發現學生對於老人的生理與心理狀況的態度皆呈現較爲負向的。而其中有兩篇論文：洪淑媚（1998）和蘇美鳳（2003）除了問卷調查以外，並實行焦點訪談，故而會發現更多研究對象（一般大眾）對於老人形象的描述以及對於老年人的看法。

表 2-8：歷年來博碩士論文關於老人態度的研究

論文	研究發現
顧燕玲（1989）台北市市民對老人福利的認知與需求之研究	此研究係以居住在臺北市 25 歲以上市民爲對象，採取立意抽樣之配額取樣法，抽取 400 位樣本進行問卷調查。 研究發現大多數確認老年人是關心子孫幸福和前途，具有豐富的經驗，友善溫暖，和喜好參加休閒活動等正向積極的看法；同時亦認爲老年人具有喜歡看電視，很寂寞，以及學習能力很弱的特質等負向消極看法。
陳智昌（1983）我國學生對老人的態度和行爲意向調查研究	此研究採問卷調查法（大學四年級生以及六所國中生，樣本共有 940 人），研究結果發現：學生對老年人的態度和行爲意向是趨於正向的。
洪淑媚（1998）大學生對	此研究以國立臺灣師範大學的 23 名學生爲研究對象，各進

老人態度之研究	行一次焦點團體討論。研究結論為：「 老人的生理方面 」，焦點團體成員認為老人的身體因為「生理機能的退化」，導致許多功能衰退，像是行動緩慢、重聽等。「 老人的心理方面 」，焦點團體成員認為老人是「孤獨、可憐」的，非常需要「朋友、伙伴」的陪伴，及「家人與社會」的關心。老人在生理和心理方面皆是傾向負面的態度。「 老人的個人人格特質 」是趨向於保守、愛錢的；無聊；不喜歡上醫院看病；恐懼死亡；重視死後有無親人祭拜；經常參與宗教活動。在「與他人互動」上，焦點團體成員覺得老人很會倚老賣老、嘮叨、喜歡回憶過去、喜歡炫耀家人的成就等。
陳宜汝（2002）大學生對老人態度及行為意向之研究—以某師範大學學生為例	此研究採問卷調查法（共得有效樣本 603 人），研究結論發現：大學生對老人整體的態度趨於負向；在對老人生理狀況、心理狀況的態度呈現負向的態度，但對老人社會狀況的態度則明顯趨於正向。
陳瓊玉（2003）台北市某家商學生對老人之態度與行為意向研究	此研究採問卷調查法（取得有效樣本 967 人）。結果發現：研究對象對老人態度整體是趨於正向。其中在老人家庭生活、社會價值、人際關係、人格特質方面呈現正向態度；而在老人生理特質上則為負向態度。
蘇美鳳（2003）國中生對老人的態度及其對教學活動之啓示 - 以大台北地區國中生為例	此研究採取問卷調查法及焦點團體法。研究結果發現：個人對老人的看法：關於對老人負面的陳述。而「祖孫互動經驗」中 由於老少作息時間不一、觀念思維有所差距，受訪者感覺生活習慣較不便利。此外，年輕人較難忍受老人家的嘮叨。
陳澤寶（2005）國中生對老人的態度及行為之調查研究--以台南縣市國中生為例	此研究採問卷調查法（取得有效樣本 1266 份）。研究結果發現：國中生對老人的態度良好，是屬於正向態度；而其老人的態度與對老人的行為間有顯著正相關。
陳秀娟（2006）大學社福與社工系學生對老人態度與行為意向之研究	此研究顯示不少學生仍對老人在心理人格行為與生理特徵的看法上是持有較多的消極與負面的刻板印象。

出處：國家圖書館博碩論文（研究者整理）下載日期：2006/8/15

以上的研究對象在各個年齡層面都含括在內，只有兒童沒有包含在裡面，所以我們可以從林美珍(1987)以兒童為研究對象，探討他們對於老人態度的看法：

研究發現兒童『在生理方面』，小朋友認為老人是難看的、行動不便；『在心理方面』，認為老人是可憐、孤單、無助的和快樂的；『在人格特質方面』，則認為是無聊的、慈祥以及和藹；至於『在社會價值方面』是認為老人沒有用處，也沒辦法照顧自己。從以上四個層面看來，兒童普遍對於老人的態度是趨於負面的情形，而且由於現今家庭是小家庭，兒童沒有直接與老人相處，所以兒童對於老人的概念大概都是從電視媒體從而得來的。

所以從以上的研究可以發現，年老造成社會對老年人的負面刻板印象，一般大眾對於老人最明顯的刻板印象就是認為他們是「**衰老的**」，雖然並不能表示衰老就是生病的原因，但多數人仍傾向認為臥床老人是因為衰老所導致的，使得衰老一詞直接指涉「老化就是生病」的觀點，這樣的解釋範圍相當的大，幾乎囊括所有的老人。再者，「**年老**」一詞不只是描述老人個人的狀態，更定義了老年人在社會上的位置，因為社會皆是以過於簡化其人格特質，或是以年齡規範來評價老人的行為。所以一旦一個人被認定是年老的，或是被界定是老年人，他的一些其他特徵，包括生理狀態、心理健康、人際關係…等，也都被冠上「老」字，都以「年老的」來解釋，例如：「性犯罪的老人為『老不修』、視自殺老人為『老孤僻』、顛三倒四的人為『老番癲』、囉唆又沒結婚的老人為『老處女』、『老糊塗』…等」，諸如此類的日常用語指稱出人們對年老的刻板印象（劉愛嘉，2000；林珊如，2005）。

3-3 老人被尊重圖像的量化模型

在此小節，研究者嘗試採用次級資料進行分析，以建構老人受尊重的整體圖像，透過內政部所取得的二手資料，以內政部 2000 年老人狀況調查的數據資料作為分析依據。由於純粹屬於個人感受性問題，在此僅作老人對於自己受尊重的感受性探討，整體對老人歧視議題作概觀性的瞭解。在這方面，研究者主要的目的是為了探討老人受尊重的程度會受到什麼因素而影響。研究者在此列出四種影響因素（生理、心理、社會、經濟），這將以內政部統計處 2000 年老人狀況調查作為研究的樣本，以 SPSS 進行迴歸分析，來建構老人被尊重類型之解釋模型。

接著，將老人再區分為三群：65~74 歲為年輕老人，75~84 歲為中年老人，85 歲以上為老老人，以建構這三類老人受尊重的程度之解釋模型，試圖尋找出生理、心理、社會、經濟等因素。最後，就地區而言，研究者將抽取嘉義縣市的樣本（嘉義縣市老人的樣本數為 147 人），建構嘉義縣市老人受尊重程度之解釋模型，哪個影響老人受尊重程度的關鍵要素。雖樣本數僅為 147 人，不足以成為代表性，但可以概觀性的瞭解嘉義縣市老人受尊重的圖像，作為進一步進行質性研究的參考依據。

在此研究者解釋為何要「建構老人被尊重類型之解釋模型」？因為現今社會對於老人充滿著負面印象，因而產生年齡歧視，社會背後所反應的是年輕霸權和青春崇拜的文化，皆是以年輕人的角度去思索每件事，例如老人環境對於空間規劃的看法是值得大家注意的地方，因為由戶外的這些活動，我們都能發覺，其實我們的老人問題在於沒有健全完善的無障礙空間與輔具的協助，「忽略」老人身體上的限制，「忽略」老人的真實需求。相對的，這些無意的忽略卻也是種不尊重的對待，在歧視的氛圍中無意間的散發出不尊重的態度。

再加上，一般大眾對老人普遍存有負面態度，尤其在身體衰弱、動作緩慢、喪失社會角色、經濟依賴、難以相處等等，不管是生理面、心理面，還有社會層面和經濟層面，這些社會印象皆是普遍、深深地存在於一般大眾對於老人的刻板印象裡。而上一章研究者也提到「醫療科技」、「經濟技術」、「都市化」、「教育擴張」是導致老年人口地位的降低相關因素。也就是說科技發展與進步，帶給人類新的工作方式、新的社會階級、以及新的價值觀，隨著工業化和社會變遷帶來的衝擊，老年人在知識、經驗和經濟層面上遭受影響，不僅過時的工作技能和知識經驗不受重視之外；老人沒有生產力，對於家庭收入無貢獻，以致於老年人的價值逐漸降低，社會地位不受重視。

1. 「生理」—包括健康狀況越差、動作遲緩、最近一個月有無看病以及生活起居困難需要人照顧，這些則會導致老人成為他人負擔，其受忽視程度越高，相對的受尊重的程度則越低。
2. 「心理」—包括不能適應老年生活的改變、沒有傾吐對象、自己對於社會沒有用、沒有活力、經常覺得孤獨寂寞以及憂鬱，這些則會導致老人容易罹患心理疾病，其被忽視程度越高，相對的老人受尊重的程度則越低。
3. 「社會」—包括獨居、沒有參與社團或是沒有參與志願服務，這些則容易導致老人生活無價值，其是被忽視程度越高，相對的被受尊重的程度則越低。
4. 「經濟」—包括經濟來源來自於子女、生活費不足夠，這些則容易導致老人成為他人負擔，其受忽視程度越高，相對的被尊重的程度則越低。

所以研究者針對既定問卷題目的限制，盡量挑選出符合本研究相關「具體」的題目變項，進而進行深入的分析討論，以建構老人受尊重的解釋圖像，並對老人歧視議題作概觀性的瞭解。

壹、研究結果與發現

研究者試圖了解影響台灣地區老人受尊重的相關因素為何，因此列出生理、心理、社會與經濟因素來做檢證。

由表 2-9 可明顯的看出，在這四個相關因素分析中， R^2 值為解釋力，所以以下為這四個因素的 R^2 值：

因素	R^2 值
生理因素	.040
心理因素	.103 (.147-.040=.103)
社會因素	.003 (.150-.147=.003)
經濟因素	.005 (.155-.150=.005)

心理因素是影響老人受尊重最主要的原因，符合一般預期效果；其次影響老人受尊重的原因是生理因素，但在社會因素和經濟因素兩部分，解釋效果出奇的低，僅不到 1%，這兩部分或許值得進一步的探討、深究。

由於受限於既定的問卷，與本研究相關的題目變項並不多，但研究者還是挑選出符合的問題，來進行深入的分析。具體而言，在心理因素的部分，「老人對於自我的價值」、「有活力」、「不覺得孤獨寂寞」、「開朗程度」為影響受尊重程度之重要變項，除了有達到顯著水準以外，皆會增加個人受尊重的感受，也符合一般預期效果。另外，在生理因素的部分，健康狀況與動作敏捷皆有達到顯著性，也會增加個人受尊重的程度。此外，在社會因素的部分，與他人同住有達到顯著性，也會增加個人受尊重的程度。最後，在經濟因素的部分，經濟來源來自於子女有達到顯著性，同樣也會增加個人受尊重的程度。總而言之，整體影響老人受尊重的因素為：心理因素〉生理因素〉經濟因素〉社會因素。

換言之，就整個模型看來，影響老人受尊重的程度，與老人「心理層面」是個決定性關鍵，若心理健康則有利於受尊重程度的增加；其次，在生理因素方面，身體健康狀況則是另一項重要的影響因素。除此之外，在經濟來源方面，就模型看來雖有達到顯著水準，但數值為負數，顯示經濟來源來自於子女其受尊重程度呈現負成長，表示經濟來自於子女其受尊重程度越低。

表 2-9：影響老人受尊重之迴歸分析(N=2752)

常數	2.275***	1.725***	1.622***	1.687***
<u>生理因素</u>				
健康狀況	.112***	2.652E-02	2.709E-02	3.162E-02
動作敏捷	7.106E-02***	-4.176E-03	-1.794E-03	1.508E-03
最近一個月有看病	-4.173E-02	-3.596E-02	-3.666E-02	-3.583E-02
生活起居困難	2.281E-02	-4.617E-02	-3.879E-02	-4.089E-02
<u>心理因素</u>				
適應老年生活的改變		2.016E-03	3.033E-03	2.277E-03
有傾吐對象		7.251E-03	5.365E-03	-6.276E-04
自己對於社會有用處		.117***	.115***	.116***
有活力		7.38E-02***	7.331E-02***	7.395E-02***
不覺得孤獨寂寞		6.8817E-02***	6.423E-02***	6.272E-02***
開朗程度		.146***	.142***	.138***
<u>社會因素</u>				
與他人同住			.127***	.116**
參與社團			-8.259E-03	-6.791E-03
參與志願服務			3.381E-02	3.969E-02
<u>經濟因素</u>				
經濟來源來自於子女				-7.703E-02***
生活費不足夠				-3.833E-02
R ²	.040	.147	.150	.155

註：* P<.05，** P<.01，*** P<.001

貳、三類老人之迴歸分析

本研究主要是依照 Kiley 和 Riley (1996) 的研究將老人在區分為三群：65~74 歲為年輕老人，75~84 歲為中年老人，85 歲以上為老老人，主要是探究老人內部群體內是否有差異性。所以研究者將以內政部統計處 2000 年老人狀況調查作為研究的樣本，故樣本數為 2752 人，從 2752 人中年輕老人（65-74 歲）樣本數為 1801 人；中年老人（75-84 歲）樣本數為 804 人；老老人（85 歲以上）樣本數為 148 人。接下來將這三類老人以 SPSS 進行迴歸分析，以建構這三類老人被尊重的程度之解釋模型，試圖尋找出老人被尊重的程度會受到生理、心理、社會、經濟哪一個因素的影響為重要絕對關鍵。

一、年輕老人的部分

由表 2-10 可明顯的看出「年輕老人」，在這四個相關因素分析中， R^2 值為解釋力，所以以下為這四個因素的 R^2 值：

因素	R^2 值
生理因素	.032
心理因素	.102 (.134-.032=.102)
社會因素	.007 (.141-.134=.007)
經濟因素	.000 (.141-.141=.000)

同樣的，心理因素是影響年輕老人受尊重最主要的原因，符合一般預期效果；其次影響年輕老人受尊重的原因是生理因素，但在社會因素和經濟因素兩部分，解釋效果出奇的低，僅不到 1%，這兩部分或許值得進一步的探討、深究。

具體而言，在心理因素的部分，「老人對於自我的價值」、「有活力」、「不覺得孤獨寂寞」、「開朗程度」為影響受尊重程度之重要變項，除了有達到顯著水準以外，皆會增加個人受尊重的感受，也符合一般預期效果。另外，在生理因素的部分，健康狀況與動作敏捷皆有達到顯著性，也會增加個人受尊重的程度。此外，在社會因素的部分，與他人同住有達到顯著性，也會增加個人受尊重的程度。最後，在經濟因素的部分，經濟來源來自於子女有達到顯著性，也會增加個人受尊重的程度。

換言之，就整個模型看來，影響年輕老人受尊重的程度，與老人「心理層面」是個決定性關鍵，這和整體老人的結論是相同的；其次，在生理因素方面，身體健康狀況則是另一項重要的影響因素。除此之外，在經濟來源方面，就模型看來雖有達到顯著水準，但數值為負數，顯示經濟來源來自於子女其受尊重程度呈現

負成長，表示經濟來自於子女其受尊重程度越低。總而言之，整體影響年輕老人受尊重的因素和整體老人的結論順序有些差別：心理因素〉生理因素〉社會因素〉經濟因素。對於年輕老人，影響受尊重程度為經濟因素相較於社會因素為較低，顯示年輕老人經濟較獨立，故不影響受尊重程度的因素。

表 2-10：影響年輕老人（65-74 歲）受尊重之迴歸分析(N=1801)

常數	2.364***	1.847***	1.723***	1.786***
<u>生理因素</u>				
健康狀況	.101***	1.708E-02	1.626E-02	1.865E-02
動作敏捷	6.186E-02***	-3.909E-03	-6.040E-04	1.271E-03
最近一個月有看病	-5.295E-02	-4.848E-02	-4.999E-02	-5.013E-02
生活起居困難	-8.221E-04	-6.890E-02	-6.795E-02	-7.790E-02
<u>心理因素</u>				
適應老年生活的改變		-2.793E-03	-3.499E-03	-1.918E-03
有傾吐對象		1.261E-04	-2.597E-03	-6.468E-03
自己對於社會有用處		.120***	.116***	.115***
有活力		8.271E-02***	8.078E-02***	8.257E-02***
不覺得孤獨寂寞		8.288E-02***	7.374E-02***	7.277E-02***
開朗程度		.109***	.109***	.103***
<u>社會因素</u>				
與他人同住			.168***	.160**
參與社團			-4.854E-03	-5.500E-03
參與志願服務			5.376E-02	5.618E-02
<u>經濟因素</u>				
經濟來源來自於子女				-5.414E-02*
生活費不足夠				-2.076E-02
R ²	.032	.134	.141	.141

註：* P<.05，** P<.01，*** P<.001

二、中年老人的部分

由表 2-11 可明顯的看出「中年老人」，在這四個相關因素分析中， R^2 值為解釋力，所以以下為這四個因素的 R^2 值：

因素	R^2 值
生理因素	.045
心理因素	.108 (.153-.045=.108)
社會因素	.001 (.154-.153=.001)
經濟因素	.013 (.167-.154=.013)

相同的，心理因素也是影響中年老人受尊重最主要的原因，符合一般預期效果；其次影響中年老人受尊重的原因是生理因素，但在社會因素部分，解釋效果出奇的低，僅不到 1%，這部分或許值得進一步的探討、深究。

具體而言，在心理因素的部分，「老人對於自我的價值」、「開朗程度」為影響受尊重程度之重要變項，除了有達到顯著水準以外，皆會增加個人受尊重的感受，也符合一般預期效果。另外，在生理因素的部分，健康狀況與動作敏捷皆有達到顯著性，也會增加個人受尊重的程度。此外，在社會因素的部分，參與志願服務有達到顯著性，也會增加個人受尊重的程度，這部分和年輕老人有所不同，年輕老人達顯著水準為「與他人同住」；而中年老人達顯著水準為「參與志願服務」。最後，在經濟因素的部分，經濟來源來自於子女有達到顯著性，也會增加個人受尊重的程度。

換言之，就整個模型看來，影響中年老人受尊重的程度，與老人「心理層面」是個決定性關鍵，這和整體老人的結論是相同的；其次，在生理因素方面，身體健康狀況則是另一項重要的影響因素。除此之外，在經濟來源方面，就模型看來雖有達到顯著水準，但數值為負數，顯示經濟來源來自於子女其受尊重程度呈現負成長，表示經濟來自於子女其受尊重程度越低。總而言之，整體影響中年老人受尊重的因素和整體老人的結論是相同的為：心理因素〉生理因素〉經濟因素〉社會因素。

表 2-11：影響中年老人（75-84 歲）受尊重之迴歸分析(N=804)

常數	2.210***	1.673***	1.590***	1.709***
<u>生理因素</u>				
健康狀況	.131***	4.431E-02	4.837E-02	5.540E-02
動作敏捷	6.583E-02**	-1.158E-02	-6.642E-03	3.449E-04
最近一個月有看病	1.165E-02	2.425E-02	2.232E-02	2.462E-02
生活起居困難	8.021E-03	-7.165E-02	-6.401E-02	-7.242E-02
<u>心理因素</u>				
適應老年生活的改變		1.538E-02	1.329E-02	8.283E-03
有傾吐對象		1.369E-03	1.432E-03	-4.570E-03
自己對於社會有用處		.109***	.109***	.112***
有活力		4.029E-02	4.560E-02	4.108E-02
不覺得孤獨寂寞		4.506E-02	4.655E-02	3.663E-02
開朗程度		.198***	.190***	.185***
<u>社會因素</u>				
與他人同住			8.560E-02	6.671E-02
參與社團			-2.570E-02	-2.195E-02
參與志願服務			-3.786E-02***	-3.304E-02
<u>經濟因素</u>				
經濟來源來自於子女				-.112*
生活費不足夠				-8.222E-02
R ²	.045	.153	.154	.167

註：* P<.05，** P<.01，*** P<.001

三、老老人的部分

由表 2-12 可明顯的看出「老老人」，在這四個相關因素分析中， R^2 值為解釋力，所以以下為這四個因素的 R^2 值：

因素	R^2 值
生理因素	.092
心理因素	.222 (.314-.092=.222)
社會因素	.001 (.315-.314=.001)
經濟因素	.042 (.357-.315=.042)

心理因素也是影響老老人受尊重最主要的原因，符合一般預期效果；其次影響老老人受尊重的原因是生理因素，但在社會因素部分，解釋效果出奇的低，僅不到 1%，這部分或許值得進一步的探討、深究。

具體而言，在心理因素的部分，「有傾吐對象」、「開朗程度」為影響受尊重程度之重要變項，除了有達到顯著水準以外，皆會增加個人受尊重的感受，也符合一般預期效果。另外，在生理因素的部分，健康狀況與動作敏捷皆達到顯著性，也會增加個人受尊重的程度。

換言之，就整個模型看來，影響老老人受尊重的程度，與老人「心理層面」是個決定性關鍵，這和整體老人的結論是相同的；其次，在生理因素方面，動作敏捷則是另一項重要的影響因素。除此之外，在經濟來源方面，就模型看來雖未達到顯著水準，但數值為負數，顯示經濟來源來自於子女其受尊重程度呈現負成長，表示經濟來自於子女其受尊重程度越低。總而言之，整體影響老老人受尊重的因素和整體老人的結論是相同的為：心理因素〉生理因素〉經濟因素〉社會因素。

表 2-12：影響老老人（85 歲以上）受尊重之迴歸分析(N=148)

常數	2.002***	.903**	1.046**	1.057**
<u>生理因素</u>				
健康狀況	.165	-1.029E-02	-2.540E-03	2.540E-02
動作敏捷	.165*	6.610E-03	-2.558E-03	-1.023E-02
最近一個月有看病	-.115	-.154	-.121	-.109
生活起居困難	-1.514E-02	-1.859E-03	2.891E-02	8.545E-02
<u>心理因素</u>				
適應老年生活的改變		4.583E-02	6.766E-02	8.165E-02
有傾吐對象		.170*	.159*	.106
自己對於社會有用處		.101	.108	9.145E-02
有活力		.131	.126	.120
不覺得孤獨寂寞		-1.844E-02	-1.483E-02	-4.200E-03
開朗程度		.323***	.317***	.348***
<u>社會因素</u>				
與他人同住			-.222	-.213
參與社團			-4.572E-02	-2.726E-02
參與志願服務			-3.486E-02	.145
<u>經濟因素</u>				
經濟來源來自於子女				-.248
生活費不足夠				1.208E-03
R ²	.092	.314	.315	.357

註：* P<.05，** P<.01，*** P<.001

參、嘉義縣市老人之迴歸分析

由於研究者的田野主要是嘉義縣的老人為主，嘉義縣是老化程度最為嚴重的縣市。所以就地區而言，研究者將抽取嘉義縣市的樣本（嘉義縣市老人的樣本數為 147 人），雖樣本數僅為 147 人，不足以成為代表性，但可以概觀性的瞭解嘉義縣市老人受尊重的狀態。

其研究結果可由表 2-13 明顯的看出嘉義縣市老人，在這四個相關因素分析中， R^2 值為解釋力，所以以下為這四個因素的 R^2 值：

因素	R^2 值
生理因素	.051
心理因素	.119 (.170-.051=.119)
社會因素	.004 (.174-.170=.004)
經濟因素	.064 (.238-.174=.064)

心理因素也是影響嘉義縣市老人受尊重最主要的原因，符合一般預期效果；其次影響嘉義縣市老人受尊重的原因是生理因素，但在社會因素部分，和之前的結論一樣解釋效果出奇的低，也是僅不到 1%，這部分值得進一步的探討、深究。

具體而言，在心理因素的部分，「開朗程度」為影響受尊重程度之重要變項，除了有達到顯著水準以外，皆會增加個人受尊重的感受，也符合一般預期效果。另外，在經濟因素的部分，經濟來自於子女皆有達到顯著性。

換言之，就整個模型看來，影響嘉義縣市老人受尊重的程度，與老人「心理層面」是個決定性關鍵，這和整體老人的結論是相同的。除此之外，在經濟來源方面，就模型看來雖有達到顯著水準，但數值為正數，顯示經濟來源來自於子女其受尊重程度呈現正成長，這部分值得進一步的探討、深究。總而言之，整體影響嘉義縣市老人受尊重的因素為：心理因素〉經濟因素〉生理因素〉社會因素。這和整體老人的結論是心理因素〉生理因素〉經濟因素〉社會因素的順序有所不同，顯示嘉義縣市的老人認為影響其受尊重的因素是經濟大於生理。

表 2-13：影響嘉義縣市老人受尊重之迴歸分析(N=147)

常數	2.179***	1.492***	1.573***	1.226***
<u>生理因素</u>				
健康狀況	.131	7.883E-02	7.820E-02	2.621E-02
動作敏捷	7.898E-02	7.080E-02	6.996E-02	.104
最近一個月有看病	6.366E-03	-1.094E-02	-1.450E-02	2.321E-02
生活起居困難	-5.369E-03	-4.762E-02	-6.612E-02	-.155
<u>心理因素</u>				
適應老年生活的改變		.109	.108	.131
有傾吐對象		6.836E-02	6.526E-02	8.883E-02
自己對於社會有用處		5.251E-02	5.343E-02	9.054E-02
有活力		-7.759E-02	-7.833E-02	-6.901E-02
不覺得孤獨寂寞		5.944E-02	7.050E-02	9.485E-02
開朗程度		.149*	.157*	.151*
<u>社會因素</u>				
與他人同住			-7.751E-02	-3.618E-02
參與社團			-8.339E-02	-8.658E-02
參與志願服務			4.469E-02	4.430E-02
<u>經濟因素</u>				
經濟來源來自於子女				.227*
生活費不足夠				.166
R ²	.051	.170	.174	.238

註：* P<.05，** P<.01，*** P<.001

肆、總結

總而言之，中年老人、老老人受尊重的因素和台灣整體老人的結論是相同的：**心理因素大於生理因素大於經濟因素大於社會因素**。從以上的敘述中發現影響整體老人以及年輕老人、中年老人、老老人受尊重的因素主要是心理因素，符合一般預期效果；其次影響老人受尊重的原因是生理因素。但特別的是，對於年輕老人的結論順序有些微不同，其**社會因素是大於經濟因素**，對於年輕老人，影響受尊重程度為經濟因素相較於社會因素為較低，顯示年輕老人經濟較獨立，故不影響受尊重程度的因素。

具體來說，在中年老人之社會因素的部分，「參與志願服務」有達到顯著性，這部分和年輕老人有所不同（年輕老人達顯著水準的項目為「與他人同住」），也會增加個人受尊重的程度。此外，在心理方面：「有傾吐對象」首次上榜，在老老人部分也是影響受尊重程度之重要變項，除了有達到顯著水準以外，皆會增加個人受尊重的感受，顯示老老人很需要傾吐對象慰藉寂寞之心。除此之外，在經濟來源方面，就三個模型來看，「年輕老人」和「中年老人」雖有達到顯著水準，但是「老老人」在經濟這個重要的選項雖未達到顯著水準，但數值為負數，顯示經濟來源來自於子女其受尊重程度呈現負成長，表示經濟來自於子女其受尊重程度越低。換言之，經濟來自於子女其受尊重程度越低，符合一般預期結果。

此外，就地區而言，從整個模型看來，影響嘉義縣市老人受尊重的程度，「心理層面」是個決定性關鍵，這樣的結論與台灣整體老人的結論是一樣的。但是其四種因素的排列順序卻略有出入，影響整體嘉義縣市老人受尊重的因素為：**心理因素大於經濟因素大於生理因大於社會因素**，顯示嘉義縣市的老人認為影響其受尊重的因素是經濟大於生理。

整體而言，老人受尊重的重要性因素是來自於「心理層面」，能不能適應老年生活、有無傾吐對象、自己對於社會有沒有用、有無活力、經常覺得孤獨寂寞以及有無憂鬱等現象，這些則會導致老人容易罹患心理疾病，其受忽視程度越高，相對的老人受尊重的程度則越低。

第四節 污名化

污名(stigma)是由 Goffman (1963) 所敘述的內容。污名的意思是做記號、做標記，Stigma 這個字起源自希臘文，原本的意思是烙印，意思是刺青或印記，那是羞辱和沒有道德行為的象徵，因為是對於道德或行為有瑕疵的人而將標記刻在皮膚上，但也可能是某種疾病的記號，在希臘古時代，奴隸的手膀上有印記，這些印記很顯然的強調在視覺上的，一生永不能除去。然而在 Goffman 的延伸定義之下，並不僅是是身體跡象的一種不名譽的符號，Goffman 的重要性在於他強調

Stigma 是一種社會關係而非只是一種屬性，是一般性的心理經驗的過程。

此後，也有很多學者針對污名有不同的見解與定義，詳見表 2-14：

表 2-14：各學者對污名的解釋

學者	污名的定義和內容
Goffman (1963)	指出污名比較偏向恥辱，而非僅是身上的標記，是一般性的心理經驗的過程，也就是說污名象徵恥辱的意義遠甚於外表。
Birenbaum A. & Sagarin E (1976)	從人的角度來解釋，污名是某些違反規則、或擁有負面評價特質的人。
Katz (1979)	進一步根據 Goffman 的概念說明污名是負面特質的覺知與對其全面性的貶低評價。
韋伯 (1983)	在新二十世紀字典裡定義污名為個人或團體，因為不正常或是不合乎標準，而對其人格或名譽有所詆毀或使人蒙羞的一個標記、象徵。
Paul Spicker(1984)	從互動的觀點出發，強調感受性的被烙感，包括制度面、心理感受以及行為面向。
Huxley (1993)	認為污名是一種歧視，而且歧視是負面的、無知的。
Dain (1994)	認為污名具有偏見的特徵，其特性如同一個人被分級，而且打上烙印在他們身上。

出處：蕭佳華，1996；李美秀，2004

所以當我們第一次遇到他人時，我們會立即產生某種印象和評價，並且將某人和期待產生關聯，而這種期待是基於印象與評價。當陌生人出現在我們面前時，他自己本身會帶有某些屬性，有些只是些微的差異；有些更是和一般人完全不同的屬性，若是屬於後者，則一般人會將其分類為有污點的個體，而這種屬性就是一種『污名』，所以污名指的是一種負面的動作或屬性的標誌，而且是一般人與被污名者（被賦予污名的個體）之間有所分別。污名的屬性與刻板印象之間有一種特殊關係，當屬性無法符合刻板印象，或是現實無法滿足期待時，污名便會隨之而來（許殷宏，1998）。

4-1 刻板印象、污名、年齡歧視的關係

刻板印象有很多種，有負面也有正面的區別，而污名和年齡歧視都是其中的

一種負面的刻板印象，然而污名和年齡歧視在某種程度上卻也有重疊的部分，因為就年齡歧視在其生理上的內容而言，最容易附屬於老年人去除不掉的污名（如圖 2-3）。



圖 2-3：刻板印象、污名、年齡歧視的關係圖(研究者自行繪製)

簡單來說刻板印象(Stereotype)是指對社會群體不準確和簡單化的見解，致使旁人依此對其有固定的看待。一般人對種族、社會階級和性別團體都抱有成見，因而不公平地看待和對待其中的個人（周業謙、周光淦譯，1999:673）。而刻板印象是社會普遍主流的看法，也就是先入為主的觀念，有屬於負面的也有正面的偏見，刻板印象如前文所敘，不過是一種人類社會分類的方式，它並不一定是負面的，也包含了正面及負面的期待，當我們最初認識一個群體時，利用印象來區別你我之間的差異，就是一個很好的認知方式，但為何說是「刻板」，就表示我們常常因為區分上的方便，而不去多加注意各種對象之間的細微差別及改變，例如我們認識女性多會利用親和的、陰柔、感性的等（相對於男子的剛毅、陽剛、理性等）。但是，如果我們持續一直把這些印象用在每一個女性身上時，我們就開始固化了這些形容詞與對象間的單一關係，形成誤解的開始。我們可以用特徵來初步的辨識一個人或對象，例如心理學上常常提及抱臂思考的人，可能對他人比較不容易信任、多有猜疑感和防衛心重；或是客家人很節儉之類的，但這些都只是歷史環境下所歸納出來的特性，並不表示客家人就全部都是節儉小氣、女性就一定非常情緒化、感性等。但是在我們生活中卻往往不知不覺中給予別人加上了多重的刻板印象，然後繼續以刻板印象來刻板他人的行動與規範。

然而，年齡歧視便是這些「刻板印象」中的一種，年齡歧視主要是針對老人而言，老人在法律上的定義為六十五歲以上的族群，在此我們先不去討論年齡上的定義，但我們由生活經驗來看，在這些刻板印象中，其對象是針對老年人所產生的，只因人的年齡而對他們產生刻板印象和歧視的一切過程或表現。年齡歧視

(Ageism)尤其是用於針對老年人的行動，這種成見或歧視僅僅是由於年齡而產生的（周業謙、周光淦譯，1999:14）。一般人對於老人的刻板印象有很多種，前述已經詳述很多，主要最明顯的刻板印象是認為他們是「衰老的」，使得衰老一詞直接指涉「老化就是生病」的觀點，所以認為老年人是又老又病的形象。再來是「老化就是生病的過程」，老化被當作社會異常性的狀態表徵，即使某位老人本身不常上醫院，由生理的嚴格標誌標準而言，是相當健康的情況，也會被認為應是「不健康」，「病人」變成對年老的主要詮釋，成為老年人一項去除不掉的污名 (Stigma)（劉愛嘉，2000）。

4-2 污名與年齡歧視之間的關係

污名的意思是做記號、做標記，原本的意思是烙印，意思是刺青或印記，所指的印記很顯然的強調在視覺上的。在 Goffman 的延伸定義之下，並不僅是身體跡象的一種不名譽的符號，他所強調 Stigma 是一種社會關係，並非只是一種屬性而已，而是一般性的心裡經驗的過程，一般人與被污名的人在持續的互動對話之下產生「污名」，也在相互差異的比較出來的。一個受到烙印的人不再是完整的人，是一個有污點的人，是一般人所謂的「他類」(otherness)：跟我們不同類。所以污名這樣的行為使得被污名的人因為自身的某種社會屬性而感到「羞恥心」，自己意識到自己是和一般人的預期期望是有差距的。當我們看到烙印的人時，我們認為發生在他們身上的事，不會發生在我們身上。而歧視是基於偏見，無論是直接或間接的歧視，都令一般人對於自己的生活世界和個人的差異性有合理的解釋。對於這些有「他類」標籤的人，我們會有各種方式的歧視行為，無論是『顯現的』行動，如攻擊或排斥；或者是『隱晦的』行動，如冷漠或孤立。

此處我們需要與認同做些解釋。在人類社會中，做出人我之分其實是再自然不過的事情。我們通常透過「分類」的方式，做出對自我的認識。我們常常劃分出他人的不同之處而來定義自己。然而認同與區別不過是一體的兩面，當我們觀察到了他者的不同之處，尤其是越細微的地方，將會產生越明顯的他我之別，而社會中的自然屬態與社會階級，通常就是這樣建立出來的。這是一種角色扮演，當什麼樣的角色就會需要去負擔某些的責任與義務。但是我們也可以發現，這些角色並不一定全是「固定的」，很多時候是一種主流力量的「建構」而成。當權力力量相互角力之下，一個新的力量產生時，這股主流力量將會開始命名及排列其他力量的功能與位置。

而為何年齡歧視在現今社會被建構出來，是由於過去老人以及現今老人在社會地位上的轉變，以往，由於醫療衛生不進步的狀況之下，老年人相當稀少，所以相對上他們擁有較崇高的地位與權力。再加上以前農業社會對於老人、耆老總

是以尊重的態度來看待，除了因為當時老人稀少之外，還有因為傳統農村社會上科技與文化變遷的速度較少，所以需要老人的智慧和經驗，老年人會累積一輩子的技術和經驗傳承下一代。也就是說每個世代的人都從長者身上學習，老年人會給予年輕世代一些寶貴的指導和建議。但是當社會從農業轉變為工業社會時，這種情況已不適用於在新科技發達的現代社會，老人的地位和價值也跟著改變，傳統敬老尊賢以及孝親的觀念式微，加上整個社會變遷速度過於迅速，工業化的結果帶來的是社會組織講求科層化，生產結構強調有效率，工作場域為了需要更專業和年輕的人，老年人累積的經驗和智慧以不符合現代社會的要求，所以只有慢慢退出工作領域（周焯明，2000:6）。所以老人的地位不受注視，社會上充滿著對於老人的刻板印象，因而產生年齡歧視。

然而，一般人與被污名的人在持續的互動對話之下產生「污名」，是在相互差異的比較出來的。所以污名是人際關係的名詞，是在「社會互動」的情境下產生的，而且污名是透過『排除的過程』來與一般人（所謂的正常人）做區別。當個體不符合主流或是正常的看法便會有污名感的產生，因此，老人並非自然的屬性，而是社會分類的產物，發揮了符號的作用。然而，「老年歧視」是被社會之道德規範認定為不正常或不好的社會偏差，而這個「道德規範的認定」就是刻板印象的來源。再依據 Goffman 對於污名的界定，「老年歧視」之所以會被污名化是因為社會對其充滿著刻板印象，換句話說，即是社會大眾對於「老年歧視」的刻板印象或是嘲笑諷刺態度，以及其背後反應出來的是年輕霸權（hegemony）文化和青春崇拜文化所導致的（如圖 2-4）。由於社會充滿著年輕、青春的氛圍，譬如美容化妝品，流行事物試圖掩蓋老化的事實；至於職場領域中著重年齡的限制，排除老人在勞動力市場之外。所以，老人身處於以年輕人、中年人的主流文化中，遭受另眼相待而產生自我認同的扭曲；此外，也產生了老人悲慘、無價值、體弱的負面形象。

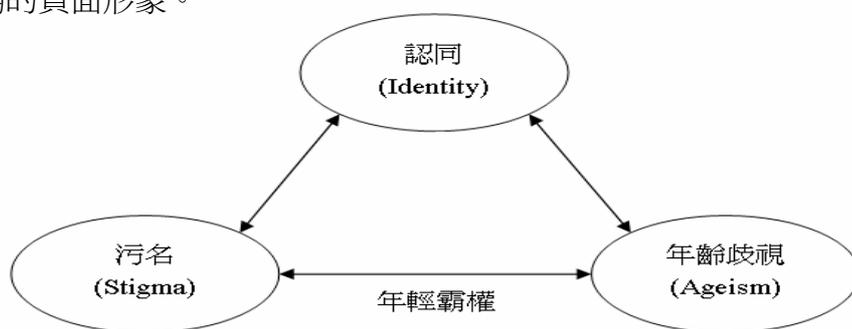


圖 2-4：年輕霸權的關係圖(研究者自行繪製)

其次，在社會建構的過程中，老人的意象是透過媒體經由選擇加工後呈現的「再現」產物。所謂再現就是透過文字、語言、圖像、聲音等等符號的運用，因

而建構出某種社會事實，產生了扭曲或賦予新面貌。而老人未來將會重新建構，在面對社會的變化，必然會建構新的老人事實，形成新的老人意象。未來裡，老人並非「殘餘類屬」，從前以疾病、失能、照顧、死亡所建構的老人世界，將被「老年文化」或「生活風格」所取代，因為未來裡，老人的生活世界將會越來越豐富和充滿複雜性（邱天助，2002）。

第五節 老年歧視對於各個層面關係的探討

隨著對於老年歧視的定義和內容的探討，緊接著要做更深入的研究，就老年歧視不僅只侷限於單方面有影響，而是涉及的範圍也有一定廣泛的程度，老年歧視對各個層面：生理、心理、社會以及經濟層面的影響加以說明並分析，並解釋一般人對於老人在生理、心理、社會以及經濟層面的種種刻板印象，但是這些賦予老年人的標籤化的真實背後是如此嗎？雖然很多研究指出社會存有許多老人問題，但是我們不能以部分老人的問題就以偏概全到其他人。所以研究者試圖提出數據和研究來證明，這些對於老年人的歧視是不正確的，或者是指出老人群體內部的變異性。

研究者在這一部份主要是企圖強調老人群體中內部的差異性，目的不在否認老年人的生理狀況不如年輕人，也不否認健康狀況會隨著年齡的增長而老化、衰退。而是要強調老人群體之間的變異性，並以年輕老人、中年老人以及老老人三群之間的內部差異說明，闡述社會忽略老年群體下的次群體差異現象。

5-1 老年歧視與生理層面的關係

邱天助（2002）的研究指出，台灣民眾對於『老人的建構』，以生理退化界定老年或老人的佔 49.3%；而針對『老年生活意象的內容分析』則有 22.4%的人也認為老年人就是生理退化（身體不好、行動不方便、緩慢、各方面老化等）。這也是說一般人對於老年人的印象，總是認為他們身體不好，或是對於老年的意象總是在外觀有較多的描述。國外的研究也同樣指出一般人對於老年人的印象，也是對於老年人的生理上有較多的刻板印象。美國大眾認為老年人容易生病且是有缺陷的，老人容易染病且幾乎臥病在床，而且在家中較容易有意外的發生，比年輕人更容易染上嚴重的病，並且不夠健康去完成普通的活動（Palmore, 1990）。可見得不管國內外的一般人都給老年人貼上污名化的標籤，認為他們年老了身體就不健康，行動緩慢而無法照顧日常起居生活。

儘管年老會因為身體機能退化而造成外表改變或是身體不好，而所謂的老人指的是年滿 65 歲以上的人口，雖然我們統稱 65 歲以上的人為老人，但是由於現

今的社會變遷快速以及醫療的進步，老人之間的世代就有明顯的差異性。Kiley 和 Riley（1996）研究就將老人在區分為三群：65~74 歲為年輕老人(young-old)，75~84 歲為中年老人(old-old)，85 歲以上為老老人(oldest-old)。這三種群組會因為醫療進步的關係，藉由醫療的方式來永保青春美麗，然而年紀越大老化越嚴重，這三個群組的老人年紀相差至少都有十歲以上，可想而知其身體狀況也會有所差異。研究者認為老年健康問題通常是比較會發生在老老人身上，例如身體機能逐漸衰退，或是需要長期在養護之家調養。Thorson(1999)指出現今社會中，這些老年問題多半是在生命後期才會出現，顯示老年問題大多是發生於老老人身上。以下研究者將從一些數據顯示來證明老人們之間在生理健康方面，在不同的年齡上所呈現出明顯的差異性（詳見表 2-15），年紀越大死於該疾病的比例就越高。

表 2-15：台灣地區 2004 十大死因年齡結構別死亡概況(單位：每十萬人口)

年 齡 別	65~74 歲	75~84 歲	85 歲以上
惡性腫瘤	1533.41	2798.36	1,846.79
腦血管疾病	426.35	1420.32	1,911.42
心臟疾病	468.1	1354.13	1,486.42
糖尿病	443.24	979.62	734.78
事故傷害	276.39	639.59	200.20
慢性肝病及肝硬化	145.32	744.36	1,147.13
肺 炎	168.45	239.82	167.89
腎炎、腎徵候群及 腎變性病	190.67	543.79	628.71
自 殺	60.76	94.15	49.17
高血壓性疾病	60.5	223.81	325.24
其 他	912.8	3502.86	5,420.95

出處：內政部衛生署編製，2004(研究者整理)

而根據 National Center for Health Statistics（1981）的報告顯示出，美國有百分之七十八的六十五歲以上的老年人口是身體健康，可以從事普通活動，而且也有研究證明老人這樣的失能比例是逐漸減少的趨勢（Palmore，1990）。也就是說老人在健康的項目上並沒有一般人印象中所認為的這麼差。

至於老人沒有活力、外表衰老方面，也有一些對於老人的刻板印象是認為老

年是噁心的、醜陋的，尤其是在女性的身上，老去被認為是不再美麗的。但是從2005年九月二十七日的新聞來看，聳動的標題：〈美州立大學 71 歲阿嬤校花〉，學校校花不再是年輕女性的專利，現代人可以以另一種審美觀來判斷，年齡不再是問題，而這位阿嬤參選的目的主要是想改變銀髮族的形象，讓大家知道，即使上了年紀還是可以有所作為。同樣的，日本則認為銀髮是被景仰的象徵，一種智慧、成熟、長時間幫助的符號，美醜的概念是觀乎文化（Palmore，1990）。

5-2 老年歧視與心理層面的關係

我們總認為老年人的記憶力和認知能力比一般人差，他們總是忘東忘西，容易罹患老年癡呆症。研究者並不否認老人反應會比較慢，學東西的時間要花比較久的時間，然而他們仍然可以維持正常的活動。楊華德（2004）研究發現老化會影響記憶，但中年組與老年組在各項作業表現，記憶並無明顯差異，而且教育程度高、每日閱讀時數多與社團娛樂活動時數多等項目，均會提高記憶表現。所以在學習能力上，年輕人和老年人的差異在於疾病、行動方式、學習風格、練習的有無，而當這些總和和時間前後的差異不同時，就無法顯出影響的意義。所以，有意義的學習和記憶的問題是由於疾病的發生，而非因為年齡的老化。

然而也有研究指出一般人認為老年人是有心理疾病的（Palmore，1990）。但事實是如此嗎？我們可以從圖 2-5 和圖 2-6 可看見，老年的心理疾病盛行率是在各年齡層屬於最低的，老人重度憂鬱症的發生率也是比年輕族群要低。所以事實上，老人的精神疾病是比年輕人少（Myers, Weissman, Tischler, Hozer, & Leaf, 1984。引自 Palmore，1990）。

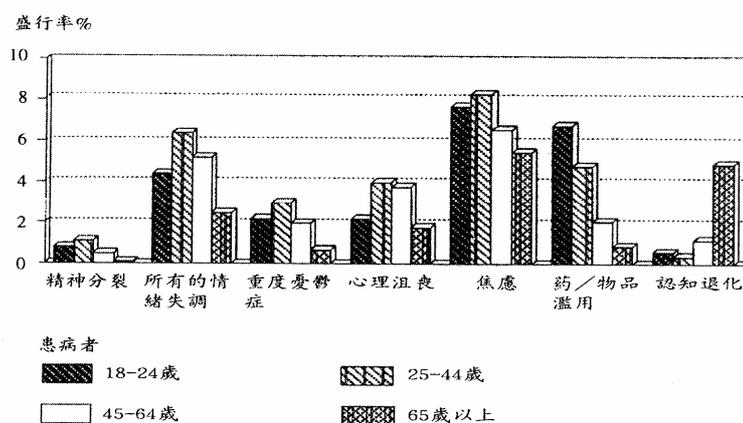


圖 2-5：各年齡層的心理疾病盛行率

資料來源：Rabins, 1992，引自王仁潔、李湘雄，2001:9

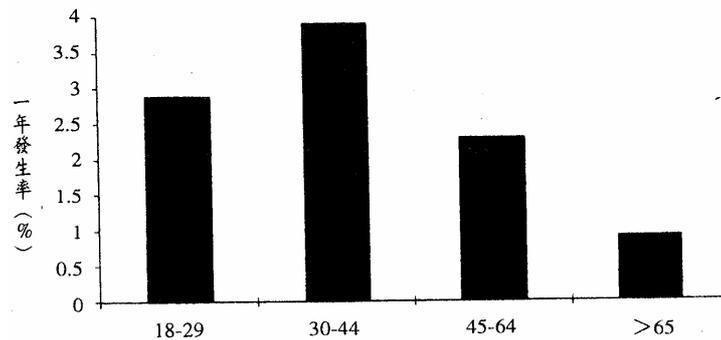


圖 2-6：MDD（重度憂鬱症）在各年齡層的發生率

資料來源：Weissman et al., 1991，引自王仁潔、李湘雄，2001:214

以上是國外的數據，接下來由圖 2-7 可以清楚知道，台灣地區於 2005 年在各年齡層精神疾病就診的人數統計表發現，老人罹患精神疾病也是最少的。再來仔細區分老人 65-74 歲、75-84 歲和 85 歲以上這三群罹患精神疾病裡的老年期及「初老期器質性精神病態」人數的比例（見表 2-16）：65-74 歲這一群老人罹患精神疾病的比例為 0.012，而 75-84 歲這一群為 0.060 以及 85 歲以上為 0.113，顯示老人這一社群年齡越大越容易罹患『老年期及初老期器質性精神病態』的疾病。

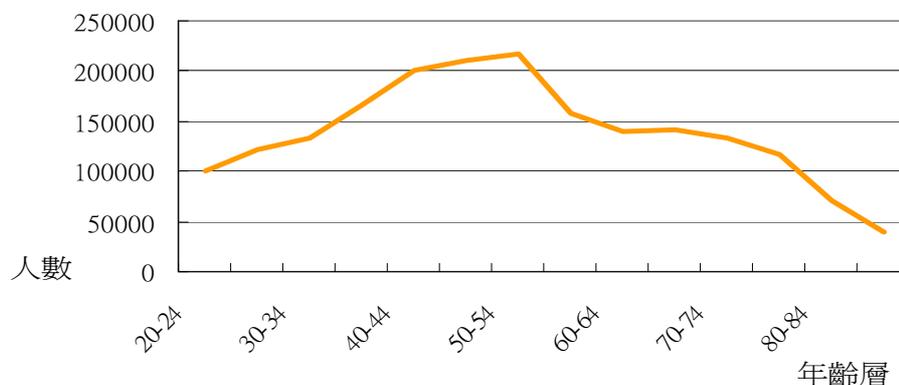


圖 2-7：2005 年台灣地區精神疾病患者門、住診人數統計圖（研究者繪製）

出處：2005 年全民健康保險醫療統計年報，行政院衛生署

<http://www.doh.gov.tw/statistic/醫療統計年報/94.htm> 下載日期：2006/12/06

表 2-16：三群老人罹患精神（老年期及初老期器質性精神病態）的比例

	65-74 歲	75-84 歲	85 歲以上
人口數	2,081,938	756,017	159,165
罹患精神疾病（老年期及初老期器質性精神病態）的人數	24936	45470	17915
罹患精神疾病人數/人口數	0.012	0.060	0.113

出處：2005 年全民健康保險醫療統計年報，行政院衛生署（研究者整理）

5-3 老年歧視與社會層面的關係

老年生活有許多社會面向，研究者將從居家、安養以及老人的社團活動與社區回饋兩方面談起。檢視居家、安養的變遷與歧視間的關聯，由於安養機構由「去機構化」逐漸走向「社區化」，老人的社會活動不斷受到重視。

（一）居家、安養方面

首先從安養、居家方面談起，台灣的老人安養機構相對來說是封閉性，而且大多是安置衰老、生病的老人居多，一般大眾對於進入安養機構定居是有抗拒的，畢竟還要遵守安養機構系統所制定的規則，並不像在家中那般自由、隨性。況且未來老人的教育水準提高，對於自己的晚年生活是不希望受到限制、缺乏自由的，所以寧願選擇獨居的生活。國外學者曾經做過公寓區的老人與照護中心的老人相比較，Hochschild(1973)的研究指出，社區的老人有自主和實踐性，也會積極參與社會活動，而且研究結果發現社區的團結能恢復老年生活的社會接觸。Marshall(1975)指出機構式的照顧使得老人社會性死亡先於生物性死亡、缺乏談話的對象、缺乏社會參與、隔離死亡等負面現象，而且常常是嬰兒式的對待方式，使老人像小孩一樣，只是滿足老人的最基本生理的需求，無法照顧生活起居，以致於老人有些生物性功能更快老化、衰退，更加依賴他人的照顧（引自 Seale, 1998）。所以台灣社會應該是要規劃一套類似形式的安養環境之制度，以日本『寄合之家』為例，所謂的寄合之家是指設置於老人住宅鄰近地區，為封閉、獨立之生活範圍，其內設備安全，各項設施注意舒適性、活動性能多元化、具備家庭氣氛、社會共生、相互支持之性質，是提供團體歸屬意識、社會整合之生活環境；也是具備同性質之照顧方式，宜開放由民間設立，為收費低廉之日間托老場所（井上英晴、賀戶一郎，1999。引自蔡啓源，2001:192）。期望老人不是被動地接受照顧服務，而是希望老人可以積極主動參與照顧內容，兼顧老人的家庭生活和社會生活，使其社會支持和人際網絡不至於與世隔絕，並且注重充實老人的生活品質，使老人可以在地老化度過餘生，台灣目前傾向於老人「在地老化」照顧方式，

因為未來經濟水準和老人教育逐漸提昇的影響下，希望可以掌控自己的生活，能尊嚴、自由與隱私的過已經習慣的生活。所以「在地老化」的照護政策將更形重要。

（二）老年的社團活動與社區回饋

一般人都認為老人因為年紀大了而無法繼續工作，或是工作沒有效率。但是由於現今安養機構趨於「去機構化」逐漸走向「社區化」。再加上知識經濟體系時代的來臨²。因此，侯崇文（2003）指出知識經濟的潮流持續發展，它帶來社會科技發展與進步，也帶給人類新的工作方式，新的社會階級，以及新的價值觀。Frank Schirmacher（2006）指出工業社會意識到，他們不能忽略自然環境；而資訊社會更應該意識到，我們不能放棄老年的經驗、智慧、自信和知識。

劉弘煌（1996）認為老人貢獻心力並獲得工作上的成果，而使其生活具有生產性、歸屬感，老人也會自覺自己對於社會仍有價值，而且這樣的參與社會活動而有歸屬感。老年人可以透過參與不是以報酬為目的的服務來造福人群，將其經驗及智慧奉獻給社會，證明老年人不是社會負擔，不是年輕人的重擔，反而是一種社會的重要資源，這是一種最具意義的社會參與的方式，例如有意願的老人再運用其剩餘之勞動力，完成社區中對於兒童照顧及相關社區教育，讓老人的社會人際關係不與院外孤立的情形，更能積極地去付出服務和社會參與奉獻，提供各項娛樂活動，使老人感覺生活充實有樂趣，使其覺得人生更有價值與意義。

從活動理論或稱社會從事理論來看，此理論認為老年是中年期的延長，老年人仍與中年時代一樣，可從事社會工作或參與社會活動，老年人不能因為年老而喪失其貢獻社會的機會，人力延伸使用是種替代老人從工作崗位上退休下來的角色，擔任義工工作或是創造再就業的機會，畢竟老人不會因為身體機能衰弱而降低他服務社會的熱忱，或是他從事社會交際的機會。研究者認為老人不會因為其生理狀況而退出社會人際圈，停止一切社會活動，或許會與成年期的活動圈有所差異，畢竟身體已經無法負荷之前類似之應酬，但是會有其他活動來替代，例如一些靜態活動來取代，從這些靜態活動來拓展其生活交際圈。社會學家提出一個老人行為理論—持續理論，此種理論主要是認為年齡之適應過程是非單向的，將人的整個發展階段認為是唯一高度銜接的生命循環，並且認為每一生命發展自然有使人格達到整合和穩定因素（沙依仁，2003）。人生階段不能以年齡來區分其角色期待，這樣的區分並不是固定不變的，縱使其角色期待轉化了，也會與先前的角色期待有緊密關係，每一階段的發展會自然而然的連接。而陳肇男（2003）

²由於近十年來，全球的經濟發展已快速走向以知識為基礎的經濟體系，我們稱之為『知識經濟（knowledge based economy）』時代，它被稱為第三波的工業革命。知識經濟狹義的指 1990 年代以科技知識與資訊通信為本的美國新經濟。今日，許多人把知識經濟與網路經濟、資訊經濟，以及數位經濟等名詞劃上等號，可以說是『數位化的知識』新經濟（邱秋瑩，2001）

的研究也發現，老人在參與社團活動有助於增加生活滿意度，而且顯示活動理論與延續理論可以適用於台灣老人。

5-4 老年歧視與經濟層面的關係

多數老年人因為生理健康和心理疾病的關係，一般人都認為老年人不能繼續工作或是他們不事生產，所以人們對於老年普遍的觀念是他們在經濟上必須依靠子女，由於老了沒用便必須要靠別人的觀念以及老年人經濟無法獨立，使得一般人對於老年人存有負面的看法，而且這些刻板印象是深深地烙印在他們身上。

我們可以從內政部 1996 年老人狀況調查和 2000 年老人狀況調查得知：在經濟來源方面，2000 年 65 歲由子女奉養者佔 47.13%（1996 年佔 64.12%），此方面比例略有下降（王永慈，2003:53）。以及 2000 年老人狀況調查和 2002 年老人狀況調查發現，老人在經濟來源方面上已經慢慢逐漸獨立，從 2000 年經濟來源是退休金撫卹金或保險給付者占 15%，而 2002 年經濟來源是自己的退休金、撫卹金或保險給付者占 17.35%，三年來增加 2.35%。

另外，從 2004 年臺閩地區國民生活狀況調查的分析來看（詳見表 2-17，國民對未來生活最憂心的問題中，65 歲以上的群組在財務方面是在各年齡組是最低的，顯示和一般大眾比較起來，65 歲以上的老人在經濟財務上比較不擔憂。再從 2002 年老人狀況調查的分析來看（詳見表 2-18，可以清楚看出老人對於經濟擔憂程度的內部差異，65~74 歲為年輕老人(young-old)、75~84 歲為中年老人(old-old)、85 歲以上為老老人(oldest-old)），**經濟來源問題**都高達 65%以上，顯示出這三種老人對於未來擔心問題在各個層面的比重。

表 2-17：國民對未來生活上最憂心的問題

項目別		20~29 歲	30~39 歲	40~49 歲	50~64 歲	65 歲以上
對未來生活上最憂心的問題	財務問題	35.6%	37.4%	36.6%	33.8%	27.0%
	事業問題	44.8%	34.3%	33.5%	23.7%	8.7%
	小孩教養求學問題	17.7%	48.4%	42.6%	23.2%	10.8%
	健康問題	14.5%	16.6%	15.9%	26.2%	36.9%
	自己養老問題	4.2%	9.0%	13.8%	22.0%	26.8%
	人身安全問題	10.5%	15.1%	12.5%	14.4%	11.4%

出處：2004 年臺閩地區國民生活狀況調查摘要分析

<http://www.moi.gov.tw/stat/Survey/list.html> 下載日期：2005/9/30

表 2-18：2002 年老人狀況調查之老人對未來生活上最憂心的問題

		65-74 歲 (1385 人)	75-84 歲 (760 人)	85 歲以上 (131 人)
未來擔心	健康問題	10.2%	8.3%	4%
	經濟來源問題	67.2%	66.5%	65.5%
	人身安全問題	19.4%	11.1%	11.4%
	人際關係問題	0.3%	0.3%	0%
	居住問題	2.9%	13.8%	19.1%

出處：中華民國臺灣地區老人狀況調查報告，2002。

第四節 小結

整體來說，社會大眾對於老年存有許多刻板印象，但是大眾的觀念與事實上數據卻很大差別，甚至一般大眾和老年人的老年觀念卻有很大的差異性，從表 2-19、表 2-20 可以看出，一般人對於老年生活的認知是充滿負面的態度，不管是在生理、心理、社會、經濟層面上皆是如此。但是以老人的角度來看自己卻是有別於大眾對他們的認知和偏見，其中的差距是很大的，各自的標準不一。

表 2-19：老年人自我認識與社會大眾的偏見

	老年人%	社會大眾%	差距
非常友善溫暖	72	74	+2
非常有經驗	69	64	-5
非常聰慧警覺	68	29	-39
非常開朗適應	63	21	-42
非常能做事	55	35	-20
身體好	48	41	-7
性慾好	11	5	-6
整天看電視	36	67	+31
整天獨坐靜思	31	62	+31
整天睡覺	16	39	+23
無所事事	15	35	+20

資料來源：Louis Harris & Associates, 1979. p.31。引自徐麗君、蔡文輝，1998:44

表 2-20：問題嚴重性：老年人社會大眾之比較

	老年人%	社會大眾%	差距
健康很差	21	51	+30
經濟無足以維生	15	62	+47
寂寞	12	60	+48
無事可做	6	37	+31
朋友不多	5	28	+23

資料來源：Louis Harris & Associates, 1979. p.31。引自徐麗君、蔡文輝，1998:45

到目前為止，在我們社會的確是以各種外在現實的條件，來審視他人的社會性價值；因此老人在大部分能力（也可能是社會認定或個人認定）都衰退的情形下，社會的價值性及地位就逐漸的衰退，不受重視。但是研究者認為這種情形已經慢慢地在改變、減少，因為知識經濟時代的來臨，這種潮流持續發展並且帶來社會科技發展與進步，也帶給人類新的工作方式和新的價值觀。再加上我們的社會越來越強調個人的自主性以及自覺性，在這種情形下，會強化個人的能力，使其不至於衰退的太快—例如由於網際網路的發達，使我們的社會逐漸走向「學習型社會」，強調「活到老學到老」，增加個人的自信心；其次是將個人價值的評斷回歸個人身上。個人意識的抬頭，讓每個個體在面對個人能力或價值評判時，會以自身的期望或思維來作為標準，強化個人認知，而不再像以前那樣，將社會集體的認定強加為個人的分類標準。

因此在日後的社會，要評斷一個人的價值是否衰退，就會是由個人來作判斷，只要一個人不服老，不屈從於社會認定的壓力，持續的拓展個人的能力或方向時，那麼他就是有價值的；屆時也將會影響到社會對於老人的看法，年齡生理上的老化並不同於心理及能力的老化、衰退，反而是個人生活經驗的累積。

所以老年人不能因為年老而喪失其貢獻社會的機會，人力延伸使用是種替代其老人從工作崗位上退休下來的角色，倚著豐富人生經驗和學識是可以給予一般人提供建議，教導他人給予處事深思熟慮的想法，多方面給予多向思考模式，擴展其視野，或者是擔任社區義工工作甚至是創造再就業的機會，畢竟老人可以發揮其服務社會的熱忱，或是從事社會交際的機會。

最後，我們可以從 Frank Schirmacher 在 2006 年所出版的《瑪土撒拉的密謀—顛覆高齡化社會的迷思》這本書中發現，在人類的文化與演化史中，老年是難以想像的生命，也是少數人的經驗。生物學家 Kirkwood 曾說道：今天的老人就是人類壽命的革命先鋒，他們宣布整個社會結構的極端變革就要開始，並賦予生與死新的觀點。此外，世代戰爭的影響無遠弗屆，其殺傷力也不容忽視，由於年輕

人透過摧毀老年人的認同而謀殺老人，是藉由剝奪老年人的容貌、五官和理解力的信心，而摧毀人類的自信，這一切似乎只要用語言和圖像就可以輕易達到目的。再加上，從文化的角度，將老人的形象塑造成一種病態：死板、頑固、保守、自私和悲觀。我們的文化建議每個人，在人生過程中必須被淘汰，也就是說當我們變老時，就會被社會當作成儲備品。最後，年輕的意識型態影響老年深遠，社會都是從年輕的角度來解釋老年，認為老化是不正常，而且是少數人的經驗。



第三章 研究方法

研究方法共分四個部分：第一節為研究方法的考量，主要是說明本研究的研究方法為何，以及針對研究方法進行說明；第二節為研究對象，敘述研究對象的選擇說明，包括為何選擇嘉義縣水上鄉民生社區、研究對象的取樣方式與基本資料；第三節為資料蒐集過程與資料分析，主要就是闡述研究歷程以及最後的資料分析；第四節為嚴謹度與研究倫理的考量，主要說明此研究的信效度以及研究倫理問題。

第一節 研究方法的考量

本研究將透過深度訪談的質性方法，探討老人對於老年（年齡）歧視的主觀感受和看法，並深入探討老年歧視背後所隱藏的社會意涵。由於此研究主題乃針對現今社會對於老人不尊重的情形下，以及一般大眾對於老人態度的迷失和刻板印象中，老年人在處於這樣的境遇中他們的內心感受，是基於個人內在經驗的探討和分析。

質性研究的主要資料收集方式是經由研究者的「訪談」、「觀察」、「錄音」三種路徑取得而來。訪談是一種互動的過程，不斷地從這種過程中創造出新的意義，是由受訪者和訪問者共同建構意義的過程，主要著重於受訪者個人的感受、生活與經驗的陳述，藉著與受訪者彼此的對話，研究者得以獲得、了解及解釋受訪者個人對社會事實的認知。訪談不能脫離觀察以及互動中所發生的事件，例如受訪者的表情和肢體動作等，這些觀察中所獲得的資料是可以豐富研究對象的情境脈絡（張瓊勻，2002）。再加上，在有限的時間之內，訪談是一個有效率，也是最好的資料收集方式，而且透過訪談可以獲得更豐富多元、更具有深度的個人經驗。

在訪談過程中主要是以「半結構式」的訪談為主，研究者預先設定訪談大綱，然後根據受訪者的回應斟酌順序題目，問題的形式或討論方式則採取較具彈性的方式進行，其優點是可以提供受訪者認知感受較真實的面貌呈現（林金定等，2005）。然後針對有趣的議題更深入題問，以便獲得更豐富的資料。

第二節 研究對象

研究者的田野主要是根據 2005 年八月底臺閩地區各縣市人口年齡結構重要指標中（見表 3-1，研究者僅只列舉臺閩地區前四名的縣市）發現，嘉義縣的老年人數佔台灣本島的 14.21%，為老化程度最為嚴重的縣市，所以研究者將在嘉義縣尋求訪問對象，並以水上鄉民生社區為例為研究對象。

表 3-1：2005 年八月底臺閩地區「前四名」縣市人口老化結構重要指標中

	65 歲以上佔總縣人口的百分比
嘉義縣	14.21%
雲林縣	13.52%
金門縣	13.20%
苗栗縣	12.37%

出處：研究者整理自內政部戶政司 <http://www.ris.gov.tw/ch4/static/st1-9.html>

下載日期：2005/10/5

2-1 研究對象的選取

研究對象的取得以滾雪球的方式進行抽樣，也就是從受訪者的人際網絡中尋找下一位受訪者，再經由受訪者介紹下一位受訪者，由於現今詐騙集團猖獗，由報導人引領進入田野，這樣研究對象比較能放心且信任研究者。加上本研究將老人區分為三個區塊：「年輕老人」、「中年老人」以及「老老人」，由於老老人身體機能退化的機率遠高於年輕老人，為了使研究更有效的進行，所以因疾病而受損或是嚴重退化者，將不列入研究對象的範圍。

當然在訪問期間，研究者會不斷進入田野之中進行參與觀察，並記錄老人在日常生活中的真實面貌，以及老人們的日常互動，進而能更深入受訪者的生活世界。

2-2 為何選擇水上鄉民生社區

由鄭詩涵（2004）的論文可以得知：嘉義縣人口大部分集中聚集在社區中，以鄉村社區所佔比例為最高。然而，水上鄉以社區方式聚集最多人口，而且水上鄉也是嘉義縣人口最稠密的鄉鎮，目前現住人口最大規模的社區為『民生社區』。所以水上鄉人口最密集的村落就是民生社區。過去其行政管轄是寬土村，因為人口增多，所以在 1986 年 5 月正式脫離，成為擁有獨立的管轄行政權，命名為民

生村。

水上鄉因 1921 年鐵路運輸設站經過，和 1977 年擴建嘉柳公路，整個帶動嘉義市和水上鄉的繁榮與發展，沿路小型聚落快速成長，也促使民生社區由原來是一片農地變成住宅區。再加上 1991 年嘉義市新民路與嘉柳公路開通，所以由嘉義市火車站到民生社區距離僅只有 5 公里，大約十分鐘就可以到達嘉義市中心，所以此社區的人口結構呈現較多元性，就像聯合國一樣，不像水上鄉的其他社區都是屬於農村，主要都是農業人口為主。但是民生社區與其他社區比較不一樣的是，社區的居民都是來自於四面八方，各種族群都參雜在裡頭，包括本省人、外省人、客家人、以及外籍新娘等。

從表 3-2 可以看出 2002-2005 年民生社區人口統計數的變化，從 2002 年到至今老人總數逐年有增加的趨勢，相對的社區老年人口依賴比也從 2002 年 8.1 到 2005 年 9.8，而且該社區 65 歲以上人口占總人口已在 2003 年達到 7% 以上。截至 2005 年年底，現有人口為 3,391 人，而現住高齡人口總計 274 人，高齡人口佔該社區總人口為 8.1%，顯示該社區已達高齡社區的標準，顯示「老人」將會構成此社區的主要社群之一。

表 3-2：2002-2005 年民生社區人口數（單位：人口）

年齡別 年份	2002 年	2003 年	2004 年	2005 年
社區總人口數	3,639	3,554	3,535	3,391
15-64 歲	3,017	2,959	2,926	2,809
65-74 歲	159	167	178	192
75-84 歲	75	76	77	74
85 歲以上	9	9	8	8
老人總數	243	252	263	274
老人總數/社區總人口數	6.7	7.1	7.4	8.1
社區老年人口依賴比 (老人總數/15-64 歲)	8.1	8.5	9.0	9.8

出處：嘉義縣水上鄉戶政事務所（研究者整理）

由於該社區人口結構較多元性以及離市區較便利的特性，老人原是弱勢族群，在這角色底下又位處於高機能的位置，此社區的老人較為容易接觸資訊發達的事物與年輕人，老人可能更容易接觸社團活動或學習事物，但有可能更容易遭受歧視，老人們在『弱勢中優勢的處境』裡，他們的經驗與想法是相當重要的。

2-3 研究對象的基本資料分析

爲了方便資料分析以及讀者一目了然，先依照受訪者年齡排列次序，然後加上編號，再整理出受訪者的背景資料，製成表格先讓讀者方便先瞭解受訪者的基本背景，整理如下（表 3-3）：

表 3-3：受訪者基本資料一覽表

	年 齡	性 別	健康狀況	經濟狀況	有無工作	工作原因	其小孩的 工作
A	65	女	大致上良好 (有慢性病)	靠丈夫	有(手工)	生活費夠 用,工作也僅 無聊,打發時 間而已	做工
B	68	女	健朗	靠自己	有(做手工 棉被)	跟著丈夫一 起工作,幫忙 丈夫守住家 業	服務業、汽 車業務
C	70	男	大致上良好	靠自己	有(做手工 棉被)	也是覺得自 己身體很正 常,可以做老 人工	服務業、汽 車業務
D	70	女	大致上良好(僅 有骨頭酸痛)	靠丈夫	有(手工)	好玩,貼補	
E	71	女 喪 偶	大致上良好(膝 蓋酸痛、眼睛看 不清楚)	靠老年津 貼,若不夠 要靠自己	有(手工)	貼補	做工
F	72 獨 居	女 喪 偶	心臟不太好,會 頭暈	靠自己	有(種田)	貼補	服務業
G	80	女 喪 偶	大致上良好 (血壓較高而 已)	靠小孩	沒有		做工
H	81	男	算是健朗	靠自己(退 休金)	沒有		

I	84 獨居	女 喪 偶	大致上良好 (小毛病而已， 例如感冒)	靠老年津 貼，小孩子 也會給	沒有		
J	85	男	大致上良好	靠自己(退 休金)	沒有		航空界
K	86 獨居	女 喪 偶	大致上良好 (僅有骨頭酸 痛)	靠小孩	有(手工)	無聊打發時 間	室內裝潢、 教育界

第三節 研究過程與資料分析

首先，闡述本研究的研究歷程，例如研究流程、訪問大綱的修訂、研究進行方式、訪談場地的選擇，主要是說明研究的歷程與方式，還有訪問大綱為何修訂，以及為何擴大研究對象的範圍；接下來說明此研究的資料分析，研究者將採取持續性比較分析(CCM)的資料分析模式來分析資料。

3-1 研究過程

本研究透過訪問，在自然的情境之下，可真實反映受訪者的感受經驗，也可以獲得更豐富、生動及更有深度的個人經驗。因此，本研究的研究歷程如下：

一、訂定研究流程：

問題意識→確立研究主題→文獻資料收集與分析→草擬訪談大綱→進行訪談與觀察→修正訪談大綱→再次進行訪談→訪談資料分析→資料整理與撰寫論文→結論與建議

二、前導研究過程：

在前導研究中，以既定的訪問大綱進行訪問，訪問對象有三位（65歲以上並且有工作者），但發現內容皆侷限在老人為何工作和經濟層面的議題，似乎獲得歧視的內容很稀少，再加上研究者認為僅從經濟來探討，無法完全包含歧視的面向，應從各方面（生理、心理、經濟、社會生活等面向）有系統的來討論。所以前導研究的結果重新訂定訪問大綱，進而增加生活事件、疾病、老年態度、家人相處一些與他們日常生活相關的議題，從老人生活中的點滴，訪問他們在在日常生活中跟他們有切身關係的事，敘述一下他們對於老化的過程的認知和想法。在重新訂定訪問大綱後，研究者再針對之前那三位訪問對象進行二次訪問的動作。

三、訪問大綱的修訂：

訪問初期主要的訪談對象侷限於 65 歲以上又有在靠自己賺取生活費的老人，也就是說老人現在還在工作，而訪談內容如下：

- ⊙基本資料：年齡？健康狀況？教育程度？家庭狀況（婚姻狀況、有無子女、子女們在做什麼？）
- ⊙生活：受訪者一天的生活狀況？有什麼活動？
- ⊙經濟狀況：
- ⊙家庭代工：家庭代工的性質、工作時間等

這些只是瞭解 65 歲以上老人還要繼續工作的理由為何，研究者想從這一方

面切入，看看老人對於自我認知以及其家人如何看待他，是否是因為老人必須經濟依賴而使人歧視他。但是研究者發現，不能單純從經濟面著手，卻忽略老人生活中的點滴，所以應該要再瞭解老人在日常生活中，跟他們有切身關係的事，進而可以在談談老人對於自我認知的想法，所以會從多方面著手，例如：生活事件、疾病、金錢、家人相處，畢竟歧視一詞老人家並不懂這專有名詞。

所以事後爲了可以豐富研究內容，研究者再次修訂新的訪問大綱，增加一部份，而這些議題可以使研究者更能瞭解老人表達老化過程中的所見所聞和感受，並且透過訪問獲得更活潑生動、更有深度的個人經驗。訪問大綱新增內容如下：

◎家人相處：有無子女、子女們在做什麼、孝不孝順？

家人相處時會不會常吵架？小孩孫子尊不尊重他？

◎健康狀況：有沒有什麼疾病？

是不是有長期吃藥或看醫生？

是家人陪同去看病還是自己去？

如果自己去看醫生拿藥有沒有遇到什麼障礙？

病痛有沒有什麼生活上的困擾？

會不會覺得生病給家人帶來很多麻煩之類的？

◎工作：現在還有沒有在工作？工作性質？爲什麼想做工作？

◎生活：受訪者一天的生活狀況？有什麼活動？有沒有參與什麼社會團體活動？

（老人會、婦女會、媽媽教室之類的？）

◎老年態度：一般年輕人對他們的態度？（不尊重？看不起？講話態度？囉唆？）

再者，原本研究對象是侷限於 65 歲以上有在工作的老人，研究發現若侷限於此類的老人，尙未能做詳細比較，所以研究對象會再擴大，只要是 65 歲以上老人都可以，這樣可以比較出有工作的老人和沒有工作的老人之間的差異性。

四、訪談場地：

研究者以受訪者的住所、工作場地爲訪談場地，目的在於他們可以輕鬆而沒有戒心的態度來訪談，畢竟老人們大都是第一次看見MP3，知道自己所說的話要被錄音都會戰戰兢兢，有些膽怯，所以選擇訪問地點在受訪者的住所或是工作場地，受訪者就可以比較放心的去敘述自己的經驗。而且訪問過程中，盡量排除第三者到場，以免受訪者有所顧忌而無法述說內心感受。但是其中有一場訪問比較像是焦點訪談，一共有三位老人一同參與，除了一方面一起工作，在工作之餘也可以聊天解悶。這一次訪問原以爲三人會互相干擾，但是訪問後發現意想不到的收穫，因爲老人一起做訪問，反而比較沒有戒心，有些老人反而也會幫研究者去追問其他更深入的答案與問題，相對的在你來我往之間，讓研究者獲得更深入有趣的內容。

五、建立關係：

本研究進行方式在訪問初期，先與受訪者建立信任關係以及對彼此有些微認識。在訪問進入主題之後，可以瞭解受訪者在歷經老化過程的感受與想法，尤其是在社會對於老人社會地位降低的處境下，他們如何適應以及想法。最後研究者再視資料進行補充與補訪，或是事後與老人保持後續的聯繫。

3-2 資料分析 (CCM)

研究者將觀察和訪談所得的資料，首先逐字謄寫成文本，然後資料分析將採取 Barney G. Glaser(1965)所提出持續性比較分析(CCM)的資料分析方式，研究者在質性訪談中所要談的議題牽涉到個人情感、安全性、敏感性、禁忌問題以及烙印問題等多元質性資料。持續比較分析是一種藉由不斷的比較、對照資料之間的關聯性的資料分析方式，原則上以發展理論論題為導向，但是限於時間和人力的因素，尚未進入最後步驟的理論論題，因而只採用持續性比較分析，透過開放性編碼(open coding)，以及挖掘範疇(category)，以便建立資料中所傳達的意義和脈絡。換句話說就是先將訪問錄音檔轉化為逐字稿形式的文本資料，再進一步逐步譯碼、概念歸類、進而形成主題。

研究者將依照 CCM 的操作有四個步驟：1.比較事件可能的每一範疇。2.整合範疇和特性。3.界定理論。4.撰寫理論 (Barney G. Glaser, 1965:439)。也就是說首先抽取事件中的概念，藉由對文字資料逐字逐句做概念化的過程。其次，做概念與概念的相關範疇。接下來作相同範疇裡事件與事件的比較。最後，研究結果對文獻作理論的對話。

簡而言之，持續比較分析的過程如下：

第一、開放性編碼。就是說在分析過程中，首先就是資料轉化成概念，所以開放性編碼就是藉由對文字逐字逐句的分解，而這些是訪談內容中最凸顯、最重要的要點，也是研究者最感興趣的焦點。

舉一受訪者的文本編碼範例說明，此文本乃是 WinMAX 的格式，是從受訪者的話與截取下來，有時同一行數也會有兩個以上的編碼出現，此外，每個文本中會給予命名，例如 K2：老老人 847/855，K 為研究參與者的代號；2 為第二次的訪談；847/855 指在此文本中摘取行數從 847 至 855 行。

受訪者的文本(WinMAX)	編碼
TEXT: 受訪者 K2.txt (847/855)	
847:受訪者：唉…看不起我們	不要太計較
848:就不要去…不要去和人…不要去和人…就不會怎麼樣了	(847/855)
849:阿，大家好來好去，都是鄰居，好來好去，不要去太計較	以友善為先
850:說要做什麼，阿有的人好會計較，恩…像那個 XX（人	(848/850)
851:名），看他瘋瘋的，屋頂也不讓人爬，人家牽電線也不讓	不要跟人家起衝突
852:別人爬，阿…人家佔便宜一點也不可以，阿計較那個有得	(853/855)
853:吃嗎？（笑）唉…那個…他的房子隔壁，就和別人爭，一	
854:點兒也不讓別人過，什麼也不讓別人過，做人…是這樣…	
855:就像是說要海海的，不要和人太計較，可以過就好…	

(研究者整理)

第二、發掘範疇以及命名。就是說將同一或相同類似的概念歸類成一類，這個過程稱為範疇化。然後將歸納的範疇加以命名，命名的根據可以是受訪者口中的名詞，也可以由研究者給予適當的名稱，或是借用文獻中既有的名詞。現舉例如下：

因為身體不行什麼都不能做	只剩下聊天 [1:2]
	連玩都不行了 [1:5]
	都不能跟其他朋友出去玩 [2:14]
	因為身體不舒服才停工作 [2:11]
健康狀況比年輕時差很多	不敢爬樹 [1:1]
	手腳笨，容易抽筋 [1:1]
	頭暈，做事不好 [1:1]

註：[1:2]：前一個數字 1 指被編碼幾次，2 指共有幾行，以此類推。(研究者整理)

第三、發展核心概念範疇。研究者不斷浸淫在資料中與資料作對話，更重複地進行思考與編碼，在比較原始資料之間、範疇與概念之間、範疇與範疇之間反覆地修正，然後在不斷地比較中，發現範疇與範疇之間的關聯性與差異，直到範疇都達到飽和，而且歸納出更高層次的核心概念範疇。換言之，研究者持續不斷找尋範疇與副範疇的個別面向定位，並且持續發覺範疇與副範疇間不同型態和歧異性。這就是經由演繹和歸納，將各範疇連結起來的資料重組過程稱為『主軸譯碼階段』。

生理狀況	不能走 [1:9]	
	因為身體不行什麼都不能做 [4:7]	只剩下聊天 [1:2]
		連玩都不行了 [1:5]
		都不能跟其他朋友出去玩 [1:14]
		因為身體不舒服才停工作 [2:11]
	因為病痛，所以囉唆 [1:5]	
	家裡人載去看病 [4:32]	
	家裡的事物還是「加減摸」 [2:5]	
	健康狀況比年輕時差很多 [1:11]	不敢爬樹 [1:1]
		手腳笨，容易抽筋 [1:1]
		頭暈，做事不好 [1:1]
體力不好 [1:8]		
對於自己的身體認知 [7:45]		

(研究者整理)

第四、發展故事線。研究者先選取一個主要核心概念範疇，並且將其他範疇當作成副範疇，然後針對所研究的焦點以分析的方式敘述其故事。譬如：老人自我意象為我主要的核心概念範疇，其包含生理狀況、心理狀況、社會狀況、經濟狀況，然後針對老人自我意象以分析的方式敘述每個受訪者的經驗和想法，並且做其受訪者之間的比較。

第四節 嚴謹度與研究倫理

質性研究所關注的是個別性的獨特經驗，著重於社會行動的意義、社會關係、以及社會脈絡，而不是像量化一般客觀數量化的形式、因果假設的推論等。當然質性研究也會有信度和效度的考量，Lincoln和Guba(1984)提出的「確實性」、「可轉換性」、「可靠性」以及「可確認性」四個向度來檢測質性研究的信效度。接下來說明研究者在此研究所遵循的研究倫理，除了「保密原則」之外，還會在研究過程中加入「研究者個人省思」。

4-1 嚴謹度

對於質性的嚴謹度，Lincoln和Guba(1984)提出控制質性研究的信度與效度上的方法，就是必須檢測其確實性、可轉換性、可靠性以及可確認性四個向度（引自胡幼慧與姚美華，2002）：

一、確實性(credibility)

所指的是「內在效度」，質性研究資料的真實程度，研究對象是處於情境脈絡中的，研究者所關切的是研究對象在這複雜多元的情境脈絡下，如何真正蒐集到研究者希望蒐集的資料。換言之，本研究將透過長期參與田野、同儕辯證、個案檢視的方式來增加質性資料的真實程度。

總之，研究者除了閱讀相關文獻之外，還涉獵相關報章雜誌或是電視節目，另外還接觸該社區發展理事長，一方面可以瞭解這個社區的發展和規劃建設，另一方面也可以對研究對象的文化進一步的瞭解。此外，研究方法除了深度訪談外，還增加參與觀察，透過參與觀察可以使研究者進一步觀察到研究對象真實的生活，更能看見人與人之間的互動情形，不管是老人與老人之間，或是一般人與老人之間，讓研究者可以觀看出不同對象之間的互動情境。最後，研究者會透過本校社會所和教社所的兩位同學經由同儕辯證的方式來檢證所收集的資料，所以經過同儕之間的討論互動，透過澄清、質疑、辯證、提問中了解同儕對老人歧視與老人忽略的想法，以及對資料分析中的問題進行討論。

二、可轉換性(transferability)

即外在效度，也就是研究者經由受訪者所敘述的經驗和感受，能有效的做資料的描述與轉換成文字，爲了能更真實呈現受訪者的經驗描述。所以在訪談前會先告知受訪者以及徵求其同意的情況下進行錄音，在訪談過程中，研究者除了傾聽受訪者的陳述外，也會記錄受訪者的在陳述過程中非口語的資料，例如肢體動

作(手交叉—防衛的心理)或是表情。當然在每次訪談結束後會寫下當日的訪談心得與記錄，並且儘速完成訪談內容的逐字稿工作。

三、可靠性(dependability)

本研究爲了獲取可靠性資料，盡可能達到選樣的變異性。訪談初期，研究對象是侷限於65歲以上有在工作的老人，也單純地從經濟層面著手，卻忽略老人生活中與他們有切身關係的事，所以研究者在訪問中期修正訪談內容，進而訪問老人對於自我認知的想法，例如：生活經驗、疾病、家人相處。

四、可確認性(confirmability)

指合理地呈現資料並充分佐證。研究者與研究對象保持適當距離，在研究過程中沒有主觀的價值判斷，而是透過研究工具與研究設計做客觀的測量與推論。所以在分析的結果或是理論的詮釋，透過檢核過程，以持續的反思雜記和同儕辯證的方式進行多次的檢驗，以求達其指標。

此外，原本研究對象僅侷限於65歲以上有在工作的老人，但是研究者發現若侷限於此類的老人，尙未能詳細比較出老人之間的差異性，進而研究對象範圍再擴大，只要是65歲以上又願意接受訪問的老人都可以，這樣就可以比較出有工作的老人與沒有工作的老人之間的歧異性，相對的研究內容也更多元豐富。

4-2 研究倫理

本研究以研究對象的權益爲最優先考量，所以會遵守研究倫理原則，如下：

一、保密原則：

當欲邀受訪對象時，會事先向研究對象說明研究者身份、研究目的、訪問主題，並告知本研究將採取保密措施。在口頭邀請時，研究者會以口語化來介紹自己，讓受訪對象瞭解研究者的身份：「我是南華大學的碩士班學生，目前正在做碩士論文研究，請問我可以訪問你嗎」，然後我還會介闡述一下研究主題：「希望瞭解老人在年老之後的感受以及你們生活中的經驗等」，大致上在說明之後，大部分的受訪者都會接受訪問。不過，也有少數受訪者態度有些遲疑，會擔心自己受騙，畢竟現今詐騙集團猖獗，此時，研究者會拿出學生證，以及說出學校電話（可讓受訪者打電話去確認是否有這位學生）。另一方面，研究者也有從受訪者的人際網絡中尋找下一位受訪者，也就經由受訪者再介紹下一位受訪者，這樣研究對象比較能放心且信任研究者。

在保密原則方面，研究者會在訪問之前先徵求同意之下才錄音，且錄音只是僅供訪問過程記錄之用，絕不會外流，所有錄音資料都儲存於我的電腦內以及隨

身硬碟(備份)，資料也僅供研究之用。相對的，在研究者撰寫的論文裡，絕不會透露姓名以保護隱私，而且也無法讓讀者從文本內容得知受訪者真實身份。

二、研究者的省思

在研究過程中，研究者以中立客觀的態度，並給予尊重和同理的心情來傾聽受訪者的心路歷程，以及受訪者所分享的個人經驗和想法，在研究進行中，隨時有自省的動作，不要因不同的價值觀和想法而影響訪談過程，瞭解自己先存的觀念，不要太過主觀詮釋資料文本，減少研究者自身的偏見來影響資料分析的偏頗，以確保分析結果的真實性。

再來是由於研究者本身不擅用以台語當作語言的使用，這個缺陷使得研究者有一得一失的收穫。得到的收穫是聽見我的破台語，老人們會更有耐心的傾聽我所要敘述的句子，有時因為發音不正確讓他們破口大笑，例如小孩的發音在他們耳裡是「奶子」(胸部)的發音，但也因此使得我們的關係可以更加貼近而不再陌生。而失去的是研究者有時無法講述『歧視』這個詞彙讓老人們瞭解，而只能拐彎抹角地去闡述，或是向長輩請教。而研究者對於本身不擅用以台語當作語言的使用，經歷一番努力與掙扎過程，除了突破心理障礙之外，平日還努力學習說台語，不管經常以台語為語言來與人交談，還是透過本土鄉土劇來學習他人是如何說台語，雖是努力學習，還是有些微的不足與限制之處。

由於上述的原因：研究者無法說明『歧視』這個詞彙，所以研究者採用類似破壞性實驗的方式來訪問，例如『您會覺得年輕人會比較**看輕**老年人嗎』、『您有感覺現在的年輕人對老年人比較**不尊重**或是比較**看不起**嗎』，這樣的問句對他們有些震撼，也太過於直接，相對的這樣的問題是要看看老人要如何回應，是直接回答問題，還是會間接、迂迴的方式來回應；再來是聽回應的語氣，是立即地回應，還是有停頓思考，這些都可以讓研究者去區分他們彼此之間不同的想法。

第四章 資料分析與討論

依據文獻探討部分的表 2-19、表 2-20 可以看出，一般人對於老年生活的認知是充滿負面的態度，不管是在生理、心理、社會、經濟層面上皆是如此。具體而言，社會大眾對於老年存有許多刻板印象，這由數據上可得到清楚顯示，特別如「整天看電視」、「整天獨坐靜思」、「整天睡覺」與「無所事事」，老年人和一般大眾的觀念彼此之間存有相當大的差距（各差距依序為 31%、31%、23%、20%，表 2-19）。

由於文獻中僅是屬於量化的數據，無法看出老人個人內在經驗和想法，所以質性分析主要以此出發，透過「老人的日常生活展演」、「居住型態」以及「老人對於刻板印象和歧視的看法」三方面來討論，一般大眾對於老人態度的迷失和刻板印象中，老年人在處於這樣的境遇中他們的內心感受，是基於個人內在經驗的探討和個別的特殊經驗，進而能深入分析老人個別及特殊的歧視經驗，從訪談資料中較著重於受訪者個人的感受、生活與經驗的陳述，相較於量化而言更能獲得更豐富多元、具有更深度的個人經驗，如此一來透過訪談資料可以獲得更多老人的主觀感受經驗，更能真實呈現老人受歧視的現況。

第一節 老人的日常生活展演

這一節研究者將描述老人的日常生活展演，民生社區的老人他們平日的「休閒娛樂」、「勤奮工作」的生活，從這兩方面來瞭解民生社區的老人們日常生活的各種生活和經驗。研究者主要透過老人各種生活經驗，無論是休閒娛樂的生活，還是勤奮工作的生活，呈顯老人的生活多樣性和多元性。

1-1 休閒娛樂的生活

在休閒娛樂的生活，民生社區裡的老人可依照自己的時間、能力、經驗和興趣，在平日的生活中透過休閒娛樂來打發時間，可使自己的手腦並用而不容易老化，並且提供許多精神上的報償，以獲得心靈上的充實。在此，研究者首先介紹民生社區裡的休閒場所，老年人在社區裡主要的休閒聚集點；最後再敘述老年人平日的休閒活動。

壹、休閒場所

在民生社區裡，過去有兩個主要老人們的休憩場所，一個是位於土地公廟的

大樹下的寬廣空間，由於那裡是社區裡的信仰中心，老人常常在此上香拜佛，所以也經常聚集在這裡。另外一處是老人文康中心，那裡有卡拉 OK 設備，所以也吸引一些愛唱歌的老人聚集在此。此外，在 2006 年十月民生社區新增一處公園，老人又多一處可以休憩散步的好地方，由於公園是帶狀形的瀕臨社區，所以公園命名為「民生社區綠色走廊」。這三個區域是社區裡的主要休閒場所，它們各自擁有其「顧客群」，主要也是因為休閒場所的成立時間、性質有所不同而產生不同的「顧客群」和休閒活動。

(一) 土地公廟

林美容在〈從祭祀圈到信仰圈—台灣民間社會的地域構成與發展〉的文章中發現，她重新定義祭祀圈：「為了共神信仰而共同舉行祭祀的居民所屬的地域單位」。其中，所謂的共神信仰是指漢人共同祭拜天地鬼神的傳統文化，其中所祭拜的神明最基本的是土地公，次之是三界公，再來是地方的保護神，最後是孤魂野鬼。而地域單位則是指祭祀圈所涵蓋的範圍，可分為部落性的祭祀圈、村落性的祭祀圈、超村落的祭祀圈，以及全鎮性的祭祀圈。而共同的祭祀組織，通常以頭家爐主的形式為多。爐主的職責是安排有關祭祀的事宜，而頭家則協助爐主，幫忙收丁錢等事宜；至於在祭祀經費部份，則由居民義務性的分擔，而是以收丁錢的方式取得。該社區³的祭祀圈也是如此，是個村落性的祭祀圈，其祭拜神明為土地公，每年農曆二月二日為土地公誕辰，在土地公廟前的廣場會舉行酬謝神明的活動，例如傳統戲劇或是歌舞秀等。

土地公廟位於社區的最裡端，由於土地公廟附近空間寬廣，加上又是社區的信仰圈，所以吸引社區很多的老人喜歡聚集在此。因為土地公廟附近空間空曠，又有大樹可以乘涼，所以吸引很多老人在此聚會，只要接近下午時間，就可以看見大樹下有很多老人在那邊談天閒聊，甚至下棋、玩四色牌和衛生麻將。受訪者 J：

我們早上五點多就起來了。來到這裡（土地公廟的廟埕）阿就先做做翔功。翔功⁴阿。翔功就是運動阿，就好像這樣擺來擺去的。下午我還會來這裡找一些老人打撲克牌，只要吃牌，大家就會笑一笑。（J：老老人 65/72）

受訪者 F、G、I 三位女性老人，平時也只認識這個社區的人，所以活動範圍幾乎侷限於此，由於家住的區域比較靠近土地公廟，平日就來土地公廟的大樹

³所以水上鄉人口最密集的村落就是民生社區。過去其行政管轄是寬土村，因為人口增多，所以在 1986 年 5 月正式脫離，成為擁有獨立的管轄行政權，命名為民生村。

⁴翔功是氣功養生運動之一

下找三五個老朋友聊天和散步，分享彼此最近的生活，或是還這裡伸伸懶腰做做運動，舒展全身筋骨。

(二) 老人文康中心

目前社區內設有老人文康中心，平時提供老人休憩場所，並設立老人會，中心內設有卡拉 OK、閱報室，晚上會定期舉辦媽媽教室、家政班、插花班等各類文康活動。而參與媽媽教室的人數目前約有 100 多位，而年齡超過 65 歲的人約佔其中的 1/3，而這 1/3 中幾乎是「年輕老人」佔最多數。媽媽教室經常性的活動是跳元極舞，後來也有在老人文康中心那邊跳土風舞，而這些活動是在晚上例行性的舉辦，當然在早晨於六七點之間也有認養清潔的活動，每個月有媽媽輪班在替社區做清潔服務工作，這是屬於義務性的工作。受訪者 B 表示她目前就有參加媽媽教室的活動：

我有參加媽媽教室阿，平時也會學插花，而且晚上還會跳土風舞，是去公園那邊跳阿，一些媽媽在那裡一起跳……有時候會輪到我做清潔服務工作，就是在早上掃馬路啦(B：年輕老人 162/173)

通常靜態的活動是在老人文康中心舉行，例如插花之類的學習課程；而動態的活動原本是在此舉辦，由於公園的啓用，最後這些活動會在公園舉辦，例如舞蹈之類的，需要較大的空間。

過去這兩個休憩場所是老人們主要的活動休閒地方，兩個休憩場所各自有擁護的老人群，而其娛樂的性質也不同，研究者試圖比較之間的差異（詳見 4-1）。土地公廟的廟埕是此處是社區裡的信仰中心，自然而然形成聚集效應，社區民眾在樹蔭下簡單搭蓋的棚子方便遮風避雨，棚子下擺設一些桌椅供老人打牌聊天，來到此處的老人無論是三五好友要聊是非，還是打四色牌、麻將、撲克牌等，都是一些帶點賭博性質的娛樂；老人文康中心是後來幾年成立的，大多聚集一些愛唱歌的老人在此拼唱歌，由於中心是有時間和規定的限制，所以老人們相較於土地公廟的廟埕很少聚集於此。

表 4-1：土地公廟的廟埕和老人文康中心之間的比較

	土地公廟的廟埕	老人文康中心
聚集力量	「自然」形成	「人爲」形成（是由政府建造的 老人中心）
設備	在大樹下簡單搭蓋的棚子，棚子下有擺設一些桌椅供老人打牌聊天	是一棟由政府建造的建築物，中心內設有卡拉 OK、閱報室以及一些教室

性質	打牌、聊天、打麻將	唱歌、聊天
喜愛程度	因為較自由和自然，老人聚集較多	因為有時間限制和規定，所以老人較少聚集於此
成立時間	較久	近幾年才成立的
開放時間	自由	限制較多

出處：研究者編製

(三) 公園：民生社區綠色走廊

由於社區的特色就是房子多、人口多、休閒少、活動少，因為社區在早期規劃僅做密集，而且排列式的建築設計，當地居民只要一出門看見的不是道路就是房子，並沒有規劃居民休閒活動的場所，所以社區空間狹小、人口稠密，因而老人、小孩並沒有一個可以運動休閒的地方。加上近年來每個人的生活休閒品質提升，再加上社區人口日益增加，但是仍然沒有休閒活動的場所。有鑑於社區休憩場所的缺乏，2003年初期社區發展協會向縣政府申請「營造社區風貌營造計畫」工程案，建設一處可以讓社區居民休憩休閒的地方。此場所在2006年十月已經開始啓用了，而公園命名為「民生社區綠色走廊」，媽媽教室的土風舞課程可以在此練習，社區居民也會利用活動廣場推動社區活動，老人們也增加一處可以乘涼、閒話家常的空間。

受訪者 A、D、E、K 時常在傍晚時分邀約一起到公園裡休憩，並且閒話家常。受訪者 A、D、E 平時做家庭代工，在工作之餘稍做休息；而受訪者 K 現已經不再做家庭代工，所以她常常到公園裡身伸懶腰、做做運動，她表示：

就在那邊多少做一點運動，多少轉身體，在那邊多少轉，在石頭那邊多少轉，在那邊搖樹頭（吊單槓）阿。(K2：老老人 228/232)

顯示附近的居民經常使用這座新啓用的公園，老人在這裡可以聯絡感情，並且也能做些簡單的運動以防止老化。

貳、休閒活動

民生社區的老人爲了能讓自己的老年生活能夠多采多姿，並且充實而有意義，老人們會有效的運用空閒時間，表 4-2 爲社區老人的休閒活動表。老年人依照自己的時間、能力、經驗、興趣等來從事一些休閒活動，無論是打發、消磨時間，還是提供精神上的支持，而且這些休閒活動還可以使自己手腦並用而不易老化。

表 4-2：受訪者的休閒活動表

	年輕老人						中年老人			老老人	
	受訪者 A	受訪者 B	受訪者 C	受訪者 D	受訪者 E	受訪者 F	受訪者 G	受訪者 H	受訪者 I	受訪者 J	受訪者 K
學習性		插花		宗教活動		宗教活動		讀書			宗教活動
健康性	香功散步	散步	散步	散步	香功散步	散步	散步	散步	散步	翺功散步	香功散步
趣味、娛樂性	舞蹈	唱歌 舞蹈 園藝	唱歌 看電視	園藝			聊天		看電視	打牌 看電視	園藝 看電視

其範圍包括：

(一) 學習性：例如手工藝、繪畫、插花、園藝、讀書、衛生保健、醫療常識等。受訪者 H 是個博學多聞的老人，曾經在彰化師範大學讀過公教系，在那裡讀書自修得到學位。上了年紀還不放棄學習的機會，有空閒的時候就拿日文書來研究，就是要活到老學到老，不斷地充實自己的內涵。受訪者 H 曾經表示：

我日本書可能看的比台灣書還多…日本書要很認真去讀啦，你看這裡面也很多很困難的單字，有時我還需要查字典。……我們現在要拿到這種書（日本書）很困難。(H：中年老人 159/166)

由於念日文書是他的興趣，所以他會到台南那邊的舊書攤買書籍，在閱讀過程中若遇到不懂的地方就會查字典，再理解背誦就不會忘記，這也是受訪者 H 長期的興趣。

(二) 健康性：如體操、打拳、登山、散步、早起會、老人運動會等。在社區裡，天剛微亮的時候，老人們就會相邀一起去做運動，就如同受訪者 J 會和二十個老人做翺功；受訪者 A、E、K 會相邀到公園做香功⁵，這些都是可以增進體能的休閒活動，不僅可以身強體健，也可以活絡筋骨。到了傍晚的時間，老人們會一

⁵佛法芳香型智悟氣功(簡稱香功)緣于 2500 年前蓮花生大師所創，是屬於佛家趨吉避凶，修身養性之方便法門。(引自中國香功協會：<http://www.aura.org.tw/>) 下載日期：2007/3/6

起到公園或是土地公廟廟埕那裡散步健走，公園裡有鋪一條很長的健康步道，老人們會下去走，一方面可以促進血液循環，另一方面可以聊天。

(三) 趣味、娛樂性：如園藝、釣魚、下棋、旅遊、書法、繪畫、插花、舞蹈、音樂、茶道、戲劇和民謠等。這些是益智怡情的休閒活動，受訪者 B、D、K 三位老人就曾經表示在尚未建造公園時，由於當時的規劃區靠近大排水溝的區域，很多居住在此的居民會到此種種菜（玉米、高麗菜、地瓜葉、萵苣、茄子等），利用大排水溝的水來灌溉，而他們的目的並不是用來賺錢，而是用來消磨時間，一邊種菜一邊聊天，大夥種菜的種類不會重複，等到蔬菜可以採收時，大家會互通有無，交換彼此的蔬菜，一種互惠的行為。此外，受訪者 B 還曾經向研究者表示是她有參加社區裡的媽媽教室，她說：

我有參加媽媽教室阿，平時也會學插花，而且晚上還會跳土風舞，是去公園那邊跳阿，一些媽媽在那裡一起跳……有時候會輪到我做清潔服務工作，就是在早上掃馬路啦(B：年輕老人 162/173)

以上這些是社區裡老人平日的休閒活動，不僅可以增進老人的體能，也可以增加老人的生活樂趣。然而，老人從這些休閒活動中，不管是培養興趣，還是打發空閒時間，從忙碌中忘卻自己無價值的角色，並從中成就自己新的社會角色和地位，重新體會生命的光和熱，讓自己以「人老心不老」的態度來面對晚年，並且享受老年生活。

1-2 勤奮辛苦的生活

在第二章中曾經討論過老年人的社會地位反映出社會上對他的偏見以及工作場域的不公平對待，「依賴」、「無勞動力」、「負擔」等等名詞經常套在老人身上，老年人只是社會結構下的犧牲者，即使他們的社會角色尚未改變，其社會價值已經低落了，而且老年人的存在是一種「無生產性」的，變成是社會的依賴，所以老年歧視在衝突理論的觀點中，是一種對「生產力之有無」與「社會資源依賴」的強調，把老人預設成無生產力的人口群。

所以接下來研究者將從「老人工⁶」的主題著手，探討老人的勞動生活經驗，從工作的動機和態度方面來討論，看看老人為何想在老年進入勞動力市場，他們的動機目的是什麼？而他們的工作態度又是如何？其家人又是如何看待此事？

在這個社區，老人的勞動力生活是在在家工作，由於做工都是由年輕人的去

⁶ 「老人工」在本文中表示老年人透過工作是有實際賺取薪資，而無酬報賞的工作性質並非是研究所討論的重點，所以排除不談。

擔任，而且年輕人都是出外工作，所以此地區外流人口多，我們可以從圖 4-1 看出，從 2002 年至 2005 年，雖然才短短四年，但是很明顯的青壯年人口逐年下降。

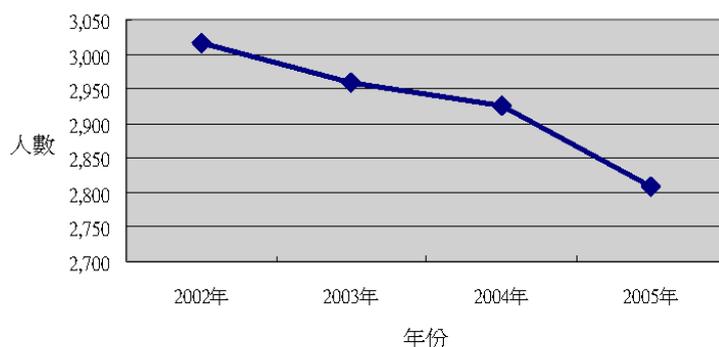


圖 4-1：2002-2005 年民生社區青壯年人口數（單位：人口）

出處：嘉義縣水上鄉戶政事務所（研究者繪製）

老人在家只能做家庭代工，拿一些手工藝在家裡工作，除了一方面做手工，另一方面也可以和鄰居友人閒話家常。受訪者 K 表示：

嘿阿，現在大家都在家裡做啊，現在都在家裡做手工，都沒有出外做工，做工要年輕一點才會做，食老（年老）就沒有在做工，都拿一些手藝在家裡加減做(K：老老人 59/62)

老人在年老之後受限於體能狀態不太可能擔任過於勞動力的工作，因此是以家庭代工為主，拿一些簡單、輕鬆的手工藝在家工作。所以老年人勞動生活的項目其實很簡單，因為家庭代工的工作是機械化動作，工作項目並不複雜，而且由於只是製作成品的「一部份」，不管是零件或是動作，例如瓦斯零件、袖子的翻摺，這些動作是很機械性的，僅是反覆性的重複這些動作，是很輕鬆就可完成的動作。

目前在鄉下的老人都還在工作，只要是能走路、行動方便的老人都會找事情來做，不管是在田裡工作，還是找家庭代工來做，這些都很常見。社區裡的有些老人會找輕鬆簡易的老人工來做，不管是用來消磨時間，還是貼補日常生活所需的費用，老人們不是渾沌的度過晚年生活，而是以一種有意義、有目標來消磨時間。

壹、老人工的種類

老人工的工作是簡易，大多是製作成品的「一部份」，不管是零件或是動作，例如瓦斯零件、袖子的翻摺，這些動作是很機械性的，僅是反覆性的重複這些動作，是可輕鬆完成的動作。表 4-3 為研究者歸納整理出受訪者所做的老人工種類：

表 4-3：受訪者所做的「老人工」種類

工作種類	工作內容
瓦斯零件	瓦斯的零件之一，工作內容就是旋轉螺絲，或是將鐵片彎曲成圓弧形
和服	負責袖子的翻摺，再拿給別人裁縫
鞭炮	負責黏貼鞭炮的標籤
手工棉被	製作一件手工棉被，但是有很多步驟已經機械化了，例如彈棉花
種田	澆水、施肥、拔雜草等工作項目

(一) 瓦斯零件

受訪者 A、D、E 都表示目前都是在做這項家庭代工，受訪者 A、E 是做旋轉螺絲的部分，而受訪者 D 是做將鐵片彎曲成圓弧形的部分，這些受訪者每天工作的時數不一定，一公斤幾十塊的工資，平均一天可賺 60 元左右，老人們表示由於工廠在住家附近，所以是主動詢問有無工作可做。受訪者 A 說：

做瓦斯的螺絲…是自己去找的.. 阿問問他你要不要給我們做阿…他說好阿，我就馬上載回家做阿(A：年輕老人 100/104)

受訪者 A、E 常常聚在一起工作，而受訪者 D 是在自家自己一個人工作，等到他做累／坐累了，就會去找其他兩位受訪者聊天，等休息夠了再回家繼續工作。

(二) 和服

受訪者 K 曾經做過小孩和服袖子的翻摺，受訪者是因為空閒時間太多，才會幫忙鄰居做袖子的翻摺，她都是在家裡獨自工作，有時可以一邊看電視節目，一邊做這樣簡易的工作，受訪者 K 表示：

別人在車（裁縫）衣服啦，車（裁縫）衣服就要車（裁縫）袖子啊，就是日本衣服啊，有袖子就要翻啊，翻一翻，別人再繼續車（裁縫）啊(K：老老人 59/63)

受訪者 K 表示這樣簡易的工作在社區很多人要做，若自己沒辦法做，也有其他人會願意做。由於受訪者 K 前幾年脊髓有開過刀，加上骨頭會酸痛所以無法久坐，之後就比較少承接工作。

(三) 鞭炮

受訪者 K 曾經做過黏貼鞭炮標籤的工作，就是沖天炮的黏貼標籤。鞭炮這項工作是受訪者 K 老年早期所做的工作，由於工作簡單，有時孫子也會幫忙做。

因為沖天炮是被管制的，要製造鞭炮必須有主管機關授權才行，不能隨便亂製造，否則都是違法，其實主管機關會管制製造鞭炮是有其用意的，因為違法製作鞭炮而引發大爆炸的情形在新聞上就常有所聽聞，引發爆炸而造成災情慘重。所以受訪者 K 表示：

以前就亂做阿，一下子做這個，一下子做那個，我也曾經做過「捲鞭炮」，「捲鞭炮」是不可以亂說，鞭炮都是偷做的……鞭炮現在不給人家做阿，你知道嗎？(K：老老人 30/34)

所以受訪者在當時都是偷偷做，一個月大約可以賺三千多塊錢，後來兒子以安全性為考量而反對，受訪者才不做了！

(四) 手工棉被

受訪者 B、C 在民生社區開一間手工棉被店，主要是由受訪者 B 招待客人，當有客人上門來時，她很親切地招待並且介紹，但是通常是熟悉的客人上門來，所以受訪者 B 都知道客人的習性，例如花色或是尺寸，而他們的對話都是閒話家常，例如家裡的小孩好嗎？或是小孩們要結婚啦？至於受訪者 C 就是負責做棉被的工作，目前他的工作是採取「半手工半機器」的製作方式而不是早期的純手工製作，這樣可以節省早期人力開棉所需的時間，相對的工作環境也比以前好，因為減少了棉絮到處紛飛的景象。因為目前手工棉被已經半機械化，因此不需要出太多力氣。受訪者 C 就表示：

…我對於這種老人工(做棉被)還有辦法做，我就多少再做一點了，「老人工」啦！呵呵 (C：年輕老人 95/96)

受訪者 B 認為製作手工棉被不需要花太多力氣，受訪者 B、C 從年輕做到老，除了賺取日常開銷外，另一方面可以維護傳統事業，受惠許多喜愛手工棉被的人，由於手工棉被交易對象多是以熟識，或是透過人際網絡介紹而來，以有信用和品質取勝，消費者可以安心使用而不用擔心蓋到黑心棉被。

(五) 種田

受訪者 F 年輕時就在田裡工作，家裡有一塊地在嘉義縣中埔，每天會自己騎車到那裡整理田地，種植一些蔬菜(川七)以轉賣換取現金，賺取平日自己的生活花費，所以平常就是在田裡澆水、施肥、拔雜草等工作項目。由於受訪者年輕時就是在田裡工作，沒有年長退休的觀念，所以在自己身體狀況許可之下，年老之後都還是會繼續種田。

從以上的工作種類來看，老人在年老的工作項目皆是一些屬於家庭代工的性質，所以老人若要在工作這個領域生活，其生存空間就只有「家庭代工」，亦或

是一些傳統技藝，例如訪談中的手中棉被業，或是年輕人不想從事的工作種類，例如種田。

貳、老人進入勞動力市場的動機

在訪問 11 位受訪者當中有 7 位老人都曾經在老年做過工作，無論是目前正在做家庭代工，還是曾經做過但現今已經鮮少做了，研究者都詢問他們為何會主動找尋工作的原因，表 4-4 是研究者統整各個受訪者的工作原因，不管是因為填補空閒時間，還是因為真的需要靠自己賺取生活開銷的費用，大家各自都有工作的原因和理由。

表 4-4：受訪者進入勞動力市場的動機歸類

	性別	工作性質	工作原因	工作原因歸類
A	女 年輕老人	家庭代工	丈夫會給生活費，家裡的花費都夠用，會找家庭代工是因為無聊，做家庭代工只是打發時間而已	無聊殺時間
B	女 年輕老人	做手工棉被	和丈夫一起工作，幫忙丈夫守住家業	一輩子的事業
C	男 年輕老人	做手工棉被	是一輩子的事業，從年輕當學徒做到現在，雖然年紀大了，但是覺得自己身體很健康，繼續做老人工	一輩子的事業
D	女 年輕老人	家庭代工	覺得自己都在玩，而鄰居都在做家庭代工，所以也決定一起做家庭代工。一方面是以好玩的心理，一方面所賺取的錢可以為自己買漂亮的衣裳	無聊殺時間 賺錢犒賞自己
E	女 年輕老人	家庭代工	小孩是在做工，自己都養活不了自己了，所以受訪者要做家庭代工，因為「沒錢的日子難過呀！」	加減賺錢→貼補家用
F	女 年輕老人	種田	從年輕就做到現在的工作，家裡有塊地，種種川七販售以賺取生活費	一輩子的事業 加減賺錢→貼補家用

K	女 老老人	家庭代工	一方面是無聊打發時間，另一方面是認為人的存在就是要做事，是以「能動、能做就是福」的觀念在生活，只要是身體允許，能做多少就做多少！	無聊殺時間 能動就是福 加減賺錢→消磨時間
---	----------	------	--	-----------------------------

以下是詳述的敘述：

(一) 無聊殺時間

「老年無聊」是老年人進入勞動力市場最主要的原因，仔細探究受訪者進入勞動力市場的動機，簡單歸納「無聊殺時間」為受訪者 A、D、K，這些受訪者都有因為無聊而找家庭代工的因素，但是仔細區分三位受訪者的工作動機，確有其不同之處。受訪者 A 純粹因為無聊要打發時間，所以找家庭代工來消磨時間。受訪者 A 表示：

就是無聊阿，像你們來這裡做還不是幫忙動一動(A：年輕老人 146/147)

受訪者 A 純粹因為無聊要打發時間，所以找家庭代工來消磨時間；受訪者 D 也曾因為好玩、無聊找家庭代工的工作來做，她表示：

就最近一個月，做好玩的，就無聊加減做就是了(D：年輕老人 21/22)

但是後來曾經表示所賺取的錢可以為自己買漂亮的衣裳，因為伸手向丈夫要錢，心理感覺不舒坦，所以想要自己賺錢來犒賞自己。受訪者 D 當初會選擇做家庭代工是因為無聊的因素，藉由工作的機會來抒發寂寞、打發無聊之情；相對的，受訪者 K 會找代工也有因為無聊的因素，受訪者 K 表示：

自己要賺錢就要做阿，別人又沒有逼我們，只是自己無聊做而已(K：老老人 212/213)

受訪者 A、D、K 皆因為「無聊殺時間」的理由素而找家庭代工，因為老年無聊所以找代工來打發寂寞的心、消磨無聊的時間。

(二) 能動就是福

受訪者 K 一輩子都在做事，年輕時在磚窯裡辛苦工作，年老了也找一些事情來做，例如：捲鞭炮、撿資源回收、翻衣袖等等，感覺天生勞碌命，不做事就混身不自在，完成事情就會獲得成就感。受訪者 K 曾經表示只要能做還會繼續做，只要身體還保持在健康的狀況之下，還會持續找家庭代工來做，她是以「能

做就是福」的觀念在生活，而當膝蓋酸痛的症狀嚴重發作時沒辦法走路，讓她體會到「能動就是福」，所以受訪者認為其生存的意義在於從「忙碌」中來重新界定自己的角色，從「能做就是福」來換取成就感。

此外，受訪者也認為隨著年齡的年長，身體的毛病越來越多，能做的事也有限，所以能做多少就做多少，她表示：

沒啦，可以做就將就點做，不能做就不能做，阿沒用了…(省略)…身體不好是…是身體沒有辦法了，不然我還是隨便做…隨便等…。(K：老老人 552/554、732/733)

就受訪者 K 而言，即使家人對她工作會有些意見，例如年紀大了坐太久對身體不好，或是單價不高又沒賺多少的理由，但是對受訪者來說其生存的意義在於從『忙碌』，並從中找尋自己的角色與價值，從能做就是福來換取成就感。當她無法工作的時候就認為自己年老「沒用」了，工作是她肯定自己，確認自己在社會上是有價值，是以奉獻他人的活動。

(三) 一輩子的事業

受訪者 B、C 製作手工棉被是從年輕就做到現在，因為現今製作棉被是半機械化，一些比較複雜、吃重的工作都由機器代勞，所以不用花很多力氣來做棉被，這兩位受訪者繼續分工來製作棉被，堅持在身體健康的狀況下繼續做這一項「老人工」。相對的，受訪者 F 從年輕到老都在田裡工作，從事農耕者並沒有年老後要退休的觀念，在年老之後都還是會繼續在田裡工作，栽種川七來賺取生活費。

受訪者 B、C、F 是因為手工棉被或是種田都是他們年輕時期做到現在的事業。受訪者 C 表示：

做那麼久了都在做棉被，嗯，我們的店已開 50 年以上了…是屬於家裡的，自己的事業。(C：年輕老人 14/16)

受訪者 B、C 製作手工棉被是從年輕就做到現在，因為現今製作棉被是半機械化，一些比較複雜、吃重的工作都由機器代勞，所以不用花很多力氣來做棉被，這兩位受訪者繼續分工來製作棉被，受訪者 B 是協助角色，主要是招待客人以及協助受訪者 C 製作棉被；而受訪者 C 是主要製作者，他們堅持在身體允許的狀況下還會繼續從事這項「家傳事業」。相對的，受訪者 F 從年輕到老都在田裡工作，由於在田裡工作的人在年長之後是沒有退休的觀念，在身體尚可的情況之下，能做就繼續工作，直到做到不行了為止，所以年老之後都還是會繼續待在田裡工作，栽種一些蔬菜，例如川七來賺取生活費。她表示：

在田裡工作阿，就隨便亂種…我從年輕時做到現在，而現在也有在做就

是了，有時自己的，有時幫別人做(F：中年老人 54/56)

受訪者 B、C、F 一生的青春都奉獻給年輕時期的事業，由於他們的工作是屬於「老人工」，這樣的工作屬於輕鬆、自由、無限制的性質，老年人可以負荷這樣的工作型態。

(四) 加減賺錢

受訪者 E、F、K 表示其實會工作是因為多少可以賺些錢，雖然理由都是加減賺錢，但是背後原因不盡相同。受訪者 E 自己的生活費要自己賺，由於社會近年來不景氣，小孩都養活不了自己，爲了不拖累小孩，就自己賺取自己的生活費，除了每個月依靠老年津貼，還要靠自己額外賺錢以貼補家用，並感嘆「沒錢的日子難過」！相對的，受訪者 F 也是一樣的原因，因爲光靠領老年津貼並不足以支撐自己生活，所以多多少少靠自己種田來貼補生活開銷。然而，就受訪者 K 來說，她是一邊帶孫子，一邊找家庭代工來做，但主要的工作是在照顧孫子，她表示：

賺沒什麼錢啦，而且都要等他車好我們才有得做，不然我們也是要再等。所以我們這個都只是矇矇探（加減賺），當初做『捲鞭炮』，…也歹說啦，也沒什麼，我很少在做手工啦，騙這些小孩，搯這些小孩去七逃（呵呵）(K：老老人 79/85)

受訪者 K 與其他二位不同，她加減賺錢的背後原因是打發時間，比較沒有經濟上的困難，主要的工作是照顧孫子。

(五) 賺錢犒賞自己

受訪者 D 表示自己在老年會進入勞動市場除了是因為無聊打發時間之外，主要的原因是從前工作的薪資都交由丈夫管理，所以每個月統一由丈夫交給她零用金，現在她的身邊並沒有屬於「自己」的錢，倘若自己有想買的東西就要在向丈夫拿錢，而這種向人伸手拿錢的經驗很不舒服，她表示：

而且自己賺的錢，也可以買漂亮的衣服阿……給人伸手，心裡會很不舒服阿，以前工作所賺得錢都交給老公阿，薪水袋原封不動的交給老公阿，來買房子阿，買這間房子…現在身邊都沒錢阿，每次常常要…一千塊給我買東西，這樣感覺很沒…乾脆自己出來做阿。(D：年輕老人 93/100)

受訪者 D 也因為好玩、無聊代工來進入勞動市場，但是後來卻也表示所賺取的錢是屬於「自己的錢」，可以自由運用、替自己買漂亮的衣裳，因爲伸手向丈夫

要錢，心理感覺不舒坦，所以想要自己賺錢來犒賞自己，擁有屬於「自己」的錢。

參、工作的態度

在工作的態度方面，將從兩方面來陳述，第一是老年人他們對於工作的態度；第二是家人如何看待老年人工作。

(一) 老年人的工作態度

在老年人的工作態度這方面，研究者將之區分為兩部分，第一為工作為第一優先；第二為工作為自我調配（詳看圖 4-2），這樣的區分是以研究者的主觀認知和自我意識做分別，不是真正從行為和行動上去做區分。工作為第一優先是受訪者強調工作是第一順位，而工作為自我調配則是強調受訪者較隨心所欲的工作態度。

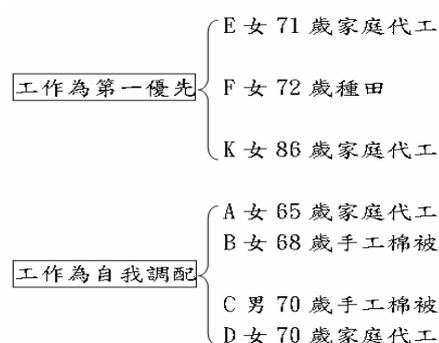


圖 4-2：受訪者的工作態度整理(研究者繪製)

一、工作為第一優先

受訪者 E、F、K 是這一類的工作態度。受訪者 E 由於要減輕子女的經濟負擔，所以認為自己要做家庭代工，以及「沒錢的日子難過呀！」的想法，讓她認為工作為第一優先，主要是以工作為重，相對的休閒生活就比較少。而受訪者 F 她居住區域離土地公廟較近，所以在工作空閒之餘會到廟埕這邊的大樹下乘涼，順便和這裡年齡相近的老人聊天。她表示：

去田裡工作之後，有空閒時間就來這裡坐，順便和人聊天唷(F：年輕老人 78/80)

受訪者 F 主要的工作是在田裡，而其一天的生活都是在田裡度過，相對的，其休閒生活也僅是工作之餘至土地公廟廟埕那邊散步。然而受訪者 K 是由於自己觀念和價值問題，認為「能做還會繼續做」的信念，在生活中也是以「能做就是福」的觀念，所以「工作」是她人生的第一優先考量，即使年紀大了還是要持續工作。

二、為工作為自我調配

受訪者 A、B、C、D 在工作的態度是適時的調配，在工作之餘會找時間休息，

而且他們也不是每天都工作，一切隨自己的心情做事，愛做就做；不想做就不做。受訪者 A 有這樣的敘述：

阿..高興做就做久一點，不高興做就是.. (A：年輕老人 160/161)

受訪者 D 也曾表示：

愛坐就坐下來做，不做就跑掉啊，去跟鄰居閒話家常，休息一下再回去做，有時愛做就坐下來玩玩阿，不做就出去玩(D：年輕老人 33/37)

由於棉被業受訪者 B 和受訪者 C，其棉被業有分「大月」和「小月」之別，也就是說冬天生意好，夏天就比較沒有銷路，所以他們在小月的時候比較空閒，夫妻倆會相約四處旅遊，但是在小月的時候，他們在工作之餘會享受一些娛樂，例如唱卡拉 OK、去公園散步等等。所以這四位受訪者對於工作態度是比較輕鬆的，比較注重休閒生活，而且強調個人「隨心所欲」的工作態度。

(二) 家人的態度

家人對於老人家做家庭代工的態度，從老人親口敘述是說，一開始家人大多都是持正面的態度，以老媽媽、老爸爸的意見為主，家人對於家庭代工是持「沒有意見」的態度，但是有一些受訪者後來陸陸續續會透露一些訊息，他們的家人會有些意見，不管是因為年紀大了身體不好，或是工作太辛苦了而且單價不高沒賺多少的理由來提醒老人家。

從表 4-5 可以看見受訪者家人對於老年人工作的態度，僅有受訪者 D 和受訪者 K 有曾經透露出家人反對他們繼續工作。當我們討論到家人如何看待老年人工作時，受訪者 D 的反應很直接，立即地就表示丈夫對於工作有些微的意見，她表示：

我丈夫不要讓我做阿，就骨頭酸痛阿，一天到晚坐在那裡，越坐越痛... 我做的不像這個，是把這個鐵片直的轉成圓的，有一模型可以使用，所以不像這個，坐怎樣的姿勢都可以做。(D：年輕老人 83/88)

而受訪者 K 則一開始馬上回答家人對於自己做家庭代工「沒有意見」，但是談論到後來就慢慢透露出家人曾持反對意見，以身體健康為考量要受訪者不要再繼續工作。她說道：

他們會說什麼，就賺沒多少，身體又不好，就叫我別做，說撿紙要推重，叫我別做(K：老老人 214/216)

表 4-5：家人對於受訪者進入勞動力市場的意見

	性別	工作性質	家人的意見
A	女 年輕老人	家庭代工	無
B	女 年輕老人	做手工棉被	無
C	男 年輕老人	做手工棉被	無
D	女 年輕老人	家庭代工	丈夫：身體狀況
E	女 年輕老人	家庭代工	無
F	女 年輕老人	種田	無
K	女 老老人	家庭代工	兒子女兒：身體狀況

雖然家人對於工作有些微的意見，但是基本上還是尊重老年人的個人意見，兩位受訪者還是持續工作，受訪者 D 繼續工作的理由有點「從眾心理」，看見鄰居友人都在工作，而自己遊手好閒，感覺一點意思也沒有。她表示：

就是看見他們都在做阿，我沒做都在七逃，這樣沒意思阿（呵呵）…而且自己賺的錢，也可以買漂亮的衣服阿(D：年輕老人 90/93)

事實上主要是因為所賺取的錢是屬於「自己的」，也可以買自己想要的東西，而不用向丈夫拿錢，如此一來就不用經過向人伸手拿錢的過程，相對的心理也較不彘扭。而受訪者 K 在家人反對的情況下，她仍繼續工作，直到她身體已經無法負荷時，她才結束工作，目前她已經不再工作了！倘若身體還允許之下，她仍然會持續工作下去，只要「能做還會繼續做」，當膝蓋酸痛的症狀嚴重影響行走時，讓她體會到「能動就是福」，並以「能做就是福」的觀念在生活。

小結：

從以上老年人的勞動生活看來，老人工的工作都很簡單，大多是只製作成品的「某一部份」，不管是單一零件或是動作，例如瓦斯零件、袖子的翻摺，這些是很機械性的動作，僅僅是反覆性的一再重複同樣動作，對於老人家來說是一件很輕鬆就可完成的動作。

然而為何老年人在年老後只能做家庭代工？在社會職場上對於年齡限制頗多，對於老年的不公平對待，倘若老人想再進入職場中，對於現今社會中是很艱難，因為不管是企業還是工廠，都有年齡限制以及種種的歧視問題。受訪者 K 曾經說道：

像工廠工作都是三四十歲的人在做的啦，才有人要請啦，五六十歲的人就比較不請啦。（K：老老人 175/178）

這個原因是由於整個社會變遷速度太迅速了，工業化的結果帶來的是社會組織講求科層化，生產結構強調效率，工作場域只需要更專業和年輕的勞動力，老年人累積的經驗和智慧似乎不符合現代社會的要求，所以被迫慢慢退出工作領域。老年人也能體會到職場有許多不成文的規定，只要是五六十歲以上的老人是不可能應徵到工作，以致於老人若要在工作這個領域佔有一席之地，其生存空間就是「家庭代工」，或是年輕人不想從事的工作種類，例如訪談中的手工棉被業和種田。

從以上的論述中可發現，老年人的社會地位被反映出社會上一般人對於老年的偏見以及工作場域的不公平對待，社會界定老人只能從事卑微的工作，老年人只是社會結構下的犧牲者，即使他們的社會角色尚未改變，其社會價值已經低落了，「依賴」、「無勞動力」、「負擔」等等名詞經常套在老人身上，老年人的存在是一種「無生產性」的存在，變成是社會的依賴，所以老年歧視在衝突觀點，是一種對「生產力之有無」與「社會資源依賴」的強調，把老人預設成無生產力的人口群。但是從訪談之中可發現，老年人並非是一群沒有生產力或是社會資源依賴的族群，反而是靠著自己的力量賺取費用，不管是進入勞動市場的原因如何，他們是快樂地度過晚年生活，享受他們的人生。

1-3 老人生活的重心

前兩節研究者所闡述是老年人在休閒與工作部分，敘述老人平日的生活點點滴滴。從表 4-6 可以清楚看到這 11 位受訪者在工作 and 休閒部分的統整分佈。

表 4-6：受訪者在工作與休閒方面的統整

		工作			休閒		
		工作種類	工作原因	家人意見	學習性	健康性	趣味、娛樂性
受訪者 A	年輕老人	瓦斯零件	無聊殺時間			香功、散步	舞蹈、遊覽
受訪者 B	年輕老人	手工棉被	一輩子的事業		插花	散步	唱歌、舞蹈、園藝、遊覽
受訪者 C	年輕老人	手工棉被	一輩子的事業			散步	唱歌、看電視、遊覽
受訪者 D	年輕老人	瓦斯零件	1.無聊殺時間 2.賺錢犒賞自己	丈夫	宗教活動	散步	園藝
受訪者 E	年輕老人	瓦斯零件	加減賺錢→貼補家用			香功、散步	
受訪者 F	年輕老人	種田	1.一輩子的事業 2.加減賺錢→貼補家用		宗教活動	散步	
受訪者 G	中年老人	無				散步	聊天
受訪者 H	中年老人	無			讀書	散步	
受訪者 I	中年老人	無				散步	看電視
受訪者 J	老老人	無				翹功、散步	看電視、打牌
受訪者 K	老老人	鞭炮、和服	1.無聊殺時間 2.能動就是福 3.加減賺錢→消磨時間	兒女	宗教活動	香功、散步	園藝、看電視

壹、工作 vs. 休閒

先前在工作態度這方面已經先談論過，研究者將之區分工作為第一優先以及工作為自我調配。工作為第一優先是受訪者強調工作是第一順位，而工作為自我調配則是強調受訪者會比較隨心所欲的工作態度。

受訪者 E、F、K 抱持著工作為第一優先工作態度。受訪者 E 由於要減輕子女的經濟負擔，所以以工作為第一優先，主要是以工作為重，相對的休閒生活就比較少。而受訪者 F 主要的工作是在田裡，而其一天的生活主要都在田裡工作，相對的，工作空閒之餘會到廟埕這邊的大樹下乘涼，順便和這裡年齡相近的老人聊

天，其休閒生活也僅是工作之餘至土地公廟廟埕那邊散步。然而受訪者 K 是由於自己觀念和價值問題，認為「能做還會繼續做」的信念，所以「工作」是她人生的第一優先考量，即使年紀大了還是要持續工作；但是在她 80 歲之後由於膝蓋的關節經常酸痛，漸漸地就無法四處遊玩，和之前遊覽的次數相較起來減少很多，其生活只僅剩下聊天，也不能跟其他朋友出去玩，而工作方面也因為身體不舒服而停止工作，因此她目前的生活重心是以休閒為主。

受訪者 A、B、C、D 雖擁有工作，但是其工作的態度是屬於適時的調配，他們不是每天都工作，比較注重休閒生活，是以輕鬆的態度來面對工作，一切隨自己的心情做事，愛做就做；不想做就不做。除此之外，受訪者 G、H、I、J 由於本身在老年已經不在工作，所以他們的生活以休閒為主，這四位老人的相同娛樂生活是在居住附近散步，順便找一些老伙仔聊天來打發時間。然而特別的是受訪者 H 是個博學多聞的老人，抱著「活到老學到老」的態度，而不斷地充實自己的內涵，有空閒的時候就拿日文書來研究，這也是他長期的興趣。此外，受訪者 G 由於行動不方便需要拿柺杖來輔助，害怕自己會跌倒會造成麻煩，平日只有到居住附近逛逛繞繞，並沒有到處活動。

所以這 9 位受訪者（受訪者 A、B、C、D、G、H、I、J、K）的生活重心是以休閒為主，他們從這些休閒活動中，不管是培養興趣，還是沒事找事做，從這些休閒活動中忘卻自己無角色的社會地位，並從中成就自己，並且找到新的社會角色和地位，重新讓自己晚年的生命發光發熱，使自己「人老心不老」的心態來面對晚年，並且享受閒情逸致的老年生活。

貳、小結

從表 5-6 中可顯露端倪，休閒與工作是互斥作用。著重於工作上，相對的休閒生活就減少，反之亦然！在休閒方面：受訪者 A、B、C、D、G、H、I、J、K 這 9 位受訪者的生活重心主要是以「休閒」為主，即使有些受訪者現階段有工作，他們還是會享受其休閒生活。這些受訪者從這些休閒活動中，培養興趣還是沒事找事做，老年人從這些休閒活動中找到新的社會角色和地位，讓自己「人老心不老」，並且享受閒情逸致的老年生活。

而受訪者 E、F 相較於其他受訪者的娛樂就比較少，沒有其餘 9 位受訪者在休閒方面那麼多樣化，雖然兩位受訪者在平日也有少許的休閒娛樂，但是其餘樂時間也僅佔些微的時間。從休閒的性質來看，受訪者 E、F 在趣味、娛樂性的休閒是沒有任何一項活動，顯示他們的生活不重視其休閒，所以平日他們主要的例行公事就是「工作」，加減賺錢以貼補家用。

依據文獻探討部分的表 2-19、表 2-20 顯示一般社會大眾認為老人有以下的描述「整天看電視」、「整天獨坐靜思」、「整天睡覺」、「無所事事」以及「無事可

做」，這些項目是一般大眾對於老人的印象，老年人就是整日無所事事，不是看電視又是睡覺等消極的休閒。但是從以上論述中發現，老年人他們沒有因為年老而無所事事，相反的，他們生活有重心、對生命有熱忱，不管在工作或是休閒上，每天的生活是充實而美好的，老年人生命的價值在於簡單也是生活，透過這些休閒活動和工作來忘卻自己無角色的社會地位，並從中成就自己，重新讓自己晚年的生命發光發熱，讓自己「人老心不老」來面對晚年，並且享受閒情逸致的老年生活。

第二節 老人的居住型態的生活

這一節研究者將要敘述老人的居住型態之生活，並且闡述老人的家庭生活，從表 4-7 可以看出各個受訪者的居住型態，研究者主要分為三部分來敘述：「三代同堂」、「夫妻生活」以及「獨居生活」，敘述三代同堂之間的酸甜苦辣；老夫老妻之間甘苦甜蜜；以及獨居老人生活的孤單和自由愜意。

表 4-7：受訪者的居住型態表

		居住型態
年輕老人	受訪者 A	夫妻生活+三代同堂
	受訪者 B	夫妻生活
	受訪者 C	夫妻生活
	受訪者 D	夫妻生活
	受訪者 E	喪偶+三代同堂
	受訪者 F	喪偶+獨居
中年老人	受訪者 G	喪偶+三代同堂
	受訪者 H	夫妻生活+三代同堂
	受訪者 I	喪偶+獨居
老老人	受訪者 J	夫妻生活+三代同堂
	受訪者 K	喪偶+獨居

2-1 三代同堂的生活

根據內政部統計處 2002 年的老人生活狀況調查得知，嘉義縣市三代同堂的比率為 45.1% (51/113)。自古中國人是講求孝道的民族，中國人傳統敬老尊賢以及孝親的觀念之下，居住狀況為三代同堂的原因，不外乎是親情的牽繫，以及對至親有奉養的義務。在所有的受訪者當中，受訪者 A、E、G、H、J 這五位老人的居住型態為三代同堂，而其中類型分為夫妻和喪偶兩類型，但是這兩種類型皆與子女和孫子住在一起，差別只在於有沒有老伴在身邊。

受訪者 A、E、H 表示平時除了例行公事之外，還需要幫忙照顧孫子撫慰寂寞之心，一方面有孫子的陪伴，另一方面還可以減輕托育的開銷。受訪者 A 表示：

像我平時做做手工，還需要帶孫子…幫忙照顧孫子，有他們的陪伴很

有趣而不會無聊 (A2: 年輕老人 45/48)

三代同堂的好處是可以全家共享天倫之樂，老人家比較不會感到孤單，也可以替子女幫忙撫育孫子，這對於雙薪夫妻而言，是一種既安全又可省開支的方法。

特別的是，受訪者 J 是位外省老伯伯，從他的言談之中可以得知，他和妻子以及三代子女之間在日常生活中的生活習慣相差很多，然而生活上卻沒有因此造成摩擦，反而可以從磨合之中找出彼此適合的生活方式。他表示：

沒什麼不孝順的…沒有什麼難為我的。他們(子女、孫子)在樓上看電視，我在樓下也有一架電視，看一些電影啦！(J: 老老人 96/99)

沒什麼困擾也沒什麼麻煩。現在就是，吃飯、玩…，我看我的電視，時間一到我就睡覺，我九點就睡覺了。我太太他睡的晚，他還沒下班。(J: 老老人 195/200)

受訪者 J 的家庭，從言談之中可發現每個人的生活習慣不同，例如，電視就每人一台，不會因為觀看不同的電視節目而吵架，每個人還是擁有其固定的作息。三代同堂的生活並沒有因為老少青三代有衝突，在生活上的噓寒問暖、體貼關懷，讓彼此在心靈上、物質上都能滿足！

2-2 夫妻生活

根據內政部統計處 2002 年的老人生活狀況調查得知，嘉義縣市老人居住型態與配偶同住的比率為 27.4% (31/113)。說到老人的夫妻生活，讓研究者想到一首台語歌，這是一首江蕙所演唱的「家後」，歌詞內容主要是以女性觀點來詮釋婚姻生活中夫婦的相處，其中前半段歌詞談到「有一日咱若老，找無人甲咱友孝，我會陪你，坐牯椅寮，聽你講少年的時陣，你有外攀，吃好吃醜無計較，怨天怨地嘛袂曉，你的手，我會甲你牽條條，因為我是你的家後。」這首歌詞如同受訪者 BCD 三位的晚年生活：受訪者 BC 為一對夫妻，他們的子孫都住在嘉義附近，所以每一個禮拜都會有一次家庭聚會，通常是在週末假期，而這樣的聚會可以增加親子之間溫馨的氣氛。此外，他們平日除了幫小孩帶孫子，還堅守家業「製作手工棉被」，由於棉被業有分「大月」「小月」之別，大月就是冬天生意較好，小月是夏天比較沒有銷路。所以他們在小月的時候比較空閒，夫妻倆會相邀四處旅遊。受訪者 B 就曾經敘述：

休息日的時候若沒工作時，如果有人邀約，我和我太太就會一起去。全省四處走走，像宜蘭、台北等地。如果有時間就常常去，比較空閒

時就會去，像棉被業小月的時候，比較少人訂棉被，所以就到處去七逃（玩）…(B：年輕老人 68/72)

受訪者 BC 的家庭生活是很溫馨、很熱鬧的。相對的，受訪者 D 目前和外省丈夫住在一起，和女兒的很少有來往，幾乎很少回家看兩老，由於沒有兒子，所以丈夫在大陸的弟弟過繼一個兒子給他們，使得他們在過世之後有子孫可以處理後事，只要有空閒他們偶爾會安排去大陸看這位「兒子」，所以平時只有兩老相依為命的生活。受訪者 D 就曾經表示：

…我們小時候最苦了，吃也沒的吃，到老也是苦…沒有人跟我們住在一起…還好有一個老伴陪，假如沒有老伴陪就苦死囉(D：年輕老人 143/150)

受訪者 D 的家庭生活僅和丈夫相須為命，平於丈夫的態度是採取「愛怎樣就怎樣」的態度，丈夫會到社區的老人文康中心唱卡拉 OK，或是帶著鄰居的狗到處溜達。受訪者 D 還曾經打趣的描述此事：

…每天我看他要帶狗出去散步，我都跟他說不是載，是說你又要揹他出去玩…揹出去用車子載，用腳踏車的車籃載，我都不要跟他說他用載的，都說他又要揹出去玩了（哈哈）」(D：年輕老人 45/49)

受訪者 D 的夫妻生活形影相依，彼此關係親密、相互依賴，無時無處不在一起，一起享受甘苦的日子，一起分享甜蜜時光。在年老時，有個老來伴可互相照應；有足夠的金錢度過晚年生活或是自給自足不愁吃穿；有一群老朋友在身旁陪伴，相互支持與分享。

2-3 獨居生活

根據內政部統計處 2002 年的老人生活狀況調查得知，嘉義縣市老人居住型態為獨居者的比率為 10.6% (12/113)。而在所有的受訪者當中有三位老人是過著獨居生活，也就是屬於「一個人」獨自居住在一住所的老年人，即使他們的小孩是住在附近，他們是獨居在自己的房子裡過老年生活。表 4-8 可以清楚看出這三位受訪者獨居的原因，共通性是他們三位都是喪偶、子女在外成家立業；而不同的是受訪者 F 曾表示自己與晚輩都不親近，受訪者 K 是自己不願意也不習慣都市生活。

表 4-8：受訪者獨居原因

受訪者	老人群	獨居原因
F	年輕老人	1.喪偶 2.子女在外成家立業（外縣市） 3.與晚輩不親近
I	中年老人	1.喪偶 2.子女在外成家立業(一個在台中，一個在嘉義)
K	老老人	1.喪偶 2.子女在外成家立業願意同住，但受訪者不願離開鄉下

受訪者 F 曾經表示丈夫很早就過世了，兒子搬出去之後就自己獨自這在這裡，所以看病或是到田裡工作都是自己騎車，也由於自己與晚輩都不親近，她曾經陳述：

我們食老阿，年紀大了，他們就不太理人，我兒子是不會啦，我媳婦就會，就是都不親近(F：年輕老人 149/151)

因為自己與媳婦不親近，所以他們並不常從豐原回來這裡探望她，平時只有自己處理自己的生活與發落日常生活所發生的事情，在這個社區裡過著自給自足的生活，不僅自己在田裡種菜享受田園生活，拿自己所種的蔬菜去買賣來換取些微的生活津貼。

受訪者 I 與受訪者 K 與晚輩的關係皆相當不錯，兩者的兒子都居住在附近，身體若有病痛或是生活上需要幫忙，兒子若在身旁會主動幫忙處理，在生活上兒子會主動關心，無論是精神上的問候，或是經濟上的支持，都不會忽略任何愛的關懷。而受訪者 K 曾經到台北和台中與兩個兒子同住過，但是因為不習慣都市生活，相對的，鄉下已經有同年齡的好朋友和鄰居，加上鄉下空氣新鮮，所以不願離開土生土長的環境，以致於最後又搬回原地方居住生活。

這三位獨居老人，不管是結構上的因素，或是心理因素，他們獨自一個人居住在自己的房子裡，雖然生活上可能孤單寂寞無親人陪伴，但是然而和那些三代同堂但兒女因為事業忙碌，孫子因為課業繁忙很鮮少陪伴他，即使同住在一起也未必有互動情形。受訪者 F、I、K 的獨居生活也過的很自由愜意，自己安排自己的生活娛樂，知足常樂地度過自己的晚年生活，也能與寂寞共處。

第三節 老人對於刻板印象和歧視的看法

在第二章研究者已經整理過一般人對於老人的態度，主要分為五個部分：生理、心理、老人人格特質、社會價值以及經濟生活。總體來說，這五種層面的看法和特徵結果都發現一般人對於老人態度和老人形象是屬於『負面』的趨勢。再加上一般人對於老人總是以過往的刻板印象或是經由社會學習而形成刻板印，例如媒體的影響力最大。所以刻板印象是一種未經普遍驗證的資料，然而人類在解釋或是詮釋現象時，卻時常運用刻板印象來思考，以致於真相容易產生曲解。

在此，研究者先比較「刻板印象」與「年齡歧視」之間的差異性。刻板印象是社會普遍主流的看法，也是一種先入為主的觀念，包含負面和正面的偏見，刻板印象不過是一種人類社會分類的方式，它並不一定是負面的，也包含了正面的期待，當我們最初認識一個群體時，利用印象來區別你我之間的差異，就是一個普遍的認知方式。而年齡歧視便是這些「刻板印象」中的一種，年齡歧視主要是針對老人而言，針對老年人的行動，這種成見或歧視僅僅是由於年齡而產生的，而且是屬於負面的描述。

接下來這一節所陳述的是「老人的自我意象」以及「老人被歧視的經驗」。「老人的自我意象」是從老人自己的角度來述說自己的形象，這些討論包含正面以及負面的刻板印象；然而，「老人被歧視的經驗」是從老人自我對於歧視的主觀看法，而這些經驗是屬於負面的歧視經驗，當老人面臨歧視經驗時，他們的想法與提出的應對策略。

3-1 老人的自我意象

在本文第二章第五節中，研究者曾經討論過老年歧視對於各個層面關係的探討，社會存有許多老人問題，但是我們不能以一些老人的問題就以偏概全到全部老人身上。在本文的表 2-19、表 2-20 可以看出，一般人對於老年生活的認知是充滿負面的態度，不管是在生理、心理、社會、經濟層面上皆是如此，只有對於老年人的人格特質（友愛、開朗、有經驗等）有些描述是屬於正向的形容之外，其餘皆是屬於負面的描繪。總而言之，社會大眾對於老年存有許多刻板印象，甚至一般大眾和老年人的老年觀念是有很大的差異性。再者，從老人的角度來看自己卻有別於大眾對他們的認知和偏見，其中的差距落差很大。

所以，在那一節中研究者對於老人在生理、心理、社會以及經濟層面的種種刻板印象，試圖指出數據和研究來證明，這些對於老年人的刻板印象是不正確的。而這一節研究者將呈現的將是老人對於自己的生理、心理、社會以及經濟方

面之自我意象，老年人在日常生活中的自我意象和經驗，日積月累就成爲自己對自己的評價，換句換說就是自我的認同感。

壹、老人對於生理的自我意象

老人對於生理的自我印象研究者將從以下三方面：「揮之不去的味道」、「緩慢的步調」以及「對於自己的身體認知」敘述之。

一、揮之不去的味道

由於老人活動力少、皮質較粗較厚，加上身體機能退化，生理機能新陳代謝變慢，體內各個器官開始退化，而負責排毒的器官以及排汗、排泄的器官，這些功能也逐漸退化，而無法像我們年輕人一樣正常的排除異味，如果沒有適時清潔，皮膚皺摺以及厚皮處就容易散發出味道，這就是所謂的「老人味」。因爲人老了會有老人味，就像嬰兒因爲喝奶而身體會有奶香味是一樣的道理。但是往往老人身上所散發出來的味道是一般人所畏懼的，也由於這樣的體味讓一般人不想靠近老人家。受訪者 K 曾經表示：

有的就看不起老人阿，有的看到老人好像『臭老味道』（意思是指老人身上有味道，比較負面的形容詞），不想理…不想，看老人…就…老了…『臭老味道』…人家不要了。(K：老老人 752/755)

然而，在一些網路小說裡，同樣也是這樣描述老人味是多麼難聞，一般人是討厭接近，甚至厭惡這種味道，所以似乎「老人味」都是偏向負面的味道而不想靠近，並不是成熟正面性的表徵而想接近的。星火小作家網上文學月刊有一篇文章描述：

萬冰華還忘不了剛才她們所說的話，所以只淡淡地回應一句。…她覺得何世譽的身上總散發著腐屍般難聞的老人味，簡直令她想吐。

白鹿書院---第九章 四大皆兇也有老人味的敘述：

…全身散發出白色的煙霧，那陣子老人味竟一下子使全場的人都聞得到、嗅得出、感覺得十分強烈。…他忽然聞到一種氣味：腐臭的老人味，像潮水一般的向他湧來，快淹沒了他，…

從上述小說的描述，或許主角並不是老人，但是形容他身上的惡臭卻是比喻成老人味，可見老人味已經成爲一般腐臭、不好聞的的刻板印象。就因爲老人家活動力的減少，而且老人多少會有所謂的老人病以及器官退化的情形，導致代謝速度緩慢，此時就容易散發出味道，這就是「老人味」，大部分的年輕人都討厭老人身上的體味。所以有些老人會注意到自己身上的味道，若是要出外去市區一

定會盛裝打扮，不管是擦一點乳液還是噴一些香水，可以讓身體香香的，稍微掩飾、修飾這樣的體味。受訪者 K 表示：

只要出門會抹一些香香的東西（乳液）…那是我孫女給我的，我就拿來抹頭髮、抹身體。（K：老老人 755/757）

受訪者 B 也曾敘述過：

如果要去市區，或是要去七逃（玩），我會打扮自己…化妝…噴一些香水阿，讓自己好看一點（B：年輕老人 431/433）

由此可見，老人其實也有注意自己的衣裝儀容整潔和衛生清潔，甚至自己身體所散發出來的味道，利用外在的體香劑，不管是乳液或香水可以讓自己的味道不至於那麼「迷人」，老人家的心態其實也像那些有腳臭或是狐臭的人一樣，在一些重點部位塗抹上體香劑或是香水，目的在於抑制味道的散佈，讓自己成為別人願意親近的對象。

二、緩慢的步調

不管國內外的一般人都給老年人貼上污名化的標籤，認為他們年老了身體就不健康，行動緩慢而「無法」照顧日常起居生活。然而在訪問過老人之後，他們皆表示年紀大了，不可否認的身體會產生骨頭酸痛，甚至膝蓋也因為老化而產生酸痛的情形，但是這些身體的病痛都不至於造成生活上的影響，他們一樣可以過正常的生活，以及享受晚年生活。

從表 4-9 可以看見五位受訪者皆有特別強調老年之後骨頭較容易酸痛，不管是骨頭還是膝蓋，這些都會因為老化而產生酸痛現象，但是這些毛病並不會造成生活上的影響，老人家還是有他們的休閒生活，無論是四處各地去遊覽，還是平時在附近的公園散步、做運動，都不至於影響日常生活。然而只有受訪者 G 和 K 因為腳比較不方便，所以鮮少和老人們一起出外遊覽。受訪者 K 曾經表示：

現在沒辦法了，人家常邀一起出去玩，但我就是沒有辦法走，不能走沒辦法去。要出去玩又走不動，所以沒辦法阿，連爬樓梯都沒辦法，只剩下出去（公園）坐坐，和人說話聊天阿，現在也沒再做什麼……不然有空的時候，人家來邀一起出去玩，那就去玩，但是不能走就沒有用阿。……對阿，沒…沒有辦法去了，走路都不能走了，出去玩都不行了！（K2：老老人 337/356）

受訪者 K 主要闡述是在她 80 歲之前會和老人會的老人們四處遊山玩水，但之後由於膝蓋的關節經常酸痛，嚴重時走起路來常需要他人的攙扶，為了不拖累

和麻煩同行的老人們，所以漸漸地就沒有四處去玩，若身體許可的話，有時還是會去遊覽，只是和之前的次數相較起來減少很多，而平日還是保持有做運動的習慣，或是到公園裡散步聊天。至於受訪者 G 敘述由於腳不方便行走需要拿拐杖來輔助，所以沒有四處去玩，害怕自己會跌倒會造成麻煩，平日只有到土地公廟的廟埕逛逛繞繞，找一些老朋友聊天來打發時間。

表 4-9：受訪者健康情形（骨頭酸痛）與休閒的比較

受訪者	年齡	性別	健康	休閒
C (年輕老人)	70	男	體力較差，骨頭會比較老化，比較有酸痛跟毛病產生	如果有時間會全省四處走走，像宜蘭、台北等地。平時會唱卡拉 OK，或去公園散步
D (年輕老人)	70	女	骨頭酸痛	會和丈夫去大陸探親，平時去公園散步
E (年輕老人)	71	女	膝蓋酸痛、眼睛看不清楚	平日生活很有規律性，每天下午六點半左右會去公園裡散步，和鄰居聊天休憩
G (中年老人)	80	女	血壓較高而已，走路(膝蓋)不穩，需要拿拐杖	到土地公廟的廟埕散步聊天，因為走路不方便沒有出外遊覽
K (老老人)	86	女	骨頭酸痛，有時左膝蓋會痛到無法走路	在 80 歲之前也會四處遊覽，但之後由於膝蓋不好，所以漸漸地就沒有四處去玩。平時會做做運動，到公園裡散步聊天

從表中也可以發現，雖然每位老人都表示老年之後因為老化而骨頭較容易酸痛，無論是年輕老人、中間老人，還是老老人都曾經陳述自己骨頭酸痛的經驗，但是再仔細從中發現，老人在骨頭酸痛的層面上是有程度上的差別。Thorson(1999)指出現今社會中，身體機能逐漸衰退，或是需要長期在養護之家調養，這些老年健康問題多半是在生命後期才會出現，顯示老年問題大多是發生於老老人身上。「年輕老人」雖骨頭有酸痛現象，但對於平日的起居生活並沒有造成任何影響，休閒活動也可以四處遊覽，是屬於比較輕微的骨頭酸痛。相對的，「中年老人」和「老老人」就表示骨頭酸痛的程度上較為嚴重，膝蓋磨損比年輕老人較為厲害，

以及走路也相對的不平穩，所以骨頭酸痛造成他們生活有些微的影響，例如：因為不想麻煩別人時常要攙扶以及注意他們的行動，所以他們在晚年後半段時期鮮少和老人們一起出外遊覽。

三、對於自己的身體認知

邱天助（2002）的研究針對『老年生活意象的內容分析』則有22.4%的人也認為老年人就是生理退化（身體不好、行動不方便、緩慢、各方面老化等）。這也是說一般人對於老年人的印象，總是認為他們身體不好，或是對於老年的意象總是在外觀有較多的描述。而老年人對於自己的身體認知也是和一般人所認為的一樣，身體不好、行動不方便、緩慢、各方面老化等名詞，受訪者D認為自己的身體健康狀況大不如前，她認為：

不一樣，差很多唷！以前要做什麼就來做，現在沒辦法了，以前會爬樹，現在也不敢爬。手腳比較笨，有時還會抽筋有時候頭暈暈的，頭一昏昏的，事情就會做不好……就是身體健康差很多(D：年輕老人 110/117)

而受訪者 C 也有如此感受，感覺自己的體力也沒有年輕時候的好，認為「體力不好我就慢慢做這樣，看身體體力，能做我就多做，不能做我就多休息，這跟年輕時期不同（C：年輕老人 110/114）。」以上是年輕老人對於身體的認知，相對於老老人，他們對於身體的認知有程度上的差別。受訪者 K 表示：

恩，沒法做了，骨頭沒辦法支撐，沒辦法和人出去玩，只能出去坐坐，和人說話聊天阿，現在也沒再做什麼(K2：老老人 197/201)

依據文獻探討部分的表 2-7、表 2-20 顯示一般人認為老年人的身體衰退，身體狀況很差。但是，從訪談之中卻發現老年人身體狀況並不是想像中的衰弱，雖然隨著年齡增長而產生老化現象，這是不可否認的事實，但是老人內部差異性很大，年齡越大越容易罹患疾病，身體越老化衰退。從以上的論述中可發現，老年人對於自己的身體認知也是和一般人一樣，身體健康狀況大不如前，體力也沒有年輕好，但是可以從中發現老年人隨著年齡的增長，對於自己的身體認知有程度上的差異性。老老人在行動上已經不像年輕老人只是感受性的感覺，而是行動上的受限，其生活上也因此造成些微的不便，而我們通常認為老年健康問題，例如身體機能逐漸衰退，或是需要長期在養護之家調養，這些通常是比較會發生在老老人身上。

貳、老人對於心理的自我意象

老人對於心理的自我印象研究者將從以下二方面：「叨叨絮語的碎碎念」與「頭腦的無限可能」敘述之。

一、叨叨絮語的「碎碎念」

James E. Thornton(2002)探討人們對於老人刻板印象中發現負面的佔大多數，其中在心理層面中榜上有名的有「悲傷、沮喪、寂寞、愛抱怨的、愛碎碎念」。囉唆似乎是我們對於老人既有的形象和刻板印象，由於老人家因為平日沒事情可以做，而家人比較少時間陪伴他說說話，或是獨自一人居住，因而心理產生寂寞、孤單的情愫，所以難得有機會看到兒子、孫子就會想要和人聊天，抓緊機會就會向人講個不停，老人家透過傾訴想要引起周圍人的關心和關懷。受訪者 J 曾經表示：

這些年紀大了難免不會囉唆嘮叨啦，他有時也感到寂寞，有時候看不慣這個看不慣那個，像他們小孩子..講來講去，我就沒什麼啦，我不管那個啦，我過我的生活就行啦，你不囉唆我，我也不囉唆你。自己快樂就行了。(J：老老人 136/141)

也有老人並沒有感覺自己愛囉唆，而是他周遭的人有這樣的體驗，受訪者 K 的親人就表示老人家常話會很多，會苦口婆心地碎碎念，但是受訪者本人卻一點也沒察覺此現象，以下是他們的對話：

兒子：老人常常很多話，常常說...說那些...這樣...

K 阿嬤：（笑）

訪問者：比較囉唆？

兒子：會嫌大部分都嫌這些...囉唆啦。

K 阿嬤：就跟你說老人太囉唆啦。

訪問者：阿媽你覺得呢？你會不會覺得老人太囉唆？

K 阿嬤：嗯...我自己感覺都不知道。（笑）

訪問者：（笑）你有這樣的感覺嗎？

K 阿嬤：我沒有這樣的感覺。我只是關心他們阿...

(K：老老人 768/779)

以上兩位受訪者都表示會碎碎念是出自於關心晚輩，難免會苦口婆心去關心晚輩日常生活的事情。受訪者 J 是以相互不干涉對方的生活，所以只要晚輩不囉唆他，他也不會去囉唆晚輩；而受訪者 K 雖對於自己碎碎念而不自知，但是知道自己純粹出自於關心的態度來叨叨絮語。同樣的事情老人會一直講個不停，或是重複地敘述同一件事情，這有可能老人家的情緒已經出現問題了。如同受訪者 F

所說的：

甘苦…甘苦.. (身體病痛)，老人常常卡囉唆吼，阿那工苦就來去吼看，安餒啦(F：年輕老人 194/195)

因為人們對老人家有既定的形象和刻板印象，就會以「老人家本來就是這樣」或是碰到老人一直抱怨，就以「老伙仔就是喜歡碎碎唸」帶過，而沒有注意到這可能是老人情緒生病的徵兆。一方面因為情緒生病，老人家無法控制自己的煩躁，另一方面，透過訴苦，老人家想要引起周圍人的關心，只要「逮」到機會就會向人講個不停，所以身為家人可能要留意老人家是不是有了憂鬱問題。

二、頭腦的無限可能

人類的頭腦擁有無限的可能，這樣的鞭策自己的頭腦，訓練記憶力，並且刺激腦部活絡，這樣才保有年輕的頭腦而不至於年長因而老化。楊華德(2004)研究發現老化會影響記憶，但中年組與老年組在各項作業表現，記憶並無明顯差異，而且教育程度高、每日閱讀時數多與社團娛樂活動時數多等項目，均會提高記憶表現。受訪者 H 是個博學多聞的老人，曾經在彰化師範大學讀過公教系，在那裡讀書自修得到學位。上了年紀還不放棄學習的機會，有空閒的時候就拿日文書來研究，就是要活到老學到老，不斷地充實自己的內涵。受訪者 H 曾經表示：

我日本書可能看的比台灣書還多…日本書要很認真去讀啦，你看這裡面也很多很困難的單字，有時我還需要查字典。……我們現在要拿到這種書(日本書)很困難。(H：中年老人 159/166)

由於念日文書是他的興趣，所以他會到台南那邊的舊書攤買書籍，在閱讀過程中若遇到不懂的地方也會查字典，再理解背下來之後就永不忘記了，這是受訪者 H 長期興趣。所以在學習能力上，年輕人和老年人的差異在於疾病、行動方式、學習風格、練習的有無，而當這些總和和時間前後的差異不同時，就無法顯出影響的意義。受訪者 H 利用不斷的背誦讓自己可以輕鬆記憶困難的單字，沒有因為老化而有所忘記。所以，有意義的學習和記憶的問題是由於疾病的發生，而非因為年齡的老化。

參、老人對於社會生活的自我意象

老人對於社會生活的自我印象研究者將從以下三方面：「老年的社團活動與社區回饋」、「尊敬 VS 忽視的態度」和「吃虧 VS 計較的心理」敘述之。

一、老年的社團活動與社區回饋

劉弘煌（1996）認為這樣使老人貢獻心力並獲得工作上的成果，而使其生活具有生產性，而且老人自覺自己在社會尚有用，而且這樣的參與社會活動而有歸屬感。受訪者 B 還曾經向研究者表示她參加社區裡的媽媽教室，她說：

我有參加媽媽教室阿，平時也會學插花，而且晚上還會跳土風舞，是去公園那邊跳阿，一些媽媽在那裡一起跳……有時候會輪到我做清潔服務工作，就是在早上掃馬路啦(B：年輕老人 162/173)

當問及為何會參與社區的環境整理，受訪者表示「唉唷，趁身體健康的時候還可以回饋社區，一方面可以動動身體，一方面也是一件有意義的工作阿！(B：年輕老人 190/194)」老年人可以透過參與不是以「報酬」為目的的服務來造福人群，將其經驗及智慧奉獻給社會，證明老年人不是社會負擔，不是年輕人的重擔，反而可以是一種社會的重要資源，這是一種最具意義的社會參與的方式。此外，老年人也可從忙碌中忘卻自己無角色的角色，並從中成就自己新的社會角色和地位，重新體會生命的光和熱，讓自己得以輕鬆的態度面對晚年，並且享受老年生活。

二、尊敬 VS 忽視的態度

傳統社會是『七十古來稀』，所以老人是家中的寶，相對的社會對於老人、耆老是以尊重的態度來看待，但是當社會從農業轉變為工業社會時，社會上強調功利的觀念以致於老人的地位和價值也跟著改變，傳統敬老尊賢以及孝親的觀念式微，所以『家有老，是個寶』變成了『老人無用』的觀念時，老年人在這樣的處境之下，他們是如何的感受以及如何應對？

(一) 態度問題

當問及「對老年人比較不尊重還是比較看不起老人」的問題時，所有的受訪者一概都表示自己的小孩是很尊重自己的，只怕其他人會看不起他們，因為從講話的態度、口氣上就可感受到不尊重的氛圍；也有受訪者向研究者舉例不尊重老人的例子，而這些例子皆是其他鄰居子女不孝或是電視新聞報導的例子來回答。受訪者 I 就陳述：

「哈哈！不會啦！孩子怎麼會，只是怕別人會比較看不起我們，才是真的！…恩！孩子回來阿！就會說，母阿！你不舒服嗎？若不舒服就在你去給看！……感覺說像現在他(一般人)過兩天就問我，你不舒服喜？你不舒服不去給人家看？安呢啦！就給人家講這樣！口氣不是很好，安呢！…〔省略〕…恩！感覺有喜！人家年輕的看我們都看卡無量！我們說話都比較沒量！對我們講話都比較不尊重啦，就有些時候說話比較透！講話比較大聲……」(I：中年老人 233/240、268/272)

受訪者 C 也表示自己的子女與晚輩對於長輩是尊重孝順的，但是他認為社會上對於老人長輩是不孝順的、不尊重的，甚至指出新聞媒體這一類的報導是經常有特別報導：

我女兒、兒子、媳婦是很孝順的，對我們長輩都不會藐視，外面的對長輩不孝的很多喜！像我們新聞、報紙都有看到，所以瞭解到對長輩不孝的很多；當然孝順的也是很多，是這樣子的。如果是自己的人對長輩都很孝順。(C：年輕老人 241/247)

通常受訪者是以委婉的態度來回應，不是舉他人的例子就是以新聞媒體裡的報導來回答。

(二) 不受尊重的原因

老人不受尊重的原因，受訪者 C 有其獨特的意見，他認為社會的變遷與環境的變化造成年輕人對於長輩的態度比較不尊重，當經濟景氣若不好，年輕人就賺不到錢，相對的父母親是最摯親也是可以依靠的人，不是把氣出在父母身上，就是好吃懶做在家當米蟲。他表示：

年輕人比較不尊重如同剛才所說的，環境若好年輕人對長輩也比較會尊敬，但現在社會景氣比較不好，比較賺不到錢，所以對長輩的影響有的好壞就差很多……環境都會有影響到。就像幾 10 年前那時候台灣經濟正在起飛之時，大家工作賺錢都很順利，家家戶戶都很富裕，年輕一輩對長輩都很好，現在這幾年來就不一樣了，經濟不景氣比較賺不到錢，對長輩的照顧與態度自然就比較有差。(C：年輕老人 154/164)

受訪者 C 對於老人不受尊重的原因有其獨特的見解，他認為社會的變遷與環境的變化造成年輕人對於長輩的態度比較不尊重。

然而，受訪者 J 對於尊重的問題有另一番見解，他認為尊敬是互相的，也是相對的，你要先尊重別人，別人才會尊重你。所以當你尊重對方時，別人自然也會尊重你；相對的，當你討厭某人時，自然某人也會討厭你。所以長者應該對年輕人是相對的尊重，年輕人才會尊重老年人，所以尊重的重要性在於人與人之間的互動和相處，老人要先自重他重的同時，年輕人才會給予其敬重，換句話說「自重者人恆重之」，尊重是雙向的互動。

三、吃虧 VS 計較的心理

在人與人相處的互動中，難免會有人吃虧、有人佔便宜或是有人佔上風，然而每個人都是獨特的個體，思維模式和想法皆有其不之處同，當然生活上會因各自的意見而有磨擦衝突，總是在所難免！若是一方多一點包容和愛，社會上就不

會有那麼多的怨恨與紛爭。受訪者 K 有一套生活哲學「吃虧就是佔便宜」，與人相處要和善，大家彼此互相幫忙照顧，千萬不要太過於自我為中心，凡是不要太計較，她指出：

現在老人四處和人不好，『壞才』阿，我不會和別人怎麼樣，四處和別人不好，這樣…這樣很難看的…別人就會說…別人都會說他怎麼樣，我們做人幹嘛要給人說，我們不要去和別人怎麼樣，我們沒關係阿，讓人家去說阿，我們又沒有事情，我們又沒有怎麼樣，不用怕別人說，別人又不會說我們怎麼樣。阿有的就和鄰居感情不好什麼的，和人家吵架，這樣有什麼用，我們如果沒有怎麼樣，不會去佔便宜，怎麼會被別人佔便宜…(K2：老老人 829/845)

甚至受訪者 K 舉例鄰居的例子，指出她不苟同這位中年老人與人相處的形式，凡是與人計較，處處與人相爭的對人處事，她不加以認同：

唉…看不起我們就不要去…不要去和人…就不會怎麼樣了阿，大家好來好去，都是鄰居，好來好去，不要去太計較，阿有的人好會計較，恩…像那個 XX（人名：中年老人），看他瘋瘋的，屋頂也不讓人爬，人家牽電線也不讓別人爬，阿…人家佔一點便宜也不可以，阿計較那個有得吃嗎？（笑）唉…那個…他房子的隔壁（鄰居），就和別人爭，一點兒也不讓別人過，什麼也不讓別人過，做人…是這樣…就像是說要海海的，不要和人太計較，可以過生活就好…(K2：老老人 847/855)

在老人的社群中，也會發現「拒斥的邏輯」的現象，就是針對異己加以疏遠或否認，藉以達到區隔作用。透過我還不是這一類型的老人或是我離這樣型態的老人還很遠的論述來否認自己是愛關心家人的，難聽的說就是否認自己是囉唆的，而且與這一類型的老人做區隔的動作。

肆、老人對於經濟的自我意象

多數老年人因為生理健康和心理疾病的關係，一般人都認為老年人不能繼續工作或是他們不事生產，所以人們對於老年普遍的觀念是他們在經濟上必須依靠子女，由於「老了沒用」就是要靠別人的觀念以及老年人經濟無法獨立，使得一般人對於老年人存有負面的看法，而且這些刻板印象是深深地烙印在他們身上。但是老年人又是如何想的？

依據文獻探討部分的表 2-7、表 2-20 顯示一般人對於老年人在經濟層面的認知是不事生產，是被扶養的依賴人口，並且是在經濟上是不足以維生。然而，從訪談之中卻發現老年人並不是如此消極依賴，而是靠自己的力量不成為他人的負

擔。表 4-10 是受訪者的經濟來源總表，在 11 位受訪中當中只有兩位受訪者的經濟來源靠子女奉養，其餘的皆是靠自己的勞力賺錢，或是靠退休金度過晚年。

表 4-10：受訪者的經濟來源總表

	性別	歸類	工作性質／工作原因歸類	經濟來源
A	女	年輕老人	家庭代工：無聊殺時間	丈夫的退休金
B	女	年輕老人	製作棉被：一輩子的事業	工作
C	男	年輕老人	製作棉被：一輩子的事業	工作
D	女	年輕老人	家庭代工：無聊殺時間 賺錢犒賞自己	丈夫的退休金 工作
E	女	年輕老人	家庭代工：加減賺錢→貼補家用	老年津貼 工作
F	女	年輕老人	種田：一輩子的事業 加減賺錢→貼補家用	老年津貼 工作
G	女	中年老人	無	子女
H	男	中年老人	無	退休金
I	女	中年老人	無	子女
J	男	老老人	無	退休金
K	女	老老人	家庭代工：無聊殺時間 沒事找事做 加減賺錢→消磨時間	子女

在這些受訪者當中值得一提的是，受訪者 E 自己的生活費要自己賺取，由於社會近年來不景氣，小孩都養活不了自己，一方面爲了不拖累子女，另一方面減輕子女的負擔，主動賺取自己的生活費，除了一個月依靠老年津貼，還要靠自己額外賺錢貼補家用。而受訪者 D 表示雖每個月統一由丈夫交給她零用金（買菜錢），但是現在她的身邊沒有屬於「自己」的錢，倘若自己有想買的東西就要向丈夫拿錢，而這種向人伸手討錢的經驗很不舒服(D：年輕老人 93/100)。以上兩個例子，一位是爲了減輕子女的負擔，另一位是向人伸手拿錢不舒坦，所以選擇再次進入勞動力市場，賺取所需的生活費。

小節：

我們看到表 2-20，我們最害怕的就是因爲認知的不同而產生的社會問題。但是，由數據上見到，社會大眾認爲老年人需要的經濟支援，老年人他們並不認爲

需要花掉社會大眾一般認為的那麼多資源，在這種「相對需求」來講，也許年輕人才是需要被支援輔導的一群，因為他們在定義中，是屬於相對貧窮之下。而一般人也認為老年人是寂寞的，因為他們沒有朋友？沒有工作？沒有未來（等著死亡了）？但是在研究者的田野中，他們的確會感嘆朋友的越來越少，多少會爲了朋友的逝去而難過，但他們並不認為這樣的朋友就少了，老年人們可能認為朋友到了最後，是精質不重量的；他們不會是以負面的態度在面對他們「僅存的生命」？他們並不感到寂寞，因為他們光舒展筋骨，就需要花掉比年輕人還要長的時間，他們學習，也是需要比年輕人還多的努力，他們需要有更多的支援來協助他們做他們想要做的事情，而不是因爲缺乏支援的環境，來造成他們更沮喪無聊的生活。

老年人對於自我的認知，是很含蓄也很節制的。他們知道身體的爆發力是無須產生在他們的身上？所以只要沒病沒痛，通常就會認爲自己是健康的狀態了。我們首先要改變的，也正是這一股年輕人對於力量、對於利益追求的論述，我們不應該讓這股屬於年輕人的特性，也加裝在老年人的身上，進而讓老年人產生無用、自卑的心理與困擾。

3-2 老人被歧視的經驗

人會有「歧視」的反應，是因爲「不了解」，再加上是以自我爲中心的觀念來判斷事情，對於不瞭解的人事物妄下評斷，這不過是狹隘的價值觀所判斷的結果。所以簡單的說，多數人都「和我所認同的價值觀」不一樣的觀點先排斥，所以年輕人常以自己的角度來對待老人家，卻沒有設身處地、將心比心去同理老人家的處境，以致於在對待老人家的態度，或是口氣都比較不尊敬，接下來從老人講述自己被歧視的經驗，看他們如何敘述事情的脈絡以及自己對於此事的看法和感覺。

老人的歧視經驗將從兩方面來敘述，第一是顯現的歧視經驗，研究者可以從受訪者的訪問當中，顯而易見地看出是老人被歧視的展現；第二是隱藏的歧視經驗，這一部份是受訪者不自覺的層面，通常是受訪者描述一種經驗，而這種經驗卻是一般人忽略老人身體上的限制，並沒有思慮到老人的不方便之處。

壹、顯現的歧視經驗

（一）看似相似的 Money

由於眼睛老化，老年人看東西比較不清楚而且眼睛會覺得很吃力、容易疲倦，經常把類似的鈔票或是錢幣看混，造成金錢上些微的損失，有鑑於此，老人經常會要求換錢，但是偶爾會遭遇到態度不好的店員不尊重的對待，受訪者 K 表示：

買東西找錢的時候，因為怕會不小心把 500 元當 100 元用掉，會希望他們給我五張 100 元的鈔票，有時候他們怕麻煩…或是他們怕沒鈔票可以用，就不給我，後來就算了，我拿回去跟我兒子換阿(K2：老老人 861/867)

受訪者 E 也曾經敘述類似的經驗，只不過鈔票換成銅板：

從前的五十元，比較小的那一種，大小長的很像十元，我眼睛比較疏…比較分辨不出來，因為只是顏色不一樣而已，有時也希望找我錢的時候都給我十元的就好，但是有時候他們都不要，卡趕時間都不會(換)，安捏！就算啦…(E2：年輕老人 378/384)

老人同樣有相同類似的經驗，但於外人無法站在他們的角度去同理，反而是以厭煩、麻煩的態度應對，而這些態度看在老人眼裡，他們是深刻地感受的到，只是他們是以息事寧人，「就算了」的消極態度來面對，反而老人們卻能站在對方的立場，設身處地去體會店員的感覺。

(二) 嫌棄的對待

老人的形象遭受污衊，一般人不喜歡與老人相處，甚至不願接近老年人，視老人為「可恥」的對象，受訪者 F 表示此經驗：

去賣場買東西向他們問東西時，就站在他們旁邊等，他就好像嫌跟老人站在一起很丟臉就跟我說…不要站在這裡，先去別的地方逛一逛…不過也有可能是我妨礙他們工作 (F：年輕老人 354/359)

受訪者 F 所感受的態度上是被嫌棄，即使當他有被嫌棄的感覺還是替他人作解釋，把嫌棄的口氣解釋成是自己妨礙他們工作。相對的，「不要站在這裡，先去別的地方逛一逛」這句話雖然感覺沒什麼不尊重的口吻，但是受訪者表示其表達的口氣、口吻是讓人不舒服的。

此外，受訪者 I 也有身同此感的感受，程度上比受訪者 F 的經驗較為輕微，她表示：

人家有的年輕人也不想讓我們這些老人跟。阿人家有說老人這麼多歲了，不要給他們跟，哈哈……我曾經聽過耶！就說我們走我們走，不要給那些老人跟，老人若去，走路不方便，那個走如果跌倒了，我們就要負責，安呢！(I：中年老人 339/347)

受訪者表示年輕人不喜歡老人一起同遊，不願老人參與年輕人的活動，因為老人行動比較不方便，由於幫助人可能因此惹禍上身，人人都想明哲保身。假使老人

因為一同出遊而因此受傷，所以而自己就惹禍上身，害怕和老人出遊，也不願意與老人一同參與活動。

(三) 不耐煩的態度

現今社會講求快速、講究效率，一切強調速度快，老年人因為骨頭老化而走路較緩慢，然而這樣兩極的步調，一個是社會所強調的有效率的速度，另一個是老人慢半拍的步調，以致於老人因此不適應社會上快速的步調，甚至讓他們遭遇到不公平的對待。受訪者 H 表示他坐公車的經驗：

坐公車的時候，我上車比較慢…是動作卡慢，結果司機很沒耐心，一直不耐煩地猛催油門，還跟我說：「手腳卡這麼慢，就不要到處亂跑。」
(H：中年老人 407/411)

受訪者 H 在健康狀況良好的狀況之下，他會坐公車四處走走，無論去市區兜兜風，或是去見識一些流行事物。但是他曾經坐公車也遇到沒耐心的司機，司機的一句話透露出嫌棄老人的心態，由於老年人步調慢而將老人剝奪他們外出的權利，也許是我們一句無心的話，但可能因此傷害老人很深，有時老人也想走出生活圈去享受生活圈之外的生活，受訪者 I 曾經表示有時會有衝動想去市區逛逛時，但是最後在仔細考量後並沒有外出，她表示：

「不要啦，怕外面的人會嫌我這個老人…都不理我！…年輕人自己去玩，我們不要打擾他們！」(I：中年老人 453/456)

由於年輕人有年輕人的思維觀念，而年輕人以自己的思考模式來判斷任何事情，「走快點！別慢吞吞的啦！」這一句話是年輕人以自己的角度闡述，但卻沒有站在老人的角度來著想，沒有將心比心去同理老人的處境。

貳、隱藏的歧視經驗

(一) 婦女會的活動

社區裡有婦女會和老人會的社團組織，它們附屬於該社區發展協會底下的組織，社團組織會定期舉辦活動，讓社區的居民可以聯繫感情。但是這些社團組織所設計出來的活動是否符合社區全部的居民？受訪者 K 就曾經表示：

我沒有去，我沒有參加（婦女會的活動）…那…我們老人家骨頭都已經硬掉了，但是還是有很多老人在那邊推（笑）(K2：老老人 400/404)

以上可知，受訪者 K 所陳述婦女會所設計出的活動可能類似瑜珈或是按摩，但是由於該受訪者因為柔軟度沒有年輕來的好，身體無法負荷這樣的活動，所以就

沒有參加這一類的活動。所以老人們並不是「不參與」，而是這些社團組織所設計出來的「活動」，讓能力有所不及的老人無法參加。

(二)「老人會」的活動

同樣地，老人會的活動也有相同狀況，在社區裡「老人會」通常是聯誼互助性質，定期舉辦遊覽、卡拉 OK 大賽之類的活動，主要是讓老人多認識其他朋友。但是老人 K 表示：

也有人參加…參加那個老人會啦，什麼啦，我就沒有參加老人會……
阿，我就老了阿，不要了啦！玩也跟不到了啦。(K2:老老人 419/423)

受訪者 G 也有如此這般的感受：

老人家稍微比較不敢去參加什麼活動阿！現在走卡不方便啦 (G:中年老人 565/567)

受訪者 K 主要敘述在 80 歲之前會和老人會的老朋友四處遊山玩水，但之後由於膝蓋的關節經常酸痛，嚴重時走起路來常常跛跛的需要他人攙扶，爲了不拖累和麻煩同行的老人們，所以漸漸地就沒有四處去玩，並且也因爲嚴重的行動的不方便，才真正體認自己已經年紀大。而受訪者 G 表示由於行動不方便需要拿拐杖來輔助，所以沒有四處參與活動，害怕自己會跌倒會造成麻煩，平日只有到土地公廟的廟埕逛逛繞繞，找一些老伙仔聊天來打發時間。

由以上婦女會和老人會的例子可知，主要「不參加」的原因只是因爲身體上的不方便，骨頭老化因而柔軟度沒有年輕來的好。在婦女會的活動性質中，多是以舞蹈爲主，那這樣的運動是屬於較激烈的行爲，和老人會所屬的活動（如：卡拉 OK、遊覽）是不可等同言喻的。在這中我們可以看出不同性質的社團對於老人的協助，但我們亦可以發現，不同個性的老人，有參加不同社團的需求，這表示在同一個區域中，對於老人們的照護與協助，是需要多方面的投入。

(三) 公園的環境

再來則是該社區的公園環境，此處在 2006 年十月已經開始啓用，但是公園的環境規劃以及無障礙措施並沒有規劃得很完善，沒有考慮到活動力不佳的老人，因爲怕跌倒而不敢嘗試。受訪者 K 表示：

就在那邊多少做一點運動，多少轉身體，在那邊多少轉，在石頭那邊多少轉，在那邊搖樹頭（吊單槓）阿。阿有一些人也會到下面走路，我不敢下去阿，那個…那個下面高的低的，我們不敢下去，我們老人

家不敢下去走，有老人還能走會下去走，我不敢下去。(K2：老老人 228/239)

原本公園的規劃就是要讓老人們可以多一處休閒的地方，但是卻沒有將無障礙措施規劃得很完善，似乎公園的環境並不是那麼人性化的規劃，年輕執行者並沒有周密的計畫，忽略老人身體上的限制。

(四) 年輕人的不周到

現今社會，一般人對於做人處事的方式思密不周全，亦或是忽略對方的真實感受。受訪者 I 的經驗：

會回來都會說：「歐巴桑，你要去聽我們唱歌嗎？」我就會說：「無哪，我只有一個人，都沒人可以載我！我無愛。哈哈…(省略)…問我說要不要去聽他們唱歌？我都講麥啦！我也沒什麼，沒人可以載我，只有我一個人去，我也不要！阿最後他們自己去，那些女孩他們自己去唱。…(省略)…他們不知道是去電台，還是去哪裡？有來邀我，我都說麥啦，我喜！沒辦法騎車阿，還要給人載，費工夫……講到最後都沒去！（I：中年老人 594/598、602/607、610/614）

從以上的經驗來看，一般人好意的邀請，而受訪者 I 也強調「我只有一個人，都沒人可以載我！我無愛。哈哈」，透露出沒人可以載的訊息給對方知道，但是對方卻不以為意。受訪者 I 一直特別加以鄭重表示沒去，因為沒有人載，但是內心世界卻是很想外出去看看這個世界，是想要參與對方所邀請的活動，而只因自己沒有乘坐的交通工具，而對方也忽略老人的需求。

另一個年輕人的不周到的例子是由受訪者 A 所提供，她表示：

像我現在出去大家都叫我「阿嬤」，我很生氣餒！…不過人都是有那個心，你知道嗎？我被人叫阿嬤，感覺我很老，你知道嗎？！（A2：年輕老人 356/360）

顯示平日的稱呼與受訪者的自我認知形象有所出入，稱謂是一個人身份與地位的象徵，但是受訪者 A 年齡剛好是法定老人定義的 65 歲以上，剛好是 65 歲的臨界點，就要被人稱呼為「老人」、「阿嬤」、「阿公」，感覺自己年紀很大，對於受訪者 A 而言，稱謂讓她認知到自己已經是個「老人」，在持續的互動對話之下產生認知自己是老人。

3-3 歧視經驗的應對策略

從以上的論述中發現，不管是顯現的歧視或是隱藏的歧視經驗，當老人面對這些歧視經驗時，因歧視經驗的不同，所應對的行為有所不同，其因應的策略也有所差異，表 4-11 可以清楚看出各個受訪者在面臨歧視經驗時，所反應的行為與情緒。

表 4-11：受訪者面對歧視經驗的應對策略

	自我意象	被歧視經驗		應對策略
A	經濟：丈夫的退休金	顯現		
		隱藏	年輕人的不周到	生氣 認知自己是個「老人」
B	生理：揮之不去的味道			
	生活：老年的社團活動與社區回饋 經濟：工作			
C	生理：骨頭酸痛 生活：尊敬 VS 忽視的態度 經濟：工作			
D	生理：骨頭酸痛 經濟：丈夫的退休金和工作			
E	生理：骨頭酸痛 經濟：老年年金和工作	顯現	看似相似的 Money	算了 沒關係
		隱藏		
F	心理：身體病痛→碎碎念 經濟：老年年金和工作	顯現	嫌棄的對待	
		隱藏		
G	生理：骨頭酸痛→影響生活休閒 經濟：子女	顯現		
		隱藏	老人會的活動	活動因力不從心，故不參加
H	心理：頭腦的無限可能 經濟：退休金	顯現	不耐煩的態度	以息事寧人的態度
		隱藏		
I	生活：尊敬 VS 忽視的態度 經濟：子女	顯現	嫌棄的對待 不耐煩的態度	怕人會嫌老人故不要打擾他們 消極→息事寧人的態度面對
		隱藏	年輕人的不周到	心裡很在意，但不企圖改變對方的想法
J	心理：寂寞→碎碎念→關心			

	生活：尊敬 VS 忽視的態度 經濟：退休金			
K	生理：揮之不去的味道	顯現	看似相似的 Money	算了→以息事寧人的態度
	生理：骨頭酸痛→影響生活休閒 心理：不自知→碎碎念→關心 生活：吃虧 VS 計較的心理 經濟：子女	隱藏	婦女會的活動 老人會的活動 公園的環境	活動因力不從心，故不參加 環境設計不良，就不要下去走

從表中可以大致看出四種行為反應：

一、生氣→認知

從受訪者 A 的經驗中，由於她的年齡剛好是法定老人定義的 65 歲以上，剛好是 65 歲的臨界點，就要被人稱呼為「老人」、「阿嬤」，顯示平日的稱呼是多麼重要，稱謂是一個人身份與地位的象徵，讓她感覺自己年紀很大，「像我現在出去大家都叫我「阿嬤」，我很生氣餒！（A2：年輕老人 356/357）」，受訪者的語氣有些生氣，但帶著些微的說笑和無奈。對於受訪者 A 而言，稱謂讓她認知到自己已經是個「老人」，在持續的互動對話之下產生自己是老人的認知。

二、息事寧人

從以上受訪者的經驗中發現，年輕人從自己的角度來對待老人家，卻沒有設身處地、將心比心去同理老人家的處境，相對的，老年人卻站在別人的立場，多方為其設想卻得不到合理的對待，老年人雖然外表不年輕，但保有一顆赤子之心，隨時充滿活力與熱量，由於年紀大了，而有老化現象的產生，不僅耳不聰、目不明、行動遲緩，再加上記憶力減退，這些身體上的毛病使得老人遭遇到被歧視的對待，這些歧視老年人的人，以輕視的眼光來對待老人，從受訪者的論述中可發現，「就不給我，後來就算了，我拿回去跟我兒子換阿(K2：老老人 866/867)」，老人們常常以「算了」消極的態度來看待，其實老人們心裡都清楚的感受到這些歧視的感覺，由於他們不願給其他人添麻煩，所以大都以「不了了之」和「息事寧人」的行事態度來面對，也不與年輕人計較。

三、在意、無奈

從受訪者 I 的經驗來看，一般人好意的邀請，而受訪者 I 也強調「我只有一個人，都沒人可以載我！我無愛。哈哈(I：中年老人 596/598)」，透露出沒有人可以載的訊息給對方知道，但是對方卻不以為意。受訪者 I 一直特別表示沒去，因為沒有人載，但是內心世界卻是很想外出去看看這個世界，對於活動的邀請有想要參與的意願，只因為自己沒有乘坐的交通工具，而對方又忽略老人的需求，

最後老人就沒有允諾對方的邀請，最後自己以在意、無奈的態度面對，而內心卻很想參加活動的，但不求改變對方的想法。

四、不參加

由以上婦女會、老人會以及公園環境的例子可知，主要「不參加」的原因只是因為身體上的不方便，骨頭老化因而柔軟度沒有年輕來的好。從受訪者 G 和受訪者 K 的經驗中發現，由於他們骨頭老化程度較為嚴重，行動上需要他人攙扶或是需要拐杖來輔助，以致於他們沒有四處參與活動，害怕自己會跌倒會造成麻煩，平日只有到土地公廟的廟埕逛逛繞繞，找一些老伙仔聊天來打發時間，所以老人們並不是「不參與」，而是這些社團組織所設計出來的「活動」，讓能力有所不及的老人無法參加。再者，公園的規劃並沒有將無障礙措施規劃得很完善，似乎公園的環境並不是那麼人性化的設計，沒有考慮到活動力不佳的老人，因為怕跌倒而不敢嘗試。從以上的經驗當中，當老人面臨這樣的經驗，他們會選擇「不參加」、「不嘗試」的態度面對。受訪者 G 的敘述「老人家稍微比較不敢去參加什麼活動阿！現在走卡不方便啦！（G：中年老人 565/567）」這樣的語氣有些無奈，就因為行動上的限制，讓老人選擇不參加，不麻煩他人。

3-4 歧視經驗的綜合討論

（一）顯現歧視經驗的討論

從以上「顯現」歧視經驗來看：「看似相似的 Money」、「嫌棄的對待」和「不耐煩的態度」這三個討論中發現，現今社會的年輕人以自己的角度來看待老人家，卻沒有設身處地、將心比心去同理老人家的處境，相對的，老年人卻站在別人的立場，多方為其設想卻得不到合理的對待，老年人雖然外表不年輕，但卻都保有一顆赤子之心，隨時充滿活力與熱量，只是由於年紀大了，而有老化現象的產生，不僅耳不聰、目不明、行動遲緩，再加上記憶力減退，這些身體上的毛病使得老人遭遇到被歧視的對待，這些歧視老年人的人，你們以輕視的眼光來對待老人，其實老人們心裡都清楚的感受到這些歧視的態度，由於他們不願給其他人添麻煩，所以都以不了了之的行事態度來面對。

然而我們也可以從中發現，不管任何年齡的老人都曾經遭遇到被歧視的經驗，年輕老人沒有因為年齡較輕而遭遇禮遇的對待，中年老人和老老人相對的也是因為年紀大而遭遇歧視經驗，所以從受訪者的言談之中發現，這三群老人或多或少在生活中自己有曾經「因為老人這個社會意象」而遭受歧視的經驗。

總而言之，在生活中與任何人相處要以誠懇實在的心，待人處事上要以口吻較為和善的語氣，而不要以酸不溜丟地冷嘲熱諷對待他人。就受訪者指出，讓他

們有不尊重的感覺主要來自於一般人對待他們的「態度」，口氣太過於咄咄逼人，讓人沒有台階下的感覺，使得老年人覺得不受尊重。

（二）隱藏歧視經驗的討論

從文獻中可發現，衝突論者認為社會中的老人問題之所以存在，是因為社會上握有權力的團體主要是以年輕人和中年人為主，所以老人問題主要是發生於社會中的年齡階層裡，權力不平等分配的結果所造成的。從婦女會和老人會的活動來看，我們清楚的知道，不是當事者不會深刻瞭解該角色所會預見的困境。以致於，我們在籌組老人會時，是否需要讓老人們自組他們的協會與任何活動，而非由裡頭的「年輕執行者」來籌組（因為老人會與婦女會皆是隸屬於社區發展協會底下的其中一個組織）。在一個活動中的確是需要有年輕力壯的支援者，但這都不該會是一個活動的籌畫執行者。當然，我們也可以知道，即便是由老人來帶領規劃其所需要的活動，也會因為不同個性取向的老人，而設計出不同的活動。也就是說，究竟活動是否適合老人？哪一些老人需要哪方面的活動？這是一個社區中需要開始建立經營的討論。從訪談之中可以發現，老人們並不是「不想玩」或是「不參與」，而是這些社團組織所設計出來的「活動」，讓力有未逮的老人無法參加。到最後變成了只能一個人到處逛逛走走（這還是比較有動力的老人的活動），或是到處找僅存的老朋友聊天。所以，我們更可以讓社區的老人能有機會積極的參與這些合作性的共同組織，讓他們能有機會性地去嘗試更多的探索。

對於社會接觸，只要人們開始離群索居的生活，便會更加的遠離人群而無法容易與人相處。對於老人們來說，因為其身體機能的不方便，難免會有生病而無法參與的時候，若因為這樣的短時間修養而造成再次與其他人的接觸機會喪失，這只會造成社區中更多的「離群老人」。這和 Hochschild(1973)的研究發現是相同的道理，社區的老人有自主和實踐性，也會積極參與社會活動，而且研究結論發現社區的團結能恢復老年生活的社會接觸。如果能讓老人們輪流以小組方式，肩負一些領導規劃其嗜好的責任，對於老人們的互動，應該會有正面的影響。

然而，老人環境對於空間的規劃是值得大家注意的地方，因為由戶外的這些活動，我們都能發覺，其實我們的老人問題在於沒有健全完善的無障礙空間與輔具的協助。當這些工具都無法被善用時，想要幫助老人們做更多事情，只是更加的事倍功半而已。而對於一些靜態的活動，似乎老人們本身也不太多談，在他們的口中，似乎所謂的活動就是要「出去玩」、「動來動去」的，對於一些靜態的活動他們並不是在第一時間就會提到，對於智識上的活動並不多加描述。這是否反映出了「老人」、「活動力」、「被歧視」的關聯性，老人就是與倚賴、體弱、傷殘做聯想，所以沒有活動力就表示自己已經不行了，因此當問及平日的休閒活動時，受訪者不會第一時間表示一些靜態的休閒，而是比較多描述動態的休閒活動。

小結：

一、社會結構與歧視之間的關係：

在第二章曾討論污名與歧視之間的關係，由於社會大眾對於「老年歧視」的刻板印象或是嘲笑諷刺態度，其背後反應出來的是年輕霸權和青春崇拜。然而經由訪談分析後，從受訪者的資料中所獲得的訊息和之前在第二章討論的「污名與歧視之間的關係」不謀而合。這個現今社會對於老人充滿著刻板印象，因而產生年齡歧視，而「老年歧視」之所以會污名化是因為社會對其充滿著刻板印象，或者是說社會背後反應的是年輕霸權和青春崇拜的文化。再加上在社會建構的過程中，老人的意象透過媒體經選擇加工後，成爲一種「再現」的產物。所謂再現就是透過文字、語言、圖像、聲音等符號的運用，建構某種社會事實出來，所以因而扭曲或賦予新面貌。

由於整個社會呈現年輕霸權的迷思，經常以「年輕人的角度」去思索每件事，例如老人環境的空間規劃、社團活動的規劃、一些做人處事的小細節等等。這和衝突論者的論點不謀而合，他們相信社會中老人常見的問題並非是老人『生理』所造成的結果，而是其所處的社會、政治、經濟制度有關，皆是與社會制度體系有關聯。從受訪者言談之中發現，參加婦女會和老人會的活動來看，都是「年輕執行者」所設計出來的活動，不是當事者不會深刻瞭解該角色所會預見的困境。老人們並不是「不想參與」，而是這些社團組織所規劃出來的「活動」，讓這些力不從心的老人無法參加，因爲一般人「忽略」老人身體上的限制，「疏忽」老人的真實需求，而無意的忽略卻也是種不尊重的對待，在歧視的氛圍中無意間的散發出不尊重的態度。到最後變成老年人只能一個人到處逛逛晃晃，或到處找僅存的老友聊天。所以，我們更可以讓社區的老人能有機會積極的參與這些合作性的共同組織，讓老年人能有機會性地去嘗試更多的探索。

此外，從質性分析來看，受訪者個人的主觀感受、生活與經驗的陳述，老人其自我印象主要來自於「生理」層面，在11位受訪者當中就有5位受訪者敘述骨頭酸痛的經驗，而老人味也是因爲身體生理機能新陳代謝變慢而產生的味道。總之在自我印象中，老人大多是描述生理的經驗，次之爲「心理」層面。而在歧視經驗方面，老人敘述的經驗中，大多脫離不了「態度」問題，不管是顯現或是隱藏經驗中，讓他們有不尊重的感覺主要來自於一般人對待他們的「態度」，口氣太過於咄咄逼人，或是太過於忽視，使得老年人覺得不受尊重。

然而我們也可以從中發現，不管任何年齡的老人都曾經遭遇到被歧視的經驗，年輕老人沒有因爲年齡較輕而遭遇禮遇的對待，中年老人和老老人相對的也因爲年紀大而遭遇歧視經驗，所以從受訪者的言談之中發現，這三群老人或多或少在生活中自己有曾經「因爲老人這個社會意象」而遭受歧視的經驗。中國人還

是保有傳統文化觀念，對於自己的父母親有反哺、奉養的觀念，但是卻沒有「老吾老以及人之老」的觀念，雖尊敬自己家裡的長輩，但並沒有推展到也尊敬他人的長輩，也就是說用尊敬愛自己長輩的心情，來對待他人的長輩。歧視的情形是來自於一般人忽略老人身體上的限制，忽略老人的真實需求，而無心的忽略卻帶給老年人不尊重的對待，在歧視的氛圍中無意間的散發出不尊重的態度。

二、休閒工作、居住型態與歧視經驗的關係

從圖 4-3 發現休閒與工作是「互斥作用」。著重於工作上，相對的休閒生活就減少，反之亦然！在休閒方面：受訪者 A、B、C、D、G、H、I、J、K 這 9 位受訪者的生活重心主要是以「休閒」為主，即使有些受訪者現階段有工作，他們還是會享受其休閒生活。這些受訪者從這些休閒活動中，培養興趣還是沒事找事做，老年人從這些休閒活動中找到新的社會角色和地位，讓自己「人老心不老」來面對晚年，並且享受閒情逸致的老年生活。

而受訪者 E、F 相較於其他受訪者的娛樂就比較少，沒有其餘 9 位受訪者在休閒方面那麼多樣化，雖然兩位受訪者在平日也有少許的休閒娛樂，但是其餘樂時間也僅佔些微的時間。從休閒的性質來看，受訪者 E、F 在趣味、娛樂性的休閒是沒有任何一項活動，顯示他們的生活不重視其休閒，所以平日他們主要的例行公事就是「工作」，辛勤賺錢以貼補家用。

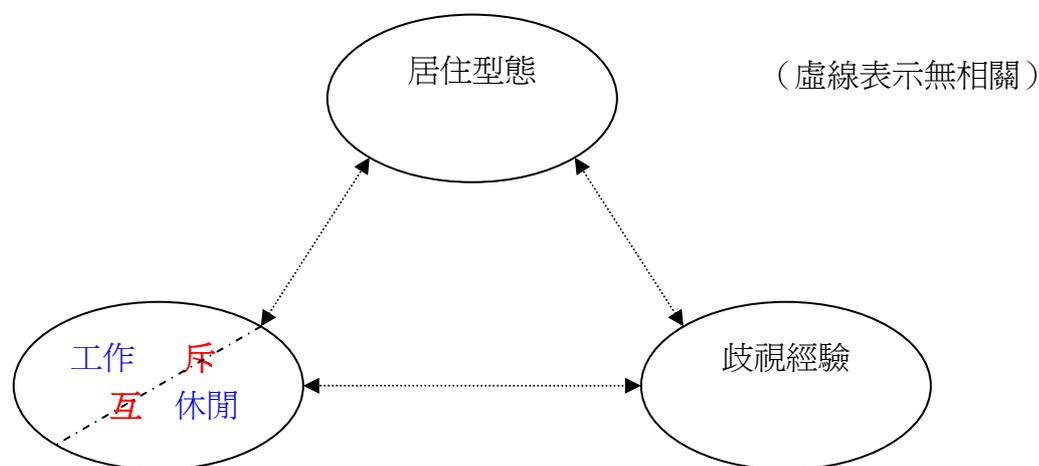


圖 4-3：休閒工作、居住型態與歧視經驗的關係圖

從以上的論述中發現，居住型態、休閒工作兩者與歧視經驗是沒有任何相關，歧視的內容是因為老人這個「角色」而進行歧視行為，一般人並不清楚老人的背景資料，不知道老人是獨居、三代同堂還是其他居住型態，也不清楚老人是否進入勞動力市場，老人是否是他人的負擔？這一類的問題一般人是不知道老人的基礎背景，理所當然老人遭受歧視的原因並非與居住型態、休閒工作這兩者有關聯性。

第五章 結論與批判

第一節 結論

社會建構老化、老人的形象是屬於負面的刻板印象，隨著工業時代的演進，目前台灣社會並不重視這群老人的價值，卻仍用著過去對於老年人的眼光，認為他們是毫無價值的一群接受「社會福利」的消耗人口，也多是以養老的角度或是以負面的刻板印象來看待這群老人，如同衝突理論者所強調：老年人只是社會結構下的犧牲者，即使他們的社會角色尚未改變，其社會價值已經降低了。而老年人在這樣的社會處境下，他們對於自我意象以及他們的被歧視經驗，可歸納出下列五點結論：

一、老人 vs 一般大眾的認知差異

第四章節田野經驗，與表 2-19 與表 2-20 所列的數據，就如研究者一再提到的一個事實：老年人的自我認知與大眾所給予老年人的認知，真的差異太大了。研究者也發現了幾個矛盾的地方，當然，這些矛盾極有可能是因為研究者在檢閱資料上的失誤，也有可能是田野上的觀察疏失，但更有可能是過去資料與目前社會上的轉變，讓資料在貫時性上產生不同的呈現，或是，我們需要有更多更多的後續相關研究，重新來注視老年問題。

第一，我們可以看見大家對於老年人的同一個特性中，會產生不同角度的解讀。例如「非常有經驗」與「非常聰慧警覺」這兩項對於研究者來說，在某個程度上是相等的意思。因為有經驗，所以才會對事對人都有一定程度上的警覺性，對於事情發生的後果，通常就是因為有相當的經驗，才能有預先發覺的能力。但是這兩項卻有著明顯的差距？在「非常有經驗」上，老年與社會大眾的認知相差不多，只有 5%，也就是說雙方都是同意老年人是有經驗的，但是在「非常聰慧警覺」，卻相差了近 40 的百分點，這表示社會大眾認為老年是「遲鈍的」、「反應不過來的」。另一方面，「非常友善溫暖」與「非常開朗適應」也有著相同的呈現：比較「友善溫暖」表示在處理事情上也應該是較開朗且容易適應的角色，但是它們之間的差距卻如此之大？這讓研究者會直覺感受到，至少在這兩點上，社會大眾對於審視老年人，多是以「事件處理」的嚴格角度！只要處理到柔性的人際關懷，大多數的人都會對老年人的評價較高，都會認為它們比較友善溫暖、比較有經驗處理，但相形下，也是對於老年人的要求：要求他們「應該」要比較會體恤年輕人，要比較容易原諒年輕人？但是，相反的，如果在處理事情上，或是用利益的角度在看老年人時，他們就會認為「老人不夠銳利」！他們認為老年人不聰

慧機警、比較不懂得適應。而在「非常能做事」的選擇，也是有 20% 上的認知差異，社會大眾認為老年人是「辦不好」事情的。

第二，在研究者中的受訪者尚未出現「整天看電視」、「整天獨坐靜思」、「整天睡覺」、「無所事事」的老人。在研究者中的受訪者反而是積極地參與活動，各有各認為「該做的事情」。我們先看看數據中顯示「整天看電視」的狀況，社會大眾認定的和老人所認定的，幾乎差了一半。但在研究者中的田野中老人，也許是田野的特殊性，水上鄉尚是屬於一個農業鄉鎮，所以很少有老人的自述是「一直在看電視的」。在他們的休閒娛樂中，大多是戶外的公園、土地工廟埕、老人文康中心等，他們一整天的生活幾乎可以是非常規律固定的：早上起床就到戶外去活動筋骨，接著是到文康中心學習東西或是與老朋友的見面與活動，中午回家處理中餐，休息一下，等到下午天氣不在那麼熱時，又會出門同樣的活動筋骨與重複上午的活動，晚上則又是回到家中處理晚餐。在性別上也許有不同的活動，但其實都相差無幾（女性可能要早些回到家中，處理著餐點問題或是小孩的照顧）。而尚在「工作」的老年人，田野中也許就沒有這麼多活動筋骨、與老朋友聊天的時間，他們就會把大多的時間應用在他們的工作場域，在戶外的，當然就沒有所謂的電視觀賞；在室內做些家庭手工的婦女，即便他們有打開電視，研究者也懷疑，電視的開啓，通常只是一種「聲音的伴隨」，由媒體研究中其實可以發現，人類常常打開電視或任何媒體，重點不是在於內容的多麼重要，或是必須要的吸收某些知識，而是對於整個空間環境充滿著聲響、音樂、人的說話聲所帶來的安全感與穩定性。當然，農業鄉鎮的與否，對於環境上的選擇有很大的差異，在都市或是山區的環境，老年人又有不同的活動（如都市公園或是活動區域就不是這麼方便）。研究者試著猜測，數據上顯示著整天看電視，一來極有可能是因為調查場域的特性並不同，二來也很可能調查的時間，因為成年人白天都去上班了，根本看不見在家的老年人的生活狀態，而一回到家的時間，也是老年人回到家裡的時間，這時老年人自然在家裡就是與家人一起收視的時間，自然不會出去「趴趴走」，也難怪調查出來的認知意象，是如此的差異。而剛剛也提過，對於媒體的使用，尤其是家庭中的媒體休閒使用，很多時候都在於一種「氣氛的營造」，我們不能排斥：因為家中的孩子都回到家裡了，而年輕人觀賞電視節目，而老年人在一旁感受「孩子聲音」的共享過程？！

相同的，「整天獨坐靜思」、「整天睡覺」、「無所事事」，這些的用字遣詞，都表示著年輕人某種的不瞭解與偏見。在質性田野中，老年人是很珍惜著「能動就是福」的這個觀念，所以他們的所作所為，都是有計畫與目標性的，早上的舒活筋骨，不是因為沒事做的無所事事，下午學習插花、跳舞甚至是重拾書本唸書，都是非常確定的自我選擇，他們不會像年輕人一般，對於未來、對於自身都充滿

了茫茫的未知態度，這正促使我們要更加努力理解，為何我們會對於所有的老人都是認為他們「安靜」、「無力」、「浪費時間」？

我們不能就只因為自己對於老年人的片面解釋，就打翻了一整船的老年人，在個人心態上，是需要有所調整的。這也是需要整個社會努力的地方，不再只是以功利的觀點來討論老人的價值，要有更多的論述、討論與出版來迎接未來我們越來越是「人口的多數」，而在國家政府政策與福利上，當然我們無法顧全所有類型的老年人所有的需要，但是我們盡可能的讓各個地區都有符合各種老人們的協助與支援，不再讓老年人成為需要照顧的一類，而是讓老年們自發性的因為有了資源，產生出主動的社會資源，尤其在我們所敬佩的經驗與知識上，都是可倚靠著非制式化的社會形式而交流。

以上各種數據與田野背後，就因為有太多太多的可能和猜測了，這並不是代表著本篇研究的無力與缺失，反而更表示著我們要有更多的準備，來研究、瞭解與改善在不同區域特性中，不同的社經背景的老年人所需要的資源。當然，這些的「認知」數據，並不代表事實的呈現，老年人認為他能把事情做到80%的程度，並不是真正的做到八十分，對於事情的達成度，是個見仁見智的理解。每個角色因為自己不同的條件能力，對於自己的事情達成有不同的滿意程度。但，問題的嚴重性在於，如果相同的事情有太大的認知上的差異時，則必須再次修正或是檢討出其中的差異因素，以避免更大的誤解或是挑戰。

二、老人主觀論述集中在「生理」層面

受訪者個人的主觀感受、生活與經驗的陳述，從訪談當中可發現老人其自我印象主要來自於「生理」層面，在11位受訪者當中就有5位受訪者敘述骨頭酸痛的經驗，而老人味也是因為身體生理機能新陳代謝變慢而產生的味道。具體而言，老年人對於自己的身體認知為健康狀況大不如前，體力也沒有年輕時的好，但是可以從中發現老年人隨著年齡的增長，對於自己的身體認知有程度上的差異。老老人在行動上已經不像年輕老人只是感受性的感覺，而是行動上的受限，其生活上也因此造成些微的不便，而我們通常認為老年健康問題，例如身體機能逐漸衰退，或是需要長期在養護之家調養，這些通常是比較會發生在老老人身上。

而在歧視經驗方面，老人敘述的經驗中，大多脫離不了「態度」問題，不管是顯現或是隱藏歧視經驗中，讓他們有不尊重的感覺主要來自於一般人對待他們的「態度」，口氣太過於咄咄逼人，讓人沒有台階下的感覺，或是太過於忽視，使得老年人覺得不受尊重。再加上社區的環境空間規劃、社團活動的設計、一些做人處事的小細節等等，因為一般人「忽略」老人身體上的限制，「忽略」老人的真實需求。但是老年人的反應常常是以「算了」消極的態度來看待，其實老人們心裡都清楚的感受到這些歧視的感覺，由於他們不願給其他人添麻煩，所以大

都以「不了了之」和「息事寧人」的行事態度來面對，也不與年輕人計較。

三、年輕霸權的氛圍

社會中呈現年輕霸權的迷思，年輕的意識型態影響老年深遠，社會都是從年輕的角度來解釋老年，認為老化是不正常，而且是少數人的經驗。一般人經常以「年輕人的角度」去思索每件事。從受訪者言談之中發現，參加社區的婦女會和老人會的活動來看，都是「年輕執行者」所設計出來的活動，無法深刻瞭解「老人」角色所會遭遇的困境。老人們並不是「不想參與」，而是這些社團組織所規劃出來的「活動」，讓這些力不從心的老人無法參加，因為一般人「忽略」老人身體上的限制，「忽略」老人的真實需求，而無意的忽略卻也是種不尊重的對待，在歧視的氛圍中無意間的散發出不尊重的態度。所以，我們更可以讓社區的老人能有機會積極的參與這些合作性的共同組織，讓老年人能有機會性地去嘗試更多的探索與經驗不同事物。

然而我們也可以從圖4-3發現，不管任何年齡的老人都曾經遭遇到被歧視的經驗，年輕老人沒有因為年齡較輕而遭遇禮遇的對待，中年老人和老老人相對的也沒有年紀大而遭遇較多的歧視，所以從受訪者的言談之中發現，這三群老人或多或少在生活中自己曾經有「因為老人這個社會意象」而被歧視的經驗。但仔細從表6-1受訪者自我意象與歧視經驗中琢磨發現，年輕老人相對於中間年老人和老老人的歧視經驗較少，而且中年老人和老老人面臨的歧視問題以「活動設施的不恰當」和「嫌棄經驗」居多，這與他們「生理」機能逐漸衰退有關，除了行動力變差，身體器官老化也是其中一項因素。

表 5-1：受訪者自我意象與歧視經驗的統整表

	性別	自我意象	被歧視經驗	
			顯現	隱藏
A	女	經濟：丈夫的退休金	顯現	
			隱藏	年輕人的不周到
B	女	生理：揮之不去的味道 生活：老年的社團活動與社區回饋 經濟：工作		
C	男	生理：骨頭酸痛 生活：尊敬 VS 忽視的態度 經濟：工作		
D	女	生理：骨頭酸痛 經濟：丈夫的退休金和工作		
E	女	生理：骨頭酸痛 經濟：老年津貼和工作	顯現	看似相似的 Money

			隱藏	
F	女	心理：身體病痛→碎碎念 經濟：老年津貼和工作	顯現	嫌棄的對待
			隱藏	
G	女	生理：骨頭酸痛→影響生活休閒 經濟：子女	顯現	
			隱藏	老人會的活動
H	男	心理：頭腦的無限可能 經濟：退休金	顯現	不耐煩的態度
			隱藏	
I	女	生活：尊敬 VS 忽視的態度 經濟：子女	顯現	嫌棄的對待 不耐煩的態度
			隱藏	年輕人的不周到
J	男	心理：寂寞→碎碎念→關心 生活：尊敬 VS 忽視的態度 經濟：退休金		
K	女	生理：揮之不去的味道 骨頭酸痛→影響生活休閒 心理：不自知→碎碎念→關心 生活：吃虧 VS 計較的心理 經濟：子女	顯現	看似相似的 Money
			隱藏	婦女會的活動 老人會的活動 公園的環境

此外，中國人還是保有傳統文化觀念，對於自己的父母親有反哺、奉養的觀念，但是卻沒有「老吾老以及人之老」的觀念，雖尊敬自己家裡的長輩，但並沒有推展到也尊敬他人的長輩，也就是說用尊敬、敬愛自己長輩的心情，來對待他人的長輩。歧視的情形是來自於一般人「忽略」老人身體上的限制，「忽略」老人的真實需求，而無心的忽略卻帶給老年人不受尊重的對待，在歧視的氛圍中無意間的散發出不尊重的態度。

四、休閒工作、居住型態與歧視經驗的關係

休閒與工作是「互斥作用」。著重於工作上，相對的休閒生活就減少，反之亦然！然而在研究中發現，居住型態、休閒工作兩者與歧視經驗是沒有任何相關。歧視的內容是因為老人這個「社會角色」而進行歧視行為，一般人對於老人的看板印象有關而產生的負面社會關係對待，一般人並不清楚老人的背景資料，不知道老人是獨居、三代同堂還是其他居住型態，也不清楚老人是否目前進入勞動力市場，老人是否是他人的負擔？這一類的問題一般人是不知道老人的基礎背景，理所當然老人遭受歧視的原因並非與居住型態、休閒工作這兩者有關聯性。

五、老人的生存機制

社會變遷速度太快，工業化的結果帶來社會組織講求科層化，生產結構強調

效率性，工作場域爲了需要更專業和年輕的人，老年人累積的經驗和智慧已不符合現代社會的要求，所以只能慢慢退出工作領域。老年人也能體會到工廠有不成文的規定，只要是五六十歲以上的老人是不可能應徵到工作，以致於老人若要在工作這個領域生活，其生存空間就是「家庭代工」，或是年輕人不想從事的工作種類，例如訪談中的手中棉被業和種田。

從以上的論述中可發現，老年人的社會地位被反映出社會上一般人對他的偏見以及工作場域的不公平對待，老人只能從事卑微的工作，老年人只是社會結構下的犧牲者，即使他們的社會角色尚未改變，其社會價值已經低落了，「依賴」、「無勞動力」、「負擔」等等名詞經常套在老人身上，老年人的存在是一種「無生產性」的存在，變成是社會的依賴，所以老年歧視在衝突觀點，是一種對「生產力之有無」與「社會資源依賴」的強調，把老人預設成無生產力的人口群。但是從訪談之中可發現，老年人並非是一群沒有生產力或是社會資源依賴的族群，反而是靠著自己的力量賺取費用，不管是進入勞動市場的原因如何，他們是快樂地度過晚年生活，享受他們的人生。

第二節 對社會結構的批判

透過第四章資料分析，呈現出年齡歧視之下老人的主觀感受和經驗分享，可以想見社會變遷下的老年歧視問題，本文建構出老人在面對歧視現象時的應對策略和感受。

一、工作職場的年齡歧視

由於社會變遷速度太迅速，工業化的結果使得老年人累積的經驗和智慧已不符合現代社會的要求，所以只能慢慢退出工作領域。老年人若要在工作這個領域生存，其生存空間就是「家庭代工」，或是年輕人不想從事的工作種類，例如訪談中的手工棉被業和種田。老人的生存空間已被邊緣化，只能在家庭代工，或是年輕人不想從事的工作種類，例如訪談中的手工棉被業和種田，只能在少數領域中求生存，亦或是僅能從事義務性服務來獲取成就感。

儘管年老會因爲身體機能退化而造成外表改變或是身體不好，但是由於現今的社會變遷快速以及醫療的進步，老人之間的次級團體具有明顯的差異性。本文將老人區分爲三群，這三種群組會因爲醫療進步的關係，藉由醫療的方式來維持青春美麗，然而年紀越大老化越嚴重，這三個群組的老人年紀相差至少都有十歲以上，可想而知其身體狀況也會有所差異。若是未來的年輕老人想要再進入勞動力市場，是否整個社會能夠給予他們機會？畢竟「知識經濟時代」的來臨，這種

潮流持續發展，並且帶來社會科技發展與進步，相對的也會帶給人類新的工作方式和新的價值觀。因此，在日後的社會，要評斷一個人的價值是否衰退，將會由個人來作判斷，只要一個人不服老，不屈從於社會認定的壓力，持續的拓展個人的能力或方向時，那麼他就是有價值的；屆時也將會影響到社會對於老人的看法，年齡生理上的老化並不同於心理及能力的老化、衰退，反而是個人生活經驗的累積。

二、老人的靜態 vs 動態活動

從訪談資料中發現，老人在敘述生活中的休閒活動，對於一些靜態的活動，似乎並不太多談，在他們的口中，似乎所謂的活動就是要「出去玩」，皆是屬於「動態」、「活潑」的活動，對於一些靜態的活動他們並不是在第一時間就會提及，對於智識上的活動也並不多加描述。這是否反映出了「老人」、「活動力」、「被歧視」的關聯性，老人就是與倚賴、體弱、傷殘做聯想，沒有活動力就表示自己已經不行了，因此當問及平日的休閒活動時，受訪者並不會第一時間表示一些靜態的休閒，而是比較多描述動態的休閒活動。

再者，研究者認為未來可以注意的一點：很多老年受訪者在接受訪問時，都提到了「與朋友聊天與活動」這一項，關於聊天這一項，似乎是一個挺重要的生活固定活動，但是在文獻數據上，卻沒有對此提到相關的研究或是討論？老年朋友們究竟聊什麼？在哪聊？怎麼聊？而他們的孩子們如何的參與或是看待這件事情？這些研究應該都有助於老年人自我意象重建的重要性。

三、社會組織原則的差異

老人問題是在於年齡階層裡，權力分配不均的結果，在此狀況之下，衝突理論者認為老年人是一個受壓榨的團體，若要在這環境中求生存就必須與非老年團體鬥爭，以便改變其社會地位。所以衝突論者認為要解決老年問題最有效的方式，就是老年人應該組織一個抗議團體，集體抗拒以及改變既有權力分配不均的現象。美國有個組織「灰豹」就是由老年人所組織而成，為了爭取共同利益和權益。然而研究者認為在台灣老年人組織一個抗議團體是值得思考的問題，由於西方人是個人主義的國家，對於自身的利益、權益是會積極爭取，但反觀東方人卻不是屬於個人主義的民族，從訪談過程中可以發現，當台灣老人面對這些歧視經驗時，大都採取息事寧人、算了消極態度來面對，雖然老人們心裡都清楚的感受到這些歧視的氛圍，由於他們不願給其他人添麻煩，所以大都以「不了了之」和「息事寧人」的行事風度來面對，也不與年輕人計較。這樣的行事風格若要像衝突論者所主張的觀點，老年人必須組織一個抗議團體，集體抗拒以及改變既有權力分配不均的現象，在台灣社會裡必須要經過更努力、更奮鬥的過程，或許在

未來的台灣社會，隨著教育程度的增長，未來的老人個人意識抬頭，將會為自己爭取權益。

四、活動的策劃者

從訪談中發現，有一些婦女會和老人會的活動並不適合老年人，我們都知道不是當事者不會深刻瞭解該角色所會預見的困境。以致於，我們在籌組老人會時，是否需要讓老人們自組他們的協會與任何活動？而非由組織裡頭的「年輕執行者」（因為老人會與婦女會皆是在社區發展協會底下的其中一個組織）策劃、計畫老人社團的活動。不可否認地，在一個活動中的確是需要有年輕力壯的支援者，但這都不該是一個活動的籌畫執行者，尤其是以老人為對象的活動。當然，我們也可以知道，即便是由老人來帶領規劃其所需要的活動，也會因為不同個性取向的老人或是不同年齡群的老人，而設計出不同的活動。也就是說，究竟活動是否適合老人？哪一些老人需要哪方面的活動？這是一個社區中需要開始建立經營的討論。從訪談之中可以發現，老人們並不是「不想玩」或是「不參與」，而是這些社團組織所設計出來的「活動」，讓力有未逮的老人無法參加。到最後變成了只能一個人到處逛逛走走，或是到處找僅存的老朋友聊天。所以，我們更可以讓社區的老人能有機會積極的參與這些合作性的共同組織，讓他們能夠嘗試更多的探索。

而力不從心的老人無法參加活動，演變到最後只能一個人到處逛逛走走，或是到處找僅存的老朋友聊天，這還是針對比較有動力的老人的活動。就社會接觸而言，只要人們開始離群索居的生活，便會更加的遠離人群而無法容易與人相處。對於老人們來說，因為其身體機能的不方便，難免會有生病而無法參與活動的時候，若因為這樣的短時間修養而造成再次與其他人的接觸機會喪失，這只會造成社區中更多的「離群老人」。如果能讓老人們輪流以小組方式，肩負一些領導規劃其嗜好的責任，對於老人們的互動，應該會有正面的影響。

第三節 研究限制

本研究的限制如下：

- 一、就研究地區而言：本研究的研究對象主要是以嘉義縣民生社區裡的老人為訪問對象，由於純屬於單一經驗與想法的探究，是否能類推於其他地區之老人是需要考量。
- 二、就研究結果而言：本研究是屬於「初探性」之研究，因此在應用上仍有一定限制。
- 三、就研究方法而言：本研究主要是採取深入訪談，深入分析個別及特殊經驗，

可能無法像量化分析瞭解群體現象。

第四節 未來研究之展望

本研究透過年輕老人、中年老人與老老人進行訪談，主要是瞭解老人內部的差異性，進而瞭解老人對於自我印象和被歧視的生活經驗。有鑑於研究時間和人力的限制，希望後續研究可以繼續延伸和發展。以下我們將針對研究結果與未來研究提出一些建議：

一、老年標籤化的省思

綜合國外和國內各學者對於老年態度的研究，主要分為三個面向：首先是「生理健康」，人們對於老人的刻板印象總是身體不好、行動緩慢，由於他們離死亡的時間最近，常常因為疾病纏身而臥病在床，無法完成日常生活中的普通活動。接下來是「心理」，老人在思想上總是守舊，由於老化的影響，心裡常常會感到悲傷、沮喪，又因為家人不在身旁關心，就顯得有些許的孤單寂寞。最後是「生活」，大部分的人認為老人生活了無生機，面對事情的態度是消極、頹廢，認為年紀大了便成為他人的累贅和負擔。然而經由研究發現老年人是很積極地去面對人生，雖然健康狀況大不如前，體力也沒有年輕好，但大多都不影響居家生活；在心理方面也是以積極上進的態度面對，不讓自己成為他人的包袱和負擔。相對的，我們一般大眾也應該逐漸消除對老人的負面印象與刻板印象。

二、打破職場中的老年歧視

在很多職場中，不應該因為年齡而劃地自限，雇主應該避免依年齡、生理條件來限制聘僱人員，應該依據「能力」來決定是否勝任此工作。畢竟知識經濟時代的來臨，這種潮流持續發展並且帶來社會科技發展與進步，也會帶給人類新的工作方式和新的價值觀，因此老年人可以從事時間較為彈性的工作，這就不是工業時代需要體力性勞力工作。

研究者建議應該教育大眾，老年特質與特徵不是職業選擇最主要的考量因素，不應以舊有的觀念和想法強加於老人身上。另一方面應該多加強相關老人學的教育，使他們能夠認知到隨著社會時代與人口的變遷，年齡界線會逐漸模糊，並且瞭解老年人各方面的需求。

三、對「老年歧視」研究的啟發

本研究是屬於「初探性」的研究，所以包含的範圍很廣泛，例如在探討老年歧視的部分，研究者是從生理、心理、社會生活、經濟多面向討論，但是礙於研究的時間與人力上的限制，並沒有探討到以下的議題。首先是本文的研究對象是

屬於鄉下地區的老人，但是城市中的老人對於老年歧視的主觀感受，以及他們對於如何在生理、心理、社會生活、經濟層面上來觀看自己。這一部份礙於研究時間與人力的關係並沒有探討；再來是本文僅只討論一般大眾對於老人的歧視，但老人這個族群裡有沒有彼此歧視的現象？年輕老人會歧視中年老人或是老老人嗎？最後是本文是將老人做年齡的區分，探討年輕老人、中年老人以及老老人這三種類型的老人的經驗，但並沒有將性別的變項考慮進來，由於本研究男女比例不均，故無法比較出性別之間的差異。期望以後的研究可以朝這方面努力發展，然而最重要的是，年齡平等最關切的是破除年齡歧視以及偏見與刻板化印象，而生活相處上應以包容和相互尊重的立場真誠相待，讓大家互相尊重年齡生理的平等觀念。

參考文獻

中文參考文獻：

- Michael A. Smyer, Sara H. Qualls 著，王仁潔、李湘雄譯（2001）。《老化與心理健康》。台北：弘智文化。
- 王德睦（1992）。〈台灣地區未來人口成長之若干可能〉。人口學刊，15:1-15
- Frank Schirmacher（2006）Das Methusalem-Komplott《瑪土撒拉的密謀—顛覆高齡化社會的迷思》，吳信如譯，台北：商務
- Richard T. Schaefer(2005)。《社會學》，劉鶴群等譯自 7th ed.，台北：巨流
- 王永慈（2003）。《二〇一〇年社會發展政策社會福利研究報告 社會福利研究報告》〈建構 2010 年社會福利發展理念〉。台北：行政院研究發展考核委員會 p.49~58
- 王秀惠（2004）。《台灣南部地區有偶老年人性親密及其相關因素探討》。樹德科技大學人類性學研究所碩士論文
- 王德睦與陳寬政(1991)，《台灣地區的勞動力老化》。出自賴澤涵與黃俊傑編，『光復後台灣地區發展經驗』，頁 261-274。台北：中央研究院中山人文社會科學研究所。
- 行政院主計處、內政部合編（1996）。中華民國臺灣地區老人狀況調查報告。台北：行政院
- 行政院主計處、內政部合編（2000）。中華民國臺灣地區老人狀況調查報告。台北：行政院
- 行政院主計處、內政部合編（2002）。中華民國臺灣地區老人狀況調查報告。台北：行政院
- 行政院主計處、內政部合編（2005）。中華民國臺灣地區老人狀況調查報告。台北：行政院
- 行政院經濟建設委員會（2004）。中華民國台灣地區民國93年至140年人口推計。上網日期：2004年9月30日。
網址<http://www.knowledge.nat.gov.tw/manpower/Population/main.htm>
- 呂寶靜編（2004）。《社會工作與台灣社會》。台北：巨流圖書公司
- 宋鎮照（2004）。《社會學》。台北：五南
- 李宗派（2004）。〈老化理論與老人保健(2)〉。身心障礙研究，2:2，77-94 頁
- 李美秀（2004）。〈烙印的概念分析〉。長庚護理，15:185-191
- 李森珪（2002）。《生命盡頭的駐足回首—從社會建構過程探討台灣當代老年之生命意義》。南華大學生死學研究所碩士論文
- 沙依仁（2003）。《人類行為與社會環境》。台北：五南圖書出版社
- 周家華（1995）。〈社會老年學理論研究〉。臺北技術學院學報，28之二期：255-279
- 周業謙、周光淦譯（1999）。《社會學辭典》。台北：貓頭鷹出版
- 周煌明（2000）。〈老人問題探討〉。復興崗學報，69:1-28。台北：政治作戰學

校

- 林忠成 (2003)。《老人的工作經驗與福利想像－以東石漁村為例》。國立中正大學社會福利學研究所碩士論文
- 林金定、嚴嘉楓、陳美花 (2005)。〈質性研究方法：訪談模式與實施步驟分析〉。身心障礙研究，3:122-136
- 林珊如 (2005)。《資訊與老年人的生活世界：以「台北市兆如老人安養護中心」為例》。國立臺灣大學圖書資訊學研究所碩士論文
- 林美珍 (1987)。〈兒童對老人態度之研究〉。教育與心理研究，10：85-104
- 林美珍 (1993)。〈大學生對老人態度之研究〉。教育與心理研究，16：349-383
- 邱天助 (2002)。《老年符號與建構－老人研究的社會文化轉折》。台北：正中書局
- 邱秋瑩 (2001)。〈知識經濟之意義、內含與發展策略〉。自由中國之工業 91: no.2
- 侯崇文 (2003)。《二〇一〇年社會發展政策社會福利研究報告 社會福利研究報告》〈研究主旨〉。台北：行政院研究發展考核委員會 p.1~22
- 洪淑媚 (1998)。《大學生對老人態度之研究》。國立師範大學家政教育研究所碩士論文
- 胡幼慧與姚美華 (2002)。《質性研究：理論、方法及本土女性研究實例》〈一些質性方法上的思考〉。台北：巨流 p.141~258
- 徐立忠 (1989)。《老人問題與對策》。台北：桂冠
- 徐麗君、蔡文輝 (1998)。《老年社會學-理論與實務》。台北：巨流圖書公司。
- 張怡 (2005)。《社會建構下高齡者社會適應歷程》。東吳大學社會工作學系研究所碩士論文
- 張瓊勻 (2002)。《老人劇團女性身體意象之初探》。國立台灣大學中社會學研究所碩士論文
- 許殷宏 (1998)。〈談烙印的意涵及對教育的啓示〉。今日教育，63：43-58
- 郭庭豪 (2001)。《漢代尊老制度研究》。中國文化大學中國文學研究所碩士論文
- 陳秀娟 (2006)。《大學社福與社工系學生對老人態度與行為意向之研究》。玄奘大學社會福利研究所碩士論文
- 陳宜汝 (2002)。《大學生對老人態度及行為意向之研究－以某師範大學學生為例》。國立師範大學衛生教育研究所碩士論文
- 陳智昌 (1983)。《我國學生對老人的態度和行為意向調查研究》。國立師範大學衛生教育研究所碩士論文
- 陳肇男 (2003)。〈台灣老人休閒生活與生活品質〉。人口學刊，26:96-136。台灣大學《人口學刊》
- 陳澤寶 (2005)。《國中生對老人的態度及行為之調查研究--以台南縣市國中生為例》。國立師範大學人類發展與家庭研究所碩士論文
- 陳瓊玉 (2003)。《台北市某家商學生對老人之態度與行為意向研究》。國立師範大學衛生教育研究所碩士論文

- 傅家雄 (2001)。《高齡化與社會福利發展》。台北：華立圖書。
- 楊孝榮 (1996)。〈老人人力資源之規劃與老人人力銀行〉。社區發展學季刊，74：79-86。台北：內政部社區發展雜誌社
- 楊華德 (2004)。《老年人、中年人與年輕人的主觀與客觀記憶》。國立中正大學心理學研究所碩士論文
- 楊靜利、劉一龍 (2001)。〈台灣地區生育與婚姻狀況之變遷〉發表於《台灣人口學會年會暨人口替代與流動》。台北：台灣人口學會
- 楊靜利、劉一龍 (2001)。〈台灣的家庭生命週期〉發表於「台灣社會福利學會年會暨全球化與社會福利研討會」。台中：台灣社會福利學會
- 葉肅科 (2000)。〈社會老年學理論與福利政策應用〉。東吳社會學報，9：77-122
- 葉肅科 (2005)。〈第三代社會老年學理論觀點〉。空大學訊，346：99-106
- 劉弘煌 (1996)。〈老人志願工作之運用與社區發展〉。社區發展學季刊，74：86-98
- 劉弘煌 (1996)。〈老人志願工作之運用與社區發展〉。社區發展學季刊，74：86-98。台北：內政部社區發展雜誌社
- 劉愛嘉 (2000)。《年老的社會建構與老人照護困境之探討》。國立中正大學心理學研究所碩士論文
- 蔡啓源 (2001)。〈老人之社區性照顧－兼介紹日本『寄和之家』〉。社區發展學季刊，96：190-200。台北：內政部社區發展雜誌社
- 鄭詩涵 (2004)。《「社區老人生活與空間的研究」－以嘉義縣民生社區為例》。東海大學建築學研究所碩士論文
- 蕭佳華 (1996)。《疾病與烙印初探－兼論 AIDS 防治政策》。國立台灣大學中公共衛生學研究所碩士論文
- 薛承泰 (2000)。〈台灣地區單親戶之貧窮：以1998年為例〉。台大社會工作學刊，2:151-189。台灣大學社會學系
- 謝高橋 (2001)。〈人口學觀點的 aging 與家庭〉。社區發展學季刊，95：217-227。台北：內政部社區發展雜誌社
- 藍采風 (2003)。《社會學》。台北：五南
- 蘇美鳳 (2003)。《國中生對老人的態度及其對教學活動之啓示 - 以大台北地區國中生為例》。國立師範大學人類發展與家庭研究所碩士論文
- 顧燕玲 (1989)。《台北市市民對老人福利的認知與需求之研究》。文化大學家政學研究所碩士論文

英文參考文獻：

- Angiullo, Loren; Whitbourne, Susan Krauss. (1996) " The effects of instruction and experience on college students' attitudes toward the elderly." Educational Gerontology, 22(5):483-495
- Barney G. Glaser. (1965) The constant comparative method of qualitative analysis. Social problems, 436-445

- Bengtson, Vern L.; Burgess, Elisabeth O. (1997) "Theory, explanation, and a third generation of theoretical development in social gerontology." *Journals of Gerontology Series B: Psychological Sciences & Social Sciences*, 52B(2): 72-85
- Bulter, R. N. & Lewis, M. I. (1982). *Aging & Mental Health*. The C.V. Mosby Company.
- Eglit, H. C. (1985). *Age Discrimination*. New York: McGraw-Hill Book Company.
- Fillmer, H.(1984) "Children's Descriptions of and Attitudes toward the Elderly." *Educational Gerontology*, 10(n1-2):99-107
- Goffman, E. (1968) "Stigma : Notes on the management of spoiled identity." New York : Simon & Schuster,
- James E. Thornton (2002) "Myths of Aging or Ageist Stereotypes. *Educational Gerontology*, 28: 301 - 312
- John W. Rowe and Robert L. Kahn(1998) "Successful Aging." NY:Dell Publishing
- Kenneth F. Ferraro (1997) "Gerontology—perspectives and issues." Springer publishing Company
- Palmore, E. (1990) "Ageism: Negative and positive." New York: Springer,
- Riley, M. W., Riley, J. (1986) "Longevity and social structure: The potential of the added years" . In A. Pifer and L. Bronte (Eds.), *Our aging society: Paradox and promise*. New York: W. W. Norton
- Seale, Clive. (1998) "Constructing death :the sociology of dying and bereavement." NY: Cambridge, England ;Cambridge University Press
- Tan, Philip P.; Zhang, Naihua; Fan, Lian.(2004) "Students' Attitudes toward Elderly in China." *Educational Gerontology*, 30(4):305-314
- Tina, Gianoulis. (2004)*Ageism. An Encyclopedia of Gay, Lesbian, Bisexual, Transgender, and Queer Culture*

網路資料:

- 內政部戶政司 <http://www.ris.gov.tw/ch4/static/st1-9.html>
 下載日期：2004/10/5
- 民國 92 年臺閩地區國民生活狀況調查摘要分析
<http://www.moi.gov.tw/stat/Survey/list.html> 下載日期：2005/9/30
- 白鹿書院---第九章 四大皆兇
<http://tw.search.yahoo.com/search/academia?fr=fp-tab-acad-t&ei=UTF-8&p=%E8%80%81%E4%BA%BA%E5%91%B3> (下載日期 2006/12/29)
- 林美容在〈從祭祀圈到信仰圈－台灣民間社會的地域構成與發展〉
<http://twstudy.iis.sinica.edu.tw/han/Paper/mazu/JiSiToXinYang.htm>
 下載日期：2007/3/6
- 星火小作家網上文藝月刊
http://www.fed.cuhk.edu.hk/young_lit/Month63/h2.htm (下載日期 2006/12/29)
- 楊培珊 民國八十九年度老人人權報告

<http://home.kimo.com.tw/aalaroc123/read/read03.html>

下載日期：2005/8/24

網頁新聞：

美州立大學 71歲阿嬤校花 <http://tw.news.yahoo.com/050927/44/2cgez.html>

下載日期：2005/9/27