

南華大學旅遊事業管理研究所碩士論文

A THESIS FOR THE DEGREE OF MASTER OF SCIENCES

DEPARTMENT OF TOURISM MANAGEMENT

NAN HUA UNIVERSITY

生態旅遊規劃設計與發展策略之研究~

以新瀛休閒農場為例

THE RESEARCH OF ECOTOURISM PLANNING AND DEVELOPMENT

STRATEGY ON SHIN-YIN LEISURE FARM

研究生：陳美靖

GRADUATE STUDENT : CHEN , MEI - CHING

指導教授：張清標博士

ADVISOR : CHANG, CHING-PIAO Ph.D

中 華 民 國 九 十 六 年 六 月

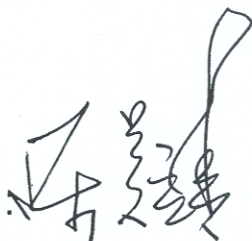
南 華 大 學

旅遊事業管理研究所

碩 士 學 位 論 文

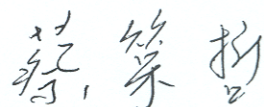
生態旅遊規劃設計與發展策略
之研究 ~ 以新瀛休閒農場為例

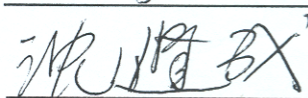
研究生：

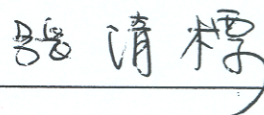


經考試合格特此證明

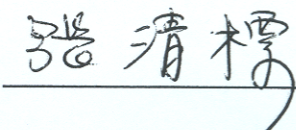
口試委員：








指導教授：



系主任(所長)：



口試日期：中華民國 96 年 6 月 15 日

謝 誌

習如先父隨心境、學無止盡，終生學習彩繪人生，回首來時路，感念首任沈所長進成，學分班至校本部，創所為艱漫長時空際遇裡，不懼風雨不離不棄的牽引培育提攜，入學口試中郭教授進財與第二任陳所長勁甫的細心引導讓我順利在不同領域中，如誤闖天堂的小鳥，懵懵懂懂膽顫驚心，開始語墨云遊寶山，結識臥虎藏龍學術菁英師生，校長獨特的領導風格，院長行政的英領，總務長深謀遠慮的創新理念，第三任丁所長誌紋的寬懷策進，游教授國謙的藍海王國，范教授惟翔論文探討的魔鬼訓練，陳教授貞吟心理學的深奧旅遊學，陳教授璋玲海洋般專精的量化，林教授倩綺如音律嘹亮的旅遊活動，化危機為轉機管理的趙教授家民，傳聞質性研究博學的葉教授源鎰，以及如師如父溫文儒雅、無怨無悔提供所內自然生態農場實務見習，博愛寬宏乃大風範、學術涵養留傳美譽的指導教授張教授清標。師恩浩蕩，求學其間惠我良多受益匪淺，深感銘記！更謝謝一路相伴的燕儒、學分班及校本部，學長姐、同學、學弟妹們求學其間，堅強毅力堅守崗位、互助互愛如良師益友、有歌有泣的互相守護牽連，炳榮、玉豐、正賢、信惠、麗敏、佳瑾、宜珊、一菁、博文、仕祥、秀妙、昭綾、素惠、佳宜、玉珠、斐文、顯英、漢雯、賢明、寬蓉、耀東、惠鈴、聖芬、皓天、家豪、子蘋、義立、佳莉、金北、凱莉、福祥、惠萍、琇鈴、彥良、

秀慧、戴爾、尚育、雲婷、偉志、孟桓、安琪、郁琪、美惠、佩君、
家豪、美妙、如偉、佳玲、長賜、姿儀、秘賢、家慧、亮帆、
瓊淑、致遠、嘉苓、佳璋、樹芬、瑞明、嘉晉、新惟、悅慈、樞
城、淑娥、國勝、淑惠、婉茹、懷宗、惠敏、彥彰、瑞瓊、淑珍、
炳南、慧敏、建良、蓁蓁、乙榕、彥霖、清泉、嘉莉、萍珊、允玫、
詩彥、宏林、庭毅、韋辰、秀華、庭韻、俊育、紹文、文婷、宥達、
欣珍、雯琪、珮岑、浴蒼、素珍、美麗、俊智、女慧、中正、宏哲、
芳星、佳樺、旭全、佩鈺、淑惠、怡君、佳玲、聖寬、宜霖、美蓮、
怡如、如玉、千惠、明峯、曼莉。畢連會同仁、藝文書道學會先進、
志工協進會同仁等。

給予我的省思，猶如一幅美麗旅遊歷史美景，值得傳承永存憶記，細細
品味！

更謝謝所有參與論文陪我上山下海，農場節慶、文宣活動、油畫個展、
資料提供、耐心問卷填寫、日夜鞭策校稿的所有諸親好友，謝謝口試
委員蔡教授榮哲鉅細靡遺，不辭辛勞撥冗審閱指正，使論文更臻謹週
延，不吝分享研究碩果，英風氣質令人敬仰。

更謝謝親愛的幕後功臣，兄震宇嫂靜怡、小舅昭仁、弟陳豪媳彩英、
姐美芳夫汪治、妹美惠婿建和、及婆婆與母親愛的遠傳叮嚀與鼓勵、
外子東璣、兒子孟均、女兒昀蓁、求學其間給予我的寬容物質精神資

助,讓我無後顧之憂,得以完成研究所畢業論文。

於心感恩非謝誌三言兩語能道盡,特於本文付梓之際奉上最真誠的敬意與謝意願與關愛我的所有眾親好友們分享!

~彩虹之美在於多色共存、人生之美在於多人共榮~

陳美靖謹誌於南華大學

中華民國九十六年六月

論文題目：生態旅遊規劃設計與發展策略之研究-以新瀛休閒農場為例

研 究 生：陳美靖

指導教授：張清標 博士

論文摘要內容：

摘要

本研究以改進目前休閒農場之設施，並符合生態旅遊之需要，使遊客有更深的生態旅遊的體驗為主要目的。並以新瀛休閒農場為個案探討，分析其在經營生態旅遊中所面臨之問題，以規劃新的設施來改進其經營生態旅遊與民宿，並以 IPA 分析遊客的重視度，配合 AHP 分析專家的意見，用以建議其發展策略如下：

一、以 IPA 法得知遊客的重視度是以 1 環境 2 古蹟 3 新木屋為其主要的重視度，三者都落在象限 A，表示農場目前的整理古蹟維護與新木屋的籌建都是值得繼續保持。

二 由 AHP 法得知專家認為農場的核心資源是景觀資源構面為最大權重而次權重是以自然生態景觀為最大權重其次是景觀綠化工程第三是環境的維護。

三、由遊客動機問卷得知遊客的最大旅遊動機是感受寧靜其次是舒解壓力第三是觀看特殊景觀。

四、由專家合適度問卷調查，統計分析得知對新瀛農場的滿意度排序，第一是自然生態，第二是自然景觀，第三是步道設施。以及用 SWOT 分析新瀛農場與競爭者之間的優劣勢。

根據上述四項建議加以整合，提出其規劃設計與發展策略，結論如下：

- (1) 遊客重視環境與古蹟，故建議業主盡量保持自然生態與三合院維護古蹟的特色為主要整修方向。
- (2) 生態景觀是農場的核心資源所以建設宜以生態工法為其施工為原則。
- (3) 遊客主要動機是追求寧靜與舒壓故建議業者以自然生態保育永續經營為主軸。
- (4) 新瀛農場以有機農場為基礎，將逐漸發展成全面的生態農場，若成功將會是台灣今後在發展生態休閒農場的重要指標。
並期後續研究可針對新瀛農場作長期性的觀察與追蹤，評估其發展生態教育之經濟效益與後續經營問題。

【關鍵字】休閒農場、生態旅遊、生態工法、民宿、發展策略

Title of Thesis: THE RESEARCH OF ECOTOURISM PLANNING AND
DEVELOPMENT STRATEGY ON SHIN-YIN LEISURE
FARM

Name of Institute: Department of Tourism Management, Nan Hua
University

Graduate Date: JUNE 2007 **Degree Conferred:** M.B.A.

.Student: CHEN, MEI-CHING **Advisor:** CHANG, CHING-PIAO Ph.D.

Abstract

The main purpose of this reserch was to find a good planning and designing for a leisure farm on Ecotourism. We got serveral conclusions in the tourist's questionnaire and professional's questionnaire.

1. In IPA method we got a main conclusion.
 - (a) Inviroment (b) Historical site (c)Standard wood house are important for tourist's conception.
2. The core resources of B&B in the leisure farm are landscape resources and the second is Ecological Engineering the third is the maintenance of enviroment.
3. We got a conclusion from tourist's questionnaire. The most important motivate for Ecotourism is to get quiet enviroment and then is to release pressure. The third is to visit the special sightseeing.
4. We got a conclusion from professional's questionnaire. The satisfaction of Shin-Yin farm .The first is natural Ecology .The second is Natural Landscape. The third is walking trail facility. In SWOT analysis method We got the results between Shin-Yin farm and it's compitition. We suggested the planning and development strategy according to the conclusions.
 - (1)To make a suggestion to the owner to keep Natural Ecology
 - (2)The principle of working is built by Ecological Engineering.
 - (3)The main method of forever management is to maintain Natural Ecology conservation.
 - (4)Shin-Yin farm is basiced in organic farm. The development strategy of the leisure farm is to become an ecological farm. It will be an important indication for an ecological leisure farm.

Keywords: Leisure Farm, Ecotourism, B&B, Ecological Engineering,
Development Strategy

目錄

第一章	緒論.....	1
1.1	研究背景與動機.....	1
1.2	研究目的.....	2
1.3	研究範圍.....	2
1.4	研究內容與流程.....	3
第二章	文獻探討.....	5
2.1	休閒農場.....	5
2.1.1	休閒農場的定義.....	5
2.1.2	休閒農場的特性.....	6
2.2	國內休閒農場經營現況.....	7
2.2.1	國內休閒農業區規劃條件.....	7
2.2.2	休閒農場設施的指定項目.....	7
2.2.3	台灣現存休閒農場可能面臨的問題.....	8
2.2.4	台灣休閒農場未來可行的發展走向.....	9
2.3	生態旅遊.....	11
2.4	生態教育.....	17
2.5	生態工程.....	18
2.5.1	生態工程定義.....	18
2.5.2	生態工程歷史.....	18
2.5.3	生態工程的基本概念.....	20
2.5.4	生態工程分類.....	20
2.5.5	生態科技.....	21
2.5.6	生態工程與生態科技之應用.....	21
2.6	民宿.....	22
2.6.1	民宿定義.....	22
2.6.2	民宿的發展.....	23
2.6.3	民宿的類型.....	24
2.6.4	民宿之經營特色.....	25
2.7	發展策略.....	26

2.7.1	策略的內涵.....	26
2.7.2	策略規劃的意涵.....	28
2.7.3	策略規劃之特質、特性.....	29
2.7.4	傳統規劃與策略規劃理論之比較.....	31
第三章	基地區域環境概況.....	33
3.1	自然環境.....	33
3.1.1	地形、地勢.....	33
3.1.2	地質.....	34
3.1.3	土壤.....	36
3.1.4	水文.....	37
3.1.5	氣候.....	37
3.1.6	動物.....	38
3.1.7	植物.....	39
3.2	人文環境.....	41
3.2.1	歷史沿革.....	41
3.2.2	人文生態景點.....	43
3.2.3	人口.....	47
3.2.4	人口結構.....	48
3.3	產業經濟.....	49
3.3.1	一級產業.....	49
3.3.2	二級產業.....	49
3.3.3	三級產業.....	49
3.4	土地利用現況.....	50
3.4.1	都市地區土地利用現況.....	50
3.4.2	非都市土地.....	51
3.4.3	重點聚落.....	53
3.5	交通系統.....	53
3.5.1	鐵公路系統.....	53

3.5.2	大眾運輸系統.....	54
3.5.3	停車狀況.....	54
3.6	觀光風景區.....	54
3.6.1	自然資源.....	55
3.6.2	人文資源.....	56
3.7	文宣活動.....	56
第四章	研究設計.....	57
4.1	研究架構.....	57
4.2	研究範圍與限制.....	57
4.3	問卷設計.....	58
4.4	資料蒐集.....	59
4.5	資料分析方法.....	59
4.5.1	敘述性統計分析.....	59
4.5.2	IPA 分析.....	59
4.5.3	信度分析.....	61
4.5.4	因素分析.....	62
4.5.5	AHP 分析.....	62
第五章	實證分析.....	65
5.1	樣本結構分析.....	65
5.2	遊客動機分析.....	66
5.3	遊客遊憩行前期望分析.....	67
5.4	遊客遊憩體驗滿意度分析.....	69
5.5.	行前期望與滿意度 I.P.A 分析.....	70
5.6	滿意度分析.....	75
5.7	層級分析法 (AHP)	76
第六章	新瀛休閒農場與競爭者之概況分析.....	78
6.1	基地概況與前提分析.....	78
6.2	鄰近同質性產業評比.....	78
6.2.1	新瀛農場.....	78

6.2.2	若蘭山莊.....	80
6.2.3	阿里山農場.....	83
6.3	新瀛農場 SWOT 分析.....	84
6.3.1	住宿餐飲方面.....	85
6.3.2	遊憩體驗資源.....	86
6.3.3	園區整體分析.....	87
6.4	結論.....	88
第七章	規劃執行與評估	89
7.1	土地使用計劃	89
7.1.1	土地使用分區計劃	89
7.1.2	園區設施	91
7.1.3	建物規劃原則	92
7.1.4	解說設施計劃	94
7.2	植栽計劃	95
7.2.1	植栽計劃配置原則	95
7.2.2	原有林木保存計劃	95
7.3	交通動線計劃	96
7.3.1	區內道路	96
7.3.2	停車空間	96
7.3.3	步道系統	97
7.3.4	交通號誌	97
7.4	資源保育計劃	97
7.4.1	資源保育原則	97
7.4.2	資源保育計劃	98
7.4.3	資源保育相目	98
7.5	經費估計及分期發展計劃	100
7.5.1	硬體建設經費概估及分期發展	101
7.5.2	軟體建設經費概估及分期發展	103

第八章	結論與建議	105
8.1	結論	105
8.2	建議	106
8.2.1	後續研究建議	106
8.2.2	給予業者的建議	107
參考文獻	108
附錄一	休閒農場管理辦法.....	117
附錄二	民宿管理辦法.....	124
附錄三	問卷.....	133
附錄四	農場特殊景觀.....	140

表目錄

表 2.1	生態旅遊與傳統旅遊的差異.....	12
表 2.2	與生態旅遊相關的名詞.....	13
表 2.3	生態旅遊之定義.....	15
表 2.4	依據應用類型產生的水陸系統生態工程.....	21
表 2.5	各學者對於策略的內涵及其應用涵蓋範圍之看法整理.....	28
表 2.6	各學者提出之策略規劃意涵整理.....	29
表 2.7	傳統規劃與策略規劃比較表.....	32
表 3.1	坡度分析表.....	33
表 3.2	大阿里山地區代表性動物和植被高度分析表.....	40
表 3.3	嘉義縣梅山鄉 96 年 4 月份人口戶數統計表.....	48
表 3.4	梅山鄉都市計劃區概況表.....	50
表 3.5	梅山鄉都市計劃用地使用分配表.....	51
表 3.6	梅山鄉非都市土地使用分區面積表.....	52
表 3.7	梅山鄉山坡地超、降限使用面積統計表.....	53
表 5.1	遊客特性之敘述性統計分析.....	66
表 5.2	遊客行前動機之敘述性統計分析.....	67
表 5.3	遊客遊憩行前期望之敘述性統計分析表.....	68
表 5.4	遊客遊憩體研滿意度之敘述性統計分析.....	70
表 5.5	行前期望與實際體驗之統計表.....	74
表 5.6	合適度之統計表.....	75
表 5.7	專家問卷滿意度因素分析.....	76
表 5.8	評估準則權重表.....	77
表 6.1	新瀛農場、若蘭山莊、阿里山農場三者比較.....	84
表 7.1	各項設施分期經費預估表.....	101

表 7.2	硬體建設分期經費概估表.....	101
表 7.3	軟體建設分期經費概估表.....	104

圖目錄

圖 1.1	新瀛休閒農場基地位置圖地圖.....	3
圖 1.2	研究流程圖.....	4
圖 4.1	研究架構圖.....	57
圖 4.2	AHP 操作流程圖.....	64
圖 5.1	行前期望與實際體驗之分佈圖.....	72
圖 5.2	重要 - 表現程度分析模式圖.....	72
圖 7.1	新瀛農場發展規劃圖.....	100

第一章 緒論

1.1 研究背景與動機

政府為因應台灣加入 WTO 對農村的衝擊，鼓勵農民經營觀光休閒農場，然大多數休閒農場皆缺乏生態保育的觀念，使得政府的美意得到相反的效果，為改善休閒農場的經營型態，觀光局鼓勵推展國內的生態旅遊。生態旅遊是一種全球性旅遊趨勢，也是一種對自然資源與旅遊行為之新環境因應態度，以低調、保育、欣賞、精神體驗來誘導全民對環境之新認知，至今大眾旅遊的盛行，人們視旅遊業為“無煙囪產業”。但，事實上所謂的無煙囪產業，卻不代表是無污染產業，毫無忌憚的無限發展，如此卻使得這些旅遊地，因為湧入過多的人潮、人工設施、污染等，而體無完膚。於是一種有別於一般旅遊的「生態旅遊」便因應而生。在世界觀光組織(WTO)的促成下，訂 2002 年為國際生態旅遊年，並認為生態旅遊是一種對環境負責任、以保育為最終目的，且顧及地方居民福祉的旅遊方式。期使生態旅遊在經濟、社會和環境上獲取相當的意義。

2002 年聯合國制定國際生態旅遊年，雖然台灣不是聯合國會員國，交通部為提升台灣的國際形象，促進觀光產業精緻化、提高國民就業機會等因素，建請行政院宣布 2002 為生態旅遊年，促成各部會全力配合推動台灣生態旅遊。

台灣應從何落實生態旅遊，荒野協會李偉文 2002 認為，一般大眾尚未清楚了解生態旅遊的教育意義之前，應該放慢腳步，在原有的森林遊樂區或國家公園等繼續加強生態教育，中華民國永續生態旅遊協會秘書長賴鵬智 2002 也認為，希望能在現有的國民旅遊中慢慢加入生態旅遊的元素，如小眾成團、聘用當地解說員、選擇民宿等等，逐漸轉化台灣人

的旅遊行為。所以，研究者相信休閒農場在良好的規劃設施下，對於教育民眾，將會有十分良好的成就。

本研究以新瀛休閒農場為例，農場地靈人傑孕育農學，醫學，商學等數名博士，農場主人因其教育背景與生態有關，故極力主張將其農場規劃為適合作為生態旅遊之農場，並主張加入生態教育元素，達到教育民眾，珍惜生態資源的目標，並與當地民眾協調合作、規劃一套適合該農場的生態教育設施，並研擬其未來的發展策略。

1.2 研究目的

根據前述研究背景與動機，本研究研擬出以下目的：

- 一、本研究之目的為改進目前休閒農場之設施，以符合生態旅遊之需要，建立一套基本的生態旅遊設施。
- 二、進行遊客對農場設施的需求分析，以作為農場設施規劃之基礎。
- 三、進行農場資源及周邊資源分析，以了解農場發展的潛力。
- 四、從遊客需求及核心資源分析，研擬農場設施規劃策略。
- 五、以新瀛休閒農場為個案探討，分析其在經營生態旅遊中所面臨之問題，以規劃新的設施來改進其經營生態旅遊。

1.3 研究範圍

因本研究乃以新瀛農場為例，作為休閒農場發展生態旅遊規劃示範。農場所在位置如圖 1.1 所示。



圖 1.1 新瀛休閒農場基地位置圖地圖

資料來源：阿里山國家風景區網站

1.4 研究內容與流程

本研究之流程如圖 1.2 所示。

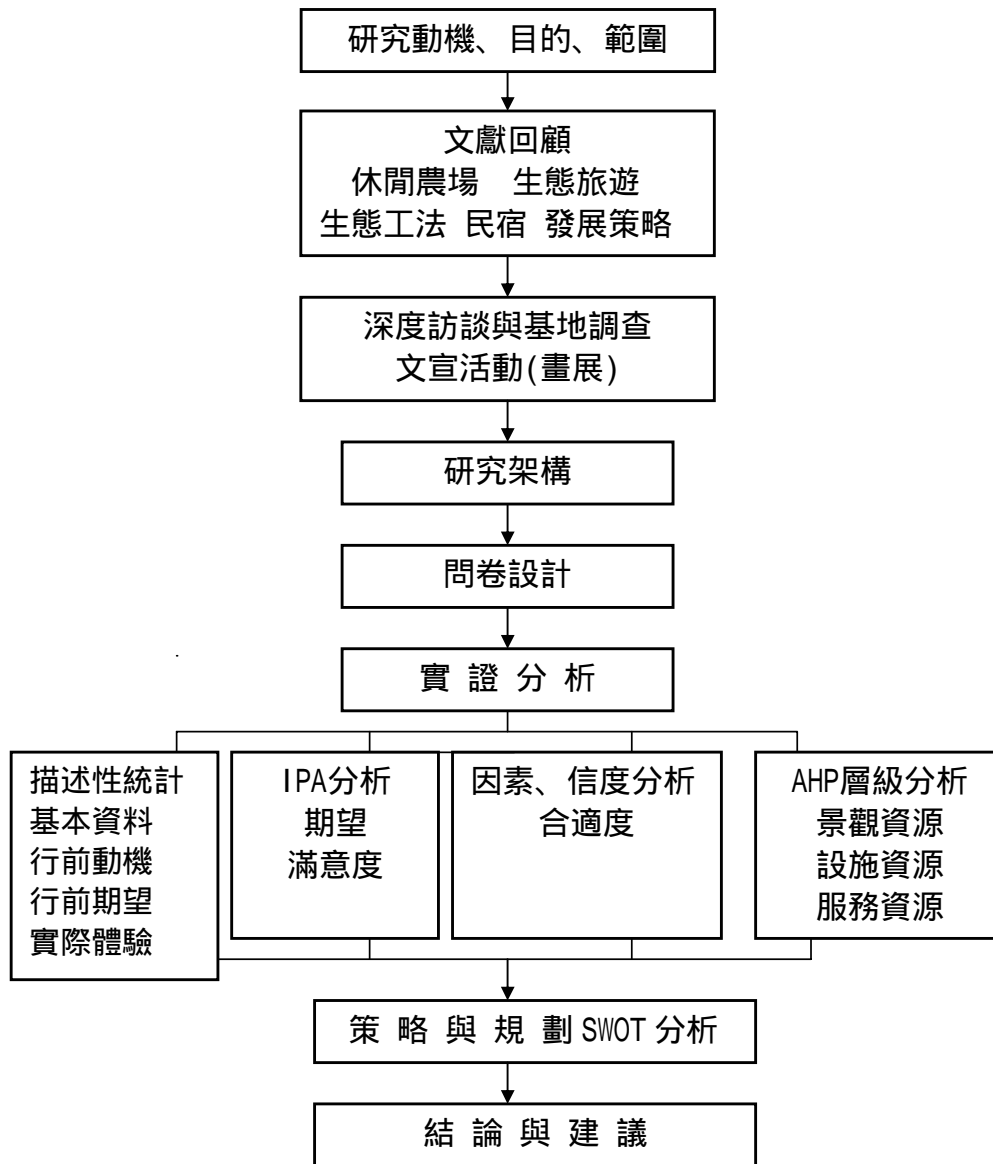


圖 1.2 研究流程圖

第二章 文獻探討

本章將分為下列七部份。第一、二節是描述關於休閒農業，第三、四節是描述關於生態旅遊與生態教育，第五節生態工法，第六節民宿，第七節發展策略。

2.1 休閒農業

2.1.1 休閒農場的定義

何謂休閒農場 (Leisure farm)? 休閒農場此一名詞最早出現於民國七十八年由台大農推系主辦的「發展休閒農業研討會」會中，由於當時對於休閒農業的定義多有爭辯，於是在會中最後提出其定義為「休閒農業係利用農村設備、農村空間、農業生產的場地、產品、農村經營活動、生態、農業自然環境及農村人文資源，經過規劃設計，以發揮農業及農村休閒遊憩功能，增進國人對農業及農村之體驗，提升遊憩品質並提高農民收益，促進農村發展。」

有關休閒農業的定義，在行政院農業委員會民國 89 年 7 月 31 日所發布施行的「休閒農業輔導管理辦法」中，曾明確的定義休閒農業為：「指利用田園景觀、自然生態及環境資源，結合農林漁牧生產、農業經營活動、農村文化及農家生活，提供國民休閒，增進國民對農業及農村之體驗為目的之農業經營。」

陳昭郎 (1996) 由農業經營管理的觀點出發，他認為「休閒農業可以說是為改善農業生產結構、提高農民所得、繁榮農業社會，所採行的農業經營方式。它一方面繼續維持農業產銷活動，從事農業經營；另一方面則提供遊客休閒遊憩的機會，所以結合了初級產業與第三級產業的特性，可說是近年來發展農業經營的新型態。」

以服務業的觀察角度，鄭健雄與陳昭郎 (1996) 則提出所謂的休閒

農場主要是結合農業和農村等有形資源及其背後隱含的休閒觀光、教育體驗與經營管理能力等無形資源所形成的一種新興休閒服務產業。其意義不僅只是將農業由初級產業提升至三級產業，亦不僅只是為了提高農業所得維持農民生計，其中級意義是要為傳統農業開創另一片天地，從傳統農業生產走向農業休閒服務業。

鄭健雄（1998）認為休閒農業，係從事農業生產活動過著農村生活的農民們，以原有農業生產和農村生活場地，配合著當地的地形、氣候、土壤、水文等自然環境，經由適當的規劃設計，從事鄉土性的休閒服務業，進而發揮鄉土的休閒功能。

鄭健雄（1999）從產業定位的角度認為，所謂休閒農業專指在廣義農業的產業範疇內，所有提供社會大眾有關農業型休閒體驗與觀光遊憩的場所或企業之總稱，屬於整個休閒旅遊市場中的一種產品或服務型態。

田效文（2003）休閒農業可說是一種運用農村自然生態、人文環境為資源，經過特殊的設計規劃，並運用觀光產業經營管理型態，以提供一般大眾充滿農業特色的休閒活動機會與場所之農業經營方式。

2.1.2 休閒農場的特性

休閒農業園區的發展，是將第一級產業升級成第三級產業，其中包含了第三級服務業的範圍（如：餐飲、住宿、休閒娛樂活動、導遊解說等）（田效文，2003）。若從哲學觀點，休閒則具有美滿人生、教育、以及生活調適等理念內涵、因為休閒農業所銷售的核心產品，或是具有美滿人生、教育、以及生活調適等休閒產品，則這種產品特性亦符合上述服務業的服務特性，故將休閒農業視為服務業，乃無庸置疑的看法。因而休閒農業所提供的休閒產品、活動和服務均具有服務業商品的特色（鄭健雄，1998）。

原以農業生產為主之農場轉為經營休閒農業時，其代表的意義絕不能僅視為一種農業經營的新型態，因為休閒農場的經營範疇，除農產品的產銷與加工製造外，更包括農村景觀與農村文化等具有鄉土特色的「新產品」(或服務)，消費者若要消費這種鄉土產品(或服務)，必須親自到休閒農場才能完成交易，同時休閒農場也具有無形的、無法移動、以及鄉土的服務特性。因為休閒農場具有上述這種著重於農村生態景觀與農村生活文化為主的鄉土資源特色，故有別於一般以自然景觀或文化史跡為資源的觀光服務業(鄭健雄，1998)。

2.2 國內休閒農場經營現況

2.2.1 國內休閒農業區規劃條件

符合農委會(1999)休閒農業輔導辦理修正案，為可規劃供休閒業使用之地區，得規劃為休閒農業區：豐富之農業生產及農村文化資源。

1. 豐富之田園自然景觀。
2. 交通便利
3. 土地全部非都市土地者，面積應該五十公頃以上；全部屬都市土地者，面積應在十公頃以上；部分屬都市土地，部分屬非都市土地者，面積應在二十五公頃以上。

2.2.2 休閒農場設施的指定項目

依據我國休閒農業輔導管理辦法第三條解釋，所謂的休閒農業設施是指在休閒農業區或休閒農場內，經主管機關核准設置，供經營休閒農業之設施。而在第七條中說明休閒農場分為，農業經營體驗區及遊客休憩區，農業經營體驗區之土地，為農業經營與體驗、自然景觀、生態維護及生態教育之用；遊客休憩區之土地，作為住宿、餐飲、自產農產品

加工（釀造）廠、農產品與農村文物展示（售）及教育解說中心等相關休閒農業設施之用。第十六、十七條也說明休閒農場之設施包括：1.住宿設施；2.餐飲設施；3.農產品與農村文物展示（售）及教育解說中心；4.門票收費設施；5.警衛設施；6.安全防護設施；7.平面停車場；8.涼亭設施；9.眺望設施；10.生態教育及標示解說設施；11.公廁設施；12.登山及健行步道；13.水土保持設施；14.環境保護設施；15.農路；16.露營設施；17.自產農產品加工（釀造）廠（行政院農業委員會，1999）。

張渝欣（1998）將休閒農業設施依其功能分為三類：

1. 遊憩設施：以實質遊憩活動為主要目的，包括童玩設施、運動設施、露營野餐設施、登山及健行設施、及景觀設施。
2. 服務設施：以輔助遊憩設施使用為主要目的，包括水電設施、垃圾處理設施、衛生設施、交通設施、安全設施、住宿設施、餐飲設施、解說設施及行政設施。
3. 農業經營體驗設施：以滿足農村生活體驗所設置的設施，包括：農、漁、牧體驗設施。

2.2.3 台灣現存休閒農場可能面臨的問題

1. 法規不適用：目前的法規，如：土地面積限制、建築設施規定...等，往往對於休閒農場的設立與經營造成障礙。
2. 輔導政策走向錯誤：過去政策過於強調計畫提出與硬體經費補助的部分，致使休閒農場的規劃設計偏離原始休閒農場發展的精神，甚而與一般休閒遊憩區無所差異，因此施政單位在進行相關輔導政策時確應掌握休閒農場發揮的基本精神，方能正確輔導休閒農場經營走向。
3. 經營管理能力不足：大部分的休閒農場業者皆是由傳統農業轉型而來的，並不完全掌握複雜的休閒農場經營管理能力，再加上其所受的經

營輔導不足，又難以尋覓適當經營管理專業人才，使得休閒農場的經營管理無法步上正軌。

4. 經營理念偏離：休閒農場經營業者在政府輔導措施、其他遊樂區成功經營...等因素影響下，錯誤的認為多、大就是好，於是將大量的時間與金錢投入在農業本身毫無關係的硬軟體建設之上，忽略農業本身可以發展的資源與特色以及軟體經營管理與人才的重要性，甚或是對市場的敏銳度過低、與其他遊憩區無法形成有效區隔，都足以對休閒農場的長期經營產生隱憂。
5. 政府跨部門間的協調不夠：由於休閒農場的經營設立牽連到許多跨部門的議題，而無法單由現行的管理輔導機關行政院農委會來主導，若是各部會間無法取得一致的共識，尤其是在法令規章上的無法配合，則休閒農場的未來發展將會受到嚴重的限制。
6. 對市場需求狀況掌握不深：休閒農場業者往往在未經了解市場消費者的需求狀況下，就冒然投入經費與人力，使得休閒農場的設施或活動往往花了經營者的大量金錢、人力與時間，卻似乎達不到吸引消費者的目的，這都是因為對市場需求資訊掌握不足所造成的資源浪費（鄭智鴻，2001）。

2.2.4 台灣休閒農場未來可行的發展走向

鄭健雄與陳昭郎(1996)兩位學者認為國內若要有效發展休閒農業，除了政府應制定相關法規與輔導措施加以輔導與規範，以引導未來國內休閒農業發展方向外，站在休閒農場的立場而言，每一休閒農場的經營者應確實掌握其休閒農場的經營走向，進而藉著設略制定的過程，採取新的經營策略，以達到休閒農場的經營目標。

鄭健雄(1997)觀察國外發展休閒農場的主要型態，發現世界各國

休閒農業的先進國家所發展的「觀光農場」(Farm tourism)，特別是所謂的「民宿農莊」(Farm tourism accommodation)或是「度假農莊」(Farm holiday)的型態最為普遍，一般而言這些農場除透過農場的教育解說服務提供農莊知性之旅外，大部分亦提供民宿服務。仔細分析先進國家的休閒農業發展型態，其具有以下幾個特色：主要是基於另一種替代性觀光業(alternative tourism)的發展理念，強調市場區隔的觀念吸引遊客前往休閒度假；遊客主要以國外觀光客及自住旅行者居多；觀光農場係「副業」型態經營民宿，以增加農場額外收入，且民宿房舍多以農家原有房間或農舍加以整理改建而成；觀光農場之規劃多以農場原有風貌呈現，深具田園景觀或牧場風光，透過教育解說服務，提供豐富的農業知性之旅。

鄭健雄(1998)更進一步指出，休閒農場若要靠經營休閒農業而獲取利潤，一定要吸引相當數量的遊客親自前往休閒農場消費，因為休閒農場獲利的主要來源並不是在於農產品的產銷或加工製品的販賣上面，而是在於經營服務業的收入上面，而這種服務業的經營範疇實已超越其傳統產業範疇。

像是休閒農場的活動發展就是農場本身可以用來競爭的無形資源之一，林梓聯(1997)在說明農村文化活動導入觀光休閒農漁業經營上，確曾提出幾項具體做法：農場要有細心完整的規劃設計，可依農場的環境與特色加以規劃，並且細心完整的規劃活動方式，導入不俗的文化活動；農場應該發展自有的特色，不應一味抄襲，造成標準化與一致化；配合地方的祭儀、節、季、慶典導入農場，將生活文化產業化；找回失去的文物與重建新的傳統，開發新的資源；保持鄉土氣息與塑造童玩的故鄉，觀光休閒農場之建築設施應保持自然、本土、草根、盡量用當地

材料、更宜注入些許傳統文化氣息、讓親子旅遊期間，自然接受文化洗禮。

2.3 生態旅遊

生態旅遊源起於環境倫理的崛起（劉立偉，2001）。在 1960 至 70 年代，在大眾旅遊的盛行下，面對各個傷痕累累的旅遊地，一種對環境負責任，以保育為終極目標的旅遊替代方案——生態旅遊於焉問世，其有別於一般傳統旅遊，如表 2.1 所示：

表 2.1 生態旅遊與傳統旅遊的差異

項目	傳統旅遊	生態旅遊
遊客數量	人數無限制，過與不及不會定量。	限制人數，承載量管制，較可能長久維持一定的數量。
旅遊地開放程度	全面開放，都會地區。	局部或輪流開放，非都會區。
遊客抱持的心態	宿高級飯店，上車睡覺、下車尿尿、走馬看花、到此一遊。	關懷愛護自然，尊重生命，不要求吃住高尚品質，力行環保動作，深入瞭解旅遊地生態與人文特色。
遊客成員	來者不拒，各種階層皆可。	旅客的文化背景，年齡與知識階層較高。
解說服務	旅行社導遊	當地專業解說員
對旅遊地居民的影響	干擾居民，漠視居民製造衝突未達共識或任何利益。	當地居民，獲得尊重，並獲得經濟來源利益互惠。
費用	價格低廉，為賺錢目的。	價格可能較高（因有專業解說員），物超所值。
對環境資源的影響	破壞環境，耗盡資源。	資源永續經營利用。
對當地文化的影響	不重視不尊重。	尊重當地傳統的文化風俗習慣及價值觀。
旅遊後的擁有	舟車勞頓、身心疲憊	接觸自然，獲得知識與心靈的提升。

資料來源：本研究整理。

而一般對生態旅遊相關的英文名詞與中文譯名，整理自吳運全（2002）與林玲娟（2004），如下表 2.2 所示：

表 2.2 與生態旅遊相關的名詞

與生態旅遊相關的名詞	
Adventure Travel (冒險性旅行)	Green Tourism (綠色旅遊)
Alternative Tourism (替選旅遊)	Jungle Tourism (叢林旅遊)
Alternative tourism (另類旅遊)	Low-Impact Tourism (低衝擊性旅遊)
Appropriate Tourism (適宜旅遊)	Natural Areas Tourism (自然地區旅行)
Anthropological Tourism (人類學的旅遊)	Nature-based Tourism (自然取向的旅遊)
Biotourism (生物旅遊)	Nature-Orientes Tourism (以自然為導向之旅遊)
Cultural Tourism (文化旅遊)	Nature Travel (自然旅行)
Community-based Tourism (以社區為導向的旅遊)	Nature Vacations (自然假期)
Drifter Tourism (漫遊旅遊)	Nonconsumptive Wildlife Recreation (非消耗性野生生物遊樂)
Ecological Tourism (生態的旅遊)	Primitive & Remote Travel (蠻荒旅遊)
Ecotravel Tourism (生態之旅)	Resource-based Tourism (以資源為導向之旅遊)
Ecotripping (生態性之旅)	Responsible Tourism (負責的觀光)
Ecoventures (生態冒險)	Safari Tourism (草原旅遊)
Environmental Tourism (環境旅遊)	Science Tourism (科學旅遊)
Environmental Conservation (環境保育)	Socially Responsible Tourism (社會責任性旅遊)
Environmental Education (環境教育)	Sofo Adventure Tourism (軟性冒險旅遊)
Environmental Friendly tourism (環境共生的觀光)	Special interest tourism (特定主題旅遊)
Environmental Pilgrimage (環境朝聖)	Sustainable tourism (永續觀光)
Ethical Travel (倫理旅行)	Travel With Mother Nature (回歸大自然之旅遊)
Environment-friendly tourism (友善的環境旅遊)	Wilderness Tourism (荒野旅遊)

資料來源：本研究整理

由其名詞的定位，可顯示生態旅遊所能提供遊客的旅遊特色，包括了：人類學的、生物的、文化的、生態的、少數原始民族的、叢林的、鄉村的、狩獵的、科學性的等，而其旅遊運作的型態，應是朝向非消耗性、野生生物、環境保育的、環境教育的、以社區為基礎的、低衝擊性的等方式。其中多反映出生態旅遊對旅遊地區之文化與實質環境間的關切，並要能降低對當地最低的破壞與影響（林玲娟，2004）。

根據世界生態旅遊協會（The Society of Ecotourism, 1991）的定義，生態旅遊是一種對環境負責任的旅遊方式，顧及環境保育，並維護地方居民福祉。是相對於大眾旅遊（mass tourism）一種自然取向的觀光旅遊概念，並被認為一種兼顧自然保育與遊憩發展目的的活動（王鑫，1996）。生態旅遊限制遊客人數，透過當地人專業解說分享，增加旅遊深度與趣味，並把食衣住行等旅遊消費回饋給旅遊地，讓當地人有固定的工作，進而認同保育的觀念。

吳運全（2002）統整，國外學者 Ercan, Vinod & Sevil（1999）等人蒐集國外 1987 至 1996 年間學者們對於「生態旅遊」的定義，與國內研究者吳敏惠（2001）；曾慈慧、凌德麟（2002）蒐集國內外學者對於「生態旅遊」的定義（表 2.3）。綜合國內外學者對生態旅遊定義內容的分析可以得知，「生態旅遊」的內涵主要包含下列內容：

1. 以自然或文化環境為旅遊活動的對象，包括野生動植物、特殊地理景觀、傳統歷史文化風俗。
2. 旅遊的活動型態多元，包括：學習、研究、解說、攝影、欣賞、鑑賞、感受、潛水等。
3. 在旅遊的過程中，遊客必須尊重當地文化、減低對環境衝擊，並採取負責任的旅遊行為，對於當地的自然及文化環境不產生破壞。

4. 除了提供遊客滿意的體驗外，希望達到降低衝擊，對環境保育有所貢獻，促進生態環境的瞭解，增加當地居民福利。
5. 考慮承載量的限制，有計劃的開發。結合企業並由當地居民主導參與，在永續發展的原則下經營旅遊地區。

表 2.3 生態旅遊之定義

學者 (年代)	生態旅遊之定義
Hwtzert (1965)	提供遊客最大休憩滿意度，對當地的自然和文化環境最小衝擊並且對當地居民有做大的經濟效益。
Ceballos-Lascurain (1987)	環境等特殊目的，到一個相對未遭受到破壞或不受污染的地區去旅遊。
Fennell & Eagles (1989)	生態旅遊是一種可以同時促進經濟和建立、保持一保護區系統的旅遊方式...敏感環境自然的要素是其基本的特性...主要的活動例如：賞鳥、賞鯨、野花攝影等。生態旅遊業包含了系統發展和自然導向的套裝旅程之行銷...。生態旅遊的成功要素包含以下三個要素：珍奇事物對遊客的吸引力、接近自然地區的方便性；利用旅遊為工具經由教育的普及，旅遊的利潤，態度的改變，社區發展，政治的優先推動：訂定確保當地居民受雇用和創業機會條款。
Boo (1991)	生態旅遊是到一個相對未受破壞的自然地區，帶著讚嘆、學習和欣賞自然景色和野生動植物的特殊目的。
Western (1993)	生態旅遊是起源於對環境經濟和社會文化興趣的混和物...是對自然承諾以及社會責任感的整合...「負責任的旅遊」是生態旅遊目標。
Valentine (1993)	生態旅遊是一種新的旅遊型態...參與生態旅遊是基於欣賞自然的動機並強調降低對環境零衝擊...以一個相對未受打擾的自然區域為基地沒有傷害、沒有剝削利用、生態永續性，並且對於自然地區的保護和管理有直接的貢獻，屬於一個合適的管理組織。
Buckley (1994)	生態旅遊是一種自然產品和市場的整合，提供永續性的管理以減少衝擊、經濟的支持以提供

	保育、個人的環境態度與教育。
Nelson (1994)	生態旅遊必須與環境倫理一致，培養更好的行為。保存資源的完整性，重視內在價值甚於外在價值。以生物為中心，遊客必須廣泛接受自然而非人類方便而改變自然。對於內心欣賞與教育的滿意，而非尋求興奮與生理的成就。受到高層次領隊及同伴影響而有高度認知的和情感的體驗。
宋秉明 (1995)	生態旅遊是一種特殊的遊程規劃，選擇具有生態特色對象，遊客在遊程中瞭解自然生態環境的奧妙，進而產生愛護之心，在接觸環境的過程中亦不破壞自然資源，其所產生的經濟利益亦能作為資源保護經費的來源。
洪慎憶 (1995)	生態旅遊是以自然為基礎，利用永續經營將遊憩衝降至最低，並提高保育工作財物上的支持，及對個人環境態度的培養與教育的旅遊方式。
王柏青 (1995)	對生態系保育有所助益的旅遊，其內涵應建構於以環境倫理為基礎，提供環境教育機能，達永續經營。
趙芝良 (1996)	生態旅遊是未受干擾的地區，對自然區域的利用、保護及管理提供直接貢獻。產生最小的環境衝擊並以最大經濟利益回饋當地旅遊，給予參與者最大的遊憩滿意度，以建立一套適宜的經營管理制度為目標。
朱芝緯 (2000)	生態旅遊不應只是一種選擇具有生態及文化特色的地點作為旅遊地的旅遊方式；應該是在秉持對當地的自然生態與文化衝擊最小原則下，透過知性與感性兼具的旅遊過程，讓遊客了解與體會當地自然生態與文化的奧妙，進而提高遊客愛護環境之心。
王鑫 (2001)	生態旅遊主要建基在一地的自然、歷史以及土著文化上（含原住民或該社區的文化）。生態遊客以欣賞、參與和培養敏感度來跟旅遊地區產生互動。旅遊者扮演非消費性的角色，透過勞動或付費的方式對於當地保育和住民作出貢獻。
宋瑞 (2004)	生態旅遊是基於自然環境（包含原生文化成

	分) 在以利益相關者廣泛參與為前提、嚴格的規劃、管理和規範框架下所進行的旅遊，它具有保護和發展功能，其目的是為了保證保護區、當地社區、旅遊企業和旅遊者等各利益相關者共同受益，從而達到環境、社會、經濟和體驗的永續發展。
--	--

資料來源：本研究整理。

2.4 生態教育

生態教育 (ecological education)，是引導與教化民眾關懷與認識生態環境中，生物與棲息環境間互動關係的教育 (汪靜明，1999 年)。從環境教育觀點，深層環境教育的本質，就是一種整合的生態教育，其內涵含自然環境生態資源到人文社會環境 (汪靜明，2000)。

現在許多的生態教育方式，採用生態教材園 (eco-education garden) 簡稱生態園，是一個以人為方式，在學校、公園、動植物園內，模仿自然的棲地，營造適合本土動植物生長棲息及生活的空間，是展現人與自然，以及生物與生物之間的互動關係，進而了解各種生物在生態係中所扮演的角色，使人們了解人與自然的互動、衝突，思考如何保護自然，愛護環境。

生態園一般可分為開放式與封閉式兩種，若基地週邊環境自然資源豐富，可採開放式之生態園，而當所能提供的空間、環境資源有限時，可設置溫室或網室型的封閉式生態園，開放式生態園由於與周圍自然環境相融合，生物可自由進出，在此覓食、休息或遷入定居，故對環境生態的改善上有實質的意義，但也因此開放式生態園中生物種類往往會因氣候、季節的不同而有所變動，故須經長期的監測觀察，才能掌握解說、自然教學的素材；封閉式生態園能承載的資源有限且與外界生態環境不相連通，故其需較密集的維護管理工作，其經營成果除供觀賞或作為教

材外，對環境生態的改善助益較小。

本園區坐落於阿里山國家風景區內，動植物資源豐富，故分區採用開放式之生態園，營造動植物的棲息環境，吸引進住，一方面可對週遭環境生態改善一盡心力，另一方面也讓前來遊玩的遊客，置身於開放、舒適的環境，體驗最真實的自然生態，豐富的生物景觀，再配以解說人員、告示牌的說明，相信可以成功達到教育民眾的目標。

2.5 生態工程

2.5.1 生態工程定義

生態工程 (ecological engineering) 是「整合人類社會與其自然環境基於兩者利益，而發展的永續生態系統設計」(Mitsch, 1996, 1998)。這和 1980 年代末期 (Mitsch&Jørgensen, 1989) 下的定義有些變化，當時我們定義生態工程為「基於兩者的利益，結合人類社會和自然環境的設計。」

簡言之，生態工程包含創造和修復對人類和自然都有益的永續生態系統。生態工程結合重建、設計和建造水陸生態系統等基礎的和應用的科學。生態工程的目標有：1. 修復受到人類污染環境或侵犯土地等活動實質破壞的生態系統；2. 發展同時具有人類與生態價值的永續生態系統。就某種意義來說，生態工程包含使用生態學基本的定量方法做的自然環境設計。

2.5.2 生態工程歷史

1960 年代，Howard T. Odum 杜撰了「生態工程」(ecological engineering) 一詞，從此以後在北美、歐洲和中國被廣泛地使用。Odum (1962) 首先將生態工程定義為「一些由人類提供能量，這些能量幾乎

和自然沒有關係，但是足以對案例的結果和過程產生重大影響。」和「人類使用少量補充能源控制由自然能源主導的系統，為一種環境操控」

(Odum et al. , 1963) Odum(1971)在《環境 權利與社會》(Environment, Power and Society) 書中詳細說明生態工程的範圍，以「自然的管理是生態工程，力圖以單一觀點補充傳統工程的不足。與自然的夥伴關係是比較好的說法。」Odum (1983) 稍後在《系統生態學》(Systems Ecology) 書中又說：「新生態系統設計工程是利用自我組織系統的專業。」

生態工程一詞雖在西方和中國發生的時間一致，但是是各自發展的（見第 13 章）。在中國的生態工程之父 Ma Shijun 的領導下，1960 年代，中國的生態學家開始在中文出版物上使用生態工程一詞。Ma (1985) 首次在西方出版文獻上說明中國應用生態工程的生態原則。在中國，多數的環境管理方式以人文科學開始，但是在過去 20 年來，中國已經很明確地使用生態工程一詞了，第一次正式使用是在以自然設計哲學處理廢水的描述中。Ma (1985) 稍後將生態工程定義為「一種特殊的生產過程系統，其中生態系統的物質再生、物種的共生關係和循環等原則，結合工程科技、新技術和優良的傳統生產方法，使物質產生多重用途。」他認為中國首次出現生態工程是在 1978 年，現在已遍佈全國。1988 年的出版物指出當時已有 500 個基地在實施農業生態工程（agroecological engineering）了，並且定義為「生態工程在農業的應用」（Ma , 1985）。1990 年代早期，中國在生態工程實施的基地增加到 2000 個（Yan& Zhang , 1992 ; Yan et al. , 1993 ）在北京舉行的農業生態工程討論會中，Qi 和 Tian (1988) 主張「中國在生態方面的研究目標是將系統分析轉化成系統設計與建造」，陳述現在生態學從觀察和實驗生態學建立了相當深厚的基本知識，依此透過生態系統設計解決全球性的環境問題，這是生態工程的

主要工作。Yan和 Yao (1989) 則以垃圾利用與回收利用的觀點，說明中國整合漁業管理與生態工程的實施狀況。

2.5.3 生態工程的基本概念

生態工程在透過工程解決環境問題方面，有一些不同於傳統方法的基本概念。這些生態工程的概念如下：

1. 建立在生態系統自我設計能力的基礎上；
2. 可以作為生態理論的決定性考驗；
3. 依靠系統研究；
4. 節省不可更新資源；
5. 支持生態系統保存。

2.5.4 生態工程分類

1. 依功能分類：

我們認為生態工程和生態系統重建可以依據應用的類型或功能分為 5 個類型：

- (1) 用來減低或解決問題的生態系統。這些污染可能對其他生態系統有害。
- (2) 模擬或複製來減低或解決資源問題的生態系統。
- (3) 修復嚴重受創的生態系統。
- (4) 以修正現有生態的角度解決環境問題的生態系統。
- (5) 在不破壞生態平衡的情況下，創造有益於人類的生態系統。

2. 依應用類型分類

以應用類型來分類生態工程如表 2.4 所示：

表 2.4 依據應用類型產生的水陸系統生態工程

生態工程法	陸地	水域
1. 生態系統是用來解決污染問題	植物矯正	廢水溼地
2. 模仿或複製生態系統來減輕或解決資源問題	森林重建	溼地替換
3. 修復受干擾生態系統	礦區重建	湖泊重建
4. 以生態的手法修正現存的生態系統	選擇性伐木	生物操縱
5. 生態系統的利益來自不破壞生態平衡	永續的農業生態系統	多樣物種水栽法

資料來源：本研究整理

2.5.5 生態科技

1980 年代中期，歐洲中部同時也在發展生態科技，Uhlmann (1983)、Straskraba (1984、1985) 和 Straskraba 和 Gnauek (1985) 將這個類似的專業定義為「以深入的生態理解度，利用科技的手段管理生態系統，減低成本以及對環境的傷害。」Straskraba (1993) 進一步詳細說明，稱生態科技 (ecotechnology) 為「將生態原則轉換成生態管理。」在本書中，我們視生態工程和生態科技為普通的同意詞，但也同意前者主要包含生態系統創造與重建，後者則在於管理生態系統。何者包含的範圍較廣很難說，或許如 Straskraba (1993) 說的「生態科技在某方面比生態工程廣泛，但是就管理的角度看，生態科技的範圍超出了生態系統的創造和重建。」

2.5.6 生態工程與生態科技之應用

美國海洋學家 John Todd 是將此兩專業名詞和生態工程的概念應用在廢水處理的先驅，他先後應用在 New Alchemy Institute 和新英格蘭的 Ocean Ark Center。生態工程 (ecological engineering) 在廢水處理廠的應

用，是在溫室中設置具生態作用的「綠色機器」，這個方法在歐洲和北美自 1980 年施行到現在。這項應用被描述為「環境共鳴科技，它產生極少甚至不會產生污泥，製造有用的副產品，製造過程不使用有害的化學製品，和從廢水中移除合成的化學物質」(Guterstam 和 Todd , 1990)。所有生態工程的應用都有利用生態系統作為人類廢水處理的共性，同時也都強調以生態系統解決問題，而不是只是轉移問題所在。1991 年 3 月首次在瑞典 Trisa 舉辦的廢水處理會議很少提到生態工程；會議報告以兩種版本發行 (Etnier 和 Guterstam , 1991、1997)

最後，我們在 1989 年出版的書，名稱為《生態工程：生態科技導論》(Ecological Engineering : An Introduction to Ecotechnology) (Mitsch and Jørgensen , 1989)，隨後《生態工程：生態科技期刊》(Ecological Engineering : The Journal of Ecotechnology) 在 1992 年創刊；自此將生態工程的原則和實務介紹給更廣泛的讀者。1993 年美國 SCOPE 委員會 (Scientific Committee on Problem in the Environment and Ecosystem Restoration) 在華盛頓特區舉辦研討會，產生了生態工程和生態系統重建的國際性 SCOPE 計畫案。SCOPE 委員會依據世界各地舉辦的研討會出版過許多專刊(表 2.2)。生態工程發展最大的成果在 1980 年代。1993 年在荷蘭的 Utrecht 成立國際生態工程協會 [the International Ecological Engineering Society (AEES)] 在喬治亞州的 Athens 宣佈正式成立。

2.6 民宿

2.6.1 民宿定義

目前國內從事民宿相關論文研究並不多，有關民宿的論文研究大多是在探討休閒農業的研究中所提及的，且民宿經營的範圍廣，因此以不

同的產業角度與立足點出發，「民宿」的定義呈現眾說紛紜的情形，一般來說，民宿在廣義上被認為是旅館或旅社的迷你版，這可從房間的數量上可以明顯看出。下列為國內的一些學者曾對民宿所下的定義：

何郁如與湯秋玲在 1989 年時所做的墾丁國家公園住宿現況調查研究中，曾將民宿定義為：「居民以自宅內的套房出租予遊客雖未辦理營利事業登記卻已行旅館之實者。」而鄭詩華（1992）的研究中提到，日本民宿組合中央會之正會員資格中記載所謂：「民宿是指在海濱、山村或觀光地，可供不特定或多數旅行者住宿之設施並有執照者。」包括提供當地特產、自製料理，有家庭的氣氛，其勞動力則以家族為主、以顧客自我服務為主。

2.6.2 民宿的發展

林梓聯（2001）的調查發現，具有發展民宿條件的地區，每一鄉鎮大約有 5~6 戶，每戶的房間數為 6~8 間。目前估計大約有 70 個鄉鎮有民宿的經營，預計將來會有 100 個鄉鎮市有民宿經營，全省民宿也會超過 700 戶以上，因此具備民宿發展潛力的各縣市已經開始打起民宿戰。以宜蘭縣為例，因為近年推行的國際童玩節吸引了大批外來觀光客，帶動宜蘭的休閒商機，也刺激了當地民宿行業的發展。根據宜蘭縣政府觀光課的初步統計，目前經營民宿的有 130 家，而經營方式分為「民眾以專職方式經營」、「農民轉業經營」、「社區形態經營」與「休閒農場方式經營」；比較特殊的社區形態經營目前在珍珠、白米與港邊社區正積極規劃中，而休閒農場方式經營則需考驗農場主人的經營能力，規劃設計農村體驗活動，目前數量最多的專職經營者之民宿因為品質差異太大，民眾必須詳細瞭解才不易受騙（黃淑瑩，2002）。整體來說，無論是哪一種形態的民宿，提供舒適的環境、運用自有資源突顯特色、且價格又合理的民宿

才是消費者滿意的民宿，如此也才能長久在民宿市場中佔有一席之地。民宿優劣品質相差非常大，但隨著經營民宿的業者增多，產生同業競爭力，唯有獨具特色的民宿才能繼續生存下去。目前一些具有特色的本土化民宿有金瓜石的雲山水小築、宜蘭的庄腳所在、台東的玉蟾園、花蓮玉里的旭日山莊、南白河的阿嬤ㄟㄉㄤ等（鄭健雄，2001），從這些成功的經營實例，證明了針對目標顧客群，並發展具有特色的民宿，才能在市場中具有競爭力，並獲得消費者的口碑與支持。根據觀光局 96 年 5 月份的資料得知，全省民宿超過 7000 家合法民宿有 1941 家，花蓮縣有 546 家佔最多，而嘉義縣有 59 家，迅速發展中。（交通部觀光局 2007）

2.6.3 民宿的類型

前面提到目前台灣的民宿型態與種類繁多，而不同生活型態的消費者在選擇民宿時會根據其不同的喜好來決定，因此我們對目前民宿經營之類型應該要有所瞭解。坊間報章雜誌有關民宿的分類雜亂且無主要的分類依據，本研究則以學者的分類為基礎，並將台灣目前的民宿做分類。

鄭詩華（1998）依照地區及特色將民宿區分為下列七個類型：

1. 農園民宿：採集山菜、採水果（草莓、水梨、蘋果、柑橘）採集昆蟲及自然教育等。
2. 海濱民宿：海水浴、海草採集、釣魚、舟遊。
3. 溫泉民宿：砂石溫泉浴、岩石溫泉浴、天然熱力運用等。
4. 運動民宿：滑雪場、滑草場、登山、健行、射箭、柔道、劍道、槌球等。
5. 傳統建築民宿：古代建築遺址、古街道、古民宅、古城、古都等。
6. 料理民宿：河川魚料理、自然素材料理、海鮮料理 漬物料裡等。
7. 西洋農莊民宿：位於鄉村地區，通常有較寬廣之活動場所的民宿。

2.6.4 民宿之經營特色

前面提到民宿的類型有多種形式，而不同的民宿類型有其不同的經營特色外，除了經營特色外，還需考慮消費者的類型（家庭式夫妻或情侶二人社團或朋友等小團體）所要提供的房間行式。因此本段接續介紹民宿的經營特色與民宿的房間型式，分述如下：

1. 民宿的經營特色

民宿所給人的感覺就是親切自然無拘束讓在外的遊客有家的感覺，綜合歸納一些消費者他們對的感受，民宿有下列幾項異於旅館的特色：

(1) 提供另一種的住宿體驗

民宿往往提供了遊客不同於觀光旅館的住宿感受，像是山林中獨立的小木屋、鄰近海邊的海景住宅或在農莊中的農舍型民宿，讓遊客對民宿有著不同於飯店的深刻感受。

(2) 認識當地的特色與文化

大多數的民宿業者都是當地人就地經營，因此對於周圍的特色與當地的文化有深入的瞭解，這對於想要瞭解當地特色與文化的旅客來說，問他們就對了。

(3) 維持人文與大自然環境

有些民宿是利用當古老建築經過翻修而成的，保存了古代的建築風格，具有歷史文化的意義；為了吸引更多遊客前往，許多民宿主人對周圍自然景觀的維護費盡不少心思。民宿成了維持人文與大自然環境的修護師。

(4) 提供服務與休閒活動

民宿業者提供當地旅遊介紹資訊，擔任旅遊嚮導，提供採果，採花，泡茶等休閒活動。例如南投仁愛鄉目前輔導訓練了一批當地的原住民，

擔任當地旅遊的解說員，負責規劃行程並帶領遊客觀光。

(5) 品嚐當地特產與美食

有些民宿強調的是特產，像九份最著名的就是芋圓，阿里山最出名的是新鮮山菜；到白河欣賞蓮花順道品嚐著名的蓮子大餐；到坪林買茶與品嚐茶葉餐；到礁溪溫泉可嚐到利用溫泉水種植的蔬菜。

(6) 親切的對待

許多民宿的主人都是與遊客住在同一棟房子裡，就像是寄宿家庭（Home Stay）一樣；這種住宿方式能使民宿主人與旅客的關係拉的更近，面對面的接觸增加彼此互動的機會。

(7) 價格經濟實惠

平常住在五星級飯店的價格平均都在 5000 元左右，普通一般旅館也要到 3000 元上下；民宿則根據他們所在位置與經營型態，所推出的價位從 1000~3000 元都有，因此彈性空間很大，遊客可根據他們所需找到好又經濟的民宿。

除了上述的經營特色外，有些民宿更貼心地提供汽機車出租，全天候機場接送，出租登山或浮潛裝備等特別的服務。正因為民宿比起一般旅館更具親和力，且可供選擇的類型多，價格又不貴，徹底滿足消費者對外出住宿時的需要，因此民宿在旅遊市場中逐漸地被消費者所肯定與接受。

2.7 發展策略

2.7.1 策略的內涵

策略（strategy），這個名詞原本是軍事用語，源自於古希臘文“strategos”，意指將軍指揮軍隊作戰，應用有資源，摧毀敵人的最佳方法

或手段 (Hart, 1967, 引自楊欲富, 1998)。依麥克尼可斯 (McNichols) 的說法, 策略是企業運用其所擁有之技術與資源, 在最有利之情況下達成基本目標之科學與藝術。管理學者許士軍則說策略代表為達成某特定目的所採取之手段, 表現為對重大資源之調配方式。企管博士吳思華說明策略之意義為評估並界定企業之生存利基, 建立並維持企業不敗之競爭優勢, 以達成企業目標之系列重大活動。並形成內部資源分配過程之指導原則 (蔡佩雯, 2001)。學者 Mintzberg (1985) 則認為策略, 不僅止於公司想要去做或計畫去做什麼, 而「真正所做的」, 也是策略。所以策略應為「一連串的決定和行動的一種型態」(楊欲富, 1998)。

策略的內涵及其應用涵蓋範圍, 各家學者的看法不同 (如表 2.5 所表示), 但其強調的重點, 則大同小異。國內學者司徒達賢 (1995), 對策略的精神, 做了以下清楚的描述:

策略制定就是:

1. 檢討現在企業的狀況如何?
2. 將來想要變成什麼樣子?
3. 為什麼要變成那個樣子?
4. 為了達成未來的樣子, 我們應該採取怎麼樣的行動?

表 2.5 各學者對於策略的內涵及其應用涵蓋範圍之看法整理

學者	策略的內涵
Michael E. Porter	策略是一種方向，清楚你在市場上的定位，然後在這個範圍內不斷改善提供價值的方式。
McNichols	企業運用他所擁有之技術與資源，在最有利之情況下達成基本目標之科學與藝術。
Alfred Chandler (1962)	企業基本長期目標、標的的的決定，及為實現這些目標所採取的一連串行動及資源分配。
William F. Glueck(1980)	為確保企業的基本目標能夠達成，所設計的一種一致性、整體性的型態或計劃。
James B. Quinn (1986)	組織實現的方法；在環境形成的機會與威脅下分配其組織內部的資源與能力的一種計劃。
Mintzberg (1985)	策略不僅止於公司想要去做或計劃去做什麼，「而真正所做的」，也是策略。所以策略應為「一連串的決定和行動的一種型態」。
Mintzberg (1988)	策略是組織與環境間的調和力量，亦即組織應付環境的一種策略。因此策略內涵應包括計劃 (PLAN)，計謀 (Ploy)，模式 (pattern)，位置 (position)，與展望 (perspective)。
司徒達賢 (1995)	策略制定就是：檢討企業現在的狀況為何？將來想變成什麼樣子？為什麼要變成那個樣子？為了達成未來的樣子，我們應該採取怎麼樣的行動？
吳思華 (1998)	評估並界定企業之生存利基，建立並維持企業不敗之競爭優勢，達成企業目標之系列重大活動。形成內部資源分配過程的指導原則。
許士軍	為達成某特定目的所採取的手段，表現為對重要資源之調配方式。
洪明州	策略是目標意向或目的之型態，以及為達成這些目標的主要政策與計劃。

資料來源：本研究整理，修改自楊欲富 (1998)。

2.7.2 策略規劃的意涵

規劃即是一種思考，而策略規劃的行為即是一種仔細且有智慧的思

考，以達成組織的使命，不論在營利或非營利組織，透過策略規劃的過程皆可使得組織在其領域中尋找到獨特且不被其他組織所取代的角色（董國光，2002）。對於策略規劃有學者曾對其下過定義，本研究整理如表 2.6。

表 2.6 各學者提出之策略規劃意涵整理

學者	策略規劃的意涵
Bryson (1998)	針對組織的基礎決策形成的訓練過程，也是引導及形塑一個組織其要做什麼?為何做?的一種行動。
Barry (1986)	組織決定其未來所要發展的目標，及如何達成的一個決策過程。
Pfeiffe , Goodstein Nolan (1986)	組織中主管人員對其未來發展的規劃過程，並且發展出到此理念的必要程序和執行方案。其重點在於長期性的觀點，並藉此確認機構現在的使命，全方位的檢視內外環境的趨勢與狀態，決定機構未來的遠景，進而形成策略目標與行動策略，確保組織與變遷的環境維持積極性的平等。
美國公共技術組織 (PTI , Public Technology Incorporated)	策略規劃(Strategic Planning)是行動計劃的指導範圍，包括確認一個組織的長期目標，以決定是合組織發展之方向，分配達到這些目標所需的資源投入重點及採取必要行動之過程。 是一種對改變之管理與最佳可能未來之創造的系統方法。 強調組織內部之優勢(Strengths)與弱勢(Weakness)，以及組織外部機會(Opportunities)與威脅(Threats)之環境分析。而實施是策略規劃的最大關鍵，故策略規劃是界定並完成重大行動之創造過程性過程。

資料來源：本研究整理自謝儒賢(1996)，黃國誌(1997)，馮怡仁(1999)，董國光(2002)。

2.7.3 策略規劃之特質、特性

1. 策略規劃之特質

- (1) 集中注意於所選擇的課程。
- (2) 明顯考量可用資源。
- (3) 評估社團或組織內部的強勢與弱勢。
- (4) 考量社團或組織外部發生的改變和事件。
- (5) 行動導向，非常強調實際的成果（陳兆仁，1997）。

2. 策略規劃之特性

(1) 未來性

策略規劃注重環境預測，由評估環境趨勢及分析本身資源中，選出適合自己發展的方向，可增進決策成功的機會。

(2) 程序性

策略規劃是一種整體性、整合性、邏輯性集系統化的程序（process），而非一連串的步驟（steps），策略規劃並無明顯細分的步驟，而是連續無間斷的過程。策略規劃的結果固然重要，但產生結果的前提 - 規劃過程更重要。

(3) 結構性

策略規劃的結果，係產生「一系列之計劃」，而此等計劃構成一個體系，彼此相互關連與作用，但各具不同的特性，以作為行動的依據。

(4) 連續性

策略規劃是一種連續性的程序，因為環境不斷變動，策略規劃必須配合因應，因此策略規劃必須有連續性，才能有效且適切地配合環境變化。

(5) 哲學性

透過策略規劃程序，使組織成員與組織目標發生關聯，為全體員工及單位提供明確的目標及方向。這對化解組織內部的矛盾與衝突也有所

助益。(修改自馮仁怡, 1999)

2.7.4 傳統規劃與策略規劃理論之比較

都市環境複雜詭譎多變, 傳統作業形式仍屬於實質環境規劃, 規劃過程中缺乏由政策、經濟、社會等其他面向作系統化之分析, 或僅針對單一課題及發展一套策略, 較少將所有課題予以全盤考量, 以至於擬定之發展策略彼此競合執行成效不彰或缺乏市場競爭力徒具形式。而策略規劃之特質就是在於透過對內外環境系統, 以進行全面性之分析, 並瞭解外在環境之機會威脅及內部環境之優劣勢, 以作為制定目標之依據, 研擬可能因應策略。與傳統規劃不同的是其特別重視:

1. 經由相關單位多方參與以考量可獲取資源。
2. 有系統地分析內部環境之優劣勢與外部環境所面臨之機會威脅。
3. 研擬數種因應策略經評估後將焦點放在未來的發展主題。
4. 強調競爭瞭解度為行動導向。(蔡佩雯, 2001)。

傳統規劃與策略規劃各有其適用性, 優缺點(如表 2.7 所示),

然而產業發展策略不同於實質環境規劃, 一地區之經濟復甦、生活品質提升不是只有土地使用配置、景觀規劃, 尚牽涉到政府政策、民眾參與、環境保護、文化參與、形象塑造、資源分配與行銷等問題, 包含社會、政策、文化、經濟等層面。而經濟活動為一地區發展命脈, 休閒產業發展攸關經濟地區興衰, 處於環境複雜訊息萬變的競爭市場, 如何發掘地方資源特色, 善用內外部環境力量, 發揮自身優點明辨市場競爭力, 以掌握市場趨勢制定具前瞻性發展策略, 無疑地策略規劃提供較佳之規劃程序, 也較能滿足多方需求(蔡佩雯, 2001)。

因此本研究將結合生態旅遊理念, 應用策略規劃於新瀛休閒農場資源與基特性, 研擬生態旅遊發展策略。為避免重蹈傳統規劃及策略規劃

過於主觀之缺失，經透過嚴謹之社會科學研究方法以符合研究案之精神。故在從事策略規劃作業時，為了落實多方參與廣納意見之過程。於作業過程中配合問卷調查及計量分析方法，並以階層層級分析法（AHP）進行策略評估。以提高操作之完整性、客觀性與支持度俾利於策略之執行。

表 2.7 傳統規劃與策略規劃比較表

理論	優點	缺點
傳統規劃	注重目標之追尋，強調共同一致性之價值系統，為目標導向。	容易忽略對環境作全面性之系統分析，制式的作業步驟無法因應複雜善變、快速競爭之外在環境。
策略規劃	瞭解組織之影響因素與競爭地位，以提升競爭力，提供決策者因勢利導之因應策略，強調執行面，為決策導向。	規劃人員立場易受外界影響，傾向主觀分析。

資料來源：蔡佩雯（2001）。

第三章 基地區域環境概況

新瀛休閒農場屬於阿里山國家風景區的管轄區內，本研究以新瀛農場為基地調查當地（包含嘉義縣梅山鄉太興村、瑞里、太平、瑞峰等地）自然與人文兩大系統，如當地的地形與地質、水體、氣候、動物、植物、古蹟文化、整體景觀 等。以二手資料為主，如梅山鄉鄉誌、阿里山國家風景區概況 等，再配以實地探查，專家口述等資料，完成此一章節。（基地位置，詳見上文之圖 1.1）

3.1 自然環境

3.1.1 地形、地勢

大阿里山地區多山，海拔高度由 300 公尺上升至 2600 公尺，地形高低起伏變化大，地勢東高西低，東部山區屬阿里山山脈，山脈成南北走向，主峰大塔山標高約 2,663 公尺，為區內最高峰，西半部地勢略低也較為平坦緩和，新瀛農場位於阿里山國家風景區內河流兩端地區坡度較緩處，可利用範圍較廣，以下為阿里山國家風景區區內坡度分析表（表 3.1）。

表 3.1 坡度分析表

坡度等級	所佔面積百分比
5% 以下	2.89%
5%~15%	4.52%
15%~30%	14.51%
30%~40%	13.21%
40%~55%	22.54%
55% 以上	42.42%

資料來源：阿里山國家公園處

3.1.2 地質

1. 地質構造

阿里山國家風景區區內，依中油公司之分類可分為曾文水庫區及阿里山區，以第三世紀中至上新世沉積層為主，亦有分布於曾文溪兩岸之第四河階台地、沖積扇層及沖積層；岩層走向約成北北東至東北方向地層自東西兩翼往軸部方向斜向。第四世紀岩層已步整合的方式覆蓋於第三紀沉積岩上。本區出露地層由老而新依次敘述如下：

(1) 中新世

(a) 南莊層

在台灣北部及中部，南莊層屬海陸相交之陸台型成積相，具有煤層堆積、粗粒碎屑岩及少許的海相化石等，台灣南部含煤的南莊層已被海相地層取代。南莊層主要為灰黑色緻密、堅硬頁岩與灰色細粒、堅實砂岩互層組成，以頁岩較為發達，有時夾灰色的泥質砂岩之厚層。

(2) 中新世~上新世

主要為砂岩、頁岩及其互層，包括阿里山區之中新世至上新世的桂竹林層、上新世錦水岩層及上新世至更新世的卓蘭層與曾文水庫區的糖恩山沙層。

(a) 桂竹林層

主要為淺海相砂岩與頁岩組成。台灣中、南部之桂竹林曾以砂岩為主的序列被頁岩地質層中隔開，將之分為下部之關刀山沙岩段、中間之十六份頁岩段及上埠的魚藤坪岩段，三者間呈整合接觸。

(b) 錦水頁岩

於本區溪尾寮斷層東側，由青灰色至暗灰色的泥狀純淨頁岩，夾有暗灰色的凸鏡狀沙岩層及粉岩薄層，偶含泥灰質結核，並有豐富的海相

層積物化石，純淨的頁岩具良好的球狀剝離構造，常型成低凹地形或被侵蝕成低緩坡。其露出厚度約在 450 至 580 公尺間。

(c) 卓蘭層

岩性以粉砂質層狀純淨沙岩為主，局部為泥質沙岩。本層含有許多頁岩與之互層，在順坡面常有平面型滑動現象，由當坡趾遭河流或認為切除時，更加提高誘發滑動之機率，而因砂岩與頁岩的抗蝕力不同，故常形成單面山或豬背脊等。由於卓蘭層砂岩較為疏鬆，在河谷發育後常形成發達的解理。出露厚度約 1000 公尺。

(d) 糖恩山砂岩

相當於台灣北部桂竹林層之關刀山岩層。本岩層之岩性主要由細粒、堅緻之塊狀砂岩，時夾雜泥岩或沙頁岩；在地形上本層之特點為懸崖及高山之嶺線，易於辨識。

2. 斷層及崩塌地

由於台灣地區地體構造環境之分類，西部麓山帶為台灣地區造山帶前緣褶皺逆衝構造帶，阿里山國家風景區內斷層帶頗多，多分布於基地西半部，而因地表受應力方式的不同，形成不同類型的斷層帶，如下所述：

(1) 逆衝斷層

包括觸口斷層（或稱大尖山斷層）、鹿窟斷層（鹿曲子）、溪尾寮斷層（石鼓坪）及馬頭山斷層（竹頭崎）等。

(2) 平移斷層

草嶺、內磅、獅頭、獅頭山等斷層。

(3) 向斜

久弓坪向斜及鹿窟山向斜。

(4) 背斜

草嶺及奮起湖等背斜軸。

3. 地震

本區之地質屬西部山麓帶，受地震影響頗大，依現行建築技術規則屬強震及重震區。且過去在本世紀內發生規模 5.0 以上之地震分布總計超過 200 次，顯示此區地震頻繁，故建築工程或建築物需考慮耐震且慎選區位。

3.1.3 土壤

土壤為農業發展之重要資源，農業發展直接受不同土壤的支配與影響，由於土壤的物理性、化學性及組成物質各異，農業生產和土地利用亦直接受到土壤質地之影響，即一般所謂適地適作之原則。有關本鄉土壤分佈概況，依據土壤調查報告資料顯示，本鄉部份平地 and 河谷平坦地之土壤為沖積土，山坡地和高山地區則以崩積土、黃壤、石質土為主，少部份紅壤等，各類土壤特性及利用現況，分布情形簡述如下：

1. 紅壤

本區此類土壤分佈面積很少，屬於紅棕色紅壤。

2. 黃壤

本區此類土壤兩種都有分佈（黃紅色與黃棕色），其中黃棕色黃壤居多。

3. 崩積土

有灰黃色和暗色兩種崩積土，本鄉兩種崩積土均有分佈，面積約有全鄉 50% 以上，其中以灰黃色崩積土為主，暗色崩積土只有零星分佈，面積僅 453 公頃左右。

4. 石質土

本區此類土壤所佔較少，分布在高海拔地區。

5. 沖積土

本園區此類土壤所佔比例較廣，擬以農業利用為主。

3.1.4 水文

阿里山國家風景區區內因雨量分布不均，豐水期與枯水期時水量相差甚遠，河床內溪石密佈，於枯水期時往往出露岩體，構成獨特之溪流景觀。河川之分布主要以阿里山山脈為分水嶺，向西流向嘉義，有四大水系包括清水溪、曾文溪、八掌溪及牛稠溪。而流經新瀛農場主要水系為清水溪，其支流包括生毛樹溪、石鼓盤溪及阿里山溪等三大河川，其河川多呈裸露且巨石遍佈，上游段因地形起伏且流經崖壁巨石往往形成瀑布景觀，如龍宮、雷音、雲潭、石鼓等。

3.1.5 氣候

本鄉氣候屬於亞熱帶海洋性氣候，其特徵為四季氣溫無明顯變化，全年高溫多潤濕，雨量受季風影響，集中於夏秋兩季，冬季低溫乾旱，全年溫度介於 20 --23 之間。

有關本園區之氣溫、雨量與相對溼度分述如下：

1. 氣溫

本地區東背高山，西向平原，地勢由西向東遞升，受標高影響，標高上升則平均氣溫遞減，一般低山丘陵地區年平均溫度 22.3 ，高海拔地區全年溫度約在 10.6 --15 之間。每年七、八月份為全年最高溫，十二月至翌年一、二月份為全年最低溫，標高不同地區，高低溫時間變化則頗為一致。但日夜溫差，高山地區則較平原地區相差大。

2. 雨量

本地區降雨量一般而言尚稱充沛，西側靠近平原地區年雨量約為 1,900 2,400 公厘之間，東側山地地區降雨量受地形的影響，降雨量與標高成正比關係，每年五 九月份為雨季，其降雨量約佔全年 80% 以上，每年十月至翌年四月為旱季，降雨量非常稀少，全年降雨量分布不均，對農業發展有極大的影響，同時降雨量集中常使山坡地發生災害。

3. 相對濕度

本地區的相對濕度年平均皆在 80% 以上，由於全鄉地勢標高差異極大，受地形與風向影響，高山地區夏天炎熱季節的相對濕度略高於平地，但全年平均值則相差不多。

3.1.6 動物

依據「玉山國家公園動物生態景觀資源調查報告」(內政部營建署，1984) 及「阿里山國家風景區觀光發展」(2002) 及訪談資料，大阿里山境內之動植物資源描述如下：

1. 哺乳類

山階氏鼯鼠、台灣煙尖鼠、寬吻鼠耳蝠、赤腹松鼠、條紋松鼠、大赤鼯鼠、巢鼠、台灣野豬、台灣黑熊、黃鼠狼、白鼻心、長鬃山羊、山羌、台灣獼猴等。

2. 鳥類

阿里山地區的鳥類有 62 種，其中留鳥 51 種、過境鳥 2 種、候鳥 6 種。具有觀賞價值有雉類、鳩鴿類、啄木鳥、山雀類、畫眉類、山椒鳥、鶺鴒鳥 類等幾種；阿里山森林遊客境內常見鳥種有青背山雀、朱雀、灰鶯、巨嘴鴉、深山鶯、紅頭山雀、繡眼畫眉、白耳畫眉、冠羽畫眉、灰頭花翼畫眉、紅尾鶇、棕面鶯、煤山雀、火冠戴菊鳥、鉛色水鶇、藪鳥、山紅頭、阿里山鶇、藍尾鶇、樹鶇等。

3. 爬蟲類

常見的毒蛇有阿里山龜殼花、菊池氏龜殼花、斜鱗蛇、赤尾青竹絲、台灣赤煉蛇與高砂蛇等 6 種，蜥蜴類則有斯文豪氏蜥蜴 1 種。

4. 兩生類

僅有台灣山椒魚、梭德氏赤蛙及亞洲蟾蜍等三種。

5. 魚類

阿里山山區近來因附近民眾有計畫的保護下，現存種類頗多，包括台灣鏟頰魚、鯛魚、台灣爬岩鰍、馬口魚、粗首鬣、平頰鬣及蝦等。

6. 蝴蝶類

阿里山山區的蝴蝶，過去紀錄有 194 種，種類雖多數量卻不多，此乃因高度開發而影響改變許多蝴蝶的棲息地，數量逐漸銳減。

3.1.7 植物

阿里山山區，海拔高程由 300 公尺上昇至 2,700 公尺左右，垂直落差變化大，氣候隨海拔高度之不同而有變化，植物分佈亦隨之而遞變，根據分類結果，植被分屬冷溫帶山地針葉樹林、暖溫帶山地針葉樹林、暖溫帶雨林及亞熱帶雨林四大組群。

阿里山森林遊樂區暨週邊遊憩據點細部計劃中（1986）所提出之阿里山地區代表性動物和植被高度之分析表，如表 3.2 所示：

表 3.2 大阿里山地區代表性動物和植被高度分析表

高度	地點	植被	哺乳類	鳥類	兩生爬蟲類	蝴蝶
2500	阿里山 眠月 小塔山 祝山	(針 葉 林) 柳杉 紅檜 扁柏	白面鼯鼠 台灣獼猴 野豬 山羌 山羊	冬天：岩鷓、 酒紅朱雀、星 鴉、金翼白 眉、阿里山 鳩、烏鶻 夏天：檀鳥、 紅尾鷓、紋翼 畫眉、藪鳥、 白耳畫眉、羽 冠畫眉、赤腹 鷹	梭德氏蛙 莫氏樹蛙 盤谷蟾蜍 山椒魚 阿里山龜殼 花	曙鳳蝶 小紅粉蝶 台灣胡麻斑 粉蝶 阿里山黃斑 蔭蝶 阿里山琉璃 小灰蝶 升天鳳蝶
1500	奮起湖	(人 工混 林) 柳杉 竹木	赤腹松鼠 大赤鼯鼠 台灣獼猴 野豬 山羊 山羌	冬天：白耳畫 眉、茶腹鷓、深 山竹雞、大赤啄 木鳥、岩燕、青 背山雀、紅頭山 雀	斜鱗蛇 莫氏樹蛙 盤谷蟾蜍 梭德氏蛙	三線蝶 大紅紋鳳蝶 青帶鳳蝶 烏鴉鳳蝶 青斑蝶 環紋蝶
1500	奮起湖	(人 工混 林) 柳杉 竹木		夏天：紅山椒 鳥、冠羽畫 眉、藪鳥、棕 面鶯、藍腹 鷓、黃琉璃鳥		
800	豐山 來吉 太和 瑞里	殼斗 科 樟科 油桐 科 農地 竹林	赤腹松鼠 台灣獼猴 山羌 山羊	冬天：紅山椒 鳥、黃山雀、 青背山雀、白 耳畫眉、山麻 雀 夏天：小剪 尾、鉛色水 鶻、紅尾伯 勞、繡眼畫 眉、綠繡眼、 綠鳩、灰林 鴿、紅嘴黑	錦蛇 斯文豪氏攀 幕蜥蜴 拉杜希氏蛙 莫氏樹蛙 金線蛙 赫樹蛙 青竹絲	雙環變鳳蝶 大鳳蝶 青帶鳳蝶 黑脈樺斑蝶 姬小紋青斑蝶 台灣紋白蝶 白帶鳳蝶

資料來源：阿里山森林遊樂區暨週邊遊憩據點細部計畫(1986)。

3.2 人文環境

3.2.1 歷史沿革與地名由來

台灣在十七世紀以前，原住民聚居，未經開發，當時在阿里山山麓一帶，即有原住民鄒族居住，人口甚少，以打獵為生。明、清時代，有少數大陸移民東渡至台灣開墾，也曾劃定行政區管轄，但都限於西部沿海平原，阿里山地區仍為原住民之勢力範圍，漢人無法親近，也從未登上阿里山。

清光緒二十一年，台灣割讓日本，日人有計畫的拓展台灣林業，於總督府殖產局下，設置林務科，掌理林政，並於光緒二十二年（西元一八九六年），發現阿里山有巨大檜木林，稱阿里山為「黑森林」及「森林的金礦」，經多次的勘查，於民國元年，完成嘉義至二萬坪間 65 公里之森林鐵路，次年二萬坪至阿里山之間森林鐵路相繼完成，並正式開始之伐木作業，伐木的工作持續了三十年，直到民國 34 年光復，原始之檜木林，已採伐殆盡，阿里山森林之經營重心漸漸由伐木轉為森林保育及森林遊樂方面，原先因伐木而興起之阿里山、奮起湖、二萬坪眠月等據點，也漸漸轉變為以觀光為主的森林遊樂區。阿里山森林鐵路也由運輸木材變為以客運為主，復於民國七十一年阿里山公路開通，遊客大增，對阿里山觀光事業之發展及當地經濟之繁榮，均有極重要之意義。

1. 太興村地名由來

太興村原名為「梨園寮」。本村的信仰中心為供奉觀世音菩薩的「太興岩」，山村景色秀麗，極適合民眾休閒旅遊，為發展觀光遊憩的最佳景點(深山區七村，2006)。

2. 瑞峰村歷史與地名由來

生毛樹地區遠從西山一千百年開始，就有祖先由福建南靖、平和、

龍溪等地渡海來台，先在平地安居，然後才進入此區墾植，此區因多雲霧，樹木遍生鬚狀的菌類，整區者是潤葉樹林濃蔭遮日，祖先們因而取名生毛樹。因為整塊地坐東向西南，由上而下，旭日東昇照耀各個富庶的角落，光復之後易名為瑞峰村。瑞峰先民初期係以燒炭謀生，後以種植芋麻、紅棕、桂竹、麻竹、抽藤、採愛玉取代燒炭，並開闢梯田，種植水稻，墾荒造林，產物由人工挑運到現在 162 甲線公路總局代養，便捷省時。20 年前產業轉型，種植高山茶，家家安居樂業，豐衣足食，真可謂一處名符其實的桃花源。

牛磨角的地理位置在瑞峰村的中心點。清朝初期先民們渡海來台到此墾荒，發現有如此美好的山泉，定居於此，燒木炭之後開始建築梯田，以達自給自足，遠在晉五十年前在牛磨角的中下方有一塊沼澤地長滿了水草，中間的地方留了一棵大樟樹，其週圍均已開闢成梯田，祖先們在農耕休息的時刻，把一群耕牛綁在樹底下啃草納涼，牛群無所事事，用自己的角往樟樹幹磨擦，整棵樹幹的皮被磨得滑滑光光，於是祖先們就把這塊地叫牛磨角。清朝時候這地方的地址就叫做諸羅縣打貓東頂堡牛磨角是也。光復之後戶籍所在地改為外寮，目前有二十八戶人家一佰肆拾人左右。牛磨角自古以來出現許多賢人，如吳 熱心公益，吳原甲先生當過二次鄉長，陳為響先生 助農復會開闢瑞峰產業道路造福桑梓，古時候陳新長公對地理有研究，陳鍾盆人叫先生媽，對中草藥有內行，村裡的大小有毛病會找她診治，牛磨角人善良、合群、好客，至今還是一樣，如此美德希望能源遠流長。

3. 瑞里村地名由來

瑞里村原名「幼葉林」，其源自於早期地域內多栽植「幼葉仔」樹，茂密成林。本村以風光秀麗，氣候宜人聞名，農產以茶葉為主，推廣的

龍珠茶及茶香品質極佳，深受國人喜愛(深山區七村，2006)。

3.2.2 人文生態景點

1. 見晴台(見附錄圖)

位於研究基地範圍小木屋園區，相傳日本昭和在光太子時，到阿里山旅遊途中剎見蔚為驚人之美景，遠看成嶺側成峰煙雲雲瀑現日出，下車展望時遭遇一名韓國志士刺殺未遂，留下歷史紀錄謂之見晴台。

2 清朝道光年間之石磨(見附錄圖)

大約 20 年前，清朝道光年間本地（太興、瑞峯）村民，因在山中耕作種植稻米，無現代化機器，製造此一石磨由牛之石磨煉米，造福村民以免除村民磨米之苦，留傳至今成為重要景點之一。

張志祥(2004)敘述：文化傳承，文物奇蹟，在於地方人士之用心與保存。於道光時代(約西元 1802 年)位於大陸漳州府平合縣(簡魁先生)帶領幾位兄弟移居到嘉義縣梅山鄉瑞里村「溪坪」，開耕農田水圳，種植雜穀水道，在家門前發現此“巨大石頭”便與葉姓及洪姓在地人，共同合作完成此「碾米大石礮」。過去杵米必須靠人工，一人一天可杵兩斗米。

自從有了此大石礮，一天可杵二十斗米，附近七個村落，三十多甲的水田，收成之稻米皆到此杵穀，此石礮之功能，是將收成後的稻穀，雇用一位人工用一頭牛，繞著石礮輾轉去穀成米，創下古代農村奇蹟，協助農民解決稻穀豐收脫穀之苦，坪頂「石磨天下穀」創下世界文物古蹟，永續傳承。

3. 瑞太古道(見附錄圖)

(1) 歷史發展

瑞太與奮瑞兩條古道的歷史，可謂是瑞里、太和與奮起湖三地的地區發展史，據早期當地耆老的敘述，瑞里於清代嘉慶年間，就有先民入

墾，而當時的太和則為鄒族「蛤里味社」所居住。1870 年前後，瑞里先民與鄒族頭目達成共識，以布、鹽、刀、鼎、火柴等五樣物件及槍枝交換蛤里味土地，為便於與蛤里味交通往返及墾植農作，遂闢築了早年的瑞太古道。

及至民國 20 年，瑞里、瑞峰、太和三村基於考量太和地區子女上學及運送農作產品往返之便利性，乃發動村民進行改道工程，將部分路線往下移約百公尺，闢成今日平坦之「瑞太古道」。民國 88 年，林務局嘉義林區管理處為推動國民登山休閒活動，完成 5.2 公里之步道維修工程，提供國民更安全舒適的登山休閒環境。

(2) 環境資源特色

瑞太古道沿線除蘊含豐富的人文歷史外，亦有極具特色的自然資源與景觀。瑞太古道的海拔高度約在 1100 公尺至 1500 公尺間，沿途景點包括忘憂林、牛樟巨木、七步回音谷、抹油坑、英雄坡等。古道沿線的林相包括天然闊葉林與人工林，其中天然闊葉林以由樟科及殼斗科植物組成的樟群叢為主，人工林則有杉木、柳杉、孟宗竹、石竹、麻竹等植物。古道沿線的動物亦極為薈萃，除有超過 30 種以上的鳥類外，赤腹松鼠、台灣獼猴等哺乳類，以及昆蟲、爬蟲類亦經常可見。此外，沿線開闊處亦可眺望塔山群峰、玉山群峰、草嶺崩壁、石壁山、獅子頭山等著名地理景觀，景緻優雅迷人。

4. 奮瑞古道

(1) 歷史發展沿革

奮瑞古道的開闢起源於清嘉慶年間，為當時瑞里先民往來奮起湖的道路。民國元年阿里山鐵路開通後，瑞里附近居民可從奮起湖、交力坪等地坐車到達嘉義，大為改善山區交通的便利性；因此當地居民會將山

區採收的竹子、竹筍、棕櫚、芋麻、愛玉子、樟木製牛輦板等運送至奮起湖、嘉義販賣。奮瑞古道可說是兩百年來瑞里與奮起湖間的物資運送要道，行走期間我們亦可以依稀見到昔日居民所留下來的諸多生活點滴，譬如木炭窯、筍灶、採竹筍方式、愛玉子的典故、棕櫚樹的叢毛製作生活用品等，都是驗證的最佳實例。

(2) 奮瑞古道的環境資源特色

奮瑞古道的海拔高度約在 1100 公尺至 1600 公尺間，古道沿線的林相包括了天然闊葉林與人工林。其中天然闊葉林以由樟科及殼斗科植物組成的樟群叢為主，人工林則有杉木、柳杉、孟宗竹、十竹、麻竹等植物。古道沿線的動物亦極為薈萃，除有赤腹松鼠、鼬獾、台灣獼猴、野豬等哺乳動物之外，五色鳥、冠羽畫眉等鳥類更是經常可見。此外，沿線開闊處亦可眺望大塔山、小塔山、四大天王山、奮起湖大凍山、石壁山等著名山岳，景緻十分宜人。

5. 瑞興森林道路

民國五十九年五月五日，當地士紳張為添先生，也就是現新瀛農場前身之業主，鑑於當地農民商旅因道路不便，對外買賣運送物資不便，為了活絡與促進當地經濟發展，張為添先生因此獨資捐獻開路，開通了瑞興森林道路，對地方之貢獻甚大，造福當地村民，張為添先生之義舉流傳至今，仍深受當地村民感念。

6. 太興岩(見附錄圖)沿革

本岩位居嘉義縣梅山鄉太興村，古稱小梅庄梨園寮，東至瑞里村清水溪上游，西接竹崎松腳山麓、北興碧湖溪流相隔、南接交力坪山麓，本岩坐西南朝向東北，威鎮本庄正中央，山明水秀、氣候溫暖、民情和洽、生活純樸。

廟供奉主神 觀音佛祖，始自西元 1823 年黃根隆先生及妻 張氏夫人 35 歲 36 歲間，遠由大陸福建帶佛祖神像渡海來至此地定居，當時以草茅築屋，避風雨消光開墾山地栽植甘藷芽子等為糧食以作三餐生活，當時本庄居民五、六戶，地廣人稀，但人有群生的本性，至 1829 年則達 14 戶，人口 80 餘人生活在山間避地的庄民出入皆是人行羊腸坡狹小路，路途崎嶇遙遠，若患病痛求醫無門，專賴佛祖庇祐向佛祖求靈籤聖杯指示青草有求必應，必效佛祖救度眾生事蹟良多，非一朝一夕、能言其詳也。此地居民漸漸增加佛祖靈感四海名揚，香客日盛 黃老先生夫婦，加添勞忙，日間接待香客，夜採藥草，以供香客之求。1867 年，近黃老先生，身體談多老弱，每日間水漕水受香客使用，到日落黃昏時已空，以空至翌日，早晨水滿漕內心歡喜，感激佛祖靈威，人鬼同飲，水鬼擔水故事傳言至今，則右記之事實也。

1860 年 黃公 62 歲時，本庄居民已達 40 戶，同心協力，再翻建木柱竹樑、克難廟屋，中堂裝設神房拜檯，以供香客拜拜、抽籤之用。直至 1867 年，黃公身體已漸衰弱，自知不久人世之感，時常叮嚀在地庄民，余若別世後，願將所有土地及一切，奉獻佛祖永隨香火之用，仰望庄民永續保存耕營及朝拜，不得私佔己用，切宜慎記。

至於 1867 年 11 月 24 日黃媽張氏 81 歲，圓寂別世。1869 年 11 月 20 日黃公 80 歲，圓寂逝世。1949 年庄民已達 70 餘戶，由 張為添先生擔任管理人，領導信眾。因庄民異口同稱，舊有廟基不夠闊，宜遷居重建，因此會議決通過，遷移到現在之廟地再次興建。但當時本地對外無交通道路，只賴阿里山鐵道火車運輸紅磚、水泥到梨園寮火車站，其他砂石、木材等，皆由本庄採取以人工搬運到現場，就此經過數十餘年，屋頂破漏、不堪使用。於 1849 年，再開會決議重建。至 1989 年落成，

則現有之廟貌。

光陰荏苒、歲月如流，佛祖居留此地已逾 180 餘年歲月，承蒙十方善信大德的信受護持，香火日亦鼎盛、香客日增越多，本庄居民為應香客盡興雅意，特於民國 83 年組織『太興觀光委員會』向政府有關單位申請『太興岩遊憩區』建設成果堪稱美好，適合香客度假休閒，讓香客到此，有身臨化外之感，清淨的先佛聖地，令人有廟不可思議的感覺，真是渡假休閒好所在。

3.2.3 人口

1. 人口成長與變遷

梅山鄉民國 72 年時人口為 25,477 人，至 93 年時則為 23,128 人，年間之人口平均成長率為負人口成長呈現輕微衰退現象。梅山鄉除了民國 79 年與 80 年人口成長變化較大以外，其變化狀況與嘉義縣全縣人口成長變化狀況近似，由此可知梅山鄉產業與社會發展狀況應相近於嘉義縣。

2. 人口分佈

梅山鄉現有 18 個村，200 個鄰，其人口多集中於都市計畫區內之梅北村，梅東村及大南村，其餘各村人口不多，皆在 1500 人以下。本鄉各村之鄰數、戶數及人口數詳如下表 3.3 所述：

表 3.3 嘉義縣梅山鄉 96 年 4 月份人口戶數統計表

村	鄰數	戶數	男	女	合計
大南村	12	551	1164	1010	2174
太平村	10	187	375	289	664
太和村	12	355	772	639	1411
太興村	10	141	301	246	547
半天村	8	145	274	250	524
永興村	9	182	349	314	663
圳北村	8	216	442	392	834
圳南村	12	171	333	273	606
安靖村	11	295	608	482	1090
梅北村	15	1551	2785	2548	5333
梅東村	27	932	1583	1511	3094
梅南村	15	383	627	621	1248
瑞里村	8	235	493	433	926
瑞峰村	9	249	529	443	972
過山村	7	204	379	335	714
碧湖村	9	105	191	153	344
龍眼村	10	173	297	237	534
雙溪村	8	185	407	321	728
總計	200	6260	11909	10497	22406

資料來源：梅山鄉戶政事務所（2007）。

3.2.4 人口結構

年齡結構為反應人口品質、社會經濟活力與未來人口發展之重要指標。梅山鄉歷年之年齡結構是呈現幼年人口比例逐年降低，而老年人口比例則逐年增加的趨勢發展，此為生育率降低，呈人口老化，與嘉義縣相同。

梅山鄉與嘉義縣的年齡結構相較，梅山鄉歷年的老年人口比例皆比嘉義縣低，而在幼少年人口比例方面，則由低於全縣之平均值升至略高於全縣之平均值。嘉義縣幼少年人口比例偏低趨勢為學齡兒童為接受較好教育而將戶籍遷往嘉義縣鄰近縣市所造成的，因此由梅山鄉幼少年人

口比例變化的情況可得知，梅山鄉民鑒於社會競爭因素，而把幼少年學生戶籍遷往它處，以使子弟獲得較佳教育機會的情況，在過去幾年中，梅山鄉比嘉義縣其它鄉鎮市普遍，唯近年可能受到本鄉教育資源增加或改善的緣故而變得較為舒緩。而從老年人口比例較嘉義縣之平均值低的情況來看，本鄉之醫療設備、衛生條件及居民的勞動環境應較不及嘉義縣大多數鄉鎮，故加強本鄉之醫療設備、衛生條件及居民的勞動環境，為本鄉未來應予正視之課題。

3.3 產業經濟

3.3.1 一級產業

目前梅山鄉一級產業人口佔全鄉總就業人口 50% 以上，而臺灣地區之一級產業人口佔全省總就業人口約 23%，梅山鄉在一級產業人口比重遠高於臺灣省，故本鄉之產業仍以一級產業為主。

在農業方面，全鄉土地總面積約 120 平方公里，因境內以山地地形為主，因此農業耕地面積佔全鄉土地面積約達 38%，其中水田佔耕地約 14%，旱田約 86%。鄉內特產主要有茶、蓮霧及柑桔等。在畜牧業方面，以豬、兔及羊之飼養為主。

3.3.2 二級產業

目前梅山鄉二級產業人口比例不高；而臺灣省之二級產業人口為全省就業人口約 37%，目前本鄉之二級產業人口比重遠小於臺灣省，二級產業仍不發達。工業之發展以食品製造業、紙製品製造業等為主。

3.3.3 三級產業

目前梅山鄉從事第三級產業人口，雖低於台灣省之三級產業人口平

均值。但在嘉義縣內仍屬較發達之鄉鎮，其商業型態則仍以消費型零售性質者為主。

3.4 土地利用現況

3.4.1 都市地區土地利用現況

梅山鄉於民國 47 年發佈梅山都市計劃，分別於民國 71 及 78 年辦理過通盤檢討，第三次通盤檢討目前正於市中隊規劃中，其計畫範圍東起水源地，西至台三號公路左側溝渠，南與過山村、半天村相連，北則與雲林縣古坑鄉隔石龜溪相望。相關資料見如表 3.4 所示，梅山鄉之人口發展率為 54 %，較嘉義縣之平均值略高。

表 3.4 梅山鄉都市計劃區概況表

名稱	計劃年期 (年)	計劃面積 (公頃)	計劃人口 (人)	計劃區現住 人口(人)	人口發展 率
梅山都市計畫	90	412	19000	10240	0.54

資料來源：嘉義縣統計要覽(1996) 都市計劃說明書都市及區域發展統計彙編(1996)

梅山都市計劃區以農業區面積最大，佔 58.51 %，其餘為住工商及公共設施等分區。目前住宅區使用率為 40.46 %，而人口發展率為五成左右，可知居住密度稍偏密集。因梅山都計區為既存、較早之聚落，現況之商業使用已達 91.11 %；工業區之使用率則不到 25 %，大多數為食品加工廠，且有數家非屬工業分區之使用在區內，(見表 3.5)。

表 3.5 梅山鄉都市計劃用地使用分配表

單位：公頃

		住宅區	商業區	工業區	公共設施	農業區	保護區	風景區	其他	總計
梅山 都市 計畫	面積	58.36	9.56	19.63	67.72	241.27	0.00	0.00	15.84	412.38
	比例	14.15	2.32	4.76	16.42	58.51	0.00	0.00	3.84	100.00
嘉義 縣總 計	面積	1626.17	122.13	552.17	4479.46	6032.72	2008.58	24.03	944.59	15789.85
	比例	10.30	0.77	3.50	28.37	38.21	12.72	0.15	5.98	100.00

資料來源：都市及區域發展統計彙編（1995）。

3.4.2 非都市土地

1. 非都市土地分區與編定

梅山鄉的非都市土地面積總計有 6,643.08 公頃，有 73.92 % 為山坡地保育區，其餘為森林區、風景區及鄉村區等，由於鄉內大部分屬山區，沒有特定及一般農業區之劃設。在土地使用編定方面，主要是農牧及林業，兩者合計已達 88.85%。表 3.6 為梅山鄉非都市土地使用分區面積表之整理。

表 3.6 梅山鄉非都市土地使用分區面積表

單位：公頃

		特定農 業區	一般農 業區	鄉村區	工業區	森林區	山坡地 保育區	風景區	特定專 用區	總計
梅 山 鄉	面 積	0	0	8.2	0	927.5	4910.2	777.3	18.2	6643.1
	比 例	0.00	0.00	0.13	0.00	13.96	73.92	11.7	0.28	100
嘉 義 縣	面 積	38970.41	13702.96	2700.41	228.23	3701.82	33612.77	1302.49	13086.53	107305.62
	比 例	36.32	12.77	2.52	0.21	3.45	31.32	1.21	12.2	100.00

資料來源：嘉義縣政府地政科（1995）。

梅山鄉山坡地約有 7,706.18 公頃，目前梅山鄉山坡地之土地利用類別以竹類、林木及果樹較多，共計 6,621.73 公頃，佔山坡地面積之 86%。梅山鄉的超限使用面積有 1,125.02 公頃，大部分位於宜林地中，而降限使用面積有 777.3 公頃，梅山鄉為嘉義縣超限利用最多的鄉鎮，也是唯一超限利用面積大於降限利用面積的鄉鎮。梅山鄉山坡地超、降限使用面積之統計表如表 3.7 所示。

表 3.7 梅山鄉山坡地超、降限使用面積統計表

單位：公頃

	宜農牧合計			宜林地			不分級地			合計
	農牧利用	降限使用	小計	竹木及草生地	超限使用	小計	竹木草及其他地	超限使用	小計	
阿里山	300.65	2076.91	2377.56	4437.66	119.46	4557.12	380.23	-	380.23	7314.91
嘉義縣合計	15486.61	9635.58	25122.19	13204.47	3459.73	16664.2	4930.97	8.43	4939.40	46725.79

資料來源：台灣地區山坡地可利用限度分級與土地現況調查報告（1995）。

3.4.3 重點聚落

本鄉由於資源有限，對於範圍廣闊的非都市土地部份，難以進行全面性的地區建設，因此，本計劃於梅山鄉中分別選定位於瑞里村之瑞里及太和村之太和等兩地為重點聚落，進行地方建設或成立零星工業區，希望能發揮小型成長中心的效果，吸引較偏僻地區的居民往重點聚落集中，可使公共設施的提供更有效率並減輕人口持續外流之現象。

3.5 交通系統

3.5.1 鐵公路系統

梅山鄉境內之重要道路有台三號省道、162 縣道、162 甲縣道、169 鄉道以及嘉 106、嘉 115、嘉 151、嘉 151-1、嘉 154 等鄉道。台三號省道縱貫梅山鄉西部，長度約 8.3 公里而路寬則為 12 15 公尺，境內為四線道高級路面；該路段路況良好，尖峰時段之道路服務水準尚維持 C 級以上。162 縣道為本鄉通往大林鎮的要道，境內道路全長 15.5 公里，路寬為 9 12 公尺，尖峰時段之道路服務水準約為 D 級。169 鄉道縱貫本鄉東部，是梅山鄉山區主要聯絡道路，路況稍差，平均路寬約 4 6 公尺。

橫越全鄉大部分地區之 162 甲縣道，是本鄉最主要的東西向道路；由於為山區道路，因此道路彎曲陡峭，局部路況不良，有待改善，平均路寬 57 公尺。聞名世界的阿里山森林鐵路係沿本鄉鄉界邊緣平行通過，僅有三處跨入本鄉境內，但未設站。

3.5.2 大眾運輸系統

目前有嘉義縣公車處及台西客運班車行駛本鄉部分地區。嘉義縣公車處目前經營的汽車客運路線有 24 條，其中的 21 條是以嘉義市為起點站（其中又有兩條路線是直接或間接到達梅山鄉，每日計有 49 個班次），而另外 3 條則是以梅山鄉為起點站，發車至北港（每日 7 班）、大林（每日 8 班）以及民雄（每日 3 班）等鄉鎮；而除了嘉義縣公車處以外，台西客運在本鄉也有設站，提供客運服務，因此在搭乘公車方面，梅山鄉民比嘉義縣其他鄉鎮市民具有較多的選擇性與較大的便利性。

3.5.3 停車狀況

梅山鄉境內的風景點很多，例如：梅山公園、瑞里、瑞峰、大峽谷..等等，都頗負盛名。雖然梅山鄉的風景地區每到假日也有相當多的觀光車湧入，但由於風景點分散，並有公民營團體經營管理且備有停車場，因此停車尚不成問題。不過在都市計劃區內，則因鄉民汽車持有率增加、都市發展及街道狹小..等等因素，而有相當程度的停車問題。目前梅山鄉僅開闢位於梅山公園附近的第一停車場，因此有必要於都市計劃區內新闢停車空間。

3.6 觀光風景區

本地區（以梅山鄉為主）觀光資源豐富，地理景觀特殊，主要以自

然資源為主，現有風景區包括太平、瑞里、瑞峰、太和等風景區，風景區內景觀有溪谷、瀑布、森林、特殊地形、地質景觀、特殊動、植物群等自然資源。茲將本區之觀光資源分類為自然資源與人文資源，並分述如下：

3.6.1 自然資源

1. 太平風景區

位於本區境內，海拔 100 公尺，氣候溫和是避暑渡假的勝地。本風景區資源豐富，竹林綠樹遍布四處，遠眺景觀，可望見公路奇景，是近年來新興觀光區。區內之遊憩據點計有孝子路、三元宮、梅花路、祝壽山、相逢瀑布、大峽谷、望風谷、先人堀、百米峰峭壁、萬坪石、千年石洞等。

2. 瑞里風景區

本風景區是一處風景秀麗的遊憩區，風景區內之遊憩據點包括燕子崖的岩壁、號稱瑞里第一景的雲潭瀑布、千年蝙蝠洞、青年嶺、雙溪瀑布、長山觀日峰、迴音宮、迷魂宮、夫妻抱子樹及懸崖鐵線吊橋等，都是天然的景觀。

3. 瑞峰風景區

區內由溪流所形成的溪谷及瀑布不下十個，其中梅山大峽谷是主要遊憩點，潔淨的溪水與兩旁的綠樹山谷，形成一幅山水風情的景象。風景區內景色自然天成，適合登山探險渡假等休閒活動。風景區內之遊憩據點包括龍宮瀑布、雷音瀑布、水濂洞、生毛樹、寒心瀑布、千人洞等。

4. 太和風景區

本風景區位於群山層巒之中，景觀原始，猶如世外桃源，唯其交通不便。區內之遊憩據點包括聖觀音峰、石硯台、九芎瘤、蛟龍大瀑布及

蛟龍鬚等。

3.6.2 人文資源

本區之人文資源包括禪林寺與梅山公園，茲說明如下：

1. 禪林寺：主殿 2 層，內奉千手觀音，是梅山鄉首屈一指的佛教聖地。
2. 梅山公園：建於民國 23 年，佔地 6 公頃餘。公園內有草嶺兵工殉難紀念碑、涼亭、國父銅像，沿路的清新景觀，可賞花、遠眺，且園內有一些兒童設施，是一處遊憩散步的好地方。

3.7 文宣活動

新瀛休閒農場環境優美，人文自然生態薈萃；然地處偏僻，為使民眾能對新瀛休閒農場之豐富人文與自然生態有初步了解，並達到寓教娛樂的目的，農場於每年的特殊節日如：農曆春節、三月~六月螢火蟲季、母親節、父親節、七夕情人節、中秋節與聖誕節皆舉辦應景之活動，不僅讓來到新瀛休閒農場之民眾能透過活動增添愉快的節日氣息，同時也帶領民眾導覽休閒農場內的生態、設施與歷史文物，另外也介紹附近著名景點如：雲潭瀑布、瑞太古道、等等景點給予民眾認識。

此外，業主為促進與突顯農場之人文藝術氣息，與名畫家合作，以本農場為主題，將農場四時早晚之優美景觀、特有植栽、鄰近鐵道、瀑布與古道之風景透過畫筆呈現出來，在畫作(見附錄)完成之後更於嘉義市政府(95 年 12 月 1 日~30 日)、家樂福(95 年 11 月 1 日~30 日)與戶政事務所(95 年 5 月 1 日~7 月 1 日)舉辦了三次個展。農場業主以此種別出心裁的形式，使民眾在欣賞畫家精心揮灑的創作之餘，無形中也能對農場留下清新美好的意象，產生前往農場旅遊之意願，這同時也達到了宣傳農場之效果。

第四章 研究設計

4.1 研究架構

為了使本研究所擬之發展策略，具有實務上的價值，本研究以新瀛休閒農場為實證案例。

本研究藉由問卷調查遊客的滿意度，重視度和專家的問卷 AHP 法找出農場核心資源，參考三項分析，擬定農場發展策略及農場的規劃與設計。本研究架構如圖 4.1 所示。

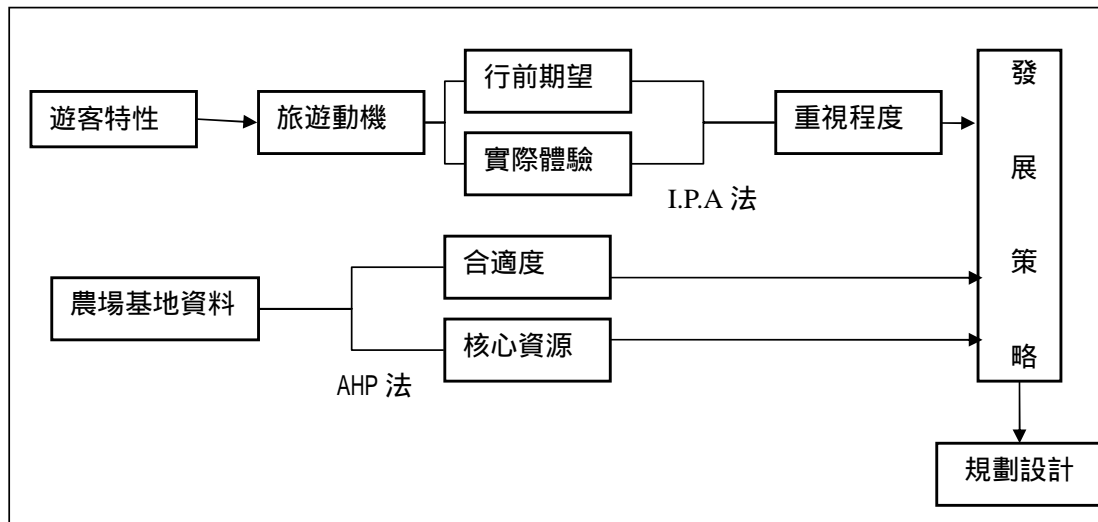


圖 4.1 研究架構圖

4.2 研究範圍與限制

本研究是以新瀛休閒農場自然生態旅遊設計規劃策略發展為對象，非放諸四海皆準，所以應有「因地制宜」之概念，問卷取得不易須配合活動進行，採質性量化並重，並實際長期，歷經其境、深度探討、親身體驗、實有其，困難度。

4.3 問卷設計

本研究之問卷設計共分為三大部份，第一部份為針對遊客所作的問卷，分為遊客參與動機、行前期望與實際體驗與遊客基本資料。遊客基本資料共分為 6 題，而參與動機共分為 18 題，採用李克特(Likert)五點量表，分成「非常同意」、「同意」、「普通」、「不同意」、「非常不同意」等五個等級，非常同意給 5 分、同意給 4 分、普通給 3 分、不同意給 2 分、非常不同意給 1 分，分數越高則越表示贊同。行前期望與實際體驗共分為 20 題，同樣採用李克特(Likert)五點量表，行前期望分成「非常重要」、「重要」、「普通」、「不重要」、「非常不重要」等五個等級，非常重要給 5 分、重要給 4 分、普通給 3 分、不重要給 2 分、非常不重要給 1 分，分數越高則越表示重要。實際體驗分成「非常滿意」、「滿意」、「普通」、「不滿意」、「非常不滿意」等五個等級，非常滿意給 5 分、滿意給 4 分、普通給 3 分、不滿意給 2 分、非常不滿意給 1 分，分數越高則越表示滿意。

第二部份針對專家採指標權重問卷方式，分為合適度與專家基本資料，專家基本資料共分為 6 題，而合適度分為景觀資源、設施資源及服務資源三大構面共計 12 題，採用李克特(Likert)七點量表，分成「非常合適」...「普通」...「非常不合適」等七個等級，如非常合適給 7 分、普通給 4 分、非常不合適給 1 分，分數越高則越表示合適。

第三部份針對專家採指標權重問卷方式，針對評估體系中之三個評估構面，進行重要性評比以及針對 5 個評估指標項，進行重要性評比，分為非常重要 5:1 或 1:5、重要 4:1 或 1:4、比較重要 3:1 或 1:3、稍微重要 2:1 或 1:2 及一樣重要 1:1，互相進行相對重要性的比較，評量尺度採用名目尺度為評量準則。

4.4 資料蒐集

採用問卷調查法來進行調查。調查地點以新瀛休閒農場為研究基地。研究對象為一般遊客與專家。問卷發放日期為 95 年 3 月 18 日~96 年 4 月 18 日。問卷回收方面，一般遊客共計回收 308 份問卷，有效問卷為 277 份，有效回收率約為 89.9%。專家問卷 49 份有效回收率 100%。

4.5 資料分析方法

4.5.1 描述性統計分析 (Descriptive Statistics Analysis)

描述性統計分析又稱敘述性統計分析，包括了統計方法中關統計資料的蒐集、整理、呈示、分析及解釋等部份(顏月珠，1996)，主要目的為描述群體特徵、估計特定母體中有某種相同行為之群體的，比率及做特定的預測(黃俊英，1996)以次數分配及百分比瞭解樣本結構，並利用平均數及標準差瞭解冬令露營活動是否達成學生的需求。

4.5.2 IPA 分析 (Importance Performance Analysis ; 簡稱 IPA)

重要 表現程度分析法，是一種藉由「重要」對消費者的重要性和「表現」 消費者認為表現情形的測度，將特定服務或產品的相關屬性優先排序的技術 (Sampson&Showalter，1999)。此法包含雙重機制，分析的結果可以讓經營者知道，使用者或消費者的要求以及本身服務品質的現況評價，做為日後繼續發展或中段的參考；對於經營者來說是一項非常有用的資訊。

重要 表現程度分析法(Importance Performance Analysis ; 簡稱 IPA) 是一種藉由「重要」一對消費者的重要性和「表現」 消費者認為表現

情形的測度，將特定服務或產品的相關屬性優先排序的技術

(Sampson&Showalter, 1999)。此法包含雙重機制，分析的結果可以讓經營者知道使用者或消費者的要求以及本身服務品質的現況評價，做為日後繼續發展或中段的參考；對於經營者來說是一項非常有用的資訊。

IPA 始於 1970 年代，最早是在 1977 年由 Martilla & James 在分析機車工業產品的屬性研究中，提出 IPA 的簡單架構，並將重要性與表現情形的平均得分製圖於一個二維矩陣中；在矩陣裡軸的尺度和象限的置可以任意訂定，重點是矩陣中各不同點的相關位置 (Martilla & James, 1997) 此研究並採用典型的消費者樣本問卷調查進行之後 HawesKiser & Rao (1982) 和 Hawes & Rao (1985) 運用 IPA 的概念在退休社區和健康照料的應用上；Sethan (1982) 也發現 IPA 再修正需要改善服務品質的部分是一項有效的技術。IPA 潛在的假定即是消費者對屬性的滿意程度，來自於他對產品或服務的表現情形之期望與評價。而在眾多研究的應用之後，IPA 已經成為廣泛使用於不同企業中品牌產品服務和建立銷售點的優劣是修正分析的普遍管理工具 (Chapman, 1993; Cheron, McTavish & Perrien, 1989) 例如形成與評估旅遊政策 (Evans & Chon, 1989) 餐廳與飯店的選址 (Keyt, Yavas & Riecken, 1994; Hsu, Byun & Yang, 1997; Choi, 1999) 做為競爭分析以確認遊客對飯店業者的認知 (Lewis, 1985) 測量遊客對飯店的滿意度 (Lewis & Chambers, 1989) 等。IPA 有三項假設 (Sampson& Showalter, 1999): 1.重要性和表現情形有相關。2.一般而言，所知覺得重要性與所知覺的表現情形是相反關係；也就是當表現情形已經足夠時，其重要性便降低。在馬斯洛的需求理論中也指出當需求被滿足時就不再成為動機之一。3.重要性是表現情形的導因函數；也就是表現程度的改變會導致重要性的改變。

重要 - 表現程度分析經常被行銷專家用來檢視顧客對於產品屬性的要求，此法對於休閒產業界及有價值，因為他提供一雙重機制，運用行前期望 - 實際體驗滿意度，不僅評估使用者對產品，包含節目活動或服務等屬性的偏好，同時亦評估供給者在這些屬性上的表現程度，其分析方法一般而言可分成下列幾個步驟（Sullivan, 1991，引述自黃章展，李素馨，侯錦雄，1999）：

1. 列出休閒活動或服務各屬性，並發展成問卷問項形式。
2. 讓使用者針對些屬性分別在重要程度與表現程度兩方面評級。而重視程度係指該項屬性對於參與者參與該活動的重視程度；表現程度則指供給者在該項屬性上表現如何。
3. 重要程度為橫軸，表現程度為縱軸，各屬性在重要與表現程度評定等極為座標，將各屬性標示在二為空間的座標中。
4. 以等級中點為分隔點，將空間分為四象限。A 象限表示重要程度與表現程度皆高，落在此象限的屬性應該繼續保持；B 象限表示重要程度低而表現程度高落在此象限內的屬性為供給過度；C 象限表示重要程度與表現程度皆低，落在此象限內的屬性優先順序較低；D 象限表示重要程度高但表現程度低，落在此象限內的屬性為供給者應加強改善的重點。

4.5.3 信度分析(Reliability Analysis)

信度分析為選擇量表項目作為分析，判斷時的一項重要方法，其目的是藉由信度係數的計算以瞭解整個量表的可信程度(郭彰仁，1998)，本研究採用 Cronbach ' s 係數來衡量信度，檢定各變數的內部一致性。當 值愈高，表示問卷內各項目的衡量結果愈趨一致性，即信度愈高。共同性係指每一變項對因素構面的影響程度而言；而內部一致性，

即以因素構面所涵蓋之變數求取其係數，以了解各構面之信度，通常以 Cronbach's alpha 係數表示，根據 DeVellis(1991)、Nunnally(1978)認為 Cronbach's alpha 係數在 0.7 以上是可以接受的最小信度值(吳明隆，2000)，其值越高表示該構面的整體可信度越高。

4.5.4 因素分析 (Factor Analysis)

主要目的在於以較少的構面數，表示原始資料結構，亦可保存原有資料結構所提供的大部分資訊。本研究以主要成分分析法(principle components)來抽取共同之因素，並根據 Kaiser 的準則其特徵值(eigenvalue)大於 1 的因素，作為抽取個數的原則。至於轉軸方式則利用最大變異數方法(varimaxmethod)進行直交轉軸來萃取實際體驗滿意度因素構面。以 KMO 及 Bartlett 檢定量表題組之間的相關程度，而 KMO 大於 0.6 與 Bartlett 檢定若達顯著，則表示題組間具有共同的因素，適合進行因素分析。

4.5.5 AHP 分析

AHP 法旨在將複雜之問題分解，並加以層級結構化，利用系統內含有次系統之觀念，說明系統具有結構性，使其成為有很多層次關係之組合體(蔡佩雯，2001)。層級分析法(AHP 法)為 1971 年美國匹茲堡大學教授 Thomas L. Saaty，引用系統分析法與歸納之理念發展而成，且首先創造的一套決策方法。是將準則或屬性間建立階級隸屬關係。主要應用在不確定性(uncertainty)情況下具有多個評估準則決策問題上，由層級式架構逐一剖析在決策目標下的各項要素及其相關性，並藉由評估各要素間之相對重要性，預期實際應用上對上級目標之貢獻，以提供決策者進行規劃評估之依據(整理自許賢成，2001；林懋州，20001)。

本研究之自然生態農場發展策略，擬採用 AHP 法。AHP 法旨在將複雜之問題分解，並加以層級結構化，利用系統內含有次系統之觀念，說明系統具有結構性，使其成為有很多層次關係之組合體(蔡佩雯, 2001)。層級分析法(AHP 法)為 1971 年美國匹茲堡大學教授 Thomas L. Saaty，引用系統分析法與歸納之理念發展而成，且首先創造的一套決策方法。是將準則或屬性間建立階級隸屬關係。主要應用在不確定性(uncertainty)情況下具有多個評估準則決策問題上，由層級式架構逐一剖析在決策目標下的各項要素及其相關性，並藉由評估各要素間之相對重要性，預期實際應用上對上級目標之貢獻，以提供決策者進行規劃評估之依據(整理自許賢成, 2001; 林懋州, 2000)。

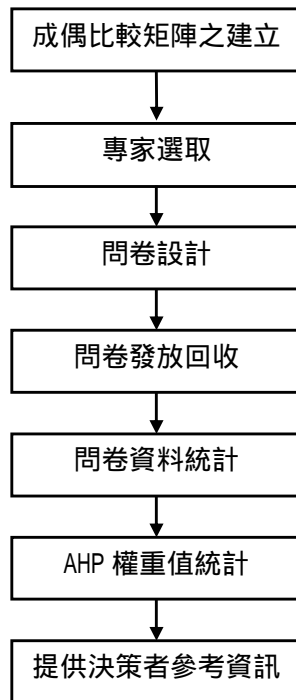
層級分析法自 Saaty 發展以來，以應用得相當普遍，其主要適用範圍如下(整理自許賢成, 2001; 謝孟君, 2002)：

1. 決定優先次序
2. 選擇最佳方案或政策
3. 替代方案之產生
4. 確地需求
5. 資源分配
6. 預測結果
7. 績效評量
8. 系統設計
9. 最適化
10. 規劃
11. 解決衝突
12. 風險評估

一般而言，層級分析具有如下特性（鄒元燈，2002）：

1. 簡單的成對比較，問卷容易作答。
2. 其適用範圍甚廣，可應用於解決政策規劃之問題。
3. 將問題層級化，層級較易建構，且易於明瞭問題之所在。
4. 可處理不易量化之問題。
5. 經由一致性檢定方式可增加問卷之可信度。
6. 計算操作容易

本研究層級分析法（AHP 法）操作流程如圖 5.3 所示。



第五章 實證分析

5.1 樣本結構分析

本研究整理遊客之特性如表 5.1 所示。在性別方面，新瀛休閒農場之男女遊客比例約各佔一半，男性佔 50.2%，女佔 49.8%。在年齡方面，以 30 歲以上為最多。在教育程度方面，大學以上所佔的比率為最高（51.3%），其次為研究所以上佔了 20.9%，研究結果顯示遊客教育程度偏高。在職業方面，以教職（佔 27.1%）為最多。在月收入方面，月收入 20001~40000（33.6%）為最多。

這些特質與文獻中，國內從事生態旅遊，遊客的性別差異不大，年齡層在 26~45 歲間教育程度偏高（歐聖鎔、蕭雲段 1998）相似。綜合上述分析顯示新瀛農場適合生態旅遊。

表 5.1 遊客特性之敘述性統計分析

項目		人數	百分比%
性別	男	139	50.2
	女	138	49.8
年齡	20~29 歲	65	23.5
	30~39 歲	139	50.2
	40 歲以上	73	26.4
教育程度	國中	4	1.4
	高中職	11	4.0
	大專	37	13.4
	大學	142	51.3
	研究所及以上	83	20.9
職業	學生	58	20.9
	工	3	1.1
	商	22	7.9
	軍警	29	10.5
	公	23	8.3
	自由業	45	16.2
	教	75	27.1
	家管	8	2.9
	其他	14	5.1
月收入	10000 元以下	32	11.6
	10000~20000 元	29	10.5
	20001~40000 元	93	33.6
	40001~60000 元	76	27.4
	60001 元以上	47	17.0
婚姻狀況	未婚	115	41.5
	已婚有小孩	104	37.5
	已婚無小孩	37	13.4
	其他	21	7.6

資料來源：本研究整理

5.2 遊客動機分析

針對遊客行前動機進行分析之結果如表 5.1.2 所示，以想感受寧靜而前往農場者 4.5379，紓解身心壓力 4.765，想觀看特殊的景緻 4.4379，體

驗大自然風味，4.4116 遊客對此四項之行前動機持以高度的程度對農場景觀方面想瞭解休閒農場概況 4.3755，感受農場特有的氛圍 4.3285，因自然景觀或古樸吸引 4.2347，為了增進親朋好友的感情 4.2202，尋找靈感 4.2058，親朋好友的推薦體驗百年古厝古意 4.1588，為了子女的教育及休閒娛樂 4.1444，因文宣報導想前往了解 3.9892，增廣見聞 3.9747，回憶過去的體驗 3.9747，尋求文化的刺激 3.9350，因為工作機構及上課的需要 3.8845，想到農場體驗自然生態之旅。

表 5.2 遊客行前動機之敘述性統計分析

動機題目內容	平均數	標準差	排序
18.感受寧靜。	4.5379	.6280	1
3.紓解身心壓力。	4.4765	.5870	2
14.想觀看特殊的景緻。	4.4379	.7838	3
17.體驗大自然風味。	4.4116	.6170	4
1.想了解休閒農場概況。	4.3755	.7824	5
15.感受新瀛農場特有的氣氛。	4.3285	.8100	6
9.因自然景觀或古樸吸引！	4.2347	.7934	7
13.為了增進親朋好友的感情。	4.2202	.8418	8
8.尋找靈感。	4.2058	.7052	9
16.親朋好友的推薦(想印證親朋好友的評價)。	4.1841	.8419	10
7.體驗百年古厝古意。	4.1588	.8949	11
12.為了子女的教育及休閒娛樂。	4.1444	.7025	12
2.因文宣報導，想前往了解。	3.9892	.9421	13
4.增廣見聞。	3.9747	.7490	14
10.回憶過去的體驗。	3.9747	.9341	15
11.尋求文化的刺激。	3.9350	.8698	16
5.因為工作機構及上課的需要。	3.8845	.8604	17
6.想到農場體驗自然生態之旅。	3.8448	1.0114	18

資料來源：本研究整理

5.3 遊客遊憩行前期望分析

就遊客對遊憩行前期望進行分析如表 5.1.3 所示。以導覽動線的安排順暢 4.4765 為最高。依序如下：表現出對我們提出的問題尊重與耐心解

答 4.4693，能讓我有一個愉快的旅遊經驗 4.4296，環境吸引我而前去觀賞 4.4260，保存三合院加以整修維護 4.2816，旅由內容能引發我的學習興趣 4.2708，解說員具有親合力 4.2274，新建小木屋園區等 4.1588，認養有機栽植區 4.1552，步道區的設計和背景協調 4.1552，服務員工作具有熱忱 4.1552，解說牌有圖像輔助文字說明 4.1372，增設視聽交誼影片導覽設計 4.1336，增設陶畫藝文 DIY 園區 4.1264，對農場的概念清楚了解 4.1191，泡湯區設計茶浴等 4.1083，解說順序安排恰當 4.1047，解說具有啟發性 4.0794，交通方便 4.0397，自助餐內容為主題 4.0036，大致平均在 4.4765~4.0036 之間。

表 5.3 遊客遊憩行前期望之敘述性統計分析

期望題目內容	平均數	標準差	排序
19. 導覽動線的安排順暢。	4.4765	.7251	1
20. 表現出對我們提出的問題尊重與耐心解答	4.4693	.7445	2
18. 能讓我們有一個愉快的旅遊經驗。	4.4296	.6860	3
1. 環境吸引我，而前去觀賞。	4.4260	.6961	4
2. 保存三合院加以整修維護。	4.2816	.7709	5
6. 旅遊內容能引發我的學習興趣。	4.2708	.7910	6
14. 解說員具有親和力。	4.2274	.7677	7
3. 新建小木屋園區等。	4.1588	.8702	8
13. 認養有機栽植區。	4.1552	.8730	9
4. 步道區的設計和背景協調。	4.1552	.6924	10
15. 服務員工作具有熱忱。	4.1552	.8434	11
5. 解說牌有圖像輔助文字說明。	4.1372	.7193	12
10. 增設視聽交誼影片導覽設計。	4.1336	.9050	13
9. 增設陶畫，藝文 DIY 園區。	4.1264	.8776	14
17. 對農場的概念都很清楚瞭解。	4.1191	.8189	15
8. 泡湯區設計茶浴等等。	4.1083	.8486	16
16. 解說順序安排恰當。	4.1047	.8075	17
11. 解說具有啟發性。	4.0794	.8259	18
12. 交通方便 火車公車自用車。	4.0397	.8266	19
7. 自助式餐飲內容為主題。	4.0036	.9306	20

資料來源：本研究整理

5.4 遊客遊憩體驗滿意度分析

就遊客對遊憩體驗滿意度進行分析結果如表 5.1.4 所示，以導覽動線的安排順暢能讓我們有一個愉快的旅遊經驗 4.4224 為最高，依序如下：旅遊內容能引發我的學習興趣 4.3791，表現出對我們提出的問題尊重與耐心解答 4.3682，環境吸引我，而前去觀賞 4.3574，導覽動線的安排順暢 4.2924，增設陶 畫，藝文 DIY 園區 4.2455，泡湯區設計茶浴等等 4.2310，服務員工作具有熱忱。4.2130 保存三合院加以整修維護，4.2058 自助式餐飲內容為主題 4.1877，解說員具有親和力 4.1877，步道區的設計和背景協調 4.1588，解說具有啟發性 4.1516，增設視聽交誼影片導覽設計 4.1480，新建小木屋園區等 4.1444，解說牌有圖像輔助文字說明 4.1336，認養有機栽植區 4.1227，對農場的概念都很清楚瞭解 4.1119 交通方便 火車公車自用車 4.0650。由於平均大致都在 4.4244~4.0650 之間，因此可得知遊客對於農場之遊憩滿意度是相當高的。

表 5.4 遊客遊憩體驗滿意度之敘述性統計分析

體驗題目內容	平均數	標準差	排序
18. 能讓我們有一個愉快的旅遊經驗。	4.4224	.7651	1
6. 旅遊內容能引發我的學習興趣。	4.3791	.7450	2
20. 表現出對我們提出的問題尊重與耐心解答。	4.3682	.7133	3
1. 環境吸引我，而前去觀賞。	4.3574	.6416	4
19. 導覽動線的安排順暢。	4.2924	.8238	5
9. 增設陶 畫，藝文 DIY 園區。	4.2455	.8194	6
8. 泡湯區設計茶浴等等。	4.2310	.7922	7
15. 服務員工作具有熱忱。	4.2130	.7529	8
2. 保存三合院加以整修維護。	4.2058	.7354	9
7. 自助式餐飲內容為主題。	4.1877	.8302	10
14. 解說員具有親和力。	4.1877	.7128	11
4. 步道區的設計和背景協調。	4.1588	.8054	12
11. 解說具有啟發性。	4.1516	.8590	13
10. 增設視聽交誼影片導覽設計。	4.1480	.8361	14
3. 新建小木屋園區等。	4.1444	.8302	15
5. 解說牌有圖像輔助文字說明。	4.1336	.8385	16
13. 認養有機栽植區。	4.1227	.8423	17
17. 對農場的概念都很清楚瞭解。	4.1119	.8999	18
16. 解說順序安排恰當。	4.1119	.8713	19
12. 交通方便 火車公車自用車。	4.0650	.8615	20

資料來源：本研究整理

5.5 行前期望與滿意度 I.P.A 分析

(重要_表現程度分析)，將各問項期望(X)軸與體驗(Y)軸平均數依其所屬象限分別圈點至座標內，所得之 I.P.A. 結果圖請見圖 5.1 與 5.2，結果分析如下：

A 象限(繼續保持項目)：(1) 環境吸引我，而前去觀賞(4.4765)，(2) 保存三合院加以整修維護(4.4693)，(3) 新建小木屋園區等(4.4296)，(4) 步道區的設計和背景協調(4.426)，(5) 解說牌有圖像輔助文字說明

(4.2816), (6) 旅遊內容能引發我的學習興趣(4.2708), (7) 自助式餐飲內容為主題(4.2274)。

B 象限(供給過度項目): 並無任何項目。

C 象限(優先順序低項目): (8) 泡湯區設計茶浴等等(4.1588), (9) 增設陶畫, 藝文 DIY 園區(4.1552), (10) 增設視聽交誼影片導覽設計(4.1552), (11) 解說具有啟發性(4.1552), (12) 交通方便 火車公車自用車(4.1372), (13) 認養有機栽植區(4.1336), (14) 解說員具有親和力(4.1264), (15) 服務員工作具有熱忱(4.1191), (16) 解說順序安排洽當(4.1083), (17) 對農場的概念都很清楚瞭解(4.1047), (18) 能讓我們有一個愉快的旅遊經驗(4.0794), (19) 導覽動線的安排順暢(4.0397), (20) 表現出對我們提出的問題尊重與耐心解答(4.0036)。D 象限(加強改善重點項目): 並無任何項目依據上述分析結果顯示:期望越高滿意度越高。

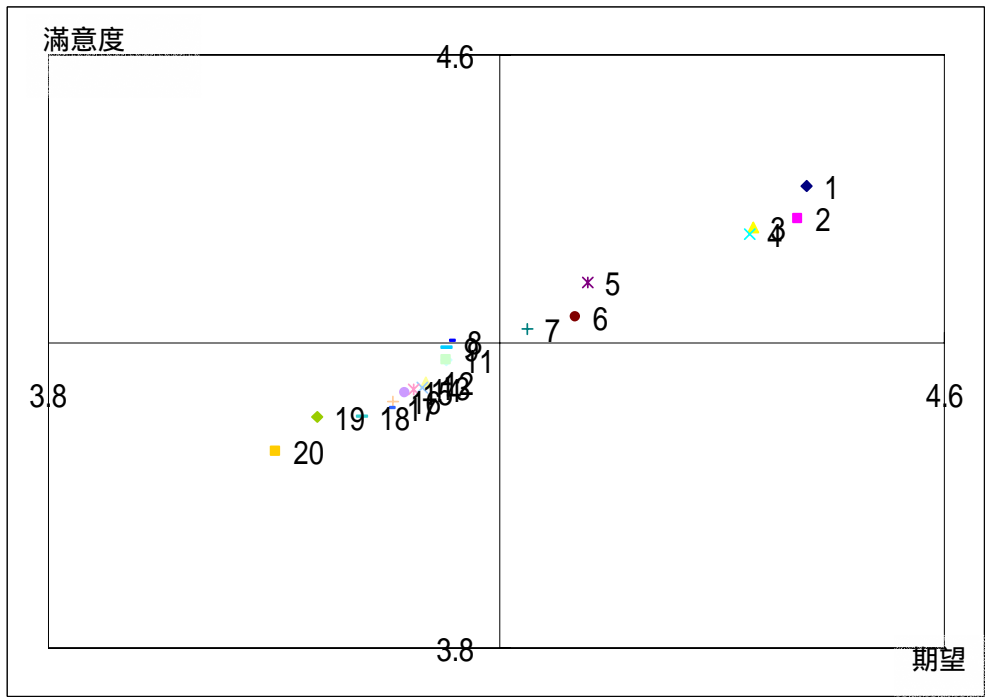


圖 5.1 行前期望與實際體驗之分佈圖



圖 5.2 重要 - 表現程度分析模式圖

由於使用方便，且可以快速提供經營者有用的資訊，重要 - 表現程度分析法以被公認為測量休閒活動及服務的理想工具；其應用上如青少年觀光遊憩活動需求特性（黃章展，1999），節慶活動設施重視與滿意度分析（葉碧華，1999），遊客對休閒農場遊憩環境之重視度與滿意度分析（高崇倫，1999），遊客對南鯤身代天府宗教觀光特性重視度與滿意度分析（余幸娟，2000），遊客對玉山國家公園之重視度與滿意度分析（顏文甄，2001），遊客對導覽解說服務重視度與滿意度分析（王准真，2001）。

本研究應用重要 - 表現程度分析法，將遊客行前期望視為「重要程度」，而將實際體驗滿意度視為「表現程度」進行分析，以探討新瀛休閒農場經營績效。

利用問卷中的行前期望與實際體驗兩者數據加以分析，找出遊客的重視程度項目作為參考資料，並分析整理應用其結論加以規劃設計，使其符合發展生態旅遊基本要件。

在行為期望與實際體驗之 I.P.A. 結果方面(見表 5.5)，可以瞭解遊客在前往農場參訪前，對農場的預期期望之前五項依序為：環境吸引我，而前去觀賞(4.4765)，保存三合院加以整修維護(4.4693)，新建小木屋園區(4.4296)，步道區的設計和背景協調(4.4260)，解說牌有圖像輔助文字說明(4.2816)。在農場實際體驗的表現之前五名為：環境吸引我，而前去觀賞(4.4224)，保存三合院加以整修維護(4.3791)，新建小木屋園區(4.3682)，步道區的設計和背景協調(4.3574)，解說牌有圖像輔助文字說明(4.2924)。

從表 5.5 的結果可得知遊客在行前期望與實際體驗上的差異並不大，這代表了農場表現已經符合了遊客的預期，因此，農場應繼續保持其現況：維護農場環境、整修維護與保存三合院、新建小木屋園區、將步道與環境搭配設計，同時在解說牌上放置合適之圖像與文字說明。

表 5.5 行前期望與實際體驗之統計表

項目	重要程度	表現程度
1. 環境吸引我，而前去觀賞。	4.4765	4.4224
2. 保存三合院加以整修維護。	4.4693	4.3791
3. 新建小木屋園區等。	4.4296	4.3682
4. 步道區的設計和背景協調。	4.4260	4.3574
5. 解說牌有圖像輔助文字說明。	4.2816	4.2924
6. 旅遊內容能引發我的學習興趣。	4.2708	4.2455
7. 自助式餐飲內容為主題。	4.2274	4.231
8. 泡湯區設計茶浴等等。	4.1588	4.213
9. 增設陶畫，藝文 DIY 園區。	4.1552	4.2058
10. 增設視聽交誼影片導覽設計。	4.1552	4.1877
11. 解說具有啟發性。	4.1552	4.1877
12. 交通方便 火車公車自用車。	4.1372	4.1588
13. 認養有機栽植區。	4.1336	4.1516
14. 解說員具有親和力。	4.1264	4.148
15. 服務員工作具有熱忱。	4.1191	4.1444
16. 解說順序安排洽當。	4.1083	4.1336
17. 對農場的概念都很清楚瞭解。	4.1047	4.1227
18. 能讓我們有一個愉快的旅遊經驗。	4.0794	4.1119
19. 導覽動線的安排順暢。	4.0397	4.1119
20. 表現出對我們提出的問題尊重與耐心解答。	4.0036	4.065
	4.20288	4.211905

資料來源：本研究整理

5.6 合適度分析

表5.6 合適度之統計表

合適度分析	平均數	標準差	排序
自然生態	5.63	1.07	1
生態觀景	5.63	1.09	2
步道設施	5.41	1.3	3
景觀	5.37	1.39	4
餐飲服務	5.31	0.99	5
設施	5.26	0.97	6
綠化有機	5.22	1.22	7
住宿服務	5.17	1.16	8
活動服務	5.02	1.35	9
文化設施	5.00	1.18	10
資訊服務	4.91	1.14	11
露營烤肉	4.35	1.23	12

資料來源：本研究整理

為了歸納專家對於新瀛休閒農場遊憩實際體驗滿意度之因素，並方便於檢定專家實際體驗農場滿意度之關係，將前述 12 個問項予以因素分析(見表 5.7)。本研究根據專家問卷，經 KMO 與 Bartlett 球型檢定，其 KMO 值為 0.751。由因素分析後萃取出三個滿意度構面，分別命名為：「農場設施資源」，解釋變異量為 27.113%，包含了：住宿服務、餐飲服務、生態景觀、設施、文化設施等變項；其次為「自然生態資源」，解釋變異量為 19.650%，包含了：景觀、綠化有機、自然生態等變項；第三為「服務資源」構面，解釋變異量為 18.826%，包含了：資訊服務、活動服務、步道設施、露營烤肉等變項(如表 5.2.2 所示)。其累積總解釋變異量為：65.588%。而「農場設施資源」之 值為 0.8439，「自然生態資源」之值為 0.7850，「服務資源」之 值為 0.6896 均高於 0.6。表示分成三個因素構面之信度可行。

表 5.7 專家問卷合適度因素分析

合適度變項		轉軸平方負荷量		因素平均數	Cronbachs' s 值
		特徵值	解釋變異量%		
農場 設施源	3 住宿服務	3.254	27.113	5.2741	0.8439
	3.2 餐飲服務				
	2.2 生態景觀				
	2 設施				
	2.5 文化設施				
自然 生態 資源	1 景觀	2.358	19.650	5.4074	0.7850
	1.3 綠化有機				
	1.2 自然生態				
服務 資源	3.3 資訊服務	2.259	18.826	4.9213	0.6896
	3.4 活動服務				
	2.3 步道設施				
	2.4 露營烤肉				
KMO=0.751, Bartlett 顯著性 = 0.000				總解釋變異量：65.588 %	

資料來源：本研究整理

5.7 層級分析法 (AHP)

就 AHP 整體權重主準則，以景觀資源構面 0.4221 為最高，構面權重依序如下：景觀資源構面(0.4221)，服務資源構面(0.2965)，設施資源構面(0.2814)。次準則權重以自然生態景觀 0.4221 為最高，依序如下：景觀綠美化(0.3100)，環境(0.2679)，餐飲服務(0.3465)，住宿服務(0.3452)，資訊服務(0.3465)，生態設施(0.2436)，親水設施(0.2126)，步道設施(0.2009)，文化設施(0.2005)，住宿烤肉(0.1423)。

從分析權重的結果可得知，專家認為農場在規劃發展上最先要注意的主要準則是「維護景觀資源(0.4221)」，尤其必須注意的是自然生態景

觀的維護，再者是景觀的綠化，最後是環境。排名第二的重要規劃準則為「」在服務上必須注意的規劃依序為：餐飲服務，住宿服務，資訊服務。排名第三的規劃準則為「」，最先注意規劃的設施依序為：生態設施、親水設施、步道設施、文化設施，住宿烤肉則為重要性最低的規劃。

因此農場可接受專家的建議，在規劃上首先注重「景觀資源的維護」，其次規劃「遊客服務資源，最後才需考量「設施資源」上的設計。

表 5.8 評估準則權重表

主準則	權重	次準則	權重	整體權重	排序
景觀資源構面	0.4221	環境	0.2679	0.11308059	3
		自然生態景觀	0.4221	0.17816841	1
		景觀綠美化	0.3100	0.130851	2
設施資源構面	0.2814	親水設施	0.2126	0.05982564	8
		生態設施	0.2436	0.06854904	7
		步道設施	0.2009	0.05653326	9
		住宿烤肉	0.1423	0.04004322	11
		文化設施	0.2005	0.0564207	10
服務資源構面	0.2965	住宿服務	0.3452	0.1023518	5
		餐飲服務	0.3465	0.10273725	4
		資訊服務	0.3083	0.09141095	6

(資料來源:本研究整理)

第六章 新瀛休閒農場與競爭者之概況分析

6.1 基地概況與前提分析

根據行政院農業委員會(農委會), 91年續93年修正頒布之「休閒農業輔導管理辦法」第九條, 休閒農業內之土地得分為農業經營體驗分區及遊客遊憩分區。遊客休閒遊憩分區之土地, 作為住宿、餐飲、自產農業產品加工、教育解說中心等相關休閒農業設施; 農業經營體驗分區之土地, 作為農業經營與體驗、自然景觀、生態維護、生態教育之用。

新瀛農場位於嘉義縣梅山鄉, 園區面積約5公頃, 經營者, 現有設施為業主故居三合院一座、茶園、製茶場一座, 在本研究規劃上, 主要維持原有建築並改建加強, 再依照經營生態教育、休閒農場所需之設施, 配以同風格之建築特色。

根據上述基礎, 本研究以鄰近同質性產業來比較異同, 使用SWOT分析決定新瀛農場之內部策略, 以作為規劃新營農場從事生態教育設施設計之方向。

6.2 鄰近同質性產業評比

因阿里山國家風景區幅員廣大, 所在之休閒農場為數眾多, 故擬以遊客到達所需時間相當, 且位於同一地區(即阿里山瑞里村)的若蘭山莊與阿里山農場為比較對象。

6.2.1 新瀛農場

本農場位於嘉義縣梅山鄉太興村(舊名梨園寮), 海拔675公尺, 年平均氣溫23度, 屬於低海拔丘陵一頁岩地質。四周遍植楓樹、福杉、檳

榔、桂竹、孟宗竹等植物，更因擁有大片茶園，使得環境充滿新意、空氣清新、風景秀麗、氣候宜人。目前民宿由琢英公司製茶廠與百年木造三合院宅第（檯樑式與穿斗式建築物）組成。現有七個房間，其中有早期日式榻榻米通舖三間、木造通舖三間、四人房一間、衛浴設備分處三處，浴室七間（供應熱水），廁所十二間。

1. 農場特色

場區目前正著手進行香草植物、藥用植物的培育及原生蘭的復育工程，並育有珍奇果樹，如嘉寶果（樹葡萄）、神秘果（紅色小仙丹）、愛蜜果、諾麗果、甜櫻桃、榕葉芭樂、小葉芭樂、壽桃、甜金桔、麗李（南美假櫻桃）、枸櫞、羅比梅、葡萄柚等（陸續增加中），本場保有一株鎮園之寶—百年含笑。（附錄四）

2. 景點介紹

農場地廣人稀，動植物生態完整，緊鄰的太平風景區、太興岩森林遊樂區、瑞里風景區、瑞太古道、梅山大峽谷及阿里山森林鐵道（梨園寮景觀臺步道）等，隨著這些遊憩路線的開發建設，使得本地區之休閒遊憩內容更為優質。農場附近有野溪及瀑布群可供溯溪、探險，同時溪流沿岸之動植物生態相當豐富，另外也能在農場中直接享用大自然的美容聖品—芬多精。

梅山，顧名思義為梅花很多的地方，在新瀛農場鄰近不難發現直徑20公分以上的百年梅樹，在阿里山櫻花祭後（1—2月）開滿枝頭，隨即長出綠葉保護鮮嫩的梅子（3—4月）。櫻、梅期後，桃、梨、李（紅肉、黃肉）接著登場（4—6月）。再來是愛玉子、百香果、龍眼等夏季水果，入秋則有柿子（紅柿、正柿、日本甜柿）、葡萄柚等當季水果，其他尚有山蕉、西印度櫻桃、蒲桃（香果）、橄欖、人蔘果、栗子等。

農場鄰近亦有多條健行步道：如獨立山國家步道、太平孟宗竹林步道、阿里山森林鐵路—梨園寮景觀台步道、太興岩杉林步道、瑞太古道、另可順遊奮起湖—大凍山國家步道及阿里山國家森林遊樂區、達娜依谷等。

3. 動物生態

此地區之動物生態以鳥類和兩棲類的樹蛙最特別。鳥類有：松雀鷹、小啄木鳥、綠斑鳩、深山竹雞、環頸雉、五色鳥、鉛色水、畫眉等。樹蛙有：台北樹蛙、諸羅樹蛙、莫氏樹蛙、日本樹蛙等四種（2—4月）。螢火蟲祭（3—10月）主角依序有：黑翅螢、大端黑螢、三櫛熠螢、端黑螢、紅胸黑翅螢、小紅胸黑翅螢、雲南扁螢山窗螢、紅胸窗螢橙螢、蓬萊短角窗螢、雙色垂鬚螢、紋螢、梭德氏脈翅螢等。

4. 交通

(1) 森林鐵路：

北門—梨園寮，班次：8：00*、09：00、13：30；梨園寮—北門，班次：14：40*、15：23、15：45，票價156元（*假日加班車）。

(2) 嘉義公車：

嘉義—瑞里，在【太興站】下車。

(3) 南北開車：國道3→(162)→梅山→(162甲)→太平約14km→(嘉154)→太興村+1.5km→天茗茶葉行前交岔路左轉500m

(4) 南北騎車：省道3→(162)→梅山→(162甲)→太平約14km→(嘉154)→太興村+1.5km→天茗茶葉行前交岔路左轉500m

6.2.2 若蘭山莊

若蘭山莊位於海拔一千公尺的中海拔瑞里山區，屬於大阿里山風景區的中心地帶，東面奮起湖、阿里山風景區，西向大興、大平風景區，

南臨水社寮四大天山，北隔草嶺、石壁風景區，氣候溫和、四季如春、冬暖夏涼、空氣清晰、泉水甘純、自然景觀與森林資源豐富，是避暑的好地方，也是怡情養性、會議訓練、健康養生、休閒度假的好地方。若蘭山莊創業至今已邁入第三十二年左右，經營理念以「休閒度假、會議訓練、健康養生、生態保育。」為主旨，並推出「教育訓練與休閒度假結合」的口號，增建大小會議訓練教室數間，以迎合市場的需求。

1. 若蘭特色

- (1) 餐飲之住宿設施有餐廳、會議室、茶藝館、渡假小木屋。
- (2) 鄰近瑞里八景：雲潭瀑布、燕子崖、千年蝙蝠洞、青年嶺迴音谷、賀伯大峽谷、瑞太古道、猴群瀑布等山區勝地。
- (3) 每年寒冬至四月為農場花季，每年 3~6 月為農場螢火蟲季。
- (4) 培育有茶葉、竹筍觀光果園。
- (5) 有多媒體幻燈片、螢火蟲生態解說、茶藝示範教您泡好茶、狀元糕及愛玉冰製作、生活小品等免費活動。
- (6) 強調感性知性、惜福惜緣、鄉土鄉情。

2. 生態保育

在每年的三月中旬到六月的夜晚，成千上萬的螢火蟲在若蘭山莊園區內飛舞，蔚為奇觀；而六到十月，是螢火蟲幼蟲出現的季節。若蘭山莊邀請專家，針對螢火蟲之生態及環境，配合實地景觀，每天為上山來的遊客，做詳細解說。加上經過專家及愛鳥協會實地調查，在山莊附近有四、五十種的鳥類可觀賞，還有許多漂亮的蝴蝶、昆蟲及植物，園方除了致力於原生生態保育的工作外，並在活動中教育所有的人，並本著珍惜我們的地球、保護自然環境的觀念來參與，讓上山的遊客有一個知性與感性的假日。

3. 客房簡介

【持寶島周遊券特惠價】【購買住宿券】

【二人房訂價 1800 元】平日：券+ 500 元，假日：券+800 元

【四人房訂價 2400 元】平日：券+1000 元，假日：券+1500 元

【二人小木屋 3200 元】平日：券+1200 元，假日：券+2200 元

須在山莊使用早、晚餐一人另收 280 元

連續假日憑券打九折。

住宿旅客可免費參加飯店之活動。

四、五月螢火蟲旺季，週五、週六憑券九折。（請改住阿里山農場賞螢火蟲）

4. 交通

- (1) 國道三號北上 → 下竹崎交流道 → 直走到第四個紅綠燈右轉 → 接 166 道路 → 往竹崎市區 → 竹崎國中(嘉 122 縣道起點處) → 經省道 → 若蘭山莊 (嘉 122 縣道 27.9 公里處右轉)
- (2) 國道三號南下 → 下竹崎交流道 → 遇第一個紅綠燈左轉 → 接 166 道路 → 往竹崎市區 → 竹崎國中(嘉 122 縣道起點處) → 經省道 → 若蘭山莊 (嘉 122 縣道 27.9 公里處右轉)
- (3) 高速公路大林交流道 → 大林 → 梅山 → 太平 → 太興 → 瑞里 → 若蘭山莊
- (4) 高速公路嘉義交流道 → 火車站 <林森路> → 竹崎 → 水道 → 瑞里 → 若蘭山莊
- (5) 阿里山公路 → 石卓 → 奮起湖 → 太和 → 瑞里 → 若蘭山莊
- (6) 高速公路 → 斗南 → 斗六 → 草嶺 → 來吉 → 太和 → 瑞里 → 若蘭山莊
- (7) 嘉義火車站或北門火車站(搭乘阿里山小火車) → 交力坪站 → 專車

接送→若蘭山莊

(8) 嘉義火車站搭乘縣營公車→梅山→瑞里→若蘭山莊

6.2.3 阿里山農場

阿里山農場位於阿里山國家風景區，內部皆為全新設備。臨近景點為劍湖山、瑞里、奮起湖、玉山國家公園。日出、雲海、神木、情人橋、燕子崖、千年蝙蝠洞、竹林瀑布等美景，緊鄰世界三大高山森林鐵路交力坪站。

1. 飯店設施

- (1) 二百間房間
- (2) 中式餐廳
- (3) 品茗茶藝館
- (4) 西式早餐、歐式咖啡廳
- (5) KTV 包廂、自助式 KTV
- (6) DISCO 豪華夜總會
- (7) 大、中、小各型國際會議室
- (8) 農特產購物中心
- (9) 羽球場
- (10) 健身運動場
- (11) 益智廣場

2. 交通

- (1) 開車
 - (a) 南下：由中山高速公路下斗南交流道，經由永光到達梅山，從梅山到太平連接嘉義縣道 154 再接嘉義 122 縣道 23.5K 抵達。
 - (b) 北上：由南二高下竹崎交流道，沿著嘉義 122 縣道 23.5K 可達。

(2) 搭車：

(a) 於嘉義北門火車站搭乘阿里山森林小火車上山在交力坪車站下車
聯絡飯店接送。

(b) 於嘉義市區搭縣營公車往瑞峰、瑞里，在瑞里飯店站下車。

總結上述介紹，本組將其上述三者，評比如下表 6.1 所示：

表 6.1 新瀛農場、若蘭山莊、阿里山農場三者比較

項目 \ 名稱	新瀛農場	若蘭山莊	阿里山農場
園區面積	約 5 公頃	約 4.5 公頃	3 公頃
交通易達性	需步行	專車接送	專車接送
住宿設施	約 35 人	約可住 150 人	約可住 400 – 600 人
餐飲設施	規畫中	餐廳 1	餐廳 1
附屬娛樂設施	以自然體驗為主	以自然體驗為主	以人工設施為主
解說服務	有	有	無
學術背景	有	無後續研究	無

資料來源:本研究整理

6.3 新瀛農場 SWOT 分析

SWOT 分析共分為內部環境分析及外部環境分析兩部分，內部環境分析是為了了解企業資源、文化、結構，也是為了了解企業之優勢 (Strength) 劣勢 (Weakness)；外部環境分析，是為了了解企業所面臨的一般環境及任務環境，其目的是為了分析企業可獲得的機會 (Opportunity) 與威脅 (Threat)。

6.3.1 住宿餐飲方面

<ol style="list-style-type: none"> 1. 民宿由古早三合院改建，頗具思古幽情。 2. 餐飲擬以自家栽種之山產為主。 3. 擁有果樹、咖啡樹等原有植物。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 因朝民宿發展，住宿設施較鄰近容納偏少。 2. 以鄉村生活體驗為主，無法提供極為華麗的設備，簡約為主。 3. 以山產為主，菜色與盤數無法大量產出。 4. 以古厝為主，需多花時間經費維護。
<ol style="list-style-type: none"> 1. 佔地廣大，可朝露營、焗窯、創意石、土、竹、草、木屋區發展。 2. 將闢建溫室，栽種四季蔬果。 3. 可結合鄰近農業區的生產，以分工合作的方式，供應農場餐飲所需的材料，達到互利共生的經營。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 目前台灣氣候不穩，山間氣溫時高時低，對於蔬果栽種，需較費心。 2. 山區內許多農家易有經營民宿的念頭，經營進入門檻不高。

資料來源:本研究整理

6.3.2 遊憩體驗資源

<ol style="list-style-type: none"> 1. 動物生態（鳥類、兩棲類樹蛙、螢火蟲）豐富，強化了解說活動。 2. 開放採果體驗，遊客能體驗務農樂趣。 3. 戶外遊憩活動選擇多，健行、溯溪。 	<ol style="list-style-type: none"> 4. 動物具移動性，未必每次解說皆有相同效果，考驗解說人員能力。 5. 解說設施應以融入自然景色為主，如木材或石材製作與維修成本較高。
<ol style="list-style-type: none"> 1. 可另闢溫室、螢火蟲復育，豐富了遊憩體驗的選擇性。 2. 可搭配投影片解說，增加解說多樣性，不受天候季節等影響。 3. 業主為專業人員，可在農場設置，培訓中心。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 目前台灣生態保育意識高漲，對於園區規劃難有較大建設。 2. 台灣教育解說人才欠缺，專業人員聘請費用過高，當地導遊專業知識不足。

資料來源:本研究整理

6.3.3 園區整體分析

<ol style="list-style-type: none"> 1. 地勢較高，可沿園區步道，直接前往高處欣賞日出等景觀。 2. 農場經營者，本身為生態教育之專業。 3. 生態旅遊風氣盛行。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 經營休閒農場，根據法令，住宿等設施限制較多。 2. 經營者主要為學術界研究人員，對從事商業活動、廣告行銷，缺乏實際經驗。
<ol style="list-style-type: none"> 1. 本農場深具發展生態教育之潛力。 2. 大阿里山地區目前尚缺乏專業且完善之生態教育園區。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 阿里山區目前因神木傾倒、92年小火車翻覆事件，減少對遊客之吸引力。 2. 社會大眾因「生態」二字過於氾濫，產生質疑。

資料來源:本研究整理

6.4 結論

根據上述之內、外部分析，本研究擬以「原生植物栽植暨特有生物復育」為目標，以及與自然不衝突之建材為主，如：木質、石質等。除非必要，不使用會產生較多二氧化碳之建築方式，如：鋼筋混泥土。期望所有之新建建築能符合「綠建築構造設計規範」，並達到降低 CO₂ 排放的效果，同時也能符合生態工法之設計理念。

在生態教育方面，營造可使民眾接近之自然生態，且不妨礙其生活模式之環境與設施，如：芳蹤沙盤、生態小屋等。再者，配合解說牌、解說人員，讓遊客在欣賞的同時，了解其週遭的動植物，才能使旅遊體驗更為充實，也達到教育民眾之寓教於樂之目的，另外，輔以阿里山之特色餐飲、古樸的三合院住宿設施，使到訪的遊客，皆可充分接近自然、放鬆身心，獲得美好的旅遊體驗，進而提高重遊此地之意願。

第七章 規劃執行與評估

7.1 土地使用計劃

7.1.1 土地使用分區計劃

1 管理服務設施區

(1) 管理服務設施區（一）遊客服務中心

由於基地林木景觀良好，故在設置遊客服務中心時，需考量與環境生態融合共構之目標，建議將建物提高，採高架式之建築方式，增加生物過路與棲息之空間，並減少溼氣之侵蝕與影響樹木之生長；遊客服務中心區外之景觀，以保留原有基地之林木為原則，配合植栽景觀的美化，導入步道、景觀水池及遊憩亭等設施，增加景觀美質。在步道或是車道上，生態敏感度較高之地方，可以木棧道或車道以過路涵管架高之方式，來進行設計。

(2) 管理服務設施區（二）生態教育訓練中心

在基地生態園區之左側林帶空間中，採取間伐、低衝擊之方式，導入生態教育訓練中心之硬體設施，如生態解說教室、生態觀摩空間等，以提供專業生態人員教育訓練之場所；另外，可利用原有多樣化之林木空間，導入自導式解說步道，以作為植物生態學習之空間。

2. 食宿區

(1) 餐飲服務

與園區住宿設施三合院以木棧道相連，建築風格同遊客服務中心。主要發展屬於阿里山地區之風味餐飲，與鄰近村民合作購買其生產之野菜、牲畜，不由外地輸入食物，達到自給自足之目的，讓來此地之遊客亦能享受到與眾不同，真正屬於當地之特殊餐飲。

(2)住宿服務

區內住宿以民宿為主，以園區內原有之三合院建築為主，另闢同風格之衛浴設備建築與三合院以木棧道相接。並略為整修三合院建築，以大面積開窗、廊道、天井等增加採光，達到省能建築之功能。

3. 生態園區

分區內容：

(1) 花蝶區

可於區內種植誘蝶之蜜源開花植物與幼蟲食草植物，以吸引花蝶之駐足棲息，如山芙蓉、山肉桂、杜鵑花、長穗木、野牽牛、野牡丹、黃梔花、爵床、野薑花等植栽；另外，利用污水處理後之水源，導入生態淨化池，以淨化水源、回收利用，並提供蝴蝶昆蟲等生物，適合之生態環境。本區除幼蝶之植栽與生態淨化池外，尚須設置休憩座椅、休憩亭及自導式解說步道等設施，步道上之解說牌及設施皆應配合環境採取自然之材質為宜，並配合蝴蝶及昆蟲之主題，設計具明確意象的解說牌。

(2) 鳥類生態區

區內原本即有豐富之鳥類資源，固保留其棲地環境外，並增加誘鳥植栽，以豐富鳥類生態，如百香果、無患子、月橘、白樹仔、山黃麻、榕樹、小葉桑、樟樹、茄冬、江某、馬纓丹等。為增加鳥類生態之多樣性，設置深淺不一、池緣曲折多變之水池空間，在池中並導入小鳥、水生植栽、木樁、枯木、石塊等元素，創造具多孔隙之生態環境，增加生物棲息之機會。另外，利用挖掘池塘多餘之土壤，於適當地點推砌成丘，並加以復層植生，以增加鳥類隱蔽生活之空間。

於鳥類生態區，最主要是希望遊客能聽見鳥聲、看見鳥蹤、了解鳥類生態，故在設施設計上，需以展現鳥類生態特色為思考重點。主要之

設施包括：自導式解說步道、賞鳥牆、賞鳥小屋、生態小屋、鷹眼塔、鳥蹤沙盤等設施。

(3) 生態水池

於生態水池中除種植具有改善水質之水芙蓉、布袋蓮外，並導入各種水生植物，沉水植物如狐尾藻、絲葉狸藻等；浮葉植物如台灣萍蓬草、小杏菜、齒葉夜睡蓮等；漂浮性植物如滿江紅、青萍等；挺水性植物及周邊濕地，如野薑花、野慈菇、鴨舌草、姑婆芋、莎草、水竹葉、大葉穀精草、毛蕨、假紫萁等。本區主要設置自導式解說步道、親水之木棧平台、木橋棧道等設施。

(4) 特用植物區

本區主要是果樹、藥用植物、香草植物等可供食用具經濟利用價值之植物，於以集合展現，提供遊客了解其成長情形與食用之功能。本區最重要的是解說步道之規劃。

(5) 育苗區

在區內需設置溫室以作為苗木保育、特殊品種培育與菇類復育之用，主要之設施為溫室。

7.1.2 園區設施

1. 自導式解說步道

自導式解說步道在步道材質上主要利用自然石塊、木材等鋪設透水性之鋪面，而在透過水面時，可以採取木棧道之方式設計；在解說設施上，須以簡易之圖文符號加以解說，搭配符合環境之材質與外型設計，增加解說牌之吸引力與可親性。

2. 賞鳥牆

以木製材質加頂蓋設計之賞鳥牆，在牆上開缺口以提供隱蔽之賞鳥環境，賞鳥牆上可放置可能觀察到之鳥類生態解說牌。

3. 賞鳥小屋

於穿越水池上方之木棧道可設計賞鳥小屋，提供於水上隱蔽之賞鳥空間。

4. 生態小屋

於基地內導入生態小屋，可供生態研究人員進駐觀察。生態小屋在外觀上採用木質屋頂，以與環境融合，並提供多面向之觀察窗，以供生態觀察使用。

5. 鷹眼塔

於生態園區，靠近視覺景觀良好之景觀點，導入高出樹林頂端之觀景塔，因為如老鷹在空中俯視大地之感覺，故命名為鷹眼塔。在塔中可設置地形解說與生態園區解說牌。

6. 芳蹤沙盤

於區內可設置細緻沙盤，讓鳥類、動物的足跡留在沙上，增加生態觀察之趣味性。

7.1.3 建物規劃原則

1. 本計劃之建物規劃原則：

- (1) 本基地地勢平坦，依地形配置，不進行大規模整地，以不改變原地形地勢為原則。
- (2) 依建築功能進行目的性規劃。
- (3) 建築風格統一，但依分區功能不同，建築風格於統一中帶有些微之變化。
- (4) 各建物間以廊道、動線互相串連，並相輔相成。

- (5) 搭配景觀意象塑造，保持自然風格。
- (6) 建物坐向以考量取得優良視野景觀為主，以四面皆能欣賞優美景致為宜。
- (7) 以大面積開窗、廊道、天井等增加採光，達到省能建築之功能。

2. 建物造型及相關設施

(1) 造型建物

- (a) 全區建物造型以東方式建築為主要風格，搭配深色系之斜屋頂、木製露臺或陽台等，重現東方神秘、自然之風貌。
- (b) 以木製長廊、天井、木格窗、木格燈、挑簷等代表東方之建築元素，活化全區建物外觀。
- (c) 建物色彩以深淺之原木色、淺灰、白色、灰藍色等色系塑造寧靜悠適之環境特質。
- (d) 建物外觀以天然石材、木材等材料塑造自然風。
- (e) 以大面積之木格窗增加採光，並塑造古樸建築風格。
- (f) 加入當地之語彙，塑造獨特的建築特色。

(2) 相關設施

- (a) 戶外景觀設施配合各分區建築功能營造不同之風格，如賞蝶及植物展示區、辦公區與解說中心區。
- (b) 以各式植栽配合不同之建築風格營造各種意象。
- (c) 提供各式特有植物解說設施。
- (d) 建物與環境相容性。
- (e) 建物依地形地勢配置，以不改變原地形地貌為原則，達到環境相容性。
- (f) 建物外觀色彩以低明度、自然色彩為主，與自然環境相融合。

- (g) 建物以大面積開窗、天井等自然採光。以減少電源使用，達到省能綠建築形式。
- (h) 建物外觀採用自然材質，使其符合基地之環境特質。

7.1.4 解說設施設計

本計劃解說設施之設計，以當地文化圖騰造型搭配自然木材及石材，展現自然生態教育之意象，以下分別為整體環境解說牌、小型資源解說牌、指示牌及警示牌等四類解說牌做說明：

1. 整體環境據點資源配置解說牌

本解說牌設置於園區入口處及人口集聚廣場處，提供遊客園區之據點導覽資訊以及各據點之特色介紹，並可搭配解說員做全區導覽解說，供遊客安排流程之參考。

解說牌之材料以美洲針葉樹材，如紅柏、加州紅木、南美紅檜等為主，並利用木色深淺做搭配；解說牌面板則以霧面聚碳酸酯板粉末印刷解說牌粘合於木板上，與地面接何處利用自然石塊堆積，使整體與環境更加融合。

2. 小型資源解說牌

本解說牌主要設置於特殊動植物生態前，解說內容包括動植物之科名、學名、分類與特性，材料及設置原則同整體環境資源解說牌。

3. 指示牌

指示牌設置於各步道交叉口，與公路指示牌具有相同的功能，但因位於遊客步道路線上，因此尺寸較小，高度較低且較為親切。材料及設置原則同整體環境資源解說牌。

4. 警示牌安全警示牌

是用於警示遊客資源易受到傷害，請遊客勿產生破壞觸法之行為，

內容主要為禁止之行為、規則，可以文字搭配圖案來展現。另外，潛在危險處亦須設置此警示牌，以免發生危險；材料及設置原則同整環境資源解說牌。此種造型亦可做為大型之資源解說牌。

7.2 植栽計劃

7.2.1 植栽計劃配置原則

本計劃之植栽以原有高山植物為主，建物興建盡量避免砍伐大樹以及稀有樹種。而區內之栽種以原有母樹園之樹種或基地附近原生樹種為主，避免引進外來樹種造成植物生態之破壞，植栽配置原則如下：

1. 入口遊客服務中心應以色彩繽紛、熱鬧之灌木或地被塑造迎賓氣氛，並配合大面積草地廣場做為遊客集散空間。
2. 停車場應種植高大遮蔭樹種，提供舒適之停車空間。
3. 生態園區內以植栽應多樣化，增加新鮮感，避免單一樹種，減少病蟲害之感染。
4. 依生態園區之各分區主題特色，選植蜜源、香花、香草、水生等植物。
5. 除現有植栽因建築需要移植外，植栽之補植應以苗木為主，避免移植大樹。
6. 邊坡應以複層植栽生態方式栽植，以達到水土保持之功效，若遇景觀視野佳之處，可利用架高平台方式或栽種低矮灌木方式處理。
7. 視野景觀佳處之植栽應以枝幹直立，分枝點高之大喬木以及低矮灌木為主，以獲取較佳之視野景觀。

7.2.2 原有林木保存計劃

本計劃植栽以原有高山植物為主，未來在基地開發時，需盡量保留大樹、珍稀植物。林木保存的原則包括：

1. 建物基地以林木較少的草生地為優先。
2. 保留大樹、稀有樹種為優先。
3. 採取間伐、整枝之方式，改善原有植物之生長狀況。
4. 以與大樹結合之方式設計平台、步道或涼亭等設施。
5. 增加林木之多樣化，減低病蟲害之威脅。

7.3 交通動線計劃

7.3.1 區內道路

道路進入基地內後為 8m 寬，至入口停車區，改以 6m 寬道路串連遊客服務中心區、管理處，並與聯外道路相連。應避免開闢過多道路將園區切割成許多零散空間對生物棲息環境造成破壞。

7.3.2 停車空間

位於入口處停車場為主要停車場，其需求量以民國 100 年尖鋒日遊客計算如下：

1. 小客車：

$$1782 \times 70\% (\text{搭小客車旅遊比例}) \div 3 (\text{每車人數}) \div 4 (\text{每日轉換率}) \\ = 104$$

2. 大客車：

$$1782 \times 30\% (\text{搭大客車旅遊比例}) \div 30 (\text{每車人數}) \div 4 (\text{每日轉換率}) \\ = 5$$

因此本區規劃提供小客車 112 個停車位，大客車 10 個停車位。

7.3.3 步道系統

區內之梅林道景觀優美、獨特，為區內最具代表性之景觀，除保留林道做為人行步道外，全區亦設置完善之步道系統，串聯入口停車場、遊客服務中心、生態園區、管理處辦公室。

7.3.4 交通號誌

本基地與【154】縣道未來交會口有一處，因交通流量不大，未來考量基地與【154】縣道車輛出入之安全性，擬於基地兩側入口設置行車管制標誌，依交通部頒「道路交通標誌線號誌，設規定。」第 226 條規定設置道路交通號誌須由公路主管機構依實際交通流量調查後才可設置，本計劃擬於使用前依規定向公路主管機構提出申請。

7.4 資源保育計劃

一個完整的環境保育，是人類自然生活基礎的保障，本計劃之發展以保育重於開發，儘量維護計劃區內之自然原始風貌，避免過分人工的開發與破壞，俾使資源永續利用；然維護重點係著重於自然資源的保育，其次為人文資源與景觀資源，主要利用理念為避免大規模的開發造成不可回復之生態及景觀的破壞；因此，為使計劃區內之資源能提供永久性教育、遊憩活動使用，本節針對資源維護提出利用與保育之概念。

7.4.1 資源保育原則

1. 維護自然生態體系。
2. 保護具特色的資源，以提供長期學術研究與解說教育使用。
3. 排除污染、破壞資源的因子，以利永續經營利用。

7.4.2 資源保育計劃

1. 動植物保育

- (1) 區內道路設置上，避免過多道路將園區分割，阻礙動物遷移線，車道下方則定距留設隧道，供動物通行之用。
- (2) 區內建物基礎採架高設置，保留動物活動空間與遷移路徑。
- (3) 嚴格管制區內的升火活動，以避免資源的不當破壞與環境污染，影響植物的生長與動物的棲息。
- (4) 增加林木之多樣化，降低病蟲害之威脅。
- (5) 配合解說計劃進行動植物的環境教育，以宣導保育觀念。
- (6) 保留大樹、稀有樹種（大型蕨類植物，如單筒樹、金狗毛等）為優先。
- (7) 進行動植物的生態研究，並透過資訊傳播媒體宣導研究成果。

2. 地形地質

- (1) 配合解說活動並設置解說步道、解說牌等設施，以進行環境教育。
- (2) 應定期或不定期派員巡邏，以避免遊客不當的破壞。
- (3) 可依區內資源的特性，進行調查研究，並透過資訊傳播媒體宣導研究成果。

7.4.3 資源保育項目

1. 自然資源

本計劃為全面控制開發強度使得生態環境平衡的發展。所以資源維護管理十分重要。主要列為資源保育者須具有獨特性、稀有性等特性。

主要資源包括有：

- (1) 保存稀有地形、地質景觀。
- (2) 保存稀有動物及完整林相。

(3) 保護野生動物及棲息環境。

2. 視覺景觀資源

指可供人類觀賞利用的自然或人為的景象，可以是有形具體的景物，也可以是無形的心理意象。視覺景觀保存著眼點即在把景觀當作一種資源；基地內資源單純，邊緣視野景觀良好。主要朝兩大方向著眼分別為保護具視覺脆弱性之景觀、保育高品質之視覺景觀資源。

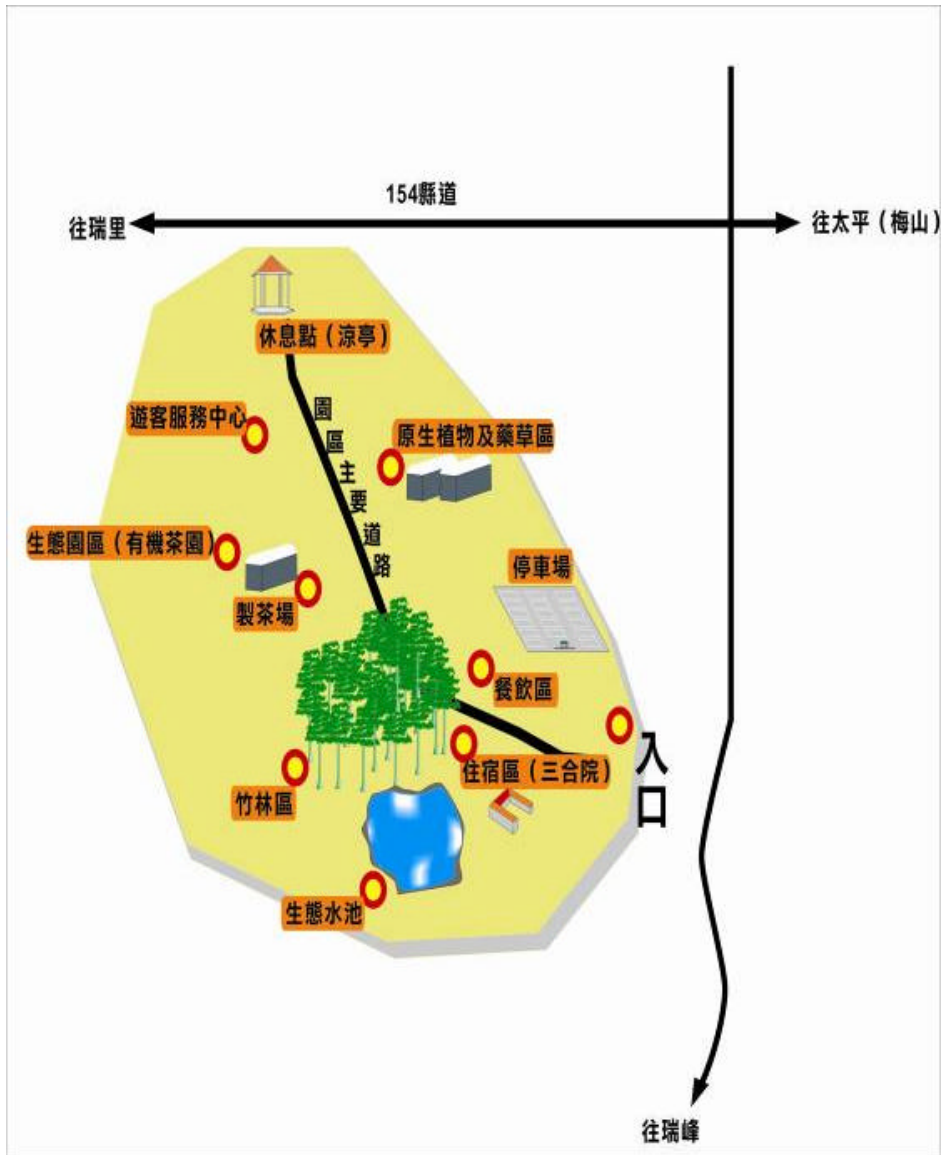


圖 7.1 新瀛農場發展規劃圖

7.5 經費計估及分期發展計劃

為建設完善之生態教育園區，須分期逐步進行建設，全區建設共分兩期，兩年為一期，第一期以入口意象、景觀道路以及部份已開發據點之景觀工程為主，輔以軟性之解說人員訓練、活動舉辦、環境保育工作

之宣傳開啟生態教育之旅；第二期除持續改善園區環境、保育生態環境外，並加強全區之解說設施，完成原生植物及藥草園之設置，並持續生態旅遊之推廣，希望於兩期四年後能完成生態教育園區之建設目標（見表 7.1）。

表 7.1 各項設施分期經費預估表

單位：元

項次	項目	第一期	第二期	小計	備註
一	硬體建設	6092500	2090,000	8182,500	
二	軟體建設	152,500	15,2500	30,5000	
總計		6245,000	2242,500	8487,500	

資料來源:本研究整理

7.5.1 硬體建設經費概估及分期發展

硬體建設之費用總計為八百一十八萬二千五百元整（見表 7.2）。

表 7.2 硬體建設分期經費概估表

單位：元

項目	內容	第一期	第二期	小計	備註
	區內污水控制 (人工濕地)	100,000	--	100,000	
	道路指示牌	60,000	--	60,000	全區計 20 面道路指示牌
	據點指示牌	40,000	--	40,000	全區計 40 面據點指示牌
解說中心	解說中心內硬體設施 (解說牆、解說教室、燈箱)	100,000		100,000	
	建築體	800,000	--	800,000	
	解說廣場	375,000	--	375,000	含全區據點解說牌、牆面美化、木平台
	中心邊緣美化	40,000		40,000	含佈告欄 植栽
停車場	停車場及週邊緣化	90,000	--	90,000	

表 7.2 (續)

單位：元

項目	內容	第一期	第二期	小計	備註
管理服務設施區(一)遊客服務中心	建築體	700,000	--	700,000	含內裝
	廣場工程	300,000	--	300,000	
	景觀設施	135,000	--	135,000	含休憩平台
	綠化工程	50,000	--	50,000	
管理服務設施區(二)生態訓練所	生態訓練小屋	90,000	--	90,000	含內裝
	解說設施	50,000	--	50,000	解說牌
住宿區	建築體改建	600,000	--	600,000	含內裝
	整體綠化	40,000	--	40,000	
	景觀工程	100,000	--	100,000	含休憩平台
生態園區(一)花蝶區	解說設施	50,000	--	50,000	解說牌
	植栽	30,000	--	30,000	蜜源植物
	步道鋪設	240,000	--	24,000	
	休憩空間	100,000	--	10,000	含座椅
生態園區(二)鳥類生態區	ㄇ字形賞鳥牆	15,000	--	15,000	
	圓形賞鳥塔	100,000	--	100,000	
	弧形賞鳥塔	15,000	--	15,000	
	賞鳥橋屋	40,000	--	40,000	
	解說設施	50,000	--	50,000	解說牌
	綠化植栽	30,000	--	30,000	
	步道鋪設	300,000	--	30,000	
	鷹眼塔	--	300,000	300,000	

表 7.2 (續)

單位：元

項目	內容	第一期	第二期	小計	備註
生態園區 (三) 生態水池	生態水池景觀	--	240,000	240,000	
	解說設施	--	50,000	50,000	解說牌
	水上棧道與平台	--	600,000	600,000	木棧道、木橋、欄杆
	步道鋪設	-	250,000	250,000	
	休憩空間	--	100,000	100,000	休憩平台 座椅
生態園區 (四) 特用植物區	藥用植物區	150,000	--	150,000	含休憩設施 解說設施
	野外求生植物區	--	150,000	150,000	含解說設施
	蔬果區	120,000	--	120,000	含解說設施
	香草植物	180,000	--	180,000	含解說設施
	解說設施	80,000	--	80,000	解說牌
	步道鋪設	--	300,000	300,000	
	休憩空間	--	100,000	100,000	休憩平台 座椅
生態園區 (五) 溫室保育區	溫室	720,000	--	720,000	含內部設施
	解說設施	50,000	--	50,000	解說牌
總計		6092,500	2090,000	8182,500	

資料來源:本研究整理

7.5.2 軟體建設經費概估及分期發展

軟體建設包括解說人員訓練、活動舉辦、解說出版品印製、資源調查以及環境監測，此建設需長期執行故經費需求較為固定，第一期需經費約拾伍萬貳仟五百元、第二期為拾伍萬貳仟伍百元整，總計需參拾萬伍仟元整（見表 7.3）。

表 7.3 軟體建設分期經費概估表

單位：元

項目	內容	第一期	第二期	小計	備註
解說人員訓練	解說人員訓練	30,000	30,000	60,000	
	專業嚮導培訓	20,000	20,000	40,000	
	種子解說員培訓	15,000	15,000	30,000	
	觀摹研習活動	10,000	10,000	20,000	
活動舉辦	生態教育推廣	25,000	25,000	50,000	螢火蟲之旅 朔溪、登山、定向運動等推廣
	產業文化推廣	10,000	10,000	20,000	高山茶香 當地文化
	四季特殊活動舉辦	20,000	20,000	40,000	水資源保育
出版製品	解說手冊	12,500	12,500	25,000	新瀛生態教育解說手冊
	解說摺頁	10,000	10,000	20,000	人文、鳥類、蛙類 植物昆蟲等各主題之解說摺頁
總計		152,500	152,500	305,000	

資料來源:本研究整理

要經營一個好的生態農場是很不容易的，除了具備生態專業的知識外，還需由雄厚的資金，本研究業主提出的預算表，是最精簡的方式來作預估投資，總投資額為 8,487,500 元。

第八章 結論與建議

8.1 結論

適合的策略是對特定環境和特定的問題提出的設計解決方案。適合的策略是由地方性的環境與情況發展出來，即使不是世界性的解決方案，卻是以世界性觀念為基礎。永續設計是要瞭解環境條件與狀況而重新檢視傳統之解決方案。

。新瀛農場擁有獨特豐富的生態資源優美的自然景觀，山水煙雲、孕育獨特天地人文景緻，像一幅值得雋永細細品味，渾然天成的美麗圖畫，只要加以毅力真心、用心、將大地，回歸自然的傳承使命永續經營發展，必將成為舉世聞名自然生態休閒農場的重要指標。而在休閒農場經營生態旅遊與民宿經營發展策略上本研究有以下幾點結論：

1. 以 IPA 法得知遊客的重視度是以（一）環境（二）古蹟（三）新木屋為其主要的重視度，三者都落在象限 A。表示農場的環境整理，古蹟維護與新木屋的籌建都是值得繼續保持。
2. 由 AHP 法得知專家認為農場的核心資源是景觀資源構面為最大權重，而次權重是以自然生態景觀，為最大權重，其次是景觀綠化工程，第三是環境的維護。
3. 由遊客動機的問卷得知遊客的最大旅遊動機是感受寧靜，其次是紓解壓力，第三是觀看特殊景觀。
 - (1) 遊客重視環境與古蹟，故建議業主，盡量保持環境整潔與三合院的維持古蹟的特色為主要的整修方向。
 - (2) 生態景觀是農場的核心資源，所有之建設宜以“生態工法”為期施工原則。

- (3) 遊客主要動機是追求寧靜與紓壓，故建議業者，日間的活動為：漫步雲端、古道踏青、溯溪與栽植；夜間除賞螢夜遊賞星可外加視聽導覽簡介自然生態影片欣賞等，並採強化隔音方式，以達到保育自然生態教育淨化人心。另外，琴棋書畫才藝學習或禪修、靜坐、養生、為紓壓的主要活動。
- (4) 新瀛農場以有機農場為基礎，將逐漸發展成全面的生態農場，若成功將會是台灣今後在發展生態休閒農場的重要指標。

8.2 建議

8.2.1 後續研究建議

在後續研究上，可以繼續針對新瀛農場，執行投資報酬率分析，觀察其設施的利用程度，與使用情況，作為同業發展生態旅遊之示範；並藉由觀察，清楚了解其在經營面上、資源規劃上之利弊得失，提出休閒農場在發展生態旅遊之效益與可行性評估。

另外，未來之後續研究，也可朝向為新瀛休閒農場做進一步之行銷規劃策略之研究。

8.2.2 給予業者的建議

建議業者未來可繼續朝向發展兼具教育、養生、文化傳承等多元功能生態休閒農場為參考。並朝以下目標邁進：

(1) 創意旅遊、深度體驗，高品質軟、硬體服務，善用自然生態資源永續經營，提升農場競爭力。

(2) 植栽有機特殊植物及兼具價值觀賞實用之林木將農場導向生物科技高價值的環境教學。

(3) 結合產、官、學、研、民、媒策略聯盟推廣自然生態旅遊。

(4) 期許業者堅持毅力於，保育自然生態永續經營，傳承之使命。

參考文獻

中文文獻

1. 王育群(1996), 生態觀光 國際發展現況, 戶外遊憩研究, 9 期, 4 卷, 19-30 頁。
2. 王柏青(1995), 遊客之環境態度及其與生態旅遊經營管理關係之研究 以關渡溼地為例, 私立東海大學景觀學研究所碩士論文。
3. 王麗娟、謝文豐(2000), 生態保育, 初版, 台北市: 揚智文化。
4. 王鑫(2001), 生態旅遊推廣講義, 初版, 中華民國永續生態旅遊學會, 13-25 頁。
5. 左顯能(2000), 觀光地區規劃永續發展之研究 以東北角海岸風景特定區為例, 國立台灣大學地理研究所博士論文。
6. 田效文(2003), 休閒農業園區發展策略之探討 - 以台中縣石岡鄉與新社鄉為例, 中華大學科技管理研究所碩士論文。
7. 朱芝緯(2000), 永續性生態旅遊遊客守則之研究 以墾丁國家公園為例, 國立台灣大學地理學研究所碩士論文。
8. 行政院農業委員會九十二年度科技研究計劃研究報告(2003), 台灣休閒農場服務品質競爭力之研究, 台北。
9. 吳運全(2002), 環境態度與遊憩體驗關係之研究 - 以綠島生態旅遊為例, 國立體育學院體育研究所碩士論文。
10. 呂光洋(1999), 生態系重建及棲地復原, 初版, 台北市: 內政部營建署。
11. 宋秉明(1995), 生態觀光之規劃架構--以綠島為例, 觀光研究學報, 1 期, 45-52 頁。

12. 宋秉明(1995), 綠島發展生態觀光之規劃, 戶外遊憩研究, 9 期, 4 卷, 31-40 頁。
13. 宋秉明(2000), 永續觀光發展的原則與方向, 第一屆觀光、休閒、遊憩、餐旅學術研討會會議論文, 中國文化大學, 39-54 頁。
14. 宋瑞、薛怡珍(2004), 生態旅遊的理論與服務, 台北縣:新文京開發。
15. 李宜蓁(2002), 什麼是生態旅遊, 生態旅遊專刊, 16-22 頁。
16. 李英弘、李昌勳(1999), 觀光規劃 基本原理、概念及案例, 初版, 台北市:田園城市文化。
17. 李銘輝、郭建興(2000), 觀光遊憩資源規劃, 台北市:揚智文化。
18. 李麗雪、顏家芝、洪得娟、葉美智(2001), 生態觀光 永續發展, 初版, 台北市:地景企業有限公司。
19. 汪佳夷(2002), 生態旅遊之土地分區研究 - 以惠蓀林場為例, 朝陽科技大學休閒事業管理研究所碩士論文。
20. 林于凌(2002), 台灣地區休閒農場消費者行為之研究, 國立中興大學應用經濟研究所碩士論文。
21. 何郁如、湯秋玲(1998), 墾丁國家公園住宿現況之研究, 戶外遊憩研究, 2(1):第 26 到 51 頁。
22. 林俊全(1995), 生態旅遊的理念與實際 以「知性之旅」為例, 中華民國國家公園學會, 16-18 頁。
23. 林昱光(1997), 遊客對遊憩資源衝擊認知與防治策略態度之研究 以奧萬大森林遊樂區為例, 私立東海大學景觀學系碩士班碩士論文。

24. 林宜甲(1997), 國內民宿經營上所面臨問題與個案分析 以花蓮縣瑞穗鄉舞鶴地區為例。國立東華大學自然資源管理研究所碩士班碩士論文。
25. 林梓聯(1997), 農村文化活動導入觀光休閒農漁業之經營, 農政與農情, 56 期, 49-54 頁。
26. 林梓聯(2001), 台灣民宿, 農業經營管理匯訊, 二十七期。
27. 林鈴娟(2004), 風景區生態旅遊發展策略之研究 - 以台中市大坑風景區為例, 朝陽科技大學休閒事業管理研究所碩士論文。
28. 洪慎憶(1995), 影響遊客對生態旅遊態度因子之探討 以陽明山國家公園為例, 戶外遊憩研究, 8 期, 3 卷, 103-128 頁。
29. 原友蘭(2001), 生態旅遊的永續經營策略: 旅遊深度與遊憩行為的改變, 國家公園生物多樣性保育策略之研究與生物多樣性保育策略研討會, 內政部營建署, 119-129 頁。
30. 袁孝維(1999), 生態旅遊簡介, 初版, 台北市: 內政部營建署。
31. 張渝欣(1998), 休閒農場內休閒農業設施規劃之研究, 國立台灣大學農業工程學研究所碩士論文。
32. 郭彰仁(1998), 由遊客環境態度之觀點探討公園不當行為管理策略 - 以台中為例, 台中: 東海大學景觀研究所碩士論文。
33. 郭岱宜(2001), 生態旅遊, 初版, 台北市: 揚智文化。
34. 郭瓊瑩(1997), 從生態廊道到生態旅遊網路之建立, 生態旅遊學術論文發表會論文集, P81-105 頁。
35. 黃俊英(1996), 行銷研究- 管理與技術, 台北: 華泰書局。
36. 黃耀雯(2001), 生態旅遊的理念與實踐: 原住民部落的觀點, 保護區管理的國際新趨勢研討會, 內政部營建署, 27-44 頁。

37. 黃國誌(1997), 海港都市空間發展策略之研究 - 以台中港特定區為例, 國立中興大學法商學院都市計劃研究所碩士論文。
38. 陳兆仁(1997), 地區性產業發展規劃與策略之研究 - 以金門為例, 國立中興大學都市計劃研究所碩士論文。
39. 馮怡仁(1999), 都市邊緣敏感地區之環境規劃與管理 - 以台中市大坑風景區為例, 私立逢甲大學建築及都市計劃研究所碩士論文。
40. 董國光(2002), 非營利組織策略規劃之運用 - 以社會福利機構為例, 私立輔仁大學社會工作學系碩士論文。
41. 楊文燦、葉冠瑩(2001), 原住民對其保留地發展生態旅遊態度之研究, 戶外遊憩研究, 14 期, 4 卷, 29-30 頁。
42. 揚欲富(1998), 策略規劃之動態模式研究, 私立朝陽科技大學企業管理研究所碩士論文。
43. 趙芝良(1996), 森林生態旅遊地選址評估模式之研究, 國立中興大學園藝系碩士論文。
44. 蔡佩文(2001), 部落產業發展策略之研究 - 以嘉義阿里山鄉山美村為例, 私立朝陽科技大學建築及都市設計研究所碩士論文。
45. 歐聖榮、蕭芸殷(1998), 生態旅遊遊客特質之研究, 戶外遊憩研究, 11 期, 3 卷, 35-58 頁。
46. 鄭健雄(1998), 台灣休閒農業企業化經營策略之研究, 國立臺灣大學農業推廣學研究所博士論文。
47. 鄭健雄(2001), 民宿經營之道, 農業經營管理會訊, 27 期, 6-9 頁。
48. 鄭健雄(2002), 宜蘭休閒農業旅遊市場區隔化之研究, 農業經營管理, 8 期, 144-160 頁。

49. 鄭健雄、陳昭郎 (1996) , 台灣休閒農場市場區隔化之探討 , 造園學會 (主編) , 休閒理論與遊憩行為 (頁 191-203) 。台北市: 田園城市文化出版社。
50. 鄭智鴻(2001) , 北台灣休閒農場市場區隔分析 , 國立臺灣大學農業推廣學研究所博士論文。
51. 謝奇明(2000) , 台灣地區休閒農業之市場區隔研究 - 以消費者需求層面分析 , 國立臺灣大學農業經濟研究所碩士論文。
52. 謝儒賢(1996) , 策略性行銷在社會服務輸送之初探 - 以台北市殘障福利機構為例 , 私立東吳大學社會工作學系碩士論文。
53. 龐元勳(1999) , 永續發展的內涵與觀點 , 應用理論研究通訊 , 10期 , 8-15 頁。

英文文獻

1. Blamey, R. K. (1997), Ecotourism: The Search for an Operational Definition, Journal of Sustainable Tourism, Vol.5, No.2, pp.109-130.
2. Boo, E. (1990), Ecotourism: the potential and the pitfalls, Washington, DC: Taylor & Francis.
3. Buckley, R. (1994), A framework for ecotourism, Annals of Tourism Research, Vol.21, No3, pp.661-669.
4. Burton, F. (1998), Can Ecotourism Objectives Be Achieved, Annals of Tourism Research, Vol.25, pp.755-758.
5. Ceballos-Lascurain, H. (1991), Tourism, Ecotourism, and Protected Areas. In J. A. kluster(ed.), Ecotourism Conservation Project, Hillsdale, NJ: Erlbaum, pp. 309-330
6. Fennel, D. A., & Eagles, P. F. (1990), Ecotourism in Costa rica: A Conceptual Framework, Journal of Park and Recreation Administration, Vol.8, No.1, pp.34-39.

7. Grenier, D., Kase, B. C., Miller, M. L., & Mobley, R. W. (1993), Ecotourism, Landscape, Architecture and Urban Planning, New York: Wiley.
8. Gunn, A. A. (1994), Tourism planning, 3d Edition, Washington, DC: Taylor & Francis.
9. Hammit, W. E., & Cole, D. N. (1998), Wildland Recreation: Ecology and Management, 2nd Edition, New York : Dover.
10. Kimmel, J. R. (1999), Ecotourism as Environmental Learning, Journal of Environmental Education, Vol.30, No.2, pp.40-44.
11. Laurie, O. (2000), Ecological design and planning, Vol.4, pp.85-104.
12. Lindberg, k. (1991), Policies for maximizing nature tourism' s ecological and economic benefits, New York : World Resources Institute.
13. Ma, S. (1985), Ecological engineering: application of ecosystem principle, Environmental Conservation, Vol.12, pp.331-335.
14. Nelson, J. G. (1994), The Spread of Ecotourism: Some Planning Implications, Environment Conservation, Vol.21, No.3, pp.248-255.
15. Odum, H. T. (1962), Man in the ecosystem, In Proceedings of the Lockwood Conference on the Suburban Forest and Ecology, Connecticut Agricultural Station, pp. 57-75.
16. Odum, H. T. (1971), Environment, Power, and Society. New York, Wiley.
17. Odum, H. T. (1983), Systems Ecology, New York, Wiley.
18. Orams, M. B. (1995), Towards a desirable of ecotourism, Tourism Management, Vol.16, No.1, pp.3-8.
19. Orams, M. B. (1995), Using interpretation to manage nature-based tourism, Journal of Sustainable Tourism, Vol.4, No.2, pp.81-94.

20. Priestley, G. K. (1994), Problems of tourism development in Spain, In H. Coccossis & P. Nijkamp (eds.), Sustainable Tourism Development, Ashgate, C. B., pp.187-198.
21. Robinson, D. W. (1997), Strategies for alternative tourism: The case of tourism in Sagarmatha (Everest) National Park, In L. France (Ed.), The Earthscan Reader in Sustainable Tourism, Earthscan , London, pp.176-186.
22. Ross, S. & Wall, G. (1999), Ecotourism: towards congruence between theory and practice, Tourism Management, Vol. 20, pp.123-132.
23. Sampson, S. E., & Showalter, M. J. (1999), The performance - importance response function: Observations and implications, The Service industries Journal, pp.1-25.
24. Sirakaya, E., Sasidharan, V., & Sonmez, S. (1999), Redefining ecotourism: the need for a supply-side view, Journal of Travel Research, Vol.38, pp.168-172.
25. Sirakaya, E., Sasidharan, V., & Sonmez, S. (1992), Redefining Ecotourism: The Need for a Supply-Side View, Journal of Travel Research, Vol.36, No.1, pp.57-61.
26. Sung, B. M. (1997), Tourism and Environmental “Best Practice” Case Study Green Island: An Eco-Resort Island, Prepared for the Tourism Working Group of Asia Pacific Economic Council, Chinese Taipei: Member Committee of APEC.
27. Tracy, A. P., & Oskamp, S. (1983), Relationship Among Ecologically Responsible Behaviors, Journal of Environmental Systems, Vol.13, No.2, pp.115-126.
28. Trisdell, C. (1996), Ecotourism, economics, and the environment: Observations from China, Journal of Travel Research, Vol.34, No.4, pp.11-19.

29. Valentine, P. S. (1993), Ecotourism and nature conservation- A definition with some recent developments in Micronesia, Tourism Management, Vol. 14, pp.107-115.
30. Wearing, S. & Neil, J. (1999), Ecotourism: Impacts, Potentials and Possibilities, Oxford: Butterworth-Heinemann.
31. Western, D. (1993), Defining Ecotourism, In K. Lindberg & D. E. Hawkins (Eds), Ecotourism: A Guide For Planners And Managers, North Bennington: The Ecotourism Society, pp.7-11.
32. Wheelers, B. (1990), Responsible Tourism , Tourism Management, Vol.1, No.3, pp.262-263.
33. Wight, P. (1995), Ecotourism A Sustainable Option , Environmentally Responsible Marketing of Tourism, pp.39-55.
34. WTO(The World Tourism Organization), (1998), Guide for Local Authorities on Development Sustainable Tourism, Madrid, Spain: WTO.
35. Yan,J. & Zhang, Y. (1992), Ecological techniques and their application with some case studies in China, Ecological Engineering Vol.1, pp.261-285.
36. Yan, J., Zhang, Y. & Wu, X. (1993), Advances of ecological engineering in China, Ecological Engineering, Vol.2, pp.193-215.

網路文獻

1. 中華民國旅館商業同業公會全國聯合會(2005), 全台合法住宿機構檢索, 2007年4月29日, 取自 <http://www.hotel.org.tw>。
2. 全國法規資料庫(2005), 全國法規政策檢索, 2007年4月28日, 取自 <http://law.moj.gov.tw>。

3. 深山區七村(2006), 梅山風情, 2007 年 6 月 22 日, 取自
<http://www.catholic.org.tw/holymother/newpage41.htm>,
4. 嘉義縣觀光旅遊網(2005), 嘉義縣住宿機構檢索, 2007 年 4 月 29
日, 取自 <http://www.tbocc.gov.tw>。

附錄一

休閒農業輔導管理辦法（民國 93 年 02 月 27 日 修正）

- 第 1 條 本辦法依農業發展條例第六十三條第三項規定訂定之。
- 第 2 條 本辦法所定事項，涉及目的事業主管機關職掌者，由主管機關會同目的事業主管機關辦理。
- 第 3 條 本辦法所稱山坡地係指依山坡地保育利用條例第三條所公告之山坡地。

第二章 休閒農業區之規劃及輔導

- 第 4 條 具有下列條件之地區，得規劃為休閒農業區：
- 一、具在地農業特色。
 - 二、具豐富景觀資源。
 - 三、具特殊生態及保存價值之文化資產。
- 申請劃定為休閒農業區之面積限制如下，但基於自然形勢需要之考量，其申請面積上限得酌予放寬：
- 一、土地全部屬非都市土地者，面積應在五十公頃以上，三百公頃以下。
 - 二、土地全部屬都市土地者，面積應在十公頃以上，一百公頃以下。
 - 三、部分屬都市土地，部分屬非都市土地者，面積應在二十五公頃以上，二百公頃以下。
- 本辦法中華民國九十一年一月十一日修正施行前，經中央主管機關核定之休閒農業區者，其面積上限不受前項之限制。
- 第 5 條 休閒農業區，由當地直轄市或縣（市）主管機關擬具規劃書，報請中央主管機關劃定；跨越直轄市或二縣（市）以上區域者，得協議由其中一主管機關依前述程序辦理。規劃書內容有變更時，亦同。
- 符合前條第一項、第二項規定之地區，當地居民、休閒農場業者、農民團體或鄉（鎮、市、區）公所得擬具規劃建議書，報請當地主管機關規劃。
- 休閒農業區規劃書或規劃建議書，其內容如下：
- 一、劃定依據及目的。
 - 二、範圍說明：
 - （一）位置圖：五千分之一最新像片基本圖並繪出休閒農業區範圍。

(二) 範圍圖：五千分之一以下之地籍藍晒縮圖。

(三) 地籍清冊。

三、農業條件及基本資料，包括農業生產種類及規模、農村景觀及生態資源、當地農業產業文化、休閒農業發展資源、推動休閒農業之組織運作及地方配合情形、整體發展構想。

四、管理及維護。

五、重大管制事項。

六、公共建設及執行單位。

休閒農業區規劃書及規劃建議書格式、審查作業規定，由中央主管機關公告之。

第 6 條 休閒農業區位於森林區、重要水庫集水區、自然保留區、特定水土保持區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、沿海自然保護區、國家公園等區域者，應限制其開發利用，並依相關法令規定辦理。

休閒農業區位於山坡地者，不得有超限利用之情形。

第 7 條 經中央主管機關劃定之休閒農業區內依法興建之農舍得在不影響管理及維護原則下，依民宿管理辦法之規定申請經營民宿。

第 8 條 主管機關對休閒農業區，得予公共建設之協助及輔導。

休閒農業區得依規劃設置下列供公共使用之休閒農業設施：

一、安全防護設施。

二、涼亭設施。

三、眺望設施。

四、標示解說設施。

五、公廁設施。

六、登山及健行步道。

七、水土保持設施。

八、環境保護設施。

九、其他經直轄市或縣（市）主管機關核准之休閒農業設施。

前項休閒農業設施所需用地，由鄉（鎮、市、區）公所負責協調辦理容許使用及取得土地所有權人之土地使用同意書。

第三章 休閒農場之申請設置

第 9 條 休閒農場內之土地得分為農業經營體驗分區及遊客休憩分

區。

農業經營體驗分區之土地，作為農業經營與體驗、自然景觀、生態維護、生態教育之用；遊客休憩分區之土地，作為住宿、餐飲、自產農產品加工（釀造）廠、農產品與農村文物展示（售）及教育解說中心等相關休閒農業設施之用。

第 10 條 設置休閒農場之土地應完整，並不得分散，其土地面積不得小於 0.5 公頃。

設置休閒農場土地，除依法得容許使用者外，以作為農業經營體驗分區之使用為限。但其面積符合下列規定者，得為遊客休憩分區之使用：

一、位於非山坡地土地面積在三公頃以上者。

二、位於山坡地之都市土地在三公頃以上或非都市土地面積達十公頃以上者。

前項申請設置休閒農場土地範圍包括山坡地與非山坡地時，其設置面積依山坡地標準計算；土地範圍包括都市土地與非都市土地時，其設置面積依非都市土地標準計算。土地範圍部分包括國家公園土地者，依國家公園計畫管制之。

第 11 條 休閒農場之開發利用，涉及都市計畫法、區域計畫法、水土保持法、山坡地保育利用條例、建築法、環境影響評估法、發展觀光條例及其他相關法令應辦理之事項，應依各該法令之規定辦理。

第 12 條 籌設休閒農場應向當地直轄市或縣（市）主管機關申請；跨越直轄市或二縣（市）以上區域者，向其所占面積較大之直轄市或縣（市）主管機關申請籌設。

第 13 條 申請籌設休閒農場，應檢附下列文件：

一、申請書。

二、經營計劃書。

三、農場土地使用清冊。

前項申請書、經營計劃書之格式及經營計劃書審查事項，由中央主管機關另定之。

第 14 條 直轄市或縣（市）主管機關受理休閒農場籌設申請，申請面積未滿十公頃者，由直轄市或縣（市）主管機關農業單位會同相關單位就所定申請書件審查符合規定後，核發休閒農場籌設同意文件；申請面積超過十公頃以上者，應由直轄市或縣（市）主管機關審核後，報請中央主管機關審查後，

核發休閒農場籌設同意文件。

- 第 15 條 申請人於取得主管機關所核發之休閒農場籌設同意文件後，得向直轄市或縣（市）主管機關申請休閒農業設施容許使用，涉及非都市土地變更編定者，應以休閒農場土地範圍擬具興辦事業計劃，向直轄市或縣（市）主管機關申請核准。
- 前項興辦事業計劃內應辦理使用地變更編定，其面積達二公頃以上者，應辦理土地使用分區變更。興辦事業計劃之內容、格式及審查作業要點由中央主管機關另定之。
- 第 16 條 休閒農場之住宿、餐飲、自產農產品加工（釀造）廠、農產品與農村文物展示（售）及教育解說中心等相關設施及營業項目，依法令應辦理許可、登記者，於辦妥許可、登記後始得營業。
- 休閒農場之許可籌設期間，以四年為限，未依限完成休閒農場許可登記者，中央或直轄市、縣（市）主管機關應廢止其籌設同意文件。其有正當理由者，得申請展延；展延以一次為限，展延期限為二年。
- 第 17 條 已申請核准或經廢止之休閒農場，不得以同一範圍內之土地供其他休閒農場併入面積申請。
- 休閒農場土地申請變更編定範圍內之公有土地，應洽管理機關同意提供使用後，一併辦理編定或變更編定。
- 設置休閒農場涉及土地變更使用，應繳交回饋金者，另依農業用地變更回饋金撥繳及分配利用辦法之規定辦理。

第四章 休閒農場之設施

- 第 18 條 休閒農場得設置下列休閒農業設施：
- 一、住宿設施。
 - 二、餐飲設施。
 - 三、自產農產品加工（釀造）廠。
 - 四、農產品與農村文物展示（售）及教育解說中心。
 - 五、門票收費設施。
 - 六、警衛設施。
 - 七、涼亭設施。
 - 八、眺望設施。
 - 九、公廁設施。
 - 十、農業及生態體驗設施。

- 十一、安全防護設施。
 - 十二、平面停車場。
 - 十三、標示解說設施。
 - 十四、露營設施。
 - 十五、登山及健行步道。
 - 十六、水土保持設施。
 - 十七、環境保護設施。
 - 十八、農路。
 - 十九、休閒廣場。
 - 二十、其他經直轄市或縣（市）主管機關自行訂定且符合土地使用管制規定或非都市土地使用管制規則之設施。
- 前項第一款至第四款之休閒農業設施應設置於遊客休憩分區，除現況土地使用編定依法得容許使用者外，其總面積不得超過休閒農場面積百分之十，並以二公頃為限，休閒農場總面積超過二百公頃者，得以五公頃為限。
- 位於非都市土地者，得依相關規定辦理非都市土地變更編定。
- 第一項第五款至第二十条之休閒農業設施，位於非都市土地者，應依相關規定辦理非都市土地容許使用，除農路外，其總面積不得超過休閒農場面積百分之十。
- 休閒農場位於都市土地者，其申請以都市計畫法相關法令規定得從事農業（作）經營者為限。
- 有關申請非都市土地變更編定及容許使用之審查事項，由中央主管機關另定之。

- 第 19 條 休閒農場內各項設施均應以符合休閒農業經營目的，無礙自然文化景觀為原則。
- 前條設施涉及建築物高度者，應符合現行法令規定，現行法令未規定者，不得超過十五公尺。休閒農場建築物設計規範，由中央主管機關另定之。

第五章 休閒農場管理及監督

- 第 20 條 休閒農場申請人得於農業經營體驗分區內之休閒農業設施興建完竣後三個月內，報請直轄市或縣（市）主管機關勘驗，經勘驗合格後，轉報中央主管機關核發休閒農場許可登記證；涉及遊客休憩分區設施者，應取得建築物使用執照，並依相關法規取得營利事業登記後三個月內，轉報中央主管機關換發休閒農場許可登記證。

申請核發休閒農場許可登記證，應依農業主管機關受理申請許可案件及核發證明文件收費標準規定收取費用。

未獲許可登記證擅自經營休閒農場，自行變更改用途或變更經營計劃，由直轄市或縣（市）主管機關依農業發展條例第七十條、第七十一條及相關規定處罰。

- 第 21 條 休閒農場涉及名稱、負責人、經營項目變更、停業或復業情形者，除特殊情況外，應於事前報經直轄市或縣（市）主管機關報請中央主管機關辦理休閒農場許可登記證之變更或核准。
休閒農場結束營業者，其負責人應於事實發生日起一個月內，報經直轄市或縣（市）主管機關轉報中央主管機關廢止其休閒農場許可登記證。
休閒農場之經營計劃書內容、面積範圍變更者，應依本辦法之規定申請准。
- 第 22 條 休閒農場應依公司法、商業登記法、發展觀光條例、食品衛生管理法、營利事業統一發證辦法、營利事業登記規則、營業稅法、所得稅法、房屋稅條例及土地稅法等相關規定辦理營業登記及納稅。
- 第 23 條 直轄市或縣（市）主管機關對已准予籌設或核發許可登記證之休閒農場，應會同各目的事業主管機關定期或不定期檢查；其有違反本辦法及其他法令規定者，應責令限期改善。屆期不改善者，依其相關法令處置，並得報請中央主管機關廢止其休閒農場籌設同意文件或許可登記證。但有危害公共安全之虞者，得依相關法令停止其一部或全部之使用。
經主管機關核發許可登記證之休閒農場依法興建之農舍，得依民宿管理辦法之規定申請經營民宿。
- 第 24 條 違反第二十一條、第二十二條及第二十三條之規定者，由直轄市或縣（市）主管機關通知限期改正，屆期不改正者，依農業發展條例第七十一條之規定處罰，並廢止其休閒農場許可登記證。
- 第 25 條 經中央主管機關核准設置及登記之休閒農場，得申請使用中央主管機關註冊之休閒農場標章。
- 第 26 條 主管機關對經核准設置及登記之休閒農場，得予協助貸款或經營管理之輔導。
直轄市或縣（市）主管機關得依當地休閒農業發展現況，

制定地方自治條例，實施休閒農場設置總量管制機制。

第六章 附則

- 第 27 條 本辦法中華民國八十八年四月三十日修正施行前，已存續並列入專案輔導之休閒農場，應於九十四年十二月三十一日止完成合法化登記。
為輔導專案輔導之休閒農場，中央主管機關應邀同相關目的事業主管機關組成專案輔導小組辦理之。
- 第 28 條 本辦法自發布日施行。

附錄二

民宿管理辦法

九十年十二月十二日交路發九十字第

九四號令發布

第一章 總則

第一條 本辦法依發展觀光條例第二十五條第三項規定訂定之。

第二條 民宿之管理，依本辦法之規定；本辦法未規定者，適用其他有關法令之規定。

第三條 本辦法所稱民宿，指利用自用住宅空間房間，結合當地人文、自然景觀、生態、環境資源及農林漁牧生產活動，以家庭副業方式經營，提供旅客鄉野生活之住宿處所。

第四條 民宿之主管機關，在中央為交通部，在直轄市為直轄市政府，在縣（市）為縣（市）政府。

第二章 民宿之設立申請、發照及變更登記

第五條 民宿之設置，以下列地區為限，並須符合相關土地使用管制法令之規定：

一、風景特定區。

二、觀光地區。

三、國家公園區。

四、原住民地區。

五、偏遠地區。

六、離島地區。

七、經農業主管機關核發經營許可登記證之休閒農場或經農業主管機關劃定之休閒農業區。

八、金門特定區計劃自然村。

九、非都市土地。

第六條 民宿之經營規模，以客房數五間以下，且客房總樓地板面積一百五十平方公尺以下為原則。但位於原住民保留地、經農業主管機關核發經營許可登記證之休閒農場、經農業主管機關劃定之休閒農業區、觀光地區、偏遠地區及離島地區之特色民宿，得以客房數十五間以下，且客房總樓地板面積二百平方公尺以下之規模經營之。

前項偏遠地區及特色項目，由當地主管機關認定，報請中央主管機關備查後實施。並得視實際需要予以調整。

第七條 民宿建築物之設施應符合下列規定：

一、內部牆面及天花板之裝修材料、分間牆之構造、走廊構造及淨寬應分別符合舊有建築物防火避難設施及消防設備改善辦法第九條、第十條及第十二條規定。

二、地面層以上每層之居室樓地板面積超過二百平方公尺或地下層面積超過二百平方公尺者，其樓梯及平台淨寬為一點二公尺以上；該樓層之樓地板面積超過二百四十平方公尺者，應自各該層設置二座以上之直通樓梯。未符合上開規定者，依前款改善辦法第十三條規定辦理。

前條第一項但書規定地區之民宿，其建築物設施基準，不適用前項之規定。

第八條 民宿之消防安全設備應符合下列規定：

一、每間客房及樓梯間、走廊應裝置緊急照明設備。

二、設置火警自動警報設備，或於每間客房內設置住宅用火災警報器。

三、配置滅火器兩具以上，分別固定放置於取用方便之明顯處所；有樓層建築物者，每層應至少配置一具以上。

第九條 民宿之經營設備應符合下列規定：

一、客房及浴室應具良好通風、有直接採光或有充足光線。

二、須供應冷、熱水及清潔用品，且熱水器具設備應放置於室外。

三、經常維護場所環境清潔及衛生，避免蚊、蠅、蟑螂、老鼠及其他妨害衛生之病媒及孳生源。

四、飲用水水質應符合飲用水水質標準。

第十條 民宿之申請登記應符合下列規定：

一、建築物使用用途以住宅為限。但第六條第一項但書規定地區，並得以農舍供作民宿使用。

二、由建築物實際使用人自行經營。但離島地區經當地政府委託經營之民宿不在此限。

三、不得設於集合住宅。

四、不得設於地下樓層。

第十一條 有下列情形之一者不得經營民宿：

一、無行為能力人或限制行為能力人。

二、曾犯組織犯罪防制條例、毒品危害防制條例或槍砲彈藥刀械管制條例規定之罪，經有罪判決確定者。

三、經依檢肅流氓條例裁處感訓處分確定者。

四、曾犯兒童及少年性交易防制條例第二十二條至第三十一條、刑法第十六章妨害性自主罪、第二百三十一條

至第二百三十五條、第二百四十條至第二百四十三條或第二百九十八條之罪，經有罪判決確定者。

五、曾經判處有期徒刑五年以上之刑確定，經執行完畢或赦免後未滿五年者。

第十二條 民宿之名稱，不得使用與同一直轄市、縣（市）內其他民宿相同之名稱。

第十三條 經營民宿者，應先檢附下列文件，向當地主管機關申請登記，並繳交證照費，領取民宿登記證及專用標識後，始得開始經營。

一、申請書。

二、土地使用分區證明文件影本（申請之土地為都市土地時檢附）。

三、最近三個月內核發之地籍圖謄本及土地登記（簿）謄本。

四、土地同意使用之證明文件（申請人為土地所有權人時免附）。

五、建物登記（簿）謄本或其他房屋權利證明文件。

六、建築物使用執照影本或實施建築管理前合法房屋證明文件。

七、責任保險契約影本。

八、民宿外觀、內部、客房、浴室及其他相關經營設施照片。

九、其他經當地主管機關指定之文件。

第十四條 民宿登記證應記載下列事項：

一、民宿名稱。

- 二、 民宿地址。
- 三、 經營者姓名。
- 四、 核准登記日期、文號及登記證編號。
- 五、 其他經主管機關指定事項。

民宿登記證之格式，由中央主管機關規定，當地主管機關自行印製。

- 第十五條 當地主管機關審查申請民宿登記案件，得邀集衛生、消防、建管等相關權責單位實地勘查。
- 第十六條 申請民宿登記案件，有應補正事項，由當地主管機關以書面通知申請人限期補正。
- 第十七條 申請民宿登記案件，有下列情形之一者，由當地主管機關敘明理由，以書面駁回其申請：
- 一、 經通知限期補正，逾期仍未辦理。
 - 二、 不符發展觀光條例或本辦法相關規定。
 - 三、 經其他權責單位審查不符相關法令規定。
- 第十八條 民宿登記證登記事項變更者，經營者應於事實發生後十五日內，備具申請書及相關文件，向當地主管機關辦理變更登記。
- 當地主管機關應將民宿設立及變更登記資料，於次月十日前，向交通部觀光局陳報。
- 第十九條 民宿經營者，暫停經營一個月以上者，應於十五日內備具申請書，並詳述理由，報請該管主管機關備查。
- 前項申請暫停經營期間，最長不得超過一年，其有正當理由者，得申請展延一次，期間以一年為限，並應於期間屆滿前十五日內提出。

暫停經營期限屆滿後，應於十五日內向該管主管機關申報復業。

未依第一項規定報請備查或前項規定申報復業，達六個月以上者，主管機關得廢止其登記證。

第二十條 民宿登記證遺失或毀損，經營者應於事實發生後十五日內，備具申請書及相關文件，向當地主管機關申請補發或換發。

第三章 民宿之管理監督

第二十一條 民宿經營者應投保責任保險之範圍及最低金額如下：

- 一、每一個人身體傷亡：新臺幣二百萬元。
- 二、每一事故身體傷亡：新臺幣一千萬元。
- 三、每一事故財產損失：新臺幣二百萬元。
- 四、保險期間總保險金額：新臺幣二千四百萬元。

前項保險範圍及最低金額，地方自治法規如有對消費者保護較有利之規定者，從其規定。

第二十二條 民宿客房之定價，由經營者自行訂定，並報請當地主管機關備查；變更時亦同。

民宿之實際收費不得高於前項之定價。

第二十三條 民宿經營者應將房間價格、旅客住宿須知及緊急避難逃生位置圖，置於客房明顯光亮之處。

第二十四條 民宿經營者應將民宿登記證置於門廳明顯易見處，並將專用標識置於建築物外部明顯易見之處。

第二十五條 民宿經營者應備置旅客資料登記簿，將每日住宿旅客資料依式登記備查，並傳送該管派出所。

前項旅客登記簿保存期限為一年。

第一項旅客登記簿格式，由主管機關規定，民宿經營者自行印製。

第二十六條 民宿經營者發現旅客罹患疾病或意外傷害情況緊急時，應即協助就醫；發現旅客疑似感染傳染病時，並應即通知衛生醫療機構處理。

第二十七條 民宿經營者不得有下列之行為：

一、以叫嚷、糾纏旅客或以其他不當方式招攬住宿。

二、強行向旅客推銷物品。

三、任意哄抬收費或以其他方式巧取利益。

四、設置妨害旅客隱私之設備或從事影響旅客安寧之任何行為。

五、擅自擴大經營規模。

第二十八條 民宿經營者應遵守下列事項：

一、確保飲食衛生安全。

二、維護民宿場所與四週環境整潔及安寧。

三、供旅客使用之寢具，應於每位客人使用後換洗，並保持清潔。

四、辦理鄉土文化認識活動時，應注重自然生態保護、環境清潔、安寧及公共安全。

第二十九條 民宿經營者發現旅客有下列情形之一者，應即報請該管派出所處理。

一、有危害國家安全之嫌疑者。

- 二、 攜帶槍械、危險物品或其他違禁物品者。
- 三、 施用煙毒或其他麻醉藥品者。
- 四、 有自殺跡象或死亡者。
- 五、 有喧嘩、聚賭或為其他妨害公眾安寧、公共秩序及善良風俗之行為，不聽勸止者。
- 六、 未攜帶身份證明文件或拒絕住宿登記而強行住宿者。
- 七、 有公共危險之虞或其他犯罪嫌疑者。

第三十條 民宿經營者，應於每年一月及七月底前，將前半年每月客房住用率、住宿人數、經營收入統計等資料，依式陳報當地主管機關。

前項資料，當地主管機關應於次月底前，陳報交通部觀光局。

第三十一條 民宿經營者，應參加主管機關舉辦或委託有關機關、團體辦理之輔導訓練。

第三十二條 民宿經營者有下列情事之一者，主管機關或相關目的事業主管機關得予以獎勵或表揚。

- 一、 維護國家榮譽或社會治安有特殊貢獻者。
- 二、 參加國際推廣活動，增進國際友誼有優異表現者。
- 三、 推動觀光產業有卓越表現者。
- 四、 提高服務品質有卓越成效者。
- 五、 接待旅客服務週全獲有好評，或有優良事蹟者。

六、對區域性文化、生活及觀光產業之推廣有特殊貢獻者。

七、 其他有足以表揚之事蹟者。

第三十三條 主管機關得派員，攜帶身分證明文件，進入民宿場所進行訪查。

前項訪查，得於對民宿定期或不定期檢查時實施。

民宿經營者對於主管機關之訪查應積極配合，並提供必要之協助。

第三十四條 中央主管機關為加強民宿之管理輔導績效，得對直轄市、縣（市）主管機關實施定期或不定期督導考核。

第三十五條 民宿經營者違反本辦法規定者，由當地主管機關依發展觀光條例之規定處罰。

第四章 附則

第三十六條 民宿經營者申請設立登記之證照費，每件新臺幣一千元；其申請換發或補發登記證之證照費，每件新臺幣五百元。因行政區域調整或門牌改編之地址變更而申請換發登記證者，免繳證照費。

第三十七條 本辦法所列書表、格式，由中央主管機關定之。

第三十八條 本辦法自發布日施行。

附錄三

問卷

休閒農場生態旅遊規劃設計發展策略之研究-以新瀛農場為例

諸位先進：

您好！本問卷為一份純學術研究及農場管理單位規劃設計發展策略作為改善之參考以作遊客好友享有更佳的生態旅遊指標，因此您可以放心填寫。

您的參與珍貴意見將對本研究有重大的幫助。由於本問卷發放對象有限，每一份樣本都可能影響研究結果的正確性與完整性，懇請仔細閱讀，惠予提供您寶貴意見，非常謝謝您的協助與合作。感恩銘記！

敬祝

健康快樂 萬事如意

南華大學旅遊事業管理研究所

指導教授：張清標 博士

研究生：陳美靖 敬上

第一部分：參觀動機

您此次參觀農場的動機為何？選擇您最認同的答案並在 中打勾。

非	同	普	不	非
常	意	通	同	常
同			意	不
意				同

1. 想了解休閒農場概況。
2. 因文宣報導，想前往了解。
3. 紓解身心壓力。
4. 增廣見聞。
5. 因為工作機構及上課的需要。
6. 想到農場體驗自然生態之旅。
7. 體驗百年古厝古意。
8. 尋找靈感。
9. 因自然景觀或古僕吸引！
10. 回憶過去的體驗。
11. 尋求文化的刺激。
12. 為了子女的教育及休閒娛樂。
13. 為了增進親朋好友的感情。
14. 想觀看特殊的景致。
15. 感受新瀛農場特有的氣氛。
16. 親朋好友的推薦（想印證親朋好友的評價）。
17. 體驗大自然風味。

18.感受寧靜。

19.其他，請註明_____

第二部份：對新瀛農場的預期想法與實際體驗

請您針對下列農場現有設備增減之敘述就您使用前的想法與使用後的實際體驗，選擇最認同的答案，並在 內打勾。

使用前想法		使用後體驗	
非重	普不非	非滿	普不非
常要	通常	常意	通常
重	要不	滿	意不
要	重	意	滿
用	要	意	意

1. 環境吸引我，而前去觀賞。
2. 保存三合院加以整修維護。
3. 新建小木屋園區等。
4. 步道區的設計和背景協調。
5. 解說牌有圖像輔助文字說明。
6. 旅遊內容能引發我的學習興趣。
7. 自助式餐飲內容為主題。
8. 泡湯區設計茶浴等等。
9. 增設陶 畫，藝文 DIY 園區。
- 10.增設視聽交誼影片導覽設計。
11. 解說具有啟發性。
12. 交通方便 火車公車自用車。
13. 認養有機栽植區。
14. 解說員具有親和力。
15. 服務員工作具有熱忱。
16. 解說順序安排恰當。
17. 對農場的概念都很清楚瞭解。
18. 能讓我們有一個愉快的旅遊經驗。
19. 導覽動線的安排順暢。
20. 表現出對我們提出的問題尊重與耐心解答。
21. 您的珍貴建言

第三部份：觀眾基本資料

1. 性別： 男 女
2. 年齡： 20 歲以下 21~29 歲 30~39 歲 40歲以上
3. 教育程度： 國中以下 國中 高中(職) 大專 大學 研究所及以上
4. 職業： 學生 工 商 軍警 公 自由業 教 家管 其他
5. 個人月收入 10000 元以下 10000-20000 元 20001-40000 元
40001-60000 元 60001元以上
6. 婚姻狀況： 未婚 已婚-有小孩 已婚-無小孩 其他

本問卷到此告一段落，再次感謝您的協助！

休閒農場生態旅遊規劃設計發展策略之研究 以新瀛農場為例

諸位專家先進：

您好！本問卷為一份純學術研究及農場管理單位規劃設計發展策略，改善之參考以作遊客好友，享有更佳的生態旅遊指標，因此您可以放心填寫。

您的參與珍貴意見將對本研究有重大的幫助。由於本問卷發放對象有限，每一份樣本都可能影響研究結果的正確性與完整性，懇請仔細閱讀，惠予提供您寶貴意見，非常謝謝您的協助與合作。感恩銘記

敬祝

健康快樂 萬事如意

南華大學旅遊事業管理研究所

指導教授：張清標 博士

研 究 生：陳美靖 敬上

深度訪談重點指標說明

(1) 景觀資源構面

核心資源構面指標	備註
1.1 俊山 36 灣公路 2.2 阿里山森林鐵路	農場海拔 1000 公尺入山 36 灣煙雲山嵐攬腰而上如騰雲駕霧入仙境名揚世界的阿里山森林火車台灣歷史運輸木材要站之一梨園寮站。
1.2 植物	香花、百年含笑玉蘭桂花虎頭蘭蝴蝶蘭國蘭茶葉 福杉 咖啡桂竹孟宗竹香草藥用、香茅、迷迭、肉桂梅樹等植物。
1.3 生物	鳥類松雀鷹啄木鳥綠斑鳩深山竹雞環頸雉五色鳥畫眉等樹蛙台北樹蛙諸羅樹蛙莫式樹蛙日本樹蛙等。 螢火蟲黃緣螢黑翅螢。

(2) 設施資源構面

設施資源構面指標	定義
2.1 養植設施	．認養有機栽植區。
2.2 生態設施	螢火蟲探奇區、蟋蟀生態區。
2.3 步道設施	森林、竹林、水濱、香草、吊橋、瀑布、步道。
2.4 露營區設施	相關露營設備的提供。
2.5 文化設施	視聽導覽文藝館。

(3) 服務資源構面

服務資源構面指標	定義
3.1 住宿服務	場內所提供之住宿環境茶、香草、泡湯、等服務。
3.2 餐飲服務	茶、咖啡區所提供自助之餐飲。

3.3 資訊服務	風景區網站、生態解說牌。 每年舉辦大小型活動例如：節慶活動、文藝 DIY、攝影展、畫展等。
3.4 活動服務	

合適度調查問卷內容

請於下列項目欄位中最適當位置打『 』：

		非常 不合適	普通			非常 合適		
		1	2	3	4	5	6	7
景觀資源構面	1.景觀							
	1.2 自然生態景觀							
	1.3 綠化有機景觀							
設施資源構面	2.設施							
	2.2 生態觀景台設施							
	2.3 步道設施							
	2.4 露營烤肉設施							
	2.5 文化設施							
服務資源構面	3.1 住宿服務							
	3.2 餐飲服務							
	3.3 資訊服務							
	3.4 活動服務							

第二部份：觀眾基本資料

- 性別： 男 女
- 年齡： 20 歲以下 21~29 歲 30~39 歲 40歲以上
- 教育程度： 國中以下 國中 高中(職) 大專 大學 研究所及以上
- 職業： 學生 工 商 軍警 公 自由業 教 家管 其他
- 個人月收入 10000 元以下 10000-20000 元 20001-40000 元
40001-60000 元 60001元以上
- 婚姻狀況： 未婚 已婚-有小孩 已婚-無小孩 其他

新瀛休閒農場生態規劃設計發展策略資本投資績效 指標權重問卷

諸位專家先進：

您好！本問卷為一份純學術性的調查，因此您可以放心填寫。本問卷目的，針對新瀛休閒農場規劃設計發展策略評估資本投資績效指標之權重，勾選出各項遊憩資源對於經費投入多寡的相對重要性，您的意見及看法將對本研究有很大的幫助。由於本問卷發放對象有限，每一份樣本都可能影響研究結果的正確性與完整性，懇請您仔細閱讀以下說明，並請耐心回答下列問題，惠予提供您寶貴意見，非常謝謝您的協助與合作。謝謝！

敬祝

健康快樂 心想事成萬事如意

南華大學旅事業管理研究所

指導教授：張清標 博士

研究生：陳美靖 敬上

如果您在填答問卷時，有任何疑問，請即刻與我們聯繫

聯絡電話：0912127981

E-mail:miderchan3027@yahoo.com.tw

指標說明

(1) 景觀資源構面

景觀資源構面指標	定義
1.1 環境	農場整體所維護之環境清潔衛生。
1.2 自然生態景觀	臨農場周圍之景觀。
1.3 景觀綠美化	風景區內整體規劃及維護之綠美化景觀

(2) 設施資源構面

設施資源構面指標	定義
2.1 親水設施	吊橋、賞魚、瀑布、朔溪。
2.2 生態設施	螢火蟲探奇區、蛙類生態區。
2.3 步道設施	森林步道、竹林步道、瀑布羣步道、香草步道。
2.4 住宿烤肉設施	相關住宿及烤肉場地及設備的提供。
2.5 文化設施	才藝 DIY 區:香草, 藥用植物、香包泡浴包、捏陶染畫等。

(3) 服務資源構面

服務構面指標	定義
3.1 住宿服務	休閒農場所提供之民宿環境及服務態度。

3.2 餐飲服務	休閒農場所提供之自助餐飲。
3.3 資訊服務	網站、生態解說牌。
3.4 活動服務	每年所舉辦大小型活動例如：攝影展、文藝展三元宮嘉年華廟會等。

填寫說明

本問卷主要是以表中左、右兩邊的項目互相進行相對重要性的比較，評量尺度採用名目尺度為評量準則，而各尺度代表意義如下表所示。

例如：若您認為新瀛休閒農場記投資的「景觀資源」構面比「設施資源」構面重要，且相對重要性為 3:1，則在 3:1 下的方格打勾『√』即可：

尺度 構面	非常 重要 5:1	重要 4:1	比較 重要 3:1	稍微 重要 2:1	一樣 重要 1:1	稍微 重要 1:2	比較 重要 1:3	重要 1:4	非常 重要 1:5	尺度 構面
1.景觀資源			√							2.設施資源

問卷開始

(一) 請針對評估體系中之三個評估構面，進行重要性評比：(請打勾『√』)

尺度 構面	非常 重要 5:1	重要 4:1	比較 重要 3:1	稍微 重要 2:1	一樣 重要 1:1	稍微 重要 1:2	比較 重要 1:3	重要 1:4	非常 重要 1:5	尺度 構面
1.景觀資源										2.設施資源
1.景觀資源										3.服務資源
2.設施資源										3.服務資源

(二) 請針對 5 個評估指標項，進行重要性評比：(打勾『√』)

尺度 構面	非常 重要 5:1	重要 4:1	比較 重要 3:1	稍微 重要 2:1	一樣 重要 1:1	稍微 重要 1:2	比較 重要 1:3	重要 1:4	非常 重要 1:5	尺度 構面
1.1 環境										1.2 自然景觀
1.2 景觀										1.3 景觀綠美化
										1.3 景觀綠美化

尺度 構面	非常 重要 5:1	重要 4:1	比較 重要 3:1	稍微 重要 2:1	一樣 重要 1:1	稍微 重要 1:2	比較 重要 1:3	重要 1:4	非常 重要 1:5	尺度 構面
2.1 親水設施										2.2 生態設施
										2.3 步道設施
										2.4 露營烤肉設施
										2.5 文化設施
2.2 生態設施										2.3 步道設施
										2.4 露營烤肉設施
										2.5 文化設施
2.3 步道設施									2.4 露營烤肉設施	
2.4 露營烤肉設施									2.5 文化設施	

尺度 構面	非常 重要 5:1	重要 4:1	比較 重要 3:1	稍微 重要 2:1	一樣 重要 1:1	稍微 重要 1:2	比較 重要 1:3	重要 1:4	非常 重要 1:5	尺度 構面
3.1 住宿服務										3.2 餐飲服務
										3.3 資訊服務
										3.4 活動服務
3.2 餐飲服務									3.3 資訊服務	
									3.4 活動服務	
3.3 資訊服務									3.4 活動服務	

專家基本資料

1. 姓 名：_____
2. 服務學校：_____ 系 所：_____
3. 單位機關：_____ 部 門：_____
4. 職 稱：_____

本問卷至此結束，非常感謝您的回答

附錄四 農場特殊景觀

研究基地範圍日出雲河



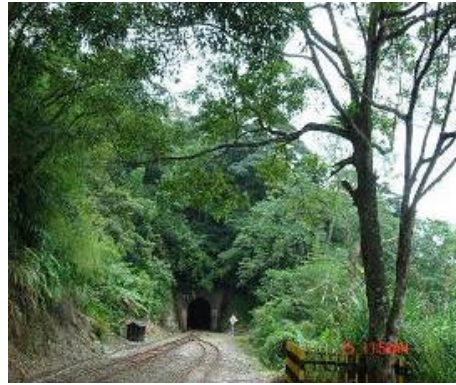
研究基地範圍景點之一雲潭瀑布



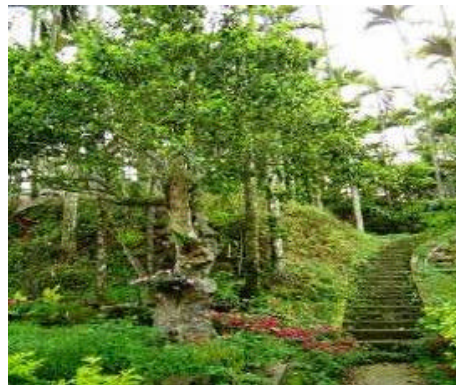
研究基地新瀛農場百年古厝



研究基地範圍景點之一阿里山火車梨園寮站



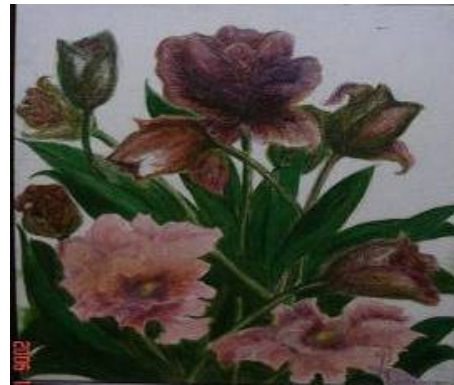
研究基地範圍景點之一百年含笑花、香、藥草植栽、石階步道



研究基地範圍製茶、咖啡區



新瀛農場植栽之一花果樹



研究基地範圍人文歷史景點之一 張為添先生造路紀念牌匾



研究基地範圍人文歷史景點之一 石磨與瑞太古道



研究基地範圍人文歷史景點之一 茶園景觀與見晴台



資料來源：嘉義市政府 95年12月1日~12月30日
家樂福 95年11月1日~30日
戶政事務所 95年5月1日~7月1日

陳美靖油畫個展 張清標博士攝影